

CURRAN, James

Medios de comunicación y poder en una sociedad democrática

Barcelona: Editorial Hacer, 2005

La atribución de diferentes tipos de poder a los medios ha caracterizado, desde sus inicios, la reflexión y la investigación centrada en los medios de comunicación. La prensa, por ejemplo, se ha identificado desde finales del siglo XIX con la idea de cuarto poder. Igualmente, y desde diversos frentes, se ha caracterizado a los medios como responsables del engaño de las masas, del alérgico de los ciudadanos, o de su cinismo. Hasta cierto punto podríamos afirmar que la práctica totalidad de la investigación en comunicación ha intentado determinar la intensidad del poder de los medios, cuando no ha dado este poder por descontado.

Más recientemente, y desde diversas perspectivas o tradiciones, los estudiosos de la comunicación han analizado de qué manera los medios ejercen su poder y pugnan con otras formas de poder (económico, político, coercitivo...), entendiendo que en nuestras sociedades el poder tiene múltiples manifestaciones, y genera redes de influencia e interdependencia entre las instituciones que lo concentran y/o lo vehiculan. Así, la perspectiva de la economía política de la comunicación, por ejemplo, se ha preocupado por las consecuencias del juego que se da entre los medios como instituciones o vehículos de poder simbólico y los poderes económicos, teniendo en cuenta los propios intereses económicos de los medios. De forma análoga, los estudiosos de las relaciones entre los medios y el poder político han prestado atención a las tensiones que genera una relación en la

que ambos actores tienen intereses, que no siempre son coincidentes.

James Curran presenta en *Medios de comunicación y poder* una colección de ensayos que, a pesar de su diversidad, tienen como eje central el análisis de la relación entre el poder y los medios —y no sobre el poder de los medios. Así, encontramos desde un documentado ejercicio histórico que repasa los cambios que generó la aparición del libro o de la prensa sobre las jerarquías religiosas y políticas, hasta un acertado análisis sobre el papel de los medios de servicio público en el panorama mediático contemporáneo, que incluye propuestas concretas de reforma. Esta preocupación por el poder y los medios es una constante en la obra del autor, que se manifiesta en obras como *Power Without Responsibility*¹ —que continúa siendo, seguramente, el análisis más agudo del panorama mediático británico—; *Contesting Media Power: Alternative Media in a Networked World*², o en el espíritu que ha marcado las diversas ediciones de *Mass Media and Society*³ —quizás la mejor introducción a las cuestiones que guían la investigación en comunicación. Es, no obstante, en la obra que nos ocupa, donde Curran exhibe de forma más extensa lo sofisticado de su mirada sobre la imbricación entre los medios y el poder.

Curran concibe el poder como un fenómeno social disperso que se manifiesta de formas diferentes, como si se tratase de una red de vasos comunicantes entre diversas instituciones o actores que

1. CURRAN, James; SEATON, Jean (1981). *Power Without Responsibility. The Press and Broadcasting in Britain*. Londres: Routledge. Diversas reediciones.
2. COULDRY, Nick; CURRAN, James (eds.) (2003). *Contesting Media Power: Alternative Media in a Networked World*. Lanham: Rowman & Littlefield.
3. CURRAN, James; GUREVITCH, Michael (eds.) (1991). *Mass Media and Society*. Londres: Hodder Arnold. Diversas reediciones.

pugnan por ejercerlo y acumularlo. Esta concepción está presente a lo largo del libro, si bien su variedad temática conlleva que se aluda, en ocasiones, a concepciones más ortodoxas de poder, sobre todo en los capítulos que cierran el libro, dedicados a la política de los medios de comunicación. Cabe lamentar la ausencia de un capítulo introductorio que confiera unidad al libro y en el que el autor elabore claramente la concepción que tiene del poder.

Curran sobresale como teórico, y sus recorridos por la historia de la sociología de la comunicación (como el que abre el libro) son profundos y agudos, a la par que exhaustivos. En este libro, el autor no expone el resultado de trabajos empíricos, ni lo necesita. Los diferentes ensayos se apoyan sobre la erudita voz de su autor, que ha recogido lo mejor de la tradición «manualista» británica y lo ha combinado con una mirada radical heredera de los mejores estudios culturales británicos. La huella de los padres fundadores del malogrado Centre for Contemporary Cultural Studies de la Universidad de Birmingham es patente en toda la obra de Curran, y en esta ocasión se manifiesta tanto en su atención a las perspectivas culturalistas; en la pluralidad de voces que recoge —que integra miradas históricas, sociológicas, antropológicas y políticas—, como en un análisis del poder como fenómeno que no se circunscribe a las instituciones, en el que los individuos y la ciudadanía juegan un papel central. Aun con todo, y como ya

hizo en ocasiones anteriores con menor intensidad⁴, no se ahorran las críticas ante lo que en este libro se caracteriza como «estudios culturales populistas». Así se refiere el autor a aquellos estudios que celebran la audiencia activa y, por consiguiente, el libre mercado como instancia que otorga poder a los ciudadanos.

Subyace a dicha crítica un punto de vista normativo sobre el papel de los medios en nuestras sociedades, que está presente a lo largo del libro y que se hace explícito en la parte final. Ahora bien, dicha perspectiva normativa no implica un discurso sobre el flaco favor que las organizaciones mediáticas contemporáneas hacen a la ciudadanía (*à la* Blumler - Gurevitch⁵), ni tampoco adopta una perspectiva exclusivamente habermasiana. El presente ejercicio, en cambio, constituye una disección de diferentes concepciones normativas que lo que conocemos como teoría liberal clásica ha ido diseminando sobre la relación entre medios y democracia. A partir de este análisis —tan agudo como poco habitual en la literatura sobre medios y/o (teoría) política—, Curran propone un modelo de trabajo que recoge experiencias europeas que, a su juicio, facilitarían la expresión del conflicto y la diferencia y, al mismo tiempo, contribuirían a la conciliación social.

La naturaleza de estas reflexiones deja atrás la crítica tradicional según la cual las exploraciones de carácter teórico sobre el papel de los medios de comunicación en la democracia han tendido a basarse exclusivamente en la teoría liberal⁶ que, a lo

4. Como ejemplo en castellano, véase: CURRAN, James «El nuevo revisionismo en los estudios de comunicación: una reevaluación (sic)» y CURRAN, James «Debate mediático: una réplica», ambos en CURRAN, James; MORLEY, David; WALKERDINE, Valerie (comps.) (1998). *Estudios culturales y comunicación. Análisis, producción y consumo cultural de las políticas de identidad y el posmodernismo*. Barcelona: Paidós. Páginas 383-415 y 439-446, respectivamente.
5. BLUMLER, Jay G.; GUREVITCH, Michael (1995). *The Crisis of Public Communication*. Londres: Routledge.
6. Véase, por ejemplo: BADIA, Lluís (1997) «La teoria de l'opinió pública i la crítica de la societat. Observacions inicials per a una fonamentació crítica del concepte d'opinió pública», *Anàlisi* 20, páginas 61-83; SCAMMELL, Margaret; SEMETKO, Holli (2000). «The Media and

largo de los años, se ha constituido en la teoría democrática dada por descontado. Curran, en cambio, recurre a concepciones más avanzadas de democracia, sin caer en el plebiscitarismo ni en utopías tecnológicas de democracia directa. Así, el autor adopta posiciones provenientes de concepciones pluralistas y participativas de democracia que entroncan con algunas de las teorías democráticas más en boga, que de alguna manera complejizan la democracia basada exclusivamente en el consenso que se desprende de la idea de esfera pública.

Es hasta cierto punto sorprendente que se publique en nuestro país una obra como *Medios de comunicación y poder*, que

viene a continuar el fructífero debate que generó la aparición en inglés de *Historia y crítica de la opinión pública* de Habermas en 1989⁷, cuando a pesar de su centralidad, la industria editorial en castellano apenas se ocupó de este. En cualquier caso, hemos de celebrar la publicación de esta obra de referencia, máxime tratándose de una edición tan cuidada como la presente, en la que el propio autor ha sustituido algunos textos de la edición original en inglés que ya habían visto la luz en castellano, aportando incluso textos elaborados específicamente para esta edición.

Iñaki García Blanco

CASASSAS, Jordi (coord.)

Prensa cultural i intervenció política dels intel·lectuals a la Catalunya contemporània (1814-1975)

Barcelona: Universitat de Barcelona, 2005. «Els textos de Cercles, 1»

En la història de la comunicació social a Catalunya hi ha hagut una notable predilecció per l'estudi hemerogràfic, tot i les notables limitacions que encara perduren. Desconeixem, per exemple, els setmanaris que s'han editat i ens falten monografies sobre la premsa intel·lectual com *La Publicitat*, sobre la premsa popular com *El Diluvio*, etc. Tanmateix es treballa i molt, i d'un sol títol n'és la prova la recent —i prevista— aparició de quatre treballs sobre *La Vanguardia* a cura de Josep M. Huertas, el catàleg de l'exposició del diari de Carles Salmurri, el que s'anuncia de Josep M. Casasús, que se sumen a la visió del periòdic durant la transició per Carlos Barrera i Anna

Noguer). Aquest exemple recent ens assenyalava el present, i com des d'àmbits diversos (divulgació, periodística, epistolaris i dietaris, documentació especialitzada) s'obren nous camins al coneixement del periodisme català, que passa per conèixer la vida de periodistes significats, de Saenz Guerrero i Galinsoga a Ibàñez Escofet o de Companys i Peiró a Nicolau d'Olwer o Josep M. Capdevila, i on encara tants i tants noms són fantasmagòrics per la llosa que hi tirà el franquisme: Josep M. Francès, Lluís Capdevila, Maria Luz Morales, Domènec de Bellmunt, Modest Sabaté, Josep M. Xicota i un massa trist i llarg etcètera que ens caldrà amb urgència recuperar.

Democracy». En: SCAMMELL, Margaret; SEMETKO, Holli (eds.). *The Media, Journalism and Democracy*. A: Reader, Ashgate, Aldershot, p. xi-xix, o Elisabeth, NOELLE-NEUMANN, (2003). *La espiral del silencio. Opinión pública, nuestra piel social*. Barcelona: Paidós.

7. Véase, por ejemplo: DAHLGREN, Peter; SPARKS, Colin (1991) (eds.). *Communication and the Public Sphere in the New Media Age*. Londres: Routledge, o CALHOUN, Craig (1992) (ed.). *Habermas and the Public Sphere*. Cambridge: MIT Press.