

# La FP-1, una Enseñanza Media de segunda

Jordi Planas

**Se plantea la unificación de la Enseñanza Media, sin repetir ninguna de las dos ramas existentes, haciendo una síntesis entre el BUP y la FP. Se analiza la actual FP 1, que no cumple ninguno de los objetivos propuestos: preparar al alumno para su inserción en el trabajo, posibilitar la continuación de sus estudios, asegurar la inserción del alumno como ciudadano responsable. El tronco común se fija como objetivo.**

---

*BUP, FP 1, tronco común*

---

## LAS FUNCIONES DE LA FP, HOY

Con este artículo pretendemos dar la opinión que, desde la óptica de la FP nos merece el Tronco Común.

Se nos plantean dos preguntas: ¿es justificable la unificación de la enseñanza media a partir de la situación actual?, ¿y más en concreto de la FP tal como hoy la vivimos? ¿Qué características debiera tener ese Tronco Común del que hablamos?. Contestar equivale a constatar que:

1.<sup>a</sup> Hoy por hoy la FP no cumple la triple tarea que debiera acometer la última etapa de la Enseñanza media obligatoria: a) preparar al alumno para su inserción en el trabajo, b) posibilitar la continuación de estudios y c) asegurar la inserción social del alumno como ciudadano responsable.

2.<sup>a</sup> Mientras exista la actual bifurcación, por otra parte injustificable pedagógica y productivamente, la FP será la rama «no noble» de la enseñanza media; pero de esto trataremos más adelante.

Antes de plantearnos como podría ser esta enseñanza media común, veamos hasta que punto la FP responde o no a estos objetivos:

¿Prepara al alumno para su inserción al mundo del Trabajo?

A pesar de que la LGE y el «suspendido» decreto de ordenación de la FP hablan de la íntima relación entre la «estructura y previsiones de empleo» (1) y la FP, por el momento esto no ha trascendido del decreto.

La actual FP1 repite, en general, los programas de la antigua oficiaría (en las especialidades que existían), aunque ni aquella oficiaría ni, por supuesto, esta FP1 darán acceso a puestos de trabajo con una mínima cualificación.

¿A qué se debe esto? En primer lugar, las modernas técnicas de la organización del trabajo suponen, a medida que se baja en la jerarquía productiva, una gran parcelación de tareas (trabajo en cadena) que hacen innecesaria la formación artesana a la que se asemejan, aunque con variantes, la nueva y vieja FP

¿Qué posibilidades de continuar estudios abre o cierra el título de FP1? Habría que recordar previamente que los alumnos que llegan a FP1 son, en gran parte, los que han ido arrastrando deficiencias en la LGE. En otras palabras, se «arrinconan» a los difíciles para FP.

Se plantean serios problemas en la conexión entre EGB y FP1, dado que el alumnado de FP1 presenta, en su mayor parte, deficiencias de muy diversa índole. Para ilustrarlo, recordemos que, a finales de 1975 y principios de este año, se han realizado en el INCIE unos seminarios por asignaturas, que reunían a los delegados de los distintos ICES de España, bajo el título general de «seminario sobre coordinación del estudio de materias comunes a 8º de EGB y FP1». El primer interrogante, que limitaba sustancialmente las posibilidades de trabajo, era ¿Con qué curso de EGB «conecta» la FP1?, pues el alumno de FP1 es de muy diversa procedencia, que va desde los titulados de primaria hasta los de Graduado Escolar pasando por los muy diversos niveles que engloba el título de Certificado de Escolaridad en EGB.

Otro factor fundamental es la poca importancia concedida, en la FP1 a las asignaturas científicas y humanas, que, por otra parte, son la base de estudios posteriores. Parece ser que los alumnos de FP1, casi no necesitan

asignaturas como matemáticas, lengua, etc. (ver cuadro).

Pero veamos cuales son las tres salidas previstas oficialmente:

1) Volver al camino del BUP.

2) Continuar estudios profesionales en su Régimen General, o sea realizar satisfactoriamente el Curso de Acceso a FP2.

Se adjunta el cuadro comparativo nº de horas semanales por asignatura de 1º y 2º FP-1 y 1º y 2º de BUP.

3) Continuar estudios profesionales en las ramas relativas al régimen de Enseñanzas Especializadas que integran (para estas especialidades) a lo largo de tres años, el Curso de Acceso y los dos de FP2.

Analicemos por orden las tres salidas apuntadas:

1) El acceso al BUP, para los titulados en FP1, supone poco menos que volver a empezar; el título se equipara prácticamente al de Graduado Escolar en EGB, o sea, que pasar de FP1 a BUP supone empezar primero de BUP con muy pocas convalidaciones.

2) Se trata de continuar estudios profesionales en las especialidades regidas únicamente por el Régimen General, que son por el momento las de: Fabricación mecánica, Operadores de cuadro y automatismo, Química de laboratorio, Química de la industria, Comercio exterior y transportes, Administración hotelera y Agencias de viaje.

3) Por último, aparece la posibilidad de continuar los estudios bajo el Régimen de Enseñanzas Especializadas, que evitan el razonablemente temido Curso de Acceso, pero al mismo tiempo limitan la continuidad de los estudios después de esas Enseñanzas Especializadas (evitar el Curso de Acceso supone también agrandar el abismo con la rama que tiende a la Universidad).

La segunda «salida» ha sido quizá la más polémica; requiere que el alumno supere el curso de Acceso que, teóricamente, debe poner en un año a la altura de 3º de BUP a un alumnado que no ha hecho BUP (la «FP2 se instrumentará a partir de los conocimientos propios del bachillerato» Decreto de ordenación de la FP) y que en general proviene de una básica deficiente. Hablando claro, son especialidades que quedan reservadas a los alumnos procedentes de BUP y sólo excepcionalmente a los que provienen de la FP1. Son, por otra parte, las más atractivas y las que posiblemente (en esto es difícil aventurarse) sean más rentables tanto desde el punto de vista económico como en lo que se refiere a «prestigio social», situándose en gran parte a nivel de mando intermedios. (3).

En cuanto al tercer aspecto, «la inserción social como ciudadanos responsables», es algo que, por motivos en principio extraescolares, se encuentra en «mantillas» y habrá que ir formulándolo, ya en esta edad, sobre la base de la participación del alumnado en la vida y gestión de los centros.

Ahora hagamos un repaso de la situación concreta y de la discriminación mal que sufre la FP.

Aquí chocamos de inmediato con la «vocación universitaria» del MEC. Parece que todo lo que no tienda a la universidad, y la FP no tiende a ella, ocupa un distante segundo plano en el interés del ministerio. Nos encontramos también ante la falta de previsión del Ministerio de Educación y Ciencia que no ha dedicado, ni mucho menos, los recursos que exige esta enseñanza, muy cara en según que especialidades (talleres, material, etc.). Junto a lo anterior, aparece la proliferación de academias de más que dudosa calidad, como solución a la carencia (salvo honrosas excepciones) de iniciativa oficial. Y como complemento lógico: Proliferación de las especialidades «baratas» (contabilidad, delineantes) que son las que requieren menor inversión inicial y tienen mayores posibilidades de existir como «realquilados» en centros de EGB y BUP (secciones) sin grandes transformaciones ni problemas.

A todo esto añadamos las deficiencias que tienden a ser crónicas en la FP:

Profesorado mal remunerado y, en gran parte, poco profesionalizado. (4)

La desconexión entre áreas dentro de una misma especialidad.

La excesiva parcelación por especialidades (52 de FP 1) sin planificación en función de las necesidades del sistema productivo.

Heterogeneidad del alumnado en cuanto a objetivos y motivaciones, lo que impide dar una enseñanza homogénea en una aula con más de 30 alumnos por término medio.

BUP 1.ª/2.º FP 1.º/2.º			
Lengua	5	5	2
Idioma	5	4	1
Dibujo (1)	3		3
Historia (2)	4		2
Matemáticas	5	4	2
Ciencias Naturales	5		1
Gimnasia	2	2	1
Religión	2	2	2
Física y Química		5	3
Tecnología			9
Prácticas			9
Música y Act. Art.	2		
Latín		4	
Geografía		3	
F. Polit		2	2

(2) Formación Humanística para FP.  
(1) Técnicas de expresión gráfica y de Comunicación.  
(\*) El n.º de horas depende de la especialidad.

Esta es la situación, después de una renovación de la FP que no ha sido tal, sino más bien un «cambiarlo todo para que nada cambie» y en la que fundamentalmente han jugado los sectores de hace tiempo afincados en la FP. Y evidentemente esto se ha realizado sin consultar, salvo las habituales excepciones, al conjunto de las partes interesadas

Está claro que «nos ha tocado bailar con la más fea» y, al margen de que nuestro «ideal» no es el BUP, de momento ésta es la parte «noble» y nosotros «la otra».

Es habitual, por desgracia, oír a profesores de BUP y de EGB utilizar a menudo como amenaza el argumento de «si no estudias acabarás en la FP», lo que demuestra el desprecio y el desconocimiento, no sólo de la FP, sino de los límites del mismo BUP que consideran como «bueno».

## **EL TRONCO COMÚN, UN BUEN OBJETIVO.**

De todas formas, creemos que nuestra actitud no debe consistir únicamente en lamentarnos. Si pretendemos continuar nuestra labor docente es necesario que el análisis y crítica de la situación actual nos sirva para seguir trabajando por unos objetivos mejores.

De momento, se parte de una diferenciación previa antes de terminar la enseñanza obligatoria que supone una «selección definitiva de alumnado entre buenos y malos para estudiar, útiles o no para trabajo. Teniendo esto en cuenta, habrá que ir viendo en concreto, y este podría ser el centro de nuestros esfuerzos, cuáles son los pasos, que como profesionales de la FP, debemos ir dando para devolverle el valor a una enseñanza que nos hayan dado ya devaluada, por su concepción y la falta de recursos asignados.

Es aquí cuando podemos recoger, las conclusiones que, a modo de propuesta, aunque solo esbozada y parcial, plantea J. Funes en su comunicación para el reciente IV Congreso de la Formación, celebrado en Barcelona:

«Un segundo nivel deberá estar compuesto por la continuación de este desarrollo y aprendizaje pero dentro de tres o cuatro grandes familias. Sería una especie de bachillerato con varias áreas de desarrollo optativo, o una especie de varios bachilleratos. Esta división facilitaría una primera orientación del sujeto y un primer grado de especialización. Especialización que debe ser totalmente reversible, sustituible e intercambiable.» (1) A modo de conclusión lanzaríamos la idea, que habrá que ir madurando, de que hay que tender a unificar la Enseñanza Media sin repetir ninguna de las dos ramas hoy existentes, sino haciendo una síntesis entre un BUP cojo por su culturalismo y una FP1 coja por su practicismo.

- 
- (1) **FUTURO DE LA FORMACIÓN PROFESIONAL Documento n.º 1 «IV Congreso de la Formación» LA NUEVA FORMACIÓN PROFESIONAL M. Comas, J. Planas, I. Riera, J. E. Sánchez. J. Vives. Ed. Avance**
- 
- (2) **LA FPI VISTA DESDE LA SELECCIÓN DE PERSONAL, J. Funes. HOJA INFORMATIVA revista AEFP.**
- 
- (3) **¿QUE HA PASADO CON LA FPI?, J. Planas. HOJA INFORMATIVA revista AEFP.**
- 
- (4) **EL PROFESORADO DE FP ESTE DESCONOCIDO J. Vives  
CUADERNOS DE Pedagogía n.º 4.  
LOS PROFESIONALES DE LA FP. J. Vives revista CAU n.º 27.  
ENCUESTA PROFESORADO ICE-UBP.**