

## La colección de Araneidos del Departamento de Zoología de la Universidad de Salamanca, III: arañas *migalomorfas, haploginas, y cribeladas*

J.A. Barrientos y M.A. Ferrández

**RESUMEN:** Ofrecemos en este tercer artículo nuevos datos de distribución para diversas especies de las familias migalomorfas (*Ctenizidae*), haploginas (*Scytodidae*, *Dysderidae*, *Pholcidae*) y cribeladas (*Uloboridae*, *Filistatidae*, *Amaurobiidae*, *Dictynidae*, *Oecobiidae*). Se describe una nueva especie de *Dysdera*, *D. falciformis*, y en algunos casos se discute la identidad y afinidades de las especies mencionadas.

**SUMMARY:** In this paper new data of distribution for several species of mygalomorphae (*Ctenizidae*), haplogynae (*Scytodidae*, *Dysderidae*, *Pholcidae*) and cribellatae families (*Uloboridae*, *Filistatidae*, *Amaurobiidae*, *Dictynidae*, and *Oecobiidae*) are enumerated. A new specie of *Dysdera*, *D. falciformis*, are described, and the identity and affinities of several species are discussed.

Continuamos con este artículo la publicación de los datos faunísticos que encierra la colección de la Universidad de Salamanca, entendiendo que el interés fundamental de los mismos estriba en la escasez de datos que se posee de la Península Ibérica en general, y de la zona salmantina en particular. La elaboración de un catálogo sobre la fauna ibérica de araneidos, así como el ofrecer unas claves sobre la misma, sólo tiene sentido cuando se dispone del suficiente número de datos faunísticos, equilibradamente distribuidos. Esta es la razón fundamental que nos empuja a realizar este tipo de publicaciones, que no solamente podemos considerar útiles sino también necesarias.

Por otro lado la publicación fraccionada a base de notas numeradas nos sigue pareciendo aconsejable, dado que la especialización del sistemático queda hoy restringida a una o varias familias, dentro de un grupo determinado. De este modo creemos facilitar la tarea bibliográfica de muchos de estos especialistas.

Como en los casos anteriores incluimos, junto a las muestras procedentes de la provincia de Salamanca, las de las provincias colindantes (Ávila, Cáceres, Valladolid y Zamora). Esta colección queda enriquecida con el material recogido durante los años 1971-72, en la misma zona, por J.A. Barrientos.

Las nuevas citas se enumeran siguiendo el orden alfabético de provincias (inicial entre paréntesis).

sis), y dentro de cada provincia el de localidades. Se indica el nombre del recolector tras el número de ejemplares y la fecha de recolección. Cuando no está indicado el nombre del recolector, debe entenderse que es J.A. Barrientos.

El material queda depositado en el Departamento de Zoología de la Universidad de Salamanca.

### Familia CCTENIZIDAE, Thorell, 1887

#### **Nemesia** Savigny et Audouin, 1825

##### **Nemesia** sp.

Cáceres, 1♀, 2-IV-76, G. Fdz. Mayordomo; Marchagaz (Ce), 1♀, 6-V-72; Las Batuecas (Sa), 1♂, 6-X-68; Salamanca, 1♂, 11-V-72, A. Palomo; Lago de Sanabria (Za.), 1♂, 17-X-70.

Renunciamos a identificar el escaso material del género *Nemesia* de que disponemos, dada la complejidad taxonómica que encierra en general, y en particular en la Península Ibérica.

El género *Nemesia* se extiende por toda la zona circomediterránea, y es en la Península Ibérica donde, tal vez, encuentra su más amplia diversidad. No es un grupo de arañas raras, pero por las características del hábitat que ocupan y particularmente sus costumbres, resultan muy poco frecuentes en muestreos directos y diurnos, que son los que constituyen la colección en estudio. Y tal vez esta misma razón es la que nos ha llevado a la complejidad taxonómica actual. Es obligado en el estudio de las arañas recurrir a los "genitalia" (epigino, y bulbo copulador) para dilucidar la identidad sistemática de las especies..., pero en este grupo de Migalomorfos la homogeneidad de los mismos es tan grande que resulta poco útil en taxonomía. En consecuencia se recurre a caracteres de espinulación, en muy pocas ocasiones suficientemente estable y definitiva en el diagnóstico sistemático. No pocas especies se conocen tan sólo por uno o dos ejemplares de un solo sexo, basándose su descripción en variaciones del número y disposición de espinas en los distintos apéndices. No podemos, ni pretendemos, en estos momentos discutir el género *Nemesia*, sino tan sólo justificar la posición adoptada respecto al material objeto de este estudio.

Según un cómputo reciente de la bibliografía, son 18 las especies mencionadas o descritas de la Península. Nada menos que 10 son endémicas (*N. crassimana* E. Simon, 1873; *N. gravieri* Frade y Bacelar, 1931; *N. angustata* E. Simon, 1873; *N. castellana* Frade y Bacelar, 1931; *N. berlandi* Frade y Bacelar, 1931; *N. hispanica* L. Koch, 1831; *N. fagei* Frade y Bacelar, 1931; *N. uncinata* Bacelar, 1933; *N. valenciae* O. Kraus, 1955; y *N. athiasi* Franganillo, 1920), la mayor parte de ellas se conocen sólo por el macho o por la hembra, y exclusivamente de la localidad típica. El análisis detenido de la espinulación no nos permite encajar en ésta o aquella especie, de las descritas, ninguno de los individuos examinados; lo que en rigor taxonómico nos obligaría a describir nuevas especies, con la paradoja de separar los machos (*Nemesia* s.str.) de las hembras (*Pronemesia*). Estas circunstancias cuestionan la caracterización de los subgéneros o grupos de Simon (1937), al mismo tiempo que aconsejan no realizar nuevas descripciones, que no harían sino incrementar un bagaje taxonómico nada claro. Podemos afirmar que las dos hembras se acercan por su espinulación, sin llegar a cumplirla, a *N. hispanica*, así como a *N. fagei*. A su vez los tres machos, que guardan características lo suficientemente homogéneas como para considerarlos de un mismo grupo sistemático, sin cumplir los caracteres del subgénero *Pronemesia*, se aproximan a *N. fagei* por un lado, y a *N. angustata* y *N. castillana* por otro. ¿Pudiera tratarse del macho, no descrito, de *N. hispanica*? Es posible. Sin embargo eso implicaría aceptar dentro del género una variabilidad en los caracteres de espinulación... que cuestionaría indirectamente la identidad de otras especies afines.

Familia SCYTODIIDAE Blackwall, 1864

**Scytodes** Latreille, 1804

**Scytodes velutina** Heineken et Lowwe, 1835

Salamanca, 1 juv., 15-III-76, M. Rico.

El dibujo prosómico del ejemplar estudiado coincide enteramente con el que Brignoli (1969) señala en *S. delicatula* (= *velutina*, según Brignoli 1976); no obstante la falta de anillación en las patas junto con la condición juvenil del ejemplar no nos permite una seguridad absoluta en nuestra determinación, aunque parece la más probable.

**Loxosceles** Hein. et Lowe, 1832.

**Loxosceles rufescens** (L. Dufour, 1820)

Salamanca, 2 ♂♂ , 5-IV-76, M. Ferrández.

Se trata quizá de la única especie del género cuya presencia es segura en la Península Ibérica, ya que *L. distincta* Lucas, 1846 ha sido puesta en sinonimia recientemente por Brignoli (1976), después de consultar el material tipo de ambas especies. La otra especie citada de la Península, *L. decemnotata* Franganillo, 1926, es cuestionable tanto por la falta de dibujos en la descripción original como por la pérdida del material tipo.

Familia DYSDERIDAE C.L. Koch, 1837

**Segestria** Latreille, 1804

**Segestria florentina** (Rossi, 1790)

Blascomillán (Av), 1 juv., 8-VII-71, 1 ♂ , 15-IX-71; Cisla (Av), 1 ♂ , 1-IV-75, R. Paradinas; Salamanca, 1 ♀ , 7-II-72; Malva (Za), 1 ♂ , 15-II-76, C. Alonso.; Toro (Za), 1 ♀ , 4-IV-76, R. Esteban.

La determinación de las hembras y juveniles es siempre conflictiva, ya que guarda grandes similitudes con *S. bavarica* C.L. Koch, 1843.

**Harpactea** Bristowe, 1939

**Harpactea fageli** Brignoli, 1980

Casavieja (Av), 1 juv., 4-VI-72; Bejar (Sa) 1 ♂ , 21-VII-72; La Alberca (Sa), 1 ♂ , 22-VII-77, C. Pérez-Iñigo Mora.

*Harpactea* es un género de distribución circamediterránea, con alrededor de 70 especies descritas, de las cuales se han citado de la Península y las Baleares: *H. hispana* (E. Simon, 1882), *H. parvula* (Dufour, 1820), *H. serena* (E. Simon, 1907), *H. corticalis* (E. Simon, 1882), *H. dufouri* (Thorell, 1873), especie endémica de las Baleares, y *H. hombergi* (Scopoli, 1763), además de la que aquí mencionamos. El considerable número de especies descritas en los últimos años, así como el desconocimiento de la fauna araneológica española, hacen pensar que muy posiblemente se encuentren aún nuevas especies en nuestro país.

## Harpactocrates E. Simon, 1914

### Harpactocrates gurdus E. Simon, 1914

Hoyos del Espino (Av), 1♂, 30-VII-76, M.A. Ferrandez; 1 juv., 1-XI-77, M.A. Ferrandez; Bejar (El Cas-  
tañar) (Sa), 1♀, 1-XI-77, M.A. Ferrandez; Peña de Francia (Sa), 1 juv., 22-IX-70; Puerto Perales (Sa), 1 juv.,  
24-X-71.

### Harpactocrates ravastellus E. Simon, 1914

Hoyos del Espino (Av), 1♂, 1-XI-77, M.A. Ferrandez.

Se trata de un género con pocas especies, unas 16, de distribución circomediterránea, de las cuales solo 6 están representadas en la Península Ibérica. Además de *H. gurdus* y *H. ravastellus* se encuentran: *H. drassoides* (E. Simon, 1882), *H. radulifer* E. Simon, 1914, *H. cantabrorum* E. Simon, 1914, y *H. diminutus* Denis, 1957; las dos últimas especies citadas de los Montes Cantábricos y Sierra Nevada, respectivamente. Ocupan el hábitat lapidícola en nucleos elevados.

## Rhode E. Simon, 1882

### Rhode scutiventris E. Simon, 1882

Sequeros (Sa), 1♀, 23-X-77, R. Outerelo.

*R. scutiventris* es una especie de amplia distribución a juzgar por las citas existentes (Galicia, Asturias, Portugal, Marruecos). El ejemplar estudiado proviene de una muestra de hojarasca de roble (*Quercus pyrenaica*).

## Dysdera Latreille, 1804

### Dysdera crocata C.L. Koch, 1839

Avila, 1♀, 4-V-76, Maria T. Alegre; Blascomillán (Av), 1♂, 1-IX-71; Aldealengua (Sa), 1♂, 1 juv., 28-II-  
76, A. Lozano; Bejar (Sa), 1 juv., 20-VII-72; Cabrerizos (Sa), 1♂, 14-V-76, M. Zamora; La Fregeneda (Sa), 1♀,  
10-III-76, C. Risueño; Moriscos (Sa), 3♂♂ y 2♀♀, 23-XII-75, L. García del Pozo; Pedrosillo el Ralo (Sa), 1♀,  
13-V-76, M. de la Vid; Salamanca, 1♀, 6-5-75, M. Rico; 1♂ y 1♀, 7-X-75, F. Calvinillo; 3♂♂, 1♀, y 2 juv.,  
24-II-76, C. Fortin; 1♂ y 2♀♀, 26-II-76, F. Jimenez; 1♂, 28-II-76, R. Rogero; 2♂♂, 10-III-76, M. Rico;  
4♂♂, 2♀♀ y 6 juv., 11-IV-76, M. Zamora; 2♀♀, 11-IV-76, J. Yañez; 1♀, 24-IV-76, M. Rico; 1♀, V-76, C.  
Pedraza; 1♀, V-76, M. Ulloa; 1♀, V-76, P. Garcia; 1♀, I-V-76, F. Pérez Berrocal; 1♀, 12-V-76, R. Esteban;  
1♀, 2-V-76, J.M. Bragado; 1♂, 3♀♀, 10-V-76, M. Ferrandez; 1♂, 11-V-76, E. Vara; 2 juv., 11-V-76, J. Mora-  
les; 1♂, 13-V-76, S. Contreras; 1♂, 15-V-76, P.L. Gomez; 1♂, 15-V-76, C. Asensio; 1♀, 16-V-76, G. Catalina;  
1 juv., 18-V-76, A.D. Llorden; 1♀, 2-VII-76, M. Rico; Salamanca (La Flecha, 1♂ y 4♀♀, 10-III-76, A. Larra-  
mendi, 1♀, 10-III-76, C. Fdez. Mayordomo; 2♂♂, V-76, Domínguez Colino; 1♂, V-76, J. Loya; 1♂, 15-V-76,  
J. Garrido Andrés; Salamanca (Puente de la Salud), 2♂♂, 1♀, 25-III-76, María L. Goyo. Sequeros (Sa), 2 juv.,  
18-IV-76, V. Manzano; Villares (Sa), 1♀, 11-V-76, J.I.P.; 1♀, 11-V-76, P.M. Zamorano. Villoria (Sa), 1♀,  
18-IV-76, M.T. Nieto; Argujillo (Za), 1♂, 3-V-76, J. Tejedor; Lago de Sanabria (Za), 1♀, 17-X-76; Malva (Za),  
1♀, 18-III-76, R. Alvarez.

### Dysdera fuscipes E. Simon, 1882

Salamanca (Puente de la Salud), 1♀, 12-V-76, M. Cacho.

### Dysdera erythrina (Walckenaer, 1802)

Salamanca, 1♀, 29-IV-76, J. Mesas.

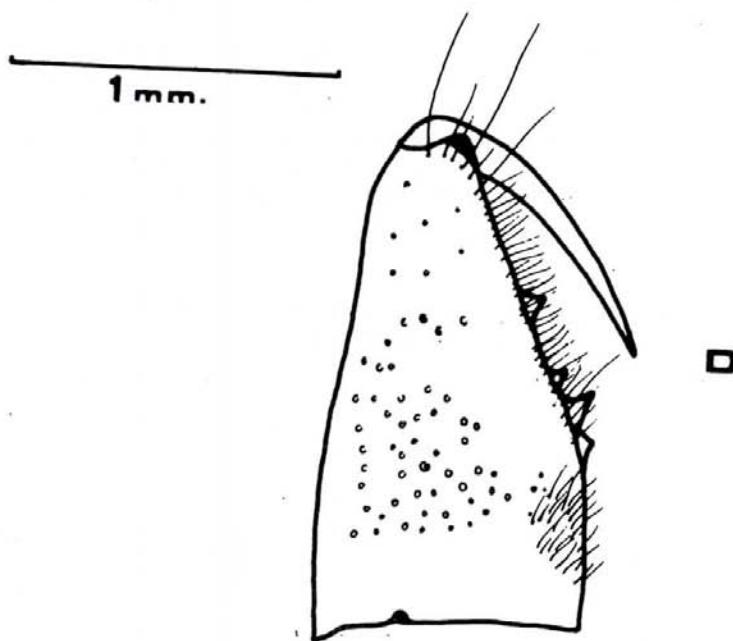
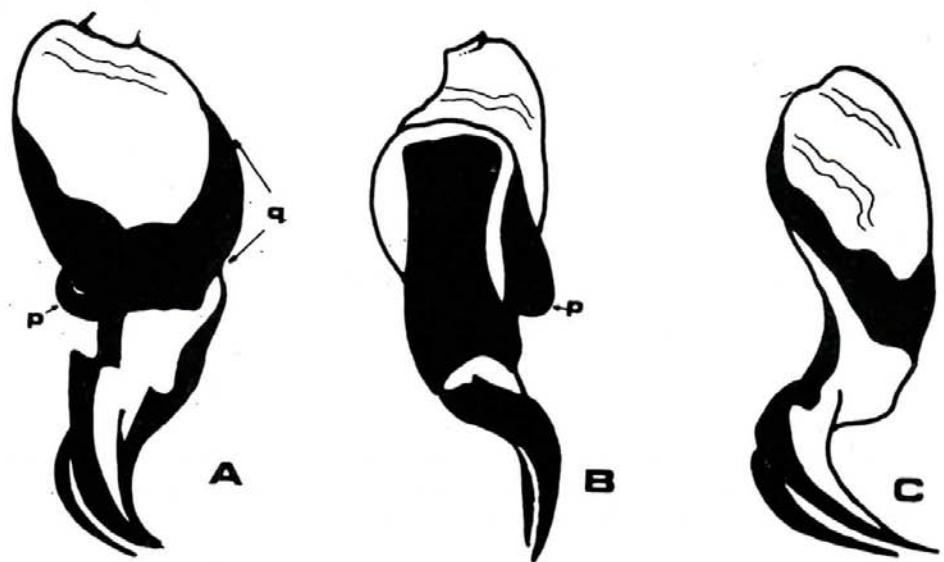


Fig. 1.- *Dysdera falciformis* n. sp.: A) Bulbo izquierdo vista interna; B) Vista externa; C) Vista ventral; D) Quelíero izquierdo, vista dorsal.

Al igual que sucede en los "Migalomorfos", los "Haplogynos", y en particular las *Dysdera*, son especies de difícil interpretación por apoyarse la diagnosis de las mismas sobre caracteres de espinulación en un alto porcentaje. *D. crocata* es una especie cosmopolita extraordinariamente frecuente en la zona salmantina, donde predomina sobre otras formas del género, como son *D. fuscipes* y *D. erythrina*.

Entre el material estudiado de este género hemos encontrado tres ejemplares que creemos pertenecen a una nueva especie, cuya descripción es la siguiente:

### **Dysdera falciformis n.sp.**

Holotipo: 1♂, Salamanca (Puente de la Salud), 20-III-73. Paratipo: 1♂, Blascomillán (Av) I-IX-71; 1♂, Saucelle (Sa), 29-II ♀ -76, María-Luisa Cascajo leg.. Quedan depositados, juntamente con el resto del material objeto de este artículo, en la Colección del Departamento de Zoología de la Universidad de Salamanca.

#### **DIAGNOSIS:**

Las características más sobresalientes de esta especie son: una fuerte quitinización de la parte basal del bulbo copulador y la curvatura que dicho bulbo presenta en su extremo, dirigiéndose hacia la parte interna en semicírculo, más o menos en forma de hoz. (fig. 1 C).

#### **DESCRIPCION:**

Longitud total del cuerpo 5,24 mm.

Prosoma: Longitud 3,02 mm. Anchura máxima 2,25 mm. Escudo prosómico y placa external lisas, y con la coloración típica del género.

Queliceros finamente granulados en su cara dorsal (anterior) y ventralmente lisos, presentando también pilosidad en la parte basal interna de su cara dorsal, además de la normal de sus márgenes. Armados de dos dientes en cada margen, así como de una pequeña carena interna (fig. 1 D).

Bulbo, fig. 1. Porción basal fuertemente esclerosada en su parte distal, con una coloración más oscura, muy neta (q). Presenta, en esta zona distal, una lámina circular (p) corta y replegada hacia la parte posterior (fig. 1, A y B). La porción distal del bulbo se caracteriza por estar compuesta de dos láminas muy quitinizadas, superpuestas y curvadas en semicírculo, dirigiendo su punta hacia la parte interna.

Patas I, II, III, y IV (medidas en mm, ver tabla 1).

Espinulación: únicamente presentan espinas las patas III y IV e los fémures, tibias y metatarsos (véase tabla 2). El resto de los artejos y las patas anteriores permanecen desnudos.

Opistosoma: Longitud 3,22 mm. Coloración blanco-grisácea, característica del género. Pilosidad muy escasa.

#### **DERIVACION NOMINAL:**

El nombre específico hace referencia a la peculiar configuración del extremo del bulbo, curvado hacia su porción interna en forma de hoz.

#### **DISCUSION Y AFINIDADES:**

Desde un punto de vista estrictamente filogenético resulta prematuro establecer afinidades para esta nueva especie. Carecemos de datos que permitan realizar comentarios en este sentido, ya que no

TABLA nº 1 . Artejos de las patas (medidas en mm.)

	cx.	tr.	fe.	pt.	ti.	mtt.	ta.	TOTAL
P.I	1,4	0,2	2,7	1,9	2,2	2,3	0,5	11,2
P.II	1,2	0,2	2,5	1,6	2,2	2,7	0,5	10,3
P.III	0,7	0,4	2,0	1,1	1,2	1,7	0,5	7,6
P.IV	1,0	0,5	2,5	1,3	1,8	2,3	0,5	10,0

TABLA nº 2 . Espinulación patas III y IV

( D: dorsales ; V: ventrales ; Le: lateral-externas ; Li: l. internas)

#### Holotipo

P.III	D	V	Le	Li
fe.	0*	0	0	0
ti.	0	1-2	1	2
mtt.	0	1-2-2	2	4**

P.IV	D	V	Le	Li
fe.	1	0	0	0
ti.	0	1-2	1	2***
mtt.	0	1-2-2	3	4

\* en la pata izquierda aparece una espina supero-basal.

\*\* en la pata izquierda sólo tres espinas.

\*\*\* en la pata izquierda sólo aparece una espina.

#### Paratipo 1 (Blascomillán)

P.III	D	V	Le	Li
fe.	0	0	0	0
ti.	0	1-2	1	2
mtt.	0	1-2-2	2	3*

P.IV	D	V	Le	Li
fe.	2	0	0	0
ti.	0	1-1-2	1**	2
mtt.	0	1-1-2	2	4

\* en la pata derecha cinco espinas .

\*\* en la pata derecha tres espinas .

#### Paratipo 2 (Saucelle)

P.III	D	V	Le	Li
fe.	1**	0	0	0
ti.	0	1-1-2***	2	2
mtt.	0	2-2****	2	3

P.IV	D	V	Le	Li
fe.	2-1*	0	0	0
ti.	0	1-1-2	2	2
mtt.	0	2-2-2	2	4

\* en la pata derecha 1-1 espinas.

\*\* en la pata derecha 0 espinas.

\*\*\* en la pata derecha 1-2 espinas .

\*\*\*\* en la pata derecha 1-1-2 espinas .

existe un trabajo de conjunto sobre el género *Dysdera*. Desde un punto de vista taxonómico, y teniendo presente la gran homogeneidad genérica, *D. falciformis*, presenta una mayor similitud con *D. fuscipes*, de la que además de los caracteres apuntados en la "diagnosis", difiere por el tamaño de la cápsula basal del bulbo copulador (más pequeño en *D. fuscipes*) y por la ausencia de la densa pilosidad en el tarso y la tibia de los pedipalpos, que posee *D. fuscipes*.

### Familia PHOLCIDAE C.L. Koch, 1851

#### **Pholcus** Walckenaer, 1805

##### **Pholcus phalangioides** (Fuesslin, 1775)

Cáceres, 1♂, 15-IV-76, C. Fernández Mayordomo; Rollán (Sa) 1♂, 26-III-73, M. González; Salamanca, 1♂, y 1♀, 10-VI-75, M. Rico; 1♂ y 1♀, 24-I-76, M. Zamora; 1♀, 4-IV-76, Maxi. Fernández; 1♂ y 1♀, 15-IV-76, J. Yáñez; 1♀, 11-V-76, J. Delibes; 1♀, 12-V-76, M. Rico; Monte de la Reina (Za), 1♀, 5-VII-70.

#### **Holocnemus** E. Simon, 1873

##### **Holocnemus caudatus** (L. Dufour, 1820)

Blascomillán (Av), 1♂, 20-VIII-71; El Tiemblo (Av), 1♂, y 1♀, 4-VII-72; Convento de los Angeles (Cc), 1 juv., 29-IV-72; Gata 6Cc) 1 juv., 24-X-71; Marchagaz (Cc), 1 juv., 6-V-72;; Béjar (Sa), 1 juv. 7-VII-72, 1♀, 20-VII-72; Salamanca, 1 juv., 11-V-76, J. Delibes; 1 juv., 24-I-76, M. Zamora; Salamanca (La Flecha), 1 juv., 8-XIII-71; Cañizo (Za), 1♀ y 2 juv., 10-VII-75, N. San Juan.

##### **Holocnemus pluchei** (Scopoli, 1763)

Cáceres, 3♀♀, 1♂, y 3 juv., 10-IV-76, A. Díaz Mateos. Guijo de Granadilla (Cc), 2 ♀♀, 1♂, y 4 juv., 16-IV-76, Rosa Rodrigo. Alamedá del Gardón (Sa), 1♀, 2-III-75, M. Rodríguez; Salamanca, 1♀, 15-V-76, Ramón Rogero.

Las especies citadas de esta familia (*Pholcidae*) son comunes y de fácil captura. Abundan en los habitáculos humanos abandonados, elaborando sus telas en los techos y zonas de penumbra. Se encuentran igualmente en el medio natural en oquedades y entre montones de piedras. La diagnosis del material analizado no ofrece dudas, dado que las especies mencionadas poseen suficientes caracteres propios; sin embargo es posible la presencia de alguna otra especie de la misma familia en la zona considerada, en particular del género *Spermophora*.

### Familia FILISTATIDAE Ausserer, 1867

#### **Filistana** Latreille, 1810

##### **Filistata insidiatrix** Forskoel, 1775

Cáceres, 3♀♀ y 2 juv., 10-IV-76, A. Díaz Mateos; Cabrerizos (Sa), 3♀♀ y 2 juv., 4-V-76, M. Zamora; Peña de Francia (Sa), 1♂, 22-IX-70; Salamanca, 1♀, V-72, 1♂ y 3 juv., 19-V-72, A. Díaz, 1 juv., 5-VI-72, C. Bach; 1♀, 11-V-76, J. Morales.

Se trata de una especie común, frecuente por todas partes de la Península, localizada en las paredes y grietas de los muros antiguos, en particular a la solana. Se encuentra también en riscos y taludes, aprovechando igualmente las grietas, fisuras, o pequeños huecos. Es probable la presencia en la zona de otras especies de la misma familia, en particular *Pritha nana* (E. Simon, 1868), cuyas características están bien resaltadas en una reciente publicación (Ledoux, 1977).

Familia ULOBORIDAE Thorell, 1868

**Uloborus** Latreille, 1806

**Uloborus walckenaerius** Latreille, 1806

El Tiemblo (Av), 2 ♀♀, 4-VI-72; Santa Lucía de la Sierra (Av), 1 juv., 3-VI-72; Monte la Reina (Za), 2 ♀♀, VII-70.

La identificación del material correspondiente a esta familia plantea algunos problemas de indole taxonómica. La condición entelegina de los Uloboridae ha sido puesta de manifiesto en varias ocasiones (Brignoli, 1979) circunstancia que no modifica la dificultad de caracterización de las especies. Los especímenes analizados presentan cierta heterogeneidad respecto a los caracteres taxonómicos que las claves (Simon, 1937) emplean en la diagnosis. No obstante la estructura del epigino y vulva los aproximan a la fig. 4, p. 282, Brignoli, 1979, para *U. walckenaerius*. Es de desear que un análisis detenido de un abundante stock de material pueda conducir a una más sólida diferenciación entre *U. walckenaerius* y *U. plumipes* Lucas, 1846.

Familia OECOBIIDAE Blackwall, 1862

**Oecobius** H. Lucas, 1846

**Oecobius annulipes** H. Lucas, 1846

Salamanca (La Flecha), 3 juv., 8-XII-71.

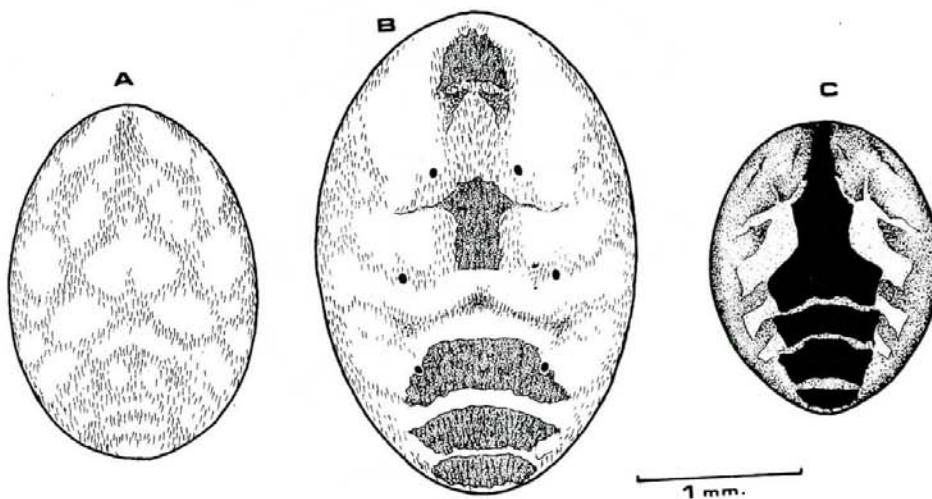


Fig. 2.- Patrón pigmentario opistosómico dorsal, de las hembras. A) *Dictyna hortensis*; B) *D. viridissima*; D) *D. kosiorowiczi*.

Familia AMAUROBIIDAE Thorell, 1870

**Amaurobius** C.L. Koch, 1837

**Amaurobius socopoli** Thorell, 1871

Béjar (Sa) 2 juv., 13-VII-72, 1 juv., 21-VII-72; Las Batuecas (Sa), 1♀, y 1 juv., 6-XI-69; Linares del Río Trío (Sa), 1♂, 13-IV-76, Luis G. García; Peña de Francia (Sa), 1♀ y 1 juv., 22-IX-70; Monte la Reina (Za), 1 juv., VIII-70.

Familia DYCTYNIDAE P.O. Cambridge, 1871

**Dictyna** Sundewal, 1833

**Dictyna hortensis** E. Simon, 1871

Gredos (av), 1♂, 25-VI-71; La Herguijuela (Av), 1 juv., 3-VI-72; San Martín de Trevejo (Cc), 1♀, 7-V-72 J.M. Nieto; El Payo (Sa), 1♀, 11-VI-72, J.M. Nieto.; La Fregeneda (Sa), 1♀, 4-V-72, J.M. Nieto; Linares de Riofrío (Sa), 1 juv., 17-X-71; Riomaló (Sa), 1 juv., 17-X-71; Sancti-Spiritus (Sa), 1 juv., 24-X-71; Saucelle (Sa), 1♂, 4-V-72, J.M. Nieto; 2 juv., 20-III-72; Villasrubias (Sa), 1 juv., 24-X-71; Zorita (Sa), 1♂ y 1♀, 1-VI-72, J.M. Nieto; Castronuño (Va) 8♀, 23-XI-75, M. Cascajo C.; Valorio (Za), 5 juv., 19-X-71, J. María Alonso Alende.

**Dictyna viridissima** (Walckenaer, 1802)

La Parra (Av), 2♂, 4-VI-72; Béjar (Sa), 2♀, 10-VII-72, 1♀, 12-VIII-72.

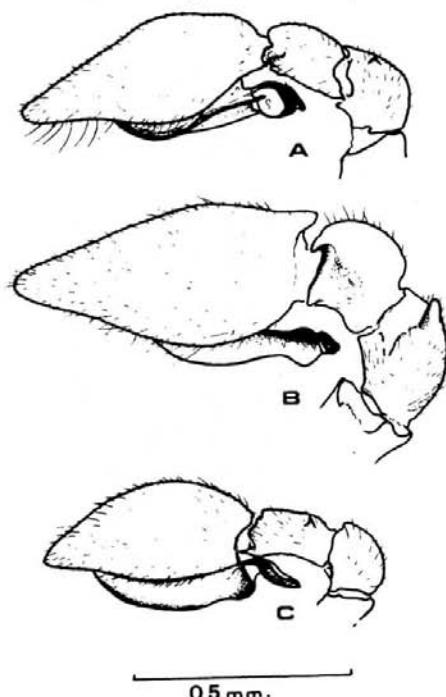


Fig. 3.- Aspecto latero-externo del extremo de los pedipalpos (patela, tibia, tarso, y bulbo copulador) en: A) *Dictyna hortensis*; B) *D. viridissima*; C) *D. kosiorowiczi*.

## **Dictyna kosiorowiczi** E. Simon, 1873

Navacepeda (Av), 1♀, 3-VI-72; Santa Lucía de la Sierra (Av), 1♀, 3-VI-72.

Nos ha parecido conveniente ofrecer algunas figuras de las tres especies del género *Dictyna*, que acabamos de mencionar. Los ejemplares conservados en alcohol generalmente, pierden pronto sus colores naturales que varian entre el verde y el rojo, permaneciendo un patrón pigmentario en tonos pardo-amarillentos, que es el representado aquí. Con seguridad son algunas más las especies de este género que se pueden encontrar en el área salmantina y buena prueba de ello es la cita bibliográfica de *Dictyna latens* (Fabricius, 1775). Las figuras hacen referencia a la facies pigmentaria del opistosoma para las hembras (por su cara dorsal) (fig. 2), y el aspecto lateral del bulbo copulador en los machos (patela, tibia, y tarso) (fig. 3).

## BALANCE FAUNISTICO FINAL

Son ocho las especies de estos grupos que se habían citado con anterioridad en la zona considerada: *Uloborus walckenaerius*, *Dictyna latens*, *Eresus niger* (Petagna, 1787), *Filistata insidiatrix*, *Segestria florentina*, *Pholcus phalangioides*, *Nemesia castellana*, y *Nemesia meridionalis* (Costa, 1835). Concretamente, de las Hurdes (por Sanz de Diego, en 1885): *E. niger*, *F. insidiatrix*, y *Ph. phalangioides*; de Monsagro (Sa) (Catálogo de Fernandez-Galiano, 1910): *U. walckenaerius*, y *D. latens*; y de Avila: *S. florentina* (por Fernandez-Galiano, en 1910), *N. castellana* y *N. meridionalis* (por Frade y Bacelar, en 1931).

El número de especies que nosotros citamos en esta nota es sensiblemente superior: 22, incluyendo la especie descrita. La mayor parte de las especies citadas previamente se vuelven a mencionar en este trabajo, de bastantes más localidades; pero no sucede así con *E. niger* y *Dictyna latens*, con lo que la cifra de especies conocidas en la zona asciende a 24. Este número se ha de incrementar sensiblemente cuando los datos faunísticos sean más completos, pero de todos modos es probable que esta cifra suponga al menos el 70 % de la fauna araneológica de la zona, en lo que a las familias migalomorfas, cribeladas y haploginas se refiere.

## APENDICE

### Relación de localidades en sus coordenadas U.T.M.

#### **Salamanca:**

Alameda del Gordón .....	29TPF9003
Aldealengua .....	30TTL8640
Béjar .....	30TTK6574
Béjar (El Castañar) .....	30TTK6576
Cabrerizos .....	30TTL8140
El Payo .....	29TPE9362
La Alberca .....	29TQE4596
La Fregeneda .....	29TPF7742
Las Batuecas .....	29TQE4383
Linares de Riofrío .....	30TTK5397
Moriscos .....	30TTL8343
Pedrosillo el Ralo .....	30TTL8649
Peña de Francia .....	29TQE4189
Puente del Congosto .....	30TTK8685
Puerto de Perales .....	29TPE9758
Riomalo .....	29TQE4777
Rollán .....	30TTL5539
Salamanca .....	30TTL7538

Salamanca (La Flecha) .....	30TTL8239
Salamanca (Puente de la Salud) .....	30TTL7338
Sancti-Spiritus .....	29TQF1910
Sau celle .....	29TPF8947
Sequeros .....	29TQE5389
Villoria .....	30TUL0141
Villares de la Reina .....	30TTL7743
Villasrubias .....	29TQE0168
Zorita .....	29TTL6847

#### **Avila:**

Avila .....	30TUL5603
Blascomillan .....	30TUL2419
Casavieja .....	30TUK5060
Cisla .....	30TUL3137
El Tiemblo .....	30TUK7175
Gredos .....	30TUK1263
Hoyos del Espino .....	30TUK1668

La Herguijuela . . . . .	30TUK0975
La Parra . . . . .	30TUK2555
Navacepeda . . . . .	30TUK0970
<b>Cáceres:</b>	
Cáceres . . . . .	29SQD8773
Convento de los Angeles . . . . .	29TQE1661
Gata . . . . .	29TQE0557
Guijo de Granadilla . . . . .	29TQE4354
Marchagaz . . . . .	29TQE3262
San Martín de Trevejo . . . . .	29TPE8853
Castronuño . . . . .	30TUL1185

<b>Valladolid:</b>	
Castronuño . . . . .	30TUL1185
<b>Zamora:</b>	
Argujillo . . . . .	30TTL8377
Cañizo . . . . .	30TTM9228
Lago de Sanabria . . . . .	29TPG8865
Malva . . . . .	30TTH9215
Monte La Reina . . . . .	30TTL9199
Toro . . . . .	30TUM0101
Valorio. . . . .	30TTM7101

## BIBLIOGRAFIA

- BACELAR, A., 1933. Araignées théraphoses nouvelles ou peu connues de la faune iberique. *Bull. soc. Portug. sci. nat.* 9 (26): 285-290.
- BACELAR, A., 1937. Trap-door Spiders from Algarve (South of Portugal) *C.R.XIIe. Congr. Int. Zool.*, Lisboa 1935: 1567-1577.
- BONNET, P., 1945-1961. *Bibliographia Aranearum*. Doladure Toulouse.
- BRIGNOLI, P.M. 1969. Note sugli Scytodidae d'Italia e Malta. *Frag. Entom.*, 6:121-166.
- BRIGNOLI, P.M., 1976. Beiträge zur kenntnis der Scytodidae. *Rev. suisse Zool.*, 83 (1): 125-191.
- BRIGNOLI, P.M. 1979. Contribution à la connaissance des Uloboridae palearctiques (Araneae) *revue Arachnologique*. 2 (6): 275-282.
- BRIGNOLI, P.M. 1980. Une nouvelle *Harpactea* de la province de Salamanca. (Araneae, Dysderidae). *Bull. Inst. r. Sci. nat. Belg.*, 52 (20): 1-4.
- DIZ MIRON, L. y OTERO GONZALEZ, J.C. 1978. Contribución al estudio de las poblaciones de arañedos (*Lycosidae* y *Dysderidae*) del Monte Pedroso (Santiago de Compostela) mediante coeficientes de asociación. *Braña, Bol. Soc. Gal.-Hist. Nat.* 1978 (1): 75-93.
- DRESCO, E. 1971. Araignées de Bretagne: Le genre *Segrestria* (F. Dysderidae). *Bull. Soc. Sci. Bretg.*, 46: 225-228.
- DRESCO, E., 1972. Araignées de Bretagne: Le genre *Dysdera* (F. Dysderidae). *Bull. Soc. Sci. Bretg.*, 47: 245-256.
- FERNANDEZ-GALIANO, E., 1910. Datos para el conocimiento de los Arácnidos en España. *Mem. Soc. Esp. Hist. Nat.*, 6 (5): 343-424.
- FRADE Y BACELAR, 1931. Remarques sur trois araignées théraphoses de Sicilie et du Nord d'Afrique. *Bull. mus.* 2e. ser., 3 (1): 125-130.
- FRADE Y BACELAR, 1931. Révision des *Nemesia* de la faune iberique et description d'espèces nouvelles de ce genre. *Bull. mus.* 2e. ser., 3 (2): 221-238.
- LEDOUX, J.C., 1977. Redescription de *Pritha nana* (Simon) (Araneae, Filistatidae). *Revue Arachnologique*. 1 (2): 65-74.
- PEREZ DE SANROMAN, 1947. Catálogo de las especies citadas en España después de 1910. *Bol. Soc. Esp. Hist. Nat.* 45 (7-8): 417-491.
- SANZ DE DIEGO, 1885. Lista de Arácnidos recogidos. *Ann. Soc. Esp. Hist. Nat.*, 14, Actas: 38-41.
- SIMON, E., 1937. *Les Arachnides de France*, T. VI. Ed. París. L. págs.

Fecha de recepción: 8 de septiembre de 1980

José A. Barrientos  
Departamento de Zoología  
Facultad de Ciencias  
Universidad Autónoma de Barcelona  
Bellaterra (Barcelona)

Miguel A. Ferrández  
Cátedra de Zoología (Antrópodos)  
Facultad de Biología  
Universidad Complutense de Madrid  
Ciudad Universitaria, Madrid.