



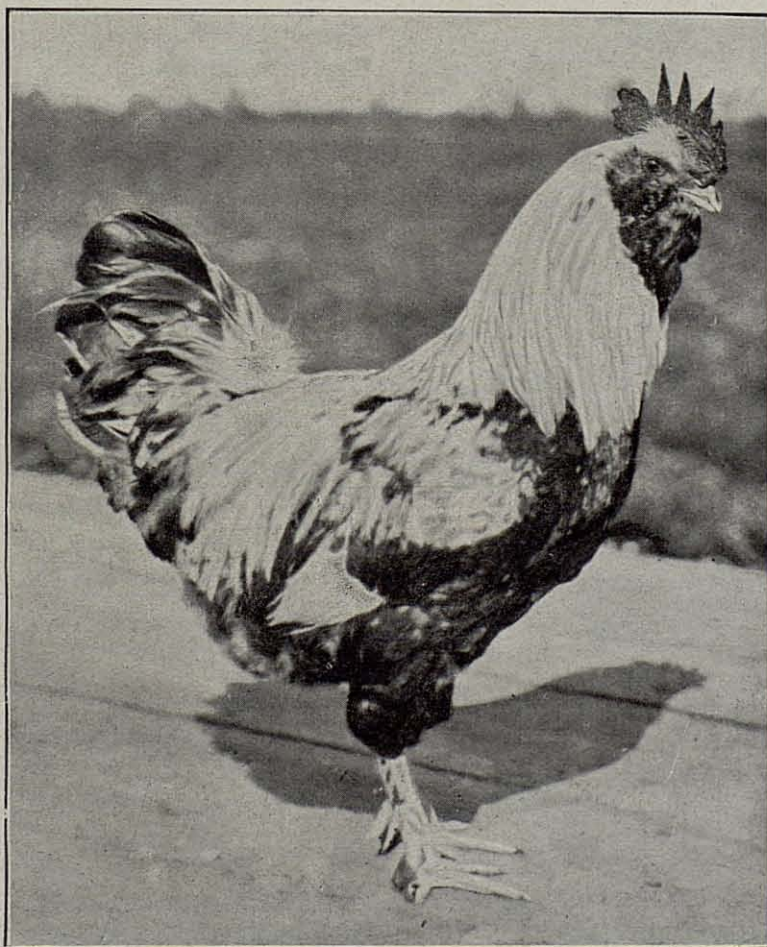
Revista mensual ilustrada ibero-americana — Director fundador: PROF. SALVADOR CASTELLÓ CARRERAS
Organo de la Real Escuela Oficial de Avicultura y de la Liga Nacional de Avicultores

Redacción y Administración
GRANJA PARAISO - ARENYS DE MAR (Barcelona)

Año XVI - Febrero 1918 - Núm. 176

SUSCRIPCIÓN
Por año, España Ptas. 8 - Extranjero, 10

CONOCIMIENTO DE LAS RAZAS



Ejemplar n.º 2 del Concurso de Educación Avícola abierto entre
nuestros suscriptores. Patas blancas y pico cuerno claro
(Véanse bases y condiciones en la última página)

SECCIÓN OFICIAL

Real Escuela oficial de Avicultura

SECCIÓN DE ENSEÑANZA POR CORRESPONDENCIA

Como resultado de los ejercicios practicados por los señores alumnos inscritos en la Sección de Enseñanza por Correspondencia, cuyos trabajos de prueba fueron presentados en el período de exámenes del 1 al 15 del pasado mes de Enero, han sido aprobados quedando hábiles para continuar sus estudios o han obtenido el Diploma de Avicultor los alumnos siguientes:

Zootecnia de las aves domésticas.—Doña Rosa G. de Fons, de Barcelona.

Construcciones y material avícola.—Don Enrique Bolaño, de Barcelona; Don José Echevarría, de Muriedas (Santander); Don Policarpo Fernández Polo, de Santander, y Don Ramón de Azcué, de Pamplona.

Avicultura recreativa y Fomento.—Ilmo. Sr. Don Luís Manuel Herrero, de Valladolid.

Tema general para obtención del Diploma.—Señorita Doña María L. de la Cuesta, de Puerto de Sta. María (Cádiz) y Don Antonio Jalón Semprún, de Valladolid.

PREMIOS DE APLICACIÓN Y APROVECHAMIENTO

Como resultado del exámen de los temas parciales y general presentados durante el año de 1917 por los señores alumnos agraciados con el Diploma de Avicultor, la Dirección ha acordado conceder Diploma acompañado de Medalla categoría Oro a la señorita Doña María L. de la Cuesta, y de Plata al Rdo. Fray Lorenzo Olmedo, de Cobreces (Santander), y a Don Antonio Jalón Semprún, de Valladolid.

Arenys de Mar, 1.º Febrero de 1918.

p. o. del Sr. Director,
El Secretario,

JAIME FERRER CALBETÓ.

AVISO

*La administración del periódico ruega a los señores suscriptores que deseen continuar con el servicio de **La Avicultura Práctica** durante el corriente año y que no hayan renovado su suscripción, se sirvan hacerlo lo antes posible.*

Para su gobierno se les advierte que si al repartir el próximo número no se han servido comunicarnos algo, su silencio será interpretado como deseo de no seguirlo recibiendo, suspendiéndoseles el envío desde el próximo mes de Marzo.

Liga - Unión Nacional de Avicultores

ASAMBLEA PARA LA CONSTITUCIÓN OFICIAL DE LA LIGA

La Dirección recuerda a los señores miembros constituyentes de la Liga, así como a las Sociedades, Cámaras y Sindicatos agrícolas y a los particulares adheridos que la Asamblea para la presentación oficial de la Liga que debía tener lugar el 16 se celebrará el 28 del corriente mes de Febrero en Barcelona, reuniéndose a las 4 de la tarde en el Salón de Actos del Instituto Agrícola Catalán de San Isidro y les estimará la asistencia, siendo de esperar que cuando menos los miembros de la Liga residentes en Cataluña y desde luego los que viven en Barcelona y en sus cercanías, no dejarán de realzar el acto con su presencia.

La Liga en acción

EL CONFLICTO AVÍCOLA ESPAÑOL

Apenas constituida la Liga se ha puesto de manifiesto la necesidad en que nos hallábamos de tener una entidad que, representando a la clase avícola española, defendiera cerca del Gobierno sus intereses amenazados por la imposición de tasa al precio de los huevos y por la prohibición de salir remesas de aves en algunas provincias o localidades cuyos gobernadores o alcaldes la decretaron.

Como ambas cosas crearon un verdadero conflicto a los productores y a los proveedores de los grandes mercados, especialmente a los que surten los de Madrid y Barcelona, la Dirección de la naciente Liga-Unión Nacional de Avicultores se consideró en el deber de obrar en nombre de la misma y asociándose a las apreciaciones de la Real Escuela Oficial de Avicultura, se permitió llamar la atención del señor Comisario general de Abastos sobre el error cometido al decretarse las prohibiciones. Reuniendo a los abastecedores del Mercado de Barcelona Sres. Muniesa, Grigolons, Matasans, Vda. de Miralles y García hermanos directores del Sindicato Avícola Nacional, llevó a cabo diversas gestiones encaminadas a obtener el levantamiento de las prohibiciones y cuando menos la reglamentación de las tasas impuestas para la venta de huevos sin tenerse en cuenta ni la estación del año ni el elevado precio de los alimentos que suelen darse a las aves.

Fueron base de aquellas las siguientes consideraciones:

1.º Que las provincias en que regía la prohibición tales como algunas de Galicia y Andalucía, Murcia, Valencia, Gerona y otras representan mercados productores de aves y huevos que producen precisamente para surtir a los de gran consumo y que no pudiendo por lo tanto consumir su producción, al prohibirse la salida de huevos y de aves se arruina al productor que se ve obligado a abandonar la mercancía o a retenerla en el gallinero teniendo que mantenerla sin esperanzas de poder dar salida a sus productos.

2.º Que no pudiéndose contar con importaciones del extranjero, en breve plazo faltarían gallinas y huevos en los grandes mercados consumidores y no productores.

3.º Que no habiéndose establecido distinciones, al prohibirse la salida de aves y huevos no quedan excluidas de la misma las aves de raza vendidas como reproductoras o para poblar gallineros ni los huevos destinados a la incubación originándose serios conflictos a varios dueños de criaderos que se veían ya imposibilitados de servir los pedidos.

4.º Que de sostenerse las prohibiciones los labradores y avicultores se desharían a cualquier precio de las gallinas por no mantenerlas sin beneficios, y las crías del presente año disminuirán en gran manera, en merma de la producción nacional y originando en pocos meses la falta de huevos y volatería hasta en las propias provincias o localidades donde erróneamente se creyó defender las subsistencias de sus habitantes.

Por lo que afecta a las tasas se entendió que de no reglamentarse perjudicarían

1.º Porque si la tasa se impone arbitrariamente resulta que no habiéndose tasado antes el precio de los granos y demás alimentos de las aves, se obliga a vender los huevos a un precio inferior al coste de producción, lo cual constituye la mayor de las injusticias.

2.º Porque no teniéndose en cuenta que en muchos mercados el huevo debe venir de lejanas comarcas, al imponerse la tasa sin tenerlo en cuenta resulta que el proveedor que ha de comprar en Galicia, en Andalucía o en otras regiones y vender en Madrid o Barcelona, tiene que dar la mercancía a más bajo precio que el de su costo franco en plaza, lo cual cierra en absoluto el comercio en perjuicio de los consumidores que llegarían a carecer de género y de los mismos productores.



3.º Porque la imposición de tasas bajo las cuales los productores no puedan realizar beneficios da lugar a la inmediata venta de las gallinas como ha ocurrido ya en varias comarcas en las que rigen dichas tasas y como consecuencia se originará también la disminución de las crías y la mengua de la producción nacional.

Ante la gravedad del conflicto y de acuerdo con los abastecedores del Mercado de Barcelona a los que se hubieran unido seguramente los del de Madrid, el Director de la Liga publicó tres artículos encaminados a patentizar tales cosas, los cuales vieron la luz en «El Debate» de Madrid, en «La Vanguardia» de Barcelona y en «Las Provincias» de Valencia, habiéndose escrito este último a petición de algunos miembros de la Liga residentes en Valencia, los cuales tenían algunos envíos detenidos por no permitírseles su salida ni aún en concepto de aves y huevos de raza.

Hoy nos es grato hacer constar que de algo han debido valer las gestiones practicadas cuando las prohibiciones han sido totalmente levantadas por los gobernadores de Andalucía, de la Coruña y de Gerona, que eran los que más perjudicaban y si bien se mantienen todavía en las provincias de Castellón y Valencia, por lo que afecta a esta última provincia, el Gobernador concede ya permisos para la salida de aves de raza y huevos para incubar, con lo cual siquiera no quedan perjudicados los avicultores con establecimiento abierto.

El conflicto por el momento ha sido conjurado y como ya ahora sabe el Comisariato General de Abastos y los Gobernadores lo que implicaría una nueva y sostenida prohibición, es de creer no volverá a presentarse.

Por lo que afecta a las tasas, el Señor Comisario General de Abastos don Luis Silvela, púsose ya de acuerdo con el Señor Presidente del Consejo de Ministros, conviniéndose que aquel las reglamentara o relacionase. Por todo esto tanto el señor Silvela como los gobernadores que levantaron o suavizaron la prohibición son dignos de que los avicultores españoles les signifiquen su gratitud que no ha de ser menor para con el Gobernador Civil de Barcelona don Carlos González Rothwos por el interés con que secundó a la dirección de la Liga y a la Comisión de Abastecedores de aquel mercado hasta lograr que el conflicto hallase la debida y favorable resolución.

EFFECTOS DE LA LIGA EN VALENCIA

Como consecuencia inmediata de la constitución de la Liga-Unión de Avicultores, se ha despertado el estímulo en algunos puntos donde existen ya núcleos de criadores de aves, como por ejemplo en Valencia, donde a raíz de la Semana Avícola creóse un favorable ambiente en favor de la Avicultura y donde la Liga tiene ya más de 70 miembros inscritos en ella y diseminados en las tres provincias de la región.

Aun que con independencia absoluta de la Liga va a constituirse una Sociedad de Avicultura, a la que se proyecta dar el carácter de Unión Levantina abarcando hasta Murcia.

Deseamos vivamente que en parte ello sea un hecho para bien de la avicultura española, especialmente valenciana, pero no podemos menos que recomendar a los avicultores de aquella región, convencidos de que la Liga y la Unión es necesaria y adictos a la misma, miren bien antes de comprometerse, cual va a ser la actitud de la nueva Sociedad con respecto a la Liga, pues siendo en número más que sobrado para constituirse por sí mismos en Sociedad en el momento en que lo quieran, no vemos la necesidad de que se adhieran a una Sociedad, caso de no declararse francamente amiga de una institución con tanto éxito constituida como nuestra Liga.

A los miembros de la misma residentes en Murcia solo les diremos *que debiendo tener ellos su Sociedad propia*, resulta muy perjudicial a sus intereses regionales el que prefieran depender, no ya en sus relaciones federativas, si no en lo más íntimo, de una Sociedad de otra región, *tanto si ésta formase parte de la Liga como si se mantuviese alejada de ella.*

Creemos firmemente que en la proyectada sociedad la Liga-Unión Nacional de Avicultores no solo tendrá una amiga, si que también un auxiliar poderoso que con su fundación le habrá allanado en gran manera el terreno en la obra de fomento avícola en Valencia, pero de todos modos hemos tenido que dar cumplimiento a nuestro deber aconsejando a nuestros compañeros sobre el punto que ha motivado estos comentarios y deploraríamos que no fuesen oídos con la atención que se merece o que fueran objeto de torcidas interpretaciones.

MOVIMIENTO EN EL NORTE

En todo el Norte de España la constitución de la Liga ha sido recibida con general aplauso elevándose a la cifra de más de 100 los adheridos.

En Bilbao se ha producido tal movimiento que la Comisión Permanente de los Concursos Agrícolas de Vizcaya acordó la salida para Barcelona de su Secretario general y alma de la misma D. Felix Garcé Arceluz con el objeto de que se entrevistara con el Director de la Liga Unión de Avicultores y para que de acuerdo con ella se sentaran las bases para la celebración de la Semana Avícola en Bilbao y una Exposición Nacional de Avicultura y anexos que probablemente tendrá lugar dentro del presente año.

Durante su permanencia en Barcelona Don Felix Garcé Arceluz siempre acompañado y atendido por el Director de la Liga se ha puesto en contacto con todos los elementos avícolas, colómbófilos y pajariles adictos a aquella y convencido de los que representan y de la unión reinante entre los mismos, ha regresado a Bilbao altamente satisfecho y llevando consigo el plan completo de la Exposición con el objeto de desarrollarlo secundando de este modo a la Liga en su obra de fomento avícola nacional.

En el próximo número ampliaremos la información sobre la estancia del Sr. Garcé Arceluz en Barcelona y sobre los trabajos que haya podido llevar a cabo desde su regreso a Bilbao.

UN RECUERDO DEL REVERENDO P. FIDEL FITA, S. J.

† EN MADRID EL 13 DE ENERO ULTIMO - (R. I. P.)

El 13 de Enero y a la avanzada edad de 83 años, falleció en la Residencia de los PP. Jesuitas de Madrid, el Excmo. y Rdo. P. Fidel Fita y Colomer, Director de la Real Academia de la Historia, hijo ilustre, benemérito y predilecto de la Villa de Arenys de Mar, a quien pocos días antes, el 25 de Noviembre último, su Villa natal había rendido un merecido homenaje, inaugurando en vida del ilustre académico, gloria de la sabiduría española, un monumento que perpetuará su memoria y señalará a la posteridad la casa en que tuvo su cuna el 31 de Diciembre de 1835.

El recuerdo del sabio Jesuita, modelo de modestia y de virtudes, perdurará no solo en España sino en el mundo entero, pues los trabajos por él escritos en diversas lenguas y el fruto de las investigaciones históricas y arqueológicas que constituyeron el amor de toda su vida, eran celebrados y aplaudidos en todos los países, donde el P. Fita fué justamente tenido por uno de los primeros sabios de nuestros tiempos.

En España, desde el Rey al último de los españoles cultos se inclinaron ante la sabiduría y los mortales despojos del ilustre académico de la Historia y de la Lengua Castellana, y Arenys de Mar rindió al docto finado las honras que correspondían a su hijo predilecto, pero en nuestra modesta esfera no queremos dejar de tributarle un recuerdo, narrando un servicio muy señalado que deberemos a sus talentos y saber, archivo viviente de la historia.

El P. Fita solía venir algunas veces a Arenys y para él constituía una delicia recorrer los alrededores de la Villa donde no cesaba de escudriñar en busca de restos de los antiguos tiempos y complaciéndose en volver a ver todos los lugares que le recordaban su infancia. En cierta ocasión vímosle llegar a la Granja Paraíso, uno de sus paseos predilectos, donde algunas veces nos honraba con su presencia, proporcionándonos siempre útiles enseñanzas, ya que no era dable hablar con él media hora sin aprender cosas nuevas, útiles y curiosas.

Se habló de palomas, y especialmente de mensajeras.

En nuestra primera edición de *Colombofilia*, libro escrito casi en nuestra juventud, cuando la pluma temblaba todavía en nuestras manos ante el temor de la censura pública, al hacer la historia de las palomas mensajeras dijimos que Josué en los capítulos XX y XXXIV de su famoso libro

citaba el caso de haberse servido de ellas los samaritanos.

Mr. Charles Sibillot, distinguido publicista francés que tanto estudió y escribió sobre las palomas mensajeras, habíanos escrito para decirnos que a pesar de lo mucho que había buscado jamás pudo hallar los textos que citábamos por haberse referido a los mismos varios autores que en otros países nos precedieron al escribir sobre aquellas simpáticas avecillas.

Recordando la observación de Sibillot se nos ocurrió interrogar al P. Fita, quien con bondadosa sonrisa y segura palabra, se limitó a sonreír y a decirnos:

—En efecto: mal pudo decir esto Josué cuando murió más de 100 años antes de que existiera el reino de Samaría!!!...

¡Calculen nuestros lectores la impresión que debieron producir estas palabras en el ánimo del escritor, que, sin darse la pena de confrontar la afirmación de los otros, había incurrido en lapsus semejante!...

—Tranquílcese V.—se apresuró a decir el docto Jesuita—como estas cosas no se inventan sin duda hay error; los textos que V. citó deben existir y dentro de pocos días he de encontrarlos aclarándole el asunto.

Pocos habían transcurrido cuando desde Madrid nos escribía explicando el caso y transcribiéndonos los textos atribuidos a Josué.

Según el P. Fita el error estaba en el haberse tomado la abreviatura *Hos*, por *Jos*, con lo cual se consideraban de Josué, los textos del profeta Hoseas u Oseas en los cuales, sin precisar hecho alguno y refiriéndose a la destrucción del reino de Samaría (año 720 antes de la era Cristiana), y aludiendo al destierro que sufrían sus habitantes, unos por hallarse prisioneros de los asirios y otros por haberse refugiado en Egipto, decía, según traducción libre del P. Fita, lo siguiente:

«Quisiera verlos regresar a sus hogares con la velocidad de las alas del gavilán desde Egipto, y con las de la paloma desde Asiria». (1)

Como en sus investigaciones diera con otro texto de Isaías: «¿Quiénes son estos que vuelan por las nubes y vuelven como las palomas al palomar?» (2) el sabio Jesuita opinaba que también la abreviatura *Is*, de Isaías, pudo ser con-

(1) «Et avulabunt quasi avis ex Aegypto, et quasi columbæ de terra Assyriorum et collocabo eos in dominis suis, dicit Dominus». (Capítulo XI: versículo segundo).

(2) «Qui sunt isti qui est nubes volant, et quasi columbæ ad fenestram suam.» (Cap. LX: versículo octavo).

fundida con la *Jos*, de Josué, y que tales confusiones sumadas al barajamiento de los capítulos hecho por algún autor, había dado lugar al error que tantos habíamos cometido al reproducir la cita equivocada.

Al aclararnos este punto el gran historiador arenyense añadía:

«A mi juicio el gran rey David debió ya emplear las palomas mensajeras en aquellas expediciones guerreras que tanto esplendor dieron a su invicto cetro. Me induce a creerlo el texto de su salmo LV versículo séptimo, en el cual, después de describir los enemigos que le cercaban, en trances apurados, explica como se evadía con el favor divino por medio de hábiles retiradas y desconcertándoles le ponían tan a salvo que descansaba tranquilo como si morase en la soledad. (1)

»Estos medios de los que David se valía, según su texto, podían muy bien ser las palomas mensajeras».

Comentando luego los textos latinos, el Padre Fita se extendía en su carta en las siguientes consideraciones:

«Yo opino que cuando Hoseas dice *quasi avis* debemos entender como *el gavián*, pues en los Comentarios de Cornelio Alápide se demuestra que el gavián era *el ave de Egipto* allí aludi-

da, así como en el texto de Isaías al decir *fenestra* debemos leer *palomar* pues es al palomar donde regresa la paloma.

Inútil es decir que al publicarse la segunda edición de *Colombofilia* el error quedó explicado y corregido haciéndose constar a quien se debía la enmienda.

La sentida muerte del Rdo. P. Fidel Fita y Colomer, evoca en nosotros el recuerdo de aquella entrevista y gracias a ella y a su investigación ha podido aclararse aquel error en el que unos tras otros habíamos ido cayendo muchos autores.

Véase, pues, como la ilustre personalidad y los conocimientos del tan modesto Jesuíta, como sabio arqueólogo proporcionaron un buen servicio a la investigación sobre la utilidad prestada al hombre por las palomas mensajeras. Nada fué cosa pequeña para el eminente investigador histórico y hasta nuestras palomas llegaron sus trabajos.

Sea este recuerdo la flor que la Avicultura y en especial la *Colombofilia* española coloquen en la piadosa corona que España entretege a la memoria del gran historiador, gloria de Arenys de Mar y de la ciencia española.

SALVADOR CASTELLÓ.

(1) «Et dixit: Quis debet pecuras rient columbae et volabo et requiescam.» (Salmo LV, versículo VII).

SECCIÓN DOCTRINAL

Valor utilitario de las razas

En el doctrinal del número anterior nos ocupamos del origen y afinidades de las razas, dando a conocer la agrupación que de las mismas, hizo hace pocos años, el gran maestro M. Charles Voittellier.¹

Vamos ahora a exponer el trabajo de investigación del eminente avicultor francés en el terreno de la apreciación del valor utilitario de aquellas, pues aun difiriendo algún tanto nuestro criterio con el de aquél en lo que afecta a algunas razas, su trabajo constituye obra de mérito digna de ser conocida y que prestará seguramente servicio, a los que por desconocimiento de las aptitudes de las principales razas, quieran tener de ellas una idea que las permita apreciarlas, siquiera sea en su conjunto.

Ante todo observaremos que es muy difícil decir que tal o cual raza tiene tal o cual valor considerada bajo un punto de vista determinado (huevo o

carne), pues dentro de la raza habrá grupos o familias cuya descendencia saldrá más o menos ponedora, de carne más o menos fina, o más o menos predispuesta a tomar el cebo y hasta considerando la raza por el conjunto de individuos, dotados de los mismos caracteres y con aptitud para transmitirlos a su descendencia, en un sitio puede figurar en primera línea y en otro desmerecerá en sus aptitudes; hoy podrá ser excelente y al iniciarse su degeneración, al cambiársele de clima o de alimentos, pasará a ser una medianía y hasta llegará quizás a ser mala.

Es, pues, bajo el punto de vista general que hay que admitir los resultados del trabajo que vamos a dar a conocer, y hay que advertir que el mismo Voittellier así lo reconoce.

Ateniéndose al tamaño del ave el famoso avicultor de Mantes admite la existencia de razas gigantes o de enorme volumen, razas de volumen corriente y razas pequeñas o enanas.

Dentro de cada una de esas categorías observa



ARENYS DE MAR.—Solemne momento de la inauguración del busto del insigne historiador español
EXCMO. Y RDO. PADRE FIDEL FITA Y COLOMER, S. J.
y de una lápida conmemorativa en la casa en que nació el 31 de Diciembre de 1835.—El Alcalde D. Joaquín
Castells leyendo su alocución al pueblo de Arenys de Mar.

que hay razas en las que predominan las líneas largas o prolongadas, otras en las que todas las formas guardan perfecta proporción o armonía y otras en las que aparecen cortas, dando al ave un aspecto rechoncho o de bola.

Según esto, apela luego al tecnicismo necesario en la nomenclatura, estableciendo la siguiente

CLASIFICACIÓN

Razas *Hipermétricas*—gigantes o grandes.

Razas *Eumétricas*—volumen regular o corriente.

Razas *Elipométricas*—pequeñas y enanas.

En cada uno de estos grupos admite luego tres divisiones que denomina:

Razas *Longilíneas*—predominio de formas y líneas alargadas.

Razas *Mediolíneas*—conjunto armónico sin exageraciones en la largura o corteza de las líneas.

Razas *Brevilíneas*—formas redondeadas o líneas cortas.

A tenor de lo que Voitellier señala y para mejor inteligencia de nuestros lectores, vamos ahora a establecer un cuadro sinóptico fundamentado en sus indicaciones en el cual podrá ver la clasificación en todo su conjunto. Las razas señaladas con letra cursiva van incluidas por nosotros por no citarlas Voitellier, pero al incluirlas nos atenemos a su criterio. (Véase la siguiente página).

La clasificación de Voitellier nos parece muy acertada y en su sencillez prestará seguramente excelentes servicios, pues el novel avicultor aprecia en una simple ojeada la conformación del cuerpo y el volumen de cada una de las razas en ella incluidas.

Ahora bien: esta clasificación por sí sola, de poco serviría si Voitellier no la completara con la clasificación de las razas más cultivadas o conocidas según su rusticidad, aptitudes a la puesta, a la producción de carne, a la incubación y a la mayor o menor precocidad en su desarrollo.

En ese trabajo de verdadero análisis, Voitellier asigna puntos a cada raza y según ellos establece la siguiente escala:

Puntos 20 —	excelente.
» 18 a 20 —	muy buena.
» 15 » 18 —	buena.
» 12 » 15 —	bastante buena.
» 9 » 12 —	pasable.
» 6 » 9 —	regular.
» 3 » 6 —	muy mediana.
» 1 » 3 —	mala.
» 0 —	nula.

Véase ahora el dictamen o la puntuación que Voitellier da para las razas que le han sido más conocidas.

RAZAS	Rusticidad	Precocidad en el desarrollo	Aptitud a la producción de carne	Aptitud a la puesta	Aptitud a la incubación
Leghorn	20	18	9	20	12
Andaluza azul	18	17	10	18	12
Dorking	14	13	15	14	12
Cuca de Rennes	16	15	16	14	14
Gran Combatiente	14	12	12	14	14
Bresse negra	18	18	19	15	12
» gris	19	18	15	14	14
Barbezieux	14	13	14	14	10
Cará blanca	8	10	12	17	12
La Fleche	11	13	20	14	10
Crevecœur	10	12	18	15	7
Houdan	15	17	16	16	2
Mantes	18	19	17	17	8
Cochinchina	19	15	8	12	20
Brahma	19	16	9	13	20
Langshan	19	16	9	14	19
Wyandotte	20	20	10	19	16
Plymouth Rock	20	20	11	19	16
Faverolles	20	20	13	15	20
Orpington (negra)	19	16	11	15	18
Hamburgo	14	14	10	18	10
Brackel (Campine)	18	18	14	18	10
Padua	12	11	7	10	2
Indiana	18	12	12	13	18

El maestro no da su juicio más que en las razas que ha experimentado por sí mismo, de suerte que el trabajo resulta incompleto para los que quisieran ver figurar en él las Prat, las Castellanas, las Minorques y las Rhode Island que son razas bien apreciadas en España y que Voitellier no incluye en su lista.

Por nuestra cuenta no tenemos inconveniente en asignarles la siguiente puntuación en la seguridad de merecer la conformidad del insigne avicultor francés y muy querido y viejo amigo nuestro.

RAZAS	Rusticidad	Precocidad	Carne	Huevos	Incubación
Prat	20	17	20	16	18
Castellana	20	16	15	17	5
Minorque	17	17	16	18	5
Rhode Island	20	20	18	20	10

Del exámen de esta tabla se desprende que las razas más rústicas son las Leghorns (que en realidad es nuestra gallina común seleccionada del tipo Mediterráneo) las Wyandottes, Plymouth, Prat, Castellana y Rhode Island.

Las de desarrollo más precoz o temprano, esto es, las que crecen y se desarrollan en menos tiempo, serían las Wyandottes, Plymouth, Faverolles y Rhode Island, atreviéndome yo a colocar estas últimas en el primer puesto, cuando menos por lo que se aprecia en España y en América.

Las de mejor carne serían las de La Fleche, Bresse negra y Mantes, según Voitellier, pudiéndose agregar para España y los países de América donde la cultivan, la raza Prat, y aun las Orping-

tons que no nos explicamos como Voittellier las califica tan bajas en este punto.

Las que aparecen como más ponedoras según Voittellier, son las Leghorns, Wyandottes, Plymouth Rock, Campines de Brackel y Hamburgos, pero nosotros creemos que las Minorques y aun las Castellanas bien seleccionadas, podrían desde luego rivalizar con ellas y cuando menos en calidad del huevo (tamaño, peso y blancura) las aventajarían a todas. Las Rhode Island en nada desmerecerían tampoco de las Wyandottes y Plymouth, y en cuanto a las Prat por ser cosa de esta tierra en que escribimos, no está bien que se quiera alabarlas, pero sí recordaremos que en los actuales momentos están batiendo a todas estas razas, en el Concurso de gallinas ponedoras que se celebra oficialmente en el Uruguay, y aun que al fin no quedarán definitivamente

es independiente de la precocidad y de la rusticidad.

3.º En las aptitudes a la producción de carne aventajan las razas más grandes, debiendo reputarse como inferiores las que dan mayor cantidad pero de calidad más inferior, pues la carne fina se paga siempre a mayor precio que la ordinaria, por mucho peso que alcance el ave.

4.º En la puesta de huevos, por el contrario, la ventaja está en favor de las razas que dan más huevos en un año sobre las que los dan en menor número aunque de mejor calidad.

5.º Entre dos razas igualmente ponedoras, será siempre preferible la que da huevos en invierno y en los momentos en que generalmente la puesta es más baja.

Con estas apreciaciones de Voittellier, que aceptamos en su conjunto, y salvo las observacio-

SINOPSIS ESTABLECIDA A BASE DE LA CLASIFICACION DE CH. VOITELLIER

RAZAS HIPERMÉTRICAS (Gigantes o grandes)	LONGILINEAS.—	Grandes Combatientes.
	MEDIOLINEAS.—	Malaya, Indiana, Langshan, Barbezieux, Cara blanca, La Fleche, <i>Minorques, Castellanas, Catalana del Prat.</i>
	BREVILINEAS.—	Cochinchina, Brahma, Cuca de Malinas, Wyandottes, Plymouth Rock, <i>Rhode Island</i> , Faveroles, Dorking, Orpington.
RAZAS EUMÉTRICAS (Volumen regular o corriente)	LONGILINEAS.—	Cuca de Rennes, Leghorn, Andaluzas azules, Erbfeld.
	MEDIOLINEAS.—	Crevecœur, Houdan, Mantes, Caux, Gatinais, Red Cap, Bresse, Negra de Berry, Brackel, Hamburgo, Padua.
	BREVILINEAS.—	Paticortas.
RAZAS ELIPOMÉTRICAS (Pequeñas y enanas)	LONGILINEAS.—	Pequeños combatientes.
	MEDIOLINEAS.—	Bantams y Negras.
	BREVILINEAS.—	Nangasaki y Bantam de Pekin.

vencedoras, ocuparán siempre uno de los primeros puestos.

Por lo que afecta a las aptitudes para la incubación, Voittellier coloca en primera línea a las Faveroles, a las Cochinchinas, a las Brahmas, Langshans y Orpingtons, y en efecto no cabe duda que han de figurar preferentemente. Entre nuestras razas la que mejor incuba es la Prat, sin llegar a ser un portento en esa tarea, y en cuanto a las Minorques y Castellanas son cluecas detestables.

El maestro Charles Voittellier completa su trabajo estableciendo algunas leyes que para mejor comprensión de nuestros lectores resumiremos del siguiente modo:

1.º La precocidad en el desarrollo generalmente guarda relación con la rusticidad.

2.º La aptitud a la producción de buena carne

nes que hemos venido formulando, el avicultor que dude con respecto a su elección entre las razas que más comunmente suelen ofrecerse tiene una guía en que inspirarse, pero no debe olvidar que toda raza, aun en la plenitud de aptitudes para una adaptación determinada dejará de tenerlas o las tendrá mayores según el clima y condiciones en que se la tenga, según el trato y los alimentos que se le den y según la selección a que se someta año por año; por lo tanto, así lo que con gran acierto nos enseña Voittellier, como cuanto sobre estos mismos puntos digan o escriban los más experimentados avicultores del mundo entero, es todo condicional y relativo, y las naturales aptitudes de una raza de nada sirven si el avicultor no sabe aprovecharlas, conservarlas y mejorarlas.

SALVADOR CASTELLÓ.

NUESTROS AVICULTORES

La Srta. D.^a María L. de la Cuesta

distinguida avicultriz andaluza. Directora y propietaria de la «Granja de Nuestra Señora de Lourdes» en Puerto Santa María.—Cádiz.

Consecuentes en nuestro propósito de dar a conocer a cuantas personas van demostrando las mayores actividades en el ramo de Avicultura, nos es hoy muy grato ocuparnos de la distinguida avicultriz andaluza señorita doña María L. de la Cuesta, que, después de prepararse debidamente como alumna de la Real Escuela de Avicultura en la que ha dejado excelentes recuerdos por su aplicación y el acierto con que desarrolló sus temas, al punto de habérsele tenido que otorgar la Medalla de Oro en el Concurso entre los alumnos diplomados en 1917, creó su «Granja de Nuestra Señora de Lourdes», a la que auguramos brillantísimo porvenir, por la inteligencia con que fué organizada y por el espíritu práctico que en su manejo revela su directora y propietaria.

En la señorita de la Cuesta, concurren todas aquellas circunstancias que favorecen el éxito de un establecimiento avícola; a saber: elementos, buen gusto, inteligencia, asiduidad en la dirección y vigilancia de la Granja; acierto en la elección y especialización de las razas que en la misma cría; espacio adecuado a la índole de la explotación; actividades y entusiasmos que



La avicultriz española
SEÑORITA MARÍA L. DE LA CUESTA

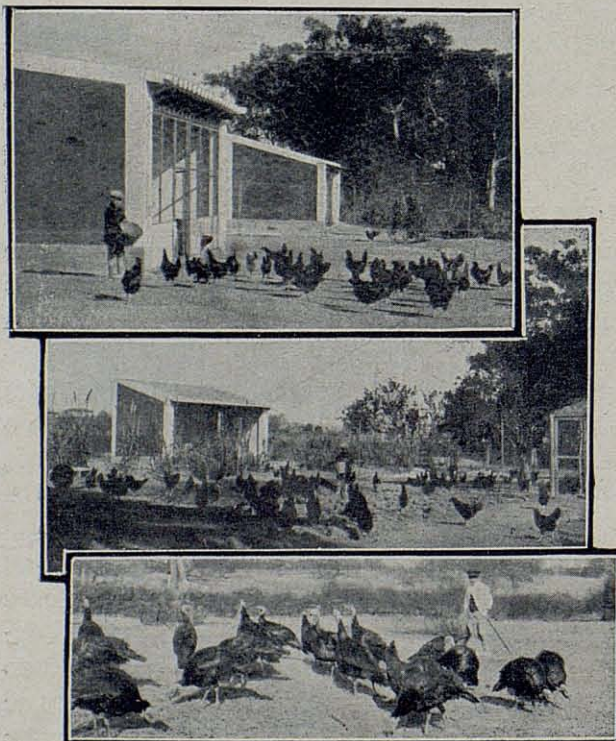
han de sostenerse y acrecentarse ante los éxitos ya alcanzados.

Nuestra simpática e inteligente avicultriz (perdonen los que adviertan el galicismo en que incurrimos pero que se impone para que en adelante lo apliquemos al bello sexo dedicado a la avicultura), orientóse muy acertadamente, y toda vez que residía en Andalucía, donde conviene el perfeccionamiento de la gallina negra que en el Sur iba degenerando rápidamente, propúsose especializarse en su crianza, e introduciendo en sus planteles de reproductores sangre Minorque inglesa en reproductores de primera fuerza, ha logrado perfeccionar la raza en tal manera, que, a juzgar por los retratos de gallos y gallinas nacidos ya en la «Granja de Nuestra Señora de Lourdes» bien puede afirmarse que logró su objeto y que hoy posee uno de los mejores criaderos de Andaluzas negras, o Castellanas, existentes en España.

Como la Vizcondesa de Holmesdale en Inglaterra, la señorita de la Cuesta ha sido partidaria del sistema de crianza en pleno aire o de libre exposición, a cuyo efecto dispuso el dormitorio de sus gallinas según el tipo abierto, pero como reflejo de su buen gusto, dióles forma elegante y vistosa, con lo cual, a la par que obtiene provecho, adornó el cortijo y en nada afeó aquellas hermosas avenidas y el espléndido parque que embellece su habitual y alegre residencia.

En la señorita María L. de la Cuesta queremos ver nosotros el modelo de la joven culta y distinguida que complaciéndose en todo lo que respire ambiente del campo, plácese tanto en el disfrute de aquél como en la vida de sociedad, a la que, por lo general, tantísimas jóvenes están esclavizadas.

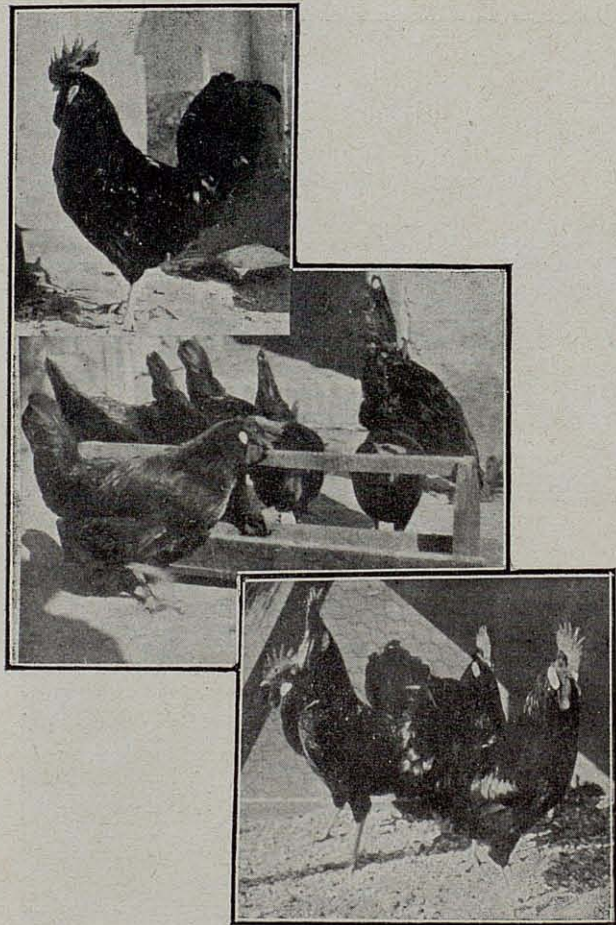
En sus escritos revélase criterio propio y con modelo de estilo y corrección, muéstrase escritora dis-



Los gallineros en la «Granja de Ntra. Sra. de Lourdes»
(Fotografías obtenidas por su propietaria)

tinguida a la que LA AVICULTURA PRÁCTICA abre sus columnas deseosa de que en ellas puedan saborearlos nuestros lectores.

Como es natural, nuestra inteligente avicultriz figura ya en primera línea entre los miembros de la Liga Nacional de Avicultores, que se honra con tenerla entre sus constituyentes y a no tardar, si se resuelve a salir del aislamiento en que su ejemplar modestia la retuvo hasta ahora, en ella tendrá la avicultura uno de los principales sostenes del progreso avícola en nuestra patria, y las señoras y señoritas españolas que van de-



Ejemplares de la rama de Andaluzas negras mejoradas y seleccionadas por la Srta. D.^a Maria L. de la Cuesta
(Fotografías de la misma)

mostrando aficiones a la Avicultura, un brillante ejemplo digno de ser imitado por cuantas se hallen en condiciones semejantes a la Srta. de la Cuesta y viviendo en el campo quieran sacar provecho de las tierras, fincas de recreo o cortijos que la Providencia les deparó y de las que la mayoría de nuestras jóvenes no cuidan distraídas con los atractivos de la ciudad.

Reciba nuestra distinguida colega las más sinceras felicitaciones por el acierto con que supo montar su espléndida Granja, en la seguridad de que LA AVICULTURA PRÁCTICA tendrá siempre sumo gusto en hacerse eco de sus progresos y trabajos.

¿Cómo se hace para que las gallinas pongan?

SEGÚN EL AVICULTOR FRANCÉS F. GOUJON

Se nos dice: si una gallina puede dar 150 huevos por año, al precio medio de 15 céntimos, su producto bruto será de 22'50 francos.

Después se añade: una gallina cuesta 10 francos anuales por su alimentación y atenciones, luego, restados 10 de los 22'50 obtendremos un beneficio limpio de 12'50.

Esto es magnífico ¡hasta es demasiado bueno!...

En América hay numerosas granjas de 5.000 gallinas, de 10.000 y hasta de 20.000, y generalmente prosperan calculándose que el beneficio limpio de una gallina es de 1 dollar, o sea próximamente 5 francos.

¿Por qué, pues, en Francia donde tenemos un clima más suave, y donde las tierras secas y ligeras abundan hay tan pocos avicultores? (1) ¿por qué las gallinas no ponen por lo menos en invierno?...

Veamos ya como podríamos lograrlo; para ello es preciso:

1.º Que el 1.º de Noviembre la polla haya llegado ya a ser ave adulta.

2.º Que esté sana y que haya sido criada con miras a la postura.

3.º Que la ración que se le dé sea adecuada al favorecimiento de la postura.

Todo esto lo han dicho y repetido los libros de Avicultura en los cuales a veces se reproduce lo que dijeron los escritores de la época de Luis XIV, pero lo que no se dice al avicultor es cómo debe emprenderlas en el terreno de la práctica.

DE CÓMO SE FORMA UN GALLINERO

Por lo general se quiere empezar con muchas gallinas y sobre todo comprarlas muy baratas.

Sobre tal base se nos suele escribir: «dígame, ¿cuánto me costarían 50 pollitas Minorque? yo las quiero baratas *pues son para la puesta*».

Véase ahora como se debiera escribir: «Ustedes venden sus pollitas Minorques a 7 y 8 francos pieza. Yo tomaría unas veinte para la puesta y las pagaré a 10 pesetas, pero las quiero fuertes, adelantadas, de espalda plana, esternón bien derecho y cresta bien encarnada. Sobre tal base, pasaré por otros defectos de la cresta y de las orejillas».

En América hay criadores de Minorques, Rhodes, Plymouths, etc., que se dedican únicamente a producir tipos perfectos para las exposiciones y son los poseedores de las *exhibitions strains* (ramas o familias de exposición), pero hay también los que se dedican a producir gallinas ponedoras, *Layng strains* (ramas o familias de ponedoras), y en ellas se prescinde de los caracteres exteriores persiguiéndose como único objetivo el máximo de puesta.

(1) Anótese esta declaración de un francés para recordarla cuando se nos quiere poner por ejemplo la enorme producción de la vecina República, que con ser ciertamente notable, no se debe a los que allá se tienen por *avicultores*, sino a la gente del campo que cria gallinas, ni más ni menos que lo que ocurre en España.

Nuestros clientes «del barato a toda costa» esperan cosechar huevos de sus gallinas en Noviembre, pero los ponederos quedan vacíos. Lo propio ocurre en Diciembre y a veces en Enero y en vista de esto se desesperan y reniegan de las gallinas ponedoras.

¡Y pensar que su fracaso no reconoce otra causa que su ignorancia y su falta de raciocinio!

¿CUÁNDO PONE MUCHO UNA GALLINA?

Cuando es ya adulta, cuando goza de perfecta salud y cuando recibe *alimentación completa*, esto es, cuando tiene a su alcance materias azoadas y fosfatos asimilables y su racimo ovárico llegó ya a la madurez.

Por lo general las gallinas están bien alojadas, pero al gallinero le falta la debida limpieza y el régimen alimenticio es defectuoso, y de ahí que no pongan.

LA CUESTIÓN DEL ALIMENTO

El nuevo avicultor recibe el envío de pollitos en perfecto estado, pero a los 5 días empiezan a ponerse tristes, se enrollan como si fueran bolas de pluma; de sus narices empiezan a salir mucosidades, los ojos se inflaman y el inexperto avicultor exclama; ¡es la difteria!...

Generalmente no hay nada de esto, es un simple catarro nasal y véanse las causas:

Aquellas pollitas habíanse criado en el campo en plena libertad, comían poco a la vez, pero a menudo, y en todas partes encontraban larvas e insectos, semillas y arena y sin que llegasen a tener nunca el buche lleno, la digestión se efectuaba normalmente y todas las glándulas funcionaban con regularidad.

Al llegar a la casa del nuevo dueño, se las somete al régimen de comidas blandas o pastosas, en las cuales casi nunca se tienen en cuenta las relaciones nutritivas y el estómago de las gallinas pasa a ser lo que el matraz en un laboratorio de química donde se operan las más extrañas combinaciones.

Es preciso pensar que toda ración azoadada o nitrogenada en alto grado debe ser transformada por la gallina en glucosa, albumina, grasas, etc., y para ello precisa que los alimentos sean modificados por la acción de los jugos gástrico e intestinal, así como por la acción del estómago y de la molleja, los cuales dejan casi de trabajar en el momento en que se dan raciones blandas o pastosas y como no hay estímulo en las glándulas la digestión no se opera bien y los residuos segregan toxinas que irritan el estómago produciéndose alteraciones que a veces se manifiestan en diarreas.

UNA PREOCUPACIÓN DEBIDA A FALTA DE EXPERIENCIA

A eso muchos le llaman difteria y si se manda la gallina al director de un periódico para que dictamine muchas veces responderá: ¡Sus gallinas tienen difteria!... (1)

Yo las curo en ocho días dejándolas libres por el campo. Allí tienen hierba y arena y el puñado de buen grano que les doy todas las tardes y así mejoran pero claro está que si el mal tomó arraigo, hay que matar el ave y enterrarla.

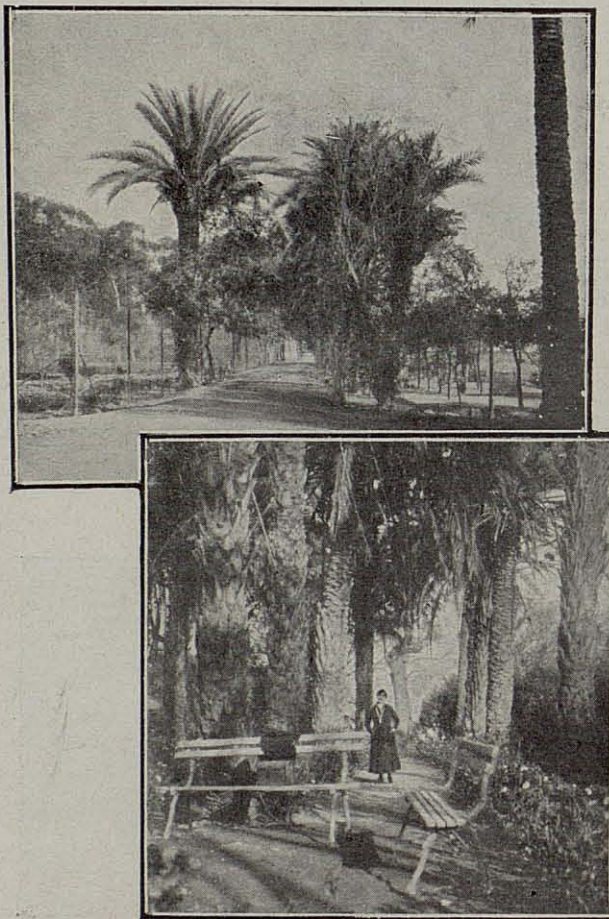
Como de otra parte hay que auxiliar a la naturaleza, bien están las desinfecciones nasales, de los ojos y

de la boca, así como la de los intestinos, sin que la acción de los remedios tengan que obrar ni sobre el estómago ni sobre la molleja.

EL REMEDIO

Si la acción de las pastas o amasijos puede producir afecciones del estómago ¿debemos proscribir las?

No, pero sí será bueno adoptar un régimen alimenticio mixto. Un buen puñado de grano dado todos los días es indispensable; dese algo de turtó y verdura fresca triturada y en la mezcla échese una cucharada de polvo de carbón vegetal o de arena fina, cuando las gallinas se tienen encerradas. Yo doy dos comidas cada día.



Avenida de los gallineros y el parque en la «Granja de Nuestra Señora de Lourdes»

(Fot. de la Srta. de la Cuesta)

Alójense las gallinas en dormitorios poco hondos y únicamente cerrados por delante con alambreras. Agréguese poco a poco a la mezcla un poco de polvo de hueso, huesos frescos triturados y harina de carne desecada. El hueso así como el grano son muy necesarios a las gallinas ponedoras.

Muchos dan grano germinado pero con ello se le quita la dureza que es la que obliga al estómago a trabajar. He hecho sobre este punto experiencias muy concluyentes, las he sometido al doctor Havrez y se ha mostrado conforme con mis apreciaciones.

F. GOUJON.

(1) Sigán observando nuestros lectores que no hacemos mas que traducir lo que dice el autor y firmante de este artículo, avicultor francés muy conocido.

Real Escuela de Avicultura. La Avicultura Práctica. 1918

Ofertas y Demandas

Sección exclusiva para los suscriptores y miembros constituyentes y activos de la
LIGA - UNIÓN NACIONAL DE AVICULTORES

OFERTAS

Gallo Leghorn blanco de Junio 1917, vigoroso y sin defectos.—No ha tenido ninguna enfermedad ni ha padreado.—Ptas. 50.—Abelardo Fuentes.—Mascaró, 16.—Barcelona.

Razas enanas.—Nangasaki, Rizada y Cuca de Escocia, muy finas y perfectas a 30 ptas. pareja.—Pedidos a la administración del periódico.

Gallo Hamburgo plateado lentejuelado de fines 1916.—Buen reproductor y sin defectos salientes.—Ptas. 30, embalaje comprendido.—Se venderá por mediación del periódico.

«La Avícola Montañesa» de Torrellas de Llobregat (Barcelona), ofrece dos buenos lotes de 1—2 Patos Rouen al precio de 45 pesetas cada uno, embalaje de cuenta del comprador.

Se ofrecen cuatro Pavos Reales verdes a 30 pesetas uno sin embalaje.—Dirigirse a Camilo Valdés.—Dr. Robert, 11.—Sarriá-(Barcelona).

Dos buenos gallos Orpington negro de 1917.—Hállanse a la venta a 40 pts. uno con embalaje.—Dirigirse a la administración del periódico.

DEMANDAS

Compraría conejos machos y hembras país gran tamaño, aptos para padrear y que no sean viejos. Coloración blanca, negra o parda y sin defectos.—Antonio Marroco.—Balmes, 39.—Barcelona.

Por mediación del periódico se adquirirían 2—4 Orpington blancas, sin defectos y crías anteriores a Junio 1917.—Dirigir ofertas a la administración del periódico.

Hágase oferta de aves acuáticas, especialmente cisnes blancos y negros al administrador de La Avicultura Práctica.

Siendo sin el menor defecto y por mediación de la Administración del periódico se adquirirían 2—6 Castellana-Minor que de 1917.—Indíquese precio franco embalaje.

CONSULTAS

Por falta de espacio no damos publicidad a las Consultas que quedan todas debidamente contestadas en lo particular.

cinco primeros puestos el lote núm 6, Leghorns blancas de Milano y Chiarino que venían rezagados en los meses anteriores y en quinto puesto, según reza la reseña del mes, entra un nuevo lote Prat señalado con el núm. 10 y perteneciente a la señora de Casabó el cual si bien quita el lugar al lote Prat núm. 13 de Enrique Calo, sigue ocupándose con otro de la misma raza.

Como datos curiosos entre los que se desprenden de los resultados del concurso en Octubre extractamos los siguientes:

La mayor puesta la han dado las Rhode Island de la señora de Quintela que han puesto entre las seis gallinas que lo forman 145 huevos. La puesta general de todas las gallinas concursantes ha llegado al punto álgido (Octubre representa en el Sur de América nuestro mes de Abril) habiéndose cosechado entre las 186 gallinas que forman los 31 lotes que toman parte en el concurso. 3.545 huevos o sea un promedio de 114 hue-

vos diarios esto es el 60 por 100 que en España hemos comprobado en la generalidad de los corrales del país (1)

En Octubre entre las 186 gallinas hubo 45 cluecas correspondiendo por orden a las razas Orpington, Wyandotte, Plymouth, Rock, Rhode Island y Prat.

Si en Noviembre que por aumentar el número de cluecas las Leghorns no pegan un buen avance, ya que es la raza en que difícilmente las habrá, es muy posible que queden definitivamente derrotadas.

En resumen, que sea cual fuere el resultado final, las Prat y Rhode Island se habrán acreditado ya como ponedoras de primera fuerza complaciéndonos que ello coincida con las dos especialidades a que desde hace tres años se viene dedicando con ahinco la Real Escuela española de Avicultura con el fin de propagarlas lo mas posible en España.

(1) Véase «Avicultura» de S. Castelló, ediciones de 1899 y 1904.

Crianza progresiva de las gallinas

POR EL SISTEMA DEL PROF. E. PHILO - VERSIÓN Y ANOTACIONES DEL PROF. S. CASTELLÓ

(Continuación)

INCUBACIÓN NATURAL

Mucho bueno y malo se aconsejó siempre en materia de incubación natural, y por lo general cuando alguien obtiene una buena incubación, cree haber resuelto el problema.

EL SITIO DEL NIDO

Lo más recomendable en este punto es que se disponga en el suelo (1), pero nosotros solo podemos decir que después de treinta años de hacer Avicultura aun no nos atrevemos a decir si es mejor tenerlo en el suelo o en cestas.

SI LOS HUEVOS ESTÁN ROTOS

Cuando los huevos no reúnan condiciones serán siempre muy reducidos los resultados que puedan obtenerse (2). Cuando se rompe algún huevo su contenido ensucia la cáscara de los otros que se hallan en el nido y naturalmente se obstruyen sus poros, y como el embrión no puede respirar, muere. Esto es menos perjudicial durante la primera semana si no quedan sucios por más de 24 horas, pero en la segunda si están sucios tan solo doce horas puede haber perjuicios. En la tercera tan solo dos horas de obstrucción de los poros del huevo bastan para matar el embrión. (3).

De ahí el que tengan que lavarse con agua tibia y con gran cuidado en el momento que por rotura de un huevo se ensucien los que están con él.

LA MEJOR CLUECA

No siempre la clueca que más quieta está sobre los huevos y que parece ser excelente incubadora es la buena y ello se comprende al considerar que al permanecer en la misma postura no da vuelta a los huevos ni los ventila, lo cual les es cosa muy perjudicial (4).

Las mejores cluecas son las que sin ser movedizas y sin ser de temperamento muy nervioso, voltean bien los huevos con el pico y patas y al cambiar frecuentemente de postura dan lugar a su ventilación.

PRECAUCIÓN CONTRA LOS PIOJOS

La clueca suele criar muchos piojos los cuales pasan a los polluelos apenas nacidos.

De ahí la conveniencia de fírselos quitando a medida que van naciendo y tenerlos entre unos paños calientes en lugar caldeado para volvérselos a dar luego todos juntos, después de tenerla suelta un buen rato en sitio donde haya podido despiojarse en la tierra (5).

EL PROCESO DE LA INCUBACIÓN PUEDE ACABAR SIN EL CALOR DE LA GALLINA

Vean un caso muy curioso que nos ocurrió en cierta ocasión en que hicimos un envío de 100 huevos para

incubar a 3.000 millas de distancia. Al recogerse los huevos, debieron mezclarse algunos encontrados en el suelo donde alguna gallina debía incubarlos, los cuales debían tener el embrión próximo a salir de la cáscara y en efecto, al llegar a destino se encontró alguno nacido (6).

MANERA DE SALVAR A LOS QUE NO PUEDAN NACER

Muchas veces una tercera parte de los polluelos ya bien formados no pueden picar y mueren. Véase como pueden recibir auxilio.

Mírense al trasluz y empleando un punzón o un cuchillito hágase un agujero en la cáscara justo a la mitad de la cámara de aire (7) para lo cual hay que tener el dedo pulgar muy firme cerca del instrumento para no dar el corte demasiado profundo. Hágase el agujero del diámetro de un garbanzo.

Véase por él si el polluelo tiene el pico por debajo de la membrana que envuelve el embrión y si es así con la cabeza de un alfiler y procurando no causar hemorragia rómpase la membrana justo en el sitio en que está el pico.

Envuélvase después el huevo en una tira de franela de unos 30 cm. de largo por 10 ancho después de haberla empapado bien en agua tibia y dejando sin cubrir las dos puntas del huevo volviendo a ponerlo en la máquina o en la clueca.

En la mayoría de los casos ni aun es necesario rasgar la membrana y basta el agujero en la cáscara y la tira de franela humeada porque con ello la cáscara se ablanda en tanto el polluelo respira y gana fuerzas para romperla (8).

Nosotros descubrimos esto en ocasión en que incubábamos huevos que nos costaban \$ 2.20 dollars cada uno y como sobre diez nos quedaban dos por nacer, nos dolía perderlos, lo probamos y dió resultado. Desde entonces lo aconsejamos y son numerosos los que nos dijeron que con ello salvaban muchos polluelos que hubieran muerto sin tal socorro.

(1) Fíjese el lector en esta nueva práctica, en España y en las Americas latinas tan poco seguida.

(2) Anótense los cuidados recomendados en forma tan precisa y lacónica por el autor.

(3) Esto se comprende por la mayor actividad que van tomando las funciones respiratorias del embrión al avanzar éste en su desarrollo.

(4) De ahí el volteo de huevos y la ventilación que se hacen indispensables en la incubación artificial.

(5) Los polluelos que tienen sobre sí los piojos no crecen bien ni nunca llegan a valer gran cosa.

(6) Trátase sin duda de un caso original sobre el cual es de lamentar que el Prof. Philo no nos dé mayores explicaciones.

(7) Sitio claro del huevo.

(8) Habiendo puesto en práctica el consejo podemos responder de que muchas veces y casi siempre da el resultado que Philo señala.

Concurso de Educación Avícola



dedicado a nuestros suscriptores con concesión al final del año de tres medallas

CATEGORIAS

== Oro Plata y Bronce ==

— EJEMPLAR NÚMERO 2 —

Examínese la fotografía que publicamos en la portada y dígame: raza a que pertenece, cualidades y defectos que puedan apreciarse y qué categoría se le asignaría en una exposición en : : : tre las de : : : *perfecto, bueno, regular o malo*

CADUCARÁ EL PLAZO EL 15 DE MARZO PARA EUROPA Y EL 15 DE MAYO PARA LOS SUSCRIPTORES DE AMÉRICA.

Envíese el dictamen por carta a : : la Dirección del periódico : :

DEL NÚMERO ANTERIOR

Dictamen sobre el ejemplar N.º 1 presentado en el número de Enero
~ ~ y que se vuelve a poner a la vista del lector en esta página ~ ~

Hasta el 15 de Febrero se han recibido doce dictámenes de los cuales solo dos son aceptables, perfecto el uno y bastante completo y justo el otro.

En su virtud, quedan asignados los puntos siguientes: a D. Abelardo Fuentes, de Barcelona, 20 puntos (máximo); y a D. Edmundo Novoa, de Pontevedra, 15 puntos.

GALLO LEGHORN BLANCO

cuyo conjunto se ofrece a la vista del que está poco acostumbrado a la distinción de los buenos y malos ejemplares, como hermoso y hasta bello o por lo menos bueno en su raza.

No tiene ninguna cualidad (como no sea en la coloración, cara y barbillas), para figurar en primera línea en una exposición.—La cresta es defectuosa en su conjunto, alta de detrás y rugosa por delante; dientes poco aplomados. El segundo y cuarto tienen dos apéndices en el borde posterior que sobran, y como a *Gallo Leghorn* le falta un diente, pues debe tener cinco. Las orejillas son pasables. Es algo corto de patas y demasiado caído de dorso y silla. La cola es defectuosa, pues mientras una de las plumas caudales se presenta bien arqueada y en ángulo de 45° la otra se mantiene tiesa; las rectrices abundan y siendo de mayor desarrollo que el normal destruyen por completo la perfección de la cola. No merecería categoría en una exposición. Es un Leghorn corriente y en resumen: un ejemplar que entra por la vista, pero engañoso, porque pareciendo bueno es defectuoso.

Tipografía J. Tatjé - Dr. Robert, 37. Teléfono 532 - Arenys de Mar (Barcelona)