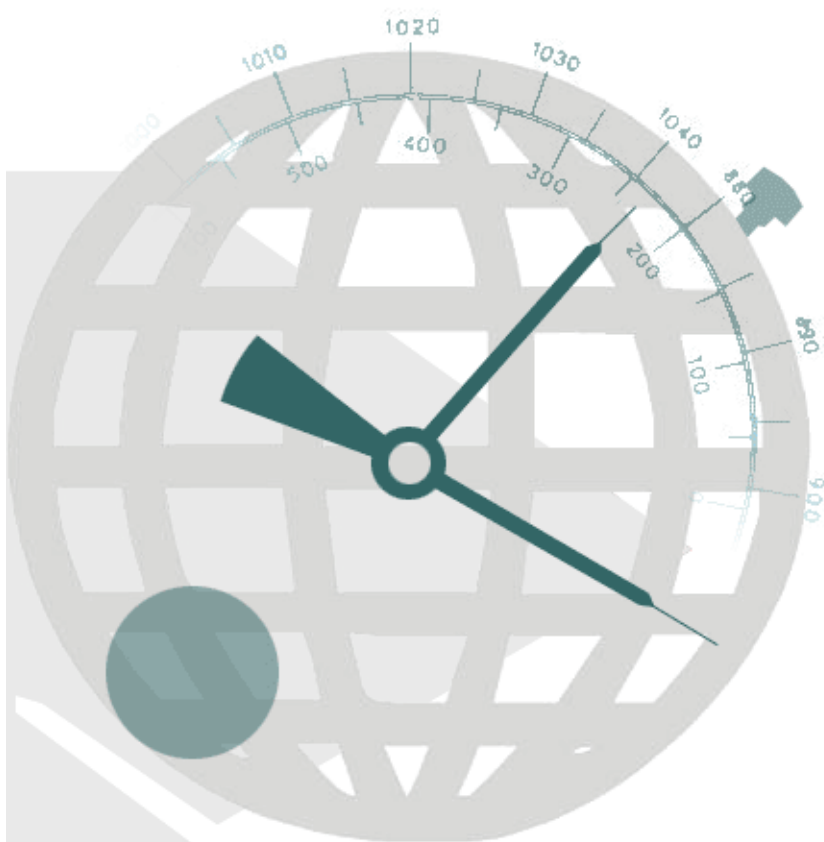




Barómetro 18

Sobre conflictos, derechos humanos
y construcción de paz

Julio - Septiembre 2008

PROGRAMA DE CONFLICTOS
Y CONSTRUCCIÓN DE PAZ



**Generalitat
de Catalunya**



**Agència Catalana
de Cooperació
al Desenvolupament**



**Universitat
Autònoma
de Barcelona**

El presente Informe ha sido elaborado por el equipo del Programa de Conflictos y Construcción de Paz de la *Escola de Cultura de Pau*, formado por: Maria Cañadas Francesch (derechos humanos), Albert Caramés Boada (desarme), Vicenç Fisas Armengol (procesos de paz), Patricia García Amado (crisis humanitarias), Maria Prandi Chevalier (derechos humanos), Gema Redondo de la Morena (rehabilitación posbélica), Josep Maria Royo Aspa (conflictos armados), Eneko Sanz Pascual (desarme), Núria Tomàs Collantes (tensiones), Jordi Urgell Garcia (conflictos armados), Ana Vilellas Ariño (conflictos armados) y María Vilellas Ariño (género y construcción de paz).

Los contenidos de este estudio son responsabilidad exclusiva de la *Escola de Cultura de Pau* y en ningún caso se pueden considerar como la opinión de la *Generalitat de Catalunya*.

Glosario	4	América y Caribe	111
00 Introducción	7	Asia y Pacífico	112
01 Conflictos armados	13	Oriente Medio	114
Conflictos armados: evolución trimestral por regiones	16	5.2. Prevenir la corrupción en la asistencia humanitaria	115
África	16	5.3. La respuesta de los donantes	115
a) África Occidental	16	06 Desarme	121
b) Cuerno de África	16	6.1. Iniciativas contra la proliferación de armamento ligero	121
c) Grandes Lagos y África Central	20	a) Naciones Unidas	121
d) Magreb y Norte de África	24	b) Informe anual de Small Arms Survey	122
América	24	c) Otros acontecimientos destacables	123
Asia y Pacífico	25	6.2. Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR)	125
a) Asia Meridional	25	a) Acontecimientos más relevantes del trimestre	125
b) Sudeste Asiático y Oceanía	31	b) DDR, desarme y control de armas	127
Europa	34	07 Derechos humanos y Derecho Internacional Humanitario	129
Oriente Medio	36	7.1. Derechos humanos y Derecho Internacional Humanitario (DIH): análisis de la situación a escala internacional	129
02 Tensiones	41	a) Derechos humanos: situación a escala internacional	129
Tensiones: evolución trimestral por regiones	46	b) Derechos humanos y Derecho Internacional Humanitario en contextos de conflicto armado	131
África	46	c) Derechos humanos y terrorismo	133
a) África Occidental	46	7.2. Justicia Transicional	133
b) Cuerno de África	47	a) Amnistías y lucha contra la impunidad	134
c) Grandes Lagos y África Central	50	b) La Corte Penal Internacional (CPI)	134
d) Magreb y Norte de África	53	c) Tribunales Penales Internacionales ad hoc	136
América	56	d) Tribunales Penales mixtos, híbridos o internacionalizados	137
Asia	59	e) Justicia ordinaria y sistemas tradicionales de justicia	138
a) Asia Meridional	59	f) Comisiones de búsqueda de la Verdad y otras comisiones de investigación	138
b) Asia Oriental	62	08 Dimensión de género en la construcción de paz	143
c) Sudeste asiático y Oceanía	63	8.1. El impacto de la violencia y los conflictos desde una perspectiva de género	143
Europa	68	a) Violencia sexual como arma de guerra y violencia contra las mujeres en contextos bélicos	144
a) Sudeste de Europa	68	b) Armas ligeras y violencia doméstica	145
b) Cáucaso	68	c) El impacto de los conflictos armados en las niñas	146
Oriente Medio	72	8.2. La construcción de paz desde una perspectiva de género	147
03 Procesos de Paz	77	a) Procesos de paz	147
3.1 Evolución de los procesos de paz	77	b) La resolución 1325 del Consejo de Seguridad de la ONU	147
África	78	c) Género y desarrollo	148
a) África Occidental	78	d) Equidad de género y conflictos armados	148
b) Cuerno de África	79	Escola de Cultura de Pau (UAB)	151
c) Grandes Lagos y África Central	81		
d) Magreb y Norte de África	83		
América	84		
Asia	85		
a) Asia Meridional	85		
b) Asia Oriental	89		
c) Sudeste asiático	89		
Europa	91		
Oriente Medio	94		
04 Rehabilitación posbélica y acompañamiento Internacional	97		
4.1. Evolución de la rehabilitación posbélica por ámbitos de intervención	97		
a) Gobierno y participación	98		
b) Seguridad	100		
c) Reforma del sistema de justicia	102		
d) Bienestar social y económico	103		
4.2. Países en fase avanzada de rehabilitación – Acontecimientos más destacados	104		
4.3. Acompañamiento internacional	105		
05 Crisis humanitarias	107		
5.1. Evolución de los contextos de crisis humanitarias	107		
África	108		
a) África Austral	108		
b) África Occidental	108		
c) Cuerno de África	109		
d) Grandes Lagos y África Central	110		

ACNUDH: Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos

ACNUR: Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados

ACH: Acuerdo de Cese de Hostilidades

ADC: Alianza Democrática para el Cambio

AIF: Asociación Internacional de Fomento

AMIB: Misión de la Unión Africana en Burundi

AMIS: Misión de la Unión Africana en Sudán

ANP: Autoridad Nacional Palestina

ANDS: Estrategia Nacional de Desarrollo para Afganistán

AOD: Ayuda Oficial al Desarrollo

APC: Autoridad Provisional de la Coalición

APHC: All Parties Hurriyat Conference

APRD: Armée Populaire pour la Réstauration de la République et de la Démocratie

AUC: Autodefensas Unidas de Colombia

BINUB: Oficina Integrada de las Naciones Unidas en Burundi

BIPP: Islamic Liberation Front of Pattani

BLA: Baluchistan Liberation Army

BM: Banco Mundial

BONUCA: Oficina de las Naciones Unidas de Apoyo a la Consolidación de la Paz en R. Centroafricana

BRN: Barisan Revolusi Nasional (Frente de Revolución Nacional)

CAD: Comité de Ayuda al Desarrollo

CAP: Llamamiento Consolidado Interagencias de Naciones Unidas

CAVR: Comisión para la Acogida, la Verdad y la Reconciliación

CDH: Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas

CEDAW: Convención para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer

CEI: Comunidad de Estados Independientes

CEMAC: Comunidad Económica y Monetaria de los Países de África Central

CERF: Fondo Central para Respuestas de Emergencia

CICR: Comité Internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja

CLAVE: Coalición Latinoamericana para la Prevención de la Violencia Armada

CODHES: Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento

CPI: Corte Penal Internacional

CPI-M: Communist Party of India-Maoist

CPLA: Cordillera People's Liberation Army

CPN: Communist Party of Nepal

CPP: Communist Party of the Philippines

CVO: Civilian Volunteer Organization

DAW: División para el Avance de la Mujer

DDR: Desarme, Desmovilización y Reintegración

DFID: Ministerio Británico para el Desarrollo Internacional

DHD: Dima Halam Daogah

DIAG: Disolución de Grupos Armados Ilegales

DIH: Derecho Internacional Humanitario

Dólares: Dólares de EEUU

EAR: Agencia Europea para la Reconstrucción

ECHA: Comité Ejecutivo de Asuntos Humanitarios

ECHO: Oficina de Ayuda Humanitaria de la Unión Europea

ECOMOG: Grupo de Observación Militar de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental

ECOSOC: Consejo Económico y Social de Naciones Unidas

ECOWAS: Comunidad Económica de Estados de África Occidental

EEBC: Comisión de Fronteras entre Eritrea y Etiopía

EEUU: Estados Unidos de América

ELN: Ejército de Liberación Nacional

ENA: Ejército Nacional Albanés

EU BAM Rafah: Misión de Asistencia Fronteriza en el Paso Fronterizo de Rafah

EUFOR ALTHEA: Operación Militar de la UE en Bosnia y Herzegovina

EUJUST LEX: Misión Integrada de la UE por el Estado de Derecho en Iraq

EUJUST THEMIS: Misión de reforma de la justicia de la UE en Georgia

EUPAT: Equipo Consejero de Policía de la UE en Macedonia

EUPM: Misión de Policía de la UE en Bosnia y Herzegovina

EUPOL COPPS: Misión de Policía de la UE para los Territorios Palestinos

EUPOL – KINSHASA: Misión policial de la UE en Kinshasa

EUPOL Proxima: Misión Policial de la UE en Macedonia

EUSEC RD Congo: Misión de Asistencia de la UE a la Reforma de la Seguridad en RD Congo

EZLN: Ejército Zapatista de Liberación Nacional

FAD'H: Fuerzas Armadas de Haití

FAO: Organización para la Alimentación y la Agricultura de Naciones Unidas

FATA: Áreas Tribales Federalmente Admininistradas

FARC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia

FCD: Fórum Cabindés para o Diálogo

FDD: Forces pour la Défense de la Démocratie

FDI: Fondo de Desarrollo para Iraq

FDLR: Fuerzas Democráticas para la Liberación de Rwanda

FFAA: Fuerzas Armadas gubernamentales

FLAA: Front de Libération d'Aïr et Azawak

FLEC-FAC: Frente de Libertação do Enclave de Cabinda – Forças Armadas de Cabinda

FMI: Fondo Monetario Internacional

FNL: Forces Nationales de Libération

FUC : Front Uni pour le Changement Démocratique

GAM: Gerakin Aceh Merdeka (Movimiento de Aceh Libre)

GEMAP: Programa para la Gestión Económica y de Gobernabilidad

GFT: Gobierno Federal de Transición

GIA: Grupo Islámico Armado

GMIP: Movimiento Mujahideen Islámico de Pattani

GNT: Gobierno Nacional de Transición

GRIP: Grupo de Investigación e Información sobre Paz y Seguridad

GSPC: Grupo Salafista para la Predicación y el Combate

HRW: Human Rights Watch

IANSA: International Action Network on Small Arms

ICBL: Campaña Internacional para la Prohibición de las Minas Terrestres

ICG: International Crisis Group

IDG: Índice de Desarrollo relativo al Género

IDH: Índice de Desarrollo Humano

IDMC: Internal Displacement Monitoring Centre

IDP: *Internally Displaced Persons* (Personas Desplazadas Internas)

IGAD: Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo

IGASOM: Misión de la IGAD en Somalia

IISS: International Institute for Strategic Studies

IOM: Organización Internacional de Migraciones

IRIS: Institut de Relations Internationales et Stratégiques

ISAF: Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad

ISDR: Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres

JEM: Justice and Equality Movement

JIU: Joint Integrated Unit

JKLF: Jammu and Kashmir Liberation Front

KANU: Kenya African National Union

KFOR: Misión de la OTAN en Kosovo

KNA: Kuki National Army

KNF: Kuki National Front

KNU: Karen National Union

KYKL: Kanglei Yawol Kanna Lup

LIPRODHOR: Liga Rwandesa para la Promoción y la Defensa de los Derechos Humanos

LND: Liga Nacional Democrática

LRA: Lord's Resistance Army

LTTE: Liberation Tigers Tamil Eelam

MDC: Movement for the Democratic Change

MDJT: Mouvement pour la Démocratie et la Justice au Tchad

MDR: Movimiento Democrático Republicano

MFDC: Mouvement des Forces Démocratiques de Casamance

MILF: Moro Islamic Liberation Front

MINURCAT: Misión de Naciones Unidas para la República Centroafricana y Chad

MINURSO: Misión de Naciones Unidas para el Referéndum en el Sáhara Occidental

MINUSTAH: Misión de Naciones Unidas para la Estabilización de Haití

MJP: Mouvement pour la Justice et la Paix

MLC: Mouvement pour la Libération du Congo

MNJ: Mouvement Nigérien per la Justice

MONUC: Misión de Naciones Unidas en RD Congo

MOSOP: Movement for the Survival of Ogoni People

MPLA: Movimiento para la Liberación de Angola

MSF: Médicos Sin Fronteras

NCP: National Congress Party

NDC: National Democratic Congress

NDF: National Democratic Front

NDFB: National Democratic Front of Bodoland

NDPVF: Niger Delta People's Volunteer Force

NDV: Niger Delta Vigilante

NLFT: National Liberation Front of Tripura

NMRD: National Mouvement for Reform and Development

NPA: New People's Army

NPP: New Patriotic Party

NRC: Norwegian Refugee Council

NRF: National Redemption Front

NSCN I-M: National Socialist Council of Nagaland – Isak – Muivah

NWFP: Provincia de la Frontera Noroccidental

OCDE: Organización de Cooperación y Desarrollo Económico

OCHA: Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de Naciones Unidas

OCI: Organización de la Conferencia Islámica

OEA: Organización de los Estados Americanos

OIM: Organización Internacional para las Migraciones

OLF: Oromo Liberation Front

OMC: Organización Mundial del Comercio

OMCT: Organización Mundial contra la Tortura.

OMS: Organización Mundial de la Salud

ONG: Organización No Gubernamental

ONLF: Ogaden National Liberation Front

ONU: Organización de las Naciones Unidas

ONUB: Misión de Naciones Unidas en Burundi

ONUCI: Misión de Naciones Unidas en Côte d'Ivoire

ONUGBIS: Oficina de Naciones Unidas en Guinea-Bissau

ONUSIDA: Programa de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA

OPM: Organisasi Papua Merdeka (Organización de la Papua Libre)

OQMI: Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico

OSAGI: Oficina de la Asesora Especial para Asuntos de Género

OSCE: Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa

OTAN: Organización del Tratado del Atlántico Norte
PCT: Partido Congoleño del Trabajo
PDP: People's Democratic Party
PESC: Política Exterior y de Seguridad Común
PESD: Política Europea de Seguridad y Defensa
PIB: Producto Interior Bruto
PIC: Consejo para la Implementación de la Paz
PIDCP: Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos
PIOOM: Programa de Investigación Interdisciplinario sobre las Causas de los Conflictos y las Violaciones de Derechos Humanos
PKK: Partido de los Trabajadores del Kurdistan
PLA: People's Liberation Army
PMA: Programa Mundial de Alimentos
PNB: Producto Nacional Bruto
PNUD: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente
PREPAK: People's Revolutionary Party of Kangleipak
PULO: Organización Unida para la Liberación de Pattani
PWG: People's War Group
RAFD: Rally of Democratic Forces
RDL: Rassemblement pour la Démocratie et la Liberté
RFTF: Marco de Transición Basado en los Resultados
RSM: Republik Maluku Selatan (República de Molucas del Sur)
SADC: South African Development Community
SCUD: Platform for Change, National Unity and Democracy
SFOR: Fuerza de Estabilización para Bosnia Herzegovina
SIPRI: Stockholm International Peace Research Institute
SLA: Sudan's Liberation Army
SPLA: Sudan's People Liberation Army
SSDF: South Sudanese Defense Forces
TLCAN: Tratado de Libre Comercio para América del Norte
TPIR: Tribunal Penal Internacional para Rwanda
TPIY: Tribunal Penal Internacional para la Antigua Yugoslavia
TTP: Tehrik-i-Taliban
UA: Unión Africana
UAB: Universitat Autònoma de Barcelona
UE: Unión Europea
UFDR: Union des Forces Démocratiques pour le Rassemblement
UFDD: Union of Forces for Democracy and Development
ULFA: United Liberation Front of Assam

UNAMA: Misión de Asistencia de Naciones Unidas en Afganistán
UNAMID: Misión de Naciones Unidas y la UA en Darfur
UNAMIS: Misión Avanzada de Naciones Unidas en Sudán
UNDOF: Fuerza de Observación de la Separación de Naciones Unidas
UNESCO: Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNFICYP: Fuerza de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz en Chipre
UNFPA: Fondo de Naciones Unidas para la Población
UNICEF: Fondo de Naciones Unidas para la Infancia
UNIDIR: Instituto de las Naciones Unidas de Investigación sobre el Desarme
UNIFEM: Fondo de Desarrollo de Naciones Unidas para la Mujer
UNIFIL: Fuerza Provisional de Naciones Unidas en Líbano
UNIKOM: Misión de Observación de Naciones Unidas en Iraq-Kuwait
UNIOSIL: Oficina Integrada de Naciones Unidas en Sierra Leona
UNITA: União para a Independencia Total de Angola
UNLF: United National Liberation Front
UNMEE: Misión de Naciones Unidas en Etiopía y Eritrea
UNMIBH: Misión de Naciones Unidas en Bosnia y Herzegovina
UNMIK: Misión de Administración Interina de Naciones Unidas en Kosovo
UNMIL: Misión de Naciones Unidas en Liberia
UNMIN: Misión de Naciones Unidas en Nepal
UNMIS: Misión de Naciones Unidas en Sudán
UNMISSET: Misión de Naciones Unidas de Apoyo en Timor-Leste
UNMIT: Misión Integrada de Naciones Unidas para Timor-Leste
UNMOGIP: Grupo de Observación Militar de Naciones Unidas en India y Pakistán
UNMOP: Misión de Observación de Naciones Unidas en Prevlaka
UNMOVIC: Comisión de Monitoreo y Verificación de las Inspecciones de Naciones Unidas
UNOMIG: Misión de Observación de Naciones Unidas en Georgia
UNOTIL: Oficina de Naciones Unidas en Timor-Leste
UNPOS: Oficina Política de Naciones Unidas en Somalia
UNPPB: United Nations Political and Peace Building Mission
UNRWA: Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Oriente Próximo

UNSCO: Oficina del Coordinador Especial de las Naciones Unidas para el Proceso de Paz en Oriente Medio

UNTAET: Administración de Transición de las Naciones Unidas en Timor Oriental

UNTOP: Oficina de Naciones Unidas para la Consolidación de la Paz en Tayikistán

UNTSO: Organismo de Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua

USAID: Agencia para el Desarrollo Internacional de EEUU

UTI: Unión de Tribunales Islámicos

VIH/SIDA: Virus de Inmunodeficiencia Humana / Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida

WPC: Women's Peace Coalition

ZANU-PF: Zimbabwe African National Union-Patriotic Front

El “Barómetro” es un informe trimestral editado en castellano, catalán y en inglés por el Programa de Conflictos y Construcción de Paz de la *Escola de Cultura de Pau* de la Universidad Autónoma de Barcelona, que analiza los acontecimientos ocurridos en el mundo a lo largo del trimestre (abril-junio de 2008) a través de ocho apartados: conflictos armados, tensiones, procesos de paz, rehabilitación posbélica, crisis humanitarias, desarme, derechos humanos y Derecho Internacional Humanitario y dimensión de género en la construcción de la paz. Esta publicación actualiza los datos del informe anual “Alerta 2008” y de los anteriores números del “Barómetro”, basándose en la información publicada quincenalmente en el “Semáforo”¹, boletín electrónico editado igualmente por el Programa de Conflictos y Construcción de Paz.

Algunos de los hechos más relevantes señalados en este “Barómetro” del segundo trimestre de 2008 son los siguientes:

Conflictos armados

- En el tercer trimestre del año la cifra total de conflictos aumentó de 27 a 28, por la guerra abierta de varios días entre Georgia y Rusia.
- Una ofensiva de las Fuerzas Armadas de Pakistán iniciada en agosto en el noroeste del país causó 800 bajas insurgentes, según el balance oficial.
- La violencia se intensificó en Argelia por los numerosos atentados de la Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico, que cifró en 130 los muertos en un mes.
- El nivel de violencia en el Delta del Níger fue el más alto desde que el MEND inició su lucha en 2001, provocando un incremento de muertes y el desplazamiento de miles de personas, además de la continua interrupción del suministro de gas y petróleo.
- El número de víctimas mortales en Somalia desde la caída en enero de 2007 de la Unión de los Tribunales Islámicos alcanzó las 9.500 personas, y fueron secuestrados una treintena de barcos en sus aguas desde inicios de 2008.
- En el sur de Filipinas (Mindanao) se registró el estallido de violencia más intenso de los últimos años después de que se suspendiera la firma del acuerdo sobre territorios ancestrales del pueblo moro.

Tensiones

- Ante las trabas impuestas por Eritrea, el Consejo de Seguridad de la ONU dismanteló definitivamente la misión de mantenimiento de la paz de la ONU en la frontera entre con Etiopía, hecho que incrementó la volatilidad de la situación.
- La crisis política y social por el enfrentamiento entre el Gobierno central y los departamentos orientales en Bolivia se agudizó notablemente tras el referéndum revocatorio del 10 de agosto.
- Los enfrentamientos en Tailandia entre simpatizantes y detractores del Gobierno provocaron un muerto y más de 40 heridos, además de la imposición del estado de excepción, en un clima de fuerte tensión política y social.
- La provincia china de Xinjiang registró el peor brote de violencia de los últimos años tras sufrir varios ataques atribuidos por el Gobierno al grupo armado secesionista ETIM.
- La violencia adquirió un carácter diario en el norte del Cáucaso, con secuestros, tiroteos y asesinatos selectivos, e incluyó diversas acciones de abuso de poder por parte de las estructuras locales y federales, según denunciaron ONG locales.
- La tensión internacional en torno al programa nuclear iraní llegó a un punto álgido con la prueba de un misil de largo alcance en julio, seguida por la aplicación de nuevas sanciones a Irán por parte de EEUU y la UE.

¹ Este número de Barómetro incluye los *Semáforos* del número 197 al 204.

Procesos de paz

- El Gobierno de Malí logró un acuerdo con el grupo armado tuareg ADC.
- El presidente de Burundi y el líder de las FNL decidieron reunirse dos veces por semana.
- Los principales grupos armados de Baluchistán (Pakistán) anunciaron que suspendían sus actividades armadas por un tiempo indefinido.
- El Gobierno filipino puso fin a las negociaciones con el MILF .
- El Gobierno tailandés mantuvo negociaciones con los musulmanes del Sur en Indonesia, Malasia y en varios países europeos.
- Los presidentes ruso y francés acordaron que las tropas rusas se retirarían de las zonas de Georgia ocupadas en el plazo de un mes, excepto en Abjasia y Osetia del Sur.
- En Iraq, Moqtada al-Sadr anunció la suspensión de las operaciones de su milicia.

Rehabilitación posbélica

- El líder de la antigua guerrilla maoísta CPN, Pushpa Kamal Dahal, alias Prachanda, fue nombrado primer ministro de Nepal, tras varios meses de deliberaciones que provocaron la paralización del país en muchos aspectos económicos y sociales.
- El Parlamento aprobó la Ley Electoral para los Consejos Provinciales al superar el veto presidencial tras acordar que las elecciones en la provincia de Kirkuk se celebrarían en una fecha posterior a la del resto del país.
- Las fuerzas de seguridad del estado de Afganistán carecen de la formación necesaria para asumir su labor, según el último informe de la Oficina de Responsabilidad Gubernamental de Estados Unidos.
- El secretario general de la ONU publicó el segundo informe anual del Fondo para la Consolidación de la Paz donde se valoran las actividades realizadas por el Fondo entre junio de 2007 y julio de 2008.

Crisis humanitarias

- 17 millones de personas hacen frente a la hambruna en el Cuerno de África.
- La inseguridad obligó a la retirada de diversas ONG en Chad y Somalia.
- El Gobierno de Sri Lanka ordenó la retirada de las organizaciones humanitarias del norte del país ante el agravamiento de los combates y la crisis humanitaria.
- La intensificación de las hostilidades en la región filipina de Mindanao provocó el desplazamiento de 400.000 personas.
- Diversos informes señalan la incapacidad de los Gobiernos de Afganistán, Filipinas y Colombia ante las crisis de desplazamiento que afectan a sus países.

Desarme

- Naciones Unidas celebró la Tercera Reunión Bienal de los Estados para evaluar la implementación del Programa de Acción (PoA) para prevenir, combatir y eliminar el tráfico ilícito de armas ligeras en todos sus aspectos.
- Small Arms Survey alertó en su informe anual sobre la magnitud del problema del desvío de armas en posesión legal al mercado ilegal.
- El Gobierno de España anuncia que destruirá su arsenal de bombas de racimo, compensará a las empresas afectadas y remplazará el armamento por otro tipo de explosivos.
- Se iniciaron nuevos procesos de DDR en Burundi (FNL), Colombia (ERG) y RD Congo (RUD, RPR).

- El proceso de desmovilización en Uganda recibió una subvención del BM, mientras que en Sudán siguió sin asegurarse su financiación.
- En la desmovilización y reintegración de ex combatientes en Côte d'Ivoire surgieron problemas a todos los niveles, desde la fase de acantonamiento hasta la reinserción.

Derechos humanos

- Irán suspendió la pena de muerte por lapidación.
- El Comité de derechos humanos de la ONU expresó preocupación por el tratamiento a sospechosos de terrorismo en el Reino Unido y en Francia.
- La CPI se vio obligada a suspender el juicio contra el primer presidente en activo, el señor de la guerra congolés Thomas Lubanga, por errores procesales que no le garantizaban un juicio justo.
- El fiscal de la CPI, Luis Moreno-Ocampo, emitió una orden de arresto contra el presidente de Sudán, Omar al-Bashir.
- Las autoridades serbias arrestaron en julio al ex presidente de la República de Serbia Radovan Karadzic en búsqueda y captura por el TPIY desde hacía 13 años
- Indonesia reconoció los crímenes contra la humanidad cometidos en Timor Leste en 1999 a raíz de la presentación del informe final de la Comisión de la Verdad y la Amistad.

Género y construcción de paz

- La Corte Penal Internacional hizo un llamamiento para recaudar 10 millones de euros destinados a prestar asistencia a dos millones de víctimas de la violencia sexual como consecuencia de los conflictos armados en África.
- La red IANSA alertó sobre el vínculo entre la posesión de armas ligeras y la violencia doméstica en el marco de Reunión Bienal de Estados del Programa de Acción sobre Armas Ligeras de Naciones Unidas.
- Alrededor de 200 millones de niñas viven en zonas afectadas por conflictos armados o en riesgo de padecer uno, según un informe de la ONG Plan.
- Varias organizaciones instaron a la Comisión Europea a que participe más activamente en la implementación de la resolución 1325 del Consejo de Seguridad sobre las mujeres, la paz y la seguridad.

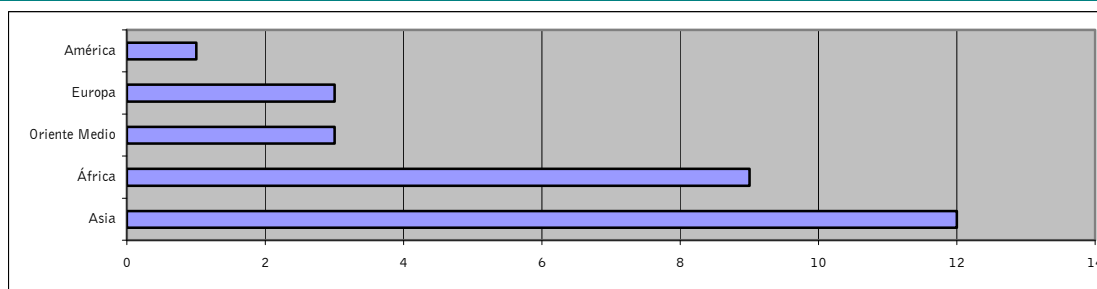


Conflictos armados

- ❑ En el tercer trimestre del año la cifra total de conflictos aumentó de 27 a 28, por la guerra abierta de varios días entre Georgia y Rusia.
- ❑ Una ofensiva de las Fuerzas Armadas de Pakistán iniciada en agosto en el noroeste del país causó 800 bajas insurgentes, según el balance oficial.
- ❑ La violencia se intensificó en Argelia por los numerosos atentados de la Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico, que cifró en 130 los muertos en un mes.
- ❑ El nivel de violencia en el Delta del Níger fue el más alto desde que el MEND inició su lucha en 2001, provocando un incremento de muertes y el desplazamiento de miles de personas, además de la continua interrupción del suministro de gas y petróleo.
- ❑ El número de víctimas mortales en Somalia desde la caída en enero de 2007 de la Unión de los Tribunales Islámicos alcanzó las 9.500 personas, y fueron secuestrados una treintena de barcos en sus aguas desde inicios de 2008.
- ❑ En el sur de Filipinas (Mindanao) se registró el estallido de violencia más intenso de los últimos años después de que se suspendiera la firma del acuerdo sobre territorios ancestrales del pueblo moro.

En este apartado se analizan los conflictos armados activos durante el tercer trimestre de 2008.¹ La cifra total con respecto a los tres meses anteriores pasó de 27 a 28 conflictos, debido al estallido de la guerra entre Georgia y Rusia, iniciada en la región secesionista de Osetia del Sur y ampliada a otras zonas. Por otra parte, en seis de los 12 casos que registraron una escalada de la violencia, el deterioro implicó un cambio de tendencia con respecto al trimestre anterior: Argelia, Uganda (norte), Afganistán, India (Jammu y Cachemira), India (CPI-M) y Pakistán (noroeste). En relación a la intensidad de la violencia, ésta se mantuvo en la misma línea que el trimestre anterior, con predominancia de niveles medios (en 14 conflictos), mientras que con el deterioro de la situación en Pakistán (noroeste) pasaron de ocho a nueve los casos de violencia especialmente grave (Chad, RD Congo [este], Somalia, Sudan [Darfur], Afganistán, Pakistan [noroeste], Sri Lanka [nordeste], Colombia e Iraq). Por otra parte, destacó la reducción de la violencia en Yemen y en Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf). Un 60% de los contextos tuvo como causa destacada del conflicto cuestiones identitarias o de autogobierno.

Gráfico 1.1. Distribución regional del número de conflictos armados en el 3^{er} trimestre de 2008



¹ Se entiende por conflicto armado todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciados de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a:

- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- o al control de los recursos o del territorio.

Tabla 1.1. Resumen de los conflictos armados en el tercer trimestre de 2008

Conflicto ² -inicio-	Tipología ³	Actores principales ⁴	Intensidad ⁵
			Evolución trimestral
África			
Argelia -1992-	Interno internacionalizado	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico (OQMI)	2
	Sistema		↑
Chad -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, FUC, UFDD, UFDD fundamental, RFC, CNT, CAR y SCUD, milicias <i>janjaweed</i> , Sudán	3
	Gobierno		=
Etiopía (Ogadén) -2007-	Interno	Gobierno, ONLF, OLF	2
	Autogobierno, Identidad		=
Nigeria (Delta del Níger) -2001-	Interno	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, ejércitos privados de seguridad	2
	Recursos, Identidad		↑
R. Centrafricana -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, APRD, UFRD, UFR	2
	Gobierno		=
RD Congo (este) -1998-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias Mai-Mai, grupos armados de Ituri, FDLR, milicias Rastas, Congrès National pour la Défense du Peuple (general Laurent Nkunda), misión internacional MONUC (ONU)	3
	Identidad, Gobierno, Recursos		↑
Somalia -1988-	Interno internacionalizado	Gobierno Federal de Transición (GFT), Etiopía, EEUU, Alianza para la Liberación de Somalia (ALS, formada por la Unión de los Tribunales	3

² En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan conflictos armados, matizando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe el conflicto o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de un conflicto armado en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

³ Este informe clasifica y analiza los conflictos armados a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses y por otra parte la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, los conflictos armados pueden ser internos, internos internacionalizados o internacionales. Se considera conflicto armado interno aquel enfrentamiento protagonizado por actores armados del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por conflicto armado interno internacionalizado aquel en el que alguna de las partes contendientes es foránea, y/o cuando el enfrentamiento se extiende al territorio de países vecinos. Para considerar un conflicto armado como interno internacionalizado también se tendrá en cuenta el hecho de que los grupos armados tengan sus bases militares en los países vecinos, en connivencia con esos Estados, y lancen sus ataques desde éstos. Finalmente, se entiende por conflicto internacional aquel en el que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países. Por otra parte, hay que tener en cuenta que la mayoría de los conflictos armados actuales tienen una importante dimensión e influencia regional o internacional debido, entre otros factores, a los flujos de personas refugiadas, al comercio de armas, a los intereses económicos o políticos (como la explotación legal o ilegal de recursos) que los países vecinos tienen en el conflicto, a la participación de combatientes extranjeros o al apoyo logístico y militar proporcionado por otros Estados.

⁴ Los actores principales que intervienen en los conflictos conforman una amalgama de actores armados regulares o irregulares. Los conflictos suelen ser protagonizados por el gobierno, o sus Fuerzas Armadas, contra uno o varios grupos armados de oposición, pero también pueden abarcar otros grupos no regulares como clanes, guerrillas, señores de la guerra, grupos armados opuestos entre sí o milicias de comunidades étnicas o religiosas. Aunque el instrumento bélico que más utilizan los actores es el armamento convencional, y dentro de éste las armas ligeras (que son las causantes del 90% de las víctimas mortales de los conflictos, principalmente mujeres y menores), en muchos casos se utilizan otros medios, como ataques suicidas, atentados, violencia sexual, e incluso el hambre es utilizada como instrumento de guerra.

⁵ La intensidad de un conflicto armado (alta, media o baja) y su evolución trimestral (escalada de la violencia, reducción de la violencia, sin cambios) se evalúan principalmente a partir de su letalidad (número de víctimas) e impacto en la población y en el territorio. Asimismo, hay otras dimensiones que merecen ser consideradas, como la sistematización y frecuencia de la violencia o la complejidad de la disputa bélica (la complejidad está normalmente vinculada al número y fragmentación de los actores involucrados, al nivel de institucionalización y capacidad del Estado y al grado de internacionalización del conflicto, así como a la elasticidad de los objetivos y a la voluntad política de las partes para alcanzar acuerdos). Por tanto, suelen considerarse conflictos armados de alta intensidad aquellos que provocan más de 1.000 víctimas mortales anuales además de normalmente afectar a porciones significativas del territorio y la población e implicar a un número importante de actores (que establecen interacciones de alianza, confrontación o coexistencia táctica entre ellos). Los conflictos de media y baja intensidad, en los que se registran más de 100 víctimas mortales anuales, presentan las características anteriormente mencionadas con una menor presencia y alcance. Se considera que un conflicto armado finaliza cuando se produce una reducción significativa y sostenida de las hostilidades armadas, bien sea por victoria militar, acuerdo entre los actores enfrentados, desmovilización de una de las partes o bien porque una de las partes contendientes renuncia a o limita notablemente la lucha armada como estrategia para la consecución de unos objetivos. Cualquiera de estas opciones no significa necesariamente la superación de las causas de fondo del conflicto armado ni cierra la posibilidad de un rebrote de la violencia. El cese temporal de hostilidades, formal o tácito, no implica necesariamente el fin del conflicto armado.



	Gobierno	Islámicos (UTI), oposición política y armada), grupo islamista al-Shabab, Muqawama, Eritrea, señores de la guerra, Hawiye Tradition and Unity Council	↑
Sudán (Darfur) -2003-	Interno Internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales <i>janjaweed</i> , diversas facciones del grupo armado SLA, JEM, NRMD, NRF	3
	Autogobierno, Recursos, Identidad		=
Uganda (norte) -1986-	Interno internacionalizado	Gobierno, LRA	1
	Autogobierno, Identidad		↑
América			
Colombia -1964-	Interno	Gobierno, FARC, ELN, paramilitares AUC	3
	Sistema		=
Asia			
Afganistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), milicias talibán, misión internacional ISAF (OTAN), señores de la guerra	3
	Sistema		↑
Filipinas (NPA) -1969-	Interno	Gobierno, NPA	2
	Sistema		=
Filipinas (Mindanao- MILF) -1978-	Interno	Gobierno, MILF	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf) -1991-	Interno internacionalizado	Gobierno, Abu Sayyaf	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↓
India (Assam) -1983-	Interno internacionalizado	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB	2
	Autogobierno, Identidad		=
India (Jammu y Cachemira) -1989-	Interno internacionalizado	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Tayyeba, Hizb-ul-Mujahideen	1
	Autogobierno, Identidad		↑
India (Manipur) -1982-	Interno	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, KNF, KNA, KYKL	1
	Autogobierno, Identidad		=
India (CPI-M) -1967-	Interno	Gobierno, CPI-M	2
	Sistema		↑
Myanmar -1948-	Interno	Gobierno, grupos armados étnicos (KNU, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNLA, KNU/KNPLAC, SSNPLO)	2
	Autogobierno, Identidad		=
Pakistán (noroeste) -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales	3
	Sistema		↑
Sri Lanka (nordeste) -1983-	Interno	Gobierno, LTTE, LTTE (facción coronel Karuna)	3
	Autogobierno, Identidad		↑
Tailandia (sur) -2004-	Interno	Gobierno, grupos armados secesionistas	2
	Autogobierno, Identidad		=
Europa			
Georgia-Rusia	Internacional	Georgia, Rusia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur	2
	Autogobierno, Gobierno, territorio		↑
Rusia (Chechenia) -1999-	Interno	Gobierno federal ruso, gobierno de la república chechena, grupos armados chechenos	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
Turquía (sudeste) -1984-	Interno internacionalizado	Gobierno, PKK	2
	Autogobierno, Identidad		=
Oriente Medio			
Iraq -2003-	Interno internacionalizado	Coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos	3
	Sistema, Gobierno, Recursos		=
Israel-Palestina -2000-	Internacional	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa). Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam). Yihad	2
	Autogobierno,		=



	Identidad, Territorio	Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular	
Yemen -2004-	Interno	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (<i>al-Shabab al-Mumen</i>)	2
	Sistema		↓

1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta;
 ↑: escalada de la violencia; ↓: reducción de la violencia; = : sin cambios; Fin: deja de considerarse conflicto armado

Conflictos armados: evolución trimestral por regiones

África

a) África Occidental

Nigeria (Delta del Níger)		<i>Inicio del conflicto:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Recursos, Identidad		Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos privados de seguridad		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto en el Delta del Níger es fruto de las demandas no satisfechas de control de los beneficios de los recursos petroleros que se producen en estas tierras. Diversos grupos armados, entre los que destaca el MEND (ijaw), exigen compensaciones por el impacto que las industrias extractivas tienen sobre su territorio, además de participar de manera más equitativa en el reparto de los beneficios obtenidos de las explotaciones y una mayor descentralización del Estado nigeriano. Los ataques contra instalaciones petroleras y puestos militares, además del secuestro de trabajadores, son los métodos utilizados comúnmente por la insurgencia. Por otra parte, esta situación ha llevado al enfrentamiento por el control sobre la tierra y los recursos a las diferentes comunidades que habitan en la región.		

El grupo armado MEND estableció un alto el fuego el 24 de junio, que suspendió el 12 de julio como consecuencia del anuncio por parte del Reino Unido de su apoyo al Gobierno nigeriano en su objetivo de garantizar la seguridad en la región del Delta. Desde entonces se produjo una escalada de ataques contra posiciones del Ejército y plataformas petroleras y oleoductos, protagonizados por el MEND en los estados de Bayelsa, Rivers y Delta, y por diversas milicias de la región, así como una importante ofensiva por parte de las Fuerzas Armadas. Además, se desencadenaron enfrentamientos entre dos facciones del MEND. El nivel de violencia registrado este trimestre es el más alto desde que el grupo MEND inició su lucha, con graves consecuencias para la población civil, provocando un incremento de víctimas mortales y el desplazamiento de miles de personas, además de la continua interrupción del suministro de gas y petróleo. En este sentido, el presidente Yar'Adua afirmó que el tráfico ilícito de petróleo estaba alimentando el conflicto en la región del Delta, ya que el crudo es intercambiado por dinero y armas. Dicha cuestión se ve facilitada por los elevados índices de corrupción que afectan al país. Además, el presidente de la empresa nacional petrolera NNPC admitió el pago de 12 millones de dólares para evitar que los militantes del Delta atacaran sus instalaciones, después de tener pérdidas de 81 millones de dólares en sólo dos meses.

b) Cuerno de África

Etiopía (Ogadén)		<i>Inicio del conflicto:</i>	2007
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupos armados ONLF, OLF		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=



Síntesis: Etiopía es objeto de movimientos de carácter secesionista o de resistencia al poder central desde los años setenta. El ONLF surge en 1984 y opera en la región etíope de Ogadén, en el sureste del país, exigiendo un mayor grado de autonomía para la comunidad somalí que habita esta región. En diversas ocasiones el ONLF ha llevado a cabo actividades insurgentes más allá de la región de Ogadén, en colaboración con el OLF, que exige al Gobierno una mayor autonomía de la región de Oromiya desde 1973. El Gobierno somalí ha apoyado al ONLF contra Etiopía, con quien se enfrentó por el control de la región entre 1977 y 1978, guerra en la que Etiopía derrotó a Somalia. El fin de la guerra entre Eritrea y Etiopía en el 2000 comportó el incremento de las operaciones del Gobierno para poner fin a la insurgencia en Ogadén, y tras las elecciones celebradas en el año 2005, los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el ONLF han ido en aumento.

El Gobierno persistió en su ofensiva militar en la región de Ogadén y el ONLF le acusó de bloquear y restringir el acceso de las organizaciones humanitarias a la zona, ofensiva que unida a la grave sequía que afecta la región, provocó la agudización de la crisis humanitaria.⁶ USAID afirmó que la ayuda alimentaria no llegaba con la suficiente rapidez a la población que la necesita, ni toda alcanzaba su destino en la región de Ogadén. En este sentido, en septiembre el ONLF hizo un llamamiento al Consejo de Seguridad de la ONU para que facilitara el establecimiento de un corredor humanitario internacional para poder suministrar ayuda humanitaria a la población de la región afectada por la crisis. Diversas fuentes documentaron el aumento de detenciones de civiles, acusados de colaborar con el ONLF, por parte de los cuerpos de seguridad etíopes. En este sentido, el Gobierno informó de la detención de ocho miembros del ONLF, supuestos responsables de las explosiones que tuvieron lugar en abril en la capital durante y después de las elecciones, acusándolos de depender de Eritrea. El ONLF reivindicó la muerte de 33 soldados a principios de julio, y celebró su 4ª Sesión Plenaria del Comité Central de la organización a finales de ese mes, de cuyas conclusiones destacó su voluntad de fortalecer la cooperación con otros grupos armados opuestos al régimen etíope, en especial con la insurgencia somalí.

Somalia		<i>Inicio del conflicto:</i>	1988
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno Federal de Transición (GFT), Etiopía, EEUU, Alianza para la Reliberación de Somalia (IARS), formada por la Unión de los Tribunales Islámicos [UTI], oposición política y armada, entre los que se encuentra el grupo islamista al-Shabab, Muqawama [Resistencia]), Eritrea, señores de la guerra, Hawiye Tradition and Unity Council, AMISOM		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado y la ausencia de autoridad central efectiva que vive el país tienen sus inicios en 1988, cuando una coalición de grupos opositores se rebela contra el poder dictatorial de Siad Barre y tres años después consiguen derrocarlo. Esta situación da paso a una nueva lucha dentro de esta coalición para ocupar el vacío de poder, que ha provocado la destrucción del país y la muerte de más de 300.000 personas desde 1991, a pesar de la fracasada intervención internacional de principios de los noventa. Los diversos procesos de paz para intentar instaurar una autoridad central han tropezado con numerosas dificultades, entre las que destaca la propia idiosincrasia de la sociedad somalí, dividida en clanes, la injerencia de Etiopía, y el poder de los diversos señores de la guerra. La última iniciativa de paz conformó en 2004 el GFT, que se ha apoyado en Etiopía para intentar recuperar el control del país.		

Persistió la escalada de la violencia registrada en los últimos meses en Mogadiscio y más allá de la capital, como en Kismayo y Beletweyne, causando un creciente número de muertes y desplazamiento de población civil, así como el incremento de los secuestros de buques en aguas cercanas al país, alcanzando la treintena este año. Además, el GFT estuvo al borde del colapso debido a una grave crisis en su seno. La organización somalí Elman Peace and Human Rights Organization anunció que desde la caída de la UTI en enero de 2007 habían muerto más de 9.500 personas, y que el año 2008 estaba siendo más violento que el anterior. El grupo armado Al-Shabab continuó ampliando su radio de acción y fue cambiando su táctica de guerra de

⁶ Véase el capítulo 5 (Crisis humanitarias).



guerrillas hacia ofensivas más sostenidas e intensas, lo que dio muestra de su poderío. Un ejemplo fue la prohibición de uso del aeropuerto de Mogadiscio impuesta por Al-Shabab y desafiada por la UA, lo que provocó la apertura de un nuevo y grave frente contra la AMISOM, que hasta ahora no se había visto demasiado afectada por la insurgencia. Continuaron las negociaciones para la implementación del acuerdo de Djibouti⁷ que incluye el relevo de la misión de la UA por la ONU, por estar infradotada de personal, recursos y por haber perdido su neutralidad e imparcialidad al desvelarse cuestiones vinculadas al tráfico ilícito de armas entre la AMISOM y el GFT y la insurgencia. El proyecto ENOUGH destacó que la política antiterrorista de EEUU y su apoyo al GFT habían contribuido a aumentar la crisis humanitaria y de seguridad, además de radicalizar las posturas anti-estadounidenses.⁸

Sudán (Darfur)		Inicio del conflicto:	2003
Tipología:	Autogobierno, Recursos, Identidad	Interno internacionalizado	
Actores principales:	Gobierno, milicias progubernamentales janjaweed, diversas facciones del SLA, JEM, NRMD, NRF		
Intensidad:	3	Evolución trimestral:	=
Síntesis:	El conflicto de Darfur surge en 2003 en torno a demandas de mayor descentralización y desarrollo de la región por parte de diversos grupos insurgentes, principalmente SLA y JEM. El Gobierno respondió al levantamiento utilizando a las Fuerzas Armadas y las milicias árabes janjaweed. Después de la firma de un acuerdo de paz (DPA) entre el Gobierno y una facción del SLA en mayo del 2006, la violencia se ha recrudecido además de generar la fragmentación de los grupos de oposición. Desde el 2004 existe una misión de paz de la UA en terreno, la AMIS.		

La solicitud del fiscal de la CPI de una orden de arresto para el presidente Omar al-Bashir, acusado de genocidio, crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra, marcó la tónica del trimestre. El anuncio desató manifestaciones en Jartum y preocupación en torno al impacto de esta acusación sobre la UNAMID, el proceso de paz y la situación humanitaria. Tanto la UA como la Liga Árabe criticaron la decisión y solicitaron al Consejo de Seguridad de la ONU que pospusiera el proceso, vinculándolo a la continuación del mandato de la misión, que finalmente fue renovado en medio de fuertes tensiones. La violencia no remitió durante el trimestre, y a mediados de agosto el Ejército inició una ofensiva para acabar con la insurgencia en Darfur Septentrional, lo que provocó enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y los grupos armados de la zona. Además, persistieron las actividades de las milicias janjaweed, se incrementaron los ataques contra la UNAMID, contra los campos de desplazados y contra las organizaciones y convoyes humanitarios. Éstos tuvieron que reducir e incluso suspender la asistencia humanitaria debido a la falta de seguridad. El proyecto Small Arms Survey señaló que la población desplazada estuvo expuesta diariamente a la violencia, al reclutamiento por parte de diferentes actores armados, y a la manipulación por parte de grupos externos para lograr objetivos políticos.⁹

c) Grandes Lagos y África Central

RD Congo (este)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1998
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Identidad, Recursos	Interno internacionalizado	

⁷ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

⁸ Menkhaus, K., *Somalia: A Country in Peril, a Policy Nightmare*, Enough Project, 9 de marzo de 2008, en <http://www.enoughproject.org/files/reports/somalia_rep090308.pdf>

⁹ Kahn, C., *Conflict, Arms, and Militarization: The Dynamics of Darfur's IDP Camps*, Small Arms Survey, septiembre de 2008, en <http://www.smallarmssurvey.org/files/portal/spotlight/sudan/Sudan_pdf/SWP-15-Conflict-Arms-Militarization.pdf>



<i>Actores principales:</i>	Gobierno, milicias Mai-Mai, grupo armado hutu rwandés FDLR, milicias Rastas, Congrès National pour la Défense du Peuple (CNDP, general Laurent Nkunda), grupos armados de Ituri (FNI, FRPI, MRC), grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA
-----------------------------	--

<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
--------------------	---	------------------------------	---

<i>Síntesis:</i>	El actual conflicto tiene sus orígenes en el golpe de Estado que lleva a cabo Laurent Desiré Kabila en 1996 contra Mobutu Sese Seko, que culmina con la cesión del poder por parte de éste en 1997. Posteriormente, en 1998, Burundi, Rwanda y Uganda, junto a diversos grupos armados, intentan derrocar a Kabila, que recibe el apoyo de Angola, Chad, Namibia, Sudán y Zimbabwe, en una guerra que ha causado alrededor de cuatro millones de víctimas mortales. El control y la expoliación de los recursos naturales ha contribuido a la perpetuación del conflicto y de la presencia de las Fuerzas Armadas extranjeras. La firma de un alto el fuego en 1999, y de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003, ha comportado la retirada de las tropas extranjeras y la configuración de un gobierno de transición y posteriormente un gobierno electo, en 2006, pero no ha supuesto el fin de la violencia en el este del país, debido a la presencia de facciones de grupos no desmovilizados y del FDLR, responsable del genocidio de Rwanda en 1994.
------------------	---

La situación de inestabilidad y violencia continuó presente en el este del país y se agravó al término del trimestre. Se produjeron enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y los grupos armados, o entre los mismos grupos, por lo que el alto el fuego alcanzado en Goma en enero se convirtió en papel mojado ya que fue violado de forma reiterada por todas las partes firmantes. La milicia Mai-Mai PARECO se retiró formalmente del acuerdo y el CNDP del general Nkunda amenazó con su retirada del proceso Amani acusando al Gobierno de continuar su apoyo al grupo armado FDLR, parte de cuyos miembros son responsables del genocidio de Rwanda de 1994 y que no firmó el acuerdo de Goma. Diversos medios de comunicación y la MONUC alertaron del rearme y del incremento del reclutamiento por parte de los grupos armados y de las Fuerzas Armadas de cara a una posible escalada de la situación. Además, la MONUC destacó que en las áreas controladas por los grupos armados la violencia contra la población había continuado, y en especial la violencia sexual. Esta situación se agravó a partir del 28 de agosto cuando se desencadenaron fuertes combates en Kivu Norte entre las Fuerzas Armadas y el CNDP, lo que supuso la escalada de violencia más grave del año. Finalmente, la organización Global Witness dio la razón al CNDP al acusar a las Fuerzas Armadas de colaborar con las FDLR en la explotación de minas de oro y estaño en lugar de combatir a la rebelión.¹⁰

R. Centrafricana	<i>Inicio del conflicto:</i>	2006
-------------------------	------------------------------	------

<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interno internacionalizado
-------------------	----------	----------------------------

<i>Actores principales:</i>	Gobierno, APRD, UFDR, UFR, FDPC, zaraguinas
-----------------------------	---

<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
--------------------	---	------------------------------	---

<i>Síntesis:</i>	Durante el año 2006 la situación en el país se agravó por el incremento de las actividades de diversos grupos insurgentes que denuncian la falta de legitimidad del Gobierno de François Bozizé, producto de un golpe de Estado contra el presidente Ange Félix Patassé entre los años 2002 y 2003. El Gobierno de Bozizé ha sido acusado de mala gestión de los fondos públicos y de división de la nación. La insurgencia tiene dos frentes: en primer lugar, en la populosa zona centro y noroeste del país, el APRD, dirigido por Bedaya N'Djadder, se ha enfrentado al Gobierno de Bozizé reivindicando un nuevo reparto del poder político. En segundo lugar, cabe destacar la escalada de las operaciones de insurgencia en el noreste del país por parte de la coalición de grupos UFDR. A esta inestabilidad se sumó el surgimiento en el noroeste de numerosas bandas de asaltadores de caminos, los zaraguinas.
------------------	--

El proceso político sufrió diversos altibajos durante el trimestre, lo que provocó nuevos brotes de violencia. La firma por parte del Gobierno y los grupos armados APRD y UFDR en junio del Acuerdo de Paz Global, facilitó el avance de los preparativos para el inicio del Diálogo Político

¹⁰ Global Witness, *Control of Mines by Warring Parties Threatens Peace Efforts in Eastern Congo*, 10 de septiembre de 2008, en <http://www.globalwitness.org/media_library_detail.php/663/en/control_of_mines>



Inclusivo (DPI) que debía iniciarse el 23 de julio (previamente, el 8 de junio). Sin embargo, el proceso volvió a interrumpirse debido a que la oposición política y armada decidió suspender su participación en el DPI ante los tres proyectos de ley de amnistía presentados por el Gobierno. Éstos estaban diseñados para proteger a los cuerpos de seguridad que primero respaldaron el golpe de Estado del antiguo líder rebelde François Bozizé, posteriormente convertido en presidente legitimado por las urnas, y luego le apoyaron para hacer frente a la insurgencia cometiendo graves violaciones de los derechos humanos en el norte del país. A raíz de la retirada, se intensificaron los ataques por parte del APRD en el noroeste y la ofensiva de las Fuerzas Armadas. Sin embargo, el 15 de septiembre Gobierno e insurgencia alcanzaron un nuevo acuerdo para relanzar el DPI, ya que el Gobierno se comprometió a revisar la polémica ley de amnistía. No obstante, persistieron los ataques contra la población civil por parte de milicias no identificadas y grupos de asaltadores de caminos, conocidos como Zaraguinas.

Chad	<i>Inicio del conflicto:</i>	2006
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, coalición AN, FUC, UFDD, UFDD Fundamental, RFC, CNT, CAR y SCUD, milicias janjaweed, Sudán	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El golpe de Estado frustrado de 2004 y la reforma de la Constitución de 2005, boicoteada por la oposición, son el germen de una insurgencia que intensificó su actividad durante el año 2006, con el objetivo de derrocar al Gobierno autoritario de Idriss Déby. Esta oposición está liderada por la volátil coalición FUC, compuesta por diversos grupos y militares desafectos al régimen entre los que destaca el SCUD. A esto se añade el antagonismo entre tribus árabes y poblaciones negras en la zona fronteriza entre Sudán y Chad, vinculado a la extensión de la guerra que padece la vecina región sudanesa de Darfur como consecuencia de las operaciones transfronterizas de los grupos armados sudaneses y las milicias árabes progubernamentales sudanesas janjaweed. Éstas han atacado las poblaciones y campos de refugiados de Darfur situados en el este del Chad, lo que ha contribuido a una escalada de la tensión entre Sudán y Chad, que apoyan a sus respectivas insurgencias.	

A finales del trimestre anterior se produjo una importante ofensiva por la coalición rebelde AN con el incendio de diversas poblaciones y el avance rebelde hacia N'Djamena, que fue reprimida por las Fuerzas Armadas causando un elevado número de víctimas en el bando rebelde. A partir de entonces, se produjeron disensiones en el seno de la frágil coalición que atacó en febrero la capital. La situación de seguridad continuó siendo frágil durante el trimestre, debido a los continuos enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas, las milicias progubernamentales y la insurgencia. Cabe destacar la explosión producida en el mercado central de N'Djamena, que causó la muerte de siete personas y heridas a otras 10, según el Gobierno. MSF y OXFAM suspendieron temporalmente sus actividades en Kerfi tras diversos ataques contra el personal e instalaciones humanitarias. OXFAM criticó que, después de un año de operaciones en la zona, la misión EUFOR TCHAD/RCA había puesto de manifiesto sus limitaciones y su incapacidad para hacer frente a la situación. La Liga Chadiana de los Derechos Humanos denunció que al menos 400 personas permanecían desaparecidas desde los enfrentamientos que tuvieron lugar en N'Djamena en febrero a raíz de la ofensiva rebelde. La Corte chadiana condenó a muerte *in absentia* y sin las mínimas garantías procesales al ex presidente Hissène Habré, que sigue en Senegal pendiente de su juicio por los crímenes cometidos en los años ochenta en Chad.

Uganda (norte)	<i>Inicio del conflicto:</i>	1986
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, LRA	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↑



Síntesis: El norte de Uganda sufre desde 1986 un conflicto en el que el grupo armado de oposición LRA, movido por el mesianismo religioso de su líder, Joseph Kony, intenta derrocar el Gobierno de Yoweri Museveni, instaurar un régimen basado en los Diez Mandamientos de la Biblia y sacar de la marginalización a la región norte del país. La violencia y la inseguridad causada por los ataques del LRA contra la población civil, el secuestro de menores para engrosar sus filas (alrededor de 25.000 desde el inicio del conflicto) y los enfrentamientos entre el grupo armado y las Fuerzas Armadas (junto a las milicias progubernamentales) han provocado la muerte de unas 200.000 personas y el desplazamiento forzado de alrededor de dos millones de personas en el momento más álgido del conflicto. El LRA fue ampliando sus actividades al sur de Sudán, país que le brindaba apoyo, hasta que en 2002 éste permitió a las Fuerzas Armadas ugandesas penetrar en su territorio en persecución del grupo. Desde 2006 se celebra un proceso de paz que ha conseguido establecer un cese de hostilidades.

El trimestre se caracterizó por los intentos para resucitar el proceso de paz, congelado desde su aplazamiento *sine die* en abril, por parte del enviado especial del secretario general de la ONU, Joaquim Chissano, de la mediación de Sudán Meridional, de los líderes locales de la comunidad acholi, e incluso del Gobierno ugandés. Éstos intentaron, sin éxito, reunirse con la delegación del LRA y su líder, Joseph Kony.¹¹ En paralelo, el LRA continuó reclutando menores en el sur de Sudán, noreste de RD Congo y sur de R. Centroafricana. Diversos informes responsabilizaron a las Fuerzas Armadas ugandesas de estar detrás de los ataques cometidos supuestamente por el LRA en junio que causaron 23 víctimas mortales en el sur de Sudán. En septiembre las Fuerzas Armadas congoleñas y la MONUC iniciaron una operación para intentar contener al LRA en la zona del noreste de RD Congo. Según la BBC, el grupo se estaría dotando de suministros utilizando el respiro derivado del proceso de paz, y estaría atacando poblaciones en la zona. También afirmó que el LRA dispondría de seis nuevas bases en el norte de RD Congo y que estaría explotando minas de diamantes en R. Centroafricana. A mediados de septiembre el LRA realizó un ataque a una base del SPLA en el sur de Sudán y a poblaciones en esta región fronteriza con RD Congo causando diversas víctimas mortales, el incendio de casas y el secuestro de unos 50 menores. Diversos analistas apuntaron que la operación de las Fuerzas Armadas congoleñas y la MONUC podría haber desencadenado este ataque.

d) Magreb y Norte de África

Argelia		Inicio del conflicto:	1992
Tipología:	Sistema	Interno internacionalizado	
Actores principales:	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico (OQMI)		
Intensidad:	2	Evolución anual:	↑
Síntesis:	El conflicto se inicia con la ilegalización del Frente Islámico de Salvación (FIS) en 1992 después de ganar las elecciones municipales (1990) y legislativas (1991) frente al partido histórico que había liderado la independencia del país, el Frente de Liberación Nacional. El triunfo del FIS se produjo en el marco del crecimiento de un movimiento islamista en los años setenta que respondía al descontento de la población, exacerbado en los ochenta con la crisis económica y la falta de espacios de participación política. Tras la ilegalización del FIS por parte del Estado Mayor y la destitución del gobierno, se inicia un periodo de lucha armada entre varios grupos (EIS, GIA y el GSPC, escindido del GIA y convertido en OQMI en 2007) y el Ejército, apoyado por milicias de autodefensa. El conflicto provocó unas 150.000 muertes durante los noventa, la mayoría civiles, en medio de acusaciones de implicación del Ejército en las masacres. A pesar de los procesos de reconciliación impulsados por el gobierno, el conflicto permanece activo, habiéndose cobrado miles de víctimas desde el año 2000.		

La violencia se intensificó considerablemente debido a los continuos atentados reivindicados por la Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico (OQMI). En un comunicado difundido a finales de agosto, la organización armada se atribuía la muerte de 130 personas, el doble de la cifra oficial, en la serie de ataques ocurridos en aquel mes. Uno de los más mortíferos fue el

¹¹ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).



dirigido contra una academia de policía en Issers el 19 de agosto, al este de la capital, que causó 48 muertos y 45 heridos, siendo el atentado más letal de los últimos ocho meses. El día siguiente, una doble explosión cerca de un hotel y de un cuartel militar en Bouira, en el sureste de Argel, mató a 12 empleados de una compañía canadiense. El comunicado de la OQMI afirmaba actuar en respuesta a las operaciones de las fuerzas de seguridad contra miembros de su organización, mientras que negaba las acusaciones del Gobierno de dirigir sus acciones contra la población civil afirmando que sólo pretendía golpear a los cuerpos de seguridad por considerarlos apóstatas. En paralelo a la ofensiva de la OQMI, el Gobierno expresó su determinación de combatir el terrorismo, declaró haber extremado las medidas ante la celebración del Ramadán y comunicó haber llevado a cabo varias operaciones contra los insurgentes.

América

Colombia		Inicio del conflicto:	1964
Tipología:	Sistema	Interno	
Actores principales:	Gobierno, FARC, ELN, nuevos grupos paramilitares, AUC		
Intensidad:	3	Evolución trimestral:	=
Síntesis:	El año 1964, en el marco de un pacto de alternancia en el poder entre los partidos liberal y conservador (Frente Nacional), que excluía toda alternativa política, nacen dos movimientos de oposición armada: el ELN (de inspiración guevarista y con apoyo obrero y universitario) y las FARC (con influencia comunista y de base campesina). En la década de los años setenta aparecen varios grupos más (M-19, EPL, etc.), que acaban negociando con el gobierno, impulsando una nueva Constitución (1991) que establece los fundamentos de un Estado Social de Derecho. A finales de los años ochenta surgen varios grupos de autodefensa, paramilitares instigados por sectores de las Fuerzas Armadas, de empresarios y de políticos tradicionales en defensa del statu quo y del mantenimiento de los negocios ilegales, impulsores de la estrategia de terror. El dinero de la droga es actualmente el principal combustible que mantiene viva la guerra.		

El Gobierno asestó un duro revés propinó a las FARC al rescatar a 15 rehenes en poder de esta organización, entre ellos la ex candidata presidencial Ingrid Betancourt, en una operación denominada "Jaque", y en la cual se emplearon símbolos del CICR para engañar a los rebeldes, tal como lo reconocieron fuentes oficiales, ocasionando con ello la protesta de la institución humanitaria con sede en Ginebra. Continuaron los enfrentamientos entre el presidente, Álvaro Uribe, y la Corte Suprema de Justicia a propósito de varios escándalos que involucran a miembros del Gobierno en reuniones secretas con representantes del paramilitarismo en la sede del palacio presidencial. La Fiscalía ordenó la captura de un grupo de altos oficiales del Ejército acusados de perpetrar una masacre en la comunidad de paz de San José de Apartado, y de asesinar a varios líderes campesinos en la misma región con la complicidad de escuadrones de extrema derecha. Por otra parte, continuaron las emboscadas de las FARC contra miembros de la fuerza pública, el estallido de artefactos explosivos en Bogotá y el bombardeo de campamentos rebeldes con bajas en los dos bandos. También hubo preocupación en Colombia por el anuncio de inicio, en noviembre próximo, de maniobras militares en el Caribe que involucran a las fuerzas navales de Venezuela y Rusia, las cuales incluyen el empleo de cruceros artillados con misiles nucleares.



Asia y Pacífico

a) Asia Meridional

Afganistán		<i>Inicio del conflicto:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El país ha vivido en conflicto armado prácticamente de forma ininterrumpida desde la invasión de las tropas soviéticas en 1979, iniciándose una guerra civil entre las Fuerzas Armadas (con apoyo soviético) y guerrillas anticomunistas islamistas (muyahidines). La retirada de las tropas soviéticas en 1989 y el ascenso de los muyahidines al poder en 1992 en un contexto de caos y de enfrentamientos internos entre las diferentes facciones anticomunistas, lleva al surgimiento del movimiento talibán, que a finales de la década de los noventa controlaba la práctica totalidad del territorio afgano. En noviembre de 2001, tras los atentados del 11 de septiembre de al-Qaeda, EEUU invade el país y derrota al régimen talibán. Tras la firma de los acuerdos de Bonn, se instaura un gobierno interino liderado por Hamid Karzai posteriormente refrendado por las urnas. Desde 2006 se ha producido una escalada de la violencia en el país, motivada por la recomposición de las milicias talibán.		

La cifra de muertes civiles afganas en los primeros ocho meses de este año aumentó en un 39% con respecto al mismo periodo del 2007, según la UNAMA, con cerca de 1.500 víctimas mortales en lo que va de 2008. Agosto fue el mes más mortífero para civiles y tropas extranjeras desde el año 2001, con 330 y 43 muertes respectivamente. Un ataque aéreo de EEUU en agosto en la provincia de Herat (oeste) causó 90 muertes civiles, 60 de ellas menores, según la UNAMA. Éste y otros bombardeos con altos costes humanos para los civiles generaron nuevas críticas fuera y dentro del país. Por otra parte, según las Fuerzas Armadas de EEUU, en lo que va de año se incrementaron los ataques talibanes en el este en un 40% frente a los mismos meses del 2007. En el este y sudeste las milicias talibán mantuvieron su presencia e iniciativa militar. Además, la violencia se expandió también hacia zonas del norte y oeste, generalmente más tranquilas. Entre las ofensivas insurgentes destacaron por su letalidad el atentado contra un proyecto indio de construcción de un pantano en Herat, con 11 policías afganos muertos; el ataque contra una base militar de EEUU en Kunar (noreste), con nueve soldados muertos; y el ataque contra un convoy de la ISAF cerca de Kabul, con 10 bajas de militares franceses. EEUU emprendió la revisión de su estrategia de guerra, sin definir aún si habrá cambios significativos. Por otra parte, las relaciones entre Afganistán y Pakistán se deterioraron por el atentado con bomba en julio en la embajada india en Kabul, que causó 40 víctimas mortales y del que el Gobierno afgano acusó a los servicios de inteligencia pakistaní.

Cuadro 1.1. El conflicto en Afganistán: impacto en la población civil

Siete años después del inicio de la invasión estadounidense en Afganistán, el conflicto armado, lejos de avanzar hacia su resolución por la fuerza o por la vía política, se recrudece sin visos de salidas. En los últimos tres años, la intensidad y frecuencia de los enfrentamientos se ha incrementado de forma significativa. De hecho, en respuesta al aumento de la actividad insurgente, sólo entre junio y julio de 2008, EEUU lanzó las mismas toneladas de bombas que a lo largo de todo 2006.¹² Y sus tropas sufrieron un incremento continuado de bajas mortales (12 en el año 2001, 49 en el 2002, 48 en el 2003, 52 en el 2004, 99 en el 2005, 98 en el 2006, 117 en el 2007 y 109 en los ocho primeros meses de 2008).¹³ Aún sin recuentos similares de las bajas talibanes, la intensificación de las

¹² Human Rights Watch, *Troops in Contact. Airstrikes and Civilian Deaths in Afghanistan*, 2008, pp.5, en <<http://hrw.org/reports/2008/afghanistan0908/>>

¹³ Campbell, J. H.; Shapiro, J., *Tracking Variables of Reconstruction & Security in Post-9/11 Afghanistan*. Brookings Institution, 9 de septiembre de 2008., pp.5, en <<http://www.brookings.edu/afghanistanindex>>



campañas de insurgencia y contrainsurgencia puede llevar a pensar igualmente en una curva ascendente de bajas rebeldes. En cualquier caso, en el conflicto afgano la gran perdedora está resultando ser, como en tantos otros conflictos, la población civil.

Si las bajas de civiles funcionan como un indicador de la evolución y naturaleza de los conflictos armados, el caso de Afganistán apunta a una deriva de la guerra hacia la extensión de la violencia, la perpetuación de la impunidad de las partes combatientes, y en definitiva la sinrazón (o el fracaso) de la esgrimida bandera humanitaria de la OTAN y de la pacificadora de la coalición estadounidense. A falta de información sistematizada sobre muertes de civiles relacionadas con el conflicto durante el periodo 2001-2005 e igualmente con problemas, si bien menores, para años posteriores,¹⁴ algunos balances compilados desde 2006 apuntan a un marcado incremento de bajas civiles a partir de 2007, con porcentajes alarmantes. Así, la ONG Human Rights Watch (HRW) estima en 929 los civiles muertos en 2006 y en 1.633 las bajas en el 2007, lo que supondría un aumento del 75,7%.¹⁵ Esta organización había apuntado ya en su informe anual de enero de 2007 que las bajas de 2006 habrían supuesto al menos el doble de las de 2005 y que en cualquier caso serían superiores a las de cualquier año del periodo 2001-2005. A comienzos de junio del 2007, el Comité Internacional de la Cruz Roja ofrecía un balance de 670 muertes en lo que iba de ese año.¹⁶ La UNAMA, por su parte, ha estimado en 1.445 las bajas civiles en los ocho primeros meses de 2008, en comparación con las 1.040 en el mismo periodo de 2007.¹⁷ En todo caso, la falta de sistematización en la recogida de datos contribuye a relegar a un segundo plano la dimensión y coste humano de un conflicto que entra ya en su noveno año.¹⁸

La mayoría de las víctimas civiles han sido ocasionadas por las milicias talibanas y otros grupos insurgentes.¹⁹ Además, el número de bajas civiles a manos de la insurgencia talibán casi se dobló en los primeros ocho meses de 2008 con respecto al mismo periodo de 2007,²⁰ aunque también aumentó el porcentaje de muertes atribuido a las fuerzas afganas y extranjeras (25% en el año 2006, 27% en el 2007 y 37% en lo que va de 2008).²¹ Según señala HRW, las ofensivas insurgentes a las que hace frente la población civil incluyen tres tipos de ataques ilegales desde la perspectiva de las leyes de la guerra: a) ataques dirigidos específicamente contra determinados grupos de civiles, incluyendo grupos de población como doctores, estudiantes, clérigos, trabajadores humanitarios, funcionarios y profesores;²² b) ataques indiscriminados, en los que tanto por el tipo de armamento como por el método usado las milicias no diferencian entre combatientes y civiles. De hecho, la insurgencia afgana ha tendido a llevar a cabo atentados en zonas pobladas así como a explosionar artefactos en carreteras de uso generalizado; y c) ataques desproporcionados, en los que ataques dirigidos contra objetivos militares prevén daños civiles excesivos en relación con la victoria militar prevista.²³

Por otra parte, también las fuerzas gubernamentales afganas e internacionales, principalmente estadounidenses, son responsables del elevado y creciente coste humano de la guerra en Afganistán. Especialmente costosos en términos humanos están resultando los bombardeos aéreos no planificados de la Operación Libertad Duradera (OEF, por sus siglas en inglés), liderada por EEUU, en apoyo de tropas terrestres cuando éstas son confrontadas de forma no prevista por fuerzas de la oposición.²⁴

¹⁴ Szabo, E., *In-attention to Detail: Civilian Casualties in Afghanistan*, Straus Military Reform Project, Center for Defense Information, 7 de julio de 2007, en

<<http://www.cdi.org/program/issue/document.cfm?DocumentID=4015&IssueID=168&StartRow=11&ListRows=10&appendURL=&Orderby=DateLastUpdated&ProgramID=37&issueID=168>>

¹⁵ HRW define sus estimaciones como conservadoras; aún así cruza y contrasta datos de Naciones Unidas, de Afghani Independent Human Rights Organization, de Afghan NGO Security Office, de medios de comunicación y otras organizaciones. Human Rights Watch, Op. Cit. pp. 14. Amnistía Internacional, apoyándose en información gubernamental y periodística, también cifraba en un millar las bajas civiles de 2006, según recoge Szabo, E., Op. Cit.

¹⁶ Szabo, E., Op. Cit.

¹⁷ UN News Centre, *UN rights chief urges protection amid sharp rise in Afghan civilian deaths*, 16 de septiembre de 2008, en <<http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=28064&Cr=Afghan&Cr1=&Kw1=Afghanistan&Kw2=&Kw3=>>>

¹⁸ A las dificultades de abarcar todo un territorio en guerra se añaden otros factores que complican los procesos de recuento. En un país en el que los hombres civiles a menudo tienen o portan armas y en ocasiones se involucran en los enfrentamientos si ven amenazada su vivienda o bienes, algunas organizaciones advierten de las dificultades a posteriori de distinguir en ocasiones si una víctima mortal era un civil o miembro de un grupo insurgente, dado que además estos últimos no llevan uniformes distintivos, insignias u otro tipo de elementos diferenciadores. Human Rights Watch, Op. Cit. pp. 14.

¹⁹ Human Rights Watch, Op. Cit.

²⁰ UN News Centre, Op. Cit.

²¹ Campbell, J. H.; Shapiro, J., Op. Cit., pp.4.

²² Human Rights Watch, *The Human Cost. The consequences of Insurgent Attacks in Afghanistan*, abril de 2007, pp. 2-6.

²³ Human Rights Watch, Op. Cit., pp. 6

²⁴ Human Rights Watch, Op. Cit.



116 civiles murieron en 2006 a consecuencia de 13 bombardeos de la OEF (y de la ISAF –la misión de la OTAN–, aunque con un papel menos relevante para ésta), balance que se elevó a 321 bajas civiles en 2007 como resultado de 22 ataques aéreos.²⁵ A su vez, en los siete primeros meses de 2008, 119 civiles habían muerto en 12 bombardeos,²⁶ cifra que no contabiliza el ataque aéreo estadounidense del 22 de agosto, que según la UNAMA causó 90 víctimas mortales, aunque EEUU sólo reconoció cinco. Pese a los cambios anunciados por la ISAF en julio de 2007 para reducir el daño a civiles, por el momento las cifras de víctimas se mantienen muy elevadas. Además, son las acciones de la OEF más que las de la ISAF las que han generado más bajas por bombardeos, debido entre otros factores a su zona de operaciones, mandato y tipo de fuerzas usadas. En cualquier caso, ambos actores se apoyan principalmente en la fuerza militar aérea para combatir a las milicias. Por otra parte, convendría prestar suma atención a las denuncias del periodista alemán y experto en la zona Christoph R. Hörstel, que sostiene que EEUU está promoviendo la desestabilización en Afganistán, colaborando con la Inteligencia pakistaní para apoyar a las propias milicias talibanes con el fin de prolongar la guerra y, con ella, mantener una fuerte presencia militar en el centro de Asia, fortaleciéndose frente a Rusia y China y contrarrestando y ganando acceso hacia Irán.²⁷

A las víctimas mortales causadas por ambas partes en conflicto se añade el impacto en términos de heridos, desplazamiento forzado de población, impacto psicosocial, destrucción de bienes, etcétera. En un contexto de incremento de las acciones de insurgencia y contrainsurgencia por las fuerzas beligerantes y de curva ascendente de mortalidad civil se hace necesario situar en primer plano el coste humano de esta guerra y cuestionar su dirección actual.

India (Assam)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1983
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El grupo armado de oposición ULFA surge en 1979 con el objetivo de liberar al estado de Assam de la colonización india, y establecer un Estado soberano. Las transformaciones demográficas sufridas en el estado tras la partición del subcontinente indio, con la llegada de dos millones de personas procedentes de Bangladesh están en el origen de la reclamación de la población de origen étnico asamés de un reconocimiento de sus derechos culturales, civiles y de creación de un Estado independiente. Durante las décadas de los ochenta y noventa se producen varias escaladas de la violencia, así como intentos de negociación que fracasan. En el año 2005 se inicia un proceso de paz que tiene como consecuencia una reducción en la violencia, proceso que se interrumpirá en el año 2006 dando lugar a una nueva escalada del conflicto.		

Dos compañías del batallón 28º del ULFA, la rama más fuerte del grupo, declararon un alto el fuego unilateral a finales de junio y solicitaron iniciar negociaciones sin condiciones con el Gobierno, que a su vez anunció la suspensión de las operaciones contra estas unidades, mostrándose también favorable al inicio de conversaciones.²⁸ El gobernador del estado, Shiv Charan Matur, instó al resto del ULFA y a otros grupos armados a poner fin a la violencia siguiendo el ejemplo de las dos compañías. En paralelo, el Ministerio de Interior dio el visto bueno a la intensificación de las operaciones contra el resto de unidades del ULFA. La celebración mayoritariamente pacífica, a diferencia de otros años, de los actos en torno al Día de la Independencia fue achacada por la policía a la reducción del área de operaciones del ULFA tras el alto el fuego de los dos batallones. A finales de agosto las fuerzas de seguridad indias afirmaron que otras dos compañías del grupo anunciarían próximamente altos el fuego. Por otra

²⁵ Human Rights Watch, Op. Cit., pp. 6

²⁶ Human Rights Watch, *Troops in Contact. Airstrikes and Civilian Deaths in Afghanistan*, 2008, pp. 2-3, en <<http://hrw.org/reports/2008/afghanistan0908>>.

²⁷ Sans Mora, G. "La CIA apoya a los talibanes" en *Público*, 23 de septiembre de 2008, pp.13. El libro de Christoph R. Hörstel al que hace referencia Sans Mora es *Brandherd Pakistan (El hervidero de Pakistán)*, Kai Homilius Verlag, 2008.

²⁸ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).



parte, dos líderes del grupo murieron en agosto: Hunti Panikai por un tiroteo con las Fuerzas Armadas en el distrito de Sibsagar; y Dharmen Hajong, quien había sido detenido recientemente y que, según la policía, se suicidó en la cárcel. Mientras, se registraron algunos enfrentamientos entre población bodo y bengalí musulmana en los distritos Udalguri, Darrang y Sonitpur.

India (Jammu y Cachemira)		Inicio del conflicto:	1989
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado		
Actores principales:	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Tayyeba, Hizb-ul-Mujahideen		
Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↑
Síntesis:	El conflicto armado en el estado indio de Jammu y Cachemira tiene su origen en la disputa por la región de Cachemira que desde la independencia y partición de India y Pakistán ha opuesto a ambos Estados. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) se han enfrentado en un conflicto armado los dos países, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado entre India y Pakistán en 1947 da lugar a la actual división y creación de una frontera de facto entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado de Jammu y Cachemira, donde una multitud de grupos insurgentes, favorables a la independencia total del estado o a la adhesión incondicional a Pakistán, se enfrentan a las fuerzas de seguridad indias. Desde el inicio del proceso de paz entre India y Pakistán en 2004, la violencia ha experimentado una reducción considerable, aunque los grupos armados se mantienen activos.		

Más de 30 personas murieron y alrededor de 600 resultaron heridas durante las protestas iniciadas a finales de junio tras la decisión del gobierno del estado de Jammu y Cachemira de asignar unas tierras para la peregrinación de la comunidad hindú. Dichas protestas, que se prolongaron hasta el mes de septiembre y han sido consideradas las más virulentas de los últimos 20 años, incluyeron enfrentamientos comunitarios, paros continuados o el bloqueo de una de las principales carreteras, que provocó el desabastecimiento de la región. Ante tal situación, a mediados de agosto unas 100.000 personas de confesión musulmana de India y Pakistan marcharon hacia la frontera *de facto* que divide la región de Cachemira. Durante estas movilizaciones, cinco personas murieron por disparos de la policía, entre ellas el líder del All Party Hurriyat Conference, que agrupa a las principales organizaciones independentistas cachemires. Dicha muerte, así como la detención de otros destacados líderes independentistas y la imposición del toque de queda, provocaron la radicalización de las protestas. En el mes de septiembre, dos personas murieron y más de 80 resultaron heridas durante las manifestaciones en Srinagar lideradas por el Jammu-Kashmir Coordination Committee, una organización secesionista recientemente creada que agrupa a organizaciones armadas y otros colectivos. Por otra parte, más de 20 personas murieron y otras varias resultaron heridas en distintos enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y grupos armados cachemires en las cercanías de la Línea de Control.

India (Manipur)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1982
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, KNF, KNA, KYKL		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=



Síntesis: El conflicto armado que enfrenta al Gobierno con los diferentes grupos armados que operan en el estado y varios de éstos entre sí tiene su origen en las demandas de independencia de varios de estos grupos así como en las tensiones existentes entre los diferentes grupos étnicos que conviven en el estado. En las décadas de los sesenta y setenta surgen varios grupos armados, algunos de inspiración comunista y otros de adscripción étnica, grupos que permanecerán activos a lo largo de las décadas posteriores. Por otro lado, el contexto regional, en un estado fronterizo con Nagalandia, Assam y Myanmar, también marcará el desarrollo de la conflictividad en Manipur, y serán constantes las tensiones entre grupos étnicos manipuris con población naga. El empobrecimiento económico del estado y el aislamiento con respecto al resto del país, han contribuido decisivamente a consolidar un sentimiento de agravio en la población de Manipur.

Las fuerzas de seguridad mataron a decenas de miembros de los diversos grupos insurgentes que operan en el estado y detuvieron a otros tantos en el curso de operaciones antiterroristas. **Continuaron las extorsiones de los grupos armados contra civiles**, con represalias violentas contra sus detractores, incluyendo el cierre forzado de un colegio en el distrito de Thoubal. Algunos sectores de la población civil llevaron a cabo protestas para denunciar las extorsiones. Por otra parte, **el Gobierno anunció el endurecimiento de medidas de seguridad para evitar el secuestro de menores**, después de conocerse que el grupo PREPAK había reclutado a 15 niños entre junio y julio. Mientras, la coalición de 11 grupos conocida como la Kuki National Organisation firmó un acuerdo de paz con el Gobierno del estado y el Ejecutivo central. Los distritos de Imphal East, Imphal West, Bishnupur, Thoubal y Senapati fueron algunas de las zonas más afectadas. Un informe elaborado por el diario local Hueiyen Lanpao cifró en 1.325 el número de civiles muertos por el conflicto desde el año 1998 hasta septiembre de 2008, periodo en el que también habrían muerto 1.288 insurgentes y 510 miembros de las fuerzas de seguridad. Otro diario indio, The Assam Tribune, estimaba en 270 las personas muertas por el conflicto en lo que va de año.

India (CPI-M)		Inicio del conflicto:	1967
Tipología:	Sistema	Interno	
Actores principales:	Gobierno, CPI-M (naxalitas)		
Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↑
Síntesis:	El conflicto armado que enfrenta al Gobierno indio con el grupo armado maoísta CPI-M (conocido como naxalita, en honor a la ciudad en la que se inició este movimiento) afecta a siete estados de la India. El CPI-M surge en Bengala Occidental a finales de los años sesenta con reclamaciones relativas a la erradicación del sistema de propiedad de la tierra, así como fuertes críticas al sistema de democracia parlamentaria, considerada como un legado colonial. Desde entonces, la actividad armada ha sido constante, y ha venido acompañada del establecimiento de sistemas paralelos de gobierno en aquellas zonas, fundamentalmente rurales, bajo su control. Las operaciones militares contra este grupo, considerado como terrorista por el Gobierno indio, han sido constantes. En el año 2004 se inició un proceso de negociación que resultó fallido.		

Miembros del CPI-M atacaron a finales de junio una embarcación patrullera que transportaba a 60 militares en el estado de Orissa, de los que 40 quedaron en paradero desconocido. Un portavoz de los naxalitas advirtió que incrementarían sus acciones contra las fuerzas de seguridad si las autoridades tomaban represalias. Con anterioridad, una explosión atribuida por la policía a los maoístas causó la muerte de 24 agentes también en Orissa. El CPI-M organizó diversas acciones de sabotaje y una convocatoria de huelga general, parcialmente seguida en siete distritos de Jharkhand. Continuaron las hostilidades en diversos estados del país, principalmente Andhra Pradesh, Bihar y Jharkhand, y se registraron algunas ejecuciones de civiles acusados de ser informadores de las fuerzas de seguridad, así como algunos secuestros y saqueos. Un informe del Ministerio de Interior indio señaló que las acciones naxalitas abarcaban a 22 estados y describía que su presencia organizativa era de 39 grupos en 15 estados, con 20.000 miembros clandestinos y 50.000 regulares. Según el documento, para 2009 las fuerzas maoístas pretenden ejercer control sobre el 35% del territorio de la India y sus principales frentes de expansión son Gujarat,



Delhi, Punjab y Uttarakhand. Por otra parte, la policía acusó al CPI-M de estar detrás del asesinato de un líder religioso hindú en Orissa, muerte que desencadenó actos de violencia comunitaria entre población hindú y cristiana.

Pakistán (noroeste)		<i>Inicio del conflicto:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado en la zona noroeste del país surge como consecuencia del conflicto armado en Afganistán tras los bombardeos estadounidenses en 2001. La zona comprende las Áreas Tribales bajo Administración Federal (FATA) –que habían permanecido inaccesibles al Gobierno pakistaní hasta el año 2002 en el que se inician las primeras operaciones militares en la zona– y la provincia de la Frontera Noroccidental (NWFP). Tras la caída del régimen talibán en Afganistán a finales del año 2001, integrantes de las milicias talibán, con supuestas conexiones con al-Qaeda, se refugian en esta zona, dando lugar a operaciones militares a gran escala de las Fuerzas Armadas pakistaníes (cerca de 50.000 soldados han sido desplegados) con apoyo de EEUU. La población local, mayoritariamente de etnia pashtún, ha sido acusada de prestar apoyo a los combatientes procedentes de Afganistán. Desde las primeras operaciones en 2002, la violencia ha ido en aumento.		

La suspensión de las conversaciones de paz por el grupo armado Tehrik-i-Taliban (TTP) a finales de julio²⁹ y la autorización gubernamental de nuevas operaciones contrainsurgentes en las FATA y en la NWFP incrementaron la violencia en el noroeste, con centenares de muertos. **Una operación aérea y terrestre de las Fuerzas Armadas en la agencia de Bajaur** (en las FATA), iniciada en agosto, causó al menos 800 bajas insurgentes, según el balance oficial, y forzó el desplazamiento de unas 250.000 personas. La zona, la segunda con más presencia de la insurgencia talibán después de Waziristán, permaneció fuera del control de las fuerzas de seguridad. Por otra parte, se incrementó la tensión en torno al papel de EEUU. A su vez, varios ataques con misiles estadounidenses sin autorización pakistaní contra milicias talibán causaron al menos 20 muertes, incluyendo civiles. Posteriormente, algunos medios de comunicación informaron de disparos de las Fuerzas Armadas pakistaníes contra helicópteros de EEUU que pretendían entrar en el país desde Afganistán. No obstante, Pakistán y EEUU negaron el incidente. Las agencias de Khyber y Kurram (en las FATA) y el distrito de Swat (NWFP) fueron otras de las zonas afectadas por el conflicto. A su vez, **la violencia entre las tribus Turi y Bangash en la agencia de Kurram (FATA) causó la muerte de más de 400 personas**. Mientras, un atentado suicida en Islamabad mató a 15 policías e hirió a 40 personas, en el primer aniversario del desalojo de la mezquita de Lal Masjid. El TTP reivindicó un ataque suicida contra un hospital en Dera Ismail Khan (NWFP), con 32 muertos, mientras el ministro de Interior apuntó a este grupo como posible autor del atentado contra uno de los principales hoteles de Islamabad en septiembre, con 53 muertos y 250 heridos.³⁰

Sri Lanka (nordeste)		Inicio del conflicto:	1983
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interno
Actores principales:	Gobierno, LTTE, LTTE (facción coronel Karuna)		
Intensidad:	3	Evolución trimestral:	↑

²⁹ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

³⁰ Véase el capítulo 2 (Tensiones).



Síntesis: En 1983 el grupo armado de oposición independentista tamil LTTE inicia el conflicto armado que ha asolado Sri Lanka durante las últimas tres décadas. El proceso de creciente marginación de la población tamil por parte del Gobierno, integrado fundamentalmente por las elites cingalesas, tras la descolonización de la isla en 1948 lleva al grupo armado a reclamar la creación de un Estado tamil independiente por la vía armada. Desde 1983, cada una de las tres fases en las que se ha desarrollado el conflicto ha finalizado con un proceso de paz fallido. En 2002 se inician nuevamente negociaciones de paz con mediación noruega, después de la firma de acuerdo de alto el fuego, el fracaso de las cuales llevó a la reanudación con gran virulencia del conflicto armado en 2006.

En el marco de la ofensiva del Gobierno por debilitar al LTTE en sus principales bastiones, se registraron numerosos enfrentamientos de alta intensidad en las regiones septentrionales y orientales del país, que incluyeron combates navales y aéreos. **El Gobierno declaró que más de 6.000 combatientes del LTTE y más de 600 soldados habrían muerto desde el mes de enero, y que habría unas 160.000 personas desplazadas en las áreas controladas por el LTTE**, aunque las cifras de mortalidad y desplazamiento ofrecidas por ambas partes no pueden ser confirmadas por fuentes independientes por las restricciones de acceso a las zonas de combates. Además, personal de Naciones Unidas y otras organizaciones humanitarias habría empezado a retirarse de dichas zonas después de que Colombo hubiera prohibido la presencia de trabajadores humanitarios extranjeros. A finales de agosto, coincidiendo con la celebración en Colombo de una cumbre de la Asociación de Asia Meridional para la Cooperación Regional (SAARC), el LTTE declaró una tregua unilateral de diez días, aunque descartando de antemano la reanudación de las conversaciones de paz. Sin embargo, esta tregua fue respondida por el Gobierno con una intensificación de las acciones militares en regiones con fuerte presencia del LTTE, como Trincomalee y Kilinochchi, en plena consonancia con la determinación publicitada a menudo por el presidente, Mahinda Rajapaksa, de derrotar al LTTE en un futuro cercano.

Cuadro 1.2. La reducción de la violencia armada: el “noveno” Objetivo de Desarrollo del Milenio

El 12 de septiembre, representantes de 85 países se reunieron en Ginebra para reafirmar su compromiso con la Declaración de Ginebra sobre Violencia Armada y Desarrollo, aprobada en 2006 por una cuarentena de países y firmada hasta la fecha por 94 países. Dicha declaración reconoce que los costes de la violencia armada son uno de los principales obstáculos para lograr los Objetivos de Desarrollo del Milenio y que el subdesarrollo y la inequidad pueden ser una de las principales causas del estallido de violencia armada, por lo que compromete a los Estados firmantes a haber logrado una disminución sustancial y cuantificable en los niveles de violencia armada hacia 2015. Desde la adopción de la Declaración en 2006, se organizaron tres conferencias regionales sobre el vínculo entre violencia armada y desarrollo en Guatemala (abril 2007), Kenya (octubre 2007) y Tailandia (mayo 2008), de las que surgieron marcos de acción concretos para cada una de las regiones. Además, un grupo de 13 países (Suiza, que ejercía tareas de coordinación, Brasil, Guatemala, Finlandia, Indonesia, Kenya, Marruecos, Holanda, Noruega, Filipinas, España, Tailandia y Reino Unido) redactó un Marco de Implementación de la Declaración de Ginebra que tiene por objetivo mejorar los mecanismos de cuantificación de los impactos de la violencia armada e incrementar la consciencia sobre los mismos entre gobiernos, organizaciones internacionales y sociedad civil. En este sentido, se redactó un borrador de Resolución sobre la “Promoción del desarrollo a través de la prevención y reducción de la violencia” para que sea aprobada por la Asamblea General de Naciones Unidas y se creó un grupo de trabajo internacional sobre la correlación entre violencia armada y desarrollo. Por otra parte, fueron seleccionados algunos países (Guatemala, Burundi, Jamaica, Kenya y Papúa Nueva Guinea) para concretar y hacer visibles las medidas y programas concretos del Marco de Implementación.

La conferencia de revisión de la Declaración de Ginebra, que fue auspiciada por el Gobierno suizo y el PNUD, adoptó un documento final en el que se reconoce que la responsabilidad principal en la erradicación de la violencia armada corresponde a los Estados, mediante la resolución pacífica de conflictos, la protección de los derechos humanos y la promoción de un desarrollo sostenible y una cultura de paz. Los países firmante del documento final también se comprometen con la



implementación del Programa de Acción de las Naciones Unidas para prevenir, combatir y eliminar el tráfico ilícito de armas pequeñas y ligeras en todos sus aspectos y exhortan a Estados y organizaciones internacionales y regionales a prestar la ayuda técnica y financiera necesaria para implementar los contenidos de la Declaración de Ginebra y a tejer alianzas para diseñar respuestas globales y conjuntas a la violencia.

Coincidiendo con la celebración de la conferencia de revisión, el Secretariado de la Declaración de Ginebra publicó el informe Global *Burden of Armed Violence*³¹, que cuantifica el coste humano y económico de la violencia armada desde una perspectiva global y tomando en consideración los distintos tipos y las diferentes fases de la violencia. Entre otras cuestiones, el informe señala que cada año unas 740.000 personas mueren de forma directa o indirecta a causa de los conflictos armados o la criminalidad. De estas muertes, 52.000 son atribuibles a muertes directas en conflictos armados, que provocan también la muerte de unas 200.000 personas cada año por causas indirectas (principalmente enfermedades). El estudio revela que unas 490.000 mueren cada año por causas violentas en contextos que no sufren conflicto armado. Los países con una mayor proporción de muertes violentas son Colombia, El Salvador, Guatemala, Jamaica, Sudáfrica y Venezuela. Por regiones, África del Sur, Centroamérica y América Latina son las zonas más afectadas por la violencia, superando todas ellas los 25 homicidios por cada 100.000 habitantes. Según la Organización Panamericana de la Salud, cuando una ratio de mortalidad supera los 10 homicidios cada 100.000 habitantes la situación es epidémica y de enorme gravedad. En cuanto al impacto económico de la violencia, el informe señala que las pérdidas globales por productividad en contextos que no sufren conflicto armado oscilan entre 95.000 y 163.000 millones de dólares, mientras que el impacto de la guerra puede provocar reducciones del PIB anuales superiores al 2%.

b) Sudeste asiático y Oceanía

Filipinas (NPA)		<i>Inicio del conflicto:</i>		1969
<i>Tipología:</i>		Sistema Interno		
<i>Actores principales:</i>		Gobierno, NPA		
<i>Intensidad:</i>		2	<i>Evolución trimestral:</i> =	
<i>Síntesis:</i> El NPA, brazo armado del Partido Comunista de Filipinas, inicia la lucha armada en 1969 y alcanza su cenit en los años ochenta bajo la dictadura de Ferdinand Marcos. A pesar de que las purgas internas, la democratización del país y los ofrecimientos de amnistía debilitaron el apoyo y la legitimidad del NPA a principios de los años noventa, actualmente se estima que tiene unos 7.000 miembros y está operativo en la mayor parte de las provincias del país. Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, su inclusión en listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE erosionó enormemente la confianza entre las partes y en buena medida provocó la interrupción de las conversaciones de paz con el Gobierno de Gloria M. Arroyo. El NPA, cuyo principal objetivo es el acceso al poder y la transformación del sistema político y el modelo socioeconómico, forma parte del National Democratic Front (NDF), referente político del NPA que agrupa a varias organizaciones de inspiración comunista.				

El NPA declaró haber incrementado notablemente sus ofensivas militares y aseguró estar derrotando a los cuerpos de seguridad del Estado en varias regiones del país como Mindanao del Sur, Visayas Oriental y Occidental, Bicol o Ilocos-Cordillera. Por su parte, el Gobierno reconoció que el NPA habría incrementado sus ataques contra empresas extractoras de minerales, instalaciones de telecomunicaciones o explotaciones agrícolas y que además estaría intentando reforzar su presencia en Manila y su área metropolitana, como ya hiciera en los años ochenta. En el mes de agosto, el jefe de las Fuerzas Armadas, Yano, reconoció que en el último trimestre no había sido dismantelado ningún frente del NPA y que solamente unos 90 combatientes habían sido neutralizados, un número notablemente inferior al de trimestres anteriores. Sin embargo, Yano sostuvo que el NPA no había conseguido victorias tácticas importantes y declaró que en

³¹ Geneva Declaration; *Global Burden of Armed Violence*, Septiembre 2008, en <http://www.genevadeclaration.org/pdfs/Global-Burden-of-Armed-Violence.pdf>.



2010 las Fuerzas Armadas habrán derrotado al NPA, compromiso publicitado en varias ocasiones por la propia presidenta, Gloria Macapagal Arroyo. A mediados de septiembre, el Gobierno acusó al NPA de haber orquestado una alianza táctica con facciones disidentes del MILF y de aprovechar los numerosos ataques que dichas facciones llevaron a cabo en varias regiones de Mindanao tras conocerse que finalmente no se iba a firmar el acuerdo sobre territorios ancestrales del pueblo moro.

Filipinas (Mindanao-MILF)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1978
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, MILF		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado en Mindanao se remonta a finales de los años sesenta, fecha en la que Nur Misuari fundó el MNLF para exigir a Manila la autodeterminación del pueblo Moro, un conjunto de grupos etnolingüísticos islamizados y organizados políticamente en sultanatos independientes desde el siglo XV. El MILF, por razones estratégicas, ideológicas y de liderazgo, se escindió del MNLF a finales de los años setenta y ha proseguido la lucha armada hasta nuestros días, mientras que el MNLF firmó un acuerdo de paz en 1996 en el que se preveía cierta autonomía para las áreas de Mindanao de mayoría musulmana (Región Autónoma del Mindanao Musulmán). Actualmente se estima que el MILF cuenta con unos 12.000 efectivos, a pesar de que desde el año 2003 firmó un acuerdo de alto el fuego (supervisado por una misión internacional) y de que en los últimos años se han celebrado varias rondas de negociación con el Gobierno, facilitadas por Malasia y centradas en los territorios ancestrales del pueblo Moro.		

Más de 200 personas murieron y otras 500.000 se vieron obligadas a desplazarse por los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el MILF, los ataques contra comunidades principalmente cristianas por parte de determinadas facciones del MILF y los bombardeos por parte de las Fuerzas Armadas. El estallido de la violencia, el más intenso de los últimos años, se produjo pocos días después de que el Tribunal Supremo suspendiera la firma del Memorando de Entendimiento sobre Territorios Ancestrales del pueblo moro momentos antes de que fuera rubricado en Malasia. En los días previos a la firma de dicho acuerdo se habían registrado numerosas protestas por parte de población y autoridades públicas que temían quedar incluidas dentro de la denominada Entidad Jurídica Bangsamoro. A principios de septiembre, el Gobierno puso fin a las negociaciones de paz y disolvió su panel negociador alegando falta de cooperación de la cúpula del MILF para entregar a los comandantes del grupo que presuntamente están detrás de la oleada de violencia del mes de agosto, Umbra Kato y Bravo. A pesar del riesgo de que se inicie una guerra de alta intensidad, opción por la que apuestan numerosas voces dentro del MILF, el Gobierno y algunos partidos políticos, el consejero presidencial para el proceso de paz declaró a mediados de septiembre que el proceso de paz continúa y que el acuerdo sobre territorios ancestrales será uno de los documentos de referencia si se reanudan las conversaciones.

Cuadro 1.3. Algunos factores de crisis en las negociaciones de paz en Mindanao

Más allá de las consecuencias devastadoras que ha tenido para la población civil, la suspensión en agosto del acuerdo sobre territorios ancestrales del pueblo moro entre el Gobierno y el MILF y el consiguiente colapso del proceso de paz en el sur de Filipinas (Mindanao) ejemplifican muy bien algunos de los factores que provocan o acompañan el fracaso de las conversaciones de paz en otros escenarios.

En primer lugar, la intransigencia de los Estados ante propuestas que potencialmente atenten contra la integridad territorial y la soberanía nacional única. En el caso de Mindanao, uno de los principales argumentos de los detractores del memorando de entendimiento sobre territorios ancestrales era que éste, al amparo de conceptos como la soberanía compartida y el derecho de autodeterminación del pueblo bangsamoro, presuntamente alentaba la creación de un “Estado dentro de un Estado” y la secesión *de facto*.



de una parte significativa de Mindanao. En efecto, para amplios sectores de la población filipina la propuesta de creación de una Entidad Jurídica Bangsamoro iba mucho más allá del reconocimiento de la singularidad del pueblo bangsamoro y de la concesión de autonomía en virtud de esta historia e idiosincrasia diferenciadas, semejante a la que ya existe con la Región Autónoma del Mindanao Musulmán.

En segundo lugar, la frecuente existencia de facciones dentro de los grupos armados que sabotean un proceso de paz (*spoilers*) o desoyen la estrategia negociadora de la cúpula de su grupo por considerar que ésta traiciona los objetivos originales de su organización. En el sur de Filipinas, buena parte de la violencia que siguió al fracaso de la firma del acuerdo ha estado protagonizada por comandantes disidentes que abogan por la independencia de Mindanao o por la confrontación militar con Manila. En este sentido, cabe recordar que el MILF se escindió del MNLF a finales de los años setenta precisamente porque éste último había renunciado a la independencia a favor de la autonomía para Mindanao.

En tercer lugar, la importancia política y simbólica y la visibilidad mediática de las minorías que se oponen al acuerdo, especialmente cuando éste tiene que ver con demandas de autodeterminación. En Mindanao, comunidades cristianas y lumad (indígenas no musulmanes) se habían manifestado claramente en contra de quedar incluidas bajo la jurisdicción de la Entidad Jurídica Bangsamoro, alegando que ello atentaría contra la identidad cultural de dichas comunidades y recordando que en consultas populares anteriores ya se habían pronunciado en contra. La idea de que comunidades cristianas pudieran convertirse en minorías sujetas a marginación y discriminación en una entidad política pseudo independiente dominada por grupos armados que durante cuatro décadas han estado luchando contra el Estado, generó enormes complicidades hacia la protestas de los colectivos que se oponían a la firma del acuerdo por parte de un segmento considerable del conjunto del país. De hecho, fueron precisamente las autoridades públicas de algunas de las regiones de mayoría cristiana las que, con sus movilizaciones sociales y recursos ante la justicia filipina, lograron abortar la firma del acuerdo.

En cuarto lugar, la irrelevancia relativa de los paneles negociadores gubernamentales respecto de otros sectores del Gobierno en la toma de decisiones trascendentales para el Estado. Pocos días después de que el Tribunal Supremo anunciara la suspensión cautelar de la firma del acuerdo, el Gobierno de Gloria Macapagal Arroyo disolvió el panel negociador tras insinuar que la decisión de firmar el acuerdo había sido ingenua y precipitada. Varios analistas consideran que los sectores más intransigentes del Ejecutivo y aquellos más vinculados a las labores de seguridad y contrainsurgencia, alentados por la presión de varios partidos políticos y poderes fácticos, habrían bloqueado el avance del proceso de paz. En este sentido, cabe poner de relieve otro factor observable en Filipinas y en otros contextos: la instrumentalización política de un proceso de paz por parte del Gobierno, que en el fondo significa administrar los avances, retrocesos y colapsos de un proceso de negociación en función de dinámicas políticas más amplias y ajenas a la negociación. En el caso de Filipinas, la crisis política que afecta al país desde hace meses y los frágiles equilibrios en los que se sustenta el mandato de la presidenta sin duda condicionan el ritmo y alcance del proceso de paz.

Finalmente, en Mindanao, como en tantos otros contextos, se observa que los momentos de *impasse* político en las negociaciones vienen seguidos por espirales de violencia. Además, en muchas ocasiones el repunte de la violencia va asociado a estrategias de polarización del tejido social y de traslación del conflicto a la sociedad, con el subsiguiente riesgo de que se registren enfrentamientos comunitarios. En Mindanao, tanto el MILF como determinados partidos políticos han tratado de alentar y capitalizar movilizaciones sociales a favor y en contra del acuerdo sobre los territorios ancestrales, respectivamente. Además, organizaciones de derechos humanos han advertido sobre el peligro de armar a milicias y población civil, tanto cristiana como musulmana, recordando la situación de violencia comunitaria entre ambas comunidades que ya se vivió en los años setenta.

Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1991
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Sistema		Interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, Abu Sayyaf		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓



Síntesis: El grupo Abu Sayyaf lucha desde principios de los años noventa para establecer un estado islámico independiente en el archipiélago de Sulu y las regiones occidentales de Mindanao (sur). Si bien inicialmente reclutó a miembros desafectos de otros grupos armados como el MILF o el MNLF, posteriormente se fue alejando ideológicamente de ambas organizaciones e incurriendo de forma cada vez más sistemática en la práctica del secuestro, la extorsión, las decapitaciones y los atentados con bomba, lo que le valió su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE. El Gobierno filipino también le acusa de mantener vínculos con organizaciones consideradas terroristas como al-Qaeda o Jemaah Islamiyah. Según el Gobierno, su estrategia contrainsurgente, que goza del apoyo militar de EEUU, habría provocado la muerte, en 1998 y 2006, de los líderes de Abu Sayyaf (los hermanos Janjalani), así como una notable disminución de su capacidad militar.

La actividad militar de Abu Sayyaf se redujo notablemente durante el trimestre, aunque siguieron registrándose enfrentamientos esporádicos con las Fuerzas Armadas, especialmente en la provincia de Sulu. El jefe de las Fuerzas Armadas, Alexander Yano, declaró que la ofensiva militar iniciada contra el grupo en 2006, denominada Oplan Ultimatum, ha mermado sensiblemente la capacidad militar del grupo y sus fuentes externas de financiación y apoyo logístico. Por ello, Abu Sayyaf habría intensificado en los últimos meses sus actividades de extorsión y secuestro, lo que a su vez habría incrementado su aislamiento ideológico y el creciente rechazo entre la población de Mindanao. A mediados de septiembre, Abu Sayyaf emboscó y secuestró a cinco trabajadores de dos ONG, liberando a tres de ellos pocos días después. Yano declaró que la ausencia de atentados significativos en centros urbanos denota la debilidad logística del grupo. El Gobierno estima que actualmente el grupo cuenta con unos 300 miembros (hace poco más de un lustro tenía alrededor de 1.000) y que tiene serios problemas de liderazgo. En este sentido, a principios de agosto fue capturado en Zamboanga (sur) Ahmad Edris, uno de los líderes del grupo más buscado y que presuntamente había participado en numerosos secuestros. A mediados de agosto fue también detenido en la ciudad de Isabela uno de los miembros más cercanos tanto al antiguo líder del grupo, Khadafi Janjalani, como del actual, Isnilon Hapilon.

Cuadro 1.4. La participación de las misiones multilaterales en los conflictos armados

En el debate acerca de si las misiones multilaterales de mantenimiento de la paz son cada vez más un actor directamente implicado en los conflictos armados, cabe considerar dos tendencias en materia de mantenimiento de la paz y la seguridad internacional que se observan muy claramente en las dos últimas décadas: el notable incremento del número de misiones de mantenimiento de la paz y la creciente utilización del Capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas.

En cuanto al primer aspecto, cabe señalar que el número de misiones de mantenimiento de la paz de Naciones Unidas entre 1948 y 1989 fue de 18, mientras que tras el fin de la Guerra Fría el despliegue de misiones se multiplicó por cinco (en el periodo 1989-2008, 45 misiones fueron desplegadas, casi la mitad de las cuales siguen activas). Los factores que explican este incremento tienen que ver con el momento histórico (la implosión de Yugoslavia y la URSS a principios de los noventa provoca el despliegue de 19 misiones entre 1991 y 1995), pero también con la capacidad (desbloqueo del Consejo de Seguridad) y la voluntad de Naciones Unidas de asumir un mayor protagonismo en la escena internacional.

En cuanto a la creciente utilización del capítulo VII – que otorga al Consejo de Seguridad la potestad de determinar la existencia de una amenaza o una agresión (artículo 39) y de poner en práctica acciones coercitivas no armadas (artículo 41) y armadas (artículo 42)-, el Consejo de Seguridad lo invocó en ocho ocasiones entre 1948 y 1989, mientras que entre 1989 y 2002 lo hizo en 237 ocasiones.³² La ratio de apelaciones al capítulo VII al año tras el final de la Guerra Fría (16) es exactamente 100 veces superior a la de la Guerra Fría (0,16).

³² Johansson, P., 2003, *UN Security Council Chapter VII resolutions, 1946-2002. An Inventory*, Department of Peace and Conflict Research, Uppsala



La percepción de que una misión multilateral sea parte contendiente o fuerza de ocupación en un determinado conflicto depende de muchos factores, algunos de los cuales están íntimamente vinculados al propio desempeño de la misión (parcialidad o desproporcionalidad en sus acciones, acusaciones de abusos y violaciones de los derechos humanos, etc.). Es indudable, sin embargo, que el hecho de que cada vez haya más misiones multilaterales desplegadas en contextos de conflicto armado, y de que éstas sean más robustas y con mayor capacidad para llevar a cabo acciones coercitivas, hace mucho más probable su participación en las hostilidades armadas. A modo de ejemplo, en la siguiente tabla puede observarse el número de bajas sufrido por algunas de las misiones multilaterales que intervienen en contextos de conflictividad. Aunque es difícil conocer el número de víctimas provocado por las acciones de dichas misiones, éstas habían sufrido 5.444 bajas acumuladas hasta principios de 2008, según el centro de investigación Sipri.

Misiones en contextos de conflicto armado (2007)		Otros casos	
Misión	Muertes	Misión	Muertes
MNF-I (Iraq, 2003)	3.906	UNIFIL (Líbano, 1978)	268
ISAF (Afganistán, 2001)	293	KFOR (Kosovo, 1999)	127
MONUC (DR Congo, 1999)	117	UNMIL (Liberia, 2003)	101
AMIS (Sudán, 2004)	60	UNMIK (Kosovo, 1999)	49
UNOCI (Côte d'Ivoire, 2004)	36	MINUSTAH (Haití, 2004)	33
UNMIS (Sudan, 2005)	30	UNMEE (Eritrea-Etiopía, 2000)	20
Licorne (Côte d'Ivoire, 2003)	24	UNMOGIP (India-Pakistán, 1949)	11
UNAMA (Afganistán, 2002)	10	OMIK (Kosovo, 1999)	9
CEMAC (R. Centroafricana, 2003)	8	UNIOSIL (Sierra Leona, 2006)	4
UNAMI (Iraq, 2003)	7	RAMSI (Islas Salomón, 2003)	3
AMISOM (Somalia, 2007)	5	ISF (Timor-Leste, 2006)	1

Fuente: Sipri, Multilateral Peace Operations Database, 2008

Myanmar		Inicio del conflicto:	1948
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interno
Actores principales:	Gobierno, grupos armados étnicos (KNU, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNLA, KNU/KNPLAC, KNPLF, SSNPLO)		
Intensidad:	2	Evolución trimestral:	=
Síntesis:	Desde 1948 decenas de grupos armados insurgentes de origen étnico se han enfrentado al Gobierno de Myanmar reclamando un reconocimiento a sus particularidades étnicas y culturales y demandando reformas en la estructuración territorial del Estado o la independencia. Desde el inicio de la dictadura militar en 1962 las Fuerzas Armadas han combatido a grupos armados en los estados étnicos, combinándose las demandas de autodeterminación de las minorías, con las peticiones de democratización compartidas con la oposición política. En 1988 el Gobierno inició un proceso de acuerdos de alto el fuego con parte de los grupos insurgentes, permitiéndoles proseguir con su actividad económica (tráfico de drogas y piedras preciosas básicamente). No obstante, las operaciones militares han sido constantes en estas décadas, y han estado especialmente dirigidas contra la población civil, con el objetivo de acabar con las bases de los grupos armados, provocando el desplazamiento de centenares de miles de personas.		



En el estado Karen miles de personas se vieron obligadas a huir tras las ofensivas militares lanzadas por las Fuerzas Armadas y el KNPLF contra población civil a la que acusan de prestar apoyo al grupo armado KNPP. En el mismo estado, los enfrenamientos entre el grupo armado de oposición KNU y las Fuerzas Armadas y sus aliados DKBA provocaron al menos una decena de víctimas mortales y el desplazamiento de centenares de personas, muchas de ellas a Tailandia. Precisamente el KNU fue acusado por el Gobierno de estar detrás del estallido de dos bombas en la División Pegu (centro), a mediados de septiembre, que provocó la muerte de dos personas. Sin embargo, el KNU negó su participación en el atentado. A principios de julio, otra bomba, reivindicada por la organización estudiantil VBSW, había estallado en una sede de la organización progubernamental USDA en las afueras de Rangún. Por otra parte, el Gobierno incrementó su presión sobre los grupos armados con los que ha firmado acuerdos de alto el fuego, instándoles a entregar las armas y a formar grupos políticos para participar en las elecciones previstas para 2010. En este sentido, a finales de julio tres antiguos grupos armados kachín (KIO, NDA-K y KCC) anunciaron su intención de crear una formación política, aunque todavía no está decidida su participación en los comicios. Del mismo modo, la mayor parte de los grupos con acuerdos de alto el fuego con la junta militar, como UWSA, SSA-N o NMSP, todavía no han hecho pública su decisión al respecto.

Tailandia (sur)		<i>Inicio del conflicto:</i>	2004
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El conflicto en el sur de Tailandia se remonta a principios del siglo XX, cuando el entonces Reino de Siam y la potencia colonial británica en la península de Malasia decidieron partir el Sultanato de Patani, quedando algunos territorios bajo soberanía de la actual Malasia y otros (las provincias meridionales de Songkhla, Yala, Patani y Narathiwat) bajo soberanía tailandesa. Durante todo el siglo XX ha habido grupos que han luchado para resistir las políticas de homogeneización política, cultural y religiosa impulsadas por Bangkok o bien para exigir la independencia de dichas provincias, de mayoría malayo-musulmana. El conflicto alcanzó su momento álgido en los años sesenta y setenta y remitió en las siguientes décadas merced a la democratización del país. Sin embargo, la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 implicó un drástico giro en la política contrainsurgente y antecedió el estallido de la violencia que vive la región desde 2004.		

A pesar de que a mediados de julio el ex ministro de Defensa y líder de uno de los partidos de la coalición gubernamental declaró haber alcanzado un acuerdo de alto el fuego con una coalición que agrupa a 11 organizaciones armadas secesionistas, en las tres provincias meridionales siguieron registrándose episodios de violencia de manera cotidiana, de modo que el número de personas asesinadas desde principios de 2004 ascendió a casi 3.500, la mayor parte población civil. En dicho periodo, además, unas 300 escuelas han sido incendiadas y unos 130 docentes asesinados. Ante el estallido de varios artefactos explosivos en algunas localidades importantes del sur del país, la policía advirtió de que la insurgencia estaría utilizando cada vez más los atentados con bomba, una estrategia que hasta el momento no había sido muy común. El Gobierno, que acusa al grupo armado de oposición RKK de estar detrás de buena parte de la violencia, desplegó a 2.500 policías adicionales y prolongó durante otros tres meses el estado de emergencia que rige en la región desde hace ya varios años, lo que provocó de nuevo las críticas de organizaciones de derechos humanos que consideran que dicha legislación excepcional alienta la impunidad en la lucha contrainsurgente. El ejecutivo tailandés negó estar negociando con los grupos armados independentistas a pesar de que el Gobierno de Yakarta declaró haber facilitado conversaciones exploratorias entre las partes en Indonesia.



Europa

Georgia-Rusia		<i>Inicio del conflicto:</i>	2008
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Gobierno, Identidad, Territorio	Internacional	
<i>Actores principales:</i>	Georgia, Rusia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	Desde la descomposición de la URSS y la independencia de Georgia (1991) las relaciones entre Rusia y Georgia han sido tensas, principalmente por el acercamiento de Georgia a las instituciones militares y políticas de Occidente (OTAN y UE) y su posición como aliado de EEUU frente al interés ruso en preservar su área de influencia. Además, las guerras en Osetia del Sur (1991-1992) y Abjasia (1992-1994), en las que Moscú jugó un papel ambiguo, marcaron las relaciones bilaterales posteriores. Georgia siempre consideró a Rusia como actor directo en el conflicto, mientras ésta se definía como actor mediador y se negó a modificar su papel preponderante en los formatos de negociación y de las fuerzas de mantenimiento de paz. La tensión escaló en septiembre de 2006 y se agravó en la primera mitad de 2008 en torno a las dos regiones secesionistas, hasta derivar en conflicto armado. La expansión de la OTAN hacia el este, el resurgimiento de Rusia como potencia internacional y la lucha por el poder energético en Eurasia son algunas de las cuestiones de fondo en el conflicto.		

Tras meses de renovada tensión regional,³³ y pese a una declaración unilateral de alto el fuego de Georgia el 7 de agosto, no correspondida por las fuerzas osetias, el Ejército georgiano lanzó esa misma noche una ofensiva militar de gran escala contra la capital secesionista, precedida por bombardeos sobre ésta y otras localidades osetias, y que fue seguida de forma inmediata y masiva por una intervención militar rusa, según el relato mayoritario de los hechos,³⁴ dando paso a una guerra de varios días. Georgia anunció su retirada de Osetia del Sur el 11 de agosto. Para entonces, el Ejército ruso se había adentrado ya en Georgia. En paralelo, desde el día 8, fuerzas abjasias apoyadas por aviación rusa retomaron el control de la zona alta del Kodori, y también desde Abjasia las Fuerzas Armadas rusas se desplegaron en Georgia. En su ofensiva, Rusia ocupó bases militares y destruyó de forma sistemática infraestructura militar y civil, bloqueando el eje terrestre este-oeste del país. Georgia contabilizó 326 georgianos muertos (155 civiles) y Rusia 133 osetios fallecidos (su cifra inicial era de 2.000), mientras el ACNUR cifró en 192.000 los desplazados. Un acuerdo de alto el fuego el 12 de agosto, mediado por Francia,³⁵ marcó el fin de las hostilidades de gran escala y dio paso a la retirada parcial de Rusia, que mantuvo su control en zonas próximas a Abjasia y Osetia, restringiendo su acceso, mientras diversas ONG seguían dando cuenta de testimonios de desplazados que informaban de saqueos, intimidación y violencia física por parte de las milicias osetias. Un nuevo acuerdo ruso-francés del 8 de septiembre comprometió a Rusia a su repliegue total a las regiones secesionistas para el 10 de octubre y dio paso al despliegue de una misión de observación de la UE.³⁶ La guerra implicó cambios claves en las regiones, incluyendo la composición étnica de la población y la presencia militar.³⁷

Cuadro 1.5. El conflicto ruso-georgiano y las motivaciones rusas para hacer la guerra

En apenas unos días, el tiempo que duró la guerra abierta entre Georgia y Rusia, Osetia del Sur pasó de ser una región olvidada por la comunidad internacional y marginal para la maquinaria

³³ Véase el capítulo 2 (Tensiones) de los Barómetro 17 y 18.

³⁴ El Gobierno georgiano argumenta que las tropas rusas avanzaban sobre Osetia del Sur cuando Georgia inició su ofensiva terrestre de gran escala, negando que fuera ella la que iniciara la guerra.

³⁵ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

³⁶ Ibid.

³⁷ Véase el capítulo 2 (Tensiones).



internacional de resolución de conflictos, a ser titular diario en la prensa global y a movilizar a las principales diplomacias de Occidente. Las aspiraciones y agravios identitarios en torno a un pequeño territorio de apenas 3.900 km² y 70.000 habitantes en el que se entremezclan pueblos georgianos, osetios y algunos georgiano-osetios, han sido sólo uno de los motores del conflicto. Más peso han tenido otros factores, tanto para la guerra abierta entre Georgia y Rusia, como para la movilización de las cancillerías europeas y las maquinarias mediáticas. Y es que el sur del Cáucaso, más allá de ser una encrucijada de culturas, etnias y tradiciones, es además un espacio geoestratégicamente clave, ubicado en los límites meridionales de Rusia y en un espacio aún preso del proceso de realineación de la postguerra fría. Por eso, las motivaciones y lecturas de la guerra de agosto van mucho más allá de los argumentos consabidos en torno al conflicto etnonacionalista de Osetia del Sur y las alegaciones rusas de protección de sus conciudadanos,³⁸ especialmente en lo que se refiere al papel de Rusia.

Las aspiraciones del Gobierno georgiano, con el presidente Mikhail Saakashvili a la cabeza, de recuperar por la fuerza Osetia del Sur se vieron truncadas ante la gran ofensiva militar lanzada por Rusia, que rebasó las fronteras administrativas de la región secesionista. En lo que se ha considerado mayoritariamente como una reacción desproporcionada al unilateralismo militar georgiano, son varias las motivaciones rusas, traducidas a mensajes: a) una llamada de advertencia a las ex repúblicas soviéticas, especialmente Georgia y Ucrania, para que se replanteen su alejamiento de Rusia y su acercamiento a las estructuras políticas y defensivas euroatlánticas (OTAN, UE), poniendo en evidencia al mismo tiempo la ausencia de acción directa en apoyo a estos países de esas propias organizaciones occidentales; b) en paralelo, una llamada de atención a la OTAN en su política de expansión hacia el este, es decir, hacia la zona de influencia de Rusia; c) una inyección de reafirmación nacional, política y militar a la opinión pública rusa, en un contexto de absoluto control de la información por parte del Estado; d) un recordatorio a la comunidad internacional, especialmente a las potencias occidentales, de que la renovada política internacional de Rusia pasa por jugar un papel destacado e influyente en las relaciones internacionales, sin aceptar desaires como el unilateralismo estadounidense en torno al estatus de Kosovo; y, entre otros, e) una advertencia y demostración de la vulnerabilidad que rodea a los proyectos de tránsito de hidrocarburos alternativos a su paso por Rusia.³⁹

Si bien el conflicto ha renovado en algunos despachos políticos y mediáticos los temores de una nueva Guerra Fría, con sus consiguientes titulares y esquemas mentales de confrontación entre Occidente y Rusia, la interdependencia económica entre ambos es tan alta que apunta a que ésta última no busca tanto revivir el viejo antagonismo sino fortalecerse dentro del círculo exclusivista de las grandes potencias. Lejos de solucionarse el conflicto de fondo en Osetia del Sur (el de las aspiraciones identitarias de georgianos y osetios), es probable que se acabe acomodando una nueva situación, la de un conflicto no resuelto pero transformado de acuerdo a equilibrios de intereses y balances de poderes externos. Aún así, la meta final y margen de maniobra de Rusia y la respuesta internacional a ésta están aún por ver. Por todo ello, con esta nueva guerra, uno de los grandes perdedores junto con la población civil de ambos lados, vuelve a ser el ámbito de la resolución de conflictos, mientras ganan terreno las potencias que aún contemplan que la guerra es una extensión válida de la política.

³⁸ La mayoría de población osetia de Osetia del Sur tiene pasaporte ruso y el Gobierno ruso se refiere a ellos con creciente frecuencia como "ciudadanos rusos". Georgia ha denunciado en repetidas ocasiones lo que considera un intento de anexión rusa de los territorios de Osetia del Sur y de Abjasia a través de la "pasaportización". International Crisis Group, *Georgia's South Ossetia Conflict: Make Haste Slowly*, Europe Report nº 183, 7 de junio de 2007, pp. 9; BBC, *Regions and territories: South Ossetia*, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/country_profiles/3797729.stm> [consultado 25.09.08]; García Guitián, E., *Georgia, 7 de agosto de 2008: la crisis en su contexto*, Real Instituto Elcano, 27 de agosto de 2008. Rusia se apoyó a su vez en la supuesta ciudadanía rusa de la población de Osetia del Sur para invocar el principio internacional de la Responsabilidad de Proteger, lo que según diversos expertos fue un uso erróneo de este principio. Evans, G. "Russia and the responsibility to Project" en *Los Angeles Times*, 31 de agosto de 2008; International Crisis Group, *Russia vs Georgia: The fallout*, 22 de agosto de 2008.

³⁹ International Crisis Group, 2008, Op. Cit.; Boonstra, J., *Georgia y Rusia: Una guerra corta con consecuencias prolongadas*, septiembre de 2008, FRIDE; De Waal, T., *South Ossetia: An avoidable catastrophe*, 11 de agosto de 2008, Institute for War and Peace Reporting; Blank, S., "Russia, Georgia and South Ossetia: Notes on a war" en *Central Asia-Caucasus Institute Analyst*, 20 de agosto de 2008; Hancilova, B. y Frichova, M., "Russia's invasion of Georgia: Bleak prospects for the South Caucasus" en *Central Asia-Caucasus Institute Analyst*, 20 de agosto de 2008; Pannier, B., *Russia-Georgia conflict raises concerns about Caspian energy exports*, 13 de agosto de 2008, RFE/RL; Illarionov, A., *Preliminary conclusions from the war in Georgia*, 12 de agosto, RFE/RL; Kimmage, D., *Russian 'Hard Power' Changes Balance in Caucasus*, 17 de agosto de 2008, RFE/RL; Nemtsov, B. y Milov, V., "Putin and Gazprom" en *Novaya Gazeta*, 2 de septiembre de 2008; Lipsky, A. "We want peace. Or maybe we want half the world?" en *Novaya Gazeta*, 3 de septiembre de 2008.



Rusia (Chechenia)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1999
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Sistema		Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno federal ruso, gobierno regional pro-ruso, grupos armados de oposición chechenos		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Tras la llamada primera guerra de Chechenia (1994-1996), que enfrentó a la Federación de Rusia con la república chechena principalmente por la independencia de esta última (autoproclamada en 1991 en el contexto de descomposición de la URSS) y que terminó en un tratado de paz que no resolvió el estatus de Chechenia, el conflicto se reabre en 1999, en la llamada segunda guerra chechena, con el detonante de unas incursiones en Daguestán por rebeldes chechenos y atentados en ciudades rusas. En contexto preelectoral y con un discurso antiterrorista, el ejército ruso entró de nuevo en Chechenia para combatir al régimen independentista moderado surgido tras la 1ª guerra y asolado a su vez por disputas internas y creciente criminalidad. Rusia dio por acabada la guerra en 2001, sin acuerdo ni victoria definitiva, y propició un estatuto de autonomía y una administración chechena pro-rusa, pero los enfrentamientos persisten, en paralelo a una creciente islamización de las filas rebeldes chechenas y una regionalización de la lucha armada.		

Se sucedieron los ataques periódicos de rebeldes chechenos contra miembros de las fuerzas de seguridad locales y federales, así como las operaciones militares contrainsurgentes, causando decenas de bajas entre ambos bandos. Según diversos analistas, **los ataques rebeldes abarcaban ya toda la zona suroeste de la república y se ampliaron en los últimos meses hacia el este**, evidenciando la fortaleza del movimiento rebelde. Fuentes del Ministerio ruso de Interior apuntaron que el aparente deterioro de la situación en Chechenia está relacionado con la financiación exterior. Entre las acciones insurgentes, fueron frecuentes los ataques a convoyes militares, como el registrado contra una caravana de vehículos de la delegación chechena del Servicio Federal de Seguridad, con tres oficiales muertos y otros cinco heridos. El presidente checheno desmintió informaciones sobre un supuesto intento de asesinato contra su persona. Por otra parte, residentes de Grozny llevaron a cabo protestas contra el secuestro de población civil, mientras que a comienzos de julio se descubrió una fosa común con 300 personas, supuestamente víctimas de los ataques rusos de 1999. Por otra parte, los líderes rebeldes del norte del Cáucaso instaron a la población a no ayudar a Rusia en su conflicto con Georgia y a no unirse voluntariamente a las milicias de Osetia del Sur.

Turquía (sudeste)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1984
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, PKK		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El PKK, creado en 1978 como un partido político de corte marxista-leninista y dirigido por Abdullah Öcalan, anunció en 1984 una ofensiva armada contra el Gobierno, embarcándose en una campaña de insurgencia militar para reclamar la independencia del Kurdistan, fuertemente respondida por el Gobierno en defensa de la integridad territorial. La guerra que se desencadenó entre el PKK y el Gobierno afectó de manera especial a la población civil kurda del sudeste de Turquía, atrapada en fuego cruzado y víctima de las persecuciones y campañas de evacuaciones forzadas ejercidas por el Gobierno. El conflicto dio un giro en 1999, con la detención de Öcalan y el posterior anuncio del PKK del abandono de la lucha armada y la transformación de sus objetivos, dejando atrás la demanda de independencia para centrarse en la reivindicación del reconocimiento a la identidad kurda dentro de Turquía. Entre el discurso de lucha antiterrorista de Turquía y de autodefensa por parte del PKK, el conflicto se mantuvo vivo en forma de tensión en los años posteriores y escaló en 2007.		

Los enfrentamientos en el sudeste causaron cerca de un centenar de muertes en el PKK y al menos 20 víctimas mortales y 14 heridos en el Ejército, según los balances oficiales, lo que



supuso un incremento en la letalidad de la violencia interna con respecto a meses anteriores. En cambio, se redujo el perfil de las operaciones transfronterizas de Turquía contra el grupo en el norte de Iraq, con al menos 60 rebeldes muertos pero lejos de los balances superiores al centenar y medio de bajas rebeldes de los trimestres anteriores. No obstante, el Gobierno anunció que pediría en octubre al Parlamento que prolongue el permiso para las ofensivas transfronterizas. Según informes de la inteligencia turca, **178 soldados habrían muerto en los seis primeros meses del año, mostrando un incremento constante en los últimos tres años**. Varios civiles murieron por la explosión de minas y ocho turistas alemanes fueron secuestrados durante varios días por el PKK, en protesta por la política de Alemania hacia el grupo armado. El PKK también reivindicó el sabotaje del oleoducto BTC (Baku-Tbilisi-Ceyhan). **La tensión en el país se incrementó por varios atentados con bomba en julio en diversas ciudades**, atribuidos por las autoridades de forma preliminar al PKK. Entre ellos, un atentado doble en Estambul causó 17 muertos y 150 heridos. Otras 29 personas resultaron heridas en dos explosiones en Mersin e Izmir, reivindicadas por el grupo kurdo TAK. A su vez, un ataque contra la embajada de EEUU en Estambul en julio provocó seis muertos, acto que algunos analistas atribuyeron al entorno de la red al-Qaeda.

Oriente Medio

Iraq		<i>Inicio del conflicto:</i>	2003
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Recursos	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de transición, coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	La invasión de Iraq por parte de la coalición internacional liderada por EEUU en marzo de 2003, utilizando la supuesta presencia de armas de destrucción masiva como argumento y con la voluntad de derrocar al régimen de Saddam Hussein por su supuesta vinculación con los ataques del 11 de Septiembre de 2001 en Nueva York, propició el inicio de un conflicto armado en el que progresivamente se involucraron numerosos actores: las tropas internacionales, las Fuerzas Armadas iraquíes, milicias y grupos insurgentes, y al-Qaeda, entre otros. La nueva repartición del poder entre grupos sunníes, shíies y kurdos en el marco institucional instaurado tras el derrocamiento de Hussein provocó descontento entre numerosos sectores. La violencia ha ido en aumento, superponiéndose la oposición armada contra la presencia internacional en el país, a la lucha interna por el control del poder con un marcado componente sectario desde febrero de 2006, principalmente entre shíies y sunníes.		

A pesar de mantenerse el descenso general del nivel de violencia respecto a periodos anteriores, **los atentados continuaron golpeando varias ciudades, destacando los ataques suicidas contra peregrinos shíies en Bagdad y contra una protesta en Kirkuk**,⁴⁰ que a finales de julio produjeron una de las jornadas más letales de los últimos meses. En paralelo, **el debate sobre la ley electoral para los comicios provinciales fue motivo de creciente tensión**, creando una fuerte oposición de los sectores kurdos contrarios a la instauración de un Consejo local en Kirkuk repartido a partes iguales entre kurdos, árabes y turcomanos.⁴¹ Por otra parte, **el clérigo shíí Moqtada al-Sadr anunció a principios de agosto la conversión del Ejército de el-Mahdi en un movimiento social y la creación de una unidad de élite que seguiría combatiendo**. Entre otros acontecimientos, durante el trimestre se produjeron las primeras visitas de líderes de la región desde la invasión estadounidense de 2003; el gobierno iraquí continuó negociando un borrador de acuerdo con EEUU sobre el futuro de sus tropas en el país; los mandos estadounidenses entregaron la provincia de Anbar a las fuerzas de seguridad iraquíes; y la UNAMI renovó su mandato por un año más.

⁴⁰ Véase el cuadro 1.6 de este capítulo.

⁴¹ Véase el capítulo 4 (Rehabilitación posbélica)

Cuadro 1.6. Los atentados suicidas cometidos por mujeres: una interpretación alternativa

Las imágenes difundidas por televisión en agosto en las que una menor cargada con explosivos se entregaba a la policía iraquí resultaron especialmente chocantes. También durante el tercer trimestre del año, varios atentados suicidas, algunos muy sangrientos, fueron cometidos en Iraq por mujeres que, en mercados, en celebraciones festivas o en medio de grupos de peregrinos, hicieron estallar las cargas que llevaban adosadas. La constatación de que se trata de un fenómeno creciente ha llevado a numerosos análisis y a la adopción de medidas para tratar de detenerlo. Sin embargo, las soluciones planteadas partirían de supuestos erróneos que, al no abordar la raíz del problema, comprometen su efectividad.

A mediados de septiembre, la ministra iraquí de Asuntos de la Mujer se pronunciaba acerca de la urgencia de hallar soluciones a la existencia de tal elevado número de atentados suicidas cometidos por mujeres, por lo que anunciaba para hacerle frente la aplicación de programas de rehabilitación dirigidos específicamente a este grupo, así como campañas de alfabetización y planes de educación sobre los derechos de la mujer. Del mismo modo, EEUU puso en funcionamiento el programa "Daughters of Iraq" que entrenaba a mujeres para que detectaran potenciales suicidas. La interpretación que subyace en la aplicación de estas medidas afirma que las causas por las que las mujeres se convierten en suicidas son la desesperación, la subordinación a los hombres por motivaciones religiosas, la frustración por la inequidad sexual y un conjunto de factores atribuidos a su condición de mujer. Sin embargo, una exploración detallada del fenómeno revela que los motivos, de entrada muy diversos, por los que las mujeres toman la decisión de perpetrar un ataque suicida en realidad no difieren sustancialmente de aquéllos que afectan a los hombres. Según estudios sobre ataques suicidas de mujeres realizadas en todo el mundo desde 1981 (que abarcan países como Afganistán, Israel, Iraq, India, Líbano, Pakistán, Rusia, Somalia, Sri Lanka, Turquía y Uzbekistan), el 95% de estas acciones ocurrieron en el contexto de una campaña militar contra fuerzas exteriores ocupantes, hecho que sugiere que la primera motivación individual, tanto para hombres como para mujeres, es una fuerte lealtad hacia sus comunidades, combinada con una multitud de agravios personales imputados a las fuerzas consideradas enemigas.⁴²

El caso iraquí es paradigmático y lo corrobora un dato relevante. Si desde la invasión liderada por EEUU en 2003 hasta 2007 sólo hubo unas pocas decenas de ataques suicidas cometidos por mujeres, en los primeros nueve meses de 2008 la cifra había alcanzado la treintena. ¿Qué explica este cambio sustancial a partir de 2007? Según varios analistas, es la adopción de la nueva estrategia estadounidense, concretada a través de la conocida "Operación Surge", lo que ha motivado el nuevo fenómeno. La nueva fórmula de contrainsurgencia del Ejército de EEUU implementada en 2007 se basó en la construcción de muros, vallas de alambrada y puntos de control que convirtió las localidades y barrios iraquíes en enclaves prácticamente impenetrables. Ante tal situación, que imposibilitaba la circulación de los hasta ahora utilizados VBIEDs (Vehículo con un Artefacto Explosivo Improvisado), los grupos insurgentes desarrollaron una nueva estrategia: la utilización de mujeres portadoras de explosivos que podían cruzar andando los controles sin que fueran apenas objeto de chequeos. Es lo que el politólogo Robert Pape analiza en términos de oferta-demanda: el incremento de mujeres suicidas no sería un fenómeno impulsado por la existencia de una oferta sino un acto organizado de violencia que se derivaría de la existencia de una demanda. Por tanto, se trataría de una innovación táctica de la insurgencia ante el cambio estratégico adoptado por las fuerzas de ocupación (sin que ello, por otra parte, aporte datos sobre la posible manipulación o el grado de coerción que pueden sufrir las autoras a la hora de cometer estos actos violentos).⁴³

Volviendo al inicio, esta nueva estrategia armada revela otro factor: se constata el mayor impacto mediático, tanto interno como internacional, de un atentado suicida realizado por una mujer, hecho que encaja a la perfección con la voluntad de los grupos que perpetran dichos actos (y que, de hecho, podría llevar a preguntarnos el porqué de esta percepción de transgresión cuando un acto violento es cometido por una mujer y, en cambio, no ocurre cuando es protagonizado por un hombre). En este contexto, programas como el del Ejército estadounidense para contrarrestar esta práctica tienen pocas posibilidades de surtir efecto. En primer lugar, porque su alcance es muy limitado (por el momento sólo 30 mujeres participan en él). Pero, sobre todo, porque si la razón última de este tipo

⁴² The New York Times, "Behind the woman behind the bomb", 02 de agosto de 2008.

⁴³ Pape, R. *Dying to Win: The Strategic Logic of Suicide Terrorism*, University of Chicago, 2005, en "Behind the Surge in Iraqi Women Suicide Bombers", *Foreign Policy in Focus*, 11 de agosto de 2008.



de terror es la ocupación, cualquier medida que no la aborde corre el riesgo de ser inútil, o incluso contraproducente.

Israel – Palestina		<i>Inicio del conflicto:</i>	2000
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio	Internacional ⁴⁴	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El conflicto palestino-israelí se inicia en 1947 cuando la resolución 181 del Consejo de Seguridad de la ONU divide el territorio de Palestina bajo mandato británico en dos Estados y poco después se proclama el Estado de Israel (1948), sin poderse materializar desde entonces un Estado palestino. En 1948 Israel anexiona Jerusalén oeste, y Egipto y Jordania ocupan Gaza y Cisjordania, respectivamente. En 1967, Israel invade Jerusalén Este, Cisjordania y Gaza tras vencer en la 'Guerra de los Seis Días' contra los países árabes. No será hasta los acuerdos de Oslo que la autonomía de los territorios palestinos será formalmente reconocida, aunque su implementación se verá impedida por la ocupación militar y por el control del territorio impuesto por Israel. El conflicto entre Israel y los diferentes actores palestinos se reinicia en el año 2000 con el estallido de la 2ª Intifada propiciada por el fracaso del proceso de paz promovido a principios de los años noventa (Proceso de Oslo, 1993-1994).		

En paralelo a las conversaciones de paz entre Israel y la ANP y a la tregua con Hamas alcanzada el pasado junio,⁴⁵ la violencia siguió cobrándose víctimas. **Tres incidentes en Jerusalén perpetrados por palestinos no pertenecientes a ninguna banda armada provocaron la muerte de tres personas y heridas a otras 80.** Además, los ataques a manos de colonos contra población palestina en Cisjordania se incrementaron y su número se situó alrededor de 500 a finales de agosto, la misma cantidad que en todo el año 2007. Respecto a la tregua alcanzada en Gaza, se siguieron produciendo violaciones por ambas partes y el 11 de julio se produjo la primera víctima palestina a manos del Ejército israelí desde su entrada en vigor tres semanas antes. El lanzamiento de cohetes por parte de varias milicias, hecho condenado por Hamas, fue el motivo esgrimido por el Gobierno de Israel para mantener cerrados los pasos fronterizos con la Franja buena parte del tiempo. Finalmente, tanto desde instancias internacionales como desde el equipo negociador palestino del presidente, Mahmoud Abbas, se señaló que la **continuación de la construcción de asentamientos judíos en territorio palestino** constituía un grave obstáculo para la paz. A su vez, varias organizaciones de derechos humanos denunciaron la política de obstáculos a la movilidad en Cisjordania y la anexión de tierra palestina a través de la creación de áreas especiales de seguridad.

Yemen		Inicio del conflicto:	2004
Tipología:	Sistema	Interno	
Actores principales:	Fuerzas Armadas, seguidores del clérigo al-Houthi (<i>al-Shabab al-Mumen</i>)		
Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↓

⁴⁴ A pesar de que "Palestina" no es un Estado reconocido internacionalmente (aunque la Autoridad Nacional Palestina es una entidad política vinculada a una determinada población y a un territorio), se considera el conflicto entre Israel y Palestina como "internacional" y no como "interno" por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

⁴⁵ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

*Síntesis:*

El conflicto se inició en 2004 cuando los partidarios del clérigo al-Houthi, pertenecientes a la minoría shíí, iniciaron una rebelión en el norte del Yemen con la intención de reinstaurar en el conjunto sunní del país un régimen teocrático similar al desaparecido en 1962. Asimismo, los rebeldes siempre han acusado de corrupción al Gobierno y de desatender las regiones montañosas septentrionales, a la vez que se han opuesto a su alianza con los EEUU en la lucha contra el terrorismo. El conflicto se ha cobrado miles de víctimas y ha provocado el desplazamiento de miles de personas.

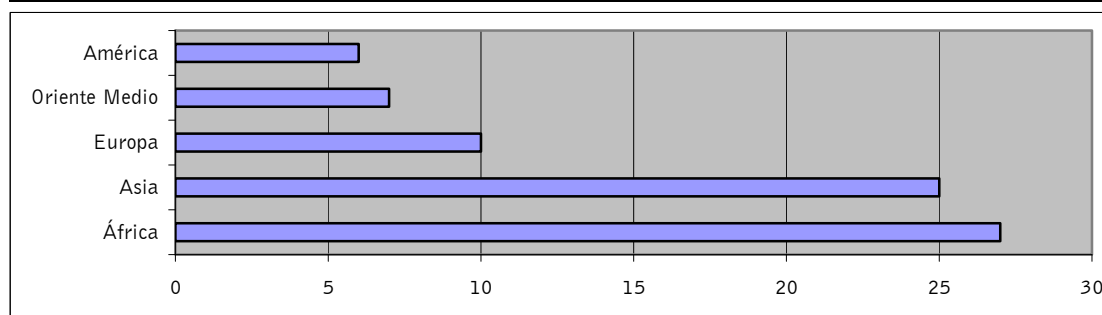
El conflicto entre el Ejército y los seguidores de al-Houthi en la provincia septentrional de Saada registró **episodios menores de violencia desde el acuerdo de alto el fuego alcanzado a mediados de julio**, comparados con los fuertes combates que tuvieron lugar a partir de mayo. Según organizaciones de la sociedad civil, desde que empezara hace cuatro años, el conflicto ha afectado indirectamente a 120.000 personas, además de un amplio número de muertes civiles y militares. La fragilidad del acuerdo fue constatada por **varios analistas que temieron que pudiera tratarse de un periodo de preparación para reanudar la guerra**. Asimismo, fuentes locales y ONG denunciaron que la situación humanitaria continuaba deteriorándose. Por otra parte, la organización de al-Qaeda en el Yemen siguió golpeando varios puntos de la geografía yemení, siendo el **atentado contra la embajada de EEUU en la capital** el más grave, con la muerte de 16 personas el 17 de septiembre. La tensión también afectó al sur del país, donde hubo represión policial contra grupos de manifestantes y el 7 de julio estalló una bomba en medio de una protesta.

Tensiones

- ❑ Ante las trabas impuestas por Eritrea, el Consejo de Seguridad de la ONU desmanteló definitivamente la misión de mantenimiento de la paz en la frontera con Etiopía, hecho que incrementó la volatilidad de la situación.
- ❑ La crisis política y social por el enfrentamiento entre el Gobierno central y los departamentos orientales en Bolivia se agudizó notablemente tras el referéndum revocatorio del 10 de agosto.
- ❑ Los enfrentamientos en Tailandia entre simpatizantes y detractores del Gobierno provocaron un muerto y más de 40 heridos, además de la imposición del estado de excepción, en un clima de fuerte tensión política y social.
- ❑ La provincia china de Xinjiang registró el peor brote de violencia de los últimos años tras sufrir varios ataques atribuidos por el Gobierno al grupo armado secesionista ETIM.
- ❑ La violencia adquirió un carácter diario en el norte del Cáucaso, con secuestros, tiroteos y asesinatos selectivos, e incluyó diversas acciones de abuso de poder por parte de las estructuras locales y federales, según denunciaron ONG locales.
- ❑ La tensión internacional en torno al programa nuclear iraní llegó a un punto álgido con la prueba de un misil de largo alcance en julio, seguida por la aplicación de nuevas sanciones a Irán por parte de EEUU y la UE.

En el presente apartado se recogen las 75 tensiones activas durante el segundo trimestre de 2008.¹ África y Asia fueron los continentes con mayor número de situaciones de tensión (27 y 25, respectivamente), seguidas de Europa (10), Oriente Medio (siete) y América (seis). Por una parte, la mejora de la situación interna en Camerún y en Nigeria hizo disminuir el número de tensiones activas respecto al trimestre anterior, pero la tensión derivada del golpe de Estado en Mauritania hizo que la cifra se igualara a la del periodo precedente. Cabe destacar que aproximadamente un 50% de las tensiones tuvo demandas de autogobierno o aspiraciones identitarias como causa relevante de la disputa, mientras que en un 45% de los casos, el desacuerdo de sectores políticos y sociales con respecto a las políticas gubernamentales fue un factor explicativo fundamental. Del conjunto de 75 tensiones, ocho se caracterizaron por una intensidad muy elevada, 28 fueron de intensidad media y las restantes (39) de una intensidad baja. Los casos más graves fueron los de RD Congo, Sudán, Zimbabwe, Bolivia, Pakistán (Baluchistán), y la zona del Cáucaso, tanto en el norte como en el sur (Abjasia y Osetia). Por otra parte, el 23% de las tensiones evolucionó negativamente, y en otro tanto de los casos se constató una mejora de la situación, mientras que el resto se mantuvieron sin cambios.

Gráfico 2.1. Distribución regional del número de tensiones en el tercer trimestre de 2008



¹ Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política y social y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.



Tabla 2.1. Resumen de las tensiones en el tercer trimestre 2008

Tensión ²	Tipología ³	Actores principales	Intensidad ⁴
			Evolución trimestral
África			
Angola (Cabinda)	Interna	Gobierno, grupo armado FLEC, alianza política de movimientos sociales y grupos armados Foro Cabindés para el Diálogo	1
	Autogobierno, Recursos		=
Burkina Faso	Interna	Gobierno y sociedad civil	1
	Gobierno		=
Burundi	Interna	Gobierno, oposición armada (FNL-PALIPEHUTU, conocida por FNL, y facción disidente de las FNL) y oposición política (facción de CNDD-FDD de Hussein Radjabu, UPRONA, FRODEBU)	2
	Identidad, Gobierno		↓
Camerún (Bakassi) – Nigeria	Internacional	Camerún, Nigeria, organizaciones de nigerianos en contra de la devolución de la Península de Bakassi a Camerún.	1
	Territorio		↑
Comoras	Interna	Gobierno de la Unión de las Comoras ostentado por Grand Comora, Gobierno regional de Anjouan, Gobierno regional de Moheli, misión de la UA	1
	Autogobierno		↓
Chad – Sudán	Internacional	Chad, Sudán	2
	Gobierno		↓
Congo	Interna	Gobierno, partido opositor CNR y milicias Ninjas del reverendo Ntoumi	1
	Autogobierno, Gobierno		=
Côte d'Ivoire	Interna internacionalizada	Gobierno, alianza armada Forces Nouvelles, milicias progubernamentales, ONUCI, Forces Licorne	2
	Gobierno, Recursos		=
Djibouti – Eritrea	Internacional	Djibouti, Eritrea	2
	Territorio		=
Eritrea – Etiopía	Internacional	Eritrea, Etiopía	2
	Territorio		=
Etiopía	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos CUD, UEDF), grupo armado EPPF	1
	Gobierno		=
Etiopía (Oromiya)	Interna	Gobierno, grupo armado OLF	2
	Autogobierno, Identidad		=
Guinea	Interna	Gobierno, sindicatos, partidos políticos de oposición, FFAA	1
	Gobierno		=
Guinea-Bissau	Interna	Gobierno, partidos políticos de oposición	1
	Gobierno		↑
Kenya	Interno	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), Sabaot Land Defence Force (SLDF), secta Mungiki	2
	Identidad, Gobierno, Recursos		↓
Malí	Interna	Gobierno, facción del grupo armado ADC de Ibrahim Ag Bahanga	2
	Identidad, Recursos		↓
Marruecos –	Internacional ⁵	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo	1

² En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan tensiones, matizando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe la tensión o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de una tensión en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

³ Este informe clasifica y analiza las tensiones a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses, y por otra la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, las tensiones pueden ser internas, internas internacionalizadas o internacionales. De esta forma, se considera tensión interna aquella protagonizada por actores del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por tensión interna internacionalizada aquella en la que alguno de los actores principales es foráneo, y/o cuando la tensión se extiende al territorio de países vecinos. En tercer lugar, se entiende por tensión internacional aquella en la que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países.

⁴ La intensidad de una tensión (alta, media o baja) y su evolución trimestral (escalada, reducción, sin cambios) se evalúan principalmente a partir del nivel de violencia registrado y del grado de movilización política y social.

⁵ A pesar de que el Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como "internacional" y no como "interna" por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.



Sáhara Occidental	Autogobierno, Identidad, Territorio	armado Frente POLISARIO	↑
Mauritania	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Níger	Interna	Gobierno, oposición armada (MNJ, FFR, FARS)	2
	Identidad, Recursos		=
RD Congo	Interna	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición	3
	Gobierno, Recursos		=
Región de los Grandes Lagos	Internacional	Gobiernos de RD Congo, Rwanda, Uganda; grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, grupos armados de oposición rwandeses FDLR y milicias Rasta, grupos armados de oposición congoleños de Ituri (FNI, FRPI, MRC) y CNDP, milicias congoleñas Mai Mai, grupo armado de oposición burundés FNL	2
	Identidad, Gobierno, Recursos		↑
Senegal (Casamance)	Interna	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones	1
	Autogobierno		=
Somalia (Somalilandia-Puntlandia)	Interna	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia	2
	Territorio		=
Subregión Río Mano ⁶	Internacional	Côte d'Ivoire, Guinea, Liberia, Sierra Leona, grupos mercenarios	1
	Recursos		↓
Sudán	Interna	Partidos políticos NCP y SPLM, grupo armado SPLA, milicias progubernamentales, etnias y subclanes dinkas y nuer en el sur	3
	Autogobierno, Recursos, Identidad		↓
Sudáfrica	Interno	Grupos no organizados de sudafricanos, población inmigrante, Gobierno	1
	Recursos		=
Zimbabwe	Interna	Partidos políticos ZANU-PF y MDC	3
	Gobierno		↓
América			
Bolivia	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)	3
	Gobierno, Autogobierno		↑
Ecuador	Interna	Gobierno, oposición política y social (Congreso, organizaciones campesinas e indígenas contra la acción de transnacionales extractivas)	1
	Gobierno, Recursos		=
Haití	Interna internacionalizada	MINUSTAH, Gobierno, oposición armada (bandas juveniles)	1
	Territorio, Gobierno		↓
México (Chiapas)	Interna	Gobierno, oposición política y social (EZLN, organizaciones sociales)	1
	Identidad, Sistema		=
Perú	Interna	Gobierno, oposición política y social (facciones remanentes de Sendero Luminoso, organizaciones campesinas e indígenas)	2
	Gobierno		=
Venezuela	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Asia			
Bangladesh	Interna	Gobierno, oposición política y social (AL, BNP)	1
	Gobierno		=
China (Tíbet)	Interna internacionalizada	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en Tíbet en provincias limítrofes	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↓
China (Turquestán Oriental)	Interna	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
Corea, RPD – EEUU, varios países	Internacional	EEUU, RDP Corea, Rep. De Corea, China, Rusia, Japón	1
	Sistema		↑
Filipinas	Interna	Gobierno, oposición política y social (sectores descontentos de las FFAA, partidos opositores, organizaciones de izquierda y de derechos humanos)	1
	Gobierno		=
Filipinas	Interna	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF	1

⁶ La subregión del Río Mano engloba geográficamente a Guinea, Liberia y Sierra Leona. No obstante, también se tiene en cuenta la situación en Côte d'Ivoire por su proximidad geográfica y su influencia en el resto de escenarios.



(Mindanao-MNLF)	Autogobierno, Identidad		↓
Fiji	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
India – Pakistán	Internacional	Gobierno de India, Gobierno de Pakistán	1
	Identidad, Territorio		↓
India (Nagalandia)	Interna	Gobierno, oposición armada (NSCN-K, NSCN-IM)	2
	Autogobierno, Identidad		↓
India (Tripura)	Interna	Gobierno, oposición armada (NLFT, ATTFF)	1
	Autogobierno		=
Indonesia (Sulawesi)	Interna	Gobierno, organizaciones políticas y armadas que operan sobre ejes de división religiosa	1
	Identidad		=
Indonesia (Molucas)	Interna	Gobierno, organizaciones políticas y armadas que operan sobre ejes de división religiosa	1
	Autogobierno, Identidad		=
Indonesia (Papúa Occidental)	Interna	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport	1
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Indonesia (Aceh)	Interna	Gobierno, antiguo grupo armado GAM, grupos políticos que solicitan la creación de nuevas provincias en Aceh	1
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Kirguistán	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Laos	Interna internacionalizada	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen Hmong	1
	Sistema, Identidad		=
Myanmar	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor LND)	2
	Sistema		=
Nepal (Terai)	Interna	Gobierno, organizaciones políticas y armadas madhesi (MRPF), JTMM	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Pakistán	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), milicias talibán	2
	Gobierno, Sistema		↓
Pakistán (Baluchistán)	Interna	Gobierno, grupo armado BLA	3
	Autogobierno, Recursos		↑
Tailandia	Interna	Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		↑
Tayikistán	Interna	Gobierno, oposición política y social, señores de la guerra	2
	Gobierno		=
Timor-Leste	Interna internacionalizado	Gobierno, misión internacional International Security Forces, oposición política y social (simpatizantes del líder rebelde Alfredo Reinado, simpatizantes del partido FRETILIN, militares despedidos, pandillas armadas)	1
	Gobierno		↓
Turkmenistán	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Uzbekistán	Interna	Gobierno, oposición política y social, grupos armados islamistas	2
	Sistema, Gobierno		=
Europa			
Armenia	Interna	Gobierno de Armenia, oposición política	1
	Gobierno		=
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Internacional	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj, Armenia	2
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Belarús	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Chipre	Interna	Gobierno de Chipre, Gobierno de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↓
Georgia (Abiasia)	Interna	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de	3



	internacionalizada	Abjasia, Rusia, fuerzas de mantenimiento de paz de la CEI	
	Autogobierno, Identidad		↑
Georgia (Osetia del Sur)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia	3
	Autogobierno, Identidad		↑
Macedonia (noroeste)	Interna	Gobierno, grupos políticos y actores armados de la comunidad albanesa	1
	Autogobierno, Identidad		=
Moldova, Rep. de (Transdniester)	Interna internacionalizada	Gobierno de Moldova, Gobierno de la autoproclamada República de Transdniester, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		=
Rusia (Cáucaso norte)	Interna	Gobierno ruso, Gobiernos de las repúblicas de Ingushetia, Daguestán, Kabardino-Balkaria y Chechenia, grupos armados de oposición, oposición social y política	3
	Autogobierno, Identidad, Sistema, Gobierno		↑
Serbia – Kosovo	Internacional	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR	2
	Autogobierno, Identidad		=
Oriente Medio			
Arabia Saudita	Interna internacionalizada	Gobierno, grupo armado al-Qaeda	1
	Sistema		=
Egipto	Interna	Gobierno, oposición política y social (Hermanos Musulmanes)	2
	Gobierno		=
Irán (noroeste)	Interna internacionalizada	Gobierno, grupo armado PJAK	2
	Autogobierno, Identidad		=
Irán – EEUU, varios países	Internacional	Irán, EEUU, Israel, EU-3 (Francia, Reino Unido, Alemania)	2
	Sistema		↑
Líbano	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		↑
Israel – Líbano – Siria	Internacional	Israel, Siria, grupo armado libanés Hezbollah	2
	Sistema, Recursos, Territorio		↓
Palestina	Interna	ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de al-Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al-Qassam)	2
	Gobierno		↑
1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta. ↑: escalada de la tensión; ↓: reducción de la tensión; =: sin cambios. Las tensiones marcadas en negrita son descritas en el capítulo.			

Tensiones: evolución trimestral por regiones

África

a) África Austral

Zimbabwe	Intensidad:	3	Evolución trimestral:	↓
Tipología:	Gobierno Interna			
Actores principales:	Partidos políticos ZANU-PF y MDC			
Síntesis:	El Gobierno de Robert Mugabe, en el poder desde la independencia del país en 1980 como dirigente del ZANU-PF, persiste en las prácticas de persecución de miembros de partidos de la oposición y de miembros de la sociedad civil. Durante estos años, la administración de Mugabe ha sido criticada por sus altos niveles de corrupción, la supresión de la oposición política, el mal manejo de la reforma agraria y de la economía del país, así como por la violación sistemática de los derechos humanos. Esta situación ha llevado al país al aislamiento internacional.			

Después de casi dos meses de negociaciones el presidente Robert Mugabe y el líder opositor Morgan Tsvangirai alcanzaron un acuerdo para el reparto del poder el 11 de septiembre según el cual Mugabe conserva su puesto, será jefe del gabinete y del Consejo Nacional de Seguridad y tendrá 15 ministerios; mientras Tsvangirai fue nombrado primer ministro, dirigirá el Consejo de Ministros encargado de la ejecución de las propuestas políticas, formará parte del Consejo Nacional de Seguridad y tendrá 13 ministerios, que sumados a los tres ministerios obtenidos por la otra facción del MDC liderada por Arthur Mutambara – nombrado viceprimer ministro – conseguiría una mayoría dentro del Ejecutivo. Sin embargo, quedó por establecer qué partido controlará los ministerios clave, principalmente Defensa, Interior y Exterior, lo que supuso un nuevo obstáculo en la conformación del nuevo Gobierno, por la insistencia del ZANU-PF de dirigir los más influyentes. Sin embargo, la UE, EEUU e instituciones financieras como el FMI aseguraron que no levantarán las sanciones impuestas ni retomarán iniciativas de financiación con el país hasta que tengan pruebas de que Mugabe comparte realmente el poder. A pesar de los acuerdos alcanzados y del llamamiento conjunto de ambos líderes para el cese de la violencia, continuaron las extorsiones y persecuciones de miembros y simpatizantes de la oposición, según diversas organizaciones de derechos humanos locales. Durante el mes de julio fueron atacados dos campos de desplazados en Harare.

b) África Occidental

Côte d'Ivoire	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Gobierno, Recursos Interna internacionalizada			
Actores principales:	Gobierno, alianza armada Forces Nouvelles, milicias progubernamentales, ONUCI, Forces Licorne			
Síntesis:	Desde la explosión del conflicto armado en el año 2002 el país se encuentra dividido en dos entre las zonas controladas por la alianza armada de oposición Forces Nouvelles en el norte y la zona sur controlada por el Gobierno. A pesar de la firma del acuerdo de paz en 2003, la situación ha permanecido prácticamente en statu quo hasta la firma del acuerdo político de Ouagadougou en marzo de 2007, donde se acordó reactivar los procesos de DDR, identificación de la población, celebración de elecciones y despliegue de la administración en todo el país, abriendo una puerta a la reunificación. Sin embargo, los escasos avances en su implementación continuaron suponiendo un serio riesgo para la paz.			

El retorno de desplazados a sus localidades de origen incrementó el número de disputas por la propiedad de la tierra en diferentes puntos del país. El enfrentamiento entre lobis y koulangos en



la región oriental de Bondoukou, acabó con la muerte de al menos diez personas, a las que se sumarían siete más que murieron en un distrito de Abidjan. Esta situación llevó a que el Gobierno iniciara la redacción final de la ley sobre la titularidad de la propiedad agraria con la finalidad de definir el marco legal aplicable en los casos de litigio. Se espera que la nueva propuesta incluya una cláusula según la que los extranjeros que puedan demostrar que son propietarios de una tierra previamente a 1998, puedan mantener su titularidad.⁷ Esto representaría un avance respecto a la ley promulgada en el 2000 que negaba el derecho de propiedad a los no nacidos en el país y que fue uno de los factores que alimentó el estallido del conflicto en 2002. Por otra parte, y a pesar de haberse iniciado el proceso de registro de la población, el presidente Laurent Gbagbo admitió que se podría producir un nuevo retraso de los comicios, hasta el 15 de diciembre, si no se reducía el tiempo estipulado para la revisión del censo electoral. Continuaron produciéndose estallidos de violencia protagonizados por las Forces Nouvelles en Bouaké, que demandaban un aumento de las primas por desmovilización.

Malí	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↓
Tipología:	Identidad, Recursos		Interna	
Actores principales:	Gobierno, facción del grupo armado ADC de Ibrahim Ag Bahanga			
Síntesis:	Los tuareg pueblan las regiones que bordean el desierto del Sáhara desde antes de que se conformaran los actuales Estados africanos. Desde la independencia de Malí, los tuareg que residen en el norte han protagonizado diversas revueltas, que en los años noventa llegaron a convertirse en conflicto armado, demandando una mayor participación económica y política en el Estado, además del desarrollo de las regiones que habitan, fuertemente afectadas por la creciente sequía y la práctica desaparición del comercio transahariano. El último acuerdo de paz firmado en 2006 entre el Gobierno y el grupo armado tuareg, Alianza Democrática para el Cambio de 23 de Mayo, situaba el desarrollo económico y de infraestructuras como temas claves para la entrega de armas y el cierre del conflicto.			

El Gobierno y el grupo armado tuareg Alianza Democrática para el Cambio del 23 de Mayo (ADC), liderada por Ibrahim Ag Bahanga, acordaron un cese al fuego bajo la mediación de Argelia y establecieron una serie de medidas de confianza para fomentar el diálogo y reabrir el proceso de paz en el norte del país. Entre otras destacan la puesta en libertad de los soldados retenidos por la ADC y de los tuaregs detenidos por las fuerzas de seguridad, el desminado de diversas zonas y la apertura de investigaciones sobre la muerte de miembros de la Alianza y casos similares. Al menos 91 soldados y un número indeterminado de tuaregs fueron liberados. Del mismo modo, y tal como consta en los acuerdos de paz firmados en 2006, se pasará a crear unidades especiales de seguridad, compuestas por miembros de la comunidad tuareg, que serán responsables de la seguridad en las regiones del norte.⁸ Una muestra del grado de entendimiento alcanzado por ambas partes fue la persecución por parte del ejército maliense de una milicia anti-tuareg denominada Ganda Izo, que en un ataque había causado la muerte a cinco personas de etnia tuareg. Durante el operativo militar 31 de sus integrantes fueron detenidos y uno murió, además de un soldado.

Níger	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Identidad, Recursos		Interna	
Actores principales:	Gobierno, oposición armada (MNJ, FFR, FARS)			

⁷ Como extranjero se entiende a toda persona que no tiene una nacionalidad marfileña reconocida, lo que en muchas ocasiones incluye a personas que, aun habiendo nacido en el país, no gozan de este derecho. Ésta es una de las causas que explican la erupción del conflicto armado en el país en 2002.

⁸ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz)



Síntesis: Los tuareg pueblan las regiones que bordean el desierto del Sáhara desde antes de que se conformaran los actuales Estados africanos. Desde la independencia de Níger, los tuareg que residen en el norte han protagonizado diversas revueltas, que en los años noventa llegaron a convertirse en conflicto armado, demandando una mayor participación económica y política en el Estado, además del desarrollo de las regiones que habitan, fuertemente afectadas por la creciente sequía y la práctica desaparición del comercio transahariano. La falta de concreción de los acuerdos de paz de 1995 ha sido una de las razones esgrimidas por el MNJ para iniciar una campaña violenta contra las FFAA en 2007, además de la falta de control sobre los recursos naturales (uranio) que se producen en sus territorios.

El grupo armado tuareg MNJ prosiguió en sus ataques contra instalaciones militares en la región norte de Agadez, aunque el impacto de los mismos fue de escasa relevancia. Desde el Gobierno se inició una campaña para mostrar el debilitamiento del grupo armado, informando sobre la entrega de armas de integrantes desafectos del MNJ y sobre la rendición de las Fuerzas Armadas Revolucionarias del Sáhara, grupo de combatientes de la tribu toubou liderados por Boucar Mohamed Sougouma que a comienzos del año habían anunciado su alianza con el grupo tuareg. En este sentido, el líder del MNJ, Aghaly Ag Alambo, **desmintió el anuncio realizado por el Gobierno de que su grupo había acordado iniciar un proceso de paz bajo la mediación de Libia**, después de haberse reunido con el presidente Muammar al-Gaddafi. Igualmente, el decreto presidencial para el estado de emergencia en Agadez fue prorrogado por cuarta vez, por lo que la región lleva más de un año en régimen de excepción legal y judicial, hecho que ha preocupado gravemente a las organizaciones de derechos humanos. Por último, un arsenal con más de 1.000 minas antipersonas fue localizado en la frontera con Chad. Aunque se desconoce su destino final fuentes militares especulan con la posibilidad de que estuvieran dirigidas al mercado negro, mientras el MNJ insiste en que el material pertenece al Ejército para apoyar su estrategia contrainsurgente.

c) Cuerno de África

Chad – Sudán	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internacional	
<i>Actores principales:</i>	Chad, Sudán			
<i>Síntesis:</i>	El inicio de la guerra en Darfur en 2003 marcó el progresivo deterioro de las relaciones entre ambos Gobiernos, cuyos presidentes fueron antiguos aliados en el derrocamiento del presidente chadiano Hissène Habré por parte de Idriss Déby en 1990. Aunque durante 2004 Chad medió entre el Gobierno sudanés y la insurgencia de Darfur, el incremento de la violencia, la afluencia de población refugiada sudanesa hacia el este del Chad y las incursiones de las milicias progubernamentales sudanesas Janjaweed en esta zona provocaron numerosas críticas hacia el Ejecutivo chadiano por su política de neutralidad. Cabe recordar que parte de los grupos armados de Darfur pertenecen a la misma comunidad que gobierna en Chad, los zaghawa. En 2004 se configuran diversas insurgencias contra el Gobierno de Idriss Déby, y desde entonces, ambos Gobiernos han estado apoyando a la oposición armada del otro país.			

Durante el trimestre se produjo una mejora de las relaciones entre ambos países. No obstante, la situación precedente era muy tensa a raíz del ataque en mayo por parte del JEM a la capital sudanesa, Jartum. Ambos presidentes se acusaron por enésima vez de prestar asistencia a sus respectivas insurgencias. A pesar de todo, una iniciativa regional promovió los primeros pasos del acercamiento con una reunión en Dakar entre los generales de las Fuerzas Armadas de ambos países, con el objetivo de resucitar el acuerdo alcanzado en marzo por el que se comprometían a patrullar su frontera común con el apoyo del Grupo de Contacto, compuesto por Eritrea, Libia, Congo y Senegal, obstaculizado por la persistencia de las ofensivas rebeldes y la porosidad de las fronteras lo había frenado. En julio el presidente chadiano Idriss Déby rechazó los intentos de realizar una reunión al más alto nivel entre los dos países durante la cumbre de la UA en Sharm-el-Sheikh (Egipto). Posteriormente Chad acusó a la vecina Sudán de violar su espacio aéreo al

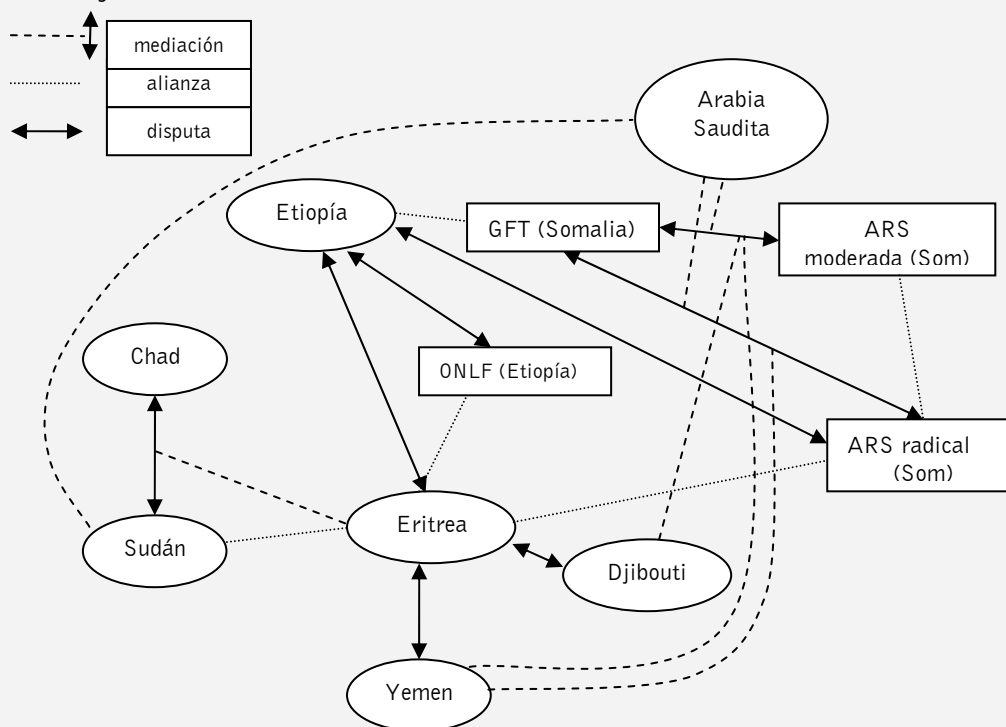
sobrevolar una población chadiana en la zona fronteriza con la región sudanesa de Darfur. A pesar de todo, tras una reunión de sus respectivos ministros de Exteriores en Dakar bajo la mediación del ministro de Exteriores senegalés, Sudán decidió restablecer sus relaciones con Chad. No obstante, no fue hasta septiembre que ambos países se comprometieron en Asmara (Eritrea), gracias a los buenos oficios del Grupo de Contacto y del enviado especial del secretario general para R. Centroafricana y Chad, Vito Angelo, a iniciar la implementación del acuerdo de Dakar, con el establecimiento de las directrices de la fuerza de observación que patrullará la frontera.

Djibouti - Eritrea	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Territorio		Internacional	
Actores principales:	Djibouti, Eritrea			
Síntesis:	La demarcación fronteriza entre ambos países es una fuente de desacuerdo y de tensión. Esta frontera fue fijada de forma confusa en 1901 por un tratado entre Francia (la potencia colonial en Djibouti) e Italia (la potencia colonial en Eritrea). Esta demarcación irresuelta provocó que ambos países se enfrentaran en 1996 y 1999. Esta cuestión se agravó a nivel regional debido a la tensión entre Eritrea y Etiopía, ya que EEUU es un firme aliado etíope; a la guerra en Somalia, donde Eritrea apoya a la coalición opositora mientras que Etiopía y EEUU apoyan al Gobierno Federal de Transición; y a la guerra en la región etíope de Ogadén, donde Eritrea apoya a la insurgencia. Djibouti, país neutral en el conflicto de Somalia, ha sido la sede de las últimas conversaciones de paz entre ambos sectores. Su situación es estratégica para el control del tráfico marítimo en el mar Rojo (Francia y EEUU disponen de bases militares), y tras la guerra entre Eritrea y Etiopía, Djibouti representa la única salida al mar para Etiopía.			

Persistió la tensión entre ambos países derivada de los combates que tuvieron lugar en junio tras las incursiones de las Fuerzas Armadas eritreas en abril y mayo, que causaron 35 muertes y más de 100 heridos, así como el desplazamiento interno de personas como mínimo en el lado de Djibouti. A raíz de esta situación y de la condena internacional a Eritrea, el Consejo de Seguridad de la ONU solicitó al secretario general de la ONU que promoviera sus buenos oficios y éste decidió el envío de una misión de determinación de hechos a ambos países para evaluar la situación. Dicha misión debía visitar ambos países y Etiopía, con la que comparten frontera, aunque Eritrea se negó a conceder visados a la misión por lo que el mandato se redujo a visitar Djibouti y Etiopía. Las conclusiones de la misión, presentadas en septiembre, fueron que las fuerzas de Djibouti, al contrario que las de Eritrea, se habían retirado entre cuatro y cinco kilómetros de Ras Doumeira y de la isla de Doumeira, a petición del Consejo de Seguridad de la ONU, por lo que la situación permanecía tensa. En este sentido, la misión apuntaba que las iniciativas de Naciones Unidas para resolver la crisis deberían centrarse en ofrecer una plataforma para que ambos países pudieran debatir la cuestión, ya que el estatuto de la región en litigio aún estaba por determinar. La misión también destacó que la resolución de este contencioso puede estar vinculada a una evolución positiva de la otra disputa fronteriza entre Eritrea y Etiopía, que permanece congelada.

Cuadro 2.1. El complejo entramado de relaciones y alianzas en el Cuerno de África

El conflicto entre Etiopía y Eritrea ha acabado repercutiendo en Djibouti. Hasta antes de la crisis entre Djibouti y Eritrea, Djibouti era uno de los últimos países que mantenía buenas relaciones con Eritrea, país que sólo mantiene buenas relaciones con Sudán, Arabia Saudita y la insurgencia antietíope de la región (el grupo armado de oposición somalí ONLF de la región etíope de Ogadén, y la coalición opositora somalí ARS, que agrupa a toda la insurgencia contraria a la presencia de las fuerzas armadas etíopes en Somalia). Eritrea tiene o ha tenido disputas con la mayoría de los países de la región. Djibouti ha sido, a su vez, mediador entre el GFT y la facción moderada de la ARS, lo que no ha sido visto con buenos ojos por Eritrea, que ha decidido sacrificar las buenas relaciones con Djibouti para presionar a la comunidad internacional en relación a su contencioso con Etiopía. Desde la perspectiva eritrea, cualquier presión internacional para acordar un arbitraje sobre su frontera con Djibouti pasará necesariamente por una resolución del contencioso entre Eritrea y Etiopía, por lo que Eritrea ha utilizado a Djibouti como chivo expiatorio del conflicto entre ambos. A su vez, Eritrea es un firme aliado de la facción radical de la ARS somalí, que se enfrenta a las Fuerzas Armadas etíopes y al GFT somalí, en otra de las numerosas "Proxy Wars", guerras por procuración del continente africano, y en especial del Cuerno de África y de la región de los Grandes Lagos.



Eritrea – Etiopía	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Territorio			Internacional
Actores principales:	Eritrea, Etiopía			
Síntesis:	En 1993, Eritrea se independiza de Etiopía, aunque la frontera entre ambos países no queda claramente delimitada, lo que les enfrentará entre 1998 y 2000 causando más de 100.000 víctimas mortales. En junio de 2000 firman un acuerdo de cese de hostilidades, el Consejo de Seguridad establece la misión UNMEE para supervisarlos y en diciembre firman el acuerdo de paz de Argel. Este establece que ambos se someterán a la decisión que acuerde la Comisión Fronteriza entre Eritrea y Etiopía (EEBC, por sus siglas en inglés), encargada de delimitar y demarcar la frontera basándose en los tratados coloniales pertinentes (1900, 1902 y 1908) y el derecho internacional. En abril de 2002 la EEBC anuncia su dictamen, que asigna la disputada aldea fronteriza de Badme (epicentro de la guerra y actualmente administrada por Etiopía) a Eritrea, decisión que es rechazada por Etiopía.			

No hubo cambios durante el trimestre en lo relativo al contencioso fronterizo entre ambos países. El Consejo de Seguridad de la ONU desmanteló definitivamente la misión de mantenimiento de la paz de la ONU en la frontera el 31 de julio, sin que se produjeran cambios en lo relativo al statu quo. Etiopía manifestó su voluntad de llevar a cabo conversaciones en lugar de optar por la vía armada para resolver la disputa fronteriza, y que la retirada de la misión era una decisión esperada tras el corte de suministros por parte de Eritrea a la UNMEE en febrero. El Gobierno etíope destacó que Naciones Unidas había permitido que Eritrea humillara a la organización provocando la retirada de la misión. Diversos observadores y organizaciones internacionales afirmaron que las tensiones entre ambos países podrían escalar debido a la marcha de los cascos azules, ya que cualquier incidente puede desencadenar una confrontación ante la inexistencia de la misión de interposición en la zona fronteriza.

Somalia (Somalilandia – Puntlandia)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Territorio		Interna	
<i>Actores principales:</i>	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia			
<i>Síntesis:</i>	Ambas regiones mantienen una disputa por el control de las regiones fronterizas de Sool y Sanaag desde 1998. Sool y Sanaag se encuentran geográficamente dentro de las fronteras de Somalilandia, aunque la mayoría de clanes de la región se encuentran asociados a los de Puntlandia. En diciembre de 2003 las fuerzas de Puntlandia tomaron el control de Las Anod, capital de la región de Sool. Previamente ambas administraciones habían tenido una representación oficial en la ciudad. Desde entonces se han producido choques esporádicos e intentos de mediación. Antes de acceder al poder en Puntlandia en el 2005, el general Muse se enfrentó con el entonces señor de la guerra de Puntlandia, el coronel Abdullahi Yusuf Ahmed, actual presidente de Somalia, cuyas milicias derrotaron a las de Muse que se retiraron a la zona occidental de Sanaag, donde fueron acogidas por las fuerzas de Somalilandia, lo que refleja las dificultades para resolver el contencioso.			

En julio, las tropas de Somalilandia ocuparon la estratégica población de Las Qoray, en la región de Sanaag, en disputa entre ambas entidades autónomas. Puntlandia amenazó con responder a la ofensiva de Somalilandia. Posteriormente se produjeron enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas de ambas entidades en dicha población para intentar liberar por su cuenta a cuatro secuestrados alemanes que fueron capturados por piratas somalíes cerca en Yemen a finales de junio con el objetivo de obtener un rescate por su liberación y que se encontraban retenidos en la zona en disputa por ambas entidades regionales. Los ancianos locales intervinieron para que se negociara con los piratas somalíes y persuadir a las partes para que se retiraran de la zona. Muchos de las milicias de piratas responsables de los secuestros perpetrados en aguas somalíes proceden o se refugian en la región de Puntlandia.

Sudán	Intensidad:	3	Evolución trimestral:	↓
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interna	
Actores principales:	Partidos políticos NCP y SPLM, grupo armado SPLA, milicias progubernamentales, etnias y subclanes dinkas y nuer en el sur			
Síntesis:	En el año 2005 el grupo armado SPLA y el Gobierno de Sudán firmaron un acuerdo de paz definitivo (CPA) que puso fin a 20 años de conflicto armado que enfrentaron al norte con el sur del país. La falta de concreción sobre distintos puntos del acuerdo está dificultando los avances del proceso de paz. Por otra parte, la conclusión del conflicto a nivel nacional provocó el resurgimiento de los celos y desavenencias entre las diferentes etnias y clanes que conviven y compiten por unos recursos escasos en el norte del país. La contraposición entre las élites de Jartum y los estados del alto Nilo que controlan la riqueza económica sudanesa y el resto de los estados que conforman el país se sitúa en el eje de las tensiones que amenazan la paz en Sudán.			

El partido presidencial NCP y el SPLM, que controla el Gobierno autónomo del sur del país, llegaron a un **acuerdo para el establecimiento de una administración interina** en la región petrolera de **Abyei** después de que los enfrenamientos producidos durante el mes de mayo ocasionaran el desplazamiento de más de 50.000 personas y la muerte de más de 300. Del mismo modo, acordaron que la delimitación de la frontera definitiva entre el norte y el sur en la provincia sea marcada por la Corte Permanente de Arbitraje de La Haya. Sin embargo, la UNMIS informó de que continúa habiendo presencia de miembros de las Fuerzas Armadas y del SPLA en la zona, por lo que el representante especial de la ONU, Ashraf Jehangir Qazi, recordó que según el acuerdo deberían desplegarse unidades integradas por ambas formaciones para restaurar la seguridad. Por otra parte, un informe de Small Arms Survey alertó sobre el **creciente foco de inestabilidad en South Kordofan** (centro),⁹ donde tanto el Ejército y las milicias como el SPLA continúan reclutando a combatientes, existe un gran número de armas en circulación y los programas de reinserción se han mostrado insuficientes. Además, en las regiones de Jonglei y Lakes persistieron los enfrentamientos entre tribus por el robo de ganado. Finalmente, el gobierno autónomo de Sudán Meridional previó un **posible retraso en las elecciones generales previstas para 2009** que podrían poner en peligro el proceso de paz en el país.

d) Grandes Lagos y África Central

Burundi	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↓
Tipología:	Identidad, Gobierno		Interna	
Actores principales:	Gobierno, oposición armada (FNL-PALIPHEUTU, conocida por FNL, y facción disidente de las FNL) y oposición política (facción de CNDD-FDD de Hussein Radjabu, UPRONA, FRODEBU)			
Síntesis:	El proceso de transición política e institucional iniciado con la firma del Acuerdo de Paz de Arusha en el 2000 culmina formalmente en el año 2005. La aprobación de una nueva Constitución que formaliza el reparto de poder político y militar entre las dos principales comunidades, hutus y tutsis, y la celebración del proceso electoral que ha conducido a la formación de un nuevo Gobierno, intentan sentar las bases de futuro para superar el conflicto iniciado en 1993 y suponen la principal oportunidad para poner fin a la violencia de carácter etnopolítico que afecta al país desde su independencia en 1962. Sin embargo, persiste la desconfianza entre los partidos políticos y las luchas de poder en el seno del gubernamental CNDD-FDD, y entre el Gobierno y la oposición política, a lo que se añade el estancamiento del proceso de paz con el último grupo armado, las FNL de Agathon Rwaswa.			

Se produjeron diversos avances en lo relativo al proceso de paz, destacando la puesta en marcha del acantonamiento de 2.500 combatientes de las FNL. Sin embargo, el Gobierno denunció que el grupo seguía reclutando nuevos miembros, en violación del acuerdo de junio de 2006, aunque el grupo negó tal supuesto.¹⁰ El Gobierno sospecha que la insurgencia pretendía inflar la cifra de combatientes de cara a la negociación. Las FNL afirmaron disponer de 15.000 miembros, aunque diversas fuentes reducen esa cifra a unos 3.000. El 29 de agosto se celebró un encuentro entre el presidente Pierre Nkurunziza y el líder de las FNL, Agathon Rwaswa, que acordaron la liberación de un número de presos sospechosos de ser miembros del grupo, aunque no se concretó públicamente un calendario. En esta reunión también se trataron los dos principales obstáculos para el avance del proceso, que son la inclusión de miembros de las FNL en el Gobierno y en las Fuerzas Armadas y su transformación en partido político, cuestión problemática porque la Constitución prohíbe referencias a las etnias del país en los nombres de los partidos. La organización local Iteka denunció el asesinato de más de 400 personas en el primer trimestre de 2008, la precariedad de la situación de derechos humanos y la persistencia de altos índices de violencia sexual. Según Iteka, todas las provincias estuvieron afectadas por la violencia, y especialmente en las que las FNL seguían activas. La organización atribuyó la mayor parte de los

⁹ Small Arms Survey. *The Drift Back To War. Insecurity and militarization in the Nuba Mountains*. Agosto 2008.

<http://www.smallarmssurvey.org/files/portal/spotlight/sudan/Sudan_pdf/SIB-12-drift-back-to-war.pdf>

¹⁰ Véase el capítulo 3 (Procesos de Paz).

hechos de violencia a la delincuencia común, seguida de los cuerpos de seguridad del Estado y de la rebelión.

Kenya	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↓
Tipología:	Identidad, Gobierno, Recursos		Interna	
Actores principales:	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), Sabaot Land Defence Force (SLDF), secta Mungiki			
Síntesis:	La política y la economía de Kenya han estado dominadas desde su independencia en 1963 por el partido KANU, controlado por la comunidad más numerosa del país, los kikuyus, en detrimento del resto. En 2002 el sucesor del autoritario y cleptócrata Daniel Arap Moi (en el poder los últimos 24 años) fue derrotado por Mwai Kibaki, con la promesa de acabar con la corrupción y redistribuir la riqueza, en un país eminentemente pobre, agrícola y que basa su crecimiento en el turismo. Sin embargo, las promesas incumplidas de Kibaki fomentaron un clima de frustración, por lo que Raila Odinga, de la etnia lúo, se ha convertido en una amenaza a la hegemonía en el poder de Kibaki, sin basar su campaña en la afiliación tribal, sino en el cambio y en la construcción de una sociedad más justa. En paralelo, diversas zonas del país se ven afectadas por disputas intercomunitarias por la propiedad de la tierra y también instigadas políticamente en periodo electoral.			

En septiembre se publicó el informe de la Independent Review Commission (IREC), formada por un panel de mediadores de la UA, que debía esclarecer el proceso electoral de finales de diciembre de 2007, tras el que murieron alrededor de 1.500 personas y otras 600.000 se desplazaron como consecuencia de la violencia. Tras seis meses de investigación, la IREC afirmó que le había sido imposible determinar quien ganó las elecciones, que la crisis electoral fue debida a una disfunción de todo el sistema electoral y que la comisión electoral debería ser reformada o reemplazada. Asimismo, recomendó que se debería realizar una reforma radical del sistema electoral y adoptar un nuevo registro de votantes. En paralelo, las conversaciones destinadas a poner fin a la crisis postelectoral concluyeron a finales de julio. El equipo de mediación adoptó dos proyectos de ley destinados a relanzar el proceso de revisión constitucional que está estancado y a facilitar que los legisladores puedan acelerar la adopción de proyectos de ley para hacer avanzar el proceso. Por otra parte, Human Rights Watch denunció los abusos perpetrados por la milicia SLDF y el Ejército, responsabilizando al SLDF del asesinato de unas 600 personas, de aterrorizar a miles y de torturar a varios cientos de ciudadanos desde 2006 y agregó que Ejército, policía y paramilitares torturaron a cientos de hombres detenidos en las redadas organizadas desde marzo en respuesta a las actividades de la milicia opositora.¹¹

Cuadro 2.2. La violencia colectiva y los conflictos armados

Desde el fin de la Guerra Fría, existen importantes debates a escala internacional en lo relativo al análisis y las características de la conflictividad internacional con el objetivo de determinar los elementos de continuidad y cambio respecto a la etapa anterior. Uno de estos debates gira en torno a la cuantificación del número de conflictos armados y la comparativa entre los diferentes periodos de análisis, con el objetivo de poder extraer conclusiones al respecto. En este sentido, existe un consenso general entre la mayoría de centros de investigación en considerar que se ha producido una reducción del número de conflictos armados en comparación con las cifras disponibles de finales de los ochenta y principios de los noventa. Sin embargo, esta conclusión positiva no ha conducido a determinar que esto signifique que se haya producido una mejora en términos de paz y seguridad en el seno de la comunidad internacional durante este periodo.

La tipología establecida para definir un conflicto armado (violencia de carácter político, el uso de armas u otros métodos de destrucción, la existencia de enfrentamientos con un umbral determinado de víctimas, por parte de actores regulares o irregulares, donde la violencia tiene una cierta

¹¹ Human Rights Watch, *All the Men Have Gone: War Crimes in Kenya's Mt Elgon District*, 25 de julio de 2008, <<http://www.hrw.org/english/docs/2008/07/25/kenya19471.htm>>



continuidad y algún tipo de organización) no contempla determinados tipos de violencia colectiva, como pueden ser los actos de violencia procedentes de un solo bando, masacres, los actos terroristas por parte de actores estatales, subestatales o supraestatales, el crimen organizado o la delincuencia común. Estos otros tipos de violencia colectiva no siempre tienen un objetivo político determinado y no tienen por qué tener algún tipo de continuidad y organización determinada. Centros de investigación como el Stockholm International Peace Research Institute, o el Human Security Centre han empezado a plantearse la necesidad de abrir el debate en esta dirección. La violencia criminal que afecta los suburbios de grandes ciudades, como las favelas de Río de Janeiro, o Sao Paulo, la criminalidad en megalópolis como México DF, Karachi, o Johannesburgo, los feminicidios de Guatemala y del norte de México, la violencia vinculada a la existencia de las pandillas y maras, protagonistas indiscutibles de la violencia centroamericana, la existencia de al-Qaeda o la violencia postelectoral en Kenya serían algunos ejemplos.

En consecuencia, existen otros tipos de violencia colectiva con o sin unos objetivos políticos que causan un número elevado de víctimas mortales y que se escapan a las tipologías de conflictos armados actuales, que se centran sólo en algunos determinados aspectos de la violencia colectiva. Por lo tanto, es necesario ampliar el análisis de los elementos definitorios de los conflictos armados hacia estas otras tipologías para poder extraer conclusiones reales relativas a la violencia de carácter colectivo a escala internacional.

RD Congo	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición			
<i>Síntesis:</i>	Entre 1998 y 2003 transcurre en RD Congo la llamada “primera guerra mundial africana”. ¹² La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración del Gobierno Nacional de Transición (GNT) donde se integraron el antiguo Gobierno, la oposición política, los grupos armados RCD-Goma, RCD-K-ML, RCD-N, MLC y las milicias Mai Mai. A partir de junio de 2003 el GNT estuvo dirigido por el presidente Joseph Kabila y cuatro vicepresidentes, dos de los cuales pertenecían a la antigua insurgencia: Azarias Ruberwa del RCD-Goma y Jean-Pierre Bemba del MLC. El GNT elaboró la Constitución, refrendada en diciembre de 2005. Entre julio y octubre de 2006 se celebraron elecciones legislativas y presidenciales, en las que Kabila fue elegido presidente, y Jean-Pierre Bemba resultó segundo, en medio de un clima de alta tensión y acusaciones de fraude. La formación del nuevo Gobierno en el año 2007 no frenó la inestabilidad y las disputas en el ámbito político.			

Según Naciones Unidas, la situación en el país continuó siendo inestable. En este sentido, Ban Ki-moon remarcó que la solución de la crisis de los Kivus y el establecimiento de instituciones gubernamentales legítimas son dos parámetros cruciales para la reducción gradual de la MONUC. Por otra parte, se redujo la tensión derivada de los acontecimientos de febrero y marzo contra el movimiento político-religioso Bundu dia Kongo en la provincia de Bas Congo, y la MONUC retiró el contingente allí desplegado. En relación a la misión, una investigación de Naciones Unidas reveló que cascos azules indios podrían haber incurrido en casos de explotación sexual y abuso. Por otra parte, a pesar de los retos pendientes en términos de recursos y ausencia de infraestructuras, se espera la celebración de las elecciones locales durante la primera mitad del 2009 ya que existe voluntad política y el proceso servirá, según diversas fuentes, para legitimar a las autoridades locales y al proceso de descentralización. En este sentido, el opositor MLC y otros partidos decidieron suspender su participación en las instituciones durante una semana en julio como medida de protesta ante el asesinato de un destacado miembro del MLC. Además, el líder del MLC, Jean-Pierre Bemba, compareció en julio ante la CPI. Finalmente, un grupo de trabajo del Gobierno y apoyado por el BM concluyó que sólo 29 de los 156 acuerdos de explotación de madera concedidos durante el periodo de guerra entre 1998-2003 cumplían los mínimos estándares requeridos.

¹² Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados), y la síntesis de la Región de los Grandes Lagos en el capítulo 2 (Tensiones).



Región de los Grandes Lagos		Intensidad: 2	Evolución trimestral: ↑
Tipología:	Identidad, Gobierno, Recursos		Internacional
Actores principales:	Gobiernos de RD Congo, Rwanda, Uganda; grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, grupos armados de oposición rwandeses FDLR y milicias Rasta, grupos armados de oposición congoleños de Ituri (FNI, FRPI, MRC) y CNDP, milicias congoleñas Mai Mai, grupo armado de oposición burundés FNL		
Síntesis:	Entre 1998 y 2003 transcurre en RD Congo la “primera guerra mundial africana”, así llamada por la participación de hasta ocho países de la región. ¹³ La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras hostiles (Rwanda y Uganda, principalmente). Éstas justificaban su presencia con la existencia de grupos insurgentes en territorio congolés a los que pretendían eliminar, ante la ausencia de voluntad de las Fuerzas Armadas congoleñas para acabar con ellos, mientras ejercían el control y la explotación de los recursos naturales del este del país. RD Congo se ha apoyado en estos grupos hostiles a Rwanda y Uganda en favor de sus propios intereses, principalmente las FDLR, causantes del genocidio de Rwanda de 1994. Las relaciones entre los tres países siguen siendo difíciles por la existencia de estos grupos y la fallida implementación de los acuerdos para desmovilizar o acabar con		

Diversos acontecimientos agravaron la tensión existente a escala regional. En primer lugar, cabe remarcar las actividades del grupo ugandés LRA en el parque nacional de Garamba y sus operaciones militares en la región fronteriza entre RD Congo, Sudán y R. Centroafricana. Ante esta situación, el Ejército congolés y la MONUC iniciaron una operación militar para intentar contener las acciones del LRA. Según varios analistas, desde que en abril el líder del LRA, Joseph Kony, rechazara firmar el acuerdo de paz, el grupo se ha convertido en una creciente amenaza regional a través del saqueo de poblaciones y el secuestro de menores, tanto en la R. Centroafricana, donde estaría explotando minas de diamantes, como en Sudán y RD Congo.¹⁴ En segundo lugar, cabe destacar la ofensiva del grupo CNDP liderado por el general tutsi Laurent Nkunda contra las Fuerzas Armadas congoleñas. El presidente congolés, Joseph Kabila, acusó a la vecina Rwanda de estar apoyando al movimiento rebelde tutsi, cuestión que fue desmentida por Rwanda. Los detractores de Laurent Nkunda le acusan regularmente de estar instrumentalizado y de actuar como un satélite de las decisiones de Kigali. La organización Global Witness certificó las relaciones existentes entre las Fuerzas Armadas congoleñas y las FDLR, responsables del genocidio de Rwanda, lo que también incrementó la tensión entre RD Congo y Rwanda.¹⁵

e) Norte de África i Magreb

Mauritania		Intensidad: 1	Evolución trimestral: ↑
Tipología:	Gobierno		Interna
Actores principales:	Gobierno, oposición política y social		
Síntesis:	Desde su independencia en 1960 el país ha pasado por varios periodos de inestabilidad en los que los golpes de Estado protagonizados por militares han sido la forma habitual de alternancia de poder. Tras un periodo de más de 20 años de gobierno con derivas autoritarias y represivas, eminentemente contra la comunidad negraafricana del país, el presidente Ould Taya fue destituido por un golpe de Estado el 3 de agosto de 2005. La Junta Militar instaurada nombró provisionalmente un gobierno civil y estableció un periodo transicional de un año y medio en el que se celebraron las primeras elecciones libres del país. Así, en marzo de 2007 Sidi Ould Sheick Abdallahi fue elegido presidente, sin que quedaran neutralizadas las tensiones vinculadas a la lucha de poder entre diferentes tribus y sectores políticos, en medio de un contexto de profunda crisis económica y de amenazas yihadistas.		

¹³ Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

¹⁴ Véase Uganda (norte) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

¹⁵ Véase RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

La creciente tensión política culminó el 6 de agosto con un golpe de Estado liderado por el general Mohamed Ould Abdelaziz que actuó tras la destitución de cuatro máximos responsables del estamento militar acusados de fomentar la crisis que afecta al país. El 3 de julio, el entonces primer ministro había presentado su dimisión después de que 40 diputados de su partido amenazaran con una moción de censura alegando la falta de crecimiento económico, el aumento de la pobreza, la falta de transparencia del Gobierno en las cuentas del Estado, y la presencia de sectores vinculados al ex presidente Ould Taya en el Gobierno. El golpe incruento de agosto recibió a los pocos días el apoyo de 100 de los 146 miembros del Parlamento, aunque las adhesiones disminuyeron por la falta de concreción a la hora de fijar una fecha para las próximas elecciones por parte del nuevo Alto Consejo de Estado, cuyo compromiso inicial era que fueran libres y transparentes y en el menor tiempo posible. El golpe de Estado, tras el cual fueron arrestados el presidente, Sidi Ould Cheick Abdallahi, y el primer ministro, Yahya Ould Ahmed El Waghef, recibió la condena del Consejo de Seguridad de la ONU el 19 de agosto, y la UA, Francia, EEUU y el Banco Mundial suspendieron la ayuda no humanitaria al país. Por otra parte, la Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico hizo un llamamiento a la Yihad para vengar la deposición de Abdallahi y a mediados de septiembre reivindicó un ataque contra un destacamento del Ejército que causó la muerte de 12 personas.

América

Bolivia	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Gobierno		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)			
<i>Síntesis:</i>	A finales de 2003, el entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada se exilió en EEUU después de que la represión de varias protestas antigubernamentales provocara, en los meses de febrero y octubre, más de 100 muertes. Tras un periodo de incertidumbre en el que dos presidentes asumieron el poder de forma interina, Evo Morales ganó las elecciones en diciembre de 2005, convirtiéndose en el primer mandatario indígena de un país mayoritariamente indígena. Sin embargo, su acción de Gobierno, especialmente la reforma agraria o la nacionalización de los hidrocarburos -Bolivia cuenta con las segundas reservas gasíferas de América Latina-, se vio obstaculizada por la férrea oposición a su proyecto político por parte de varios partidos políticos y de las regiones orientales del país que, lideradas por el rico departamento de Santa Cruz, exigen mayor autonomía.			

La crisis política y social que enfrenta desde hace meses al Gobierno central y a los departamentos orientales de la llamada "media luna" (Santa Cruz, Beni, Pando, Tarija y Chuquisaca) se agudizó notablemente pocos días después de que tanto el presidente, Evo Morales, como los prefectos de dichos departamentos fueran ratificados en sus puestos tras obtener altos porcentajes de apoyo en el referéndum revocatorio del 10 de agosto. **Durante la huelga general convocada en los departamentos opositores en el mes de agosto se registraron numerosos actos de violencia y enfrentamientos entre partidarios y detractores de Evo Morales**, además de cortes de carreteras que provocaron el desabastecimiento de algunas regiones del país. El prefecto de Pando fue detenido y posteriormente acusado de genocidio por la Fiscalía después de que al menos 17 campesinos murieran y alrededor de un centenar desapareciera durante una emboscada presuntamente perpetrada por sicarios. Ante tal estallido de violencia, los prefectos opositores y el presidente iniciaron en Cochabamba unas conversaciones facilitadas por la OEA, Naciones Unidas, Unasur, la UE y las iglesias católica y protestante y cuyos principales puntos de discusión son el reparto de los beneficios de la explotación del petróleo y la compatibilización entre los estatutos autonómicos aprobados en los departamentos opositores durante el primer semestre y la Constitución aprobada el pasado mes de diciembre únicamente con los votos del oficialismo.



Ecuador	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Gobierno, Recursos		Interna	
Actores principales:	Gobierno, oposición política y social (Congreso, organizaciones campesinas e indígenas contra la acción de transnacionales extractivas)			
Síntesis:	Tras una década de constantes crisis políticas –en la que hasta seis presidentes distintos tomaron posesión del cargo- y movilizaciones sociales –entre las que destacan las marchas indígenas o las protestas contra transnacionales petroleras o mineras- Rafael Correa ganó las elecciones presidenciales en 2006 con la principal promesa de superar la inestabilidad sociopolítica crónica, de romper con los partidos políticos tradicionales y de priorizar la atención a los colectivos más excluidos del país. Para ello, Correa impulsó el establecimiento de una Asamblea Constituyente con el objetivo de aprobar una nueva Carta Magna que permita cambiar el modelo político y económico. Tanto el establecimiento, como la composición y los poderes de la mencionada Asamblea provocaron numerosos conflictos entre partidarios y detractores del presidente y entre éste y el Congreso.			

Tras varios meses de tensión política y acusaciones cruzadas entre la oposición y el presidente, Rafael Correa, el **28 de septiembre se celebró con normalidad y sin incidentes significativos el referéndum sobre la nueva Constitución, aprobada por aproximadamente un 64% de la población que acudió a las urnas**. Tras estos resultados, Rafael Correa declaró que el país inicia una transición progresiva y democrática hacia un nuevo modelo político y económico de Estado e invitó a distintos sectores sociales y políticos a un diálogo nacional para abordar los retos que enfrenta el país en un futuro cercano. La aprobación de la nueva Carta Magna abre la puerta para que en cinco meses a más tardar se convoquen elecciones regionales y generales, a las que probablemente se presentará de nuevo Correa. En la región de Guayaquil, la más populosa y próspera del país, ganó el no a la nueva Constitución, por lo que algunos analistas y el propio presidente ecuatoriano auguraron que en dicha zona, dominada por la oposición, puedan surgir demandas autonomistas parecidas a las de Bolivia. En este sentido, Correa advirtió que no tolerará que Guayaquil desacate la legislación ni se convierta en un foco de inestabilidad, mientras que el alcalde de Guayaquil declaró estar dispuesto a reaccionar si el Gobierno pretende alterar el actual modelo autonómico.

Perú	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Gobierno		Interna	
Actores principales:	Gobierno, oposición política y social (facciones remanentes de Sendero Luminoso, organizaciones campesinas e indígenas)			
Síntesis:	En 1980, precisamente el año en que el país recuperaba la democracia, se inició un conflicto armado entre el Gobierno y el grupo armado maoísta Sendero Luminoso que se prolongó durante dos décadas y que costó la vida a más de 60.000 personas. Al amparo de la política contrainsurgente, en los años noventa el Estado sufrió una deriva autoritaria de la mano de Alberto Fujimori, que en el año 2000 se exilió en Japón tras ser depuesto por el Congreso y acusado de numerosos casos de corrupción y violación de los derechos humanos. Desde entonces, los Gobiernos de Alejandro Toledo y Alan García han tenido que hacer frente a la acción de algunas facciones remanentes de Sendero Luminoso, supuestamente vinculadas al narcotráfico, y a las demandas de varias regiones y colectivos —mineros o campesinos productores de hoja de coca- que demandan mayor atención por parte del Estado.			

Las actividades de una facción remanente de Sendero Luminoso en algunas regiones andinas llevó al Gobierno a decretar el estado de emergencia en varias localidades de dichas regiones, donde también se registraron algunos enfrentamientos entre cuerpos de seguridad del Estado y presuntos grupos de narcotraficantes. A mediados de septiembre, el camarada Artemio, líder de dicha facción, rechazó desde una radio local el ultimátum del Gobierno para deponer las armas y reclamó una negociación política, el fin de la represión militar y una amnistía general. El Ejecutivo peruano estima que la facción liderada por Artemio cuenta con unos 150 efectivos y que dispone de cuantioso material militar por sus presuntas vinculaciones con actividades de

narcotráfico. Por otra parte, durante el trimestre se registraron numerosas movilizaciones por parte de distintos colectivos. Las protestas del sector agrario y de los principales sindicatos del país contra la política económica del Gobierno finalizaron con la detención de más de 200 personas y la destrucción de la sede del Gobierno regional de Puerto Maldonado. En Trujillo, una persona murió durante los enfrentamientos entre la policía y centenares de mineros que exigían mejoras laborales. En las regiones amazónicas, miles de indígenas llevaron a cabo cortes de carretera y otras movilizaciones durante más de 10 de días para exigir, y finalmente lograr, la derogación de una legislación que facilitaba la venta o arrendamiento de sus tierras y permitía la implantación de empresas mineras y energéticas en el Amazonas.

Asia

a) Asia Central

Uzbekistán	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Sistema, Gobierno		Interno	
Actores principales:	Gobierno, oposición social y política, grupos armados islamistas			
Síntesis:	El régimen de Islam Karímov, en el poder desde 1989 (primero como líder del Partido Comunista Uzbeko y desde 1991 como presidente del país independiente), se ha caracterizado por la represión sistemática de la oposición política, social y religiosa, mediante un sistema político personalista, el control férreo del espacio público y la vulneración de derechos y libertades. Desde finales de los años noventa, el país ha sufrido ataques violentos por parte de grupos islamistas clandestinos, principalmente del Movimiento Islámico de Uzbekistán. La tensión en el país escaló a partir de mayo de 2005 a raíz de la represión violenta por parte del régimen contra unas manifestaciones en Andijan, que se saldó con varios centenares de civiles muertos y de refugiados a países vecinos.			

Una explosión en un depósito de armas de la etapa soviética en Kagan (sur) ubicado junto a una base militar causó la muerte de tres personas y heridas a otras 21, así como cuantiosos daños materiales, según el balance oficial. Mientras medios internacionales citaron inicialmente el móvil terrorista como foco de investigación de las autoridades, el Gobierno posteriormente atribuyó la explosión a un incendio accidental. Grupos de derechos humanos y periodísticos acusaron al Ejecutivo de rebajar la cifra de muertes y de restringir la cobertura informativa del incidente. Por otra parte, continuaron registrándose detenciones de activistas de derechos humanos, opositores y periodistas independientes y se mantuvo, en general, el **clima de persecución política** y de absoluto control de los espacios sociales y políticos por parte de las autoridades. Un ex agente de los servicios de inteligencia del país, huido a Reino Unido, donde ha solicitado asilo, denunció que el presidente uzbeko, Islam Karimov, ordenó directamente a altos cargos del Ejército que disparasen contra los manifestantes en las protestas de Andijan del año 2005, hechos que según el ex agente Ikrom Yakubov se saldaron con 1.500 muertes, el doble de lo que estiman los grupos de derechos humanos. El Gobierno uzbeko rechazó las alegaciones.

b) Asia Meridional

India (Nagalandia)		Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↓
Tipología:	Autogobierno, Identidad			Interna	
Actores principales:	Gobierno, oposición armada (NSCN-K, NSCN-IM)				



Síntesis: La tensión que afecta al estado de Nagalandia se origina tras el proceso de descolonización británico de la India, cuando surge un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos a esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. El surgimiento de la organización naga NCC en 1946 marca el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionarán tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se forma el grupo armado de oposición NSCN como resultado de desacuerdos con sectores políticos más moderados, que ocho años después se dividirá en dos facciones, I-M y K. Desde 1997 el NSCN (I-M) mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, pero en los últimos años se han multiplicado los enfrentamientos entre las dos facciones.

Prosiguieron los enfrentamientos entre los integrantes de las facciones rivales del NSCN, el NSCN-IM y el NSCN-K, causando la muerte a varias personas, algunas de ellas civiles, entre las que cabe destacar un líder local de una comunidad naga que fue tiroteado. No obstante, la intensidad de la violencia, así como el número de enfrentamientos, se redujo considerablemente con respecto a los meses anteriores. Las fuerzas de seguridad indias anunciaron durante el mes de julio que las operaciones militares contra los grupos insurgentes se habían multiplicado, con el principal objetivo de evitar la presencia de grupos armados de oposición en las zonas habitadas por población civil. En paralelo se pretendía que sus integrantes fueran trasladados de nuevo a las zonas de acantonamiento. Por otra parte, el NSCN-K anunció que uno de sus principales líderes había desertado y presentado su renuncia ante el presidente del NSCN-K.

Nepal (Terai)	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↓
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interna	
Actores principales:	Gobierno, organizaciones políticas (MRPF) y armadas (JTMM, MMT, ATLF, entre otras) madhesi			
Síntesis:	La tensión en la región de Terai (situada al sur del país, a lo largo de la frontera con India) tiene su origen en la marginación histórica de la población madhesi y la insatisfacción generada por el proceso de paz iniciado en 2006 y que puso fin al conflicto armado que desde 1996 asolaba el país. La población de Terai –en torno a la mitad de la población del país– ha sufrido una exclusión histórica, política, social y económica. La firma de un acuerdo de paz y la aprobación de una Constitución interina que ignoraba los sentimientos de agravio y las demandas de mayor reconocimiento llevaron a las organizaciones madhesi a iniciar protestas sociales en los primeros meses de 2007, que desembocaron en violentos enfrentamientos con la policía y los maoístas.			

Se produjeron diferentes incidentes lo que ocasionó que la violencia se mantuviera en un nivel constante pero de baja intensidad. El incidente más remarcable fue la muerte del líder del grupo armado de oposición TA, Kaushal Sahani, tras ser tiroteado por la policía. Cabe destacar también los hechos que se produjeron en el ámbito político. En primer lugar, cabe destacar la incorporación del partido madhesi MPRF al nuevo Gobierno liderado por el antiguo líder del grupo armado de oposición maoísta, Prachanda. El líder del partido, Upendra Yadav, fue designado ministro de Exteriores, siendo un total de cuatro puestos dentro del nuevo gabinete los ocupados por integrantes de la organización madhesi. Previamente a la formación del nuevo Gobierno, la Alianza de los Siete Partidos había acordado introducir ciertas reformas a la Constitución para incorporar las demandas de las organizaciones de Terai. No obstante, varias organizaciones de defensa de los derechos de los pueblos indígenas habían mostrado su disconformidad con la propuesta presentada por las organizaciones madhesi que reclamaban que en la nueva configuración territorial del país, toda la zona de Terai fuera convertida en una única provincia. Cabe destacar también que las organizaciones madhesi habían reclamado el establecimiento de un cupo de plazas en las Fuerzas Armadas para la población madhesi.



Pakistán	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), milicias talibán			
<i>Síntesis:</i>	En 1999 un golpe de Estado perpetrado por el General Pervez Musharraf pone fin al Gobierno de la entonces primera ministra Benazir Bhutto, cuyos mandatos se habían caracterizado por la mala gestión y la corrupción. El golpe de Estado le valió al nuevo régimen militar el aislamiento internacional, que acaba tras los atentados de septiembre de 2001, cuando Musharraf se convierte en el principal aliado de EEUU en la región en la persecución a al-Qaeda. La perpetuación de Musharraf en el poder, la ostentación simultánea de la Jefatura del Estado y de las FFAA, los intentos de poner fin a la independencia del poder judicial o la creciente fuerza de las milicias talibán en las zonas tribales del país fronterizas con Afganistán son algunos de los elementos que explican la frágil situación política del país.			

La **dimisión del presidente Pervez Musharraf**, tras nueve años en el poder, fue el acontecimiento más destacable, que permitió un nuevo avance hacia la resolución de la crisis política que ha atravesado el país en los últimos años. La dimisión tuvo como objetivo evitar su destitución por el Parlamento tras el proceso iniciado por el Gobierno contra él. **Asif Ali Zardari, viudo de la fallecida ex primera ministra Benazir Bhutto, fue elegido como nuevo presidente**, a pesar de las acusaciones de corrupción que pesan sobre él. Los retos pendientes para el Ejecutivo hacen referencia a algunas de las principales causas de fondo de la situación de inestabilidad política en la que se ha visto sumido el país: la restauración del poder judicial y la reforma de varias de las potestades del presidente, como la capacidad de disolución de la Asamblea Nacional, de destitución del primer ministro y de designación de las jefaturas de las Fuerzas Armadas y la comisión electoral, compromisos adquiridos por Zardari durante la campaña electoral que desembocó en la formación del nuevo Gobierno. Cabe destacar también el **atentado que tuvo lugar en la ciudad de Peshawar** que causó la muerte a 36 personas, reivindicado por milicias talibanes, y el **atentado en Islamabad contra el hotel Marriott**, a consecuencia del cual 53 personas perdieron la vida. Éste último fue reivindicado por al-Qaeda, quien había amenazado con atacar intereses estadounidenses en el país.

Pakistán (Baluchistán)	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Recursos		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupo armado BLA			
<i>Síntesis:</i>	Desde la creación del Estado de Pakistán en 1948, Baluchistán, la provincia más rica en recursos naturales, pero con algunas de las tasas de pobreza más elevadas del país, ha vivido cuatro periodos de violencia armada (1948, 1958, 1963-69 y 1973-77) en los que la insurgencia ha explicitado su objetivo de obtener una mayor autonomía e incluso la independencia. En el año 2004 la insurgencia armada reaparece en escena, atacando fundamentalmente infraestructuras vinculadas a la extracción de gas. El grupo armado de oposición BLA se convierte en la principal fuerza opositora a la presencia del Gobierno central, a quien acusan de aprovechar la riqueza de la provincia sin que ésta revierta en la población local. Como consecuencia del resurgimiento de la oposición armada, una operación militar fue desplegada en la provincia, provocando desplazamientos de la población civil y enfrentamientos armados.			

La **violencia se mantuvo en niveles elevados** a lo largo de todo el trimestre, con enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y los grupos insurgentes, así como con atentados contra infraestructuras, en su mayoría de la industria gasística. **La cifra de muertos como consecuencia de la violencia armada superó el centenar de personas**, siendo gran parte de las víctimas civiles, incluidos menores. El grupo armado de oposición BLA reivindicó una parte importante de los atentados. Si bien a principios del mes de septiembre los principales grupos armados, el BLA,

BRA y BLF, anunciaron que suspendían de manera indefinida sus actividades armadas, en los primeros días del mes se produjeron diversos incidentes de carácter menor. Los grupos armados señalaron que condicionaban la continuidad de la suspensión de la violencia a la finalización de la operación militar contra la insurgencia baluchi. Aunque en los meses previos el primer ministro pakistaní había anunciado la suspensión de la operación militar en la provincia, las fuerzas de seguridad se mantuvieron activas durante todo el trimestre. Los enfrentamientos más graves se produjeron en el mes de julio, cuando 43 personas, 33 de ellas insurgentes, murieron en el distrito de Dera Bugti como consecuencia del choque entre la insurgencia y las fuerzas de seguridad.

c) Asia Oriental

China (Tíbet)	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↓
Tipología:	Autogobierno, Sistema, Identidad		Interna internacionalizada	
Actores principales:	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en Tíbet en provincias limítrofes			
Síntesis:	En 1950, un año después de haber vencido en la guerra civil china, el Gobierno comunista de Mao Tze Tung invade el Tíbet y durante la década siguiente incrementa su presión militar, cultural y demográfica sobre la región y sofoca varios intentos de rebelión en los que murieron miles de personas. Ante la brutalidad de la ocupación, en 1959 el Dalai Lama y decenas de miles de personas huyeron del Tíbet y se exilaron en varios países, especialmente en Nepal o el norte de India, donde tiene sede el Gobierno en el exilio. En las últimas décadas, tanto el Dalai Lama como numerosas organizaciones de derechos humanos han denunciado la represión, la colonización demográfica y los intentos de aculturación que sufre la población tibetana, una parte de cuyo territorio tiene el estatus de región autónoma. El diálogo entre el Dalai Lama y Beijing se ha visto interrumpido en varias ocasiones por las acusaciones del Gobierno chino sobre los objetivos secesionistas del Dalai Lama.			

Los índices de violencia y tensión se redujeron notablemente respecto de los primeros meses del año, aunque tanto en China como en otros países siguieron registrándose actos de protestas en contra del Gobierno chino y a favor de la independencia o autonomía de Tíbet. Durante la celebración de los Juegos Olímpicos, así como en los días anteriores y posteriores, decenas de personas, muchas de ellas extranjeras, fueron detenidas en China. Miembros del Congreso Tibetano de la Juventud, organización en el exilio, iniciaron una huelga de hambre y anunciaron acciones de no-violencia para denunciar la situación de los derechos humanos en Tíbet. En India se llevaron a cabo movilizaciones prácticamente diarias y en Nepal, que oficialmente alberga a unas 20.000 personas de origen tibetano, más de 1.400 personas fueron detenidas en la capital durante el mes de agosto por protestar contra Beijing. Por otra parte, varias organizaciones tibetanas en el exilio advirtieron sobre el peligro de que, una vez finalizados los Juegos Olímpicos, el Gobierno chino incrementa de nuevo su represión en Tíbet.

China (Turquestán Oriental)	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Autogobierno, Sistema, Identidad		Interna	
Actores principales:	Gobierno chino, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social			



Síntesis: Xinjiang, también conocida como Turquestán Oriental o Uiguristán, es la región más occidental de China, alberga importantes yacimientos de hidrocarburos y ha estado habitada históricamente por la población uigur, mayoritariamente musulmana y con importantes vínculos culturales con países de Asia Central. Tras varias décadas de políticas de aculturación, explotación de los recursos naturales e intensa colonización demográfica, que ha alterado sustancialmente la estructura de la población y ha provocado tensiones comunitarias desde los años cincuenta, varios grupos armados secesionistas iniciaron acciones armadas contra el Gobierno chino, especialmente en los años noventa. Beijing considera terroristas a tales grupos, como ETIM o ETLO, y ha tratado de vincular su estrategia contrainsurgente a la llamada lucha global contra el terrorismo.

La provincia de Xinjiang registró durante el trimestre el peor brote de violencia de los últimos años, puesto que más de 40 personas murieron y otras varias decenas resultaron heridas en distintos ataques que el Gobierno chino atribuye principalmente al ETIM. Los principales episodios de violencia tuvieron lugar en Xinjiang, como el ataque con explosivos a un puesto fronterizo en la ciudad de Kashgar en el que murieron 16 policías o el estallido simultáneo de varias bombas en la ciudad de Kuqa, que provocó la muerte de 11 personas. Sin embargo, el Partido Islámico del Turquestán también se atribuyó la autoría de varios atentados contra autobuses y puestos de policía en algunas ciudades chinas con el objetivo de boicotear los Juegos Olímpicos. Por su parte, el Gobierno declaró haber detenido a decenas de personas y haber desarticulado a cinco grupos calificados de terroristas. Sin embargo, organizaciones de derechos humanos y grupos uigures en el exilio denunciaron reiteradamente que decenas de personas estaban siendo detenidas y torturadas en Xinjiang y que Beijing estaba utilizando el pretexto de la lucha antiterrorista para reprimir a la comunidad uigur. Las autoridades chinas también redoblaron las medidas de seguridad ante eventuales atentados durante el Ramadán, fechas en las que normalmente se registra un incremento de la violencia atribuible a la prohibición del Gobierno chino de que la comunidad musulmana practique el ayuno por razones de productividad.

d) Sudeste Asiático y Oceanía

Indonesia (Papúa Occidental)	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interna	
Actores principales:	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport			
Síntesis:	Tras ser administrada por Naciones Unidas durante los años sesenta, Papúa Occidental (anteriormente Irian Jaya) se integró formalmente en Indonesia en 1969, tras la celebración de un referéndum que numerosas voces consideran fraudulento. Desde entonces, existe en la región un arraigado movimiento secesionista y un grupo armado de oposición (OPM) que lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad. Además de las constantes reivindicaciones de autodeterminación, existen en la región otros focos de conflicto, como los enfrentamientos comunitarios entre varios grupos indígenas, la tensión entre la población local (papú y mayoritariamente animista o cristiana) y los llamados transmigrantes (mayoritariamente musulmanes javaneses), las protestas contra la transnacional extractiva Freeport, la mayor del mundo, o las denuncias contra las FFAA por violaciones de los derechos humanos y enriquecimiento ilícito.			

Durante el trimestre se registró un **incremento de las movilizaciones independentistas**, que algunos analistas atribuyen a la lenta aplicación de la ley de autonomía especial, las violaciones de derechos humanos cometidas por los cuerpos de seguridad del Estado, la constante llegada de migrantes a la región o el impacto ambiental y social de la empresa extractora Freeport. En este sentido, a mediados de septiembre estallaron dos bombas cerca de las instalaciones de dicha empresa y una tercera en los alrededores de un aeropuerto construido también por Freeport, cuyas actividades han provocado numerosas protestas y actos de violencia en los últimos años. La policía declaró estar investigando a una organización política que previamente había repartido

panfletos llamando al cierre de la multinacional, que opera desde principios de los años noventa y que tiene previsto prolongar sus actividades hasta el 2015. Por otra parte, a finales de julio, la policía detuvo a 41 personas que portaban banderas independentistas delante del edificio que conmemora el Act of Free Choice, el referéndum fraudulento que en 1969 sancionó la anexión de Papúa a Indonesia y que propició el inicio de la actividad insurgente en la región.

Indonesia (Aceh)	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interna	
Actores principales:	Gobierno, antiguo grupo armado GAM, grupos políticos que solicitan la creación de nuevas provincias en Aceh			
Síntesis:	Tras casi 30 años de conflicto armado entre las FFAA y el grupo armado independentista GAM, ambas partes firmaron un acuerdo de paz en agosto de 2005, pocos meses después de que el tsunami hubiera devastado completamente la provincia y propiciado la llegada de centenares de ONG. El acuerdo de paz, que preveía una amplia autonomía para Aceh, la desmilitarización de la región, el desarme del GAM y el despliegue de una misión internacional para supervisar su implementación, conllevó una reducción significativa de los niveles de violencia y permitió por vez primera en la historia de la región la celebración de elecciones regionales, de las que salió vencedor un antiguo líder del GAM. A pesar de la buena marcha del proceso de paz y reconstrucción, en los últimos años se han registrado varias tensiones vinculadas a la reintegración de combatientes, a las demandas de creación de nuevas provincias o a las denuncias por corrupción e incompetencia contra las autoridades públicas.			

Los principales hechos de violencia durante el trimestre estuvieron vinculados al incremento de la delincuencia común registrado en Aceh desde la firma del acuerdo de paz y a las dificultades que se están produciendo en el proceso de reintegración de antiguos combatientes. Sin embargo, existen dos focos activos de tensión política. En primer lugar, las demandas secesionistas por parte de algunos distritos, que según varios analistas podrían generar enfrentamientos comunitarios entre partidarios y detractores del GAM. Sin embargo, el mismo gobernador de Aceh desvirtuó la amenaza que puedan suponer dichas demandas tras reunirse con el vicepresidente indonesio y asegurarse su apoyo a la integridad territorial de Aceh. En segundo lugar, el incremento de la tensión política asociada a la celebración de las elecciones generales en abril de 2009. En este sentido, **dos artefactos explosivos estallaron a mediados de septiembre en la sede y en la casa particular del líder de Partai Aceh, formación política fundada a partir del GAM.** Destacados miembros de esta organización denunciaron estar sufriendo el hostigamiento de determinados sectores de la población en algunas regiones de la provincia y advirtieron que algunos ex combatientes, especialmente en las áreas rurales, no tienen garantizada su seguridad. Ante esta situación, todos los partidos políticos excepto Partai Aceh firmaron una declaración conjunta en la que se comprometen a auspiciar unos comicios pacíficos.

Myanmar	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Sistema		Interna	
Actores principales:	Gobierno, oposición política y social (partido opositor LND)			



Síntesis: Un golpe de Estado en 1962 da comienzo al Gobierno de la Junta Militar que desde entonces se ha mantenido en el poder. El Gobierno militar abole el sistema federal e impone una férrea dictadura, conocida como “vía birmana al socialismo”. En 1988, la crisis económica lleva a miles de personas a manifestar su descontento en la calle, protestas que son duramente reprimidas por el régimen militar dejando un saldo de 3.000 muertos. No obstante, el Gobierno convoca unas elecciones cuyo resultado nunca reconoce, tras haber resultado vencedora la líder de la oposición democrática Aung San Suu Kyi, quien posteriormente será arrestada, situación en la que de manera intermitente ha permanecido desde entonces. En el año 2004, el Gobierno da inicio a un proceso de reforma de la Constitución en un intento de ofrecer una imagen aperturista del régimen, proceso desacreditado por la oposición política a la dictadura.

Los esfuerzos diplomáticos por impulsar un proceso de transición política en el país se vieron seriamente obstaculizados por la falta de voluntad política del régimen militar, quien no dio muestras en estos meses de estar dispuesto a aprobar ninguna medida que permita avanzar hacia la democratización. Después de la visita efectuada por su enviado especial para el país, Ibrahim Gambari, el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, instó a las autoridades birmanas a adoptar sin demora medidas concretas que permitan progresos en el plano político. La visita de Gambari había sido pospuesta, con toda probabilidad debido a la voluntad de la ONU de no llevar a cabo visitas al país sin que como resultado de éstas se produjeran algunos adelantos significativos. La LND, partido de la líder opositora Aung San Suu Kyi, calificó de fallida la visita de Gambari, durante la que no fue autorizado a reunirse con ella. Por otra parte, la oposición democrática siguió denunciando la represión llevada a cabo por el régimen, especialmente las detenciones que se produjeron con motivo de la celebración del aniversario de la revuelta estudiantil del 8 de agosto de 1988, en la que murieron unas 3.000 personas y varios miles más fueron detenidas, y del primer aniversario de la revolución de azafrán.¹⁶

Tailandia	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Gobierno	Interna		
Actores principales:	Gobierno, oposición política y social			
Síntesis:	Tras la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001, numerosas voces denunciaron su estilo autoritario, especialmente a partir de su campaña contra el narcotráfico (en la que murieron más de dos mil personas) y de su aproximación militarista al conflicto en el sur. Sin embargo, la buena gestión del Gobierno tras el tsunami de diciembre de 2004 le valió una amplia victoria en los comicios de 2005. A partir de entonces, se aceleró la polarización entre el oficialismo y la oposición de modo que a principios de 2006, tras hacerse público un caso de corrupción, se registraron masivas movilizaciones para exigir su renuncia. La crisis política se agudizó durante todo el año hasta que en septiembre una junta militar llevó a cabo un golpe de Estado, con el apoyo del rey, prometiendo la redacción de una nueva Constitución y la convocatoria de elecciones en un año.			

La crisis política y social que vive Tailandia en los últimos meses, en los que se han registrado movilizaciones diarias exigiendo la dimisión del Gobierno, alcanzó su cénit a finales de agosto, cuando los enfrentamientos en Bangkok entre miles de simpatizantes y detractores del Gobierno provocaron un muerto y más de 40 heridos, además de la imposición del estado de excepción. Los manifestantes ocuparon durante varias semanas el complejo en el que se halla la sede del Ejecutivo, así como algunos de los aeropuertos más turísticos del país. El cerco al Ejecutivo de Samak Sundaravej se agudizó cuando la Comisión Electoral acusó al partido gubernamental PPP de haber cometido fraude en los comicios del pasado mes de diciembre, por lo que exigió su disolución. Finalmente, el Tribunal Constitucional obligó a dimitir a Samak Sundaravej por haber cobrado por aparecer en un programa de televisión. A mediados de septiembre, el Parlamento designó por amplia mayoría como nuevo primer ministro a Somchai Wongsawat, cuñado de Thaksin Shinawatra, que levantó el estado de excepción y convocó a la oposición a dialogar, por lo que las protestas disminuyeron provisionalmente a la espera de que Somchai Wongsawat

¹⁶ Véase capítulo 2 (Tensiones) del Barómetro 15, julio-septiembre 2007.

nombre al nuevo Ejecutivo. Por otra parte, a principios de agosto el Tribunal Supremo emitió una orden de búsqueda y captura contra Thaksin Shinawatra después de que éste no compareciera ante el tribunal para hacer frente a distintas acusaciones de corrupción. Thaksin Shinawatra, al que se acusa de continuar detentando el poder real en Tailandia, se refugió en Londres por considerar que los mencionados procesos judiciales están motivados políticamente.

Europa

a) Sudeste de Europa

Serbia – Kosovo	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Internacional	
Actores principales:	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR			
Síntesis:	La tensión entre Serbia y Kosovo está asociada al proceso de determinación del estatus político de la región tras el conflicto armado de 1998-1999, que enfrentó a la OTAN contra el Gobierno serbio y a éste contra el grupo armado albanés UCK, tras años de represión del régimen de Milosevic contra la población albanesa de la entonces provincia de Serbia en el marco de federación yugoslava. La ofensiva de la OTAN, no autorizada por la ONU, dio paso a un protectorado internacional. En la práctica, Kosovo quedó dividido a base a líneas étnicas, con un incremento de las hostilidades contra la comunidad serbia, cuyo aislacionismo fue a su vez potenciado desde Serbia. El estatus final del territorio y los derechos de las minorías han sido eje de tensión continúa entre Serbia y Kosovo, a lo que se añade el auge nacionalista serbio y los problemas internos de Kosovo (ej. paro, corrupción, criminalidad, escasez de recursos).			

La situación de seguridad fue de calma, a excepción de algunos enfrentamientos interétnicos menores a finales de agosto en Mitrovica (norte) y de tensiones durante todo julio en la localidad mixta de Suhodoll (norte). El comandante de la KFOR en el este de Kosovo destacó mejoras en seguridad en las regiones orientales del territorio, sin incidentes y con la entrega de cantidades significativas de armas por parte de la población civil. A su vez, el Ministerio de Interior kosovar y la Policía iniciaron los preparativos de un plan para lograr el retorno del conjunto de policías serbokosovares que abandonaron sus puestos en febrero en protesta por la independencia del territorio. Se establecieron estructuras políticas paralelas serbias en diversos puntos del territorio, en desarrollo de los resultados de los comicios de Serbia celebrados también en algunas zonas de Kosovo sin reconocimiento de la UNMIK. La asamblea paralela central advirtió que la población serbokosovar resistiría cualquier intento de despliegue de la misión de la UE EULEX en las poblaciones de mayoría serbia, por considerarla ilegal. La UNMIK comenzó su reducción de fuerzas como parte del plan de reestructuración de la presencia de la ONU. El Gobierno de Kosovo admitió que necesitará más tiempo para extender su autoridad por todo el territorio. Por otra parte, Serbia logró introducir en la agenda del 63º periodo de sesiones de la Asamblea General de la ONU el debate sobre su borrador de resolución de petición de opinión a la Corte Penal Internacional sobre la declaración de independencia de Kosovo.

b) Cáucaso

Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)		Intensidad:	2	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Territorio			Internacional	
Actores principales:	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de Armenia, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj				

**Síntesis:**

La tensión entre ambos países en torno a la región de Nagorno-Karabaj, enclave de mayoría armenia en un entorno azerí, formalmente parte de Azerbaiyán aunque independiente *de facto*, está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo del conflicto armado transcurrido entre diciembre de 1991 y 1994. Éste comenzó como un conflicto interno entre las milicias de autodefensa de la región y las fuerzas de seguridad de Azerbaiyán por la soberanía y control de Nagorno-Karabaj y progresivamente degeneró en una guerra interestatal entre ésta y su vecina armenia. El conflicto armado, que causó 20.000 muertos y 200.000 desplazados y que homogeneizó de forma forzosa la composición étnica de la población en ambos lados de la línea de alto el fuego, dio paso a una situación de conflicto no resuelto, con la cuestión del estatus de Nagorno-Karabaj y el retorno de la población como principales ejes de tensión, y con violaciones periódicas del alto el fuego.

Las partes en conflicto se acusaron de **violaciones del alto el fuego**, incluyendo la denuncia de Armenia de la muerte de dos civiles y un soldado armenios entre finales de junio y mediados de julio, y la zona fronteriza continuó siendo un foco potencial de inseguridad. No obstante, la situación general de seguridad se mantuvo en calma relativa, sin incidentes destacados. Azerbaiyán retornó a cuatro prisioneros armenios detenidos en abril, mientras Armenia hizo lo propio con una persona detenida en febrero. El Grupo de Minsk de la OSCE, órgano mediador en el conflicto, instó a ambos países a abstenerse de usar la habitual retórica hostil. La reunión de los respectivos ministros de Exteriores en Moscú en agosto, aunque celebrada en un clima positivo y constructivo según los participantes, no resultó en cambios en las posiciones de reafirmación nacional de cada parte ante sus opiniones públicas. Aun así, **el contexto de crisis regional entre Georgia y Rusia, agilizó la disposición al acercamiento** a través de la iniciativa de estabilización regional de Turquía.¹⁷ En ese sentido, el presidente de Armenia, Serzh Sarkisian, afirmó que los intentos de resolución de conflictos por la fuerza conllevan consecuencias peligrosas. A la fragilidad crónica asociada al carácter de conflicto no resuelto entre ambos países se añadieron los focos de tensión internos, post-electorales en el caso de Armenia y preelectorales en Azerbaiyán.

Cuadro 2.3. El sur del Cáucaso ante la guerra ruso-georgiana: la iniciativa de cooperación de Turquía

La guerra abierta entre Georgia y Rusia ha generado alarma en el resto de la región surcaucásica. No en vano, el también conflicto no resuelto de Nagorno-Karabaj es fuente continua de inestabilidad y de potencial reapertura de hostilidades directas, con una precaria línea fronteriza, frecuentes violaciones del alto el fuego, sin presencia de observadores internacionales y con creciente gasto de defensa por parte de ambos países. Pero la alarma también llegó, entre otras cosas, por la evidencia de la vulnerabilidad de las rutas de transporte de los hidrocarburos del Mar Caspio hacia Europa, dimensión que atañe a la región y a sus vecinos más próximos. En este contexto de deriva conflictiva, y pese a la preocupación por la posibilidad de contagios o efectos dominó, o precisamente por ello, se produjeron algunos acercamientos entre los países de la región de la mano de Turquía y de su propuesta de Plataforma para la Seguridad y Cooperación en el sur del Cáucaso.

Turquía, que está incrementando significativamente el perfil de su política exterior como potencia regional con reconocimiento externo (ej. mediación en el conflicto entre Israel y Siria), mantuvo distancia con respecto a la guerra ruso-georgiana, sin declaraciones de apoyo a su aliada regional Georgia.¹⁸ En línea con esta pretendida neutralidad Turquía lanzó su iniciativa, un plan para establecer un nuevo marco de seguridad en la región que contempla potenciar los lazos entre Azerbaiyán, Armenia y Georgia y que otorga a Turquía y Rusia un papel de garantes regionales, limitando el rol de otros países u organismos externos. La estrategia pasa por acomodar intereses y sensibilidades, potenciar la resolución de los conflictos prolongados, y redundar en la integración de la región, con una clara dimensión económica.

El Gobierno turco ya ha comenzado a circular su propuesta, de la que aún no se conocen demasiados detalles, y se ha reunido por separado y a tres bandas con las cancillerías de Armenia y Azerbaiyán en los márgenes de la Asamblea General de la ONU. En paralelo y como parte de este respaldo a la distensión e integración de la región, Turquía también está en proceso de avanzar hacia la normalización de sus

¹⁷ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

¹⁸ Mir-Ismael, A. *Responding to Georgia crisis, Turkey seeks new Caucasus Security Initiative*, en Central Asia-Caucasus Institute Analyst, 22 de agosto de 2008.



relaciones con Armenia, marcadas por la rivalidad histórica, el genocidio armenio y el apoyo de Turquía a Azerbaiyán en su contencioso con Armenia sobre Nagorno-Karabaj, traducido en el cierre de la frontera turco-armenia desde 1993. Diplomáticos de Turquía y Armenia llevan meses trabajando en Suiza para alcanzar las bases de un lenguaje común desde el que poder hablarse cómodamente y, en septiembre, Abdullah Gül se convirtió en el primer presidente de Turquía en visitar Armenia, invitado por su homólogo armenio para presenciar un partido de fútbol entre ambas selecciones nacionales. La llamada "diplomacia del fútbol" logró el compromiso de corresponder el simbólico encuentro con una visita del mandatario armenio a Turquía para el próximo año.

No obstante, no son pocos los analistas que se muestran pesimistas con la iniciativa de Turquía, que consideran condenada de antemano al fracaso. De hecho, los conflictos no resueltos que asolan la región se remontan a los años noventa, sin que haya habido avances claros en las posiciones de las partes con respecto a las cuestiones clave: estatus final de los territorios en disputa y retorno de la población desplazada. A ello se une el papel omnipresente de Rusia, cuya política en relación a Georgia ha mostrado grandes dosis de agresividad y poca predisposición a la resolución pacífica de los conflictos. Aún así, en una región de "grandes" (Rusia, Turquía) y "pequeños" (Armenia, Georgia y Azerbaiyán), es posible que la necesidad de apoyos y garantes, unido a los costes prolongados de los conflictos contribuya finalmente al acercamiento entre las partes. Está por ver si la iniciativa turca es el camino hacia la solución.

Georgia (Abjasia)		Intensidad:	3	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada		
Actores principales:	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia, fuerzas de mantenimiento de paz de la CEI				
Síntesis:	La precaria situación de seguridad en la región responde a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que se enfrentaron en conflicto armado (1992-1994) los líderes locales abjasios, apoyados por Rusia, con el Gobierno georgiano, defendiendo, respectivamente, la independencia de la región y la integridad territorial del país, en el contexto de descomposición de la URSS. Pese a la existencia de un acuerdo de alto el fuego, un proceso negociador y la presencia internacional (observadores de la ONU y fuerzas de paz rusas), la tensión se ha mantenido, con violaciones periódicas del alto el fuego. Desde el fin de la guerra de los noventa, que provocó el desplazamiento forzado de cerca de 200.000 georgianos, el territorio de Abjasia controlado por los líderes independentistas funciona como una entidad no estatal fuera del control de Georgia. El conflicto interno se ha visto alimentado por las tensiones entre Georgia y Rusia, vinculadas a cuestiones de geoestrategia y balance de poderes en la región del sur del Cáucaso.				

Entre finales de junio y julio se registró un incremento de la tensión así como de los esfuerzos diplomáticos internacionales para promover medidas de distensión. Entre los incidentes destacaron varias explosiones en las localidades de Sukhumi, Gagra y Gali causaron cuatro muertos y cerca de una veintena de heridos. Abjasia acusó a Georgia de intentar desestabilizar la región y reforzó las medidas de seguridad en la frontera, cerrando los cinco pasos fronterizos. Además, fuerzas abjasias y georgianas se enfrentaron en julio en la frontera de sus respectivas áreas de control en el desfiladero del Kodori, con varios muertos y heridos. Tras la guerra abierta desencadenada en agosto entre Georgia y Rusia,¹⁹ en la que Abjasia actuó de plataforma para las tropas rusas, la zona del alto Kodori (desde 2006 en manos georgianas) quedó bajo control de las fuerzas abjasias y rusas. Unos 3.000 georgianos huyeron del área.²⁰ Rusia reconoció de manera formal la independencia de Abjasia en agosto, estableció relaciones diplomáticas con la región y firmó un acuerdo de amistad y cooperación, que abre las puertas a la construcción de las dos bases militares rusas "solicitadas" por el régimen abjasio. La guerra dio paso a una nueva correlación de fuerzas, con el control íntegro de la región por Abjasia y Rusia y el anuncio de ésta de mantener 3.800 soldados en el territorio. La tensión se prolongó durante septiembre, con nuevos incidentes violentos en torno a la frontera entre Abjasia y Georgia.

¹⁹ Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

²⁰ International Crisis Group, *Russia vs Georgia: The fallout*, 22 de agosto de 2008, pp.3.

Georgia (Osetia del Sur)		Intensidad:	3	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada		
Actores principales:	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia				
Síntesis:	La tensión en la región está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que Georgia y las fuerzas osetias se enfrentaron en un conflicto armado entre 1991 y 1992. Desde entonces, las partes han mantenido sus posiciones respectivas de demanda de independencia o unificación con Rusia y de defensa de la integridad territorial de Georgia, sin lograr resolver por la vía de la negociación el <i>impasse</i> en el que se encuentra gran parte de la región, independiente <i>de facto</i> . La cuestión de la población georgiana desplazada de forma forzosa, las violaciones periódicas del alto el fuego, el apoyo tácito de Rusia a las autoridades secesionistas y la retórica belicista son fuente continua de inestabilidad. A su vez, el conflicto interno se ha visto alimentado por las tensiones entre Georgia y Rusia, vinculadas a cuestiones de geoestrategia y balance de poderes en la región del sur del Cáucaso.				

La tensión se incrementó en julio, con numerosos incidentes. Osetia del Sur decretó la movilización general tras alegar la muerte de tres personas y heridas a otras 11 por ataques aéreos de Georgia, quien a su vez denunció un ataque osetio contra un convoy del presidente de la administración paralela pro-georgiana, que hirió a tres personas. Rusia admitió haber violado el espacio aéreo georgiano, mientras las fuerzas rusas de paz acusaron a Georgia de sobrevolar la zona de conflicto. **El nivel de tensión escaló en los primeros días de agosto**, con cinco policías georgianos heridos por explosiones en Osetia del Sur y graves enfrentamientos entre fuerzas osetias y georgianas, con seis muertos y 22 heridos osetios en varias localidades, lo que llevó a sus autoridades a evacuar a 800 personas a Osetia del Norte. Nuevas hostilidades entre el 6 y 7 de agosto causaron más heridos e incrementaron la alarma internacional. El presidente georgiano apeló a negociaciones urgentes y anunció un alto el fuego unilateral, respondido con más bombardeos contra sus posiciones. A partir de ahí dio comienzo una guerra abierta ruso-georgiana de varios días.²¹ El coste humano del conflicto incluyó la alteración de la composición étnica de la región secesionista, por los desplazamientos de población.²² Las autoridades osetias anunciaron después que la población georgiana sólo podría volver si abandonaba su condición de ciudadanos de Georgia. **Rusia reconoció formalmente la independencia de Osetia del Sur, estableció relaciones diplomáticas y firmó un acuerdo de amistad y cooperación**, que incluye la posibilidad de construir bases militares. Además, anunció que mantendrá una presencia de 3.800 militares en la región y se opuso al despliegue de observadores internacionales en su interior.

Rusia (Cáucaso norte)		Intensidad:	3	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Sistema, Gobierno			Interna	
Actores principales:	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobiernos de las repúblicas de Ingushetia, Daguestán, Kabardino-Balkaria y Chechenia, grupos armados de oposición, oposición social y política				
Síntesis:	La región del Cáucaso norte asiste una situación de tensión compleja, con un cúmulo de factores que contribuyen a su fragilidad en términos de seguridad humana y con elevados índices de violencia, política y criminal. Algunos de estos factores son: cercanía al conflicto armado de Chechenia y sus repercusiones humanitarias en términos de población desplazada; presencia de grupos armados de corte islamista en las repúblicas vecinas, ligados a la corriente más radicalizada y de proyección islamista de la guerra en Chechenia; estrategia antiterrorista federal y de los Gobiernos locales contra esos grupos, con repercusiones de extensión de la violencia contra la población civil e impunidad policial y militar; represión social y política contra la oposición; las violaciones de derechos humanos; corrupción generalizada y criminalidad.				

²¹ Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

²² Véase el capítulo 5 (Crisis humanitarias).



La violencia adquirió un carácter diario en el norte del Cáucaso, con secuestros, tiroteos y asesinatos selectivos, e incluyó diversas acciones de abuso de poder por parte de las estructuras locales y federales, según la ONG rusa Memorial. En Daguestán destacó el fin de la operación antiterrorista en Gimry, tras ocho meses de aislamiento del municipio y continuos registros. La medida pretendía presionar a la población a delatar a insurgentes y, según diversos analistas, finalizó sin éxito. **Tropas especiales rusas mataron en septiembre al comandante de la *jamaat* daguestaní Abdul-Majjid**, quien según algunos expertos podría haber logrado establecer una célula rebelde en Azerbaiyán, lo que implicaría la extensión por primera vez del movimiento armado del norte del Cáucaso hacia el sur. Murieron más de una decena de oficiales y rebeldes en choques en diversos puntos de Daguestán y se incrementó la tensión en el sur de la república, hasta ahora la zona más tranquila. **En Ingushetia continuó el goteo constante de ataques selectivos contra cargos gubernamentales**, líderes religiosos oficialistas y fuerzas de seguridad, entre otros, con decenas de muertes. Las residencias del primer ministro y del viceprimer ministro fueron atacadas y varios convoyes militares fueron tiroteados. Destacaron también las emboscadas rebeldes en Muzhichi y Nazran. La campaña opositora contra el presidente afirmó haber reunido 150.000 firmas solicitando la vuelta del ex presidente Ruslan Aushev. Por otra parte, el propietario del portal opositor de información Ingushetiya.ru murió en custodia policial, por un accidente según el régimen y víctima de asesinato político según grupos de derechos humanos.

Oriente Medio

Irán – EEUU, varios países		Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Sistema	Internacional			
Actores principales:	Irán, EEUU, Israel, EU3 (Francia, Reino Unido, Alemania)				
Síntesis:	La presión internacional sobre el régimen iraní se enmarca en la política iniciada tras el 11 de septiembre de 2001 por el Gobierno estadounidense de George W. Bush, que en enero de 2002 declara a Irán como Estado enemigo por sus supuestos vínculos con el terrorismo. Desde la revolución islámica de 1979, que derrocó al régimen aliado de EEUU del Sha Reza Pahlavi y proclamó al Ayatollah Homeini como líder Supremo del país, EEUU había acusado a Irán de apoyar a grupos armados, como Hezbollah. En medio de esta oposición, la victoria del ultra-conservador Ahmadinejad en las elecciones presidenciales de agosto 2005 acentúa una retórica nacionalista que afirma el derecho de desarrollar un programa nuclear iraní con finalidades pacíficas, mientras la comunidad internacional agita el temor a una inminente capacidad para fabricar una bomba nuclear por parte de un régimen considerado hostil a los intereses occidentales en la región.				

La tensión internacional focalizada en el programa nuclear iraní llegó a un punto álgido con la prueba de un misil de largo alcance el 9 de julio, en respuesta a ejercicios militares por parte de Israel el mes anterior. En este contexto, Teherán amenazó con cerrar el estrecho de Ormuz si era atacada; a finales de agosto anunció que el número de centrifugadoras operativas había alcanzado las 4.000; y continuó haciendo demostraciones de su capacidad militar naval y espacial. Los esfuerzos diplomáticos se mantuvieron durante el trimestre, en particular a través de un encuentro en Ginebra el 19 de julio, en el que los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad, más Alemania y la UE ofrecieron un plazo de dos semanas a Irán para que detuviera todas las actividades nucleares a cambio de no aprobar nuevas sanciones. La presencia de un alto oficial estadounidense fue interpretada como un cambio significativo de enfoque, mientras algunos informes revelaban que EEUU estaría considerando establecer contactos diplomáticos con Irán, los primeros desde 1979. El plazo fijado en la ciudad suiza expiró sin que las autoridades iraníes respondieran positivamente, hecho que derivó en que **EEUU y la UE aprobaran nuevas sanciones**, mientras Rusia mantenía su llamamiento al diálogo. En relación a la situación en Iraq, EEUU acusó a Irán de entrenar a grupos shíes para cometer asesinatos.



Líbano	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Gobierno	Interna internacionalizada		
Actores principales:	Gobierno, oposición política y social			
Síntesis:	El asesinato del ex primer ministro libanés, Rafiq Hariri, en febrero de 2005 desencadenó la llamada “Revolución del Cedro” que, tras manifestaciones masivas, forzó la retirada de las FFAA sirias –presentes en el país desde hacía tres décadas – exigida en la resolución 1559 del Consejo de Seguridad, impulsada por EEUU y Francia en septiembre de 2004. La inmediata polarización entre, por una parte, opositores a la influencia de Siria (encabezados por el hijo de Hariri, quienes culpaban al régimen sirio del asesinato) y, por otra parte, sectores más vinculados a Siria como Hezbollah, originó una crisis política, social e institucional permeada por divisiones confesionales.			

La firma del Acuerdo de Doha el 21 de mayo no puso fin a la violencia ya que se produjeron enfrentamientos sectarios en varios puntos del país, como en el valle de la Bekaa y especialmente en la ciudad de Trípoli, donde murieron durante el trimestre más de 20 personas por la violencia entre grupos sunnitas, próximos al Gobierno, y alawitas, partidarios de la oposición, propiciando la intervención del Ejército. La ciudad septentrional también fue escenario de uno de los ataques más sangrientos de los últimos tiempos, cuando el 13 de agosto estalló una bomba al paso de un autobús y causó la muerte de 18 personas, la mitad de ellas soldados. A finales de septiembre, una explosión de características parecidas provocó la muerte de 5 personas. Entre otros actos violentos, en septiembre se produjo una explosión en el sureste de Beirut provocando la muerte de un dirigente druso aliado de Hezbollah, varias bombas caseras estallaron en el centro de Beirut sin provocar heridos, y un helicóptero fue abatido en el sur del país causando la muerte del piloto. El ataque fue atribuido a un miembro de Hezbollah, cuyo líder declaró que se había tratado de un error y entregó a su autor a las autoridades. En el ámbito político, el acuerdo de Doha sirvió de marco para la formación de un Gobierno de unidad nacional el 12 de agosto, en el que la oposición liderada por Hezbollah dispone de poder de veto, y también posibilitó el inicio de un diálogo nacional a mediados de septiembre, que debía focalizarse en la elaboración de una estrategia nacional de defensa y que incluía abordar el rol armado de Hezbollah.

Israel – Líbano – Siria	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↓
Tipología:	Sistema, Recursos, Territorio		Internacional	
Actores principales:	Israel, Siria, grupo armado libanés Hezbollah			
Síntesis:	La tensión tiene como telón de fondo el conflicto israelí-palestino y sus consecuencias en la región. Por una parte, la presencia de miles de refugiados palestinos que se establecieron en el Líbano a partir de 1948, junto con la dirección de la OLP en 1979, propiciaron continuos ataques por parte de Israel en el sur del país hasta ocuparlo en 1982. El nacimiento del grupo armado shií Hezbollah a principios de los ochenta, con una agenda de resistencia contra Israel y de liberación de Palestina, originó enfrentamientos periódicos hasta culminar con la ofensiva israelí a gran escala de julio de 2006. Por otra parte, la guerra de 1967 significó la ocupación israelí de los Altos del Golán sirios que, junto al apoyo de Siria a Hezbollah, explica la tensión entre Israel y Siria.			

En la zona hubo algunos signos positivos que rebajaron considerablemente la tensión existente en periodos anteriores. Israel y Hezbollah sellaron un pacto para intercambiar prisioneros el 16 de julio, lo que significó la entrega de los cuerpos de los dos soldados israelíes fallecidos en el conflicto de 2006, a cambio de cinco prisioneros libaneses y de los restos de unos 200 libaneses y palestinos. Sin embargo, Hezbollah negó su disposición a abandonar las armas aunque Israel se retirara del territorio ocupado de las Granjas de Shebaa, y acusó al Gobierno israelí de amenazar



al país, mientras que Israel siguió denunciando el aprovisionamiento de armas de la organización libanesa a través de Siria. En este sentido, un informe de Naciones Unidas afirmaba que la frontera sirio-libanesa permanecía abierta para el contrabando de armamento. Por otra parte, el nuevo presidente libanés, Michel Suleiman, acordó con su homólogo sirio en su visita a Damasco el 13 de agosto el restablecimiento de relaciones diplomáticas entre ambos países además de la futura demarcación de fronteras. Respecto al reinicio de conversaciones de paz entre Siria e Israel con la mediación de Turquía, el futuro cambio de Gobierno en Israel dejó en suspenso la negociación.²³ La apertura de este canal de paz propició que Israel formulara peticiones bilaterales de negociación con el Líbano, pero el Gobierno de Fouad Siniora negó cualquier disposición a ello mientras Israel mantuviera parte del territorio ocupado. Finalmente, en un incidente no esclarecido, un colaborador cercano del presidente sirio fue asesinado en la ciudad de Tartus, y a finales de septiembre un atentado en un centro de culto shíí en Damasco causó la muerte de 17 personas.

Cuadro 2.4. Las conversaciones entre Siria e Israel: incertidumbres y obstáculos de una negociación

El anuncio a finales de mayo del inicio de conversaciones preliminares de paz entre Israel y Siria con la mediación de Turquía supuso una bocanada de optimismo en una región azotada por largos conflictos e incesantes tensiones. La noticia coincidió con algunos logros para la paz en la región, como la firma de un alto el fuego entre Israel y Hamas en Gaza, el pacto para un intercambio de prisioneros con Hezbollah, o el histórico restablecimiento de relaciones diplomáticas y de delimitación de fronteras entre Siria y Líbano. Sin embargo, varios elementos ponen una sordina a los avances hacia la paz que este anuncio puede suponer.

En primer lugar, la incertidumbre derivada de la situación política dentro de Israel. Las dificultades del hasta ahora primer ministro israelí, Ehud Olmert, cuyo fin político está prácticamente confirmado, han obligado a Siria a suspender temporalmente la ronda de conversaciones. Si bien el portavoz del gobierno israelí declaró que el cambio no afectaría a la continuidad del proceso, es indudable que ello va a tener implicaciones. De entrada, la probable sucesora al mando del Ejecutivo de Israel, Tzipi Livni, ha declarado que no tiene interés en continuar negociando con Siria si esta no modifica previamente su política de apoyos regionales.

En segundo lugar, en Israel, numerosos factores desincentivan la aceptación de la petición siria de devolución de los Altos del Golán, ocupados por Israel en 1967 y reclamados por Siria como única condición para el acuerdo. A diferencia del conflicto con los palestinos, para Israel se trata de su frontera más tranquila, que apenas ha sufrido violencia armada en los últimos 30 años, siguiendo vigente el Acuerdo de Separación de 1974 eficazmente supervisado por una misión de Naciones Unidas. Por otra parte, la presentación dentro de Israel de la retirada de Gaza en 2005 como una concesión traumática ha contribuido a rebajar considerablemente la predisposición de buena parte de la población, incluidos los colonos, hacia una devolución, a la que se habían mostrado más favorables durante negociaciones de paz previas en los años noventa. Además, los 20.000 sirios que aún viven en el Golán representan una nula amenaza demográfica para la pretendida homogeneidad judía en territorio ocupado, como sí ocurría en Cisjordania, y mucho más en Gaza. Asimismo, el valor en términos económicos y recreativos de esta zona de 1.250 km², que aporta a Israel un 40% de los ingresos de la exportación de productos como vino o frutas exóticas y es visitada por miles de turistas israelíes al año, lo convierte en un territorio más difícilmente renunciable. Finalmente, los argumentos basados en la seguridad militar e hídrica de un territorio que permite el control estratégico de buena parte de Siria, incluida Damasco, y proporciona un tercio del agua consumida en Israel, tampoco favorecen una devolución desde el punto de vista israelí.

Cabe añadir, sin embargo, que existen argumentos que favorecerían una devolución del territorio ocupado y que son defendidos por importantes sectores dentro de Israel, incluidos miembros del *establishment* de Inteligencia y Defensa. Básicamente se considera que desde un punto de vista estratégico, la ocupación del Golán no aporta ningún valor añadido, sobre todo porque la amenaza de Siria provendría de sus misiles de largo alcance y no de su obsoleto Ejército terrestre. Incluso varios especialistas argumentan que un acuerdo de paz, con una zona desmilitarizada,

²³ Véase el cuadro 2.4. del presente capítulo y el capítulo 3 (Procesos de paz).



salvaguardaría mejor los temores de Israel en este sentido. Pero sobre todo, desde esta visión, se considera que un tratado de paz con la vecina Siria, que sin duda se firmaría bajo el principio de "tierra por paz" aceptado ya por ambas partes, implicaría garantías en términos de "paz y seguridad" que serían beneficiosas a medio y largo plazo para Israel y que superarían los riesgos del actual *statu quo*.

Efectivamente, y como tercer elemento que pone en cuarentena los avances del inicio de negociaciones, los riesgos de enfrentamiento abierto entre Israel y Siria no son desdeñables. A pesar de la tranquilidad fronteriza, ha habido en los dos últimos años momentos de considerable tensión: durante la guerra de julio de 2006 entre Israel y Hezbollah, hubo fuertes presiones dentro de Israel y también por parte estadounidense para aprovechar la ocasión para atacar a Siria, en aquel entonces en el núcleo duro del "eje del mal". Un año más tarde, se habló de la posibilidad de una "segunda guerra del verano", esta vez con Israel y Siria como protagonistas, con movimientos y entrenamientos militares incluidos. Y en septiembre de 2007, meses antes del anuncio de las conversaciones formales de paz y cuando ambos gobiernos ya habían iniciado contactos, Israel bombardeó un supuesto reactor nuclear en territorio sirio.

Los avances o retrocesos en el diálogo sirio-israelí tendrán que esperar a la resolución de los vaivenes políticos dentro de Israel, y sobre todo, a los resultados de las elecciones en EEUU, cuya implicación ha solicitado Siria una vez la administración de George W. Bush abandone el cargo. Pero en uno u otro sentido, las consecuencias de la negociación y de un posible acuerdo se harán sentir en toda la región. Cabe tener en cuenta que Siria alberga los líderes de cinco grupos armados considerados terroristas por Israel, mantiene una alianza estratégica con la organización libanesa Hezbollah, enemigo acérrimo de su vecino, y lleva más de dos décadas como aliado regional de Irán, actualmente inmerso en un fuerte enfrentamiento dialéctico con parte de la comunidad internacional y cuya potencialidad bélica es extremadamente temida por Israel. Sin duda todos estos elementos serán motivo de negociación en cualquier futuro acuerdo entre Siria e Israel, cuyo logro deberá aún superar múltiples obstáculos.

Palestina	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Gobierno		Interno	
Actores principales:	ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de al-Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al-Qassam)			
Síntesis:	La oposición entre los distintos sectores palestinos en las últimas décadas ha sido protagonizado principalmente por grupos nacionalistas laicos por una parte (Fatah y su brazo armado -las Brigadas de los Mártires de al-Aqsa-, FPLP, FDLP) y grupos confesionales por otra (Hamas y su brazo armado -Brigadas Ezzedine-al-Qassam-, Yihad Islámica). El enfrentamiento responde a la voluntad de controlar el poder dentro de los territorios palestinos y se ha traducido, a su vez, en diferentes aproximaciones hacia las relaciones con Israel. Tras años de dominio de Fatah en la política palestina (movimiento liderado por Yasser Arafat y posteriormente por Mahmoud Abbas), las acusaciones de corrupción y de no defender los intereses palestinos en el proceso de paz desencadenaron el triunfo de Hamas en las elecciones de enero de 2006. Este hecho precipitó una batalla dialéctica y armada entre ambas formaciones por el control de las instituciones políticas y, sobre todo, de las fuerzas de seguridad.			

La tensión entre los sectores próximos a Fatah y Hamas en Palestina alcanzó un nuevo punto álgido a finales de julio, cuando la explosión de una bomba en la Franja de Gaza causó la muerte de cinco miembros de Hamas, una menor e hirió a 20 personas. Las acusaciones contra Fatah, que negó tener ninguna responsabilidad en los hechos, propiciaron el inicio de una **escalada de represión mutua entre ambos movimientos**, que se materializó en asaltos armados, el cierre de organizaciones vinculadas a la oposición, y decenas de detenciones, tanto de miembros de Hamas en Cisjordania como de sectores cercanos a Fatah en Gaza, especialmente aquellos integrantes del clan Helles. A mediados de septiembre, un enfrentamiento en el centro de la ciudad de Gaza entre miembros de Hamas y miembros del clan Dogmush, próximo a Fatah, causó la muerte de al menos 12 personas. Con la mediación de Egipto, a principios de mes se había reanudado el

diálogo entre varios de los grupos palestinos implicados en la violencia. El desacuerdo entre ambos sectores se mantuvo por la petición del entorno del presidente de la ANP, Mahmoud Abbas, a Hamas de que cediera el control de la Franja de Gaza, que tomó a mediados de junio de 2007.



Procesos de Paz

- ☐ El Gobierno de Malí logró un acuerdo con el grupo armado tuareg ADC.
- ☐ El presidente de Burundi y el líder de las FNL decidieron reunirse dos veces por semana.
- ☐ Los principales grupos armados de Baluchistán (Pakistán) anunciaron que suspendían sus actividades armadas por un tiempo indefinido.
- ☐ El Gobierno filipino puso fin a las negociaciones con el MILF.
- ☐ El Gobierno tailandés mantuvo negociaciones con los musulmanes del Sur en Indonesia, Malasia y en varios países europeos.
- ☐ Los presidentes ruso y francés acordaron que las tropas rusas se retirarían de las zonas de Georgia ocupadas en el plazo de un mes, excepto en Abjasia y Osetia del Sur.
- ☐ En Iraq, Moqtada al-Sadr anunció la suspensión de las operaciones de su milicia.

En este apartado se analizan aquellos conflictos armados o conflictos no resueltos que han entrado en una fase de negociación formal, que están inmersos en un claro proceso de paz, que están explorando el inicio de unas negociaciones o que las han roto o congelado por algún motivo. De los 49 procesos analizados, cuatro se refieren a conflictos ya terminados (Côte d'Ivoire, Sur del Sudán, Este del Sudán y Nepal), y se incluye comentarios a conflictos en los que no ha sido posible iniciar las negociaciones, como Sri Lanka o el Kurdistán turco. De los 45 restantes, 26 se refieren a conflictos armados activos, y 19 a conflictos no resueltos definitivamente.

3.1. Evolución de los procesos de paz

El tercer trimestre ha sido uno de los períodos de los últimos años en los que las negociaciones han presentado más dificultades, ya que la mitad de ellas presentan un balance muy negativo, tal como puede comprobarse en la tabla siguiente.

Tabla 3.1. Evolución de las negociaciones al finalizar el tercer trimestre de 2008

Bien (4)	Con dificultades (19)	Mal (22)	En exploración
<i>Chipre</i>	<i>Armenia-Azerbaiyán</i>	Afganistán	
India (DHD-N)	<i>Burundi (FNL)</i>	Colombia (AUC)	
<i>Malí</i>	<i>China (Tíbet)</i>	Colombia (ELN)	
<i>Palestina</i>	<i>Filipinas (MNLF)</i>	Colombia (FARC)	
	<i>India (NSCN)</i>	Chad	
	India-Pakistán	<i>Etiopía-Eritrea</i>	
	<i>Indonesia (Papúa Occidental)</i>	Etiopía (Ogadén)	
	Iraq	Filipinas (MILF)	
	Israel-Palestina	Filipinas (NPA-NDF)	
	<i>Israel-Siria</i>	<i>Georgia (Abjasia)</i>	
	<i>Kosovo</i>	Georgia (Osetia del Sur)	
	<i>Líbano</i>	India (ULFA)	
	<i>Nepal (Terai)</i>	Myanmar	
	Nigeria (Delta del Níger)	<i>Níger</i>	
	<i>Pakistán (Baluchistán)</i>	Pakistán (Frontera Occidental)	
	R. Centroafricana	<i>Sáhara Occidental</i>	
	RDC	<i>Senegal (Casamance)</i>	
	Somalia	Sri Lanka	
	Tailandia (Sur)	Sudán (Darfur)	
		Turquía (PKK)	
		Uganda (LRA)	
		Yemen	

(En cursiva se señalan los conflictos no resueltos y que no están en fase de lucha armada o que en estos momentos no son catalogados como "conflicto armado".)

África

a) África Occidental

En cuanto al cumplimiento de los acuerdos de paz alcanzados en **Côte d'Ivoire** en marzo de 2007, el retraso en el pago de las ayudas a la desmovilización fue motivo para el levantamiento de miembros de las Forces Nouvelles que se encontraban acantonados en diversos campos de Bouaké, al no haber recibido los 130 dólares mensuales previstos por el programa de DDR para contribuir a su reinserción. En agosto, el último informe del secretario general de la ONU, Ban Ki-moon mostró su preocupación por el problemático proceso de acantonamiento, así como por el reducido número de armas útiles entregadas por los combatientes y los escasos avances logrados en el desarme y desmantelamiento de las milicias en el oeste.

En relación al conflicto del Gobierno de **Malí** con los tuaregs, a principios de junio las autoridades malienses remplazaron a la mayoría de sus jefes militares y de seguridad para mejorar el liderazgo dentro de sus Fuerzas Armadas en la lucha contra la rebelión tuareg en la región de Kidal (norte). No obstante, el presidente Amadou Toumani Touré declaró que estaba dispuesto a iniciar negociaciones con los tuareg. A finales de julio, el **Gobierno y el grupo armado tuareg Alianza Democrática para el Cambio (ADC)** alcanzaron un acuerdo de cese de hostilidades, con la mediación de Argelia, después de casi un año de enfrentamientos esporádicos. Un equipo de 200 miembros representando a ambas partes fue creado para supervisar el acuerdo. Argelia había abandonado su anterior rol de mediador desde los acuerdos firmados en 2006 después de haber sido fuertemente criticada en los medios malienses y ante el creciente interés de Libia en facilitar la negociación, sin embargo el fracaso del último alto el fuego llevó al Gobierno de Malí a solicitar de nuevo la mediación argelina. A finales de agosto, el Gobierno y la ADC acordaron implementar una serie de medidas de confianza, además de planificar un próximo encuentro para concretar soluciones a cuestiones centrales. Entre las medidas a implementar se encontraban la creación de condiciones propicias para la liberación de los secuestrados, el retorno de los desplazados, el desminado y la apertura de investigaciones para determinar la causa de la muerte de miembros de la Alianza y otros casos similares. En septiembre, además, el líder tuareg Ibrahim Ag Bahanga se reunió en Libia con Muammar al- Gadaffi y miembros tuareg de Níger, tras cuya reunión el líder libio reiteró su disposición a apoyar el proceso de paz en Malí.

En **Níger** no se logró abrir negociaciones con la organización tuareg MNJ, por lo que continuaron los combates de este grupo contra las Fuerzas Armadas y se prorrogó el estado de alerta en la región de Agadez. En agosto, el líder del MNJ, Aghaly Ag Alambo, exigió en una entrevista realizada por la cadena de televisión al-Jazeera, que las empresas extractoras de uranio que operan en la región dieran entre un 20 y un 30% de sus beneficios a la población. Al menos 200 miembros del MNJ y 70 soldados murieron en más de un año de enfrentamientos. En septiembre, sin embargo, la asistencia de miembros del MNJ a la ya comentada reunión celebrada en Libia con tuaregs de Malí, podría hacer cambiar el panorama a corto plazo.

Sobre el conflicto que afecta a la región del Delta del Níger, en **Nigeria**, y los intentos de negociación con el principal grupo armado de la zona, el MEND, que decretó una breve tregua a mediados de año, es de destacar que en julio el asesor especial del secretario general de la ONU, Ibrahim Gambari, que presidía el comité de paz diseñado por el Gobierno para iniciar negociaciones de paz con los militantes del Delta del Níger, presentó su renuncia después de haber sido cuestionada su neutralidad por diversos representantes de grupos armados y organizaciones civiles en la región. Ante esta situación, el Gobierno estableció un comité de líderes del Delta del Níger para que propusieran recomendaciones que permitieran poner fin a la violencia en la región petrolera, y pudieran realizarse negociaciones de paz. Este comité, que fue bautizado como **Comité para la Paz y la Resolución de Conflictos del Delta del Níger**, está formado por al menos tres líderes de cada uno de los nueve estados petroleros que componen la región del Delta. En su primera declaración pública, el Comité



recomendó al Gobierno que creara un fondo para el desarme, desmovilización y reintegración de las milicias activas en la región. En paralelo, los Gobiernos nigeriano y británico (que no es bien visto por el MEND) acordaron establecer una fuerza de entrenamiento en seguridad para ayudar al país africano a imponer orden en la región del Delta. En septiembre, y a pesar de que el MEND continuaba enfrentándose con el Gobierno, éste puso en marcha un nuevo panel de expertos, compuesto por 40 personas, entre ellas antiguos ministros, legisladores, activistas y académicos, con la finalidad de estudiar los informes previos existentes sobre el conflicto en la región del Delta del Níger y hallar nuevas propuestas para el Gobierno que permitan alcanzar la paz. El Gobierno también creó un Ministerio para el Delta del Níger. El grupo armado MEND, sin embargo, desestimó las nuevas iniciativas considerando que no incluían la voz de las personas afectadas por la situación en la región y que podrían facilitar la corrupción.

En relación al conflicto de baja intensidad que afecta a la región de Casamance, en **Senegal**, un grupo de expertos de organizaciones agrícolas de Casamance afirmó que el aumento de los precios de los anacardos estaba contribuyendo al enriquecimiento del grupo armado secesionista MFDC. Esto podría explicar el aumento de ataques contra la población civil campesina por el control de los cultivos que, según las mismas fuentes, serían vendidos posteriormente en Zinguichor (capital de Casamance) o cruzando la frontera con Guinea-Bissau.

b) Cuerno de África

En cuanto a la tensión existente en la frontera entre **Etiopía y Eritrea**, el Consejo de Seguridad de la ONU decidió dar por terminado el mandato de la UNMEE con efecto a partir del 31 de julio de 2008, como consecuencia de la presión de Eritrea que forzó la retirada de los cascos azules. El portavoz del ministro de Exteriores etíope afirmó que su Gobierno deseaba llevar a cabo conversaciones en lugar de optar por la vía armada para resolver la disputa fronteriza entre ambos países tras la votación afirmativa de la **retirada de los 1.700 cascos azules**, decisión esperada tras el corte de suministros por parte de Eritrea a la UNMEE en febrero. El portavoz destacó que Naciones Unidas había permitido que Eritrea humillara a la organización, provocando la retirada de la misión.

Respecto al conflicto en la región etíope de **Ogadén**, a primeros de agosto el grupo armado de oposición ONLF celebró la 4ª Sesión Plenaria del Comité Central de la organización entre el 22 y el 30 de julio. La sesión analizó la situación en el Cuerno de África, y en particular en la región de Ogadén, que estaba sufriendo una severa crisis humanitaria. En la sesión se acordó que el movimiento había hecho significativos progresos hacia la consecución de sus objetivos durante el periodo de revisión, se celebró la capacidad operacional y estratégica del brazo armado del ONLF y el apoyo de la diáspora. Finalmente, el hecho más destacable de las conclusiones fue que se puso mucho énfasis en el fortalecimiento y la promoción de la cooperación y la coordinación de las fuerzas de los pueblos oprimidos en el Cuerno de África por el régimen etíope, en particular con los hermanos somalíes.

En **Somalia**, el presidente de Yemen, Ali Abdallah Saleh, invitó a las dos facciones de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS) a reunirse en su país para salvar las diferencias que las separaban, ya que el líder de la facción de la ARS que se opuso a la firma del acuerdo, Sheik Hassan Dahir Aweys, se autoproclamó líder de la Alianza. Sin embargo, el enviado especial de la ONU para Somalia, Ahmedou Ould-Abdallah, confirmó que Sheikh Sharif Sheikh Ahmed continuaba siendo el presidente de la ARS y que Aweys sólo contaba con el apoyo del sector islamista más radical, equivalente al 20% de la formación. Aweys confirmó que no negociaría con la facción liderada por Ahmed, quien tenía previsto llegar a un acuerdo final con el Gobierno Federal de Transición (GFT), que sería firmado formalmente en La Meca. En agosto, el **presidente y el primer ministro del GFT alcanzaron un acuerdo tras 10 días de discusiones en Addis Abeba, bajo la mediación del Gobierno etíope, para intentar resolver las diferencias entre ambos y poner fin a la grave crisis de gobernabilidad de los últimos meses en el seno del GFT, que junto a la inseguridad existente y a la situación humanitaria habían puesto al GFT al borde del colapso. Uno de los principales acuerdos fue el nombramiento de una nueva administración al frente de la región de Banadir, que incluye la**



capital, Mogadiscio. En agosto, sin embargo, la milicia islamista al-Shabab tomó el control de la importante y estratégica ciudad portuaria de Kismayo, al sur de Mogadiscio, tras los duros combates que les habían enfrentado a las milicias del GFT apoyadas por las tropas etíopes. Alrededor de 9.500 personas han muerto desde la escalada de la violencia y la caída de los tribunales islámicos a inicios de 2007. A principios de septiembre, el Consejo de Seguridad de la ONU vinculó la futura aprobación de una fuerza de mantenimiento de la paz en el país a los progresos que se logren en el proceso político y a la mejora de la situación de seguridad en terreno. Por esta razón el Consejo solicitó al secretario general, Ban Ki-moon, que dentro de su plan de contingencia para la creación de una misión de paz integrada en Somalia incluyera su mandato, el tamaño y alcance geográfico, así como los países que serían susceptibles de contribuir con sus tropas, equipamiento y financiación. Finalmente, hay que señalar que se produjeron enfrentamientos en la ciudad de Jowhar (norte de Mogadiscio) entre milicias de la UTI, que apoyaban el acuerdo de Djibouti firmado con el GFT, y una facción de la alianza opositora ARS. Según diversos analistas el único nexo de unión entre las milicias que forman la UTI era la oposición a la presencia de tropas etíopes, por lo que una vez que este problema sea solucionado y los militares etíopes se replieguen, aumentarán las divisiones internas en el seno del UTI. Tras los enfrentamientos, ambas partes iniciaron un diálogo con la mediación de líderes religiosos de Mogadiscio, y sus principales líderes aseguraron que no volverían a enfrentarse. En septiembre se reanudaron las conversaciones de paz en Djibouti entre el GFT y la facción moderada de la ARS.

En cuanto al desarrollo del acuerdo de paz en el **sur del Sudán** y las tensiones provocadas por la implementación de algunos temas, a principios de agosto, el NCP y el SPLA, como representantes del Gobierno nacional y el Gobierno del sur del país, llegaron a un acuerdo para **instaurar una administración transicional en la región petrolera de Abyei**. Ambas partes acordaron que Arop Moyak, dinka proveniente del sur y miembro del SPLA, sería nombrado administrador y Rahma Abdelrahmna, miembro de la tribu árabe misseriya y del NCP sería su adjunto. En el **este del país**, y después de muchos meses de tranquilidad tras la firma del acuerdo de paz con el Eastern Front, a primeros de agosto el asesor presidencial y líder de este movimiento, Amna Dirar, advirtió que **los combatientes del este podrían reiniciar el conflicto si no recibían el dinero y la capacitación que les permitiese reinsertarse en la sociedad**, tal y como se estableció en el acuerdo de paz de 2006. Según Dirar sólo una quinta parte de los fondos prometidos para el desarrollo de las regiones del este habían sido remitidos por el Gobierno central. Además, una miembro destacada del Eastern Front y viceasistente del presidente Omar al-Bashir tras la firma del acuerdo de paz, Amna Dirar, aseguró que el presidente del antiguo grupo armado, Musa Mohamed Ahmed, había sido suspendido de sus funciones. La decisión fue tomada por un grupo de miembros del partido y jefes militares, que consideraban que Ahmed estaba contribuyendo a la **división interna del Eastern Front**, intentando beneficiarse desde su puesto de asesor presidencial de su tribu, los beja. Diversos analistas señalaron que la difícil transición del Eastern Front de un grupo armado a un partido político estaría haciendo peligrar la inestable situación de paz en la región.

En la región sudanesa de **Darfur**, a finales de junio, el secretario general de la ONU y el presidente de la UA nombraron al ministro de Exteriores burkinabés, Kijibril Yipènè Bassolé, mediador conjunto para Darfur. A principios de julio, **el fiscal de la Corte Penal Internacional (CPI) pidió una orden de arresto para el presidente de Sudán**, Omar al-Bashir, al que acusó de genocidio, crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra, aludiendo a su responsabilidad en los crímenes perpetrados en la región durante los últimos cinco años. El Gobierno sudanés advirtió que esto minaría el proceso de paz en Darfur; igualmente recordó que su país no reconocía la autoridad de la CPI y tildó de criminal al fiscal Moreno-Ocampo. La situación derivada de la demanda de la CPI provocó la **división en el Consejo de Seguridad de la ONU**, después de que Libia y Sudáfrica propusieran que dentro de la resolución para la ampliación del mandato de la UNAMID se incluyera una cláusula para suspender por un año las labores de investigación y acusación de la CPI. Mientras Rusia y China se mostraron a favor de esta propuesta, EEUU, Francia y Reino Unido pidieron que esta decisión se desligara de la prorrogación de la misión de mantenimiento de la paz en Darfur. Por su parte la UA solicitó que la CPI suspendiera su decisión hasta que se solucionara el conflicto de Darfur, y Naciones Unidas decidió



detener las operaciones de la UNAMID en la región de forma cautelar, además de retirar a su personal no esencial del terreno. El grupo armado JEM condenó la decisión de la UA de no apoyar las acusaciones contra Bashir, y afirmó que no participaría en ninguna negociación de paz en la que el organismo actúe como mediador. El Gobierno sudanés anunció además que no podía hacerse responsable de la seguridad de los trabajadores humanitarios en el terreno. Como muestra de la inseguridad de la zona, una patrulla de la UNAMID fue atacada por la milicia *janjaweed* en Darfur Septentrional, muriendo siete cascos azules, mientras 19 resultaron gravemente heridos. Ante esta situación, representantes de las agencias humanitarias de Naciones Unidas y de los grupos armados de oposición más relevantes que operan en la región, JEM y SLA-Unity, se reunieron en Ginebra (Suiza), bajo los auspicios del Centro para el Diálogo Humanitario, con la finalidad de mejorar la protección de la población civil y promover el acceso seguro de los trabajadores humanitarios. A primeros de agosto, el Consejo de Seguridad de la ONU extendió el mandato de la misión de paz UNAMID por un año más, después de haberse producido serias disidencias en el seno de este organismo. De hecho, la resolución fue aprobada con la abstención de EEUU que mostraba así su desacuerdo sobre la introducción de una referencia a la petición realizada por la UA para que el Consejo de Seguridad suspendiera el procedimiento judicial de la CPI contra el presidente sudanés, Omar al-Bashir. En agosto, el presidente de Sudán, Omar al-Bashir, anunció una nueva iniciativa de paz para Darfur denominada Sudan People's Initiative, con la que pretendía reunir a los representantes de todos los partidos políticos nacionales, de la sociedad civil y de las diferentes fuerzas políticas y tradicionales de Darfur, incluyendo a los grupos armados que no firmaron el acuerdo de paz de Juba. La iniciativa implicaría crear un Comité Ministerial encargado de incrementar los esfuerzos para lograr la paz en Darfur. El organismo estará presidido por el primer ministro y ministro de Exteriores de Qatar, Hamad bin Jassim bin Jabr Al-Thani, el secretario general de la Liga Árabe, Amr Moussa, y el presidente de la Comisión de la UA, Jean Ping. En este sentido, el secretario general del SPLM, Pagan Amum, se reunió en Londres con delegaciones del JEM y el SLA-Abdel Shafi con la finalidad de informarles sobre la nueva iniciativa de paz lanzada. Ambos grupos armados se negaron a participar, considerando la nueva estrategia como un engaño mientras continuaban los ataques contra la población civil en Darfur. A finales de septiembre, no obstante, el líder del JEM, Khalil Ibrahim, manifestó que estaba dispuesto a aceptar la mediación de Qatar para resolver la crisis de Darfur.

c) Grandes Lagos y África Central

En relación a la aplicación del acuerdo de alto al fuego firmado en 2006 entre el Gobierno de Burundi y las FNL, y el posterior acuerdo de cese de hostilidades, al empezar el tercer trimestre las FNL empezaron a acantonar a 3.500 combatientes en tres diferentes campos como primera fase antes de la desmovilización y desarme, afirmando que contaban con unos 15.000 combatientes. Al cabo de dos meses, sin embargo, apenas se habían entregado armas. El líder del último grupo armado de oposición del país, Agathon Rwaswa, rechazó que desapareciera la primera parte del nombre del grupo armado, PALIPEHUTU, como requisito para que su organización fuera reconocida como un partido político. Sin embargo, prometió que cambiaría de idea si el Gobierno organizaba un referéndum sobre esta cuestión y los burundeses rechazaran esta idea. Además, propuso ampliar dicho referéndum sobre la reforma de la Constitución a otros supuestos, como el trato que recibe la comunidad pigmea del país. En la segunda quincena de agosto se celebró una entrevista entre el presidente Pierre Nkurunziza y el líder de las FNL, Agathon Rwaswa, por primera vez en un año. Los dos líderes decidieron reunirse dos veces por semana, martes y jueves, para poner en marcha una comisión que se reunirá cada vez que surja un problema. Las FNL exigieron en los últimos días un reparto de poder al 50% con el Gobierno en relación a las instituciones políticas y las Fuerzas Armadas, pero el Gobierno rechazó categóricamente negociar con las FNL sobre estas cuestiones. Concretamente, las FNL reclamaron una vicepresidencia, algunos de los principales Ministerios, el reparto de los altos cargos en las Fuerzas Armadas y en la policía, el puesto de procurador general de la República, nueve de los 17 puestos de gobernador de las provincias del país y la presidencia de una decena de empresas y bancos públicos. Fuentes diplomáticas tacharon de totalmente irreales estas



propuestas, aunque supondrían una base para el inicio del diálogo entre las partes. A finales de agosto, en un nuevo encuentro entre el presidente y el líder de las FNL, ambos acordaron la liberación de un número no especificado de detenidos sospechosos de ser miembros de las PALIPEHUTU-FNL. Según varias fuentes, esta liberación supondría la desaparición de uno de los principales impedimentos al cumplimiento del alto el fuego entre el grupo y el Gobierno.

Sobre los intentos de negociación entre el Gobierno del **Chad** y los grupos armados que operan en el país, a finales de junio, el portavoz de la coalición rebelde Alianza Nacional Chadiana (ANT), Ali Gueddei, anunció que estaba dispuesta a negociar tras los combates que los enfrentaron a las Fuerzas Armadas a 80 km de la localidad de Abéché, el principal nudo de distribución de ayuda humanitaria en el este del país. **La Alianza manifestó que estaba dispuesta a participar de un diálogo inclusivo** en el curso del cual todos los problemas que afectaban al país se pusieran encima de la mesa para encontrar una solución justa, global y duradera, contribuyendo al fortalecimiento de un Estado real de derecho garante de las libertades fundamentales y del multipartidismo. **El presidente chadiano Idriss Déby, sin embargo, reiteró su rechazo al diálogo con la coalición rebelde, a la que acusó de estar apoyada por Sudán**, lo que provocó la reacción de la coalición, que afirmó que ante la negativa de Déby el único camino que quedaba era la campaña militar para derrocarlo. Mientras, la misión de mantenimiento de la paz MINURCAT inició el entrenamiento de 200 gendarmes y oficiales de policía que se encargarán de la protección de los campos de refugiados y desplazados en el este del Chad. En julio, el Gobierno de Sudán decidió restaurar sus relaciones con Chad después de reunirse sus ministros de Exteriores en Dakar bajo la mediación del ministro de Exteriores senegalés, Cheikh Tidiane Gadio. Sin embargo, el representante sudanés consideró que todavía era demasiado pronto para decidir sobre la reapertura de la frontera. A principios de agosto se celebraron en Estocolmo unas conversaciones internacionales a iniciativa del representante especial del secretario general de la ONU en Chad y R. Centroafricana y jefe de la MINURCAT, Victor Angelo, con el objetivo de buscar apoyos para la misión que se está desplegando en ambos países. En otro orden de cosas, en la segunda quincena de agosto la Corte Penal del país dictaminó que el ex presidente Hissène Habré y 11 líderes de la rebelión armada que afecta al país habían sido condenados a la pena capital por intento de golpe de Estado. Dichos líderes, entre los que se encontraban el general Mahamat Nouri (FUC), Abacar Tollimi (UFDD), Timan Erdimi (RFC), el coronel Adouma Hassaballah (UFCD) y Abdelwhadi Aboud Mackaye (UFDD-Fundamental) rechazaron dicha condena por haber sido elaborada sin anuncio previo y sin un proceso digno, ya que la sesión duró apenas una hora para los 12 condenados a muerte y otros 30 condenados a cadena perpetua.

Un grupo armado de oposición disidente del UFDD, las Forces Nouvelles, se integró militar y políticamente en el UFCD. En septiembre, varias agencias informaron de que se podrían estar produciendo disensiones internas dentro de la alianza de grupos armados que atacó en el mes de febrero la capital N'Djamena. Según estas informaciones, el portavoz de la UFCD habría denunciado la existencia de un pacto entre el presidente, Idriss Déby, el general del UFDD, Mahamat Nouri, el líder del RFC, Timan Erdimi y el grupo armado de Darfur JEM, para liquidar a su movimiento y a las UFDD-F (surgido de una escisión del UFDD). Tanto Erdimi como Nouri formaron parte de la Alianza nacional que intentó derrocar a Déby en febrero. Esta acusación fue desmentida por Erdimi, que señaló que a pesar de la existencia de ciertas dificultades entre los grupos armados podría producirse un inminente ataque a la capital. Según el último informe del secretario general de la ONU, las tensiones locales y regionales, la pobreza, instituciones débiles y frágiles infraestructuras constituyen las principales dificultades que enfrentan las autoridades locales en su búsqueda de soluciones y de mecanismos sostenibles de construcción de paz y que resuelvan las causas y las consecuencias de la inseguridad y la violencia.

Sobre los conflictos que afectan al noreste de **RD Congo**, a principios de agosto, medios de comunicación y la MONUC alertaron del rearme de los grupos armados y de las fuerzas gubernamentales, así como del incremento del reclutamiento por parte de los grupos armados de cara a una **posible escalada de la violencia**. Poco después, se produjo un despliegue conjunto de cascos azules de la MONUC y de soldados de las Fuerzas Armadas congoleñas en las provincias de Ituri y



Oriente (este y noreste) para proteger a la población civil tras los ataques del grupo armado de oposición ugandés LRA. Además, el grupo con base en Ituri FRPI también lanzó ataques contra la población civil. En lo concerniente a la provincia de Kivu Sur, el arresto del líder de una milicia Mai-Mai, el coronel Cedo, y la desintegración de su grupo en el norte de la provincia comportó una mejora de la situación de seguridad. Así, desde el inicio del programa de DDR en 1994, al menos 25.000 ex combatientes han sido desarmados, con más de 10.000 menores que han sido desmovilizados en Ituri, con un coste de 94,5 millones de dólares proporcionados por el ADB, el Gobierno y el MRDP, pero que no ha supuesto el completo fin del conflicto. De hecho, la MONUC tuvo que presentar un plan de separación entre las Fuerzas Armadas congoleñas y las tropas del CNDP del general disidente tutsi Laurent Nkunda, tras la violencia desatada en la provincia de Kivu Norte a finales de agosto. En este sentido, durante el mes de septiembre el **CNDP hizo un llamamiento a Alemania y a algún otro país para que realizaran tareas de mediación** entre el Gobierno y el CNDP. Así, uno de los principales consejeros políticos de Nkunda, Jean-Desiré Multi, destacó que acusaba a los mediadores de la MONUC, de la UE y EEUU de posicionarse junto al Gobierno. Durante el trimestre se desmovilizaron pequeñas facciones de las FDLR.

En la **R. Centroafricana**, a finales de junio el Gobierno y los grupos armados de oposición APRD y UFDR firmaron en Libreville un **Acuerdo de Paz Global**, bajo el auspicio de la CEMAC. Los líderes del APRD, grupo rebelde situado en el noroeste del país, presidido por el antiguo ministro de Defensa Jean-Jacques Damafour, y del UFDR, situado en el noreste y presidido por Damane Zakaria, participaron en la reunión. Este acuerdo debía facilitar la celebración del diálogo político inclusivo, condición establecida para participar en el proceso, que debía iniciarse el 23 de julio. El tercer grupo rebelde, el FDPC de Abdoulaye Miskine, no firmó el texto; su jefe, que se encontraba en Trípoli, según fuentes gabonesas, no pudo viajar a Libreville por razones logísticas. No obstante, los principales grupos armados (UFDR, APRD, FDPC) y la coalición de partidos de la oposición democrática Union des Forces Vives de la Nation (UFVN) manifestaron su desacuerdo con los tres proyectos de ley sobre amnistía presentados por el Gobierno y decidieron suspender su participación en el proceso del **Diálogo Político Inclusivo (DPI)**. El APRD y el representante especial del secretario general de la ONU en el país, François Lonseny Fall, solicitaron una nueva mediación del presidente gabonés Omar Bongo para relanzar el proceso, y en la segunda quincena de agosto, el APRD intensificó los ataques contra las fuerzas gubernamentales tras su retirada del diálogo inclusivo a principios de agosto por el tema de la ley de amnistía. No obstante, el líder de la APRD, Jean-Jacques Damafour, pudo crear un nuevo partido político llamado la Nueva Alianza para el Progreso (NAP), ya que dicha formación fue oficialmente reconocida por el Ministerio del Interior. Paralelamente, el coronel Charles Massi dimitió como coordinador político del UFDR y abandonó el grupo. Éste justificó su decisión por el no respeto de los estatutos por parte del presidente y la existencia de dos facciones rivales en el seno de la UFDR: la facción política del exterior y la liderada por Zacharia Damane. Esta dimisión se produjo tras la protagonizada por el capitán Abakar Sabone, jefe militar de la UFDR. La federación del MLPC, cuya sede se encuentra en Francia, solicitó la dimisión del ministro encargado del proceso de diálogo político inclusivo, Cyriaque Gonda, acusándole de incompetente y de faltar a sus responsabilidades y obligaciones. Igualmente solicitó al Gobierno que retirara los tres proyectos de ley controvertidos, ligados a la amnistía de las Fuerzas Armadas. En otro orden de cosas, a principios de agosto, se celebraron en Estocolmo unas conversaciones internacionales a iniciativa del representante especial del secretario general de la ONU en la R. Centroafricana y el Chad y jefe de la MINURCAT, Victor Angelo, con el objetivo de buscar apoyos para la misión que se estaba desplegando en ambos países. Finalmente, a mediados de septiembre, el **Gobierno y los movimientos armados del país alcanzaron un nuevo acuerdo para relanzar el Diálogo Político Inclusivo**. El Gobierno se comprometió a revisar la polémica ley de amnistía que obligó al APRD a retirarse de los acuerdos de paz.

Sobre las negociaciones que lleva a cabo el Gobierno de **Uganda** con el LRA, y tras las confusiones de los últimos meses sobre si el grupo quería realmente negociar, a principios de julio el jefe de la delegación negociadora del LRA, David Nyekorach Matsanga, afirmó que el grupo armado estaba preparado para reanudar las negociaciones de paz con el Gobierno y estableció una fecha límite para

la firma del acuerdo final de paz entre el 13 y el 14 de julio, cosa que no sucedió. También manifestó que el LRA había perdido confianza con el SPLA para que en un futuro llevara a cabo la vigilancia de la zona de seguridad del campo de acantonamiento. Días después, una delegación del Gobierno ugandés se dirigió a Ri-Kwangba, en el suroeste de Sudán, para reunirse con representantes del LRA en un intento de rescatar el proceso de paz, y a principios de agosto, la jueza de la Corte Penal Internacional (CPI) Justice Julia Ssebuteinde, que preside el tribunal que juzga al antiguo presidente liberiano Charles Taylor, afirmó que Uganda podría recuperar sus poderes para juzgar a los líderes del grupo armado LRA si solicitaba a la CPI su retirada del caso, bajo el artículo 19 del Estatuto de Roma. A pesar de ello se produjeron enfrentamientos, por lo que **a principios de septiembre, el Ejército de RD Congo y Naciones Unidas iniciaron una operación militar para intentar contener las acciones del líder del LRA, Joseph Kony.** Según varios analistas, desde que en abril Kony rechazara firmar un acuerdo alcanzado por sus representantes, se ha convertido en una creciente amenaza regional a través del saqueo de poblaciones y el secuestro de civiles y menores, tanto de la R. Centroafricana, como de Sudán y Congo.

d) Magreb y Norte de África

El conflicto del **Sáhara Occidental** continuó empeorando en el trimestre por las **tensiones entre el enviado personal del secretario general de la ONU y el Frente POLISARIO.** El negociador del Frente POLISARIO en las conversaciones desarrolladas con Marruecos en Manhasset (Nueva York), Mohamed Haddad, afirmó que en las actuales circunstancias no era posible la celebración de una quinta ronda negociadora. Haddad declaró que el enviado del secretario general de la ONU para el Sáhara, Peter van Walsum, dio el tiro de gracia al proceso, en referencia a las palabras de éste en las que, según varias interpretaciones, instaba al Consejo de Seguridad de la ONU a apostar por la opción realista excluyendo la independencia del Sáhara. Un portavoz del Departamento de Estado de EEUU también afirmó que un Estado saharauí independiente no era una opción realista. A finales de julio, el Frente POLISARIO recusó al enviado especial de la ONU y pidió formalmente un nuevo negociador para la nueva ronda de negociaciones. En la segunda quincena de agosto, en una carta publicada en el periódico El País, el hasta entonces enviado personal del secretario general de la ONU, Peter Van Walsum, confirmó que no había sido reelegido por el cargo después de que así lo solicitara el Frente POLISARIO en una comunicación escrita al secretario general de la organización, Ban Ki-moon. Van Walsum afirmó que el conflicto podría resolverse con voluntad política pero constató que el punto muerto en el que se encuentra deriva de la decisión tomada por Marruecos en abril de 2004 de no aceptar ningún referéndum que planteara una posible independencia, y de la posición del Consejo de Seguridad de exigir una solución consensuada. A finales de septiembre se especulaba que el **secretario general de la ONU podría nombrar al diplomático estadounidense y ex embajador de EEUU en Argelia, Christopher Ross, como nuevo enviado personal para el Sáhara.**

América

El conflicto de **Colombia** transcurrió dominado por el sentimiento de que no era posible entablar negociaciones de paz con las guerrillas, por los escándalos provocados por la llamada “parapolítica”, el inicio de un proceso denominado “farcpolítica” y las tensiones con los países vecinos. **A finales de junio se produjo la liberación de 15 rehenes de manos de las FARC,** en una operación sumamente controvertida, entre otros aspectos por haber utilizado ilegalmente el emblema de la Cruz Roja y por las dudas sobre si se había comprado los servicios de los mandos guerrilleros que custodiaban a los secuestrados. Entre los liberados se encontraban la ex candidata presidencial Ingrid Betancourt, los tres agentes de inteligencia estadounidenses y once militares más. El ministro de Defensa colombiano, Juan Manuel Santos, instó a las FARC a liberar al resto de los rehenes y a poner fin al conflicto mediante la salida negociada. Ingrid Betancourt, en sus primeras declaraciones en libertad, dijo que creía que la paz era posible en Colombia e invitó a las FARC y al Gobierno a negociar el cese definitivo de la confrontación armada. El presidente Hugo Chávez expresó su complacencia por la



liberación de los rehenes, y reafirmó que los tiempos de la lucha armada revolucionaria han pasado e invitó a las guerrillas colombianas a negociar la paz con el Gobierno y a sumarse a la ola de cambios por la vía democrática que se está llevando a cabo en América Latina. **El Comisionado de Paz, Luis Carlos Restrepo, declaró que en lo sucesivo el Gobierno buscará el diálogo directo con las FARC, sin la ayuda de mediadores,** después de estigmatizar a todas las personas que en los últimos años habían intentado establecer puentes entre la guerrilla y el Gobierno colombiano. Medios de prensa revelaron partes de un comunicado de las FARC firmado por Alfonso Cano, el cual habría sido emitido un mes antes de la operación “Jaque” en la que se liberaron a 15 personas secuestradas, en el que **las FARC expresaban su disposición a sostener encuentros directos con el Gobierno para negociar el acuerdo humanitario,** aunque no para abrir una negociación política. El comunicado informaba también de la designación de Iván Márquez como nuevo responsable del Frente Internacional, función que desempeñaba Raúl Reyes, y a Pablo Catatumbo como nuevo responsable del Movimiento Bolivariano para la Nueva Colombia, organización política clandestina que dirigía Cano hasta antes de la muerte de Manuel Marulanda Vélez. En septiembre, y en medio de la escalada en la confrontación militar entre la Fuerza Pública y la guerrilla de las FARC, la Senadora Piedad Córdoba envió una carta a la guerrilla, firmada por un amplio grupo de personas vinculadas a la academia, al arte, al periodismo y dirigentes sociales, en la que proponía un diálogo público, a través de un intercambio epistolar, mediante el cual se pudieran identificar los elementos para una agenda que contribuyera a esclarecer las rutas para un entendimiento en favor del acuerdo humanitario y la paz con justicia social. También es de destacar que el ministro de Seguridad de Ecuador propuso conformar una comisión de cinco países amigos, escogidos por consenso entre Ecuador y Colombia, para que verificara las condiciones de seguridad en la frontera entre los dos países.

En relación a la guerrilla del **ELN**, que mantiene rotas las conversaciones con el Gobierno desde el mes de agosto del pasado año, calificó en el mes de agosto de falso dilema el debate sobre la combinación de las formas de lucha, que se había abierto a raíz de las declaraciones del presidente de Venezuela Hugo Chávez y del líder cubano Fidel Castro, en el sentido de que la lucha armada en América Latina había perdido vigencia. Para el ELN, la paz, la justicia social, la democracia y la soberanía nacional, son la causa común de la izquierda colombiana, y para lograrlas se deben enfrentar problemas estructurales tales como: la independencia y autodeterminación como nación soberana; el modelo de sociedad, la economía y el Estado al servicio de las mayorías nacionales; la cultura de lo lícito, la supresión de la mafia y la superación del narcotráfico; y la legitimidad de las estructuras armadas estatales, paraestatales y guerrilleras. En otro orden de cosas, el Gobierno anunció la **desmovilización del Ejército Revolucionario Guevarista, ERG,** pequeña organización guerrillera escindida del ELN en 1992 y que actuaba en el departamento del Chocó. Los 45 guerrilleros que la integraban hicieron entrega de sus armas en una ceremonia presidida por el Alto Comisionado para la Paz, Luis Carlos Restrepo y autoridades militares.

En cuanto a los **paramilitares**, la OEA en su último informe sobre la desmovilización de estos grupos, señaló que según datos de la policía **819 paramilitares desmovilizados habían sido asesinados** y que las muertes estarían relacionadas con disputas por el control de territorios, pugnas entre combatientes y por su negativa a reincorporarse a otros grupos paramilitares. El informe destacaba que su mayor preocupación radicaba en que el Estado no hubiera definido la situación jurídica de los desmovilizados, lo que genera incertidumbre jurídica y se convierte en un estímulo para que muchos vuelvan a tomar las armas. El jefe de la Misión de Apoyo al Proceso de Paz de la OEA, Sergio Caramagna, que ha acompañado el proceso de desmovilización de los paramilitares, aseguró que su oficina había registrado que **140.000 personas habían sido reconocidas como víctimas de los crímenes del paramilitarismo,** lo que demuestra tanto las dimensiones del conflicto como la importancia del proceso de desmovilización, pues estas personas deberán ser resarcidas y gozar del reconocimiento de sus derechos, tal como lo establece la Ley de Justicia y Paz y la Constitución Nacional.

Asia

a) Asia Meridional

En el trimestre no se produjo ningún avance positivo en **Afganistán**, a pesar del aumento gradual de las Fuerzas Armadas afganas, que ha de llegar a los 134.000 efectivos. Dos grupos armados talibanes del noroeste de Pakistán se unieron en junio para hacer frente a las tropas de la OTAN desplegadas en Afganistán. Los grupos estaban encabezados por Mulla Nazir, de Waziristán Sur (Pakistán) y Hazif Gul Bahadur, de Waziristán Norte (Pakistán). Además, señalaron que también combatirán a las Fuerzas Armadas de Pakistán si son atacados por éstas. Según Naciones Unidas, alrededor de 1.500 personas habían muerto a lo largo del año, más de 1.000 de las cuales eran civiles y el número de incidentes se había incrementado desde el derrocamiento del régimen Talibán en el año 2001, según informaron diversas organizaciones en el país.

En relación a los diferentes conflictos existentes en la **India**, un informe del Ministerio de Interior señaló que la insurgencia maoísta estaría expandiendo su presencia a 22 estados y estableciendo vínculos con organizaciones armadas como el LTTE de Sri Lanka, o el ULFA, del estado indio de Assam. Las organizaciones naxalitas contarían con unos 20.000 miembros clandestinos y 50.000 integrantes convencionales. Recientemente el Gobierno central dio luz verde a la creación de un grupo especial de combate (COBRA) para hacer frente a la insurgencia naxalita. En el estado de **Assam** se produjeron varias **deserciones de numerosos miembros del grupo armado de oposición ULFA**. Concretamente, las compañías A y C del 28º batallón del **ULFA** declararon de manera unilateral un alto el fuego, tras el cual el Gobierno anunció la suspensión de las operaciones contra estas unidades. No obstante, las operaciones militares contra el resto del grupo armado prosiguieron. A finales de agosto, las fuerzas de seguridad indias afirmaron que los batallones 709 y 29 del ULFA estarían a punto de llevar a cabo declaraciones de alto el fuego de manera unilateral. Mientras, el primer ministro del estado de Assam, Tarun Gogoi, reiteró su llamamiento al ULFA y otros grupos armados a renunciar a la violencia y a involucrarse en conversaciones directas con el Gobierno. Por otra parte, el Gobierno y el grupo armado de oposición **DHD(N)** acordaron extender por seis meses el acuerdo de alto el fuego y acordaron la celebración de una posterior reunión en julio para abordar cuestiones de carácter político. En el estado de **Nagalandia**, el Ministerio del Interior señaló en junio que, tras las graves violaciones del acuerdo de alto el fuego que se habían producido en las últimas semanas, se celebraría una reunión con las diferentes facciones del **NSCN** por separado. Por su parte, la organización estudiantil NSF afirmó que iniciaría un proceso para tratar de unificar a todas las organizaciones insurgentes nagas en beneficio de la población naga. La NSF señaló que se reuniría con representantes de los grupos armados NSCN-K y con miembros de las otras facciones.

Respecto al contencioso entre **India y Pakistán** por la región de **Cachemira**, el ministro de Exteriores pakistaní, Shah Mehmood Qureshi, señaló en junio que **los líderes cachemires de ambos lados de la frontera serían consultados antes de que se celebrara la próxima ronda de negociaciones con la India**. Las declaraciones se produjeron a su regreso de la reunión de la Organización de la Conferencia Islámica (OCI) en Uganda, a la que también asistieron líderes cachemires, y durante la cual se produjo un intercambio de opiniones con integrantes de la APHC (coalición que agrupa a los principales partidos independentistas de Jammu y Cachemira). Qureshi señaló que el **grupo de contacto sobre Cachemira de la OCI** expresó su apoyo al proceso de diálogo entre India y Pakistán y que, por primera vez, esta cuestión fue incluida en la Declaración de Kampala, emitida durante la celebración de la reunión. Ambos países acordaron también la ampliación de los contactos directos entre la población situada a ambos lados de la Línea de Control (frontera *de facto* entre los dos países). Además de una simplificación de los trámites para obtener permisos para viajar al otro lado de la Línea de Control, se prevé incrementar la frecuencia de los autobuses y la creación de un servicio postal que una Muzaffarabad con Srinagar. Como aspectos negativos hay que destacar que, a finales de julio, un **atentado reivindicado por Hizbul Mujahideen en una estación de autobuses** en la ciudad de Srinagar (India) causó 32 heridos, incluyendo varios menores, y que desde finales de junio



hasta septiembre, 30 personas murieron y 600 resultaron heridas por disparos de la policía durante las protestas que desde hacía semanas se sucedían en Cachemira por parte de la población musulmana de la región contraria al Gobierno indio. En meses posteriores continuaron los enfrentamientos con el grupo Hizbul Mujahideen en las proximidades de la Línea de Control. El 24 de agosto, las autoridades impusieron un toque de queda en la región de Cachemira, previo a una nueva manifestación, y detuvieron a dos de los principales líderes de las protestas: a Mirwaiz Umar Farooq, presidente de la All Parties Hurriyat Conference, alianza de partidos separatistas, y a Syed Shah Geelani, del ala dura de los grupos separatistas. La crisis incrementó la tensión entre India y Pakistán, cuyo Parlamento aprobó una resolución condenando el uso excesivo y brutal de la fuerza por las fuerzas de seguridad indias. La policía también detuvo al líder cachemir Shabir Shah, quien encabezó algunas de las más importantes protestas contra el control indio de la región Cachemira. A pesar de todo ello, a principios de septiembre **Pakistán invitó a la India a una reunión con el objetivo de iniciar relaciones comerciales a través de la Línea de Control**. El objetivo de la reunión era profundizar en el acuerdo que se alcanzó en el mes de junio, acordando modalidades y firmando contratos de carácter comercial. El Gobierno pakistaní anunció la creación de un comité parlamentario para tratar la cuestión de Cachemira, con el objetivo de crear un consenso sobre esta cuestión y sobre el proceso de paz con la India. En el comité estarán representados todos los partidos políticos.

En Nepal, a finales de julio, la **Asamblea Constituyente nombró a Ram Baran Yadav como primer presidente del país**, tras ser elegido por mayoría. Yadav es miembro del partido del Congreso Nepali y de origen madhesi. A finales de agosto, el líder de la antigua guerrilla maoísta CPN, Pushpa Kamal Dahal, alias Prachanda, fue nombrado primer ministro del país, después de haber ganado las elecciones para la asamblea constituyente hace cuatro meses. Posteriormente, Prachanda nombró un gabinete de coalición en el que introdujo al jefe militar de la guerrilla, Ram Bahadur Thapa, como ministro de Defensa y jefe de las Fuerzas Armadas. Por su parte, los ex combatientes maoístas recibirán con un retraso de 13 meses el subsidio que les corresponde, una suma cercana a los 600 dólares.

En la región nepalí de Terai, a principios de julio la coalición de los siete partidos acordó la aprobación de una ley para permitir **introducir reformas en la Constitución relativas a las demandas de las organizaciones madhesis de Terai**. Esta ley sustituirá a la propuesta que estos partidos habían formulado y que suscitó las protestas de las organizaciones madhesis al señalar que las demandas de las organizaciones madhesis serían abordadas por la futura Comisión de Alto Nivel para la Restructuración del Estado. Esta situación contravenía lo acordado con el Gobierno antes de la celebración de las elecciones a la Asamblea Constituyente según señalaron los partidos madhesis que obtuvieron representación parlamentaria. Esta decisión era contraria a los deseos de autonomía de la población madhesi, declararon los partidos. Además, los partidos madhesis pidieron que hubiera una reserva de plazas en las Fuerzas Armadas para su población. Por otra parte, la organización TKS y otras organizaciones de defensa de los derechos de las poblaciones indígenas convocaron una huelga general en 23 distritos de Terai para protestar contra la propuesta presentada por las organizaciones madhesis en la que reclaman que toda la zona de Terai se convierta en una única provincia. Además se produjeron algunos enfrentamientos entre integrantes de TKS y del partido madhesi MPRF.

En relación a los conflictos que afectan a diversas zonas de Pakistán, y por el efecto que podría tener en los intentos de negociación, es de señalar que a finales de agosto el **presidente pakistaní, Pervez Musharraf, se vio forzado a dimitir tras nueve años en el cargo** para no tener que hacer frente al proceso de destitución que su Gobierno había iniciado contra él y que tenía todos los visos de prosperar en una votación parlamentaria. A principios de septiembre, Asif Ali Zardari, viudo de Benazir Bhutto resultó elegido como nuevo presidente tras una votación llevada a cabo por las dos cámaras del Parlamento y las cuatro Asambleas Provinciales y en la que obtuvo el apoyo de dos tercios del colegio electoral. Por otra parte, el presidente afgano, Hamid Karzai, anunció su asistencia a la ceremonia de toma de posesión de Zardari, en lo que podría representar un intento de mejorar las relaciones entre ambos países, dañadas por las acusaciones vertidas sobre Pakistán de



prestar apoyo a la insurgencia talibán. En la región de **Baluchistán**, a finales de agosto el consejero de Asuntos Internos del primer ministro, Rehman Malik, anunció que todos los líderes políticos de Baluchistán habían sido retirados de la Exit Control List, entre los que destacaban Nawabzada Gazin Marri, el hijo del líder político Nawab Khair Bakhsh Marri. También comunicó que 35 de los 54 puestos de control del cuerpo policial de fronteras serían eliminados, debido a las demandas de la población. En conferencia de prensa junto al primer ministro de Baluchistán, Nawab Aslam Raisani, y otros ministros provinciales, tras su visita a la ciudad de Quetta, remarcaron los esfuerzos del Gobierno pakistaní en el proceso de reconciliación. A principios de septiembre, **los principales grupos armados de oposición baluchis, el BLA, BRA y BLF, anunciaron que suspendían sus actividades armadas por un periodo indefinido**, aunque negaron que este anuncio respondiera a ningún acuerdo. Los portavoces de los grupos armados remarcaron la unión entre estas organizaciones y señalaron que si no se ponía fin a la operación militar y a la construcción de acantonamientos en la provincia retomarían las armas. Las organizaciones aprovecharán este periodo para revisar la situación de la provincia. Desde el anuncio del alto el fuego no se produjo ningún acto de violencia por parte de las organizaciones armadas. A finales de septiembre, el presidente del Comité de Interior del Senado, Talha Mahmood, pidió al Gobierno que pusiera fin a la operación militar en esta provincia y que iniciara conversaciones de paz con los grupos armados de oposición.

En el **Noroeste** del país, que incluye la provincia de la **Frontera Noroccidental**, y las **FATA** (Áreas Tribales Federalmente Administradas, Waziristán Norte y Waziristán Sur), durante el trimestre se produjeron enfrentamientos y diversas tensiones derivadas de ataques aéreos de EEUU en la zona, lo que ocasionó la protesta del Gobierno de Pakistán. Un portavoz de **los talibanes de Mardan (distrito de la provincia de la Frontera Noroccidental)** anunció un alto el fuego después de varios atentados y enfrentamientos con las fuerzas de seguridad, aceptando el ofrecimiento de negociaciones con el Gobierno provincial. A finales de junio, no obstante, las fuerzas de seguridad lanzaron una operación militar en la Agencia Khyber (FATA) contra el grupo insurgente Lashkar-i-Islam liderado por Mangal Bagh, quien señaló que la celebración de negociaciones con el Gobierno sólo podría ir unida a la retirada de las fuerzas de seguridad de la zona de Bara tehsil (FATA) así como a la puesta en libertad de todos sus integrantes detenidos y a la reapertura de carreteras. En julio, **un portavoz del grupo armado de oposición talibán Tehrik-i-Taliban de Swat anunció la suspensión de las negociaciones de paz con el Gobierno hasta que se completara la implementación de lo acordado el 21 de mayo**. Por otra parte, los enfrentamientos entre facciones rivales de las tribus turi y bangash en la agencia de Kurram (FATA) causaron la muerte de siete personas y otras 200 resultaron heridas. En pocas semanas estos enfrentamientos causaron la muerte de más de 400 personas. En la Agencia de Bajaur (FATA) también aumentaron los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y los talibán de la zona y contra la tribu mamond, que continua siendo el principal aliado de la insurgencia talibán. En cambio, en el mes de septiembre **los líderes talibanes de Swat (provincia de la Frontera Noroccidental) acordaron retirarse de la zona de Koza Bandai y permitir que las fuerzas de seguridad recuperaran el control a cambio de su retirada en cuanto hubieran desminado túneles, desactivado artefactos explosivos y restaurado la electricidad y el servicio telefónico**. Se trata de una zona que ha permanecido cercada durante varios días por las Fuerzas Armadas y que estaba bajo control de milicias talibanes leales a Maulana Fazlullah. Finalmente, es de destacar la celebración en Nueva York de una reunión del grupo de Amigos de Pakistán, integrado por el G8, China, Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos, para elaborar una propuesta de reconstrucción de las áreas tribales del país.

En **Sri Lanka** continuaron los enfrentamientos entre el Gobierno y el LTTE, que sufrió numerosas bajas. A finales de julio, este grupo declaró una tregua de diez días coincidiendo con la celebración en Colombo de la cumbre de la SAARC, pero descartó llevar a cabo negociaciones de paz con el Gobierno, que respondió con un incremento de la contraofensiva militar en el norte del país. Según el Gobierno, entre enero y agosto habrían muerto unos 6.000 miembros del LTTE.



b) Asia Oriental

Respecto a la situación en el **Tíbet (China)**, a finales de junio el Gobierno chino confirmó una nueva ronda de conversaciones en Beijing con dos enviados especiales del Dalai Lama (Lodi Gyari y Kelsang Gyaltsen). El Gobierno chino estableció una serie de condiciones para que se produjera un proceso de diálogo con enviados del Dalai Lama en este año. Estas condiciones eran que tanto el Dalai Lama como sus seguidores se comprometieran explícitamente a no boicotear los Juegos Olímpicos, adoptaran medidas para poner fin a las actividades violentas del Tibetan Youth Congress y se opusieran a cualquier argumento o actividad a favor de la independencia del Tíbet. Por su parte, el Gobierno tibetano en el exilio lamentó la falta de voluntad de China de llevar a cabo un proceso de diálogo sustantivo. En septiembre, el Gobierno chino criticó una resolución aprobada por los dos principales partidos del Senado de EEUU en la que instaban a Beijing y al Gobierno tibetano en el exilio a iniciar un diálogo sin precondiciones que abordara los agravios del pueblo tibetano y condujera a una mayor autonomía para el Tíbet. Beijing acusó a EEUU de alentar la independencia del Tíbet. El Dalai Lama, por su parte, convocó un encuentro internacional (no celebrado todavía) con líderes tibetanos en el exilio y representantes de algunas ONG para analizar y revitalizar las conversaciones con el Gobierno chino.

c) Sudeste asiático

En **Filipinas**, durante el trimestre se **deterioraron notablemente las negociaciones con el MILF**. La organización Mindanao Peoples' Caucus (MPC) criticó la resolución aprobada el 8 de julio por el Gobierno provincial de North Cotabato en la que pedía a los ciudadanos que movilizaran a guardias del poblado como estrategia de defensa en caso de recibir un ataque armado, especialmente del MILF. A finales de julio, el Gobierno y el MILF declararon que el 5 de agosto firmarían en Malasia el Memorando de Acuerdo sobre Dominios Ancestrales (MOA, por sus siglas en inglés), el aspecto de la negociación más controvertido de los últimos años, hecho que finalmente no se produjo. Ambas partes también se comprometieron a alcanzar, en los siguientes 15 meses, un acuerdo de paz global que incluya los tres puntos principales de la agenda de negociación: seguridad; rehabilitación y desarrollo; y dominios ancestrales. Finalmente, el MILF y el Gobierno también acordaron que un año después de la firma del MOA (agosto de 2009) se celebraría un referéndum en 735 comunidades de mayoría musulmana adyacentes a la actual Región Autónoma del Mindanao Musulmán (RAMM) y por seis ciudades de la provincia de Lanao del Norte, para decidir cuáles se incorporarían a la futura Entidad Jurídica Bangsamoro. En otras 1.459 comunidades se celebraría el mismo referéndum, aunque como mínimo 25 años más tarde de la firma del acuerdo de paz definitivo. A principios de agosto, no obstante, el Tribunal Supremo suspendió cautelarmente la firma del Memorando de **Entendimiento sobre Territorios Ancestrales**, horas antes de que el Gobierno filipino y el MILF se dispusieran a rubricar el documento en Malasia. El máximo representante del MILF, Al Hay Murad Ebrahim, consideró inadmisibile la **condición presentada por el Gobierno de exigir el desarme completo de este grupo de oposición antes de reiniciar las negociaciones** ya que este hecho supondría el sometimiento al ejecutivo. Además, Murad expresó que el proceso de DDR debe ser uno de los últimos puntos de la agenda para la negociación y sólo ante la firma de un acuerdo de paz.

A principios de septiembre, el Gobierno puso fin a las negociaciones con el MILF después de 11 años de proceso de paz. El panel negociador gubernamental fue disuelto, ya que la **nueva estrategia del Gobierno sería la del diálogo directo con las comunidades locales**. El ex negociador de paz gubernamental, Jesus Dureza, señaló que el punto de inflexión que llevó al Gobierno a poner fin a las negociaciones de paz fue la negativa del grupo armado a entregar a dos comandantes a los que se acusaba de haber perpetrado unos ataques contra varias poblaciones mayoritariamente cristianas causando la muerte a 200 personas y provocando el desplazamiento de otras 500.000. Las Fuerzas Armadas señalaron además que el **MILF podría haberse dividido en pequeños subgrupos** y que podría haber cambiado su estrategia hacia la comisión de ataques terroristas y acciones de guerra de guerrillas. A pesar de este ambiente negativo, a finales de septiembre ambas partes declararon



públicamente en más de una ocasión que formalmente no habían abandonado el proceso de paz. Así, el consejero presidencial para el proceso de paz, Hermogenes Esperon, se reunió en Malasia con el facilitador de las negociaciones de paz, Othman Abdul Razak, al que entregó un documento con cuatro puntos principales. En primer lugar, que el proceso de paz continuaba. En segundo lugar, que el MILF debería demostrar un mayor control sobre algunos de sus comandantes, como Umbra Kato y Bravo. En tercer lugar, que el Memorando de Entendimiento sería uno de los principales puntos de referencia una vez se reanudaran las conversaciones. Finalmente, que el proceso de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) sería prioritario en la agenda del Gobierno.

En cuanto a los intentos de reabrir canales de diálogo con el **NPA-NDF**, a finales de julio el jefe de las Fuerzas Armadas, Alexander Yano, propuso al grupo armado de oposición NPA un alto el fuego indefinido para crear las condiciones necesarias para la reanudación de las conversaciones de paz. A pesar de que tal propuesta fue secundada por parte de la oposición, que exigía una nueva política hacia la insurgencia comunista, tanto el ministro de Defensa como el portavoz del Gobierno desautorizaron la propuesta de Yano y señalaron que por ahora descartaban cualquier negociación y que la prioridad de Manila seguía siendo que para el año 2010 el NPA fuera un grupo armado irrelevante. Como en anteriores ocasiones en las que les fue ofrecido un alto el fuego, tanto el NPA, como el PCF y el NDF declararon que el cese de hostilidades no debería ser una condición previa para iniciar las conversaciones de paz. El NPA consideró que el último ofrecimiento de Yano no era creíble a tenor de las recientes campañas contrainsurgentes que se estaban llevando a cabo y declaró que el Gobierno utilizaba los ceses de hostilidades para tratar de desmovilizar a la insurgencia. En septiembre, una delegación de la Philippine Ecumenical Peace Platform (PEPP), entre la cual figuraba el arzobispo Antonio Ledesma y dos obispos, mantuvo en Utrech (Países Bajos) un diálogo con el panel negociador del NDF, con el propósito de tender puentes con el Gobierno filipino, y la Norway Ecumenical Peace Platform invitó a una delegación Filipina a discutir sobre la eventual reanudación de las conversaciones de paz con los grupos armados de oposición NPA y MILF. La organización política **NDF se mostró dispuesta a iniciar conversaciones informales con el Gobierno con el objetivo de abordar reformas económicas y políticas y de formalizar las negociaciones**, interrumpidas en 2004. Por su parte, la presidenta, Gloria Macapagal Arroyo, habría ordenado que se mantuvieran abiertos canales de comunicación con el NDF.

Respecto a las negociaciones con el grupo armado de oposición **MNLF**, el fundador del grupo, Nur Misuari, viajó hasta la capital ugandesa, Kampala, para participar por vez primera en los últimos seis años en una reunión de la Organización de la Conferencia Islámica (OCI), de la que el MNLF es observador desde 1997. Tras el fin de la reunión, Misuari se dirigió a Arabia Saudita para reunirse con miembros del Gobierno saudita implicados en el proceso de paz. Durante la conferencia en Uganda, el Ejecutivo filipino solicitó ayuda a la OCI para solventar la reciente crisis en el liderazgo del **MNLF**, cuestión que según Manila estaba obstaculizando la interlocución con el grupo y la tercera ronda de negociaciones acerca de la plena implementación del acuerdo de paz firmado por ambas partes en 1996. El secretario general de la OCI, Ekmeleddin Ihsanoglu, instó a la cúpula del MNLF a mantener posiciones únicas y agradeció los esfuerzos del Gobierno filipino por alcanzar la paz en Mindanao. A finales de julio, miles de miembros del antiguo grupo armado de oposición MNLF, así como su fundador, Nur Misuari, participaron en la **primera cumbre para la paz entre poblaciones moro y lumad (indígenas)**, celebrada en la comunidad de Patadon. Durante su intervención, Misuari declaró que la explotación de las reservas de gas de Liguasan Marsh podrían convertir a la región en una de las más prósperas del todo el mundo.

En la región indonesia de **Papúa Occidental**, un informe del International Crisis Group (ICG) advirtió sobre el riesgo de que, más allá de los tradicionales enfrentamientos entre Fuerzas Armadas y grupos secesionistas, puedan estallar nuevos conflictos entre las comunidades cristiana y musulmana si las tensiones emergentes no son gestionadas adecuadamente. Los factores que explicarían los eventuales enfrentamientos entre ambas comunidades serían la continua llegada de migrantes procedentes de toda Indonesia, la emergencia de grupos en ambas comunidades que estarían promoviendo la intolerancia y la imagen del enemigo, el impacto del conflicto en Molucas, la sensación entre la



población indígena de que la ley de autonomía especial aprobada en 2001 no ha sido implementada, el **miedo que genera dicha autonomía entre la población migrante** o la sensación entre la población musulmana de algunas regiones de Papúa, de que la mayoría cristiana impone sus criterios sin respetar su idiosincrasia. A finales de junio, el **Parlamento indonesio anunció su intención de aprobar una ley para que la provincia de Papúa Occidental pudiera beneficiarse de la ley de autonomía especial aprobada en 2001.**

En **Myanmar**, es de señalar que la líder opositora y Premio Nobel de la Paz Aung San Suu Kyi rechazó reunirse con el enviado especial del secretario general de la ONU para el país, Ibrahim Gambari, en su visita de seis días al país. Analistas y opositores coincidieron en interpretar la cancelación de la reunión como un mensaje claro de frustración ante la **falta de avances en el proceso de diálogo de la ONU y la Junta Militar**. Gambari solicitó que tanto la LND como su líder Aung San Suu Kyi pudieran participar en las elecciones de 2010. La LND, por su parte, señaló que las seis visitas de Gambari al país no han producido ningún resultado. Poco después, sin embargo, la Junta Militar liberó a miles de presos, siete de los cuales eran destacados miembros de la LND.

En cuanto a las tensiones en el sur de **Tailandia**, a finales de julio, tres presuntos líderes del **Thailand United Southern Underground (TUSU)**, una organización que agruparía a **11 grupos armados secesionistas**, anunciaron en varios canales de televisión el inicio de un alto el fuego en el sur del país, vigente desde el 14 de julio. Dichas personas, que manifestaron su lealtad al rey y expresaron su deseo de unidad entre las comunidades musulmana y budista, también instaron a otros grupos armados a poner fin a la violencia. El antiguo jefe de las Fuerzas Armadas, ex ministro de Defensa y actual líder de uno de los seis partidos que conforman la coalición gubernamental, Chetta Tanajaro, declaró que el anuncio del alto el fuego estuvo precedido de varios meses de **conversaciones informales con los líderes de la insurgencia**. Dichas conversaciones, en las que **no habrían participado directamente miembros del Gobierno**, habrían gozado de la cooperación de Malasia y de varios gobiernos europeos, entre ellos Suiza. Por su parte, uno de los principales líderes del grupo armado de oposición PULO, uno de los más antiguos, declaró que TUSU fue creado de manera oportunista para dividir al movimiento independentista y que las hostilidades armadas proseguirán en las provincias meridionales de Tailandia. A finales de septiembre, agencias de prensa anunciaron que el **Gobierno de Tailandia se había reunido a puerta cerrada en Indonesia**, con cinco representantes musulmanes del sur del país, bajo la mediación del vicepresidente indonesio, Jusuf Kalla. La reunión duró dos días y se realizó en el palacio presidencial de Bogor, acordando celebrar un nuevo encuentro a principios de noviembre. La delegación gubernamental estuvo presidida por el general Khwanchart Klahan, y los musulmanes por líderes del Pattani Malay Consultative Congress (PMCC), que sirve de paraguas a varias organizaciones insurgentes. Las demandas de los musulmanes incluyen la introducción de la legislación islámica y del idioma yawi en el sistema educativo y la mejora de la economía local.

Europa

El contencioso entre **Armenia y Azerbaiyán** por el enclave de Nagorno-Karabaj no presentó novedades significativas. No obstante, **diplomáticos de Turquía y de Armenia se reunieron en julio en Suiza para avanzar en la normalización de las relaciones** entre ambos países, bloqueadas desde la independencia de Armenia en 1991. Como gesto simbólico, el presidente armenio invitó a su homólogo turco al partido de fútbol entre Turquía y Armenia de la Copa Mundial que tuvo lugar en la capital armenia en septiembre. Este acercamiento podría ayudar a romper el aislamiento que Azerbaiyán ha impuesto a Armenia, y muestra de ello es que Turquía propuso celebrar un encuentro tripartito para solucionar el conflicto.

Por el contrario, uno de los episodios más destacables del trimestre han sido los enfrentamientos de **Georgia con Rusia**, como consecuencia del aumento de la tensión en las regiones de **Abjasia y Osetia**



del Sur y poco después de que el grupo de amigos de Georgia del secretario general de la ONU se reuniera en Berlín el 30 de junio para abordar la situación de tensión en la zona de Abjasia y discutir propuestas de distensión. Según la televisión estatal georgiana, **Alemania habría propuesto un plan de tres fases** que implicaría, en primer lugar, la revocación de la decisión rusa de establecer lazos formales con Abjasia y Osetia del Sur; en segundo lugar, medidas de rehabilitación económica, incluyendo una zona de libre economía en Gali y Ochamchire; y, eventualmente, la resolución política del conflicto. El plan, sin embargo, llegó demasiado tarde, y muestra de ello fue que Osetia del Sur había rechazado participar en un encuentro en Bruselas propuesto para julio por la UE para abordar la resolución del conflicto. A finales de julio, las autoridades abjasias rechazaron por su parte el inicio de conversaciones directas entre Abjasia y Georgia –como trataban de promover EEUU y Alemania–, aunque no descartaron su participación en un encuentro en Berlín entre el Grupo de Amigos de Georgia de la ONU (presidido actualmente por Alemania) y las dos partes en conflicto. En la segunda quincena de agosto, y después de producirse serios enfrentamientos en Osetia del Sur, tras unos ataques de las Fuerzas Armadas de Georgia a varios municipios de Osetia del Sur, con un balance de más de 300 muertos, y una dura respuesta militar rusa que trascendió el territorio de Osetia del Sur, **Rusia reconoció formalmente la independencia de Osetia del Sur y Abjasia**, y en relación a su presencia militar, mantuvo puestos militares en Georgia fuera de las regiones de Osetia del Sur y de Abjasia, incluyendo las localidades de Senaki (oeste) y Poti (ciudad portuaria), así como zonas al norte de la ciudad de Gori. De esta forma, Rusia tildó de “zonas de seguridad” o “zonas bajo responsabilidad de las fuerzas rusas de mantenimiento de paz” lo que para Georgia era una ocupación militar y un incumplimiento inadmisibles de la legalidad internacional y del acuerdo concreto de alto el fuego firmado a mediados de agosto.

Cuadro 3.1. Acuerdo de alto al fuego del 12 de agosto entre Rusia y Georgia

- 1 – No recurrir al uso de la fuerza (renuncia al uso de la fuerza).
- 2 – Cese de todas las actividades militares por completo.
- 3 – Libre acceso a la ayuda humanitaria.
- 4 – Regreso de las Fuerzas Armadas de Georgia a sus lugares de emplazamiento habitual.
- 5 – Las tropas rusas se retirarán a la línea que existía antes del conflicto.
- 6 – Inicio de un debate internacional sobre las modalidades de seguridad y estabilidad en Abjasia y Osetia del Sur.

A principios de septiembre, los presidentes ruso y francés acordaron en una reunión celebrada en Moscú complementar el acuerdo logrado en el mes de agosto, por el que las tropas rusas se retirarían de las zonas de Georgia fuera de Abjasia y Osetia del Sur en el plazo de un mes, tras el despliegue de mecanismos internacionales, no inferiores a 200 observadores de la UE, que debería hacerse efectivo el 1 de octubre. La retirada estaba condicionada también a la garantía del no uso de la fuerza contra Abjasia y Osetia del Sur mediante documentos de vinculación legal. El acuerdo también contemplaba que los observadores de la ONU y de la OSCE podrían llevar a cabo sus actividades habituales previas al conflicto. A su vez, se contemplaba que se iniciaran conversaciones internacionales el 15 de octubre en Ginebra, que abordarían al menos cuestiones relativas a la estabilidad y la seguridad en la región, el retorno de los refugiados sobre la base de principios y prácticas internacionales reconocidas en materia de reasentamiento en contextos de posconflicto, y otras cuestiones que fueran acordadas mutuamente entre las partes. Todas ellas valoraron de forma positiva el acuerdo. No obstante, el presidente ruso subrayó que el reconocimiento ruso a la independencia de Abjasia y Osetia del Sur era irrevocable, aspecto sobre el que Sarkozy mostró su desacuerdo. Por otra parte, el Ministerio de Defensa ruso afirmó que Rusia mantendría un total de 3.800 soldados en cada una de las dos regiones independentistas, señalando también que se habían establecido relaciones diplomáticas con las dos entidades, con la apertura de embajadas, y que ya estaban preparados y pendiente de firma acuerdos de amistad, cooperación y asistencia mutua entre Rusia y las dos regiones, que contemplan también asistencia militar. Los ministros de Exteriores de la UE dieron el respaldo a la **creación de la Misión de la UE de Supervisión en Georgia (EUMM**, por sus siglas en inglés) contemplada en el acuerdo del 8 de septiembre entre los presidentes ruso y francés para avanzar en la implementación



de los acuerdos del 12 de agosto. La EUMM, dirigida por Hansjorg Haber, tendrá base en Tbilisi y contará con 200 observadores no armados que se desplegarán en las zonas adyacentes a las regiones de Osetia del Sur y Abjasia que han sido controladas por las tropas rusas tras la guerra de agosto.

Cuadro 3.2. Misión de vigilancia de la Unión Europea en Georgia (EUMM)

El Consejo decidió, el 15 de septiembre, iniciar una misión civil de observación autónoma en Georgia, que se desplegará por un año a partir del 1 de octubre, con unos efectivos de observadores.

Principales objetivos: contribuir a la estabilización de Georgia y la región. A corto plazo, contribuir a la estabilización de la situación. Tareas principales:

- Estabilización: vigilar y analizar la situación en cuanto al proceso de estabilización, incluida la retirada de tropas y la violación de los derechos humanos y del derecho humanitario.
- Normalización: vigilar y analizar la situación de gobernabilidad, Estado de Derecho, orden público, así como la seguridad en el transporte, las infraestructuras energéticas y el retorno de las personas refugiadas y desplazadas.
- Restablecimiento de la confianza: contribuir a la reducción de las tensiones mediante un trabajo de enlaces y de facilitación de contactos entre las partes, así como otras medidas de confianza.

Las conversaciones entre las comunidades turco y grecochipriotas que habitan en la isla de Chipre, lograron **notables avances**. A finales de junio, los líderes de las comunidades greco-chipriota y turco-chipriota, Dimitris Christofias y Mehmet Ali Talat, respectivamente, se mostraron de **acuerdo en principio con la soberanía única, la ciudadanía común y personalidad internacional para la futura federación** que resolvería la prolongada división de la isla y que estaría compuesta por dos Estados constituyentes, el greco-chipriota y el turco-chipriota. También afirmaron que independientemente de la resolución final, querían seguir abriendo más puntos de paso entre las dos comunidades, con especial atención a Limnitis, y el líder de la comunidad greco-chipriota aseguró la disposición de su Gobierno a la desmilitarización del casco antiguo amurallado de Nicosia. A principios de julio, el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, se reunió por separado con los líderes de ambas comunidades para apoyar el *momentum* del proceso de negociación, y anunció su intención de nombrar como **nuevo asesor especial sobre la isla al ex primer ministro australiano Alexander Downer**. Tras una nueva reunión de los dos líderes, se acordó que **la solución por la que se opte en el proceso de negociaciones será después sometida a referéndum de forma separada y simultánea ante ambas comunidades**. Como acto simbólico, el presidente greco-chipriota y su esposa estarían planeando visitar a sus homólogos turco-chipriotas para felicitarles por la boda de su hija. A principios de septiembre, los líderes de ambas comunidades de la isla mantuvieron la primera reunión del inicio de las negociaciones sustantivas para la reunificación de la isla. El encuentro contó con la presencia del representante especial de la ONU Taye-Brook, en cuya residencia se celebró la reunión, y del enviado especial del secretario general de la ONU, Alexander Downer. La agenda de la reunión se centró en cuestiones de procedimiento y **está previsto que ambos líderes se reúnan una vez por semana durante el proceso de negociaciones**, contacto reforzado también por la línea telefónica establecida por ambos. A mediados de septiembre los líderes de las dos comunidades se reunieron de nuevo, en un clima de cordialidad, para avanzar hacia la reunificación de la isla, aunque no lograron zanjar dos cuestiones importantes de la agenda: la gobernancia y el reparto del poder político.

En **Kosovo**, a principios de agosto las autoridades kosovares emitieron los primeros pasaportes, pasados cinco meses de su declaración de independencia. Los primeros pasaportes, cuyo texto figura en inglés, serbio y albanés, fueron presentados en la capital por el primer ministro, Hashim Thaci. A finales de agosto, la UNMIK y la misión de la UE EULEX firmaron un acuerdo para iniciar el **traspaso de bienes de la misión de la ONU a la europea**, en el marco del proceso de reconfiguración de la presencia internacional en el territorio. Los planes de EULEX contemplan que la nueva misión esté íntegramente desplegada y preparada para trabajar a finales de otoño. En septiembre, la Asamblea General de la ONU apoyó la moción de Serbia para incluir en su 63º periodo de sesiones el debate sobre la petición de apoyo de Serbia para **pedir a la Corte Penal Internacional su opinión**



sobre la declaración de independencia de Kosovo. Finalmente, el diplomático austríaco Werner Altmayer fue nombrado nuevo jefe de la misión de la OSCE en Kosovo.

Durante el trimestre no se consiguió abrir diálogo alguno entre el Gobierno de Turquía y el grupo armado kurdo PKK, a pesar de que a finales de junio el jefe militar del PKK, Murat Karayilan, instó al Gobierno turco a iniciar conversaciones con el grupo armado y a frenar lo que consideraba una política agresiva y de alineamiento con Irán y Siria contra los kurdos. A nivel de la sociedad civil, la Plataforma Abant, un foro de discusión que aborda diversos temas significativos para Turquía, organizó un debate nacional sobre la cuestión kurda, que reunió a académicos, líderes comunitarios, intelectuales, políticos y empresarios kurdos y turcos con el fin de crear un espacio de diálogo sincero en el que generar propuestas que den respuesta a la situación actual. Entre las conclusiones del encuentro figura la necesidad de crear mecanismos y canales de comunicación que pongan fin a la falta de diálogo sobre la materia. En septiembre, el partido pro-kurdo DTP presentó su defensa ante el Tribunal Constitucional, en el marco del proceso abierto contra esta formación por supuesta colusión con el PKK.

Oriente Medio

En relación a los intentos de reducir la violencia en Iraq, a principios de julio el entonces primer ministro, Nouri al-Maliki, declaró que su Gobierno negociaba con EEUU un nuevo acuerdo de seguridad que podría fijar un calendario de retirada de las tropas estadounidenses. Se trató del primer anuncio oficial en este sentido, aunque desde la Administración estadounidense se negara cualquier negociación sobre un calendario de salida. A principios de agosto, el veto del presidente iraquí, Jalal Talabani, impidió la aprobación del proyecto de ley sobre los escrutinios provinciales previstos para el 1 de octubre, que había sido aprobado el 22 de julio por el Parlamento iraquí. Los diputados kurdos boicotearon la votación, después de varios días de manifestaciones, tanto por parte de kurdos en Irbil contra la ley como de árabes en Bagdad contra lo que calificaron de pretensiones kurdas. Ante tal situación, la ONU formuló, y posteriormente aprobó una propuesta para posponer durante un año la votación en la controvertida región de Kirkuk para así permitir que se llevaran a cabo las elecciones provinciales el 1 de octubre en el resto del país, tal y como estaba previsto. Según la ONU, este periodo podría permitir discutir cómo arreglar la cuestión de la provincia de Kirkuk. Según fuentes parlamentarias, la propuesta de la ONU fue aceptada por el bloque kurdo, los shiitas del Consejo Supremo Islámico de Iraq (CSII) y por Dawa, además de los sunnitas del Partido Islámico y del Frente de la Concordia. Un portavoz del clérigo shií Moqtada al-Sadr declaró que la milicia de al-Mahdi ya no llevará más armas, aunque afirmó que futuras decisiones dependerán del estatus a largo plazo de las tropas estadounidenses en Iraq. A finales de agosto, Moqtada al-Sadr, anunció la suspensión definitiva de las operaciones de su milicia, aunque crearía unas unidades de élite que podrían continuar combatiendo, y en septiembre, los principales partidos shiíes y kurdos del Gobierno llegaron a un acuerdo respecto a la reciente disputa en la ciudad de Khanaqin, en la provincia de Diyala, poblada por árabes y kurdos. El acuerdo establece que tanto el Ejército iraquí como los peshmergas se retirarán y la policía de Khanaqin pasará a ocuparse del control de seguridad y de obligar al cumplimiento de la ley.

En cuanto al conflicto entre Israel y Palestina, a principios de julio, y en el marco de la cumbre para la constitución de la Unión para el Mediterráneo (UPM) celebrada en París, el primer ministro israelí, Ehud Olmert, se reunió con el presidente palestino, Mahmoud Abbas, y afirmó que los palestinos y los israelíes nunca habían estado tan cerca de la paz. En agosto, el Gobierno israelí desveló un plan que ofrecía ceder a los palestinos el 93% de Cisjordania, incluyendo un corredor entre Cisjordania y Gaza que permanecería bajo soberanía israelí pero con libre paso para los palestinos y sin controles de Israel. Según fue revelado por el diario Haaretz, el plan negaba el derecho de retorno de los refugiados palestinos, aunque preveía excepciones al amparo de la reunificación familiar. El plan no mencionaba Jerusalén. Tras el anuncio de la oferta el 10 de agosto, el portavoz del presidente palestino, Mahmoud Abbas, declaró que la oferta no era seria y que la rechazaban por no incluir un



Estado palestino con continuidad territorial y con capitalidad en Jerusalén. El Gobierno de Israel, por su parte, anunció la liberación de 150 presos palestinos como un gesto de buena voluntad hacia el presidente palestino. En septiembre, la ministra de Exteriores de Israel, Tzipi Livni, fue elegida al frente de la formación política Kadima, tras la dimisión del primer ministro, Ehud Olmert.

Respecto al proceso de acercamiento entre **Israel y Siria**, a principios de septiembre el presidente sirio, Bachar al-Assad, anunció la cancelación de la quinta ronda de conversaciones prevista en el marco del proceso de paz abierto entre ambos países debido a la renuncia del jefe de la delegación israelí. En un comunicado posterior, el presidente turco, Recep Tayyip Erdogan, indicó que la quinta ronda de conversaciones prevista había sido pospuesta hasta el 18-19 de septiembre. En el último comunicado, al-Assad aseguró que **Francia y EEUU se habían unido a la mesa de negociaciones entre los dos países**. Por otra parte, el presidente sirio también informó que estaba esperando una respuesta de Israel a un documento de seis puntos entregado a través de la mediación turca, que contiene una lista de propuestas para preparar el terreno para las conversaciones directas entre ambos países.

En cuanto a la situación en el **Líbano**, y tras el acuerdo alcanzado en Qatar entre el Gobierno y la oposición, el líder de Hezbollah, Hassan Nasrallah, declaró en junio que se mostraba dispuesto a una **apertura política total si ello pudiera contribuir a la reunificación del país**. Además, y a la vista de un inminente acuerdo de intercambio entre Hezbollah e Israel, el Gobierno israelí declaró que todas las cuestiones en disputa, incluida la de las Granjas de Shebaa, podían ser incluidas en las negociaciones, por lo que no existía ninguna razón por la que Israel no debería negociar con el Líbano. A principios de julio, la mayoría parlamentaria y la oposición acordaron la formación de un Gobierno de unidad nacional después de seis semanas de conversaciones. Siria y Líbano acordaron también, y por primera vez, abrir embajadas en ambas capitales. A finales de agosto, en el marco de la visita del presidente libanés, Michel Suleiman, a Siria, ambos países decidieron normalizar sus relaciones diplomáticas y abordar la cuestión del trazado de sus fronteras. Sin embargo, Siria declaró que la cuestión de las fronteras no abarcaría una de las áreas que ha ocasionado más contenciosos, las Granjas de Shebaa, hasta que Israel se retire. Entre otras cuestiones acordadas, también se encontraban la lucha contra la corrupción, la cooperación económica, y el compromiso con la iniciativa árabe en el conflicto arabe-israelí. A principios de septiembre, el líder de Hezbollah, Hassan Nasrallah, declaró que su organización no abandonaría las armas aunque las disputadas Granjas de Shebaa, zona que Israel aún mantiene ocupada, fueran liberadas. **Según Nasrallah, la resistencia es un proyecto de defensa para el Líbano, y acusó a Israel de amenazar el país**, después de que miembros del Gobierno israelí alertaran a finales de agosto de que las infraestructuras civiles en el Líbano podrían convertirse en un objetivo legítimo en caso de que Hezbollah atacara Israel. Nasrallah también elogió los esfuerzos del líder político libanés Hariri para intentar detener la violencia, después de que éste se reuniera con varios líderes locales para tratar de calmar la situación, y afirmó que Hezbollah estaba dispuesta a pasar página y cerrar todas las heridas, pues la unidad nacional fortalecería la resistencia de la organización contra Israel. A mediados de septiembre, los líderes de las diferentes formaciones políticas libanesas retomaron el diálogo sobre el futuro del país en un encuentro presidido por el presidente, Michel Suleiman, y el secretario general de la Liga Árabe, Amr Moussa. El “diálogo nacional” iniciado el 16 de setiembre debía focalizarse en debatir una “estrategia nacional de defensa” que abordará el papel armado de Hezbollah. También es de señalar que **líderes sunnitas y alawitas en Trípoli y la provincia del Norte alcanzaron un acuerdo de reconciliación el 8 de septiembre** para intentar poner fin a la tensión que derivó en enfrentamientos sectarios en la zona y que causaron la muerte de al menos 22 personas. El encuentro tuvo lugar en la casa del muftí de Trípoli, Sheikh Malek al-Shaar, y se produjo bajo los auspicios del primer ministro, Fouad Siniora. El acuerdo alcanzado, conocido como el “**Documento de Trípoli**”, consta de seis puntos, entre los que se aborda la cuestión de los desplazados internos debido a la violencia. El acuerdo hace un llamamiento para que se permita a los desplazados volver a sus casas, se ofrezca una compensación a aquellos residentes cuyas casas fueron dañadas, y se proporcione acogida temporal a aquellos que lo requieran.



Rehabilitación posbélica y acompañamiento internacional

- ❑ El líder de la antigua guerrilla maoísta CPN, Pushpa Kamal Dahal, alias Prachanda, fue nombrado primer ministro de Nepal, tras varios meses de deliberaciones que provocaron la paralización del país en muchos aspectos económicos y sociales.
- ❑ El Parlamento iraquí aprobó la Ley Electoral para los Consejos Provinciales al superar el veto presidencial tras acordar que las elecciones en la provincia de Kirkuk se celebrarían en una fecha posterior a la del resto del país.
- ❑ Las fuerzas de seguridad del estado de Afganistán carecen de la formación necesaria para asumir su labor, según el último informe de la Oficina de Responsabilidad Gubernamental de Estados Unidos.
- ❑ El secretario general de la ONU publicó el segundo informe anual del Fondo para la Consolidación de la Paz donde se valoran las actividades realizadas por el Fondo entre junio de 2007 y julio de 2008.

En este capítulo se analiza la evolución trimestral de los **procesos de rehabilitación posbélica** que están transcurriendo en 11 países y territorios cuya fecha de inicio es a partir del año 2000.¹ Este análisis se estructura en función de cuatro ámbitos de intervención: gobierno y participación, seguridad, reforma del sistema de justicia, y bienestar social y económico.² Además, también se recogen los acontecimientos más destacados que ocurrieron en algunos de los países donde el proceso de rehabilitación se inició en una fecha anterior al año 2000 y en los que aún quedan algunos aspectos políticos e institucionales pendientes de resolver.³ Y, por último, se señalan las iniciativas de acompañamiento internacional más relevantes de este trimestre, tanto desde el punto de vista del marco que regula la intervención, como desde su implicación financiera.

4.1. Evolución de la rehabilitación posbélica por ámbitos de intervención

Tabla 4.1. Países y territorios en fase de rehabilitación posbélica a partir de 2000

País	Fecha y acuerdos que inician el proceso de rehabilitación	Misiones internacionales en el país
Afganistán	Acuerdos de Bonn (2001)	UNAMA (DAP/OMP)
Burundi	Acuerdo de Paz y Reconciliación de Arusha (2000), de alto el fuego global con CNDD-FDD (2003), de alto el fuego definitivo (con Palipehutu-FNL) (2006)	BINUB (DAP/OMP)
Côte d'Ivoire	Acuerdo de Linas-Marcoussis (2003) y Ouagadougou (2007)	ONUCI (OMP)
Haití	Resolución 1542 del Consejo de Seguridad de la ONU (2004)	MINUSTAH (OMP)
Indonesia (Aceh)	Memorando de entendimiento (2005)	BRA (OGN)*
Iraq	Resolución 1483 del Consejo de Seguridad de la ONU (2003)	UNAMI (DAP)
Liberia	Acuerdos de Accra (2003)	UNMIL (OMP)
Nepal	Acuerdo exhaustivo de paz (2006)	UNMIN (DAP)
RD Congo	Acuerdos de Lusaka (1999) y Sun City (2003)	MONUC (OMP)
Sierra Leona	Acuerdo de Lomé (1999), de Abuja I y de Abuja II	UNIOSIL (DAP/OMP)

¹ Se entiende por rehabilitación posbélica la acción coordinada de diversos actores primarios, secundarios y terciarios, con o sin mandato o liderazgo internacional, encaminada a abordar: la seguridad de la población; el fomento del buen gobierno y la participación; el bienestar social y económico; y la promoción de la justicia y la reconciliación.

² Esta clasificación por ámbitos sigue en parte la realizada por el Center for Strategic and International Studies y la Association of United States Army, en: *Post-Conflict Reconstruction*, mayo de 2002.

³ Los casos cuyo proceso de rehabilitación posbélica se inició antes del año 2000 y que se analizan en este capítulo son: Bosnia y Herzegovina, Guinea-Bissau, Kosovo y Timor-Leste.



	(2001)	
Sudán (Sur)	Acuerdo de paz –CPA– (2005)	UNAMIS (OMP)
DAP: Departamento de Asuntos Políticos. OMP: Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz. OGN: Organización Gubernamental Nacional. En este caso, la coordinación de las actividades de Naciones Unidas ha quedado en manos del representante del PNUD. Las misiones que aparecen como DAP/OMP, aunque son misiones políticas y de construcción de paz, están dirigidas y apoyadas por el departamento de operaciones de mantenimiento de la paz. *BRA: National Reconstruction Agency, no es una misión internacional, sino una agencia gubernamental nacional que rinde cuentas al Gobernador de Aceh y el Gobierno de Indonesia. El BRA tomó el relevo a la AMM, misión de monitoreo de Aceh que finalizó el 31 de diciembre de 2006.		

Para analizar la evolución trimestral de las actividades puestas en marcha en los países en fase de rehabilitación posbélica desde el año 2000, se ha establecido una división a partir de cuatro ámbitos de trabajo de la rehabilitación, que engloban de manera genérica todas las actividades propias de esta fase.

a) Gobierno y participación

Este ámbito engloba, entre otros aspectos, los procesos de creación o reforma de instituciones administrativas y políticas y el fomento de procesos participativos. En concreto, se aborda el establecimiento de una estructura constitucional representativa, el fortalecimiento de la gestión del sector público y la administración, y la garantía de la participación libre y activa de los ciudadanos en la formación de gobierno.

En **Sierra Leona** se celebraron sin problemas las elecciones a Consejos Locales, pese a las tensiones entre los simpatizantes del Partido del Congreso (APC) y el Partido del Pueblo de Sierra Leona (SLPP). Mientras, el deterioro progresivo de la situación de desempleo, especialmente entre la población joven, y las condiciones socioeconómicas, sobre todo debido al incremento del precio de los alimentos y el combustible, continuaron amenazando la estabilidad del país.

En cuanto a los preparativos para el proceso electoral en **Côte d'Ivoire**, cuya primera ronda está prevista para el 30 de noviembre, la compañía francesa SAGEM, encargada de los aspectos técnicos, aún no ha contratado a los 6.000 trabajadores que declaró necesitar para la organización de los comicios y tampoco ha recibido el material necesario para elaborar las listas electorales. Estas listas deberían publicarse con tres meses de antelación para que los votantes puedan realizar los cambios necesarios en caso de errores. Por su parte, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó por unanimidad la resolución 1826 que amplía por seis meses más el mandato de la ONUCI en Côte d'Ivoire, con el objetivo de apoyar la celebración de las elecciones.⁴

El Parlamento de Sudán aprobó la legislación electoral según los términos recogidos en el acuerdo de paz que puso fin a la guerra en el **Sudán Meridional**. Salva Kiir, presidente del SPLM, decidió finalmente concurrir como candidato presidencial a las elecciones previstas para 2009. La nueva legislación electoral establece un Parlamento de 448 miembros e introduce por primera vez un sistema de representación proporcional para el 40% de los escaños, mientras el 60% restante se hará de manera geográfica. También se estableció una cuota del 25% para mujeres candidatas, quienes concurrirán a las elecciones en una lista aparte, hecho que motivó la protesta de los partidos de oposición, quienes habrían preferido que fueran incluidas en las listas de los partidos. Representantes parlamentarios del SPLM advirtieron también de la necesidad de revisar la legislación sobre los medios de comunicación, la seguridad nacional y los actos criminales para garantizar la celebración de unas elecciones libres. No obstante, la celebración de estos comicios se siguió cuestionando al coincidir la fecha prevista con la época de lluvias, según declaró el ministro de la Presidencia, Luka Biong, y por los retrasos en el nombramiento de los miembros de la Comisión Electoral Nacional, además de otros problemas logísticos con el censo nacional.

⁴ Resolución S/RES/1826 de 29 de julio de 2008 en <[<http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/RES/1826\(2008\)>](http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/RES/1826(2008))>.



En **Aceh** (Indonesia) la aprobación sin debate por parte de las autoridades del Consejo Legislativo Provincial de la ordenanza sobre partidos políticos locales impidió que la mayoría de los ciudadanos pudieran participar en la discusión y que muchos grupos políticos se quedaran fuera del proceso de verificación como partidos políticos con capacidad para participar en el proceso electoral el próximo año. Este hecho podría provocar enfrentamientos durante las próximas elecciones generales de 2009, según denunció la alianza de ONG Aceh Post-Conflict Working Group. Otro fallo de la ley, que señaló esta alianza, es que no estipula una cuota para mujeres en los partidos políticos locales, ni en su lista de candidatos legislativos. Asimismo, el hecho de que los ex combatientes sigan sin haberse reintegrado en la sociedad y perciban un trato desigual en la distribución de los beneficios de la reintegración, puede ser un foco de problemas en un futuro cercano. Por último, el Gobierno de la provincia de Aceh anunció que asumirá el trabajo del organismo estatal que lidera el proceso de rehabilitación, el Rehabilitation Reconstruction Board (BRR) de manos de Jakarta, aunque el Ejecutivo indonesio continuará proporcionando funcionarios para participar en las tareas de reconstrucción de este organismo.

En **Iraq**, el Parlamento aprobó la Ley Electoral para los Consejos Provinciales a finales de septiembre, tras sufrir inicialmente el veto del Consejo Presidencial, quien devolvió la ley al Parlamento para su revisión al no estar de acuerdo con la cláusula que establecía un reparto de poder de la ciudad de Kirkuk entre turcomanos, kurdos y árabes. Este último añadido a la ley contravenía los intereses de los kurdos, quienes ya controlan el Consejo Provincial de Kirkuk tras las elecciones de enero de 2005. El Parlamento logró superar el veto presidencial tras acordar que las elecciones en la provincia de Kirkuk se celebrarían en una fecha posterior a la del resto del país. Mientras tanto, el principal bloque sunní se reincorporó al gobierno a mediados de julio después de haberse retirado hace un año tras denunciar operaciones sectarias de los cuerpos de seguridad. Por último, el Consejo de Seguridad amplió por un año más el mandato de la misión de Naciones Unidas.⁵ No obstante, el Consejo de Seguridad señaló la posibilidad de revisar este mandato antes de la fecha señalada si el Gobierno de Iraq así lo solicita.

En **Nepal**, Ram Baran Yadav, del Partido del Congreso de Nepal, resultó elegido Presidente por la Asamblea Constituyente, poniendo fin a varios meses de negociaciones. El líder maoísta Pushpa Kamal Dahal, alias Prachanda, fue nombrado primer ministro, tras varias semanas de deliberaciones para la formación de gobierno. La tardanza en la designación del Gobierno provocó el retraso de algunas tareas de gobierno pendientes, como por ejemplo la aprobación y publicación de los presupuestos generales del Estado para este año, en un momento de crisis económica acuciante.

En cuanto a **Haití**, después de un período de crisis institucional por la falta de primer ministro y el rechazo de los candidatos propuestos, Michèle Pierre-Louis fue finalmente ratificada en el cargo por el Senado y la Cámara de Diputados. Por otro lado, El secretario general del Consejo Electoral Provisional, Lionel Raphaël, declaró su intención de convocar las elecciones para la renovación parcial del Senado antes de finales de año. Actualmente, el Senado funciona con menos miembros de lo que estipula la legislación. La organización de los comicios tiene un coste de 16,6 millones de dólares y hasta el momento la comunidad internacional ha aportado 11 millones.

Los donantes anunciaron el compromiso de aportar 21 mil millones de dólares para nuevos proyectos de ayuda en **Afganistán** tras la celebración de la conferencia de donantes el pasado mes de junio en París. Si bien el incremento de la aportación económica internacional es una buena noticia, resta saber si finalmente estos fondos serán administrados por el Gobierno de Kabul o continuarán siendo tramitados a través de las organizaciones internacionales. Sendos informes de Integrity Watch Afghanistan y El Órgano de Coordinación Institucional para el Socorro de Afganistán (ACBAR) han señalado nuevamente el perjuicio que el sistema de gestión de fondos a

⁵ Resolución S/RES/1830 de 7 de agosto de 2008 en <[http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/RES/1830\(2008\)](http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/RES/1830(2008))>.



través de las organizaciones internacionales está entrañando no sólo para la credibilidad del Ejecutivo, sino también por el dinero que se pierde a través de subcontrataciones.⁶ Estos informes también denunciaron que el 40% de los fondos asignados por la comunidad internacional retorna a los países donantes a través de cuotas de los contratistas y salarios para expatriados. En total, descontando salarios, asignaciones destinadas a seguridad y pagos de asistencias técnicas, en el informe elaborado por ACBAR se estima que el dinero que se invierte directamente en Afganistán es menor del 20% destinado inicialmente.⁷ El otro informe señalaba cómo el 64% de las personas entrevistadas⁸ para valorar la ayuda opinaban que ésta estaba malograda por algún tipo de corrupción y la mayoría solicitaba que fuera canalizada a través del Ejecutivo afgano con las medidas adecuadas de rendición de cuentas.⁹ La conferencia de París buscaba supuestamente dar respuesta a estos problemas, por lo que el objetivo señalado era que la mayor parte de la ayuda fuera canalizada a través de la Estrategia Nacional de Desarrollo de Afganistán, que reitera la participación y el liderazgo afganos. Es interesante constatar cómo el Gobierno afgano cuenta con 77 objetivos cuantificables en el Afganistán Compact, mientras que no existe ninguno para los donantes, según señala uno de los informes.¹⁰

Por último, en **RD Congo** la impunidad y corrupción vigentes tanto en el sector judicial, como en el Ejército y el Gobierno siguió siendo el principal impedimento del Ejecutivo para poner en marcha las medidas acordadas en los acuerdos de paz. En cuanto a las elecciones locales, según el Director de la división electoral de la MONUC, Carlos Valenzuela, las elecciones locales se podrán celebrar durante a mediados de 2009, a pesar de los retos aún pendientes en términos de recursos y falta de infraestructuras, ya que existe un consenso general acerca de la importancia de estos comicios locales para completar el proceso electoral y legitimar a las autoridades locales y el proceso de descentralización.

b) Seguridad

En el inicio de un proceso de rehabilitación posbélica el restablecimiento de la seguridad es uno de los aspectos clave, dado que la posibilidad de un retorno a la violencia permanece mucho tiempo después de haberse firmado la paz. Un proceso de reforma del sector de la seguridad (RSS) abarca una amplia variedad de tareas y responsabilidades, como recoge la definición utilizada por la OCDE.¹¹ La complejidad que entraña esta reforma conlleva que las actividades iniciales se concentren principalmente en procesos de depuración y formación de efectivos, rehabilitación y construcción de infraestructuras y provisión de equipamiento. Desde el ámbito de la seguridad se analizan algunos de los procesos de reforma de este sector actualmente abiertos en siete de los 11 países y territorios analizados y algunas iniciativas clave que se hayan podido dar en los tres países en donde está pendiente de iniciarse.¹² En tres de los siete países con procesos actualmente en marcha también existe un conflicto armado abierto, como son los casos de Afganistán, Iraq y RD Congo, un hecho que condiciona y dificulta la reforma.

⁶ Waldman, M., *Falling Short*, ACBAR Advocacy Series, marzo de 2008, en [http://www.acbar.org/ACBAR%20Publications/ACBAR%20Aid%20Effectiveness%20\(25%20Mar%202008\).pdf](http://www.acbar.org/ACBAR%20Publications/ACBAR%20Aid%20Effectiveness%20(25%20Mar%202008).pdf) y Torabi, Y., *Afghanistan: Bringing Accountability Back In. From Subjects of Aid to Citizens of the State*. Integrity Watch Afghanistan. Junio de 2008, en <http://www.iwaweb.org/BringingAccountabilitybackin.pdf>.

⁷ Waldman, M. (2008). Op. Cit.

⁸ Las entrevistas se llevaron a cabo utilizando criterios equitativos de edad, género, distribución provincial, origen étnico y nivel educativo y de ingresos y la división rural-urbana. No obstante los propios entrevistadores reconocen un sesgo en el nivel educativo, al haberse realizado las entrevistas por teléfono.

⁹ Torabi, Y. (2008). Op. Cit.

¹⁰ Ibid.

¹¹ Según la definición de la OCDE (2005), la RSS no se reduce sólo a la defensa, sino que abarca la policía y la gendarmería, los servicios de inteligencia y cuerpos similares, las instituciones judiciales y penitenciarias y las autoridades civiles electas, responsables del control y de la supervisión general, tales como el Parlamento, el Ejecutivo y el Ministerio de Defensa. Un componente clave de la RSS son los programas de desarme, desmovilización y reintegración de antiguos combatientes (DDR), desminado y recolección de armamento, que se analizan de manera específica en el capítulo 6 (Desarme).

¹² Los siete países en los que se ha iniciado un proceso de RSS son Afganistán, Burundi, Haití, Iraq, Liberia, RD Congo y Sierra Leona. En los que está previsto iniciarse son: Côte d'Ivoire, sur de Sudán y Nepal. En Indonesia se han realizado algunas reformas internas iniciales que aún no han trascendido en esta región.



La ausencia temporal de gobierno en **Nepal**, tras las elecciones a la Asamblea Constituyente, redundó en una situación de desgobierno de las fuerzas de seguridad del Estado, principalmente la policía militar y la civil. Por un lado los nuevos efectivos policiales de ambas fuerzas llevaron a cabo sendas rebeliones en sus cuarteles para protestar por el maltrato recibido de sus superiores, así como por las malas condiciones de vida y, por el otro, siguió sin haber control policial en algunas partes del Terai, donde incluso se denunció la participación activa de la policía en algunas acciones criminales. El recién elegido primer ministro, Pushpa Kamal Dahal, designó a Ram Bahadur Thapa, antiguo líder de la guerrilla, como ministro de Defensa y jefe de las FFAA. En cuanto a la integración del PLA y el Ejército de Nepal las declaraciones fueron contradictorias. Por un lado, el presidente, Ram Baran Yadav, anunció que la integración se llevaría a cabo en seis meses, mientras por el otro, el vicepresidente del Partido del Congreso de Nepal, Ram Chandra Poudel, declaró que el PLA, al ser una fuerza leal a un partido político, no podía ser integrado en el Ejército de Nepal.

Pese a la positivas declaraciones de la comunidad internacional acerca del desarrollo de las fuerzas de seguridad del estado en **Afganistán** éstas aún no han alcanzado el grado de formación necesario para asumir su labor, según se desprende del último informe elaborado por la Oficina de Responsabilidad Gubernamental de EEUU sobre el plan para desarrollar las fuerzas de seguridad en este país.¹³ A pesar de los 10.000 millones de dólares invertidos, tan sólo dos de las 105 unidades armadas del Ejército de afgano podrían asumir al completo sus responsabilidades, mientras ninguna de las 443 unidades de la policía afgana sería capaz de patrullar independientemente y sólo 12, cerca del 3%, podrían liderar una operación conjunta con las fuerzas de la coalición internacional.

Cuadro 4.1. La reforma del Ejército Nacional Afgano: ¿Éxito o fracaso?

A pesar de que el proceso de formación del Ejército Nacional Afgano (ANA) es presentado como un éxito por la comunidad internacional, algunos datos alumbran ciertas sombras sobre el proceso de formación de un ejército que en un futuro cercano tendrá que asumir las tareas que hasta el momento recaen en las fuerzas internacionales siguiendo la que se ha dado en llamar estrategia de "afganización". Este término, que está siendo utilizado de manera ambigua por la ISAF, en ocasiones hace referencia a la reducción gradual de los contingentes extranjeros, la opción preferida por los países europeos que aportan tropas, y en otras al traspaso del liderazgo de los contingentes internacionales a las afganas en los enfrentamientos con los talibanes, la opción estadounidense.¹⁴

Ante la posibilidad de un incremento de las responsabilidades por parte del ANA es necesario señalar algunas de las que continúan siendo sus carencias, como por ejemplo el hecho de que al cabo de cinco años de formación, aún no exista un batallón que haya entrado en combate sin estar acompañado por un instructor internacional. A esto hay que sumarle que la mayoría de las operaciones se llevan a cabo contando con el apoyo aéreo de las fuerzas internacionales siguiendo el modelo de intervención militar de EEUU, sin tener en cuenta las bajas que estos ataques aéreos causan entre la población civil, en lugar de prepararlos con tácticas de contra insurgencia. Faltaría llevar a cabo una preparación más adecuada al tipo de enfrentamiento que con toda probabilidad las fuerzas armadas afganas tendrán que desarrollar en el futuro, una vez asuman la responsabilidad y carezcan de la cobertura y el apoyo logístico de las tropas internacionales, y que no conlleve una amenaza para la población.

¹³ United States Government Accountability Office, *Afghanistan Security. Further Congressional Action May Be Needed to Ensure Completion of a Detailed Plan to Develop and Sustain Capable Afghan National Security Forces*, junio de 2008, en <<http://www.gao.gov/new.items/d08661.pdf>>.

¹⁴ Giustozzi, A., *Afghanistan's National Army: The Ambiguous Prospects of Afghanization*. *Terrorism Monitor*. Vol. 6, Issue 9, mayo de 2008, en <<http://www.jamestown.org/terrorism/news/article.php?articleid=2374139>>.



Otro aspecto que es necesario tener en cuenta es la sostenibilidad en el largo plazo del Ejército afgano. Los altos índices de desertión que existían hasta el momento, cerca de un 30% principalmente en el sur, se han logrado reducir a un 7%, por la combinación de una serie de factores, como han sido la publicación de un decreto presidencial declarando la desertión como un crimen, el incremento del desempleo y del precio de los alimentos y la realización de una campaña informativa. Aunque estos elementos hayan contrarrestado los altos índices de abandono del Ejército existe otro factor que puede ser perjudicial en el largo plazo, como es la dispar composición étnica que se está configurando en el ANA, a pesar de que en un inicio se señaló la intención de lograr batallones étnicamente equilibrados. Así los tayikos son mayoritarios, ocupando principalmente los puestos de mando, mientras que los pashtunes son minoría en el Ejército, especialmente los pashtunes procedentes de las regiones afectadas por la violencia.¹⁵

Por último, destacar dos factores clave que han condicionado y condicionan el proceso de reforma del sector de la seguridad que se está llevando a cabo en Afganistán y que no se deben obviar a la hora de valorar el grado de formación del ejército afganos. Por un lado, el fracaso del modelo de reforma adoptado por la comunidad internacional en el que cada uno de los ámbitos quedó bajo el control y gestión de diferentes Gobiernos donantes con poca o nula coordinación entre ellos y sin implicación por parte de las autoridades afganas y la población local. Esta descoordinación y falta de implicación local ha dado lugar a unas reformas desiguales de las diferentes fuerzas de seguridad del Estado, dando lugar a un sistema de seguridad actualmente incapaz de dar respuesta a los problemas creados tras la intervención internacional. El otro factor influyente es el hecho de que pese a la implicación externa denominada de carácter posbélico, Afganistán continúa estando en conflicto armado abierto tras la intervención de las tropas internacionales y esta situación condiciona cualquier proceso de reforma que tiene que llevarse a cabo bajo condiciones extremas de violencia, sobre todo para la población civil.

Mientras tanto, en **RD Congo** se aceleró la planificación del despliegue de miembros de la Policía Nacional Congoleña en zonas anteriormente controladas por los grupos armados. Así, la MONUC incrementó su presencia policial en la región oriental de 94 a 125 agentes, de los que 12 se dedicarán a las tareas de adiestramiento de los 2.600 miembros de la Policía Nacional Congoleña previstos para esta región.¹⁶ Por otro lado, como parte del proceso de reforma del sector de las fuerzas armadas, se inició el adiestramiento de la primera brigada de reacción rápida del Ejército congoleño por parte de fuerzas militares sudafricanas. Bélgica y Sudáfrica se comprometieron a asistir al Gobierno de RD Congo en la formación de una fuerza de reacción rápida, como posible respuesta a la violencia que asola los Kivus.¹⁷ Mientras tanto, según el señaló Naciones Unidas continuaron sin solucionarse los problemas de fondo del ejército nacional congoleño, como la falta de disciplina y cohesión de los efectivos de las fuerzas armadas, los bajos salarios o los casos de corrupción entre los mandos.

En cuanto a la definición de las fronteras de Abyei el **Sudán Meridional** las partes acordaron una nueva administración para la zona y como resultado los efectivos de ambos ejércitos iniciaron su retirada dando paso a las Unidades Conjuntas Integradas de Ejército y Policía.¹⁸ Pese a este avance, los detalles acerca de las fronteras de esta disputada zona rica en petróleo no se resolverán hasta el próximo año, con el consiguiente riesgo para la continuidad del proceso de paz. Mientras tanto la Asamblea del sur de Sudán aprobó el libro blanco de la defensa en el que, como parte de la transformación del SPLA en unas fuerzas armadas convencionales, se contempla la creación de una fuerza aérea.

¹⁵ Ibid.

¹⁶ Informe S/2008/433 de 3 de julio de 2008 en <<http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/2008/433>>.

¹⁷ Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

¹⁸ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).



c) Reforma del sistema de Justicia

Las actividades que se ponen en marcha en el ámbito de la justicia tienen por objetivo la constitución de un sistema legal imparcial y responsable capaz de afrontar los abusos pasados y evitar los futuros. En concreto, instaurar un sistema de justicia transparente, un sistema legislativo y sistemas penales que respeten la legislación internacional en materia de derechos humanos.¹⁹ En este apartado se analizan los procesos de reforma del sector judicial y los sistemas penitenciarios y las iniciativas destinadas a fomentar el desarrollo de un Estado de Derecho.

Se puso en marcha en **Afganistán** el primer colegio de abogados, un hecho que podría contribuir a la mejora del trato de los 10.000 prisioneros que existen actualmente, quienes al menos podrán contar con un abogado defensor que contará con el respaldo de un colegio oficial. Hasta el momento los abogados defensores, que tenían que registrarse con el Ministerio de Justicia, raras veces contaban con el respeto de jueces, fiscales, policías y guardas de prisiones. La creación de este órgano supervisor independiente tiene por objetivo incrementar la confianza de la población en el trabajo de los abogados, que hasta el momento consideraban dependiente del Gobierno, al que la mayoría considera corrupto. El trabajo para la institucionalización de un sistema de justicia en Afganistán está siendo complejo dado que la mayoría de las disputas (80%) se dirimen de manera informal a través de jirgas (consejos de ancianos), que toman decisiones por medio de consenso. Mientras algunos defienden la posibilidad de la coexistencia de ambos sistemas es necesario señalar que las jirgas no ofrecen las garantías de derechos humanos necesarias cuando se trata de casos criminales que implican a mujeres o menores, según denuncian ampliamente organizaciones de derechos humanos.

Por otro lado, en **RD Congo** la MONUC apoyó a la secretaría del Alto Consejo de la Magistratura para hacer un inventario de los recursos humanos y materiales existentes en todo el país, con el objetivo de decidir las medidas necesarias para aumentar la capacidad e independencia del poder judicial. El Estado de Derecho continuó ausente, especialmente en las áreas más alejadas, y siguieron las prácticas de corrupción e impunidad vigentes en el sector de la justicia, pese al apoyo recibido de la comunidad internacional para fortalecer este sector.

d) Bienestar social y económico

En este ámbito las fases de acción humanitaria o de emergencia y la de rehabilitación conviven estrechamente.²⁰ Las primeras etapas para la rehabilitación de un sistema de bienestar social y económico tienen que ver con el retorno y reasentamiento de personas refugiadas y desplazadas, la seguridad alimentaria, la reconstrucción de viviendas e infraestructuras físicas, la asistencia médica, la asistencia social, la generación de empleo y las estrategias puestas en marcha para el desarrollo económico, la reforma de los derechos de la propiedad y el desarrollo de un sistema financiero y bancario eficaz.

El Gobierno de **Sierra Leona** asumió las políticas económicas dictadas por el Banco Mundial, y éste le apoyó a través de la concesión de un crédito por valor de 11 millones de dólares. Este dinero se destinará a apoyar el desarrollo de las infraestructuras del país, en concreto la rehabilitación de carreteras principales, puertos y el aeropuerto. Mientras tanto se descubrió un caso de malversación de fondos que implicaba a funcionarios del Gobierno. Según el ministro de Educación, Minkailu Bah, muchos de los 33.000 profesores asalariados actualmente registrados no existen y se sospecha que tampoco muchas de las escuelas que reciben subsidios del Estado. Este Ministerio puso en marcha una investigación para poner fin a estas malas prácticas.

¹⁹ El capítulo 7 (Derechos humanos) profundiza en los aspectos de justicia transicional, así como en todo lo directamente vinculado con el respeto a los derechos humanos y el derecho internacional humanitario.

²⁰ Los aspectos vinculados con la asistencia de emergencia y el restablecimiento de los servicios básicos a la población se recogen en el capítulo 5 (Acción humanitaria).



El incremento del precio de los combustibles provocó las protestas de la población en **Côte d'Ivoire**. En respuesta, el Gobierno decidió reducir en un 50% el salario de los ministros y los responsables de las empresas públicas, lo que producirá un ahorro de aproximadamente 484 millones de dólares que se invertirán en reducir en un 10% el incremento del precio del combustible, según declaró el Ejecutivo. Mientras tanto, el Banco Mundial anunció la cancelación de préstamos al Gobierno, que se calculan en 800 millones de dólares durante los próximos tres años, si éste no soluciona el problema de corrupción que persiste en la industria de cacao. Côte d'Ivoire liberalizó el sector del cacao en el año 2000 finalizando así un sistema de precios garantizados por el Estado que fue sustituido por la creación de una serie de agencias cuya finalidad era promover y regular la industria.

La reducción de la violencia experimentada en **Iraq** durante los últimos meses facilitó que la producción de petróleo alcanzase los niveles de antes de la guerra, lo que junto con el elevado precio del petróleo aumentó en 21.000 millones de dólares el presupuesto del Estado previsto para 2008. El Gobierno declaró que este dinero adicional se invertirá en el desarrollo económico de infraestructuras y actividades de los ministerios y las provincias. Entre los proyectos previstos está la construcción de viviendas para la población que carece una vivienda digna.

En **Liberia** se presentó el presupuesto anual previsto para 2009 en el que se observa un crecimiento del 38,8% con relación al período anterior. La educación y los programas de desarrollo para los condados y las comunidades son las dos actividades que concentran la mayor parte del presupuesto. Asimismo el Gobierno previó una cantidad extra para garantizar la seguridad alimentaria del país y responder a la crisis del combustible.

El Gobierno de **Sudán Meridional** solicitó el estatuto de observador en varios organismos internacionales, incluyendo las Naciones Unidas y varias organizaciones regionales, con el objetivo de incrementar sus vínculos comerciales.²¹ De conseguirlo el Gobierno podría asistir a reuniones y supervisar lo que está ocurriendo en estos organismos, así como el acceso a algunos privilegios, pero no la participación en los procesos de toma de decisiones.

El Gobierno de **Burundi** anunció un incremento del 14% de su plan presupuestario para contrarrestar la subida de los alimentos y del combustible. El Ejecutivo burundés depende de las contribuciones internacionales, dado que el 54% del presupuesto lo aportan los donantes. No obstante, el Gobierno inició la evaluación de las posibilidades de diversificar su economía, preferentemente agrícola, e iniciar la explotación de minerales, como el níquel y el cobalto entre otros, y de los recursos petrolíferos que aparentemente existen en los alrededores del lago Tanganika. Por otro lado, la cuestión de la propiedad de la tierra continuó siendo el principal obstáculo para la reintegración de los retornados. Las personas retornadas que huyeron del país en 1972 son las que están encontrando más dificultades a la hora de resolver las disputas sobre la propiedad de la tierra, dado que tras el conflicto de 1972 el Gobierno fomentó la ocupación de tierras abandonadas en muchas de las regiones, especialmente en las provincias del sur.

Cuadro 4.2. La respuesta del Gobierno burundés antes la crisis por la propiedad de la tierra

Como consecuencia de la estabilidad en Burundi a lo largo de este año el ACNUR inició un proceso de repatriación de las cerca de 46.000 personas refugiadas que aún permanecían en los asentamientos de Katumba, Mishamo y Ulyankulu, en Tanzania. Según datos del ACNUR, 11.020 de las personas retornadas durante 2008, de un total que se estima en 59.877, son personas refugiadas que huyeron del país en 1972. Tras el éxodo de 1972 el Gobierno Tutsi fomentó la ocupación de las tierras abandonadas por la comunidad Hutu, especialmente en las provincias de Bururi y Makamba en el sur. En algunos casos los nuevos ocupantes recibieron las escrituras de las tierras, mientras que en otros simplemente ocuparon la tierra cultivándola durante más de 30 años, un hecho que también

²¹ El Acuerdo de paz autoriza al Gobierno del Sur de Sudán a solicitar el estatuto de observador en organizaciones internacionales políticas y económicas.



los habilita como propietarios de la tierra, según la legislación burundesa. En otras circunstancias es el propio Gobierno el que ha utilizado las tierras para construir infraestructuras o para compensar por el trabajo realizado a oficiales del Ejército, mayoritariamente Tutsi, o miembros del Gobierno, quienes recibieron los títulos de propiedad correspondientes.

El incremento del número de personas retornadas ha redundado en más disputas por la propiedad de la tierra. Mientras ninguno de los Gobiernos anteriores trató de clarificar la situación sobre la propiedad de la tierra, el actual puso en marcha en marzo de 2006 la Comisión Nacional para la Tierra con un mandato de tres años para crear y administrar mecanismos uniformes a nivel local que den respuesta a los conflictos que puedan surgir como consecuencia del proceso de repatriación. Esta Comisión, que cuenta con el apoyo técnico de la cooperación danesa y el económico del propio Gobierno, el PNUD y el Fondo para la Consolidación de la Paz, sólo tiene la capacidad de mediar en las disputas entre las partes, que siguen pudiendo acudir a los tribunales en caso de que no lleguen a algún acuerdo. La Comisión se creó para aligerar la carga de trabajo de los tribunales, pero desde su puesta en marcha ha registrado 10.541 casos de los que sólo ha resuelto 657 hasta el momento, lo que ha provocado las críticas de las organizaciones de derechos humanos principalmente.

Entre las opciones que se sugieren para tratar de ofrecer soluciones al problema de la propiedad de la tierra destaca la de crear un tribunal especial para dirimir esta cuestión. Las disputas por la tierra ya estuvieron en el origen de los enfrentamientos en 1972, con el agravante de que la tierra es más escasa para la población actual de Burundi, que se calcula en torno a las ocho millones de personas, el doble que en 1980, para una superficie de 27.834 kilómetros cuadrados, según datos del Gobierno. No obstante, el problema, según señalo la Comisión para la Consolidación de la Paz en su última revisión sobre la evolución del marco estratégico para Burundi, es la falta de capacidad del Gobierno para recaudar los fondos que serían necesarios para acometer una reforma agraria.

Por último, el FMI incrementó su apoyo financiero a **Haití** en 38,7 millones de dólares tras la tercera revisión de su rendimiento bajo el servicio para el crecimiento y la lucha contra la pobreza. El objetivo de esta ampliación es ayudar al país para que pueda afrontar el incremento de los precios de los alimentos y el petróleo. Mientras tanto, un grupo de ONG internacionales hizo llegar una carta abierta a los ministros de Finanzas del G-8 solicitando la cancelación de la deuda externa haitiana, ante la previsión de que ésta alcance los 50,9 millones de dólares si el país no es aceptado dentro del programa HIPC del FMI. Durante 2008 Haití deberá pagar en servicio de la deuda 58,2 millones de dólares, aproximadamente un millón de dólares semanales. Estos pagos impedirán que el Gobierno pueda afrontar la actual crisis de alimentos.

4.2. Países en fase avanzada de rehabilitación – Acontecimientos más destacados

Durante esta fase los objetivos son consolidar las reformas políticas y los programas puestos en marcha y fomentar su sostenibilidad para asegurar que los cambios realizados durante los primeros años del proceso de rehabilitación se convierten en recursos para el desarrollo.²² En determinadas circunstancias, el trabajo se centra en aspectos políticos e institucionales o en procesos de reformas que aún están pendientes de resolver. Durante este trimestre se destacan los acontecimientos ocurridos en Bosnia y Herzegovina, Kosovo, Guinea Bissau y Timor-Leste.

En **Bosnia y Herzegovina**, tras la firma del Acuerdo de Asociación y Estabilización con la UE el pasado trimestre, los líderes políticos continuaron sin poner en marcha los compromisos adquiridos en dicho acuerdo. En su lugar iniciaron los actos preelectorales de la campaña para los comicios locales previstos para el próximo 5 de octubre centrándose en la habitual retórica nacionalista, un hecho que provocó el malestar entre los líderes europeos que apoyaron la firma del acuerdo con la UE. Una muestra de la división que persiste a nivel político es la reciente salida del Gobierno de la República Sprska de la compañía nacional eléctrica, Elektroprivreda,

²² Informe del Grupo de Trabajo UNDG/ECHA en dimensiones de la transición. Febrero de 2004.

<http://www.peacebuild.ca/dw/documents/3330-UNDG_ECHA_WG_on_Transition_Issues_Report_-_Final_Report.doc>.



acusándola de mala gestión, y su intención declarada de crear una compañía eléctrica propia. La creación de esta compañía eléctrica unificada fue un requisito de la UE y una de las precondiciones para el logro del Acuerdo de Asociación y Estabilización. Tanto el Estado como el Peace Implementation Council han declarado esta separación unilateral como ilegal.

La Comisión Europea organizó una conferencia de donantes para **Kosovo** que tuvo lugar en Bruselas durante el mes de julio y en la que los países donantes y organizaciones asistentes se comprometieron a aportar 1.200 millones de euros para el período 2009-2011. El objetivo de la conferencia era recaudar los fondos necesarios para apoyar el desarrollo económico y social de Kosovo durante los próximos años. El Gobierno de Hashim Thaci presentó un plan a medio plazo para el presupuesto nacional previsto para 2008-2011, en el que se observó un déficit de 1.400 millones de euros. Por su parte, la UNMIK firmó un acuerdo con la misión de la UE EULEX para iniciar el traspaso de bienes de la misión de la ONU a la europea, en el marco del proceso de reconfiguración de la presencia internacional en el territorio. Los planes de EULEX contemplan que la nueva misión esté íntegramente desplegada y preparada para trabajar a finales de otoño.

La crisis política siguió en **Guinea-Bissau**, donde el presidente disolvió el Parlamento mediante un decreto y nombró como primer ministro a Carlos Correia quien designó a un Gobierno provisional, principalmente compuesto por miembros del PAIGC, que permanecerá hasta las elecciones previstas para el próximo mes de noviembre. La Comisión Electoral Nacional y la Oficina de apoyo técnico al proceso electoral aprobaron las listas provisionales de votantes que se recopilaron de manera manual durante el mes de julio. En total se inscribió el 94,6% de la población. Por último, la Comisión Europea anunció una contribución de 1,5 millones de euros para la financiación de las elecciones, reduciendo el déficit actual en aproximadamente 350.000 dólares.²³

Por último, en **Timor-Leste** el Gobierno firmó un acuerdo con el PNUD para una asistencia técnica para revisar el sector de la seguridad. Esta revisión finalizará a mediados de 2009 y entre las primeras acciones a seguir está la realización de una encuesta para determinar las percepciones de la población sobre amenazas y el sector de la seguridad. La UNMIT anunció su intención de traspasar al Gobierno el control total de la seguridad en mayo de 2009. Por otro lado, el ministro de Defensa australiano, Joel Fitzgibbon, se reunió con el primer ministro de Timor-Leste, Xanana Gusmao, y declaró que las tropas australianas no se retirarán hasta que la situación de seguridad se haya normalizado, aunque no descartó que se pueda producir una reducción de los cerca de 1.000 efectivos australianos actualmente desplegados en la isla.

4.3. Acompañamiento internacional

Durante un proceso de rehabilitación los actores internacionales que intervienen superan en número a los que participaron durante el proceso de negociaciones y las relaciones que se establecen entre las diferentes partes implicadas son mucho más complejas. En esta fase se da una proliferación de actores con mandatos que se solapan y, a menudo, se establecen relaciones de competitividad entre ellos por unos fondos cada vez más escasos. Por este motivo el compromiso sostenible de los donantes y la coordinación estratégica de todos los implicados son dos retos de creciente relevancia en la construcción de la paz y clave para el éxito o el fracaso de los procesos de rehabilitación actualmente abiertos. En este epígrafe se recoge la evolución del trabajo de la Comisión para la Consolidación de la Paz de Naciones Unidas dado que es el organismo designado para velar por la intervención internacional en cuatro países en posconflicto armado.

Comisión para la Consolidación de la Paz

²³ Informe S/2008/628 de 29 de septiembre de 2008 en <<http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/2008/628>>.



El Consejo de Seguridad de la ONU solicitó al secretario general el establecimiento de una Oficina Integrada de las Naciones Unidas para la Consolidación de la Paz en Sierra Leona (UNIPSIL) que sustituya a la Oficina Integrada de las Naciones Unidas (UNIOSIL) una vez que ésta concluya su trabajo el 30 de septiembre. UNIPSIL colaborará con el Gobierno para identificar posibles conflictos y tensiones, supervisar y promover el respeto por los derechos humanos, las instituciones democráticas y el estado de derecho, consolidar las reformas de buen gobierno, apoyar los esfuerzos de descentralización que se están llevando a cabo en el país y la revisión de la Constitución de 1991. Esta nueva oficina trabajará en estrecha colaboración con la Comisión para la Consolidación de la Paz y apoyará la puesta en marcha de los proyectos recogidos en el Marco de Cooperación para la Consolidación de la Paz.²⁴

Cuadro 4.3. Informe anual sobre el Fondo para la Consolidación de la Paz

El secretario general de la ONU publicó el segundo informe anual del Fondo para la Consolidación de la Paz donde se valoran las actividades realizadas por el Fondo entre junio de 2007 y julio de 2008. Uno de los datos que se destacan en este informe es el hecho de que se han logrado recaudar 19 millones de dólares más de los 250 millones previstos inicialmente para apoyar las iniciativas de construcción de paz desarrolladas en once países. Cuatro de estos países están bajo la supervisión de la Comisión para la Consolidación de la Paz (Burundi, Sierra Leona, Guinea Bissau y República Centroafricana), mientras que los restantes pueden acceder al Fondo bien por medio de la recomendación del Secretario General de la ONU, cuando a través de informes de situación se determina que en un país se puede volver a reanudar el conflicto, o bien a través de lo que se ha denominado ventana de emergencia, cuya finalidad es poder financiar proyectos de manera rápida sin tener que pasar por largos procesos burocráticos. Haití, Comoros, Liberia, Guinea o Côte d'Ivoire son algunos de los países que se han beneficiado de este sistema de asignación de fondos.

Además de trabajar en los países citados anteriormente, el Fondo trabaja en una serie de áreas prioritarias, como son la promoción del buen gobierno y el estado de derecho, la reforma del sector de la seguridad y el sector de la justicia, la promoción y protección de los derechos humanos, el empoderamiento y empleo de los jóvenes, las disputas por la propiedad de la tierra, el retorno y reasentamiento de las personas refugiadas, el fomento de un diálogo nacional inclusivo, el apoyo a los procesos de paz y los altos el fuego, las reformas electorales y la democratización, la reconciliación y la prevención de conflictos. En total el Fondo ha financiado 37 proyectos de construcción de paz en todo el mundo durante este periodo.

²⁴ Resolución S/RES/1829 de 4 de agosto de 2008 en <[http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/RES/1829\(2008\)](http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/RES/1829(2008))>.



Crisis humanitarias y acción humanitaria

- ❑ 17 millones de personas hacen frente a la hambruna en el Cuerno de África.
- ❑ La inseguridad obligó a la retirada de diversas ONG en Chad y Somalia.
- ❑ El Gobierno de Sri Lanka ordenó la retirada de las organizaciones humanitarias del norte del país ante el agravamiento de los combates y la crisis humanitaria.
- ❑ La intensificación de las hostilidades en la región filipina de Mindanao provocó el desplazamiento de 400.000 personas.
- ❑ Diversos informes señalan la incapacidad de los Gobiernos de Afganistán, Filipinas y Colombia ante las crisis de desplazamiento que afectan a sus países.

El presente apartado aborda la situación en la que se encuentran algunos de los actuales contextos de crisis humanitarias y su reciente evolución, así como los principales acontecimientos ocurridos durante el trimestre en relación a la acción humanitaria.

5.1. Evolución de los contextos de crisis humanitaria

A continuación se analiza la evolución de algunos de los diferentes contextos de crisis humanitaria en los que se han producido acontecimientos relevantes durante el tercer trimestre.¹ Actualmente, se analizan **34 países en situación de crisis humanitaria**, 20 de los cuales se encuentran en el continente africano, ocho en la región de Asia y Pacífico, tres en Oriente Medio, dos en América y uno en Europa. **El número total de crisis humanitarias ha pasado de 35 a 34 en el presente trimestre.** Esta variación se explica porque la situación de Congo dejó de ser considerada como un contexto de crisis humanitaria, relacionando los negativos indicadores de salud y la elevada mortalidad infantil y materna con el importante déficit de desarrollo que sufre el país. Por otra parte, la crisis de desplazamiento originada en Georgia por el conflicto armado, abrió un nuevo escenario humanitario en Europa.

Tabla 5.1. Países con situaciones de crisis humanitaria durante el tercer trimestre de 2008

África	Burundi, Chad, Côte d'Ivoire, Eritrea, Etiopía, Kenya, Lesotho, Liberia, RD Congo, R. Centroafricana, Sahel (Mauritania, Malí, Níger), Sierra Leona, Somalia, Sudán, Swazilandia, Rwanda, Uganda y Zimbabwe
América	Colombia y Haití
Asia	Afganistán, Filipinas, Myanmar, Nepal, Pakistán, RPD Corea, Sri Lanka y Timor-Leste
Europa	Georgia
Orient Medio	Iraq, Palestina y Yemen

Durante el trimestre, un informe de la **OMS** estableció la **relación que existe entre la inequidad social y los niveles de salud** de la población, después de tres años de investigación de un grupo que incluía a premios Nobel como Amartya Sen.² En el informe de conclusiones se establecen tres principios de acción: mejorar las condiciones de vida, luchar contra la distribución desigual del poder, el dinero y los recursos, y medir la magnitud del problema, evaluando las intervenciones y dotándose de personal capacitado, además de sensibilizar a la opinión pública. Por otra parte, **UNICEF** presentó su último informe que mostraba como **los niveles de mortalidad de menores de cinco años continuaron decreciendo durante el año 2007** hasta la cifra actual de 68 muertes por

¹ Se entiende por crisis humanitaria una situación en la que existe una excepcional y generalizada amenaza a la vida humana, la salud o la subsistencia. Tales crisis suelen producirse en contextos de pobreza, fragilidad del Estado y precariedad alimentaria, en los que un desastre natural o un conflicto armado generan la aparición de una crisis alimentaria, enfermedades y desplazamientos forzados de población dentro del país o hacia el exterior, y una movilización importante de recursos internacionales en términos de ayuda.

² OMS. *Subsanar las desigualdades en una generación: alcanzar la equidad sanitaria actuando sobre los determinantes sociales de la salud*. Agosto 2008. <http://whqlibdoc.who.int/hq/2008/WHO_IER_CSDH_08.1_spa.pdf>



1.000 nacidos vivos, señalando que Sierra Leona continua siendo el país con mayor mortalidad infantil del mundo, 262 muertes de cada 1.000 nacidos vivos.

África

a) África Austral

Países	Factores de la crisis	Evolución
Lesotho	Desastres naturales, VIH/SIDA	Deterioro
Swazilandia	Desastres naturales, VIH/SIDA	Estancamiento
Zimbabwe	Crisis política y económica, VIH/SIDA	Deterioro

La Comunidad para el Desarrollo del África Austral (SADC) acordó la creación de una reserva de grano regional, a la vez que urgió a los Estados miembros a levantar las restricciones a la exportación de estos productos agrícolas para facilitar que fluyan en el mercado regional y equilibren los precios. Las restricciones impuestas por Malawi, Tanzania y Zambia, así como los altos aranceles existentes para los productos agrícolas en la región, fueron señalados por el organismo como factores que estaban contribuyendo a empeorar los niveles de inseguridad alimentaria.

UNICEF alertó de la grave incidencia que los altos precios de los alimentos están teniendo sobre la población en **Lesotho**, lo que combinado con el coste del combustible y la conclusión de las intervenciones de emergencia contra la sequía, situó el número de personas que padecen inseguridad alimentaria en 350.000, según el último informe gubernamental. Las sequías que asolaron el país durante tres años consecutivos provocaron que aumentara el porcentaje de población sin acceso a fuentes de agua potable del 21% al 30% en un año, según UNICEF, elevando el riesgo del contagio de enfermedades. Mientras, en **Swazilandia** el aumento en la producción agrícola no evitó que más del 20% de la población sufriera de inseguridad alimentaria, debido principalmente a la falta de acceso provocada por los altos precios. Finalmente, en **Zimbabwe** a los efectos de la crisis socio-económica que padece el país se añadió la prohibición de los trabajos de asistencia desarrollados por ONG en terreno durante tres meses, incrementando los niveles de desprotección de la población.

Cuadro 5.1. La instrumentalización política de la ayuda en Zimbabwe

Días antes a la firma del acuerdo para la formación de un Gobierno de unidad nacional entre el presidente Robert Mugabe y el recién nombrado primer ministro y hasta ahora opositor, Morgan Tsvangirai, Mugabe anunció el levantamiento de la prohibición que pesaba sobre las operaciones en terreno de las ONG, acusadas desde el 4 de junio de tomar partido a favor de la oposición. Hasta el momento, se desconoce el impacto que esta medida ha tenido sobre la población beneficiaria de estos programas y si ha contribuido a aumentar el número de personas que sufren de inseguridad alimentaria en el país. La continuada crisis económica y política podría provocar que durante los primeros meses del 2009 cerca del 45% de la población total del país necesitara de asistencia para poder comer.

La prohibición de las ONG ha sido el último ejemplo de cómo el Gobierno de Mugabe utiliza la asistencia humanitaria en el juego político. Ante el cese de la actividad independiente, la única fuente de asistencia era la proporcionada por el Estado, destinada a aquellas personas que pudieran probar su adhesión al partido, ZANU-PF. Esta estrategia estuvo acompañada de la persecución y desplazamiento de población susceptible de haber votado al partido opositor, MDC, en las zonas rurales, generando una mayor crisis humanitaria en el país. Por otra parte, la negativa, por parte del Estado, a reconocer la existencia de personas desplazadas internas en el país, ha dificultado la asistencia a las víctimas de las diferentes políticas de desplazamiento y relocalización implementadas por el Gobierno. El último informe de Internal Displacement Monitoring Centre (IDMC),³ que pretende visibilizar a la población desplazada dentro del país y sobre las causas que

³ IDMC. *The many faces of displacement: IDPS in Zimbabwe*. Agosto 2008. <[http://www.internal-displacement.org/8025708F004BE3B1/\(httpInfoFiles\)/1989E123180C0FD8C12574AC002E6C20/\\$file/Zimbabwe_SCR_Aug08.pdf](http://www.internal-displacement.org/8025708F004BE3B1/(httpInfoFiles)/1989E123180C0FD8C12574AC002E6C20/$file/Zimbabwe_SCR_Aug08.pdf)>



han forzado su desplazamiento, señala tres fuentes principales: la violencia política tras las elecciones de 2008; la operación Murambatsvina tras las elecciones de 2005;⁴ y el programa de reforma agraria tras el referéndum para la modificación de la Constitución del año 2000. Esto da muestra de hasta qué punto las crisis de legitimidad de Robert Mugabe son respondidas con políticas que promueven el desplazamiento deliberado de la población con el objetivo de mermar las posibilidades de que se produzca un cambio en la cabeza del Estado.

Ante la falta de iniciativa del Gobierno a la hora de responsabilizarse de la protección de sus ciudadanos, Naciones Unidas debería jugar un papel decisivo, no sólo a la hora de implementar respuestas, sino de presionar al Ejecutivo para que respete el espacio humanitario y el acceso a las víctimas y elimine las restricciones y obstáculos impuestos a la actividad humanitaria. Sin embargo, tanto el IDMC como diversas ONG han cuestionado el papel que el equipo de la ONU está realizando hasta ahora en el país, acusándole de no ser suficientemente estricto con Mugabe, de no exigir responsabilidades a los órganos estatales y de escudarse en la posibilidad de ser expulsados del país para no ejercer un definitivo papel de liderazgo en la acción humanitaria, principalmente en la protección de los desplazados por las políticas del Gobierno. En este mismo sentido, un informe de OCAH de 2002 señalaba que muchos países, entre los que se podría incluir a Zimbabwe, tienen poderosas razones políticas y económicas para desear que Naciones Unidas se quede, por lo que algunos equipos podrían estar exagerando el riesgo de ser expulsados para evitar enfrentarse a los temas clave.

La entrada de la oposición en el Gobierno puede ser una vía para el restablecimiento de las inversiones y la ayuda al desarrollo por parte de los países donantes (que debido a las acciones de Mugabe y la corrupción imperante se habían comprometido exclusivamente a la financiación de proyectos humanitarios gestionados por las agencias de la ONU o las ONG). También será una oportunidad para que el Ejecutivo asuma sus responsabilidades y se inicien programas destinados a beneficiar al conjunto de la población, y no sólo a aquellos afines al régimen, poniendo fin a la instrumentalización de la ayuda.

b) África Occidental

Países	Factores de la crisis	Evolución
Côte d'Ivoire	Reasentamiento de desplazados, situación posbélica	Estancamiento
Liberia	Reasentamiento de desplazados, situación posbélica	Estancamiento
Sahel (Mauritania, Malí y Níger)	Desastres naturales, conflicto armado, crisis política y económica	Deterioro
Sierra Leona	Reasentamiento de desplazados, situación posbélica	Estancamiento

Entre 130.000 y 200.000 personas se vieron afectadas durante el periodo de lluvias por las fuertes inundaciones. El impacto ha sido menor que en 2007 (800.000 personas) y Naciones Unidas propuso que se diera una respuesta regional a la crisis, favoreciendo la actuación de ECOWAS para minimizar los costes de transporte. Las lluvias provocaron que la epidemia de cólera desatada en Guinea-Bissau se mantuviera fuera de control con más de 6.400 casos en un trimestre y la muerte de 122 personas. Mientras, el Gobierno de Liberia aseguró que las inundaciones que ha sufrido su capital, Monrovia, con 1.400 personas afectadas, habían sido las peores de su historia.

En Côte d'Ivoire los avances en el proceso de paz permitieron el retorno progresivo de las personas desplazadas a sus lugares de origen. El centro de acogida temporal para desplazados en Guiglo (oeste) fue clausurado por el decreciente número de habitantes y debido a falta de recursos. El coordinador humanitario de la ONU, Georg Charpentier, anunció que se habían celebrado diversos talleres con las comunidades de retorno para informarles sobre los programas de asistencia que beneficiarían a los retornados y por extensión a toda la comunidad, con la finalidad de facilitar la reintegración de las personas desplazadas.⁵ Por otra parte, la agencia de noticias IRIN señaló que la situación de los desplazados internos en Sierra Leona continuó siendo crítica, con un gran número de personas que sigue viviendo en campos de reasentamiento incapaces de retornar a sus

⁴ En mayo de 2005 el Gobierno de Mugabe aprobó la implementación de esta operación destinada a combatir la economía ilegal y la construcción de infravivienda en los suburbios de Harare, demoliendo más de 130.000 casas, por lo que alrededor de 700.000 personas fueron directamente afectadas, principalmente en zonas susceptibles de votar a la oposición.

⁵ Véase el capítulo 2 (Tensiones)



hogares y con una total carencia de servicios básicos, una vez que las ONG habían dejado de prestarles asistencia.

Por último, en la región del **Sahel**, la violencia en el norte de **Malí y Níger**, generada por el conflicto tuareg, afectó de manera diferenciada a ambos países. Mientras en Níger el auge de la violencia había contribuido a dificultar las entregas de ayuda humanitaria (MSF fue expulsada del norte del país acusada de colaborar con los tuareg) y mermado la capacidad productiva de la región; en Malí las organizaciones humanitarias confirmaron no haber sido afectadas por el conflicto, más aun, las condiciones de seguridad alimentaria en el conjunto del país mejoraron durante el presente año debido a la mejora de la producción y a las políticas activas del Gobierno en el control de precios. En **Mauritania** la representante especial de la ONU, María Ribeiro, advirtió que aunque el embargo sobre la ayuda al desarrollo por parte de diversos países, la UE y el Banco Mundial en reacción al golpe de Estado no tendrá efectos inmediatos sobre la población, si éste continúa aumentará la vulnerabilidad de la población y las posibilidades de que se produzca una crisis humanitaria.

c) Cuerno de África

Países	Factores de la crisis	Evolución
Eritrea	Situación posbélica, desplazamiento forzado, desastres naturales	Estancamiento
Etiopía	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales	Deterioro
Somalia	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales	Deterioro
Sudán	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales	Deterioro

En el cuerno africano se desarrolla actualmente una de las más graves crisis humanitarias del planeta que está afectando principalmente a Somalia y Etiopía, aunque también a Djibouti, **Eritrea** y el norte de Uganda y de Kenya. La pertinaz sequía y los conflictos armados dentro de algunos países de la zona fueron los principales responsables de esta crisis. En **Etiopía** más de 10 millones de personas se verán afectadas por la hambruna según estimaciones de Naciones Unidas, siendo Ogadén y Oromiya, en la región somalí, las que se encuentran en una situación más grave, debido a la inseguridad imperante que dificulta la entrega de la asistencia humanitaria y que obligó a diversas ONG a retirarse del terreno. Por otra parte, en **Somalia** los continuos ataques contra miembros de la comunidad humanitaria (el jefe del PNUD murió asesinado en la capital y el jefe de misión de ACNUR permaneció secuestrado durante dos meses) amenazaron con impedir completamente la asistencia en el país, donde 3,2 millones de personas precisaban de ayuda alimentaria urgente.

En la región sudanesa de **Darfur** el incidente más grave de los últimos meses se produjo cuando las fuerzas del Ejército atacaron el campo de desplazados de Kalma (Darfur Meridional) supuestamente en busca de elementos armados. El ataque provocó la muerte de 32 personas, todas ellas civiles. Por otra parte, representantes de las agencias humanitarias de la ONU y de los grupos armados JEM y SLA-Unity se reunieron en Ginebra tras ser invitados por el Centre for Humanitarian Dialogue, con la finalidad de promover el acceso seguro de los trabajadores humanitarios y mejorar la protección de la población civil. A pesar de los acuerdos positivos alcanzados, diversas ONG y el PMA alertaron de que los continuos ataques podrían poner fin a sus programas de asistencia. La situación fue de especial gravedad en el norte de la región donde la gran ofensiva militar impidió el acceso de las organizaciones humanitarias.

d) Grandes Lagos y África Central

Países	Factores de la crisis	Evolución
Burundi	Situación posbélica, volumen de desplazados internos	Estancamiento
Chad	Conflicto armado, inestabilidad regional, desplazamiento forzado	Deterioro
Kenya	Desplazamiento forzado, desastres naturales	Estancamiento



R. Centroafricana	Conflicto armado, inestabilidad regional, desplazamiento forzado	Estancamiento
RD Congo	Conflicto armado, desplazamiento forzado	Deterioro
Rwanda	Inestabilidad regional, desplazamiento forzado	Estancamiento
Uganda	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales	Estancamiento

La creciente inseguridad en el este de **Chad** obligó a diversas ONG a cesar sus operaciones en el terreno después de haber sufrido varios ataques. Según Oxfam, los niveles de violencia han aumentado significativamente durante los últimos dos años, dificultando cada vez más las labores de asistencia a la población desplazada en la región. En el mes de septiembre se realizaron diversas reuniones entre los responsables de la misión de Naciones Unidas en el país, los jefes de la MINURCAT y las ONG y agencias humanitarias con la finalidad de coordinar estrategias de asistencia y explicar la labor de la misión, que ha sido duramente criticada por no haber logrado cumplir con su mandato de proteger a los civiles y los trabajadores humanitarios. Durante el trimestre, UNICEF llamó la atención sobre el aumento de la vulnerabilidad de los menores en las regiones del este de **RD Congo** (Kivus) debido a los combates que han provocado el desplazamiento de más de 100.000 personas, entre ellas más de 1.000 menores que fueron separados de su familia. Durante el último año se había logrado reducir la tasa de desnutrición por debajo de los niveles de emergencia, sin embargo la situación actual puso en grave peligro estos logros. Por su parte, el CICR advirtió que la inseguridad y la denegación de acceso a los beneficiarios estaban aumentando la dimensión de la crisis en la zona.

La FAO alertó de la grave dimensión de la inseguridad alimentaria en el este y el sur de **Burundi** debido a las cosechas deficitarias y al retorno de la población desplazada por el conflicto, lo que también estaría aumentando el número de disputas en torno a la propiedad de la tierra.⁶ En el norte de **Uganda** la situación de inseguridad a la que se enfrentan la población retornada es similar y las escasas posibilidades de subsistencia en las zonas de retorno están motivando que muchas personas se nieguen a abandonar los campos de desplazados. Según OCAH, sólo 290.000 de los más de 1,2 millones de personas desplazadas han podido retornar a sus hogares. La situación es aún más complicada para los desplazados que residen en la capital y que no obtienen asistencia del Gobierno para facilitar su retorno más allá del transporte a su localidad de origen. Mientras, los casos de corrupción política en torno a la asistencia gubernamental a los desplazados en **Kenya** contribuyeron a la prolongación de su precaria situación, unida al temor de muchas personas a regresar a sus localidades por miedo a represalias.

América y Caribe

Países	Factores de la crisis	Evolución
Colombia	Conflicto armado, desplazamiento forzado	Estancamiento
Haití	Crisis política y económica, desastres naturales	Deterioro

Un informe de Refugees International destacó en julio que el aumento en el número de desplazados internos en **Colombia** sobrepasaba la capacidad de respuesta del Estado y las organizaciones humanitarias, por lo que recomendó que se dotara de mayor presupuesto a las administraciones locales en las zonas más afectadas para poder asistir mejor a las víctimas. Se produjeron graves episodios de desplazamiento en Nariño, Arauca y en el departamento de Córdoba, donde en los cinco primeros meses del año se habían producido ya más de 207 muertes violentas, según esta misma organización. Por otra parte, ACNUR lanzó una campaña con la finalidad de sensibilizar a la sociedad sobre el problema de desplazamiento en el país para lograr que el sector público y privado se implique más en la respuesta a esta problemática.

En **Haití**, el impacto del paso de diversas tormentas tropicales y tifones dejó un balance de más de 500 personas muertas, lo que puso de manifiesto no sólo la vulnerabilidad geográfica de la zona

⁶ Véase cuadro 4.2 en el capítulo 4 (Rehabilitación posbélica)



sino la incapacidad de aplicar estrategias para la prevención de desastres de una manera efectiva en el país. El PMA por su parte anunció que extendería sus programas de asistencia de 800.000 a 2,3 millones de personas antes de que concluyera el año, debido a los efectos de la crisis alimentaria. Por último, la Conferencia celebrada en julio en Madrid sobre seguridad alimentaria y desarrollo en Haití elaboró un programa de acción para promover cambios estructurales y el desarrollo sostenible.⁷

Asia y Pacífico

Países	Factores de la crisis	Evolución
Afganistán	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales	Deterioro
Filipinas	Conflicto armado, desplazamiento forzado	Deterioro
Myanmar	Conflicto armado, desplazamiento forzado, epidemias	Estancamiento
Nepal	Situación posbélica, retorno y reasentamiento de desplazados	Estancamiento
Pakistán	Conflicto armado, desplazamiento forzado	Deterioro
RPD Corea	Crisis política y económica, desastres naturales	Estancamiento
Sri Lanka	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales,	Deterioro
Timor-Leste	Situación posbélica, desplazamiento forzado	Mejora

La creciente situación de violencia en los territorios de **Pakistán** en la frontera afgana llevó al desplazamiento de más de 300.000 personas. Ante esta situación el coordinador residente de Naciones Unidas redactó un plan de respuesta humanitaria para asistir a la población afectada por el conflicto y las inundaciones durante los próximos seis meses. Por otra parte, el alto comisionado para los refugiados, Antonio Guterres, visitó los campos de refugiados afganos en el país y logró que el Gobierno pakistaní se comprometiera a revisar su estrategia de repatriación para 2009, aunque las autoridades continuaron mostrándose favorables al retorno como la mejor solución. En **Afganistán** diversas ONG internacionales manifestaron su descontento frente a lo que consideran un intento de la UNAMA de silenciar la crisis humanitaria que sufre el país, además de mostrar su preocupación por la creciente militarización del trabajo humanitario. El secretario general adjunto para asuntos humanitarios de la ONU, John Holmes, llamó a la elaboración de un nuevo plan de acción para dar respuesta a la deteriorada situación humanitaria, lanzando un nuevo llamamiento de 404 millones de dólares para asistir a 4,5 millones de personas.

En **Sri Lanka**, ACNUR mostró su preocupación por la crisis de desplazamiento en el norte, que afectó a más de 12.000 familias, y porque las restricciones impuestas por parte de las autoridades locales al tránsito de material humanitario lleve a la escasez de suministros en la zona, por lo que solicitó a las partes que permitieran el acceso humanitario a la población y aseguraran que los desplazados no se convierten en un objetivo militar. El Gobierno ordenó la evacuación de todo el personal humanitario de la zona en septiembre ya que no podía garantizar su seguridad, lo que dejó a más de 160.000 personas sin asistencia. Por otra parte, en **Timor-Leste** las autoridades informaron de que el 90% de los desplazados internos regresaron a sus hogares y que más de 6.500 familias recibieron asistencia para el retorno, mientras 22 campos de desplazados cerraron sus puertas desde marzo. Las evaluaciones de Naciones Unidas señalan que la situación de hambruna actual en **RPD Corea** se acerca a los índices alcanzados en los 90, por lo que el PMA se ha visto obligado a ampliar su asistencia a 6,4 millones de personas (un cuarto de la población), después de negociar con el Gobierno la supervisión de la entrega de asistencia alimentaria en 131 provincias.

En **Filipinas**, el recrudecimiento de los enfrentamientos en Mindanao, tras el fracaso de la firma del acuerdo de paz con el MILF, provocó el desplazamiento de más de 400.000 personas de las cuales 365.000 no habían podido regresar a sus hogares al fin del trimestre. El CICR advirtió de la emergencia de una crisis humanitaria mientras el Gobierno continuó insistiendo en que la situación

⁷ AECID. *Conclusiones operativas de la Conferencia sobre Seguridad Alimentaria y Desarrollo Rural de Haití*, 15 de Julio 2008. < http://www.aecid.es/03coop/lactiv_coop/conc_conf_Haiti.htm >



se encontraba bajo control, lo que fue contrarrestado por un informe de la Comisión de Derechos Humanos que visitó los centros de evacuación donde se refugiaban más de 100.000 personas y que resaltó la falta de capacidad de las instituciones estatales, que habían sido sobrepasadas por las dimensiones de la crisis. Por otra parte, en **Nepal** las inundaciones en el oeste del país provocaron el desplazamiento de más de 80.000 personas, aunque no aparecieron brotes epidémicos. En **India** los efectos del monzón desplazaron a más de tres millones de personas y mataron a 700, siendo el estado de Bihar el más afectado. Por último, en **Myanmar** un informe conjunto realizado por Naciones Unidas, la ASEAN y el Gobierno señala que será necesaria la inversión de 1.000 millones de dólares durante los próximos tres años para asistir a las víctimas del ciclón Nargis y restaurar las infraestructuras dañadas. En este sentido, la comunidad humanitaria mostró su preocupación por la lentitud con la que están llegando los fondos para hacer frente a una crisis que afecta a más de 2,5 millones de personas, aunque el acceso a las comunidades mejoró ostensiblemente.

Europa

Países	Factores de la crisis	Evolución
Georgia	Conflicto armado, desplazamiento forzado, crisis política y económica	Deterioro

La reapertura del conflicto en la provincia georgiana de **Osetia del Sur** provocó el desplazamiento de más de 190.000 personas, de las cuales 54.000 enfrentan graves problemas para retornar a sus hogares frente a la persistencia de los ataques de las milicias osetias en las localidades fronterizas con la provincia y por la destrucción de viviendas, que incrementará la desprotección de las familias frente al invierno. El CICR modificó en el mes de septiembre su estrategia de asistencia hacia la de rehabilitación a largo plazo ante la imposibilidad de muchos desplazados de regresar a sus hogares.

Cuadro 5.2. Conflicto en Osetia del Sur: la nueva crisis de desplazamiento europea

El 8 de agosto la ofensiva georgiana contra la provincia independiente *de facto*, Osetia del Sur, fue respondida por Rusia, provocando la muerte de varios cientos de personas durante los enfrentamientos y el desplazamiento de alrededor de 190.000 personas. La ausencia de seguridad y la prolongación de los ataques durante los siguientes días (ocho hasta la firma final del cese de hostilidades, que no logró frenar los ataques contra la población, generando nuevos desplazamientos posteriormente), dificultaron el acceso de las agencias humanitarias a las personas afectadas, incrementando su vulnerabilidad al quedar sin asistencia alimentaria. Además, diferentes informes señalaron que las milicias osetias impidieron el acceso a las víctimas en algunas ocasiones y que un convoy de ACNUR fue asaltado y saqueado por individuos armados.

Paulatinamente, y en paralelo al acuerdo de alto el fuego firmado por Georgia y Rusia, la población que había sido desplazada por el conflicto comenzó a retornar a sus localidades de origen. La mayor parte de los hogares e infraestructuras habían quedado destruidos, lo que efectivamente prolongará en el tiempo las necesidades humanitarias de la población. De las 30.000 personas de origen osetio que se habían refugiado en Osetia del Norte (provincia de Rusia), alrededor de 23.000 habían regresado antes de que concluyera el mes de agosto, según datos del Gobierno ruso. Sin embargo, las personas de origen georgiano que huyeron de la provincia independentista no han tenido la posibilidad de retornar, ante la presencia del Ejército ruso y por temor a ser atacados de nuevo por las milicias osetias, y se concentraron principalmente en Tíbilisi. Otro tema que obstaculizará el retorno de los georgianos a Osetia del Sur, tanto los del reciente conflicto como los desplazados en la década de los noventa, es el reconocimiento explícito de la independencia de la provincia por parte de Rusia. El resto de georgianos han iniciado también el retorno a las localidades cercanas a Osetia que fueron bombardeadas por el Ejército ruso, principalmente Gori. A la necesidad de reconstrucción de gran número de viviendas e infraestructuras, se debe añadir la presencia de material explosivo y minas, ya que la aviación rusa utilizó bombas de dispersión en sus ataques, aumentando la inseguridad en el terreno y evitando así que se produzca un rápido retorno de las familias desplazadas.



Naciones Unidas emitió en agosto un llamamiento extraordinario de 59 millones de dólares para asistir a la población afectada en Georgia durante los próximos seis meses. Aunque la respuesta de los donantes ha sido rápida y la ayuda está siendo canalizada por las agencias y organizaciones presentes en terreno, el acceso restringido a algunas zonas ha evitado que se puedan realizar informes detallados sobre las necesidades de asistencia. Este comportamiento llevó al coordinador residente de la ONU en Georgia a pedir a todas las partes implicadas en el conflicto que se establecieran las condiciones de seguridad y administrativas para crear un corredor humanitario tal y como había sido acordado en el plan de alto el fuego.

Más allá del progresivo retorno y reasentamiento tras el conflicto abierto, queda por ver la capacidad de todos los actores implicados en la disputa para hallar una solución permanente y sostenible que dé respuesta a las pretensiones independentistas de los osetios y a la indivisibilidad del territorio defendida por Georgia. El retorno de las más de 220.000 personas que permanecen desplazadas desde los años noventa ha sido uno de los puntos más difíciles de abordar pero que, sin embargo, necesita de una respuesta urgente para ofrecer a los afectados la posibilidad de decidir libremente su futuro.

Oriente Medio

Países	Factores de la crisis	Evolución
Iraq	Conflicto armado, población desplazada, refugiados	Estancamiento
Palestina	Conflicto armado, bloqueo económico y restricciones al libre desplazamiento	Deterioro
Yemen	Conflicto armado, desplazamiento forzado, refugiados	Estancamiento

Un informe de International Crisis Group señaló que la comunidad internacional y el Gobierno no habían asumido su responsabilidad frente a la crisis de desplazamiento que vive **Iraq**,⁸ y en concreto sobre las necesidades humanitarias y de protección de la población refugiada. Mientras, la OIM señaló que a pesar de que el número de personas que huyen de sus hogares había decrecido durante la primera mitad del año, las condiciones que enfrentan los desplazados internos en los campos eran extremas. Por otra parte, el Gobierno y Naciones Unidas firmaron la Estrategia de Asistencia para Iraq 2008-2010 para apoyar las necesidades humanitarias, de desarrollo y de reconstrucción del país. Por último, la OMS anunció que reiniciaría sus actividades en el país después de verse obligada a retirarse tras un ataque contra su sede en 2003, aunque adelantó que padecía de un grave déficit de fondos.

Dos informes del Banco Mundial y el FMI señalan que el acuerdo de alto el fuego alcanzado el 19 de junio no ha tenido efectos sobre la mejora de las condiciones de vida en Gaza, mientras que el bloqueo total que el Gobierno israelí promovió durante 2007 continúa teniendo graves efectos sobre la economía de **Palestina** y ha aumentado los costes del reparto de la asistencia humanitaria a Gaza y la dependencia exterior. A pesar de algunas concesiones realizadas por Israel, todavía continúan vigentes muchas restricciones al movimiento que impiden el desarrollo económico y agravan la situación de la población, con un 79% viviendo por debajo de la línea de pobreza. La UNRWA, por su parte, emitió un llamamiento humanitario en septiembre de 42,7 millones de dólares para ayudar en la asistencia a las familias desplazadas por el conflicto dentro del campo de refugiados de Nahr el-Bared en Líbano. Finalmente, en **Yemen**, la escalada del conflicto en el norte del país ha desplazado a más de 100.000 personas desde mayo, aunque los datos son difíciles de contrastar. Las organizaciones humanitarias alertaron de la falta de acceso a las zonas más afectadas por los combates. Por su parte, las agencias ECHO y USAID aprobaron paquetes de asistencia superiores a 1,5 millones de dólares destinados a la acción humanitaria en la zona.

⁸ International Crisis Group. *Failed Responsibility: Iraqi Refugees in Syria, Jordan and Lebanon*. ICG, 10 de Julio 2008. <http://www.crisisgroup.org/library/documents/middle_east_north_africa/iraq_iran_gulf/ailed_responsibility_iraqi_refugees_in_syria_jordan_and_lebanon.pdf>



5.2. Prevenir la corrupción en la asistencia humanitaria

El último informe de Transparency International (TI) expone los resultados de una investigación llevada a cabo en siete organizaciones humanitarias sobre la percepción de la corrupción, tanto del riesgo de que se produzcan prácticas corruptas, como de los instrumentos existentes para combatirlas.⁹ Dentro del informe se resalta la necesidad de concebir la corrupción en su sentido amplio, lejos de la acepción común que lo limita al ámbito financiero o a las prebendas en la contratación de servicios. La definición empleada dentro del estudio considera corrupción toda práctica de abuso de poder para la obtención de ventajas o ganancias personales. Sin embargo, prácticas corruptas como el nepotismo son, en algunos casos, justificadas por los trabajadores humanitarios como algo necesario debido a las constricciones de tiempo y a la urgencia de la acción.

En el texto se muestra que existe una fuerte correlación entre crisis humanitaria y grado de corrupción de los países en los que se actúa. Este análisis se desprende de la coincidencia que existe entre los países que encabezan el índice de percepción de la corrupción elaborado por TI (Afganistán, Somalia, Sudán o Iraq) con aquellos países en los que está vigente un llamamiento humanitario. Esto lleva a que la actuación humanitaria esté más expuesta a la corrupción, lo que hace necesario prever esta posibilidad dentro de la planificación de estrategias. No hay que obviar que la mera existencia de una organización humanitaria también favorece que se produzcan este tipo de situaciones, ya que se trata de un organismo con grandes recursos en zonas donde éstos son limitados o inexistentes, lo que genera a su vez relaciones de poder entre trabajadores humanitarios y beneficiarios.

Los sectores de la acción humanitaria percibidos como más proclives a la corrupción son la ayuda alimentaria y la construcción (aunque ésta se encuentra a medio camino entre lo humanitario y la rehabilitación posbélica). En cuanto a las labores con mayores riesgos de que se produzcan prácticas corruptas se señalan las tareas de adquisición o licitación, los recursos humanos, y las auditorías y tareas financieras. Algunas prácticas, como el pago de sobornos a miembros de la administración pública para agilizar trámites, se consideran inevitables por gran parte de los entrevistados. Sin embargo, desde TI se insiste en que hacer públicos los intentos de soborno y chantaje serían útiles para poner fin a estas prácticas, sobre todo si se crea una estrategia coordinada no sólo dentro de la organización afectada, sino entre todos los miembros de la comunidad humanitaria que actúan en un determinado contexto.

En cuanto a las estrategias utilizadas comúnmente por las organizaciones para hacer frente a los riesgos de corrupción se sitúa en primer lugar la capacidad de respuesta y prevención de emergencias. Las organizaciones coinciden en señalar que la capacidad de anticiparse a situaciones de emergencia, teniendo listados de personas aptas para su contratación y con referencias de forma previa, ayuda a reducir el número de prácticas corruptas. Por otra parte, la existencia de políticas de denuncia de prácticas corruptas a nivel interno sirve para detectar los casos, pero a veces no se estudian en profundidad. Además los trabajadores humanitarios temen que la investigación de los hechos lleve a la ralentización de la actividad, lo que inhibe la denuncia. Igualmente, existen diferentes cauces para formular denuncias de forma interna y confidencial, pero no así en el caso de los beneficiarios de los proyectos que se ven obligados a hacerlo sin ningún tipo de confidencialidad, lo que en numerosas ocasiones inhibe también la denuncia efectiva.

A pesar de que se reconoce la importancia de realizar un seguimiento y evaluación exhaustivos de la labor humanitaria para desentrañar casos de corrupción, lo cierto es que el presupuesto destinado a esta tarea dentro de los programas es realmente escaso y no permite realizar auditorías de manera adecuada. Igualmente, la periodicidad de las evaluaciones externas es muy

⁹ Transparency International. *Preventing Corruption in Humanitarian Assistance. Final Research Report*. 2008. <<http://www.transparency.org/content/download/34487/537752/>>



limitada en la mayoría de las organizaciones. La rendición de cuentas ante los donantes y los beneficiarios también es limitada, debido a la escasez de financiación para temas considerados administrativos y la falta de información de los beneficiarios sobre sus derechos de asistencia y sobre mecanismos para formular quejas. En cuanto a la prevención de la explotación sexual y el abuso, se señala la existencia de códigos de conducta y políticas de actuación para estos fines, aunque la conciencia sobre la relevancia de acabar con estas prácticas parece más común en las oficinas que en el personal en terreno.

Finalmente TI destaca que, si bien la existencia de estas estrategias es necesaria, para que sean realmente útiles es vital que se pongan en práctica de forma correcta e incentivar su utilización. Como recomendaciones, insiste en la necesidad de compartir experiencias con otras organizaciones humanitarias, eliminando el tabú existente sobre el tema. Además, TI considera que es útil examinar los mecanismos de prevención, detección y actuación de otros organismos no humanitarios de manera que puedan dar nuevas ideas sobre cómo afrontar este fenómeno. Igualmente, prestar atención a los factores de exclusión que pueden darse dentro de la comunidad de beneficiarios (principalmente género, edad o minusvalías), sería útil para lograr que estas personas accedan a las ayudas y evitar que se abuse de sus derechos. Por último, se considera que los donantes deberían facilitar que se destinaran mayores recursos a la evaluación y la rendición de cuentas, además de evitar ejercer excesiva presión sobre las organizaciones en virtud de la opinión pública y los medios de comunicación. Realizar una evaluación detenida y profunda del personal susceptible de contratación, así como compartir con otras agencias la evaluación de los diferentes empleados ayudaría a evitar que gente que ya ha incurrido en prácticas corruptas sea de nuevo seleccionada.

5.3. La respuesta de los donantes

En el mes de julio OCAH presentó su evaluación semestral sobre la financiación de los llamamientos humanitarios, constatando que existía un déficit de 3.400 millones de dólares, más de la mitad de lo solicitado para dar respuesta a las necesidades humanitarias de 34 países.¹⁰ Para paliar esta situación deficitaria, el CERF anunció en agosto que destinaría 30 millones de dólares adicionales para apoyar a 12 países que sufrían del grave impacto de la crisis alimentaria. De igual manera, el PMA anunció la puesta en marcha de una estrategia de respuesta ante los altos precios de los alimentos y el combustible, financiada con 214 millones de dólares, con la que esperaba asistir a millones de personas en 16 países. La inflación de los precios de los alimentos y el combustible han afectado seriamente al coste global de las operaciones humanitarias.

El análisis de los datos de financiación de los llamamientos consolidados emitidos por OCAH en diciembre de 2007 muestra que, en septiembre, sólo la mitad de los diez llamamientos efectuados ha logrado recaudar más del 60% de los fondos demandados. Los llamamientos de Palestina, África Occidental, Uganda, RD Congo y Côte d'Ivoire continúan siendo fuertemente deficitarios. Por otra parte, llamamientos extraordinarios que en un primer momento recibieron gran número de donaciones por la gran presencia mediática, como Myanmar, se han estancado y apenas han logrado recaudar el 50% de lo necesario para financiar la asistencia.

De igual manera, si se analizan los llamamientos de emergencia que cierran la lista, destaca el realizado por la región austral africana en febrero para financiar un plan de respuesta y de alerta temprana que sólo ha logrado recaudar un 27% de lo demandado. Este dato pone de relieve el escaso interés de los donantes por financiar estrategias preventivas que contribuirían, de lograr el suficiente apoyo, a mermar los efectos de posibles desastres naturales o humanos.

¹⁰ OCHA. *Humanitarian Appeal. Midyear review 2008*. Julio 2008
<[http://ochadms.unog.ch/quickplace/cap/main.nsf/h_Index/MYR_2008_Humanitarian_Appeal/\\$FILE/MYR_2008_Humanitari
an_Appeal_SCREEN.pdf?OpenElement](http://ochadms.unog.ch/quickplace/cap/main.nsf/h_Index/MYR_2008_Humanitarian_Appeal/$FILE/MYR_2008_Humanitari
an_Appeal_SCREEN.pdf?OpenElement)>



Los organismos que lograron mayor financiación desde que se inició el año fueron el PMA y el ACNUR, tanto a nivel global como a través de Naciones Unidas.¹¹ Cabe destacar la entrada de la FAO como quinto organismo más financiado, debido al énfasis dado por las diferentes instituciones financieras internacionales a la necesidad de mejorar la producción agrícola como forma de frenar la actual crisis alimentaria y mejorar la accesibilidad en diferentes regiones. Igualmente resulta extraño comprobar que, a pesar de que el llamamiento realizado por OCAH en el CAP 2008 para los Territorios Ocupados de Palestina sólo ha logrado recaudar el 58% de los fondos demandados, la agencia que gestiona la asistencia en terreno, UNRWA, continúa siendo una de las principales receptoras de fondos a través del sistema de Naciones Unidas.

Tabla 5.2. Distribución de fondos emitidos por los donantes

	Principales Llamamientos Humanitarios ¹	Principales organismos receptores ²	Principales sectores receptores ³	Principales donantes ⁴	TOTAL ⁵
Ayuda realizada a través de Naciones Unidas	1 Kenya (86%) 2 R. Centroafricana (80%) 3 Bolivia (70%) 4 Chad (65%) 5 Somalia (65%)	1 PMA 2 ACNUR 3 UNICEF 4 UNRWA 5 FAO	1 No especificado 2 Alimentación 3 Coordinación 4 Multisector 5 Protección/ derechos humanos/ imperio de la ley	1 EEUU (28,2%) 2 Transferido ⁷ (16%) 3 ECHO (8,1%) 4 Reino Unido (7,9%) 5 CERF (5%)	4.016 millones de dólares
Ayuda Humanitaria Global ⁶		1 PMA 2 ACNUR 3 PMA y ONG 4 UNICEF 5 Bilateral	1 Alimentación 2 Multisector 3 No especificado 4 Salud 5 Coordinación	1 EEUU (30,1%) 2 Transferido ⁷ (8,6%) 3 ECHO (7,8%) 4 Reino Unido (6,2%) 5 Canadá (4,9%)	7.962 millones de dólares

¹ Realizados por Naciones Unidas anualmente. El tanto por ciento indica cuáles han sido hasta el momento los más financiados por la comunidad internacional, independientemente de la cantidad que solicitan.

² Agencias de Naciones Unidas u ONG que han concentrado hasta el momento una mayor parte de la ayuda.

³ Principales sectores a los que agencias u ONG han decidido destinar la ayuda.

⁴ Donantes que han destinado una mayor cantidad de ayuda, sin tener en cuenta su PIB.

⁵ Cantidad total destinada a las crisis humanitarias hasta 25 de septiembre de 2008.

⁶ Ayuda humanitaria entregada fuera del marco de Naciones Unidas.

⁷ Fondos hechos efectivos por los donantes en el ejercicio anterior y transferidos al presente año.

¹¹ Ver tabla 5.2

Desarme

- ❑ Naciones Unidas celebró la Tercera Reunión Bienal de los Estados para evaluar la implementación del Programa de Acción (PoA) para prevenir, combatir y eliminar el tráfico ilícito de armas ligeras en todos sus aspectos.
- ❑ Small Arms Survey alertó en su informe anual sobre la magnitud del problema del desvío de armas en posesión legal al mercado ilegal.
- ❑ El Gobierno de España anuncia que destruirá su arsenal de bombas de racimo, compensará a las empresas afectadas y reemplazará el armamento por otro tipo de explosivos.
- ❑ Se iniciaron nuevos procesos de DDR en Burundi (FNL), Colombia (ERG) y RD Congo (RUD, RPR).
- ❑ El proceso de desmovilización en Uganda recibió una subvención del BM, mientras que en Sudán siguió sin asegurarse su financiación.
- ❑ En la desmovilización y reintegración de ex combatientes en Côte d'Ivoire surgieron problemas a todos los niveles, desde la fase de acantonamiento hasta la reinserción.

Este apartado analiza las cuestiones relativas al desarme a partir del seguimiento de la proliferación de armamento ligero durante el último trimestre, con especial atención a las iniciativas internacionales en el marco de Naciones Unidas, así como a los acontecimientos más relevantes en los distintos contextos regionales. Por otro lado, se da una especial importancia a los programas de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR), tanto en lo relativo a las iniciativas internacionales como a los progresos realizados en los diferentes contextos donde este tipo de programas tienen lugar.

6.1. Iniciativas contra la proliferación de armamento ligero

Esta primera parte del capítulo se divide en tres subapartados: un primero que aborda los aspectos de las armas ligeras tratados desde Naciones Unidas durante los últimos tres meses; un segundo con las iniciativas más relevantes que se han llevado a cabo a escala internacional y un tercero con los acontecimientos más destacados del trimestre a nivel regional y nacional.

a) Naciones Unidas

A mediados de julio se celebró la **Tercera Reunión Bienal de los Estados para evaluar la implementación del Programa de Acción (PoA) sobre armas ligeras** aprobado en 2001 para prevenir, combatir y eliminar el tráfico ilícito de armas ligeras en todos sus aspectos.

El gran ausente en el encuentro fue **EEUU**, que mantiene una actitud crítica respecto a iniciativas multilaterales y prefiere las acciones a nivel nacional y regional. Aunque ya ha implementado de forma unilateral gran parte del PoA, en anteriores reuniones su oposición había logrado bloquear el avance global del proceso. Esta vez, su ausencia permitió la aprobación de un informe final en el que se valora lo conseguido hasta el momento y se incluyen unos apuntes sobre el camino a seguir. Dada la diversidad de posturas, el proceso de decisión para llegar al texto definitivo fue a múltiples bandas (lo que generó la oposición de **Irán** y las reservas del **Movimiento de Países No Alineados**) y resultó en un documento poco resolutivo. A pesar de todo, diversas organizaciones de la sociedad civil que participaron en el proceso lo consideran un avance significativo dado que el documento final incluye “recomendaciones constructivas para la implementación futura del PoA”.¹

¹ Lamb, G. “UN small arms process: Iran versus the rest of the world (minus the United States)”, *ISS Today*, 30 de julio de 2008. <<http://www.issafrica.org>.>

Cuadro 6.1. Temas centrales de la reunión para evaluar el PoA²

1.- **La intermediación ilícita o transacciones comerciales de armas ilegales.** El PoA llama a los Estados miembros a regular el comercio de armas para terminar con las lagunas legales que permiten eludir desde las leyes nacionales (en el caso de que existan) hasta los embargos internacionales de armas. En la actualidad, sólo 50 Estados miembros cuentan con esta legislación y 30 han establecido algún tipo de procedimiento de control. El informe recalcó la necesidad de que todos los países se comprometieran a promulgar legislación o procedimientos, consideró especialmente importante la certificación de usuario final y reflejó la posibilidad de negociar en el futuro un instrumento internacional jurídicamente vinculante.

2.- **La gestión de arsenales y liquidación de excedentes.** El PoA establece con claridad que las decisiones sobre este tema son prerrogativa de los Estados. Por ello, hasta el momento lo que se ha logrado es crear algunas directrices de buenas prácticas, carentes de supervisión y cumplidas en mayor o menor medida por cada país. Sobre este tema, las conclusiones fueron vagas, insistiendo en la necesidad de una mejor gestión técnica que incluya el registro, la seguridad en el almacenaje y transporte de armas y la identificación y destrucción de los excedentes.

3.- Respecto a la **cooperación y asistencia internacional** en la materia se hizo hincapié en la necesidad de actuar a nivel regional. Las prioridades son compartir información entre los Estados y lograr la colaboración práctica de los organismos gubernamentales implicados.

4.- Se evaluó, por vez primera desde su aprobación en diciembre de 2005, el **Instrumento para la localización de armas ligeras**. Éste es un acuerdo para consensuar un proceso global y estandarizado para el marcado, registro y rastreo de armas. A través de la experiencia de un centenar de países que han comenzado a aplicar el Instrumento, se llegó a la conclusión que la implementación de la identificación y localización de armas ilegales se beneficiaría de una mayor capacitación técnica.³

Por otra parte, en su tercera reunión anual, el **Grupo de Expertos Gubernamentales para el Tratado sobre el Comercio de Armas (TCA)** confeccionó el informe a presentar ante la Asamblea General sobre el estado actual del proceso para este tratado. En él hacen unas recomendaciones generales sobre la necesidad de seguir examinando medidas posibles de una manera escalonada, poner atención en el asunto del desvío (ver sección b) e implicar a todos los Estados miembros.⁴

Las diferencias básicas entre ambos procesos de control de armas de Naciones Unidas se encuentran resumidas en la página siguiente (Tabla 6.1).

b) Informe anual de Small Arms Survey

El Instituto Superior de Estudios Internacionales y de Desarrollo (IHEID) de Ginebra (Suiza) publicó su informe anual sobre armas ligeras, *Small Arms Survey 2008*.⁵ En esta ocasión, ha investigado a fondo la problemática del desvío de armamento (la transferencia de manos autorizadas al mercado ilegal) y la violencia armada como problema de salud pública.

Para ilustrar las dimensiones del desvío de armas ligeras, el informe cita el caso de Kenya, donde el 40% de la munición en el mercado negro proviene de las fuerzas armadas. A nivel global se estima que una de cada 1.000 armas en posesión legítima de un civil acaba siendo robada. Según los autores,

² Entre los numerosos aspectos adicionales que los representantes consideraron importante tener en cuenta para la ejecución del PoA se encuentra la perspectiva de género, que se discute en el capítulo 8 (Género).

³ Asamblea General de Naciones Unidas. *Proyecto de informe de la tercera reunión bienal de los Estados para examinar la ejecución del Programa de Acción para prevenir, combatir y eliminar el tráfico ilícito de armas pequeñas y ligeras en todos sus aspectos*. A/CONF.192/BMS/2008/L.3/Rev.1. Nueva York: ONU, 17 de julio de 2008.

<<http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=A/CONF.192/BMS/2008/L.3/Rev.1>>

⁴ Asamblea General de Naciones Unidas, *Hacia un tratado sobre el comercio de armas: establecimiento de normas internacionales comunes para la importación, exportación y transferencia de armas convencionales*. A/63/334. Nueva York: ONU, 26 de agosto de 2008. <<http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=A/63/334>>

⁵ IHEID. *Small Arms Survey 2008: Risk and Resilience*. Cambridge: Cambridge University Press, 2008.

se trata de un problema fundamentalmente de corrupción y negligencia, por lo que medidas administrativas que en general hagan más efectiva la gestión y supervisión del armamento pueden ser de gran ayuda. En cuanto a la perspectiva de sanidad pública sobre la violencia, el *Small Arms Survey 2008* plantea la complejidad de la relación entre las armas ligeras y la violencia armada. Afirma que, de hecho, no se sabe lo suficiente respecto a las causas y la naturaleza de los actos de violencia. Por ello concluye que las soluciones jurídico-criminales y policiales resultan necesariamente parciales.

En los apartados habituales sobre el ciclo armamentista el informe actualiza las clasificaciones de los países a partir de diversos criterios. Por ejemplo, figuran como los mayores exportadores de armas ligeras, en este orden: EEUU, Italia, Alemania, Bélgica, Austria, Brasil, Rusia y China. De entre todos los grandes exportadores, los más transparentes en sus transacciones son EEUU, Italia, Suiza, Francia, Eslovaquia y el Reino Unido. Los mayores importadores son EEUU, Arabia Saudita, Canadá, Francia y Alemania.

En el estudio se afirma, así mismo, que en la actualidad se está llevando a cabo la mayor destrucción sistemática de armas ligeras excedentes de los arsenales militares desde el final de la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, las cerca de 430.000 armas que se destruyen al año son menos que las producidas. Aunque cada Estado es libre de decidir qué armas considera "excedentes", los investigadores del proyecto Small Arms Survey consideran que la cifra máxima de armas necesarias se encontraría entre las 1,8 y 2,5 por soldado. De media, los ejércitos superan en aproximadamente un 40% esa cantidad.

Tabla 6.1. Diferencias entre el PoA y el TCA		
	PoA	TCA
Estatus	Aprobado en 2001	Texto en primeras fases
Alcance	Armas ligeras	Armas convencionales
Parámetros	Transferencias internacionales, construcción de capacidades, manejo de arsenales, concienciación pública, etc.	Transferencias internacionales
Naturaleza Legal	No vinculante	Vinculante
Implementación	Comisión Nacional y Plan de Acción Nacional	Modificación de la legislación nacional
Supervisión	Informes voluntarios	Por decidir
Próximos Pasos	Recomendaciones en la Reunión Bianual de Estados	Informe de Grupo de Expertos Gubernamentales para la Primera Comisión de la Asamblea General de la ONU durante el 2008

Fuente: adaptado de IANSA, *PoA vs ATT*.

c) Otros acontecimientos destacables

En lo concerniente a las restricciones a la venta y suministro de armas impuestas por Naciones Unidas, el Consejo de Seguridad levantó el embargo de armas existente contra Rwanda desde 1995 y ordenó la disolución del comité de verificación a pesar de la persistencia de la inestabilidad en RD Congo y el aumento de la violencia.⁶

Angola y Afganistán proporcionaron datos sobre los respectivos esfuerzos de desminado. En el país africano, la Comisión Intersectorial para el Desminado y la Ayuda Humanitaria a las Víctimas de Minas ha calculado que en los últimos siete meses se desminaron unos 6.000 Km², entre los que se encuentran 423 Km de carreteras. También se destruyeron unas 91.000 minas antipersona y se atendió a alrededor de 39.000 víctimas de este armamento. Por su lado, el Centro de Naciones Unidas de Lucha contra las Minas en Afganistán retiró 38.300 minas

⁶ Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. *La situación relativa a Rwanda*. Resolución 1823 (2008) aprobada por el Consejo de Seguridad en su 5931ª sesión celebrada el 10 de julio de 2008.
<[<http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/RES/1823\(2008\)>](http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/RES/1823(2008))>

antipersona, más de 400 minas antitanque y un millón de residuos explosivos en los últimos seis meses. Durante el mismo período, 760.000 de los cuatro millones de personas que viven en áreas contaminadas de este país recibieron formación sobre los riesgos de este tipo de armas. El representante del centro en Afganistán declaró que después de 18 años se estaba logrando reducir el número de víctimas a mínimos históricos.

La Oficina de Retiro y Eliminación de Armas del Departamento de Estado de **EEUU** lanzó un programa de **destrucción de armamento y desminado** en el norte de **Somalia** con un presupuesto de 1,4 millones de dólares. La ONG estadounidense Mines Advisory Group destruirá arsenales de armas convencionales y municiones en tres cuarteles de Puntlandia. La ONG anglo-estadounidense Halo Trust continuará con el desminado en Somalilandia.

Las **Fuerzas Armadas ugandesas** afirmaron haber recogido en el norte del país cerca de 200 armas ligeras, 300 explosivos y más de 10.000 municiones abandonadas. Desde comienzos de año, y en colaboración con la policía y agencias humanitarias, el Ejército ha peinado los campos de las subregiones de Acholi, Lango y Nilo Occidental en busca de armas dejadas por el LRA y por traficantes de armas en las últimas dos décadas. Los objetivos son tanto mejorar la seguridad de los desplazados que retornan como que éstos no comercien con armamento encontrado. Las FFAA también anunciaron la destrucción de 463 toneladas de bombas, minas y granadas obsoletas que forman parte de su arsenal.

La **ministra española de Defensa**, Carme Chacón, anunció que se destinarán cuatro millones de euros para la destrucción de las más de 5.500 **bombas de racimo** en posesión de las Fuerzas Armadas españolas, proceso que se llevará a cabo durante el último trimestre de este año. Defensa desarrollará asimismo un plan de ayudas para compensar a las empresas afectadas y reemplazará el armamento desechado por otro que sustituya al antiguo. Por su parte, el Ministerio español de Asuntos Exteriores dedicará 4,4 millones de euros para la asistencia a víctimas de artefactos explosivos.

6.2. Desarme, Desmovilización y Reintegración

En este apartado se presenta una relación de los acontecimientos más relevantes del trimestre en materia de los programas de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR)⁷ de antiguos combatientes y posteriormente una reflexión, de cariz más teórico, acerca de algún aspecto relacionado con este tipo de programas. En esta ocasión se discernirá acerca de la relación entre los programas de DDR, el desarme y el control de armas.

a) Acontecimientos más relevantes del trimestre

La siguiente tabla muestra los hechos más destacables en la evolución de los programas de DDR en funcionamiento durante este trimestre.

Tabla 6.2. Países que han sido objeto de atención internacional en materia de DDR	
Burundi	El programa de desarme y desmovilización de las FNL se puso en marcha con el acantonamiento de 2.500 combatientes. El Gobierno llamó la atención sobre el hecho de que sólo se entregaron 40 armas y que el grupo armado no había facilitado al Mecanismo Conjunto de Verificación y Supervisión la lista con los nombres de los 21.100 miembros que participarán en el programa. Los portavoces del grupo criticaron las malas condiciones de vida en el centro de acantonamiento.
Colombia	El Gobierno firmó un acuerdo con el Ejército Revolucionario Guevarista (ERG) para la desmovilización de los alrededor de 40 combatientes de este pequeño grupo que se escindió del ELN en 1995. En la Zona de Ubicación Temporal establecida para su acantonamiento, el ERG entregó 35 armas ligeras, 5.000 unidades de munición y una veintena de granadas y explosivos que fueron destruidas. En el acuerdo quedó estipulado que los desmovilizados serán postulados a la Ley de Justicia y Paz y podrán acceder al Programa de Reincorporación a la Vida Civil.
Congo	El Programa Nacional de Desarme, Desmovilización y Reintegración y el PNUD destruyeron en un acto celebrado en Brazzaville cerca de 500 armas, más de 80.000 municiones y 5.600 explosivos. La acción forma parte de la segunda fase de un programa de recolección de armas financiado por Japón. A cambio de sus armas, unos 300 ex combatientes recibieron equipamiento y financiación para proyectos de desarrollo.
Côte d'Ivoire	En el último informe sobre el país del secretario general de la ONU mostró preocupación por el problemático proceso de acantonamiento, así como por el escaso número de armas útiles entregadas por los combatientes y los limitados avances logrados en el desarme y desmantelamiento de las milicias en el oeste. Ex combatientes de Forces Nouvelles siguieron protestando por la gestión del pago de las subvenciones a las que pueden acceder. Sus ataques y amenazas han ido dirigidos contra los mandos del grupo armado y las elecciones presidenciales. Posteriormente, el representante especial del secretario general se reunió con las Forces Nouvelles en Bouaké para discutir sobre el nuevo programa de microproyectos de la ONU destinado a facilitar la reinserción de ex combatientes y otros grupos en situación de riesgo. En concreto, analizaron los criterios de selección, el seguimiento y la evaluación de los más de mil proyectos presupuestados. La financiación, cinco millones de dólares, proviene del Fondo para la Consolidación de la Paz.
Nigeria	El recién creado Comité para la Paz y la Resolución de Conflictos del Delta del Níger recomendó al Gobierno la creación de un fondo para la desmovilización y reintegración de las milicias activas en la región.

⁷ Naciones Unidas define los programas de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) de ex combatientes como el "proceso que contribuye a la seguridad y estabilidad en contextos de recuperación posbélica a través de la eliminación de las armas a manos de los combatientes, extrayendo a los combatientes de las estructuras militares y proporcionándoles cierta ayuda para reintegrarse social y económicamente en la sociedad a través de modos de vida civiles".

Tabla 6.2. Países que han sido objeto de atención internacional en materia de DDR

RD Congo	Se desarmaron ante la MONUC un grupo de 67 combatientes rwandeses del RUD y el RPR, facciones de las FDLR, parte de cuyos miembros fueron responsables del genocidio en Rwanda en 1994. Se presentaron con un centenar de personas dependientes y entregaron más de 50 armas y abundante munición. La misión de Naciones Unidas afirmó que desde 2006 no se había dado la desmovilización simultánea de tantos combatientes del FDLR dentro del programa de desarme, desmovilización, reintegración, reasentamiento y repatriación (DDRRR), al que sólo se presentan individuos o grupos reducidos.
Sudán	El representante especial del secretario general de la ONU, Ashraf Jehangir Qazi, aseguró que el programa de DDR en el país sigue progresando adecuadamente, aunque todavía son muchos los aspectos que quedan por resolver, como por ejemplo asegurar, dentro de los plazos establecidos, una financiación adecuada.
Uganda	La Comisión de Amnistía declaró haber absuelto a cerca de 23.000 ex combatientes desde el año 2000. Unos 12.500 de éstos eran componentes del LRA. Otros grupos beneficiarios han sido el West Nile Bank Front (4.300 miembros), el Uganda National Rescue Front II (3.100), las Allied Democratic Forces (1.900) y el National Army for Liberation of Uganda (195). La Ley de Amnistía fue recientemente prorrogada hasta mayo del 2010. El Banco Mundial anunció la financiación de proyectos de reintegración para unos 24.000 ex combatientes, pertenecientes al LRA y a las Fuerzas Armadas, por un valor cercano a los 2,85 millones de dólares, así como para actividades de reconciliación y de creación de medidas de confianza. Estos fondos serán gestionados por la Comisión de Amnistía.

b) DDR, desarme y control de armas

Los términos “desarme” y “control de armas” se utilizan a menudo como sinónimos. Sin embargo, es posible y conveniente distinguir entre ambos conceptos. **El desarme alude a la limitación, reducción y destrucción de armamento.** Su objetivo es la abolición de las armas y la desmilitarización bajo el principio rector de la “paz (o seguridad) sin armas”. **El control de armas se basa en la regulación de la producción, posesión y uso de éstas.** Surgió como respuesta al fracaso del desarme tras la Primera Guerra Mundial y se orientó hacia la transparencia y el control mutuo entre potencias militares como medida para disminuir tensiones. Aunque coincide *grosso modo* con el elemento de “limitación” del desarme, el control de armas también puede llevarse a cabo sin aquel y es incluso compatible con cierta proliferación. Durante la Guerra Fría, sus consignas fueron “equilibrio” y “*détente*”. Esto es, equilibrio entre ejércitos que continuaban armándose simétricamente. En aquel escenario, algunos llegaron a ver el control de armas como una “retirada del desarme”.⁸

Finalizada la Guerra Fría, la promesa de un “dividendo de la paz” recuperó los postulados del llamado Desarme Completo y General, aunque sólo fugazmente. La preferencia por interpretaciones intraestatales de las guerras generó un extraordinario interés por los “Estados débiles”, lo que llevó a abandonar planteamientos adecuados a arsenales de armas nucleares o misiles balísticos firmemente controlados por Estados-superpotencias. La prioridad era fomentar las capacidades de aquellos otros Estados, débiles e impotentes, que no tienen control sobre la producción, uso y comercio de las armas (en especial, aunque no sólo, las ligeras). Este nuevo objetivo coincidía perfectamente con la visión cada vez más extendida de **la construcción del Estado como pieza fundamental de la construcción de paz** que llega hasta el punto de identificar ambos procesos.

En este proyecto conjunto de construcción de Estado y de paz se hacen patentes las contradicciones entre diferentes posturas frente al problema de las armas. Porque si bien el control de armas se sustenta principalmente en el Estado, éste es el actor menos proclive al desarme propio. Los programas de DDR sirven para ilustrar esta problemática tomando como guía tres los diferentes objetivos que podrían perseguir en un contexto posbélico: el desarme total, la desmilitarización parcial o la continuación de propósitos militaristas.⁹

⁸ La expresión es de M. Thee, “Arms Control: The Retreat from Disarmament”, *Journal of Peace Research*, 14:2 1977, pp. 95-114.

⁹ Se hace referencia a los objetivos expresos de los programas de DDR, no a los resultados obtenidos.

1.- La entelequia del desarme total. Ningún Estado moderno, como “comunidad humana que reivindica (con éxito) el monopolio del uso legítimo de la violencia física dentro de un territorio”,¹⁰ se plantea el desarme absoluto. Ya en el ideario del Desarme Completo y General, “completo” en el contexto internacional implicaba, en lo nacional, “el mínimo necesario para mantener el orden”.¹¹ El principio es ilustrado en la práctica por Costa Rica, que aprovechó el final de la Guerra Civil (1948) para dismantlar las fuerzas armadas del Estado, sin que por ello perdiera su capacidad coercitiva interna a través de otros cuerpos de seguridad. Por lo demás, existe un amplio consenso en que la consecución de ese monopolio es imprescindible para proporcionar la seguridad física inmediata, a su vez prerequisite de una construcción de paz sostenible. Así, si el abolicionismo nuclear podía parecer utópico durante la Guerra Fría, la sociedad (y la paz) sin ningún tipo de armas sigue resultando impensable. Es por ello que no encontramos ningún proceso de DDR en el que “desarme y desmovilización” signifiquen desarme y desmovilización *totales*.

2.- Una desmilitarización relativa. Lo habitual es que en una situación posbélica se considere *cierta* desmilitarización. En cada caso la fórmula es distinta, pero un programa “típico” de DDR conllevaría el desarme y desmovilización de todos o casi todos los combatientes de un bando y una reducción considerable del tamaño del otro (que conforma el núcleo de las futuras fuerzas armadas). Las armas excedentes se destruyen y los soldados que no son indispensables se reintegran a la vida civil: el resultado es un desarme y una desmilitarización auténticos aunque parciales en términos globales, y un restablecimiento del control unificado sobre las armas y los soldados. Un ejemplo contemporáneo sería Angola. El modelo del Programa Geral de Desmobilização e Reintegração (PGDR) establece el desarme, desmovilización y reintegración a la vida civil de los más de 100.000 combatientes de UNITA. Sólo los oficiales del grupo rebelde se podrían incorporar a las fuerzas armadas, las cuales en todo caso reducirían su número en 33.000 efectivos.

3.- El militarismo que no cesa. En otras ocasiones, el proceso de DDR encierra una gestión de armas y soldados que en ningún caso podría denominarse ni desarme ni desmilitarización, parcial o total, aunque sí **control de armas y consolidación del Estado**. En casos de este tipo, el armamento recogido se incorpora al arsenal de las fuerzas armadas y un número determinado de combatientes opositores se integran como soldados al Ejército. Como ejemplo valga el proceso de *brassage* previsto en el actual Plan Nacional de DDR de la RD Congo: hasta el momento, más de un tercio de los ex combatientes de los grupos rebeldes ha decidido pasar a formar filas en las FARDC (fuerzas armadas congoleñas). Éstas, que contaban con aproximadamente 110.000 miembros, han visto incrementar sus efectivos hasta los más de 160.000. Y todavía quedan decenas de miles de ex combatientes esperando a participar en el programa.

Dos conclusiones se desprenden de este somero repaso a diferentes finalidades de los programas de DDR. La primera es que el paradigma post-Guerra Fría ha provocado un **desplazamiento en el significado de “desarme” y “control de armas”**: el desarme actual ya no se caracteriza por ser “completo y general”, sino “el mínimo y necesario”, y el control de armas no implica “simetría”, sino “monopolio”. Esto es consecuencia de que las guerras intraestatales son, precisamente, una pugna por el monopolio del uso de la violencia, por lo que la resolución de un conflicto exige su adjudicación e implica la deslegitimación de la violencia de grupos no estatales o subestatales (y de ahí su desarme y desmovilización). El mecanismo que garantiza la paz y la seguridad no es el equilibrio de fuerzas, y la asimetría resultante es sólo sostenible si disfruta de la suficiente legitimidad. En otras palabras, y como establece la doctrina de la seguridad humana, la cesión de todos los medios de violencia (al Estado) necesita ir acompañada de garantías de que no será utilizada arbitrariamente contra la población (que incluye, entre otros, a antiguos enemigos).¹² La fórmula comúnmente preferida implica un largo proceso de transformación hacia una democracia liberal. Aunque en éste se incluyan elementos como la reforma del sector de la seguridad, el dilema último viene planteado por la necesidad de establecer un monopolio del uso de la fuerza *con anterioridad* a la creación de las instituciones políticas necesarias que legitimen el nuevo orden político. El momento decisivo del

¹⁰ Weber, M. “Politics as a vocation” en H.H. Gerth y C. Wright Mills (eds.). From Max Weber: Essays in Sociology, Nueva York: Oxford University Press, 1946, pp. 77-128.

¹¹ Así como para participar en las operaciones internacionales de paz Tal y como establecen los históricos Acuerdos Zorin-McCloy de 1961.

¹² Ver K. Krause, “Structural and cultural challenges to arms control in intra-state and post-conflict environments” en I. Anthony y A.D. Rotfield (eds.). *A Future Arms Control Agenda. Proceedings of Nobel Symposium 118, 1999*. Estocolmo: SIPRI, 2001, pp. 127-139.

desarme posbélico pone de manifiesto la necesidad de examinar y resolver dilemas y contradicciones como éstos creados por la problemática idea de construcción del Estado como construcción de paz.¹³

La segunda conclusión es que los procesos de **DDR** son, en propiedad, una forma de control de armas que sólo puede aspirar a ser **parcialmente desarmamentista** y en el peor de los casos **resultar en un rearme** en términos absolutos. Por lo tanto, cada proceso de DDR debe ser examinado críticamente para determinar si consiste en un ejercicio sincero de desmilitarización de la sociedad o en una mera reorganización militar que perpetúa abusos y desigualdades en el acceso a los bienes y funciones del Estado bajo la apariencia de constituir un programa para la construcción de paz.

¹³ Ver R. Paris y T.D. Sisk *Managing Contradictions: The Inherent Dilemmas of Postwar Statebuilding*. Nueva York: International Peace Academy, 2007. <<http://www.ipacademy.org/asset/file/211/iparpps.pdf>>.



Derechos humanos y justicia transicional

- ❑ Irán suspendió la pena de muerte por lapidación.
- ❑ El Comité de derechos humanos de la ONU expresó preocupación por el tratamiento a sospechosos de terrorismo en el Reino Unido y en Francia.
- ❑ La CPI se vio obligada a suspender el juicio contra el primer presidente en activo, el señor de la guerra congolés Thomas Lubanga, por errores procesales que no le garantizaban un juicio justo.
- ❑ El fiscal de la CPI, Luis Moreno-Ocampo, emitió una orden de arresto contra el presidente de Sudán, Omar al-Bashir.
- ❑ Las autoridades serbias arrestaron en julio al ex presidente de la República de Serbia Radovan Karadzic en búsqueda y captura por el TPIY desde hacía 13 años
- ❑ Indonesia reconoció los crímenes contra la humanidad cometidos en Timor Leste en 1999 a raíz de la presentación del informe final de la Comisión de la Verdad y la Amistad.

En el presente capítulo se analiza la situación mundial relativa a los derechos humanos a partir del seguimiento llevado a cabo por organizaciones no gubernamentales de derechos humanos así como por organizaciones internacionales e intergubernamentales. El primer apartado hace referencia a la situación de los derechos humanos y del Derecho Internacional Humanitario (DIH) a escala internacional mientras que en el segundo se analizan diversos mecanismos de justicia transicional (JT) en curso o en discusión.

7.1. Derechos humanos y Derecho Internacional Humanitario: análisis de la situación a escala internacional

Este apartado muestra los aspectos y las iniciativas más relevantes relativas a la situación de los derechos humanos y del DIH en el mundo en el tercer trimestre del año. En el ámbito del sistema de protección de los derechos humanos de Naciones Unidas cabe señalar dos hechos de especial relevancia: la puesta en marcha del nuevo Comité que sustituye a la antigua Subcomisión para la Promoción y la Protección de los Derechos Humanos, compuesto por 18 expertos y, por otra parte, la adopción en junio del **Protocolo Optativo del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (DESC)**, que permitirá la presentación de denuncias individuales ante el Comité encargado de velar por la aplicación de dicho pacto reafirmando la indivisibilidad de los derechos humanos y la importancia de la protección de los DESC, especialmente en contextos de pobreza y exclusión. Por otra parte, a principios de septiembre la jueza sudafricana **Navi Pillay** tomó posesión del cargo de **Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos**, tras desempeñarse en los últimos años como presidenta del Tribunal Penal Internacional para Rwanda y como jueza de la Corte Penal Internacional, prometiendo centrar parte de su labor en los próximos cuatro años en la lucha por la igualdad de género.

a) Derechos humanos: situación a escala internacional

Durante el trimestre siguieron produciéndose denuncias de **abusos por parte de los cuerpos de seguridad del Estado y de las Fuerzas Armadas perpetrados tanto dentro como fuera del desarrollo de sus funciones**. Algunas de estas prácticas están amparadas por la legislación en algunos países como es el caso de la **India** donde la Ley de Poderes Especiales de las Fuerzas Armadas está siendo utilizada, según HRW, para violar libertades fundamentales en el norte del país. Esta organización denunció en agosto que su aplicación había comportado ejecuciones



extrajudiciales, torturas, violaciones sexuales y desapariciones en un clima de total impunidad en los últimos 50 años.¹ En este sentido, el Centro Asiático de Derechos Humanos (ACHR, por sus siglas en inglés) publicó un informe en el que también corrobora el uso indiscriminado de la tortura en este país.² Esta organización señaló que durante el periodo comprendido entre 2002 y 2007, más de 7.000 personas murieron o fueron asesinadas en las cárceles y centros de detención indios y agregó que muchas otras fueron torturadas por el Ejército o las Fuerzas Armadas. En otros contextos, este tipo de abusos fueron cometidos paralelamente al desarrollo de las funciones de seguridad estatal tal y como denunció el relator especial de la ONU sobre ejecuciones extrajudiciales, Philip Alston, respecto a la **policía brasileña** a la que acusó de formar parte de los escuadrones de la muerte y de las llamadas “milicias” que extorsionan a los habitantes de las favelas.

Por otra parte, también destacaron especialmente las **violaciones sistemáticas a los derechos humanos**,³ la **tortura y la impunidad** en diversos países asiáticos. En Asia Central, Amnistía Internacional documentó que las violaciones de derechos humanos siguieron siendo especialmente graves en **Turkmenistán** por parte de la policía y de los servicios de seguridad en un clima de impunidad generalizada. Según esta organización, habría personas que llevarían en este país más de cinco años en desaparición forzada habiendo incluso muerto algunas de ellas bajo custodia. **Myanmar** fue nuevamente objeto de una resolución por parte del Consejo de Derechos Humanos de la ONU, que condenó las violaciones sistemáticas de derechos humanos, entre ellas las desapariciones forzadas, las detenciones arbitrarias, las torturas y los trabajos forzados. Sin embargo, a finales de septiembre, el Gobierno dejó en libertad a siete presos políticos de la Liga Nacional para la Democracia, entre los que se encontraba U Win Tin, el preso político más antiguo del país. Por otra parte, la OIT denunció la reciente condena a dos años de trabajos forzados de un activista. Con respecto a **Tailandia**, el Centro Asiático de Recursos Legales hizo público que, de los cientos de casos de tortura documentados durante la última década, no se había llevado a ningún responsable ante la justicia, a pesar de que en muchos de ellos existían pruebas que implicaban a funcionarios del Gobierno.

Respecto a la **libertad de expresión y asociación**, algunos de los colectivos que sufrieron una **represión más sistemática** fueron los miembros de **ONG locales**, los **defensores de derechos humanos** y los **periodistas**. Como dato significativo cabe mencionar que esta represión ha mermado en los últimos años de manera especialmente significativa la libertad de información y expresión en Internet en determinados países. En este sentido, Reporteros Sin Fronteras (RSF) respaldó durante el trimestre la propuesta de directiva europea que pretende poner freno a que las empresas europeas de Internet se vean obligadas, como hasta ahora, a cooperar con regímenes represivos en cuestiones de censura. Esta propuesta, inspirada en la Global Online Freedom Act (GOFA) vigente en EEUU, permitiría que las empresas del sector adoptasen medidas conjuntas para hacer frente a las presiones que ejercen este tipo de gobiernos.

Respecto a la **persecución contra miembros de ONG**, destacó en agosto el proyecto de ley del Gobierno de **Etiopía** que supone la criminalización *de facto* de la mayor parte de las ONG en este país violando así las obligaciones contraídas por Etiopía en materia de derechos humanos, las amenazas del Gobierno de **Angola** de clausurar la Association for Justice, Peace and Democracy (AJPD) y la prohibición de operar a las ONG humanitarias en **Zimbabwe** entre los meses de junio

¹ Human Rights Watch, *Getting Away With Murder: 50 years of the Armed Forces Special Powers Act*, Agosto 2008. <<http://hrw.org/backgrounders/2008/india0808/>>.

² Centro Asiático de Derechos Humanos, *Torture in India 2008: A State of Denial*. 2008.

³ Se consideran violaciones muy graves de los derechos humanos los abusos relativos al derecho a la vida y a la seguridad de la persona de manera sistemática y generalizada por acción u omisión del Estado, en particular los casos de ejecuciones extrajudiciales, desapariciones forzadas, muertes bajo custodia, tortura, detenciones arbitrarias e impunidad generalizada. Se consideran graves violaciones de los derechos humanos todos los abusos anteriormente mencionados cuando existe constancia de que los mismos se producen con frecuencia, aunque no sea de manera sistemática, además de aquellos abusos que atentan contra derechos políticos y civiles, en concreto los juicios sin mínimas garantías procesales o la existencia de presos políticos y de conciencia.



y septiembre. Las ONG de derechos humanos, sin embargo, denunciaron que continuaban con serias restricciones en sus labores. En Asia, diversas ONG de **Kirguistán** alertaron sobre las enmiendas introducidas por su presidente a la ley sobre **medios de comunicación** señalando que suponen un paso atrás en la libertad de información. Por su parte, el representante de la OSCE sobre libertad de prensa, Miklos Haraszti, expresó preocupación por los ataques del régimen contra el periodismo independiente en **Uzbekistán** al que acusó de intimidar y acosar a los periodistas independientes. Las acusaciones de este Gobierno contra un medio extranjero fueron especialmente graves tras mostrar precisamente éste su predisposición a iniciar reformas en el ámbito de la libertad de información. Finalmente varias ONG internacionales denunciaron la encarcelación y el hostigamiento a activistas de derechos humanos y periodistas en **China** y el bloqueo de páginas web durante la celebración de los Juegos Olímpicos de Beijing.⁴ HRW puso de relieve que el Gobierno chino continuó impidiendo el trabajo de los periodistas extranjeros y, en un nuevo informe, documentó las graves dificultades que algunos miembros de esta profesión deben enfrentar en el país, entre ellas las amenazas de muerte.⁵

Durante este trimestre se produjeron diversos hechos significativos respecto a **la aplicación de la pena de muerte**. A pesar de la tendencia a su abolición en el mundo, se reincorporó a la legislación de **Liberia** para determinados delitos tras haberse mantenido una moratoria desde 1979. En Asia, **Japón** llevó a cabo nuevas ejecuciones por ahorcamiento siendo ya 13 las llevadas a cabo en el año 2008.⁶ Respecto a **Irán** hubo durante el trimestre, apuntes negativos especialmente significativos. HRW denunció en particular que este país, pero también otros cuatro (Arabia Saudita, Sudán, Pakistán y Yemen), son los responsables de las 32 **ejecuciones de menores** llevadas a cabo en el mundo desde el año 2005. Irán habría ahorcado además a aproximadamente 50 personas en lo que va de año (siendo 300 las personas ejecutadas a lo largo de 2007).⁷ Sin embargo, se produjeron algunos aspectos positivos en países como **Argentina** (que abolió la pena de muerte), **Irán** (que anunció la suspensión de la pena de muerte por lapidación) y **Pakistán** (cuyo nuevo Gobierno decidió conmutar alrededor de 7.000 penas de muerte por cadenas perpetuas a pesar de la oposición de los clérigos musulmanes).

Finalmente, y respecto a los derechos de colectivos en situación de vulnerabilidad, cabe resaltar que, cuando se cumple un año de la adopción de la Declaración sobre los Derechos de los **Pueblos Indígenas**, el relator especial sobre la situación de derechos humanos y libertades fundamentales de los indígenas, James Anaya, condenó la ola de violencia en los departamentos de Beni, Pando, Santa Cruz y Tarija en **Bolivia**, que pusieron en peligro especialmente a los pueblos y personas indígenas y a las instituciones que trabajan en su defensa. El experto expresó preocupación por el hecho de que los ataques fueran el resultado de las políticas adoptadas por las autoridades de esos departamentos contra los esfuerzos del Gobierno boliviano por garantizar los derechos de este grupo de población.

b) Derechos humanos y Derecho Internacional Humanitario en contextos de conflicto armado

Durante el trimestre, la población civil siguió viéndose gravemente afectada por los conflictos armados, a pesar de la protección formal que le brinda el DIH. Nuevamente, tuvo una especial

⁴ Amnistía Internacional, *People's Republic of China, The Olympics countdown-Broken Promises*, julio 2008. <<http://www.amnesty.org/en/news-and-updates/report/chinese-authorities-broken-promises-threaten-olympic-legacy-20080728>>.

⁵ Human Rights Watch, *China's Forbidden Zones: Shutting the Media out of Tibet and Other "Sensitive" Stories*, julio 2008. <<http://hrw.org/reports/2008/china0708/>>.

⁶ Durante la revisión que el Consejo de Derechos Humanos de la ONU realizó en mayo de 2008 sobre la situación de Japón, varios Estados le instaron a aplicar una moratoria sobre las ejecuciones conforme a lo que establece la resolución 62/149 de la Asamblea General de la ONU. Hay actualmente en este país alrededor de 102 personas condenadas a muerte.

⁷ Irán es un Estado parte del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y de la Convención sobre los Derechos del Niño, por lo que estaría obligado a prohibir la ejecución de personas que tenían menos de 18 años en el momento de cometer el crimen.



relevancia durante el trimestre la cuestión de los **menores soldados**. Radhika Coomaraswamy, representante especial de la ONU sobre esta cuestión, recordó que el acuerdo de paz en **Nepal** exige la libertad inmediata de los aproximadamente 3.000 menores reclutados por las fuerzas maoístas e instó a las mismas y a las autoridades del país a acatar este compromiso. La relatora advirtió asimismo acerca del aumento del uso por parte de grupos insurgentes de **menores en asaltos suicidas terroristas** tras una visita a Iraq, Pakistán, Afganistán y a los territorios palestinos ocupados e instó igualmente a efectuar una campaña de concienciación en Afganistán contra la **explotación sexual de adolescentes varones**, llamados "*bacha bazi*", por parte de los grupos armados. Destacó que es habitual atribuir esta práctica a costumbres ancestrales pero que es necesario hacer frente a esta cuestión ya que supone formas terribles de explotación sexual por parte de los señores de la guerra y de cargos militares. Por su parte, el último informe del secretario general de la ONU sobre los menores y el conflicto armado en **Uganda**, resaltó que el LRA continuó reclutando menores durante el trimestre en el sur de Sudán, noreste de RD Congo y sur de R. Centroafricana. Finalmente, y como apunte positivo, cabe señalar la introducción por parte del Gobierno de EEUU de una **ley sobre el reclutamiento y uso de menores soldados** en todo el mundo, la Child Soldiers Prevention and Accountability Act, que permitiría juzgar a los responsables de tales crímenes de acuerdo con la legislación de EEUU.

En el **continente africano** es de destacar igualmente la grave crisis humanitaria y las violaciones de derechos humanos que continuó sufriendo la población de **Somalia**. Tras la firma del Acuerdo de Djibouti entre el Gobierno Federal de Transición y la oposición, ambas partes emitieron un comunicado conjunto en el que condenaron, entre otros hechos, los actos de violencia contra civiles, los saqueos, las violaciones y la piratería abriéndose por lo tanto una vía hacia la mejora de las condiciones de vida de los civiles en este país a pesar de la crudeza de la situación. Prosiguió también la situación de especial gravedad en **Sudán**, donde, según Sima Samar, relatora especial de la ONU sobre la situación de los derechos humanos en este país, las fuerzas gubernamentales y los grupos rebeldes continuaron cometiendo violaciones de derechos humanos en la región de Darfur, al igual que en el sur del país. Respecto a las torturas y crímenes de guerra cometidos por la milicia Sabaot Land Defense Forces (SLDF) y por los militares en el distrito de Mt. Elgon en **Kenya**, HRW publicó un informe en el que documenta dichos abusos y denuncia que las SLDF son responsable del asesinato de al menos 600 personas, de aterrorizar a miles y de torturar a varios cientos de ciudadanos desde el año 2006.⁸ El informe añade que, por otra parte, el Ejército, la policía y los paramilitares torturaron a cientos de hombres detenidos en las redadas masivas organizadas desde marzo en respuesta a las actividades de la milicia.

Respecto al **continente americano**, un grupo de expertos independientes de la ONU instó a tomar medidas urgentes ante el claro deterioro de la situación de los defensores de derechos humanos en **Colombia**. Por otra parte, 15 rehenes de las FARC, entre ellos la candidata presidencial Ingrid Betancourt, fueron liberados por las fuerzas de seguridad del Estado. En el **Cáucaso**, respecto al conflicto armado en **Georgia**, Luis Moreno-Ocampo, fiscal jefe de la CPI, confirmó que su oficina estaba analizando informaciones relacionadas con los supuestos crímenes cometidos en Georgia por las Fuerzas Armadas rusas a raíz de la denuncia presentada por Georgia. A su vez, oficiales rusos expresaron su intención de presentar una denuncia contra Georgia ante este mismo organismo.

Respecto a **Oriente Medio**, el Comité Especial de la ONU para investigar las prácticas israelíes que afectan los derechos humanos del pueblo palestino y de otros árabes de los territorios ocupados expresó profunda preocupación por los informes recibidos sobre el estrangulamiento de la economía palestina, el impacto que tiene el muro de separación sobre los derechos humanos de los palestinos, la expansión de los asentamientos, y las condiciones de los palestinos detenidos en las cárceles y centros de detención de Israel. Por otra parte, un informe de la **Oficina Central**

⁸ Human Rights Watch, *All the Men Have Gone: War Crimes in Kenya's Mt Elgon District*, julio 2008, <<http://www.hrw.org/english/docs/2008/07/25/kenya19471.htm>>.

Palestina de Estadística reveló que el porcentaje de palestinos de **Gaza** que viven en la pobreza superó el 50% en 2007, siendo la cifra más alta nunca registrada. Otro dato especialmente negativo del trimestre fue la comunicación por parte de la organización israelí **Físicos por los Derechos Humanos** en la que denuncia que Israel está condicionando el acceso a tratamiento médico a que los pacientes palestinos actúen de informadores para los servicios de seguridad israelí, hecho que el Gobierno de Israel negó. Por último, el bombardeo israelí de Beit Hanoun en Gaza en noviembre de 2006 podría haber constituido un crimen de guerra, según el informe del grupo de expertos independientes encargado por el CDH de investigar este ataque aéreo. Según estos expertos, el ataque se cobró vidas, causó heridas físicas y mentales, desgarró familias, destruyó hogares, eliminó medios de subsistencia y traumatizó a la población.

c) Derechos humanos y terrorismo

La denominada “lucha contra el terrorismo internacional” continuó socavando derechos y libertades en Europa, tal y como denunciaron grupos de expertos y ONG internacionales. En este sentido, el Informe de Derechos Humanos 2007 presentado por la Cámara de los Comunes del **Reino Unido** en julio recomendó explícitamente al Gobierno de este país que no confiara en las garantías que ofrece EEUU en lo referente al uso de la tortura y solicitó al Reino Unido que investigue las tácticas que se utilizan en los interrogatorios a cargo de personal estadounidense.⁹

Cuadro. 7.1. El Comité de Derechos Humanos de la ONU y las medidas antiterroristas en Europa

El Comité de Derechos Humanos de la ONU expresó en julio su preocupación por el tratamiento que se da a sospechosos de terrorismo en **Francia** y en el **Reino Unido** e informó que en este último país estas personas pueden ser detenidas hasta 28 días sin que se hayan presentado cargos, mientras que en Francia, se les puede impedir recurrir a un abogado durante las primeras 72 horas de arresto. El Comité señaló que ese tipo de actos son una violación del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos e indicó que si bien el delito de terrorismo requiere la aplicación de medidas especiales, los Estados partes del Pacto deberían pedir permiso para introducir excepciones cuando vayan a contravenir alguno de los artículos del Pacto. Si los gobiernos consideran que el derecho en general es insuficiente para afrontar esos casos, pueden, bajo el artículo 4 del Pacto, hacer una declaración de que por un plazo determinado y con propósitos limitados necesitan tomar medidas especiales. En todo caso, cuando un Estado recurre al artículo 4, le corresponde al Comité estudiar si esas medidas especiales que se proponen son necesarias y proporcionadas

Respecto a **Francia**, HRW denunció durante el trimestre que se arresta y procesa de manera habitual a personas sospechosas de terrorismo sin las debidas garantías, socavando de ese modo la normativa internacional sobre juicios justos. La organización declaró que se somete a personas sospechosas de terrorismo a interrogatorios muy severos en comisarías de policía sin que el detenido tenga acceso a un abogado de manera inmediata. Asimismo, la ONG informó que muchas de las personas sospechosas pasan largos períodos bajo detención previa al juicio.

7.2. Justicia transicional

En este apartado se recogen los elementos más significativos del trimestre en materia de justicia transicional así como los diferentes mecanismos que son objeto de debate o que ya son operativos en diversos países.¹⁰

⁹ La sección del informe sobre tortura hace hincapié en el *waterboarding* y en las declaraciones hechas por EEUU en el sentido de que esta práctica no constituye tortura.

¹⁰ Se entiende por justicia transicional el conjunto de mecanismos judiciales y extrajudiciales que se ponen en marcha en sociedades en transición de un conflicto armado a la paz o de una dictadura a la democracia con el fin de afrontar un pasado de violaciones y abusos sistemáticos a los derechos humanos. Las principales estrategias de justicia transicional son enjuiciar



a) Amnistías y lucha contra la impunidad

En un trimestre en el que el Consejo Legal de la ONU reiteró que si bien es necesario mantener un equilibrio complejo entre la paz y el fin de la impunidad y que las amnistías para determinados crímenes son totalmente inaceptables, se discutieron diversas amnistías en el continente africano. En concreto, en **RD Congo** se aprobó una ley que concede una amnistía a todos los congoleños que viven en el país y en el extranjero por actos de guerra y de rebelión. La ley aprobada por el Parlamento se aplicaría a todos los delitos cometidos por los grupos rebeldes en Kivu Norte y Kivu-Sur desde junio del 2003 pero no incluiría a líderes rebeldes acusados de actos de genocidio, crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad, como es el caso de Joseph Kony, líder del ugandés LRA y de dos de sus subordinados. Por otra parte en la **R. Centroafricana**, se produjo un recrudecimiento de los enfrentamientos en el noroeste del país tras la presentación, por parte del Gobierno, de tres proyectos de ley de amnistía muy favorables a los miembros del actual Gobierno. Los principales grupos armados (UFDR, APRD, FDPC) y la coalición de partidos de la oposición democrática Union des Forces Vives de la Nation (UFVN) manifestaron su desacuerdo con los tres proyectos de ley sobre amnistía presentados por el Gobierno y decidieron en agosto suspender su participación en el proceso del Diálogo Político Inclusivo. La amnistía era una de las condiciones *sine qua non* para la puesta en marcha de dicho Diálogo. El 15 de septiembre todas las partes acordaron relanzar el Diálogo llegándose a finales de ese mes a un nuevo acuerdo sobre los términos de la amnistía.

b) La Corte Penal Internacional

La CPI fue objeto de dos hechos especialmente significativos durante el trimestre. En primer lugar ordenó la libertad y, posteriormente, suspendió la liberación del primer sospechoso de crímenes de guerra ante la Corte, el ex señor de la guerra congoleño **Thomas Lubanga**. Los jueces indicaron que no podía garantizársele un juicio justo dado que la fiscalía había ocultado pruebas a la defensa. A raíz de esta suspensión, representantes de las víctimas advirtieron de que la libertad de Lubanga podría reactivar el conflicto en la región de Ituri. A principios de septiembre, la CPI rechazó la apelación de los fiscales en contra de la decisión tomada por la Corte de suspender el juicio. La Corte informó que las propuestas infringían aspectos fundamentales del derecho del acusado a un juicio justo. El hecho de que un error procesal haya forzado a suspender el primer juicio de la Corte muestra las debilidades, incluso formales, del sistema pero también indica el claro compromiso de la Corte de llevar a cabo juicios imparciales y con garantías.

En segundo lugar, el fiscal de la CPI, Luis Moreno-Ocampo, formuló en julio una petición de orden de arresto contra el presidente de Sudán, **Omar al-Bashir**, al que acusó de genocidio, crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra.¹¹ Según el fiscal, el mandatario sudanés puso en marcha un plan contra los grupos Fur, Masalit y Zaghawa debido a su origen étnico y subrayó que su propósito era genocida. Moreno-Ocampo sostuvo que durante cinco años, las Fuerzas Armadas y las milicias *janjaweed*, cumpliendo órdenes de al-Bashir, atacaron y destruyeron poblados y persiguieron a los supervivientes, sometiendo a condiciones muy duras a los que se refugiaron en campamentos de desplazados. El fiscal aseguró que el presidente sudanés había movilizado todo el aparato estatal, el ejército y a las milicias para ese fin, y que su control sobre el proceso era absoluto. Como consecuencia de esta petición, la Liga Árabe y la Unión Africana pidieron que la ONU emitiera una resolución para suspender la acción judicial contra el

(tribunales internacionales, mixtos, híbridos o internacionalizados y tradicionales), reformar las instituciones del Estado (fuerzas de seguridad y cargos públicos), buscar la verdad y el esclarecimiento histórico (comisiones oficiales, no oficiales, locales, internacionales), reparar a las víctimas (restitución, indemnización, rehabilitación, compensación moral/memoria y garantías de no repetición), así como impulsar la reconciliación. El Boletín de Justicia Transicional que edita el Programa de Derechos Humanos ofrece información detallada sobre los procesos de justicia transicional. Se puede consultar en: <<http://www.escolapau.org/programas/justicia.htm>>.

¹¹ Véase capítulo 3 (Procesos de paz).



jefe de Estado sudanés.¹² El fiscal Moreno-Ocampo, por su parte, aseguró mantener su independencia y señaló que no puede tener en cuenta factores políticos. Un panel de la CPI compuesto por tres jueces decidirá en breve la conveniencia de emitir una orden de arresto contra al-Bashir o abstenerse por no existir pruebas que la sostengan. Al-Bashir es el primer jefe de Estado en activo que enfrenta cargos por genocidio.

Cuadro 7.2. La Corte Penal Internacional y las incoherencias de un importante hito histórico

El Estatuto de Roma que instauró la Corte Penal Internacional entró en vigor el 1 de julio del año 2002, tras contar con la ratificación de los 60 Estados requerida (actualmente son 106). En marzo de 2003, se presentaron los 18 primeros jueces y en junio de ese mismo año los Estados parte eligieron a Luís Moreno-Ocampo como su fiscal general. Actualmente, la CPI, que puede juzgar crímenes cometidos a partir del año 2002, tiene investigaciones abiertas en cuatro países africanos: R Centroafricana, RD Congo, Sudán (Darfur) y Uganda y ha hecho públicas más de una decena de órdenes de arresto por crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad. A raíz de estas órdenes, cuatro personas se encuentran detenidas actualmente en La Haya mientras que sobre el resto de encausados pesan órdenes de captura. La colaboración de los gobiernos en la detención de personas encausadas es a menudo prácticamente inexistente.

La Corte, sin duda un hito histórico remarcable, ha sido no obstante objeto de diversas críticas acusada, por ejemplo, de centrar su actividad excesivamente en el continente africano, y aún más en contextos de conflicto armado obstruyendo supuestamente así la culminación de negociaciones de paz en contextos especialmente complejos. En diversas ocasiones su fiscal general ha reiterado que no puede haber impunidad para las personas culpables de crímenes de guerra en África, ni siquiera cuando está en marcha un proceso de paz y esta cuestión ha estado permanente presente, por ejemplo, en la mesa de negociación con el LRA desde que la CPI, a instancias del Gobierno de Uganda, dictara órdenes de arresto contra sus principales líderes. La cuestión de por qué se han formalizado determinados arrestos y no otros con igual carga penal añade más elementos a estas críticas basadas en la necesidad de la Corte de mantener “buenas relaciones” con determinados gobiernos para poder operar en determinados contextos.

Desde su creación, la CPI ha procurado acercarse e informar sobre sus labores a las víctimas y a la opinión pública en general y ha pretendido desarrollar un papel crucial en la protección de testimonios llevando a cabo comprometidas investigaciones *in situ* en situaciones de conflicto armado abierto. Sin embargo, la Corte ha registrado también errores importantes en su funcionamiento que han provocado, por ejemplo, la suspensión el pasado mes de junio del juicio al señor de la guerra Thomas Lubanga. La Corte también se enfrenta a cuestiones de fondo especialmente complejas como la que generó la orden de detención en el año 2005 del ugandés Dominic Ongwen, que con 10 años de edad fue reclutado de manera forzosa por el LRA, entrenado para combatir, asesinar, mutilar y que, por su eficacia y lealtad al grupo, fue a lo largo de sus 18 años en la selva promocionado a ocupar un puesto de liderazgo en el LRA. Ongwen fue acusado de crímenes contra la humanidad y reclutamiento de menores y fue, por lo tanto, la primera persona acusada por la CPI de los mismos crímenes de los que fue también víctima. Este caso, que además puede ser relativamente habitual en determinados contextos, como por ejemplo en el de Uganda con un total de 66.000 menores reclutados, plantea la cuestión ética y jurídica de si un menor víctima de un conflicto armado puede ser juzgado por los mismos crímenes de los que ha sido objeto y cuál es su estatus legal frente a la jurisdicción de la CPI. Esta discusión es significativa por cuanto la manera en cómo se gestione el dilema entre víctima y perpetrador puede dar lugar a la impunidad o a la asignación de responsabilidades equivocadas.

El pasado 14 de julio, la cuestión de la influencia de la CPI en los conflictos y en los consiguientes procesos de paz ganó peso a raíz de la solicitud de orden de arresto contra el presidente de Sudán

¹² Desde que el Consejo de Seguridad de la ONU remitiera el caso de Darfur a la CPI en marzo del 2005, el Gobierno de al-Bashir ha rechazado la jurisdicción de la Corte y ha manifestado que su sistema judicial es lo suficientemente capaz e imparcial para juzgar crímenes a nivel nacional. Los países miembros del Consejo de Seguridad de la ONU pueden suspender durante un año las labores de dicho organismo si logran nueve votos a favor de una resolución que así lo solicite. El alto potencial desestabilizador del encausamiento de al-Bashir podría motivar esta suspensión.



Omar al-Bashir, al que Moreno-Ocampo acusó de genocidio, crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra en la región de Darfur durante los últimos cinco años. El Gobierno sudanés advirtió que esta acción judicial minaría el proceso de paz en Darfur y recordó que su país no reconocía la autoridad de la CPI. Mientras, las víctimas en los campos de refugiados acogían con visible júbilo esta decisión de la justicia internacional. Por su parte, el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, se mostró muy preocupado por el impacto que esta acusación podría tener sobre las operaciones de mantenimiento de la paz, las labores humanitarias y el proceso negociador. Otras voces reclamaron incluso que las actividades del fiscal estuvieran subordinadas a las negociaciones políticas. Frente a estas críticas también se dieron argumentos en defensa del fiscal Moreno-Ocampo: fue el propio Consejo de Seguridad de la ONU quién ordenó dichas investigaciones y, por otra parte, es evidente que los esfuerzos políticos para solucionar el conflicto no habían dado sus frutos en los últimos cinco años dándose, por ejemplo, una importante dilación y arduas negociaciones para llegar a establecer la misión de paz UNAMID, siendo ésta todavía parcial. Finalmente, y a pesar de tan arduas discusiones, la cuestión quizás no tenga realmente tanta trascendencia debido a la imposibilidad de que, de hecho, se materialice la posible orden de detención, lo que a fin de cuentas pone en entredicho la efectividad real de la Corte que debe siempre contar con la cooperación política de los gobiernos para la detención de los sospechosos.

Todas estas cuestiones suscitan que la Corte quizás no haya podido o sabido gestionar de la mejor manera las expectativas que su creación despertó. En todo caso, el dilema entre paz y justicia no debería impedir el considerar la paz, justicia y reconciliación como un todo y el verdadero potencial de estos tres objetivos reforzándose mutuamente.

Respecto a la apertura de nuevas investigaciones, varias organizaciones de mujeres instaron a Naciones Unidas a que lleve a la Junta Militar de **Myanmar** ante la CPI, tras la aprobación por parte del Consejo de Seguridad de la ONU de una resolución sobre la violencia sexual en los conflictos. Las organizaciones de mujeres han señalado que tres integrantes de esta Junta, Than Shwe, Maung Aye y Thura Shwe Mann deberían comparecer ante este tribunal por la utilización sistemática de la violencia sexual en el conflicto armado que tiene lugar en el país, especialmente contra las mujeres de las minorías étnicas. Por otra parte, la Misión Diplomática Internacional Humanitaria en **Colombia**, solicitó a la CPI que establezca un capítulo especial para investigar y juzgar a los responsables del reclutamiento de cerca de 14.000 menores, que habrían sido incorporados a las filas de los distintos grupos armados entre los que se encuentran las FARC, el ELN y los paramilitares.

c) Tribunales Penales Internacionales *ad hoc*

Respecto al **Tribunal Penal Internacional para Rwanda (TPIR)**, una resolución adoptada unánimemente por el Consejo de Seguridad de la ONU amplió la permanencia de los jueces del TPIR para garantizar que pueden completarse los casos pendientes en diciembre de 2008, a excepción de las apelaciones. Así, el total de casos se habría completado en el 2010. Cabe destacar también que el líder rebelde rwandés Callixte Mbarushimana, buscado por su supuesta participación en el genocidio de 1994, fue arrestado en el aeropuerto de Frankfurt. Mbarushimana ya había sido arrestado en Kosovo en abril de 2001 mientras era miembro de la ONU y entregado al TPIR pero se le retiraron los cargos por falta de pruebas. En caso contrario hubiese sido la primera vez que un funcionario de la ONU era juzgado por crímenes de guerra.

Respecto al **Tribunal Penal Internacional para la Antigua Yugoslavia (TPIY)**, el hecho más significativo del trimestre fue, sin duda, el arresto de **Radovan Karadzic** por parte de las fuerzas de seguridad serbias tras 13 años en fuga. El TPIY dictó en 1995 una orden de detención contra Karadzic por crímenes de guerra y genocidio, entre ellos la masacre de Srebrenica y el asedio a Sarajevo. Esta detención parece responder a las presiones que desde hace varios meses ejercía la UE sobre el Gobierno serbio. Serbia firmó en abril un acuerdo de estabilización y asociación con la UE, primer paso hacia su adhesión, pero la UE negoció que no entraría en vigor hasta que Belgrado cooperara plenamente con el TPIY. La entrega de los criminales de guerra era la



condición que imponía la UE para una futura integración.¹³ Serge Brammertz, fiscal jefe del TPIY, declaró que se trata de un hecho muy relevante para las víctimas que han esperado el arresto de Karadzic durante más de una década, así como para la justicia internacional. Los líderes mundiales elogiaron a Serbia, con la única excepción de Rusia, que puso en duda la imparcialidad del tribunal e instó a los líderes occidentales a sentarse también en el banquillo por los bombardeos de la OTAN. Por el contrario, en Sarajevo, la Asociación de Madres de Srebrenica expresó que finalmente se había hecho justicia. Karadzic había sido visto por última vez en la ciudad bosnia de Han Pijesak en julio de 1996 y se cree que previamente estuvo escondido en las partes controladas por Serbia de Bosnia, Montenegro e incluso en Rusia.

Cuadro. 7.3. Las responsabilidades en el genocidio de Srebrenica

En septiembre, un tribunal holandés dictaminó que la ONU no podía ser declarada responsable del fracaso de sus fuerzas de mantenimiento de la paz en lo que respecta a prevenir el genocidio de Srebrenica. 6.000 demandantes iniciaron un pleito contra la ONU y contra el Gobierno de Holanda en el Tribunal de Distrito de La Haya en el que alegaban que las fuerzas holandesas para el mantenimiento de la paz habían fracasado en proteger a sus familiares de la masacre perpetrada en 1995, que tuvo lugar en una zona declarada segura por la ONU. El Tribunal de Distrito de La Haya señaló que la inmunidad de la ONU – que consta en su carta fundacional – impide que un tribunal nacional, del país que sea, pueda responsabilizar a la organización. Por otra parte, los cascos azules estaban a las órdenes de Naciones Unidas y no del Gobierno holandés. Los demandantes informaron que apelarán la decisión y que el caso podría llevarse al Tribunal Europeo de Derechos Humanos agregando que el tribunal holandés debería haber retirado la inmunidad a la ONU dada la gravedad del caso. Juristas internacionales señalaron que si la decisión fuese revocada, se abriría la puerta a que en el futuro otros tribunales pudiesen cuestionar jurídicamente los impactos de las misiones de mantenimiento de la paz de la ONU. Cabe destacar que los tribunales internacionales –tanto la CPI como el TPIY– han calificado los hechos ocurridos en Bosnia de genocidio.

Con relación a otro caso, el ministro de Justicia serbio Snezana Malovic, expresó inquietud por la forma en que la CPI había manejado los casos serbios y criticó al Tribunal por la liberación del ex primer ministro de Kosovo Ramush Haradinaj. El presidente serbio Boris Tadic manifestó, por su parte, que la absolución del comandante bosnio musulmán Naser Oric era un escándalo y que no contribuiría a la reconciliación étnica y agregó que debía castigarse a todos los criminales de guerra, independientemente de la nacionalidad de éstos. El TPIY debe cerrar todos los juicios a finales de este año y todas las apelaciones en el 2010 y hasta la fecha ha condenado a más de 50 sospechosos.

d) Tribunales Penales mixtos, híbridos o internacionalizados

Respecto al Tribunal Especial de Naciones Unidas para Sierra Leona, Stephen Rapp, fiscal jefe del Tribunal que juzga al ex presidente liberiano **Charles Taylor**, indicó que continúan los testimonios en su contra que demostrarían que éste ordenó e instigó crímenes de guerra y proporcionó armas y materiales a cambio de diamantes. Está previsto que el juicio finalice en julio de 2009 cuando la defensa haya presentado también su caso.¹⁴ Rapp también informó de que el tribunal ha dictado las primeras condenas de la historia por **reclutamiento de menores**. Con relación a los enjuiciamientos en las **Cámaras Extraordinarias en las Cortes de Camboya**, los fiscales apelaron el veredicto del ex jefe de prisiones jemer rojo, Kaing Guek Eav, alias Duch, señalando que debieran haberse incluido otros cargos por lo que puede demorarse el final del

¹³ Permanecen en libertad, sin embargo, Ratko Mladic, jefe militar de Karadzic, que fuentes del TPIY sostienen que está bajo control de los servicios secretos serbios y que su captura depende de una orden política, y Goran Hadzic, líder de los serbios de Croacia (en Krajina) acusado de la deportación y asesinato de croatas en Vukovar.

¹⁴ En el 2006, el Consejo de Seguridad autorizó que el juicio se realizase en La Haya, por razones de seguridad, y el año pasado se alcanzó un acuerdo con el Gobierno británico según el cual Taylor cumpliría condena en el Reino Unido.



juicio. Por otra parte, se extendió por un año la detención a la espera de juicio de Nuon Chea, número dos del régimen, de 82 años de edad.

e) Justicia ordinaria y sistemas tradicionales de justicia

La justicia ordinaria prosiguió sus labores a favor de la consolidación de la construcción de paz en países con procesos abiertos de justicia transicional.

En **Argentina**, el ex general Luciano Benjamín Menéndez, de 81 años, fue condenado en julio a cadena perpetua por las violaciones de derechos humanos cometidas durante la dictadura argentina (1976-83). Menéndez participó en los crímenes del centro La Perla, el mayor campo de concentración de la provincia de Córdoba, por donde pasaron unas 2.300 personas y sólo sobrevivieron 17. La sentencia, calificada de histórica por los medios argentinos, fue festejada por los grupos de derechos humanos. Menéndez no se arrepintió de sus actos durante el juicio y defendió durante el mismo a la dictadura como el mejor camino para combatir el comunismo. Por otra parte, el Tribunal Supremo rechazó la extradición a Alemania de **Jorge Videla** en una causa que investiga la desaparición de una ciudadana alemana, Elizabeth Kaesemann, durante la dictadura (1976-1983) argumentando que deberá ser juzgado en Argentina por este caso.¹⁵

En **España**, la decisión del juez Baltasar Garzón de investigar las desapariciones que tuvieron lugar durante la guerra civil y la dictadura del general Franco, fue muy bien recibida por los defensores de las víctimas, que la calificaron de histórica. Los historiadores calculan que aproximadamente 500.000 personas de ambos bandos habrían sido asesinadas durante la guerra civil pero la cifra de opositores a Franco que fueron asesinados durante y después de la guerra nunca ha sido oficial, si bien se calcula que después de la victoria de Franco, las fuerzas de Franco habrían ejecutado a alrededor de 50.000 republicanos. Por su parte, el Gobierno de **Noruega** aprobó una ley en marzo que permite procesar casos de terrorismo, genocidio y crímenes de guerra. Antes de que esta ley entrase en vigor, la jurisdicción noruega no incluía este tipo de crímenes y las personas sospechosas de haberlos cometido debían ser entregadas a tribunales internacionales. Un inmigrante bosnio y ciudadano noruego, Mirsad Repak, acusado de cometer crímenes de guerra, crímenes contra la humanidad, violación sexual y torturas durante la guerra de los Balcanes será el primero en ser juzgado por estos crímenes en Noruega desde la Segunda Guerra Mundial de acuerdo con esta nueva legislación. Repak, ex miembro de las Fuerzas de Defensa Croatas, se declaró no culpable y arguyó que estaba siguiendo las órdenes de superiores.

f) Comisiones de la verdad y otras comisiones de investigación

Durante el trimestre cabe reseñar especialmente que el **Gobierno de Indonesia** aceptó el informe final de la **Comisión para la Verdad y la Amistad** presentado en julio que concluyó que el Ejército indonesio era responsable de los graves abusos a los derechos humanos perpetrados por las milicias a las que armó y financió en 1999, en el contexto de la celebración del referéndum sobre la independencia en Timor-Leste (véase siguiente apartado).

Tabla 7.1. Comisiones de la verdad y otras comisiones de investigación

Comisiones en curso	
	Jérôme Verdier, presidente de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación de Liberia solicitó al ex presidente Charles Taylor que testificara acerca de su papel en el brutal conflicto que sufrió el país durante 14 años tal y como lo han hecho otros responsables. Ante esta petición, que generó diversas críticas de aquellos que consideran que tan sólo

¹⁵ Videla y Emilio Massera, junto al fallecido ex brigadier general Ramón Agosti, encabezaron el golpe de Estado de 1976. Videla fue condenado a cadena perpetua en 1985, pero el presidente Carlos Menem (1989-1999) lo indultó en 1990. En 1998 el ex general volvió al arresto domiciliario encausado por robo de bebés y por su responsabilidad en el Plan Cóndor de coordinación represiva entre las dictaduras del Cono Sur, y en abril pasado sumó 900 imputaciones por delitos de lesa humanidad.



Liberia	debe testificar ante la justicia, el abogado de Taylor anunció su negativa y reiteró sus críticas al Gobierno por apoyar dicha petición tras haber entregado a Taylor al Tribunal para Sierra Leona. Por su parte, Amnistía Internacional mostró inquietud en julio por la política de concesión de inmunidad general a todas aquellas personas que proporcionen información, por cuanto considera que esta política podría aplicarse a supuestos responsables de crímenes y crear obstáculos a la hora de iniciar su procesamiento. Asimismo, agregó que la relación entre la política de la Comisión sobre inmunidad general y la recomendación de que se abra un proceso contra los responsables de violaciones de derechos humanos, no queda clara. Por otra parte, la organización se mostró en desacuerdo con la política de la Comisión según la cual sólo recomendaría reparaciones a nivel comunitario, desestimando las reparaciones individuales a las víctimas. Finalmente, el administrador apostólico de Monrovia, monseñor Andrew J. Karnley, señaló que la iglesia católica tiene intención de solicitar la creación de un tribunal para Liberia como el que ya existe en Sierra Leona.
Nepal	El Tribunal Supremo de Nepal instó al Gobierno en junio del año 2007 a crear una comisión que investigara las desapariciones forzadas que tuvieron lugar entre 1996 y 2006. Sin embargo, un año más tarde, la ley sigue paralizada debido al reciente nombramiento del Gobierno. La ley, redactada por el Ministerio por la Paz ha sido revisada en cuatro ocasiones debido a una serie de desacuerdos respecto a la concesión de amnistía a los responsables de crímenes de guerra. Expertos en derechos humanos manifestaron en septiembre que no es posible crear precipitadamente una comisión de la verdad y agregaron que el contexto no era todavía favorable. Sin embargo, algunas víctimas y sus familiares temen que la mayoría obtenida por los maoístas en las pasadas elecciones y el hecho de que éstos lideren el nuevo Gobierno pueda ser un impedimento para la formación de la Comisión.
Timor-Leste	Según el informe final de la Comisión de la Verdad y la Amistad, el Ejército indonesio sabía que estaban teniendo lugar de forma sistemática los ataques contra la población civil de Timor-Leste, incluyendo asesinatos, violaciones, tortura y desapariciones forzadas, y aún así continuó armando y organizando a las milicias. El informe también indica que los grupos pro independencia de Timor-Leste cometieron graves violaciones de derechos humanos —en especial detenciones ilegales— y que por ello deberían pedir perdón. La decisión del Gobierno indonesio implica por primera vez el reconocimiento de las graves violaciones de derechos humanos cometidas en Timor-Leste. La Comisión decidió no conceder amnistías por considerar que las mismas no serían coherentes con sus objetivos de restaurar la dignidad humana, crear los fundamentos para la reconciliación y garantizar que no se repite la violencia. En el informe, la Comisión recomienda a ambos Gobiernos expresar arrepentimiento y emitir peticiones de perdón por la violencia causada y comprometerse a prevenir hechos parecidos en el futuro. A pesar de que los líderes de los dos Gobiernos descartaron de momento emprender acciones legales contra los funcionarios militares y civiles mencionados en el informe, el ex presidente de Indonesia, Abdurrahman Wahid, manifestó que su país debería seguir investigando la posible creación de un tribunal internacional para crímenes de guerra. Por su parte, Ramos Horta, presidente de Timor-Leste declaró que su país no pediría la creación de un tribunal internacional porque, en su opinión, la justicia debe también ser restaurativa. Las víctimas y los grupos de derechos humanos de Timor-Leste apelaron a la justicia y exigieron indemnizaciones, porque consideran que una disculpa es insuficiente para el grado de sufrimiento que han padecido. Varios oficiales indonesios fueron juzgados en tribunales de su país después de 1999, pero no se condenó a ninguno de ellos. Muchos analistas coinciden en afirmar que la cuestión en estos momentos es si para los timorenses será suficiente que se reconozcan responsabilidades y si esto no será, por el contrario, ir demasiado lejos para Indonesia. La Comisión fue objeto de duras críticas por parte de organizaciones de derechos humanos pero, tras la conclusión de su trabajo, algunas ONG como Human Rights Watch señalaron que el informe es independiente y creíble.
Islas Salomón	Se aprobó en septiembre una ley para la creación de una Comisión de la Verdad y la Reconciliación después de que el Gobierno haya estudiado leyes similares y haya llevado a cabo una amplia consulta. El Gobierno considera que la existencia de esta



	Comisión es la única fórmula para gestionar los errores del pasado. La iniciativa fue inicialmente presentada por la Asociación Cristiana de las Islas Salomón y grupos de la sociedad civil.
Perú	El presidente de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación de Perú, Salomon Lerner Febres, señaló en agosto que si bien el país había empezado a indemnizar a las víctimas de dos décadas de violencia política, todavía era mucho lo que quedaba por hacer. En agosto del 2003 Lerner presentó al Gobierno un informe de 17 volúmenes sobre los dos años que la Comisión investigó los asesinatos, torturas, desapariciones forzadas y otras violaciones de derechos humanos cometidas por los grupos armados de oposición, Sendero Luminoso y Movimiento Revolucionario Tupac Amaru y por las fuerzas de seguridad del Perú entre los años 1980 y 2000. Lerner declaró que, si bien se había avanzado bastante en distintas áreas, existía una falta de voluntad política para hacer frente a las causas de la violencia. La Comisión recomendó que se indemnizara a las personas y comunidades que sufrieron la violencia que ocasionó más de 69.000 muertes y señaló que la mayoría de las víctimas eran campesinos que vivían en tierras altas o miembros de comunidades indígenas. A raíz de estos comentarios, el vicepresidente Luis Giampietri, ex oficial de la Armada conocido por sus virulentos ataques contra la insurgencia, y el ministro de Defensa, Antero Flores, atacaron con vehemencia a la Comisión y a su presidente.
Comisiones a debate	
Kenya	Se presentó ante el Parlamento una propuesta de ley para crear una Comisión de la Verdad, la Justicia y la Reconciliación que juzgue a los responsables del Estado o de instituciones públicas de violaciones de derechos humanos perpetradas entre el 12 de diciembre de 1963 y el 28 de febrero del 2008. Esta Comisión recomendaría el procesamiento de los sospechosos y las formas de reparación a las víctimas. Asimismo tendría la responsabilidad de proporcionar un foro para la reconciliación. En el apartado de delitos económicos, la comisión también podrá investigar casos de corrupción y de explotación ilegal de recursos naturales o públicos. Amnistía Internacional manifestó que algunos apartados de la ley eran contrarios a la normativa internacional y se opuso al método propuesto para nombrar a los comisionados. La organización también declaró que el proyecto de ley no incluía un programa de protección eficaz, global y a largo plazo a víctimas y testigos. Por su parte, la sección keniana de la Comisión Internacional de Juristas solicitó en agosto que se tenga en cuenta la dimensión de género en la Ley que en estos momentos queda aún muy difusa. La nueva Ley, impulsada por la ministra de Asuntos Constitucionales, Martha Karua, es el resultado de negociaciones llevadas a cabo por un equipo dirigido por el ex secretario general de la ONU Kofi Annan y pretende gestionar los problemas de discriminación a etnias y razas.
Uganda	Académicos y organizaciones civiles sugirieron en julio la creación de una ley sobre la verdad y la reconciliación que permita a Uganda recuperarse de la situación postbélica y abrirse al desarrollo. Esta ley forma parte del proyecto “Más Allá de Juba” y tiene como objetivo el encontrar fórmulas para alcanzar la paz y la reconciliación una vez se haya completado satisfactoriamente el proceso de paz. Entre otras cosas, la ley establece la creación de una comisión nacional de la verdad en la que los miembros de las UPDF y del LRA den a conocer sus actos y sean perdonados una vez hayan admitido sus errores. Se pretende también que contribuya a descubrir las causas que originaron la guerra en el norte de Uganda.
Balcanes	Tres ONG –Documenta, de Zagreb; Research and Documentation Center (RDC), de Sarajevo y el Humanitarian Law Center (HLC), de Belgrado–, anunciaron la creación de una comisión para la ex Yugoslavia que establezca los hechos ocurridos durante las guerras que azotaron ese país. The Regional Commission for Establishing the Facts about the War Crimes in former Yugoslavia reunirá información, recogida por las ONG y por el TPIY y actuará como foro en el que las víctimas puedan dar a conocer sus experiencias. La propuesta tiene por objeto el que todas las partes del conflicto participen en la Comisión y den respaldo a sus conclusiones. Según uno de sus impulsores, Mirsad Tokaca, presidente del RDC, este nuevo organismo será una



	respuesta al silencio y a la impunidad, despertará las conciencias en torno a la discriminación que sufren las víctimas y dará a conocer la verdad acerca de los crímenes que se cometieron. Pese a ello, expertos internacionales y algunas ONG de Bosnia y Herzegovina expresaron dudas sobre este proyecto, que consideran poco práctico teniendo en cuenta el poco interés que existe por parte de los Gobiernos de la región. Las organizaciones de víctimas de Bosnia también temen que la iniciativa no prospere pero están de acuerdo en que es muy importante intentar averiguar la verdad.
--	---

Dimensión de género en la construcción de paz

- ❑ La Corte Penal Internacional hizo un llamamiento para recaudar 10 millones de euros destinados a prestar asistencia a dos millones de víctimas de la violencia sexual como consecuencia de los conflictos armados en África.
- ❑ La red IANSA alertó sobre el vínculo entre la posesión de armas ligeras y la violencia doméstica en el marco de Reunión Bienal de Estados del Programa de Acción sobre Armas Ligeras de Naciones Unidas.
- ❑ Alrededor de 200 millones de niñas viven en zonas afectadas por conflictos armados o en riesgo de padecer uno, según un informe de la ONG Plan.
- ❑ Varias organizaciones instaron a la Comisión Europea a que participe más activamente en la implementación de la resolución 1325 del Consejo de Seguridad sobre las mujeres, la paz y la seguridad.

En el presente capítulo se analizan las diversas iniciativas que desde el ámbito de Naciones Unidas y diferentes organizaciones y movimientos internacionales se están llevando a cabo en lo que respecta a la construcción de la paz desde una **perspectiva de género**.¹ Esta perspectiva nos permite visibilizar cuáles son los impactos diferenciados de los conflictos armados sobre las mujeres y sobre los hombres, pero también en qué medida y de qué manera participan unas y otros en la construcción de la paz y cuáles son las aportaciones que las mujeres están haciendo a esta construcción. El capítulo está estructurado en dos bloques principales: el primero repasa este impacto diferenciado de los conflictos armados, y el segundo analiza diversas iniciativas destacadas de construcción de paz desde una perspectiva de género.

8.1. El impacto de la violencia y los conflictos desde una perspectiva de género

En este apartado se aborda cuál es la dimensión de género en el ciclo del conflicto, y en especial en lo que se refiere a la violencia contra las mujeres. Los conflictos armados son fenómenos que cuentan con una dimensión de género enormemente importante. En primer lugar, mediante el análisis de género se desmonta la tradicional visión de los conflictos armados como realidades neutras y se pone en cuestión el hecho de que la génesis de los conflictos armados sea independiente de las estructuras de poder en términos de género que existan en una determinada sociedad. En segundo lugar, desde esta perspectiva también se plantean serias dudas a las afirmaciones que pretenden homogeneizar las consecuencias de los conflictos sin tener en cuenta la dimensión y las desigualdades de género.

¹ El género es la “categoría que subraya la construcción cultural de la diferencia sexual, esto es, el hecho de que las diferentes conductas, actividades y funciones de las mujeres y los hombres son culturalmente construidas, más que biológicamente determinadas. La perspectiva de género alude no sólo al potencial analítico de esta categoría sino también a su potencial político, transformador de la realidad. Desde este ángulo, el género no es sólo una herramienta para el análisis de cómo están las mujeres en el mundo; también es una propuesta política en tanto que exige un compromiso a favor de la construcción de relaciones de género equitativas y justas.” Murguialday, C. “Género” en Hegoa, Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo, 2000, Icaria. La definición que ofrece la Oficina de la Asesora Especial sobre Asuntos de Género y Avance de la Mujer de Naciones Unidas, señala que “el género se refiere a los atributos sociales y a las oportunidades asociadas al hecho de ser hombre o mujer y las relaciones entre mujeres y hombres, niñas y niños, así como las relaciones entre mujeres y las relaciones entre hombres. Estos atributos, oportunidades y relaciones están socialmente construidos y se aprenden en el proceso de socialización. Son específicos de un contexto y temporales y pueden cambiar. El género determina lo que se espera, se permite y se valora en una mujer o en un hombre en un contexto dado [...]” En <http://www.un.org/womenwatch/osagi/conceptsanddefinitions.htm>.

a) Violencia sexual como arma de guerra y violencia contra las mujeres en contextos bélicos.

Durante este trimestre tuvieron lugar varias iniciativas con el objetivo de hacer frente a la violencia sexual como arma de guerra, así como de mejorar la atención a las víctimas de esta violencia. En primer lugar, durante el mes de septiembre la **Corte Penal Internacional** hizo un llamamiento para recaudar **10 millones de euros** destinados a prestar asistencia a dos millones de víctimas de la violencia sexual como consecuencia de los conflictos armados en África. La CPI señaló que la violencia sexual contra mujeres y niñas fue la forma más frecuente de criminalidad, y que la violación se ha convertido en un arma de guerra destinada a propagar la limpieza étnica. El dinero recaudado será destinado a la rehabilitación de las víctimas en el norte de Uganda, RD Congo, R. Centroafricana y Sudán (Darfur) y será gestionado a través del Fondo para las Víctimas, cuyo objetivo es reparar a las víctimas de genocidio, crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad. El Fondo para las Víctimas señaló que el dinero estará destinado a financiar proyectos de rehabilitación física y psicosocial de las víctimas, así como de trabajo comunitario para prevenir el estigma y la discriminación de las víctimas, y proyectos de formación profesional para garantizar su acceso al mercado laboral. Los actos de violación, esclavitud sexual, prostitución forzada, embarazo forzado y otras formas de violencia sexual, pueden constituir crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad, siendo graves violaciones de las Convenciones de Ginebra, por lo que la CPI promoverá el apoyo a las víctimas de crímenes cometidos en zonas bajo su jurisdicción. En respuesta al llamamiento lanzado por la CPI, Dinamarca se comprometió a destinar 500.000 dólares para iniciar este fondo.

Cabe destacar que la **CPI ya ha iniciado su trabajo sobre el terreno con mujeres afectadas por el conflicto armado en Uganda**, donde se mantuvieron encuentros con representantes de unas 160 organizaciones de los distritos de Gulu, Amuru (en la región Acholi) y Soroti (en la región de Teso), zonas especialmente afectadas por la guerra, y donde se han producido numerosos casos de violencia sexual y violencia de género. Durante los encuentros, las mujeres fueron informadas del mandato de la CPI y de los crímenes que están siendo investigados en Uganda, sobre todo los relativos a violaciones y esclavitud sexual.

En **Uganda** también, una investigación llevada a cabo por la Comisión para la Reforma Legislativa reveló que de un total de 6.000 personas encuestadas, el 92% reconocía que en sus comunidades se daban diferentes formas de violencia doméstica, especialmente en las zonas del país más afectadas por el conflicto armado. La falta de legislación específica sobre la violencia doméstica, así como determinadas costumbres tradicionales que amparan esta violencia estarían contribuyendo a la elevada prevalencia de esta violencia contra las mujeres.

Por otra parte, se produjeron denuncias sobre la utilización de la violencia sexual en contextos de violencia política como el de **Zimbabwe**, donde durante el transcurso de las elecciones y la campaña electoral, numerosas mujeres fueron víctimas de este tipo de violencia en las áreas rurales según las ONG locales. Los responsables de esta violencia serían miembros de las FFAA, veteranos de la guerra de liberación nacional y miembros del partido gobernante ZANU-PF.

Varias organizaciones de **Sierra Leona** denunciaron que ocho años después de haber finalizado el conflicto armado en el país, en el que la violencia sexual como arma de guerra fue ampliamente utilizada, las violaciones podrían estar alcanzando cifras superiores a las que se registraron durante dicho conflicto. Los mayores índices de violencia sexual contra las mujeres estarían teniendo lugar en aquellas zonas con mayor presencia de antiguos combatientes. Las organizaciones que trabajan prestando apoyo a las víctimas señalaron que gran parte de los perpetradores son personas que a su vez fueron víctimas de esta violencia durante el transcurso del conflicto armado, época en la que eran menores. La violencia sexual se estaría convirtiendo en un fenómeno endémico y omnipresente en el país, según algunas organizaciones.

La organización Ruta Pacífica de Mujeres de **Colombia** presentó el estudio *Las violencias contra las mujeres en una sociedad en guerra: un atentado contra su integridad y su cuerpo*, en el que analiza las agresiones cometidas contra las mujeres, y destaca que el número de agresiones denunciadas es muy inferior al número de agresiones cometidas. La Ruta Pacífica señaló que el Estado no dispone de un sistema de información nacional que permita recoger de forma sistematizada las agresiones contra las mujeres. Las ONG denunciaron que a pesar de que seis de cada 100 mujeres colombianas han sido víctimas de una agresión sexual, las cifras que manejan los organismos oficiales son muy inferiores.

También cabe destacar la iniciativa de ACNUR y el Gobierno de **Eslovenia** para prevenir la violencia sexual contra las refugiadas y solicitantes de asilo, mediante la adopción de los procedimientos estándares operativos de ACNUR por parte de este último. El objetivo de estos procedimientos es prevenir y responder ante los casos de violencia sexual y de género contra estas personas en los lugares de acogida y solicitud de asilo.

b) Armas ligeras y violencia doméstica.

Durante la celebración de la Tercera Reunión Bienal de Estados en el marco del Programa de Acción sobre Armas Ligeras de Naciones Unidas (PoA, por sus siglas en inglés)² se abordó la cuestión del **vínculo entre las armas ligeras y la violencia contra las mujeres en el ámbito doméstico**. Desde la red IANSA se promovió la inclusión de este tema en el documento final resultado de la reunión, destacando el estrecho vínculo que existe entre la posesión de armas ligeras por civiles y elevados niveles de violencia contra las mujeres en el hogar. Desde IANSA se defendió que las políticas sobre armas ligeras que mejor garantizan la protección de las mujeres son aquellas que se centran en la adquisición y posesión de este tipo de armamento en el ámbito doméstico. El PoA únicamente contiene una referencia a la dimensión de género, en el párrafo 6 del Preámbulo, en el que se manifiesta preocupación por los efectos devastadores del tráfico de armas en los menores, las mujeres y las personas mayores. El objetivo era lograr una alusión más amplia a las cuestiones de género, y se consiguió que el documento final incluyera referencias tanto a la dimensión de género como a la posesión de armas por parte de la población civil, así como a la asistencia a las víctimas.

Algunos de los datos ofrecidos por esta organización para ilustrar el impacto que el uso y posesión de armas por civiles tienen sobre las mujeres apuntan a que **las mujeres tienen una probabilidad de morir a causa de la violencia doméstica 12 veces mayor cuando hay un arma en el hogar**.³ Además, las armas de fuego legales son las más utilizadas en homicidios domésticos en numerosos países. La legislación sobre violencia doméstica y posesión de armas de fuego ha sido armonizada en países como Australia, Canadá, Sudáfrica y Trinidad y Tobago, con el objetivo de impedir que las personas que han perpetrado violencia doméstica puedan poseer un arma.

² Véase el capítulo 6 (Desarme).

³ IANSA, Prevenir la violencia armada contra las mujeres en el hogar, 2008
<http://www.iansa.org/women/documents/PrevenirViolenciaHogar.pdf>

Cuadro 8.1. Recomendaciones para una legislación armonizada sobre armas y violencia doméstica

Con el objetivo de que más países lleven a cabo un proceso de armonización legislativa que permita una mayor coherencia entre la normativa sobre tenencia de armas y la que versa sobre violencia doméstica, y de que aquellos que ya lo han hecho puedan profundizar y mejorar su legislación, IANSA efectuó una serie de recomendaciones al respecto:

- Aquellos países que ya han armonizado su legislación deberán incluir en los informes que presenten ante el PoA información sobre el impacto que han tenido las leyes que han contemplado el vínculo existente entre violencia doméstica y armamento ligero.
- Los programas de educación y sensibilización deberán incluir la cuestión de la violencia doméstica con armas de fuego.
- Los Estados deberán prestar su apoyo a los centros de investigación y ONG para llevar a cabo recolección de datos y análisis del impacto de la violencia armada en el ámbito doméstico.
- Los Estados que ya hayan procedido a armonizar su legislación deberán asesorar a aquellos países que muestren la voluntad de hacerlo.
- Deberá garantizarse el cumplimiento de los compromisos internacionales adquiridos por los gobiernos en materia de violencia contra las mujeres.

c) El impacto de los conflictos armados en las niñas

La ONG internacional Plan presentó el informe *Because I'm a Girl: State of the World's Girls 2008* en el que analiza la situación de las niñas en los contextos de conflicto armado, revisando el impacto específico que estos conflictos tienen en ellas como consecuencia de su edad y sexo.⁴ El informe presentó algunos datos de interés que ponen de manifiesto la necesidad de diseñar políticas y estrategias de intervención para mejorar las condiciones de vida de las menores en estas situaciones. Según este informe, **alrededor de 200 millones de niñas viven en zonas afectadas por conflictos armados o en riesgo de padecer uno**. Por otra parte, de los aproximadamente 300.000 menores soldados que existen en la actualidad, alrededor de 100.000 podrían ser niñas. Además, **entre 1990 y 2003 en 55 países las niñas participaron como integrantes de las FFAA, grupos armados de oposición u organizaciones paramilitares**. Además, en 38 de estos países existía un conflicto armado. Estas cifras sirven para poner de manifiesto la necesidad de adoptar la perspectiva de género a la hora de analizar el impacto de la violencia armada en la infancia, especialmente en los escenarios de conflicto armado. Por otra parte, y a pesar de que no se disponen de cifras exactas, dada la dificultad que existe para documentarla, miles de niñas fueron víctimas de la violencia sexual como arma de guerra. En el caso de las menores los obstáculos para denunciar esta violencia se multiplican, dada la enorme dificultad que para una niña supone acceder a los sistemas de justicia. A los habituales impedimentos que todas las mujeres experimentan en estas circunstancias, se suma la cuestión de la edad.

Algunas de las recomendaciones que Plan sugiere para mejorar la situación de las menores durante los conflictos armados apuntan a la reforma de las legislaciones para mejorar la protección de los derechos de las niñas, la promoción de la educación femenina en las situaciones de conflicto y posconflicto; la adopción de códigos de conducta por parte del personal de Naciones Unidas desplegado en estos contextos con el objetivo de garantizar la protección y no explotación de las menores; o la elaboración de planes de empleo juvenil que garanticen el acceso de las mujeres jóvenes al empleo en igualdad de condiciones en los contextos de rehabilitación posbélica.

⁴ Plan, *Because I'm a Girl: State of the World's Girls 2008* <http://www.plan-uk.org/pdfs/because_I_am_a_Girl_2008.pdf>

8.2. La construcción de paz desde una perspectiva de género

En este apartado se analiza la participación de las mujeres y de los hombres en las diferentes dimensiones de la construcción de la paz, entre ellas los procesos de negociación. La construcción de la paz desde una perspectiva de género promueve procesos de carácter más inclusivo, al tiempo que hace frente a algunas de las causas profundas de la violencia que subyacen en los sistemas patriarcales.

a) Procesos de paz

Como consecuencia de la ruptura de las negociaciones de paz entre el Gobierno de Filipinas y el grupo armado de oposición MILF y la consiguiente escalada de la violencia en la región de Mindanao, mujeres activistas de la sociedad civil celebraron un encuentro en el que hicieron un llamamiento a las partes a poner fin a la violencia, y especialmente al Gobierno a finalizar la ofensiva contra el grupo armado. Las mujeres, procedentes de ámbitos diversos como la docencia, el trabajo humanitario, los derechos humanos y el desarrollo, destacaron las consecuencias que sobre la población civil está teniendo la operación de persecución de algunos comandantes del MILF. Además, destacaron la importancia del consenso al que ambas partes habían llegado poco antes de la ruptura de las negociaciones y la necesidad de implementar los acuerdos alcanzados. El encuentro estuvo auspiciado por el Sentro ng Alternatibong Lingap Panligal (Saligan) y facilitado por la antigua secretaria del Departamento de Bienestar Social y Desarrollo de Filipinas Dinky Soliman. Las participantes en el encuentro también hicieron un llamamiento a que se prohibiera distribuir armamento entre la población civil y al fortalecimiento de un proceso de paz incluyente, transparente y justo.

b) La resolución 1325 del Consejo de Seguridad de la ONU

Durante el mes de junio, la coalición Initiative for Peacebuilding⁵ publicó el informe *Improving EU Responses to Gender and Peacebuilding*, con el objetivo de orientar el trabajo de la Comisión Europea en materia de construcción de paz desde una perspectiva de género y, fundamentalmente, para mejorar la implementación de la resolución 1325.⁶ El informe señala que actualmente, tanto las intervenciones de la UE en contextos de conflicto armado como sus análisis de estos conflictos carecen de la perspectiva de género.

Cuadro 8.2. ¿Qué puede hacer la Comisión Europea para mejorar la implementación de la 1325?

La resolución 1325 se ha convertido desde su aprobación en el año 2000 en una de las principales herramientas institucionales para favorecer la incorporación de la perspectiva de género en el ámbito de la construcción de la paz. Esta resolución establece diversas áreas de acción a partir de los principios de la protección de los derechos de las mujeres y las niñas en los contextos de conflicto armado, la prevención de la violencia de género en estos contextos y la participación de las mujeres en todas las fases de los procesos de paz y de reconstrucción posbélica. Si bien hasta el momento han sido Naciones Unidas y las organizaciones de mujeres de la sociedad civil quienes han ejercido las tareas de liderazgo en la implementación de la resolución, desde numerosas instituciones puede ejercerse una tarea de acompañamiento y acción en determinados ámbitos institucionales y geográficos que sirva para fortalecer la aplicación de la resolución en todos los ámbitos de la construcción de la paz. Así, han sido varios los Gobiernos que han aprobado planes de acción nacionales con el objetivo de mejorar el diseño de políticas de construcción de paz desde una perspectiva de género. En este sentido, instituciones como la Comisión Europea (CE) pueden jugar un papel fundamental dado el carácter intergubernamental de la UE. La coalición Initiative for Peacebuilding ha lanzado una serie de propuestas que pretenden alentar el trabajo de la CE en diversos ámbitos:

⁵ La coalición está integrada por las siguientes organizaciones: Adelphi Research, Clingendael Crisis Management Initiative, ELIAMEP, FRIDE, International Alert, ICTJ y PDCI.

⁶ Initiative for Peacebuilding, *Improving EU responses to gender and peacebuilding*, junio 2008 <http://www.initiativeforpeacebuilding.eu/publications_gender.php>.



Institucional:	-Garantizar que la resolución 1325 sea incorporada a las declaraciones políticas sobre conflictos y construcción de paz. - Incluir el análisis de género y construcción de paz en los Documentos Estrategia País. - Apoyar el desarrollo de planes nacionales de acción sobre la 1325 en terceros países. - Garantizar que todo el personal de la CE que trabaje en cuestiones relacionadas con los conflictos y la construcción de paz reciba formación en materia de género. - Garantizar financiación para este ámbito.
Temático:	-Evaluar las capacidades humanas de que dispone la CE para dar respuesta a cuestiones relacionadas con la dimensión de género en los conflictos y facilitar el acceso a esta información. -DDR: garantizar la incorporación de la perspectiva de género en la implementación del Concepto de la UE para el apoyo al DDR. -Negociaciones de paz: promover la presencia de mujeres en las negociaciones de alto nivel y la inclusión de la dimensión de género en los acuerdos de paz mediante iniciativas diplomáticas. Proveen de recursos financieros y técnicos a las iniciativas de diplomacia de paz de las organizaciones de la sociedad civil, incluyendo las lideradas por mujeres. -Justicia y reforma del sector de la seguridad: garantizar la contratación de mujeres en el sector de la seguridad. Adoptar medidas para abordar la violencia sexual y de género por parte de los cuerpos y las instituciones de seguridad. -Gobernabilidad, elecciones y participación política: desarrollar líneas de actuación sobre mujeres y conflictos que permitan una mayor financiación en este ámbito. Garantizar la financiación de iniciativas locales que promuevan la equidad de género y el empoderamiento de las mujeres. -Asistencia humanitaria, personas refugiadas y desplazadas internas: incorporar el análisis de género en las evaluaciones humanitarias. Asignar una persona a tiempo completo para que trabaje en ECHO en la DGRELEX en el ámbito de género. -Prevención de conflictos: facilitar la acción coherente de la UE en el terreno. -Violencia sexual y de género: fortalecer las iniciativas actualmente en curso. -Derechos humanos: desarrollar líneas de actuación para una política sobre los derechos de las mujeres.

c) Género y desarrollo

En el mes de agosto los líderes de los países integrantes de la organización regional sudafricana **SADC** firmaron el **Protocolo sobre Género y Desarrollo** después de tres años de negociaciones y reivindicaciones por parte de las organizaciones de la sociedad civil para su adopción. El Protocolo sustituirá a la Declaración sobre Género y Desarrollo firmada en 1997, y conllevará una mayor obligatoriedad. El texto establece algunas metas como la de lograr que en el año 2015 las mujeres ocupen la mitad de los puestos de toma de decisiones en los sectores público y privado o garantizar que todas las Constituciones de los países firmantes contengan provisiones relativas a la equidad de género, incluyendo cláusulas de promoción de medidas de acción positiva. Otras de las metas planteadas en el texto del protocolo son relativas a la reducción de la violencia de género o a la abolición de las legislaciones que niegan a las mujeres el pleno acceso a los derechos de ciudadanía y que estableciendo la necesidad de una tutela para acceder a éstos.

A pesar del avance que representa la adopción de dicho texto, varias organizaciones de la sociedad civil denunciaron algunas de las carencias más flagrantes, como el hecho de que el Protocolo no aborde cómo gestionar las incongruencias entre los textos constitucionales y el derecho consuetudinario. Además, cuestiones como la violación conyugal o la protección de los derechos de determinados grupos en situación de vulnerabilidad fueron finalmente retiradas del texto ante la oposición de ciertos gobiernos.

d) Equidad de género y conflictos armados

La creciente literatura sobre la dimensión de género en los conflictos armados ha puesto de manifiesto cómo éstos tienen orígenes y consecuencias que vienen determinadas por las estructuras de género de las sociedades que padecen dichos conflictos, así como por las ideologías

que subyacen a éstos y que legitiman el uso de la violencia. Además, la violencia ha sido uno de los elementos de estudio centrales del feminismo. El patriarcado como un sistema de organización social esencialmente violento, uno de cuyos pilares sustentadores ha sido el ejercicio de la violencia como forma de control social y de autoperpetuación, explica la importancia que el feminismo concede al estudio y análisis de la violencia, y por tanto de la guerra, en tanto que expresión de la violencia organizada con consecuencias de mayor gravedad sobre las sociedades que la sufren. También desde el feminismo académico, especialmente en la disciplina de las relaciones internacionales, se han analizado los vínculos entre la guerra y la fascinación masculina por la violencia y numerosas autoras han reflexionado en torno al vínculo existente entre la masculinidad patriarcal y los conflictos armados.⁷

En este contexto, algunas autoras han profundizado en la relación existente entre la equidad o desigualdad de género y la probabilidad de recurrir al uso de la violencia armada organizada como método de resolución de disputas tanto en el ámbito interno de un país como en el internacional. Mary Caprioli ha sido una de las que más ha trabajado esta cuestión, llegando a las siguientes conclusiones: **los Estados con mayores niveles de equidad de género utilizan niveles de violencia mucho más bajos en el transcurso de disputas y crisis internacionales y, por otra parte, la inequidad de género en un Estado eleva las probabilidades de que éste experimente un conflicto armado de carácter interno.**⁸

Algunas de las causas más frecuentemente apuntadas para explicar la emergencia de los conflictos armados harían referencia, en primer lugar, a la idea de los agravios experimentados por determinados grupos, que constituirían la primera motivación que explicaría el uso de la violencia por ciertos colectivos, y en segundo lugar, a la capacidad de los actores involucrados de sostener un conflicto armado, aludiendo a factores de tipo económico. Sin embargo, estas explicaciones se han hecho desde aproximaciones neutras respecto al género que han obviado esta dimensión subyacente al estallido de los conflictos armados. Caprioli señala que un análisis completo de las causas debe complementar estas explicaciones con un examen de las normas culturales y sociales que legitiman el uso de la violencia en contextos en los que se produce desigualdad y discriminación grupal –agravios– y en los que existe capacidad de recurrir al uso de la violencia. Así pues, la inequidad de género y la exclusión de las mujeres en la definición de las normas colectivas que legitiman o por el contrario rechazan determinadas herramientas de gestión de los conflictos, serían factores decisivos en la explicación de por qué los Estados o los grupos sociales recurren al uso de la violencia.

Al respecto en ocasiones se han ofrecido argumentaciones esencialistas que han esgrimido que una mayor presencia de las mujeres en el ámbito de la toma de decisiones conllevaría un menor uso de la violencia, aludiendo a su supuesta naturaleza pacífica y conciliadora. Sin embargo, otras explicaciones de carácter no esencialista aluden a la dimensión de género en la configuración de las relaciones sociales como un factor clave para explicar por qué una mayor presencia de las mujeres en la definición de lo público conllevaría un menor uso de la violencia. El patriarcado ha sido un sistema sustentado en la violencia, tanto estructural (exclusión de las mujeres), como cultural (menosprecio por las mujeres) y directa (agresiones a las mujeres) y se ha configurado como un sistema en el que el uso de la violencia ha sido considerado como una de las formas válidas de gestión de las diferencias sociales y de acceso al poder. Así pues, parecería lógico que en aquellas sociedades con mayores índices de inequidad, y por tanto con una fuerte presencia de la ideología patriarcal, el uso de la violencia estuviera especialmente legitimado. Por otra parte, la socialización de una gran parte de las mujeres en las sociedades patriarcales ha

⁷ Autoras como Cynthia Enloe, en su obra *Bananas, Beaches and Bases: Making Feminist Sense of International Politics*. University of California Press, 2001; Ann Tickner con *Gender in International Relations: Feminist Perspectives on Achieving Global Security*, Columbia University Press, New York, 1992; o Cynthia Cockburn en *The Space Between Us: Negotiating Gender and National Identities in Conflict*, Zed Books, 1998, entre otras.

⁸ Caprioli, M., "Gender equality and state aggression: the impact of domestic gender equality on state first use of force" en *International Interactions*, nº 29, 2003 y Caprioli, M., "Primed for violence: the role of gender inequality in predicting internal conflict" en *International Studies Quarterly*, nº 49, 2005.

tenido como consecuencia la inculcación de valores y prácticas que deslegitiman el uso de la violencia por parte de las mujeres, lo que ha conllevado que en el momento de su acceso al ámbito político algunas de ellas hayan trasladado estos valores y prácticas, promoviendo políticas menos militaristas.

El estudio efectuado por Mary Caprioli sobre la relación entre inequidad de género y conflictividad armada interna analiza aquellos Estados que durante el periodo comprendido entre 1960 y 2001 sufrieron alguna disputa interna⁹ y utiliza como variables para medir la equidad de género el porcentaje de mujeres que han accedido al trabajo asalariado y la tasa de fertilidad.¹⁰ Caprioli concluye ratificando la ya mencionada idea de que la desigualdad de género incrementa las probabilidades de que un Estado experimente un conflicto armado interno y que cuanto mayor sea la inequidad, mayores probabilidades de que se produzca un conflicto armado. Por otro lado, el estudio sobre la utilización de la violencia en las disputas interestatales ofrece unos resultados similares, y Caprioli señala que el grado de equidad de género de un país parece una variable que permite predecir las probabilidades de que un Estado sea el primero en utilizar la fuerza en una disputa interestatal.¹¹ Del total de 141 Estados analizados en el periodo comprendido entre 1978 y 1992, aquellos con niveles de equidad de género más elevados fueron los que utilizaron en menor medida la fuerza en primer lugar en las disputas interestatales.

Así pues, estos estudios ponen de manifiesto por un lado, la importancia de incorporar la dimensión de género al análisis de los conflictos armados, y por otro, la necesidad de impulsar políticas de equidad de género como una medida de carácter eficaz para la prevención de los conflictos armados y la construcción de la paz.

⁹ El estudio se sirve de la definición de conflicto interno propuesta por el PRIO y la Universidad de Uppsala, que establece un umbral de mortalidad de un mínimo de 25 muertes al año ocasionadas por directamente por la confrontación. El conflicto se debe producir en el interior de una frontera reconocida entre el Gobierno y uno o más grupos dentro de ese Estado.

¹⁰ Caprioli, M., 2005, op.cit.

¹¹ Caprioli, M., 2003, op. cit.



La *Escola de Cultura de Pau* fue creada en 1999, con el propósito de organizar varias actividades académicas y de investigación relacionadas con la cultura de la paz, la prevención y transformación de conflictos, el desarme y la promoción de los derechos humanos.

La *Escola* está financiada básicamente por el Gobierno de Catalunya, a través del Departamento para Universidades, Investigación y Sociedad de la Información, y de la Agencia Catalana de la Cooperació. También recibe apoyos de otros departamentos de la Generalitat, de ayuntamientos, fundaciones y otras entidades. La *Escola* está dirigida por Vicenç Fisas, que a la vez es el titular de la Cátedra UNESCO sobre Paz y Derechos Humanos de la Universitat Autònoma de Barcelona.

Las principales actividades que realiza la *Escola de Cultura de Pau* son las siguientes:

Docencia
La Diplomatura sobre Cultura de Paz (postgrado de 230 horas lectivas y 70 plazas).
Las asignaturas de libre elección "Cultura de paz y gestión de conflictos", y "Educar para la paz y en los conflictos".
Programas
Iniciativas de sensibilización e intervención en conflictos, por las que se facilita el diálogo entre actores en conflicto.
Programa de Educación para la Paz . El equipo de este programa pretende promover y desarrollar el conocimiento, los valores y las capacidades de la Educación para la Paz.
Programa de Derechos Humanos , que pretende promover la cultura de los derechos humanos a través del análisis, la promoción y la defensa de los derechos humanos a escala local e internacional.
Programa Desarme , que actúa como servicio técnico para las campañas sobre control de las armas ligeras que llevan a cabo varias ONG y de asesoría a organismos internacionales, además del seguimiento de los programas de Desarme, Desmovilización y reintegración (DDR) de antiguos combatientes actualmente en marcha.
Programa de Conflictos y Construcción de paz , que realiza un seguimiento diario de la coyuntura internacional, especialmente de los conflictos y de la situación de derechos humanos en todos los países, los movimientos de personas desplazadas y refugiadas, los procesos de paz en marcha, las etapas de rehabilitación posbélica y las dinámicas de desarrollo, con objeto de realizar informes anuales, trimestrales y semanales.
Programa de Procesos de Paz que realiza un seguimiento y análisis de los diferentes países con procesos de paz o negociaciones formalizadas, y de aquellos países con negociaciones en fase exploratoria. Dentro de este programa se incluye el proyecto Colombia , dedicado a dar visibilidad a las iniciativas de paz para ese país.
Programa de Rehabilitación Posbélica , desde el que se lleva a cabo un seguimiento y análisis de la ayuda internacional en términos de construcción de la paz en contextos bélicos y posbélicos.