

Barómetro 19

Sobre conflictos y
construcción de paz

Enero - Marzo 2009

**Programa de Conflictos y
Construcción de Paz**

El presente Informe ha sido elaborado por: Yezid Arteta Dávila (conflictos armados), Vicenç Fisas Armengol (procesos de paz), Patricia García Amado (crisis humanitarias y tensiones), Oscar Mateos Martín (conflictos armados y tensiones), Josep Maria Royo Aspa (conflictos armados y tensiones), Núria Tomàs i Collantes (conflictos armados y tensiones), Jordi Urgell García (conflictos armados y tensiones), Carlos Arturo Velandía Jagua (conflictos armados), Ana Villellas Ariño (conflictos armados y tensiones) y María Villellas Ariño (género y tensiones).

Los contenidos de este estudio son responsabilidad exclusiva de la *Escola de Cultura de Pau* y en ningún caso se pueden considerar como la opinión de la *Generalitat de Catalunya*.

04	Glosario	93	África
09	00 Introducción	94	a) África Austral
11	01 Conflictos armados	94	b) África Occidental
14	Conflictos armados:	95	c) Cuerno de África
14	evolución trimestral por regiones	97	d) Grandes Lagos y África Central
14	África	98	América y Caribe
14	a) África Occidental	100	Asia y Pacífico
15	b) Cuerno de África	100	Oriente Medio
17	c) Grandes Lagos y África Central	101	5.2. La respuesta de los donantes
20	d) Magreb y Norte de África		
21	América	103	05 Dimensión de género en la construcción de paz
22	Asia y Pacífico	103	5.1. El impacto de la violencia y los conflictos desde una perspectiva de género
22	a) Asia Meridional	104	a) Violencia sexual como arma de guerra y violencia contra las mujeres en contextos bélicos
29	b) Sudeste Asiático y Oceanía	103	b) El impacto de género de los conflictos armados
32	Europa	107	5.2. La construcción de paz desde una perspectiva de género
35	Oriente Medio	107	a) Procesos de paz
37	02 Tensiones	108	b) La resolución 1325 del Consejo de Seguridad de la ONU
42	Tensiones: evolución trimestral por regiones	109	c) La arquitectura de género en Naciones Unidas
42	África	103	5.1. El impacto de la violencia y los conflictos desde una perspectiva de género
42	a) África Austral	103	a) Violencia sexual como arma de guerra y violencia contra las mujeres en contextos bélicos
43	b) África Occidental	111	Escola de Cultura de Pau (UAB)
46	c) Cuerno de África		
48	d) Grandes Lagos y África Central		
51	América		
53	Asia		
53	a) Asia Meridional		
57	b) Asia Oriental		
59	c) Sudeste Asiático y Oceanía		
62	Europa		
62	a) Sudeste de Europa		
64	b) Cáucaso		
67	Oriente Medio		
71	03 Procesos de Paz		
71	Procesos de paz: evolución trimestral		
72	África		
72	a) África Occidental		
73	b) Cuerno de África		
75	c) Grandes Lagos y África Central		
77	d) Magreb		
78	América		
80	Asia y Pacífico		
80	a) Asia Meridional		
84	b) Asia Oriental		
84	c) Sudeste asiático		
87	Europa		
87	a) Sudeste de Europa		
89	b) Cáucaso		
90	Oriente Medio		
93	04 Crisis humanitarias		
93	Evolución trimestral de los contextos de crisis humanitaria		

ACNUDH: Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos	DFID: Ministerio Británico para el Desarrollo Internacional
ACNUR: Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados	DHD: Dima Halam Daogah
ACH: Acuerdo de Cese de Hostilidades	DIAG: Disolución de Grupos Armados Ilegales
ADC: Alianza Democrática para el Cambio	DIH: Derecho Internacional Humanitario
AIF: Asociación Internacional de Fomento	Dólares: Dólares de EEUU
AMIB: Misión de la Unión Africana en Burundi	EAR: Agencia Europea para la Reconstrucción
AMIS: Misión de la Unión Africana en Sudán	ECHA: Comité Ejecutivo de Asuntos Humanitarios
ANP: Autoridad Nacional Palestina	ECHO: Oficina de Ayuda Humanitaria de la Unión Europea
ANDS: Estrategia Nacional de Desarrollo para Afganistán	ECOMOG: Grupo de Observación Militar de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental
AOD: Ayuda Oficial al Desarrollo	ECOSOC: Consejo Económico y Social de Naciones Unidas
APC: Autoridad Provisional de la Coalición	ECOWAS: Comunidad Económica de Estados de África Occidental
APHC: All Parties Hurriyat Conference	EEBC: Comisión de Fronteras entre Eritrea y Etiopía
APRD: Armée Populaire pour la Restauration de la République et de la Démocratie	EEUU: Estados Unidos de América
AUC: Autodefensas Unidas de Colombia	ELN: Ejército de Liberación Nacional
BINUB: Oficina Integrada de las Naciones Unidas en Burundi	ENA: Ejército Nacional Albanés
BIPP: Islamic Liberation Front of Pattani	EU BAM Rafah: Misión de Asistencia Fronteriza en el Paso Fronterizo de Rafah
BLA: Baluchistan Liberation Army	EUFOR ALTHEA: Operación Militar de la UE en Bosnia y Herzegovina
BM: Banco Mundial	EUJUST LEX: Misión Integrada de la UE por el Estado de Derecho en Iraq
BONUCA: Oficina de las Naciones Unidas de Apoyo a la Consolidación de la Paz en R. Centroafricana	EUJUST THEMIS: Misión de reforma de la justicia de la UE en Georgia
BRN: Barisan Revolusi Nasional (Frente de Revolución Nacional)	EUPAT: Equipo Consejero de Policía de la UE en Macedonia
CAD: Comité de Ayuda al Desarrollo	EUPM: Misión de Policía de la UE en Bosnia y Herzegovina
CAP: Llamamiento Consolidado Interagencias de Naciones Unidas	EUPOL COPPS: Misión de Policía de la UE para los Territorios Palestinos
CAVR: Comisión para la Acogida, la Verdad y la Reconciliación	EUPOL – KINSHASA: Misión policial de la UE en Kinshasa
CDH: Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas	EUPOL Proxima: Misión Policial de la UE en Macedonia
CEDAW: Convención para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer	EUSEC RD Congo: Misión de Asistencia de la UE a la Reforma de la Seguridad en RD Congo
CEI: Comunidad de Estados Independientes	EZLN: Ejército Zapatista de Liberación Nacional
CEMAC: Comunidad Económica y Monetaria de los Países de África Central	FAd'H: Fuerzas Armadas de Haití
CERF: Fondo Central para Respuestas de Emergencia	FAO: Organización para la Alimentación y la Agricultura de Naciones Unidas
CICR: Comité Internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja	FATA: Áreas Tribales Federalmente Administradas
CLAVE: Coalición Latinoamericana para la Prevención de la Violencia Armada	FARC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
CODHES: Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento	FCD: Fórum Cabindés para o Diálogo
CPI: Corte Penal Internacional	FDD: Forces pour la Défense de la Démocratie
CPI-M: Communist Party of India-Maoist	FDI: Fondo de Desarrollo para Iraq
CPLA: Cordillera People's Liberation Army	FDLR: Fuerzas Democráticas para la Liberación de Rwanda
CPN: Communist Party of Nepal	FFAA: Fuerzas Armadas gubernamentales
CPP: Communist Party of the Philippines	FLAA: Front de Libération d'Aïr et Azawak
CVO: Civilian Volunteer Organization	FLEC-FAC: Frente de Libertação do Enclave de Cabinda – Forças Armadas de Cabinda
DAW: División para el Avance de la Mujer	
DDR: Desarme, Desmovilización y Reintegración	

FMI: Fondo Monetario Internacional	MDJT: Mouvement pour la Démocratie et la Justice au Tchad
FNL: Forces Nationales de Libération	MDR: Movimiento Democrático Republicano
FUC: Front Uni pour le Changement Démocratique	MFDC: Mouvement des Forces Démocratiques de Casamance
GAM: Gerakin Aceh Merdeka (Movimiento de Aceh Libre)	MILF: Moro Islamic Liberation Front
GEMAP: Programa para la Gestión Económica y de Gobernabilidad	MINURCAT: Misión de Naciones Unidas para la República Centroafricana y Chad
GFT: Gobierno Federal de Transición	MINURSO: Misión de Naciones Unidas para el Referéndum en el Sáhara Occidental
GIA: Grupo Islámico Armado	MINUSTAH: Misión de Naciones Unidas para la Estabilización de Haití
GMIP: Movimiento Mujahideen Islámico de Pattani	MJP: Mouvement pour la Justice et la Paix
GNT: Gobierno Nacional de Transición	MLC: Mouvement pour la Libération du Congo
GRIP: Grupo de Investigación e Información sobre Paz y Seguridad	MNJ: Mouvement Nigérien per la Justice
GSPC: Grupo Salafista para la Predicación y el Combate	MONUC: Misión de Naciones Unidas en RD Congo
HRW: Human Rights Watch	MOSOP: Movement for the Survival of Ogoni People
IANSA: International Action Network on Small Arms	MPLA: Movimiento para la Liberación de Angola
ICBL: Campaña Internacional para la Prohibición de las Minas Terrestres	MSF: Médicos Sin Fronteras
ICG: International Crisis Group	NCP: National Congress Party
IDG: Índice de Desarrollo relativo al Género	NDC: National Democratic Congress
IDH: Índice de Desarrollo Humano	NDF: National Democratic Front
IDMC: Internal Displacement Monitoring Centre	NDFB: National Democratic Front of Bodoland
IDP: <i>Internally Displaced Persons</i> (Personas Desplazadas Internas)	NDPVF: Niger Delta People's Volunteer Force
IGAD: Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo	NDV: Niger Delta Vigilante
IGASOM: Misión de la IGAD en Somalia	NLFT: National Liberation Front of Tripura
IISS: International Institute for Strategic Studies	NMRD: National Mouvement for Reform and Development
INSTRAW: Instituto Internacional de Investigaciones y Capacitación de las Naciones Unidas para la Promoción de la Mujer	NPA: New People's Army
IOM: Organización Internacional de Migraciones	NPP: New Patriotic Party
IRIS: Institut de Relations Internationales et Stratégiques	NRC: Norwegian Refugee Council
ISAF: Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad	NRF: National Redemption Front
ISDR: Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres	NSCN I-M: National Socialist Council of Nagaland – Isak – Muivah
JEM: Justice and Equality Movement	NWFP: Provincia Fronteriza del Noroeste
JIU: Joint Integrated Unit	OCDE: Organización de Cooperación y Desarrollo Económico
JKLF: Jammu and Kashmir Liberation Front	OCHA: Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de Naciones Unidas
KANU: Kenya African National Union	OCI: Organización de la Conferencia Islámica
KFOR: Misión de la OTAN en Kosovo	OEA: Organización de los Estados Americanos
KNA: Kuki National Army	OIM: Organización Internacional para las Migraciones
KNF: Kuki National Front	OLF: Oromo Liberation Front
KNU: Karen National Union	OMC: Organización Mundial del Comercio
KYKL: Kanglei Yawol Kanna Lup	OMCT: Organización Mundial contra la Tortura.
LIPRODHOR: Liga Rwandesa para la Promoción y la Defensa de los Derechos Humanos	OMS: Organización Mundial de la Salud
LND: Liga Nacional Democrática	ONG: Organización No Gubernamental
LRA: Lord's Resistance Army	ONLF: Ogaden National Liberation Front
LTTE: Liberation Tigers Tamil Eelam	ONU: Organización de las Naciones Unidas
MDC: Movement for the Democratic Change	ONUB: Misión de Naciones Unidas en Burundi
	ONUCI: Misión de Naciones Unidas en Côte d'Ivoire
	ONUGBIS: Oficina de Naciones Unidas en Guinea-Bissau

- ONUSIDA:** Programa de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA
- OPM:** Organisasi Papua Merdeka (Organización de la Papua Libre)
- OQMI:** Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico
- OSAGI:** Oficina de la Asesora Especial para Asuntos de Género
- OSCE:** Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa
- OTAN:** Organización del Tratado del Atlántico Norte
- PCT:** Partido Congoleño del Trabajo
- PDP:** People's Democratic Party
- PESC:** Política Exterior y de Seguridad Común
- PESD:** Política Europea de Seguridad y Defensa
- PIB:** Producto Interior Bruto
- PIC:** Consejo para la Implementación de la Paz
- PIDCP:** Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos
- PIOOM:** Programa de Investigación Interdisciplinario sobre las Causas de los Conflictos y las Violaciones de Derechos Humanos
- PKK:** Partido de los Trabajadores del Kurdistan
- PLA:** People's Liberation Army
- PMA:** Programa Mundial de Alimentos
- PNB:** Producto Nacional Bruto
- PNUD:** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
- PNUMA:** Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente
- PREPAK:** People's Revolutionary Party of Kangleipak
- PULO:** Organización Unida para la Liberación de Pattani
- PWG:** People's War Group
- RAFD:** Rally of Democratic Forces
- RDL:** Rassemblement pour la Démocratie et la Liberté
- RFTF:** Marco de Transición Basado en los Resultados
- RSM:** Republik Maluku Selatan (República de Molucas del Sur)
- SADC:** South African Development Community
- SCUD:** Platform for Change, National Unity and Democracy
- SFOR:** Fuerza de Estabilización para Bosnia Herzegovina
- SIPRI:** Stockholm International Peace Research Institute
- SLA:** Sudan's Liberation Army
- SPLA:** Sudan's People Liberation Army
- SSDF:** South Sudanese Defense Forces
- TLCAN:** Tratado de Libre Comercio para América del Norte
- TPIR:** Tribunal Penal Internacional para Rwanda
- TPIY:** Tribunal Penal Internacional para la Antigua Yugoslavia
- TTP:** Tehrik-i-Taliban
- UA:** Unión Africana
- UAB:** Universitat Autònoma de Barcelona
- UE:** Unión Europea
- UFDR:** Union des Forces Démocratiques pour le Rassemblement
- UFDD:** Union of Forces for Democracy and Development
- ULFA:** United Liberation Front of Assam
- UNAMA:** Misión de Asistencia de Naciones Unidas en Afganistán
- UNAMID:** Misión de Naciones Unidas y la UA en Darfur
- UNAMIS:** Misión Avanzada de Naciones Unidas en Sudán
- UNDOF:** Fuerza de Observación de la Separación de Naciones Unidas
- UNESCO:** Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
- UNFICYP:** Fuerza de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz en Chipre
- UNFPA:** Fondo de Naciones Unidas para la Población
- UNICEF:** Fondo de Naciones Unidas para la Infancia
- UNIDIR:** Instituto de las Naciones Unidas de Investigación sobre el Desarme
- UNIFEM:** Fondo de Desarrollo de Naciones Unidas para la Mujer
- UNIFIL:** Fuerza Provisional de Naciones Unidas en Líbano
- UNIKOM:** Misión de Observación de Naciones Unidas en Iraq-Kuwait
- UNIOSIL:** Oficina Integrada de Naciones Unidas en Sierra Leona
- UNITA:** União para a Independencia Total de Angola
- UNLF:** United National Liberation Front
- UNMEE:** Misión de Naciones Unidas en Etiopía y Eritrea
- UNMIBH:** Misión de Naciones Unidas en Bosnia y Herzegovina
- UNMIK:** Misión de Administración Interina de Naciones Unidas en Kosovo
- UNMIL:** Misión de Naciones Unidas en Liberia
- UNMIN:** Misión de Naciones Unidas en Nepal
- UNMIS:** Misión de Naciones Unidas en Sudán
- UNMISSET:** Misión de Naciones Unidas de Apoyo en Timor-Leste
- UNMIT:** Misión Integrada de Naciones Unidas para Timor-Leste
- UNMOGIP:** Grupo de Observación Militar de Naciones Unidas en India y Pakistán
- UNMOP:** Misión de Observación de Naciones Unidas en Prevlaka

UNMOVIC: Comisión de Monitoreo y Verificación de las Inspecciones de Naciones Unidas

UNOMIG: Misión de Observación de Naciones Unidas en Georgia

UNOTIL: Oficina de Naciones Unidas en Timor-Leste

UNPOS: Oficina Política de Naciones Unidas en Somalia

UNPPB: United Nations Political and Peace Building Mission

UNRWA: Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Oriente Próximo

UNSCO: Oficina del Coordinador Especial de las Naciones Unidas para el Proceso de Paz en Oriente Medio

UNTAET: Administración de Transición de las Naciones Unidas en Timor Oriental

UNTOP: Oficina de Naciones Unidas para la Consolidación de la Paz en Tayikistán

UNTSO: Organismo de Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua

USAID: Agencia para el Desarrollo Internacional de EEUU

UTI: Unión de Tribunales Islámicos

VIH/SIDA: Virus de Inmunodeficiencia Humana / Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida

ZANU-PF: Zimbabwe African National Union-Patriotic Front

El "Barómetro" es un informe trimestral editado en castellano, catalán y en inglés por el Programa de Conflictos y Construcción de Paz de la *Escola de Cultura de Pau* de la Universidad Autónoma de Barcelona, que analiza los acontecimientos ocurridos en el mundo a lo largo del trimestre (enero-marzo de 2009) a través de cinco apartados: conflictos armados, tensiones, procesos de paz, crisis humanitarias y dimensión de género en la construcción de la paz. Esta publicación actualiza los datos del informe anual "Alerta 2009" y de los anteriores números del "Barómetro", basándose en la información publicada quincenalmente en el "Semáforo"¹, boletín electrónico editado igualmente por el Programa de Conflictos y Construcción de Paz.

Algunos de los hechos más relevantes señalados en este "Barómetro" del primer trimestre de 2009 son los siguientes:

Conflictos armados

- Las operaciones militares conjuntas promovidas por RD Congo y Rwanda en el este de RD Congo, y por Uganda, Sudán Meridional y RD Congo en el noreste de este mismo país, no habrían desarticulado al FDLR ni capturado al líder del LRA, Joseph Kony.
- Se intensificó la violencia en Somalia por parte de la milicia al-Shabab contra la AMISOM y contra las milicias del Gobierno Federal de Transición.
- El anuncio de la CPI de ordenar el arresto del presidente sudanés desencadenó tensiones en la comunidad internacional y la expulsión por orden de Sudán de organizaciones internacionales del país.
- La insurgencia de Swat, en el noroeste de Pakistán, declaró un alto el fuego indefinido, precedido de un pacto con el Gobierno para implementar la ley islámica.
- Miles de personas murieron y otras 150.000 quedaron atrapadas en las zonas de enfrentamientos tras el avance del Ejército de Sri Lanka en el norte del país.
- La fuerte ofensiva israelí de tres semanas se saldó con la muerte de 1.500 palestinos y de 13 israelíes, además de la destrucción de 5.000 viviendas en la Franja de Gaza.

Tensiones

- La violencia intercomunitaria en el sur de Sudán provocó cerca de mil muertes en el primer trimestre del año.
- Se incrementó la inestabilidad en África con los cambios de gobierno violentos acontecidos en Guinea-Bissau y Madagascar.
- En Perú, se registraron varios enfrentamientos entre Sendero Luminoso y el Ejército, que declaró que había tomado uno de los bastiones del grupo armado.
- El presidente de la República Srpska de Bosnia y Herzegovina condicionó su apoyo a una nueva Constitución a que ésta incluya el derecho de autodeterminación de la entidad serbia.
- La violencia política se incrementó notablemente en Aceh a pocas semanas de las elecciones legislativas, las primeras en las que podrán participar partidos políticos locales.
- La fuerte ofensiva israelí sobre Gaza hizo aumentar la tensión en la región, particularmente en la frontera israelo-libanesa, además de motivar la interrupción de las conversaciones de paz entre Israel y Siria.

¹ Este número de Barómetro incluye los *Semáforos* del número 211 al 216.

Procesos de paz

- En Somalia se celebraron conversaciones de paz entre el Gobierno Federal de Transición (GFT) y la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS) en Djibouti, bajo la facilitación de Naciones Unidas.
- En Darfur (Sudán), el grupo armado de oposición JEM llegó a un principio de acuerdo con el Gobierno bajo la mediación de Qatar, aunque ello no impidió que continuaran los combates.
- En Afganistán, el jefe de los servicios de inteligencia de Arabia Saudita, el príncipe Muqrin bin Abdulaziz Al Saud, se reunió con representantes del Gobierno afgano, en lo que podría ser un intento de mediación entre la insurgencia talibán y las autoridades afganas.
- El primer ministro de China expresó la disposición de su Gobierno a entablar conversaciones con Taiwán sobre cuestiones políticas y militares con el objetivo de conseguir un acuerdo de paz entre las dos partes.
- En Chipre, los líderes de las dos comunidades alcanzaron un pleno acuerdo sobre la armonización y cooperación entre el Gobierno Federal y los estados constituyentes.

Crisis humanitarias

- La expulsión de 16 ONG internacionales en Darfur pone en riesgo la vida de 4,7 millones de personas, según Naciones Unidas.
- 150.000 personas permanecieron atrapadas en el fuego cruzado en Sri Lanka ante una grave violación del DIH.
- Aumentaron los ataques contra el personal humanitario en Pakistán después de ser identificados como objetivo por los grupos talibanes que los calificaban de anti-islámicos y pro-gubernamentales.
- Los operativos conjuntos contra el LRA ugandés y el FDLR rwandés en la región de Grandes Lagos desplazaron a decenas de miles de personas y aumentaron la crisis humanitaria en la zona.
- Myanmar logró recuperar su producción agrícola tras el ciclón Nargis gracias a la efectividad de los programas de actuación.

Género y construcción de paz

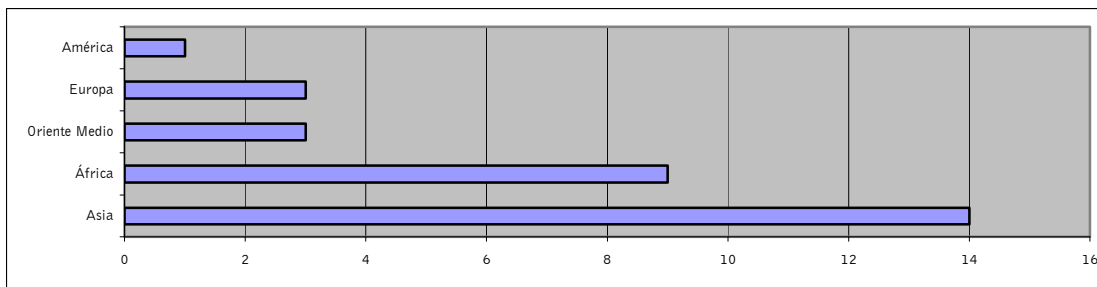
- El Gobierno de Liberia presentó su Plan de Acción Nacional para la implementación de la resolución 1325.
- La Corte Especial para Sierra Leona condenó a tres antiguos líderes del RUF por crímenes contra la humanidad, entre ellos el de matrimonio forzado, reconocido como tal por primera vez por un tribunal internacional.
- Activistas afganas reclamaron que se garantice la participación de las mujeres en unas posibles negociaciones de paz con la insurgencia talibán.
- 250 organizaciones ugandesas e internacionales demandaron que se firme un acuerdo de paz definitivo y se ponga en libertad a las mujeres y los menores secuestrados por el LRA.
- Organizaciones de mujeres reclamaron que se establezca la figura de la asesoría de género en todos los equipos de mediación de Naciones Unidas en procesos de paz.

Conflictos armados

- ❑ Las operaciones militares conjuntas promovidas por RD Congo y Rwanda en el este de RD Congo, y por Uganda, Sudán Meridional y RD Congo en el noreste de este mismo país, no habrían desarticulado al FDLR ni capturado al líder del LRA, Joseph Kony.
- ❑ Se intensificó la violencia en Somalia por parte de la milicia al-Shabab contra la AMISOM y contra las milicias del Gobierno Federal de Transición.
- ❑ El anuncio de la CPI de ordenar el arresto del presidente sudanés desencadenó tensiones en la comunidad internacional y la expulsión por orden de Sudán de organizaciones internacionales del país.
- ❑ La insurgencia de Swat, en el noroeste de Pakistán, declaró un alto el fuego indefinido, precedido de un pacto con el Gobierno para implementar la ley islámica.
- ❑ Miles de personas murieron y otras 150.000 quedaron atrapadas en las zonas de enfrentamientos tras el avance del Ejército de Sri Lanka en el norte del país.
- ❑ La fuerte ofensiva israelí de tres semanas se saldó con la muerte de 1.500 palestinos y de 13 israelíes, además de la destrucción de 5.000 viviendas en la Franja de Gaza.

En este apartado se analizan los conflictos armados activos durante el primer trimestre de 2009.¹ La cifra total se mantuvo en 30 conflictos, la misma que en el trimestre anterior. Por otra parte, en la mayoría de casos (17) no hubo cambios significativos, mientras que en otros 11 se registró una escalada de la violencia. En referencia a la intensidad, predominaron los conflictos de media y alta intensidad (12 y 10 casos, respectivamente). Éstos últimos incluían a RD Congo (este), Somalia, Sudán (Darfur), Uganda (norte), Colombia, Afganistán, Sri Lanka, Iraq e Israel-Palestina. África y Asia continuaron albergando la mayoría de conflictos armados, incluyendo gran parte de las disputas de mayor intensidad. Destacó la tendencia de creciente internacionalización de los conflictos internos de Pakistán (noroeste), RD Congo (este) y Uganda (norte), entre otros.

Gráfico 1.1. Distribución regional del número de conflictos armados en el 1^{er} trimestre de 2009



¹ Se entiende por conflicto armado todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciables de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a:

- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- o al control de los recursos o del territorio.

Tabla 1.1. Resumen de los conflictos armados en el primer trimestre de 2009

Conflicto ² -inicio-	Tipología ³	Actores principales ⁴	Intensidad ⁵
			Evolución trimestral ⁶
África			
Argelia -1992-	Interno internacionalizado	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico (OQMI)	2
	Sistema		=
Chad -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, coalición Alliance Nationale, FUC, UFDD, UFDD fundamental, RFC, CNT, FSR y UFCD, milicias <i>janjaweed</i> , Sudán, Francia	2
	Gobierno		=
Etiopía (Ogadén) -2007-	Interno	Gobierno, ONLF, OLF	2
	Autogobierno, Identidad		=
Nigeria (Delta del Níger) -2001-	Interno	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, ejércitos privados de seguridad	2
	Recursos, Identidad		↑
R. Centroafricana	Interno internacionalizado	Gobierno, APRD, UFRD, UFR, FDPC, FOMUC, Francia	1

² En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan conflictos armados, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe el conflicto o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de un conflicto armado en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

³ Este informe clasifica y analiza los conflictos armados a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses y por otra parte la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas principales, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, los conflictos armados pueden ser internos, internos internacionalizados o internacionales. Se considera conflicto armado interno aquel enfrentamiento protagonizado por actores armados del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por conflicto armado interno internacionalizado aquel en el que alguna de las partes contendientes es foránea, y/o cuando el enfrentamiento se extiende al territorio de países vecinos. Para considerar un conflicto armado como interno internacionalizado también se tiene en cuenta el hecho de que los grupos armados tengan sus bases militares en los países vecinos, en connivencia con esos Estados, y lancen sus ataques desde éstos. Finalmente, se entiende por conflicto internacional aquel en el que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países. Por otra parte, hay que tener en cuenta que la mayoría de los conflictos armados actuales tienen una importante dimensión e influencia regional o internacional debido, entre otros factores, a los flujos de personas refugiadas, al comercio de armas, a los intereses económicos o políticos (como la explotación legal o ilegal de recursos) que los países vecinos tienen en el conflicto, a la participación de combatientes extranjeros o al apoyo logístico y militar proporcionado por otros Estados.

⁴ Los actores principales que intervienen en los conflictos conforman una amalgama de actores armados regulares o irregulares. Los conflictos suelen ser protagonizados por el Gobierno, o sus Fuerzas Armadas, contra uno o varios grupos armados de oposición, pero también pueden abarcar otros grupos no regulares como clanes, guerrillas, señores de la guerra, grupos armados opuestos entre sí o milicias de comunidades étnicas o religiosas. Aunque el instrumento bélico que más utilizan los actores es el armamento convencional, y dentro de éste las armas ligeras (que son las causantes de la mayoría de las víctimas mortales de los conflictos), en muchos casos se utilizan otros medios, como ataques suicidas, atentados, violencia sexual, e incluso el hambre es utilizada como instrumento de guerra.

⁵ La intensidad de un conflicto armado (alta, media o baja) y su evolución (escalada de la violencia, reducción de la violencia, sin cambios) se evalúan principalmente a partir de su letalidad (número de víctimas) e impacto en la población y en el territorio. Asimismo, hay otras dimensiones que merecen ser consideradas, como la sistematización y frecuencia de la violencia o la complejidad de la disputa bélica (la complejidad está normalmente vinculada al número y fragmentación de los actores involucrados, al nivel de institucionalización y capacidad del Estado y al grado de internacionalización del conflicto, así como a la elasticidad de los objetivos y a la voluntad política de las partes para alcanzar acuerdos). Por tanto, suelen considerarse conflictos armados de alta intensidad aquellos que provocan más de 1.000 víctimas mortales anuales además de normalmente afectar a porciones significativas del territorio y la población e implicar a un número importante de actores (que establecen interacciones de alianza, confrontación o coexistencia táctica entre ellos). Los conflictos de media y baja intensidad, en los que se registran más de 100 víctimas mortales anuales, presentan las características anteriormente mencionadas con una menor presencia y alcance. Se considera que un conflicto armado finaliza cuando se produce una reducción significativa y sostenida de las hostilidades armadas, bien sea por victoria militar, acuerdo entre los actores enfrentados, desmovilización de una de las partes o bien porque una de las partes contendientes renuncia a o limita notablemente la lucha armada como estrategia para la consecución de unos objetivos. Cualquiera de estas opciones no significa necesariamente la superación de las causas de fondo del conflicto armado ni cierra la posibilidad de un rebrote de la violencia. El cese temporal de hostilidades, formal o tácito, no implica necesariamente el fin del conflicto armado.

⁶ En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con los del anterior, apareciendo el símbolo de escalada de la violencia (↑) si la situación general del conflicto durante el trimestre actual es más grave que la del periodo anterior, el de reducción de la violencia (↓) si es mejor y el de sin cambios (=) si no ha experimentado cambios significativos.

-2006-	Gobierno		↑
RD Congo (este) -1998-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias Mai-Mai, grupos armados de Ituri, FDLR, milicias Rastas, Congrès National pour la Défense du Peuple (general Laurent Nkunda), misión internacional MONUC (ONU)	3
	Identidad, Gobierno, Recursos		↑
Somalia -1988-	Interno internacionalizado	Gobierno Federal de Transición (GFT), Etiopía, EEUU, Alianza para la Liberación de Somalia (ALS, formada por la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), oposición política y armada), grupo islamista al-Shabab, Muqawama, Eritrea, señores de la guerra, Hawiye Tradition and Unity Council	3
	Gobierno		↑
Sudán (Darfur) -2003-	Interno Internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales <i>janjaweed</i> , diversas facciones del grupo armado SLA, JEM, NRMD, NRF	3
	Autogobierno, Recursos, Identidad		=
Uganda (norte) -1986-	Interno internacionalizado	Gobierno, LRA	3
	Autogobierno, Identidad		↑
América			
Colombia -1964-	Interno	Gobierno, FARC, ELN, nuevos grupos paramilitares	3
	Sistema		=
Asia			
Afganistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	3
	Sistema		=
Filipinas (NPA) -1969-	Interno	Gobierno, NPA	1
	Sistema		=
Filipinas (Mindanao- MILF) -1978-	Interno	Gobierno, MILF	2
	Autogobierno, Identidad		=
Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf) -1991-	Interno internacionalizado	Gobierno, Abu Sayyaf	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
India (Assam) -1983-	Interno internacionalizado	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB	2
	Autogobierno, Identidad		↓
India (Jammu y Cachemira) -1989-	Interno internacionalizado	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Tayyeba, Hizb-ul-Mujahideen	2
	Autogobierno, Identidad		=
India (Manipur) -1982-	Interno	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, KNF, KNA, KYNL	2
	Autogobierno, Identidad		=
India (CPI-M) -1967-	Interno	Gobierno, CPI-M (naxalitas)	2
	Sistema		↑
India (Nagalandia) -1955-	Interno	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Myanmar -1948-	Interno	Gobierno, grupos armados (KNU/KNLA, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNPLAC, SSNPLO)	1
	Autogobierno, Identidad		=
Pakistán (Baluchistán) -2005-	Interno	Gobierno, BLA, BRA y BLF	2
	Autogobierno, Recursos		=
Pakistán (noroeste) -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU	3
	Sistema		↑
Sri Lanka (nordeste) -1983-	Interno	Gobierno, LTTE, TMVP (escisión del LTTE liderada por el coronel Karuna)	3
	Autogobierno, Identidad		=
Tailandia (sur) -2004-	Interno	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas	2
	Autogobierno, Identidad		=
Europa			

Rusia (Chechenia) -1999-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
Rusia (Ingushetia) -2008-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)	1
	Sistema		↑
Turquía (sudeste) -1984-	Interno internacionalizado	Gobierno, PKK, TAK	2
	Autogobierno, Identidad		=
Oriente Medio			
Iraq -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, Coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos	3
	Sistema, Gobierno, Recursos		=
Israel-Palestina -2000-	Internacional	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular	3
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↑
Yemen -2004-	Interno	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (<i>al-Shabab al-Mumen</i>)	1
	Sistema		↑
1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta; ↑: escalada de la violencia; ↓: reducción de la violencia; = : sin cambios; Fin: deja de considerarse conflicto armado			

Conflictos armados: evolución trimestral por regiones

África

a) África Occidental

Nigeria (Delta del Níger)		<i>Inicio del conflicto:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Recursos, Identidad	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos privados de seguridad		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto en el Delta del Níger es fruto de las demandas no satisfechas de control de los beneficios de los recursos petroleros que se producen en estas tierras. Diversos grupos armados, entre los que destaca el MEND (ijaw), exigen compensaciones por el impacto que las industrias extractivas tienen sobre su territorio, además de participar de manera más equitativa en el reparto de los beneficios obtenidos de las explotaciones y una mayor descentralización del Estado nigeriano. Los ataques contra instalaciones petroleras y puestos militares, además del secuestro de trabajadores, son los métodos utilizados comúnmente por la insurgencia. Por otra parte, esta situación ha llevado al enfrentamiento por el control sobre la tierra y los recursos a las diferentes comunidades que habitan en la región.		

A principios de enero el grupo armado **MEND** declaró rota la tregua vigente desde septiembre y amenazó con llevar a cabo una operación a gran escala contra la industria petrolera. Dicha amenaza fue debida al ataque del Ejército contra la base del NDV, dirigido por Ateke Tom. El grupo atacó un helicóptero civil en Bayelsa y señaló que los helicópteros serían considerados como objetivo, ya que servían para transportar tropas a la región. Además, amenazó con sabotear el proyecto para la creación de un gasoducto transahariano –que llevaría gas a Europa- y también a la empresa italiana AGIP. En este sentido, se constataron decenas de víctimas mortales y de secuestros, la continua interrupción del suministro de gas y petróleo, y numerosos ataques a las plataformas petroleras y comisarías de policía. Los estados más afectados fueron Bayelsa, Rivers y Delta, aunque en los últimos meses los secuestros y ataques al sector petrolero se ampliaron a otros estados, como Akwa Ibom. Ante esta situación, los principales sindicatos vinculados al sector, PENGASSAN y NUPENG, amenazaron con declarar una huelga a finales

de marzo exigiendo la liberación de todos los trabajadores secuestrados en el Delta, así como mayores medidas de seguridad y el inicio de conversaciones de paz que implicaran a todas las partes afectadas.

b) Cuerno de África

Etiopía (Ogadén)	<i>Inicio del conflicto:</i>	2007
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, ONLF, OLF	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Etiopía es objeto de movimientos de carácter secesionista o de resistencia al poder central desde los años setenta. El ONLF surge en 1984 y opera en la región etíope de Ogadén, en el sureste del país, exigiendo un mayor grado de autonomía para la comunidad somalí que habita esta región. En diversas ocasiones el ONLF ha llevado a cabo actividades insurgentes más allá de la región de Ogadén, en colaboración con el OLF, que exige al Gobierno una mayor autonomía de la región de Oromiya desde 1973. El Gobierno somalí ha apoyado al ONLF contra Etiopía, con quien se enfrentó por el control de la región entre 1977 y 1978, guerra en la que Etiopía derrotó a Somalia. El fin de la guerra entre Eritrea y Etiopía en el 2000 comportó el incremento de las operaciones del Gobierno para poner fin a la insurgencia en Ogadén, y tras las elecciones celebradas en el año 2005, los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el ONLF han ido en aumento.	

Los enfrentamientos a mediados de febrero entre efectivos del ONLF y del Ejército dejaron un total de 45 víctimas mortales. A finales de diciembre, el ONLF había acusado al Gobierno de estar detrás de la muerte de unos 54 civiles en dos localidades de la región. En este sentido, el grupo se exculpó de cualquier presencia militar en el lugar de los acontecimientos, a la vez que solicitó a Naciones Unidas el envío de una misión de investigación a la zona. Algunas fuentes denunciaron las incursiones a principios de febrero del Ejército en varias localidades (Fadhi Garaadle, Wardheer y Galadi), con varias víctimas mortales. Toda ello en un contexto en el que han proliferado las denuncias locales que acusan al Ejército de incrementar las extorsiones y los ataques contra la población civil y en el que el ONLF ha acusado directamente al Gobierno de estar organizando milicias en la región. Por su parte, Addis Abeba confirmó públicamente la ejecución de uno de los líderes del ONLF, Serad Dolal, así como de un miembro del grupo armado Al-Itihad Al-Islami, Dawed Mohamed Ali, quien también había pertenecido al ONLF. El anuncio por parte de la multinacional petrolera malasia Petronas de que iniciará la exploración de yacimientos petrolíferos en la zona, suscitó la reacción del ONLF, que amenazó con impedir dichas actividades al considerarlas como favorables al régimen etíope.

Somalia	<i>Inicio del conflicto:</i>	1988
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno Federal de Transición (GFT), Etiopía, EEUU, dos facciones de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS), formada por la Unión de los Tribunales Islámicos [UTI], oposición política y armada, entre la que se encuentra el grupo armado al-Shabab y Muqawama [Resistencia], Eritrea, señores de la guerra, AMISOM.	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> ↑

Síntesis: El conflicto armado y la ausencia de autoridad central efectiva que vive el país tienen sus inicios en 1988, cuando una coalición de grupos opositores se rebeló contra el poder dictatorial de Siad Barre y tres años después consiguen derrocarlo. Esta situación dio paso a una nueva lucha dentro de esta coalición para ocupar el vacío de poder, que ha provocado la destrucción del país y la muerte de más de 300.000 personas desde 1991, a pesar de la fracasada intervención internacional de principios de los noventa. Los diversos procesos de paz para intentar instaurar una autoridad central han tropezado con numerosas dificultades, entre las que destacan los agravios entre los diferentes clanes y subclanes que configuran la estructura social somalí, la injerencia de Etiopía y Eritrea, y el poder de los diversos señores de la guerra. La última iniciativa de paz conformó en 2004 el GFT, que se ha apoyado en Etiopía para intentar recuperar el control del país, parcialmente en manos de la UTI.

El trimestre se caracterizó por una **intensificación de la violencia armada en el marco de la retirada definitiva de las tropas etíopes y del nombramiento de un nuevo presidente del Gobierno Federal de Transición (GFT)**. Por una parte, los enfrentamientos entre el grupo islamista al-Shabab y las milicias islamistas moderadas del GFT dejaron decenas de muertos y miles de personas desplazadas en numerosas zonas del país, especialmente en el centro y este. Asimismo, al-Shabab y efectivos de la misión de la UA en el país (AMISOM) también protagonizaron varios episodios de violencia, en especial en Mogadiscio, provocando la muerte de numerosos soldados burundeses de la AMISOM. Tras la dimisión como presidente de Abdullahi Yusuf Ahmed, el nombramiento de Sheikh Sharif Sheikh Ahmed y de Omar Abdirashid Shamarke a finales de enero como nuevos presidente y primer ministro del GFT, respectivamente, no fue bien recibido por al-Shabab. El gesto del nuevo mandatario de anunciar la aplicación de la ley islámica en todo el país, la declaración de una tregua o la intención manifestada por el primer ministro de entablar negociaciones con los grupos armados, no parecieron contribuir a la distensión entre las partes. En este sentido, la **retirada de los 3.000 soldados etíopes desplegados en el país desde diciembre de 2006, aunque internamente bien acogida, favoreció, según algunas fuentes, que al-Shabab recuperara el control de varias zonas del sur y este y el incremento de la violencia**, incluyendo enfrentamientos entre grupos islamistas rivales. Si bien Naciones Unidas celebró algunos de los acontecimientos políticos, también manifestó su preocupación ante la situación que padecen la población civil y los trabajadores humanitarios. A finales de febrero la UA anunció el despliegue de nuevas tropas en el marco de la AMISOM, lo que elevaría el número de efectivos hasta los 5.000, lejos todavía de los 8.000 soldados previstos inicialmente.

Sudán (Darfur)	<i>Inicio del conflicto:</i>	2003
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Recursos, Identidad	Interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, milicias progubernamentales <i>janjaweed</i> , JEM, NRMD, NRF y diversas facciones del SLA	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =

Síntesis: El conflicto de Darfur surge en 2003 en torno a demandas de mayor descentralización y desarrollo de la región por parte de diversos grupos insurgentes, principalmente SLA y JEM. El Gobierno respondió al levantamiento utilizando a las Fuerzas Armadas y las milicias árabes *janjaweed*. La magnitud de la violencia cometida por todas las partes contendientes contra la población civil ha llevado a considerar la posibilidad de la existencia de un genocidio en la región, donde ya han muerto 300.000 personas desde el inicio según Naciones Unidas. Después de la firma de un acuerdo de paz (DPA) entre el Gobierno y una facción del SLA en mayo del 2006, la violencia se ha recrudecido además de generar la fragmentación de los grupos de oposición y un grave impacto regional, por los desplazamientos de población y por la implicación sudanesa en el conflicto chadiano y la implicación chadiana en el conflicto sudanés. La misión de observación de la UA AMIS, creada en 2004, se integra en el año 2007 en una misión conjunta UA/ONU, la UNAMID. Esta misión ha sido objeto de múltiples ataques, no ha alcanzado durante el año 2008 ni la mitad de los 26.000 efectivos previstos, por lo que es incapaz de cumplir con su mandato de proteger a la población civil y al personal humanitario.

La situación en Darfur estuvo dominada por el anuncio de la Corte Penal Internacional (CPI) de ordenar el arresto del presidente sudanés, Omar al-Bashir, acusándolo de cometer crímenes de guerra y contra la humanidad en esta región sudanesa. La orden, hecha pública el 4 de marzo, conllevó la decisión del Gobierno de Jartum de expulsar a numerosas organizaciones internacionales del país, suscitando la condena y preocupación internacionales ante el posible deterioro de la situación humanitaria.⁷ La orden contra al-Bashir, sin embargo, no recibió el aplauso unánime, ya que la UA y países como Arabia Saudita, China, Rusia o Eritrea, mostraron su rechazo e instaron al Consejo de Seguridad a aplazarla. Respecto a la situación de seguridad, se registraron importantes enfrentamientos armados, a pesar de las conversaciones de paz en Qatar entre varias facciones armadas y el Gobierno sudanés.⁸ A mediados de febrero, miembros de las Fuerzas Armadas sudanesas y del grupo armado de oposición JEM se enfrentaron al norte de El-Fasher (Darfur Septentrional), provocando decenas de víctimas mortales. Jartum llevó a cabo bombardeos aéreos en algunas de estas zonas. Naciones Unidas destacó que al menos 30.000 personas fueron desplazadas en Muhajariya y Shearia (Darfur Meridional) durante los intensos combates entre el JEM y el Ejército sudanés desde el mes de enero. Asimismo, miembros del JEM y de la facción del SLA liderada por Mini Minnawi, también protagonizaron enfrentamientos armados. A mediados de marzo, la UNAMID fue atacada en varias localidades de la región. La misión anunció que el próximo mes de junio tiene previsto completar el despliegue de los más de 20.000 efectivos, después de que se haya cumplido un año de su llegada.

c) Grandes Lagos y África Central

RD Congo (este)	<i>Inicio del conflicto:</i>	1998
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Identidad, Recursos	Interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, milicias Mai-Mai, grupo armado hutu rwandés FDLR, milicias Rastas, Congrès National pour la Défense du Peuple (CNDP, general Laurent Nkunda), grupos armados de Ituri (FNI, FRPI, MRC), grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, MONUC	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> ↑

⁷ Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

⁸ Véanse capítulos 2 (Tensiones) y 3 (Procesos de paz).

Síntesis: El actual conflicto tiene sus orígenes en el golpe de Estado que llevó a cabo Laurent Desiré Kabila en 1996 contra Mobutu Sese Seko, que culminó con la cesión del poder por parte de éste en 1997. Posteriormente, en 1998, Burundi, Rwanda y Uganda, junto a diversos grupos armados, intentaron derrocar a Kabila, que recibió el apoyo de Angola, Chad, Namibia, Sudán y Zimbabwe, en una guerra que ha causado alrededor de cinco millones de víctimas mortales. El control y la expropiación de los recursos naturales han contribuido a la perpetuación del conflicto y de la presencia de las Fuerzas Armadas extranjeras. La firma de un alto el fuego en 1999, y de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003, ha comportado la retirada de las tropas extranjeras y la configuración de un Gobierno de transición y posteriormente un Gobierno electo, en 2006, pero no ha supuesto el fin de la violencia en el este del país, debido a la presencia de facciones de grupos no desmovilizados y del FDLR, responsable del genocidio de Rwanda en 1994.

Las Fuerzas Armadas congoleesas y rwandesas llevaron a cabo una operación militar conjunta en territorio congolés contra el FDLR. A los 3.500 soldados enviados por Kigali, también se sumaron unos 1.300 efectivos destinados por el Gobierno de Uganda a la operación militar del noreste.⁹ La operación, que oficialmente transcurrió entre el 20 de enero y el 25 de febrero, culminó con el aparente debilitamiento del FDLR. Si bien las versiones oficiales calificaron de exitosa la operación, otras fuentes aseguraron que tras la retirada rwandesa a finales de febrero los efectivos del FDLR, cifrados en unos 6.000, habían logrado retomar algunas posiciones. Previamente, el grupo armado congolés CNDP había sufrido divisiones internas y su líder Nkunda había sido depuesto por el general Bosco Ntaganda, que habría asumido el liderazgo del grupo y que acordó poner fin a las hostilidades contra las Fuerzas Armadas congoleesas. Tras ser depuesto, Nkunda, aliado de Rwanda, se refugió en este país, donde fue capturado como contrapartida a la intervención del Ejército rwandés permitida por RD Congo en persecución del FDLR. El Gobierno congolés solicitó su extradición, a lo que Rwanda se comprometió. Según ONG de derechos humanos, la operación contra el FDLR podría haber causado la muerte de al menos un centenar de civiles (si bien otras fuentes señalan una cifra mucho mayor), mientras que fuentes militares cifraron entre 90 y 150 los miembros del FDLR muertos. Asimismo, OCHA denunció los constantes ataques contra la población civil y contra el personal humanitario por parte de todas las facciones, mientras que la MONUC subrayó el uso de la violencia y las tácticas de terror contra la población por parte del FDLR. Por otra parte, fuentes locales advirtieron en febrero de la situación de inseguridad que todavía padece la población civil en el distrito de Ituri (provincia de Orientale, noreste del país).

R. Centroafricana		<i>Inicio del conflicto:</i>	2006
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MJLC), FDPC, Francia, FOMUC, EUFOR RCA/TCHAD y zaraguinas (asaltadores de caminos)		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
Síntesis:	Durante el año 2006 la situación en el país se agravó por el incremento de las actividades de diversos grupos insurgentes que denuncian la falta de legitimidad del Gobierno de François Bozizé, producto de un golpe de Estado contra el presidente Ange Félix Patassé entre los años 2002 y 2003. El Gobierno de Bozizé ha sido acusado de mala gestión de los fondos públicos y de división de la nación. La insurgencia tiene dos frentes: en primer lugar, en la populosa zona centro y noroeste del país, el APRD, dirigido por Jean-Jacques Demafotuh, se ha enfrentado al Gobierno de Bozizé reivindicando un nuevo reparto del poder político. En segundo lugar, cabe destacar la escalada de las operaciones de insurgencia en el noreste del país por parte de la coalición de grupos UFDR. A esta inestabilidad se sumó el surgimiento en el noroeste de numerosas bandas de asaltadores de caminos, los zaraguinas.		

⁹ Véase Uganda (norte).

Los desencuentros en la aplicación de algunos de los principales puntos del Diálogo Político Inclusivo (DPI) propiciaron importantes episodios de tensión y enfrentamiento.¹⁰ En febrero, el grupo armado de oposición FDPC, liderado por Abdoulaye Miskine, atacó la localidad de Batongofo, mientras que días antes el grupo Convention des Patriotes pour la Justice et la Paix (CPJP) había hecho lo propio contra posiciones de las Fuerzas Armadas en la localidad de Bossembelé. Este último grupo denunció a principios de febrero la ejecución por parte de la Guardia Presidencial de 18 personas en la población de Zakoumba. Por su parte, el FDPC, el MLCJ y el UFR firmaron a mediados de febrero un comunicado conjunto en el que amenazaban con el reinicio de la guerra. Dichos grupos criticaban el nombramiento de Jean Jacques Demafouth para el cargo de vicepresidente del Comité de Supervisión del DDR, nominación que estaba establecida en los acuerdos de Libreville sin su beneplácito. A mediados de enero, se produjeron varios enfrentamientos en el norte del país entre tropas gubernamentales y miembros de un grupo cercano al UFDR, desplazando a unas 4.500 personas. En clave política interna, el presidente, François Bozizé, disolvió su Gobierno, formado en enero de 2008 por el primer ministro Faustin-Archange Touadéra, volviendo a nombrar un día después al mismo Touadéra como nuevo primer ministro y otorgando dos carteras ministeriales a los grupos rebeldes del APRD y UFDR. Mientras, el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, denunció en un informe público que todas las partes implicadas en el conflicto cometían graves violaciones contra los menores, incluyendo su reclutamiento.

Chad		<i>Inicio del conflicto:</i>	2006
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, FUC, UFDD, UFDD Fundamental, RFC, CNT, FSR y UFCD, Alliance Nationale (UFDD, UFDD-Fundamental, UFCD, FSR), milicias <i>janjaweed</i> , Sudán, Francia. Nueva coalición UFR (Alliance Nationale y RFC), milicia Toro Boro		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El golpe de Estado frustrado de 2004 y la reforma de la Constitución de 2005 boicoteada por la oposición son el germen de una insurgencia que intensifica su actividad durante el año 2006, con el objetivo de derrocar al Gobierno autoritario de Idriss Déby. Esta oposición está compuesta por diversos grupos y militares desafectos al régimen. A esto se añade el antagonismo entre tribus árabes y poblaciones negras en la zona fronteriza entre Sudán y Chad, vinculado a agravios locales, competencia por los recursos y la extensión de la guerra que padece la vecina región sudanesa de Darfur, como consecuencia de las operaciones transfronterizas de los grupos armados sudaneses y las milicias árabes progubernamentales sudanesas <i>janjaweed</i> . Éstas han atacado las poblaciones y campos de refugiados de Darfur situados en el este del Chad, lo que ha contribuido a una escalada de la tensión entre Sudán y Chad, que se acusan de apoyar cada uno de ellos a la insurgencia del otro.		

La insurgencia chadiana, tras más de cinco meses de negociaciones, consiguió entre noviembre y enero configurar una nueva coalición opositora, la Union des Forces de la Résistance (UFR), compuesta por ocho grupos armados. Las coaliciones previas habían fracasado debido a divisiones y rivalidades en torno al liderazgo. Timane Erdimi fue elegido líder de la UFR. Los grupos que la forman son el UDC (liderado por Abderraman Koulamallah), el FSR (liderado por Ahmat Hassaballah Soubiane), el RFC (Timane Erdimi), el UFDD (Mahamat Nouri), el UFCD (Adoum Hassabalah) el UFDD-F (Abdelwahid Aboud Makkaye), el CDR (Albadour Acyl Ahmat Achabach) y el FPRN (Adoum Yacoub Koukou). Además, en enero, se creó un nuevo grupo armado con base en Camerún, las Forces Progressistes pour l'Independence et la Renaissance (FPIR), cuyo objetivo también es derrocar al Gobierno de Idriss Déby. A la configuración de la coalición se sumó la orden de captura contra el presidente sudanés Omar al-Bashir, lo que podría repercutir en una escalada de la violencia, y como muestra de ello el jefe de la misión EUFOR alertó de movimientos rebeldes en la frontera que podían anticipar una ofensiva a gran escala. En

¹⁰ Véase capítulo 3 (Procesos de paz).

este sentido, en febrero se informó de enfrentamientos en la población norteña de Yorda entre el MDJT y el Ejército chadiano que no fueron confirmados. Amnistía Internacional denunció en febrero que, un año después de la ofensiva sobre la capital, las fuerzas de seguridad continuaban cometiendo graves violaciones de los derechos humanos.

Uganda (norte)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1986
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, LRA		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El norte de Uganda sufre desde 1986 un conflicto en el que el grupo armado de oposición LRA, movido por el mesianismo religioso de su líder, Joseph Kony, intenta derrocar al Gobierno de Yoweri Museveni, instaurar un régimen basado en los Diez Mandamientos de la Biblia y sacar de la marginalización a la región norte del país. La violencia y la inseguridad causada por los ataques del LRA contra la población civil, el secuestro de menores para engrosar sus filas (alrededor de 25.000 desde el inicio del conflicto) y los enfrentamientos entre el grupo armado y las Fuerzas Armadas (junto a las milicias progubernamentales) han provocado la muerte de unas 200.000 personas y el desplazamiento forzado de alrededor de dos millones de personas en el momento más álgido del conflicto. El LRA fue ampliando sus actividades al sur de Sudán, país que le brindaba apoyo, hasta que en 2002 éste permitió a las Fuerzas Armadas ugandesas penetrar en su territorio en persecución del grupo. Desde 2006 se celebró un proceso de paz que consiguió establecer un cese de hostilidades, aunque durante el año 2008 el proceso se situó al borde del fracaso.		

La operación contra el grupo armado de oposición ugandés LRA en el noreste de RD Congo (parque nacional de Garamba), llevada a cabo por los Ejércitos ugandés, congolés y del Sudán Meridional (SPLA) desde mediados del mes de diciembre, **concluyó de forma oficial a mediados de marzo**. La operación también contó con el respaldo logístico y de inteligencia estadounidense, así como con la aprobación unánime del Consejo de Seguridad de la ONU. Aunque algunas fuentes consideraron que la operación había logrado destruir las principales bases del LRA y capturar a algunos de sus principales cuadros, **no se habría conseguido el objetivo principal de detener al líder del grupo armado, Joseph Kony**. Según fuentes gubernamentales, la incursión habría causado más de un centenar de bajas en las filas rebeldes, así como la liberación de unas 200 personas secuestradas. Por su parte, el representante especial del secretario general de la ONU para RD Congo, Alan Doss, advirtió de la existencia de numerosos grupos armados activos en la zona, a pesar de que la operación se dio por finalizada. Asimismo, Doss señaló la protección de la población civil como principal reto y garantizó el apoyo de la MONUC a las Fuerzas Armadas congoleñas. En este sentido, numerosas organizaciones humanitarias denunciaron que unos 900 civiles habían sido asesinados y miles de personas habían sido desplazadas como consecuencia de los tres meses de ofensiva contra el grupo. Por otra parte, persistieron los rumores respecto a la posible rendición de los comandantes del LRA imputados por el CPI, Okot Odhiambo y Dominic Ongwen.

d) Magreb y Norte de África

Argelia		<i>Inicio del conflicto:</i>	1992
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico (OQMI)		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=

Síntesis: El conflicto se inicia con la ilegalización del Frente Islámico de Salvación (FIS) en 1992 después de que éste ganara las elecciones municipales (1990) y legislativas (1991) frente al partido histórico que había liderado la independencia del país, el Frente de Liberación Nacional. El triunfo del FIS se produjo en el marco del crecimiento de un movimiento islamista en los años setenta que respondía al descontento de la población, exacerbado en los ochenta con la crisis económica y la falta de espacios de participación política. Tras la ilegalización del FIS por parte del Estado Mayor y la destitución del Gobierno, se inicia un periodo de lucha armada entre varios grupos (EIS, GIA y el GSPC, escindido del GIA y convertido en OQMI en 2007) y el Ejército, apoyado por milicias de autodefensa. El conflicto provocó unas 150.000 muertes durante los noventa, la mayoría civiles, en medio de acusaciones de implicación del Ejército en las masacres. A pesar de los procesos de reconciliación impulsados por el Gobierno, el conflicto permanece activo, habiéndose cobrado miles de víctimas desde el año 2000.

Los atentados reivindicados por la OQMI se sucedieron a lo largo del trimestre, aunque el primer ministro indicó que el terrorismo se había reducido considerablemente en el país. El inicio del año vino marcado por el controvertido anuncio del actual presidente, Abdelaziz Bouteflika, de que se presentaría a un tercer mandato en las elecciones previstas para abril, hecho que según algunos analistas activó la violencia en el país. Desde que la noticia se hizo pública el 12 de febrero, más de 20 personas, cinco de ellas civiles, murieron en cuatro atentados, incluidos nueve guardias de seguridad de una empresa estatal de gas en el área de Jijel, siendo el más mortífero desde agosto. Por otra parte, la actividad antiterrorista también fue intensa, en el marco de la cual las fuerzas de seguridad informaron de la muerte o arresto de varios milicianos, especialmente en la región de Tizi Ouzou. Asimismo, las autoridades comunicaron la rendición de un líder de la OQMI, mientras que el ex líder Hassan Hattab hizo un nuevo llamamiento a los combatientes a deponer sus armas. Asimismo, la OQMI prosiguió con su táctica de secuestros, ya que la organización armada reivindicó la captura de seis personas en Níger. Por otra parte, el centro del país también fue escenario de tensión después de que se registrara a finales de enero un nuevo episodio de violencia entre comunidades bereberes mozabitas y comunidades árabes que causó la muerte a dos personas y heridas a otras 28.

América

Colombia	<i>Inicio del conflicto:</i>	1964
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, FARC, ELN, nuevos grupos paramilitares	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	En el año 1964, en el marco de un pacto de alternancia en el poder entre los partidos liberal y conservador (Frente Nacional), que excluía toda alternativa política, nacen dos movimientos de oposición armada: el ELN (de inspiración guevarista y con apoyo obrero y universitario) y las FARC (con influencia comunista y de base campesina). En la década de los años setenta aparecen varios grupos más (M-19, EPL, etc.), que acaban negociando con el Gobierno, impulsando una nueva Constitución (1991) que establece los fundamentos de un Estado Social de Derecho. A finales de los años ochenta surgen varios grupos de autodefensa, paramilitares instigados por sectores de las Fuerzas Armadas, de empresarios y de políticos tradicionales en defensa del statu quo y del mantenimiento de los negocios ilegales, impulsores de la estrategia de terror. El dinero de la droga es actualmente el principal combustible que mantiene viva la guerra.	

El año se inició con la liberación de seis rehenes (dos políticos y cuatro militares) en poder de las FARC gracias a la mediación de la senadora Piedad Córdoba en representación de "Colombianos por la Paz", contando con el apoyo logístico del Comité Internacional de la Cruz Roja y el

Gobierno de Brasil. Sin embargo este gesto fue empañado días después por la muerte de ocho indígenas de la etnia Awa a manos de las FARC acusándolos de colaborar con el ejército. Es notoria, sin embargo, la reactivación de distintas iniciativas nacionales e internacionales en la búsqueda de una salida política y negociada al conflicto, incluyendo importantes reuniones en París y Washington con sectores influyentes. Además, el ELN – siguiendo el ejemplo de las FARC – se sumó al dialogo epistolar que un importante número de intelectuales reunidos en “Colombianos por la Paz” iniciaron el año anterior con los jefes rebeldes en aras a explorar caminos que conduzcan a un proceso de paz. De otro lado, el Gobierno de Uribe radicalizó su discurso contra la guerrilla, logrando además acuerdos con Brasil –se busca otro similar con Perú– que permitirá la ejecución de operaciones conjuntas de los dos Ejércitos en la línea fronteriza, alianzas que estimulan la llamada “transfronterización” del conflicto colombiano con grave impacto para la estabilidad en la región. Mientras, la guerrilla reactivó sus ataques contra las Fuerzas Armadas, y extendió la ofensiva contra blancos de naturaleza civil como vehículos de transporte terrestre, acueductos, la red de carreteras, y algunas sedes bancarias y comerciales en capitales de provincia.

Asia y Pacífico

a) Asia Meridional

Afganistán	<i>Inicio del conflicto:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El país ha vivido en conflicto armado prácticamente de forma ininterrumpida desde la invasión de las tropas soviéticas en 1979, iniciándose una guerra civil entre las Fuerzas Armadas (con apoyo soviético) y guerrillas anticomunistas islamistas (muyahidines). La retirada de las tropas soviéticas en 1989 y el ascenso de los muyahidines al poder en 1992 en un contexto de caos y de enfrentamientos internos entre las diferentes facciones anticomunistas, lleva al surgimiento del movimiento talibán, que a finales de la década de los noventa controlaba la práctica totalidad del territorio afgano. En noviembre de 2001, tras los atentados del 11 de septiembre de al-Qaeda, EEUU invade el país y derrota al régimen talibán. Tras la firma de los acuerdos de Bonn, se instaura un Gobierno interino liderado por Hamid Karzai posteriormente refrendado por las urnas. Desde 2006 se ha producido una escalada de la violencia en el país, motivada por la recomposición de las milicias talibán.	

Continuaron registrándose niveles elevados de violencia, con un grave impacto de los ataques insurgentes y contrainsurgentes sobre la población civil. Según Associated Press, al menos un centenar de civiles habrían muerto entre enero y febrero a causa de operaciones de EEUU, de las fuerzas afganas y de la OTAN, y otros 60 por ataques talibanes. Entre la violencia contra la población, fueron de especial gravedad un ataque aéreo de EEUU en Herat (oeste), con 13 víctimas mortales civiles, y una operación de la OTAN en Sangin (sur), con cerca de una decena de muertes de civiles. A su vez, Naciones Unidas cifró en 2.100 el número de civiles muertos por el conflicto en el 2008, un 40% más que en el periodo anterior. Por otra parte, los combates militares se intensificaron en las provincias de Helmand (sur), Laghman (este) y Uruzgan (sureste), si bien zonas del oeste como Badghis también registraron ataques significativos. Destacó también un ataque talibán múltiple en Kabul contra varios organismos gubernamentales

en febrero, con una veintena de muertos y más de 50 heridos. Más de 60 militares de la coalición internacional murieron entre enero y finales de marzo, frente a los 40 del mismo periodo del 2008. La precaria situación de seguridad llevó a la comisión electoral a anunciar el retraso de las elecciones presidenciales hasta agosto, pese a la intención del presidente afgano de que se celebrasen antes del fin de su mandato, en mayo. Por su parte, EEUU aprobó el envío de 17.000 soldados adicionales, lo que elevará su presencia en el país a 66.000. Por otra parte, un portavoz de los talibanes negó las informaciones sobre la supuesta luz verde del líder talibán Mullah Omar al inicio de conversaciones, que supeditan a la retirada de tropas extranjeras.

India (Assam)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1983
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>	El grupo armado de oposición ULFA surge en 1979 con el objetivo de liberar al estado de Assam de la colonización india, y establecer un Estado soberano. Las transformaciones demográficas sufridas en el estado tras la partición del subcontinente indio, con la llegada de dos millones de personas procedentes de Bangladesh, están en el origen de la reclamación de la población de origen étnico asamés de un reconocimiento de sus derechos culturales, civiles y de creación de un Estado independiente. Durante las décadas de los ochenta y noventa se producen varias escaladas de la violencia, así como intentos de negociación que fracasan. En el año 2005 se inicia un proceso de paz que tiene como consecuencia una reducción en la violencia, proceso que se interrumpirá en el año 2006 dando lugar a una nueva escalada del conflicto. Por otra parte, en los ochenta surgen grupos armados de origen bodo, como el NDFB, que reivindican el reconocimiento de su identidad frente a la población mayoritaria asamesa.		

Continuaron los enfrentamientos entre fuerzas de seguridad y grupos armados activos, principalmente el ULFA, aunque sin umbrales tan altos de violencia como los del trimestre anterior por los atentados del ISF-IM.¹¹ Una cincuentena de personas murieron entre enero y marzo, principalmente civiles e insurgentes.¹² De especial gravedad fueron varias explosiones en enero en Guwahati, con nueve muertos y 60 heridos, producidas coincidiendo con la visita del ministro de Interior. El Gobierno acusó al ULFA de los atentados, mientras éste negó su participación. A su vez, las unidades del ULFA en alto el fuego desde junio crearon la organización ULFA Pro-Negociaciones, renunciando a la demanda de independencia pero rechazando deponer las armas como condición para negociar. El Gobierno del estado reconoció la existencia de varios grupos activos: el ULFA, el NDFB, el MULTA, Black Widow, el KLNLF, el AANLA, el KRA, el HuM y el HPC-D. A su vez, señaló que el ULFA y el NDFB (en situación de alto el fuego) tienen vínculos con actores externos. Un balance oficial cifró en 124 los rebeldes muertos en 2008, a los que se añaden 1.300 detenidos. En general, el Ejecutivo anunció el endurecimiento de las condiciones hacia los grupos armados con los que tiene acuerdos de alto el fuego. Mientras, renovó por seis meses el alto el fuego con el NDFB. A su vez éste había destituido y expulsado a su líder, Ranjan Daimary, acusándole de implicación en la cadena de atentados de octubre y sustituyéndole por Dhiren Boro. Por otra parte, el grupo Black Widow llevó a cabo acciones en el distrito de North Cachar Hills, entre ellas el secuestro de cuatro trabajadores.

¹¹ Véase el capítulo 1 (Conflictos armados) en *Alerta 2009! Informe sobre conflictos y construcción de paz*, Escola de Cultura de Pau, 2009.

¹² Cifra proporcionada por el think tank SATP. Las cifras de mortalidad de los diferentes conflictos de India, Pakistán y Sri Lanka, han sido extraídas de esta misma fuente. En <<http://www.satp.org/default.asp>>.

India (Jammu y Cachemira)	<i>Inicio del conflicto:</i>	1989
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Toiba, Hizb-ul-Mujahideen	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado en el estado indio de Jammu y Cachemira tiene su origen en la disputa por la región de Cachemira que desde la independencia y partición de India y Pakistán ha opuesto a ambos Estados. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) se han enfrentado en un conflicto armado los dos países, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado entre India y Pakistán en 1947 da lugar a la actual división y creación de una frontera de facto entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado de Jammu y Cachemira, donde una multitud de grupos insurgentes, favorables a la independencia total del estado o a la adhesión incondicional a Pakistán, se enfrentan a las fuerzas de seguridad indias. Desde el inicio del proceso de paz entre India y Pakistán en 2004, la violencia ha experimentado una reducción considerable, aunque los grupos armados se mantienen activos.	

Durante el trimestre se registraron enfrentamientos esporádicos entre las Fuerzas Armadas y varios grupos cachemires independentistas. Los episodios de violencia más significativos se produjeron a finales de marzo en el distrito de Kupwara, donde 25 personas murieron tras varios días de enfrentamientos en regiones boscosas del norte del estado, cerca de la Línea de Control. Según algunas fuentes, Lashkar-e-Toiba sería el principal grupo involucrado en los enfrentamientos. Por otra parte, centenares de personas resultaron heridas o fueron detenidas en las numerosas manifestaciones que durante el trimestre se celebraron en Srinagar y las principales ciudades del Estado. A principios de enero, por ejemplo, 80 personas fueron heridas y 150 detenidas después de que la Policía tratara de impedir la celebración de la festividad religiosa de Muharram. A principios de febrero, 20 personas resultaron heridas en Srinagar cuando centenares de personas conmemoraban el 25º aniversario del asesinato de un líder independentista. Pocos días después, otras 30 personas resultaron heridas durante las manifestaciones convocadas por Hurriyat Conference y United Jihad Council para protestar por la muerte de dos civiles. El Gobierno impuso el toque de queda en las ciudades de Srinagar, Baramulla y Sopore para hacer frente a dichas movilizaciones. Por otra parte, cabe señalar que el Gobierno inició la retirada de unos 13.000 policías que habían sido desplegados durante el brote de violencia del pasado año y, posteriormente, con motivo de las elecciones estatales.

India (Manipur)	<i>Inicio del conflicto:</i>	1982
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, KNF, KNA, KYKL	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =

Síntesis: El conflicto armado que enfrenta al Gobierno con los diferentes grupos armados que operan en el estado y varios de éstos entre sí tiene su origen en las demandas de independencia de varios de estos grupos, así como en las tensiones existentes entre los diferentes grupos étnicos que conviven en el estado. En las décadas de los sesenta y setenta surgen varios grupos armados, algunos de inspiración comunista y otros de adscripción étnica, grupos que permanecerán activos a lo largo de las décadas posteriores. Por otro lado, el contexto regional, en un estado fronterizo con Nagalandia, Assam y Myanmar, también marcará el desarrollo de la conflictividad en Manipur, y serán constantes las tensiones entre grupos étnicos manipuris con población naga. El empobrecimiento económico del estado y el aislamiento con respecto al resto del país, han contribuido decisivamente a consolidar un sentimiento de agravio en la población de Manipur.

Continuó el goteo constante de enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y los diversos grupos armados que operan en el estado, causando cerca de un centenar de muertes, mayoritariamente de insurgentes, así como decenas de heridos. Por otra parte, el Ejecutivo de Manipur anunció que reclutaría a 1.350 miembros más para unidades especiales de Policía, mientras señaló también que no está atado al acuerdo de alto el fuego entre el Gobierno central de la India y el NSCN-IM, por lo que declaró como ilegales los campamentos de este grupo. En paralelo, las Fuerzas Armadas negaron que fuera a producirse una retirada de tropas en el estado dejando en manos de otros cuerpos de seguridad las operaciones de contrainsurgencia, como habían señalado algunos medios de comunicación. **A finales de febrero se impuso un toque de queda en Impahl**, que a finales de marzo continuaba vigente, como consecuencia de los disturbios originados tras el asesinato de funcionarios del Gobierno en el distrito de Ukhrul, cometidos por integrantes del NSCN-IM.

India (Nagalandia)	<i>Inicio del conflicto:</i>	1955
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno
<i>Actores principales</i>	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
Síntesis:	El conflicto que afecta al estado de Nagalandia se origina tras el proceso de descolonización británico de la India (1947), cuando surge un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos para esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. La creación de la organización naga NCC en 1946 marca el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionaron tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se forma el grupo armado de oposición NSCN como resultado de desacuerdos con sectores políticos más moderados, que a su vez ocho años después se dividirá en dos facciones, Isaac-Muivah y Khaplang. Desde 1997 el NSCN-IM mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, pero en los últimos años se han multiplicado los enfrentamientos entre las dos facciones.	

La reducción de la violencia experimentada en los últimos meses del año se mantuvo a lo largo del trimestre, aunque siguieron produciéndose varios incidentes. Por una parte, entre las fuerzas de seguridad del Estado y el NSCN-IM, tanto con el arresto de varios de los miembros del grupo armado, como con la retención de personal de las fuerzas de seguridad por el grupo. En este sentido, el NSCN-IM advirtió al Gobierno que no toleraría la presencia de las fuerzas de seguridad en las inmediaciones de los campamentos donde sus integrantes permanecen acantonados. Por otra parte, la violencia también fue protagonizada por el NSCN-IM y su rival NSCN-K, que se enfrentaron a mediados de marzo en la zona de Bhandari, en el distrito de Wokha. Asimismo, el asesinato en febrero en Manipur de tres funcionarios del Gobierno por parte

de integrantes del NSCN-IM incrementó la tensión entre las partes en conflicto. Aún así, la dirección del grupo calificó el hecho de acción individual y pidió que no fuera utilizado para torpedear el proceso de paz en marcha. En este sentido, a principios de febrero, el ministro de Interior afirmó que el Gobierno estaba dispuesto a examinar la propuesta del NSCN-IM para encontrar una solución al problema naga, siempre que ello se ciñera al ámbito de la Constitución india, mientras que el líder del grupo, Isaac Chisi Swu, reafirmó su compromiso con la resolución del conflicto por la vía pacífica.

India (CPI-M)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1967
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, CPI-M (naxalitas)		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado que enfrenta al Gobierno indio con el grupo armado maoísta CPI-M (conocido como naxalita, en honor a la ciudad en la que se inició este movimiento) afecta a numerosos estados de la India. El CPI-M surge en Bengala Occidental a finales de los años sesenta con reclamaciones relativas a la erradicación del sistema de propiedad de la tierra, así como fuertes críticas al sistema de democracia parlamentaria, considerada como un legado colonial. Desde entonces, la actividad armada ha sido constante, y ha venido acompañada del establecimiento de sistemas paralelos de gobierno en aquellas zonas bajo su control, fundamentalmente rurales. Las operaciones militares contra este grupo, considerado como terrorista por el Gobierno indio, han sido constantes. En el año 2004 se inició un proceso de negociación que resultó fallido.		

La violencia se mantuvo en niveles elevados, especialmente en los estados de Bihar, Jharkhand y Chhattisgarh, con un balance de muertes que superó los 130, un tercio de ellas civiles y otras tantas insurgentes y fuerzas de seguridad. Se registraron diversos ataques que movilizaron a un elevado número de miembros del CPI-M. Entre los incidentes, destacó una emboscada insurgente a comienzos de enero en la frontera entre Chhattisgarh y Maharashtra, que involucró a 15 rebeldes y que causó la muerte de 15 policías y cinco insurgentes. Otros 10 agentes murieron semanas después en una ofensiva naxalita contra la Policía en Bihar, perpetrada por 200 rebeldes. Decenas de combatientes naxalitas atacaron también estaciones de tren en Bihar. En este estado, la Policía anunció un despliegue adicional de fuerzas. Por su parte, a comienzos de enero 15 miembros del CPI-M resultaron muertos a manos de las fuerzas de seguridad en el distrito de Dantewada, en Chhattisgarh. El ministro de Interior de la India expresó satisfacción por el respaldo de siete estados del país a su propuesta de coordinar las operaciones contra la insurgencia maoísta en las zonas fronterizas. Los estados de Chhattisgarh, Orissa, Jharkhand, Andhra Pradesh, Maharashtra, Bihar y West Bengal dieron su apoyo a la iniciativa. Por otra parte, el Ministerio de Interior anunció en febrero que más de 700 personas murieron durante 2008 a consecuencia de ataques atribuidos a la insurgencia naxalita en los estados de Chhattisgarh, Jharkhand, Bihar y Orissa, de los que 490 eran civiles y 231 miembros de las fuerzas de seguridad.

Pakistán (Baluchistán)		<i>Inicio del conflicto:</i>	2005
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Recursos	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, BLA, BRA y BLF		

<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Desde la creación del Estado de Pakistán en 1947, Baluchistán, la provincia más rica en recursos naturales, pero con algunas de las tasas de pobreza más elevadas del país, ha vivido cuatro periodos de violencia armada (1948, 1958, 1963-69 y 1973-77) en los que la insurgencia ha explicitado su objetivo de obtener una mayor autonomía e incluso la independencia. En el año 2005 la insurgencia armada reaparece en escena, atacando fundamentalmente infraestructuras vinculadas a la extracción de gas. El grupo armado de oposición BLA se convierte en la principal fuerza opositora a la presencia del Gobierno central, a quien acusan de aprovechar la riqueza de la provincia sin que ésta revierta en la población local. Como consecuencia del resurgimiento de la oposición armada, una operación militar fue iniciada en 2005 en la provincia, provocando desplazamientos de la población civil y enfrentamientos armados.		

La violencia fue constante a lo largo del trimestre en todo el territorio y estuvo marcada a principios de año por el anuncio de los grupos armados de oposición BLA, BRA y BLF del fin del alto el fuego que habían decretado de manera unilateral cuatro meses antes. Un portavoz del BLA anunció que las Fuerzas Armadas habían matado a 50 personas y detenido a otras 200 durante los meses de tregua, por lo que afirmó que se veían obligados a reanudar la actividad armada para hacer frente a la ofensiva del Ejército. Por un lado, se produjeron numerosos ataques contra la red ferroviaria que causaron decenas de heridos y que fueron reivindicados por el BRA, que también asumió responsabilidad en varios de los sabotajes contra canalizaciones del gas. Además, hubo varios ataques con bomba contra puestos de las fuerzas de seguridad, uno de ellos a mediados de enero en el distrito de Dera Bugti, del cual el BRA se atribuyó la autoría y en el que murieron tres soldados y un civil. La violencia también se manifestó a través de la explosión de minas y del lanzamiento de granadas, así como de ataques de carácter sectario, tanto contra población punjab (uno de los cuales fue asumido por el BLA), como contra personas de confesión shíí. Asimismo, el secuestro del jefe de ACNUR en el país por un grupo hasta entonces desconocido, el BLUF, que reclamaba al Gobierno la liberación de mil prisioneros, obligó a la creación de un comité de alto nivel para abordar las peticiones de los captores. Por otro lado, el Gobierno de EEUU anunció que estaría considerando la posibilidad de realizar ataques contra bases talibanes en Baluchistán.

Pakistán (noroeste)	<i>Inicio del conflicto:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado en la zona noroeste del país surge vinculado al conflicto armado en Afganistán tras los bombardeos estadounidenses en 2001. La zona comprende las Áreas Tribales bajo Administración Federal (FATA) –que habían permanecido inaccesibles al Gobierno pakistaní hasta el año 2002, en el que se inician las primeras operaciones militares en la zona– y la Provincia Fronteriza del Noroeste (NWFP). Tras la caída del régimen talibán en Afganistán a finales del año 2001, integrantes de las milicias talibán, con supuestas conexiones con al-Qaeda, se refugian en esta zona, dando lugar a operaciones militares a gran escala de las Fuerzas Armadas pakistaníes (cerca de 50.000 soldados han sido desplegados) con apoyo de EEUU. La población local, mayoritariamente de etnia pashún, ha sido acusada de prestar apoyo a los combatientes procedentes de Afganistán. Desde las primeras operaciones en 2002, la violencia ha ido en aumento.	

La violencia en el noroeste de Pakistán se mantuvo en niveles elevados, con al menos medio millar de muertes, gran parte de ellas de supuestos combatientes talibanes. **Especialmente grave fue la situación en la NWFP, donde se desplazaron unas 300.000 personas**, según fuentes oficiales, en gran parte por el deterioro de la situación en Swat, donde las ofensivas insurgentes y contrainsurgentes causaron más de cien muertes, y donde las milicias taliban reforzaron su posición. Hasta 400 escuelas privadas de esa zona cerraron sus programas de educación para niñas tras un ultimátum taliban. A partir de mediados de febrero el Gobierno pakistaní aceptó un **acuerdo entre el Gobierno de la NWFP y la organización Tehrik-e-Nifaz-e-Shariah Mohammadi, liderada por Maulana Fazlullah para la implementación de la ley islámica en zonas de la NWFP**, incluyendo Swat. Tras éste, los tribunales ordinarios fueron cerrados para dar paso a tribunales islámicos. Poco después de este acuerdo, el grupo Tehrik-i-Taliban Swat (integrado en el Tehrik-e-Nifaz-e-Shariah Mohammadi) anunció un **alto el fuego en Swat**, primero de diez días y después incondicional e indefinido, basado en un plan de paz respaldado por el Gobierno y que incluye el desarme de las milicias y el fin de las operaciones militares. Dentro de la NWFP, destacaron también ataques suicidas en Dera Ismail Khan, con decenas de bajas. En las FATA, la violencia afectó principalmente a la agencia de Mohmand, donde el Ejército intensificó su ofensiva contrainsurgente, con más de un centenar de bajas, así como en las agencias de Bajaur y Kurram. Por otra parte, **aumentó el número de ataques con aviones no pilotados estadounidenses EEUU, que causaron decenas de muertos.**

Sri Lanka (nordeste)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1983
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, LTTE, TMVP (facción escindida del LTTE liderada por el coronel Karuna)		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	En 1983 el grupo armado de oposición independentista tamil LTTE inicia el conflicto armado que ha asolado Sri Lanka durante las últimas tres décadas. El proceso de creciente marginación de la población tamil por parte del Gobierno, integrado fundamentalmente por las elites cingalesas, tras la descolonización de la isla en 1948 lleva al grupo armado a reclamar la creación de un Estado tamil independiente por la vía armada. Desde 1983, cada una de las tres fases en las que se ha desarrollado el conflicto ha finalizado con un proceso de paz fallido. En 2002 se inician nuevamente negociaciones de paz con mediación noruega, después de la firma de acuerdo de alto el fuego, el fracaso de las cuales llevó a la reanudación con gran virulencia del conflicto armado en 2006.		

En el mes de enero las Fuerzas Armadas tomaron la ciudad de Kilinochchi (cuartel general del LTTE en los últimos años) y la península de Jaffna. Posteriormente, a principios de febrero, el Ejército ocupó el último bastión del LTTE (la ciudad de Mullaitivu) y su última base naval, en Chalai. **A mediados de marzo, el Gobierno declaró que el grupo armado contaba solamente con unos 500 combatientes y que controlaba un territorio de apenas 30 km².** Durante el avance de las Fuerzas Armadas en el norte de país, en el que se registraron combates terrestres, aéreos y marítimos, miles de personas podrían haber muerto o resultado heridas. Según fuentes que Naciones Unidas considera creíbles, unos 2.800 civiles habrían muerto y otros 7.000 resultado heridos durante los dos primeros meses del año. Además, unas 150.000 personas habrían quedado atrapadas en la zona de enfrentamientos, por lo que tanto Naciones Unidas como varias organizaciones de derechos humanos exigieron el establecimiento de un corredor humanitario para evacuar a la población civil. En este sentido, la alta comisionada de los derechos humanos de Naciones Unidas, Navi Pillay, declaró que ambas partes podrían estar cometiendo crímenes de guerra, el Gobierno por bombardear áreas designadas para la protección de civiles y por utilizar bombas de fragmentación y el LTTE por utilizar a civiles como escudos humanos y por impedir la huida de población de las zonas bajo su control. A pesar de que algunos Gobiernos y organismos

internacionales instaron a un cese inmediato de la violencia, el Gobierno ya avanzó que no contempla ninguna otra opción que no sea una rendición incondicional del LTTE.

b) Sudeste asiático y Oceanía

Filipinas (NPA)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1969
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, NPA		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	<p>El NPA, brazo armado del Partido Comunista de Filipinas, inicia la lucha armada en 1969 y alcanza su cenit en los años ochenta bajo la dictadura de Ferdinand Marcos. A pesar de que las purgas internas, la democratización del país y los ofrecimientos de amnistía debilitaron el apoyo y la legitimidad del NPA a principios de los años noventa, actualmente se estima que está operativo en la mayor parte de las provincias del país. Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE erosionó enormemente la confianza entre las partes y en buena medida provocó la interrupción de las conversaciones de paz con el Gobierno de Gloria Macapagal Arroyo. El NPA, cuyo principal objetivo es el acceso al poder y la transformación del sistema político y el modelo socioeconómico, tiene como referentes políticos al Partido Comunista de Filipinas y al National Democratic Front (NDF), que agrupa a varias organizaciones de inspiración comunista.</p>		

Decenas de personas murieron durante los enfrentamientos en varias partes del país entre las Fuerzas Armadas y el NPA. A mediados de marzo, el **Gobierno declaró haber neutralizado la mitad de los 25 frentes activos del NPA** (cinco en Bohol, tres en Samar Oriental, dos en Cebu y Leyte y uno en la isla de Panay), por lo que considera que en el año 2010 el grupo será prácticamente irrelevante en términos militares. En las mismas fechas, el ministro de Defensa declaró que el Gobierno había decidido cambiar su estrategia, concentrándose en la actividad militar del NPA y no tanto en sus referentes políticos (el CPP o el NDF) o en sus vínculos con sindicatos, ONG, colectivos estudiantiles o partidos políticos. Igualmente, advirtió de que en los próximos meses se redoblarán las medidas de seguridad en varias partes del país para prevenir un eventual incremento en el número de ataques por parte del NPA para conmemorar su 40º aniversario. Además, el NPA amenazó en varias ocasiones con atentar contra los ejercicios militares conjuntos que cada año realizan las tropas estadounidenses y filipinas, que este año se llevarán a cabo en el mes de abril. Finalmente, cabe destacar que un alto cargo del Ejército admitió el apoyo de las Fuerzas Armadas al llamado Sistema de Defensa de los Barangays, grupos armados de defensa civil (especialmente activos en la región de Davao) cuyo objetivo es protegerse de eventuales ataques del NPA.

Filipinas (Mindanao-MILF)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1978
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, MILF		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=

Síntesis: El conflicto armado en Mindanao se remonta a finales de los años sesenta, fecha en la que Nur Misuari fundó el MNLF para exigir a Manila la autodeterminación del pueblo moro, un conjunto de grupos etnolingüísticos islamizados y organizados políticamente en sultanatos independientes desde el siglo XV. El MILF, por razones estratégicas, ideológicas y de liderazgo, se escindió del MNLF a finales de los años setenta y ha proseguido la lucha armada hasta nuestros días, mientras que el MNLF firmó un acuerdo de paz en 1996 en el que se preveía cierta autonomía para las áreas de Mindanao de mayoría musulmana (Región Autónoma del Mindanao Musulmán). Actualmente se estima que el MILF cuenta con unos 12.000 efectivos, a pesar de que desde el año 2003 firmó un acuerdo de alto el fuego (supervisado por una misión internacional) y de que en los últimos años se han celebrado varias rondas de negociación con el Gobierno, facilitadas por Malasia y centradas en los territorios ancestrales del pueblo moro.

Los enfrentamientos de alta intensidad entre las Fuerzas Armadas y el MILF que se registraron durante los últimos meses del pasado año prosiguieron durante el mes de enero, aunque disminuyeron en intensidad durante los meses de febrero y marzo. Así, **el Ejército declaró que un centenar de miembros del MILF habría muerto durante el mes de enero** en varios enfrentamientos en Mindanao. Otras fuentes también señalaron que **las Fuerzas Armadas, que en ocasiones lanzaron bombardeos aéreos, sufrieron unas 50 bajas** en el mismo periodo. Buena parte de estos enfrentamientos se produjeron en las provincias de Sultan Kudarat y Maguindanao y la región de Sarangani y provocaron el desplazamiento forzoso de miles de personas, que se suman a las que ya se habían desplazado por el brote de violencia del último trimestre de 2008. En este sentido, a mediados de febrero, el Gobierno reconoció que al menos 124 personas habían muerto por distintas enfermedades en centros de desplazamiento. A pesar de la presunta voluntad del Gobierno de reanudar el proceso negociador, en los meses de febrero y marzo decenas de personas murieron en los enfrentamientos entre las partes, que fueron de menor intensidad que los de los meses precedentes. Manila siguió acusando al MILF de extorsionar a empresas que operan en el sur del país y declaró que proseguirían los operativos a gran escala para capturar a los comandantes del MILF presuntamente responsables de la escalada de violencia del pasado año.

Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1991
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, Abu Sayyaf		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El Grupo Abu Sayyaf lucha desde principios de los años noventa para establecer un estado islámico independiente en el archipiélago de Sulu y las regiones occidentales de Mindanao (sur). Si bien inicialmente reclutó a miembros desafectos de otros grupos armados como el MILF o el MNLF, posteriormente se fue alejando ideológicamente de ambas organizaciones e incurriendo de forma cada vez más sistemática en la práctica del secuestro, la extorsión, las decapitaciones y los atentados con bomba, lo que le valió su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE. El Gobierno filipino también le acusa de mantener vínculos con organizaciones consideradas terroristas como al-Qaeda o Jemaah Islamiyah. Según el Gobierno, su estrategia contrainsurgente, que goza del apoyo militar de EEUU, habría provocado la muerte, en 1998 y 2006, de los líderes de Abu Sayyaf (los hermanos Janjalani), así como una notable disminución de su capacidad militar.		

El secuestro a principios de año de tres trabajadores del Comité Internacional de la Cruz Roja, dos de ellos extranjeros, por parte de Abu Sayyaf provocó un incremento tanto de la atención mediática al conflicto como de las acciones militares por parte del Ejército para rescatar a dichos trabajadores. **A pesar de que Abu Sayyaf exigió la retirada de las tropas como condición previa**

para negociar el rescate, las Fuerzas Armadas continuaron sus operaciones contra el grupo, lo que provocó varios enfrentamientos a lo largo de todo el trimestre. Algunos de los episodios de violencia más intensos se produjeron a principios de marzo en la isla de Jolo, cuando más de diez personas murieron y otras 20 resultaron heridas. Por otra parte, aunque la ofensiva contrainsurgente de las Fuerzas Armadas, auxiliadas por tropas estadounidenses, habría mermado significativamente la capacidad militar del grupo y erosionado su liderazgo, un informe de inteligencia hecho público advirtió que Abu Sayyaf se estaría rearticulando gracias a los cuantiosos ingresos obtenidos de los secuestros y de su alianza estratégica con otros grupos considerados terroristas, como Jemmah Islamiyah. En este sentido, el informe sostiene que Abu Sayyaf estaría reclutando nuevos miembros, de manera que el número de efectivos del grupo ascendería a más de 400.

Myanmar		<i>Inicio del conflicto:</i>	1948
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupos armados (KNU/KNLA, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNPLAC, SSNPLO)		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Desde 1948 decenas de grupos armados insurgentes de origen étnico se han enfrentado al Gobierno de Myanmar reclamando un reconocimiento a sus particularidades étnicas y culturales y demandando reformas en la estructuración territorial del Estado o la independencia. Desde el inicio de la dictadura militar en 1962 las Fuerzas Armadas han combatido a grupos armados en los estados étnicos, combinándose las demandas de autodeterminación de las minorías, con las peticiones de democratización compartidas con la oposición política. En 1988 el Gobierno inició un proceso de acuerdos de alto el fuego con parte de los grupos insurgentes, permitiéndoles proseguir con su actividad económica (tráfico de drogas y piedras preciosas básicamente). No obstante, las operaciones militares han sido constantes en estas décadas, y han estado especialmente dirigidas contra la población civil, con el objetivo de acabar con las bases de los grupos armados, provocando el desplazamiento de centenares de miles de personas.		

En el mes de enero varias personas murieron o resultaron heridas durante los enfrentamientos entre el grupo armado de oposición KNU y el DKBA, grupo que se escindió del primero hace algunos años y que actualmente coopera estrechamente con la Junta militar. El **DKBA declaró su intención de erradicar todas las bases militares de KNU en territorio birmano antes de 2010**. El KNU considera que el objetivo real del DKBA es el control de los cuantiosos recursos naturales de la región y la posibilidad de establecer vínculos comerciales con Tailandia. Precisamente el Gobierno de este país habría prohibido la presencia del KNU en su territorio, así como la actividad armada desde su territorio. Otro de los grupos escindidos del KNU, el KNU/KNLA Peace Council, solicitó a Tailandia el cierre de los campamentos de refugiados y su retorno a Myanmar por considerar que el conflicto armado ha finalizado. Por otra parte, se incrementó la tensión entre la Junta militar y el antiguo grupo armado UWSA (que hace algunos años firmó un acuerdo de alto el fuego) por la negativa del grupo a desarmarse antes de las elecciones de 2010 o de servir como una milicia bajo las órdenes del Gobierno. Además, a finales de febrero el Gobierno birmano solicitó la cooperación militar del Gobierno de Laos para acotar las actividades comerciales del UWSA (y de otro grupo armado, el NDAA-EE) en la región conocida como Triángulo de Oro. Según algunas fuentes, el **UWSA considera inevitable una nueva guerra con la Junta militar y ya habría iniciado el entrenamiento militar de la población civil**. Finalmente, cabe señalar que el grupo armado de oposición SSA-S declaró a finales de marzo su intención de iniciar conversaciones de paz con la Junta militar si el Gobierno tailandés facilita el diálogo.

Tailandia (sur)	<i>Inicio del conflicto:</i>	2004
------------------------	------------------------------	------

<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El conflicto en el sur de Tailandia se remonta a principios del siglo XX, cuando el entonces Reino de Siam y la potencia colonial británica en la península de Malasia decidieron partir el Sultanato de Patani, quedando algunos territorios bajo soberanía de la actual Malasia y otros (las provincias meridionales de Songkhla, Yala, Patani y Narathiwat) bajo soberanía tailandesa. Durante todo el siglo XX ha habido grupos que han luchado para resistir las políticas de homogeneización política, cultural y religiosa impulsadas por Bangkok o bien para exigir la independencia de dichas provincias, de mayoría malayo-musulmana. El conflicto alcanzó su momento álgido en los años sesenta y setenta y remitió en las siguientes décadas merced a la democratización del país. Sin embargo, la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 implicó un drástico giro en la política contrainsurgente y antecedió el estallido de la violencia que vive la región desde 2004.	

Varias decenas de personas fueron asesinadas y otras varias resultaron heridas en los episodios de violencia que se registraron de manera casi diaria en el sur de Tailandia. Sin embargo, el nuevo primer ministro había declarado a principios de año que la resolución del conflicto sería una de sus principales prioridades e incluso llevó a cabo algunas medidas para abordar el conflicto, como el establecimiento de un gabinete que se ocupe específicamente de la cuestión, la declaración del carácter permanente del Centro Administrativo de las Provincias Sureñas Fronterizas o la visita del propio primer ministro y otros altos cargos del Gobierno al sur del país para conocer la situación de primera mano. Además, el Gobierno se comprometió a elaborar una nueva estrategia integral con medidas de tipo político, cultural, económico y militar para resolver el conflicto. Sin embargo, Amnistía Internacional acusó a las Fuerzas Armadas de practicar la tortura de manera sistemática y denunció que como mínimo cuatro personas habrían muerto bajo custodia militar. Además, a mediados de marzo el Gobierno anunció su intención de enviar otros 4.000 efectivos militares al sur del país, donde ya están desplegados aproximadamente el 45% de los efectivos de las Fuerzas Armadas. Según el Gobierno, uno de los objetivos de dicha medida es atajar las prácticas crecientemente violentas (como la decapitación y mutilación de cuerpos) presuntamente utilizadas por los grupos armados.

Europa

Rusia (Chechenia)	<i>Inicio del conflicto:</i>	1999
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Sistema	Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno federal ruso, gobierno regional pro-ruso, grupos armados de oposición chechenos	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> =

Síntesis: Tras la llamada primera guerra de Chechenia (1994-1996), que enfrentó a la Federación de Rusia con la república chechena principalmente por la independencia de esta última (autoproclamada en 1991 en el contexto de descomposición de la URSS) y que terminó en un tratado de paz que no resolvió el estatus de Chechenia, el conflicto se reabre en 1999, en la llamada segunda guerra chechena, con el detonante de unas incursiones en Daguestán por rebeldes chechenos y atentados en ciudades rusas. En contexto preelectoral y con un discurso antiterrorista, el ejército ruso entró de nuevo en Chechenia para combatir al régimen independentista moderado surgido tras la primera guerra y asolado a su vez por disputas internas y creciente criminalidad. Rusia dio por acabada la guerra en 2001, sin acuerdo ni victoria definitiva, y propició un estatuto de autonomía y una administración chechena pro-rusa, pero los enfrentamientos persisten, en paralelo a una creciente islamización de las filas rebeldes chechenas y una regionalización de la lucha armada.

La guerra de baja intensidad entre las fuerzas de seguridad y la insurgencia continuó causando decenas de muertes y heridos. El presidente checheno, Ramzam Kadyrov, instó a la insurgencia a dejar las armas. **En enero Chechenia fue el escenario de la mayoría de las operaciones especiales de contrainsurgencia del norte del Cáucaso**, según diversos analistas. A su vez, el viceministro de Interior ruso, Arkady Yedelv, cifró en 500 los combatientes rebeldes y simpatizantes en Chechenia, mientras según la Oficina de la Fiscalía de Chechenia, unos 1.000 nuevos chechenos se habrían unido a la insurgencia desde 2007. Novaya Gazeta denunció el **castigo colectivo del régimen contra los familiares de supuestos rebeldes**, con prácticas de intimidación, incendio y destrucción de viviendas, expulsión de sus localidades de residencia e incluso asesinato. También la ONG rusa Memorial denunció que los métodos contrainsurgentes usados en el norte del Cáucaso abarcan el uso desproporcionado de la fuerza, ejecuciones extrajudiciales, secuestros, tortura, procesos judiciales manipulados y un sistema de impunidad generalizado. En este sentido, la **liberación anticipada del coronel ruso Badanov** en enero tras su indulto en diciembre (encarcelado en el 2000 por el asesinato de una ciudadana chechena y símbolo de las atrocidades del Ejército ruso), fue seguido del asesinato en Moscú del reconocido abogado de derechos humanos Stanislav Markelov, quien pretendía apelar la liberación, y de una periodista. Todo ello generó protestas en las calles de Grozny. Por otra parte, a finales de marzo murió asesinado en Dubai el ex comandante del batallón Vostok y rival de Kadyrov Sulim Yamadayev, quien había sido destituido de su puesto en 2008. Kadyrov negó estar involucrado en el asesinato.

Rusia (Ingushetia)		<i>Inicio del conflicto:</i>	2008
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de la república de Ingushetia, Gobierno federal ruso, grupos armados de oposición, oposición social y política		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	La violencia de baja intensidad que experimenta Ingushetia desde comienzos del siglo XXI enfrenta a las fuerzas de seguridad locales y federales y a una red de células armadas de corte islamista, conocida como la Jamaat Ingush e integrada en el Frente del Cáucaso (movimiento que agrupa a las diferentes insurgencias del norte del Cáucaso). Con orígenes que se remontan a la participación de combatientes ingushes en la primera guerra chechena (1994-1996), a partir de 2002 la insurgencia ingush se reestructuró sobre líneas territoriales, impulsando una campaña de violencia local que, sin la pulsión nacionalista de Chechenia, perseguía la creación de un Estado islámico en el Cáucaso. El inicio de la violencia en Ingushetia se produjo en paralelo a la presidencia en la república de Murat Zyazikov, a cuyo mandato (2002-2008) se atribuyen numerosos problemas de violaciones de derechos humanos, corrupción, pobreza y un clima de desgobierno y tensión social y política. La insurgencia ingush ataca periódicamente al personal militar y civil del aparato del Estado ruso y local. El año 2008 marcó un incremento de la violencia y la tensión.		

La situación de seguridad en la república continuó siendo grave, pese a los cambios políticos de finales de 2008. Más de una treintena de personas murieron y al menos otras cuarenta resultaron heridas en ataques rebeldes y operaciones especiales de contrainsurgencia. Entre los incidentes destacó la muerte de cuatro policías rusos y de cinco supuestos rebeldes en una redada contrainsurgente en un edificio de viviendas en Nazran, con otras 24 personas heridas. En este contexto de deterioro de la situación, el presidente, Yunus-Bek Yevkurov, afirmó en marzo estar preparado para un diálogo con los rebeldes y anunció su disposición a declarar una amnistía para los miembros de formaciones armadas que se entreguen voluntariamente y que no estén involucrados en crímenes graves, sin que trascendieran más detalles al respecto. Además, destacó la corrupción y falta de oportunidades socioeconómicas como la raíz de la violencia en la república. Según Yevkurov, en 2008 las formaciones armadas ilegales mataron a 74 personas e hirieron a 2.011, mientras la ONG local de derechos humanos Mashr cifró en más de mil las muertes en los últimos siete años. La ONG Memorial advirtió de la transformación de la lucha antiterrorista en el norte del Cáucaso en un estado de terror, por los métodos de ejecuciones extrajudiciales, tortura, desapariciones e impunidad. Más de 150 personas presentaron quejas al recién creado Consejo de Derechos Humanos en Ingushetia referentes a secuestros y asesinatos, además de peticiones de protección. Por otra parte, el presidente ruso, de visita en Ingushetia, anunció ayudas económicas y medidas de mejora de la coordinación de las fuerzas de seguridad.

Turquía (sudeste)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1984
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, PKK, TAK		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El PKK, creado en 1978 como un partido político de corte marxista-leninista y dirigido por Abdullah Öcalan, anunció en 1984 una ofensiva armada contra el Gobierno, embarcándose en una campaña de insurgencia militar para reclamar la independencia del Kurdistán, fuertemente respondida por el Gobierno en defensa de la integridad territorial. La guerra que se desencadenó entre el PKK y el Gobierno afectó de manera especial a la población civil kurda del sudeste de Turquía, atrapada en fuego cruzado y víctima de las persecuciones y campañas de evacuaciones forzadas ejercidas por el Gobierno. El conflicto dio un giro en 1999, con la detención de Öcalan y el posterior anuncio del PKK del abandono de la lucha armada y la transformación de sus objetivos, dejando atrás la demanda de independencia para centrarse en la reivindicación del reconocimiento a la identidad kurda dentro de Turquía. Entre el discurso de lucha antiterrorista de Turquía y de autodefensa por parte del PKK, el conflicto se mantuvo vivo en forma de tensión en los años posteriores y escaló en 2007.		

Continuaron los enfrentamientos entre el Ejército y el PKK en suelo turco y las ofensivas aéreas turcas contra el grupo en el norte de Iraq, que según el balance oficial de enero produjeron durante el año 2008 un total de 670 bajas del PKK y 170 propias (incluyendo militares, policía y grupos de autodefensa), frente al balance del PKK de 1.215 soldados muertos. Destacó un ataque aéreo turco en febrero en el norte de Iraq con 13 bajas del PKK. Además, el Ejército informó de la muerte de 20 combatientes kurdos en choques entre facciones rivales del PKK vinculadas a los líderes Murat Karayilan y Fehman Hüseyin por el control del ala militar del grupo. Por otra parte, Turquía, EEUU e Iraq establecieron un centro de mando conjunto en el norte de Iraq en su lucha contra el PKK. En paralelo, Turquía y el Gobierno Regional del Kurdistán continuaron

mejorando sus relaciones y aumentaron los llamamientos de éste último al fin de la violencia.¹³ En el marco del décimo aniversario de la detención del líder del PKK Abdullah Ocalan, éste volvió a instar a Turquía al diálogo, mientras se registraron choques entre manifestantes kurdos y la Policía en Estambul y en el sudeste del país, en protestas de apoyo a Ocalan, con decenas de heridos y detenidos (al menos 86 detenidos y 25 heridos, según balances oficiales, y 300 detenidos y 70 heridos según fuentes pro-kurdas). Por participar en estas y otras manifestaciones, unos 250 menores se enfrentaban a penas de cárcel. En enero comenzó a funcionar una televisión pública íntegramente en kurdo, amenazada por el PKK –según los servicios de Inteligencia turcos– por considerarla propaganda del Gobierno. A su vez, se incrementó la tensión política tras un discurso en kurdo en el Parlamento turco por parte del líder del DTP Ahmet Turk.

Oriente Medio

Iraq		<i>Inicio del conflicto:</i>	2003
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Recursos	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	La invasión de Iraq por parte de la coalición internacional liderada por EEUU en marzo de 2003, utilizando la supuesta presencia de armas de destrucción masiva como argumento y con la voluntad de derrocar al régimen de Sadam Hussein por su presunta vinculación con los ataques del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York, propició el inicio de un conflicto armado en el que progresivamente se involucraron numerosos actores: las tropas internacionales, las Fuerzas Armadas iraquíes, milicias y grupos insurgentes, y al-Qaeda, entre otros. El nuevo reparto de poder entre grupos sunníes, shiíes y kurdos en el marco institucional instaurado tras el derrocamiento de Hussein provocó descontento entre numerosos sectores. La violencia ha ido en aumento, superponiéndose la oposición armada contra la presencia internacional en el país a la lucha interna por el control del poder con un marcado componente sectario desde febrero de 2006, principalmente entre shiíes y sunníes.		

La violencia siguió afectando el país, aunque con niveles inferiores a los registrados en periodos anteriores. El número de civiles víctimas mortales del conflicto alcanzó en febrero los 211, cifra superior a la de enero (138), pero muy por debajo de la del mismo mes de 2007 (633) o de 2006 (1.645). Mientras la violencia registró un carácter cada vez menos sectario, los ataques que golpearon con fuerza las provincias de Diyala y Nineveh fueron obra esencialmente de al-Qaeda y de otros grupos insurgentes, según indicaron analistas. Según EEUU, al-Qaeda habría sido expulsada de buena parte del país, pero seguiría manteniendo capacidad para llevar a cabo ataques a gran escala. En este sentido, las fuerzas de seguridad iraquíes informaron de la captura de decenas de miembros de la organización, entre ellos tres altos responsables. El 31 de diciembre se celebraron elecciones locales en 14 de las 18 provincias del país, en las que la coalición del primer ministro, Nouri al-Maliki, obtuvo la victoria en ciudades como Basora y Bagdad. Durante el periodo electoral, hasta cinco candidatos fueron asesinados. Por otro lado, durante el trimestre, el número de soldados estadounidenses muertos desde 2003 alcanzó la cifra a 4.200. Respecto a la presencia de tropas estadounidenses en el país, el nuevo presidente de EEUU, Barack Obama, presentó su plan de retirada que contempla que las fuerzas en misión de combate dejarán el país antes de agosto de 2010, mientras que 50.000 del total de 142.000 permanecerán hasta finales de 2011.

¹³ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Israel – Palestina		<i>Inicio del conflicto:</i>	2000
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio	Internacional ¹⁴	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto entre Israel y los diferentes actores palestinos se reinicia en el año 2000 con el estallido de la 2ª Intifada propiciada por el fracaso del proceso de paz promovido a principios de los años noventa (Proceso de Oslo, 1993-1994). El conflicto palestino-israelí se manifiesta en 1947 cuando la resolución 181 del Consejo de Seguridad de la ONU divide el territorio de Palestina bajo mandato británico en dos Estados y poco después se proclama el Estado de Israel (1948), sin poderse materializar desde entonces un Estado palestino. Tras la guerra de 1948-49 Israel se anexiona Jerusalén oeste, y Egipto y Jordania pasan a controlar Gaza y Cisjordania, respectivamente. En 1967, Israel ocupa Jerusalén Este, Cisjordania y Gaza tras vencer en la 'Guerra de los Seis Días' contra los países árabes. No será hasta los acuerdos de Oslo que la autonomía de los territorios palestinos será formalmente reconocida, aunque su implementación se verá impedida por la ocupación militar y por el control del territorio impuesto por Israel.		

La devastadora ofensiva israelí sobre la Franja de Gaza iniciada a finales de diciembre se prolongó hasta mediados de enero. El balance final fue de 1.500 muertos (alrededor de 1.000 eran civiles, además de unos 200 policías y 200 combatientes) y de 5.000 heridos del lado palestino, además de la destrucción de 5.000 viviendas, 235 escuelas y ocho hospitales, mientras que de la parte israelí murieron 13 personas, tres de ellas civiles. Desde organismos de Naciones Unidas se aludió a la posible comisión de crímenes de guerra por parte de Israel. La ofensiva militar, que a partir del 3 de enero fue también terrestre, causó la muerte de miembros de Hamas, entre ellos el ministro de Interior del Gobierno de Hamas en Gaza. El 18 de enero, Israel y Hamas declararon un alto el fuego unilateral, sin que por ello se detuvieran las incursiones militares israelíes ni el lanzamiento de cohetes desde Gaza por parte de milicianos palestinos (aunque Hamas se desvinculó de ello y afirmó haber detenido a los responsables). Ambas partes mantuvieron contactos indirectos con mediación egipcia para alcanzar un alto el fuego durable. No obstante, el condicionamiento por Israel a la liberación del soldado israelí capturado en 2006, al que Hamas respondió exigiendo la liberación de más de 1.000 prisioneros palestinos, encalló de nuevo la negociación. En paralelo, Israel anunció la continuación de la actividad constructora en asentamientos de Cisjordania y confirmó los planes de derribar las viviendas de 1.500 palestinos en Jerusalén Este.

Yemen		<i>Inicio del conflicto:</i>	2004
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (<i>al-Shabab al-Mumen</i>)		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑

¹⁴ A pesar de que "Palestina" (cuya Autoridad Nacional Palestina es una entidad política vinculada a una determinada población y a un territorio) no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera el conflicto entre Israel y Palestina como "internacional" y no como "interno" por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

Síntesis: El conflicto se inició en 2004 cuando los partidarios del clérigo al-Houthi, pertenecientes a la minoría shíí, iniciaron una rebelión en el norte del Yemen con la intención de reinstaurar en el conjunto sunní del país un régimen teocrático similar al desaparecido en 1962. Asimismo, los rebeldes siempre han acusado de corrupción al Gobierno y de desatender las regiones montañosas septentrionales, a la vez que se han opuesto a su alianza con los EEUU en la lucha contra el terrorismo. El conflicto se ha cobrado miles de víctimas y ha provocado el desplazamiento de miles de personas. La violencia se intensificó a principios de 2007, hasta que en junio de aquel año se alcanzó un acuerdo de paz. Sin embargo, se mantuvieron los enfrentamientos más o menos esporádicos y las acusaciones de violación de los acuerdos suscritos.

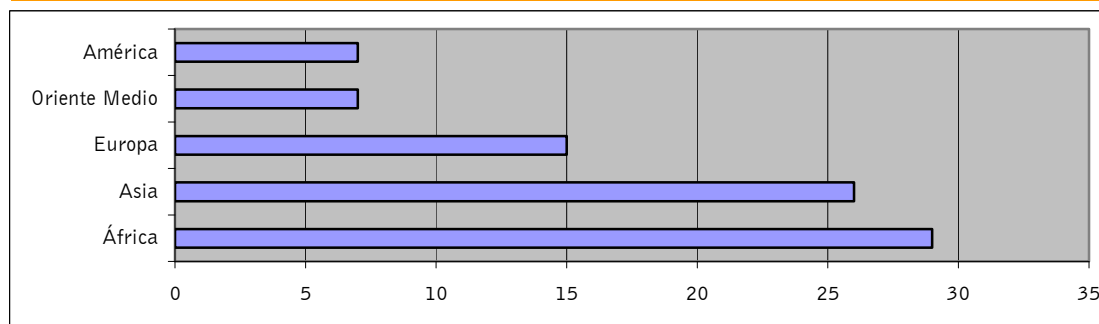
La tensión en la zona septentrional de Saada continuó siendo considerable en medio de continuas llamadas de los seguidores de al-Houthi que alertaban del inicio de una nueva guerra por parte del Gobierno. **Los al-houthistas denunciaron que el Gobierno estaba lanzando continuas amenazas y denunciaron que cometió violaciones de la tregua que siguió a la conocida como "quinta guerra".** Estas violaciones incluirían, según el grupo, el asesinato de 85 personas y el incumplimiento de la promesa de liberar a 1.200 detenidos en prisiones gubernamentales. A principios de marzo hubo enfrentamientos en el distrito de Ghamer entre los seguidores de al-Houthi y el Ejército, que provocaron la muerte de 22 personas y varios heridos, tanto entre las filas del grupo y del Ejército como de tribus que apoyan al Gobierno. Precisamente, el líder rebelde, Abdul Malik al-houthi, denunció la política gubernamental de reclutar miembros de varias tribus para confrontarlos con ellos. De hecho, fuentes locales alertaron a mediados de enero de la muerte de 50 personas en tres meses por enfrentamientos entre tribus rivales que apoyaban a las respectivas partes en conflicto. Por otro lado, y en relación a la actividad de al-Qaeda en el país, cuyas ramas saudí y yemení anunciaron su fusión durante el trimestre, las autoridades intensificaron las operaciones militares en las regiones de Marib, Shabwa y Hadramaut. En otro foco de tensión, el de las protestas en el Sur contra la discriminación gubernamental, hubo enfrentamientos con las fuerzas de seguridad en las zonas de Aden, además del corte de la carretera Sanaa-Aden durante varios días.

Tensiones

- ❑ La violencia intercomunitaria en el sur de Sudán provocó cerca de mil muertes en el primer trimestre del año.
- ❑ Se incrementó la inestabilidad en África con los cambios de gobierno violentos acontecidos en Guinea-Bissau y Madagascar.
- ❑ En Perú, se registraron varios enfrentamientos entre Sendero Luminoso y el Ejército, que declaró que había tomado uno de los bastiones del grupo armado.
- ❑ El presidente de la República Srpska de Bosnia y Herzegovina condicionó su apoyo a una nueva Constitución a que ésta incluya el derecho de autodeterminación de la entidad serbia.
- ❑ La violencia política se incrementó notablemente en Aceh a pocas semanas de las elecciones legislativas, las primeras en las que podrán participar partidos políticos locales.
- ❑ La fuerte ofensiva israelí sobre Gaza hizo aumentar la tensión en la región, particularmente en la frontera israelí-libanesa, además de motivar la interrupción de las conversaciones de paz entre Israel y Siria.

En el presente apartado se recogen las 84 tensiones activas durante el primer trimestre de 2009.¹ África y Asia fueron los continentes con mayor número de escenarios de tensión (29 y 26, respectivamente), seguidas de Europa (15), Oriente Medio (siete) y América (siete). La tensión derivada de los cambios violentos de Gobierno en varios países africanos hizo que la cifra aumentara respecto a la del periodo precedente. Del conjunto de tensiones, 12 se caracterizaron por una intensidad muy elevada, la mitad de ellos en el continente africano. Los casos más graves, a parte de los de Guinea-Bissau y Madagascar, fueron los de Mali, la Región de los Grandes Lagos y Sudán. En el resto de continentes se registraron tensiones de alta intensidad en Perú, Nepal (Terai), Pakistán, Tailandia, Rusia (Daguestán) y Georgia, tanto en Abjasia como en Osetia del Sur. Por otro lado, 37 de los contextos de tensión tuvieron una intensidad media y los restantes (35) una intensidad baja.

Gráfico 2.1. Distribución regional del número de tensiones en el primer trimestre de 2009



¹ Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política y social y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.

Tabla 2.1. Resumen de las tensiones en el primer trimestre de 2009

Tensión ²	Tipología ³	Actores principales	Intensidad ⁴
			Evolución trimestral ⁵
África			
Angola (Cabinda)	Interna	Gobierno, grupo armado FLEC, alianza política de movimientos sociales y grupos armados Foro Cabindés para el Diálogo	1
	Autogobierno, Recursos		=
Burundi	Interna	Gobierno, oposición armada (PALIPEHUTU-FNL, conocido por FNL, y facción disidente de las FNL) y oposición política (facción de CNDD-FDD de Hussein Radjabu, UPRONA, FRODEBU)	2
	Identidad, Gobierno		↓
Camerún (Bakassi)– Nigeria	Internacional	Gobiernos de Camerún y Nigeria, Niger Delta Defence and Security Council, Bakassi Freedom Fighters	1
	Autogobierno, Recursos		=
Comoras	Interna	Gobierno de la Unión de las Comoras ostentado por Grand Comora, Gobierno regional de Anjouan, Gobierno regional de Moheli, misión de la UA	1
	Internacionalizada		↓
Chad – Sudán	Autogobierno	Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses	↓
	Internacional		2
Congo	Gobierno	Gobierno, partido opositor CNR y milicias Ninjas del reverendo Ntoumi	↑
	Interna		1
Côte d'Ivoire	Autogobierno, Gobierno	Gobierno, alianza armada Forces Nouvelles, milicias progubernamentales, ONUCI, Forces Licorne	=
	Interna internacionalizada		2
Djibouti – Eritrea	Gobierno, Recursos	Djibouti, Eritrea	↓
	Internacional		2
Eritrea – Etiopía	Territorio	Eritrea, Etiopía	=
	Internacional		2
Etiopía	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos CUD, UEDF), grupo armado EPPF	=
	Gobierno		1
Etiopía (Oromiya)	Interna	Gobierno, grupo armado OLF	2
	Autogobierno, Identidad		=
Guinea	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, sindicatos, partidos políticos de oposición	2
	Gobierno		=
Guinea-Bissau	Interna	Fuerzas Armadas, partidos políticos PAIGC, PRS y PUSD, redes internacionales de narcotráfico	3
	Gobierno		↑
Guinea Ecuatorial	Interna	Gobierno, oposición política en el exilio, organizaciones de exiliados	1
	Gobierno		↑
Kenya	Interna	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki	2
	Identidad, Gobierno, Recursos		↑
Madagascar	Interna	Presidente (Marc Ravalomanana), alcalde de Antananarivo (Andry	3

² En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan tensiones, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe la tensión o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de una tensión en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

³ Este informe clasifica y analiza las tensiones a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses, y por otra la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, las tensiones pueden ser internas, internas internacionalizadas o internacionales. De esta forma, se considera tensión interna aquella protagonizada por actores del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por tensión interna internacionalizada aquella en la que alguno de los actores principales es foráneo, y/o cuando la tensión se extiende al territorio de países vecinos. En tercer lugar, se entiende por tensión internacional aquella en la que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países.

⁴ La intensidad de una tensión (alta, media o baja) y su evolución (escalada, reducción, sin cambios) se evalúan principalmente a partir del nivel de violencia registrado y del grado de movilización política y social.

⁵ En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con la del trimestre anterior, apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante el trimestre actual es más grave que la del anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.

	Gobierno	Rajoelina), fuerzas de seguridad del Estado	↑
Malí	Interna	Gobierno, facción del grupo armado ADC de Ibrahim Ag Bahanga	3
	Identidad, Recursos		↓
Marruecos – Sáhara Occidental	Internacional ⁶	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Mauritania	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Níger	Interna	Gobierno, oposición armada (MNJ, FFR, FARS)	2
	Identidad, Recursos		↓
Nigeria	Interna	Comunidades cristianas y musulmanas, partidos políticos, milicias comunitarias	2
	Identidad, Recursos		↓
RD Congo	Interna	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición	2
	Gobierno, Recursos		=
Región de los Grandes Lagos	Internacional	Gobiernos de RD Congo, Rwanda, Uganda; grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, grupos armados de oposición rwandeses FDLR y milicias Rasta, grupos armados de oposición congoleños de Ituri (FNI, FRPI, MRC) y CNDP, milicias congoleñas Mai Mai, grupo armado de oposición burundés FNL	3
	Identidad, Gobierno, Recursos		↑
Senegal (Casamance)	Interna	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones	1
	Autogobierno		↓
Sierra Leona	Interna	Partidos políticos APC y SLPP	1
	Gobierno		↑
Somalia (Somalilandia- Puntlandia)	Interna	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia, SUDA	2
	Territorio		=
Subregión Río Mano ⁷	Internacional	Côte d'Ivoire, Guinea, Liberia, Sierra Leona, grupos mercenarios	1
	Recursos		↑
Sudán	Interna	Partidos políticos NCP y SPLM, grupo armado SPLA, milicias progubernamentales, etnias y subclanes dinkas y nuer en el sur	3
	Autogobierno, Recursos, Identidad		↑
Zimbabwe	Interna	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF	2
	Gobierno		↓
América			
Bolivia	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)	2
	Gobierno, Autogobierno		↓
Ecuador	Interna	Gobierno, oposición política y social (Congreso, organizaciones campesinas e indígenas contra la acción de transnacionales extractivas)	1
	Gobierno, Recursos		=
Haití	Interna internacionalizada	MINUSTAH, Gobierno, oposición política (seguidores del ex presidente Jean-Bertrand Aristide) y armada (bandas juveniles)	2
	Territorio, Gobierno		↑
México (Chiapas)	Interna	Gobierno, oposición política y social (EZLN, organizaciones sociales)	1
	Identidad, Sistema		=
Nicaragua	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↓
Perú	Interna	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso) y política y social (organizaciones campesinas e indígenas)	3
	Gobierno		↑
Venezuela	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Asia			

⁶ A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como "internacional" y no como "interna" por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

⁷ La subregión del Río Mano engloba geográficamente a Guinea, Liberia y Sierra Leona. No obstante, también se tiene en cuenta la situación en Côte d'Ivoire por su proximidad geográfica y su influencia en el resto de escenarios.

Bangladesh	Interna	Gobierno, oposición política y social (AL, BNP), fuerzas de seguridad	2
	Gobierno		↑
Bangladesh (JMB)	Interna	Gobierno, oposición armada (JMB)	1
	Sistema		↓
Bangladesh (PBCP)	Interna	Gobierno, oposición armada (PBCP)	1
	Sistema		↓
China (Tíbet)	Interna internacionalizada	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↓
China (Turquestán Oriental)	Interna	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↓
Corea, RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea ⁸	Internacional	Corea, RPD, Rep. de Corea, China, EEUU, Japón, Rusia	2
	Gobierno, Sistema		↑
Filipinas (Mindanao-MNLF)	Interna	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Fiji	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
India – Pakistán	Internacional	India, Pakistán	2
	Identidad, Territorio		=
India (Tripura)	Interna	Gobierno, oposición armada (NLFT, ATTF)	1
	Autogobierno		=
Indonesia (Sulawesi)	Interna	Gobierno, organizaciones políticas y armadas que operan sobre ejes de división religiosa	1
	Identidad		=
Indonesia (Molucas)	Interna	Gobierno, organizaciones políticas y armadas que operan sobre ejes de división religiosa	1
	Autogobierno, Identidad		=
Indonesia (Papúa Occidental)	Interna	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Indonesia (Aceh)	Interna	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↑
Kirguistán	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Laos	Interna internacionalizada	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen hmong	2
	Sistema, Identidad		↓
Myanmar	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor LND)	2
	Sistema		=
Nepal	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, oposición política y social	2
	Sistema		=
Nepal (Terai)	Interna	Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM, MMT, ATLF, entre otras)	3
	Autogobierno, Identidad		↓
Pakistán	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), oposición armada (milicias talibán)	3
	Gobierno, Sistema		=
Tailandia	Interna	Gobierno, oposición política y social	3
	Gobierno		=
Tailandia – Camboya	Territorio	Tailandia, Camboya	1
	Internacional		↓
Tayikistán	Interna	Gobierno, oposición política y social, señores de la guerra	2
	Gobierno		=
Timor-Leste	Interna internacionalizada	Gobierno, misión internacional International Security Forces, oposición política y social (simpatizantes del líder rebelde Alfredo Reinado, simpatizantes del partido FRETILIN, militares despedidos, pandillas armadas)	1
	Gobierno		↓

⁸ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

Turkmenistán	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Uzbekistán	Interna	Gobierno, oposición política y social, grupos armados islamistas	1
	Sistema, Gobierno		=
Europa			
Armenia	Interna	Gobierno, oposición política	1
	Gobierno		↓
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Internacional	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj, Armenia	2
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Belarús	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Bosnia y Herzegovina	Interna internacionalizada	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional	2
	Gobierno, Identidad, Autogobierno		↑
Chipre	Interno	Gobierno de Chipre, Gobierno de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Georgia (Abjasia)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia,	3
	Autogobierno, Identidad		=
Georgia (Osetia del Sur)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia	3
	Autogobierno, Identidad		=
Macedonia (noroeste)	Interna	Gobierno, grupos políticos y actores armados de la comunidad albanesa	1
	Autogobierno, Identidad		=
Moldova, Rep. de (Transnistria)	Interna internacionalizada	Gobierno de Moldova, Gobierno de la autoproclamada República de Transnistria, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		=
Reino Unido (Irlanda del Norte)	Interna	Gobierno de Reino Unido, Gobierno de Irlanda del Norte, IRA, IRA de la Continuidad, IRA-Auténtico, UVF, UDA	1
	Autogobierno		↑
Rusia (Daguestán)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición, oposición social y política	3
	Sistema, Gobierno, Identidad		↑
Rusia (Kabardino-Balkaria)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Identidad		=
Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Identidad		=
Rusia (Osetia del Norte)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Identidad		=
Serbia – Kosovo	Interna internacionalizada ⁹	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR	2
	Autogobierno, Identidad		=
Oriente Medio			
Arabia Saudita	Interna internacionalizada	Gobierno, grupo armado al-Qaeda	1
	Sistema		=
Egipto	Interna	Gobierno, oposición política y social (Hermanos Musulmanes)	1
	Gobierno		↑
Irán (noroeste)	Interna internacionalizada	Gobierno, grupo armado PJAK	2
	Autogobierno,		=

⁹ La tensión entre Kosovo y Serbia se considera "interna internacionalizada" ya que, pese a que Kosovo ha sido reconocido como Estado por varias decenas de países, su estatus legal internacional todavía no está claro ni definido. Por ello, se ha optado por mantener la categoría de tensión usada en las pasadas ediciones del informe.

	Identidad		
Irán – EEUU, Israel ¹⁰	Internacional	Irán, EEUU, Israel	2
	Sistema		=
Israel – Líbano – Siria	Internacional	Israel, Siria, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)	2
	Sistema, Recursos, Territorio		↑
Líbano	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, brazo armado de Hezbollah (Resistencia Islámica), milicias	2
	Gobierno		=
Palestina	Interna	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedin al-Qassam	2
	Gobierno		↓

1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta.
 ↑: escalada de la tensión; ↓: reducción de la tensión; =: sin cambios.
 Las tensiones marcadas en negrita son descritas en el capítulo.

Tensiones: evolución trimestral por regiones

África

a) África Austral

Madagascar	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Presidente Marc Ravalomanana, alcalde de Antananarivo Andry Rajoelina , fuerzas de seguridad del Estado			
<i>Síntesis:</i>	Desde el inicio de la apertura del régimen militar socialista, en la década de los noventa, impuesto por Didier Ratsiraka tras un golpe de Estado en 1975, la isla ha vivido procesos de inestabilidad política intermitentes. En las elecciones presidenciales del año 2001 el líder opositor y alcalde de Antananarivo, Marc Ravalomanana, se autoproclamó vencedor en la primera vuelta denunciando que las elecciones habían sido fraudulentas. El bloqueo político llevó a la violencia entre partidarios de Ravalomanana y Ratsiraka. Finalmente el tribunal constitucional reconoció la victoria de Ravalomanana y Ratsiraka se exilió en Francia. El cierre de la emisora y la cadena de radio del líder opositor y alcalde de Antananarivo Andry Rajoelina en febrero de 2009, tras la emisión de una entrevista con el ex presidente Ratsiraka, provocó el inicio de las protestas masivas en contra de Ravalomanana, acusado de ineficiencia a la hora de atajar la pobreza que afecta a la población y de autoritarismo.			

La dimisión del presidente Marc Ravalomanana y la asunción del cargo por parte del ex alcalde de Antananarivo, Andry Rajoelina, fue el desenlace final del aumento de las tensiones en la isla tras las masivas manifestaciones que provocaron la clausura del canal de televisión y la estación de radio privados VIVA, propiedad de Rajoelina. **Al menos 135 personas murieron durante los más de dos meses de protestas en la capital después de que el Ejército y la Policía sofocaran las manifestaciones que tuvieron una deriva violenta.** La ruptura de la neutralidad de las fuerzas de seguridad del Estado, que hasta el momento se habían mantenido al margen de las confrontaciones políticas respetando la legalidad constitucional, puso punto final a la crisis. La toma del palacio presidencial por parte de miembros del Ejército forzó la salida de Ravalomanana, que hasta el momento se había mostrado inflexible en su negativa a abandonar el cargo. Rajoelina había acusado al presidente de autoritarismo, de enriquecerse con los fondos públicos y de ser incapaz de aliviar la pobreza de la población. El nuevo presidente anunció que convocaría elecciones en el plazo de 18 a 24 meses, tiempo que emplearía en la reforma del texto

¹⁰ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

constitucional y el código electoral. La UA suspendió la participación del país en sus órganos de decisión, condenando así el golpe de Estado.

Zimbabue	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↓
	<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna	
	<i>Actores principales:</i>	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF		
	<i>Síntesis:</i>	El Gobierno de Robert Mugabe, en el poder desde la independencia del país en 1980 como dirigente del ZANU-PF, persiste en las prácticas de persecución de miembros de partidos de la oposición y de miembros de la sociedad civil. Durante estos años, la administración de Mugabe ha sido criticada por sus altos niveles de corrupción, la supresión de la oposición política, el mal manejo de la reforma agraria y de la economía del país, así como por la violación sistemática de los derechos humanos. La crisis originada tras las elecciones de 2008, con altos índices de violencia perpetrada por milicias progubernamentales, y la falta de avances en la concreción de un acuerdo para el reparto del poder, aumentaron la crisis política y económica del país, así como el aislamiento internacional.		

El 11 de febrero el líder del partido opositor MDC, Morgan Tsvangirai, fue nombrado primer ministro tras llegar a un acuerdo para el reparto del poder, dentro de un Gobierno de unidad nacional, con su rival Robert Mugabe, que renovó su cargo de presidente. El acuerdo, logrado en la quinta ronda de negociaciones auspiciadas por la SADC, establecía el reparto de los ministerios de manera que Defensa, Seguridad Nacional, Agricultura y Justicia quedarían bajo el control del partido de Mugabe, ZANU-PF, mientras que Economía, Salud y Asuntos Constitucionales serían manejados por el MDC. El Ministerio de Interior, uno de los principales obstáculos para la conclusión del acuerdo, sería finalmente codirigido por un representante de cada partido. Diversos analistas señalaron que el acuerdo resultante era desigual y que daba poco margen de maniobra a la oposición para realizar verdaderas reformas, además de mantener a las fuerzas de seguridad del Estado fuera de su control. A pesar de los acuerdos, **30 miembros del MDC continuaron en prisión**, por lo que Tsvangirai denunció que la Fiscalía General del Estado estaba obstruyendo deliberadamente su puesta en libertad. Por otra parte, se produjeron nuevas ocupaciones de terrenos propiedad de granjeros blancos que contaron con el beneplácito de Mugabe y la condena de Tsvangirai.

b) África Occidental

Guinea	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
	<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna	
	<i>Actores principales:</i>	Gobierno, Fuerzas Armadas, sindicatos, partidos políticos de oposición		
	<i>Síntesis:</i>	El régimen de Lansana Conté, en el poder desde que diera un golpe de estado en 1984, ha ejercido desde entonces una fuerte represión contra la oposición política y la sociedad civil. La grave situación de inestabilidad política, las constantes violaciones de los derechos humanos y el declive económico de Guinea han provocado en numerosas ocasiones el aumento de las tensiones sociales y los intentos de golpe de Estado y de asesinato del presidente. Los motines militares son constantes en un país controlado por los altos cargos del Ejército. Ante la convocatoria de huelga general en 2007 el presidente decretó el estado de excepción, lo que condujo a una violenta represión de los manifestantes y al nombramiento de un nuevo primer ministro de consenso con los principales sindicatos. La muerte de Conté en diciembre de 2008 fue aprovechada por el Ejército para dar un golpe de Estado y conformar una Junta Militar para dirigir del país.		

La **Junta Militar**, que se hizo con el poder tras un golpe de Estado perpetrado un día después de la muerte del presidente Lansana Conté, **anunció su intención de celebrar elecciones antes de que concluya el año**. Una coalición de partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil y sindicatos, conocida como Force Vivre, promovió una estrategia para la salida de la crisis y el retorno de las instituciones a manos civiles que ha recibido el visto bueno de los observadores internacionales del Grupo de Contacto. Este grupo, formado por representantes de ECOWAS, UA, UE y Naciones Unidas se reunió en dos ocasiones con el líder de la Junta, Moussa Dadis Camara, y se mostró favorable a financiar la celebración de los comicios. El Gobierno militar, compuesto exclusivamente por tecnócratas y miembros de los estamentos militares, llamó a declarar a más de 14 miembros de las antiguas estructuras gubernamentales en un intento de combatir la corrupción del Estado, uno de los principales objetivos declarados por Camara tras tomar posesión del cargo. No obstante, **las organizaciones de derechos humanos pidieron que se restablecieran las libertades civiles y políticas**, incluyendo las reuniones de partidos políticos y la eliminación de las medidas de excepcionalidad, tras constatar que se produjeron arrestos arbitrarios. El país permaneció suspendido de participación en la UA y ECOWAS.

Guinea-Bissau	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Fuerzas Armadas, partidos políticos PAIGC, PRS y PUSD, redes internacionales de narcotráfico			
<i>Síntesis:</i>	La historia de Guinea-Bissau desde su independencia de Portugal en 1974 incluye una sucesión de guerras civiles y golpes de Estado que han impedido al país alcanzar la estabilidad política además de abortar cualquier intento de funcionamiento democrático. La gran influencia de las Fuerzas Armadas sobre la realidad política del país y los enfrentamientos entre partidos que representan a diferentes grupos étnicos suponen un gran obstáculo para el logro de la paz. La ruptura del pacto de estabilidad firmado en 2007 entre los principales partidos políticos fue, una vez más, una oportunidad perdida para poner fin a la dinámica violenta que domina la vida política. El impacto cada vez mayor de las redes del narcotráfico internacional en África Occidental se había convertido en un factor añadido a la crisis. El asesinato del presidente, Joao Bernardo Vieira, en marzo de 2009 podría suponer el inicio de una nueva época de grave inestabilidad.			

El presidente, Joao Bernardo Vieira, fue asesinado el 2 de marzo por efectivos militares que le acusaban de estar implicado directamente en la muerte del jefe del Ejército, Tagmé Na Wai, muerto en un atentado pocas horas antes. El general Na Wai formó parte del grupo de militares golpistas que derrocó al Gobierno de Vieira en 1999 y se había mostrado reiteradamente crítico con la presidencia. No obstante, fuentes militares aseguraron que no se trataba de un golpe de Estado y, acatando el orden constitucional, el presidente del Parlamento, Raimundo Pereira, fue nombrado jefe interino del Gobierno y convocó elecciones presidenciales en el plazo de dos meses. Naciones Unidas, ECOWAS —principal organismo regional— y diversos analistas coincidieron en señalar la urgencia de iniciar la reforma del Ejército, reduciendo el número de efectivos y poniendo fin a las rivalidades y tensiones étnicas existentes en su seno que podrían derivar en un conflicto armado. Fueron repetidas también las advertencias ante la **posibilidad de que el país se convierta en un "narco-estado" debido a la fragilidad de sus instituciones y la cada vez mayor presencia de los cárteles sudamericanos de la droga en el país, infiltrados en los estamentos militares y las instituciones políticas.**

Malí	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Identidad, Recursos		Interna	

Actores principales: Gobierno, facción del grupo armado ADC de Ibrahim Ag Bahanga

Síntesis: Los tuareg pueblan las regiones que bordean el desierto del Sáhara desde antes de que se conformaran los actuales Estados africanos. Desde la independencia de Malí, los tuareg que residen en el norte han protagonizado diversas revueltas, que en los años noventa llegaron a convertirse en conflicto armado, demandando una mayor participación económica y política en el Estado, además del desarrollo de las regiones que habitan, fuertemente afectadas por la creciente sequía y la práctica desaparición del comercio transahariano. El último acuerdo de paz, firmado en 2006, entre el Gobierno y el grupo armado tuareg, Alianza Democrática para el Cambio, situaba el desarrollo económico y de infraestructuras como temas claves para la entrega de armas y el cierre del conflicto.

Las Fuerzas Armadas realizaron en enero un **operativo contra el cuartel general de la Alianza Tuareg del Norte de Malí para el Cambio (ATNMC, también conocida como la facción del ADC liderada por Ibrahim Ag Bahanga)** después de que la formación atacara un cuartel del Ejército en el noreste a finales del 2008. Fuentes militares aseguraron que 31 miembros del grupo armado murieron durante el ataque en Boureissa y Tinsalak (norte). **Bahanga solicitó reiniciar el diálogo con el Gobierno y reintegrarse en el proceso de paz, recibiendo la negativa de los dirigentes malienses que vincularon al líder rebelde con las redes de narcotráfico que operan en la zona de Tinzaouatène (norte).** Tras la ofensiva militar, el gobierno de Libia comunicó que Bahanga se encontraba en el país, donde estaba siendo acogido por motivos humanitarios en el contexto de un proceso de paz, y afirmó que el líder insurgente se había comprometido a no realizar actividades políticas mientras permaneciera en suelo libio. Por otra parte, Bamako informó de la desmovilización de 600 integrantes de la facción armada, que entregaron sus armas en una celebración simbólica en la ciudad norteña de Kidal.

Nigeria	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución</i>	↓
----------------	--------------------	---	------------------	---

<i>Tipología:</i>	Identidad, recursos	Interna
-------------------	---------------------	---------

Actores principales: Comunidades cristianas y musulmanas, partidos políticos, milicias comunitarias

Síntesis: Desde el año 1999, en el que el poder político volvió a manos civiles después de sucesivas dictaduras y golpes de Estado, el Gobierno no ha logrado imponer un sistema democrático en el país. Todavía persisten grandes diferencias económicas y sociales entre los diferentes estados que conforman Nigeria, por la falta de descentralización, y entre las diferentes capas sociales, hecho que fomenta la inestabilidad y los estallidos de violencia. Igualmente, las fuertes divisiones interreligiosas, interétnicas y políticas alimentan la persistencia de la violencia en todo el país. La falta de transparencia y la corrupción en el terreno político son otros de los grandes lastres para la democracia en Nigeria. Las prácticas mafiosas y el recurso al asesinato político como estrategia electoral han impedido, por lo menos en los dos últimos comicios presidenciales, el libre ejercicio del derecho a voto de la población, aumentando el descontento y las prácticas fraudulentas.

Once personas murieron y cerca de un centenar resultaron heridas como fruto de los **enfrentamientos entre comunidades cristianas y musulmanas** en la ciudad de Bauchi —capital del estado con el mismo nombre en el norte del país—. Más de 4.500 personas fueron desplazadas por la violencia y las autoridades impusieron el toque de queda. Algunas personas huyeron hacia la vecina ciudad de Jos, donde en el mes de diciembre centenares de personas murieron en enfrentamientos interreligiosos, lo que hizo incrementar también las medidas de seguridad en dicha localidad. Hechos similares se habían producido en el estado de Bauchi en el año 2004. Según fuentes policiales, 26 personas fueron detenidas en relación a los acontecimientos que tuvieron lugar en Jos y fueron acusadas de ser mercenarias contratadas para instigar la violencia.

c) Cuerno de África

Djibouti – Eritrea	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Territorio		Internacional	
Actores principales:	Djibouti, Eritrea			
Síntesis:	La demarcación fronteriza entre ambos países es una fuente de desacuerdo y de tensión. Esta frontera fue fijada de forma confusa en 1901 por un tratado entre Francia (la potencia colonial en Djibouti) e Italia (la potencia colonial en Eritrea). Esta demarcación irresuelta provocó que ambos países se enfrentaran en 1996 y 1999. Este litigio se agravó a nivel regional debido a la tensión entre Eritrea y Etiopía, ya que EEUU es un firme aliado etíope; a la guerra en Somalia, donde Eritrea apoya a la coalición opositora mientras que Etiopía y EEUU apoyan al Gobierno Federal de Transición; y a la guerra en la región etíope de Ogadén, donde Eritrea apoya a la insurgencia. Djibouti, país neutral en el conflicto de Somalia, ha sido la sede de las últimas conversaciones de paz entre parte de los actores somalíes enfrentados. Su situación es estratégica para el control del tráfico marítimo en el mar Rojo (Francia y EEUU disponen de bases militares), y tras la guerra entre Eritrea y Etiopía, Djibouti representa la única salida al mar para Etiopía.			

El Consejo de Seguridad de la ONU aprobó a mediados de enero una resolución en la que celebraba la retirada de las tropas de Djibouti de la zona en litigio con Eritrea, Ras Doumeira, a la vez que exigía al Gobierno eritreo que hiciera lo propio en el plazo de cinco semanas. Dicha resolución también lamentaba el rechazo eritreo al envío de una misión de investigación o de un representante especial del secretario general de la ONU para mediar en la disputa. En este sentido, el Gobierno eritreo de Isaias Afewerki consideró tales demandas como parciales, ratificándose en su posición. Por su parte, las autoridades de Djibouti denunciaron el incumplimiento de los plazos acordados y lamentaron que las mediaciones realizadas hasta el momento por numerosos países hayan sido infructuosas, si bien subrayaron su intención de agotar todas las iniciativas diplomáticas que sean necesarias.

Eritrea – Etiopía	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Territorio		Internacional	
Actores principales:	Eritrea, Etiopía			
Síntesis:	En 1993, Eritrea se independizó de Etiopía, aunque la frontera entre ambos países no quedó claramente delimitada, lo que les enfrentó entre 1998 y 2000 causando más de 100.000 víctimas mortales. En junio de 2000 firmaron un acuerdo de cese de hostilidades, el Consejo de Seguridad de la ONU estableció la misión UNMEE para supervisarlos y en diciembre firmaron el acuerdo de paz de Argel. Éste establece que ambos se someterán a la decisión que acuerde la Comisión Fronteriza entre Eritrea y Etiopía (EEBC, por sus siglas en inglés), encargada de delimitar y demarcar la frontera basándose en los tratados coloniales pertinentes (1900, 1902 y 1908) y el derecho internacional. En abril de 2002 la EEBC anunció su dictamen, que asignó la disputada aldea fronteriza de Badme (epicentro de la guerra y actualmente administrada por Etiopía) a Eritrea, decisión rechazada por Etiopía.			

El ofrecimiento del líder libio y presidente de turno de la UA, Muammar Gaddafi, para mediar en la disputa fronteriza entre Etiopía y Eritrea generó una reacción dispar. Mientras que el presidente etíope, Meles Zenawi, saludó los esfuerzos diplomáticos libios, su homólogo eritreo, Isaias Afewerki, rechazó la iniciativa, calificándola de arbitraria. En este sentido, Afewerki estipuló como condición principal la retirada etíope de los territorios en disputa. Por su parte, las

autoridades etíopes manifestaron abiertamente a mediados de enero su disponibilidad a iniciar conversaciones al respecto con el Gobierno eritreo.

Sudán	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Partidos políticos NCP y SPLM, grupo armado SPLA, milicias progubernamentales, etnias y subclanes dinkas y nuer en el sur			
<i>Síntesis:</i>	En el año 2005 el grupo armado SPLA y el Gobierno de Sudán firmaron un acuerdo de paz definitivo (CPA) que puso fin a 20 años de conflicto armado que enfrentó al norte con el sur del país. La falta de concreción sobre distintos puntos del acuerdo está dificultando los avances del proceso de paz. Por otra parte, la conclusión del conflicto a nivel nacional provocó el resurgimiento de los recelos y desavenencias entre las diferentes etnias y clanes que conviven y compiten por unos recursos escasos en el sur del país. La contraposición entre las élites de Jartum y los estados del Alto Nilo que controlan la riqueza económica sudanesa y el resto de los estados que conforman el país se sitúa en el eje de las tensiones que amenazan la paz en Sudán.			

Los enfrentamientos intercomunitarios en diversas provincias de Sudán meridional provocaron la muerte de cerca de mil personas en el último trimestre. La mayor parte de las víctimas se produjeron en el estado de Jonglei, donde miembros de la comunidad lou nuer y murle se enfrentaron por el robo de cabezas de ganado provocando la muerte de cerca de 800 personas después de haber atacado poblaciones enteras. Las estrategias del Gobierno semiautónomo de Sudán Meridional para lograr el desarme de la población civil no han conseguido por el momento su objetivo, y la violencia amenaza con desestabilizar aun más la región. Por otra parte, 57 personas murieron —la mayor parte militares— en Malakal (estado del Alto Nilo, sur) en los enfrentamientos que siguieron a la visita del líder de la milicia Gabriel Tang Ginya a la ciudad. Tang tiene pendiente una orden de arresto, emitida por el Gobierno de Sudán Meridional, por su participación en la violencia que en el año 2006 provocó la muerte de 150 personas en la misma ciudad. En el mes de enero también se registraron combates en Kordofán Meridional entre diversas milicias y las Joint Integrated Units (JIU) operativas en el sur del país. Cuando se cumplía el cuarto aniversario de la firma del acuerdo de paz,¹¹ diversos analistas señalaron que los retrasos en la demarcación fronteriza, el proceso de DDR y la publicación del censo electoral, unidos a la utilización de los fondos para el rearme de milicias y grupos armados y la inestabilidad en Kordofán Meridional ponían en grave peligro la estabilidad del país.

Chad – Sudán	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internacional	
<i>Actores principales:</i>	Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses			
<i>Síntesis:</i>	El inicio de la guerra en Darfur en 2003 marcó el progresivo deterioro de las relaciones entre ambos Gobiernos, cuyos presidentes fueron antiguos aliados en el derrocamiento del presidente chadiano Hissène Habré por parte de Idriss Déby en 1990. Aunque durante 2004 Chad medió entre el Gobierno sudanés y la insurgencia de Darfur, el incremento de la violencia, la afluencia de población refugiada sudanesa hacia el este del Chad y las incursiones de las milicias progubernamentales sudanesas Janjaweed en esta zona provocaron numerosas críticas hacia el Ejecutivo chadiano por su política de neutralidad. Cabe recordar que parte de los grupos armados de Darfur pertenecen a la misma comunidad que gobierna en Chad, los zaghawa. En 2004 se configuran diversas insurgencias contra el Gobierno de Idriss Déby, y desde entonces, ambos Gobiernos han estado apoyando a la oposición armada del otro país.			

¹¹ El acuerdo de paz conocido como Comprehensive Peace Agreement fue firmado el 9 de enero de 2005 en Nairobi, Kenya, y puso fin al conflicto armado en el sur de Sudán.

El clima de desconfianza y enfrentamiento persistió entre ambos países, a pesar de la existencia de numerosas iniciativas diplomáticas. El presidente chadiano, Idriss Déby, acusó al presidente sudanés, Omar al-Bashir, de pretender desestabilizar su país, tras la visita del mandatario sudanés a sus tropas confinadas en el este del Chad. En este sentido, oficiales de la misión EUFOR RCA/TCHAD, advirtieron de que unos 5.000 efectivos de grupos armados de oposición chadianos estaban concentrados en la vertiente sudanesa de la frontera, lo que podría anticipar una escalada de los enfrentamientos. Por otra parte, al-Bashir se reunió a finales de enero con sus homólogos libio y senegalés, Muamar Gaddafi y Abdoulaye Wade, respectivamente, para denunciar el supuesto apoyo chadiano al grupo armado de oposición sudanés JEM. Por su parte, el representante especial de la misión conjunta UA/ONU en Darfur (UNAMID), Rodolphe Adada, se reunió con el vicesecretario de Exteriores sudanés, Mutrif Siddiq, para discutir las crecientes tensiones en la frontera chadiano-sudanesa. Siddiq hizo un llamamiento a las autoridades chadianas para adoptar las medidas necesarias que permitan la normalización de las relaciones entre ambos países. No obstante, el Gobierno sudanés anunció la cancelación, por segunda vez y de forma indefinida, de la reunión ministerial del grupo de contacto de Dakar encargado de dicha normalización. El presidente de la Comisión de la UA, Jean Ping, también manifestó su preocupación ante un nuevo deterioro de las relaciones. En este sentido, la misión chadiano-sudanesa que debía ponerse en marcha a principios de 2009 para supervisar la situación en la frontera común no fue finalmente establecida.

d) Grandes Lagos y África Central

Burundi	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición armada (PALIPEHUTU-FNL, conocido por FNL, y facción disidente de las FNL) y oposición política (facción de CNDD-FDD de Hussein Radjabu, UPRONA, FRODEBU)			
<i>Síntesis:</i>	El proceso de transición política e institucional iniciado con la firma del Acuerdo de Paz de Arusha en el 2000 culminó formalmente en el año 2005. La aprobación de una nueva Constitución que formaliza el reparto de poder político y militar entre las dos principales comunidades, hutus y tutsis, y la celebración del proceso electoral que ha conducido a la formación de un nuevo Gobierno, intentan sentar las bases de futuro para superar el conflicto iniciado en 1993 y suponen la principal oportunidad para poner fin a la violencia de carácter etnopolítico que afecta al país desde su independencia en 1962. Sin embargo, persiste la desconfianza entre los partidos políticos y las luchas de poder en el seno del gubernamental CNDD-FDD, y entre el Gobierno y la oposición política, a lo que se añade el estancamiento del proceso de paz con el último grupo armado, las FNL de Agathon Rwaswa.			

El acuerdo alcanzado entre el Gobierno y el FNL el pasado 4 de diciembre, derivó en ciertas divisiones en el seno del grupo. Mientras que su líder, Agathon Rwaswa, confirmó la intención de inscribirse como partido político y la eliminación de las connotaciones étnicas del nombre del grupo (Palipehutu), en línea con lo estipulado en el acuerdo, varios cuadros contradijeron la decisión en un comunicado público. Aunque dicho sector no ha cuestionado oficialmente el liderazgo de Rwaswa, el comunicado ha abierto algunas incertidumbres respecto al rumbo del proceso. Asimismo, la desmovilización de las tropas del FNL también suscitó las críticas del grupo al Gobierno por las instalaciones ofrecidas para el proceso. Por su parte, la organización local de derechos humanos ITEKA manifestó su preocupación ante el clima de violencia generalizada y la existencia de algunos episodios de confrontación política. El Consejo de Seguridad de la ONU extendió el mandato de la Oficina Integrada de Naciones Unidas en Burundi (BINUB) por un año hasta el 31 de diciembre de 2009, manifestando la necesidad de

mantener el apoyo de la comunidad internacional a la consolidación de la paz y el desarrollo a largo plazo en el país.

Kenya	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno, Recursos		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki			
<i>Síntesis:</i>	La política y la economía de Kenya han estado dominadas desde su independencia en 1963 por el partido KANU, controlado por la comunidad más numerosa del país, los kikuyus, en detrimento del resto. En 2002 el sucesor del autoritario y cleptócrata Daniel Arap Moi (en el poder los últimos 24 años) fue derrotado por Mwai Kibaki, con la promesa de acabar con la corrupción y redistribuir la riqueza, en un país eminentemente pobre, agrícola y que basa su crecimiento en el turismo. Sin embargo, las promesas incumplidas de Kibaki fomentaron un clima de frustración, por lo que Raila Odinga, de la etnia lúo, se convirtió en una amenaza a la hegemonía en el poder de Kibaki, sin basar su campaña en la afiliación tribal, sino en el cambio y en la construcción de una sociedad más justa. El fraude en las elecciones de diciembre de 2007 fue el detonante de la violencia postelectoral. En paralelo, diversas zonas del país se ven afectadas por disputas intercomunitarias por la propiedad de la tierra y también instigadas políticamente en periodo electoral.			

La situación política del país estuvo determinada por el establecimiento de un tribunal encargado de juzgar a los principales responsables de la violencia postelectoral de finales de 2007 que se saldó con la muerte de unas 1.300 personas y el desplazamiento de otras 300.000. El rechazo parlamentario a la propuesta retrasó una iniciativa que Naciones Unidas juzga como prioritaria para consolidar la estabilidad interna. En este sentido, el ex secretario general de la ONU y mediador en el país, Koffi Annan, advirtió de que en caso de no prosperar el tribunal, la Corte Penal Internacional debería tomar cartas en el asunto. Por otra parte, miles de personas se manifestaron a principios de marzo en Nairobi contra el asesinato de dos activistas de derechos humanos, supuestamente a manos de la Policía, según denunciaron varias organizaciones de derechos humanos. **Las protestas provocaron importantes disturbios entre la Policía y los manifestantes en el que se considera es el peor episodio de violencia desde la crisis postelectoral.** Naciones Unidas solicitó una investigación independiente que determinara los responsables del asesinato de los dos activistas. Asimismo, el enviado especial de Naciones Unidas, Phillip Alston, hizo público un informe en el que denunciaba la existencia de asesinatos arbitrarios de forma sistemática desde finales de 2007 por parte de la Policía, acusaciones que fueron rechazadas por el Gobierno de Mwai Kibaki.

RD Congo	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos		Interna	

Actores principales: Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición

Síntesis: Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la llamada "primera guerra mundial africana".¹² La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración del Gobierno Nacional de Transición (GNT) donde se integraron el antiguo Gobierno, la oposición política, los grupos armados RCD-Goma, RCD-K-ML, RCD-N, MLC y las milicias Mai Mai. A partir de junio de 2003 el GNT estuvo dirigido por el presidente Joseph Kabila y cuatro vicepresidentes, dos de los cuales pertenecían a la antigua insurgencia: Azarias Ruberwa del RCD-Goma y Jean-Pierre Bemba del MLC. El GNT elaboró la Constitución, refrendada en diciembre de 2005. Entre julio y octubre de 2006 se celebraron elecciones legislativas y presidenciales, en las que Kabila fue elegido presidente, y Jean-Pierre Bemba resultó segundo, en medio de un clima de alta tensión y acusaciones de fraude. La formación del nuevo Gobierno en el año 2007 no frenó la inestabilidad y las disputas en el ámbito político.

La Corte Penal Internacional (CPI) presentó nuevos cargos contra el comandante en jefe del Movimiento de Liberación del Congo (MLC), Jean-Pierre Bemba, arrestado desde mayo de 2008. Además de las acusaciones de crímenes de lesa humanidad y crímenes de guerra, la CPI considera que existen indicios para acusar a Bemba de violación, tortura, tratos humillantes y asesinato, entre otros. El anuncio suscitó la reacción de algunos miembros del MLC, quienes criticaron a la CPI por la persecución que está sufriendo su líder. En este sentido, a finales de enero la CPI inició el juicio contra Thomas Lubanga, líder de la Unión de Patriotas Congoleños (UPC), acusado de reclutar y utilizar a centenares de menores durante el conflicto. En otro orden de cosas, cinco de los siete miembros del máximo órgano del Parlamento, la Mesa de la Asamblea Nacional, dimitieron como muestra de su rechazo hacia la decisión de la coalición presidencial AMP (mayoritaria en la cámara alta y la baja) de permitir la entrada de las Fuerzas Armadas rwandesas en territorio congolés. La intervención también provocó las críticas del Presidente de la cámara baja, Vital Kamerhe, cofundador del partido político de Joseph Kabila (PPRD) y antiguo aliado de éste. Todo ello pone de manifiesto las crecientes divisiones en el seno de la coalición gubernamental dirigida por Kabila.

Región de los Grandes Lagos	Intensidad:	3	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Identidad, Gobierno, Recursos		Internacional	
Actores principales:	Gobiernos de RD Congo, Rwanda y Uganda, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, grupos armados de oposición rwandeses FDLR y milicias Rasta, grupos armados de oposición congoleños de Ituri (FNI, FRPI, MRC) y CNDP, milicias congoleñas Mai Mai, grupo armado de oposición burundés FNL			
Síntesis:	Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la "primera guerra mundial africana", así llamada por la participación de hasta ocho países de la región. ¹³ La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras hostiles (Rwanda y Uganda, principalmente). Éstas justificaban su presencia con la existencia de grupos insurgentes en territorio congolés a los que pretendían eliminar, ante la ausencia de voluntad de las Fuerzas Armadas congoleñas para acabar con ellos, mientras ejercían el control y la expoliación de los recursos naturales del este del país. RD Congo se ha apoyado en estos grupos hostiles a Rwanda y Uganda en favor de sus propios intereses, principalmente las FDLR, causantes del genocidio de Rwanda de 1994. Las relaciones entre los tres países siguen siendo difíciles por la existencia de estos grupos y la fallida implementación de los acuerdos para desmovilizar o acabar con éstos.			

Durante el trimestre se produjeron importantes cambios en la región. Los Gobiernos de RD Congo y de Rwanda acordaron respaldarse militarmente en algunos asuntos. Previamente y de forma

¹² Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados) y la síntesis de la Región de los Grandes Lagos en este capítulo.

¹³ Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

reiterada se habían acusado de apoyar mutuamente a la insurgencia del otro, tal y como corroboraron diversas fuentes. No obstante, en enero RD Congo aceptó la entrada del Ejército rwandés en su territorio en persecución del grupo armado hutu rwandés FDLR, parte de cuyos miembros son responsables del genocidio de 1994. A cambio, Rwanda se vio forzada a capturar a Laurent Nkunda, líder del grupo CNDP que había sido depuesto del liderazgo del grupo y había huido a Rwanda. Este país se comprometió a estudiar su extradición, para lo que se creó un comité conjunto entre ambos países. Así, Rwanda regresó a RD Congo más de seis años después de su retirada del este del país, oficialmente a finales de 2002, aunque posteriormente diversas fuentes denunciaron presencia rwandesa en las regiones de Kivu norte y Kivu sur. Por otra parte, también cabe constatar la mejora de las relaciones entre RD Congo y Uganda, que se hizo evidente en el operativo militar conjunto que desarrollaron desde diciembre junto a Sudán. El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, solicitó a RD Congo que incrementara su colaboración con la MONUC debido a la evolución de los últimos meses, en los que la misión había sido criticada por su inacción ante la escalada de la situación. También destacó que esta colaboración entre RD Congo y Rwanda podría abrir un nuevo capítulo en las relaciones entre ambos países.

América

Bolivia	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Gobierno		Interna	
<i>Actores principales</i>	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)			
<i>Síntesis:</i>	A finales de 2003, el entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada se exilió en EEUU después de que la represión de varias protestas antigubernamentales provocara, en los meses de febrero y octubre, más de 100 muertes. Tras un periodo de incertidumbre en el que dos presidentes asumieron el poder de forma interina, Evo Morales ganó las elecciones en diciembre de 2005, convirtiéndose en el primer mandatario indígena de un país mayoritariamente indígena. Sin embargo, su acción de Gobierno, especialmente la reforma agraria o la nacionalización de los hidrocarburos –Bolivia cuenta con las segundas reservas gasíferas de América Latina–, se vio obstaculizada por la férrea oposición a su proyecto político por parte de varios partidos políticos y de las regiones orientales del país que, lideradas por el departamento de Santa Cruz, exigen mayor autonomía. La nueva Constitución propuesta por el Gobierno en 2007, rechazada frontalmente por la oposición y los departamentos de la llamada “media luna”, también incrementó notablemente la polarización política del país.			

Durante el trimestre la tensión política y social disminuyó respecto del año anterior, aunque se agudizó de nuevo en las semanas previas a la celebración, el 25 de enero, del referéndum sobre la nueva Constitución, que obtuvo un 61% de los votos a favor y un 38% en contra. El presidente, Evo Morales, señaló que la nueva Carta Magna regirá en todo el país, a pesar de que ésta fue rechazada en los departamentos orientales de Santa Cruz, Tarija, Pando y Beni y se impuso por escaso margen en Chuquisaca. Aunque varias autoridades departamentales declararon que hubo fraude, la comunidad internacional se declaró satisfecha por la transparencia y el carácter mayoritariamente pacífico de la consulta. En los meses siguientes, los gobernadores opositores y el Gobierno central se reunieron en varias ocasiones para abordar la implementación de la Constitución y para definir el marco autonómico del país. Evo Morales acusó a dichos gobernadores de boicotear el proceso negociador y de condicionar el avance del mismo a la liberación del ex prefecto de Pando, acusado de permitir o auspiciar la masacre de 18 campesinos. Por otra parte, a mediados de marzo varias organizaciones de derechos humanos condenaron los ataques contra opositores al Gobierno, especialmente al ex presidente Víctor

Hugo Cárdenas, y exigieron que se investiguen dichas agresiones e instaron al Ejecutivo a no alentar la polarización de la población.

Ecuador	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social (Congreso, organizaciones campesinas e indígenas contra la acción de transnacionales extractivas)			
<i>Síntesis:</i>	Tras una década de constantes crisis políticas –en la que hasta seis presidentes distintos tomaron posesión del cargo y movilizaciones sociales –entre las que destacan las marchas indígenas o las protestas contra transnacionales petroleras o mineras– Rafael Correa ganó las elecciones presidenciales en 2006 con la principal promesa de superar la inestabilidad sociopolítica crónica, de romper con los partidos políticos tradicionales y de priorizar la atención a los colectivos más excluidos del país. Para ello, Correa impulsó el establecimiento de una Asamblea Constituyente con el objetivo de aprobar una nueva Carta Magna que permitiera cambiar el modelo político y económico. Tanto la composición y los poderes de la mencionada Asamblea como los contenidos de la nueva Constitución provocaron numerosos conflictos entre partidarios y una detractores del Gobierno y un pulso entre los poderes ejecutivo y legislativo que desembocó en una grave crisis institucional.			

La tensión se redujo en relación al pasado año a pesar de la cercanía de las elecciones generales previstas para finales de abril. Sin embargo, a finales de enero la **CONAIE y otras organizaciones indígenas y ambientalistas convocaron numerosas movilizaciones en varias provincias del país para protestar contra una ley que regula las actividades mineras**, una de las principales fuentes de ingreso del país. Según los manifestantes, dicha ley abre la puerta a la actividad de grandes transnacionales, atenta contra la biodiversidad del país y amenaza a los territorios de los pueblos indígenas. Durante las movilizaciones, en las que seis personas resultaron heridas y otras varias detenidas, se produjeron numerosos cortes de carreteras, especialmente en Quito y en las provincias de Cuenca y Loja. El presidente, Rafael Correa, declaró que las manifestaciones tuvieron un impacto menor del esperado y acusó a sus organizadores de tejer una alianza tácita con el ex presidente Lucio Gutiérrez para erosionar e incluso derrocar al Gobierno.

Haití	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Territorio		Interna internacionalizada	
<i>Actores principales:</i>	MINUSTAH, Gobierno, oposición política (seguidores del ex presidente Jean-Bertrand Aristide) y armada (bandas juveniles)			
<i>Síntesis:</i>	Tras la salida del país del ex presidente Jean Bertrand Aristide en febrero de 2004, que evitó una confrontación armada con el grupo rebelde que había tomado buena parte del país, fueron desplegadas consecutivamente una Fuerza Multinacional Provisional y una misión de mantenimiento de la paz de la ONU (MINUSTAH) para auxiliar al Gobierno provisional a restablecer el orden y la seguridad. Aunque tras la elección de René Préal como nuevo presidente a principios de 2006 hay una mayor estabilidad política, social y económica, todavía persisten varios problemas, como las acusaciones de violaciones de derechos contra la MINUSTAH, las altas tasas de delincuencia, el control que ejercen bandas armadas en determinadas áreas urbanas, las dificultades en el proceso de Desarme, Desmovilización y Reintegración, las altos niveles de corrupción, pobreza y exclusión social, o la falta de confianza y cooperación entre los principales partidos políticos.			

A finales de febrero, miles de personas se manifestaron para conmemorar el quinto aniversario de la salida del país del ex presidente Jean Bertrand Aristide, así como para exigir su retorno. Los partidarios de Aristide consideran que éste abandonó el país por la presión militar de Francia y EEUU. Las protestas se agudizaron pocos días más tarde, cuando el Consejo Electoral

Provisional anunció que invalidaba las candidaturas de Fanmi Lavalas (formación liderada por Aristide) de cara a las elecciones al Senado previstas para el mes de abril. Del mismo modo, también fue descartada la candidatura del ex líder rebelde Guy Philippe, lo que provocó el ataque por parte de sus seguidores contra una sede electoral en Grand' Anse. Varios países, así como la OEA, expresaron su preocupación por el impacto que dichas decisiones del Consejo Electoral Provisional pudieran tener en la estabilidad del país. Además, la portavoz de Aristide hizo público un comunicado en el que cuestionaba la legitimidad de las instituciones políticas haitianas. A principios de marzo, coincidiendo con la llegada al país del secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, y del ex presidente estadounidense, Bill Clinton, centenares de personas volvieron a manifestarse en Puerto Príncipe y en las inmediaciones del aeropuerto para exigir el retorno de Aristide.

Perú	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso) y política y social (organizaciones campesinas e indígenas)			
<i>Síntesis:</i>	En 1980, precisamente el año en que el país recuperaba la democracia, se inició un conflicto armado entre el Gobierno y el grupo armado maoísta Sendero Luminoso que se prolongó durante dos décadas y que costó la vida a más de 60.000 personas. Al amparo de la política contrainsurgente, en los años noventa el Estado sufrió una deriva autoritaria de la mano de Alberto Fujimori, que en el año 2000 se exilió en Japón tras ser depuesto por el Congreso y acusado de numerosos casos de corrupción y violación de los derechos humanos. Desde entonces, los Gobiernos de Alejandro Toledo y Alan García han tenido que hacer frente a la acción de algunas facciones remanentes de Sendero Luminoso, supuestamente vinculadas al narcotráfico, y a las demandas de varias regiones y colectivos –mineros o campesinos productores de hoja de coca- que exigen mayor atención por parte del Estado.			

Durante el trimestre se registraron varios enfrenamientos entre las Fuerzas Armadas y Sendero Luminoso, especialmente en el valle entre los ríos Apurímac y Ene (región conocida como VRAE). A mediados de marzo, el Ejército declaró haber tomado totalmente la región de Vizcatán, uno de los bastiones de Sendero Luminoso en el área de VRAE. Según algunas fuentes, unos 20 militares murieron o resultaron heridos durante los enfrentamientos, en los que un número indeterminado de miembros de Sendero Luminoso también habrían perdido la vida y otros varios habrían sido detenidos. Previamente, en el mes de enero, el Gobierno había anunciado la creación de una región militar en la región de VRAE, que incluye cinco departamentos (Pasco, Junín, Huancavelica, Ayacucho y Cuzco) y en la que se registraron buena parte de los enfrentamientos que durante 2008 provocaron la muerte de casi 30 personas. A pesar de que presuntos líderes de Sendero Luminoso en varias ocasiones han exigido al Gobierno una negociación política para deponer las armas, el Gobierno se ha negado rotundamente a atender sus demandas (entre ellas, una amnistía para los combatientes y el cierre de la base naval de Callao) porque considera que actualmente Sendero Luminoso es un grupúsculo terrorista que vive del narcotráfico. Por otra parte, durante el trimestre siguieron registrándose protestas de varios sectores, como los de la siderurgia, metalurgia y minería.

Asia

a) Asia Meridional

Bangladesh	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social (AL, BNP), fuerzas de seguridad			
<i>Síntesis:</i>	Desde el retorno de la democracia al país en 1990, la situación política ha sido de inestabilidad continua. Dos partidos se han sucedido en el poder desde entonces, Awami League, liderado por Sheikh Hasina, y Bangladesh Nationalist Party, encabezado por Begum Khaleda Zia. La rivalidad entre ambas ha marcado el clima político de las últimas décadas, empañado en numerosas ocasiones por la violencia y la corrupción. En el año 2007 las Fuerzas Armadas desconvocaron las elecciones previstas después de varios meses de intensas protestas sociales y violencia entre los simpatizantes de las diferentes formaciones políticas. Se formó un Gobierno interino militar que trató de atajar la corrupción, encausando a varios altos cargos políticos. En diciembre de 2008 se celebraron finalmente elecciones que encumbraron de nuevo a Sheikh Hasina como primera ministra. El país no obstante se enfrenta a una situación económica muy precaria y al descontento social de muchos sectores, entre ellos el de las fuerzas de seguridad.			

Un motín iniciado en Dhaka el 25 de febrero por las fuerzas de seguridad fronterizas se saldó con la muerte de 74 personas, después de que las Fuerzas Armadas pusieran fin al alzamiento dos días después de su inicio. Entre las personas muertas están varias esposas de guardas que también fallecieron durante el levantamiento. El motín se produjo durante el transcurso de la reunión anual de guardas fronterizos en la sede de su cuartel general. Las reivindicaciones de los amotinados se centraron en la demanda de mejora de las condiciones salariales y laborales. Inicialmente se estimó la cifra de muertes en el doble de las finalmente reconocidas por el Gobierno. Centenares de personas fueron detenidas, entre ellas el supuesto cabecilla de la rebelión, después de que se emitieran más de 1.000 órdenes de arresto contra los guardias fronterizos sublevados, que podrían enfrentarse a una corte marcial. Un equipo de detectives de Scotland Yard se desplazó a Bangladesh para participar en la investigación sobre lo ocurrido.

India – Pakistán	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Territorio		Internacional	
<i>Actores principales:</i>	India, Pakistán			
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre los dos Estados se originó con la independencia y partición de ambos y la disputa por la región de Cachemira. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) los dos países se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto de 1947 dio lugar a la actual división y frontera <i>de facto</i> . Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado indio de Jammu y Cachemira. En 1999, un año después de que ambos países llevaran a cabo pruebas nucleares, la tensión casi derivó en un nuevo conflicto armado, paralizado por la mediación estadounidense. En 2004 se inició un proceso de paz, sin avances sustantivos en la resolución de la disputa por Cachemira, aunque sí acercamientos significativos en las relaciones económicas. No obstante, las acusaciones indias a Pakistán sobre su apoyo a la insurgencia que opera en Jammu y Cachemira han persistido, así como episodios esporádicos de violencia en la frontera <i>de facto</i> que divide ambos Estados.			

Las relaciones entre ambos países continuaron tensas tras la crisis sufrida en el mes de diciembre como consecuencia de los atentados en la ciudad india de Mumbai. El Gobierno pakistaní reconoció que estos atentados podrían haber estado organizados desde Pakistán, al menos parcialmente, y anunció también la detención de varias personas sospechosas de ser integrantes del grupo armado de oposición Lashkar-e-Taiba. Con anterioridad a estas declaraciones se

produjo un **cruce de acusaciones entre ambos ejecutivos**, que llevó incluso a la destitución del asesor de seguridad nacional del Gobierno pakistaní después de que confirmara públicamente sin autorización del primer ministro, Yousuf Raza Gilani, que uno de los autores de los atentados de Mumbai era de nacionalidad pakistaní. Estas declaraciones se produjeron después del rechazo inicial a las acusaciones indias que apuntaban a la implicación pakistaní en dichos atentados, incluyendo a miembros de los servicios secretos. A pesar de las demandas indias de que los sospechosos de estar involucrados en los atentados sean extraditados, Pakistán reiteró que estas personas serán juzgadas en suelo pakistaní.

Nepal	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, Fuerzas Armadas, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	En 1996 se inició un conflicto armado que durante una década enfrentó al Gobierno nepalí con el brazo armado del partido maoísta CPN-M, el People's Liberation Army (PLA), que buscaba derrocar la monarquía e instaurar una república maoísta, en un país afectado por la ausencia de democracia, la pobreza, el feudalismo y la desigualdad. Tras diez años de conflicto armado y un autogolpe de estado por el que el rey asumió todos los poderes del Estado en 2005, a finales de abril de 2006 el rey Gyanendra decretó la reapertura del Parlamento después de varias semanas de intensas protestas sociales que costaron la vida a una veintena de personas. Las protestas que llevaron al derrocamiento del rey fueron organizadas por una coalición de los siete principales partidos democráticos de oposición y los maoístas. Tras la caída de la monarquía éstos declararon unilateralmente un alto el fuego secundado por el Gobierno provisional. En noviembre de 2006 se firmó un acuerdo de paz que ponía fin al conflicto armado y posteriormente se proclamó la república. En el año 2008 se estableció una asamblea constituyente que deberá redactar la nueva Carta Magna nepalí.			

Nepal vivió diferentes episodios de tensión política y violencia durante el trimestre que evidenciaron la fragilidad del proceso de rehabilitación posbélica y de implementación de los acuerdos de paz alcanzados en 2006. Por una parte, se **produjeron enfrentamientos de carácter violento entre integrantes de las juventudes de los principales partidos políticos**, YCL (del CPN-M) y DNYF (del CPN-UML) causando varios heridos. Además, la YCL fue acusada de agresiones contra integrantes de distintos partidos políticos. Por otra parte, se produjeron **varios atentados**. La organización Ranabir Sena (monárquica) fue acusada de ser la responsable de la explosión de una bomba en Katmandú que hirió a una persona, y de haber preparado otro atentado frustrado contra el aeropuerto internacional de Katmandú. Por otra parte, el grupo armado de oposición MMM, que podría haber surgido como escisión del CPN-M, reivindicó un atentado contra un puesto de policía en el distrito de Pyuthan, que causó la muerte a un agente. En el ámbito de la seguridad **prosiguió el desencuentro entre el partido gobernante CPN-M y las Fuerzas Armadas, sobre los nuevos reclutamientos en el Ejército y el PLA (brazo armado del CPN-M), cuestión que contravendría lo contemplado por los acuerdos de paz**. Finalmente el secretario general de la ONU advirtió sobre la fragilidad de la situación dada la **precaria implementación de los acuerdos de paz**.

Nepal (Terai)	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM-J, JTMM, MMT, ATLF, entre otras)			

Síntesis: La tensión en la región de Terai (situada al sur del país, a lo largo de la frontera con India) tiene su origen en la marginación histórica de la población madhesi y la insatisfacción generada por el proceso de paz iniciado en 2006 y que puso fin al conflicto armado que desde 1996 assolaba el país. La población de Terai –en torno a la mitad de la población del país– ha sufrido una exclusión histórica, política, social y económica. La firma de un acuerdo de paz y la aprobación de una Constitución interina que ignoraba los sentimientos de agravio y las demandas de mayor reconocimiento llevaron a las organizaciones madhesi a iniciar protestas en los primeros meses de 2007, que desembocaron en violentos enfrentamientos con la policía y los maóístas.

Terai continuó siendo escenario de diferentes actos de violencia que causaron la muerte de al menos 15 personas. Destacaron los **atentados llevados a cabo por los diferentes grupos armados activos** (más de 20) en la zona –entre los que cabe destacar uno contra una oficina de Naciones Unidas en Nepalgunj–, así como las **operaciones de las fuerzas de seguridad contra dichos grupos armados**, y los **enfrentamientos entre policía y manifestantes en la zona de Chitwan durante la celebración de protestas por parte de la comunidad tharu**. Estas protestas tuvieron lugar durante los últimos días del trimestre ante el descontento que suscitó en la población tharu la decisión gubernamental de incluir a este grupo étnico dentro de la comunidad madhesi en la clasificación de grupos étnicos del país. Al menos cinco personas resultaron muertas y otras 20 heridas como consecuencia de los enfrentamientos en el marco de estas protestas. No obstante el trimestre concluyó con un acuerdo entre el Gobierno y las organizaciones tharu que llevó a la desconvocatoria de las protestas. La violencia persistió en Terai a pesar del anuncio del primer ministro, Pushpa Kamal Dahal, de que se reforzarían las medidas de seguridad mediante el envío de refuerzos policiales. Dahal acusó a poderes internacionales de promover la inseguridad a través de la creación de facciones y subfacciones de las organizaciones armadas. Por otra parte, durante todo el trimestre se sucedieron negociaciones y acuerdos con diferentes grupos armados de oposición madhesi, entre los que cabe destacar el JTMM-Rajan, KJWP, LTTE y MMT.

Pakistán	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), oposición armada (milicias talibán)			
<i>Síntesis:</i>	En 1999 un golpe de Estado perpetrado por el General Pervez Musharraf pone fin al Gobierno del entonces primer ministro Nawaz Sharif, acusando a este Gobierno y a los previos de mala gestión y corrupción. El golpe de Estado le valió al nuevo régimen militar el aislamiento internacional, que acaba tras los atentados de septiembre de 2001, cuando Musharraf se convierte en el principal aliado de EEUU en la región en la persecución a al-Qaeda. La perpetuación de Musharraf en el poder, la ostentación simultánea de la Jefatura del Estado y de las Fuerzas Armadas, los intentos de poner fin a la independencia del poder judicial o la creciente fuerza de las milicias talibán en las zonas tribales del país fronterizas con Afganistán son algunos de los elementos que han explicado durante años la frágil situación política del país. En 2008 Musharraf dimitió como presidente tras su derrota en las elecciones legislativas, siendo sustituido en el cargo por Asif Ali Zardari.			

La crisis política experimentó un repunte en este trimestre tras la declaración por parte de la Corte Suprema de que el líder opositor Nawaz Sharif no era apto para participar como candidato en elecciones u ostentar cargos públicos. Este anuncio dio lugar a **masivas protestas en diferentes ciudades del país y a la detención de centenares de opositores**, que también reivindicaban la restitución en su cargo de los jueces depuestos durante el Gobierno del ex presidente Pervez Musharraf. No obstante, el anuncio por parte del primer ministro, Yousuf Raza Gilani, de que **restituiría en su cargo al presidente del Tribunal Supremo, Iftikhar Mohammad Chaudhry** y a otros diez jueces también destituidos, llevó a la desconvocatoria de las protestas alentadas por

Sharif. Como contrapartida, el Gobierno solicitó al Tribunal Supremo que revisara la prohibición de que Sharif y su hermano concurren a las elecciones. En paralelo a la crisis política se produjeron varios episodios de violencia entre los que cabe destacar el **atentado contra la selección de cricket de Sri Lanka** en la ciudad pakistaní de Lahore, que causó la muerte a cinco policías que escoltaban al equipo; los ataques talibanes contra las fuerzas de seguridad en la provincia de Punjab, causando la muerte a ocho soldados, y contra una procesión religiosa shií, matando a 30 personas; un atentado suicida de autoría desconocida en Rawalpindi que causó 15 muertos y 25 heridos y un atentado contra una academia de policía en Lahore, que podría haber causado 40 muertos y que fue atribuido a la insurgencia talibán.

b) Asia Oriental

China (Tíbet)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Sistema, Identidad		Interna internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes		
<i>Síntesis:</i>	En 1950, un año después de haber vencido en la guerra civil china, el Gobierno comunista de Mao Tse-tung invade el Tíbet y durante la década siguiente incrementa su presión militar, cultural y demográfica sobre la región y sofoca varios intentos de rebelión en los que murieron miles de personas. Ante la brutalidad de la ocupación, en 1959 el Dalai Lama y decenas de miles de personas huyeron del Tíbet y se exiliaron en varios países, especialmente en Nepal o el norte de India, donde tiene sede el Gobierno en el exilio. En las últimas décadas, tanto el Dalai Lama como numerosas organizaciones de derechos humanos han denunciado la represión, la colonización demográfica y los intentos de aculturación que sufre la población tibetana, una parte de cuyo territorio tiene el estatus de región autónoma. El diálogo entre el Dalai Lama y Beijing se ha visto interrumpido en varias ocasiones por las acusaciones del Gobierno chino sobre los objetivos secesionistas del Dalai Lama.		

Aunque no se registraron episodios de violencia tan virulentos como los del pasado año, siguieron produciéndose manifestaciones y distintos actos de protesta, en los que centenares de personas fueron detenidas. **Las movilizaciones fueron especialmente intensas durante la celebración del nuevo año tibetano y la conmemoración del fallido levantamiento tibetano contra la ocupación china del Tíbet, el 10 de marzo de 1959.** En ambas ocasiones, el Gobierno desplegó miles de efectivos policiales y militares adicionales para evitar brotes de violencia como los del pasado año. Sin embargo, a finales de marzo, cerca de 100 personas fueron detenidas después de que centenares de monjes tibetanos presuntamente atacaran un puesto policial en la provincia de Qinhai. Según algunas fuentes, el ataque al puesto se produjo tras la desaparición de un activista tibetano bajo custodia policial. El Gobierno chino aprovechó la conmemoración de lo que considera la liberación del Tíbet para acusar de nuevo al Dalai Lama de alentar el movimiento secesionista y de provocar inestabilidad social, así como para confirmar su negativa a conceder la independencia o una mayor autonomía al Tíbet. Por su parte, varias organizaciones tibetanas en el exilio se manifestaron en Nueva York ante la sede de Naciones Unidas para demandar una mayor implicación de la organización en la resolución del conflicto.

China (Turquestán Oriental)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Sistema, Identidad		Interna

Actores principales: Gobierno chino, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social

Síntesis: Xinjiang, también conocida como Turquestán Oriental o Uiguristán, es la región más occidental de China, alberga importantes yacimientos de hidrocarburos y ha estado habitada históricamente por la población uigur, mayoritariamente musulmana y con importantes vínculos culturales con países de Asia Central. Tras varias décadas de políticas de aculturación, explotación de los recursos naturales e intensa colonización demográfica, que ha alterado sustancialmente la estructura de la población y ha provocado tensiones comunitarias desde los años cincuenta, varios grupos armados secesionistas iniciaron acciones armadas contra el Gobierno chino, especialmente en los años noventa. Beijing considera terroristas a tales grupos, como ETIM o ETLO, y ha tratado de vincular su estrategia contrainsurgente a la llamada lucha global contra el terrorismo.

El número de incidentes de violencia se redujo notablemente respecto del pasado año, considerado el más letal de las últimas décadas. Sin embargo, organizaciones uigures en el exilio denunciaron que durante el 2009 el Gobierno va a intensificar su presencia militar en la región y su represión contra el movimiento secesionista uigur porque se conmemora el 60º aniversario del control de la región por parte del Gobierno chino. En este sentido, las mismas autoridades de Xinjiang reconocieron que se redoblarán las medidas de seguridad en la región para combatir el tráfico de drogas y lo que denominan extremismo religioso y terrorismo, así como para evitar que la inestabilidad política de países vecinos se traslade a Xinjiang. A principios de año, además, el Gobierno central declaró que las demandas secesionistas en Xinjiang, Tíbet y Taiwán constituían las principales amenazas para el país. Por otra parte, Alemania se ofreció a acoger a las 17 personas uigures que estuvieron detenidas durante un tiempo en la prisión estadounidense de Guantánamo y que finalmente fueron absueltas de sus cargos. El Gobierno de EEUU hasta el momento ha desoído las peticiones de extradición del Gobierno chino por considerar que existe el riesgo de que en China sufran persecución o tortura.

Corea, RPD –EEUU, Japón, Rep. de Corea. *Intensidad:* 2 *Evolución trimestral:* ↑

Tipología: Gobierno, Sistema Internacional

Actores principales: Corea, RPD, Rep. de Corea, China, EEUU, Japón, Rusia

Síntesis: Existen dos ejes principales de tensión en la península coreana. El primero es la relación entre Corea del Norte y Corea del Sur, países que permanecen técnicamente en guerra tras el armisticio que firmaron al finalizar la Guerra de Corea (1950-53). Tras varias décadas de tensiones, en el año 2000 los presidentes de ambos países firman un acuerdo histórico que preveía numerosas medidas de fomento de la confianza. Sin embargo, la relación entre los dos países volvió a tensarse en los años siguientes y alcanzó momentos de máxima confrontación tras la llegada de Lee Myung-bak a la presidencia surcoreana en 2007. El segundo eje de tensión gira en torno al programa nuclear de Corea del Norte, percibido como una amenaza por Corea del Sur, Japón y EEUU, que en 2002 incluyó al régimen norcoreano en el llamado eje del mal. Desde 2003 se han llevado a cabo varias rondas de negociación a seis bandas (Corea del Norte, Corea del Sur, China, EEUU, Japón y Rusia), aunque no se han alcanzado acuerdos significativos.

Durante el trimestre las relaciones entre las dos Coreas vivieron unos de los momentos de mayor tensión en la última década. Ambos países utilizaron una retórica belicista y amenazaron con iniciar una guerra en la península coreana. Corea del Norte cerró su frontera, cortó las comunicaciones militares con su país vecino, declaró que rompía todos los acuerdos previos

alcanzados con Corea del Sur, amenazó con enfrentamientos navales, como ya sucediera en 1999 y 2002, y declaró que no podía garantizar la seguridad de los vuelos comerciales surcoreanos, lo que provocó la anulación o desviación de algunos de éstos. Los principales puntos de fricción entre ambos países fueron dos. En primer lugar, los ejercicios militares conjuntos que realizan cada año EEUU y Corea del Sur y que implican el despliegue de unos 28.000 soldados estadounidenses. Mientras que EEUU y Corea del Sur señalan que éstos son estrictamente defensivos, Pyongyang los considera una amenaza a su seguridad y los vincula a una eventual invasión de su país. El segundo eje de tensión fue el anuncio de un lanzamiento de un satélite por parte del Gobierno norcoreano, que declaró tiene fines pacíficos. Sin embargo, Corea del Norte y EEUU consideran que el objetivo último de dicho lanzamiento es probar un misil de largo alcance, por lo que amenazaron con imponer sanciones. Japón, Rusia y China, involucrados en las conversaciones multilaterales, instaron a las partes a rebajar la tensión y reanudar el diálogo.

c) Sudeste Asiático y Oceanía

Indonesia (Papúa Occidental)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport			
<i>Síntesis:</i>	Tras ser administrada por Naciones Unidas durante los años sesenta, Papúa Occidental (anteriormente Irian Jaya) se integró formalmente en Indonesia en 1969, previa celebración de un referéndum que numerosas voces consideran fraudulento. Desde entonces, existe en la región un arraigado movimiento secesionista y un grupo armado de oposición (OPM) que lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad. Además de las constantes reivindicaciones de autodeterminación, existen en la región otros focos de conflicto, como los enfrentamientos comunitarios entre varios grupos indígenas, la tensión entre la población local (papú y mayoritariamente animista o cristiana) y los llamados transmigrantes (mayoritariamente musulmanes javaneses), las protestas contra la transnacional extractiva Freeport, la mayor del mundo, o las denuncias contra las Fuerzas Armadas por violaciones de los derechos humanos y enriquecimiento ilícito.			

La policía declaró que en los últimos meses el grupo armado de oposición OPM habría incrementado su actividad, especialmente en la región de Puncak Jaya, en la que las Fuerzas Armadas habrían redoblado las medidas de seguridad e incrementado su control del movimiento nacionalista. Entre las mencionadas acciones armadas destacan una emboscada contra una patrulla militar en la que murió un soldado y un ataque contra un puesto militar. Además, la Policía declaró haber detectado un incremento en el número de manifestaciones independentistas, que varios analistas atribuyen a la cercanía de las elecciones parlamentarias. Por otra parte, uno de los líderes y fundadores del OPM, Nicholas Jouwe, retornó a Papúa Occidental tras más de 40 años en el exilio en Países Bajos. Jouwe, invitado por el presidente indonesio, Susilo Bambang Yudhoyono, instó a las partes a reanudar el diálogo. Sin embargo, varios colectivos secesionistas protestaron contra Jouwe por considerar que ha modificado su posición y que es responsable de la muerte de decenas de personas que han luchado por la autodeterminación de Papúa Occidental.

Indonesia (Aceh)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política			

Síntesis: Tras casi 30 años de conflicto armado entre las Fuerzas Armadas y el grupo armado independentista GAM, ambas partes firmaron un acuerdo de paz en agosto de 2005, pocos meses después de que el tsunami hubiera devastado completamente la provincia y propiciado la llegada de centenares de ONG. El acuerdo de paz, que preveía una amplia autonomía para Aceh, la desmilitarización de la región, el desarme del GAM y el despliegue de una misión internacional para supervisar su implementación, conllevó una reducción significativa de los niveles de violencia y permitió por vez primera en la historia de la región la celebración de elecciones regionales, de las que salió vencedor un antiguo líder del GAM. A pesar de la buena marcha del proceso de paz y reconstrucción, en los años posteriores a la firma del acuerdo de paz se han registrado varias tensiones vinculadas a la reintegración de combatientes, a las demandas de creación de nuevas provincias o a las denuncias por corrupción e incompetencia contra las autoridades públicas.

La región registró la espiral de violencia más importante desde la firma del acuerdo de paz en agosto de 2005. Según un informe del BM, desde diciembre hasta finales de febrero 16 personas habrían sido asesinadas, otras 47 heridas y se habrían destruido 17 edificios o vehículos. Tanto el BM como diversos centros de investigación atribuyeron dichos episodios de violencia a la cercanía de las elecciones legislativas del 9 de abril, en las que por primera vez en la historia de Indonesia podrán concurrir partidos políticos locales (solamente en la provincia de Aceh). Uno de los partidos políticos más afectados por esta serie de ataques fue Partai Aceh, formación fundada a partir del ex grupo armado de oposición GAM, pues cuatro de sus miembros habrían sido asesinados y varias de sus sedes atacadas. Sin embargo, cabe señalar que durante el trimestre se registraron hasta 13 ataques contra sedes de partidos políticos y que varias formaciones fueron hostigadas. Algunos analistas consideran que el incremento de la tensión política se debe a los temores existentes en el Gobierno indonesio y en las Fuerzas Armadas de que un buen resultado de Partai Aceh pueda reabrir el debate sobre la independencia de Aceh. El presidente indonesio, Susilo Bambang Yudhoyono, el gobernador de Aceh, Irwandi Yusuf, y el mediador del acuerdo de paz, Martti Ahtisaari, instaron a todas las partes a seguir comprometidas con el proceso de paz.

Laos	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad		Interna internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen Hmong		

Síntesis: Durante la llamada Guerra de Indochina, en los años sesenta y setenta, buena parte de la comunidad étnica hmong se alió con las tropas estadounidenses en su combate contra el avance del comunismo en la región. Desde entonces, el Gobierno laosiano, comunista, ha reprimido a tal comunidad, que a su vez lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad y sin equipamiento bélico sofisticado. A pesar de que actualmente unas 275.000 personas de etnia hmong residen en EEUU y de que otras miles de ellas han vivido en los últimos años en un campo de refugiados en Tailandia, se estima que todavía hay unas 12.000 personas que viven en áreas selváticas septentrionales del país. Las duras condiciones humanitarias y la presión militar de los Gobiernos de Laos y, en menor medida, de Vietnam, provocan cada año el fallecimiento o la rendición de numerosas personas. Centenares de personas refugiadas resisten su repatriación a Laos por considerar que su seguridad no está garantizada.

Durante el trimestre no se registraron los episodios de violencia que se produjeron el pasado año en el campamento de Huay Nom Khao (provincia tailandesa de Petchabun), en el que desde hace años residen miles de personas de etnia hmong originarias de Laos. Sin embargo, organizaciones hmong y de derechos humanos siguieron instando al Gobierno tailandés a que no repatrie a unas 5.000 personas hmong a Laos por considerar que en dicho país no están garantizadas sus condiciones de seguridad. Los temores a que se ejecute la repatriación se incrementaron después de que el primer ministro tailandés visitara el país vecino y se comprometiera con el Gobierno de Laos a cumplir durante 2009 con el acuerdo de repatriación firmado por ambos Gobiernos en 2007. Desde entonces, más de 2.000 personas ya han sido repatriadas a Laos. El Gobierno

tailandés, que no reconoce a dichas personas el estatus de refugiadas, aseguró haber recibido garantías por parte de Laos de que no se reprimirá ni discriminará a las comunidades hmong y declaró que una comisión conjunta supervisará el proceso de repatriación. Organizaciones hmong denunciaron que el Ejército tailandés obstruye la llegada de alimentos al campamento de Huay Nom Khao para forzar su repatriación e instaron a la Comisión Nacional de Derechos Humanos de Tailandia a investigar las actuaciones de las Fuerzas Armadas.

Myanmar	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor LND)			
<i>Síntesis:</i>	Un golpe de Estado en 1962 dio comienzo al Gobierno de la Junta Militar que desde entonces se ha mantenido en el poder. El Gobierno militar abolió el sistema federal e impuso una férrea dictadura, conocida como "vía birmana al socialismo". En 1988, la crisis económica lleva a miles de personas a manifestar su descontento en la calle, protestas que fueron duramente reprimidas por el régimen militar dejando un saldo de 3.000 muertos. No obstante, el Gobierno convocó unas elecciones cuyo resultado nunca reconoció, tras haber resultado vencedora la líder de la oposición democrática Aung San Suu Kyi, quien posteriormente fue arrestada, situación en la que de manera intermitente ha permanecido desde entonces. En el año 2004, el Gobierno da inicio a un proceso de reforma de la Constitución en un intento de ofrecer una imagen aperturista del régimen, proceso desacreditado por la oposición política a la dictadura.			

La situación de tensión que se vive en el país continuó sin experimentar cambios significativos, tras un trimestre en el que destacó la visita al país por parte del enviado especial del secretario general de la ONU, Ibrahim Gambari, y el anuncio por parte del Gobierno de la puesta en libertad de 6.300 presos, de los que únicamente 23 eran presos políticos. Gambari concluyó su visita sin haberse reunido con el jefe de la Junta Militar, el general Than Swe, aunque sí pudo mantener un encuentro con la líder opositora, Aung San Suu Kyi, y también con el primer ministro, el general Thein Sein. Gambari tuvo que salir al paso de las críticas por la falta de avances en la situación política del país, afirmando que el cambio se está produciendo pero que será un proceso lento.¹⁴ El trimestre concluyó con la declaración de ilegalidad del arresto domiciliario de la líder opositora Aung San Suu Kyi por parte del grupo de trabajo sobre detenciones arbitrarias de Naciones Unidas. En paralelo, la LND inició una campaña en la que se demandaba la puesta en libertad de los presos políticos incluyendo a la líder opositora, cuya detención fue prolongada por un año más. La LND anunció también que recogerá firmas de apoyo a esta exigencia. Más de 2.000 disidentes políticos están detenidos en la actualidad.

Tailandia	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social			

¹⁴ Véase capítulo 3 (Procesos de paz).

Síntesis: Tras la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001, numerosos sectores denunciaron su estilo autoritario, especialmente a partir de su campaña contra el narcotráfico (en la que murieron más de dos mil personas) y de su aproximación militarista al conflicto en el sur. Sin embargo, la buena gestión del Gobierno tras el tsunami de diciembre de 2004 le valió una amplia victoria en los comicios de 2005. A partir de entonces, se aceleró la polarización entre el oficialismo y la oposición de modo que a principios de 2006, tras hacerse público un caso de corrupción, se registraron masivas movilizaciones para exigir su renuncia. La crisis política se agudizó durante todo el año hasta que en septiembre una junta militar llevó a cabo un golpe de Estado y Thaksin Shinawatra se exilió en Reino Unido. El Gobierno provisional redactó una nueva Constitución, aprobada en referéndum en agosto de 2007, y en diciembre del mismo año convocó elecciones, en las que se impuso un partido leal a Thaksin Shinawatra.

Durante todo el trimestre se registraron movilizaciones masivas y mayoritariamente pacíficas por parte de seguidores del ex primer ministro Thaksin Shinawatra contra el nuevo Gobierno liderado por Abhisit Vejjajiva. Las manifestaciones estuvieron lideradas por el Frente Unido por la Democracia y Contra la Dictadura, que exige la disolución del Parlamento y la convocatoria de nuevas elecciones y pide la destitución y posterior procesamiento de los miembros del Ejecutivo vinculados a la Alianza Popular para la Democracia, el movimiento que durante todo el pasado año protagonizó las continuadas manifestaciones antigubernamentales y la ocupación de los dos aeropuertos de la capital. La oposición considera ilegítimo al actual primer ministro porque su partido no ganó las elecciones y sólo pudo conformar Gobierno después de lograr el apoyo de varios parlamentarios que daban apoyo a la anterior coalición gubernamental. Las movilizaciones ciudadanas impidieron la celebración en Bangkok de una cumbre de la ASEAN en el mes de febrero. A pesar de que en su discurso de investidura Abhisit Vejjajiva se comprometió a priorizar la recuperación de la economía, muy maltrecha por las movilizaciones de 2008, y la reconciliación de la sociedad tailandesa, durante el trimestre se hizo muy evidente la polarización política y social que todavía existe en Tailandia.

Europa

a) Sudeste de Europa

Bosnia y Herzegovina	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno			
<i>Síntesis:</i>	La ex república yugoslava Bosnia y Herzegovina, habitada por bosnios, serbios y croatas, se vio afectada entre 1992 y 1995 y en el marco del proceso de descomposición de la Federación de Yugoslavia por una guerra en la que la élite política serbia del país, con apoyo de Serbia, así como personalidades políticas bosniacas y croatas, movilizaron a sus respectivas poblaciones y fuerzas en torno a la cuestión étnica en base a proyectos políticos de autodeterminación de difícil equilibrio entre ellos. Los acuerdos de paz de Dayton dieron paso a un Estado frágil, dividido en dos entidades de corte etnopolítico: la república Srpska (de mayoría serbia y con el 49% del territorio; y la Federación de Bosnia y Herzegovina (con población bosniaca y croata y el 51% del territorio), ambas con amplias poderes, incluyendo el militar. Las tensiones políticas entre las élites nacionalistas de las tres comunidades y entre éstas y la presencia internacional que supervisa la implementación de los acuerdos, así como el legado del impacto del conflicto en la población y el país son ejes aún activos de conflicto.			

La tensión política se incrementó a finales de febrero al salir a la luz que la agencia estatal de Investigación y Protección estaba investigando al presidente de la entidad serbia, Milorad Dodik,

por supuestos delitos de corrupción y fraude, mientras éste denunció ser víctima de una persecución política y amenazó con bloquear los órganos centrales del país. En paralelo, y en torno a las mismas fechas, **Dodik** abandonó una reunión de los tres principales partidos del país sobre la reforma constitucional y **supeditó su apoyo a una nueva Constitución a que ésta incluya el derecho de autodeterminación para la entidad serbia**, cuestión rechazada por las partes croata y bosniaca. Previamente a esta escalada de tensión, los líderes de las tres grandes formaciones políticas de Bosnia y Herzegovina habían anunciado a finales de enero un acuerdo para una nueva configuración administrativa y territorial del país. Según su comunicado, ésta implicaría un Estado descentralizado con tres niveles de gobierno, en el que el segundo quedaría dividido en cuatro unidades territoriales, cada una de ellas con poderes legislativos, ejecutivos y judiciales. A falta de más detalles, el anuncio fue interpretado mayoritariamente como un acuerdo sobre la ampliación de las dos entidades actuales (serbia, y bosnio-croata) a tres (serbia, bosnia y croata), a lo que se añadiría el distrito de Sarajevo. Por otra parte, aumentaron las protestas en el país por los planes de recortes de ayudas económicas sociales, con algunas movilizaciones de trabajadores y soldados desmovilizados, entre otros sectores.

Serbia – Kosovo		<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada ¹⁵		
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR				
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre Serbia y Kosovo está asociada al proceso de determinación del estatus político de la región tras el conflicto armado de 1998-1999, que enfrentó al grupo armado albanés ELK contra el Gobierno serbio y a la OTAN contra éste último, tras años de represión del régimen de Milosevic contra la población albanesa de la entonces provincia de Serbia en el marco de federación yugoslava. La ofensiva de la OTAN, no autorizada por la ONU, dio paso a un protectorado internacional. En la práctica, Kosovo quedó dividido en base a líneas étnicas, con un incremento de las hostilidades contra la comunidad serbia, cuyo aislacionismo fue a su vez potenciado desde Serbia. El estatus final del territorio y los derechos de las minorías han sido eje de tensión continua, a lo que se añaden los problemas internos de Kosovo (ej. paro, corrupción, criminalidad). El proceso de determinación del estatus final, iniciado en 2006, no logró un acuerdo entre las partes ni el respaldo del Consejo de Seguridad de la ONU a la propuesta el enviado especial de la ONU. En 2008, el Parlamento de Kosovo proclamó la independencia del territorio.				

La situación general en Kosovo fue de calma tensa, si bien los **incidentes de violencia intercomunitaria** de finales de diciembre en Mitrovica (norte) se prolongaron hasta enero, con varios heridos a causa de algunas explosiones y enfrentamientos. La OTAN y la misión de la UE EULEX –que continuó su proceso de despliegue por Kosovo– reforzaron su presencia en la zona, mientras el jefe de la EULEX vinculó la violencia en Mitrovica a sectores criminales y criticó los intentos de manipular los incidentes para aumentar las tensiones en el territorio. Asimismo, a finales de marzo al menos **14 localidades serbias de Kosovo vieron cortado el suministro de electricidad** por parte de la empresa eléctrica pública por impagos, lo que generó diversas protestas, con al menos 50 manifestantes y ocho policías heridos. Por otra parte, Kosovo celebró el **primer aniversario de su declaración de independencia** –reconocida ya por 54 países–, mientras la asamblea paralela serbia del norte de Kosovo aprobó una declaración contraria a la independencia y a la EULEX. Además, **entraron en funcionamiento las Fuerzas de Seguridad de Kosovo (KSF, por sus siglas en inglés)**, fuerza con armas ligeras y que inicialmente desarrollará

¹⁵ La tensión entre Kosovo y Serbia se considera “interna internacionalizada” ya que pese a que Kosovo ha sido reconocido como Estado por varias decenas de países, su estatus legal internacional todavía no está claro ni definido. Por ello, este trimestre se ha optado por mantener la categoría de tensión usada en las pasadas ediciones.

funciones de respuesta a crisis, protección civil y desminado y que toma el relevo de los Cuerpos de Protección de Kosovo (KPC, creados en el 2000 nutriéndose en parte de ex combatientes del ELK). Varios cientos de ex miembros de los KPC se manifestaron en demanda de trabajo en las KSF, que han absorbido a 1.300 de sus 3.000 miembros activos. Serbia criticó como inaceptable la creación de las KSF, a las que consideró como una amenaza a su seguridad. Por otra parte, la UNMIK anunció estar negociando con Belgrado y Pristina para el inicio de conversaciones sobre cuestiones técnicas que afectan a ambos territorios.

b) Cáucaso

Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio		Internacional	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de Armenia, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj			
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre ambos países en relación a la región de Nagorno-Karabaj, enclave de mayoría armenia en un entorno azerí, formalmente parte de Azerbaiyán aunque independiente <i>de facto</i> , está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo del conflicto armado transcurrido entre diciembre de 1991 y 1994. Éste comenzó como un conflicto interno entre las milicias de autodefensa de la región y las fuerzas de seguridad de Azerbaiyán por la soberanía y control de Nagorno-Karabaj y progresivamente degeneró en una guerra interestatal entre ésta y su vecina Armenia. El conflicto armado, que causó 20.000 muertos y 200.000 desplazados y que homogeneizó de forma forzosa la composición étnica de la población en ambos lados de la línea de alto el fuego, dio paso a una situación de conflicto no resuelto, con la cuestión del estatus de Nagorno-Karabaj y el retorno de la población como principales ejes de tensión, y con violaciones periódicas del alto el fuego.			

Continuó la situación de inestabilidad crónica. Al menos ocho soldados azeríes y armenios murieron en varios incidentes y violaciones del alto el fuego desde finales de diciembre, episodios en los que ambas partes alegaron haber actuado en defensa propia, acusando a las fuerzas contrarias de iniciar los tiroteos. Por otra parte, el presidente de la región independiente *de facto*, Bako Sahakyan, afirmó al comenzar el año que sus fuerzas han logrado aumentar su eficacia de combate y consolidar las fronteras de Nagorno-Karabaj y destacó que se habían mejorado las condiciones de vida de los militares, insistiendo en que el incremento azerí en gasto militar y las frecuentes violaciones del alto el fuego obligaban a Nagorno-Karabaj a reforzar su capacidad defensiva. Asimismo, Azerbaiyán expresó preocupación por una supuesta entrega de armas de Rusia a Armenia en 2008, mientras Rusia y Armenia negaron que ésta hubiera tenido lugar. Por otra parte, la tensión diplomática mantuvo un perfil bajo. Los presidentes de Armenia y Azerbaiyán se reunieron en Zurich,¹⁶ sin que se produjeran grandes avances, mientras los mediadores del Grupo de Minsk de la OSCE calificaron de fructíferos y sustantivos los encuentros con diversos actores locales durante su gira de contactos por la zona. En paralelo, Armenia y Turquía continuaron avanzando en la normalización de sus relaciones, rebajando a su vez la tensión regional, con un histórico encuentro entre el presidente de Armenia y el primer ministro turco en Davos.

Georgia (Abjasia)	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	

¹⁶ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

<i>Actores principales:</i>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia
<i>Síntesis:</i>	La precaria situación de seguridad en la región responde a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que se enfrentaron en conflicto armado (1992-1994) los líderes locales abjasios, apoyados por Rusia, con el Gobierno georgiano, defendiendo, respectivamente, la independencia de la región y la integridad territorial del país, en el contexto de descomposición de la URSS. Tras el fin de esa guerra, que desplazó a unos 200.000 georgianos, el territorio de Abjasia ha funcionado como un Estado de facto. Pese a la existencia de un acuerdo de alto el fuego, un proceso negociador y la presencia internacional (observadores de la ONU y fuerzas de paz rusas), la tensión se mantuvo, y alimentada por las tensiones geoestratégicas y de balance de poderes en el Cáucaso entre Georgia y Rusia. Éstas escalaron hasta devenir en una guerra internacional en agosto de 2008, en el que las fuerzas abjasias consolidaron su control sobre Abjasia y vieron reconocida su independencia por parte de Rusia. Los incidentes frecuentes de seguridad, el estatus incierto del territorio, el papel de Rusia y el impacto acumulado de ambas guerras son fuente continua de tensión.

La tensión en la región se mantuvo elevada, especialmente en torno a los distritos de Gali (en la zona abjasia pero con mayoría de población georgiana) y Zugdidi (en la parte georgiana, junto a la frontera administrativa), cuya población continuó afectada por las restricciones al cruce de la línea de alto el fuego. La Oficina de Derechos Humanos de la UNOMIG informó de un incremento desde octubre del 2008 en los casos de supuesto acoso e intimidación hacia la población en Gali, donde también aumentaron las violaciones de alto el fuego y la criminalidad. Asimismo, Georgia denunció que en febrero unas 50 familias georgianas fueron expulsadas de Otobaia (Gali) por fuerzas abjasias, pudiendo volver poco después, mientras que Abjasia negó las acusaciones. A su vez, en su informe al Consejo de Seguridad de la ONU, el secretario general informó de la introducción de armamento pesado y personal militar abjasio en el perímetro de la zona de conflicto, contraviniendo el Acuerdo de Moscú de 1994, cuyo estatus continúa siendo incierto. A su vez, Georgia desplegó vehículos armados ligeros, reforzó la base militar de Senaki (Zugdidi) y estableció nuevos puestos de control en torno a la línea de alto el fuego. No obstante, en febrero la misión de la UE EUMM y el Gobierno de Georgia firmaron un memorándum con restricciones al movimiento de fuerzas georgianas en zonas adyacentes a Abjasia y a Osetia del Sur.¹⁷ Mientras, la situación en el Alto Kodori (desde agosto en manos abjasias y rusas) se mantuvo en cierta calma. Por otra parte, las autoridades abjasias condicionaron el retorno de la población georgiana desplazada de la región a su renuncia a la ciudadanía georgiana y la aceptación de la abjasia. Finalmente, el Consejo de Seguridad de la ONU renovó hasta junio la misión UNOMIG, a la espera de avances en las conversaciones sobre su futuro.

Georgia (Osetia del Sur)	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia			

¹⁷ Véase el apartado de Osetia del Sur en este capítulo.

Síntesis: La tensión en la región está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que las fuerzas osetias y Georgia se enfrentaron en una guerra entre 1991 y 1992. Desde entonces, las partes mantuvieron sus posiciones respectivas de defensa de independencia o unificación con Rusia y de la integridad territorial de Georgia, sin lograr resolver por la vía de la negociación el *impasse* de la región, independiente *de facto*. A su vez, el conflicto interno se ha visto alimentado por las tensiones entre Georgia y Rusia -vinculadas a cuestiones de geoestrategia y balance de poderes en la región del sur del Cáucaso-, que en 2008 escalaron hasta derivar en una breve guerra iniciada en Osetia del Sur y extendido después a Abjasia y zonas bajo control georgiano. Tras esa última guerra y el desplazamiento forzado de la mayoría de población georgiana de Osetia del Sur, la posición osetia quedó reforzada. Rusia reconoció su independencia y mantuvo presencia militar en la región. La cuestión de los desplazados de los años 90 y de la segunda guerra, el estatus del territorio y las violaciones periódicas del alto el fuego siguen siendo fuente de tensión.

Continuaron registrándose incidentes de seguridad en torno a la frontera administrativa, incluyendo la muerte de un policía georgiano en el distrito de Kareli –el undécimo en zonas cercanas a Osetia del Sur y Abjasia desde el fin de la guerra en agosto– y varios heridos, así como varias retenciones por parte de fuerzas osetias de ciudadanos georgianos y de dos observadores de la OSCE, mientras un vehículo de esa organización fue objeto de un tiroteo. **La OSCE inició el cierre de su misión en Georgia**, tras la imposibilidad de un acuerdo entre los Estados miembros sobre su renovación, ante la posición rusa de rechazo a una misión única que abarque también a las regiones secesionistas. Pese a ello, la OSCE sí acordó extender hasta finales de junio la presencia de los 20 observadores adicionales desplegados en agosto pasado a zonas adyacentes a Osetia del Sur. No obstante, **el acceso de observadores internacionales al interior de esta región continuó vetado por las autoridades osetias**. Por otra parte, a mediados de febrero, la cuarta ronda de las negociaciones de Ginebra sobre seguridad y estabilidad en Osetia del Sur y Abjasia –auspiciadas por la ONU, UE y OSCE– finalizó con un acuerdo entre las partes en conflicto para el establecimiento de mecanismos conjuntos de prevención y respuesta de incidentes.¹⁸ Por otra parte, ACNUR criticó al Gobierno georgiano por las deficiencias de su política de reasentamiento de la población desplazada procedente de Osetia del Sur.

Rusia (Daguestán)	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Identidad		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	Daguestán, la república más extensa, poblada y con mayor diversidad étnica del norte del Cáucaso, afronta desde finales de los años noventa un incremento de la conflictividad. Entre los ejes de tensión destaca la violencia entre la insurgencia armada de corte islamista, que defiende la creación de un Estado islámico, y las autoridades locales y federales, y que se ha materializado en atentados periódicos y operaciones de contrainsurgencia. La oposición armada está encabezada por una red de unidades armadas y de carácter islamista conocida como Sharia Jammát. Las violaciones de derechos humanos y los abusos de poder se han incrementado, a menudo enmarcados en la “lucha contra el terrorismo”, aumentando el malestar social en una república con elevados índices de desempleo y pobreza, pese a la riqueza de recursos naturales. Por otra parte, las tensiones interétnicas, las rivalidades por el poder político y la violencia de corte criminal son otros de los ejes de conflictividad.			

La violencia siguió afectando a gran parte del territorio. **El líder de la Sharia Jamaat, Emir Musa, murió a comienzos de febrero en una operación especial contrainsurgente** en Leninkent. Los ataques selectivos rebeldes contra personal civil y militar de la administración local y federal así como las operaciones especiales de las fuerzas de seguridad se saldaron con al menos una

¹⁸ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

quincena de muertes, entre ellas las del subcomandante de las fuerzas del ministerio de Interior ruso para el norte del Cáucaso y del jefe de la administración del distrito de Untsukul'skiy. Entre las medidas de contrainsurgencia fueron de especial gravedad tres operaciones simultáneas en torno a la capital, Makhanchkala, con cinco supuestos insurgentes muertos. El fiscal jefe de Daguestán afirmó que hay una guerra no declarada contra el personal de seguridad de la república y cifró en 57 las muertes causadas por la insurgencia y en 77 los rebeldes abatidos durante 2008. Por otra parte, la ONG local de derechos humanos **Madres de Daguestán** y el **Comité sobre Asuntos Religiosos de la república** emitieron, por separado, llamamientos al diálogo con la insurgencia. Por su parte, la ONG rusa Memorial denunció que los métodos contrainsurgentes usados han transformado la lucha antiterrorista en el norte del Cáucaso en un estado de terror, con prácticas que incluyen uso desproporcionado de la fuerza, ejecuciones extrajudiciales, secuestros, tortura y fabricación de casos criminales.

Oriente Medio

Egipto	Intensidad: 1	Evolución	↑
Tipología:	Gobierno	Interna	
Actores	Gobierno, oposición política y social (Hermanos Musulmanes)		

Síntesis: Desde el asesinato del presidente Anwar al-Sadat en 1981, tras haber firmado un acuerdo de paz con Israel por el cual Egipto recuperaba el Sinaí, el país ha permanecido bajo el estado de emergencia. El sucesor de Sadat, Hosni Mubarak, dirige desde entonces el país, haciendo frente a una oposición política y social que reclama mayores libertades y derechos. En este contexto, los partidos religiosos fueron prohibidos, por lo que el principal movimiento de oposición, los Hermanos Musulmanes, no está permitido, aunque su actividad es tolerada. A lo largo de estos años, las elecciones han recibido numerosas acusaciones de fraude y de celebrarse en un clima de falta de libertades.

El protagonismo de Egipto en el conflicto entre Israel y Hamas en Gaza tuvo repercusiones a nivel interno, en tanto que se produjeron manifestaciones de protesta por la percepción de inacción por parte del Gobierno de Hosni Mubarak y por su decisión de mantener cerrada (excepto en contadas ocasiones) el paso de Rafah en la frontera con Gaza. Las manifestaciones en Alejandría fueron multitudinarias y fueron lideradas por el movimiento opositor Hermanos Musulmanes, si bien en El Cairo las fuertes medidas de seguridad consiguieron evitar concentraciones masivas. En el marco de las protestas fueron detenidos numerosos miembros de la organización, alcanzando casi los 900 en el mes de enero. Por otro lado, la explosión de una bomba en el centro histórico de la capital el 22 de febrero provocó la muerte de un turista e hirió a otros 20. Las autoridades atribuyeron el ataque a una célula islamista aislada y detuvieron a tres personas. En el ámbito político, el líder opositor Ayman Nour, que se había enfrentado al presidente Mubarak en las elecciones de 2005, fue liberado después de permanecer tres años en prisión.

Irán – EEUU, Israel	Intensidad: 2	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Sistema	Internacional	
Actores	Irán, EEUU, Israel		

Síntesis: La presión internacional sobre el régimen iraní se enmarca en la política iniciada tras el 11 de septiembre de 2001 por el Gobierno estadounidense de George W. Bush, que en enero de 2002 declaró a Irán como Estado enemigo por sus supuestos vínculos con el terrorismo. Desde la revolución islámica de 1979, que derrocó al régimen aliado de EEUU del Sha Reza Pahlavi y proclamó al Ayatollah Homeini como líder supremo del país, EEUU había acusado a Irán de apoyar a grupos armados, como Hezbollah. En medio de esta oposición, la victoria del ultra-conservador Ahmadineyad en las elecciones presidenciales de agosto de 2005 acentúa una retórica nacionalista que afirma el derecho de desarrollar un programa nuclear iraní con finalidades pacíficas, mientras la comunidad internacional agita el temor a una inminente capacidad para fabricar una bomba nuclear por parte de un régimen considerado hostil a los intereses occidentales en la región.

La elección de Barack Obama como nuevo presidente de EEUU supuso un nuevo enfoque en la confrontación con Irán, aunque la falta de concreción en la nueva estrategia puso en cuarentena un posible cambio en las relaciones entre ambos países. A mediados de marzo, dos meses después de tomar posesión del cargo, Obama se dirigió a las autoridades y a la población iraní a través de un mensaje televisado, mientras Teherán respondió afirmando que los cambios sólo se producirían a la luz de acciones positivas y no de palabras. De todas formas, la invitación de Irán a la conferencia de alto nivel sobre Afganistán formulada por EEUU fue interpretada por los analistas como un primer paso de aproximación. Respecto a la cuestión nuclear, el principal mando militar estadounidense, Mike Mullen, declaró que Irán posee suficiente armamento nuclear para construir una bomba, hecho que fue contradicho por el director de la AIEA, Mohamed El-Baradei. Asimismo, en febrero, un periódico británico citaba fuentes del departamento de inteligencia de EEUU según las cuales Israel habría iniciado una guerra encubierta contra Irán, contando con la cooperación estadounidense, como alternativa a los ataques militares directos. Para ello, Israel estaría utilizando el sabotaje, empresas encubiertas y agentes dobles, e incluso la planificación de asesinatos de altos responsables de las operaciones nucleares iraníes, para intentar desbaratar el supuesto proyecto armamentístico.

Israel – Líbano – Siria	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Sistema, Recursos, Territorio		Internacional	
Actores	Israel, Siria, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)			

Síntesis: La tensión tiene como telón de fondo el conflicto israelí-palestino y sus consecuencias en la región. Por una parte, la presencia de miles de refugiados palestinos que se establecieron en el Líbano a partir de 1948, junto con la dirección de la OLP en 1979, propició continuos ataques por parte de Israel en el sur del país hasta ocuparlo en 1982. El nacimiento del grupo armado shií Hezbollah a principios de los ochenta en el Líbano, con una agenda de resistencia contra Israel y de liberación de Palestina, originó enfrentamientos periódicos hasta culminar con la ofensiva israelí a gran escala de julio de 2006. Por otra parte, la guerra de 1967 significó la ocupación israelí de los Altos del Golán sirios que, junto al apoyo de Siria a Hezbollah, explica la tensión entre Israel y Siria.

La fuerte ofensiva israelí sobre Gaza alteró las relaciones de Israel con sus vecinos, en particular con Siria, quién condenó la actuación israelí y suspendió las conversaciones de paz iniciadas seis meses antes. En este contexto, sin embargo, Siria tuvo un papel protagonista por su posición privilegiada al acoger a la dirección de Hamas en el exilio, por lo que su mediación con la organización palestina fue requerida por varios países occidentales. Asimismo, mientras duraba la ofensiva contra Gaza, que se prolongó hasta el 18 de enero, las tropas israelíes estacionadas en el territorio ocupado de los Altos del Golán recibieron disparos provenientes de Siria. Al mismo tiempo, y esta vez desde el sur del Líbano fueron lanzados varios cohetes al otro lado de la frontera, temiéndose que el país se viera envuelto de nuevo en un conflicto. Tanto Hezbollah como

el Gobierno libanés se desmarcaron del lanzamiento de cohetes, cuya responsabilidad fue atribuida a grupos armados palestinos con sede en el Líbano. El 21 de febrero, otro cohete procedente del sur del país impactó en Israel causando tres heridos, sin que pudiera averiguarse la autoría. Israel respondió lanzando fuego de artillería, hecho que, junto al lanzamiento del cohete, fue denunciado por el primer ministro libanés, Fouad Siniora. A finales de diciembre, el Gobierno libanés denunció que aviones israelíes habían violado el espacio aéreo.

Líbano	Intensidad: 2	Evolución trimestral: =
Tipología:	Gobierno	Interna internacionalizada
Actores	Gobierno, oposición política y social, brazo armado de Hezbollah (Resistencia Islámica), milicias	
Síntesis:	El asesinato del ex primer ministro libanés, Rafiq Hariri, en febrero de 2005 desencadenó la llamada "Revolución del Cedro" que, tras manifestaciones masivas, forzó la retirada de las Fuerzas Armadas sirias –presentes en el país desde hacía tres décadas– exigida en la resolución 1559 del Consejo de Seguridad, impulsada por EEUU y Francia en septiembre de 2004. La inmediata polarización entre, por una parte, opositores a la influencia de Siria (encabezados por el hijo de Hariri, quienes culpaban al régimen sirio del asesinato) y, por otra parte, sectores más vinculados a Siria como Hezbollah, originó una crisis política, social e institucional permeada por divisiones confesionales.	

El cuarto aniversario del asesinato del ex primer ministro Rafiq Hariri fue conmemorado con una concentración masiva en Beirut convocada por la Coalición del 14 de marzo. Durante el acto se produjeron enfrentamientos entre sectores rivales que terminaron con la muerte de un manifestante. Dos días más tarde Hezbollah convocó otra concentración para conmemorar el asesinato el año anterior del líder de su ala militar, Imad Mughniyeh, por cuya muerte el líder de la organización, Hassan Nasrallah, amenazó con vengarse. En ese contexto se abrió en La Haya el Tribunal Especial para el Líbano que debe juzgar la muerte de Hariri, aunque está previsto que los procedimientos para el inicio del juicio duren cinco años. Respecto a las cuestiones de seguridad nacional, tema clave en el proceso de diálogo político interno, el líder de Hezbollah rechazó confirmar o desmentir si poseía armas de defensa aérea, afirmando que su organización tenía derecho a usarlas. Asimismo, a principios de marzo los líderes políticos hicieron público un comunicado en el que pedían a las partes que se abstuvieran de usar la violencia en la víspera de las próximas elecciones legislativas de junio. Por otro lado, un informe del International Crisis Group alertó de la situación en los campos de refugiados palestinos, advirtiendo de que, si no se trataba de forma urgente, podía desencadenar en un estallido de violencia con repercusiones tanto en el escenario interno libanés como a nivel regional. De hecho, uno de los representantes de la OLP en el país, Abbas Zaki, murió a finales de marzo por la explosión de un artefacto cerca de un campo de refugiados en el sur del país.

Procesos de Paz

- ❑ En Somalia se celebraron conversaciones de paz entre el Gobierno Federal de Transición (GFT) y la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS) en Djibouti, bajo la facilitación de Naciones Unidas.
- ❑ En Darfur (Sudán), el grupo armado de oposición JEM llegó a un principio de acuerdo con el Gobierno bajo la mediación de Qatar, aunque ello no impidió que continuaran los combates.
- ❑ En Afganistán, el jefe de los servicios de inteligencia de Arabia Saudita, el príncipe Muqrin bin Abdulaziz Al Saud, se reunió con representantes del Gobierno afgano, en lo que podría ser un intento de mediación entre la insurgencia talibán y las autoridades afganas.
- ❑ El primer ministro de China expresó la disposición de su Gobierno a entablar conversaciones con Taiwán sobre cuestiones políticas y militares con el objetivo de conseguir un acuerdo de paz entre las dos partes.
- ❑ En Chipre, los líderes de las dos comunidades alcanzaron un pleno acuerdo sobre la armonización y cooperación entre el Gobierno Federal y los estados constituyentes.

En este apartado se analizan aquellos conflictos armados o conflictos no resueltos que han entrado en una fase de negociación formal, que están inmersos en un claro proceso de paz, que están explorando el inicio de unas negociaciones o que las han roto o congelado por algún motivo. Entre los 52 procesos analizados, se incluye comentarios a siete conflictos en los que no ha sido posible iniciar las negociaciones o exploraciones, como Senegal (Casamance), Somalia (al-Shabab), Chad (UFR), Argelia, Colombia, Myanmar (SSA) y Sri Lanka. 32 se refieren a conflictos armados activos, y 20 a conflictos no resueltos definitivamente.

3.1. Evolución de los procesos de paz

Tabla 3.1. Evolución de las negociaciones al finalizar el primer trimestre de 2009

Bien (7)	Con dificultades (24)	Mal (17)	En exploración (4)
Somalia (ARS)	<i>Malí (ATNMC)</i>	Nigeria (MEND)	<i>Níger (MNJ)</i>
India (DHD-N)	<i>Etiopía-Eritrea</i>	<i>Etiopía-Djibouti</i>	Filipinas (NPA)
<i>Nepal (LTTE)</i>	Sudán (SLA)	Etiopía (ONLF)	Turquía (PKK)
(Pakistán (TNSM)	Sudán (JEM)	Chad	Rusia (Chechenia)
<i>China-Taiwán</i>	R. Centroafricana	Chad-Sudán	
<i>Tailandia-Camboya</i>	<i>Sahara Occidental</i>	RDC (CNDP)	
<i>Chipre</i>	India (ULFA pro negoc.)	Uganda (LRA)	
	India (NDFB)	Afganistán	
	India (NSCM-IM)	Pakistán (Baluchistán)	
	India-Pakistán	Pakistán (Noroeste)	
	<i>Nepal (Teraí)</i>	<i>China-Tíbet</i>	
	Filipinas (MILF)	Myanmar (MNSP)	
	<i>Filipinas (MNLF)</i>	<i>Georgia (Abjasia)</i>	
	Myanmar (DKBA)	<i>Georgia (Osetia del Sur)</i>	
	Myanmar (UWSP)	Israel (Hamás)	
	Myanmar (KNU-KNLA)	<i>Israel-Siria</i>	
	Tailandia (Sur)	Yemen	
	<i>Kosovo</i>		
	<i>Moldova (Transdniéster)</i>		
	<i>Armenia-Azerbaiján</i>		
	Iraq		
	Israel (ANP)		
	<i>Líbano (Hezbollah)</i>		
	<i>Palestina</i>		

(En cursiva se señalan los conflictos no resueltos y que no están en fase de lucha armada o que en estos momentos no son catalogados como "conflicto armado". En la tabla de "exploración" sólo figuran los procesos que inician esa fase por primera vez o después de un largo período de tiempo sin diálogos o acercamientos).

La mayor parte de las negociaciones tuvieron dificultades y un número significativo no experimentaron avances. No obstante es de señalar pasos positivos en Somalia y Chipre, así como el inicio de movimientos exploratorios en cuatro conflictos.

Procesos de paz: evolución trimestral por regiones

África

a) África Occidental

A pesar de que a finales de diciembre el ministro de Asuntos Exteriores argelino, Mourad Medelci, confirmó que sus labores de mediación entre el Gobierno de Malí y los rebeldes tuareg continuaban en marcha, a mediados de enero, el ministerio de Defensa maliense anunció que la principal base del grupo armado **Alianza Tuareg del Norte de Malí (ATNMC)**, liderado por Ibrahim Ag Bahanga, había sido destruida tras un operativo del Ejército. Tras estos hechos, el grupo armado tuareg emitió un comunicado solicitando reincorporarse a las negociaciones de paz, pero recibió la negativa del Ministerio de Defensa. Ante la falta de avances, la ATNMC solicitó a la mediación argelina su reintegración a las negociaciones de paz. Semanas después, **alrededor de 600 integrantes de este grupo entregaron sus armas** en un acto público celebrado en la ciudad norteña de Kidal. Los excombatientes serán reintegrados en las Fuerzas Armadas o recibirán ayuda gubernamental para reintegrarse a la vida civil. El líder del grupo, sin embargo, se refugió en Libia, cuyo presidente, **Muammar al-Gaddafi hizo un llamamiento a los grupos Tuareg que operan en el norte de Malí y Níger a abandonar la lucha armada.**

Respecto a **Níger**, un foro sobre la paz en el Sahara celebrado en Niamey (capital de Níger), en el que participaron representantes de los Gobiernos de Malí y Níger así como miembros destacados de la comunidad tuareg, recomendó la creación de un **comité encargado de facilitar los contactos entre el Gobierno nigerino y el grupo armado tuareg MNJ**, que opera en el norte del país. El encuentro se celebró bajo la coordinación del alto comisionado de Níger para la restauración de la paz, el antiguo rebelde tuareg Mohamed Anakoun. Este comité estaría compuesto de personas que gozan de la confianza y el respeto de ambas partes, de responsables políticos, de miembros de la sociedad civil, de jefes tradicionales y líderes religiosos. Desde un medio local se aseguró que el presidente nigerino, Mamadou Tandja, había solicitado a su homólogo y presidente en turno de la UA, Muammar al-Gaddafi, que se aplicara a fondo en la resolución de la situación de violencia. En este sentido, **el MNJ debería remitir al mediador libio en el plazo de un mes sus reivindicaciones.** A mediados de marzo un nuevo grupo anunció su escisión del MNJ, mostrándose a favor de iniciar un diálogo conducente a restaurar la paz en el norte del país. La facción, denominada **Niger Patriotic Front**, señaló que las razones para su disidencia se encontraban en una falta de acuerdo sobre la dirección del movimiento respecto a los líderes del MNJ.

En la región del Delta del Níger (**Nigeria**), en el mes de enero el grupo armado de oposición **MEND** declaró rota la tregua, que inició cuatro meses antes, después de un ataque del Ejército contra una de sus facciones, el Niger Delta Vigilante, dirigida por Ateke Tom. Mientras, continuaron produciéndose secuestros de empleados de las compañías petrolíferas que operan en la región. En **Senegal**, finalmente, a finales de febrero el presidente Abdoulaye Wade visitó la capital de la región de Casamance, Ziguinchor, en un acto electoral y pidió a los miembros de las

facciones armados del MFDC todavía operativos en la región que participaran en la construcción de la nación, abandonando la lucha armada y comprometiéndose con la paz.

b) Cuerno de África

En cuanto al contencioso entre **Eritrea y Djibouti**, a mediados de enero el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó una resolución en la que exigía a Eritrea la retirada de sus tropas y material militar de la zona en disputa con Djibouti, Ras Doumeira, en el plazo de cinco semanas, el reconocimiento de la existencia de una disputa fronteriza con Djibouti por resolver, y la cooperación con las iniciativas diplomáticas en curso de Naciones Unidas, la UA y la Liga Árabe para solucionar el contencioso con Djibouti. En paralelo, el Consejo celebró la retirada de las tropas de Djibouti a sus posiciones previas a la confrontación, a la vez que condenó la negativa de Eritrea a hacer lo propio. **El Consejo también lamentó que Eritrea hubiera continuado rechazando la visita de una misión de investigación o de un representante especial del secretario general de la ONU, quien ofreció sus buenos oficios para resolver el contencioso.** Días después, el presidente de Djibouti afirmó que llevará a cabo todas las iniciativas diplomáticas posibles para evitar una confrontación con Eritrea, destacando que su país era víctima de esta tensión fronteriza debido a los problemas de Eritrea con Etiopía, que han hecho que Eritrea haya utilizado a Djibouti como rehén de la situación regional.

Entre los diferentes conflictos que debe afrontar **Etiopía**, es de destacar que el grupo armado de oposición **ONLF**, que opera en la región de Ogadén, tras un ataque de las Fuerzas Armadas etíopes que causó la muerte de decenas de civiles, solicitó a Naciones Unidas el envío de una misión de investigación a la zona para que determinara los hechos y para que asistiera a la población afectada. El grupo también instó a la petrolera malasia Petronas a poner en marcha medidas de responsabilidad corporativa y mantenerse fuera de la región mientras la población de la zona sufra las consecuencias del conflicto, y le instó a que intentara jugar un papel constructivo en la resolución del conflicto para poder llevar a cabo sus intereses económicos en un marco donde la presencia de la compañía sea bien acogida. Respecto al contencioso de **Etiopía con Eritrea**, a mediados de enero, el Ministerio de Exteriores etíope anunció su disposición a entablar un diálogo con Eritrea para resolver la disputa fronteriza. Poco después, el presidente libio y nuevo presidente de la UA, **Muamar al-Gaddafi** anunció en **Asmara, la capital eritrea, que lanzaría una iniciativa para resolver el contencioso entre Eritrea y Etiopía, pero el presidente eritreo rechazó cualquier esfuerzo o tipo de mediación.**

En **Somalia**, a principios de enero el **Gobierno etíope** anunció el inicio de la retirada de los **3.000 militares que se encontraban en Mogadiscio**. Milicias islamistas favorables a la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS) ocuparon diversas estaciones de policía desocupadas por la retirada de Etiopía, con el objetivo de prevenir una explosión de violencia. Días después, y ante la imposibilidad de iniciar una operación de mantenimiento de la paz, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó una nueva resolución en la que celebraba la ampliación del mandato de la misión de la UA, AMISOM por parte de la organización africana hasta el 16 de marzo de 2009, e hizo un llamamiento a que los países miembros de la UA incrementaran el volumen de tropas de la misión (en la actualidad 3.500 de los 8.000 originalmente previstos). En paralelo se celebraron conversaciones de paz entre el **Gobierno Federal de Transición (GFT)** y la facción moderada de la **Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS)** en Djibouti bajo la **facilitación de Naciones Unidas**, que está intentando conformar un gobierno en el que participen todas las partes. A finales de enero, el **Parlamento Federal de Transición**, que lleva a cabo sus actividades desde Djibouti, escogió en segunda vuelta como nuevo presidente del **Gobierno Federal de Transición (GFT)** al líder de la **Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS)**, el islamista moderado **Sheikh Sharif Sheikh Ahmed**, tras la retirada de la candidatura del hasta entonces

primer ministro, Nur Hassan Hussein “Nur Adde”, que fue reemplazado por Omar Abdirashid Shamarke, quien en una primeras declaraciones anunció estar dispuesto a dialogar con la insurgencia radical. Las autoridades de Somalilandia rechazaron participar en este proceso al considerarse independientes de Somalia. El Parlamento Federal de Transición fue reformado para dar cabida a 149 de los más de 275 delegados de la ARS presentes en Djibouti, por lo que el Parlamento se amplió a unos 420 parlamentarios. Esta reforma se realizó intentando respetar la fórmula del “4.5” acordada durante el proceso de paz de Nairobi (celebrado entre el 2002 y el 2004, que dio lugar al GFT), es decir, una representación ponderada de los cuatro grandes clanes del país y del conjunto de clanes menores. **El líder del grupo radical al-Shabab, Sheikh Mukthar Robow**, tras haber capturado Baidoa (antigua sede del Parlamento) después de la retirada de las tropas etíopes, manifestó su oposición al nuevo presidente y al nuevo primer ministro, acusándoles de haberse vendido a Occidente y al enemigo etíope, por lo que instó al país a incrementar los ataques contra la AMISOM, que estaba intentando ocupar el vacío de poder dejado tras la retirada de las tropas etíopes. A finales de febrero, el presidente del GFT reformado, Sharif Sheikh Ahmed, acordó establecer una tregua y la introducción de la Sharia (Ley Islámica) para intentar reducir los enfrentamientos con los líderes de los diferentes clanes y milicias. El acuerdo se produjo tras las conversaciones mantenidas entre el nuevo GFT y sectores opositores de algunos clanes somalíes, con la mediación de líderes religiosos regionales.

Respecto a la situación en la región de **Darfur (Sudán)**, en enero el presidente de Chad, Idriss Déby, se reunió en París con el líder del SLA liderado por Abdel Wahid al-Nur para tratar de implicarlo en la iniciativa qatarí para la reapertura de las negociaciones de paz entre el gobierno sudanés y los grupos armados de Darfur. Nur señaló que su grupo tenía una serie de precondiciones para poder sentarse de nuevo en la mesa de negociaciones, concretamente que el Gobierno se comprometiera a desarmar a las milicias *janjaweed* de manera efectiva y a respetar el acuerdo de alto el fuego alcanzado en 2004. Por otra parte, en enero, la embajada de EEUU en Jartum confirmó que una delegación del grupo armado JEM viajaría a Washington dentro de la iniciativa del Gobierno estadounidense para apoyar el proceso de paz en Darfur. Representantes de dicho grupo viajaron también a Noruega donde las autoridades les insistieron sobre la importancia de su participación en el proceso de paz bajo la mediación qatarí. En este sentido, la facción mayoritaria del SLA de Minni Minnawi, firmante de los acuerdos de paz en 2006, y enfrentada militarmente con el JEM, solicitó participar de las futuras negociaciones de paz en Doha (Qatar), con el fin de asegurar su papel de cara al futuro de Darfur y Sudán.

A mediados de febrero, el JEM llegó a un principio de acuerdo con el Gobierno después de reunirse durante una semana bajo la mediación de Qatar en Doha, aunque ello no impidió que continuaran los combates. Según el acuerdo de buena voluntad se procedería al intercambio de prisioneros, con la liberación de alguna de las personas que fueron detenidas en Jartum el pasado año en relación con el ataque perpetrado por el JEM a las puertas de la ciudad. Igualmente, ambas partes se comprometieron a cesar la violencia contra los campos de desplazados en la región de Darfur. Sin embargo, no se logró que las partes acordaran un alto el fuego ni un cese de hostilidades. A pesar de que tanto el JEM como la mediación Qatarí —encabezada por el ministro de exteriores Ahmed Ben Abdallah al Mahmud— insistieron en que las actuales negociaciones sólo eran un paso previo a la celebración de una conferencia de paz que estará abierta a todos los grupos y facciones que operan en Darfur, el resto de actores armados criticaron fuertemente el diálogo iniciado en Doha. Ambas partes (JEM y Gobierno) se comprometieron a continuar con el diálogo bajo mediación qatarí, en el que también está participando el mediador de Naciones Unidas y la UA, Djibril Bassolé. La delegación del JEM estuvo encabezada por su líder, Khalil Ibrahim, mientras que la gubernamental estuvo presidida por Nafie Ali Nafie. Qatar invitó a Chad a participar también en las negociaciones, al considerar al país vecino vital para la construcción de la paz en Darfur.

A principios de marzo, la Corte Penal Internacional (CPI) ordenó el arresto del presidente Omar al-Bashir, acusado de crímenes de guerra y contra la humanidad cometidos desde 2003 en la región de Darfur. El organismo desestimó la acusación de genocidio, que también había cursado el fiscal, Luis Moreno-Ocampo, por falta de pruebas que apoyen la comisión de este supuesto. El anuncio de la orden de arresto fue celebrado por organizaciones internacionales de derechos humanos y los países occidentales, mientras la UA, la Liga Árabe y China lamentaron que esta decisión de la CPI pueda influir negativamente en la estabilidad del país y en el progreso de las negociaciones de paz en Darfur. Egipto pidió una reunión de urgencia del Consejo de Seguridad de la ONU para aplazar la decisión de la Corte.

c) Grandes Lagos y África Central

En el Chad, a mediados de enero varios grupos armados de oposición se unieron contra el presidente Idriss Déby y crearon la Union des Forces de la Résistance (UFR). Los grupos estuvieron cinco meses negociando para configurar esta alianza, debido a divisiones y rivalidades en torno al liderazgo. Los grupos que forman parte de la UFR son el UDC (liderado por Abderraman Koulamallah), el FSR (liderado por Ahmat Hassaballah Soubiane), el RFC (Timane Erdimi), el UFDD (Mahamat Nouri), el UFCD (Adoum Hassabalah), el UFDD-F (Abdelwahid Aboud Makkaye), el CDR (Albadour Acyl Ahmat Achabach) y el FPRN (Adoum Yacoub Koukou). También se formó un nuevo grupo armado en Camerún con el objetivo de derrocar al presidente Idris Déby; este grupo, llamado **Forces Progressistes pour l'Indépendance et la Renaissance (FPiR)**, fue creado por el Forum for Exiled Chadians in Central Africa, conocido por su acrónimo en francés FECAT. La proliferación de nuevos grupos armados deterioró notablemente la situación de seguridad y de respeto a los derechos humanos en el país, y aumentó las crecientes tensiones en la frontera chadiano-sudanesa, ya que los grupos armados rebeldes y milicias apoyadas por Sudán lanzaron importantes ofensivas en las últimas tres estaciones secas, incluyendo los ataques de 2006 y 2008 contra la capital chadiana, N'Djamena. Estas tensiones motivaron que, en febrero, el emir de Qatar, Sheikh Hamad bin Khalifa Al-Thani, visitara N'Djamena para mantener conversaciones con el presidente chadiano Idriss Déby y discutir sobre las relaciones entre Chad y Sudán. De hecho, la misión chadiano-sudanesa que debía ponerse en marcha a principios de 2009 para supervisar la situación en la frontera común todavía no ha sido establecida, y el Gobierno de Sudán anunció que se posponía por segunda vez y de forma indefinida la reunión ministerial del grupo de contacto de Dakar encargado de la normalización de las relaciones entre Sudán y Chad. El grupo debía discutir sobre la puesta en marcha de la misión conjunta de 1.000 soldados chadianos y otros 1.000 sudaneses junto a un destacamento senegalés y congolés. Libia se comprometió a aportar dos millones de dólares para financiar el coste de la operación. Mientras, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la resolución 1861 en la que autorizaba el relevo y ampliación de la misión de la UE (EUFOR RCA/TCHAD, compuesta por 3.200 militares) el 15 de marzo por la misión de mantenimiento de la paz MINURCAT, compuesta por 5.200 militares y 300 policías, cuyos objetivos serán tomar todas las medidas necesarias para la protección de la población civil, la facilitación de la entrega de la ayuda humanitaria y la protección del personal y equipos de Naciones Unidas. Tendrá un mandato inicial de un año. Su área de acción serán las zonas fronterizas de R. Centrafricana y Chad con la región de Darfur.

En la R. Centrafricana, el presidente François Bozizé disolvió el Gobierno formado en enero de 2008 por el primer ministro Faustin-Archange Touadéra y al día siguiente volvió a nombrarlo como nuevo primer ministro. Touadéra nombró su gabinete en el que se produjeron pocos cambios respecto al anterior, a pesar de las disposiciones establecidas por el Diálogo Político Inclusivo (DPI) finalizado en diciembre, cuestión que fue criticada por la coalición opositora UFDN. En febrero, se celebró la primera reunión del comité supervisor acordado tras la cuarta reunión del comité de seguimiento del acuerdo global alcanzado en la capital gabonesa, Libreville, el pasado

junio de 2008. En Comité, presidido por Naciones Unidas, está compuesto por 15 miembros, del que el delegado del grupo armado APRD, en representación de la insurgencia del país, y un delegado del Gobierno, fueron nombrados respectivamente primer y segundo vicepresidentes. A finales de febrero, sin embargo el grupo armado de oposición FDPC, liderado por Abdoulaye Miskine, atacó la localidad de Batongofu, 500 km al norte de Bangui. **El líder del FDPC afirmó que 400 ex combatientes pendientes de beneficiarse del programa de DDR habrían retomado las armas.** El Ministerio de Defensa reconoció el ataque pero no el retorno a las armas de los 400 combatientes. Este ataque se produjo dos semanas después del perpetrado por el grupo **Convention des Patriotes pour la Justice et la Paix (CPJP)** contra posiciones de las Fuerzas Armadas centroafricanas a mediados de febrero en la localidad de Bossembelé (160 km al noroeste de Bangui), reclamando la aplicación estricta de los acuerdos y recomendaciones alcanzadas por todas las partes en el Diálogo Político Inclusivo. Por su parte, **el líder del FDPC, y el del MLCJ, Abakar Sabone, firmaron el 16 de febrero un comunicado conjunto amenazando con el reinicio de la guerra.** Los dos movimientos criticaron igualmente el nombramiento de Jean Jacques Demafouth para el cargo de vicepresidente del Comité de Supervisión del DDR, nominación que estaba establecida en los acuerdos de Libreville sin su beneplácito. A pesar de estos contratiempos, en marzo Naciones Unidas consideró que las conversaciones de paz del pasado mes de diciembre suponían una ventana de oportunidad para la consolidación de la paz en el país. En este sentido, se establecieron varios comités en las áreas de: **governabilidad y política; seguridad y grupos armados; y cuestiones socioeconómicas.** Asimismo, se alcanzaron varios acuerdos, entre los que se encontraban el establecimiento de un Gobierno de integración o la celebración de elecciones en 2009 o 2010. **El Presidente libio, Muammar al-Gaddafi, recibió a su homólogo centroafricano, François Bozizé, para discutir la evolución del proceso de paz en la república centroafricana.** La visita pretendía conseguir la ayuda del líder libio tras el malestar mostrado con la implementación de los acuerdos por parte de algunos grupos armados como el MLCJ o el CPJP. Finalmente es de señalar que un contingente de 200 soldados de Togo se sumó a la misión de mantenimiento de la paz de la ONU en R. Centroafricana y Chad (MINURCAT) operativa desde mediados de marzo. Rusia también se sumó al contingente de la MINURCAT con el envío de un hospital militar y una unidad de ingenieros, que se añaden a la unidad de aviación que ya había comprometido.

Respecto a la situación en el Este de la **R.D. Congo**, a principios de enero se puso de manifiesto una importante división en el seno de la **rebelión tutsi congoleña CNDP** con el anuncio por parte del líder militar (jefe del Estado Mayor) de la rebelión, Bosco Ntaganda, de la expulsión del liderazgo del grupo del general Laurent Nkunda, por razones de mala gobernabilidad, en un comunicado hecho público. El vicejefe del Estado Mayor, Makenga Sultani, junto a un sector de altos cargos y comandantes del grupo armado manifestaron su lealtad a Nkunda y acusaron de alta traición a Ntaganda, destacando que no tenía ninguna autoridad para deponer a Nkunda. Este hecho puso de manifiesto la existencia de dos bloques en que se ha constituido el grupo: el sector de Mushaki, en el territorio Masisi, al oeste de la región norte de la provincia, feudo de Ntaganda y donde éste se habría reunido con diversos jefes militares del CNDP favorables a su decisión, y el sector de Rutshuru, al norte de Goma, feudo del liderazgo del CNDP favorable a Nkunda. Ntaganda, alias "Terminator", es buscado por la CPI por crímenes de guerra (abducción de menores en Ituri, ya que éste había formado parte del UPC, cuyo líder, Thomas Lubanga, en la actualidad se encuentra en La Haya). En cualquier caso, al iniciarse el año se reanudaron las conversaciones directas entre el grupo armado CNDP liderado por Laurent Nkunda y el Gobierno congolés, bajo la mediación de Benjamin Mkapa, ex presidente tanzano y representante de la UA para el conflicto junto al representante de la ONU, Olusegun Obasanjo. No obstante, pocos días después, **Laurent Nkunda fue arrestado a raíz de una operación militar conjunta entre las Fuerzas Armadas rwandesas y congoleñas.** Además, la facción del grupo armado de oposición tutsi CNDP liderada por el general Bosco Ntaganda, alias "Terminator", y otros 10 altos cargos de la rebelión, que días antes había afirmado haber depuesto al general

Laurent Nkunda, líder del movimiento, realizaron una declaración el 16 de enero en la que anuncian poner fin a las hostilidades contra las Fuerzas Armadas congoleñas. La declaración fue firmada en Goma, la capital de Kivu Norte, ante la presencia del ministro de Interior congolés y el jefe del Estado Mayor rwandés, James Kabarebe. Tras el acuerdo, dicha facción anunció que se integraría en las Fuerzas Armadas, y que estaba dispuesta a colaborar en la ofensiva contra el grupo armado de oposición hutu rwandés FDLR. Entre 3.500 y 4.000 soldados de las Fuerzas Armadas rwandesas penetraron en territorio congolés en el marco de una operación conjunta acordada entre RD Congo y Rwanda para combatir al grupo armado de oposición hutu rwandés FDLR, parte de cuyos integrantes son responsables del genocidio de 1994. No obstante, a principios de febrero el presidente congolés, Joseph Kabila, anunció que las Fuerzas Armadas rwandesas y ugandesas deberían abandonar RD Congo a finales del mes. El nuevo líder del CNDP, Desiré Kamanzi, afirmó que no reconocerá los resultados de las conversaciones de paz que tengan lugar en Nairobi.

El intento de abrir un proceso en Uganda con el grupo armado de oposición LRA se vio de nuevo truncado en el primer trimestre, después de que el grupo llevara a cabo una gran ofensiva cometiendo masacres de población civil y saqueos y destrucción de casas en localidades de la región de Haut Uelé (en el noreste de RD Congo, zona fronteriza con el sur de Sudán), causando la muerte de entre 400 y 500 personas durante la última semana del año 2008. A mediados de enero, un comunicado supuestamente procedente del líder del grupo armado de oposición LRA, Joseph Kony, decretó la disolución del entonces equipo negociador en las conversaciones de Juba encabezado por David Nyekorach Matsanga, cambio que ya se produjo en varias ocasiones a lo largo del pasado año. En medio de la habitual confusión, Matsanga afirmó que esta declaración no procedía de Kony ya que recientemente se habían comunicado y le había confirmado que estaba satisfecho con su trabajo. Como muestra de la progresiva desintegración del grupo, a finales de enero aparentemente se confirmó la rendición del vicecomandante del LRA, Okot Odhiambo, que se puso en contacto con la OIM para anunciar su desertión de las filas del grupo. El presidente ugandés, Yoweri Museveni, prometió conceder la amnistía al vicecomandante del LRA, Okot Odhiambo, y a otros miembros del grupo si se entregaban, tras el anuncio realizado por éste y por el tercer líder del LRA, Dominic Ongwen, de su renuncia a la lucha armada, y los contactos con la OIM.

d) Magreb

En Argelia, a mediados de enero, el ex jefe fundador del Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC), Hassan Hattab, hizo de nuevo un llamamiento a los islamistas armados en Argelia para que depusieran las armas y se beneficiaran de la Carta para la Reconciliación Nacional. Hattab apeló a la situación en Gaza y al momento en que, según su opinión, la nación musulmana estaba siendo atacada por los sionistas, por lo que invitó a los combatientes a volver a la sociedad. Asimismo, Hattab manifestó condena y arrepentimiento por los actos cometidos en el pasado. Después del ataque del 19 de agosto en Argelia, que causó la muerte de 43 personas, el ex jefe del GSPC también había llamado a los islamistas en el maquis a renunciar a la lucha armada.

En cuanto a las negociaciones entre Marruecos y el Frente POLISARIO por el Sahara Occidental, a principios de enero el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, nombró como Enviado Personal para el Sahara Occidental al diplomático Christopher Ross, ex embajador de EEUU a Siria y Argelia, quien en febrero visitó por primera vez la región y se declaró partidario de buscar una solución al conflicto que tuviera en cuenta el derecho a la autodeterminación de la población saharauí. También es de destacar que a mediados de marzo un informe de la delegación del Parlamento Europeo que recientemente visitó el Sahara Occidental afirmó que el mandato de la MINURSO debería incluir la supervisión de los derechos humanos en este territorio.

América Latina

En relación al conflicto de Colombia, a principios de febrero, Alfonso Cano, máximo dirigente de las FARC, expresó que su movimiento guerrillero tenía voluntad de dialogar con el actual Gobierno, sobre la base de que se otorgaran las garantías necesarias para sus portavoces, y reiteró la plataforma bolivariana para un nuevo gobierno, contenida en 11 puntos o demandas. El Gobierno, por su parte, anunció que fortalecería el poder disuasivo de sus Fuerzas Armadas en la frontera con Colombia, frente a las incursiones a su territorio por parte de las guerrillas de las FARC o incluso de los militares colombianos. Paralelamente, y en medio de fuertes controversias y dificultades se llevó a cabo la liberación de seis de los rehenes en manos de las FARC, con el apoyo logístico de Brasil, el acompañamiento de la senadora Piedad Córdoba y un grupo de Colombianos y Colombianas por la Paz y bajo la responsabilidad del Comité Internacional de la Cruz Roja. El Alto Comisionado para la Paz, Luis Carlos Restrepo, presentó su dimisión irrevocable después de que el presidente Uribe no respetara su decisión de impedir el acceso de los medios de comunicación a los lugares donde serían trasladados los rehenes tras haber sido entregados a la comisión humanitaria. No obstante, Luis Carlos Restrepo manifestó que se dedicaría a la política para unir a los grupos partidarios del presidente Uribe. A mediados de febrero, el embajador de EEUU en Bogotá, William Brownfield, sorprendió al afirmar que el Gobierno de su país estaría dispuesto a escuchar propuestas que contribuyan a la búsqueda de una solución del conflicto colombiano y a estudiar la situación jurídica de los presos de las FARC en cárceles de su país. Por su lado, la senadora Piedad Córdoba y personalidades miembros de Colombianos y Colombianas por la Paz (CCP) se reunieron para definir los términos de la tercera carta a las FARC y la primera al ELN. Al respecto, uno de sus miembros afirmó que con las FARC se insistirá en el abandono del secuestro como práctica y en propiciar comportamientos de respeto a la población civil mientras dure la confrontación militar, y al ELN se le insistirá en retomar las negociaciones con el Gobierno para concretar el "Acuerdo Base", negociaciones que fueron interrumpidas en octubre de 2007. El presidente de la Conferencia Episcopal de Colombia, monseñor Rubén Salazar, al inicio de la Asamblea Nacional de Obispos, dijo que si hubiera interés común entre las partes, Gobierno y guerrillas, la Iglesia podría contribuir a crear un ambiente que facilite el diálogo y la concertación, y aseguró que "la solución al conflicto es negociada, no militar".

ALGUNAS DE LAS RECIENTES INICIATIVAS CIUDADANAS PARA LA SOLUCIÓN POLÍTICA DEL CONFLICTO COLOMBIANO

NOMBRE	PROPUESTA	PROPOSITO	MÉTODO
Colombianos y Colombianas por la Paz (CCP)	Diálogo entre sociedad civil y comandancias de FARC y ELN	Promover el acuerdo humanitario y acercar las partes para inicio de diálogos de paz	Diálogo epistolar público
Escuela de Cultura de Paz de la Universidad Autónoma de Barcelona (con apoyo de FESCOL y CCN)	Propuestas de futuro para una Colombia en paz	Construir consenso social sobre salidas en temas claves del conflicto político, económico y social, para presentar al país y las partes del conflicto	Presentación de propuestas por parte de grupo de personalidades relevantes de distintos sectores y ámbitos sociales, en un documento único
Comisión de Conciliación Nacional	Acuerdo Nacional por la Paz y la Reconciliación, sobre la base de reconocer que la única salida al conflicto es por la vía del diálogo y la negociación (declaraciones de Mon. Rubén Salazar)	Construir consenso social en torno a temas puntuales relacionados con la solución política del conflicto	Encuentros de CCN con distintos sectores de la sociedad en lo nacional y en la región
Centro de Liderazgo y Gestión, REDEPAZ y FESCOL	Evolución Colombia: Un Horizonte Compartido	Identificar transformaciones que Colombia necesita para lograr cambios verdaderos	Diálogo colectivo entre líderes colombianos representativos de distintas tendencias políticas, económicas, sociales, geográficas y étnicas
Grupo de Washington: colombianos convocados por Instituto de la Paz de Estados Unidos y Colombia Human Rights Committee	Diplomacia ciudadana para la solución política del conflicto armado	Promover en la sociedad y comunidad internacional el diálogo y la negociación como vía para superar el conflicto armado en Colombia	Carta al Presidente Obama pidiendo: 1- apoyo a salida negociada al conflicto, 2- revisión de lucha antidrogas, 3- Tratado de comercio justo, 4- Priorizar el respeto por los derechos humanos, 5- Apoyo a la justicia colombiana
Iniciativa de París: Líderes políticos de América Latina y Europa y representantes de sociedad civil colombiana convocados por Secours Catholic	Diálogo político entre Europa- Mercosur-América Latina para explorar solución negociada al conflicto armado en Colombia	Promover en la sociedad y comunidad internacional, como UNASUR y la UE, el diálogo y la negociación como vía para superar el conflicto armado en Colombia	Convocatoria a partidos políticos y parlamentarios de Europa y América Latina. Incidencia en cancillerías europeas
Red Estados Unidos – Europa - Colombia	Articular esfuerzos de Grupo de Washington y Grupo de París con iniciativas ciudadanas en curso en Colombia	Coordinar acciones para optimizar esfuerzos, en el propósito común de la solución política al conflicto	
Jean Pierre Gontard	Círculo de Sabios de Providencia	Avanzar en la regulación del conflicto armado, promoviendo actos humanitarios puntuales de las partes, que pueden ser unilaterales, de buena voluntad o convenidos. Contribuir a crear bases de confianza para diálogos de paz	Grupo de personas de la sociedad (ex comisionados, ex dirigentes guerrilleros, ex generales, ex facilitadores de paz, sacerdotes, expertos), construyen propuestas prácticas y realistas para las partes. Trámite de las propuestas a través de diálogo epistolar o directo.
Asamblea Permanente de la Sociedad Civil por la Paz	Diplomacia ciudadana para la solución política del conflicto armado	Promover en la sociedad y comunidad internacional el diálogo y la negociación como vía para superar el conflicto armado en Colombia	Carta a Jefes de Estado y participación de la sociedad civil colombiana en la V Cumbre de las Américas (Trinidad y Tobago, abril/2009). Gira por países del Mercosur, México, Costa Rica y El Salvador y USA. Incidencia en ONU y OEA. Articulación con Grupo Washington e Iniciativa París. Piden: 1- apoyo a salida negociada del conflicto, 2- instar a las partes al diálogo útil con resultados, 3- facilitación y acompañamiento internacional, 4- apoyar a la sociedad civil en su derecho de buscar caminos de paz.

A finales de febrero, desde el Congreso de los EEUU fuentes del partido Demócrata revelaron que la financiación del Plan Colombia en 2009 se mantendría en 545 millones de dólares, pero cambiaría su distribución interna, dando mayor prioridad a la ayuda para programas sociales y de apoyo a la reinserción de ex combatientes. Además el nuevo texto del Plan Colombia aumenta la condicionalidad de la ayuda y pide al Departamento de Estado que informe regularmente al Congreso sobre la situación de derechos humanos en Colombia y realizar el seguimiento de la desmovilización de las redes paramilitares, asegurando que el Gobierno corta sus vínculos con ellas. En marzo, el informe final de la Alta Comisionada para los Derechos Humanos de la ONU, emitido tras el Examen Anual Voluntario al que se sometió el gobierno colombiano, consideró deficientes los resultados de la aplicación de la ley de Justicia y Paz, principalmente en el tema de reparación a las víctimas. Asimismo consideró que las medidas tomadas por el Gobierno para combatir la práctica de las ejecuciones extrajudiciales no habían logrado la reducción de esta práctica de modo significativo. El informe señaló el estado de indefensión en que se encuentran las comunidades indígenas y los grupos afrocolombianos, frente a la acción violenta de los actores del conflicto armado que asesinan a sus miembros y los expulsan de sus tierras. Finalmente, es de destacar que el Fiscal General de la Nación, Mario Iguarán, informó de que hasta la fecha se habían abierto 900 procesos judiciales en los que estaban involucrados más de 1.400 miembros de la Fuerza Pública, por la desaparición y asesinato de más de 1.300 personas que fueron presentadas como guerrilleros dados de baja en combate. En marzo, finalmente, en carta abierta a la guerrilla de las FARC, el Consejo Regional Indígena del Cauca, CRIC, propuso un diálogo epistolar con esta organización insurgente, a la que cuestionó su conducta de agresión y violencia contra las comunidades indígenas en el sur de Nariño. En tono enfático, declararon que sus comunidades no participan en el conflicto armado y que no apoyan a ningún actor armado, exigieron que sus territorios no sean utilizados como escenario de guerra y pidieron responsabilidades por el asesinato de ocho indígenas de la etnia Awá, cuya autoría habían reconocido las FARC.

Asia y Pacífico

a) Asia meridional

En Afganistán, a mediados de enero el jefe de los servicios de inteligencia de Arabia Saudita, el príncipe Muqrin bin Abdulaziz Al Saud se reunió con representantes del Gobierno afgano, en lo que podría ser un intento de mediación entre la insurgencia talibán y las autoridades afganas. El representante saudita se reunió con el presidente afgano, Hamid Karzai, y miembros de su gabinete, así como con líderes de la oposición política. El presidente Hamid Karzai afirmó no obstante que las negociaciones con los talibanes sólo podían llevarse a cabo por la vía gubernamental, tras la aparición de algunas informaciones que apuntaban a que soldados daneses habían mantenido conversaciones con líderes locales en las que también estarían presentes representantes talibanes. Semanas después, el enviado del presidente estadounidense, Richard Holbrooke, afirmó que ganar la guerra de Afganistán será mucho más duro que ganar la de Iraq y anunció un cambio en la política estadounidense hacia este país. Holbrooke se reunió con el presidente Hamid Karzai en Alemania. EEUU espera que el total de tropas estadounidenses desplegadas en el país sea de 66.000, después de que el presidente Barack Obama aprobara el envío adicional de 17.000 soldados. Holbrooke afirmó que únicamente un 5% de los militantes talibanes en Afganistán pertenecían a la facción más dura del movimiento, y que el resto podrían ser persuadidos para abandonar las armas. Holbrooke señaló también que aproximadamente el 25% son personas frustradas con la política del Gobierno, y el 70% se unieron a las milicias únicamente a cambio de dinero y armas. No obstante, el enviado estadounidense señaló que

descartaba negociaciones con el núcleo duro de la insurgencia talibán, y también se mostró contrario a los acuerdos alcanzados recientemente con la insurgencia talibán pakistani. En marzo, un portavoz de los talibanes, Qari Yousuf Ahmadi, rechazó las informaciones que apuntaban a que el líder talibán, el Mullah Omar, habría dado luz verde al inicio de conversaciones de paz. Ahmadi afirmó que las conversaciones no tendrán lugar mientras continúe la presencia de las tropas extranjeras en el país. Por su parte, el presidente estadounidense, **Barack Obama**, señaló que la reconciliación con los talibanes podría ser una iniciativa importante en un conflicto armado en el que no es previsible una victoria militar estadounidense. La coordinadora de la unidad de género y justicia de UNIFEM, Najia Zewari, reivindicó la participación de las mujeres afganas en las negociaciones con los talibanes. Zewari expresó su preocupación por el hecho de que por el momento se desconozca si las mujeres podrán participar en estas negociaciones o si las cuestiones de género formarán parte de la agenda.

Respecto a los diferentes conflictos armados que enfrenta la **India**, es de señalar que en el estado de Assam, a principios de enero las compañías Alpha y Charlie del batallón 28° del **ULFA**, que habían anunciado un alto el fuego de manera unilateral en el mes de junio, crearon una **nueva organización a la que denominaron ULFA Pro-Negociaciones**, encabezada por Mrinal Hazarika. Además, anunciaron que renunciaban a la demanda de soberanía e independencia y que trabajarían para lograr una mayor autonomía del estado de Assam. No obstante, esta facción señaló que la exigencia del Gobierno de deponer las armas como condición indispensable para mantener negociaciones de paz era inaceptable y amenazó con reiniciar su actividad armada si no se iniciaban conversaciones. A pesar de ello, el Gobierno anunció inicialmente que reforzaría las operaciones contra este grupo armado, descartando por el momento acercamientos al grupo. También se reforzarán los controles en la frontera con Bangladesh y Bhután. Pocos días después, sin embargo, el **Gobierno anunció un endurecimiento de las condiciones para los grupos armados con los que mantiene acuerdos de alto el fuego**, que deberán designar campamentos para el acantonamiento de sus miembros. El Gobierno informó también de que la facción del ULFA favorable a las negociaciones había renovado su petición de llevar a cabo conversaciones con el Gobierno y se mostró favorable a aceptar un **acuerdo en el marco de la Constitución**. En febrero, un dirigente de la facción Pro-Negociaciones del ULFA, Mrinal Hazarika afirmó que este grupo armado mantenía estrechos contactos con los servicios de inteligencia pakistaníes y bangladeshíes. Por otra parte propuso en un manifiesto que se establezca un sistema de ciudadanía dual mediante el cual se considere a todos aquellos que vivían en el territorio de Assam con anterioridad a la colonización británica "indígenas" y a aquellos que han emigrado de diferentes zonas de la India y que tienen el estatus de ciudadanos, "étnicos". El término "asamés" serviría para agrupar a los dos colectivos. El grupo destacó la necesidad de que se cree una cámara alta en el parlamento del estado, en la que podrían ser representados todos los grupos asentados permanentemente, como los bengalíes, biharíes, marwaríes, punjabíes y nepalíes. En cuanto a las negociaciones con el **NDFB**, a principios de enero el Gobierno anuncio la **extensión del acuerdo de alto el fuego con el NDFB por seis meses más**. Este anuncio se produjo después de que el grupo armado destituyera a su líder, Ranjan Daimary, y le expulsara de la organización ante la negativa de éste a aceptar su destitución. Ésta se produjo ante las acusaciones de que Daimary estaría implicado en la oleada de atentados que tuvieron lugar en el mes de octubre en Assam. **El NDFB señaló que el grupo no debe ser responsabilizado de las acciones de unos pocos**. No obstante, el Gobierno manifestó que el acuerdo sería suspendido de inmediato si se produjesen violaciones al alto el fuego. Por otra parte, el **acuerdo de alto el fuego con el grupo armado de oposición DHD(N) también se extendió por un año más** tras las negociaciones mantenidas por representantes de los gobiernos central y estatal así como del grupo insurgente. El DHD(N) mostró su satisfacción por el resultado del encuentro.

En el estado de **Nagalandia**, a mediados de enero el grupo armado de oposición NSCN (IM) puso en libertad a cinco miembros de las fuerzas de seguridad que fueron retenidos por el grupo

durante varias horas. La puesta en libertad se produjo gracias a la intervención de varias organizaciones de la sociedad civil. El grupo armado advirtió al Gobierno que no toleraría la presencia de las fuerzas de seguridad en las inmediaciones de los campamentos donde sus integrantes permanecen acantonados. Días después, el ministro jefe del estado, Neiphiu Rio, expresó su satisfacción por la gradual reducción de los enfrentamientos interfaccionales. Por su parte, el líder del NSCN-IM, Isaac Chisi Swu, **mostró su compromiso con la resolución del conflicto por la vía pacífica**. A finales de febrero, sin embargo, se impuso el toque de queda en Imphal, en el estado de Manipur, como consecuencia de los disturbios originados tras el asesinato de tres funcionarios del Gobierno en el distrito de Ukhrul. El asesinato habría sido cometido por integrantes del NSCN-IM. El grupo armado afirmó que castigaría a los responsables de este hecho, **señalando que no puede ser considerado como un acto del grupo armado, sino como una acción individual**. El NSCN-IM pidió que estas circunstancias no fueran utilizadas para dañar al proceso de paz.

Respecto al contencioso entre **India y Pakistán por Cachemira**, a mediados de febrero la **Policía pakistaní detuvo al dirigente del grupo armado de oposición Hizbul Mujahideen, Muzaffar Ahmad Dar**, comandante en jefe de operaciones del grupo armado. El asesor de Interior del Gobierno pakistaní Rehman Malik declaró que los atentados que tuvieron lugar en Mumbai en el mes de noviembre de 2008 podrían haber sido parcialmente organizados en Pakistán y anunció la detención de varias personas vinculadas a estos hechos y que podrían ser integrantes de la organización armada L-e-T. Estas declaraciones fueron celebradas por el Gobierno indio, ya que las discrepancias al respecto entre los dos Gobiernos habían provocado una crisis diplomática y una escalada de la tensión. El Gobierno indio añadió que esperaba que el Ejecutivo pakistaní desmantelara la infraestructura terrorista en este país. Por su parte, un portavoz de L-e-T volvió a negar la vinculación del grupo con estos atentados y condenó la actitud del Gobierno pakistaní.

En **Nepal**, a mediados de enero los principales partidos políticos acordaron el reparto de puestos para presidir los diferentes comités que se encargarán de la redacción de la Constitución. Los partidos CPN-M y CPN-UML acordaron un reparto por el que el primero encabezará siete comités y el segundo cinco, al igual que el NC. Los partidos madhesi de la región de Terai liderarán un comité cada uno. Por otra parte, el primer ministro, Pushpa Kamal Dahal, anunció que se reforzarían las medidas de seguridad en la región de Terai, ante el deterioro que se había producido en esta zona. La Policía envió refuerzos a diferentes ciudades, ya que **más de 20 grupos armados están activos en esta región**. A principios de febrero, se produjeron varios episodios de violencia durante el transcurso de la huelga general convocada en el sur del país por la organización Tharu Welfare Council, que representa a la comunidad étnica tharu. La huelga se convocó en protesta por la decisión gubernamental de reservar cuotas para puestos de trabajo gubernamentales para la población madhesi. **La Tharu Welfare Council expresó su desacuerdo con la decisión gubernamental de agrupar a toda la población que habita en el sur del país bajo esta clasificación, ignorando la diversidad étnica**. Por otra parte, se **formó un grupo armado de oposición tharu, Tharuhat Autonomous State Council**, que reivindica el control de los recursos naturales por la población tharu y la defensa de los derechos de esta población indígena. El grupo afirmó estar integrado por 375 personas. Para complicar la situación, a finales de febrero, la facción madhesi escindida del ahora gobernante partido maoísta CPN-M advirtió que tomaría las armas si no se accedía a sus reivindicaciones, entre las que se incluye la concesión de tierras a campesinos sin ellas en la región y compensaciones económicas a las familias de las personas que murieron durante la revuelta popular de 2006 que puso fin al régimen del rey Gyanendra, entre otras. Como aspecto positivo, **el Gobierno alcanzó un acuerdo de cinco puntos con el grupo armado de oposición Liberation Tigers of Terai Eelam (LTTE)** tras unas negociaciones mantenidas en Birgunj. Este acuerdo establece que la seguridad de los integrantes del grupo será garantizada por el Gobierno mientras duren las negociaciones y el grupo armado se comprometió a no llevar a cabo actividades armadas durante el periodo de diálogo. En marzo se produjeron

enfrentamientos entre policía y manifestantes en la zona de Chitwan durante la celebración de protestas por parte de la comunidad tharu. No obstante, después de haber alcanzado un acuerdo con el Gobierno la huelga general fue desconvocada. **El acuerdo contempló que la población tharu no será clasificada en la misma categoría que la población madhesi, lo que les privaría de cuotas específicas para acceder a puestos gubernamentales.** Ésta era la principal reivindicación del grupo. Además, acusaron al Gobierno maoísta de haber traicionado la promesa de garantizar una mayor autonomía. Algunas de las organizaciones que protagonizaron las protestas eran los grupos JTSC, FIP y JMNSC.

En cuanto a los diferentes conflictos y las negociaciones que se realizan en varias zonas de **Pakistán**, es de señalar que en la región de **Baluchistán**, a principios de enero los grupos armados de oposición **BLA, BRA y BLF** anunciaron el fin del alto el fuego decretado de manera unilateral cuatro meses antes. Un portavoz del BLA señaló que se declaró el alto el fuego con el objetivo de obtener una respuesta por parte del Gobierno, pero que la continuación de la operación militar les llevaba a reanudar inmediatamente sus actividades armadas. A mediados de marzo, además, **el Gobierno de EEUU estaba considerando la posibilidad de expandir sus operaciones militares en Pakistán y llevar ataques contra bases talibanes en Baluchistán**, zona en la que residen los máximos líderes del movimiento talibán. La intención sería atacar una zona en las proximidades de Quetta considerada un santuario talibán. En cuanto a la **Provincia de Frontera Noroccidental de Pakistán**, se multiplicaron tanto los enfrentamientos como los acercamientos entre las fuerzas de seguridad y los grupos insurgentes talibanes en la zona de Swat. Naciones Unidas señaló que se preveía el desplazamiento de más de 600.000 personas durante este año debido a dichos enfrentamientos. Ante esta situación, el primer ministro, Yousuf Raza Gilani, afirmó que el Gobierno cambiaría su estrategia de contrainsurgencia en Swat para evitar los daños colaterales. Gilani señaló que ante el fracaso del diálogo, se tuvo que optar por la vía militar. A pesar de ello, y como continuación a la estrategia seguida en el año anterior de acercarse a algunos grupos talibanes, a mediados de febrero el **Gobierno firmó un acuerdo con la organización talibán Tehreek-e-Nafaz-e-Shariat-e-Mohammadi** –encabezada por Maulana Fazlullah e integrante de la coalición talibán Tehrik-e-Taliban Pakistan (TTP)– por el que **el Gobierno accedió a la imposición de la sharia en la región Malakand, que incluye el valle de Swat.** Los talibanes anunciaron un alto el fuego unilateral de diez días con el objetivo de facilitar la implementación del acuerdo y señalaron que la posibilidad de extender de manera permanente el alto el fuego dependería del cumplimiento del acuerdo por parte del Gobierno. El Gobierno de EEUU mostró su preocupación por el acuerdo alcanzado en Swat, señalando que se trataba de una rendición frente a la insurgencia talibán. **El Gobierno, por su parte, negó que se hubiera alcanzado un acuerdo de paz con la insurgencia talibán en Bajaur**, en las Áreas Tribales Federalmente Administradas. Fuentes oficiales señalaron que la operación militar proseguiría tal y como estaba previsto, a pesar de la declaración unilateral de alto el fuego por parte de los talibanes como consecuencia de las **negociaciones mantenidas entre la tribu Mamoon y el Gobierno** y del anuncio de las fuerzas de seguridad de que durante cuatro días no iban a llevar a cabo ninguna acción contra la insurgencia. En Bajaur se ha desarrollado una operación militar desde el mes de agosto pasado, que ha ocasionado la muerte a 2.000 personas, y ha obligado a desplazarse a otras 200.000.

En **Sri Lanka**, finalmente, y a pesar de la casi derrota militar del LTTE, que perdió gran parte de los territorios de su influencia, India instó al Gobierno de Sri Lanka para que se iniciara un proceso que condujera a una solución política del conflicto. Tras la visita de su secretario de Exteriores, Shivshankar Menon, a la isla, el Ejecutivo indio señaló que el presidente cingalés, Mahinda Rajapakse, se habría mostrado favorable a avanzar hacia un proceso político. Rajapakse habría afirmado que los problemas de las relaciones étnicas se solucionarían por la vía política, pero que el terrorismo sería combatido militarmente. Menon se reunió con representantes de todos los partidos políticos, incluyendo el principal partido opositor, UNP y el partido tamil próximo al LTTE, TNA. En febrero, **las Fuerzas Armadas negaron que existiera**

ninguna posibilidad de una rendición negociada del LTTE, y señalaron que esta rendición debería producirse de manera incondicional. Además, rechazaron que pudiera concederse ningún tipo de amnistía a los altos rangos del LTTE, aunque ésta sí sería posible para los soldados de bajo rango a cambio de procesos de reintegración en la vida civil. El secretario de Defensa afirmó que tampoco se firmaría ningún acuerdo de alto el fuego, ya que éstos fueron utilizados por el LTTE con anterioridad para rearmarse. El Gobierno de Sri Lanka informó además que abrirá cinco 'poblados de asistencia social' que acogerán a tamiles que huían de la selva donde el Ejército había inmovilizado a los rebeldes. Estos poblados estarán rodeados de alambradas y puestos de control, y no se permitirá salir a los jóvenes ni a las personas solteras, lo que motivó la crítica de numerosos grupos de derechos humanos. A mediados de marzo, la alta comisionada de los derechos humanos de Naciones Unidas, Navi Pillay, afirmó que el **Gobierno y el LTTE podrían estar cometiendo crímenes de guerra** y pidió a las dos partes que cesaran inmediatamente las hostilidades. Más de 2.800 civiles han muerto y otros 7.000 han resultado heridos en los dos últimos meses.

b) Asia Oriental

A principios de marzo, el primer ministro de China expresó la disposición de su Gobierno a entablar conversaciones con Taiwán sobre cuestiones políticas y militares con el objetivo de conseguir un acuerdo de paz entre las dos partes. Por su parte, el Gobierno taiwanés expresó su deseo de abordar las relaciones económicas para posteriormente abordar cuestiones políticas. Según algunas fuentes, el sentimiento de rechazo de la China continental que todavía persiste en buena parte de la sociedad taiwanesa no aconsejaba abordar a corto plazo los asuntos políticos. Con respecto al conflicto sobre el Tíbet, a finales de febrero y coincidiendo con el 50 aniversario de la ocupación de la región, el **Gobierno chino publicó un informe en el que declara su negativa a conceder la independencia o altos niveles de autonomía al Tíbet, y acusó de nuevo al Dalai Lama de provocar inestabilidad en la región.**

c) Sudeste Asiático

En Filipinas, a mediados de enero el ex director de la Policía y hasta entonces vicedirector general del Consejo Nacional de Seguridad, **Avelino Razon, fue nombrado nuevo consejero presidencial para el proceso de paz** en sustitución de Hermogenes Esperon, que fue nombrado máximo responsable del Presidential Management Staff. En cuanto al proceso de negociación con el MILF, a principios del año el nuevo jefe del panel negociador del Gobierno con este grupo, Rafael Seguis, anunció que su equipo viajaría en breve a Kuala Lumpur para discutir con el Gobierno malasio, facilitador de las conversaciones en los últimos años, la reanudación del proceso negociador. El MILF celebró el viaje del panel negociador gubernamental a Malasia pero a la vez **recalcó su negativa a reiniciar las conversaciones hasta que el Gobierno no pusiera fin a la ofensiva militar contra el grupo en varias zonas de Mindanao.** El presidente de Timor-Leste, Jose Ramos-Horta, se mostró dispuesto a colaborar en la resolución del conflicto en Mindanao si así lo decidieran el Gobierno filipino y el MILF. Según la organización Initiative for International Dialogue, que es quien le ha hecho la propuesta de implicarse en el proceso negociador, Ramos-Horta podría complementar las tareas de facilitación llevadas a cabo por Malasia. A finales de enero, la presidenta, Gloria Macapagal Arroyo, declaró haber ordenado al equipo negociador gubernamental que reanudara las conversaciones de paz con el MILF. Arroyo también solicitó la implicación de la comunidad internacional, citando específicamente a Malasia, Brunei, Japón, Libia, EEUU, la UE y la Organización de la Conferencia Islámica. El MILF, no obstante, señaló que **sólo regresaría a la mesa de negociación si se resolvía la suspensión del fallido acuerdo sobre dominios ancestrales del pueblo moro, si las Fuerzas Armadas ponían fin a su ofensiva militar y si el International Monitoring Team investigaba las**

violaciones de los derechos humanos cometidas en Cotobato Norte, Lanao del Norte y Sarangani. En febrero, Razon señaló que el **Gobierno trabajará en varias medidas de creación de confianza**, y se mostró dispuesto a revisar la naturaleza y la estructura del proceso de facilitación para mejorarla. **El Gobierno llevó a cabo consultas con diferentes expertos internacionales**, incluyendo una delegación británica que participó en las negociaciones de paz en Irlanda del Norte. Además, un equipo del Centro para el Diálogo Humanitario se reunió con varios líderes del MILF, con el objetivo de desbloquear el proceso y trasladando al grupo armado la voluntad de personalidades como el ex secretario general de la ONU, Kofi Annan, o el ex mandatario británico, Tony Blair, de encontrar una solución para poner fin a décadas de violencia. Por otra parte, varios parlamentarios apoyaron la creación de una comisión parlamentaria (con miembros del Senado y la Cámara de Representantes) sobre las negociaciones con el MILF. El objetivo de dicha comisión sería que hubiera mucha más transparencia sobre el proceso negociador y que evitara tensiones como las que se produjeron en los días previos a la frustrada firma del acuerdo sobre territorios ancestrales del pueblo moro.

En cuanto a las negociaciones con el grupo **MNLF**, a principios de febrero el **Gobierno aprobó una Orden Ejecutiva para enmendar la Ley Orgánica que creó la Región Autónoma del Mindanao Musulmán (RAMM)**. Según el Gobierno, la Orden Ejecutiva tiene la intención de visualizar los avances que se están registrando en las negociaciones con el MNLF para implementar plenamente el acuerdo de paz de 1996, además de garantizar la plena autonomía del pueblo moro y colmar sus aspiraciones de autodeterminación. En marzo, el **MNLF declaró que había iniciado conversaciones con el MILF para acercar posiciones y plantear una solución común al conflicto en Mindanao**. Respecto a los intentos de reanudar conversaciones con el grupo armado de oposición **NPA** y su brazo político, el **NDF**, a finales de febrero el consejero presidencial para el proceso de paz, **Avelino Razon, declaró que en uno o dos meses podrían reanudarse los contactos informales con el NDF** con el objetivo de retomar el proceso de negociaciones formales, interrumpido en 2004. Según Razon, el Gobierno estaría considerando aceptar buena parte de las 13 condiciones exigidas por el NDF para reanudar las conversaciones de paz, incluso si previamente no se declarara un alto el fuego. Algunas de las otras cuestiones planteadas por el NDF son la indemnización de las víctimas del régimen de Ferdinand Marcos, su retirada de las listas de organizaciones terroristas de la UE y EEUU, la persecución y asesinato de algunos de los altos responsables del NDF o del Partido Comunista de Filipinas o la implementación de los acuerdos firmados previamente. Por su parte, el **NDF se mostró dispuesto a reanudar las conversaciones en el punto en el que se estancaron en 2004** si el Gobierno aceptara algunas de sus demandas.

En relación a los diferentes grupos armados que operan en **Myanmar**, a principios de enero el Gobierno informó que los integrantes del grupo armado de oposición **DKBA** –surgido como una escisión del **KNU**– tendrán que prestar servicios como guardas fronterizos. El anuncio fue hecho por el Gobierno al grupo armado, con el que mantiene un acuerdo de alto el fuego, tras reunirse en Naypyidaw. No obstante, **no será necesario el desarme de la organización**. Algunos miembros de alto rango del grupo podrían desertar para mostrar su desacuerdo con esta decisión gubernamental que respondía a las medidas contempladas en la nueva Constitución recientemente aprobada. Paralelamente se produjeron enfrentamientos entre el **DKBA** y el **KNLA** (brazo armado del **KNU**). El **KNLA** señaló que la verdadera intención del **DKBA** era el control de la región para establecer relaciones comerciales con el Gobierno tailandés, ya que la zona es rica en oro, zinc, estaño y madera de teca. Por otra parte, el **grupo armado de oposición UWSP, que mantiene un acuerdo del alto el fuego con el Gobierno, propuso la creación de una región autónoma especial en el territorio bajo su control**. El grupo armado estaría firmando sus documentos oficiales con la denominación Gobierno del estado de Wa, región especial autónoma, unión de Myanmar. Actualmente la zona Wa está integrada dentro de la región especial 2 del estado Shan. Unos 20.000 integrantes del **UWSA** (brazo armado del **UWSP**) están desplegados

en la zona fronteriza con Tailandia y China. El grupo armado de oposición mon **NMSP**, que mantiene un acuerdo de alto el fuego con el Gobierno desde 1995, anunció que no participará en las elecciones de 2010. Las razones esgrimidas fueron que sus demandas no fueron atendidas durante el proceso de convención constitucional. El NMSP señaló que tampoco se desarmará si el Gobierno se lo solicitara. A principios de febrero, el enviado del secretario general de la ONU, Ibrahim Gambari, finalizó su visita al país sin haberse reunido con el jefe de la Junta Militar, el general Than Swe, aunque pudo reunirse con la líder opositora, Aung San Suu Kyi, y también con el primer ministro, el general Thein Sein. De forma simultánea, **dos ministros europeos visitaron el país a pesar del boicot impuesto por la UE**. La ministra danesa de Cooperación al Desarrollo, Ulla Tornas y el ministro noruego de Desarrollo y Medio Ambiente, Erik Solheim, llevaron a cabo una visita al país y se reunieron con miembros de la Cruz Roja de Myanmar. Los ministros visitaron las zonas afectadas por el ciclón Nargis. Ulla Tornas, además, solicitó al parlamento danés un acuerdo para poner fin a las sanciones a este país y anunció que planeaba incrementar la ayuda financiera. **La facción KNU/KNLA Peace Council, escindida del KNU, alcanzó un acuerdo con la Junta Militar** por el que los integrantes de este grupo armado ejercerán de guardas fronterizos en el paso de Three Pagodas, en la frontera con Tailandia. En cambio, el grupo armado de oposición shan **SSA** anunció que trataría de impedir por todos los medios la celebración de elecciones el año próximo, y que al menos 10 grupos armados más compartían esta decisión, incluyendo al UWSA, aliado del Gobierno. A mediados de marzo las autoridades tailandesas estarían impidiendo la entrada en su territorio de dirigentes del grupo armado de oposición KNLA, brazo armado de la organización karen KNU. El Gobierno de Tailandia les habría exigido que cesaran su actividad armada desde territorio tailandés.

Respecto al conflicto existente en el sur de **Tailandia**, a principios de año las Fuerzas Armadas declararon que la insurgencia estaba bien organizada y que estaba estructurada en cinco grupos, entre los que destaca **BRN-Coordinate**, organización paraguas que coordina las distintas actividades insurgentes, y **RKK**, el grupo de células militares más activo, con entre 3.000 y 3.5000 miembros. **El nuevo Gobierno anunció su intención de crear una nueva estructura administrativa para hacer frente a los principales problemas en el sur del país**. Este organismo contará con la participación de varios sectores de la sociedad civil y de distintas sensibilidades políticas. El viceprimer ministro, Suthep Thaugsuban, coordinará el establecimiento de la organización, que fue considerada como una prioridad en la agenda del nuevo Ejecutivo. A pesar de ello, durante todo el primer trimestre se produjeron enfrentamientos que causaron numerosas víctimas en la región.

En otro orden de cosas, a principios de febrero, y tras la visita del ministro de Exteriores de **Tailandia** a **Camboya**, ambos países **acordaron resolver por medios pacíficos su contencioso territorial**, que el pasado año provocó varios enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas de ambos países. Ambas partes declararon que el Comité Conjunto Fronterizo de Camboya y Tailandia se reunió en Tailandia entre el 2 y el 4 de febrero y que el primer ministro camboyano, Hun Sen, visitaría el país vecino con motivo de la cumbre de la ASEAN que se celebraría poco después en Tailandia. Algunos de los puntos de la agenda fueron el intercambio de prisioneros y el despliegue de tropas en la frontera común.

Europa

a) Sudeste de Europa

En **Chipre**, y tras la reunión del 5 de enero, el representante especial del secretario general de la ONU para Chipre, Tayé-Brook Zerihoun, afirmó que los líderes de las dos comunidades habían alcanzado pleno acuerdo sobre la armonización y cooperación entre el **Gobierno Federal** y los

estados constituyentes, y que estaban cerca del acuerdo total sobre la jerarquía de normas. Por otra parte, los dos líderes acordaron el establecimiento de un consejo asesor sobre la preservación, protección física y restauración del patrimonio cultural inamovible de Chipre. A mediados de febrero, los líderes de las dos comunidades mantuvieron dos nuevas reuniones semanales sobre la cuestión de la propiedad, uno de los temas más espinosos del proceso de negociaciones; según Zerihoun, el próximo paso sería decidir si este tema puede seguir abordándose en otros espacios, con lo que las reuniones bilaterales pasarían al siguiente tema de agenda, el de cuestiones vinculadas a la UE. Por su parte, el comité de Exteriores del Parlamento Europeo instó a Turquía a retirar sus tropas del norte de Chipre con el fin de contribuir a un clima propicio a la resolución del conflicto de la isla. También es de señalar que, a mediados de marzo, grupos de empresarios greco-chipriotas y turco-chipriotas, así como de Turquía y Grecia, instaron en una declaración conjunta a las partes a que alcanzaran un acuerdo de paz a finales de 2009. Mientras, continuaron las negociaciones entre los líderes de las dos comunidades de la isla. En la reunión del 5 de marzo, **las partes concluyeron el diálogo en torno a las cuestiones sobre la propiedad**, asunto que las partes transfieren ahora a sus representantes para que se continúe abordando, dada su complejidad y dificultades de acuerdo.

Respecto a **Kosovo**, a mediados de enero **entraron en funcionamiento las Fuerzas de Seguridad de Kosovo** (KSF, por sus siglas en inglés), cuerpo que tomó el relevo de los Cuerpos de Protección de Kosovo (KPC, por sus siglas en inglés). El establecimiento de las KSF estaba previsto en el plan de Ahtisaari. Según la OTAN, que entrenará y supervisará a las KSF, éstas no constituyen un Ejército totalmente desarrollado sino un cuerpo ligeramente armado. Por su parte, el secretario general de la OTAN, Jaap de Hoop Scheffer, anunció que estaba dispuesto a considerar la abolición de la zona de seguridad militar establecida en 1999 en torno a la frontera de Kosovo con Serbia. Por su parte, Serbia ya planteó su eliminación en 2008. A principios de febrero, la UNMIK anunció que estaba negociando con Belgrado y con Prístina para iniciar conversaciones sobre cuestiones técnicas que afectan a ambos territorios. De otro lado, **líderes kosovares indicaron que no querían negociaciones mediadas por la UNMIK y que preferirían que éstas fueran facilitadas por la UE o EEUU**. A mediados de febrero, el presidente serbio, Boris Tadic, declaró que el país depositaba sus esperanzas en mejorar su relación con Kosovo en un dictamen internacional, pero que nunca reconocería la independencia de Kosovo. En marzo, el enviado especial de la UE en Kosovo, Pieter Feith, el primer ministro kosovar y otros ministros hicieron un llamamiento a todas las comunidades a participar en el proceso de descentralización de poderes en Kosovo.

En relación al contencioso entre **Moldova** y la región de **Transdniestar**, después de que a finales de diciembre el Presidente moldavo, Vladimir Voronin, y el líder de la región secesionista del Transdniestar, Igor Smirnov, se reunieran sin lograr un acuerdo sobre el reinicio de conversaciones de paz en el formato 5+2, aunque acordaron que de momento continuarían las consultas siguiendo un modelo de 2+1, que incluye a Rusia, a finales de enero el Consejo de Coordinación de ONG y Partidos Políticos, que agrupa a más de 30 organizaciones y partidos, instó a la población local de la región de Transdniestar a no votar en las elecciones parlamentarias moldavas, que se celebrarán en abril. Señalaron que por ahora no había ninguna fuerza en Moldova que pudiera, una vez en el poder, cambiar el curso del conflicto y reconocer la independencia de la región. A mediados de febrero, la UE renovó por un año más, hasta febrero de 2010, la prohibición de entrada a territorio de la UE a los principales líderes y cargos del régimen del Transdniestar, independiente *de facto*. Por su parte, el líder independentista, Igor Smirnov, manifestó que el proceso 5+2 era tan sólo un marco asesor y defendió la necesidad de un formato 2+1 de diálogo con Moldova bajo mediación rusa. No obstante, Smirnov afirmó que si no había entendimiento en las cuestiones políticas, se debería desarrollar la cooperación económica por ser de interés mutuo. Por otra parte, estaba prevista una nueva reunión del comité de expertos de las dos partes en conflicto que abordan la creación de medidas de confianza.

Asimismo, el líder del Transdniester, Igor Smirnov, afirmó que fortalecerán su Ejército como una garantía del desarrollo estable de su autoproclamada república. Por otra parte, **Moldova y Ucrania debatieron las posibilidades de crear una euroregión** que incluiría a los distritos moldavos de Floresti, Donduseni, Soldanesti y Soroca, al distrito Camenca del Transdniester, y a la región ucraniana de Vinnytsya, según Infotag. **El objetivo sería avanzar en las relaciones entre las autoridades locales moldavas y del Transdniester**, con vistas a la resolución del conflicto, así como la obtención de fondos económicos de la UE. A mediados de marzo, **los Gobiernos de Moldova y la región del Transdniester acordaron que sería oportuno transformar la misión de mantenimiento de paz de la CEI en una nueva misión bajo los auspicios de la OSCE** una vez que se alcance una solución al conflicto del Transdniester. Así lo comunicaron en una declaración conjunta, promovida y firmada también por Rusia, en el marco de una reunión trilateral en el Kremlin. En el documento, **las partes confirmaron la relevancia del formato 5+2**, acordaron crear las condiciones para reanudar lo antes posible el trabajo en este formato, afirmaron que continuarán manteniendo contactos directos y que instarán a los grupos de trabajo a establecer medidas de confianza.

En relación al conflicto de **Turquía en el Kurdistán**, a mediados de febrero el líder del **PKK**, Abdullah Ocalan, instó a las autoridades turcas al diálogo con los kurdos, en el marco del décimo aniversario de su detención. El Gobierno no respondió al nuevo mensaje de Ocalan, emitido a través de su abogado. Por su lado, la Plataforma Abant organizó un encuentro de dos días bajo el lema "Buscando la paz y un futuro juntos" en Erbil (Iraq), en el participaron unos 200 intelectuales turcos, kurdos, armenios y árabes, entre otros. En el encuentro se hizo hincapié en la necesidad de profundizar las relaciones entre Turquía y el Gobierno Regional del Kurdistán iraquí con el fin de contribuir a la paz y estabilidad en la región. A finales de febrero aumentó la tensión política en torno a la cuestión kurda tras el discurso emitido en kurdo por el líder del partido DTP, Ahmet Turk, en una reunión de su grupo parlamentario en el Parlamento de Turquía. La clase política mayoritaria calificó los hechos de provocación e ilegalidad, alegando que la ley de Partidos Políticos prohíbe el uso de lenguas que no sean el turco en el marco de la actividad parlamentaria. Según informaciones en medios de comunicación citadas por Today's Zaman, **el líder kurdo de Iraq Massoud Barzani podría estar llevando a cabo conversaciones con el PKK para negociar un plan que permitiera el abandono de las armas por parte del PKK a cambio de una amnistía para algunos de sus miembros por un determinado periodo de tiempo**. Además, el Ejército turco no estaría obstaculizando esta opción, según el diario turco Taraf. A su vez, líderes kurdos del norte de Iraq estarían preparando una conferencia internacional en la que representantes kurdos de todo el mundo harían un llamamiento al PKK para que depusiera las armas. A mediados de marzo, fiscales turcos dieron orden de excavar varias zonas en el sudeste de Turquía que podrían albergar los restos de personas desaparecidas durante los años noventa en el marco del conflicto armado. En paralelo, retomaron impulso los grupos de madres de desaparecidos, conocidas en los años noventa como "las madres del sábado", con nuevas concentraciones en Estambul para pedir información sobre el paradero de sus familiares desaparecidos, que incluían a miembros y simpatizantes del PKK, así como civiles sin vinculaciones con la cuestión kurda. Según el diario Vatan, **EEUU estaría preparando un plan para abordar la cuestión kurda, que podría incluir el desarme del PKK**. El presidente iraquí, Jalal Talabani, urgió también al PKK a abandonar las armas y afirmó que la era del conflicto armado entre el PKK y Turquía había llegado a su fin.

b) Cáucaso

En cuanto al contencioso entre **Armenia y Azerbaiyán** por el enclave de Nagorno-Karabaj, a mediados de enero, y en medio de varias violaciones al alto al fuego, el presidente azerí, Ilham Aliyev, afirmó que la Declaración de Moscú de noviembre de 2008 evidenciaba que la disputa por Nagorno-Karabaj sólo podía resolverse sobre la base de un plan en varias etapas. Según Aliyev,

La posición inamovible de Azerbaiyán requería primero de la retirada de las fuerzas de Armenia y de la resolución de los problemas de seguridad sobre la base de garantías internacionales. Una vez resueltos estos problemas se podría abordar el estatus futuro del territorio, según el presidente azerí. Por su parte, el Gobierno de Armenia empezó a preparar un programa de compensación económica para favorecer el retorno de población armenia desplazada de zonas del país junto a la frontera con Azerbaiyán con motivo de la guerra de los noventa y de la posterior inseguridad. **El presidente de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa, Lluís María de Puig, señaló que el subcomité sobre Nagorno-Karabaj reemprenderá sus actividades en el futuro próximo, con vistas a contribuir a la solución del conflicto.** Los presidentes armenio y azerí, Serzh Sarkysyan e Ilham Aliyev, se reunieron en Zurich en una nueva ronda de negociaciones dentro del proceso de paz mediado por el Grupo de Minsk de la OSCE. El portavoz azerí afirmó que no se produjeron grandes avances. Por su lado, **el Gobierno turco señaló que el conflicto de Nagorno-Karabaj preocupaba a Turquía, pero que el país no sería parte en el plan de solución para la disputa, desmintiendo informaciones recientes aparecidas en prensa turca.**

Respecto al conflicto de Chechenia (Rusia), a mediados de enero, **Yaragi Abdulayev, enviado del líder político rebelde en el exilio Akhmed Zakayev, visitó Chechenia para mantener conversaciones con el presidente checheno, Ramzam Kadyrov, según la agencia de noticias vinculada a los grupos rebeldes Kavkaz-Tsentr, contraria a la figura de Zakayev.** Según Kavkaz-Tsentr, esta visita podría ser la preparación de una posible visita de Zakayev, quien vive en Reino Unido, a Chechenia, viaje que no se realizó durante el trimestre. **Zakayev manifestó que la solución al conflicto ruso-checheno no estaba en el ámbito militar sino en el político y que estaban abiertos al diálogo también con los representantes de Kadyrov.** Diversos analistas consideraron que hay un cisma entre la rama militar de los grupos rebeldes (progresivamente más vinculada al islamismo e interrelacionada con otras formaciones del norte del Cáucaso con el objetivo de establecer un emirato en la región) y figuras de corte político vinculadas al nacionalismo político checheno de los años noventa, como Zakayev, y que han quedado aisladas en sus posiciones tras el retorno de muchos ex combatientes rebeldes a Chechenia para ingresar en el régimen del ex rebelde y actual presidente checheno, Ramzan Kadyrov.

Sobre los conflictos de Georgia con sus regiones separatistas, a mediados de febrero, las partes en conflicto acordaron en Ginebra, bajo mediación de la ONU, OSCE y EU, propuestas para el establecimiento de mecanismos conjuntos de prevención y respuesta de incidentes. En un comunicado conjunto, los mediadores señalan que entre las medidas se incluyen la celebración de encuentros semanales, o de mayor frecuencia si se considera necesario, entre las estructuras responsables de la seguridad y el orden público en las zonas de tensión así como con organizaciones internacionales. Además, se establecerá una línea de comunicación durante las 24 horas, y se llevarán a cabo visitas conjuntas en las zonas que generen preocupación. El presidente de turno de la UE ha calificado el acuerdo de avance vital. En cuanto a **Abjasia, el presidente georgiano afirmó que la misión de la ONU no era efectiva y que no lamentaría demasiado si ésta dejara de funcionar.** El ministerio de Defensa de Georgia y la misión de observación de la UE EUMM firmaron un memorándum que estipula restricciones al movimiento de las fuerzas georgianas en zonas adyacentes a Abjasia y Osetia del Sur. Según el jefe de la EUMM, se trata de un paso unilateral de Georgia que contribuye a la implementación del acuerdo de alto el fuego de agosto. Según el acuerdo, Georgia no podrá desplegar más de un batallón de tropas a menos de 15 kilómetros de la frontera con Abjasia, medida que también se aplica para Osetia del Sur. Tampoco podrá desplegar armas de calibre de 120 o más milímetros en estas zonas, entre otras medidas. A mediados de febrero, **el líder de Abjasia afirmó que no habrá observadores de la UE en Abjasia, e instó al Consejo de la UE y al Parlamento Europeo a que entiendan que no habrá nuevas discusiones sobre el estatus de Abjasia.** El Gobierno georgiano propuso la desmilitarización de Abjasia y planteó la necesidad de enviar una fuerza policial internacional a la región. Mientras, **el Gobierno abjasio afirmaba que no tenía planes de integrarse en Rusia o**

ningún otro Estado, sino que su objetivo era la construcción de un Estado independiente. Asimismo, el presidente abjasio, Sergey Bagapsh anunció que estaba estudiando la conveniencia o no de seguir participando en las conversaciones internacionales de Ginebra sobre la seguridad y estabilidad en Abjasia y Osetia del Sur. Según Bagapsh, este proceso negociador no tiene futuro.

En cuanto a la región de **Osetia de Sur**, reconocida como Estado independiente por Rusia el pasado año, y tal como ya se ha comentado, a finales de enero el ministerio de Defensa de Georgia y la misión de observación de la UE (EUMM) firmaron un memorándum que estipulaba **restricciones al movimiento de las fuerzas georgianas en zonas adyacentes a Abjasia y Osetia del Sur**. A mediados de febrero, los países de la OSCE acordaron extender hasta el 30 de junio la presencia de los 20 observadores adicionales desplegados a zonas adyacentes a Osetia del Sur en agosto de 2008. La decisión no afecta al fin del mandato de la misión de la OSCE en el país, finalizado el 31 de diciembre de 2008 sin que se haya logrado un acuerdo para su renovación, debido a la oposición de Rusia. A mediados de marzo, el Gobierno de Osetia del Sur anunció que en un plazo breve se firmaría un **acuerdo militar con Rusia que permite a este último país el uso del territorio osetio para crear bases militares por un periodo de hasta 99 años**. Por otra parte, el líder osetio, Eduard Kokoity, manifestó que la UE y la OSCE eran responsables de los hechos de agosto de 2008 y expresó disconformidad con la misión de observación de la UE, la EUMM, por considerar insuficiente el trabajo que realiza.

Oriente Medio

Al iniciarse el año, en **Iraq** se restableció una línea aérea comercial entre un país de la Europa Occidental y Bagdad después de 17 años sin servicio. A principios de febrero se celebraron elecciones provinciales en el país con una participación del 51% según datos de la Comisión Electoral. Según datos del Gobierno, la participación creció en las áreas sunníes, comunidad que había boicoteado elecciones anteriores. A mediados de marzo, el **Gobierno de Nouri al-Maliki hizo un llamamiento a la reconciliación entre los diferentes grupos del país**, solicitando el perdón para aquellos que trabajaron con el gobierno del ex presidente Saddam Hussein, tras asistir a una conferencia de reconciliación con una tribu shíí. Maliki declaró que una parte importante del plan de reconciliación es la **creación de consejos tribales que tengan una participación relevante en el Gobierno local**. Esta iniciativa recibió la oposición de varios políticos iraquíes, que afirmaron que ello sólo respondía a la intención de al-Maliki de obtener buenos resultados en las elecciones parlamentarias del próximo año. Por otra parte, **representantes kurdos, turkmenos y árabes, en disputa por el poder en la ciudad septentrional de Kirkuk, alcanzaron un acuerdo que estipula que el Gobierno del distrito será ocupado por un kurdo, el vice-gobernador por un árabe, y la presidencia del consejo local corresponderá a un turkmeno**.

En cuanto a la situación entre **Israel y Palestina**, el trimestre estuvo profundamente marcado por la **ofensiva israelí contra la Franja de Gaza el 27 de diciembre causando la muerte de más de 1.300 personas y miles de heridos**, en la operación más violenta desde la guerra de 1967. Antes del inicio de la operación, la ministra de Exteriores israelí, Tzipi Livni, declaró que Israel debía derrocar a Hamas. El ataque sucedió al fin de la tregua de seis meses entre Hamas e Israel que finalizaba el 19 de diciembre. Tras varios intentos, el 8 de enero el **Consejo de Seguridad de la ONU aprobó una resolución presentada por Reino Unido, la resolución 1860, con 14 votos y con la abstención de EEUU, que hacía un llamamiento a un alto el fuego inmediato, durable y plenamente respetado, que llevara a una retirada completa de las fuerzas israelíes de Gaza, a la permisión de provisiones alimentarias, combustible y tratamiento médico en el territorio, y a que se intensificaran las gestiones internacionales para prevenir el contrabando de armas y municiones en la Franja**. Con anterioridad a la resolución, se habían producido varias propuestas formuladas por instancias internacionales para poner fin a las hostilidades en Gaza, incluida una

tregua de 48 horas propuesta por el presidente francés, Nicolas Sarkozy, un alto el fuego provisional por la UE, una tregua de larga duración por el Cuarteto de Oriente Medio, y un alto el fuego inmediato por un periodo limitado por parte de Egipto. A finales de enero, Hamas se declaró dispuesta a aceptar una tregua de un año mientras que el Gobierno de Israel exigía que fuera de 18 meses, después de que las treguas declaradas por las partes el día 18 de enero tras la ofensiva israelí sobre Gaza fueran violadas en varias ocasiones. El ofrecimiento de Hamas exigía que, a cambio, Israel levantara el bloqueo impuesto a la Franja y la apertura de todos los puntos de paso en Gaza. El enviado del Gobierno de EEUU en Oriente Medio, George Mitchell, visitó la región coincidiendo con las primeras violaciones del alto el fuego el 28 de enero, y realizó un llamamiento a Egipto para que contribuyera a la consolidación del acuerdo. A mediados de febrero, tras la ofensiva israelí sobre Gaza y de las declaraciones separadas de tregua formuladas por Hamas e Israel el 18 de enero, continuaron las **conversaciones auspiciadas por Egipto sobre el establecimiento de una tregua de larga duración**. Durante las negociaciones, ambas partes acercaron posiciones en aspectos como el establecimiento de una zona de contención de 300 metros a lo largo de la frontera de Gaza con Israel. Sin embargo, el principal desacuerdo se perfiló en la exigencia israelí de liberación del soldado capturado por Hamas en 2006 como requisito a cualquier acuerdo. A principios de marzo, **la secretaria de Estado estadounidense, Hillary Clinton, visitó Oriente Medio por primera vez desde que tomó posesión del cargo, y afirmó que una solución basada en los dos Estados era inevitable**. Clinton afirmó que los EEUU estaban dispuestos a iniciar una diplomacia agresiva con todas las partes para poder conseguir un acuerdo global que aportara paz y seguridad tanto a Israel como a sus vecinos árabes. A mediados de marzo, Hamas culpó a Israel del fracaso en las negociaciones indirectas mediadas por Egipto para un intercambio de prisioneros, interrumpidas el 18 de marzo después de que Israel declarara que Hamas había incrementado en el último momento sus demandas. Hamas había exigido la entrega de un total de 1.000 prisioneros, precisando sólo 450 nombres. Olmert afirmó que su posición había sido generosa pero que había líneas rojas que no estaba dispuesto a traspasar. Hamas declaró que no tenía ninguna responsabilidad en el lanzamiento de cohetes procedentes de Gaza y que actuaría contra sus responsables.

En relación al proceso de acercamiento entre **Israel y Siria**, tras la ofensiva israelí sobre Gaza, el **Gobierno sirio anunció la suspensión de las conversaciones indirectas con Israel mediadas por Turquía**. A mediados de marzo, el presidente sirio, Bashar al-Assad, afirmó que era posible alcanzar un acuerdo de paz con Israel pero que la normalización de relaciones sólo sería posible si Israel finalizaba su conflicto con los palestinos. Por otra parte, dos enviados de la administración estadounidense tuvieron encuentros con altos responsables del Gobierno sirio, siendo los primeros contactos de alto nivel entre EEUU y Siria desde 2005.

Respecto al **Líbano**, es de destacar que a mediados de marzo, el **Gobierno de Reino Unido declaró que había restablecido contactos con el ala política del movimiento libanés Hezbollah**, afirmando que se trataba de una respuesta a la evolución política positiva en el país. Este paso se produjo 10 meses después de que Hezbollah firmara un acuerdo de unidad y se incorporara al Gobierno libanés. Fue en 2008 cuando el Gobierno británico incorporó el ala militar de Hezbollah en la lista de organizaciones prohibidas por su supuesta implicación en el entrenamiento de insurgentes en Iraq. El portavoz del ministerio de Asuntos Exteriores declaró que estaban explorando llevar a cabo contactos a nivel oficial con el ala política de Hezbollah, incluidos con parlamentarios, y que pretendían impulsar su distanciamiento de la violencia y su papel constructivo, democrático y pacífico en la política libanesa. Sin embargo, estas mismas fuentes especificaron que el Reino Unido no tendría ningún contacto con el ala militar de Hezbollah.

Sobre los conflictos internos entre los grupos de **Palestina**, a principios de febrero Hamas hizo un llamamiento para una nueva representación del pueblo palestino, afirmación que fue considerada inaceptable por parte del presidente, Mahmoud Abbas. En el marco de la situación de Gaza,

ambas formaciones se encontraban en conversaciones con la mediación de Egipto para intentar **acercar posiciones**, siendo el primer encuentro directo entre las dos formaciones enfrentadas en diez meses. El Cairo propuso un encuentro para el 22 de febrero entre ambas partes, pero el portavoz de Hamas, Fawzi Barhoum, declaró que su organización solicitaba primero el establecimiento de un comité para la liberación de los "presos políticos" con miembros de ambos partidos para preparar el terreno para las conversaciones de reconciliación. Pocos días después, no obstante, ambas formaciones políticas acordaron la **creación de cinco comités encaminados a la formación de un gobierno de unidad nacional interino** que prepararía la celebración de elecciones presidenciales y legislativas y que coordinaría la reconstrucción de Gaza. A mediados de marzo, varias formaciones rivales palestinas reunidas en El Cairo **acordaron la celebración de elecciones legislativas y presidenciales antes de finales de enero de 2010**, aunque permanecían en desacuerdo sobre la formación de un Gobierno de Unidad que sería el encargado de preparar los comicios. Según los participantes, las diferencias principales que enfrentaban a Fatah y Hamas eran sobre si el nuevo Gabinete debería estar formado por grupos políticos o por tecnócratas independientes, tal y como varios países occidentales y Egipto solicitaron. Tras interrumpirse las negociaciones el 19 de marzo, anunciaron poco después que se reanudarían el 1 de abril.

Sobre el conflicto del **Yemen**, a finales de enero el Comité de Mediación de Saada consiguió que las autoridades yemeníes permitieran que unos 100 seguidores de al-Houthi heridos durante los últimos enfrentamientos en la provincia buscaran tratamiento en otros hospitales fuera de Saada. En este contexto, un comunicado de prensa del líder **Abdul Malek al-Houthi** informaba que **habían procedido a la liberación de 30 prisioneros de las fuerzas armadas y cuerpos seguridad, y a su entrega al Comité de Mediación, como gesto de prueba de las buenas intenciones del grupo y como un paso para activar la paz**. A finales de febrero, no obstante, la situación en la provincia de Saada permanecía tensa a pesar del discurso oficial en sentido contrario, según indicaron fuentes tribales. Según dichas fuentes, el Gobierno no había cumplido su parte del acuerdo con los al-Houthistas, en concreto la liberación de los 1.200 detenidos en prisiones de seguridad, además de la insistencia por el re-estacionamiento de tropas por parte de responsables militares y de seguridad en áreas en las que el Gobierno había aceptado retirarse. En opinión de los líderes tribales, la guerra podía reanudarse en cualquier momento, afirmando que la situación se veía agravada por la tensión añadida entre los partidarios de al-Houthi y tribus que se mantienen fieles al Gobierno.

Crisis humanitarias y acción humanitaria

- ❑ La expulsión de 16 ONG internacionales en Darfur pone en riesgo la vida de 4,7 millones de personas, según Naciones Unidas.
- ❑ 150.000 personas permanecieron atrapadas en el fuego cruzado en Sri Lanka ante una grave violación del DIH.
- ❑ Aumentaron los ataques contra el personal humanitario en Pakistán después de ser identificados como objetivo por los grupos talibanes que los calificaban de anti-islámicos y pro-gubernamentales.
- ❑ Los operativos conjuntos contra el LRA ugandés y el FDLR rwandés en la región de Grandes Lagos desplazaron a decenas de miles de personas y aumentaron la crisis humanitaria en la zona.
- ❑ Myanmar logró recuperar su producción agrícola tras el ciclón Nargis gracias a la efectividad de los programas de actuación.

El presente capítulo aborda la situación en la que se encuentran algunos de los actuales contextos de crisis humanitaria y su reciente evolución, así como los principales acontecimientos ocurridos durante el trimestre en relación a la acción humanitaria.

Evolución trimestral de los contextos de crisis humanitaria

A continuación se analiza la evolución de algunos de los diferentes contextos de crisis humanitaria en los que se han producido acontecimientos relevantes durante el primer trimestre.¹ De los **34 países en situación de crisis humanitaria**, 20 se encontraban en el continente africano, ocho en la región de Asia y Pacífico, tres en Oriente Medio, dos en América y uno en Europa.

Tabla 5.1. Países con situaciones de crisis humanitaria durante el primer trimestre de 2009

África	Burundi, Chad, Côte d'Ivoire, Eritrea, Etiopía, Kenya, Lesotho, Liberia, Mauritania, Malí, Níger, RD Congo, R. Centroafricana, Sierra Leona, Somalia, Sudán, Swazilandia, Rwanda, Uganda y Zimbabwe
América	Colombia y Haití
Asia	Afganistán, Filipinas, Myanmar, Nepal, Pakistán, RPD Corea, Sri Lanka y Timor-Leste
Europa	Georgia
Oriente Medio	Iraq, Palestina y Yemen

Durante el trimestre, el PMA anunció la creación de un fondo para comprar con antelación sus *stocks* de alimentos con la finalidad de evitar los costes que provocó la crisis alimentaria que se inició en 2008. La directora de la agencia, Josette Sheeran, pretende de esta manera lograr que la ayuda alimentaria sea flexible, evitando la distorsión de los mercados locales que ya se vieron afectados por la crisis global. Comprar alimentos con antelación, al menos seis meses antes de que vayan a ser utilizados, adquiriéndolos en época de cosecha, es algo que hasta el momento el PMA no había logrado.

Por otra parte, UNICEF publicó su llamamiento anual solicitando 1.000 millones de dólares para asistir a 36 países, situando las mayores crisis en RD Congo, Somalia, Sudán, Uganda y Zimbabwe. El informe señalaba que el aumento de los precios de los alimentos había exacerbado los problemas de los menores, aumentando su vulnerabilidad, el trabajo infantil y los matrimonios a edad temprana.

¹ Se entiende por crisis humanitaria una situación en la que existe una excepcional y generalizada amenaza a la vida humana, la salud o la subsistencia. Tales crisis suelen producirse en contextos de pobreza, fragilidad del Estado y precariedad alimentaria, en los que un desastre natural o un conflicto armado generan la aparición de una crisis alimentaria, enfermedades y desplazamientos forzados de población dentro del país o hacia el exterior, y una movilización importante de recursos internacionales en términos de ayuda.

Finalmente, un informe de la OMS destacó que la incidencia del cólera a nivel global estaba subestimada por las cifras ofrecidas por los Estados. El organismo señaló que durante 2007 alrededor de 120.000 personas murieron de cólera, en comparación con las 4.031 víctimas mortales de las que informaron los gobiernos. La falta de datos se achaca dentro del informe al miedo de los países a que el turismo o el comercio se vean afectados por la alta incidencia de la enfermedad y a su estigmatización.

África

Un informe de Naciones Unidas subrayó los progresos alcanzados en la lucha contra la malaria, reduciendo el número de muertes, aunque todavía un millón de personas fallecen al año por esta enfermedad, principalmente en el continente africano. Actualmente el 40% de la población de los países africanos endémicos tiene acceso a mosquiteras con insecticida de larga duración, en comparación al 10% que se registraba en 2005.

a) África Austral

Países	Factores de la crisis
Lesotho	Desastres naturales, VIH/SIDA
Madagascar	Crisis política, Desastres naturales
Swazilandia	Desastres naturales, VIH/SIDA
Zimbabwe	Crisis política y económica, VIH/SIDA

En la región austral la extensión de la grave epidemia de cólera que afecta a **Zimbabwe** desde agosto del año pasado fue causa de alarma entre la población. Hasta el mes de marzo el cólera causó la muerte a cerca de 4.000 personas, mientras la inseguridad alimentaria afectaba a la mitad de la población. Diversos organismos e instituciones expresaron la necesidad de que aumentaran los fondos para combatir la epidemia y la grave crisis humanitaria que asola al país. Sin embargo, los países donantes insistieron en que continuarían realizando aportaciones económicas que serían gestionadas por entidades ajenas al Gobierno, pese a la nueva formación de un gobierno de unidad nacional que incluye a la oposición.² Por otra parte, en **Madagascar** los efectos combinados de los últimos ciclones (*Eric* y *Fanele* que provocaron la muerte de 12 personas y afectaron a más de 58.000), la sequía en el sur (con inseguridad alimentaria en 31 distritos) y la inestabilidad política,³ que ralentizó la asistencia, agravaron la situación humanitaria.

En **Swazilandia**, la encuesta realizada por el Gobierno sobre la incidencia del VIH/SIDA en mujeres gestantes reveló que la pandemia habría aumentado. El 42% de las mujeres analizadas eran portadoras del virus, un 3% más que en 2006. Mientras el Gobierno señaló que las cifras de infectadas se estaban estabilizando, las organizaciones de asistencia a personas con VIH/SIDA subrayaron que la incidencia de la enfermedad se encontraba a niveles de desastre humanitario y no tenía visos de disminuir. Por otra parte, un estudio sobre vulnerabilidad urbana en **Lesotho** desveló que prácticamente la totalidad de los hogares con bajos ingresos destinaban entre el 75 y el 80% del mismo a cubrir sus necesidades alimentarias. El hecho de que el país importe el 70% de la comida que consume ha afectado seriamente a la capacidad adquisitiva de la población, que se ha visto obligada a reducir la ingesta diaria de alimentos.

Las lluvias torrenciales en la zona austral ocasionaron víctimas mortales, desplazamientos e importantes daños materiales en Angola y Namibia, mientras Mozambique solicitó 5,5 millones de dólares para asistencia alimentaria en las regiones del norte donde más de 100.000 personas se encontraban seriamente afectadas por la sequía.

² Véase capítulo 2 (Tensiones)

³ *Ibid.*

Cuadro 5.1. La inestabilidad política y las crisis humanitarias

Casos como el de Madagascar, donde la crisis política está teniendo una grave repercusión sobre el nivel de vulnerabilidad de la población, ponen de manifiesto la vinculación existente entre estabilidad política, crisis humanitaria y desarrollo. Si bien es cierto que las emergencias humanitarias tienen lugar también en países donde existe un sistema político que podríamos calificar como asentado y estable, la mayor parte de las situaciones de crisis se producen en Estados donde la fragilidad es uno de los calificativos más comunes atribuidos a sus instituciones. En el caso de las situaciones de violencia recogidas dentro del presente informe, 30 de las 34 crisis humanitarias analizadas tendrían lugar en escenarios de inestabilidad, ya sea por la existencia de conflictos armados, situaciones de tensión o ambos supuestos en un mismo país.

De hecho, los efectos de las crisis humanitarias tienen una mayor duración en el tiempo en aquellos países que carecen de estructuras e instituciones estables con capacidad para implementar estrategias de asistencia a la población. La recuperación de los países afectados por crisis humanitarias no se rige tanto por la magnitud de la tragedia, sino por la capacidad de respuesta de los Estados.

En este sentido, el fortalecimiento de las instituciones gubernamentales para que puedan ejercer sus labores de protección respecto a la población, la mejora de la coordinación entre el Estado y las organizaciones locales de asistencia, y la implantación de sistemas de alerta temprana efectivos en países altamente vulnerables son tareas prioritarias destinadas a reducir el número de crisis humanitarias y el efecto de las mismas sobre la población.

b) África Occidental

Países	Factores de la crisis
Côte d'Ivoire	Reasentamiento de desplazados, situación posbélica
Liberia	Situación posbélica
Sahel (Mauritania, Malí y Níger)	Desastres naturales, situación de tensión
Sierra Leona	Situación posbélica

La región permaneció bajo alerta por los brotes epidémicos de meningitis (sobre todo en Nigeria, Níger y Burkina Faso) y fiebre amarilla. Además OCHA alertó sobre la posibilidad de que se redujeran los vuelos humanitarios en la zona debido a la falta de fondos, lo que podría repercutir seriamente en la asistencia a localidades con peores accesos por vía terrestre.

El Gobierno de **Sierra Leona** consideró la posibilidad de establecer un sistema de seguridad social —financiado con impuestos indirectos, retribuciones laborales y donaciones— que facilite a la población el acceso gratuito a la sanidad, especialmente a las mujeres y los menores. Aunque por ley la asistencia a estos grupos más vulnerables es gratuita en el país, los profesionales sanitarios cobran sus servicios debido a los bajos salarios que reciben. Por su parte, el CICR anunció que cerraría su delegación nacional en el país y que mantendría su oficina en Freetown dados los progresos alcanzados en la consolidación de la paz, dejando el mando a la Cruz Roja sierraleonesa. Durante la visita del responsable de OCHA en Côte d'Ivoire, Georg Charpentier, al oeste del país los jefes tradicionales expresaron su preocupación porque el retorno de los desplazados estaba provocando una insuficiencia de alimentos, agua y asistencia médica en la región, por lo que solicitaron mayor asistencia humanitaria.

En los últimos días de enero, la presidenta liberiana Ellen Johnson-Sirleaf se vio obligada a declarar el estado de emergencia nacional después de que más de 400.000 personas se vieran afectadas por una plaga de orugas en el norte de **Liberia** que destruyó campos de cosechas y contaminó acuíferos, incrementando la desprotección y la inseguridad alimentaria de la población.

c) Cuerno de África

Países	Factores de la crisis
Eritrea	Situación posbélica, desplazamiento forzado, desastres naturales
Etiopía	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales
Somalia	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales
Sudán	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales

En la región del cuerno de África, los acontecimientos desatados en **Sudán** ante la orden de arresto contra el presidente, Omar al-Bashir, por parte de la CPI hicieron temer por un agravamiento de la crisis humanitaria en el país. Después de anunciar la retirada de los permisos para permanecer en el país a 16 ONG internacionales, el Gobierno decretó que toda la asistencia humanitaria deberá ser administrada por organizaciones locales en el plazo de un año. Las agencias de Naciones Unidas advirtieron en un comunicado conjunto que 4,7 millones de personas quedarán sin asistencia humanitaria vital en Darfur. El ejecutivo aseguró que no podría hacerse responsable de la seguridad de los efectivos humanitarios a partir de ahora. En este sentido, persistieron los ataques contra personal humanitario en **Somalia**, con la muerte de dos miembros del PMA en enero y el secuestro de cuatro trabajadores de diversas agencias de la ONU en marzo. Además el grupo armado de oposición islamista, de corte radical, Al Shabaab pidió a las organizaciones humanitarias que operan en el sur del país que se retiren y que pongan a disposición de la población todos sus suministros alimentarios. Naciones Unidas señaló que estaba buscando un nuevo acuerdo de seguridad con las facciones armadas para que permitan las labores humanitarias en el territorio bajo su control. Por otra parte, el coordinador humanitario para el país, Mark Bowden, advirtió que hasta el momento sólo se ha recibido el 19% de los fondos solicitados para la asistencia humanitaria de la población, lo que estaba poniendo en peligro la subsistencia de 3,2 millones de personas. Además ACNUR volvió a reclamar al Gobierno de Kenya que no violara los derechos de los somalíes solicitantes de asilo en el país, después de que se produjeran nuevos casos de retorno forzado.

Una nueva ley aprobada en el Parlamento de **Etiopía** prohibió a las ONG que reciben más de un 10% de sus ingresos de donantes internacionales llevar a cabo proyectos relacionados con los derechos humanos. Esta disposición afectaría a la mayoría de las más de 4.600 ONG inscritas en el país. Aquellos que violen la nueva legislación podrían afrontar penas de hasta 15 años de cárcel. Por otra parte, un informe realizado por el Gobierno y diversas agencias señaló que se produjo una reducción notable en el número de personas dependientes de asistencia nutricional —de 6,4 millones estimados en octubre a 4,9 millones— debido principalmente a que las lluvias en el oeste del país que lograron mejorar las perspectivas de cosecha.

d) Grandes Lagos y África Central

Países	Factores de la crisis
Burundi	Situación posbélica, volumen de desplazados internos
Chad	Conflicto armado, inestabilidad regional, desplazamiento forzado
Kenya	Desplazamiento forzado, desastres naturales
R. Centroafricana	Conflicto armado, inestabilidad regional, desplazamiento forzado
RD Congo	Conflicto armado, desplazamiento forzado
Rwanda	Inestabilidad regional, desplazamiento forzado
Uganda	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales

El secretario general adjunto para Asuntos Humanitarios y coordinador de Ayuda de Emergencia, John Holmes, calificó de catastrófica la operación conjunta de las Fuerzas Armadas de RD Congo, Sudán Meridional y Uganda contra el grupo armado ugandés LRA debido a la total ausencia de

protección de la población civil, lo que provocó una catástrofe humanitaria en el norte de **RD Congo**, con el desplazamiento de más de 133.000 personas. Las misiones de Naciones Unidas en terreno, MONUC y UNMIS, también fueron criticadas fuertemente por su incapacidad de proteger a la población. En el este de RD Congo (Kivus), más de 4.500 personas se vieron obligadas a huir de la violencia desatada por la operación militar conjunta de las Fuerzas Armadas congoleñas y rwandesas contra el grupo armado rwandés FDLR en el mes de enero. Durante semanas las agencias humanitarias y la MONUC vieron restringido su acceso a las zonas más afectadas por la ofensiva.

Las reiteradas sequías en el norte y en el sur de **Burundi** llevaron a casi 1.400 familias a desplazarse a los países vecinos, Tanzania y Rwanda. Una de las zonas más afectadas es la provincia de Kirundo, considerada la zona con mayor producción agrícola del país. Por otra parte, los rwandeses que buscaron refugio durante la década de los noventa en RD Congo iniciaron el retorno a **Rwanda** tras la ofensiva militar conjunta contra el grupo armado FDLR. En un comunicado del ejército se subraya que estas personas fueron secuestradas por el FDLR y que su retorno es voluntario, idea apoyada por las informaciones de ACNUR que señaló que la mayoría de estas personas son menores y mujeres. Por su parte, el presidente de **Kenya** decretó que la crisis alimentaria en el país era un desastre nacional y solicitó 400 millones de dólares para hacer frente a esta situación. Actualmente, más de 2,5 millones de personas reciben asistencia alimentaria, aunque se desconoce el nivel de inseguridad nacional, siendo Turkana (noroeste) una de las zonas más afectadas junto con las provincias del noreste, donde los conflictos por el acceso a agua y pasto causaron decenas de muertes desde septiembre de 2008. El PMA solicitó en marzo 244 millones de dólares para asistir a 3,5 millones de personas.

En **Uganda** el PMA anunció la reducción paulatina de su asistencia alimentaria a los desplazados por el conflicto, ya que muchos habían logrado reasentarse y reiniciar su actividad agrícola, lo que estaba contribuyendo a una mejora de la seguridad alimentaria en el norte. Sin embargo, se produjeron enfrentamientos violentos en el norte entre los retornados y las comunidades asentadas debido a litigios por la propiedad de la tierra. Al menos cuatro personas murieron y el incendio de casas provocó nuevos desplazamientos. Igualmente la sequía en la región de Karamoja (noreste) hizo que el Gobierno la señalara como zona de emergencia. Cerca de un millón de personas corren el riesgo de padecer hambruna en la región según el PMA. Ante las persistentes sequías el Gobierno está valorando la posibilidad de establecer un sistema de riego a pequeña escala en Karamoja, dando así una respuesta a medio y largo plazo.

La situación de los refugiados sudaneses y centroafricanos en **Chad** continuó siendo de especial preocupación. ACNUR alertó de que en el último trimestre cerca de 10.000 personas habrían cruzado la frontera en el sur de Chad provenientes de la **R. Centroafricana** y que algunos de ellos no habrían sido capaces de alcanzar los campos de refugiados complicando las labores de asistencia. En el este de Chad los fuegos accidentales en los superpoblados campos de refugiados, con residentes de Darfur (Chad) y desplazados internos por la violencia fronteriza, provocaron la muerte de un menor y la destrucción de varias casas que dejaron a cerca de 1.500 personas sin hogar.

América y Caribe

Países	Factores de la crisis
Colombia	Conflicto armado, desplazamiento forzado
Haití	Crisis política y económica, desastres naturales

El secretario general adjunto de la ONU para Asuntos Humanitarios, John Holmes, visitó **Colombia** en febrero y puso de relieve la preocupante crisis humanitaria que afecta al país,

especialmente en lo relativo al desplazamiento interno. El departamento de Nariño fue uno de los más afectados por la violencia, donde la muerte de 17 indígenas a manos del grupo armado FARC provocó el desplazamiento de 1.500 personas. Según datos del PMA un grupo de 1.300 personas habría permanecido en la zona a pesar de la inseguridad debido a la alta presencia de minas antipersona. Las inundaciones en este mismo departamento afectaron a cerca de 40.000 personas en el mes de febrero.

Por otra parte, en Haití el representante especial de la ONU, Hédi Annabi, señaló que medio año después de que los ciclones azotaran el país —en agosto y septiembre de 2008— el 50% de la población afectada no había podido retornar a sus hogares. Además, un informe elaborado conjuntamente por el Gobierno y USAID señaló que un tercio de la población sufría de inseguridad alimentaria.

Cuadro 5.2. Diez años de los principios rectores del desplazamiento interno

En octubre de 2008 se celebró en Oslo una conferencia con motivo del décimo aniversario de la creación de los principios rectores del desplazamiento interno.⁴ Desde que en el año 2005 más de 190 países adoptaran el Documento Final de la Cumbre Mundial dentro del que se incluían estos principios, además de conceptos como la responsabilidad de proteger, se han producido avances en la protección de los derechos de la población desplazada, que actualmente supera los 26 millones de personas en el mundo.

Uno de los principales logros ha sido dotar de un nuevo instrumento a las ONG y organizaciones de desplazados internos para exigir el cumplimiento de sus derechos. Por otra parte, han sido de gran utilidad para estructurar la respuesta de las organizaciones y agencias humanitarias a la hora de responder a dicha emergencia. Además, han inspirado cambios en las legislaciones y políticas nacionales de una veintena de países y han creado instrumentos de alcance regional y carácter vinculante como el Protocolo para la Protección de Personas Desplazadas Internas en Grandes Lagos.⁵

Sin embargo, uno de los grandes retos pendientes de dichos principios es lograr que se implementen políticas y se ideen estrategias para evitar que las personas se vean obligadas a desplazarse contra su voluntad, además de lograr que se den soluciones sostenibles a las situaciones de desplazamiento.

Asia y Pacífico

Países	Factores de la crisis
Afganistán	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales
Filipinas	Conflicto armado, desplazamiento forzado
Myanmar	Conflicto armado, desplazamiento forzado, epidemias
Nepal	Situación posbélica, retorno y reasentamiento de desplazados
Pakistán	Conflicto armado, desplazamiento forzado
RPD Corea	Crisis política y económica, desastres naturales
Sri Lanka	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales,
Timor-Leste	Situación posbélica, desplazamiento forzado

El informe de UNAMA sobre la protección de civiles en conflicto armado, publicado en enero, señaló que en 2008 el espacio humanitario se había visto seriamente reducido en **Afganistán**, siendo el acceso físico a las zonas afectadas por la violencia cada vez más limitado. En febrero OCHA lanzó un nuevo llamamiento humanitario, concretado en el Plan de Acción Humanitaria

⁴ La redacción de los Principios Rectores se concluyó en 1998, tras lo que se inició un proceso de debate que duró hasta 2005, año en que fueron aprobados.

⁵ Protocolo incluido dentro del Pacto sobre Seguridad, Estabilidad y Desarrollo firmado en diciembre de 2006 en Nairobi (Kenya) por Angola, Burundi, R. Centroafricana, Congo, Kenya, RD Congo, Rwanda, Sudán, Tanzania, Uganda y Zambia.

(redactado por el Gobierno, las agencias de Naciones Unidas y diversas ONG) con el que se solicitó 604 millones de dólares para cubrir el año 2009. Desde el año 2001 más de 15.000 millones de dólares se han destinado a la asistencia humanitaria en el país, sin embargo las condiciones siguen empeorando. Los altos precios de los alimentos, las sequías reiteradas y el conflicto armado han elevado el número de personas que sufren de inseguridad alimentaria a ocho millones, de los 27 que tiene el país.

Por otra parte, Rufugees International (RI) señaló que la inseguridad y las dificultades que enfrentan los actores humanitarios para asistir a las personas afectadas por la violencia y el desplazamiento en la Provincia Noroccidental de **Pakistán** se deben a que los grupos talibanes acusan a estas organizaciones de anti-islámicas y pro-occidentales, declarándolas así como objetivo de sus ataques. Los grupos talibanes pidieron a las organizaciones humanitarias que se retiraran de la zona. Las dificultades de acceso han llevado a que la mayoría de la asistencia humanitaria sea tramitada a través de las instituciones pakistaníes, según RI, lo que ha favorecido la manipulación de la ayuda por parte del Gobierno, dirigiéndola principalmente a los grupos afines. ACNUR advirtió que el número de desplazados podría acercarse a las 600.000 personas en la zona fronteriza, aunque la agencia sólo tiene cerca de 310.000 registrados. El secuestro del jefe de la oficina de ACNUR en Quetta y la muerte de dos miembros de MSF en el mes de febrero puso de manifiesto la inseguridad a la que hacen frente los miembros de la comunidad humanitaria en la región.

En **Sri Lanka**, al menos 150.000 personas permanecieron atrapadas en la zona de conflicto en el distrito de Mullaitivu (norte), según datos del CICR. El acceso humanitario al área de seguridad decretada por el Gobierno en territorio controlado por la guerrilla del LTTE es precario e inseguro, siendo la Cruz Roja la única organización con capacidad operativa en el terreno. Los repetidos llamados de Naciones Unidas y países que apoyaron el acuerdo de paz de 2002 para exigir que se permita a los no-combatientes abandonar la zona fueron desoídos por los actores armados. Por otra parte, la admisión por parte del Gobierno de **Filipinas** de que 124 personas habrían muerto en los centros de evacuación creados para acoger a las personas desplazadas por la reanudación de la violencia en la isla de Mindanao, pusieron de relieve las condiciones humanitarias de este colectivo. Las inundaciones acontecidas en el mes de enero complicaron aun más las tareas de asistencia a las más de 300.000 personas afectadas por el desplazamiento.

El PMA se vio obligado a reducir su operatividad al mínimo en **RPD Corea** debido a la ausencia de fondos. La agencia sólo había recibido un 4,5% de lo solicitado para el presente año. Según datos de Naciones Unidas, la inseguridad alimentaria afectaría a seis millones de personas en RPD Corea, de los que sólo dos millones estarían recibiendo actualmente asistencia. Además el Gobierno rechazó la asistencia alimentaria proveniente de EEUU al considerar que estaba políticamente condicionada a poner fin a su programa nuclear. Mientras tanto, en **Nepal** FAO y el PMA advirtieron que se espera que la situación de seguridad alimentaria se vea gravemente deteriorada en la zona occidental debido a la gran dependencia exterior del país para su abastecimiento. Asimismo, ACNUR reconoció que dos años después de la firma de los acuerdos de paz entre 500.000 y 700.000 personas continúan desplazadas sin que se hayan puesto en marcha estrategias significativas para hacer posible su retorno o reintegración. En cuanto a **Timor-Leste**, un informe de International Crisis Group publicado en febrero señalaba que la estrategia del Gobierno de apoyar económicamente a los desplazados para su retorno debería ir acompañada de medios para promover la reconciliación nacional y la reconstrucción de las localidades afectadas por la violencia en 2006.⁶

⁶ International Crisis Group, *No Time for Complacency. Febrero 2009.*

<http://www.crisisgroup.org/library/documents/asia/timor/b87_timor_lestes_no_time_for_complacency.pdf>

Finalmente en Myanmar el Grupo Tripartito, formado por el Gobierno, ASEAN y Naciones Unidas, presentó el Plan de Respuesta y Prevención Post-Nargis (PONREPP, por sus siglas en inglés) que espera obtener 700 millones de dólares durante los próximos tres años para financiar la reconstrucción de las zonas afectadas por el ciclón en mayo de 2008. Uno de los mayores logros alcanzados hasta el momento, según subrayó Naciones Unidas, ha sido la recuperación de la producción agrícola que finalmente sólo se vio reducida en un 3% respecto a otros años. Sin embargo, de acuerdo con el primer informe de evaluación post-Nargis, temas como la nutrición, la alimentación y el refugio continuaban siendo de especial preocupación ocho meses después del paso del ciclón. En las zonas afectadas por la actividad armada un estudio desarrollado por investigadores de la universidad estadounidense Johns Hopkins señaló que la mortalidad materna se triplicaba con respecto a la media nacional, situándose en 1.000 muertes por cada 100.000 partos.

Europa

Países	Factores de la crisis
Georgia	Conflicto armado, desplazamiento forzado, crisis política y económica

El representante del secretario general de la ONU para los Derechos de las Personas Desplazadas Internas, Walter Kaelin, visitó Georgia y señaló que las cerca de 24.000 personas que todavía no han podido regresar a sus hogares no lo harán a menos que se logre una solución política a la tensión existente. Colectivos de desplazados informaron que estaban recibiendo presiones por parte del Gobierno georgiano para regresar a sus localidades, a pesar de que no existen suficientes condiciones de seguridad, dada la necesidad de repoblar las zonas evacuadas durante el conflicto. Kaelin señaló que el acceso humanitario estaba siendo politizado tanto por Rusia como por Georgia y que esperaba que este problema se solucionara en la próxima ronda de conversaciones entre ambos países.

Oriente Medio

Países	Factores de la crisis
Iraq	Conflicto armado, población desplazada, refugiados
Palestina	Conflicto armado, bloqueo económico y restricciones al libre desplazamiento
Yemen	Conflicto armado, desplazamiento forzado, refugiados

FAO y el PMA aprobaron una operación de emergencia conjunta para asistir a medio millón de personas en Yemen que sufrían de grave inseguridad alimentaria. Las agencias señalaron que las persistentes sequías y el gran número de refugiados no eran el único problema que enfrentaba el país, si no su gran dependencia exterior para asegurar su alimentación. El 80% de los alimentos son importados y el descenso en el precio del petróleo durante el primer trimestre redujo la capacidad de comprar insumos alimentarios. El 75% de los fondos del Gobierno proviene de las explotaciones petrolíferas. Yemen fue catalogado como el país con mayor inseguridad alimentaria de la región.

Naciones Unidas emitió un llamamiento de emergencia (*flash appeal*) de 613 millones de dólares para reconstruir Gaza después del alto el fuego decretado por Israel tras la ofensiva de 22 días sobre la Franja que provocó la muerte de 1.440 personas, más de una tercera parte menores y mujeres. 21.000 viviendas se vieron afectadas y más de 500.000 personas fueron desplazadas por la violencia, según datos de Save the Children. Un mes después del fin de la ofensiva 100.000 personas continuaban desplazadas y con escaso acceso a agua potable. El ataque militar afectó seriamente también a la producción agrícola y ganadera, haciendo a la Franja todavía más insegura a nivel alimentario. El intento del gobierno de Hamas de controlar la asistencia

humanitaria en Gaza, demandando a las ONG un listado completo de sus beneficiarios para coordinar la acción, fue considerado como un ataque contra la independencia y neutralidad de las organizaciones que se negaron a remitir sus datos a Hamas y que, en consecuencia, sus actividades fueron vetadas durante varios días. Las fronteras permanecieron cerradas dificultando las tareas humanitarias y la reconstrucción.

En **Iraq**, diversos analistas señalaron que el problema del desplazamiento interno continuaba siendo de gran magnitud a pesar de haber mermado la aparición de nuevos casos y de que la mejora en la seguridad habría permitido a algunas familias regresar a sus hogares. El apoyo al retorno desde el Gobierno está centrado en proporcionar transporte y una pequeña indemnización, pero la falta de servicios básicos en las áreas de retorno hace imposible la permanencia de los desplazados. En este sentido, los analistas destacaron que el Ejecutivo debería de cambiar de enfoque para dar una verdadera solución a este problema. Las ONG locales demandaron el regreso de sus contrapartes internacionales a terreno, indicando la mejora de la seguridad —razón que motivó su salida— y la necesidad de contar con su capacidad de acción para asistir a la población. Una formación que aglutina a más de 1.000 ONG locales presentó su candidatura a las elecciones provinciales con la intención de lograr que la situación humanitaria y de servicios fuera considerada prioridad.

5.2 La respuesta de los donantes

El 29 de noviembre de 2008 se lanzaron los llamamientos humanitarios anuales incluidos dentro del Proceso de Llamamientos Consolidados publicados por OCHA. Como refleja la tabla adjunta, los países que lograron recaudar un mayor número de fondos a través del sistema de Naciones Unidas fueron Nepal, Afganistán y Zimbabwe con un porcentaje que rondaba el 40%. Sin embargo, llamamientos que también se incluían dentro del CAP, como Uganda y Côte d'Ivoire sólo lograron un 1% de lo solicitado, a lo que se une el 4% obtenido por el plan de acción en Iraq. Si bien estos porcentajes no tienen en cuenta la ayuda que los países reciben de manera bilateral o a través de otros organismos regionales y financieros internacionales, sirven como baremo para medir las prioridades de la comunidad internacional en lo que a ayuda de emergencia se refiere. Durante el primer trimestre sólo cinco de los 14 llamamientos lograron recaudar más de un tercio de lo solicitado, siendo la media total de los llamamientos de un 27%.

En lo referente a las agencias y ONG que consiguieron mayor financiación una vez más el PMA encabezó el listado, seguido de UNRWA —cuyo ascenso en la lista se debió al impacto de la operación militar en Gaza. El destacado lugar que ocupaba UNICEF podría deberse también a la publicación de su llamamiento anual en enero. Por sectores, la alimentación continuaba ocupando la posición preponderante, aunque los últimos puestos de la tabla pusieron de relieve la mayor adjudicación de fondos para la agricultura y las tareas de refugio a través del sistema de Naciones Unidas, mientras que en la ayuda humanitaria global fueron la salud y las actuaciones multisector las que consiguieron mayor apoyo.

En cuanto a los principales donantes se confirmó una disparidad en cuanto a las prioridades de financiación. Mientras EEUU destinó el 50% de sus fondos a la emergencia en Sudán, Reino Unido dedicó casi el mismo porcentaje a RD Congo, mientras Japón destinaba un 23% a Afganistán y Suecia un 17,9% a RD Congo. Alrededor del 50% de los fondos comprometidos por estos dos últimos países no estaban destinados a ninguna emergencia en concreto.⁷ También es importante señalar que, tanto a nivel global como a través de Naciones Unidas, un importante porcentaje de la financiación correspondía a fondos transferidos del año pasado, un 31,8% y un 40,7% respectivamente.

⁷ Datos facilitados por OCHA a través de Financial Track Service < <http://www.reliefweb.int/fts> >

Respecto al primer trimestre del año 2008, el sistema de Naciones Unidas logró recaudar casi el doble que el año anterior, pasando de 1.397 a 2.234 millones de dólares. La financiación global se mantuvo en niveles similares a los registrados en 2008.

Tabla 5.2. Distribución de fondos emitidos por los donantes

	Principales Llamamientos Humanitarios ¹	Principales organismos receptores ²	Principales sectores receptores ³	Principales donantes ⁴	TOTAL ⁵
Ayuda realizada a través de Naciones Unidas	1 Nepal (44%) 2 Afganistán (41%) 3 Zimbabwe (39%) 4 Sudán (32%) 5 Territorios Ocupados (32%)	1 PMA 2 UNRWA 3 Fondo Común ⁷ 4 UNICEF 5 ACNUR	1 No especificado 2 Alimentación 3 Coordinación 4 Agricultura 5 Refugio	1 Transferido ⁸ (40,7%) 2 EEUU (33,7%) 3 Japón (4,9%) 4 Reino Unido (4,1%) 5 ECHO (2,5%)	2.234 millones de dólares
Ayuda Humanitaria Global ⁶		1 PMA 2 UNRWA 3 UNICEF 4 CERF 5 Fondo Común ⁷	1 Alimentación 2 No especificado 3 Coordinación 4 Salud 5 Multisector	1 Transferido ⁸ (31,8) 2 EEUU (31,7%) 3 Japón (5,7%) 4 Reino Unido (3,6%) 5 Suecia (3,3%)	2.862 millones de dólares

¹ Realizados por Naciones Unidas anualmente. El tanto por ciento indica cuáles han sido hasta el momento los más financiados por la comunidad internacional, independientemente de la cantidad que solicitan.
² Agencias de Naciones Unidas u ONG que han concentrado hasta el momento una mayor parte de la ayuda.
³ Principales sectores a los que agencias u ONG han decidido destinar la ayuda.
⁴ Donantes que han destinado una mayor cantidad de ayuda, sin tener en cuenta su PIB.
⁵ Cantidad total destinada a las crisis humanitarias hasta 24 de marzo de 2009.
⁶ Ayuda humanitaria entregada fuera del marco de Naciones Unidas.
⁷ Fondo del que reciben financiación diversas agencias de la ONU y que está gestionado por una de ellas.
⁸ Fondos hechos efectivos por los donantes en el ejercicio anterior y transferidos al presente año.

Dimensión de género en la construcción de paz

- ❑ El Gobierno de Liberia presentó su Plan de Acción Nacional para la implementación de la resolución 1325.
- ❑ La Corte Especial para Sierra Leona condenó a tres antiguos líderes del RUF por crímenes contra la humanidad, entre ellos el de matrimonio forzado, reconocido como tal por primera vez por un tribunal internacional.
- ❑ Activistas afganas reclamaron que se garantice la participación de las mujeres en unas posibles negociaciones de paz con la insurgencia talibán.
- ❑ 250 organizaciones ugandesas e internacionales demandaron que se firme un acuerdo de paz definitivo y se ponga en libertad a las mujeres y los menores secuestrados por el LRA.
- ❑ Organizaciones de mujeres reclamaron que se establezca la figura de la asesoría de género en todos los equipos de mediación de Naciones Unidas en procesos de paz.

En el presente capítulo se analizan las diversas iniciativas que desde el ámbito de Naciones Unidas y diferentes organizaciones y movimientos internacionales se están llevando a cabo en lo que respecta a la construcción de la paz desde una **perspectiva de género**.¹ Esta perspectiva nos permite visibilizar cuáles son los impactos diferenciados de los conflictos armados sobre las mujeres y sobre los hombres, pero también en qué medida y de qué manera participan unas y otros en la construcción de la paz y cuáles son las aportaciones que las mujeres están haciendo a esta construcción. El capítulo está estructurado en dos bloques principales: el primero repasa este impacto diferenciado de los conflictos armados, y el segundo analiza diversas iniciativas destacadas de construcción de paz desde una perspectiva de género.

5.1. El impacto de la violencia y los conflictos desde una perspectiva de género

En este apartado se aborda cuál es la dimensión de género en el ciclo del conflicto, y en especial en lo que se refiere a la violencia contra las mujeres. Los conflictos armados son fenómenos que cuentan con una dimensión de género enormemente importante. En primer lugar, mediante el análisis de género se desmonta la tradicional visión de los conflictos armados como realidades neutras y se pone en cuestión el hecho de que la génesis de los conflictos armados sea independiente de las estructuras de poder en términos de género que existan en una determinada sociedad. En segundo lugar, desde esta perspectiva también se plantean serias dudas a las

¹ El género es la "categoría que subraya la construcción cultural de la diferencia sexual, esto es, el hecho de que las diferentes conductas, actividades y funciones de las mujeres y los hombres son culturalmente construidas, más que biológicamente determinadas. La perspectiva de género alude no sólo al potencial analítico de esta categoría sino también a su potencial político, transformador de la realidad. Desde este ángulo, el género no es sólo una herramienta para el análisis de cómo están las mujeres en el mundo; también es una propuesta política en tanto que exige un compromiso a favor de la construcción de relaciones de género equitativas y justas." Murguialday, C. "Género" en Hegoa, Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo, 2000, Icaria. La definición que ofrece la Oficina de la Asesora Especial sobre Asuntos de Género y Avance de la Mujer de Naciones Unidas, señala que "el género se refiere a los atributos sociales y a las oportunidades asociadas al hecho de ser hombre o mujer y las relaciones entre mujeres y hombres, niñas y niños, así como las relaciones entre mujeres y las relaciones entre hombres. Estos atributos, oportunidades y relaciones están socialmente construidos y se aprenden en el proceso de socialización. Son específicos de un contexto y temporales y pueden cambiar. El género determina lo que se espera, se permite y se valora en una mujer o en un hombre en un contexto dado [...]." En <<http://www.un.org/womenwatch/osagi/conceptsanddefinitions.htm>>.

afirmaciones que pretenden homogeneizar las consecuencias de los conflictos sin tener en cuenta la dimensión y las desigualdades de género.

a) Violencia sexual como arma de guerra y violencia contra las mujeres en contextos bélicos

Durante el trimestre, la organización de derechos humanos Amnistía Internacional solicitó a la **Corte Penal Internacional (CPI)** que la Sala de Cuestiones Preliminares confirme en los casos actualmente abiertos las definiciones del delito de violación que la jurisprudencia de las últimas décadas ha establecido. Se trata de los procesos a Jean-Pierre Bemba en RD Congo en primer lugar, y en segundo lugar por los crímenes cometido en la R. Centroafricana entre 2002 y 2003. El estatuto de Roma de la CPI y la jurisprudencia de los Tribunales Penales Internacionales para Rwanda y la ex Yugoslavia, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y el Tribunal Europeo de Derechos Humanos han considerado que la violación puede llegar a ser un crimen de guerra o de lesa humanidad, un acto de genocidio o un acto de tortura en función de las circunstancias en las que fuera perpetrada.² Además, se ha ampliado la categoría de abusos sexuales que constituyen un crimen de violación. Así pues, Amnistía Internacional solicitó que se confirmen estas definiciones y que se contemple que estos abusos no sólo tienen lugar mediante el uso de la fuerza, sino también mediante la amenaza de uso de la fuerza o en un entorno generalizado de coacción.

Cuadro 5.1. La violencia sexual en el derecho internacional

La tipificación de los delitos de carácter sexual cometidos en el transcurso de los conflictos armados ha avanzado notablemente gracias a los avances registrados por diferentes tribunales internacionales, y de manera especial los Tribunales Penales para Rwanda y la ex Yugoslavia, así como gracias al Estatuto de Roma, que creó la Corte Penal Internacional. Es a partir del trabajo de los tribunales *ad hoc* para la ex Yugoslavia y Rwanda que la violencia sexual empieza a ser entendida como constitutiva de tortura, crímenes de guerra y lesa humanidad e incluso de genocidio.

La sentencia Akaseyu del Tribunal Penal para Rwanda representó un notable avance en este sentido, al establecer una definición de violación mucho más amplia que las consideradas jurídicamente hasta ese momento, y considerar que las violaciones se cometen no sólo mediante el uso de la violencia directa, sino también en contextos coactivos como los que se generan como consecuencia de los conflictos armados. La definición de violación de la sentencia Akaseyu sentó jurisprudencia para otros casos posteriores de violencia sexual en el marco de los conflictos armados. Esta sentencia conllevó el reconocimiento formal de que los crímenes de género son usados de manera sistemática como instrumentos de terror y de guerra, con un impacto devastador que va más allá de la víctima individual extendiéndose a las familias, comunidades y la población en general.³

Posteriormente, el estatuto de Roma también ha representado un gran avance, en especial en lo que se refiere a la cuestión de las pruebas en los juicios por violencia sexual. De acuerdo con los procedimientos establecidos para la CPI, las pruebas o evidencias que hagan referencia al comportamiento sexual anterior o posterior de la víctima o testigo no tendrán validez ni tampoco se requerirá la corroboración del testimonio de la víctima en los casos de violencia sexual. Se trata de avances de suma importancia, puesto que tradicionalmente a las víctimas de la violencia sexual se las ha culpabilizado de esta violencia, justificándose en muchas ocasiones a partir de la vida íntima y sexual de la propia víctima, exonerando así de responsabilidad a los perpetradores de la violencia.

² Véanse las sentencias de Akasesu en Rwanda, Furunzija en Yugoslavia, Mejía en la Comisión Interamericana y Aydin en el Tribunal Europeo de Derechos Humanos.

³ Askin, K. D., "Gender Crimes Jurisprudence in the ICTR Positive Developments" en *Journal of International Criminal Justice*, 2005 Vol. 3, n.º 4, pp. 1007-1018

Por otra parte, cabe señalar el nombramiento de Catherine MacKinnon, destacada académica feminista, como **asesora especial de género para el fiscal de la CPI**. Entre sus tareas estarán las de apoyar la labor del fiscal y la fiscal adjunta, así como trabajar con la unidad de género e infancia. La prioridad inmediata será desarrollar más ampliamente el enfoque sobre los crímenes de género en los casos actualmente en curso, y el reto, lograr que alguien que no está en contacto directo con la realidad sobre el terreno de los contextos de conflicto armado sea capaz de trasladar la perspectiva de las mujeres víctimas y supervivientes al trabajo de la CPI.

En **Sierra Leona** la Corte Especial condenó a tres antiguos líderes del grupo armado de oposición RUF, Issa Hassan Sesay, Morris Kallon y Augustine Gbao, acusados de **crímenes contra la humanidad** entre los que se incluía el de **matrimonio forzado, como un crimen diferenciado de otras formas de violencia sexual** como la esclavitud sexual. Esta decisión podría suponer un precedente para otros casos y tribunales, como la CPI. Se trata de un matiz importante, puesto que muchas mujeres sufrieron el estigma de ser consideradas responsables de los crímenes cometidos por sus "maridos" durante el conflicto armado, pese a haberse tratado de matrimonios forzados y de que en muchos casos estas mujeres fueron secuestradas por el grupo armado.

Durante los años anteriores a esta sentencia se produjo un intenso debate jurídico y académico en torno a la consideración de los matrimonios forzados como un crimen separado de otros actos de violencia sexual. El matrimonio forzado, según expertas en la materia puede incluir otros crímenes como la violación, la esclavitud sexual, el embarazo forzado, el trabajo doméstico forzado, que por separado pueden alcanzar la categoría de crímenes contra la humanidad, pero el matrimonio forzado es un crimen de una gravedad mayor que la suma de todos estos componentes.⁴ La imposición del estatus marital puede conllevar un sufrimiento adicional en las víctimas, puesto que esta institución tiene una carga social, simbólica y religiosa de profundo calado, lo que incrementa la gravedad del crimen.⁵

Por otra parte, UNIFEM se hizo eco de las denuncias relativas a la utilización de la violencia sexual en el conflicto armado entre **Rusia y Georgia** en agosto de 2008. Como consecuencia de esta violencia, las víctimas sufren estigma en la actualidad. El acceso a los servicios de atención psicosocial y sanitarios presenta numerosas dificultades, puesto que únicamente son prestados por las ONG de mujeres y algunas organizaciones internacionales.

b) El impacto de género de los conflictos armados

Durante el trimestre se produjeron algunos hechos que ponen de manifiesto la dimensión de género de los conflictos armados. En **Afganistán**, la insurgencia talibán expresó su rechazo al uso de anticonceptivos, calificándolos de anti islámicos, lo que llevó a algunos analistas a advertir que esta situación podría derivar en un incremento en los ataques contra centros de salud. Desde el Gobierno afgano se ha promovido el uso de los métodos anticonceptivos como una manera de reducir las elevadas tasas de mortalidad materna infantil que sufre el país. Así pues, al igual que ya ha sucedido con las instituciones educativas que promueven la escolarización y educación de las niñas, las instituciones sanitarias también podrían ser objeto de ataques por parte de las milicias talibanes.

El control de la vida y la sexualidad de las mujeres forma parte de los principios fundamentales de los talibanes, y gran parte de las políticas desarrolladas por este movimiento durante su Gobierno estuvieron centradas en este aspecto. Actualmente la tasa de mortalidad materna es de 1.600 muertes por cada 100.000 nacimientos. Además, las probabilidades de que una mujer muera en el parto se triplican en aquellas que dan a luz antes de los 15 años. Desde Naciones

⁴ Frulli, M., "Advancing International Criminal Law. The Special Court for Sierra Leone Recognizes Forced Marriage as a New Crime against Humanity" en *Journal of International Criminal Justice*, 2008, Vol. 6, n.º 5, pp. 1033-1042.

⁵ Frulli, M., op. cit.

Unidas se ha destacado que para que se pueda reducir la tasa de mortalidad, no sólo es importante la mejora de las intervenciones médicas de carácter obstétrico, sino también la creación de condiciones adecuadas para las madres y los menores, sobre todo en lo que se refiere al respeto a sus derechos.

Por otra parte, el Comité Internacional de la Cruz Roja alertó sobre la importancia de que las necesidades sanitarias específicas de las mujeres sean tenidas en cuenta en los contextos de conflictos armado, en los que se prioriza la atención a las personas heridas como consecuencia de los enfrentamientos, y se deja de lado la atención a la salud materno infantil. El ejemplo más reciente es el de la ofensiva militar en **Gaza**, durante la que también se puso en peligro la vida de mujeres, dados los impedimentos para que las ambulancias pudieran atender a parturientas. Además, muchas salas de partos se transformaron en quirófanos para atender a los heridos, lo que también contribuyó a que se incrementara el número de mujeres que no pueden dar a luz en condiciones sanitarias adecuadas. También se registraron casos de partos prematuros como consecuencia del estrés provocado en las madres por la violencia y los bombardeos.

En el caso de **Somalia**, sólo nueve de cada 100.000 mujeres dan a luz en un hospital, según datos de UNICEF. En **Sri Lanka**, el UNFPA advirtió en similares términos sobre la situación de las mujeres desplazadas como consecuencia del conflicto armado, entre las que se encuentran numerosas mujeres embarazadas.

En **Pakistán**, el acuerdo alcanzado entre el Gobierno y la insurgencia talibán en Swat, por el que se accedió a la imposición de la *sharia* en esta zona empezó a tener las primeras consecuencias sobre las mujeres. El establecimiento de tribunales religiosos en sustitución de los mecanismos judiciales ordinarios llevó a la implantación de normas de conducta para las mujeres, como la prohibición de desplazarse sin ir acompañadas por un hombre, hablar en público y la obligatoriedad de cubrirse la cabeza. Además, al igual que ya sucediera durante el año 2008, el acceso de las niñas a la educación formal continuó obstaculizándose mediante los ataques directos contra los centros escolares y las amenazas a las familias que escolarizaban a sus hijas.

Por otra parte, la organización Iniciativa de Mujeres para una Justicia de Género denunció la situación de las mujeres como consecuencia del impacto del conflicto armado en la región de **Darfur** en **Sudán**. Como consecuencia de esta violencia, las mujeres ven imposibilitado el acceso a un trabajo que permita garantizar su sostenimiento, carecen de acceso a los puestos de decisión, hay una elevada incidencia de la violencia sexual y no existe libertad de movimientos, y en el caso de las mujeres que viven en los campos de desplazados existen serios peligros para las mujeres que tienen que encargarse de actividades como la recogida de la leña. Todas estas cuestiones fueron denunciadas durante un proceso de consultas con organizaciones locales de mujeres llevado a cabo en el mes de enero.

Finalmente, la red internacional de organizaciones IANSA denunció que la elevada presencia de armas ligeras en **RD Congo** estaba contribuyendo a exacerbar la violencia contra las mujeres, particularmente la violencia de género en el este del país. IANSA denunció que gran parte del aproximadamente millón de armas ligeras que circulan en la región de los Grandes Lagos está concentrado en esta zona del país, donde se estima que tres de cada cuatro mujeres han sido víctimas de la violencia sexual, amenazadas con estas armas en muchos casos. La violencia sexual está además contribuyendo a la expansión del VIH/SIDA, cuya prevalencia es mucho más elevada en el este que en el resto de RD Congo. Esta organización también denunció que en otro contexto, no de conflicto armado sino de tensión como es el de **Haití**, las armas ligeras también estaban teniendo una incidencia directa en la violencia contra las mujeres. Según Naciones Unidas, el 50% de las menores que viven en zonas con elevada presencia de armas ligeras –como

los conflictivos barrios capitalinos de Cité Soleil, Carrefour y Martissant– han sido víctimas de la violencia sexual, en su mayor parte perpetrada por hombres armados.

5.2. La construcción de paz desde una perspectiva de género

En este apartado se analiza la participación de las mujeres y de los hombres en las diferentes dimensiones de la construcción de la paz, entre ellas los procesos de negociación. La construcción de la paz desde una perspectiva de género promueve procesos de carácter más inclusivo, al tiempo que hace frente a algunas de las causas profundas de la violencia que subyacen en los sistemas patriarcales.

a) Procesos de paz

La coordinadora de la unidad de género y justicia de UNIFEM, Najia Zewari –de nacionalidad afgana–, así como otras activistas afganas, reivindicaron la participación de las mujeres afganas en las negociaciones que podrían haberse iniciado con los talibanes.⁶ Zewari expresó su preocupación por el hecho de que por el momento se desconozca si las mujeres podrán participar en las negociaciones que podrían haberse iniciado con la insurgencia talibán o si las cuestiones de género formarán parte de la agenda. No obstante, esta reivindicación no es compartida por todas las organizaciones de mujeres, ya que desde otros sectores se rechaza que se deba llevar a cabo un proceso de paz con la insurgencia talibán, a la que se acusa de graves violaciones de los derechos humanos y de crímenes contra la humanidad. El partido National Need, cuyo programa político está centrado en la defensa de los derechos de las mujeres, afirmó que no se opone completamente a una negociación con los talibanes, pero que sí rechazan que los líderes talibanes ocupen posiciones dentro del Gobierno como resultado de este proceso.

Por otra parte, en Uganda, 250 organizaciones de mujeres locales e internacionales se dirigieron al presidente del Gobierno, Yoweri Museveni, y al líder del grupo armado de oposición LRA, Joseph Kony con cuatro demandas para que el proceso de paz siga adelante. En primer lugar reclamaron el establecimiento de un corredor seguro para el LRA en la zona de Rik-wanga-Ba, como establecen los acuerdos de paz. En segundo lugar, exigieron al LRA la puesta en libertad de los menores y las mujeres secuestrados. En tercer lugar, que el Gobierno y Naciones Unidas establezcan las condiciones necesarias para el retorno de estas personas secuestradas, mediante apoyo psicológico. Finalmente, las organizaciones de mujeres demandaron la firma de un acuerdo de paz final entre el Gobierno y el LRA.

Por otra parte, diferentes organizaciones de mujeres israelíes⁷ reclamaron el fin del bombardeo en Gaza mediante una declaración pública.⁸ En este documento se reclamaba asimismo el inicio de negociaciones de paz y destacaron las consecuencias que el conflicto armado estaba teniendo sobre las mujeres. Las organizaciones reclamaron también un cambio en el lenguaje y un mayor protagonismo de las mujeres para construir la paz.

⁶ Véase capítulo 3 (Procesos de paz).

⁷ Ahoti- For Women in Israel, Anuar- Jewish and Arab Women Leadership, Artemis- Economic Society for Women, Aswat- Palestinian Gay Women, Bat Shalom, Coalition of Women for Peace, Economic Empowerment for Women, Feminancy: College for Women's Empowerment, Feminist Activist Group – Jerusalem, Feminist Activist Group – Tel Aviv, International Women's Commission: Israeli Branch, Isha L'Isha- Haifa Feminist Center, Itach: Women Lawyers for Social Justice, Kol Ha-Isha- Jerusalem Women's Center, Mahut Center- Information, Training, and Employment for Women, Shin Movement- Equal Representation for Women, Supportive Community- Women's Business Development Center, TANDI – Movement of Democratic Women for Israel, Tmura: The Israeli Antidiscrimination Legal Center, University against Harassment – Tel Aviv, Women and their Bodies, Women's Parliament, Women's Spirit- Financial Independence for Women Victims of Violence.

⁸ El texto completo de la declaración puede ser consultado en: <http://gazanow.wordpress.com/2009/01/01/statement-by-womens-organizations-in-israel/>

b) La resolución 1325 del Consejo de Seguridad de la ONU

El Gobierno de Liberia presentó su **Plan de Acción Nacional sobre la resolución 1325** en el marco del “Coloquio Internacional sobre el Poder de las Mujeres, Liderazgo del Desarrollo y Paz y Seguridad”, celebrado en Liberia con la presencia de jefas de Estado y de gobierno, ministras, gerentas generales, presidentas y directoras ejecutivas, así como líderes de ONG y comunidades. El Plan de Acción, el **primero aprobado en un país en rehabilitación posbélica**, fue elaborado de manera coordinada entre el Gobierno liberiano, la misión de Naciones Unidas en el país – UNMIL– y el Instituto Internacional de Investigaciones y Capacitación de las Naciones Unidas para la Promoción de la Mujer (INSTRAW, por sus siglas en inglés). Este plan tendrá un periodo de aplicación de cuatro años, durante los cuales se deberán presentar varios informes de seguimiento tanto al Gobierno como al Comité para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra las Mujeres y eventualmente al Consejo de Seguridad.

Los objetivos establecidos en este plan de acción son varios. En primer lugar, fortalecer y desarrollar políticas, procedimientos y mecanismos de prevención, respuesta y protección para promover los derechos humanos de las mujeres y garantizar su seguridad a nivel nacional y personal. En segundo lugar se pretende promover el diseño, desarrollo e institucionalización de políticas económicas, sociales y de seguridad que favorezcan el empoderamiento de las mujeres y las niñas para participar plena y efectivamente en el proceso de construcción de paz posbélica en todos los niveles, incluyendo la toma de decisiones. El tercer y último objetivo de este plan de acción es el de fortalecer la coordinación y coherencia de todas las actividades llevadas a cabo con perspectiva de género, siguiendo la letra y el espíritu de la resolución 1325.

Tabla 5.1. Plan de Acción Nacional de Liberia sobre la resolución 1325
Pilar I: PROTECCIÓN
Tema estratégico 1: Proveer asistencia psicosocial y de afrontamiento del trauma a mujeres y niñas.
Tema estratégico 2: Proteger los derechos y reforzar la seguridad de mujeres y niñas.
Tema estratégico 3: Incrementar el acceso a una educación en salud de calidad, con especial énfasis en la salud reproductiva y el VIH/SIDA.
Pilar II. PREVENCIÓN
Tema estratégico 4: Prevenir todas las formas de violencia contra las mujeres y las niñas, incluyendo la violencia de género y la sexual.
Pilar III. PARTICIPACIÓN Y EMPODERAMIENTO
Tema estratégico 5: Promover la plena participación de las mujeres en la prevención de conflictos y procesos de construcción de paz y rehabilitación posbélica en todos los niveles administrativos.
Tema estratégico 6: Empoderar a las mujeres a través de un mayor acceso a la vivienda y a los recursos naturales, y fortalecer su participación en la gestión del medio ambiente.
Pilar IV. PROMOCIÓN
Tema estratégico 7: Promover la participación de los grupos de mujeres en la implementación del Plan de Acción y abogar por un mayor acceso a los recursos tanto por el Gobierno como por los grupos de mujeres.
Tema estratégico 8: Promover la participación de las mujeres en la prevención de conflictos, alerta temprana, construcción de paz, seguridad y rehabilitación posbélica mediante la educación y la formación.
Tema estratégico 9: Aumentar las capacidades técnicas e institucionales gubernamentales y de la sociedad civil, incluyendo a los grupos de mujeres para implementar de manera efectiva el Plan de Acción.
Tema estratégico 10: Promover la plena implicación gubernamental y de la sociedad civil, incluyendo los grupos de mujeres, en la supervisión y evaluación del Plan de Acción.

Al finalizar el “Coloquio Internacional sobre el Poder de las Mujeres, Liderazgo del Desarrollo y Paz y Seguridad” se presentó un documento de llamamiento a la acción en el que se incluían una serie de recomendaciones para mejorar la implementación y efectividad de la resolución 1325. Entre dichas sugerencias cabe destacar en primer lugar el **incremento real del número de mujeres en los puestos de toma de decisión**. En el ámbito de las misiones de mantenimiento de la paz se

recomendó la inclusión de cláusulas que incorporen los principios de la 1325 en los mandatos de las misiones de paz así como el refuerzo de las medidas de prevención del abuso y explotación sexual en dichas misiones. Con respecto a los procesos de DDR se reclamó el reconocimiento del papel de liderazgo de las comunidades locales y el establecimiento de medidas para que aquellos responsables de violencia sexual durante estos procesos sean excluidos de los beneficios de la desmovilización y reintegración. Además, se reivindicó que los Estados redacten y pongan en marcha planes de acción nacionales para la implementación de la resolución 1325. Las participantes en el coloquio recomendaron también que se establezca la **figura de la asesoría de género en todos los equipos de mediación de Naciones Unidas**, que se exija a todas las partes que incluyan a mujeres en sus delegaciones y que se garantice la inclusión de la perspectiva de género en todos los acuerdos de paz.

Por otra parte, la organización de Fiji Femlink Pacific elaboró un documento en el que se contenían recomendaciones específicas para **mejorar la implementación de la resolución 1325 en la región del Pacífico**. Este documento fue elaborado a partir de las experiencias vividas por las mujeres en los contextos de conflicto armado, pero también a partir de una visión colectiva de cómo construir la paz en la región y cómo lograr la desmilitarización de la sociedad. Las recomendaciones hacían referencia a diversos aspectos. El primero de ellos es el de la gobernabilidad en los contextos de transición, para el que se reclamó que la equidad de género esté presente en todas las reformas constitucionales, así como en otros procesos de reforma legislativa y que las legislaciones electorales contemplen cuotas de género. Además se recomendó la presencia de expertas en derechos humanos de las mujeres en la elaboración de los mandatos de las comisiones de la verdad y otros mecanismos de justicia transicional. En el ámbito del desarme y la reintegración, se recomendó que el análisis de género fuera incorporado a los programas sobre armas ligeras y que las mujeres participaran en la elaboración de la legislación sobre licencias de armas, seguimiento y marcaje de éstas. Además, se pidió que los programas de DDR incorporasen tanto a los combatientes como a aquellos reclutados de manera forzada que desempeñaron tareas de apoyo en el seno de los grupos armados. Finalmente se sugirió que el personal del sector de seguridad reciba formación en materia de género, en cumplimiento de lo establecido por la resolución 1325.

c) La arquitectura de género en Naciones Unidas

Durante la celebración de la 53ª sesión de la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer de Naciones Unidas, la campaña GEAR, que aboga por la reforma de Naciones Unidas para incluir la perspectiva de género en su arquitectura institucional (Gender Equality Architecture Reform Campaign), presentó un documento reclamando la creación de una entidad en el seno de la organización específicamente dedicada a esta cuestión.⁹ GEAR, destacó la falta de liderazgo así como la falta de mecanismos para poner en práctica muchos de los compromisos adquiridos en materia de equidad de género. Los puntos contemplados por GEAR incluyen el que dicha entidad esté dirigida por una persona que ostente el cargo de secretario general adjunto y que esté dotada con los suficientes recursos, así como que tenga un mandato político y programático fuerte.

Por su parte, la secretaria general adjunta de Naciones Unidas, Asha-Rose Migiro, señaló que las opciones que actualmente se están estudiando para dar una respuesta a la necesidad de reforzar la arquitectura institucional de género de Naciones Unidas son la creación de un programa o un fondo (como UNICEF o el PNUD), el establecimiento de un departamento del secretariado (como el Departamento de Asuntos Sociales y Económicos) o una entidad que combine las características de un fondo y un departamento. Ésta última sería la opción que habría recabado

⁹ Para más información sobre esta campaña véase <http://gear.collectivex.com/>.

Barómetro 19

Dimensión de género en la construcción de paz

más apoyos en el seno de la organización. Migiro señaló que actualmente prosigue el proceso de consultas, y que próximamente el secretario general de la ONU presentará un documento en el que de manera más detallada se contemplará cada una de estas opciones, con el objetivo de que al final del proceso se ponga fin a la actual fragmentación institucional.

La Escola de Cultura de Pau fue creada en 1999, con el propósito de organizar varias actividades académicas y de investigación relacionadas con la cultura de la paz, la prevención y transformación de conflictos, el desarme y la promoción de los derechos humanos.

La Escola está financiada básicamente por el Gobierno de la Generalitat de Catalunya, a través de la Agencia Catalana de Cooperación al Desarrollo (ACCD). También recibe apoyos de otros departamentos de la Generalitat, de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), de ayuntamientos, fundaciones y otras entidades. La Escola está dirigida por Vicenç Fisas, que a la vez es el titular de la Cátedra UNESCO sobre Paz y Derechos Humanos de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB).

Las principales actividades que realiza la Escola de Cultura de Pau son las siguientes:

- La **Diplomatura sobre Cultura de Paz** (postgrado de 230 horas lectivas y 70 plazas).
- Las **asignaturas de libre elección** "Cultura de paz y gestión de conflictos" y "Educar para la paz y en el conflicto".
- **Iniciativas de sensibilización e intervención en conflictos**, mediante las que se facilita el diálogo entre actores en conflicto.
- **Programa de Derechos Humanos**, que realiza un seguimiento y análisis de la coyuntura internacional en materia de derechos humanos así como de los procesos de justicia transicional en curso a escala internacional.
- **Programa de Educación para la Paz**, cuyo equipo pretende promover y desarrollar el conocimiento, los valores y las capacidades de la Educación para la Paz.
- **Programa de Música, Artes y Paz**, que se centra en la investigación de iniciativas artísticas que contribuyen a la construcción de la paz.
- **Programa de Desarme**, que trabaja diferentes temas del área del Desarme con una especial atención al microdesarme, los programas de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) de ex combatientes y el control de las exportaciones de armas.
- **Programa de Conflictos y Construcción de Paz**, programa que realiza un seguimiento y análisis de la coyuntura internacional, en materia de conflictos armados, situaciones de tensión, crisis humanitarias y género, con el fin de realizar el informe anual Alerta!, informes quincenales, mensuales y trimestrales.
- **Programa de Procesos de Paz**, que realiza un seguimiento y análisis de los diferentes países con procesos de paz o negociaciones formalizadas, y de aquellos países con negociaciones en fase exploratoria. Dentro de este programa se enmarca el proyecto Colombia, dedicado a dar visibilidad a las iniciativas de paz para este país.
- **Programa de Rehabilitación Posbélica**, desde el que se lleva a cabo un seguimiento y análisis de la ayuda internacional en términos de construcción de la paz en contextos bélicos y posbélicos.