

Barómetro 21

Sobre conflictos y
construcción de paz

Julio - Septiembre 2009

**Programa de Conflictos y
Construcción de Paz**

El presente Informe ha sido elaborado por: Yezid Arteta Dávila (conflictos armados), Vicenç Fisas Armengol (procesos de paz), Patricia García Amado (crisis humanitarias y tensiones), Josep Maria Royo Aspa (conflictos armados y tensiones), Jordi Urgell García (conflictos armados y tensiones), Pamela Urrutia Arrestizabal (conflictos armados y tensiones), Carlos Arturo Velandia Jagua (conflictos armados), Ana Villellas Ariño (conflictos armados y tensiones) y María Villellas Ariño (género y tensiones).

Los contenidos de este estudio son responsabilidad exclusiva de la *Escola de Cultura de Pau* y en ningún caso se pueden considerar como la opinión de la *Generalitat de Catalunya*.

| | | | |
|-----|--|-----|---|
| 04 | Glosario | 102 | África |
| 09 | 00 Introducción | 102 | a) África Austral |
| 11 | 01 Conflictos armados | 103 | b) África Occidental |
| 14 | Conflictos armados: evolución trimestral por regiones | 104 | c) Cuerno de África |
| 14 | África | 104 | d) Grandes Lagos y África Central |
| 14 | a) África Occidental | 105 | América y Caribe |
| 15 | b) Cuerno de África | 107 | Asia y Pacífico |
| 19 | c) Grandes Lagos y África Central | 108 | Oriente Medio |
| 23 | d) Magreb y Norte de África | 109 | 4.2 La respuesta de los donantes |
| 24 | América | 111 | 05 Dimensión de género en la construcción de paz |
| 25 | Asia y Pacífico | 111 | 5.1. El impacto de la violencia y los conflictos desde una perspectiva de género |
| 25 | a) Asia Meridional | 112 | a) Violencia sexual como arma de guerra y violencia contra las mujeres en contextos bélicos |
| 31 | b) Sudeste Asiático y Oceanía | 114 | b) Violencia de género |
| 36 | Europa | 115 | 5.2. La construcción de paz desde una perspectiva de género |
| 39 | Oriente Medio | 115 | a) Arquitectura de género de las Naciones Unidas |
| 43 | 02 Tensiones | 116 | b) La resolución 1325 del Consejo de Seguridad de la ONU sobre las mujeres, la paz y la seguridad |
| 48 | Tensiones: evolución trimestral por regiones | 116 | c) Experiencias de diálogo |
| 48 | África | 119 | Escola de Cultura de Pau (UAB) |
| 48 | a) África Austral | | |
| 49 | b) África Occidental | | |
| 52 | c) Cuerno de África | | |
| 54 | d) Grandes Lagos y África Central | | |
| 58 | América | | |
| 61 | Asia | | |
| 61 | a) Asia Meridional | | |
| 64 | b) Asia Oriental | | |
| 67 | c) Sudeste Asiático y Oceanía | | |
| 71 | Europa | | |
| 71 | a) Sudeste de Europa | | |
| 73 | b) Cáucaso | | |
| 77 | Oriente Medio | | |
| 81 | 03 Procesos de Paz | | |
| 81 | Evolución de los procesos de paz | | |
| 82 | África | | |
| 82 | a) África Occidental | | |
| 83 | b) Cuerno de África | | |
| 85 | c) Grandes Lagos y África Central | | |
| 87 | d) Magreb | | |
| 87 | América | | |
| 88 | Asia y Pacífico | | |
| 88 | a) Asia Meridional | | |
| 90 | b) Asia Oriental | | |
| 91 | c) Sudeste asiático | | |
| 94 | Europa | | |
| 94 | a) Sudeste de Europa | | |
| 98 | b) Cáucaso | | |
| 99 | Oriente Medio | | |
| 101 | 04 Crisis humanitarias | | |
| 101 | 4.1 Evolución trimestral de los contextos de crisis humanitaria | | |

ACNUDH: Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos
ACNUR: Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados
ACH: Acuerdo de Cese de Hostilidades
ADC: Alianza Democrática para el Cambio
AIF: Asociación Internacional de Fomento
AMIB: Misión de la Unión Africana en Burundi
AMIS: Misión de la Unión Africana en Sudán
ANP: Autoridad Nacional Palestina
ANDS: Estrategia Nacional de Desarrollo para Afganistán
AOD: Ayuda Oficial al Desarrollo
APC: Autoridad Provisional de la Coalición
APHC: All Parties Hurriyat Conference
APRD: Armée Populaire pour la Réstitution de la République et de la Démocratie
AUC: Autodefensas Unidas de Colombia
BINUB: Oficina Integrada de las Naciones Unidas en Burundi
BIPP: Islamic Liberation Front of Pattani
BLA: Baluchistan Liberation Army
BM: Banco Mundial
BONUCA: Oficina de las Naciones Unidas de Apoyo a la Consolidación de la Paz en R. Centroafricana
BRN: Barisan Revolusi Nasional (Frente de Revolución Nacional)
CAD: Comité de Ayuda al Desarrollo
CAP: Llamamiento Consolidado Interagencias de Naciones Unidas
CAVR: Comisión para la Acogida, la Verdad y la Reconciliación
CDH: Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas
CEDAW: Convención para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer
CEI: Comunidad de Estados Independientes
CEMAC: Comunidad Económica y Monetaria de los Países de África Central
CERF: Fondo Central para Respuestas de Emergencia
CICR: Comité Internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja
CLAVE: Coalición Latinoamericana para la Prevención de la Violencia Armada
CODHES: Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento
CPI: Corte Penal Internacional
CPI-M: Communist Party of India-Maoist
CPLA: Cordillera People's Liberation Army
CPN: Communist Party of Nepal
CPP: Communist Party of the Philippines
CVO: Civilian Volunteer Organization
DAW: División para el Avance de la Mujer
DDR: Desarme, Desmovilización y Reintegración

DFID: Ministerio Británico para el Desarrollo Internacional
DHD: Dima Halam Daogah
DIAG: Disolución de Grupos Armados Ilegales
DIH: Derecho Internacional Humanitario
Dólares: Dólares de EEUU
EAR: Agencia Europea para la Reconstrucción
ECHA: Comité Ejecutivo de Asuntos Humanitarios
ECHO: Oficina de Ayuda Humanitaria de la Unión Europea
ECOMOG: Grupo de Observación Militar de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental
ECOSOC: Consejo Económico y Social de Naciones Unidas
ECOWAS: Comunidad Económica de Estados de África Occidental
EEBC: Comisión de Fronteras entre Eritrea y Etiopía
EEUU: Estados Unidos de América
ELN: Ejército de Liberación Nacional
ENA: Ejército Nacional Albanés
EU BAM Rafah: Misión de Asistencia Fronteriza en el Paso Fronterizo de Rafah
EUFOR ALTHEA: Operación Militar de la UE en Bosnia y Herzegovina
EUJUST LEX: Misión Integrada de la UE por el Estado de Derecho en Iraq
EUJUST THEMIS: Misión de reforma de la justicia de la UE en Georgia
EUPAT: Equipo Consejero de Policía de la UE en Macedonia
EUPM: Misión de Policía de la UE en Bosnia y Herzegovina
EUPOL COPPS: Misión de Policía de la UE para los Territorios Palestinos
EUPOL – KINSHASA: Misión policial de la UE en Kinshasa
EUPOL Proxima: Misión Policial de la UE en Macedonia
EUSEC RD Congo: Misión de Asistencia de la UE a la Reforma de la Seguridad en RD Congo
EZLN: Ejército Zapatista de Liberación Nacional
FAd'H: Fuerzas Armadas de Haití
FAO: Organización para la Alimentación y la Agricultura de Naciones Unidas
FATA: Áreas Tribales Federalmente Admininstradas
FARC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
FCD: Fórum Cabindés para o Diálogo
FDD: Forces pour la Défense de la Démocratie
FDI: Fondo de Desarrollo para Iraq
FDLR: Fuerzas Democráticas para la Liberación de Rwanda
FFAA: Fuerzas Armadas gubernamentales
FLAA: Front de Libération d'Aïr et Azawak
FLEC-FAC: Frente de Libertação do Enclave de Cabinda – Forças Armadas de Cabinda

FMI: Fondo Monetario Internacional
FNL: Forces Nationales de Libération
FUC : Front Uni pour le Changement Démocratique
GAM: Gerakin Aceh Merdeka (Movimiento de Aceh Libre)
GEMAP: Programa para la Gestión Económica y de Gobernabilidad
GFT: Gobierno Federal de Transición
GIA: Grupo Islámico Armado
GMIP: Movimiento Mujahideen Islámico de Pattani
GNF: Gobierno Nacional de Transición
GRIP: Grupo de Investigación e Información sobre Paz y Seguridad
GSPC: Grupo Salafista para la Predicación y el Combate
HRW: Human Rights Watch
IANSA: International Action Network on Small Arms
ICB: Campaña Internacional para la Prohibición de las Minas Terrestres
ICG: International Crisis Group
IDG: Índice de Desarrollo relativo al Género
IDH: Índice de Desarrollo Humano
IDMC: Internal Displacement Monitoring Centre
IDP: *Internally Displaced Persons* (Personas Desplazadas Internas)
IGAD: Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo
IGASOM: Misión de la IGAD en Somalia
IISS: International Institute for Strategic Studies
INSTRAW: Instituto Internacional de Investigaciones y Capacitación de las Naciones Unidas para la Promoción de la Mujer
IOM: Organización Internacional de Migraciones
IRIS: Institut de Relations Internationales et Stratégiques
ISAF: Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad
ISDR: Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres
JEM: Justice and Equality Movement
JIU: Joint Integrated Unit
JKLF: Jammu and Kashmir Liberation Front
KANU: Kenya African National Union
KFOR: Misión de la OTAN en Kosovo
KNA: Kuki National Army
KNF: Kuki National Front
KNU: Karen National Union
KYKL: Kanglei Yawol Kanna Lup
LIPRODHOR: Liga Rwandesa para la Promoción y la Defensa de los Derechos Humanos
LND: Liga Nacional Democrática
LRA: Lord's Resistance Army
LTTE: Liberation Tigers Tamil Eelam
MDC: Movement for the Democratic Change

MDJT: Mouvement pour la Démocratie et la Justice au Tchad
MDR: Movimiento Democrático Republicano
MFDC: Mouvement des Forces Démocratiques de Casamance
MILF: Moro Islamic Liberation Front
MINURCAT: Misión de Naciones Unidas para la República Centroafricana y Chad
MINURSO: Misión de Naciones Unidas para el Referéndum en el Sáhara Occidental
MINUSTAH: Misión de Naciones Unidas para la Estabilización de Haití
MJP: Mouvement pour la Justice et la Paix
MLC: Mouvement pour la Libération du Congo
MNJ: Mouvement Nigérien per la Justice
MONUC: Misión de Naciones Unidas en RD Congo
MOSOP: Movement for the Survival of Ogoni People
MPLA: Movimiento para la Liberación de Angola
MSF: Médicos Sin Fronteras
NCP: National Congress Party
NDC: National Democratic Congress
NDF: National Democratic Front
NDFB: National Democratic Front of Bodoland
NDPVF: Niger Delta People's Volunteer Force
NDV: Niger Delta Vigilante
NLFT: National Liberation Front of Tripura
NMRD: National Mouvement for Reform and Development
NPA: New People's Army
NPP: New Patriotic Party
NRC: Norwegian Refugee Council
NRF: National Redemption Front
NSCN I-M: National Socialist Council of Nagaland – Isak – Muivah
NWFP: Provincia Fronteriza del Noroeste
OCDE: Organización de Cooperación y Desarrollo Económico
OCHA: Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de Naciones Unidas
OCI: Organización de la Conferencia Islámica
OEA: Organización de los Estados Americanos
OIM: Organización Internacional para las Migraciones
OLF: Oromo Liberation Front
OMC: Organización Mundial del Comercio
OMCT: Organización Mundial contra la Tortura.
OMS: Organización Mundial de la Salud
ONG: Organización No Gubernamental
ONLF: Ogaden National Liberation Front
ONU: Organización de las Naciones Unidas
ONUB: Misión de Naciones Unidas en Burundi
ONUCI: Misión de Naciones Unidas en Côte d'Ivoire
ONUGBIS: Oficina de Naciones Unidas en Guinea-Bissau

ONUSIDA: Programa de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA

OPM: Organisasi Papua Merdeka (Organización de la Papua Libre)

OQMI: Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico

OSAGI: Oficina de la Asesora Especial para Asuntos de Género

OSCE: Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa

OTAN: Organización del Tratado del Atlántico Norte

PCT: Partido Congoleño del Trabajo

PPD: People's Democratic Party

PESC: Política Exterior y de Seguridad Común

PESD: Política Europea de Seguridad y Defensa

PIB: Producto Interior Bruto

PIC: Consejo para la Implementación de la Paz

PIDCP: Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos

PIOOM: Programa de Investigación Interdisciplinario sobre las Causas de los Conflictos y las Violaciones de Derechos Humanos

PKK: Partido de los Trabajadores del Kurdistán

PLA: People's Liberation Army

PMA: Programa Mundial de Alimentos

PNB: Producto Nacional Bruto

PNUD: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente

PREPAK: People's Revolutionary Party of Kangleipak

PULO: Organización Unida para la Liberación de Pattani

PWG: People's War Group

RAFD: Rally of Democratic Forces

RDL: Rassemblement pour la Démocratie et la Liberté

RFTF: Marco de Transición Basado en los Resultados

RSM: Republik Maluku Selatan (República de Molucas del Sur)

SADC: South African Development Community

SCUD: Platform for Change, National Unity and Democracy

SFOR: Fuerza de Estabilización para Bosnia Herzegovina

SIPRI: Stockholm International Peace Research Institute

SLA: Sudan's Liberation Army

SPLA: Sudan's People Liberation Army

SSDF: South Sudanese Defense Forces

TLCAN: Tratado de Libre Comercio para América del Norte

TPIR: Tribunal Penal Internacional para Rwanda

TPIY: Tribunal Penal Internacional para la Antigua Yugoslavia

TPP: Tehrik-i-Taliban

UA: Unión Africana

UAB: Universitat Autònoma de Barcelona

UE: Unión Europea

UFDR: Union des Forces Démocratiques pour le Rassemblement

UFDD: Union of Forces for Democracy and Development

ULFA: United Liberation Front of Assam

UNAMA: Misión de Asistencia de Naciones Unidas en Afganistán

UNAMID: Misión de Naciones Unidas y la UA en Darfur

UNAMIS: Misión Avanzada de Naciones Unidas en Sudán

UNDOF: Fuerza de Observación de la Separación de Naciones Unidas

UNESCO: Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

UNFICYP: Fuerza de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz en Chipre

UNFPA: Fondo de Naciones Unidas para la Población

UNICEF: Fondo de Naciones Unidas para la Infancia

UNIDIR: Instituto de las Naciones Unidas de Investigación sobre el Desarme

UNIFEM: Fondo de Desarrollo de Naciones Unidas para la Mujer

UNIFIL: Fuerza Provisional de Naciones Unidas en Líbano

UNIKOM: Misión de Observación de Naciones Unidas en Iraq-Kuwait

UNIOSIL: Oficina Integrada de Naciones Unidas en Sierra Leona

UNITA: União para a Independência Total de Angola

UNLF: United National Liberation Front

UNMEE: Misión de Naciones Unidas en Etiopía y Eritrea

UNMIBH: Misión de Naciones Unidas en Bosnia y Herzegovina

UNMIK: Misión de Administración Interina de Naciones Unidas en Kosovo

UNMIL: Misión de Naciones Unidas en Liberia

UNMIN: Misión de Naciones Unidas en Nepal

UNMIS: Misión de Naciones Unidas en Sudán

UNMISSET: Misión de Naciones Unidas de Apoyo en Timor-Leste

UNMIT: Misión Integrada de Naciones Unidas para Timor-Leste

UNMOGIP: Grupo de Observación Militar de Naciones Unidas en India y Pakistán

UNMOP: Misión de Observación de Naciones Unidas en Prevlaka

UNMOVIC: Comisión de Monitoreo y Verificación de las Inspecciones de Naciones Unidas

UNOMIG: Misión de Observación de Naciones Unidas en Georgia

UNOTIL: Oficina de Naciones Unidas en Timor-Leste

UNPOS: Oficina Política de Naciones Unidas en Somalia

UNPPB: United Nations Political and Peace Building Mission

UNRWA: Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Oriente Próximo

UNSCO: Oficina del Coordinador Especial de las Naciones Unidas para el Proceso de Paz en Oriente Medio

UNTAET: Administración de Transición de las Naciones Unidas en Timor Oriental

UNTOP: Oficina de Naciones Unidas para la Consolidación de la Paz en Tayikistán

UNTSO: Organismo de Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua

USAID: Agencia para el Desarrollo Internacional de EEUU

UTI: Unión de Tribunales Islámicos

VIH/SIDA: Virus de Inmunodeficiencia Humana / Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida

ZANU-PF: Zimbabwe African National Union-Patriotic Front

El Barómetro es un informe trimestral editado en castellano y catalán por el Programa de Conflictos y Construcción de Paz de la *Escola de Cultura de Pau* de la Universidad Autónoma de Barcelona. El documento analiza los acontecimientos ocurridos en el mundo a lo largo del trimestre (julio-septiembre de 2009) a través de cinco apartados: conflictos armados, tensiones, procesos de paz, crisis humanitarias y dimensión de género en la construcción de la paz. Esta publicación actualiza los datos del informe anual *Alerta 2009* y de los anteriores números del *Barómetro*, basándose en la información publicada quincenalmente en el *Semáforo*¹, boletín electrónico editado igualmente por el Programa de Conflictos y Construcción de Paz.

Algunos de los hechos más relevantes señalados en el informe son los siguientes:

Conflictos armados

- El número de conflictos armados a finales de septiembre era de 29, el mismo que en el trimestre anterior.
- Se produjo una reducción significativa de los combates en la región sudanesa de Darfur.
- La operación militar en curso en RD Congo –Kimia II–, cuyo éxito se prevé incierto, provocó un incremento de la violencia y graves violaciones de los derechos humanos.
- Coincidiendo con el Ramadán, Somalia sufrió una de las peores escaladas de la violencia de los últimos años, e incluso podrían haberse producido crímenes de guerra.
- La violencia se intensificó significativamente en Yemen después de que el Gobierno lanzara una amplia ofensiva contra los insurgentes shiíes en el norte del país.
- Agosto se convirtió en el mes con más muertos en el último año en Iraq tras un aumento de los episodios de violencia.
- Se incrementó la violencia insurgente en Afganistán, coincidiendo con la campaña electoral y con el despliegue adicional de tropas de EEUU en provincias del sur.
- La ofensiva del Ejército birmano en el este del país provocó el desplazamiento de decenas de miles de personas e incrementó los temores sobre la reanudación del conflicto con varios de los grupos que firmaron un acuerdo de alto el fuego.
- Aumentaron los ataques insurgentes en Chechenia e Ingushtia, con decenas de muertes y heridos.

Tensiones

- Durante el trimestre se mantuvieron activas 82 tensiones, la mayoría en África (27) y en Asia (25), y el resto en Europa (14), Oriente Medio (ocho) y América (ocho).
- El Gobierno etíope desencadenó una oleada de detenciones en la región de Oromiya y se produjeron actos de violencia esporádicos entre el OLF y el Ejército.
- Se intensificaron las acciones del MFDC en la región senegalesa de Casamance lo que provocó la respuesta del Ejército.
- 157 personas murieron en Guinea a manos del Ejército cuando participaban en una manifestación contra la candidatura presidencial del líder de la Junta Militar.
- Más de 200 personas murieron por los enfrentamientos entre las comunidades han y uigur y por la posterior represión de la Policía en la provincia china de Xinjiang.
- En vísperas de las negociaciones sobre el programa nuclear iraní, Teherán realizó una serie de gestos que fueron interpretados por gobiernos occidentales como una provocación.
- Aumentó la tensión entre Georgia y Rusia en torno a Abjasia, con varios incidentes marítimos y terrestres, un año después de la guerra ruso-georgiana.

¹ Este número de Barómetro incluye los Semáforos del número 217 al 230.

Procesos de paz

- Se produjeron numerosas divisiones internas en los grupos armados africanos que entraban en negociación.
- Se reanudaron las conversaciones sobre el futuro del Sáhara Occidental, aunque sin lograr avances.
- El Gobierno de Filipinas activó los diálogos con el MILF y el NPA.
- El Gobierno de Turquía inició un proceso de acercamiento con los kurdos y con el grupo armado PKK.

Crisis humanitarias

- El 19 de agosto se celebró el 1er Día Mundial de la Acción Humanitaria.
- Somalia se enfrentó a la mayor crisis humanitaria de los últimos 18 años.
- La hambruna en Guatemala obligó al Gobierno a declarar el estado de emergencia.
- El Gobierno de Sri Lanka informó de que permitiría a los desplazados internos abandonar los campos de acogida después de ser acusado de retener a la población desplazada contra su voluntad.
- Al menos 87 personas murieron en el bombardeo de un campo de desplazados en Yemen.
- OCHA alertó de un déficit de fondos de cerca de 5.000 millones de dólares que pone en riesgo sus labores de asistencia.

Género y construcción de paz

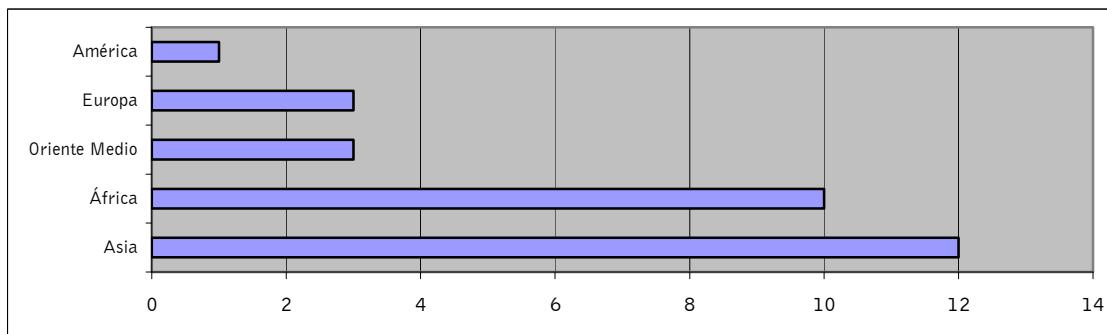
- El secretario general de la ONU denunció la impunidad en la que queda la violencia sexual contra las mujeres en los conflictos armados, así como la escasa respuesta gubernamental.
- OXFAM Internacional denunció que todos los actores armados en Colombia ejercen violencia sexual en el conflicto.
- La Asamblea General de la ONU aprobó una resolución para la creación de una agencia dedicada a los derechos de las mujeres.
- Chile y Portugal aprobaron planes nacionales de acción para la implementación de la resolución 1325 del Consejo de Seguridad de la ONU.
- La participación de las mujeres en las elecciones en Afganistán disminuyó con respecto a anteriores comicios como consecuencia de la violencia y las amenazas de la insurgencia talibán.

Conflictos armados

- El número de conflictos armados a finales de septiembre era de 29, el mismo que en el trimestre anterior.
- Se produjo una reducción de los combates en la región sudanesa de Darfur.
- La operación militar en curso en RD Congo –Kimia II–, cuyo éxito se prevé incierto, provocó un incremento de la violencia y graves violaciones de los derechos humanos.
- Coincidiendo con el Ramadán, Somalia sufrió una de las peores escaladas de la violencia de los últimos años, e incluso podrían haberse producido crímenes de guerra.
- La violencia se intensificó significativamente en Yemen después de que el Gobierno lanzara una amplia ofensiva contra los insurgentes shíes en el norte del país.
- Agosto se convirtió en el mes con más muertos en el último año en Iraq tras un aumento de los episodios de violencia.
- Se incrementó la violencia insurgente en Afganistán, coincidiendo con la campaña electoral y con el despliegue adicional de tropas de EEUU en provincias del sur.
- La ofensiva del Ejército birmano en el este del país provocó el desplazamiento de decenas de miles de personas e incrementó los temores sobre la reanudación del conflicto con varios de los grupos que firmaron un acuerdo de alto el fuego.
- Aumentaron los ataques insurgentes en Chechenia e Ingushtia, con decenas de muertes y heridos.

En este apartado se analizan los conflictos armados activos durante el tercer trimestre de 2009.¹ La cifra total de conflictos a finales de septiembre era de 29, la misma que en el trimestre anterior. En 12 casos se registró una escalada de la violencia, mientras que en 13 conflictos no hubo cambios significativos y en otros cuatro se redujo la violencia. Respecto a la intensidad, 13 casos tenían una intensidad media, ocho una intensidad baja y otros ocho una intensidad alta. Éstos últimos son RD Congo (este), Somalia, Sudán (Darfur), Sudán (Meridional), Uganda (norte), Colombia, Afganistán e Iraq. La mayoría de conflictos armados siguieron produciéndose en Asia (12) y en África (10), seguidas de Europa (tres), Oriente Medio (tres) y América (uno).

Gráfico 1.1. Distribución regional del número de conflictos armados en el 3^{er} trimestre de 2009



¹ Se entiende por conflicto armado todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciables de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a:

- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- o al control de los recursos o del territorio.

Tabla 1.1. Resumen de los conflictos armados en el 3er trimestre de 2009

| Conflictos ² -inicio- | Tipología ³ | Actores principales ⁴ | Intensidad ⁵ |
|--|-------------------------------|---|--------------------------------------|
| | | | Evolución trimestral ⁶ |
| Africa | | | |
| Argelia -1992- | Interno internacionalizado | Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico (OQMI) | 2 |
| | Sistema | | = |
| Chad -2006- | Interno internacionalizado | Gobierno, nueva coalición UFR (UFDD, UFDD-Fundamental, RFC, CNT, FSR, UFCD, UDC, FPRN), MDJT, FPIR, milicias <i>janjaweed</i> , milicia Toro Boro, Sudán, Francia | 1 |
| | Gobierno | | ↓ |
| Etiopía (Ogadén) -2007- | Interno | Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales weyane | 2 |
| | Autogobierno, Identidad | | = |
| Nigeria (Delta del Níger) -2001- | Interno | Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada | 1 |
| | Recursos, Identidad | | ↓ |
| R. Centroafricana -2006- | Interno internacionalizado | Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MLCJ), FDPC, CPJP, Francia, FOMUC, MINURCAT y zaraguinas (asaltadores de caminos) | 1 |
| | Gobierno | | ↑ |

² En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan conflictos armados, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe el conflicto o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de un conflicto armado en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

³ Este informe clasifica y analiza los conflictos armados a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses y por otra parte la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas principales, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, los conflictos armados pueden ser internos, internos internacionalizados o internacionales. Se considera conflicto armado interno aquel enfrentamiento protagonizado por actores armados del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por conflicto armado interno internacionalizado aquel en el que alguna de las partes contendientes es foránea, y/o cuando el enfrentamiento se extiende al territorio de países vecinos. Para considerar un conflicto armado como interno internacionalizado también se tiene en cuenta el hecho de que los grupos armados tengan sus bases militares en los países vecinos, en connivencia con esos Estados, y lancen sus ataques desde éstos. Finalmente, se entiende por conflicto internacional aquel en el que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países. Por otra parte, hay que tener en cuenta que la mayoría de los conflictos armados actuales tienen una importante dimensión e influencia regional o internacional debido, entre otros factores, a los flujos de personas refugiadas, al comercio de armas, a los intereses económicos o políticos (como la explotación legal o ilegal de recursos) que los países vecinos tienen en el conflicto, a la participación de combatientes extranjeros o al apoyo logístico y militar proporcionado por otros Estados.

⁴ Los actores principales que intervienen en los conflictos conforman una amalgama de actores armados regulares o irregulares. Los conflictos suelen ser protagonizados por el Gobierno, o sus Fuerzas Armadas, contra uno o varios grupos armados de oposición, pero también pueden abarcar otros grupos no regulares como clanes, guerrillas, señores de la guerra, grupos armados opuestos entre sí o milicias de comunidades étnicas o religiosas. Aunque el instrumento bélico que más utilizan los actores es el armamento convencional, y dentro de éste las armas ligeras (que son las causantes de la mayoría de las víctimas mortales de los conflictos), en muchos casos se utilizan otros medios, como ataques suicidas, atentados, violencia sexual, e incluso el hambre es utilizada como instrumento de guerra.

⁵ La intensidad de un conflicto armado (alta, media o baja) y su evolución (escalada de la violencia, reducción de la violencia, sin cambios) se evalúan principalmente a partir de su letalidad (número de víctimas) e impacto en la población y en el territorio. Asimismo, hay otras dimensiones que merecen ser consideradas, como la sistematización y frecuencia de la violencia o la complejidad de la disputa bélica (la complejidad está normalmente vinculada al número y fragmentación de los actores involucrados, al nivel de institucionalización y capacidad del Estado y al grado de internacionalización del conflicto, así como a la elasticidad de los objetivos y a la voluntad política de las partes para alcanzar acuerdos). Por tanto, suelen considerarse conflictos armados de alta intensidad aquellos que provocan más de 1.000 víctimas mortales anuales además de normalmente afectar a porciones significativas del territorio y la población e implicar a un número importante de actores (que establecen interacciones de alianza, confrontación o coexistencia táctica entre ellos). Los conflictos de media y baja intensidad, en los que se registran más de 100 víctimas mortales anuales, presentan las características anteriormente mencionadas con una menor presencia y alcance. Se considera que un conflicto armado finaliza cuando se produce una reducción significativa y sostenida de las hostilidades armadas, bien sea por victoria militar, acuerdo entre los actores enfrentados, desmovilización de una de las partes o bien porque una de las partes contendientes renuncia a o limita notablemente la lucha armada como estrategia para la consecución de unos objetivos. Cualquiera de estas opciones no significa necesariamente la superación de las causas de fondo del conflicto armado ni cierra la posibilidad de un rebrote de la violencia. El cese temporal de hostilidades, formal o tácito, no implica necesariamente el fin del conflicto armado.

⁶ En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con los del anterior, apareciendo el símbolo de escalada de la violencia (↑) si la situación general del conflicto durante el trimestre actual es más grave que la del periodo anterior, el de reducción de la violencia (↓) si es mejor y el de sin cambios (=) si no ha experimentado cambios significativos.

| | | | |
|--|-----------------------------------|--|---|
| RD Congo (este) -1998- | Interno internacionalizado | Gobierno, milicias Mai-Mai, grupo armado hutu rwandés FDLR, milicias Rastas, Congrès National pour la Défense du Peuple (CNDP, general Laurent Nkunda), grupos armados de Ituri (FNI, FRPI, MRC), grupo armado burundés FNL, grupos armados ugandeses ADF-NALU y LRA, MONUC | 3 |
| | Identidad, Gobierno, Recursos | | ↑ |
| Somalia -1988- | Interno internacionalizado | Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT, al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia, ARS), Ahl as-Sunna wal-Jama'a, señores de la guerra, Etiopía, EEUU, AMISOM; facción radical de la ARS, formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam y al-Shabab; Eritrea | 3 |
| | Gobierno | | ↑ |
| Sudán (Darfur) -2003- | Interno Internacionalizado | Gobierno, milicias progubernamentales <i>janjaweed</i> , JEM, NRMD, NRF y diversas facciones del SLA | 2 |
| | Autogobierno, Recursos, Identidad | | ↓ |
| Sudán (meridional) -2009- | Interno | Milicias de comunidades étnicas, Gobierno de unidad nacional, Gobierno de Sudán Meridional | 3 |
| | Territorio, Recursos | | = |
| Uganda (norte) -1986- | Interno internacionalizado | Gobierno, LRA | 3 |
| | Autogobierno, Identidad | | = |
| América | | | |
| Colombia -1964- | Interno | Gobierno, FARC, ELN, nuevos grupos paramilitares | 3 |
| | Sistema | | = |
| Asia | | | |
| Afganistán -2001- | Interno internacionalizado | Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra | 3 |
| | Sistema | | ↑ |
| Filipinas (NPA) -1969- | Interno | Gobierno, NPA | 1 |
| | Sistema | | = |
| Filipinas (Mindanao-MILF) -1978- | Interno | Gobierno, MILF | 2 |
| | Autogobierno, Identidad | | ↓ |
| Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf) -1991- | Interno internacionalizado | Gobierno, Abu Sayyaf | 1 |
| | Autogobierno, Identidad, Sistema | | ↑ |
| India (Assam) -1983- | Interno internacionalizado | Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB | 2 |
| | Autogobierno, Identidad | | ↑ |
| India (Jammu y Cachemira) -1989- | Interno internacionalizado | Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Tayyeba, Hizb-ul-Mujahideen | 2 |
| | Autogobierno, Identidad | | = |
| India (Manipur) -1982- | Interno | Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, KNF, KNA, KYNL | 2 |
| | Autogobierno, Identidad | | = |
| India (CPI-M) -1967- | Interno | Gobierno, CPI-M (naxalitas) | 2 |
| | Sistema | | ↑ |
| Myanmar -1948- | Interno | Gobierno, grupos armados (KNU/KNLA, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNPLAC, SSNPL) | 1 |
| | Autogobierno, Identidad | | ↑ |
| Pakistán (Baluchistán) -2005- | Interno | Gobierno, BLA, BRA y BLF | 2 |
| | Autogobierno, Recursos | | = |
| Pakistán (noroeste) -2001- | Interno internacionalizado | Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU | 3 |
| | Sistema | | = |
| Tailandia (sur) -2004- | Interno | Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas | 2 |
| | Autogobierno, Identidad | | = |
| Europa | | | |
| Rusia (Chechenia) -1999- | Interno | Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición | 1 |
| | Autogobierno, Identidad, Sistema | | ↑ |

| | | | |
|---|--|---|---|
| Rusia (Ingushtia) -2008- | Interno | Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushtia, grupos armados de oposición, oposición social y política | 1 |
| | Sistema | | ↑ |
| Turquía (sudeste) -1984- | Interno internacionalizado | Gobierno, PKK, TAK | 2 |
| | Autogobierno, Identidad | | = |
| Oriente Medio | | | |
| Iraq -2003- | Interno internacionalizado | Gobierno, Coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos | 3 |
| | Sistema, Gobierno, Recursos | | ↑ |
| Israel-Palestina -2000- | Internacional | Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular | 2 |
| | Autogobierno, Identidad, Territorio | | = |
| Yemen -2004- | Interno | Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (<i>al-Shabab al-Mumen</i>) | 2 |
| | Sistema | | ↑ |
| 1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta; ↑: escalada de la violencia; ↓: reducción de la violencia ; = : sin cambios; Fin: deja de considerarse conflicto armado | | | |

Conflictos armados: evolución trimestral por regiones

África

a) África Occidental

| | | |
|----------------------------------|--|--------------------------------|
| Nigeria (Delta del Níger) | <i>Inicio del conflicto:</i> | 2001 |
| <i>Tipología:</i> | Recursos, Identidad | Interno |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada | |
| <i>Intensidad:</i> | 1 | <i>Evolución trimestral:</i> ↓ |
| <i>Síntesis:</i> | El conflicto en el Delta del Níger es fruto de las demandas no satisfechas de control de los beneficios de los recursos petroleros que se producen en estas tierras. Diversos grupos armados, entre los que destaca el MEND (ijaw), exigen compensaciones por el impacto que las industrias extractivas tienen sobre su territorio, además de participar de manera más equitativa en el reparto de los beneficios obtenidos de las explotaciones y una mayor descentralización del Estado nigeriano. Los ataques contra instalaciones petroleras y puestos militares, además del secuestro de trabajadores, son los métodos utilizados comúnmente por la insurgencia. Por otra parte, esta situación ha llevado al enfrentamiento por el control sobre la tierra y los recursos a las diferentes comunidades que habitan en la región. | |

Durante el trimestre se produjeron importantes avances que favorecen una posible salida negociada al conflicto que afecta a la región del Delta. El presidente, Umaru Yar'Adua, decretó una amnistía el 25 de junio para los integrantes de los grupos armados que abandonaran la lucha armada durante los siguientes 60 días, en los que el Ejército mantendría un alto el fuego, y días después procedió a la liberación de uno de los líderes del MEND, Henry Okah.⁷ El MEND respondió anunciando un alto el fuego temporal por un periodo de 60 días a partir del 15 de julio para facilitar la apertura de negociaciones de paz. Posteriormente, amenazó con romper la tregua denunciando que esta amnistía sólo había servido para diferenciar a aquellos que combatían sólo por beneficio económico, en referencia a Boyloaf, uno de los líderes del MEND que aceptó la amnistía y que como consecuencia de ello fue expulsado del grupo. No obstante, a principios de septiembre el MEND extendió la tregua por un mes más pero advirtió que esto no implicaba ninguna aceptación de la amnistía ofrecida por el Gobierno. El MEND exigió la

⁷ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

retirada de la Joint Task Force, responsable de la seguridad en el Delta, mientras que el Gobierno ofreció la amnistía y un proceso de desarme como paso previo a las negociaciones, cuestiones que el grupo armado rechazó. El MEND declaró que el actual proceso iniciado por las autoridades nigerianas no preveía el inicio de un diálogo sobre las causas del conflicto y que, por lo tanto, no abandonaría la lucha armada. No obstante, aunque el MEND acusó a las fuerzas de seguridad de violar el alto el fuego, durante el trimestre se produjo una considerable reducción de la violencia, a excepción de algunos ataques a plataformas petroleras y de gas perpetrados por otros grupos y milicias.

b) Cuerno de África

| | | |
|-----------------------------|--|--------------------------------|
| Etiopía (Ogadén) | <i>Inicio del conflicto:</i> | 2007 |
| <i>Tipología:</i> | Autogobierno, Identidad | Interno |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales weyane | |
| <i>Intensidad:</i> | 2 | <i>Evolución trimestral:</i> = |
| <i>Síntesis:</i> | <p>Etiopía es objeto de movimientos de carácter secesionista o de resistencia al poder central desde los años setenta. El ONLF surge en 1984 y opera en la región etíope de Ogadén, en el sureste del país, exigiendo un mayor grado de autonomía para la comunidad somalí que habita esta región. En diversas ocasiones el ONLF ha llevado a cabo actividades insurgentes más allá de la región de Ogadén, en colaboración con el OLF, que exige al Gobierno una mayor autonomía de la región de Oromiya desde 1973. El Gobierno somalí ha apoyado al ONLF contra Etiopía, con quien se enfrentó por el control de la región entre 1977 y 1978, guerra en la que Etiopía derrotó a Somalia. El fin de la guerra entre Eritrea y Etiopía en el 2000 comportó el incremento de las operaciones del Gobierno para poner fin a la insurgencia en Ogadén, y tras las elecciones celebradas en el año 2005, los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el ONLF han ido en aumento.</p> | |

La multinacional malasia Petronas, junto a otras compañías extranjeras que realizan exploraciones de hidrocarburos en el país, fue amenazada por el ONLF nuevamente en junio sobre las consecuencias de colaborar con el Gobierno, al considerarla cómplice de la grave situación de violencia que padece la zona. Sin embargo, Petronas inició sus actividades sísmicas y de exploración en la región de Ogadén a través de la subcontrata británica Weather Ford. En paralelo, durante el trimestre el ONLF informó de varios ataques y emboscadas contra las Fuerzas Armadas y las milicias progubernamentales weyane en diversas partes de Ogadén, en los que podrían haber muerto más de un centenar de soldados del Ejército. Estas cifras no pudieron ser corroboradas debido a la opaca política informativa que ejerce el Gobierno etíope respecto a los hechos que tienen lugar en esta región en disputa. El IDMC alertó de que unas 300.000 personas se habrían desplazado en el país como consecuencia de los diversos conflictos que lo asolan y las graves violaciones de los derechos humanos. Buena parte de ellas se movilizaron en Ogadén, región que además está afectada por una sequía que ha conducido a una grave crisis humanitaria.⁸ El vicepresidente del grupo armado acusó nuevamente al Ejército de masacrar y torturar a decenas de civiles en diversas localidades de la región en el transcurso de operaciones militares. Además, el ONLF acusó al gobierno de la vecina región somalí de Puntandia de haber entregado a dos de sus miembros a las tropas etíopes. El vicepresidente del movimiento advirtió que acciones como ésta ponían en peligro las relaciones entre los pueblos de Ogadén y Puntlandia.

⁸ Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

| | | |
|-----------------------------|--|--------------------------------|
| Somalia | <i>Inicio del conflicto:</i> | 1988 |
| <i>Tipología:</i> | Gobierno | Internacionalizado |
| <i>Actores principales:</i> | Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) – al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia, ARS), y apoyado por Ahl as-Sunna wal-Jama'a, señores de la guerra, Etiopía, EEUU, AMISOM –, facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS) – formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam, al-Shabab – y apoyada por Eritrea. | |
| <i>Intensidad:</i> | 3 | <i>Evolución trimestral:</i> ↑ |
| <i>Síntesis:</i> | El conflicto armado y la ausencia de autoridad central efectiva que vive el país tienen sus inicios en 1988, cuando una coalición de grupos opositores se rebeló contra el poder dictatorial de Siad Barre y tres años después consiguieron derrocarlo. Esta situación dio paso a una nueva lucha dentro de esta coalición para ocupar el vacío de poder, que ha provocado la destrucción del país y la muerte de más de 300.000 personas desde 1991, a pesar de la fracasada intervención internacional de principios de los noventa. Los diversos procesos de paz para intentar instaurar una autoridad central han tropezado con numerosas dificultades, entre las que destacan los agravios entre los diferentes clanes y subclanes que configuran la estructura social somalí, la injerencia de Etiopía y Eritrea, y el poder de los diversos señores de la guerra. La última iniciativa de paz conformó en 2004 el GFT, que se ha apoyado en Etiopía para intentar recuperar el control del país, parcialmente en manos de la UTI. La facción moderada de la UTI se ha unido al GFT, y se enfrentan a las milicias de la facción radical de la UTI, que controlan parte de la zona sur del país. | |

Persistieron los enfrentamientos en diversas partes del centro y sur del país protagonizados por el GFT, apoyado por la milicia moderada Ahl as-Sunna wal-Jama'a, contra la insurgencia islamista, a la que infligieron algunas derrotas. Con la llegada del Ramadán (22 de agosto – 21 de septiembre) se desencadenó la peor escalada de la violencia de los últimos 20 años, según la organización local Elman Peace and Human Rights Organisation. El GFT, que días antes del inicio del mes de ayuno había decretado el estado de emergencia, propuso una tregua durante el Ramadán que fue rechazada por Dahir Aweys, líder del grupo armado islamista Hizbul Islam. La Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos denunció que tanto la insurgencia como el GFT cometieron torturas, ataques deliberados contra civiles, decapitaciones y amputaciones que podrían ser catalogados como crímenes de guerra. Naciones Unidas advirtió que el país sufría la peor crisis humanitaria desde 1991.⁹ Diversas fuentes denunciaron la presencia del Ejército etíope en Somalia, confirmada a finales de agosto cuando éste intentó recuperar el control de Beledweyne, ciudad estratégica cercana a la frontera y en manos de al-Shabab. EEUU lanzó en septiembre una operación militar en la que ejecutó a un líder de al-Qaeda, lo que llevó a al-Shabab a solicitar el apoyo internacional para derrocar al GFT. La comunidad internacional elevó sus amenazas contra Eritrea, acusada de apoyar a la insurgencia somalí. El GFT reclamó el fortalecimiento de la AMISOM o su sustitución por una misión de Naciones Unidas más robusta, y la UA abogó por el levantamiento del embargo de armas al GFT. La misión africana sufrió varios ataques y llevó a cabo diversas operaciones defensivas contra al-Shabab. Éste expulsó a diversas ONG y agencias internacionales del territorio bajo su control. El GFT, la AMISOM y la UNPOS crearon un Comité de Seguridad Conjunto.

⁹ Véase capítulo 5 (Crisis humanitarias).

| | | | |
|-----------------------------|-----------------------------------|--|--|
| Sudán (Darfur) | | <i>Inicio del conflicto:</i> | 2003 |
| <i>Tipología:</i> | Autogobierno, Recursos, Identidad | | Internacionalizado |
| <i>Actores principales:</i> | | | Gobierno, milicias progubernamentales <i>janjaweed</i> , JEM, NRMD, NRF y diversas facciones del SLA |
| <i>Intensidad:</i> | 2 | | <i>Evolución trimestral:</i> ↓ |
| <i>Síntesis:</i> | | El conflicto de Darfur surge en 2003 en torno a demandas de mayor descentralización y desarrollo de la región por parte de diversos grupos insurgentes, principalmente SLA y JEM. El Gobierno respondió al levantamiento utilizando a las Fuerzas Armadas y las milicias árabes <i>janjaweed</i> . La magnitud de la violencia cometida por todas las partes contendientes contra la población civil ha llevado a considerar la posibilidad de la existencia de un genocidio en la región, donde ya han muerto 300.000 personas desde el inicio según Naciones Unidas. Después de la firma de un acuerdo de paz (DPA) entre el Gobierno y una facción del SLA en mayo del 2006, la violencia se ha recrudecido además de generar la fragmentación de los grupos de oposición y un grave impacto regional, por los desplazamientos de población y por la implicación sudanesa en el conflicto chadiano y la implicación chadiana en el conflicto sudanés. La misión de observación de la UA AMIS, creada en 2004, se integra en el año 2007 en una misión conjunta UA/ONU, la UNAMID. Esta misión ha sido objeto de múltiples ataques, no ha alcanzado durante el año 2008 ni la mitad de los 26.000 efectivos previstos, por lo que es incapaz de cumplir con su mandato de proteger a la población civil y al personal humanitario. | |

Continuó la reducción de los combates de los últimos meses, y prueba de ello fue que sólo se constataron enfrentamientos entre el Ejército y el JEM en la región vecina de Kordofán Meridional a principios de agosto, los primeros en dos meses, y entre el Ejército y el SLA en Korma, Darfur Norte, a finales de septiembre. Unas declaraciones del comandante saliente de la UNAMID, Martin Luther Agwai, generaron una gran polémica al señalar que el conflicto se había terminado, reduciéndose a una situación de violencia de baja intensidad unida al bandidaje, y que sólo existía un grupo, el JEM, capaz de realizar campañas militares. En este sentido, Naciones Unidas planteó que la situación de seguridad permaneció volátil, y que la violencia a gran escala y prolongada era cada vez menos frecuente, aunque 2,6 millones de personas continuaban desplazadas y otras 4,7 millones dependían de la asistencia humanitaria.¹⁰ Además, la población civil siguió siendo víctima de la violencia sexual y la criminalidad, y muestra de ello fue que la misión estableció una unidad de investigación para esclarecer los casos de violencia sexual en la región. Dos terceras partes de los 26.000 efectivos previstos de la UNAMID ya se habían desplegado, y culminarán el despliegue a finales del año, según la organización. Cabe señalar la creación de una coalición de seis grupos armados, la Sudan's Liberation Revolutionary Forces, a iniciativa de la mediación libia, y formada por el SLA Field, SLA Unity, SLA Juba de Mohamed Saleh Harba, SLA General Line, el SLA de Khamis Ababakar y el URFF. Por otra parte, el URF de Idriss Abu Garda, el SLA-Juba de Ahmed Abdel Shafi y una facción del SLA-Unity formaron una segunda agrupación bajo los auspicios de EEUU y Egipto.¹¹

¹⁰ Véase el informe del secretario general (S/2009/352), de 13 de julio, <<http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/2009/352>>

¹¹ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

| | | |
|-----------------------------|---|--------------------------------|
| Sudán (meridional) | <i>Inicio del conflicto:</i> | 2009 |
| <i>Tipología:</i> | Territorio, Recursos | Internos |
| <i>Actores principales:</i> | Milicias de comunidades étnicas, Gobierno de unidad nacional y Gobierno de Sudán Meridional | |
| <i>Intensidad:</i> | 3 | <i>Evolución trimestral:</i> = |
| <i>Síntesis:</i> | <p>Tras la firma del acuerdo de paz en 2005 entre el grupo armado del sur SPLA y el Gobierno de Sudán, poniendo fin a un conflicto armado que enfrentó al norte y al sur del país durante 20 años, las rivalidades intercomunitarias en la zona meridional reaparecieron en el escenario de violencia. Si bien los enfrentamientos en un principio se ciñeron a los robos de ganado entre comunidades enfrentadas por el control de recursos y pastos, desde finales de 2008 se produjo un cambio en el patrón de violencia, con ataques directos a poblaciones, muertes de población civil y secuestros de menores. Desde el Gobierno de Sudán Meridional se acusó al NCP, partido del presidente de Sudán, de estar detrás de la violencia, aunque diversos analistas apuntaron a la posibilidad de que diferentes grupos políticos del sur estuvieran también interesados en mostrar la inviabilidad del proyecto político del SPLM, brazo político del antiguo grupo armado, de cara al referéndum que decidiría sobre la secesión del sur respecto del norte previsto para 2011.</p> | |

Durante el trimestre persistieron los enfrentamientos intercomunitarios causando centenares de víctimas, principalmente en el estado de Jonglei. A principios de agosto murieron 185 personas, entre ellas 11 miembros del SPLA que habían sido enviados a la región para facilitar la seguridad, en un ataque de las milicias murle contra la comunidad lou-nuer. A finales de septiembre murieron unas 100 personas como consecuencia de un ataque de milicias de la comunidad lou-nuer, cuyo objetivo podrían ser las fuerzas de seguridad del SPLA, al morir unos 22 soldados. Esta acción contradice el argumento gubernamental de que el origen de la violencia intercomunitaria se debía a la competencia por el ganado. Aunque Jartum afirmó que estaba comprometido en poner fin a la inseguridad, fuentes del SPLA acusaron al Ejército y al NCP, partido del presidente Omar al-Bashir, de proveer de armas y munición a las milicias de los estados del sur, obstaculizando los esfuerzos del SPLA por desarmar a la población civil. Estas acusaciones fueron contestadas desde el Gobierno, cuyos líderes afirmaron que se trataba de una estrategia del gobierno del sur para no asumir su ineficiencia a la hora de restablecer la paz y la seguridad en la región. No obstante, continuaron las negociaciones para la implementación del acuerdo de paz entre el Gobierno y el SPLM durante el trimestre.¹² Una investigación de Global Witness afirmó que los datos sobre los beneficios obtenidos de algunas explotaciones petroleras publicados por el Ministerio de Economía eran inferiores a los publicados por el operador de estos pozos, la Corporación Nacional de Petróleo China, por lo que el Gobierno estaría abonando al sur un 10% menos de lo acordado desde 2005, denuncia que el SPLM ya había reiterado.¹³

¹² Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

¹³ Global Witness, *Fuelling Mistrust: The need for transparency in Sudan's oil industry*, 7 de septiembre de 2009, en <http://www.globalwitness.org/media_library_detail.php/804/en/fuelling_mistrust_the_need_for_transparency_in_sud>

c) Grandes Lagos y África Central

| | | |
|-----------------------------|--|--------------------------------|
| RD Congo (este) | <i>Inicio del conflicto:</i> | 1998 |
| <i>Tipología:</i> | Gobierno, Identidad, Recursos | Internacionalizado |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, milicias Mai-Mai, grupo armado hutu rwandés FDLR, milicias Rastas, Congrès National pour la Défense du Peuple (CNDP, general Laurent Nkunda), grupos armados de Ituri (FNI, FRPI, MRC), grupo armado burundés FNL, grupos armados ugandeses ADF-NALU y LRA, MONUC | |
| <i>Intensidad:</i> | 3 | <i>Evolución trimestral:</i> ↑ |
| <i>Síntesis:</i> | El actual conflicto tiene sus orígenes en el golpe de Estado que llevó a cabo Laurent Desiré Kabila en 1996 contra Mobutu Sese Seko, que culminó con la cesión del poder por parte de éste en 1997. Posteriormente, en 1998, Burundi, Rwanda y Uganda, junto a diversos grupos armados, intentaron derrocar a Kabila, que recibió el apoyo de Angola, Chad, Namibia, Sudán y Zimbabwe, en una guerra que ha causado alrededor de cinco millones de víctimas mortales. El control y la explotación de los recursos naturales han contribuido a la perpetuación del conflicto y de la presencia de las Fuerzas Armadas extranjeras. La firma de un alto el fuego en 1999, y de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003, ha comportado la retirada de las tropas extranjeras y la configuración de un Gobierno de transición y posteriormente un Gobierno electo, en 2006, pero no ha supuesto el fin de la violencia en el este del país, debido a la presencia de facciones de grupos no desmovilizados y del FDLR, responsable del genocidio de Rwanda en 1994. | |

Las Fuerzas Armadas congoleñas (FARDC) realizaron acciones en el marco de la operación militar Kimia II, apoyada logísticamente por la MONUC, contra las FDLR en zonas de difícil accesibilidad en Kivu Norte (en los territorios de Walikale y Masisi) y sobre todo en Kivu Sur, donde las operaciones militares se iniciaron oficialmente en julio, convirtiendo la provincia en el escenario de graves enfrentamientos. La situación humanitaria se deterioró enormemente, alcanzando la cifra de 1,1 millones de personas desplazadas en Kivu Norte y más de medio millón en Kivu Sur. En los últimos meses las FDLR incrementaron los ataques contra la población civil con el objetivo de castigar a las comunidades y de dar muestras de la fuerza que el grupo todavía mantiene. La operación conjunta entre las FARDC y el Ejército rwandés contra las FDLR de principios de año fue considerada un fracaso, por lo que la actual operación militar podría seguir el mismo destino, según diversos observadores. La MONUC se vio incapaz de proteger a la población civil argumentando disponer de recursos insuficientes. La misión todavía no ha recibido los 3.000 cascos azules supplementarios aprobados a finales de 2008. Desde principios de 2009, los casos de víctimas de violencia sexual se incrementaron en un 30% respecto 2008, según OCHA. En zonas de difícil acceso como Shabunda, en el interior de Kivu Sur, el 80% de las violaciones fueron cometidas por las FARDC y las organizaciones internacionales tuvieron dificultades para acceder debido a la inseguridad. Esta situación se agravó por el hecho de que el CNDP, integrado en las FARDC en el marco del acuerdo de marzo, está jugando un papel desestabilizador, dado el historial de tensiones etnopolíticas, según Refugees International. Según diversas fuentes, todos los actores armados cometieron ejecuciones sumarias, violencia sexual, secuestros, trabajos forzados y explotación, saqueos y tasaciones ilegales.

| | | |
|-----------------------------|--|--------------------------------|
| R. Centroafricana | <i>Inicio del conflicto:</i> | 2006 |
| <i>Tipología:</i> | Gobierno | Internacionalizado |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MLCJ), FDPC, CPJP, Francia, FOMUC, MINURCAT y zaraguinas (asaltadores de caminos) | |
| <i>Intensidad:</i> | 1 | <i>Evolución trimestral:</i> ↑ |
| <i>Síntesis:</i> | Durante el año 2006 la situación en el país se agravó por el incremento de las actividades de diversos grupos insurgentes que denuncian la falta de legitimidad del Gobierno de François Bozizé, producto de un golpe de Estado contra el presidente Ange Félix Patassé entre los años 2002 y 2003. El Gobierno de Bozizé ha sido acusado de mala gestión de los fondos públicos y de división de la nación. La insurgencia tiene dos frentes: en primer lugar, en la populosa zona centro y noroeste del país, el APRD, dirigido por Jean-Jacques Demafotuh, se ha enfrentado al Gobierno de Bozizé reivindicando un nuevo reparto del poder político. En segundo lugar, cabe destacar la escalada de las operaciones de insurgencia en el noreste del país por parte de la coalición de grupos UFDR. A esta inestabilidad se sumó el surgimiento en el noroeste de numerosas bandas de asaltadores de caminos, los zaraguinas. | |

El trimestre se inició con la firma del acuerdo de paz, el 3 de julio, por parte del líder del FDPC, Abdoulaye Miskine, en la cumbre de la UA celebrada en Sirte (Libia). El líder rebelde todavía no había firmado el acuerdo global de paz de junio de 2008. El proceso de acantonamiento y de DDR siguió su curso, aunque con numerosos retrasos. El Gobierno aprobó la creación de la comisión electoral nacional independiente, en medio de protestas por parte de la oposición, que pusieron en duda la imparcialidad de su presidente, escogido por el Gobierno. Diversas organizaciones internacionales alertaron del paulatino incremento de la violencia y de la inseguridad debido a los ataques y enfrentamientos entre grupos de criminales, cuerpos de seguridad del Estado y los grupos armados, de los que la principal víctima fue la población civil. En este sentido, fuentes humanitarias de Naciones Unidas advirtieron de que al menos un millón de personas se vieron afectadas de manera directa o indirecta por el conflicto armado y que necesitaban asistencia humanitaria. La situación de violencia interétnica y entre grupos armados y el Ejército en el norte, y los ataques del LRA ugandés en el sureste son algunos de los factores que contribuyeron a aumentar la gravedad de la situación, junto a la persistente sequía y la ausencia total de instituciones fuera de la capital, Bangui. La situación en el noreste de R. Centroafricana, según el enviado especial del secretario general de la ONU, Victor Angelo, se había agravado en los tres últimos meses como consecuencia de las actividades de los grupos armados y de grupos criminales. El lento despliegue de la MINURCAT en territorio centroafricano y chadiano, con sólo el 46% de sus 5.500 soldados en terreno, lo que había limitado sus capacidades para hacer frente a la frágil situación de seguridad en la zona de despliegue.

| | | |
|-----------------------------|--|--------------------------------|
| Chad | <i>Inicio del conflicto:</i> | 2006 |
| <i>Tipología:</i> | Gobierno | Internacionalizado |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, nueva coalición UFR (UFDD, UFDD-Fundamental, RFC, CNT, FSR, UFCD, UDC, FPRN), MDJT, FPIR, milicias <i>janjaweed</i> , milicia Toro Boro, Sudán, Francia | |
| <i>Intensidad:</i> | 1 | <i>Evolución trimestral:</i> ↓ |
| <i>Síntesis:</i> | El golpe de Estado frustrado de 2004 y la reforma de la Constitución de 2005 boicoteada por la oposición son el germen de una insurgencia que intensifica su actividad durante el año 2006, con el objetivo de derrocar al Gobierno autoritario de Idriss Déby. Esta oposición está compuesta por diversos grupos y militares desafectos al régimen. A esto se añade el antagonismo entre tribus árabes y poblaciones negras en la zona fronteriza entre Sudán y Chad, vinculado a agravios locales, competencia por los recursos y la extensión de la guerra que padece la vecina región sudanesa de Darfur, como consecuencia de las operaciones transfronterizas de los grupos armados sudaneses y las milicias árabes progubernamentales sudanesas <i>janjaweed</i> . Éstas han atacado las poblaciones y campos de refugiados de Darfur situados en el este del Chad, lo que ha contribuido a una escalada de la tensión entre Sudán y Chad, que se acusan de apoyar cada uno de ellos a la insurgencia del otro. | |

El Gobierno chadiano y un conjunto de grupos armados firmaron un acuerdo de paz en Sirte (Libia) el 25 de julio bajo la mediación del líder libio Muammar Gaddafi. El acuerdo establecía un cese de hostilidades, una amnistía general, y la posibilidad de que los grupos armados podrían tener actividad política e integrar sus miembros en las Fuerzas Armadas en el plazo de tres meses. La coalición de firmantes, llamada Movimiento Nacional, está formada por tres grupos armados: el UFDD-Renovado (liderado por Issa Moussa Tamboulet), el MNR (liderado por Mahamat Ahmat Hamid) y el FSR, liderado por Ahmat Hasaballah Soubiane, que es a la vez el líder de esta coalición formada en junio. La coalición de ocho grupos conocida como UFR, de Timane Erdimi, rechazó este acuerdo, por haber sido tomado de forma separada de los otros grupos, e hizo un llamamiento para que se establezca una mesa de negociación inclusiva. En este mismo sentido se pronunció una coalición de organizaciones de derechos humanos locales e internacionales, que denunciaron la persistencia de arrestos y detenciones arbitrarias, ejecuciones extrajudiciales, desapariciones, violencia sexual, tortura, amenazas a opositores políticos y a defensores de derechos humanos y otras violaciones de los derechos humanos con total impunidad, no sólo cometidos en períodos de enfrentamiento sino también de relativa estabilidad. Cabe señalar que el ex presidente Goukouni Weddeye anunció su retorno al país después de 25 años en el exilio, lo que podría favorecer una reducción de la tensión política. El antiguo mandatario manifestó su voluntad de promover negociaciones de paz con los grupos opositores chadianos. El lento despliegue de la MINURCAT afectó a la seguridad de las ONG presentes en el territorio.

| | | |
|-----------------------------|------------------------------|---|
| Uganda (norte) | <i>Inicio del conflicto:</i> | 1986 |
| <i>Tipología:</i> | Autogobierno, Identidad | Internacionalizado |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, LRA | |
| <i>Intensidad:</i> | 3 | <i>Evolución trimestral:</i> = |
| <i>Síntesis:</i> | | El norte de Uganda sufre desde 1986 un conflicto en el que el grupo armado de oposición LRA, movido por el mesianismo religioso de su líder, Joseph Kony, intenta derrocar al Gobierno de Yoweri Museveni, instaurar un régimen basado en los Diez Mandamientos de la Biblia y sacar de la marginalización a la región norte del país. La violencia y la inseguridad causada por los ataques del LRA contra la población civil, el secuestro de menores para engrosar sus filas (alrededor de 25.000 desde el inicio del conflicto) y los enfrentamientos entre el grupo armado y las Fuerzas Armadas (junto a las milicias progubernamentales) han provocado la muerte de unas 200.000 personas y el desplazamiento forzado de alrededor de dos millones de personas en el momento más álgido del conflicto. El LRA fue ampliando sus actividades al sur de Sudán, país que le brindaba apoyo, hasta que en 2002 éste permitió a las Fuerzas Armadas ugandesas penetrar en su territorio en persecución del grupo. Entre 2006 y 2008 se celebró un proceso de paz que consiguió establecer un cese de hostilidades, aunque durante el año 2008 el proceso se situó al borde del fracaso y en diciembre de 2008 los Ejércitos ugandés, congolés y del Sudán Meridional (SPLA) llevaron a cabo una ofensiva contra el LRA. |

Se produjo un incremento de los ataques por parte del LRA en las provincias de Haut Uélé y Bas Huélé (noreste de RD Congo), en el sureste de R. Centroafricana, y en localidades de la vecina región sudanesa de Equatoria Occidental, junto a la frontera congoleña. Además, se registraron saqueos y el secuestro de centenares de personas, lo que agravó la situación humanitaria en la zona, hecho que pondría de manifiesto que el LRA estaría compuesto por diversos pequeños grupos con cierta autonomía de acción, según diversos analistas. Según un informe de la OMS, el grupo saqueó localidades, iglesias y centros de salud, secuestró menores para utilizarlos como soldados y esclavos sexuales y ejecutó a decenas de civiles en la zona. Desde finales de 2008 al menos 200 personas han sido ejecutadas por el grupo armado en el sur de Sudán y otras 137 han sido secuestradas en Equatoria Occidental desde enero de 2009, provocando el desplazamiento de miles de personas. El gobierno de Sudán Meridional intentó proporcionar seguridad en una amplia zona selvática donde la población vive de forma dispersa. El Ejército ugandés realizó operaciones militares en las zonas boscosas del sureste de R. Centroafricana en persecución del LRA y de su líder, que podría estar escondido en la zona, tras haber alcanzado un acuerdo entre Uganda y R. Centroafricana que permitió al primero acceder al territorio del segundo. A mediados de junio se celebró una reunión en Kisangani (RD Congo) entre representantes de las Fuerzas Armadas de Uganda, R. Centroafricana y RD Congo donde acordaron que sus Ejércitos combatirían conjuntamente al LRA en sus respectivos países. Por su parte, el Ejército congolés cifró el balance de la operación militar contra el LRA en 325 combatientes ejecutados, más de 400 armas de fuego recuperadas, 80 familias retornadas y más de 500 menores liberados. En octubre de 2008 se estimaba que el LRA tenía 1.200 miembros, 500 de ellos combatientes.

d) Magreb y Norte de África

| | | |
|-----------------------------|--|--------------------------------|
| Argelia | <i>Inicio del conflicto:</i> | 1992 |
| <i>Tipología:</i> | Sistema | Interno internacionalizado |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico (OQMI) | |
| <i>Intensidad:</i> | 2 | <i>Evolución trimestral:</i> = |
| <i>Síntesis:</i> | <p>El conflicto se inicia con la ilegalización del Frente Islámico de Salvación (FIS) en 1992 después de que éste ganara las elecciones municipales (1990) y legislativas (1991) frente al partido histórico que había liderado la independencia del país, el Frente de Liberación Nacional. El triunfo del FIS se produjo en el marco del crecimiento de un movimiento islamista en los años setenta que respondía al descontento de la población, exacerbado en los ochenta con la crisis económica y la falta de espacios de participación política. Tras la ilegalización del FIS por parte del Estado Mayor y la destitución del Gobierno, se inicia un periodo de lucha armada entre varios grupos (EIS, GIA y el GSPC, escindido del GIA y convertido en OQMI en 2007) y el Ejército, apoyado por milicias de autodefensa. El conflicto provocó unas 150.000 muertes durante los noventa, la mayoría civiles, en medio de acusaciones de implicación del Ejército en las masacres. A pesar de los procesos de reconciliación impulsados por el Gobierno, el conflicto permanece activo, habiéndose cobrado miles de víctimas desde el año 2000.</p> | |

La violencia persistió en Argelia en el marco del conflicto que protagonizan la Organización de al Qaeda en el Magreb Islámico (OQMI) y las Fuerzas Armadas argelinas. **El único atentado reivindicado por OQMI durante el trimestre acabó con la vida de 15 militares** el pasado 31 de julio en la provincia de Tipasa, al oeste de Argel. Informes de prensa destacaron que la actividad de al-Qaeda durante el verano fue menor de lo esperado, teniendo en cuenta las amenazas lanzadas por el grupo. Estas amenazas provocaron un estado de alerta en torno a los intereses chinos en Argelia, por las advertencias de OQMI sobre posibles ataques en represalia por las acciones de Beijing en la región de Xinjiang, de mayoría musulmana. En los últimos tres meses, al menos ocho activistas habrían muerto en las regiones de Tizi Ouzu y Bordj Bou Arreridj en el marco de la lucha contrainsurgente, que también supuso arrestos de militantes. Otros cuatro civiles fallecieron en Tizi Ouzou, en un episodio que el Gobierno atribuyó a al-Qaeda. No obstante, el grupo acusa al Ejército argelino de perpetrar los asesinatos en un intento por poner a tribus de la zona en su contra. A principios de julio, la OQMI liberó a un rehén suizo que retenía desde el 22 de enero en Malí. En este escenario, se intensificaron las gestiones a nivel político y militar para la cooperación regional contra el terrorismo. Representantes de los Ejércitos de Argelia, Malí, Níger y Mauritania acordaron desarrollar un plan técnico con ese fin; mientras que el principal ex grupo rebelde Tuareg en Malí acordó sumarse a la lucha contra la OQMI

América

| | | |
|-----------------------------|---|--------------------------------|
| Colombia | <i>Inicio del conflicto:</i> | 1964 |
| <i>Tipología:</i> | Sistema | Interno |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, FARC, ELN, nuevos grupos paramilitares | |
| <i>Intensidad:</i> | 3 | <i>Evolución trimestral:</i> = |
| <i>Síntesis:</i> | <p>En el año 1964, en el marco de un pacto de alternancia en el poder entre los partidos liberal y conservador (Frente Nacional), que excluía toda alternativa política, nacen dos movimientos de oposición armada: el ELN (de inspiración guevarista y con apoyo obrero y universitario) y las FARC (con influencia comunista y de base campesina). En la década de los años setenta aparecen varios grupos más (M-19, EPL, etc.), que acaban negociando con el Gobierno, impulsando una nueva Constitución (1991) que establece los fundamentos de un Estado Social de Derecho. A finales de los años ochenta surgen varios grupos de autodefensa, paramilitares instigados por sectores de las Fuerzas Armadas, de empresarios y de políticos tradicionales en defensa del statu quo y del mantenimiento de los negocios ilegales, impulsores de la estrategia de terror. El dinero de la droga es actualmente el principal combustible que mantiene viva la guerra.</p> | |

El Gobierno presidido por Álvaro Uribe prepara la firma de un acuerdo con Washington que permitirá a militares de EEUU emplear las instalaciones de siete bases (tres aéreas, dos navales y dos de infantería) ubicadas en territorio colombiano para combatir, según el Pentágono, al narcotráfico y el terrorismo. La decisión del Gobierno colombiano generó una enconada controversia en la región y varios mandatarios, entre ellos los de Brasil, Venezuela y Ecuador y Bolivia, mostraron su desacuerdo con el pacto, aduciendo que este puede desembocar en intervenciones foráneas en los asuntos de Suramérica. A pesar de las explicaciones del presidente Uribe a sus homólogos suramericanos en la reciente cumbre de UNASUR en Bariloche, Argentina, la tensión en la región se mantuvo. La decisión de Colombia coincide con un recrudecimiento de los ataques de la guerrilla durante los meses de mayo, junio y julio que, según fuentes del Ministerio de defensa, se cobró la vida de 296 militares e hirió a más de un millar durante el primer semestre de 2009, situación agravada por un aumento de la criminalidad en las principales ciudades del país y por el asesinato de varios indígenas. A pesar del crecimiento de las iniciativas sociales a favor de la paz, la situación humanitaria no mejoró en el país, en particular la situación de los 24 oficiales y suboficiales del Ejército y la Policía que las FARC mantienen en la selva en calidad de rehenes, de los cuales se conocieron pruebas de supervivencia. Este hecho, sin embargo, no ha permitido allanar el camino de un acuerdo entre el Gobierno y los alzados para lograr su liberación, tal como reclama el movimiento de Colombianos y Colombianas por la Paz dirigido por la senadora Piedad Córdoba. La intensa actividad electoral de los distintos partidos políticos de cara a las elecciones que se celebrarán el próximo año para renovar la Presidencia y el Congreso, relegó a un segundo plano todos los esfuerzos dirigidos a establecer contactos directos entre el Gobierno y las guerrillas.

Asia y Pacífico

a) Asia Meridional

| | | | | |
|-----------------------------|--|------------------------------|--|--|
| Afganistán | | <i>Inicio del conflicto:</i> | 2001 | |
| <i>Tipología:</i> | Sistema | Interno internacionalizado | | |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra | | | |
| <i>Intensidad:</i> | 3 | <i>Evolución trimestral:</i> | ↑ | |
| <i>Síntesis:</i> | | | El país ha vivido en conflicto armado prácticamente de forma ininterrumpida desde la invasión de las tropas soviéticas en 1979, iniciándose una guerra civil entre las Fuerzas Armadas (con apoyo soviético) y guerrillas anticomunistas islamistas (muyahidines). La retirada de las tropas soviéticas en 1989 y el ascenso de los muyahidines al poder en 1992 en un contexto de caos y de enfrentamientos internos entre las diferentes facciones anticomunistas, lleva al surgimiento del movimiento talibán, que a finales de la década de los noventa controlaba la práctica totalidad del territorio afgano. En noviembre de 2001, tras los atentados del 11 de septiembre de al-Qaeda, EEUU invade el país y derrota al régimen talibán. Tras la firma de los acuerdos de Bonn, se instaura un Gobierno interino liderado por Hamid Karzai posteriormente refrendado por las urnas. Desde 2006 se ha producido una escalada de la violencia en el país, motivada por la recomposición de las milicias talibán. | |

Se produjo un incremento de la violencia previo a las elecciones presidenciales del 20 de agosto. Las operaciones militares internacionales de gran escala en la provincia de Helmand (sur) fueron respondidas con una oleada de ataques insurgentes, que hicieron de julio y agosto los meses más mortíferos para las tropas extranjeras desde el 2001, con 76 y 77 muertos respectivamente. Además, según Naciones Unidas, agosto fue el mes más mortífero en lo que va de año para la población civil, mientras entre enero y agosto murieron 1.500 civiles. EEUU inició en julio el despliegue de 17.000 efectivos adicionales, principalmente en provincias del sur. Además, según Naciones Unidas, durante los seis primeros meses del año murieron 1.013 civiles, un 24% más que en el mismo periodo de 2008. De ese total, 595 se atribuyeron a ataques talibanes y 310 a las operaciones internacionales. A su vez, se han incrementado las amenazas contra las mujeres en el espacio público, según otro informe de la UNAMA. La violencia insurgente se prolongó durante la campaña electoral y posteriormente. Al menos treinta personas murieron durante la jornada electoral. En incidentes posteriores, un bombardeo de la OTAN en septiembre en la provincia de Kunduz causó decenas de muertes (90 según algunos medios, 70 según la organización independiente Afghanistan Rights Monitor), mientras que al menos 40 personas murieron y otras 56 resultaron heridas en una explosión a finales de agosto en Kandahar, atribuida a la insurgencia. Por otra parte, en el plano político, los resultados preliminares de las elecciones otorgaban la victoria al presidente Hamid Karzai, lo que no haría necesaria una segunda vuelta. No obstante, la Comisión Electoral de Quejas manifestó sospechas fundadas de fraude en al menos 2.500 colegios electorales, principalmente en zonas favorables a Karzai.

| | | |
|-----------------------------|---|--------------------------------|
| India (Assam) | <i>Inicio del conflicto:</i> | 1983 |
| <i>Tipología:</i> | Autogobierno, Identidad | Internacionalizado |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB | |
| <i>Intensidad:</i> | 2 | <i>Evolución trimestral:</i> ↑ |
| <i>Síntesis:</i> | <p>El grupo armado de oposición ULFA surge en 1979 con el objetivo de liberar al estado de Assam de la colonización india, y establecer un Estado soberano. Las transformaciones demográficas sufridas en el estado tras la partición del subcontinente indio, con la llegada de dos millones de personas procedentes de Bangladesh, están en el origen de la reclamación de la población de origen étnico asamés de un reconocimiento de sus derechos culturales, civiles y de creación de un Estado independiente. Durante las décadas de los ochenta y noventa se producen varias escaladas de la violencia, así como intentos de negociación que fracasan. En el año 2005 se inicia un proceso de paz que tiene como consecuencia una reducción en la violencia, proceso que se interrumpe en el año 2006 dando lugar a una nueva escalada del conflicto. Por otra parte, en los ochenta surgen grupos armados de origen bodo, como el NDFB, que reivindican el reconocimiento de su identidad frente a la población mayoritaria asamesa.</p> | |

Se intensificó ofensiva en el distrito de North Cachar Hills contra el grupo dimasa Black Widow hasta culminar en su rendición. Tras varias peticiones de alto el fuego de Black Widow rechazadas por el Gobierno, así como nuevas operaciones militares y un ultimátum gubernamental bajo amenaza de una ofensiva a gran escala, el grupo armado inició a mediados de septiembre un proceso de rendición, que incluirá el traslado de sus 350 integrantes a centros de acantonamiento. Previamente, el Gobierno había anunciado que reasentaría a 10.000 personas para evitar víctimas durante sus operaciones contra Black Widow y contra otros grupos, como el NSCN-IM y el NSCN-K, que operan en el mismo distrito. A ello se añaden varias miles de personas desplazadas y centenares de casas, colegios y negocios incendiados. Desde comienzos de año y hasta septiembre un centenar de personas habrían muerto por el conflicto con Black Widow. Por otra parte, continuaron los enfrentamientos entre fuerzas de seguridad y el grupo armado ULFA, con decenas de personas muertas o heridas. Según el Gobierno de Assam, tanto este grupo como el grupo bodo NDFB podrían estar reagrupándose e intentando entrar en Bhután para establecer nuevas bases. Por lo que respecta a la insurgencia karbi, el grupo armado KLNLF denunció que las fuerzas de seguridad estaban dando muerte a población civil en el marco de los enfrentamientos en el distrito de Karbi Anglong. En relación al conflicto con el NDFB, el Ejecutivo extendió el acuerdo de alto el fuego y a finales de septiembre inició conversaciones de paz con el grupo en Delhi, si bien mantuvo las operaciones militares contra la facción liderada por Ranjan Daimary. En total, al menos 60 personas murieron entre julio y mediados de septiembre a causa de los diversos conflictos que afectan al estado.¹⁴

¹⁴ Cifra proporcionada por el *think tank* SATP. Las cifras de mortalidad de los diferentes conflictos de India y Pakistán han sido extraídas de esta misma fuente. En <<http://www.satp.org/default.asp>>.

| | | |
|-----------------------------|--|--------------------------------|
| India (Jammu y Cachemira) | <i>Inicio del conflicto:</i> | 1989 |
| <i>Tipología:</i> | Autogobierno, Identidad | Internacionalizado |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Toiba, Hizb-ul-Mujahideen | |
| <i>Intensidad:</i> | 2 | <i>Evolución trimestral:</i> = |
| <i>Síntesis:</i> | <p>El conflicto armado en el estado indio de Jammu y Cachemira tiene su origen en la disputa por la región de Cachemira que desde la independencia y partición de India y Pakistán ha opuesto a ambos Estados. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) se han enfrentado en un conflicto armado los dos países, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado entre India y Pakistán en 1947 da lugar a la actual división y creación de una frontera de facto entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado de Jammu y Cachemira, donde una multitud de grupos insurgentes, favorables a la independencia total del estado o a la adhesión incondicional a Pakistán, se enfrentan a las fuerzas de seguridad indias. Desde el inicio del proceso de paz entre India y Pakistán en 2004, la violencia ha experimentado una reducción considerable, aunque los grupos armados se mantienen activos.</p> | |

Un centenar de personas murió por los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y distintos grupos armados independentistas, especialmente en las cercanías de la Línea de Control. Como en años anteriores, los niveles de violencia y tensión política se incrementaron en los días previos al aniversario de la independencia de India, fecha en la que el movimiento secesionista organizó una huelga y en la que el Gobierno redobló las medidas de seguridad en las principales ciudades de Jammu y Cachemira. A pesar de que los niveles de violencia durante el trimestre fueron iguales o superiores a los de trimestres anteriores, el Gobierno declaró que la tensión se está reduciendo en la región y que, por tanto, unos 5.000 policías serán retirados de Jammu y Cachemira y desplegados en áreas afectadas por el conflicto con el grupo maoísta CPI-M. A principios de julio, miles de personas se habían manifestado contra la presencia de fuerzas de seguridad indias en el estado, lo que provocó la imposición del toque de queda por parte de las autoridades. Por otra parte, el Gobierno estatal declaró que entre 1990 y 2009 habían desaparecido 3.429 personas y que solamente 110 de ellas lo habrían hecho tras ser detenidas por los cuerpos de seguridad. Sin embargo, organizaciones de derechos humanos declararon que la cifra de personas desparecidas podría alcanzar las 8.000, la mayor parte tras ser detenidas, por lo que exigieron nuevamente el establecimiento de una comisión de investigación. A principios de septiembre fue asesinado uno de los líderes de las protestas contra la presunta participación de las fuerzas de seguridad en la violación y asesinato de dos mujeres, lo que generó nuevas manifestaciones y la convocatoria de una huelga en la ciudad de Sophian.

| | | |
|-----------------------------|--|--------------------------------|
| India (Manipur) | <i>Inicio del conflicto:</i> | 1982 |
| <i>Tipología:</i> | Autogobierno, Identidad | Interno |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, KNF, KNA, KYKL | |
| <i>Intensidad:</i> | 2 | <i>Evolución trimestral:</i> = |
| <i>Síntesis:</i> | <p>El conflicto armado que enfrenta al Gobierno con los diferentes grupos armados que operan en el estado y varios de éstos entre sí tiene su origen en las demandas de independencia de varios de estos grupos, así como en las tensiones existentes entre los diferentes grupos étnicos que conviven en el estado. En las décadas de los sesenta y setenta surgen varios grupos armados, algunos de inspiración comunista y otros de adscripción étnica, grupos que permanecerán activos a lo largo de las décadas posteriores. Por otro lado, el contexto regional, en un estado fronterizo con Nagalandia, Assam y Myanmar, también marcará el desarrollo de la conflictividad en Manipur, y serán constantes las tensiones entre grupos étnicos manipuris con población naga. El empobrecimiento económico del estado y el aislamiento con respecto al resto del país, han contribuido decisivamente a consolidar un sentimiento de agravio en la población de Manipur.</p> | |

Se redujo la mortalidad vinculada al conflicto armado, con medio centenar de muertes entre julio y mediados de septiembre, frente al centenar y medio del trimestre anterior, si bien desde finales de julio se incrementó la tensión social. Se desencadenaron protestas de gran escala tras la muerte en torno a esas fechas de un joven activista favorable a la independencia –asesinado en custodia policial, según algunos sectores– y tras las denuncias de algunas organizaciones sobre el supuesto aumento de asesinatos por parte de las fuerzas de seguridad, encubiertos como bajas en combate. De esta manera confluyeron en el tiempo protestas y huelgas convocadas por las principales organizaciones naga y por numerosas entidades de la sociedad civil, así como protestas de la oposición política. Todos ellos pidieron la dimisión del primer ministro de Manipur, Okram Ibobi Singh, por las supuestas 219 muertes encubiertas como bajas en combate de la primera mitad del año. Por otra parte, se renovó por un año más el acuerdo de suspensión de operaciones entre los Gobiernos central y de Manipur y dos grupos armados kukis, el Kuki National Organisation y el United People's Front, pacto que compromete a éstos últimos a no llevar a cabo acciones violentas y al Gobierno a abstenerse de emprender ofensivas militares contra dichos grupos.

| | | |
|-----------------------------|---|--------------------------------|
| India (CPI-M) | <i>Inicio del conflicto:</i> | 1967 |
| <i>Tipología:</i> | Sistema | Interno |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, CPI-M (naxalitas) | |
| <i>Intensidad:</i> | 2 | <i>Evolución trimestral:</i> ↑ |
| <i>Síntesis:</i> | <p>El conflicto armado que enfrenta al Gobierno indio con el grupo armado maoísta CPI-M (conocido como naxalita, en honor a la ciudad en la que se inició este movimiento) afecta a numerosos estados de la India. El CPI-M surge en Bengala Occidental a finales de los años sesenta con reclamaciones relativas a la erradicación del sistema de propiedad de la tierra, así como fuertes críticas al sistema de democracia parlamentaria, considerada como un legado colonial. Desde entonces, la actividad armada ha sido constante, y ha venido acompañada del establecimiento de sistemas paralelos de gobierno en aquellas zonas bajo su control, fundamentalmente rurales. Las operaciones militares contra este grupo, considerado como terrorista por el Gobierno indio, han sido constantes. En el año 2004 se inició un proceso de negociación que resultó fallido.</p> | |

Se incrementó la violencia naxalita en el país, como reconoció el primer ministro indio, Manmohan Singh, quien admitió que el grupo armado CPI-M está atrayendo cada vez más a jóvenes de zonas rurales y de comunidades tribales. Desde comienzos de año y hasta mediados de septiembre más de 600 personas murieron a causa del conflicto en diversos estados. Destacó un ataque maoísta en el estado de Chhattisgarh en julio, que causó la muerte de 39 policías y heridas a otros 15, lo que supuso el mayor número de víctimas mortales en un único día desde el inicio de la insurgencia, hace tres décadas. Debido al ataque, se desplegaron fuerzas de seguridad adicionales en la zona. También se incrementó la violencia y se intensificaron las patrullas y controles en los estados de Bihar, Jharkhand, Orissa, West Bengal y Chhattisgarh a raíz de dos días de huelga convocada por el CPI-M en protesta por la detención de dos de sus líderes en agosto. Por otra parte, las fuerzas de seguridad recuperaron zonas bajo control de la insurgencia en el estado de West Bengal, retomando la ciudad de Ramgarh así como el área de Lalgarh, escenario de graves enfrentamientos desde el trimestre anterior. Sectores de la población local de la zona acusaron a las fuerzas de seguridad de violaciones de derechos humanos durante las operaciones. Asimismo, el Gobierno indio inició a finales de septiembre el despliegue de 20.000 efectivos militares en los estados de Chhattisgarh y Jharkhand, que se unen a los 35.000 ya desplegados, para combatir a la insurgencia. Por otra parte, el Ministerio de Interior anunció una doble política para afrontar el conflicto naxalita, con acciones en el terreno policial y en el ámbito del desarrollo. Según Interior, el Gobierno apoya el inicio de diálogos con los grupos naxalitas sólo si abandonan las armas.

| | | |
|-------------------------------|---|--------------------------------|
| Pakistán (Baluchistán) | <i>Inicio del conflicto:</i> | 2005 |
| <i>Tipología:</i> | Autogobierno, Recursos | Interno |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, BLA, BRA y BLF | |
| <i>Intensidad:</i> | 2 | <i>Evolución trimestral:</i> = |
| <i>Síntesis:</i> | Desde la creación del Estado de Pakistán en 1947, Baluchistán, la provincia más rica en recursos naturales, pero con algunas de las tasas de pobreza más elevadas del país, ha vivido cuatro períodos de violencia armada (1948, 1958, 1963-69 y 1973-77) en los que la insurgencia ha explicitado su objetivo de obtener una mayor autonomía e incluso la independencia. En el año 2005 la insurgencia armada reaparece en escena, atacando fundamentalmente infraestructuras vinculadas a la extracción de gas. El grupo armado de oposición BLA se convierte en la principal fuerza opositora a la presencia del Gobierno central, a quien acusan de aprovechar la riqueza de la provincia sin que ésta reivierta en la población local. Como consecuencia del resurgimiento de la oposición armada, una operación militar fue iniciada en 2005 en la provincia, provocando desplazamientos de la población civil y enfrentamientos armados. | |

La violencia y las turbulencias políticas persistieron en Baluchistán. Las protestas y huelgas se extendieron a fines de agosto tras conocerse la muerte del líder del partido Baloch National Movement, Rasool Kakhsh Mengal, que había sido secuestrado y cuyo deceso fue atribuido por familiares a los servicios de inteligencia pakistanés. Días antes, las movilizaciones habían girado en torno al aniversario de la muerte de otro líder baluchi, Nwab Akbar Bugti. Los episodios de violencia continuaron en forma de ataques con bomba y granadas, tiroteos contra efectivos de las fuerzas de seguridad y civiles, y atentados contra gaseoductos; con un resultado de decenas de muertos y heridos. A fines de julio, miembros del BRA secuestraron a policías y trabajadores de proyectos del Gobierno para presionar por la liberación de dirigentes baluchis. Progresivamente, el BRA anunció la ejecución de al menos 22 rehenes. Medios de comunicación pakistanés vincularon al Gobierno indio con la insurgencia de Baluchistán, sugiriendo que Islamabad había entregado informes a Nueva Dehli sobre esta implicación. En el plano político, Khan de Kalat anunció la creación de un consejo por un Baluchistán independiente y rechazó cualquier reconciliación con el Gobierno sin la mediación de la UE y la ONU. En septiembre, el Gobierno

pakistán anunció una amnistía general para los presos políticos y el retiro de cargos contra dirigentes políticos baluchis tras aceptar las recomendaciones del Comité sobre Baluchistán del partido PPP. Además, se anunció que la Comisión de Derechos Humanos de Pakistán está recopilando denuncias sobre desapariciones y torturas a activistas políticos de la provincia.

| | | |
|-----------------------------|--|--------------------------------|
| Pakistán (noroeste) | <i>Inicio del conflicto:</i> | 2001 |
| <i>Tipología:</i> | Sistema | Internacionalizado |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU | |
| <i>Intensidad:</i> | 3 | <i>Evolución trimestral:</i> = |
| <i>Síntesis:</i> | El conflicto armado en la zona noroeste del país surge vinculado al conflicto armado en Afganistán tras los bombardeos estadounidenses en 2001. La zona comprende las Áreas Tribales bajo Administración Federal (FATA) –que habían permanecido inaccesibles al Gobierno pakistán hasta el año 2002, en el que se iniciaron las primeras operaciones militares en la zona– y la Provincia Fronteriza del Noroeste (NWFP). Tras la caída del régimen talibán en Afganistán a finales del año 2001, integrantes de las milicias talibán, con supuestas conexiones con al-Qaeda, se refugian en esta zona, dando lugar a operaciones militares a gran escala de las Fuerzas Armadas pakistán (cerca de 50.000 soldados han sido desplegados) con apoyo de EEUU. La población local, mayoritariamente de etnia pashtún, ha sido acusada de prestar apoyo a los combatientes procedentes de Afganistán. Desde las primeras operaciones en 2002, la violencia ha ido en aumento. | |

El Ejército intensificó su campaña militar contra las milicias talibán y a principios de julio anunció haber recuperado el control de Swat y Buner (en la NWFP), iniciándose el proceso de retorno de la población desplazada.¹⁵ Las fuerzas de seguridad continuaron desplegadas en la zona el resto del trimestre, en que se registraron choques esporádicos. No obstante, a finales de septiembre aumentó de nuevo la tensión en la NWFP, por dos atentados suicidas en las ciudades de Bannu y Peshawar, con un balance de 27 muertes, así como otro en Kohat, con 33 muertes. Mientras, en Waziristán Norte y Waziristán Sur (en las FATA) la situación de seguridad se deterioró notablemente tras el fracaso a finales de junio de los acuerdos de paz entre la insurgencia y las autoridades, lo que llevó a nuevas operaciones militares en las FATA, incluyendo algunas de gran escala a partir de septiembre en la agencia de Khyber, con al menos un centenar de muertes, la mayoría insurgentes. Además, entre 56.000 y 100.000 civiles se vieron forzados a desplazarse por la violencia en esa zona. A finales de septiembre se incrementó el desplazamiento de población en Waziristán Sur ante la inminencia de una operación militar de gran escala. La violencia entre facciones insurgentes rivales, con choques entre seguidores de Baitullah Mehsud y de Turkistan Bhittani, también fue un factor de inestabilidad, con decenas de muertos. El principal portavoz del grupo armado TTP, Maul Umar, que fue detenido por las fuerzas de seguridad, confirmó a mediados de agosto la muerte a causa de un ataque aéreo estadounidense del líder insurgente Baitullah Mehsud, quien fue reemplazado por Hakeemullah Mehsud.

¹⁵ Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

b) Sudeste asiático y Oceanía

| | | |
|-----------------------------|---|--------------------------------|
| Filipinas (NPA) | <i>Inicio del conflicto:</i> | 1969 |
| <i>Tipología:</i> | Sistema | Interno |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, NPA | |
| <i>Intensidad:</i> | 1 | <i>Evolución trimestral:</i> = |
| <i>Síntesis:</i> | <p>El NPA, brazo armado del Partido Comunista de Filipinas, inicia la lucha armada en 1969 y alcanza su cenit en los años ochenta bajo la dictadura de Ferdinand Marcos. A pesar de que las purgas internas, la democratización del país y los ofrecimientos de amnistía debilitaron el apoyo y la legitimidad del NPA a principios de los años noventa, actualmente se estima que está operativo en la mayor parte de las provincias del país. Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE erosionó enormemente la confianza entre las partes y en buena medida provocó la interrupción de las conversaciones de paz con el Gobierno de Gloria Macapagal Arroyo. El NPA, cuyo principal objetivo es el acceso al poder y la transformación del sistema político y el modelo socioeconómico, tiene como referentes políticos al Partido Comunista de Filipinas y al National Democratic Front (NDF), que agrupa a varias organizaciones de inspiración comunista.</p> | |

Se registraron enfrentamientos esporádicos durante todo el trimestre y, a pesar de que ambas partes reanudaron los contactos exploratorios, el Gobierno declaró que mantenía su intención de derrotar al NPA antes de que finalice el mandato de la presidenta en 2010. Sin embargo, la violencia se incrementó notablemente después de que fracasara un intento de reanudar formalmente el proceso de paz a principios de septiembre.¹⁶ En dicho mes de septiembre, unas 30 personas murieron y otras tantas resultaron heridas en distintos enfrentamientos, especialmente en el sur del país. Igualmente, pocos días después de que los Gobiernos de Filipinas y EEUU anunciaran su intención de fortalecer su cooperación en materia de contrainsurgencia y antiterrorismo, el NDF ordenó al NPA que incrementara sus ataques contra las tropas estadounidenses desplegadas en Mindanao. Manila informó de que incrementará las medidas de seguridad pero descartó cualquier retirada de tropas estadounidenses y afirmó que la función de éstas no es combatir al NPA. Por otra parte, el Gobierno declaró que el conflicto con el NPA ha provocado, desde 2001 hasta 2009, la muerte de más de 3.000 personas (1.476 miembros del NPA, 1.076 militares y 559 civiles), siendo 2006 y 2007 los años en los que murió más población civil. Además, Manila señaló que desde 2004 se han rendido unos 3.670 miembros del NPA, grupo que actualmente contaría con unos 3.000 miembros.

¹⁶ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

| | | |
|-----------------------------|---|--------------------------------|
| Filipinas (Mindanao-MILF) | <i>Inicio del conflicto:</i> | 1978 |
| <i>Tipología:</i> | Autogobierno, Identidad | I interno |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, MILF | |
| <i>Intensidad:</i> | 2 | <i>Evolución trimestral:</i> ↓ |
| <i>Síntesis:</i> | <p>El conflicto armado en Mindanao se remonta a finales de los años sesenta, fecha en la que Nur Misuari fundó el MNLF para exigir a Manila la autodeterminación del pueblo moro, un conjunto de grupos etnolingüísticos islamizados y organizados políticamente en sultanatos independientes desde el siglo XV. El MILF, por razones estratégicas, ideológicas y de liderazgo, se escindió del MNLF a finales de los años setenta y ha proseguido la lucha armada hasta nuestros días, mientras que el MNLF firmó un acuerdo de paz en 1996 en el que se preveía cierta autonomía para las áreas de Mindanao de mayoría musulmana (Región Autónoma del Mindanao Musulmán). Actualmente se estima que el MILF cuenta con unos 12.000 efectivos, a pesar de que desde el año 2003 firmó un acuerdo de alto el fuego (supervisado por una misión internacional) y de que en los últimos años se han celebrado varias rondas de negociación con el Gobierno, facilitadas por Malasia y centradas en los territorios ancestrales del pueblo moro.</p> | |

Los enfrentamientos entre las partes se redujeron notablemente respecto del trimestre anterior, principalmente por la firma de un acuerdo de suspensión de operaciones y actividades militares suscrito a finales de julio y por la reanudación de las conversaciones exploratorias de paz.¹⁷ Hasta la firma de dicho acuerdo, el MILF había acusado a las Fuerzas Armadas de incrementar su presión militar contra el grupo con motivo de la ofensiva militar contra Abu Sayyaf en el archipiélago de Sulu. En julio, unas 20 personas murieron y más de 90 resultaron heridas por emboscadas o explosiones con bomba atribuidas al MILF. En este sentido, Manila declaró que el MILF era responsable de 38 de los 56 atentados con explosivos registrados en los primeros siete meses del año. A principios de agosto, otras nueve personas resultaron heridas por los enfrentamientos entre las partes en la provincia de Cotabato y, días más tarde, 10 miembros del MILF murieron en un enfrentamiento en la isla de Basilan, que también provocó la muerte de más de 20 militares y de unos 30 miembros de Abu Sayyaf. En este sentido, el Gobierno acusó al MILF de operar conjuntamente con Abu Sayyaf, aunque ello fue desmentido por el MILF. Por otra parte, las Fuerzas Armadas declararon que unos 200 miembros del MILF se habían rendido en los meses de julio y agosto y que durante el 2008 habían muerto más de 1.000 insurgentes del MILF, aunque solamente pudieron recuperar los cadáveres de unos 280. El Ejército reconoció haber sufrido un centenar de bajas en dicho periodo, aunque el MILF sostiene que más de 500 militares murieron desde agosto de 2008 hasta julio de 2009. Además, el Gobierno declaró que 363 miembros del MILF se han rendido entre los meses de enero y septiembre. En el mes de septiembre, la tensión se incrementó por la detención de dos destacados líderes del MILF (Smawtin Basilan y Camarudin Hadji Ali, alias comandante Mudi) por su presunta participación en los ataques contra población civil que se registraron en el último trimestre de 2008. Además, el MILF denunció que sus tropas habían sido atacadas por el Ejército en Zamboanga del Norte, en clara violación del acuerdo de ceses de hostilidades firmado a finales de julio.

¹⁷ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

| | | |
|---------------------------------|----------------------------------|--|
| Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf) | <i>Inicio del conflicto:</i> | 1991 |
| <i>Tipología:</i> | Autogobierno, Identidad, Sistema | Internacionalizado |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, Abu Sayyaf | |
| <i>Intensidad:</i> | 1 | <i>Evolución trimestral:</i> ↑ |
| <i>Síntesis:</i> | | El Grupo Abu Sayyaf lucha desde principios de los años noventa para establecer un estado islámico independiente en el archipiélago de Sulu y las regiones occidentales de Mindanao (sur). Si bien inicialmente reclutó a miembros desafectos de otros grupos armados como el MILF o el MNLF, posteriormente se fue alejando ideológicamente de ambas organizaciones e incurriendo de forma cada vez más sistemática en la práctica del secuestro, la extorsión, las decapitaciones y los atentados con bomba, lo que le valió su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE. El Gobierno filipino también le acusa de mantener vínculos con organizaciones consideradas terroristas como al-Qaeda o Jemaah Islamiyah. Según el Gobierno, su estrategia contrainsurgente, que goza del apoyo militar de EEUU, habría provocado la muerte, en 1998 y 2006, de los líderes de Abu Sayyaf (los hermanos Janjalani), así como una notable disminución de su capacidad militar. |

Pocos días después de que Abu Sayyaf liberara al último de los trabajadores de la Cruz Roja cautivos durante varios meses, el Gobierno inició una ofensiva de alta intensidad en el archipiélago de Sulu. Miles de soldados adicionales y miembros de la Civil Volunteer Organization fueron desplegados en el sur del país con el objetivo de erradicar militarmente a Abu Sayyaf y de detener a los presuntos líderes de organizaciones consideradas terroristas que operan junto a Abu Sayyaf. A mediados de agosto, al menos 54 personas (23 militares y 31 miembros de Abu Sayyaf) habrían muerto en la isla de Basilan en uno de los enfrentamientos de mayor intensidad de los últimos años. El Gobierno declaró que el MILF operaba conjuntamente con Abu Sayyaf y que 10 de sus miembros habrían muerto en dicha ofensiva. El MILF admitió las 10 bajas pero negó cualquier vínculo con Abu Sayyaf. Como mínimo otras 12 personas habrían muerto y varias decenas habrían resultado heridas en otros episodios de violencia, especialmente por el estallido de varios artefactos explosivos en Jolo, Cotobato o Maguindanao, atribuidos por la Policía a Abu Sayyaf. A finales de septiembre, el Ejército declaró que 34 miembros de Abu Sayyaf y ocho militares murieron durante la toma de su principal campamento en la isla de Jolo, en el que se utilizaron bombardeos aéreos. Por otra parte, fuentes de inteligencia del Gobierno afirmaron que el grupo se ha debilitado en los últimos meses por la ofensiva de las Fuerzas Armadas y por varias purgas internas. Sin embargo, estas mismas fuentes también indicaron que Abu Sayyaf estaría tratando de reconstruir sus vínculos con organizaciones de Oriente Medio, por lo que el grupo sigue constituyendo una seria amenaza para el Estado.

| | | |
|-----------------------------|---|--------------------------------|
| Myanmar | <i>Inicio del conflicto:</i> | 1948 |
| <i>Tipología:</i> | Autogobierno, Identidad | Interno |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, grupos armados (KNU/KNLA, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNPLAC, SSNPLO) | |
| <i>Intensidad:</i> | 1 | <i>Evolución trimestral:</i> ↑ |
| <i>Síntesis:</i> | Desde 1948 decenas de grupos armados insurgentes de origen étnico se han enfrentado al Gobierno de Myanmar reclamando un reconocimiento a sus particularidades étnicas y culturales y demandando reformas en la estructuración territorial del Estado o la independencia. Desde el inicio de la dictadura militar en 1962 las Fuerzas Armadas han combatido a grupos armados en los estados étnicos, combinándose las demandas de autodeterminación de las minorías, con las peticiones de democratización compartidas con la oposición política. En 1988 el Gobierno inició un proceso de acuerdos de alto el fuego con parte de los grupos insurgentes, permitiéndoles proseguir con su actividad económica (tráfico de drogas y piedras preciosas básicamente). No obstante, las operaciones militares han sido constantes en estas décadas, y han estado especialmente dirigidas contra la población civil, con el objetivo de acabar con las bases de los grupos armados, provocando el desplazamiento de centenares de miles de personas. | |

Varias fuentes advirtieron sobre el peligro de que se reanude un conflicto de alta intensidad en el estado Shan, después de que Human Rights Watch denunciara que 10.000 personas se habían visto obligadas a abandonar sus hogares por los ataques contra la población civil cometidos por las Fuerzas Armadas entre finales de julio y la primera quincena de agosto. Semanas más tarde, más de 30.000 personas tuvieron que cruzar la frontera entre Myanmar y China por los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el MNDA (que representa a la minoría kokang), apoyado por el UWSA (que representa a la minoría wa). La falta de acceso de medios de comunicación independientes impidió conocer el número de víctimas mortales. Los enfrentamientos se iniciaron después de que la Junta Militar tratara de arrestar al líder del grupo bajo cargos de narcotráfico, aunque varios analistas consideran que el motivo real de la ofensiva del Ejército en el este del país es la negativa de varios grupos armados (que firmaron un acuerdo de cese de hostilidades desde finales de los años ochenta) a incorporarse a la guardia fronteriza, un cuerpo que estaría bajo las órdenes de las Fuerzas Armadas. Además del MNDA y el UWSA, otros grupos (como el KIA, el NDAA o el SSA-N) se han negado a incorporarse a dicho cuerpo, por lo que varios medios locales advirtieron sobre posibles nuevos enfrentamientos en el estado Shan. En este sentido, a finales de agosto, centenares de personas habían abandonado sus hogares en la región wa por temor a enfrentamientos entre el Ejército y el UWSA, grupo que cuenta con entre 20.000 y 25.000 miembros y que, según algunas fuentes, podría establecer una alianza militar con el SSA-S, el principal grupo activo en la región. Estas mismas fuentes señalaron que el siguiente objetivo del Gobierno podría ser el NDAA, que en el mes de septiembre expulsó de Mong La a unas 400 personas sospechosas de ser colaboradoras del Ejército.

| | | |
|-----------------------------|---|--------------------------------|
| Tailandia (sur) | <i>Inicio del conflicto:</i> | 2004 |
| <i>Tipología:</i> | Autogobierno, Identidad | Interno |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas | |
| <i>Intensidad:</i> | 2 | <i>Evolución trimestral:</i> = |
| <i>Síntesis:</i> | <p>El conflicto en el sur de Tailandia se remonta a principios del siglo XX, cuando el entonces Reino de Siam y la potencia colonial británica en la península de Malasia decidieron partir el Sultanato de Patani, quedando algunos territorios bajo soberanía de la actual Malasia y otros (las provincias meridionales de Songkhla, Yala, Patani y Narathiwat) bajo soberanía tailandesa. Durante todo el siglo XX ha habido grupos que han luchado para resistir las políticas de homogeneización política, cultural y religiosa impulsadas por Bangkok o bien para exigir la independencia de dichas provincias, de mayoría malayo-musulmana. El conflicto alcanzó su momento álgido en los años sesenta y setenta y remitió en las siguientes décadas merced a la democratización del país. Sin embargo, la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 implicó un drástico giro en la política contrainsurgente y antecedió el estallido de la violencia que vive la región desde 2004.</p> | |

El Gobierno declaró en varias ocasiones que la actividad insurgente se había reducido en los últimos meses gracias al envío de más tropas a Pattani, Yala y Narathiwat y a la mayor colaboración entre la población y los cuerpos de seguridad del Estado. En este sentido, el viceprimer ministro declaró que el conflicto armado podría acabar en unos tres años. Sin embargo, a mediados de septiembre el centro de investigación Deep South Watch, de la Universidad Prince of Songkhla, afirmó que desde principios de 2009 más de 340 personas han sido asesinadas, con lo que el balance desde enero de 2004 hasta agosto de 2009 es de 3.611 personas asesinadas y 6.073 personas heridas. Según dicho centro, los niveles de violencia se habían ido reduciendo paulatinamente desde mediados de 2007, pero volvieron a repuntar en 2009 hasta alcanzar los 100 incidentes armados al mes, el número más alto desde 2007. Durante el trimestre, como mínimo 80 personas, buena parte de ellas civiles, murieron en distintos episodios de violencia. Por otra parte, a mediados de julio el Gobierno prorrogó por otros tres meses el decreto de emergencia, que otorga poderes especiales a las Fuerzas Armadas. Dicho decreto, muy criticado por organizaciones de derechos humanos que consideran que alienta la impunidad, es rechazado por el 80% de la población local en las tres provincias meridionales, según un informe de Deep South Watch. Sin embargo, dicho informe también señala que la mayor parte de la población budista y de los funcionarios del Estado en el sur del país apoya la aplicación de una legislación extraordinaria para hacer frente al conflicto.

Europa

| | | |
|-----------------------------|--|--------------------------------|
| Rusia (Chechenia) | <i>Inicio del conflicto:</i> | 1999 |
| <i>Tipología:</i> | Autogobierno, Identidad, Sistema | Interno |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno federal ruso, gobierno regional pro-ruso, grupos armados de oposición | |
| <i>Intensidad:</i> | 1 | <i>Evolución trimestral:</i> ↑ |
| <i>Síntesis:</i> | <p>Tras la llamada primera guerra de Chechenia (1994-1996), que enfrentó a la Federación de Rusia con la república chechena principalmente por la independencia de esta última (autoproclamada en 1991 en el contexto de descomposición de la URSS) y que terminó en un tratado de paz que no resolvió el estatus de Chechenia, el conflicto se reabre en 1999, en la llamada segunda guerra chechena, con el detonante de unas incursiones en Daguestán por rebeldes chechenos y atentados en ciudades rusas. En contexto preelectoral y con un discurso antiterrorista, el ejército ruso entró de nuevo en Chechenia para combatir al régimen independentista moderado surgido tras la primera guerra y asolado a su vez por disputas internas y creciente criminalidad. Rusia dio por acabada la guerra en 2001, sin acuerdo ni victoria definitiva, y propició un estatuto de autonomía y una administración chechena pro-rusa, pero los enfrentamientos persisten, en paralelo a una creciente islamización de las filas rebeldes chechenas y una regionalización de la lucha armada.</p> | |

Se incrementaron los ataques insurgentes y las violaciones de los derechos humanos de la población civil. A pesar de que el Gobierno ruso declaró el trimestre anterior el fin de la campaña militar iniciada en 1999, se multiplicaron los ataques, incluidos los atentados suicidas contra las fuerzas de seguridad en diversas zonas de la república, incluida la capital, Grozny. Varias decenas de personas resultaron muertas o heridas. Asimismo, un grupo islamista checheno reivindicó la autoría de una explosión en una planta hidroeléctrica en Siberia, que causó la muerte de 26 personas, si bien el incidente no se esclareció. Pese a todo ello, el Gobierno checheno continuó considerando residual a la insurgencia, si bien llevó a cabo algunas operaciones militares especiales y continuó su política de cooperación contrainsurgente con la vecina Ingushtia. En el marco de esta iniciativa, nueve policías chechenos murieron en Ingushtia en un asalto a un convoy policial.¹⁸ El primer ministro ruso, Vladimir Putin, visitó Chechenia en apoyo del presidente checheno, Ramzan Kadirov. Por otra parte, aumentó la violencia contra los civiles, especialmente contra los defensores de derechos humanos, principalmente por parte de las fuerzas de seguridad, según ONG locales e internacionales. Al asesinato de dos destacados activistas, Natalia Estemirova y Zarema Sadulayeva, y del esposo de ésta, se sumó un incremento en el número de secuestros, según la ONG rusa Memorial, y la continuación del clima de abusos generalizados. Ante el deterioro de la seguridad, la ONG Memorial y el diario ruso Novaya Gazeta anunciaron la reducción de su presencia en Chechenia.

¹⁸ Véase el apartado de Rusia (Ingushtia) de este capítulo.

| | | |
|-----------------------------|--|--------------------------------|
| Rusia (Ingushetia) | <i>Inicio del conflicto:</i> | 2008 |
| <i>Tipología:</i> | Sistema | Internos |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno de la república de Ingushetia, Gobierno federal ruso, grupos armados de oposición, oposición social y política | |
| <i>Intensidad:</i> | 1 | <i>Evolución trimestral:</i> ↑ |
| <i>Síntesis:</i> | <p>La violencia de baja intensidad que experimenta Ingushetia desde comienzos del siglo XXI enfrenta a las fuerzas de seguridad locales y federales y a una red de células armadas de corte islamista, conocida como la Jamaat Ingush e integrada en el Frente del Cáucaso (movimiento que agrupa a las diferentes insurgencias del norte del Cáucaso). Con orígenes que se remontan a la participación de combatientes ingushes en la primera guerra chechena (1994-1996), a partir de 2002 la insurgencia ingush se reestructuró sobre líneas territoriales, impulsando una campaña de violencia local que, sin la pulsión nacionalista de Chechenia, perseguía la creación de un Estado islámico en el Cáucaso. El inicio de la violencia en Ingushetia se produjo en paralelo a la presidencia en la república de Murat Zyazikov, a cuyo mandato (2002-2008) se atribuyen numerosos problemas de violaciones de derechos humanos, corrupción, pobreza y un clima de desgobierno y tensión social y política. La insurgencia ingush ataca periódicamente al personal militar y civil del aparato del Estado ruso y local. El año 2008 marcó un incremento de la violencia y la tensión.</p> | |

La situación de seguridad se deterioró por la intensificación de los ataques insurgentes. 21 personas murieron y 140 resultaron heridas, incluyendo menores, en un ataque suicida con un camión bomba contra un recinto policial en la ciudad de Nazran en agosto, el ataque más mortífero en el norte del Cáucaso de los últimos años. Como reacción, el presidente ruso, Dmitri Medvedev, despidió al ministro de Interior ingush. Asimismo, continuó la pauta de ataques selectivos contra altos cargos de la Administración, incluyendo el asesinato del ministro de Construcción. Mientras, el presidente de Ingushetia, Yunus-Bek Yevkurov, se reincorporó a su cargo tras recuperarse del intento de asesinato sufrido en junio. Decenas de personas, gran parte de ellas miembros de las fuerzas de seguridad, murieron o resultaron heridas durante el trimestre, incluyendo nueve policías chechenos muertos y otros diez heridos por un asalto rebelde contra un convoy policial checheno desplazado a Ingushetia en el marco de una operación conjunta. Pese a ello, Medvedev calificó la estrategia de cooperación checheno-ingush como exitosa e instó a intensificarla con la participación de fuerzas federales. Por su parte, las autoridades ingushes pidieron a Moscú el incremento en un 50% de la fuerza policial para hacer frente a la situación de inseguridad. Según fuentes del Ministerio de Interior citadas en prensa rusa, unos 70 miembros de las fuerzas de seguridad habrían muerto y unos 200 resultado heridos durante los ocho primeros meses del año en Ingushetia, periodo en el cual también fallecieron una treintena de civiles y un número indeterminado de insurgentes. En paralelo, continuaron las graves violaciones de derechos humanos contra la población civil.

| | | |
|-----------------------------|---|--------------------------------|
| Turquía (sudeste) | <i>Inicio del conflicto:</i> | 1984 |
| <i>Tipología:</i> | Autogobierno, Identidad | Internacionalizado |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, PKK, TAK | |
| <i>Intensidad:</i> | 2 | <i>Evolución trimestral:</i> = |
| <i>Síntesis:</i> | <p>El PKK, creado en 1978 como un partido político de corte marxista-leninista y dirigido por Abdullah Öcalan, anunció en 1984 una ofensiva armada contra el Gobierno, embarcándose en una campaña de insurgencia militar para reclamar la independencia del Kurdistán, fuertemente respondida por el Gobierno en defensa de la integridad territorial. La guerra que se desencadenó entre el PKK y el Gobierno afectó de manera especial a la población civil kurda del sudeste de Turquía, atrapada en fuego cruzado y víctima de las persecuciones y campañas de evacuaciones forzadas ejercidas por el Gobierno. El conflicto dio un giro en 1999, con la detención de Öcalan y el posterior anuncio del PKK del abandono de la lucha armada y la transformación de sus objetivos, dejando atrás la demanda de independencia para centrarse en la reivindicación del reconocimiento a la identidad kurda dentro de Turquía. Entre el discurso de lucha antiterrorista de Turquía y de autodefensa por parte del PKK, el conflicto se mantuvo vivo en forma de tensión en los años posteriores y escaló en 2007.</p> | |

Se intensificó el clima de oportunidad para la paz iniciado en el trimestre anterior, con avances en el plano político y diplomático y cierta calma en el escenario del conflicto, si bien se registraron diversos enfrentamientos. El anuncio en julio del primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan, sobre la preparación de una iniciativa de democratización que solucione la cuestión kurda a través de reformas y concesión de derechos culturales marcó el ritmo del trimestre,¹⁹ generando tensión con la oposición política mayoritaria pero suavizando el conflicto armado. El PKK prorrogó en dos ocasiones su alto el fuego unilateral, la última vez hasta el fin del periodo de Ramadán, el 22 de septiembre. No obstante, se registraron varios choques en el sudeste, incluyendo algunas operaciones especiales del Ejército contra el grupo kurdo, que causaron más de una veintena de muertes, la mayoría soldados. Además, varios civiles murieron o resultaron heridos por la explosión de minas. El Ejército, a pesar de dar su apoyo a la iniciativa gubernamental, afirmó que continuará sus operaciones militares contra el PKK hasta eliminarlo y a finales de septiembre pidió al Gobierno la renovación del permiso parlamentario para atacar al grupo en el norte de Iraq. Esta petición fue calificada por el PKK como de declaración de guerra, si bien el grupo reiteró que defienden una solución pacífica. Erdogan defendió la posición del Ejército, pero afirmó que el plan de democratización no se vería obstruido por la violencia y que el proceso en marcha sería largo. Por otra parte, se celebró el 25º aniversario del PKK, con manifestaciones en diversas localidades, que en Adana resultaron en choques, con un policía muerto. Se retrasó la publicación de la hoja de ruta del líder del grupo armado, Abdullah Öcalan, mientras que 20.000 personas se manifestaron en Diyarbakir (sudeste) para exigir el inicio de un proceso de paz inclusivo.

¹⁹ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Oriente Medio

| | | | |
|--|--|------------------------------|----------------------------|
| Iraq | | <i>Inicio del conflicto:</i> | 2003 |
| <i>Tipología:</i> | Sistema, Gobierno, Recursos | <i>Actores principales:</i> | Interno internacionalizado |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos | | |
| <i>Intensidad:</i> | 3 | <i>Evolución trimestral:</i> | ↑ |
| <i>Síntesis:</i> La invasión de Iraq por parte de la coalición internacional liderada por EEUU en marzo de 2003, utilizando la supuesta presencia de armas de destrucción masiva como argumento y con la voluntad de derrocar al régimen de Sadam Hussein por su presunta vinculación con los ataques del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York, propició el inicio de un conflicto armado en el que progresivamente se involucraron numerosos actores: las tropas internacionales, las Fuerzas Armadas iraquíes, milicias y grupos insurgentes, y al-Qaeda, entre otros. El nuevo reparto de poder entre grupos sunnies, shíes y kurdos en el marco institucional instaurado tras el derrocamiento de Hussein provocó descontento entre numerosos sectores. La violencia ha ido en aumento, superponiéndose la oposición armada contra la presencia internacional en el país a la lucha interna por el control del poder con un marcado componente sectario desde febrero de 2006, principalmente entre shíes y sunnies. | | | |

La violencia se intensificó al punto que **agosto se convirtió en el mes con más muertos en el último año**, con 393 víctimas civiles y 60 policías o soldados fallecidos. La situación de inseguridad estuvo marcada por la retirada de las fuerzas de EEUU de las ciudades iraquíes desde el 30 de junio, tras lo cual se incrementaron los atentados y la violencia sectaria. La jornada más mortífera se registró el 19 de agosto cuando varias explosiones, incluido el estallido de dos camiones en el centro de Bagdad, causaron la muerte a un centenar de personas. Este ataque en la capital iraquí tensionó las **relaciones de Iraq con Siria**, debido a que Bagdad acusa a Damasco de dar cobijo a terroristas que estarían tras éste y otros atentados. Por otra parte, la incursión de las fuerzas iraquíes en un campo de refugiados iraníes cercano a Bagdad se saldó con ocho muertos y 260 heridos. En este contexto, la ONU decidió prorrogar el mandato de su misión en Iraq. A nivel político, las **elecciones en el Kurdistán iraquí** elevaron la tensión entre el Gobierno kurdo y Bagdad. En los comicios, los partidos tradicionales (KDP y PUK) se reafirmaron en el poder, aunque éstos retrocedieron frente a una nueva agrupación: Goran (Cambio). A nivel nacional, **grupos shíes formaron una alianza que excluye al partido del primer ministro Nuri al-Maliki** de cara a las elecciones de enero. En julio, al-Maliki fue recibido por primera vez por el presidente de EEUU, Barack Obama, cuyo Gobierno ha insistido en la necesidad de promover la reconciliación política, el reparto del poder y los beneficios del petróleo, y la seguridad en el país antes del repliegue total de las tropas de EEUU a finales de 2011.

| | | | |
|--|---|------------------------------------|------|
| Israel – Palestina | | <i>Inicio del conflicto:</i> | 2000 |
| <i>Tipología:</i> | Autogobierno, Identidad, Territorio | <i>Internacional</i> ²⁰ | |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular | | |
| <i>Intensidad:</i> | 2 | <i>Evolución trimestral:</i> | = |
| <i>Síntesis:</i> El conflicto entre Israel y los diferentes actores palestinos se reinicia en el año 2000 con el estallido de la 2 ^a Intifada propiciada por el fracaso del proceso de paz promovido a principios de los años noventa (Proceso de Oslo, 1993-1994). El conflicto palestino-israelí se manifiesta en 1947 cuando la resolución 181 del Consejo de Seguridad de la ONU divide el territorio de Palestina bajo mandato británico en dos Estados y poco después se proclama el Estado de Israel (1948), sin poderse materializar desde entonces un Estado palestino. Tras la guerra de 1948-49 Israel se anexiona Jerusalén oeste, y Egipto y Jordania pasan a controlar Gaza y Cisjordania, respectivamente. En 1967, Israel ocupa Jerusalén Este, Cisjordania y Gaza tras vencer en la 'Guerra de los Seis Días' contra los países árabes. No será hasta los acuerdos de Oslo que la autonomía de los territorios palestinos será formalmente reconocida, aunque su implementación se verá impedita por la ocupación militar y por el control del territorio impuesto por Israel. | | | |

Los desencuentros sobre el proceso de paz en Oriente Medio y la exigencia de EEUU a Israel para que detenga la construcción de asentamientos en Cisjordania y Jerusalén caracterizaron el trimestre. A través de viajes y reuniones lideradas por el enviado especial estadounidense, George Mitchell, la Casa Blanca intentó presionar al Gobierno de Benjamin Netanyahu sin conseguir un compromiso de Israel que, por el contrario, aprobó la construcción de nuevas viviendas en los territorios ocupados. Esta política también fue cuestionada por el Cuarteto para Oriente Medio (UE, Rusia, EEUU y ONU). El presidente de EEUU, Barack Obama, intentó desbloquear el diálogo de paz en una reunión trilateral con Netanyahu y el presidente palestino, Mahmoud Abbas, celebrada en Nueva York. No obstante, hacia fines de septiembre las partes no habían conseguido acercar posiciones²¹. El jefe de la diplomacia europea, Javier Solana, se mostró partidario de que el Consejo de Seguridad reconozca el Estado palestino aún cuando no haya acuerdo de paz; mientras que el primer ministro palestino, Salam Fayyad, presentó un plan de acción que prevé un Estado de facto en 2010. Diversas ONG presentaron informes sobre la última ofensiva en Gaza, entre ellos sobre la crisis humanitaria, el asesinato de palestinos que portaban banderas blancas, el uso de civiles como escudos humanos y la utilización de fósforo blanco. No obstante, el texto con mayor repercusión fue el encargado por la ONU, que denuncia la comisión de crímenes de guerra por parte de Israel y Hamas, y que no descarta presentar el caso ante la Corte Penal Internacional. En el trimestre, al menos 12 palestinos murieron en incidentes en Gaza y Cisjordania.

²⁰ A pesar de que "Palestina" (cuya Autoridad Nacional Palestina es una entidad política vinculada a una determinada población y a un territorio) no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera el conflicto entre Israel y Palestina como "internacional" y no como "interno" por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

²¹ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

| | | | |
|-----------------------------|---|------------------------------|---------|
| Yemen | | <i>Inicio del conflicto:</i> | 2004 |
| <i>Tipología:</i> | Sistema | <i>Actores principales:</i> | Interno |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (<i>al-Shabab al-Mumen</i>) | | |
| <i>Intensidad:</i> | 2 | <i>Evolución trimestral:</i> | ↑ |
| <i>Síntesis:</i> | <p>El conflicto se inició en 2004 cuando los partidarios del clérigo al-Houthi, pertenecientes a la minoría shíí, iniciaron una rebelión en el norte del Yemen con la intención de reinstaurar en el conjunto sunní del país un régimen teocrático similar al desaparecido en 1962. Asimismo, los rebeldes siempre han acusado de corrupción al Gobierno y de desatender las regiones montañosas septentrionales, a la vez que se han opuesto a su alianza con los EEUU en la lucha contra el terrorismo. El conflicto se ha cobrado miles de víctimas y ha provocado el desplazamiento de miles de personas. La violencia se intensificó a principios de 2007, hasta que en junio de aquel año se alcanzó un acuerdo de paz. Sin embargo, se mantuvieron los enfrentamientos más o menos esporádicos y las acusaciones de violación de los acuerdos suscritos.</p> | | |

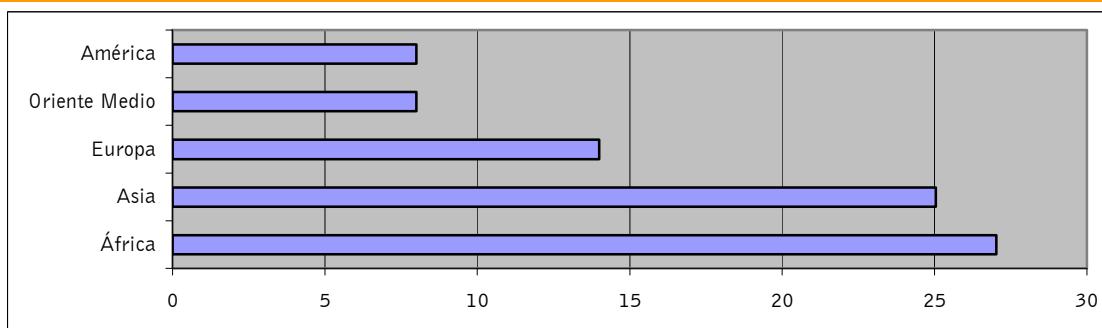
La violencia se intensificó significativamente en Yemen después de que el 11 de agosto el Gobierno lanzara una amplia ofensiva contra los insurgentes shííes (al-houthistas) en el norte del país. La falta de información y los desmentidos de ambos bandos dificultaron la valoración del número de víctimas, pero se calcula que decenas o incluso cientos de personas han muerto como resultado de los combates en las últimas semanas, entre ellas muchos civiles que se encontraban atrapados en el escenario del conflicto. El 17 de septiembre diversas agencias informaron de una matanza en un campo de desplazados producto de dos bombardeos del Ejército yemení, que se habrían cobrado la vida de 87 personas. Los enfrentamientos del último trimestre han tenido el mayor impacto en la población civil desde el inicio de las hostilidades en 2004. Según datos de ACNUR, sólo en agosto más de 50.000 personas habrían abandonado sus hogares, elevando la cifra total de desplazados a unas 150.000 personas. En el trimestre, tanto el Gobierno como los rebeldes hicieron propuestas de cese el fuego, que en todas las ocasiones fueron rechazadas por la contraparte. Sanaa, en tanto, descartó una mediación externa. A fines de septiembre, el Gobierno se mostró dispuesto a luchar durante años contra los rebeldes, mientras el líder de la insurgencia, Abdelmalik al Houthi, llamó a sus seguidores a continuar luchando. Los combatientes shííes denunciaron la influencia de Arabia Saudita en el conflicto, mientras que el Gobierno acusó indirectamente a Irán de apoyar a los rebeldes. Paralelamente persistieron los choques violentos en el sur, con un saldo de 22 personas muertas entre miembros de grupos secesionistas y fuerzas gubernamentales. Otras seis personas fueron condenadas a muerte por sus presuntos vínculos con al-Qaeda.

Tensiones

- Durante el trimestre se mantuvieron activas 82 tensiones, la mayoría en África (27) y en Asia (25), y el resto en Europa (14), Oriente Medio (ocho) y América (ocho).
- El Gobierno etíope desencadenó una oleada de detenciones en la región de Oromiya y se produjeron actos de violencia esporádicos entre el OLF y el Ejército.
- Se intensificaron las acciones del MFDC en la región senegalesa de Casamance lo que provocó la respuesta del Ejército.
- 157 personas murieron en Guinea a manos del Ejército cuando participaban en una manifestación contra la candidatura presidencial del líder de la Junta Militar.
- Más de 200 personas murieron por los enfrentamientos entre las comunidades han y uigur y por la posterior represión de la Policía en la provincia china de Xinjiang.
- En vísperas de las negociaciones sobre el programa nuclear iraní, Teherán realizó una serie de gestos que fueron interpretados por gobiernos occidentales como una provocación.
- Aumentó la tensión entre Georgia y Rusia en torno a Abjasia, con varios incidentes marítimos y terrestres, un año después de la guerra ruso-georgiana.

En el presente capítulo se analizan las 82 tensiones activas durante el tercer trimestre de 2009.¹ África y Asia fueron los continentes con mayor número de escenarios de tensión (27 y 25, respectivamente), seguidas de Europa (14), Oriente Medio (ocho) y América (ocho). Se redujo en dos la cifra total de tensiones con respecto al trimestre anterior, debido a la persistente reducción de la violencia en Bangladesh durante los últimos meses. El resto de tensiones se mantuvo invariable respecto al trimestre anterior. Del total de tensiones, siete casos (8,5%) tuvieron una intensidad muy elevada (Etiopía [Oromiya], Guinea, Nigeria, Perú, China [Turquestán Oriental]; Georgia [Abjasia]) y Rusia [Daguestán]) mientras la gran mayoría fueron de intensidad media, 37 casos (45%) o baja, 38 casos (46%).

Gráfico 2.1. Distribución regional del número de tensiones en el 3er trimestre de 2009



¹ Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política y social y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.

Tabla 2.1. Resumen de las tensiones en el 3er trimestre de 2009

| Tensión ² | Tipología ³ | Actores principales | Intensidad ⁴ |
|----------------------|-------------------------------|--|-----------------------------------|
| | | | Evolución trimestral ⁵ |
| África | | | |
| Angola (Cabinda) | Interna | Gobierno, grupo armado FLEC, alianza política de movimientos sociales y grupos armados Foro Cabindés para el Diálogo | 1 |
| | Autogobierno, Recursos | | = |
| Burundi | Interna | Gobierno, oposición armada (PALIPEHUTU-FNL, conocido por FNL, y facción disidente de las FNL) y oposición política (facción de CNDD-FDD de Hussein Radjabu, UPRONA, FRODEBU) | 2 |
| | Identidad, Gobierno | | = |
| Comoras | Interna | Gobierno de la Unión de las Comoras ostentado por Grand Comora, Gobierno regional de Anjouan, Gobierno regional de Moheli, misión de la UA | 1 |
| | Internacionalizada | | = |
| | Autogobierno | | |
| Chad – Sudán | Internacional | Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses | 2 |
| | Gobierno | | ↑ |
| Congo | Interna | Gobierno, partido opositor CNR y milicias Ninjas del reverendo Ntoumi | 1 |
| | Autogobierno, Gobierno | | ↑ |
| Côte d'Ivoire | Interna internacionalizada | Gobierno, alianza armada Forces Nouvelles, milicias progubernamentales, ONUCI, Forces Licorne | 1 |
| | Gobierno, Recursos | | ↑ |
| Djibouti – Eritrea | Internacional | Djibouti, Eritrea | 2 |
| | Territorio | | = |
| Eritrea – Etiopía | Internacional | Eritrea, Etiopía | 2 |
| | Territorio | | = |
| Etiopía | Interna | Gobierno, oposición política y social (partidos CUD, UEDF), grupo armado EPPF | 1 |
| | Gobierno | | ↑ |
| Etiopía (Oromiya) | Interna | Gobierno central, Gobierno regional, oposición política y social, oposición armada OLF, IFLO | 3 |
| | Autogobierno, Identidad | | ↑ |
| Gabón | Gobierno | Familia ex presidente Omar Bongo, oposición política y movimientos sociales | ↑ |
| | Interna | | 1 |
| Guinea | Interna | Gobierno, Fuerzas Armadas, sindicatos, partidos políticos de oposición | 3 |
| | Gobierno | | ↑ |
| Guinea-Bissau | Interna | Fuerzas Armadas, partidos políticos PAIGC, PRS y PUSD, redes internacionales de narcotráfico | 1 |
| | Gobierno | | ↓ |
| Guinea Ecuatorial | Interna | Gobierno, oposición política en el exilio, organizaciones de exiliados | 1 |
| | Gobierno | | = |
| Kenya | Interna | Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki | 2 |
| | Identidad, Gobierno, Recursos | | = |
| Madagascar | Interna | Presidente (Marc Ravalomanana), alcalde de Antananarivo (Andry) | 2 |

² En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan tensiones, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe la tensión o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de una tensión en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

³ Este informe clasifica y analiza las tensiones a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses, y por otra la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, las tensiones pueden ser internas, internas internacionalizadas o internacionales. De esta forma, se considera tensión interna aquella protagonizada por actores del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por tensión interna internacionalizada aquella en la que alguno de los actores principales es foráneo, y/o cuando la tensión se extiende al territorio de países vecinos. En tercer lugar, se entiende por tensión internacional aquella en la que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países.

⁴ La intensidad de una tensión (alta, media o baja) y su evolución (escalada, reducción, sin cambios) se evalúan principalmente a partir del nivel de violencia registrado y del grado de movilización política y social.

⁵ En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con la del trimestre anterior, apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante el trimestre actual es más grave que la del anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.

| | | | |
|--|--|--|---|
| | Gobierno | Rajoelina), fuerzas de seguridad del Estado | = |
| Malí | Interna | Gobierno, facción del grupo armado ADC de Ibrahim Ag Bahanga | 1 |
| | Identidad, Recursos | | = |
| | | | |
| Marruecos - Sáhara Occidental | Internacional ⁶ | Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO | 1 |
| | Autogobierno, Identidad, Territorio | | = |
| Mauritania | Interna | Gobierno, oposición política y social | 1 |
| | Gobierno | | = |
| Níger | Interna | Gobierno, oposición armada (MNJ, FFR, FARS) | 2 |
| | Identidad, Recursos | | ↑ |
| | | | |
| Nigeria | Interna | Comunidades cristianas y musulmanas, partidos políticos, milicias comunitarias | 3 |
| | Identidad, Recursos | | ↑ |
| RD Congo | Interna | Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición | 2 |
| | Gobierno, Recursos | | = |
| | | | |
| RD Congo - Rwanda - Uganda | Internacional | Gobiernos de RD Congo, Rwanda, Uganda; grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, grupos armados de oposición rwandeses FDLR y milicias Rasta, grupos armados de oposición congoleños de Ituri (FNI, FRPI, MRC) y CNDP, milicias congoleñas Mai Mai, grupo armado de oposición burundés FNL | 1 |
| | Identidad, Gobierno, Recursos | | ↓ |
| Senegal (Casamance) | Interna | Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones | 2 |
| | Autogobierno | | ↑ |
| Somalia (Somalilandia- Puntlandia) | Interna | República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia, SUDA | 2 |
| | Territorio | | = |
| Sudán | Interna | Partidos políticos NCP y SPLM, grupo armado SPLA, milicias progubernamentales, etnias y subclanes dinkas y nuer en el sur | 2 |
| | Autogobierno, Recursos, Identidad | | = |
| Zimbabwe | Interna | Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF | 1 |
| | Gobierno | | = |
| América | | | |
| Bolivia | Interna | Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales) | 2 |
| | Gobierno, Autogobierno | | ↓ |
| Ecuador | Interna | Gobierno, oposición política y social (Congreso, organizaciones campesinas e indígenas contra la acción de transnacionales extractivas) | 1 |
| | Gobierno, Recursos | | = |
| Haití | Interna internacionalizada | MINUSTAH, Gobierno, oposición política (seguidores del ex presidente Jean-Bertrand Aristide) y armada (bandas juveniles) | 2 |
| | Territorio, Gobierno | | ↓ |
| Honduras | Interna | Gobierno de Manuel Zelaya, oposición política y Fuerzas Armadas | 2 |
| | Gobierno | | = |
| México (Chiapas) | Interna | Gobierno, oposición política y social (EZLN, organizaciones sociales) | 1 |
| | Identidad, Sistema | | = |
| Nicaragua | Interna | Gobierno, oposición política y social | 1 |
| | Gobierno | | = |
| Perú | Interna | Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso) y política y social (organizaciones campesinas e indígenas) | 3 |
| | Gobierno | | ↓ |
| Venezuela | Interna | Gobierno, oposición política y social | 1 |
| | Gobierno | | = |
| Asia | | | |
| Bangladesh (PBCP) | Interna | Gobierno, oposición armada (PBCP) | 1 |
| | Sistema | | = |
| China (Tíbet) | Interna internacionalizada | Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes | 1 |
| | Autogobierno, Identidad, Sistema | | ↓ |

⁶ A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como “internacional” y no como “interna” por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

| | | | |
|--|-----------------------------------|--|---|
| China (Turquestán Oriental) | Interna | Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social | 3 |
| | Autogobierno, Identidad, Sistema | | ↑ |
| Corea, RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea ⁷ | Internacional | Corea, RPD, Rep. de Corea, China, EEUU, Japón, Rusia | 2 |
| | Gobierno, Sistema | | ↓ |
| Filipinas (Mindanao-MNLF) | Interna | Gobierno, facciones del grupo armado MNLF | 1 |
| | Autogobierno, Identidad | | = |
| Fiji | Interna | Gobierno, oposición política y social | 1 |
| | Gobierno | | = |
| India (Nagalandia) -1955- | Interna | Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM | 2 |
| | Identidad | | ↓ |
| India – Pakistán | Internacional | India, Pakistán | 2 |
| | Identidad, Territorio | | = |
| India (Tripura) | Interna | Gobierno, oposición armada (NLFT, ATTF) | 1 |
| | Autogobierno | | = |
| Indonesia (Sulawesi) | Interna | Gobierno, organizaciones políticas y armadas que operan sobre ejes de división religiosa | 1 |
| | Identidad | | = |
| Indonesia (Molucas) | Interna | Gobierno, organizaciones políticas y armadas que operan sobre ejes de división religiosa | 1 |
| | Autogobierno, Identidad | | = |
| Indonesia (Papúa Occidental) | Interna | Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papúes, empresa minera Freeport | 2 |
| | Autogobierno, Identidad, Recursos | | ↓ |
| Indonesia (Aceh) | Interna | Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política | 1 |
| | Autogobierno, Identidad, Recursos | | ↓ |
| Kirguistán | Interna | Gobierno, oposición política y social | 1 |
| | Gobierno | | = |
| Laos | Interna internacionalizada | Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen hmong | 1 |
| | Sistema, Identidad | | ↓ |
| Myanmar | Interna | Gobierno, oposición política y social (partido opositor LND) | 2 |
| | Sistema | | = |
| Nepal | Interna | Gobierno, Fuerzas Armadas, oposición política y social | 2 |
| | Sistema | | = |
| Nepal (Terai) | Interna | Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM, MMT, ATLF, entre otras) | 2 |
| | Autogobierno, Identidad | | ↓ |
| Pakistán | Interna | Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), oposición armada (milicias talibán) | 2 |
| | Gobierno, Sistema | | ↓ |
| Tailandia | Interna | Gobierno, oposición política y social | 2 |
| | Gobierno | | ↓ |
| Tailandia – Camboya | Territorio | Tailandia, Camboya | 2 |
| | Internacional | | ↓ |
| Tayikistán | Interna | Gobierno, oposición política y social, señores de la guerra | 2 |
| | Gobierno | | = |
| Timor-Leste | Interna internacionalizada | Gobierno, misión internacional International Security Forces, oposición política y social (simpatizantes del líder rebelde Alfredo Reinado, simpatizantes del partido FRETILIN, militares despedidos, pandillas armadas) | 1 |
| | Gobierno | | = |
| Turkmenistán | Interna | Gobierno, oposición política y social | 1 |
| | Gobierno | | = |
| Uzbekistán | Interna | Gobierno, oposición política y social, grupos armados islamistas | 1 |
| | Sistema, Gobierno | | ↑ |
| Europa | | | |

⁷ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

| | | | |
|---------------------------------------|---|--|---|
| Armenia – Azerbayán (Nagorno-Karabaj) | Internacional | Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj, Armenia | 2 |
| | Autogobierno, Identidad, Territorio | | = |
| Belarús | Interna | Gobierno, oposición política y social | 1 |
| | Gobierno | | = |
| Bosnia y Herzegovina | Interna internacionalizada | Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional | 2 |
| | Gobierno, Identidad, Autogobierno | | = |
| Chipre | Interno | Gobierno de Chipre, Gobierno de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre | 1 |
| | Autogobierno, Identidad, Territorio | | = |
| Georgia | Interna internacionalizada | Gobierno de Georgia, oposición política, Rusia | 1 |
| | Gobierno | | ↓ |
| Georgia (Abjasia) | Interna internacionalizada | Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia | 3 |
| | Autogobierno, Identidad | | ↑ |
| Georgia (Osetia del Sur) | Interna internacionalizada | Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia | 2 |
| | Autogobierno, Identidad | | = |
| Macedonia (noroeste) | Interna | Gobierno, grupos políticos y actores armados de la comunidad albanesa | 1 |
| | Autogobierno, Identidad | | ↓ |
| Moldova, Rep. de (Transdnister) | Interna internacionalizada | Gobierno de Moldova, Gobierno de la autoproclamada República de Transdnister, Rusia | 1 |
| | Autogobierno, Identidad | | = |
| Rusia (Daguestán) | Interna | Gobierno ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición, oposición social y política | 3 |
| | Sistema, Gobierno, Identidad | | ↑ |
| Rusia (Kabardino-Balkaria) | Interna | Gobierno ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición | 2 |
| | Sistema, Identidad | | = |
| Rusia (Karachaevo-Cherkesia) | Interna | Gobierno ruso, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición | 2 |
| | Sistema, Identidad | | = |
| Rusia (Osetia del Norte) | Interna | Gobierno ruso, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición | 2 |
| | Sistema, Identidad | | = |
| Serbia – Kosovo | Interna internacionalizada ⁸ | Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX | 1 |
| | Autogobierno, Identidad | | = |

Oriente Medio

| | | | |
|----------------------------------|-------------------------------|---|---|
| Arabia Saudita | Interna internacionalizada | Gobierno, grupo armado al-Qaeda | 1 |
| | Sistema | | = |
| Egipto | Interna | Gobierno, oposición política y social (Hermanos Musulmanes) | 1 |
| | Gobierno | | = |
| Irán | Interna | Gobierno, oposición política, religiosa y social | 2 |
| | Gobierno | | = |
| Irán (noroeste) | Interna internacionalizada | Gobierno, grupo armado PJAK | 2 |
| | Autogobierno, Identidad | | = |
| Irán – EEUU, Israel ⁹ | Internacional | Irán, EEUU, Israel | 2 |
| | Sistema | | ↑ |
| Israel – Líbano – Siria | Internacional | Israel, Siria, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica) | 2 |
| | Sistema, Recursos, Territorio | | ↑ |
| Líbano | Interna | Gobierno, oposición política y social, brazo armado de Hezbollah | 2 |

⁸ La tensión entre Kosovo y Serbia se considera "interna internacionalizada" ya que, pese a que Kosovo ha sido reconocido como Estado por varias decenas de países, su estatus legal internacional todavía no está claro ni definido. Por ello, se ha optado por mantener la categoría de tensión usada en las pasadas ediciones del informe.

⁹ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

| | | | |
|--|--------------------|--|---|
| | internacionalizada | (Resistencia Islámica), milicias | |
| | Gobierno | | = |
| Palestina | Interna | ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedin al-Qassam | 2 |
| | Gobierno | | = |
| 1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta. | | | |
| ↑: escalada de la tensión; ↓: reducción de la tensión; =: sin cambios. | | | |
| Las tensiones marcadas en negrita son descritas en el capítulo. | | | |

Tensiones: evolución trimestral por regiones

África

a) África Austral

| | | | | |
|-----------------------------|---|---|-------------------|---|
| Madagascar | <i>Intensidad:</i> | 2 | <i>Evolución:</i> | = |
| <i>Tipología:</i> | Gobierno | | Interna | |
| <i>Actores principales:</i> | Presidente Marc Ravalomanana, alcalde de Antananarivo Andry Rajoelina , fuerzas de seguridad del Estado | | | |
| <i>Síntesis:</i> | Desde el inicio de la apertura del régimen militar socialista, en la década de los noventa, impuesto por Didier Ratsiraka tras un golpe de Estado en 1975, la isla ha vivido procesos de inestabilidad política intermitentes. En las elecciones presidenciales del año 2001 el líder opositor y alcalde de Antananarivo, Marc Ravalomanana, se autoproclamó vencedor en la primera vuelta denunciando que las elecciones habían sido fraudulentas. El bloqueo político llevó a la violencia entre partidarios de Ravalomanana y Ratsiraka. Finalmente el tribunal constitucional reconoció la victoria de Ravalomanana y Ratsiraka se exilió en Francia. El cierre de la emisora y la cadena de radio del líder opositor y alcalde de Antananarivo Andry Rajoelina en febrero de 2009, tras la emisión de una entrevista con el ex presidente Ratsiraka, provocó el inicio de las protestas masivas en contra de Ravalomanana, acusado de inefficiencia a la hora de atajar la pobreza que afecta a la población y de autoritarismo. | | | |

La SADC nombró al ex presidente mozambiqueño Joaquim Chissano nuevo mediador para la crisis, después de que fracasaran los intentos de Naciones Unidas y la UA para lograr un acuerdo hacia la transición. El 9 de agosto en Maputo se logró llegar a un primer acuerdo para la creación de un Gobierno transicional, en unas negociaciones en las que participaron los ex presidentes Albert Zafy, Didier Ratsiraka y Marc Ravalomanana, junto con el actual dirigente malgache, Andry Rajoelina. El nuevo Ejecutivo estaría compuesto por un presidente, un primer ministro, tres vicepresidentes y 28 ministros. Las elecciones fueron fijadas para noviembre de 2010. Además, los firmantes gozarían de una amnistía política por los actos cometidos antes de la llegada al poder de Rajoelina. Sin embargo, el diálogo se estancó en torno a la nominación de los principales puestos del Gobierno, por lo que Rajoelina decidió unilateralmente formar una Ejecutiva de transición con 31 miembros —nombrando a partidarios de la oposición según declaraciones del primer ministro. Los tres ex presidentes y la comunidad internacional condenaron esta acción y exigieron al presidente que respetara el acuerdo de Maputo, mientras se multiplicaban las manifestaciones en Antananarivo reprimidas por las fuerzas de seguridad. Al menos cuatro personas resultaron muertas en diferentes ataques contra sedes de partidos políticos durante el trimestre.

b) África Occidental

| | | | | |
|----------------------|---|---|-----------------------|---|
| Guinea | Intensidad: | 3 | Evolución trimestral: | ↑ |
| Tipología: | Gobierno | | Interna | |
| Actores principales: | Gobierno, Fuerzas Armadas, sindicatos, partidos políticos de oposición | | | |
| Síntesis: | <p>El régimen de Lansana Conté, en el poder desde que diera un golpe de estado en 1984, ha ejercido desde entonces una fuerte represión contra la oposición política y la sociedad civil. La grave situación de inestabilidad política, las constantes violaciones de los derechos humanos y el declive económico de Guinea han provocado en numerosas ocasiones el aumento de las tensiones sociales y los intentos de golpe de Estado y de asesinato del presidente. Los motines militares son constantes en un país controlado por los altos cargos del Ejército. Ante la convocatoria de huelga general en 2007 el presidente decretó el estado de excepción, lo que condujo a una violenta represión de los manifestantes y al nombramiento de un nuevo primer ministro de consenso con los principales sindicatos. La muerte de Conté en diciembre de 2008 fue aprovechada por el Ejército para dar un golpe de Estado y conformar una Junta Militar para dirigir del país.</p> | | | |

Al menos 157 personas murieron en la represión militar contra los manifestantes que se congregaron en Conakry el 28 de septiembre para protestar contra la posible candidatura presidencial del jefe de la junta militar, Mousa Dadis Camara. La decisión de la Junta Militar de crear un Consejo Nacional de Transición, demanda clave de las principales fuerzas políticas y sectores de la sociedad civil para obtener representación y lograr una mayor pluralidad, se alternó en el tiempo con las detenciones de miembros de la oposición y antiguos cargos. La situación de acoso a la disidencia se cristalizó en la prohibición expresa del debate político en los medios de comunicación impuesto por la Junta. La incertidumbre ante la posible candidatura a la presidencia del líder de la Junta, Moussa Dadis Camara, desató violentas manifestaciones en la capital, Conakry, organizadas por la oposición política y social agrupada bajo el movimiento "Dadis debe irse", que demandaba que ningún miembro del gobierno militar pudiera presentarse a los comicios. La decisión de la Junta de posponer las elecciones presidenciales hasta enero de 2010 habría aumentado la desconfianza y malestar entre la población.

| | | | | |
|----------------------|--|---|------------|---|
| Guinea-Bissau | Intensidad: | 1 | Evolución: | ↓ |
| Tipología: | Gobierno | | Interna | |
| Actores principales: | Fuerzas Armadas, partidos políticos PAIGC, PRS y PUSD, redes internacionales de narcotráfico | | | |
| Síntesis: | <p>La historia de Guinea-Bissau desde su independencia de Portugal en 1974 incluye una sucesión de guerras civiles y golpes de Estado que han impedido al país alcanzar la estabilidad política además de abortar cualquier intento de funcionamiento democrático. La gran influencia de las Fuerzas Armadas sobre la realidad política del país y los enfrentamientos entre partidos que representan a diferentes grupos étnicos suponen un gran obstáculo para el logro de la paz. La ruptura del pacto de estabilidad firmado en 2007 entre los principales partidos políticos fue, una vez más, una oportunidad perdida para poner fin a la dinámica violenta que domina la vida política. El impacto cada vez mayor de las redes del narcotráfico internacional en África Occidental se había convertido en un factor añadido a la crisis. El asesinato del presidente, Joao Bernardo Vieira, en marzo de 2009 dio inicio de una nueva fase de inestabilidad.</p> | | | |

El país retornó a una relativa normalidad tras la celebración de las elecciones presidenciales en las que el candidato oficialista (PAIGC), Malam Bacai Sanha, obtuvo una holgada victoria. Los comicios recibieron el visto bueno de la comunidad internacional y transcurrieron sin que se produjeran incidentes destacados. El Consejo de Seguridad de la ONU decidió prorrogar el mandato de la UNOGBIS y trasformarla en una oficina integrada de construcción de paz a partir

de enero de 2010. El organismo enfatizó la necesidad de evitar que los militares decidan el futuro político del país, ante el aumento de los asesinatos políticos cometidos por el Ejército desde marzo de 2009, y declaró que centraría sus esfuerzos en la creación de instituciones democráticas fuertes y en la reforma de las fuerzas de seguridad.

| | | | | |
|-----------------------------|--|---|-------------------------|---|
| Níger | <i>Intensidad:</i> | 2 | <i>Evolución anual:</i> | ↑ |
| <i>Tipología:</i> | Identidad, Recursos | | Internas | |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, oposición armada (MNJ, FFR, FARS) | | | |
| <i>Síntesis:</i> | <p>Los tuareg pueblan las regiones que bordean el desierto del Sáhara desde antes de que se conformaran los actuales Estados africanos. Desde la independencia de Níger, los tuareg que residen en el norte han protagonizado diversas revueltas, que en los años noventa llegaron a convertirse en conflicto armado, demandando una mayor participación económica y política en el Estado, además del desarrollo de las regiones que habitan. La falta de concreción de los acuerdos de paz de 1995 fue una de las razones esgrimidas por el MNJ para iniciar una campaña violenta contra las Fuerzas Armadas en 2007, además de la falta de control sobre los recursos naturales (uranio) que se extraen en su territorio. La persistencia del Gobierno en no reconocer la persecución de unos fines políticos en la actividad del MNJ, y su insistencia en implicar al grupo con el tráfico ilegal de armas y narcóticos en el Sáhara sólo ha contribuido a enquistar más la situación.</p> | | | |

El presidente, Mamadou Tandja, logró el 92% de los votos a favor para la modificación del texto constitucional, permitiéndole prorrogar el número de mandatos presidenciales y mantenerse en el poder. Tanto la convocatoria del referéndum como su resultado desataron las protestas de la oposición, principalmente en Niamey, agrupándose en torno a la Coordinadora de Fuerzas para la Democracia y la República. 30 antiguos parlamentarios de la cámara disuelta en junio fueron detenidos y acusados de malversación de fondos, acción que fue calificada por la oposición como una "caza de brujas". El principal líder de la oposición, Mahamadou Issoufou, también fue detenido después de que llamara a las fuerzas del orden a desobedecer al presidente. Tandja disolvió igualmente el Tribunal Constitucional a finales de junio, sustituyéndolo por un organismo interino nombrado por él. ECOWAS, UE, Naciones Unidas y Francia encabezaron la ofensiva diplomática frente a los intentos de Tandja de mantenerse en el poder, destacando que sus actuaciones violaban la legalidad vigente y atacaban los cimientos democráticos del país. Por otra parte, la relativa calma lograda en el norte, escenario de la lucha tuareg, permitió el retorno de cerca de 11.000 personas desplazadas por la violencia, aunque el diálogo con el MNJ podría verse encallado después de que su representante para las negociaciones, Aghaly ag Alambo, fuera relevado del cargo.

| | | | | |
|-----------------------------|--|---|------------------|---|
| Nigeria | <i>Intensidad:</i> | 3 | <i>Evolución</i> | ↑ |
| <i>Tipología:</i> | Identidad, recursos | | Internas | |
| <i>Actores principales:</i> | Comunidades cristianas y musulmanas, partidos políticos, milicias comunitarias | | | |
| <i>Síntesis:</i> | <p>Desde el año 1999, en el que el poder político volvió a manos civiles después de sucesivas dictaduras y golpes de Estado, el Gobierno no ha logrado imponer un sistema democrático en el país. Todavía persisten grandes diferencias económicas y sociales entre los diferentes estados que conforman Nigeria, por la falta de descentralización, y entre las diferentes capas sociales, hecho que fomenta la inestabilidad y los estallidos de violencia. Igualmente, las fuertes divisiones interreligiosas e interétnicas instrumentalizadas con fines políticos alimentan la persistencia de la violencia en todo el país. La falta de transparencia y la corrupción en el terreno político son otros de los grandes lastres para la democracia en Nigeria. Las prácticas mafiosas y el recurso al asesinato político como estrategia electoral han impedido, por lo menos en los dos últimos comicios presidenciales, el libre ejercicio del derecho a voto de la población, aumentando el descontento y las prácticas fraudulentas.</p> | | | |

Los ataques simultáneos de miembros de la secta islamista radical Boko Haram contra cuarteles de la Policía y edificios gubernamentales, en diferentes estados del norte, causaron la muerte de más de 700 personas. Aunque la mayor parte de las víctimas mortales eran seguidores de Boko Haram, entre los muertos también se contabilizó un gran número de civiles. Los enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y Boko Haram se iniciaron en la ciudad de Bauchi, donde miembros de la secta atacaron una comisaría de Policía con explosivos, en protesta por la detención de varios de sus líderes. La Policía respondió atacando un asentamiento de la secta, provocando la muerte de 39 personas. La violencia se extendió por los estados de Bauchi, Kano, Borno y Yobe, provocando el desplazamiento de al menos 4.000 personas. El líder de Boko Haram, Mohammed Yusuf, murió bajo custodia de la Policía después de haber sido detenido por el Ejército. Desde entonces fue considerado mártir por su grupo que amenazó con iniciar una yihad (guerra santa) con el fin de islamizar todo el país, eligiendo como primer objetivo las capitales del sur, de mayoría cristiana. En su manifiesto, el nuevo líder, Mallam Sanni Umaru, declaró que la secta formaba parte de al-Qaeda. Posteriormente la Policía realizó detenciones dentro de la comunidad islámica de Darul Islam, en el estado de Níger, aunque en principio no existe vinculación entre esta comunidad y la secta.

| Senegal (Casamance) | Intensidad: | 2 | Evolución trimestral: ↑ |
|-----------------------------|--|---|-------------------------|
| <i>Tipología:</i> | Autogobierno | | Interna |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones | | |
| <i>Síntesis:</i> | Casamance es una región senegalesa virtualmente separada del país por Gambia donde, desde 1982, el Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC) demanda la independencia. El enfrentamiento entre las fuerzas armadas y el MFDC tuvo su máxima expresión de violencia durante los años noventa, concluyendo en 2004 con la firma de los acuerdos de paz por su máximo líder, Diamacoune Senghor. Desde entonces han proseguido los enfrentamientos de baja intensidad entre diferentes facciones que no reconocen el acuerdo alcanzado con el Gobierno y que luchan por aumentar su control sobre el territorio. | | |

El Ejército bombardeó posiciones del grupo armado MFDC en los barrios de Diabir y Kassana, a las afueras de Ziguinchor después de que el grupo armado atacara el cuartel militar de Diabir y matara a un soldado. Desde el 21 de agosto, fecha en la que el Ejército sufrió diversas emboscadas y enfrentamientos con el grupo armado, la violencia y los enfrentamientos entre el MFDC y el Ejército fueron en aumento, destacando el asesinato de dos civiles cuyo vehículo fue asaltado por presuntos miembros del grupo. Académicos, políticos y miembros de la sociedad civil demandaron al Gobierno y a los rebeldes que se sentaran a negociar una paz definitiva, ya que los acuerdos firmados en 2004 no habían logrado acabar con el conflicto armado, dejando a la región en una situación ni de guerra ni de paz. La inestabilidad política que vive Guinea-Bissau, vecina de la provincia de Casamance, podría ser uno de los factores que ha alimentado el incremento de la violencia, según diversos analistas. En este sentido, los ataques se habrían incrementado tras la muerte del jefe de las Fuerzas Armadas guineanas, Tagme Na Wai, que solía controlar la facción sur del MFDC para que ésta cumpliera con el alto el fuego establecido en 2004. La táctica empleada por el Gobierno de pagar a los líderes de las diferentes facciones del MFDC para mantener la calma sería la clave de su excesiva fragmentación y una de las mayores dificultades para llegar a la mesa de negociaciones, según diversas fuentes.

c) Cuerno de África

Etiopía (Oromiya)

| | | |
|-----------------------------|--|--------------------------------|
| <i>Tipología:</i> | Autogobierno, Identidad | I interno |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno central, Gobierno regional, oposición política y social, oposición armada OLF, IFLO | |
| <i>Intensidad:</i> | 3 | <i>Evolución trimestral:</i> ↑ |
| <i>Síntesis:</i> | Etiopía es objeto de movimientos de carácter secesionista o de rechazo del poder central desde los años setenta. El oromo OLF surge entre 1973 y 1974 y opera en la región etíope de Oromiya, en el centro y sur del país, en contra de la dictadura de Mengistu y con el objetivo de establecer un Estado independiente para la comunidad oromo. A pesar de sus diferencias, los movimientos políticos y armados de carácter nacionalista oromo participan junto a otros movimientos insurgentes del país para derrocar el régimen de Mengistu en 1991. Sin embargo, el OLF se desmarca en 1992 del Gobierno de transición liderado por el partido TPLF de Meles Zenawi, que controla la coalición en el poder, el Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front (EPRDF), y desde entonces inicia la lucha armada contra el Gobierno central y contra otros movimientos políticos oromos progubernamentales exigiendo la independencia de la comunidad oromo. En diversas ocasiones ha colaborado con el ONLF de Ogadén en acciones contra el Gobierno central. | |

Durante el trimestre se produjeron diversas oleadas de detenciones de miembros de la comunidad oromo acusados de pertenecer al OLF, así como esporádicos actos de violencia. En una de estas redadas las fuerzas de seguridad arrestaron a decenas de destacados intelectuales de la etnia oromo en la capital y en diferentes localidades del estado de Oromiya, según la Liga de Derechos Humanos del Cuerno de África. El grupo armado OLF denunció que el Ejército llevó a cabo una operación masiva de búsqueda de sus militantes en los distritos de Daro Labu y Broke, cometiendo arrestos arbitrarios y agresiones a civiles. El OLF señaló que este ataque contra la población oromo podía tratarse de una respuesta a las recientes bajas que el grupo armado había inflingido al Ejército, matando a 17 soldados e hiriendo a más de 15 en los ataques que llevaron a cabo en julio. Por otra parte, el Gobierno arrestó a tres miembros del OLF que habían atacado a técnicos chinos en una acción de la insurgencia para intentar evitar la construcción de una presa en el oeste del país, el Neshie Dam Construction Project, según fuentes gubernamentales. Además, el Gobierno acusó a Eritrea de financiar las actividades del OLF y de otros grupos del país. Por su parte, el OLF emitió un comunicado en el que acusaba al Gobierno de politizar la grave sequía que estuvo afectando la región, al ofrecer asistencia a cambio del respaldo de la candidatura de Meles Zenawi en el año 2010. En este sentido, según un informe del International Crisis Group la violencia podría escalar en diversas regiones del país, y entre ellas Oromiya, a menos que el Gobierno sentara las bases de una democracia multipartidista real.

| | | | | |
|-----------------------------|---|---|------------------|---|
| Sudán | <i>Intensidad:</i> | 2 | <i>Evolución</i> | = |
| <i>Tipología:</i> | Autogobierno, Identidad, Recursos | | I interna | |
| <i>Actores principales:</i> | Partidos políticos NCP y SPLM, grupo armado SPLA, milicias progubernamentales, etnias y subclanes dinkas y nuer en el sur | | | |
| <i>Síntesis:</i> | En el año 2005 el grupo armado SPLA y el Gobierno de Sudán firmaron un acuerdo de paz definitivo (CPA) que puso fin a 20 años de conflicto armado que enfrentó al norte con el sur del país. La falta de concreción sobre distintos puntos del acuerdo está dificultando los avances del proceso de paz. Por otra parte, la conclusión del conflicto a nivel nacional provocó el resurgimiento de los recelos y desavenencias entre las diferentes etnias y clanes que conviven y compiten por unos recursos escasos en el sur del país. La contraposición entre las élites de Jartum y los estados del Alto Nilo que controlan la riqueza económica sudanesa y el resto de los estados que conforman el país se sitúa en el eje de las tensiones que amenazan la paz en Sudán. | | | |

Prosiguieron, sin llegar a un acuerdo, las negociaciones entre los principales partidos políticos del Gobierno de unidad nacional, NCP y SPLM, en torno a las leyes electorales que definirán el resultado del referéndum de secesión previsto para 2011. Las discusiones se centraron en la validez del censo elaborado en 2008, considerado por el NCP como el principal instrumento para la delimitación de las circunscripciones electorales y como fraudulento por el SPLM, que reclamaba el uso del censo de 1956. Otro punto de fricción se encontraría en la lectura de los resultados del referéndum, ya que para el SPLM sería suficiente una mayoría simple para lograr la secesión del sur, mientras que el NCP consideraría necesario lograr el 75% de los apoyos. Las elecciones presidenciales fueron atrasadas por segunda vez en menos de tres meses, posponiéndose hasta abril de 2010, debido al retraso en la publicación de los datos del censo y a la decisión de realizar el registro de electores después de la estación de lluvias. La mediación y el aumento de presión diplomática de EEUU no lograron cambiar esta situación. Por otra parte, la Corte Permanente de Arbitraje de La Haya estableció la nueva frontera en la región petrolera de Abyei, dejando el principal pozo de crudo en el norte (Kordofán Meridional) y las tierras más fértiles, además de la capitalidad, en el sur. Aunque la sentencia recordó que estas fronteras no constituyan límites nacionales y que, por lo tanto, se deberían respetar los movimientos migratorios de las tribus ganaderas, en clara referencia a los misseriya, los afectados mostraron su disconformidad con el acuerdo al considerar que afectaría a sus derechos de pastoreo. Esta situación podría aumentar la inestabilidad en la zona de cara al futuro.

| Chad – Sudán | Intensidad: | 2 | Evolución trimestral: |
|-----------------------------|---|---|-----------------------|
| <i>Tipología:</i> | Gobierno | | Internacional |
| <i>Actores principales:</i> | Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses | | |
| <i>Síntesis:</i> | El inicio de la guerra en Darfur en 2003 marcó el progresivo deterioro de las relaciones entre ambos Gobiernos, cuyos presidentes fueron antiguos aliados en el derrocamiento del presidente chadiano Hissène Habré por parte de Idriss Déby en 1990. Aunque durante 2004 Chad medió entre el Gobierno sudanés y la insurgencia de Darfur, el incremento de la violencia, la afluencia de población refugiada sudanesa hacia el este del Chad y las incursiones de las milicias pro-gubernamentales sudanesas Janjaweed en esta zona provocaron numerosas críticas hacia el Ejecutivo chadiano por su política de neutralidad. Cabe recordar que parte de los grupos armados de Darfur pertenecen a la misma comunidad que gobierna en Chad, los zaghawa. En 2004 se configuran diversas insurgencias contra el Gobierno de Idriss Déby, y desde entonces, ambos Gobiernos han estado apoyando a la oposición armada del otro país. | | ↑ |

Las relaciones entre ambos países se agravaron otra vez como consecuencia de una nueva ofensiva aérea que el Ejército chadiano lanzó el 16 de julio en Darfur Occidental, en territorio sudanés, días después de haberse anunciado que Qatar había estado planificando un encuentro entre el presidente sudanés, Omar al-Bashir, y su homólogo chadiano, Idriss Déby. Tras el anuncio de la incursión, el Gobierno sudanés afirmó que Francia había ordenado a Chad que llevara a cabo esta ofensiva y acusó a París de apoyar las operaciones aéreas en Darfur Occidental. Aunque en un primer momento N'Djamena desmintió el ataque, posteriormente lo admitió argumentando que su Ejército había realizado esta operación para frenar a un destacamento de los grupos armados que pretendía penetrar en territorio chadiano. Estos hechos provocaron que el embajador sudanés en la ONU presentara una queja formal ante el Consejo de Seguridad de la ONU, denunciando esta incursión militar y señalando que existen algunos países en el Consejo favorables a las maniobras chadianas. Por su parte, el representante especial de la ONU/UA en Darfur, y jefe de la misión híbrida UNAMID, Rodolphe Adada, instó a ambos países a frenar la escalada militar y a resolver sus diferencias de forma pacífica y negociada.

d) Grandes Lagos y África Central

| Burundi | <i>Intensidad:</i> | 2 | <i>Evolución trimestral:</i> | = |
|-----------------------------|---|---|------------------------------|---|
| <i>Tipología:</i> | Identidad, Gobierno | | Interna | |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, oposición armada (PALIPEHUTU-FNL, conocido por FNL, y facción disidente de las FNL) y oposición política (facción de CNDD-FDD de Hussein Radjabu, UPRONA, FRODEBU) | | | |
| <i>Síntesis:</i> | El proceso de transición política e institucional iniciado con la firma del Acuerdo de Paz de Arusha en el 2000 culminó formalmente en el año 2005. La aprobación de una nueva Constitución que formaliza el reparto de poder político y militar entre las dos principales comunidades, hutus y tutsis, y la celebración del proceso electoral que ha conducido a la formación de un nuevo Gobierno, intentan sentar las bases de futuro para superar el conflicto iniciado en 1993 y suponen la principal oportunidad para poner fin a la violencia de carácter etnopolítico que afecta al país desde su independencia en 1962. Sin embargo, persiste la desconfianza entre los partidos políticos y las luchas de poder en el seno del gubernamental CNDD-FDD, y entre el Gobierno y la oposición política, a lo que se añade el estancamiento del proceso de paz con el último grupo armado, las FNL de Agathon Rwasa. | | | |

El clima político en el país siguió tenso por diversas razones. Antiguos altos cargos y representantes del ex grupo armado y actual partido político FNL, entre ellos el ex portavoz Pasteur Habimana, excluidos del partido y acusados de traición el 28 de agosto, denunciaron la **deriva autoritaria y la ilegitimidad del jefe del partido, Agathon Rwasa**. Éste les excluyó por tener una visión crítica y no había convocado un nuevo congreso ordinario a pesar de que el último se celebró en el año 2004 y de que en sus estatutos se señalaba que debía celebrarse cada tres años. Las FNL se convirtieron en partido político el 21 de abril y se considera que son uno de los principales contendientes de cara a las elecciones de 2010. En junio el presidente nombró a diversos miembros de las FNL para ocupar cargos en la administración, incluyendo a Rwasa, nuevo jefe del instituto de la seguridad social. En el marco de la Operación Kimia II, miembros de las FDLR penetraron en Burundi procedentes de RD Congo, y diversas fuentes alertaron de que ex combatientes de las FNL se estarían enrolando en las FDLR.¹⁰ De cara a las elecciones, la Asamblea Nacional adoptó la nueva Ley Electoral consensuada por todos los partidos, aunque previamente había sido rechazada por la oposición al juzgarla favorable al partido presidencial CNDD-FDD. La nueva ley fue posible tras las presiones de la comunidad internacional, que había vinculado la financiación del proceso electoral al logro del acuerdo. En julio y por presiones internas e internacionales el Gobierno incluyó a miembros de la oposición en la Comisión Electoral Nacional Independiente (CENI), aunque la mantuvo bloqueada sin fondos al no someterse al dictado del Ejecutivo.

¹⁰ Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

| Kenya | Intensidad: | 2 | Evolución trimestral: | = |
|-----------------------------|---|---|-----------------------|---|
| <i>Tipología:</i> | Identidad, Gobierno, Recursos | | Interna | |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki | | | |
| <i>Síntesis:</i> | La política y la economía de Kenya han estado dominadas desde su independencia en 1963 por el partido KANU, controlado por la comunidad más numerosa del país, los kikuyus, en detrimento del resto. En 2002 el sucesor del autoritario y cleptócrata Daniel Arap Moi (en el poder los últimos 24 años) fue derrotado por Mwai Kibaki, con la promesa de acabar con la corrupción y redistribuir la riqueza, en un país eminentemente pobre, agrícola y que basa su crecimiento en el turismo. Sin embargo, las promesas incumplidas de Kibaki fomentaron un clima de frustración, por lo que Raila Odinga, de la etnia lúo, se convirtió en una amenaza a la hegemonía en el poder de Kibaki, sin basar su campaña en la afiliación tribal, sino en el cambio y en la construcción de una sociedad más justa. El fraude en las elecciones de diciembre de 2007 fue el detonante de la violencia postelectoral. En paralelo, diversas zonas del país se ven afectadas por disputas intercomunitarias por la propiedad de la tierra y también instigadas políticamente en periodo electoral. | | | |

Durante el trimestre se desarrollaron algunos brotes de tensión y violencia vinculados a la competencia por la tierra, el agua y el ganado, y agravados por la sequía, que ya afecta a 3,8 millones de kenianos, cuestión a la que se sumó el alza de precios. Los combates entre comunidades nómadas son comunes en la remota zona fronteriza entre el norte de Kenya y de Uganda y el sur de Etiopía y Sudán, aunque cada vez son más letales por el fácil acceso a armas procedentes de los conflictos del norte de Uganda, Sudán y Somalia. Así, al menos 32 personas murieron en enfrentamientos entre miembros de la comunidad pokot y samburu en el distrito de Samburu (centro-norte de Kenya) y una decena de personas falleció por enfrentamientos entre la comunidad toposa (Sudán) y la etnia türkana (Kenya), en la región norte del país. En el sudoeste, en el distrito de Kuria, fronterizo con Tanzania, también hubo enfrentamientos entre clanes de la comunidad kuria que provocaron decenas de muertos y el desplazamiento forzado de miles de personas. Por otra parte, el Gobierno inició a finales de agosto el primer censo nacional de la última década abriendo un controvertido debate sobre la cuestión de la etnicidad al aparecer en el censo y ser una información sensible proclive a la manipulación, y haber sido uno de los factores de instrumentalización política que contribuyó al brote de violencia postelectoral. HRW declaró que el país debía crear un tribunal independiente que juzgara a los responsables de la violencia postelectoral o dejar la cuestión en manos de la justicia internacional, ya que el Gobierno dejó la puerta abierta a emprender reformas judiciales para facilitar la opción de juzgar a los sospechosos en tribunales nacionales, faltos de legitimidad según HRW y otras organizaciones.

| | | | | |
|-----------------------------|--|---|------------------------------|---|
| RD Congo | <i>Intensidad:</i> | 2 | <i>Evolución trimestral:</i> | = |
| <i>Tipología:</i> | Gobierno, Recursos | | <i>Interna</i> | |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición | | | |
| <i>Síntesis:</i> | Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la llamada "primera guerra mundial africana". ¹¹ La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración del Gobierno Nacional de Transición (GNT) donde se integraron el antiguo Gobierno, la oposición política, los grupos armados RCD-Goma, RCD-K-ML, RCD-N, MLC y las milicias Mai Mai. A partir de junio de 2003 el GNT estuvo dirigido por el presidente Joseph Kabila y cuatro vicepresidentes, dos de los cuales pertenecían a la antigua insurgencia: Azarias Ruberwa del RCD-Goma y Jean-Pierre Bemba del MLC. El GNT elaboró la Constitución, refrendada en diciembre de 2005. Entre julio y octubre de 2006 se celebraron elecciones legislativas y presidenciales, en las que Kabila fue elegido presidente, y Jean-Pierre Bemba resultó segundo, en medio de un clima de alta tensión y acusaciones de fraude. La formación del nuevo Gobierno en el año 2007 no frenó la inestabilidad y las disputas en el ámbito político. | | | |

Durante el trimestre se incrementó la tensión entre el primer ministro Adolphe Muzito y el presidente Joseph Kabila. La oposición política planteó que en el inicio de las sesiones de trabajo de la Asamblea Nacional, en septiembre, se presentara una moción de confianza contra Muzito que podría ser bien vista por Kabila. El proceso electoral permaneció estancado durante el trimestre, lo que hizo temer que no fuera técnica ni logísticamente posible celebrar las elecciones municipales en junio de 2010. Una de las principales cuestiones fue que las leyes provinciales seguían sin ser aprobadas, paso previo para poder arrancar la preparación de los comicios, a lo que se añadía la falta de operacionalización del proceso, y el hecho de que el censo sólo estuviera listo en la capital, así como la falta de fondos de la Comisión Electoral Independiente (CEI). Ante estos retrasos se temió que el propio Gobierno de Kabila estuviera interesado en unir las elecciones municipales a las generales, previstas para 2011. Además, a pesar de la situación de inseguridad, los partidos políticos plantearon que la población debía retornar a sus lugares de origen para participar en las elecciones, en contra del criterio de Naciones Unidas y de la CEI. Por otra parte, a mediados de agosto, la CPI ordenó la libertad condicional del ex vicepresidente congoleño Jean-Pierre Bemba, antiguo líder del MLC, antes de ser juzgado por crímenes de guerra. Bemba no será puesto en libertad hasta que se decida qué país lo acogerá. Días después fueron atacadas las casas de dos ministros, en un incidente interpretado como un intento de disuadirlos de testificar contra Bemba. Ambos habían pertenecido al MLC, aunque posteriormente se incorporaron a las filas de Kabila.

¹¹ Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados) y la síntesis de RD Congo-Rwanda-Uganda en este capítulo.

| | | | |
|--|--|---|-------------------------|
| RD Congo – Rwanda - Uganda ¹² | Intensidad: | 1 | Evolución trimestral: ↓ |
| <i>Tipología:</i> | Identidad, Gobierno, Recursos | | Internacional |
| <i>Actores principales:</i> | Gobiernos de RD Congo, Rwanda y Uganda, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, grupos armados de oposición rwandeses FDLR y milicias Rasta, grupos armados de oposición congoleños de Ituri (FNI, FRPI, MRC) y CNDP, milicias congoleñas Mai Mai, grupo armado de oposición burundés FNL | | |
| <i>Síntesis:</i> | Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la “primera guerra mundial africana”, así llamada por la participación de hasta ocho países de la región. ¹³ La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras hostiles (Rwanda y Uganda, principalmente). Éstas justificaban su presencia con la existencia de grupos insurgentes en territorio congolés a los que pretendían eliminar, ante la ausencia de voluntad de las Fuerzas Armadas congoleñas para acabar con ellos, mientras ejercían el control y la explotación de los recursos naturales del este del país. RD Congo se ha apoyado en estos grupos hostiles a Rwanda y Uganda en favor de sus propios intereses, principalmente las FDLR, causantes del genocidio de Rwanda de 1994. Las relaciones entre los tres países siguen siendo difíciles por la existencia de estos grupos y la fallida implementación de los acuerdos para desmovilizar o acabar con éstos. | | |

Se produjeron nuevos avances en lo relativo a las relaciones entre RD Congo, Rwanda y Uganda. La restauración de las relaciones diplomáticas entre RD Congo y Uganda a través del nombramiento de nuevos embajadores reabrió una comunicación rota hace 12 años como consecuencia de la guerra que tuvo lugar entre 1998 y 2003. El ministro de Exteriores ugandés, Okello Oryem, señaló que la cooperación militar entre ambos países en la persecución del grupo armado ugandés LRA, que tenía su cuartel general en RD Congo hasta diciembre, había sido decisiva para la formalizar los vínculos. En paralelo, los presidentes de RD Congo y Rwanda se reunieron en la ciudad congoleña de Goma para restaurar sus lazos diplomáticos, en el primer encuentro oficial de los dirigentes de ambos países en la última década. Los mandatarios acordaron la planificación común de actividades económicas y la reactivación de la Comisión Permanente Conjunta RD Congo-Rwanda, no operativa durante los últimos 21 años. Se espera que ambos se vuelvan a reunir en Kinshasa en octubre o noviembre. Además del acuerdo entre Kinshasa y Kigali para neutralizar al líder del grupo armado CNDP Laurent Nkunda, integrar al CNDP en el Ejército congolés y la operación en curso contra las milicias hutus FDLR, diversos analistas señalaron la importancia que podía tener el acuerdo para poner en marcha la explotación conjunta de gas metano en el Lago Kivu, frontera compartida por RD Congo y Rwanda. Sin embargo, uno de los contenciosos entre ambos países, la extradición de Nkunda, siguió congelado. En paralelo, continuó el retorno de varios centenares de ex combatientes de las FDLR promovido por la MONUC y forzado por la operación militar Kimia II.¹⁴

¹² El nombre de esta tensión corresponde al de “región de los Grandes Lagos” que aparece en Barómetros anteriores.

¹³ Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

¹⁴ Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

América

| Bolivia | Intensidad: | 2 | Evolución trimestral: ↓ |
|----------------------------|--|---|-------------------------|
| <i>Tipología:</i> | Autogobierno, Gobierno | | Interna |
| <i>Actores principales</i> | Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales) | | |
| <i>Síntesis:</i> | A finales de 2003, el entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada se exilió en EEUU después de que la represión de varias protestas antigubernamentales provocara, en los meses de febrero y octubre, más de 100 muertes. Tras un periodo de incertidumbre en el que dos presidentes asumieron el poder de forma interina, Evo Morales ganó las elecciones en diciembre de 2005, convirtiéndose en el primer mandatario indígena de un país mayoritariamente indígena. Sin embargo, su acción de Gobierno, especialmente la reforma agraria o la nacionalización de los hidrocarburos –Bolivia cuenta con las segundas reservas gasíferas de América Latina–, se vio obstaculizada por la férrea oposición a su proyecto político por parte de varios partidos políticos y de las regiones orientales del país que, lideradas por el departamento de Santa Cruz, exigen mayor autonomía. La nueva Constitución propuesta por el Gobierno en 2007, rechazada frontalmente por la oposición y los departamentos de la llamada “media luna”, también incrementó notablemente la polarización política del país. | | |

La tensión se redujo significativamente respecto de trimestres anteriores, aunque siguieron registrándose acusaciones cruzadas entre el Gobierno de Evo Morales y la oposición, liderada por las autoridades de los departamentos orientales del país. Tres fueron los principales ejes de tensión política y social. En primer lugar, el proyecto de ley sobre la formación de autonomías indígenas impulsado por el Gobierno, que prevé la realización de un referéndum el 6 de diciembre, fecha de las elecciones presidenciales, para que unos 180 municipios puedan acogerse a este tipo de autonomía. La oposición considera que este proyecto divide el país a partir de criterios raciales. En segundo lugar, las protestas en Santa Cruz y otras localidades de los departamentos orientales contra lo que se considera una constante injerencia del Gobierno de Venezuela en los asuntos internos del país. En tercer lugar, la pretensión de Manfred Reyes Villas, ex prefecto del departamento de Cochabamba y candidato presidencial a los comicios del 6 diciembre, de que su candidato a la vicepresidencia sea Leopoldo Fernández, ex gobernador de Pando detenido desde finales de 2008 por su presunta participación en la muerte de 15 personas en septiembre de 2008. Por otra parte, en el mes de septiembre se registraron algunos enfrentamientos en La Paz entre la Policía y centenares de mineros que exigían su recolocación después de que la empresa en la que trabajaban fuera nacionalizada.

| Haití | Intensidad: | 2 | Evolución trimestral: ↓ |
|-----------------------------|---|---|----------------------------|
| <i>Tipología:</i> | Gobierno, Territorio | | Interna internacionalizada |
| <i>Actores principales:</i> | MINUSTAH, Gobierno, oposición política (seguidores del ex presidente Jean-Bertrand Aristide) y armada (bandas juveniles) | | |
| <i>Síntesis:</i> | Tras la salida del país del ex presidente Jean Bertrand Aristide en febrero de 2004, que evitó una confrontación armada con el grupo rebelde que había tomado buena parte del país, fueron desplegadas consecutivamente una Fuerza Multinacional Provisional y una misión de mantenimiento de la paz de la ONU (MINUSTAH) para auxiliar al Gobierno provisional a restablecer el orden y la seguridad. Aunque tras la elección de René Préval como nuevo presidente a principios de 2006 hay una mayor estabilidad política, social y económica, todavía persisten varios problemas, como las acusaciones de violaciones de derechos contra la MINUSTAH, las altas tasas de delincuencia, el control que ejercen bandas armadas en determinadas áreas urbanas, las dificultades en el proceso de Desarme, Desmovilización y Reintegración, las altos niveles de corrupción, pobreza y exclusión social, o la falta de confianza y cooperación entre los principales partidos políticos. | | |

A pesar de que los índices de violencia se redujeron respecto del trimestre anterior, siguieron registrándose protestas por parte de estudiantes a favor del incremento del salario mínimo y en contra de la presencia en Haití de la MINUSTAH y de la introducción de varios cambios curriculares en el sistema educativo. A finales de agosto un estudiante murió en Puerto Príncipe durante los enfrentamientos entre los manifestantes y la Policía y, días más tarde, 20 personas fueron detenidas en un campus universitario durante una movilización estudiantil. Colectivos de trabajadores de maquilas también se unieron a los estudiantes en su exigencia de que se incremente el salario mínimo, lo que provocó la intervención de la Policía, la detención de varias personas en un parque industrial cercano a Puerto Príncipe y las protestas de varias organizaciones de derechos humanos. A finales de septiembre, el presidente, René Préval, anunció la creación de una comisión de siete personalidades de la sociedad civil encargada de proponer soluciones para los problemas que enfrenta el sistema universitario. Por otra parte, tres personas resultaron heridas en la localidad de Lascahobas (cerca de la frontera con República Dominicana) en enfrentamientos entre miembros de la MINUSTAH y centenares de personas que protestaban por la falta de electricidad. Según medios de comunicación locales, dos personas también habrían muerto en dichos enfrentamientos. También cerca de la frontera, en la localidad dominicana de Dajabón, tres personas resultaron heridas a finales de julio durante los enfrentamientos entre ciudadanos dominicanos y haitianos tras el asesinato de una persona. Los incidentes provocaron el despliegue de las Fuerzas Armadas dominicanas en Dajabón y el cierre de un mercado fronterizo, lo que a su vez provocó nuevas protestas.

| Honduras | Intensidad: | 2 | Evolución trimestral: = |
|----------------------|--|---------|-------------------------|
| Tipología: | Gobierno | Interna | |
| Actores principales: | Gobierno de Manuel Zelaya, oposición política y Fuerzas Armadas | | |
| Síntesis: | En 2009 la tensión política y social en Honduras se incrementó notablemente tras anunciar el presidente, Manuel Zelaya, su intención de convocar un referéndum para reformar la Constitución y poder presentarse a un nuevo mandato. Tal propuesta fue rechazada por varios partidos políticos y considerada ilegal por el Congreso, el Ejército y varias instituciones judiciales y electorales. Además, la polarización social se agudizó entre quienes apoyan la agenda de transformación social y política de Zelaya, electo en 2005, y los que le acusan de haberse alejado de las posiciones mayoritarias en su propio partido y de haberse aproximado en exceso a los Gobiernos que integran la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA). La tensión en el país alcanzó su céñit a finales de junio, después de que Zelaya ordenara la destitución del jefe del Estado Mayor Conjunto por negarse a distribuir las papeletas de la consulta popular y el Ejército tomara las calles de Tegucigalpa. | | |

Varias personas resultaron heridas y detenidas por los frecuentes enfrentamientos que se registraron durante todo el trimestre entre los cuerpos de seguridad del Estado y los partidarios de Manuel Zelaya. Numerosos gobiernos, así como la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y organizaciones de derechos humanos nacionales e internacionales denunciaron la represión política y social y las violaciones de derechos humanos cometidas tras el golpe de Estado. En el plano diplomático, organismos internacionales y varios Gobiernos (principalmente de América Latina, la UE y EEUU) incrementaron sus sanciones políticas y económicas para forzar al Gobierno *de facto* a acatar el plan propuesto por el mediador entre las partes y presidente de Costa Rica, Oscar Arias. Entre otras cuestiones, dicho plan contempla el adelanto de las elecciones, una amnistía para delitos políticos, la renuncia a reformar la Constitución, el establecimiento de una comisión imparcial de la verdad y el retorno a la presidencia de Manuel Zelaya, siendo este último punto el más controvertido y el que aleja más a Manuel Zelaya y al presidente *de facto*, Roberto Micheletti. A finales de septiembre, Zelaya regresó sorpresivamente a Honduras y se refugió en la embajada brasileña en Tegucigalpa. Una persona murió, más de 80 resultaron heridas y otras 200 fueron detenidas durante las manifestaciones que protagonizaron

miles de personas para celebrar el regreso de Zelaya. El Gobierno de facto garantizó que no evacuaría la embajada por la fuerza, pero la rodeó militarmente, declaró el estado de sitio, suspendió varias garantías constitucionales y dio un ultimátum al Gobierno brasileño para que decidiera sobre el estatus de Zelaya. Tanto la OEA como el Consejo de Seguridad de la ONU apoyaron mayoritariamente el regreso de Zelaya, mientras que el Oscar Arias instó a la comunidad internacional a no aislar al Gobierno de facto y llamó a Micheletti a restablecer las garantías constitucionales y a aceptar su plan de resolución del conflicto.

| Perú | <i>Intensidad:</i> | 3 | <i>Evolución trimestral:</i> |
|-----------------------------|--|---|------------------------------|
| <i>Tipología:</i> | Gobierno | | Interna |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso) y política y social (organizaciones campesinas e indígenas) | | |
| <i>Síntesis:</i> | En 1980, precisamente el año en que el país recuperaba la democracia, se inició un conflicto armado entre el Gobierno y el grupo armado maoísta Sendero Luminoso que se prolongó durante dos décadas y que costó la vida a más de 60.000 personas. Al amparo de la política contrainsurgente, en los años noventa el Estado sufrió una deriva autoritaria de la mano de Alberto Fujimori, que en el año 2000 se exilió en Japón tras ser depuesto por el Congreso y acusado de numerosos casos de corrupción y violación de los derechos humanos. Desde entonces, los Gobiernos de Alejandro Toledo y Alan García han tenido que hacer frente a la acción de algunas facciones remanentes de Sendero Luminoso, supuestamente vinculadas al narcotráfico, y a las demandas de varias regiones y colectivos –mineros o campesinos productores de hoja de coca- que exigen mayor atención por parte del Estado. | | ↓ |

Siguieron registrándose enfrentamientos frecuentes entre las Fuerzas Armadas y grupos remanentes de Sendero Luminoso, en los que unas 10 personas habrían muerto y otras tantas habrían resultado heridas. Desde el último trimestre de 2008, se estima que las Fuerzas Armadas han tenido unas 50 bajas en el Valle entre los ríos Apurímac y Ene (conocida como VRAE), principal escenario de los enfrentamientos junto con Alto Huallaga. Algunas autoridades de VRAE advirtieron que una parte importante de la región se halla bajo el control de Sendero Luminoso. En este sentido, varios políticos exigieron al Gobierno que declare el VRAE como zona de combate, mientras que otras voces consideran que la mejor estrategia contrainsurgente es la lucha contra el narcotráfico. Abimael Guzmán, fundador de Sendero Luminoso, declaró desde prisión que los grupos que operan en Alto Huallaga y VRAE responden a intereses individuales y no a las causas que motivaron el surgimiento de Sendero Luminoso. Por otra parte, a principios de julio dimitió el primer ministro, Yehude Simon, a causa de los hechos de violencia acaecidos el pasado mes de junio en la localidad amazónica de Bagua. En las semanas siguientes, el gabinete fue reestructurado y Javier Velásquez fue nombrado nuevo primer ministro. A finales de agosto, líderes indígenas amenazaron con retomar las protestas si el Gobierno no cumplía las promesas realizadas para poner fin a la violencia, como el establecimiento de una comisión de la verdad independiente. Finalmente, cabe destacar que a principios de julio miles de personas cortaron varias carreteras en las provincias centrales y sureñas del país para protestar contra la política económica del Gobierno y para exigir mejoras laborales para varios colectivos, como el docente y el transportista.

Asia

a) Asia Meridional

| India (Nagalandia) | Intensidad: | 2 | Evolución trimestral: | ↓ |
|----------------------|---|---|-----------------------|---|
| Tipología: | Autogobierno, Identidad | | Interno | |
| Actores principales: | Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM | | | |
| Síntesis: | <p>El conflicto que afecta al estado de Nagalandia se origina tras el proceso de descolonización británico de la India (1947), cuando surge un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos para esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. La creación de la organización naga NCC en 1946 marca el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionaron tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se forma el grupo armado de oposición NSCN como resultado de desacuerdos con sectores políticos más moderados, que a su vez ocho años después se dividirán en dos facciones, Isaac-Muivah y Khaplang. Desde 1997 el NSCN-IM mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, pero en los últimos años se han multiplicado los enfrentamientos entre las dos facciones.</p> | | | |

El Gobierno afirmó que se había constatado una **reducción de la violencia** en el estado como consecuencia de la **disminución en los enfrentamientos directos** entre los diferentes grupos armados que operan en la zona. No obstante, expresó su preocupación por el **incremento de casos de extorsión**. Además, tres civiles habrían muerto durante el trimestre como consecuencia de la violencia protagonizada por los grupos armados. Por otra parte, el grupo armado de oposición NSCN-IM contradijo al Gobierno señalando que no acepta la Carta Magna como un marco válido para una solución al problema naga. El Ejecutivo había señalado con anterioridad que se había alcanzado un acuerdo para que la Constitución fuera considerada el marco del diálogo. Durante el mes de julio el Gobierno extendió el acuerdo de alto el fuego con el grupo armado de oposición NSCN-K por un año más. La implementación de este acuerdo fue revisada de manera conjunta por el Gobierno y el grupo armado durante el mes de agosto. Finalmente, el Gobierno expresó su preocupación por la ayuda prestada por la insurgencia naga a otros grupos armados de oposición que operan en la región del noreste de la India y que estarían utilizando el territorio de Nagalandia como base para sus operaciones y entrenamiento, como el ULFA o el DHD-J.

| | | | | |
|-----------------------------|---|---|-----------------------|---|
| India – Pakistán | Intensidad: | 2 | Evolución trimestral: | = |
| <i>Tipología:</i> | Identidad, Territorio | | Internacional | |
| <i>Actores principales:</i> | India, Pakistán | | | |
| <i>Síntesis:</i> | <p>La tensión entre los dos Estados se originó con la independencia y partición de ambos y la disputa por la región de Cachemira. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) los dos países se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto de 1947 dio lugar a la actual división y frontera <i>de facto</i>. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado indio de Jammu y Cachemira. En 1999, un año después de que ambos países llevaran a cabo pruebas nucleares, la tensión casi derivó en un nuevo conflicto armado, paralizado por la mediación estadounidense. En 2004 se inició un proceso de paz, sin avances sustantivos en la resolución de la disputa por Cachemira, aunque sí acercamientos significativos en las relaciones económicas. No obstante, las acusaciones indias a Pakistán sobre su apoyo a la insurgencia que opera en Jammu y Cachemira han persistido, así como episodios esporádicos de violencia en la frontera <i>de facto</i> que divide ambos Estados.</p> | | | |

Durante el trimestre se produjeron avances y retrocesos en lo que respecta a las relaciones entre ambos países. Por una parte, el proceso de paz entre India y Pakistán continuó interrumpido a pesar del encuentro que los ministros de Exteriores de ambos países mantuvieron durante la Asamblea General de la ONU en Nueva York a finales de septiembre, que concluyó sin fecha para la reanudación oficial del proceso de paz. India siguió condicionando la reapertura formal del proceso a los avances pakistaníes en la investigación sobre los atentados de Mumbai de 2008, y Pakistán reiteró su compromiso con que su territorio no sea utilizado como base de operaciones para atentados terroristas. Durante la celebración de la Cumbre de Países No Alineados ambos Gobiernos habían acordado trabajar de manera conjunta para restablecer las relaciones. No obstante, este compromiso se vio enturbiado por el lanzamiento de un submarino nuclear indio, que Pakistán consideró una amenaza a la paz y la estabilidad regionales. El trimestre, que se había iniciado con la muerte de un soldado indio como consecuencia de disparos procedentes de territorio pakistaní, sin que se hubiera identificado si era responsabilidad de las fuerzas de seguridad o la insurgencia, concluía con las acusaciones indias a las Fuerzas Armadas de Pakistán de haber disparado dos misiles que cayeron en territorio indio y que tendrían la intención de intimidar al recién desplegado contingente de fuerzas de seguridad fronterizas, integrado enteramente por mujeres.

| | | | | |
|-----------------------------|---|---|-----------------------|---|
| Nepal | Intensidad: | 2 | Evolución trimestral: | = |
| <i>Tipología:</i> | Sistema | | Interna | |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, Fuerzas Armadas, oposición política y social | | | |
| <i>Síntesis:</i> | <p>En 1996 se inició un conflicto armado que durante una década enfrentó al Gobierno nepalí con el brazo armado del partido maoísta CPN-M, el People's Liberation Army (PLA), que buscaba derrocar la monarquía e instaurar una república maoísta, en un país afectado por la ausencia de democracia, la pobreza, el feudalismo y la desigualdad. Tras diez años de conflicto armado y un autogolpe de estado por el que el rey asumió todos los poderes del Estado en 2005, a finales de abril de 2006 el rey Gyanendra decretó la reapertura del Parlamento después de varias semanas de intensas protestas sociales que costaron la vida a una veintena de personas. Las protestas que llevaron al derrocamiento del rey fueron organizadas por una coalición de los siete principales partidos democráticos de oposición y los maoístas. Tras la caída de la monarquía éstos declararon unilateralmente un alto el fuego secundado por el Gobierno provisional. En noviembre de 2006 se firmó un acuerdo de paz que ponía fin al conflicto armado y posteriormente se proclamó la república. En el año 2008 se estableció una asamblea constituyente que deberá redactar la nueva Carta Magna nepalí.</p> | | | |

Prosigió la situación de tensión en el país desencadenada tras el intento de destitución del Jefe de las Fuerzas Armadas y la conformación de un nuevo Gobierno sin la presencia maoísta. Se produjeron nuevos nombramientos en el Ejecutivo –un total de 44– y nuevos partidos, como el Terai Madhes Loktantrik Party, pasaron a formar parte del Gobierno de coalición. Además, el Parlamento reanudó sus sesiones. En paralelo, la oposición maoísta continúo convocando protestas, sobre todo en Katmandú, en las que participaron miles de personas. Una de las más masivas agrupó a 15.000 manifestantes contra el presidente Ram Baran Yadav, responsable de la restitución del Jefe de las Fuerzas Armadas en su cargo. Los maoístas insinuaron un posible retorno de la violencia. En lo que respecta a la cuestión de los combatientes maoístas, el comité encargado de supervisar su integración y rehabilitación reanudó su trabajo, tras haber estado paralizado durante meses por la crisis política del país. Gobierno y maoístas intercambiaron acusaciones acerca de la responsabilidad en el estancamiento del proceso de desmovilización de los menores soldados. El comité tendrá como tarea urgente la licencia de aquellas personas que no fueron consideradas combatientes durante el proceso de acantonamiento. Por otra parte, varias embajadas pidieron al Gobierno que investigue las desapariciones forzadas durante el conflicto que todavía continúan pendientes de resolver.

| Nepal (Terai) | Intensidad: | 2 | Evolución trimestral: | ↓ |
|-----------------------------|--|---|-----------------------|---|
| <i>Tipología:</i> | Autogobierno, Identidad | | Interna | |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, organizaciones madhesí políticas (MPRF) y armadas (JTMM-J, JTMM, MMT, ATLF, entre otras) | | | |
| <i>Síntesis:</i> | La tensión en la región de Terai (situada al sur del país, a lo largo de la frontera con India) tiene su origen en la marginación histórica de la población madhesí y la insatisfacción generada por el proceso de paz iniciado en 2006 y que puso fin al conflicto armado que desde 1996 asolaba el país. La población de Terai –en torno a la mitad de la población del país– ha sufrido una exclusión histórica, política, social y económica. La firma de un acuerdo de paz y la aprobación de una Constitución interina que ignoraba los sentimientos de agravio y las demandas de mayor reconocimiento llevaron a las organizaciones madhesí a iniciar protestas en los primeros meses de 2007, que desembocaron en violentos enfrentamientos con la policía y los maoístas. | | | |

La tensión y la violencia disminuyeron en la región meridional de Nepal, aunque se produjeron algunos incidentes de violencia esporádicos. En paralelo, el Gobierno prosigió con los intentos de negociación con las diferentes organizaciones armadas activas en la región, aunque negó que fuera a mantener conversaciones de paz con todas ellas, puesto que una gran parte de estas organizaciones obedecería a motivos criminales y no políticos. El Gobierno señaló que de los 110 grupos armados activos, solamente 12 tendrían un carácter exclusivamente político, frente a 70 que sería enteramente criminales. El resto conjugarían objetivos políticos, religiosos y criminales, según fuentes gubernamentales, que citaron entre los grupos con metas políticas a Akhil Terai Mukti Morcha- Jaya Krishna Goit, Kirant Janbadi Workers Party o Tharuhat Swayatta Rajya Parishad. Por otra parte, y coincidiendo con el anuncio gubernamental de que se producirían cambios en la estrategia de seguridad para la zona, varias organizaciones insurgentes –Madhesi Mukti Tigers, Madhesi Virus Killers, Terai Samyukta Janakranti Party Nepal y la facción Rajan Mukti del Janatantrik Terai Mukti Morcha– anunciaron la formación de una coalición como respuesta a la falta de voluntad gubernamental para implementar los acuerdos de paz alcanzados con la insurgencia madhesí.

| | | | | |
|-----------------------------|--|---|------------------------------|---|
| Pakistán | <i>Intensidad:</i> | 2 | <i>Evolución trimestral:</i> | ↓ |
| <i>Tipología:</i> | Gobierno, Sistema | | Internacional | |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), oposición armada (milicias talibán) | | | |
| <i>Síntesis:</i> | En 1999 un golpe de Estado perpetrado por el General Pervez Musharraf pone fin al Gobierno del entonces primer ministro Nawaz Sharif, acusando a este Gobierno y a los previos de mala gestión y corrupción. El golpe de Estado le valió al nuevo régimen militar el aislamiento internacional, que acaba tras los atentados de septiembre de 2001, cuando Musharraf se convierte en el principal aliado de EEUU en la región en la persecución a al-Qaeda. La perpetuación de Musharraf en el poder, la ostentación simultánea de la Jefatura del Estado y de las Fuerzas Armadas, los intentos de poner fin a la independencia del poder judicial o la creciente fuerza de las milicias talibán en las zonas tribales del país fronterizas con Afganistán son algunos de los elementos que han explicado durante años la frágil situación política del país. En 2008 Musharraf dimitió como presidente tras su derrota en las elecciones legislativas, siendo sustituido en el cargo por Asif Ali Zardari. | | | |

Se constató una **reducción de la violencia** con respecto a trimestres anteriores, sobre todo en lo que respecta al número de atentados, aunque todas las provincias del país se vieron afectadas por la violencia. La intensidad de la crisis política interna también se rebajó. No obstante, cabe destacar que el ministro de Asuntos Religiosos resultó herido como consecuencia de un atentado en Islamabad que causó la muerte a su conductor. En la provincia de Azad Kahsmir se produjo un atentado suicida, el primero de estas características, reivindicado por el grupo armado de oposición T-i-T. En Punjab se produjeron varios atentados que causaron decenas de heridos y al menos 14 muertos, la mayoría de ellos civiles. Por otra parte, también se produjeron algunos episodios de violencia entre las comunidades shíí y sunní. Un líder de una organización sunní ilegalizada murió tiroteado por varios hombres sin identificar en una mezquita de Karachi. Días después, dos activistas de la misma organización también morían tiroteados en esta misma ciudad.

b) Asia Oriental

| | | | | |
|-----------------------------|---|---|------------------------------|---|
| China (Tíbet) | <i>Intensidad:</i> | 1 | <i>Evolución trimestral:</i> | ↓ |
| <i>Tipología:</i> | Autogobierno, Sistema, Identidad | | Internacionalizada | |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes | | | |
| <i>Síntesis:</i> | En 1950, un año después de haber vencido en la guerra civil china, el Gobierno comunista de Mao Tse-tung invade el Tíbet y durante la década siguiente incrementa su presión militar, cultural y demográfica sobre la región y sofoca varios intentos de rebelión en los que murieron miles de personas. Ante la brutalidad de la ocupación, en 1959 el Dalai Lama y decenas de miles de personas huyeron del Tíbet y se exiliaron en varios países, especialmente en Nepal o el norte de India, donde tiene sede el Gobierno en el exilio. En las últimas décadas, tanto el Dalai Lama como numerosas organizaciones de derechos humanos han denunciado la represión, la colonización demográfica y los intentos de aculturación que sufre la población tibetana, una parte de cuyo territorio tiene el estatus de región autónoma. El diálogo entre el Dalai Lama y Beijing se ha visto interrumpido en varias ocasiones por las acusaciones del Gobierno chino sobre los objetivos secesionistas del Dalai Lama. | | | |

La tensión se redujo notablemente respecto de los trimestres anteriores, aunque persistieron las protestas por la situación de derechos humanos en la región. En este sentido, a mediados de julio 15 personas fueron detenidas en Katmandú (Nepal) durante la movilización de cientos de personas ante la sede de Naciones Unidas para solicitar la intervención de la organización en el Tíbet. Los manifestantes, liderados por la Tibetan Youth Age Network, anunciaron su intención

de movilizarse el día 14 de cada mes para conmemorar la represión del Gobierno chino el día 14 de marzo de 2008, fecha del peor brote de violencia en el Tíbet en las últimas décadas. Sin embargo, ante la insistencia de Beijing para contener las protestas de la numerosa diáspora tibetana en Nepal, el Gobierno nepalí redobló las medidas policiales y los controles fronterizos. A mediados de agosto, ocho monjes tibetanos fueron condenados a penas de entre uno y siete años por incitar a un ataque a un puesto policial en la provincia de Qinhai el pasado mes de marzo. En el mismo mes de agosto, el Gobierno anunció que habían sido puestas en libertad 1.200 personas detenidas por los hechos de violencia de 2008. Por otra parte, el Gobierno chino condenó el apoyo público que el Dalai Lama brindó a la lucha por la autonomía del Turquestán Oriental.

| China (Turquestán Oriental) | Intensidad: | 3 | Evolución trimestral: ↑ |
|-----------------------------|---|---|-------------------------|
| <i>Tipología:</i> | Autogobierno, Sistema, Identidad | | Interna |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno chino, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social | | |
| <i>Síntesis:</i> | Xinjiang, también conocida como Turquestán Oriental o Uiguristán, es la región más occidental de China, alberga importantes yacimientos de hidrocarburos y ha estado habitada históricamente por la población uigur, mayoritariamente musulmana y con importantes vínculos culturales con países de Asia Central. Tras varias décadas de políticas de aculturación, explotación de los recursos naturales e intensa colonización demográfica, que ha alterado sustancialmente la estructura de la población y ha provocado tensiones comunitarias desde los años cincuenta, varios grupos armados secesionistas iniciaron acciones armadas contra el Gobierno chino, especialmente en los años noventa. Beijing considera terroristas a tales grupos, como ETIM o ETLO, y ha tratado de vincular su estrategia contrainsurgente a la llamada lucha global contra el terrorismo. | | |

A principios de julio, 197 personas murieron y más de 1.700 resultaron heridas en la ciudad de Urumqi por los enfrentamientos entre las comunidades han y uigur y por la posterior represión de los disturbios por parte de los cuerpos de seguridad del Estado. El Gobierno declaró el toque de queda, desplegó miles de policías y soldados adicionales y detuvo a unas 1.600 personas para hacer frente a la espiral de violencia más intensa de las últimas décadas. Los incidentes se iniciaron cuando centenares de personas protestaban por la muerte de dos uigures en una fábrica de Guandong. Beijing acusa a la organización Congreso Mundial Uigur y a su líder, Rebiya Kadeer, de instigar la violencia. La actuación del Gobierno chino ante los incidentes fue criticada tanto por la tardanza en restablecer el orden como por la desproporción en el uso de la fuerza. En este sentido, el Gobierno turco incluso manifestó su intención de incluir en la agenda del Consejo de Seguridad de la ONU el tratamiento que el Gobierno chino dispensa a la minoría uigur. A pesar de que la violencia se redujo considerablemente en los días posteriores a los enfrentamientos, la tensión se mantuvo en varias zonas de Xinjiang durante todo el trimestre. En este sentido, a mediados de septiembre volvió a registrarse otro episodio de violencia en el que cinco personas murieron y otras 14 resultaron heridas. Miles de personas tomaron las calles de Urumqi para protestar contra una serie de ataques con jeringuillas presuntamente perpetrados por personas de etnia uigur. El Gobierno declaró que de las 500 personas que fueron atendidas en distintos hospitales, unas 170 presentaban signos evidentes de haber sido atacadas. Tras las protestas, el líder del partido en Urumqi y el jefe de la Policía en Xinjiang fueron cesados.

Corea, RPD –EEUU, Japón, Rep. de Corea. *Intensidad:* 2 *Evolución trimestral:* ↓

Tipología: Gobierno, Sistema Internacional

Actores principales: Corea, RPD, Rep. de Corea, China, EEUU, Japón, Rusia

Síntesis: Existen dos ejes principales de tensión en la península coreana. El primero es la relación entre Corea del Norte y Corea del Sur, países que permanecen técnicamente en guerra tras el armisticio que firmaron al finalizar la Guerra de Corea (1950-53). Tras varias décadas de tensiones, en el año 2000 los presidentes de ambos países firman un acuerdo histórico que preveía numerosas medidas de fomento de la confianza. Sin embargo, la relación entre los dos países volvió a tensarse en los años siguientes y alcanzó momentos de máxima confrontación tras la llegada de Lee Myung-bak a la presidencia surcoreana en 2007. El segundo eje de tensión gira en torno al programa nuclear de Corea del Norte, percibido como una amenaza por Corea del Sur, Japón y EEUU, que en 2002 incluyó al régimen norcoreano en el llamado eje del mal. Desde 2003 se han llevado a cabo varias rondas de negociación a seis bandas (Corea del Norte, Corea del Sur, China, EEUU, Japón y Rusia), aunque no se han alcanzado acuerdos significativos.

El nivel de tensión diplomática y militar osciló durante el trimestre, siendo alta en los meses de julio y septiembre y reduciéndose significativamente en el mes de agosto. A principios de julio, la comunidad internacional condenó el lanzamiento de nuevos misiles de corto alcance desde la costa oriental norcoreana y lamentó el lenguaje belicista utilizado por Pyongyang ante la posibilidad de nuevas sanciones. A finales de mes, las autoridades norcoreanas detuvieron a un pesquero surcoreano que presuntamente habría cruzado la frontera marítima de ambos países sin autorización. Pocos días más tarde, sin embargo, tras una visita de la presidenta de la empresa Hyundai a Pyongyang, el Gobierno norcoreano liberó a un trabajador surcoreano retenido desde hacía cuatro meses y medio. En el mismo sentido, el régimen norcoreano liberó a dos periodistas estadounidenses tras una entrevista entre el ex presidente de EEUU Bill Clinton y el líder norcoreano Kim Jong-Il. A finales de agosto, con motivo del funeral del ex presidente surcoreano Kim Dae-jung, una delegación norcoreana visitó Seúl y discutió con el Gobierno surcoreano algunas medidas de cooperación y construcción de la confianza, entre las que cabe destacar el reencuentro de familias separadas por la guerra. En el mes de septiembre, las relaciones diplomáticas volvieron a deteriorarse, especialmente después de que Pyongyang anunciara que sigue enriqueciendo uranio (proceso indispensable para la construcción de una bomba atómica) y que seguirá desarrollando su capacidad nuclear si se siente amenazada por determinados países. Sin embargo, el Gobierno de Corea del Norte declaró que no se opone a la desnuclearización de la península coreana y del mundo y manifestó su disposición a reunirse con el Gobierno estadounidense. En este sentido, medios de comunicación chinos afirmaron que, durante una visita a Pyongyang de un enviado especial del Gobierno chino, Kim Jong-Il le habría declarado su disposición a reanudar las conversaciones y le habría comunicado su compromiso con la paz.

c) Sudeste Asiático y Oceanía

| Filipinas (Mindanao-MNLF) | Intensidad: | 1 | Evolución trimestral: = |
|---------------------------|---|---|-------------------------|
| Tipología: | Autogobierno, Identidad | | Interna |
| Actores principales: | Gobierno, facciones del grupo armado MNLF | | |
| Síntesis: | Aunque activo durante todo el siglo XX, el independentismo en Mindanao se articula políticamente durante los años sesenta e inicia la lucha armada a principios de los años setenta, de la mano del MNLF. Buena parte de las 120.000 personas que se estima que han muerto en Mindanao a causa del conflicto lo hicieron durante los años setenta, en plena dictadura de Ferdinand Marcos. Una facción del MNLF, el MILF, se escinde del grupo poco después de que, en 1976, éste firme un acuerdo de paz con el Gobierno que prevé la autonomía (y no la independencia) de Mindanao. A pesar del acuerdo, el conflicto armado se prolonga hasta 1996, fecha en la que se firma otro acuerdo de paz con contenidos parecidos al de 1976. En los últimos años, algunas facciones no desarmadas del MNLF han protagonizado algunos episodios de violencia para exigir la plena implementación del acuerdo de paz y la liberación del fundador del MNLF, Nur Misuari, detenido en Manila desde 2001 acusado de rebelión. Sin embargo, la tensión se ha reducido desde 2007 por el acuerdo entre las partes de revisar e implementar el acuerdo de paz de 1996 y por las sucesivas autorizaciones a que Misuari viaje al extranjero y lleve a cabo actividades políticas. | | |

A finales de agosto, **10 miembros del grupo armado MNLF murieron y otros cinco fueron capturados en un enfrentamiento con las Fuerzas Armadas en la isla de Balabac** (provincia de Palawan). El Gobierno declaró que decenas de miembros del MNLF, liderados por Abdullah Abdurajak, ocuparon varias localidades y extorsionaron a la población civil, provocando la huida de unas 800 familias. Por su parte, el fundador del MNLF, Nur Misuari, denunció que las **Fuerzas Armadas habían cometido una masacre contra miembros legítimos del MNLF**. Abdullah Abdurajak y dos de sus hijos murieron en el incidente, que provocó un incremento de las medidas de seguridad en Palawan. Sin embargo, el Gobierno declaró que el episodio de violencia no afectaría al proceso de negociación que desde hace meses llevan a cabo delegaciones del Gobierno y del MNLF para implementar plenamente el acuerdo de paz firmado en 1996. Por otra parte, en el mes de septiembre dos personas murieron y otras cuatro resultaron heridas en enfrentamientos entre dos clanes, vinculados al MILF y al MNLF. Este tipo de enfrentamientos entre familias o clanes, conocido como *rido*, ha provocado la muerte de centenares de personas en los últimos años. A finales de septiembre, después de que 34 miembros del grupo armado Abu Sayyaf murieran durante la toma del principal campamento del grupo en la isla de Jolo, el Gobierno tuvo que declarar públicamente que su ofensiva iba dirigida contra Abu Sayyaf y no contra el MNLF. El mencionado campamento de Abu Sayyaf estaba tan cercano a una zona controlada por el MNLF que varias voces advirtieron sobre un posible rebrote de violencia entre el MNLF y las Fuerzas Armadas.

| | | | |
|------------------------------|---|---|-------------------------|
| Indonesia (Papúa Occidental) | Intensidad: | 2 | Evolución trimestral: ↓ |
| <i>Tipología:</i> | Autogobierno, Identidad, Recursos | | Interna |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport | | |
| <i>Síntesis:</i> | Tras ser administrada por Naciones Unidas durante los años sesenta, Papúa Occidental (anteriormente Irian Jaya) se integró formalmente en Indonesia en 1969, previa celebración de un referéndum que numerosas voces consideran fraudulento. Desde entonces, existe en la región un arraigado movimiento secesionista y un grupo armado de oposición (OPM) que lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad. Además de las constantes reivindicaciones de autodeterminación, existen en la región otros focos de conflicto, como los enfrentamientos comunitarios entre varios grupos indígenas, la tensión entre la población local (papú y mayoritariamente animista o cristiana) y los llamados transmigrantes (mayoritariamente musulmanes javaneses), las protestas contra la transnacional extractiva Freeport, la mayor del mundo, o las denuncias contra las Fuerzas Armadas por violaciones de los derechos humanos y enriquecimiento ilícito. | | |

A pesar de que en términos generales la violencia y la tensión disminuyeron respecto del trimestre pasado, en el que se celebraron los comicios legislativos y se produjeron varias manifestaciones independentistas, se registró un incremento notable de los episodios de violencia en la región en la que opera la multinacional minera estadounidense Freeport, la mayor del mundo en su sector. A mediados de julio, tres personas murieron –entre ellas una de nacionalidad australiana– y otras diez resultaron heridas durante una serie de ataques armados en la carretera que conduce a la sede de la empresa, cerca de la localidad de Timika. En los días siguientes la Policía redobló las medidas de seguridad y 17 personas fueron detenidas. Inicialmente el Gobierno culpó al grupo armado OPM, pero posteriormente reconoció que podría tratarse de un grupo de crimen organizado. Por su parte, algunos medios de comunicación señalaron que la causa de los incidentes podría ser la rivalidad entre las Fuerzas Armadas y la Policía por hacerse con los servicios de protección de la multinacional. Ante los nuevos incidentes de violencia que se produjeron a principios de septiembre, un grupo de líderes políticos y sociales se reunió con el vicepresidente en funciones, Yusuf Kalla, para pedir que el Gobierno central dialogue directamente con la sociedad papuana, incluido el OPM, puesto que los gobiernos provinciales en Papúa Occidental carecen de las competencias y la legitimidad necesarias para solventar el conflicto en la región.

| | | | |
|-----------------------------|--|---|----------------------------|
| Laos | Intensidad: | 1 | Evolución trimestral: ↓ |
| <i>Tipología:</i> | Sistema, Identidad | | Interna internacionalizada |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen Hmong | | |
| <i>Síntesis:</i> | Durante la llamada Guerra de Indochina, en los años sesenta y setenta, buena parte de la comunidad étnica hmong se alió con las tropas estadounidenses en su combate contra el avance del comunismo en la región. Desde entonces, el Gobierno laosiano, comunista, ha reprimido a tal comunidad, que a su vez lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad y sin equipamiento bélico sofisticado. A pesar de que actualmente unas 275.000 personas de etnia hmong residen en EEUU y de que otras miles de ellas han vivido en los últimos años en un campo de refugiados en Tailandia, se estima que todavía hay unas 12.000 personas que viven en áreas selváticas septentrionales del país. Las duras condiciones humanitarias y la presión militar de los Gobiernos de Laos y, en menor medida, de Vietnam, provocan cada año el fallecimiento o la rendición de numerosas personas. Centenares de personas refugiadas resisten su repatriación a Laos por considerar que su seguridad no está garantizada. | | |

No se registraron hechos de violencia significativos, a pesar de que el Gobierno de Tailandia anunció su intención de repatriar a Laos antes de finales de año a las más de 4.500 personas de

etnia hmong que viven desde hace años en campamentos de refugiados en las provincias de Petchabun y Nongkhai. Este anuncio se produjo tras una reunión entre el ministro de Defensa de Tailandia y el viceprimer ministro de Laos en la que el Gobierno laosiano solicitó a las autoridades tailandesas celeridad en el proceso de retorno. Naciones Unidas y organizaciones de derechos humanos han denunciado en numerosas ocasiones que no existen garantías para un retorno seguro de las personas hmong. En este sentido, otros intentos anteriores de repatriación habían provocado brotes de violencia en los campamentos de refugiados. El Gobierno de Laos aseguró a Naciones Unidas y al Gobierno tailandés que no discriminará ni reprimirá a las personas repatriadas. Tailandia no reconoce a las personas hmong como refugiados, sino como migrantes económicos.

| Myanmar | Intensidad: | 2 | Evolución trimestral: | = |
|-----------------------------|--|---|-----------------------|---|
| <i>Tipología:</i> | Sistema | | Internas | |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD) | | | |
| <i>Síntesis:</i> | Un golpe de Estado en 1962 dio comienzo al Gobierno de la Junta Militar que desde entonces se ha mantenido en el poder. El Gobierno militar abolió el sistema federal e impuso una férrea dictadura, conocida como "vía birmana al socialismo". En 1988, la crisis económica lleva a miles de personas a manifestar su descontento en la calle, protestas que fueron duramente reprimidas por el régimen militar dejando un saldo de 3.000 muertos. No obstante, el Gobierno convocó unas elecciones cuyo resultado nunca reconoció, tras haber resultado vencedora la líder de la oposición democrática Aung San Suu Kyi, quien posteriormente fue arrestada, situación en la que de manera intermitente ha permanecido desde entonces. En el año 2004, el Gobierno da inicio a un proceso de reforma de la Constitución en un intento de ofrecer una imagen aperturista del régimen, proceso desacreditado por la oposición política a la dictadura. | | | |

Tras varias semanas de juicio, en agosto la líder opositora y Premio Nobel de la Paz Aung San Suu Kyi fue condenada a 18 meses más de detención domiciliaria por ser considerada culpable de haber violado los términos de su anterior arresto, tras la irrupción en su domicilio de un ciudadano estadounidense. La decisión judicial recibió una amplia condena internacional, al tiempo que se multiplicaron los llamamientos a la puesta en libertad de la líder birmana así como de todos los presos políticos del país, que suman más de 2.000. Durante el trimestre siguieron las detenciones y encarcelamientos de activistas de la oposición democrática. Por otra parte, la visita al país del secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, fue considerada un fracaso por numerosos sectores políticos, puesto que la Junta Militar le impidió visitar a Aung San Suu Kyi y permitió un encuentro de tan sólo diez minutos con el principal partido de la oposición, la NLD. En lo que respecta a las elecciones previstas para el año 2010, se produjeron algunos movimientos en la arena política, con la formación de partidos afines al régimen militar, como el creado por veteranos de guerra. La organización de la sociedad civil USDA, vinculada a la Junta Militar, también anunció la próxima proclamación de los candidatos a los comicios. Por su parte, la NLD pidió permiso para llevar a cabo actividades políticas, lo que fue interpretado como la posible voluntad de concurrir a las elecciones, a pesar de que el partido había manifestado públicamente que no lo hará si no se dan ciertas condiciones.

| | | | |
|----------------------|--|---------|-------------------------|
| Tailandia | Intensidad: | 2 | Evolución trimestral: ↓ |
| Tipología: | Gobierno | Interna | |
| Actores principales: | Gobierno, oposición política y social | | |
| Síntesis: | Tras la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001, numerosos sectores denunciaron su estilo autoritario, especialmente a partir de su campaña contra el narcotráfico (en la que murieron más de dos mil personas) y de su aproximación militarista al conflicto en el sur. Sin embargo, la buena gestión del Gobierno tras el tsunami de diciembre de 2004 le valió una amplia victoria en los comicios de 2005. A partir de entonces, se aceleró la polarización entre el oficialismo y la oposición de modo que a principios de 2006, tras hacerse público un caso de corrupción, se registraron masivas movilizaciones para exigir su renuncia. La crisis política se agudizó durante todo el año hasta que en septiembre una junta militar llevó a cabo un golpe de Estado y Thaksin Shinawatra se exilió en Reino Unido. El Gobierno provisional redactó una nueva Constitución, aprobada en referéndum en agosto de 2007, y en diciembre del mismo año convocó elecciones, en las que se impuso un partido leal a Thaksin Shinawatra. | | |

Aunque la tensión se redujo respecto de trimestres anteriores, el movimiento opositor Frente Unido por la Democracia y Contra la Dictadura (FUDD) siguió movilizando a decenas de miles de personas para exigir la disolución del Parlamento y la convocatoria de elecciones anticipadas. Las principales manifestaciones se produjeron a finales de junio, a mediados de agosto y a mediados de septiembre. Durante esta última movilización, que coincidió con el tercer aniversario del golpe de Estado contra el ex primer ministro Thaksin Shinawatra, éste declaró que Tailandia se estaba convirtiendo en un estado fallido e instó al Gobierno a convocar elecciones anticipadas por considerar que el Gobierno de Abhisit Vejjajiva carece de legitimidad política. El FUDD, conformado por seguidores del ex primer ministro, reunió unos 3,5 millones de firmas para que el monarca, Bhumibol Adulyadej, conceda el perdón a Thaksin Shinawatra, exiliado y condenado *in absentia* por varios casos de corrupción. En este sentido, la Alianza Popular para la Democracia (APD), principal movimiento opositor a Thaksin Shinawatra, anunció movilizaciones masivas si se aprueba una amnistía política. Dicho movimiento rechazó el llamamiento al diálogo hecho por Thaksin Shinawatra por considerar que éste debe regresar a Tailandia y cumplir con la pena impuesta por un tribunal tailandés. Por otra parte, miles de personas se manifestaron a mediados de julio contra los cargos por terrorismo presentados contra 36 líderes de las APD, incluido el actual ministro de Exteriores, por su actuación en las protestas que durante buena parte de 2008 paralizaron varias ciudades tailandesas y dos aeropuertos. A finales de septiembre, la APD reunió a miles de personas en la frontera entre Camboya y Tailandia para exigir la recuperación del territorio que rodea al templo de Preah Vihear, pretendido por ambos

| | | | |
|----------------------|---|---------------|-------------------------|
| Tailandia - Camboya | Intensidad: | 2 | Evolución trimestral: ↓ |
| Tipología: | Territorio | Internacional | |
| Actores principales: | Tailandia, Camboya | | |
| Síntesis: | El origen de la disputa entre ambos países es la soberanía de una porción de tierra de aproximadamente 4,6 km ² que rodea al templo budista de Preah Vihear, del siglo XI, situado en la frontera entre Tailandia y Camboya. Tras varios siglos de litigio, en 1962 el Tribunal Internacional de Justicia declaró que el templo pertenecía a Camboya, pero no se pronunció respecto al territorio anexo al templo. Sin embargo, el mejor acceso al templo desde la parte tailandesa, así como el desacuerdo de Tailandia acerca de los mapas históricos que fundamentaron la resolución por parte del Tribunal Internacional de Justicia, han alimentado las reivindicaciones por parte de Tailandia en las últimas décadas. La región fronteriza en disputa concentra un alto número de tropas desplegadas y de minas terrestres. | | |

Aunque no se registraron episodios de violencia entre las Fuerzas Armadas de ambos países y las relaciones diplomáticas fueron constructivas durante buena parte del trimestre, a finales de septiembre la tensión política escaló de nuevo por la manifestación de miles de personas en la parte tailandesa de la frontera para exigir a Bangkok que muestre una actitud más firme en el contencioso que mantiene desde hace siglos con Camboya por el territorio que rodea al templo de Preah Vihear. La manifestación para exigir al Gobierno tailandés la recuperación de dicho territorio, actualmente bajo soberanía camboyana, fue convocada por la Alianza Popular para la Democracia, el movimiento que lideró las protestas contra el ex primer ministro tailandés Thaksin Shinawatra durante los años 2006 y 2008. Decenas de personas resultaron heridas durante los enfrentamientos entre la Policía y los manifestantes. Por su parte, el Gobierno camboyano afirmó que las manifestaciones de la Alianza Popular para la Democracia eran un intento unilateral de invadir parte del territorio camboyano, por lo que declaró que tomaría todas las medidas de legítima defensa necesarias y que llevaría la cuestión al Consejo de Seguridad de la ONU y a la siguiente cumbre de la ASEAN. Además, el Ejecutivo camboyano desplegó tropas adicionales en la frontera y dio orden de disparar contra cualquier persona, militar, policía o civil, que cruzara la frontera ilegalmente.

Europa

a) Sudeste de Europa

| Bosnia y Herzegovina | Intensidad: | 2 | Evolución trimestral: | = |
|---|-------------|---|----------------------------|---|
| <i>Tipología:</i> Autogobierno, Identidad, Gobierno | | | Interna internacionalizada | |
| <i>Actores principales:</i> Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional | | | | |
| <i>Síntesis:</i> La ex república yugoslava Bosnia y Herzegovina, habitada por bosniacos, serbios y croatas, se vio afectada entre 1992 y 1995 y en el marco del proceso de descomposición de la Federación de Yugoslavia por una guerra en la que la élite política serbia del país, con apoyo de Serbia, así como personalidades políticas bosniacas y croatas, movilizaron a sus respectivas poblaciones y fuerzas en torno a la cuestión étnica a partir de proyectos políticos de autodeterminación de difícil equilibrio entre ellos. Los acuerdos de paz de Dayton dieron paso a un Estado frágil, dividido en dos entidades de corte etnopolítico: la república Srpska (de mayoría serbia y con el 49% del territorio; y la Federación de Bosnia y Herzegovina (con población bosniaca y croata y el 51% del territorio), ambas con amplias poderes, incluyendo el militar. Las tensiones políticas entre las élites nacionalistas de las tres comunidades y entre éstas y la presencia internacional que supervisa la implementación de los acuerdos, así como el legado del impacto del conflicto en la población y el país son ejes aún activos de conflicto. | | | | |

Se mantuvo elevada la tensión política interna y continuaron paralizadas las principales reformas pendientes por las disensiones entre los representantes políticos de las tres principales comunidades del país. El alto representante y representante especial de la UE para Bosnia, Valentin Inzko, dio por fracasado a finales de julio el proceso de negociaciones sobre la reforma de la Carta Magna. Ya a finales de junio el líder bosniaco Sulejman Tihic había boicoteado el llamado proceso de Prud –negociaciones sobre censo, cambios constitucionales, propiedad del Estado, etc.– en respuesta a la posición serbia durante el trimestre anterior.¹⁵ Las amenazas y acciones de obstrucción parlamentaria se sucedieron durante todo el trimestre por parte de cargos políticos de las tres comunidades. A finales de septiembre el primer ministro de la República Srpska amenazó con bloquear todas las instituciones centrales si el alto representante continuaba haciendo uso de sus poderes ejecutivos, tras una polémica en torno a la compañía estatal que opera la red de suministro eléctrico. Inzko alertó también de la falta de comunicación entre los partidos bosniacos y croatas dentro de la entidad bosnio-croata del Estado federal.

¹⁵ Véase el capítulo 2 (Tensiones) del Barómetro 20.

También el órgano directivo del Consejo de Implementación para la Paz (PIC, por sus siglas en inglés) mostró preocupación a finales de junio por la falta de avances en el país y afirmó que la reforma constitucional es una cuestión esencial para la normalización política en Bosnia y Herzegovina. Por otra parte, se agravó la situación política y social en la ciudad de Mostar, que desde las elecciones de octubre de 2008 permanece sin alcaldía ni consejo municipal por desacuerdos políticos. Además, continuaron en esa ciudad las huelgas de funcionarios por retrasos en el pago de salarios y grupos de bomberos bloquearon algunas carreteras.

| Serbia – Kosovo | Intensidad: | 1 | Evolución trimestral: | = |
|-----------------------------|--|---|--|---|
| <i>Tipología:</i> | Autogobierno, Identidad | | Interna internacionalizada ¹⁶ | |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX | | | |
| <i>Síntesis:</i> | La tensión entre Serbia y Kosovo está asociada al proceso de determinación del estatus político de la región tras el conflicto armado de 1998-1999, que enfrentó al grupo armado albanés ELK contra el Gobierno serbio y a la OTAN contra éste último, tras años de represión del régimen de Milosevic contra la población albanesa de la entonces provincia de Serbia en el marco de federación yugoslava. La ofensiva de la OTAN, no autorizada por la ONU, dio paso a un protectorado internacional. En la práctica, Kosovo quedó dividido en base a líneas étnicas, con un incremento de las hostilidades contra la comunidad serbia, cuyo aislacionismo fue a su vez potenciado desde Serbia. El estatus final del territorio y los derechos de las minorías han sido eje de tensión continua, a lo que se añaden los problemas internos de Kosovo (ej. paro, corrupción, criminalidad). El proceso de determinación del estatus final, iniciado en 2006, no logró un acuerdo entre las partes ni el respaldo del Consejo de Seguridad de la ONU a la propuesta el enviado especial de la ONU. En 2008, el Parlamento de Kosovo proclamó la independencia del territorio. | | | |

Se mantuvo la situación de paz relativa que ya anunció el secretario general de la ONU en su informe de junio, si bien se produjeron algunos incidentes menores en la capital, Pristina, y en la ciudad dividida de Mitrovica. En esta última se repitieron las protestas de trimestres anteriores de ciudadanos serbios contra la reconstrucción de viviendas de población albanesa, actos que se saldaron con varios heridos. Por su parte, Pristina fue escenario de protestas de población local contra un protocolo de cooperación policial entre la misión de la UE, EULEX, y la Policía de Serbia, firmado en septiembre. Pese al rechazo inicial al pacto, el Gobierno de Kosovo dio finalmente su apoyo, alegando que no suponía una amenaza para la soberanía de Kosovo. El acuerdo contempla el intercambio de información y un mayor control de la frontera administrativa entre Serbia y Kosovo. Las protestas previas a la firma se saldaron con una treintena de vehículos de EULEX dañados y una veintena de detenidos. El secretario general de la OTAN, Anders Fogh Rasmussen, reafirmó la decisión de la organización de reducir la KFOR de las actuales 13.800 tropas a 10.000 a comienzos del 2010, medida sujeta a la evolución de la seguridad y criticada por Serbia. Por otra parte, a finales de junio volvieron a sus cargos los 325 policías serbios de Kosovo que abandonaron su puesto en 2008 en protesta por la independencia del territorio. Mientras, el representante especial del secretario general de la ONU para los derechos humanos de la población desplazada alertó de que Kosovo aún afronta serios obstáculos para el retorno y la reintegración de los desplazados.

¹⁶ La tensión entre Kosovo y Serbia se considera “interna internacionalizada” ya que pese a que Kosovo ha sido reconocido como Estado por varias decenas de países, su estatus legal internacional todavía no está claro ni definido. Por ello, este trimestre se ha optado por mantener la categoría de tensión usada en las pasadas ediciones.

b) Cáucaso

| | | | | |
|--|--|---|-----------------------|---|
| Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj) | Intensidad: | 2 | Evolución trimestral: | = |
| Tipología: | Autogobierno, Identidad, Territorio | | Internacional | |
| Actores principales: | Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de Armenia, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj | | | |
| Síntesis: | La tensión entre ambos países en relación a la región de Nagorno-Karabaj, enclave de mayoría armenia en un entorno azerí, formalmente parte de Azerbaiyán aunque independiente <i>de facto</i> , está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo del conflicto armado transcurrido entre diciembre de 1991 y 1994. Éste comenzó como un conflicto interno entre las milicias de autodefensa de la región y las fuerzas de seguridad de Azerbaiyán por la soberanía y control de Nagorno-Karabaj y progresivamente degeneró en una guerra interestatal entre ésta y su vecina Armenia. El conflicto armado, que causó 20.000 muertos y 200.000 desplazados y que homogeneizó de forma forzosa la composición étnica de la población en ambos lados de la línea de alto el fuego, dio paso a una situación de conflicto no resuelto, con la cuestión del estatus de Nagorno-Karabaj y el retorno de la población como principales ejes de tensión, y con violaciones periódicas del alto el fuego. | | | |

Se intensificaron los contactos diplomáticos durante el trimestre, mientras continuó la tensión en la línea que separa a las fuerzas armenias y azeríes. Varias agencias de información azeríes informaron de la muerte de cinco soldados armenios a comienzos de septiembre a causa de un tiroteo en el distrito de Agdam, adyacente a Nagorno-Karabaj y bajo control de las fuerzas armenias. No obstante, el Gobierno azerí no se pronunció sobre el supuesto incidente, mientras las autoridades de Nagorno-Karabaj admitieron el tiroteo pero negando que hubiera víctimas mortales. Armenia y Azerbaiyán mantuvieron su habitual retórica entre confrontacional y conciliadora, con el Ministerio de Defensa azerí advirtiendo de que estarían dispuestos a liberar militarmente los territorios adyacentes a Nagorno-Karabaj si las negociaciones políticas fracasaban. Mientras, la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva, que lidera Rusia, afirmó en agosto que apoyaría a Armenia en caso de un ataque azerí sobre Nagorno-Karabaj. En el plano político no hubo cambios significativos pese a los dos encuentros mantenidos entre los presidentes de Armenia y Azerbaiyán en julio.¹⁷ Intelectuales de ambos países realizaron una gira conjunta por ambos países y por la región de Nagorno-Karabaj, organizada por los embajadores armenio y azerí en Rusia. Era la segunda iniciativa de estas características desde 2007, en contraste con el aislamiento y división que predomina en las relaciones entre las dos comunidades.

¹⁷ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

| | | | |
|-----------------------------|---|---|--------------------------------|
| Georgia | <i>Intensidad:</i> | 1 | <i>Evolución trimestral:</i> ↓ |
| <i>Tipología:</i> | Gobierno | | Internacionalizada |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno de Georgia, oposición política, Rusia | | |
| <i>Síntesis:</i> | <p>Desde su independencia de la URSS en 1991, Georgia ha pasado por diversas etapas de violencia e inestabilidad: guerra civil interna (1991-1992); guerras por el control de las regiones de Abjasia (1992-1994) y Osetia del Sur (1991-1992); derrocamiento pacífico del presidente Shevardnadze en la llamada Revolución Rosa (2003), que llevó a la presidencia a Mikhael Saakashvili (2004) como reacción a la corrupción política y fraude electoral del que se acusó a Shevardnadze; y breve guerra ruso-georgiana en 2008 en torno a Abjasia y Osetia del Sur. En un contexto fragilidad institucional y legado histórico de inestabilidad crónica, desde finales del primer mandato y comienzos del segundo (2007-2008), el Gobierno georgiano ha visto aumentar las protestas internas de la oposición (alegaciones de autoritarismo, corrupción, de falta de respuesta a problemas socioeconómicos, etc.), así como la conflictividad con Rusia. El antagonismo con Rusia está marcado por factores como el acercamiento de Georgia a EEUU y la OTAN, el resurgimiento de Rusia como potencia internacional y la lucha por el poder energético en Eurasia.</p> | | |

Se redujo el clima de confrontación política interna, principalmente por la pérdida de fuerza de la campaña anti-gubernamental en las calles. Sólo un millar y medio de personas participaron en la manifestación opositora del 9 de julio, que marcaba tres meses desde el lanzamiento de dicha campaña, en contraste con las decenas de miles de asistentes a las protestas de abril y mayo. No obstante, la oposición política mantuvo su pulso con el Gobierno y rechazó el paquete de propuestas anunciadas como medida de apaciguamiento por el presidente, Mikhael Saakashvili. Por otra parte, mientras las autoridades liberaron a una decena de detenidos en las protestas de abril, otros cuarenta permanecieron arrestados y, en paralelo, el Parlamento aprobó enmiendas legislativas dirigidas a ampliar las competencias de la Policía en el transcurso de manifestaciones así como a restringir la celebración de éstas. Mientras, en el contexto del primer aniversario de la guerra ruso-georgiana, se incrementaron las tensiones entre ambos países, con acusaciones mutuas de acciones provocativas y un aumento de la retórica de confrontación, incluyendo las acusaciones rusas a Georgia sobre su supuesto rearme con apoyo de EEUU, así como el desarrollo de los mayores ejercicios militares rusos en el Cáucaso desde la guerra de 2008. A su vez, el vicepresidente estadounidense, Joseph Biden, visitó Georgia en señal de apoyo a su aliado y, por otra parte, instó a las autoridades georgianas a buscar un mayor equilibrio constitucional entre la Presidencia y el Parlamento.

| | | | |
|-----------------------------|--|---|--------------------------------|
| Georgia (Abjasia) | <i>Intensidad:</i> | 3 | <i>Evolución trimestral:</i> ↑ |
| <i>Tipología:</i> | Autogobierno, Identidad | | Internacionalizada |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia | | |
| <i>Síntesis:</i> | <p>La precaria situación de seguridad en la región responde a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que se enfrentaron en conflicto armado (1992-1994) los líderes locales abjasios, apoyados por Rusia, con el Gobierno georgiano, defendiendo, respectivamente, la independencia de la región y la integridad territorial del país, en el contexto de descomposición de la URSS. Tras el fin de esa guerra, que desplazó a unos 200.000 georgianos, el territorio de Abjasia ha funcionado como un Estado de facto. Pese a la existencia de un acuerdo de alto el fuego, un proceso negociador y la presencia internacional (observadores de la ONU y fuerzas de paz rusas), la tensión se mantuvo, y alimentada por las tensiones geoestratégicas y de balance de poderes en el Cáucaso entre Georgia y Rusia. Éstas escalaron hasta devenir en una guerra internacional en agosto de 2008, en el que las fuerzas abjasias consolidaron su control sobre Abjasia y vieron reconocida su independencia por parte de Rusia. Los incidentes frecuentes de seguridad, el estatus incierto del territorio, el papel de Rusia y el impacto acumulado de ambas guerras son fuente continua de tensión.</p> | | |

Se elevó la tensión a causa de nuevos incidentes de seguridad, en un contexto regional en el que Georgia y Rusia incrementaron su retórica agresiva ante el primer aniversario de la guerra ruso-georgiana. Entre los incidentes, en agosto **Georgia detuvo a dos barcos en ruta a Abjasia**, cuatro en lo que va de año, por incumplir una ley georgiana que impide el comercio con Abjasia y Osetia del Sur sin consentimiento georgiano. En respuesta, Abjasia dio orden de eliminar a los barcos de la guardia costera georgiana que entraran en aguas que Abjasia considera propias. Una reunión entre representantes georgianos, abjasios y rusos bajo mediación de la ONU y la UE, abordó estos incidentes, si bien Rusia continuó lanzando amenazas. Por otra parte, dos personas murieron y cuatro resultaron heridas por una explosión en la ciudad abjasia de Gagra, que fue atribuida a Georgia por Abjasia; y dos policías georgianos resultaron heridos tras ser tiroteado su puesto de control cerca de la frontera con Abjasia. Se registraron también algunas explosiones en instalaciones ferroviarias en torno a la localidad georgiana de Zugdidi, que no causaron víctimas. Pese a la tensión política y militar, durante el trimestre las partes mantuvieron algunos encuentros en el marco del mecanismo para la prevención y gestión de incidentes.¹⁸ Por otra parte, **Rusia puso en alerta a sus tropas en Abjasia y firmó un acuerdo militar con su región aliada**, que incluye la creación de una base militar en Gudauta y que ratifica el mantenimiento de 1.700 soldados en Abjasia. En relación a la ONU, el secretario general anunció que pese a la retirada de la UNOMIG, tras el voto ruso, el organismo continuará involucrada en la región.

| Georgia (Osetia del Sur) | Intensidad: | 2 | Evolución trimestral: | = |
|-----------------------------|--|---|-----------------------|---|
| <i>Tipología:</i> | Autogobierno, Identidad | | Internacionalizada | |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia | | | |
| <i>Síntesis:</i> | La tensión en la región está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que las fuerzas osetias y Georgia se enfrentaron en una guerra entre 1991 y 1992. Desde entonces, las partes mantuvieron sus posiciones respectivas de defensa de independencia o unificación con Rusia y de la integridad territorial de Georgia, sin lograr resolver por la vía de la negociación el <i>impasse</i> de la región, independiente <i>de facto</i> . A su vez, el conflicto interno se ha visto alimentado por las tensiones entre Georgia y Rusia -vinculadas a cuestiones de geoestrategia y balance de poderes en la región del sur del Cáucaso-, que en 2008 escalaron hasta derivar en una breve guerra iniciada en Osetia del Sur y extendido después a Abjasia y zonas bajo control georgiano. Tras esa última guerra y el desplazamiento forzado de la mayoría de población georgiana de Osetia del Sur, la posición osetia quedó reforzada. Rusia reconoció su independencia y mantuvo presencia militar en la región. La cuestión de los desplazados de los años 90 y de la segunda guerra, el estatus del territorio y las violaciones periódicas del alto el fuego siguen siendo fuente de tensión. | | | |

La situación de seguridad se mantuvo estable, en paralelo al desarrollo en un clima positivo de varias reuniones entre representantes de **Georgia, Osetia del Sur y Rusia**, bajo los auspicios de la ONU y la UE, enmarcadas en el mecanismo de prevención y gestión de incidentes. En estos encuentros se abordaron diversos episodios registrados durante el trimestre, incluido un tiroteo contra un puesto policial georgiano en Dvani en agosto. Por otra parte, tropas rusas estacionadas en Osetia del Sur participaron en los ejercicios militares que Rusia organizó en el norte del Cáucaso en julio, los más extensos desde la guerra de 2008 y fuertemente criticados por Georgia. **El presidente y el ministro de Defensa de Rusia visitaron Osetia del Sur para estudiar diversos proyectos de rehabilitación socioeconómica**, mientras el Gobierno ruso reiteró que el reconocimiento de la independencia de este territorio es irreversible. Por otra parte, también Georgia intensificó su política hacia Osetia del sur, anunciando la preparación de una nueva estrategia hacia la región, que abarca también a Abjasia y que contempla reforzar los contactos entre la población y el papel de las ONG. Asimismo, la Asamblea General de Naciones Unidas aprobó con 48 votos a favor, 19 en contra y 78 abstenciones una resolución que reconoce el

¹⁸ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

derecho al retorno de la población desplazada y refugiada de Osetia del Sur y de Abjasia, medida calificada de victoria diplomática por Georgia y criticada por Rusia. En mayo de 2008 se había aprobado un texto similar, tampoco vinculante, pero que sólo hacía referencia a Abjasia.

| Rusia (Daguestán) | Intensidad: | 3 | Evolución trimestral: |
|-----------------------------|--|---|-----------------------|
| <i>Tipología:</i> | Sistema, Gobierno, Identidad | | Interna |
| <i>Actores principales:</i> | Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición, oposición política y social | | |
| <i>Síntesis:</i> | Daguestán, la república más extensa, poblada y con mayor diversidad étnica del norte del Cáucaso, afronta desde finales de los años noventa un incremento de la conflictividad. Entre los ejes de tensión destaca la violencia entre la insurgencia armada de corte islamista, que defiende la creación de un Estado islámico, y las autoridades locales y federales, y que se ha materializado en atentados periódicos y operaciones de contrainsurgencia. La oposición armada está encabezada por una red de unidades armadas y de carácter islamista conocida como Sharia Jammat. Las violaciones de derechos humanos y los abusos de poder se han incrementado, a menudo enmarcados en la "lucha contra el terrorismo", aumentando el malestar social en una república con elevados índices de desempleo y pobreza, pese a la riqueza de recursos naturales. Por otra parte, las tensiones interétnicas, las rivalidades por el poder político y la violencia de corte criminal son otros de los ejes de conflictividad. | | ↑ |

Continuó escalando el clima de violencia, con nuevos ataques insurgentes y operaciones de las fuerzas de seguridad, que causaron decenas de muertes y heridos, en un clima además de corrupción y criminalidad. Entre los incidentes, destacó la muerte de 11 personas, cuatro de ellas policías y el resto mujeres civiles, en un ataque supuestamente insurgente en Buinaksk contra un puesto policial y un establecimiento de ocio adyacente. Se produjeron también varios atentados suicidas, uno de los cuales causó una víctima mortal y una quincena de heridos en torno a la capital, Makhachkala. También fueron asesinados un fiscal de la capital y el número dos del departamento de investigación criminal del Ministerio de Interior. Por otra parte, el responsable político del distrito de Khasavyurt murió tiroteado en Moscú, en un ataque que algunas fuentes atribuyeron a rivalidades de poder político entre las diversas comunidades étnicas de Daguestán. La ONG Amnistía Internacional alertó de que era inviable la normalización del norte del Cáucaso si no se ponía fin a las graves violaciones de derechos humanos y denunció el clima de impunidad y abusos en repúblicas como Daguestán, Ingushetia, Chechenia y Kabardino-Balkaria. Un centenar de personas se manifestó en agosto en Daguestán contra los secuestros y en demanda de investigaciones sobre los abusos por parte de las fuerzas de seguridad.

Oriente Medio

| | | |
|-------------------|---|--------------------------------|
| Irán | <i>Intensidad:</i> 2 | <i>Evolución trimestral:</i> = |
| <i>Tipología:</i> | Gobierno | Internacional |
| <i>Actores</i> | Gobierno, oposición política, religiosa y social | |
| <i>Síntesis:</i> | <p>Desde su llegada al poder en 2005, la presidencia de Mahmoud Ahmadineyad ha sido objeto de contestación interna por parte de numerosos sectores. Tanto sus formas en política exterior (con una desafiante defensa del derecho de disponer de capacidad nuclear) como el resultado de sus políticas a nivel interior (fracaso en mejorar la situación económica del país, en medio de acusaciones de favoritismo político) han generado una creciente oposición en el seno del país. La polarización existente desde hace décadas entre sectores conservadores y reformistas ha enfrentado en los últimos años a Ahmadineyad con varias figuras políticas relevadas del poder en 2005. Asimismo, la influencia de las autoridades religiosas y de los cuerpos armados, principalmente los Guardianes de la Revolución, han jugado un papel importante en el devenir de Irán, país con vastos recursos energéticos y una posición geoestratégica clave.</p> | |

Las movilizaciones y la tensión política persistieron en este período en el marco de los cuestionamientos a la reelección en junio del presidente Mahmoud Ahmadinejad, quien fue ratificado en su cargo por el Consejo de Guardianes y juró su segundo mandato el 5 de agosto, con el respaldo del Ayatollah Alí Khamenei. Evidenciando la fragmentación política en el país, destacadas figuras como los ex presidentes Alí Akbar Hashemi Rafsanjani y Mohamed Kathami criticaron la gestión de la crisis y solicitaron un referéndum sobre la legitimidad del Gobierno. Durante todo el trimestre la oposición y organizaciones de derechos humanos insistieron en que durante las protestas postelectorales se produjeron unas 60 víctimas mortales –el doble de lo admitido por el Gobierno–, y denunciaron torturas, malos tratos e incluso agresiones sexuales a los detenidos en las manifestaciones. En medio de estas acusaciones, el Gobierno cerró una prisión y excarceló a 140 personas, aunque se calcula que otras 200 permanecen retenidas. Paralelamente, el 1 de agosto se inició un macroproceso contra los presuntos instigadores de las protestas, por el que ya han pasado unas 150 personas. En este contexto, Ahmadinejad se anotó un triunfo político en septiembre al lograr la ratificación en el Parlamento de la mayor parte de su gabinete, en el que figura la primera mujer ministra desde la Revolución Islámica de 1979. Respecto a los atentados del mes de mayo en el sureste del país, se ejecutó a 13 personas acusadas de pertenecer al grupo rebelde sunní Jundollah.

| | | |
|----------------------------|--|--------------------------------|
| Irán – EEUU, Israel | <i>Intensidad:</i> 2 | <i>Evolución trimestral:</i> ↑ |
| <i>Tipología:</i> | Sistema | Internacional |
| <i>Actores</i> | Irán, EEUU, Israel | |
| <i>Síntesis:</i> | <p>La presión internacional sobre el régimen iraní se enmarca en la política iniciada tras el 11 de septiembre de 2001 por el Gobierno estadounidense de George W. Bush, que en enero de 2002 declaró a Irán como Estado enemigo por sus supuestos vínculos con el terrorismo. Desde la revolución islámica de 1979, que derrocó al régimen aliado de EEUU del Sha Reza Pahlavi y proclamó al Ayatollah Homeini como líder supremo del país, EEUU había acusado a Irán de apoyar a grupos armados, como Hezbollah. En medio de esta oposición, la victoria del ultra-conservador Ahmadineyad en las elecciones presidenciales de agosto de 2005 acentúa una retórica nacionalista que afirma el derecho de desarrollar un programa nuclear iraní con finalidades pacíficas, mientras la comunidad internacional agita el temor a una inminente capacidad para fabricar una bomba nuclear por parte de un régimen considerado hostil a los intereses occidentales en la región.</p> | |

El trimestre culminó con expectativas de cara a la reunión programada para el 1 de octubre entre Irán y el grupo 5+1, compuesto por EEUU, Rusia, China, Francia, Reino Unido y Alemania, en la que se abordará el programa nuclear de la República Islámica. Tras meses de presiones en los que EEUU había advertido a Teherán de la necesidad de una respuesta antes de septiembre -bajo el argumento de que su oferta de compromiso no era indefinida-, el régimen de Mahmoud Ahmadinejad envió una propuesta a los países del 5+1 en la que se mostraba dispuesto a negociar de manera constructiva con la comunidad internacional. No obstante, en vísperas de este encuentro, Teherán realizó una serie de gestos que fueron interpretados como una provocación y una demostración de fuerza por gobiernos occidentales. El Gobierno iraní reveló que estaba construyendo una segunda planta de enriquecimiento de uranio de la que no había informado a la Organización Internacional de Energía Atómica (OIEA) y, en el marco de un desfile militar, realizó pruebas con misiles capaces de alcanzar a Israel, bases de EEUU en Oriente Medio y regiones de Europa. En caso de que fracasen las negociaciones, Washington barajaba la posibilidad de aumentar las sanciones, una opción a la que se habían opuesto Rusia y China. Sin embargo, Moscú dio señales de reconsiderar esta posición ante la amenaza del arsenal iraní, aunque rechazó explícitamente la posibilidad de una acción militar. A principios de julio, la Casa Blanca aclaró que no había dado luz verde a Israel para un eventual ataque contra Irán por su programa nuclear. En agosto, por primera vez en el último año, inspectores de la OIEA fueron autorizados a visitar el reactor nuclear de Arak.

| | | | |
|-------------------------|---|---|-------------------------|
| Israel – Líbano – Siria | Intensidad: | 2 | Evolución trimestral: ↑ |
| <i>Tipología:</i> | Sistema, Recursos, Territorio | | Internacional |
| <i>Actores</i> | Israel, Siria, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica) | | |

Síntesis: La tensión tiene como telón de fondo el conflicto israelí-palestino y sus consecuencias en la región. Por una parte, la presencia de miles de refugiados palestinos que se establecieron en el Líbano a partir de 1948, junto con la dirección de la OLP en 1979, propició continuos ataques por parte de Israel en el sur del país hasta ocuparlo en 1982. El nacimiento del grupo armado shíí Hezbollah a principios de los ochenta en el Líbano, con una agenda de resistencia contra Israel y de liberación de Palestina, originó enfrentamientos periódicos hasta culminar con la ofensiva israelí a gran escala de julio de 2006. Por otra parte, la guerra de 1967 significó la ocupación israelí de los Altos del Golán sirios que, junto al apoyo de Siria a Hezbollah, explica la tensión entre Israel y Siria.

El trimestre se inició con un aumento de la tensión entre Israel y Hezbollah tras la explosión, el 14 de julio, de un depósito de armas en el sur del Líbano. Diez días más tarde, un alto funcionario de la ONU indicó que se sospechaba de su pertenencia a Hezbollah, en violación a la zona de exclusión establecida en la resolución 1701 que puso fin a la guerra de 2006 entre Israel y la milicia libanesa. En septiembre, el lanzamiento de dos cohetes desde la ciudad libanesa de Qlailé motivó la reacción de las fuerzas israelíes, en un incidente sin víctimas que tuvo lugar en medio de una escalada verbal entre Israel y Hezbollah. El Gobierno de Benjamin Netanyahu insistió en que considerará a Beirut responsable de todas las agresiones desde su territorio y advirtió de una contundente respuesta en caso de ataques; mientras que dirigentes de la milicia shíí advirtieron que no deseaban una guerra, pero que atacarían Tel Aviv en caso de una agresión a Beirut. En este contexto, la ONU renovó por un año el mandato de su misión en Líbano y expresó su inquietud por las violaciones a la resolución 1701. Respecto a la relación entre Siria e Israel, el Gobierno israelí reiteró su intención de permanecer en los Altos del Golán, rechazando así una exigencia innegociable para Damasco. Durante el trimestre también se observó una mejoría en la relación de EEUU con Siria, en el marco de un reconocimiento a su potencial como actor en la estabilidad regional, en especial por su capacidad de influencia sobre Hamas y Hezbollah.

| | | | |
|-------------------|---|---|-------------------------|
| Líbano | Intensidad: | 2 | Evolución trimestral: = |
| <i>Tipología:</i> | Gobierno | | Internacionalizada |
| <i>Actores</i> | Gobierno, oposición política y social, brazo armado de Hezbollah (Resistencia Islámica), milicias | | |
| <i>Síntesis:</i> | El asesinato del ex primer ministro libanés, Rafiq Hariri, en febrero de 2005 desencadenó la llamada "Revolución del Cedro" que, tras manifestaciones masivas, forzó la retirada de las Fuerzas Armadas sirias –presentes en el país desde hacía tres décadas– exigida en la resolución 1559 del Consejo de Seguridad, impulsada por EEUU y Francia en septiembre de 2004. La inmediata polarización entre, por una parte, opositores a la influencia de Siria (encabezados por el hijo de Hariri, quienes culpaban al régimen sirio del asesinato) y, por otra parte, sectores más vinculados a Siria como Hezbollah, originó una crisis política, social e institucional permeada por divisiones confesionales. | | |

La tensión política en torno a la formación del nuevo Gobierno de unidad tras las elecciones del 7 de junio marcó el trimestre en Líbano. Saad Hariri, líder de la coalición "14 de Marzo" vencedora en los comicios y encargado de formar Gobierno presentó una propuesta de gabinete a principios de septiembre, después de una ronda de contactos. Dicha propuesta fue rechazada por Hezbollah, agrupación que lidera la alianza opositora "8 de Marzo", y por su principal aliado, el partido del ex general cristiano Michel Aoun, con el argumento de que Hariri la había hecho pública sin consensuarla con la oposición. Las informaciones de prensa resaltaron que existe un acuerdo entre las partes en la distribución numérica de los puestos de poder –15 para los prooccidentales, 10 para los opositores y cinco designados por el presidente Michel Suleiman–, pero no en algunos nombres clave, especialmente respecto a quién ocupará el estratégico Ministerio de Telecomunicaciones. En este escenario, Hariri renunció a formar Gobierno, pero el 16 de septiembre el presidente Suleiman le encomendó, por segunda vez en menos de tres meses, que se hiciera cargo de conformar un gabinete de unidad, en un intento por garantizar la estabilidad del país.

| | | | |
|-------------------|--|---|-------------------------|
| Palestina | Intensidad: | 2 | Evolución trimestral: = |
| <i>Tipología:</i> | Gobierno | | Interno |
| <i>Actores</i> | ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de al-Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al-Qassam) | | |
| <i>Síntesis:</i> | La oposición entre los distintos sectores palestinos en las últimas décadas ha sido protagonizado principalmente por grupos nacionalistas laicos por una parte (Fatah y su brazo armado -las Brigadas de los Mártires de al-Aqsa-, FPLP, FDLP) y grupos confesionales por otra (Hamas y su brazo armado -Brigadas Ezzedine-al-Qassam-, Yihad Islámica). El enfrentamiento responde a la voluntad de controlar el poder dentro de los territorios palestinos y se ha traducido, a su vez, en diferentes aproximaciones hacia las relaciones con Israel. Tras años de dominio de Fatah en la política palestina (movimiento liderado por Yasser Arafat y posteriormente por Mahmoud Abbas), las acusaciones de corrupción y de no defender los intereses palestinos en el proceso de paz desencadenaron el triunfo de Hamas en las elecciones de enero de 2006. Este hecho precipitó una batalla dialéctica y armada entre ambas formaciones por el control de las instituciones políticas y, sobre todo, de las fuerzas de seguridad. | | |

El trimestre estuvo marcado por la celebración en Belén del primer congreso de Fatah en 20 años –el primero en territorio palestino y con la presencia de unos 2.000 delegados–; en el que se renovó el Comité Central de la agrupación y se ratificó el liderazgo de Mahmoud Abbas. La tensión con Hamas se evidenció en este evento por la ausencia de 400 delegados de Fatah que viven en Gaza y que no fueron autorizados a acudir a Belén porque no se cumplió la exigencia del grupo islamista de que se liberara a cambio a un millar de sus militantes encarcelados en Cisjordania. Paralelamente, continuaron las negociaciones en Egipto para intentar acercar a

Hamas y Fatah, en abierta disputa desde mayo de 2007. Tras una postergación de los contactos en julio, a fines de septiembre las informaciones apuntaban a un **acercamiento de posiciones en torno a una nueva propuesta de El Cairo**, que incluiría un acuerdo de reconciliación en octubre, un comité de coordinación entre el Gobierno de Hamas en Gaza y el liderado por Fatah en Cisjordania, y un cambio en la fecha de las elecciones presidenciales y parlamentarias, de enero a junio de 2010¹⁹. Respecto a los episodios de violencia, el principal escenario fue Gaza, donde los **enfrentamientos entre las fuerzas de Hamas y el grupo Jund Ansar Allah** –que reclama la imposición de la *sharia* y de un emirato islámico en Gaza– derivaron en la muerte de al menos 24 personas. En otro incidente, medio centenar de personas resultaron heridas en una explosión durante la boda de un sobrino de Mohamed Dahlan, jefe de seguridad de Fatah en Gaza.

¹⁹ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Procesos de Paz

- Se produjeron numerosas divisiones internas en los grupos armados africanos que entraban en negociación.
- Se reanudaron las conversaciones sobre el futuro del Sáhara Occidental, aunque sin lograr avances.
- El Gobierno de Filipinas activó los diálogos con el MILF y el NPA.
- El Gobierno de Turquía inició un proceso de acercamiento con los kurdos y con el grupo armado PKK.

En este apartado se analizan aquellos conflictos armados o conflictos no resueltos que han entrado en una fase de negociación formal, que están inmersos en un claro proceso de paz, que están explorando el inicio de unas negociaciones o que las han roto o congelado por algún motivo.

3.1. Evolución de los procesos de paz

Tabla 3.1. Evolución de las negociaciones al finalizar el tercer trimestre de 2009

| Bien (6) | Con dificultades (18) | Mal (1) | En exploración (1) |
|-----------------------|-------------------------------------|--|--------------------|
| Armenia-Azerbaiyán | <i>Etiopía-Eritrea</i> | <i>Burundi (FNL)</i> | |
| Chad | Filipinas (NPA) | <i>China-Tíbet</i> | |
| <i>Chipre</i> | <i>Georgia (Osetia del Sur)</i> | <i>Filipinas (MNLF)</i> | |
| Filipinas (MILF) | India (Nagalandia-NSCN-IM) | <i>Georgia (Abjasia)</i> | |
| India (Assam - DHD-J) | <i>India-Pakistán</i> | Myanmar | |
| R. Centroafricana | <i>Indonesia (Papúa Occidental)</i> | <i>Nepal (Terai)</i> | |
| | Iraq | <i>Níger</i> | |
| | Israel-Palestina | Pakistán (Provincia Fronteriza Noroeste) | |
| | <i>Kosovo</i> | Tailandia (Sur) | |
| | Malí | Uganda (LRA) | |
| | <i>Moldova (Transnistria)</i> | Yemen | |
| | Nigeria (MEND) | | |
| | Pakistán (Baluchistán) | | |
| | <i>Palestina</i> | | |
| | R.D. Congo (Este) | | |
| | <i>Sáhara Occidental</i> | | |
| | Somalia | | |
| | Sudán (Darfur-JEM) | | |

(En cursiva se señalan los conflictos no resueltos y que no están en fase de lucha armada o que en estos momentos no son catalogados como "conflicto armado". En la tabla de "exploración" sólo figuran los procesos que inician esa fase por primera vez o después de un largo período de tiempo sin diálogos o acercamientos).

La mitad de las negociaciones han tenido dificultades, y más de un tercio han ido mal durante el período. Son de destacar, sin embargo, los procesos positivos abiertos en Filipinas y la formalización por parte de Turquía de unas conversaciones con los kurdos del PKK, que podrían derivar en negociaciones formales a corto plazo.

África

a) África Occidental

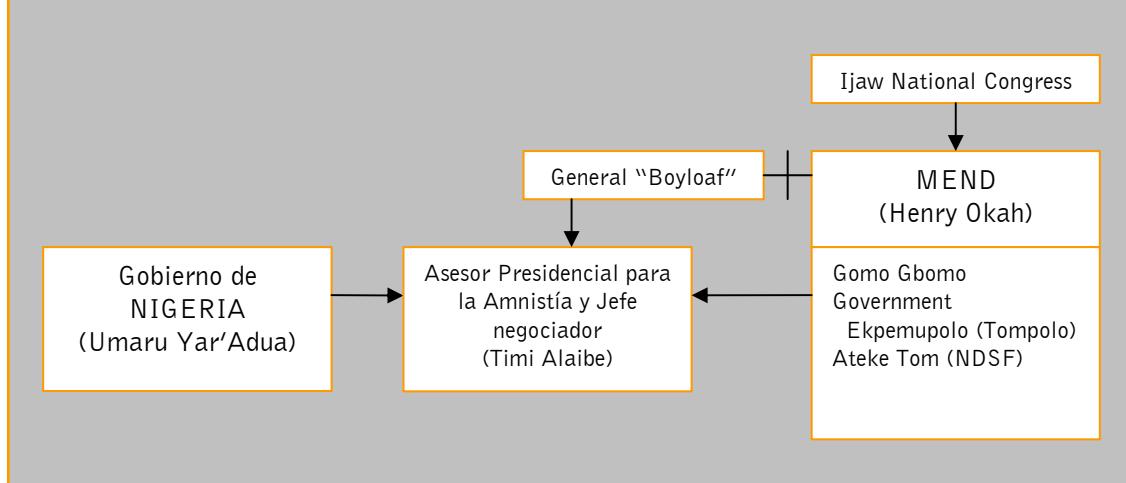
En Malí, a finales de julio el Gobierno entregó a la Agencia de Desarrollo del Norte 1,3 millones de francos CFA para iniciar el programa de reinserción socioeconómica inscrito dentro del marco de aplicación efectiva del acuerdo firmado en julio de 2006 en Argelia entre el Gobierno y la alianza tuareg ATNM. El programa beneficiará a 10.000 jóvenes. Días antes se reunieron en Bamako representantes de las formaciones armadas tuareg ATNMC y ADC (liderada por Ibrahim ag-Bahanga, actualmente exiliado en Libia) con miembros del Gobierno y bajo la mediación de Argelia. Durante el encuentro las partes conversaron sobre los siguientes pasos a concretar en el proceso de paz. En agosto, la milicia de la comunidad songhai Ganda Koy, que había combatido a los grupos armados tuareg en connivencia con el Estado maliense, anunció su transformación en asociación para el desarrollo. La formación mantendrá el mismo nombre con el añadido de: para la paz y la integración social. Diversos medios nacionales apuntaron que se trataba de una estrategia del presidente, Amadou Toumani Touré, para contener a este movimiento ofreciendo la posibilidad a sus principales figuras de convertirse en una asociación legal, lo que les permitiría beneficiarse de los proyectos de integración social y de los créditos ofrecidos en el marco del acuerdo de paz firmado en 2006. La asociación estará presidida por Abdoulaye Maiga, comandante de la milicia y antiguo miembro del Ejército acusado por las organizaciones tuareg de haber perpetrado matanzas contra civiles. El líder tuareg, Boubacar Ansari Boubacar, acusó al presidente de Malí de pretender combatir a la insurgencia tuareg con la cooperación de los países vecinos intentando ligar los movimientos rebeldes a la organización radical islámica OQMI.

En Níger, a principios de julio, una delegación del grupo armado tuareg MNJ liderado por Aghaly ag Alambo se reunió con miembros del Gobierno en Niamey para abordar asuntos relativos al posible desarme de sus combatientes y la creación de zonas de acantonamiento si se llegaba a un acuerdo de paz. Sin embargo, el líder de dicha formación no se encontraba dentro de la delegación. A finales de agosto, el MNJ informó en su página web que Alambo había sido destituido como líder de la formación, lo que puso en cuestión los esfuerzos realizados en los últimos meses por lograr un acuerdo de paz que pusiera fin a la inestabilidad en el norte del país. Alambo fue acusado de engañar a la organización y a los países que forman parte de las negociaciones de paz. Asimismo el MNJ informó a las autoridades libias y al Gobierno que el grupo no estaría vinculado por las decisiones, acuerdos o compromisos alcanzados por Alambo durante las negociaciones de paz. El Gobierno había anunciado recientemente que esperaba poner fin al conflicto, a través del diálogo, antes de que concluyera 2009.

En cuanto al conflicto en la región del Delta del Níger, en Nigeria, a mediados de julio el grupo armado MEND anunció el establecimiento de un alto el fuego temporal por un periodo de 60 días para facilitar la apertura de negociaciones de paz con el Gobierno, a raíz de la amnistía decretada y la liberación del líder del grupo armado, Henry Okah, por parte del Gobierno. El programa de amnistía y DDR previsto por el Gobierno, que duraría 60 días y finalizaría el 4 de octubre, preveía la desmovilización de unos 10.000 combatientes. Los milicianos que aceptasen entrar en el programa recibirían 444 dólares al mes en dietas durante el programa de rehabilitación, según señaló el coordinador jefe de la amnistía, Lucky Ararile. A principios de agosto, uno de los principales líderes del MEND, conocido como Boyloaf, decidió aceptar el ofrecimiento de amnistía del Gobierno, pero el grupo armado dejó claro que esta persona había sido relevada de su cargo y que actualmente sólo perseguía su interés personal, por lo que no representaba la posición del grupo. El portavoz del MEND, Jomo Gbomo, desmintió que existiera ningún representante del grupo enviado a Abuja para negociar, insistiendo en que nadie se reuniría con el presidente Umaru Yar'Adua hasta que éste no se comprometiera a dar los pasos

necesarios para poner fin al conflicto. Mientras, los grupos de mujeres del Delta del Níger reunidos bajo los auspicios del Grupo de Acción Femenino señalaron que la propuesta de amnistía realizada por el Gobierno no lograría su objetivo de paz si no va acompañada de una verdadera estrategia de desarrollo para la región. A finales de agosto, sin embargo, el MEND anunció que la amnistía decretada por el Gobierno sirvió para diferenciar a aquellos que todavía querían luchar por la libertad de aquellos que sólo lo hacían por beneficio económico. A principios de septiembre, el líder de una de las principales facciones del MEND, Government Tompolo, estableció las demandas de su grupo para poner fin al conflicto armado, incluyendo la retirada del Ejército de la región del Delta. El Ejecutivo había señalado previamente la posibilidad de lograr un acuerdo con otros líderes principales como Ateke Tom y Farah Dagogo, que junto a "Tompolo", podrían estar intentando crear un grupo negociador, en el que invitarían al escritor Wole Soyinka como observador. En una carta abierta dirigida al presidente, Umaru Yar'Adua, y publicada en el periódico nigeriano The Nation, Tompolo afirmó que la amnistía ofrecida por el Gobierno debía ser vista como una parte de un proceso de paz más amplio, en vez de como un fin en sí mismo. A mediados de septiembre, el MEND acordó extender la tregua —iniciada el 15 de julio y que expiraba en septiembre— durante un mes más, aunque advirtió que esto no implicaba ninguna aceptación de la amnistía ofrecida por el Gobierno. El grupo declaró que el proceso iniciado por las autoridades nigerianas no preveía el inicio de un diálogo sobre las causas del conflicto y que, por lo tanto, no abandonaría la lucha armada. El asesor presidencial para la amnistía y jefe negociador del Gobierno, Timi Alaibe, que se había reunido recientemente con los líderes del MEND Ateke Tom y Government Tompolo, informó de que alrededor de 6.000 militantes habían solicitado acogerse a la amnistía ofrecida por el Gobierno, de los cuales 3.000 ya habían sido registrados. Entre las demandas del MEND se encontraba la retirada de las Fuerzas Armadas de la región, además de ampliar los plazos para la amnistía tres meses más allá de la fecha fijada, el 4 de octubre. El director del Ijaw Youth Council, sin embargo, señaló que Tompolo no entendía que la entrega de armas tuviera que ser la primera cuestión en la mesa de negociaciones. A pesar de esto, el Gobierno insistió en que el primer paso para tratar las raíces del conflicto debía ser la deposición de las armas por parte de los grupos rebeldes.

Figura 3.1. Las aproximaciones y disensiones en Nigeria (Delta del Níger)



b) Cuerno de África

En relación al contencioso entre Etiopía y Eritrea, a mediados de agosto la Comisión de Reclamaciones de Eritrea y Etiopía, creada tras el fin del conflicto armado entre ambos países y con sede en La Haya, ordenó a los dos países que pagaran compensaciones mutuas por los daños causados durante la guerra fronteriza que tuvo lugar entre 1998 y 2000. Etiopía deberá pagar 164 millones de dólares a Eritrea, mientras Eritrea deberá abonar 174 millones de dólares a

Etiopía, lo que supone el pago final de 10 millones de dólares por parte de Eritrea. La sentencia cubre las compensaciones dispuestas por la destrucción de bienes y localidades. Eritrea se comprometió a cumplir con lo dispuesto por el tribunal. Sin embargo, el asesor legal de Etiopía consideró que la cifra resultante no reflejaba la gravedad de los daños sufridos por su país durante la contienda. La frontera entre ambos países continúa en disputa con los respectivos Ejércitos apostados en ambos lados.

En **Somalia**, y al margen de las luchas del Gobierno Federal de Transición (GFT) con las milicias islamistas radicales de al-Shabab, que actúan junto a Hizbul-Islam y que obligaron a intervenir a AMISOM, es de mencionar que en el trimestre miembros del GFT solicitaron que la misión de la UA fuera sustituida por una misión más robusta de Naciones Unidas. Es igualmente destacable la creación del Joint Security Committee para apoyar las instituciones somalíes, y formado por el GFT, AMSOM y la Oficina Política de Naciones Unidas en Somalia (UNPOS). El líder de Djibouti afirmó que su país asistiría al GFT e instó a los grupos insurgentes somalíes a que participasen en un proceso de reconciliación que ponga fin al conflicto armado que ha padecido el país durante los últimos 20 años. Tanto Francia como Djibouti han dado apoyo militar al GFT, con financiación de la Liga Árabe.

Sobre el proceso de paz en la **región sudanesa de Darfur**, durante el trimestre los esfuerzos se concentraron en los diálogos con el JEM, principal grupo armado de la región, en un período de reducción general de las hostilidades en la zona. A mediados de julio, el Comité Internacional de la Cruz Roja declaró que el grupo armado de oposición JEM había liberado a 60 prisioneros (55 soldados y 5 policías), la mayor liberación de prisioneros tras el inicio del conflicto armado en 2003. El JEM declaró que esta acción respondía al Acuerdo de Buena Voluntad alcanzado con el Gobierno en Doha (Qatar) y avanzó su disposición a liberar a más prisioneros si el Gobierno hacía lo propio. El JEM, no obstante, amenazó con retirarse de las conversaciones de paz con el Gobierno sudanés si otros grupos armados de oposición se unían a la negociación por separado, tal y como pretendían el Gobierno sudanés, los gobiernos de Libia y Qatar (ambos ejercen tareas de facilitación), el mediador principal, Djibril Bassolé, y el enviado especial de EEUU a Sudán, Scott Gration. El JEM propuso que los grupos armados que quisieran unirse al proceso negociador lo hicieran dentro del panel del JEM o del Gobierno. En este sentido, el Gobierno de Egipto albergó en "El Cairo Consultative Forum", una reunión en la que siete grupos armados abordaron dos opciones para participar en las negociaciones de paz con Jartum: unificar sus estructuras o bien adoptar una posición negociadora común. El grupo armado de oposición SLA liderado por Ahmed Abdel Shafi (llamado SLA-Juba) se negó a participar en el encuentro de El Cairo, a pesar de que otras dos facciones (lideradas por Mohamed Saleh Harba y Mohamed Ali Nassir) sí lo hicieron. A mediados de agosto, el líder del JEM, Khalil Ibrahim, informó a las autoridades libias sobre su esquema político para lograr un acuerdo negociado que pusiera fin al conflicto armado. Según el portavoz del JEM, Ahmed Hussein Adam, la presentación de Khalil abordó aspectos sobre el reparto de riquezas y poder político, acuerdos de seguridad, así como los aspectos humanitarios del conflicto. El JEM se mostró contrario a la inclusión de líderes tribales en las negociaciones, debido a la complejidad de manejar a más de 80 grupos étnicos diferentes que conviven en la región. Por otra parte, en un intento de salvar las estancadas negociaciones de Doha (Qatar), Libia que presidía la UA, celebró una serie de encuentros con los grupos armados de la región. A finales de agosto, y como resultado de ello, seis grupos armados decidieron unirse bajo una sola agrupación denominada Sudan's Liberation Revolutionary Forces. Los grupos que llegaron al acuerdo inicial fueron el SLA Field, SLA Unity, la facción SLM-Juba de Mohamed Saleh Harba, SLA General Line, el SLA de Khamis Ababakar y el URFF. Sin embargo, cuatro de los seis grupos rechazaron a última hora la propuesta de unificación. Por otra parte, el URFF de Idriss Abu Garda, el SLA-Juba de Ahmed Abdel Shafi y una facción del SLA-Unity formaron una segunda agrupación bajo los auspicios de EEUU y Egipto, y firmada en Adis Abeba (Etiopía).

En **Burundi**, finalmente, se produjeron importantes divisiones internas en las filas de las FNL a lo largo del trimestre. Recientemente convertido en partido político, en agosto las FNL decidieron expulsar de la formación a su portavoz, Pasteur Habimana, cuyo papel fue crucial durante las negociaciones de paz, y a otros líderes de la nueva formación política. Habimana fue acusado por el presidente de la agrupación, Agathon Rwasa, de favorecer al partido en el poder y de malversación de los fondos del FNL. A mediados de septiembre, antiguos altos cargos y representantes de las FNL, excluidos del partido y acusados de traición, denunciaron la deriva autoritaria y la ilegitimidad del jefe de su ex partido, Agathon Rwasa, ya que excluyó a los miembros del partido con una visión crítica y no convocó un nuevo congreso ordinario a pesar de que el último congreso del grupo se celebró en el año 2004 y en sus estatutos se señalaba que debía celebrarse cada tres años. Este sector descontento y excluido del partido está compuesto por el antiguo portavoz y consejero principal de las FNL, Pasteur Habimana, el antiguo secretario de relaciones exteriores de las FNL, Jacques Kenese, y el presidente de la sección Benelux, la más importante de Europa, Willy Nyotori. El nuevo portavoz de las FNL, Jean-Bosco Habyarimana, acusó a estos tres antiguos líderes de trabajar para la Documentation Nationale (policía presidencial) y acusó al partido presidencial de promover la desestabilización de cara a las próximas elecciones de 2010.

c) Grandes Lagos y África Central

Respecto al **Chad**, que mantiene un contencioso con su vecino Sudán y un conflicto con la insurgencia interna, a finales de julio el **Gobierno chadiano** y un conjunto de tres grupos armados firmaron un acuerdo de paz en **Syrte** (Libia) tras la mediación del líder libio Muammar Gaddafi, que a la vez era el presidente de la UA. El acuerdo estableció un cese de hostilidades inmediato, el intercambio y liberación de presos en el marco de una amnistía general, y que los grupos armados podrían tener actividad política y sus miembros serían integrados en las **Fuerzas Armadas** en el plazo de tres meses. Gobierno, grupos armados, Libia y ACNUR formarán un comité para trabajar en el retorno y reintegración de la población refugiada. La coalición de grupos, llamada **Movimiento Nacional**, está formada por tres grupos armados, el UFDD – Renovado (liderado por Issa Moussa Tamboulet), el MNR (liderado por Mahamat Ahmat Hamid) y el FSR, liderado por Ahmat Hasaballah Soubiane, que es a la vez el líder de esta coalición de tres grupos, formada en junio. La coalición de grupos liderada por Timane Erdimi, la UFR, que incluye ocho grupos armados, rechazó este acuerdo por haber sido tomado por separado e hizo un llamamiento para que se estableciera una mesa de negociación inclusiva.

Cuadro 3.1 Mediaciones suizas en África

A mediados de septiembre, el medio de comunicación suizo **Le Matin** rebeló que el **Departamento Federal de Asuntos Extranjeros (DFAE)** suizo llevaba a cabo desde principios de año tareas de mediación en cuatro países africanos, **Chad**, **Sudán**, **R. Centroafricana** y **Camerún**. Este compromiso se extiende por tres años, entre 2009 y 2011. En lo concerniente al **Chad** y **Sudán**, parece ser que estas iniciativas no son del agrado del líder libio, Muamar M. al-Gaddafi, que considera ambos países como su escenario de operaciones. El presidente Idriss Déby fue recientemente invitado por Suiza a realizar una visita en Ginebra. En paralelo, el medio de comunicación destacó que a finales de junio se llevaron a cabo diversas reuniones en N'Djamena y en Trípoli, en las que el presidente chadiano Idriss Déby habría recibido a opositores al régimen libio, mientras el coronel Gaddafi habría recibido a los adversarios políticos y armados de N'Djamena. Estas informaciones se sumaron a las difíciles relaciones que en la actualidad hay entre Suiza y Libia, relacionadas con la detención del hijo de Gaddafi en Suiza.

En la **R. Centroafricana**, a principios de julio el grupo armado **FDPC** liderado por Abdoulaye Miskine firmó un acuerdo de paz con el **Gobierno** en el marco de la cumbre de la UA celebrada en **Sirte** (Libia). El líder rebelde, exiliado en Libia, todavía no había firmado el acuerdo global de

paz que concluyó en junio de 2008 bajo los auspicios de Gabón. Su portavoz, Christophe Gazam Betty, manifestó su voluntad de trabajar por la paz tras regresar en el avión oficial del presidente centroafricano encabezando una delegación de 20 oficiales militares que participarán en la primera fase de integración del grupo armado en el proceso de paz. A finales de agosto, el líder del grupo armado APRD, Jean Jacques Demafouth —que firmó un acuerdo de paz en junio de 2008 con el Gobierno— y el ministro de Comunicaciones, Cyriaque Gonda, visitaron las zonas de acantonamiento de los miembros de la formación en el norte, reiterando el compromiso de las partes con la paz y la reconciliación. El Gobierno anunció el inicio de un programa de desarme para el APRD, que se desarrollará durante tres años y que afectará a 6.000 combatientes en 14 distritos del país.

En relación a la conflictividad y procesos de acercamiento en el este de la RD Congo, durante el trimestre no se logró ningún tipo de avance con el grupo armado de oposición FDLR, cuyas actividades y las de las Fuerzas Armadas congoleñas han provocado el desplazamiento de 400.000 personas en el primer semestre del año. La MONUC anunció además sobre la formación de una coalición entre milicias congoleñas Mai Mai y las rwandesas FDLR para combatir a las Fuerzas Armadas congoleñas. Entre estas milicias Mai Mai destacan la Alliance des Patriots pour un Congo Libre et Démocratique (APCLS) y los Patriotes Résistants Congolais (PARECO), activas en la región de Lubero (Kivu Norte), donde se produjeron enfrentamientos con las Fuerzas Armadas. Como muestra del gran impacto que tienen los recursos naturales en la perpetuación del conflicto, a finales de julio fuentes locales afirmaron que los beneficios derivados de la explotación del carbón vegetal (makala) en la zona incentivaban la persistencia del conflicto armado, debido a que las milicias, grupos armados y miembros del Ejército controlaban la producción y comercialización de este producto. Como aspecto positivo, es de destacar que a mediados de agosto, los presidentes de Rwanda y de la RD Congo se reunieron en Goma (RDC) para restaurar sus lazos diplomáticos, lo que fue definido por Joseph Kabilá como un gran paso adelante. Se trató del primer encuentro oficial de los dirigentes de Rwanda y RD Congo en la última década. Los mandatarios acordaron la planificación de actividades económicas conjuntas y la reactivación de la Comisión Permanente Conjunta RDC-Rwanda, que no ha sido operativa durante los últimos 21 años. Se espera que ambos se vuelvan a reunir en Kinshasa en octubre o noviembre. Para Paul Kagame, este encuentro simbolizó la amistad, la estabilidad y las buenas relaciones entre RD Congo y Rwanda. No obstante, uno de los puntos de desencuentro entre ambos dirigentes fue la negativa de Rwanda de extraditar al líder de la milicia tutsi CNDP, Laurent Nkunda, bajo la suposición de que podría ser condenado a muerte en RD Congo.

En Uganda, finalmente, a principios de julio las Fuerzas Armadas confirmaron la detención de 17 personas vinculadas a un posible nuevo grupo armado —que estaría formado por miembros de la diáspora acholi con la ayuda de la población local con el objetivo de reemplazar al grupo armado LRA— y acusaron al presidente del distrito de Gulu, Norbet Mao, de ser cómplice de este nuevo grupo armado, inicialmente llamado Uganda People's Front (UPF), formado en 2007, y que debía promover un movimiento popular interno surgido de la base social contra la dictadura de Museveni, apoyándose en la diáspora ugandesa. Los miembros fundadores consistirían, según las fuentes del Ejército, en antiguos miembros del LRA que estarían en desacuerdo con la participación de Joseph Kony en el proceso de paz de Juba y el posterior asesinato del vicecomandante Vincent Otti. A finales de julio, diversos líderes religiosos, políticos y comunitarios del norte de Uganda, entre ellos el arzobispo de la diócesis de Gulu, John Baptist Odama, cuestionaron las recomendaciones del ex enviado especial del Secretario General de la ONU para el conflicto del norte de Uganda, Joaquim Chissano, que planteaba la necesidad de utilizar métodos militares en paralelo a las iniciativas de paz para forzar al LRA a aceptar unas negociaciones de paz. A mediados de agosto, el representante del LRA durante las negociaciones de paz con el Gobierno en Sudán Meridional, David Matsanga, anunció que abandonaría su puesto con la intención de presentarse como candidato para las elecciones presidenciales de 2011. La credibilidad de Matsanga se había puesto en entredicho después de que anunciara en

repetidas ocasiones que el líder del grupo armado, Joseph Kony, estaba dispuesto a firmar los acuerdos. Días después, el nuevo portavoz para las negociaciones de paz del LRA, Justine Labeja, pidió que algunos puntos de la propuesta de acuerdo que debía formarse en Kampala en abril de 2008 fueran revisados en lo concerniente a las provisiones sobre el futuro de su líder, Joseph Kony, respecto a la petición de arresto fijada por la Corte Penal Internacional, así como sobre la seguridad y el bienestar de los miembros del LRA que abandonaran la lucha armada. Labeja aseguró que modificar estas secciones del acuerdo facilitaría la firma de Kony.

d) Magreb

En relación al futuro del Sáhara Occidental, a finales de julio el rey de Marruecos, Mohamed VI, anunció que ponía en marcha un proceso autonómico en el Sáhara Occidental. En su discurso del Trono y coincidiendo con el décimo aniversario de su entronización, el monarca anunció la creación de una comisión consultiva que dentro de unos meses le presentará un plan para implementar una regionalización avanzada en el país, que hasta ahora se ha caracterizado por una organización altamente centralizada. Según anunció, el proceso comenzará por las llamadas provincias del sur (Sáhara Occidental), que deberían convertirse en un modelo para el resto de Marruecos. A mediados de agosto, y después de dos días de encuentro informal en un hotel de Dürnstein (Austria), Marruecos y el Frente POLISARIO acordaron retomar las negociaciones sobre el Sáhara Occidental, desbloqueando así unos contactos que se encontraban paralizados desde hacía 18 meses. El promotor de la cita fue el Enviado Especial de la ONU para el Sáhara Occidental, Christopher Ross, quien aseguró que estas conversaciones preliminares se habían producido en un clima de compromiso serio, confianza y respeto mutuo. Quedó pendiente la definición de fechas y el lugar para estas negociaciones, la quinta ronda después de las celebradas en Manhasset (Nueva York). A la apertura y a la sesión de clausura de estas conversaciones asistieron representantes de Mauritania y de Argelia. Según trascendió en informes de prensa, Marruecos y el Frente POLISARIO mantuvieron sus posturas –Rabat insistió en la propuesta de autonomía bajo soberanía de Marruecos, mientras que el Polisario exigió un referéndum de autodeterminación que incluyera la opción de independencia–; no obstante avanzaron en un acuerdo de principio para que las familias saharauis residentes en el Sáhara Occidental o en los campamentos de refugiados de Tinduf puedan viajar por tierra bajo la supervisión de la ONU para visitarse mutuamente. Hasta entonces, para reunirse durante unos días las familias debían apuntarse a una lista para volar en un avión de la ONU, iniciando una espera que podía tardar años. Estos acercamientos se vieron alterados, sin embargo, a mediados de septiembre cuando el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados, Antonio Guterres, rebajó a la mitad la cifra de refugiados saharauis en los campamentos de Tinduf, en el suroeste de Argelia, respecto a la cifra proporcionada por el Frente POLISARIO. El movimiento, que defiende la independencia del Sáhara Occidental, aseguró que había 165.000 refugiados en territorio argelino.

América

En Colombia, es de señalar que a principios de septiembre, el presidente Álvaro Uribe recibió el apoyo mayoritario del parlamento en su proyecto de realizar un referéndum sobre su posible reelección a un tercer mandato. El presidente de Venezuela, Hugo Chávez, propuso durante la Cumbre de UNASUR en Bariloche la creación de un grupo regional que se ocupara de gestionar una iniciativa de paz para Colombia. Esta propuesta fue secundada por el presidente ecuatoriano, Rafael Correa. También es de destacar que en el más reciente informe de la Unidad de Justicia y Paz de la Fiscalía, se aseguró que los paramilitares habían confesado haber asesinado a 21.000 personas en los últimos 22 años. Respecto a las negociaciones con las guerrillas, no se produjo ningún acontecimiento durante el trimestre que albergara esperanzas de reabrir nuevos acercamientos. A principios de septiembre, el Comando Central de la guerrilla del ELN, en carta

enviada al presidente ecuatoriano Rafael Correa, que asumía la presidencia de UNASUR, pidió a este organismo de integración regional que acompañara un proceso de solución política del conflicto interno colombiano. Aseguraban en la carta su voluntad de paz y de manejo político y diplomático de los conflictos, además de afirmar que la solución política del conflicto en Colombia pasaba por la solución de los actuales conflictos con Venezuela y Ecuador. En cuanto a las FARC, a principios de julio el presidente Álvaro Uribe modificó su decisión de no permitir que la senadora Piedad Córdoba actuara en la liberación del cabo de Policía Pablo Emilio Moncayo y el soldado Josué Daniel Calvo y la autorizó para que con el acompañamiento del Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) y de la Iglesia católica, y con el apoyo logístico de las Fuerzas Armadas hiciera gestiones para la liberación simultánea de todos los prisioneros. Esta declaración en un principio provocó grandes interrogantes, porque dejaba en el limbo la liberación del cabo Moncayo y del soldado Calvo y porque además omitía decir si el Gobierno liberaría a presos de las FARC. Sin embargo, estas declaraciones fueron posteriormente matizadas por el ministro del Interior, encargado con funciones presidenciales por la ausencia del presidente Uribe, en el sentido de establecer que las liberaciones podían darse en varias entregas, aunque durante un periodo de tiempo definido. A mediados de septiembre, el Gobierno reiteró su posición en términos muy similares. Días antes, la guerrilla de las FARC, en una carta abierta dirigida a UNASUR y a los países del ALBA, destacó la naturaleza compleja del conflicto colombiano, que no solo era militar sino político, económico y social y argumentaron que eran una fuerza beligerante y pidieron a estos dos organismos de integración ser reconocidos como tal. Además expresaron su disposición a que el conflicto armado se resolviera a través del diálogo y la negociación, para lo cual propusieron que se retomara la agenda que se estaba discutiendo en el Caguán. Estimaron que el canje de prisioneros era el camino para llegar a los diálogos de paz, al tiempo que pidieron a UNASUR y el ALBA incluir en sus agendas de trabajo la solución política del conflicto colombiano, como preocupación permanente de los países latinoamericanos. Las FARC reiteraron que la solución del tema del narcotráfico pasaba por que las naciones, en una gran asamblea discutan y convengan la legalización del consumo de drogas, como en el pasado se hizo con el alcohol y el tabaco. Finalmente expresaron su disposición a designar una delegación de sus miembros, si UNASUR Y ALBA lo estimaban conveniente, para exponer de manera directa sus puntos de vista y propuestas para la superación del conflicto colombiano.

Asia y Pacífico

a) Asia meridional

En relación al conflicto de Afganistán, a finales de agosto el general Stanley McChrystal, al mando de las fuerzas internacionales y estadounidenses desplegadas en el país, destacó la necesidad de una nueva estrategia militar en el país, constatando el fracaso de la vigente. McChrystal calificó de grave la situación en Afganistán y señaló que la prioridad debía ser la protección de la población y no la lucha contra la insurgencia talibán. También es de destacar que a mediados de septiembre, el presidente Hamid Karzai obtuvo el 54% de los votos, lo que le otorgaría la victoria en las elecciones presidenciales. No obstante, las acusaciones de fraude podrían llevar a un nuevo recuento de los votos emitidos en 2.500 colegios electorales, que representan el 10% de los votos.

En relación a los diferentes procesos abiertos en la India, en el estado de Assam no se consiguió ningún avance con los grupos armados ULFA y NDFB, sobre los que en agosto se especuló que podrían estar reagrupándose e intentar entrar en Bután para establecer nuevas bases, según señaló el gobierno de Assam durante la séptima reunión de coordinación transfronteriza con Bután. Fuentes de Assam destacaron que desde la ofensiva del 2003, el ULFA y los grupos bodos habían sufrido diversas derrotas militares y habían tenido que buscar refugio en Bangladesh y en Myanmar. En cambio, a mediados de septiembre el grupo armado de oposición

DHD-J, también conocido como Black Widow, inició un proceso de rendición y entrega de las armas tras el ultimátum lanzado por el Gobierno para que se entregaran antes del 15 de septiembre bajo amenaza de una operación militar a gran escala. Los 350 integrantes del grupo armado serán trasladados a centros de acantonamiento. En los nueve primeros meses del año, unas cien personas murieron como consecuencia de la violencia llevada a cabo por este grupo armado que se escindió del DHD en 2003. Las negociaciones se iniciaron en agosto, después de que el Gobierno rechazara una propuesta de alto al fuego del grupo armado y le exigiera la entrega de las armas.

A mediados de agosto, el ministro principal de Nagalandia, Neiphiu Rio, apeló a todos los grupos del estado a trabajar por encima de las diferencias para lograr una paz permanente en el territorio. Rio manifestó que su gobierno estaba comprometido con el desempeño de un rol de facilitador activo para el proceso de paz entre el Ejecutivo central y los grupos armados. El Gobierno central instó al grupo NSCN-IM a estudiar en detalle la Constitución india y sugerir posibles enmiendas que pudieran contribuir a resolver el conflicto naga, según fuentes de The Statesman. El grupo habría aceptado esta propuesta. Días después, el Grupo de Supervisión del Alto el Fuego y la Junta de Supervisión del Alto el Fuego del grupo armado de oposición NSCN (K) revisaron de manera conjunta la implementación del acuerdo de alto el fuego alcanzado entre el Gobierno y el grupo armado. El Gobierno señaló que en los últimos meses se había reducido la violencia como consecuencia del menor número de enfrentamientos entre facciones, pero expresó su preocupación por el incremento en los casos de extorsión. Además, se pidió a los grupos armados que se trasladaran a los centros de acantonamiento designados para ello. El NSCN-IM afirmó que no aceptaba que la Constitución India fuera la base para una solución al problema naga, tal y como había declarado el Gobierno pocos días antes, señalando que se había acordado un entendimiento acerca de la autonomía en el marco de la Carta Magna. El grupo armado negó que se hubiera producido cualquier discusión bilateral sobre una fórmula de autonomía como había señalado el Gobierno. El NSCN-IM negó cualquier vinculación con la guerrilla islamista. A mediados de septiembre, el NSCN-IM señaló que el paquete de paz ofrecido por el Gobierno indio a las diferentes organizaciones insurgentes nagas contradecía los acuerdos bilaterales alcanzados, ya que el NSCN-IM era la única organización insurgente con un mandato para negociar con el Gobierno. Esta medida contradeciría lo acordado en 1995 en París por el Gobierno indio y el grupo armado, y en su opinión sólo pretendía crear divisiones entre los nagas. En 1995 se acordó que las negociaciones de paz bilaterales serían al nivel de primer ministro, en emplazamientos situados fuera del territorio indio y sin condiciones por ninguna de las partes.

Respecto a las relaciones entre India y Pakistán por el territorio de Cachemira, a mediados de julio India expresó reiteradamente que la reanudación del diálogo compuesto estaba condicionada a los avances que Pakistán hiciera en la detención y procesamiento de los responsables de los atentados de Mumbai. Por otra parte, ambos países decidieron reanudar el comercio bilateral, también suspendido desde los atentados. A primeros de agosto, sin embargo, fuentes gubernamentales pakistaníes anunciaron que el lanzamiento de un submarino de propulsión nuclear "Arihant" durante los últimos días por parte de la India, valorado en 416 millones de Euros, podía suponer una amenaza para la paz y la estabilidad regional, así como para los avances realizados en el proceso de paz entre ambos países, dos semanas después de que ambos acordaran reanudar las conversaciones de paz. India tiene previsto construir dos submarinos más, con capacidad para lanzar misiles nucleares, además de los convencionales que ya ha adquirido de varios países, con lo que su gasto militar se ha disparado hasta los 28.400 millones de dólares.

En la región de Terai (Nepal), a principios de julio el recién nombrado ministro para la Paz y la Reconstrucción, Rakam Chemjong, negó que se fueran a mantener conversaciones de paz con todas las organizaciones armadas madhesis, señalando que la mayoría no eran grupos políticos y que estaban implicadas en actividades criminales. Chemjong afirmó que aquellas organizaciones

que hubieran cometido extorsión, secuestro y asesinato no eran políticas. A finales del mismo mes, y coincidiendo con la decisión gubernamental de poner en marcha una nueva estrategia de seguridad en el país, cuatro grupos armados que operaban en la región de Terai anunciaron la creación de una coalición de fuerzas. Los líderes de Madhesi Mukti Tigers, Madhesi Virus Killers, Terai Samyukta Janakranti Party Nepal y la facción Rajan Mukti del Janatantrik Terai Mukti Morcha realizaron una conferencia de prensa conjunta donde manifestaron su disposición para trabajar de forma coordinada. El Gobierno ya había realizado previamente una primera ronda de conversaciones con estos grupos. Los grupos acusaron al Gobierno de no implementar los acuerdos alcanzados en la primera ronda de negociación, de no actuar de una forma seria con relación a las conversaciones de paz y exigieron la convocatoria de una segunda ronda con los grupos de Terai. La nueva estrategia de seguridad del Gobierno prevé el despliegue militar en diversas zonas del país, en especial en la región de Terai, donde se incrementaron los actos criminales, robos, ejecuciones y secuestros en los últimos meses. El plan tendrá un coste adicional de 3,75 billones de rupias (32'5 millones de Euros), y también pretende crear 10.000 nuevos puestos de policía y de servicios de inteligencia para frenar la criminalidad.

Respecto a los conflictos que afectan a Pakistán, en la región de Baluchistán es de señalar que a mediados de septiembre el Gobierno anunció que retiraría los cargos contra los líderes políticos baluchis y que aprobaría una amnistía general para los presos políticos, después de que el presidente, Asif Ali Zardari, y el primer ministro, Yousuf Raza Gilani, aceptaran las recomendaciones hechas por el Comité sobre Baluchistán del partido PPP. La amnistía incluiría a los líderes de la tribu Bugti. El presidente Zardari señaló que se debía crear un entorno que permita el retorno de la población desplazada y exiliada y que se pondrían en marcha medidas para hacer frente a los agravios experimentados por la población durante décadas. En cuanto a la Provincia Fronteriza del Noroeste, en donde se han roto todo tipo de negociaciones con los grupos insurgentes, a principios de julio el ministro de Información afirmó que las operaciones militares se habían completado en Swat y Buner, y que las condiciones de seguridad actuales en ambos distritos permitían el retorno de la población desplazada a sus lugares de origen. A mediados de agosto, el principal portavoz del grupo armado TTP, Maul Umar, capturado por las fuerzas de seguridad, confirmó la muerte del líder del TTP, Baitullah Mehsud, a causa de un ataque con misiles de EEUU a principios del mes.

En Sri Lanka, donde las fuerzas militares del LTTE quedaron completamente derrotadas en meses anteriores, a mediados de agosto el nuevo líder del LTTE, Kumaran Pathmanathan, fue detenido en Bangkok y enviado a Sri Lanka, según fuentes militares. Miembros remanentes del LTTE nombraron a Pathmanathan nuevo líder en julio, después de que Velupillai Prabhakaran resultara muerto en mayo, durante la ofensiva militar que puso fin al grupo armado. El Gobierno de Sri Lanka se comprometió a no permitir que resurja el movimiento armado tamil. A mediados de septiembre, sin embargo, activistas políticos exiliados del LTTE anunciaron que formarían un Gobierno en el exilio, después de que el líder del grupo, Selvarasa Pathmanathan, fuera detenido recientemente. El nuevo Gobierno tendrá su sede en varios de los países que acogen a la diáspora tamil en el exilio. El LTTE anunció que se celebrarán elecciones el próximo mes de abril.

b) Asia Oriental

En relación al contencioso de China con el Tíbet, a mediados de agosto, el Dalai Lama afirmó que permanecía a la espera de señales de Beijing. Entre 2002 y 2008 se llevaron a cabo nueve rondas de negociaciones entre funcionarios chinos y representantes del Dalai Lama. A mediados de septiembre, una delegación del Gobierno de EEUU se reunió en Dharamsala (India) con el Dalai Lama y con el Gobierno tibetano en exilio para intercambiar impresiones sobre la situación presente y futura del Tibet. Según varias fuentes, el Dalai Lama habría dejado clara su intención de conseguir una mayor autonomía (y no la independencia) para el Tíbet y habría expresado su deseo de entrevistarse con el presidente estadounidense, Barack Obama, durante su viaje a EEUU

el próximo mes de octubre. También en el ámbito de la diplomacia internacional, el ministro de Exteriores del Gobierno británico anunció una inminente visita al Tíbet para conocer de primera mano la situación de la región. Por otra parte, el Gobierno chino expresó su malestar con el Gobierno checo por haber auspiciado un acto en el que participaron el Dalai Lama y la líder uigur en el exilio, Rebiya Kadeer. En este sentido, el Dalai Lama alabó la lucha no violenta para una mayor autonomía de Xinjiang liderada por Rebiya Kadeer.

c) Sudeste Asiático

Respecto a las diferentes negociaciones que se siguen en **Filipinas**, lo más destacable del trimestre fue la intensidad actividad con el MILF y el inicio de una aproximación con el NPA-NDF. En cuanto al **MILF**, ya a principios de julio, el consejero presidencial para el proceso de paz, Avelino Razon, declaró que el panel gubernamental estaba listo para reanudar las conversaciones de paz y declaró su deseo de que éstas se reiniciaran en breve. Además, Razon declaró que la cúpula del MILF estaba manteniendo una actitud constructiva para reanudar las negociaciones, interrumpidas formalmente tras el intento fallido de firmar un acuerdo sobre los territorios ancestrales del pueblo moro en agosto de 2008. Poco después, la presidenta Gloria Macapagal Arroyo, ordenó la suspensión de la ofensiva militar contra el MILF en Mindanao, en un nuevo intento de reabrir las negociaciones de paz. El grupo respondió recíprocamente a la orden de Arroyo frenando sus ataques contra posiciones militares en el sur. Así, el Gobierno filipino declaró una Suspensión de Operaciones Militares Ofensivas (SOMO) el 23 de julio y tres días más tarde el MILF anunció la Suspensión de Actividades Militares (SOMA). El negociador del MILF, Mohagher Iqbal, pidió que el diálogo contara con la participación de organismos internacionales que garantizaran el cumplimiento de los acuerdos. Naciones Unidas anunció además que el grupo se había comprometido a formar parte del plan de acción para erradicar el reclutamiento de menores dentro de sus fuerzas.

A mediados de septiembre, el **Gobierno** y el **MILF** firmaron en Kuala Lumpur el acuerdo marco sobre la formación de un grupo internacional de apoyo al proceso de negociación, que estará compuesto por Gobiernos, principalmente de la Organización de la Conferencia Islámica y la UE, así como por ONG internacionales o personas eminentes. Las principales funciones de dicho grupo serán observar las negociaciones, realizar visitas, intercambiar impresiones o asesorar a las partes, buscar a personas u organizaciones conocedoras de aspectos concretos del proceso negociador o auxiliar a las partes a abordar aspectos sustantivos de la agenda negociadora. El Gobierno y el MILF se mostraron partidarios de que el Gobierno de Malasia siguiera ejerciendo tareas de facilitación, pocos días después de que varios políticos, así como el líder y fundador del MNLF, Nur Misuari, cuestionaran la idoneidad de Malasia como facilitador del proceso de paz por el contencioso que desde hace décadas enfrenta a Malasia y Filipinas por la región de Sabah (actualmente bajo soberanía malasia). Sin embargo, ambas partes valoraron positivamente el rol de Malasia en los últimos años y declararon que el contencioso por Sabah no guardaba ninguna relación con el conflicto armado en Mindanao. Ambas partes hicieron un llamamiento para respetar escrupulosamente el acuerdo de cese de hostilidades. La cúpula del MILF se reunió en uno de sus principales campamentos, en la provincia de Sultan Kudarat, con una delegación del Gobierno de Australia para abordar varias cuestiones, como el estatus y el futuro del proceso de paz, la situación de las personas desplazadas internas, la conformación de un grupo internacional de contacto que acompañe las conversaciones de paz o las operaciones policiales y militares contra varios comandantes del MILF por su presunta participación en ataques contra población civil. En este sentido, un destacado líder del MILF, Smautin Basilan, fue detenido en Mindanao por los motivos mencionados.

En cuanto al **NPA**, y a pesar de los combates que mantiene con las Fuerzas Armadas filipinas, a principios de julio, el **Gobierno** y el **NDF** (brazo político del NPA) anunciaron su intención de reanudar negociaciones oficiales de paz durante el mes de agosto en Oslo (Noruega). Tal anuncio

se produjo después de que en un encuentro informal entre ambas partes, facilitado por Noruega, el NDF se comprometiera a no exigir su retirada de las listas de organizaciones terroristas de la UE y EEUU como precondición al diálogo. Por su parte, el Gobierno se habría comprometido a no vincular las conversaciones de paz con la firma de un acuerdo de cese de hostilidades y a retirar la suspensión del Acuerdo Conjunto sobre Seguridad y Garantías de Inmunidad (JASIG, por sus siglas en inglés), lo que ofrecería garantías de inmunidad a 97 negociadores del NDF, el Partido Comunista de Filipinas y el NPA. El JASIG fue suspendido en septiembre de 2005, poco después de que el NDF se retirara de la mesa de negociación. Las conversaciones formales de paz, sin embargo, estaban interrumpidas desde 2004. Durante el anuncio de la reanudación de las conversaciones, el Gobierno declaró que el panel negociador del Gobierno estaba en permanente contacto con Jose María Sison, líder y fundador del movimiento comunista, y Luis Jalandoni, jefe del panel negociador del NDF. Pocos días antes de dicho anuncio, el Ejército había afirmado que estaba en disposición de derrotar al NPA de cara al 2010, pues el grupo habría sufrido cuantiosas bajas en las últimas semanas y el número total de sus efectivos habría diminuido hasta los 4.800. A pesar de ello, el Gobierno reconoció que el NPA seguía significando un importante reto para la seguridad y el desarrollo del país. A mediados de julio, el jefe del panel negociador del NDF, Luis Jalandoni, llegó a Manila para preparar la reanudación de las conversaciones de paz con el Gobierno. La reanudación del diálogo se acordó después de que el Gobierno ofreciera garantías de seguridad e inmunidad al equipo negociador del NDF, renunciara a la firma de un acuerdo de cese de hostilidades de larga duración y se comprometiera a solicitar al Departamento de Justicia la liberación de tres negociadores del NDF. A finales de julio, el NDF acordó incluir el desarme del NPA en la agenda de las negociaciones de paz que se retomarían en Noruega. Las conversaciones sin embargo se pospusieron temporalmente por el desacuerdo entre las partes acerca de la liberación de 14 miembros de NPA. Tras la insistencia del NPA, finalmente el Gobierno los liberó. Por otra parte, el Gobierno criticó que el NPA impusiera precondiciones a la reanudación del diálogo, así como varios ataques presuntamente perpetrados por el NPA en algunas regiones del país.

A mediados de septiembre, sin embargo, el NDF ordenó al grupo armado de oposición NPA incrementar sus ofensivas contra las tropas estadounidenses desplegadas en Mindanao. Dicho anuncio se produjo pocos días después de que los Gobiernos de Filipinas y EEUU anunciaran su intención de fortalecer su cooperación en materia de contrainsurgencia, especialmente contra el grupo armado de oposición Abu Sayyaf. El Gobierno anunció su predisposición a continuar con las conversaciones exploratorias de paz con el NDF, pero a la vez declaró que abandonaría el esfuerzo de lograr un acuerdo de paz con el NPA si el NDF seguía saboteando el proceso de paz. Tales declaraciones se produjeron después de que se interrumpieran los contactos entre ambas partes por la demanda del NDF de que fueran liberados 10 de sus líderes encarcelados. El Gobierno liberó solamente a dos de ellos, acusando al NDF de querer obtener en la mesa de negociación lo que no podía conseguir en los tribunales. Además, Manila acusó al NDF de no querer tratar cuestiones de desarme o cese de las hostilidades y de ser prisionero de las opiniones y estrategias de Benito y Wilma Tiamzon, verdaderos líderes del movimiento comunista según el Gobierno, lo que de ser cierto significaría una importante y decisiva escisión en el grupo. Por su parte, el NDF acusó al Gobierno del fracaso de las negociaciones y presentó tres demandas para la reanudación de las mismas. Primero, una reunión entre ambas partes en Oslo a mediados de septiembre para acordar el pleno cumplimiento del Acuerdo Conjunto sobre Garantías de Inmunidad y Seguridad para el panel negociador del NDF, que presuntamente también aplicaría a algunos de los miembros del NDF actualmente en prisión. Segundo, un acuerdo sobre las fechas y la agenda de la próxima reunión en Oslo, en el mes de noviembre. Y tercero, la reafirmación de los acuerdos bilaterales alcanzados hasta el momento y la priorización de las discusiones sobre las reformas económicas y sociales, así como la implementación del Acuerdo sobre el Respeto de los Derechos Humanos y el Derechos Internacional Humanitario.

Finalmente, y en relación al grupo armado **MNLF**, a finales de agosto entre siete y 10 miembros del grupo, entre ellos el líder Abdullah Abdurajak, murieron en enfrentamientos con las Fuerzas Armadas en la isla de Balabac, en Palawan. Según el Gobierno, decenas de miembros del MNLF fuertemente armados tomaron varias localidades, extorsionando a la población civil y provocando la huida de unas 400 familias. Sin embargo, el fundador del MNLF, Nur Misuari, acusó a las Fuerzas Armadas de haber cometido una masacre. Manila declaró que este incidente no alteraría el proceso de negociación con el MNLF para revisar e implementar plenamente el acuerdo de paz de 1996.

En cuanto al conflicto de **Indonesia** por la región de **Papúa Occidental**, a mediados de septiembre un grupo de líderes políticos y sociales se reunieron con el vicepresidente en funciones, Yusuf Kalla, para pedir que el Gobierno central dialogara directamente con la sociedad papuana, incluido el grupo armado de oposición **OPM**, para solucionar los problemas de desarrollo y violencia que afectan a la región. En las últimas semanas se habían vuelto a registrar episodios de violencia en la región cercana a la empresa minera estadounidense Freeport, la mayor del mundo en su sector. El grupo de personalidades papuanas consideró que los gobiernos provinciales en Papúa Occidental carecían de las competencias y la legitimidad necesarias para solventar el conflicto en la región, por lo que solicitaron a Kalla que utilizara su experiencia en la resolución de las disputas de Aceh, Molucas y Sulawesi para ayudar a superar el conflicto de Papúa. Sin embargo, los mencionados líderes también expresaron su preocupación por el hecho de que la salida de Kalla del Gobierno implicara el cierre de la oficina que ha mediado en los mencionados casos.

En cuanto a la situación en **Myanmar**, a principios de julio la junta militar impidió que el Secretario General de la ONU se reuniera con la líder opositora Aung San Suu Kyi durante su visita al país. No obstante, representantes estadounidenses de la delegación de la secretaría de Estado estadounidense, Hillary Clinton, se reunieron con representantes de la Junta Militar en Phuket (Tailandia), durante la celebración del foro asiático. EEUU solicitó a Myanmar la liberación de unos 2.100 presos políticos, incluida la líder opositora Aung San Suu Kyi, y ofreció a Myanmar inversiones económicas en el país a cambio de la liberación de la líder opositora. En otro orden de cosas, a principios de septiembre varias fuentes advirtieron sobre el riesgo de que se reanudara un conflicto armado de alta intensidad en el este del país después de que se registraran enfrentamientos en el norte del estado Shan entre las Fuerzas Armadas y varios grupos armados de oposición, principalmente el **Myanmar National Democratic Alliance Army (MNDAA)**, que representa a la minoría kokang, y el **United Wa State Army (UWSA)**, que representa a la minoría wa. Varias fuentes señalaron que el motivo real del conflicto fue la negativa del MNDAA y otros grupos armados a incorporarse a la guardia fronteriza, un cuerpo autorizado bajo la nueva Constitución y que estaría bajo las órdenes de las Fuerzas Armadas. En septiembre, el UWSA podría haber establecido una alianza con el grupo armado de oposición shan **SSA-S** en el sur del estado Shan para combatir conjuntamente al Gobierno. El Gobierno habría bloqueado las rutas que unen las bases del UWSA en el norte y el sur del estado Shan. Pocos días antes, el grupo armado UWSA había señalado que su intención no era la que se iniciaran enfrentamientos en el estado, sino la de llevar a cabo un proceso de negociación para que el estado Wa se convierta en una zona con autogobierno dentro de una república federal birmana.

En el sur de **Tailandia**, finalmente, y tras serios enfrentamientos en los últimos meses, una visita de representantes de Naciones Unidas y de la Organización de la Conferencia Islámica (OCI) para conocer de primera mano la situación del sur del país provocó que el Gobierno negara cualquier intervención de ambas organizaciones en la resolución del conflicto, tal y como habían apuntado algunos medios locales.

Europa

a) Sudeste de Europa

En Chipre, a mediados de agosto el presidente greco-chipriota, Demetris Christofias, y el líder turco-chipriota, Mehmet Ali Talat, concluyeron la primera fase de las negociaciones directas para la resolución del conflicto de la isla. Esta primera fase incluyó 40 encuentros, valorados de manera positiva por las dos partes así como por Naciones Unidas, facilitadora del proceso. Las conversaciones directas, que comenzaron el 3 de septiembre de 2008, incluyeron discusiones sobre seis capítulos: gobernabilidad y reparto de poder, cuestiones vinculadas a la UE, seguridad y garantías, territorio, propiedad y asuntos económicos, y redactado de los asuntos acordados y en disputa. La segunda fase se inició en septiembre con asuntos de gobernabilidad, y pasarán después a abordar temas como la propiedad. En general, en esa segunda fase se retomarán aspectos sobre los que ha habido desacuerdo. El líder turco-chipriota señaló que la cuestión de la propiedad sería el tema más difícil y duro de la segunda fase negociadora. Por otra parte, Talat reiteró que no aceptarían una estructura final que no incluyera a Turquía como garante. Según Christofias, la esencia del problema de Chipre es el reparto de poder y la gobernabilidad. Planteó también que si la parte turco-chipriota quería alcanzar una solución en diciembre, Turquía debería modificar su posición y poner fin a su presencia en el norte de la isla y acabar con su política de promoción de asentamientos. Por otra parte mostró su compromiso con una solución bizona y bicomunal para la isla. A principios de septiembre, la parte greco-chipriota en las negociaciones de paz decidió posponer el inicio de la segunda ronda de conversaciones directas entre los líderes de ambas comunidades. Durante el anuncio de la decisión, el comisionado presidencial George Iacovou hizo referencia a los problemas que afrontaron un grupo de unos 500 peregrinos greco-chipriotas de querían cruzar al tercio turco-chipriota de la isla y que, al ver denegada la entrada a varias personas, decidieron no entrar en señal de protesta. A mediados de septiembre, el presidente greco-chipriota, Dimitris Christofias, y el líder turco-chipriota, Mehmet Ali Talat, iniciaron no obstante la segunda fase de las conversaciones directas para la resolución del conflicto de la isla, con una nueva reunión bajo mediación de la ONU. Según el asesor especial sobre Chipre del Secretario General de la ONU, Alexander Downer, las partes discutieron cuestiones relativas a la elección del presidente y vicepresidente de la futura república unificada. Para ello, las dos delegaciones plantearon nuevas propuestas para sortear las diferencias. Para finales de octubre se esperaba que hubiera un acuerdo sobre reparto de poder. Previamente a la reunión, Christofias había manifestado durante un acto académico en un viaje oficial a Italia que para facilitar el camino hacia una solución al conflicto se requerirían tres condiciones: un cambio de posición de Turquía que permita al régimen turco-chipriota negociar sobre las bases ya acordadas; la presentación de propuestas y posiciones por parte de la delegación turco-chipriota que sirvan para una solución basada en un Estado federal y no en una confederación; y presión de la comunidad internacional sobre Turquía. Por otra parte, Christofias también afirmó que a pesar de que el proceso de paz está bajo el paraguas de la ONU, también la UE tenía un papel importante que desempeñar. Tras su encuentro, Christofias y Talat asistieron juntos a una recepción para artistas greco-chipriotas y turco-chipriotas cuyas obras decoran la sede de la ONU en Nicosia, incluyendo la sala en la que los dos líderes se reunían. La organización internacional The Elders, que agrupa a ex mandatarios y otras personalidades internacionales, dieron apoyo al proceso de resolución del conflicto mediante una gira regional tras mantener reuniones por separado con los líderes de las dos comunidades de la isla. La entidad, que incluye a miembros como Desmond Tutu o Jimmy Carter, afirmó que los líderes greco-chipriota y turco-chipriota tenían la determinación y valentía de reunificar la isla.

Cuadro 3.2 "The Elders"

The Elders es un grupo independiente de reconocidos líderes mundiales que trabajan junto a Nelson Mandela, de forma individual, y que ofrecen su influencia colectiva y su experiencia para apoyar procesos de paz, ayudar a causas humanitarias y promover aspectos esenciales para la humanidad. La iniciativa surgió en 2007 tras una conversación entre el empresario Richard Branson y el músico Peter Gabriel. El grupo, formado actualmente por Martti Ahtisaari, Kofi Annan, Ela Braht, Lakhdar Brahimi, Gro Brundtland, Fernando H. Cardoso, Jimmy Carter, Graça Machel, Mary Robinson y Desmond Tutu, así como Aung San Suu Kyi y Nelson Mandela como miembros honorarios, ha realizado tareas de facilitación en Israel-Palestina, Chipre, Zimbabue, Myanmar, Sudán, sobre la igualdad de las mujeres y otros derechos humanos. El equipo de trabajo está coordinado por Mabel van Oranje. Recientemente el grupo decidió intensificar el ritmo de sus reuniones.

Sobre Kosovo, lo único destacable durante el trimestre fue que a mediados de septiembre la misión de la UE EULEX y la Policía de Serbia (MUP) firmaron un protocolo de cooperación. A pesar del rechazo inicial, el Gobierno kosovar aceptó finalmente la firma de este pacto, afirmando ante su opinión pública que no suponía una amenaza para la soberanía o la integridad territorial de Kosovo. Pese a ello, diversos sectores kosovares mantuvieron su oposición al acuerdo, que incluirá el intercambio de información sobre crimen organizado y mayor control de la frontera administrativa entre Kosovo y Serbia.

En cuanto al conflicto de Moldova por la región de Transdniestria, a primeros de julio el líder del Transdniestria, Igor Smirnov, rechazó la posibilidad de reanudar el proceso negociador sin condiciones preliminares. Según el Gobierno, esa había sido la propuesta planteada por el jefe de la misión de la OSCE en Moldova, Philip Remler, a Smirnov, en el marco de una reunión mantenida por ambos. Asimismo, Smirnov señaló que había indicios de que Moldova estaba endureciendo los requisitos a compañías externas para realizar operaciones económicas en Transdniestra. A mediados de julio, el presidente de Moldova, Vladimir Voronin, se pronunció a favor de reiniciar las conversaciones para llegar a un acuerdo con la región de Transdniestria y aseguró que era una de las prioridades clave del actual Gobierno. Según la agencia de noticias moldava Infotag, Voronin se mostró partidario de garantizar un estatus especial a la región, en línea con los principios de integridad territorial, independencia y soberanía de Moldova, y agregó que Chisinau deseaba la total desmilitarización y la absoluta neutralidad del país. A finales del mes, y en medio de una gran división política y tras los reclamos de la oposición, se celebraron nuevas elecciones parlamentarias en Moldova. Los comunistas, en el poder desde 2001, retrocedieron en estos comicios y no lograron una mayoría absoluta, aunque sí una mayoría relativa al obtener 45% de los sufragios. A mediados de agosto, la nueva coalición gubernamental, la Alianza para la Integración Europea (integrada por cuatro partidos), anunció sus principales objetivos de gobierno, que incluían la reintegración territorial y la regulación del conflicto de Transdniestria, así como la descentralización de la autoridad y la provisión de autonomía local real, la integración europea y la restauración del Estado legal. En relación al conflicto, el nuevo Gobierno se planteó trabajar para reanudar las negociaciones sobre el conflicto y buscar mecanismos productivos para regularlo. A finales de agosto, Moldova y la región de Transdniestria manifestaron tener previsto realizar consultas en el forma de 5+1, es decir, ambas partes, Rusia, Ucrania y la OSCE como mediadores internacionales, y uno de los dos observadores del formato 5+2 (la UE o EEUU). Así lo acordaron el ministro moldavo para la Reintegración, Vasile Sova, y el enviado especial del presidente ucraniano para la resolución del conflicto, Viktor Kryzhanivskyy. En el encuentro, las partes discutirán sobre medidas de confianza y la posible reanudación de las negociaciones formales en el formato 5+2. A mediados de septiembre, el líder de Exteriores de Transdniestria, Vladimir Yastrebchak, señaló que la situación política interna de Moldova provocaría retrasos en el proceso de resolución del conflicto. Según Yastrebchak, los problemas políticos en Moldova podrían suponer el retraso de la visita de los mediadores y observadores internacionales a Moldova y a la región independiente

de facto, aunque no descartó que se reunieran en territorio externo, sin la participación de las partes enfrentadas. Las declaraciones se produjeron días después del anuncio de dimisión del presidente moldavo, Vladimir Voronin, tras ocho años en el poder. Su salida se produjo en un contexto de incertidumbre política, tras el cambio de signo del Gobierno por el acuerdo de alianza entre fuerzas opositoras ganadoras de las recientes elecciones legislativas. Una de las primeras medidas del nuevo Gobierno fue el desmantelamiento del Ministerio de Reintegración.

Uno de los temas más importantes del trimestre ha sido los avances registrados en Turquía en relación al conflicto con la población kurda, y específicamente con el **PKK**. A mediados de julio, el **Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK)** decidió prolongar, por tercera vez, la declaración de cese el fuego unilateral, en lo que calificaron como una acción para favorecer el arreglo pacífico del conflicto con el Gobierno de Turquía. En declaraciones a una agencia de noticias pro kurda, un dirigente del **PKK** explicó que la decisión suponía un cese de actividades militares -salvo acciones defensivas-, hasta el 1 de septiembre, a la espera del anuncio de una hoja de ruta por parte del líder de la agrupación, Abdulá Öcalán. A principios de agosto, en un encuentro político sin precedentes, el primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan se reunió durante más de una hora con Ahmed Ahmed Türk, líder del **Partido de la Sociedad Democrática (DPT)**, agrupación nacionalista kurda, con el propósito de avanzar en la solución del conflicto kurdo. El gesto fue interpretado por medios de prensa como una apuesta de Erdogan por abrir el diálogo con los kurdos de Turquía. Türk expresó que se trataba de un día importante en el que habían podido expresar sus propuestas a Erdogan y a partir de la cual cada parte tenía tareas que asumir. A mediados de agosto, el primer ministro turco realizó un llamamiento a todos los partidos políticos a colaborar con el proceso iniciado por el Gobierno para la búsqueda de una solución al conflicto kurdo. El discurso fue calificado de histórico por algunos medios locales progubernamentales. Por su parte, también el presidente turco, Abdullah Gul, llamó a comienzos de agosto a una nueva era y un nuevo entendimiento para la solución de la cuestión kurda, a la que calificó como el problema más importante de Turquía. Por otra parte, Erdogan, afirmó que su Gobierno pondría en marcha antes de finales de año proyectos de reformas a favor de la población kurda. El proyecto lo coordina el ministro de Interior, Beşir Atalay, e incluirá la celebración de reuniones y consultas con intelectuales, representantes de la sociedad civil y políticos. El líder máximo del **PKK**, Abdullah Öcalan, afirmó de manera previa a la hoja de ruta anunciada (prevista para el 15 de agosto y finalmente retrasada), que se había iniciado un nuevo periodo, nuevo y diferente, tan importante como la fundación de la república turca, y que supondrá completar lo que se inició en los años veinte. Según Öcalan, todos tendrán que tomar sus propias decisiones. Señaló que la población no puede hacerle a él responsable de todo, por lo que no habrá una solución para ser ordenada. Los jóvenes, las mujeres y, toda la población, tomarán sus propias decisiones, según Öcalan, que reiteró que se hará funcionar este proceso entre todos. El líder del **PKK** afirmó que no quería un Estado federal, opción que no aceptaría aún si le fuera ofrecida. Planteó al respecto que su posición era cercana al modelo europeo, pero más desarrollada. En este sentido, planteó que el Estado estaría involucrado en la resolución de la cuestión kurda, pero que sería un Estado que respetara las libertades. Su modelo de solución pasaría por la coexistencia del Estado y una nación kurda democrática, de manera que los kurdos reconocerían la existencia del Estado y lo aceptarían, mientras el Estado a su vez aceptaría el derecho de los kurdos a ser una nación democrática. Según Öcalan, así podrían encontrarse las dos posiciones. Todo lo demás vendría después, afirmó, incluyendo la posibilidad de que, si el Estado quisiera, hubiera banderas o se enseñara turco en todo el territorio. No obstante, para ello reiteró que debía permitirse a los kurdos existir como nación democrática. Según Öcalan, si los kurdos pueden organizar su propia educación, deportes, organizaciones religiosas, municipios y parlamento, lo harán. Sugirió que podrían incluso organizar su propia defensa.

Mientras, el Gobierno continuó elaborando su paquete de reformas para favorecer la resolución de la cuestión kurda. El Ejecutivo ha estado refiriéndose a esta iniciativa como un "paquete de democratización", que no sólo afectará a la población kurda. Según fuentes del diario turco

Today's Zaman, el Gobierno tenía como líneas rojas todo cambio al sistema unitario de Gobierno en Turquía, así como una amnistía que incluyera a Abdullah Öcalan, aspectos que no aceptaría. Se trataría de un paquete de reformas y medidas graduales, a corto, medio y largo plazo. Entre las medidas a largo plazo se incluirían enmiendas constitucionales y una nueva definición de ciudadanía en la Carta Magna. Además, el equipo técnico involucrado en el desarrollo de la medida estaría estudiando procesos seguidos por otros países con problemas similares. Entre los casos estudiados estarían los conflictos vasco y el del Ulster. La ronda de contactos mantenida por el ministro de Interior incluye a figuras destacadas de la sociedad civil, así como representantes políticos, incluido el partido pro-kurdo DTP. Otra medida que se estudia es la reinstauración de los nombres en kurdo de las localidades del sudeste, cuyos topónimos fueron cambiados forzosamente al turco, así como el retorno de los refugiados kurdos del campo de Mahmur (norte de Iraq) y de miles de kurdos que residen en Europa que perdieron su ciudadanía de Turquía acusados de implicación con el PKK. En medio de este ambiente de acercamiento y apertura, familiares de soldados turcos y de miembros del PKK muertos en combate se reunieron en Diyarbakir para realizar un llamamiento a la paz y la reconciliación. En el encuentro, inédito desde el inicio de la guerra, madres de insurgentes kurdos se abrazaron con sus homólogas turcas y les ofrecieron pañuelos blancos como símbolo de paz.

Cuadro 3.3 Decálogo del Gobierno con los kurdos, según la prensa del país

- 1 - Compromiso con la estructura unitaria de Turquía.
- 2 - Permiso a las campañas políticas en kurdo.
- 3 - Ampliación de las posibilidades de aprender kurdo, aunque todavía no hay acuerdo sobre la posibilidad de permitir el estudio del kurdo en la educación pública.
- 4 - Levantamiento del kurdo en las cárceles.
- 5 - Restauración de los nombres kurdos de las localidades forzadas a adoptar nombres turcos.
- 6 - Establecimiento de institutos de cultura kurda y de departamentos de lengua y literatura kurda en algunas universidades.
- 7 - Adopción de cambios en la Ley Anti-terrorista, para poner fin a las condenas similares a las impuestas a adultos a menores que participan en manifestaciones pro-kurdas y/o que lanzan piedras contra la Policía.
- 8 - Relanzar y hacer efectiva la ley de amnistía parcial conocida como "ley de arrepentimiento activo".
- 9 - Ampliación del ámbito de la libertad de expresión en paralelo a la prohibición de crímenes de odio.
- 10 - Reinstauración de la ciudadanía turca a ciudadanos kurdos residentes en Turquía que no hayan participado en ataques terroristas. Según Today's Zaman, hay expectativas sobre la posibilidad de que líderes del grupo armado sean enviados a terceros países, mientras sus miembros podrían volver a sus hogares tras una amnistía.

A mediados de septiembre, sin embargo, y en contradicción con los planes gubernamentales anteriormente citados, el Ejército de Turquía afirmó que continuaría sus operaciones militares contra el PKK hasta eliminarlo. El Estado Mayor respondió así a un llamamiento del partido pro-kurdo DTP pidiendo el fin de las ofensivas militares por considerar que obstaculizan los esfuerzos del Gobierno para resolver la cuestión kurda. También el primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan, manifestó que el Ejército continuaría con sus operaciones. En esta línea, el líder kurdo Öcalan señaló desde la prisión que el primer ministro, Recep Tayyip Erdogan, no parecía ser consciente de las amenazas que llegan del llamado Estado profundo (término usado en Turquía para referirse a la actuación al margen de la ley de sectores ultranacionalistas, incluyendo la red criminal Ergenekon). El Alto Consejo de Educación, por su parte, que es la más alta autoridad en materia de educación en Turquía, aprobó una propuesta que permitirá la enseñanza del kurdo en una universidad turca, en línea con el actual clima favorable a reformas parciales que mejoren la situación de la población kurda. De acuerdo con la medida, se podrá enseñar kurdo y otras lenguas minoritarias a estudiantes de segundo ciclo en la universidad Artuklu de Mardin (sur), con el fin de que a largo plazo se amplíe la enseñanza a estudiantes de primer ciclo. En el resto de universidades del país continuará de momento la prohibición sobre el kurdo. Finalmente, es de

destacar que el presidente sirio, Bashar al-Assad, afirmó previamente a una visita oficial a Turquía que Siria apoyaba la llamada iniciativa de democratización del Gobierno turco y que su país estaba preparado para ayudar a su desarrollo.

b) Cáucaso

En relación al conflicto entre Armenia y Azerbaiyán por el enclave de Nagorno-Karabaj, intelectuales de los dos países realizaron una gira conjunta por ambos países y por la región de Nagorno-Karabaj, organizada por los embajadores de los dos Estados y en la que mantuvieron encuentros con los presidentes armenio y azerí así como con otros representantes políticos y civiles. Los presidentes de los dos países respaldaron la iniciativa, que era la segunda de estas características. La primera se celebró en 2007. A mediados de julio, los presidentes de Rusia, Armenia y Azerbaiyán afirmaron que estaban dispuestos a discutir más vías para la resolución constructiva del conflicto, después de la celebración de varios encuentros. A finales de agosto, Armenia y Turquía acordaron relanzar los esfuerzos diplomáticos para restablecer sus relaciones. En un comunicado conjunto, ambas partes anunciaron que iniciarían consultas para firmar dos protocolos: uno para establecer lazos diplomáticos y el otro para desarrollar sus relaciones. Estaba previsto que estas conversaciones, que seguirían bajo mediación suiza, duraran seis semanas. Los Parlamentos de ambos países deberán ratificar el acuerdo sobre este proceso de normalización. El acuerdo excluye precondiciones. El ministro de Exteriores turco, Ahmet Davutoglu, señaló que Turquía velaría por el interés de Azerbaiyán durante su proceso de reconciliación con Armenia, en referencia implícita al contencioso que les enfrenta por el enclave de Nagorno-Karabaj. Según algunos medios, Turquía vincularía la normalización con Armenia a la resolución de dicho conflicto. Sin embargo, el presidente armenio negó que hubiera vinculación entre ambos procesos. A mediados de septiembre, el Ministerio de Exteriores azerí afirmó que podría considerar la apertura de la frontera con Armenia a cambio de la entrega de cinco distritos en torno a Nagorno-Karabaj bajo control de las fuerzas armenias desde el fin del conflicto armado. Según un portavoz de Exteriores, esta posibilidad ya se había expresado en ocasiones anteriores y forma parte de una primera fase para resolver el contencioso, etapa que también incluiría el retorno de la población desplazada interna.

Aunque no existe un proceso de paz propiamente dicho en la región rusa de Chechenia, es de mencionar que a principios de julio el presidente del Parlamento checheno, Dukuvakha Abdurakhmanov, negara que hubieran conversaciones en Noruega entre miembros del Gobierno checheno y exiliados políticos chechenos vinculados a la rama política de la insurgencia, incluido Akhmed Zakayev, considerado por algunos sectores independentistas como primer ministro del autoproclamado Gobierno checheno en el exilio. La información sobre este supuesto encuentro procedió de Ivan Amundsen, director de Chechnya Peace Forum, una organización con sede en Londres que promueve una solución pacífica al conflicto. A mediados de agosto, sin embargo, un representante del Gobierno de Chechenia y el líder separatista en el exilio Akhmed Zakayev mantuvieron una reunión en Londres y acordaron convocar un Congreso Mundial Checheno con el fin de abordar cuestiones cruciales que afectan a la sociedad chechena, sin especificar detalles. El congreso seguiría el modelo de un consejo tradicional de ancianos, con 150 representantes del Gobierno checheno, del Gobierno ruso, diáspora chechena y posiblemente rebeldes de corte independentista y también islamista. La reunión en Londres fue mediada por Ivar Amundsen, jefe del Forum de Chechenia para la Paz (Chechnya Peace Forum, por su nombre en inglés). Como reacción, a finales de agosto el líder militar de la insurgencia chechena, Dokku Umarov, llamó al asesinato del líder independentista moderado Akhmed Zakayev, exiliado en Londres, al que acusó de posicionarse del lado de las autoridades pro-rusas de Chechenia.

Cuadro 3.4 Chechnya Peace Forum

Es una organización fundada en 2006, con sede en Londres, cuya misión es promover de forma pacífica la causa de la democracia, el imperio de la ley, la paz y los derechos humanos en Chechenia, y con la perspectiva de promover una negociación entre las autoridades chechenas y la insurgencia. Preconiza el derecho a la autodeterminación y trabaja desde Londres y Noruega. Entre los promotores figuran personalidades como el director cinematográfico Ken Loach, el filósofo francés Andre Gluscksmann, el ex presidente de Lituania Vytautas Landsbergis y parlamentarios de varios países europeos.

Respecto a los conflictos en **Georgia**, y en medio de una tensión permanente por incidentes marítimos, a mediados de agosto se celebró en Gali el tercer encuentro entre las partes en conflicto en el marco del mecanismo para la prevención y gestión de incidentes para la región de **Abjasia**. A mediados de septiembre, representantes de Georgia, Abjasia y Rusia se reunieron de nuevo bajo los auspicios de la ONU y la misión de observación de la UE (EUMM) en el marco de los mecanismos de prevención y respuesta a incidentes acordados en el proceso de Ginebra. En la reunión trilateral las partes también han discutido sobre el acceso a la educación de la población georgiana residente en el distrito de Gali (Abjasia). En cuanto a la región de **Osetia del Sur**, independiente “de facto”, A mediados de agosto, representantes georgianos, osetios y rusos se reunieron en la localidad georgiana de Dvani en el marco del tercer encuentro del mecanismo para la prevención y gestión de incidentes. El encuentro fue facilitado por la misión de supervisión de la UE. En septiembre realizaron un nuevo encuentro.

Oriente Medio

En cuanto al conflicto de **Iraq**, a finales de julio el primer ministro iraquí, Nuri al-Maliki, viajó a Washington, en su primera visita a EEUU desde la elección de Barack Obama como presidente. El mandatario estadounidense transmitió al primer ministro iraquí el interés de la Casa Blanca por la implementación de reformas políticas que conduzcan a la reconciliación nacional en Iraq, con medidas que atañen principalmente a la distribución de los beneficios del petróleo y el reparto del poder entre los diferentes grupos étnicos y religiosos que conviven en el país. Obama manifestó la prioridad otorgada por EEUU a la promoción de la unidad nacional en Iraq y advirtió sobre los riesgos de que las disputas internas conduzcan a una espiral de violencia política en el país, especialmente de cara a las elecciones nacionales que se celebrarán en enero próximo. A principios de agosto, los líderes de Iraq y del Kurdistán iraquí dieron el primer paso relevante hacia un intento por resolver su conflicto en torno a territorios y recursos petroleros. Después de un año de diálogo en punto muerto, el primer ministro de Iraq, Nuri al-Maliki, viajó al Kurdistán iraquí para reunirse con el recientemente reelecto presidente de la región, Masoud Barzani. Se trató de la primera visita de al-Maliki a la zona desde que accedió a su cargo en 2006. En el marco de esta reunión, los dirigentes resolvieron mantener las conversaciones y establecer un comité conjunto para examinar las disputas pendientes.

Sobre el conflicto entre **Israel y Palestina**, a primeros de septiembre se celebró la primera reunión bilateral entre un ministro palestino y otro israelí en seis meses. El viceprimer ministro israelí, Silvan Shalom, mantuvo un encuentro con el ministro de Economía palestino, Bassem Khoury, con la finalidad de discutir propuestas para mejorar las condiciones de vida de los palestinos. Se trató de la reunión de más alto nivel medio año, desde el Benjamin Netanyahu asumió el poder en Israel. A mediados de septiembre, el diálogo bilateral entre Israel y Palestina se encontraba suspendido desde diciembre y el enviado especial George Mitchell enfatizó la urgencia de reanudarlo. Abbas exigió el congelamiento total de los asentamientos, pero Netanyahu sólo ofreció detenerlos de manera temporal y no en Jerusalén Este o en casos en que la construcción de viviendas ya hubiera sido aprobada. En este contexto, el presidente de EEUU, Barack Obama, se reunió con Netanyahu y Abbas en Nueva York -en el marco de la Asamblea

General de la ONU-, pero no logró desbloquear el diálogo de paz en Oriente Medio. En la cita trilateral Obama enfatizó la urgencia de rescatar las negociaciones de paz para no perder una oportunidad histórica, pero hacia fines de septiembre las posiciones de ambas partes continuaban sin acercarse.

Las negociaciones internas entre los grupos palestinos tuvieron un hito durante el trimestre, cuando a principios de agosto se celebró en la ciudad de Belén el primer Congreso de Al Fatah en 20 años, con la presencia de unos 2.300 delegados que discutieron sobre el futuro de la organización política palestina. La reunión, que también fue la primera que tuvo lugar en territorio palestino, se celebró en medio de una intensa discusión sobre el destino de la agrupación —que enfrentaba acusaciones de corrupción e ineffectividad—, los desafíos de futuro y las opciones de liderazgo. El partido fundado por Yasser Arafat en 1958 buscó en su Congreso revitalizar su dirección, en un contexto político marcado por las pugnas con Hamas. Cerca de 400 delegados de Fatah que vivían en la Franja de Gaza, controlada por Hamas, no pudieron asistir al evento. El grupo islamista les impidió abandonar el territorio mientras las fuerzas de seguridad palestinas no liberaran a un millar de miembros de Hamas encarcelados en prisiones cisjordanas. En su discurso inaugural, el actual líder de Al Fatah, Mahmoud Abbas, aseguró que los palestinos deseaban la paz con Israel, pero que no descartaban la resistencia. Fatah optó por rejuvenecer su liderazgo tras varios días de reunión para debatir el futuro de la formación palestina. El presidente Mahmoud Abbas fue confirmado en su cargo, aunque los análisis de prensa destacaron el triunfo de Marwan Barghouti, elegido como nuevo miembro del Comité Central de la agrupación fundada por Yasser Arafat. Según informes de prensa, el Gobierno israelí estaría dividido respecto a la conveniencia de liberar a Barghouti, una figura popular entre los palestinos que está encarcelado en una prisión israelí condenado a cinco penas perpetuas. Fatah intentó desprenderse de una imagen de corrupción y divisiones internas, una tarea que aparece como clave de cara al plan de paz para Medio Oriente impulsado por la administración de EEUU, junto a una aproximación con Hamás, el partido rival que gobierna la Franja de Gaza desde 2007. A finales de agosto, el primer ministro palestino, Salam Fayyad, presentó un programa de acción que prevé la creación de un Estado palestino de facto a comienzos de 2011, independientemente del curso de las negociaciones con Israel. Fayyad, que había adelantado sus intenciones en una entrevista con el diario británico The Times, planteó que la creación de un Estado palestino era una condición indispensable para la estabilidad regional. El programa definía las acciones que cada institución y ministerio de la Autoridad Palestina deberá desarrollar en los próximos dos años, en temas como seguridad, infraestructura, sanidad, justicia y servicios sociales. Fayyad reiteró que el Gobierno palestino tenía el compromiso de poner fin a la división con el movimiento islamista Hamás, que controla la Franja de Gaza. A fines de septiembre, el líder de Hamas en Gaza, Ismail Haniya, anunció que el grupo islamista esperaba reunirse con Fatah a mediados de octubre para ratificar un acuerdo de mediación y reconciliación promovido por Egipto. Informaciones preliminares indicaron que el pacto incluiría un compromiso sobre los presos de ambas facciones en Gaza y Cisjordania y sobre las elecciones del próximo año, que en principio se pospondrían de enero a junio.

Finalmente, y respecto a la deteriorada situación en la zona de Saada, en el norte del Yemen, durante el trimestre se rompieron definitivamente todas las negociaciones con los seguidores de Abdul Malik al-Houthi. En septiembre, el Gobierno de Yemen rechazó una mediación externa para intentar resolver el conflicto que afectaba al norte del país y cuya escalada de violencia estaba provocando una severa crisis humanitaria. En declaraciones a la cadena Al Jazeera, el ministro de Relaciones Exteriores yemení, Abu Bakr al-Qirbi aseguró que una intervención internacional en este sentido sólo complicaría la actual situación. El ministro se mostró partidario de un diálogo interno e insistió en que el Gobierno estaba dispuesto a conversaciones sólo con quienes estén dispuestos a acatar las leyes y la Constitución yemení.

Crisis humanitarias y acción humanitaria

- El 19 de agosto se celebró el 1er Día Mundial de la Acción Humanitaria.
- Somalia se enfrentó a la mayor crisis humanitaria de los últimos 18 años.
- La hambruna en Guatemala obligó al Gobierno a declarar el estado de emergencia.
- El Gobierno de Sri Lanka informó de que permitiría a los desplazados internos abandonar los campos de acogida después de ser acusado de retener a la población desplazada contra su voluntad.
- Al menos 87 personas murieron en el bombardeo de un campo de desplazados en Yemen.
- OCHA alertó de un déficit de fondos de cerca de 5.000 millones de dólares que pone en riesgo sus labores de asistencia.

El presente capítulo aborda las crisis humanitarias que tienen lugar en contextos de conflicto armado o tensión y su reciente evolución, así como los principales acontecimientos ocurridos durante el trimestre en relación a la acción humanitaria y el análisis de diferentes factores de la seguridad humana a nivel global. Por esta razón el capítulo hace especial énfasis en los desplazamientos forzados de población, las situaciones de inseguridad alimentaria generada en contextos de emergencia política compleja y la relación existente entre violencia y crisis humanitaria, así como en las respuestas ofrecidas por las víctimas y las organizaciones de asistencia y la financiación de la acción humanitaria comprometida por los países donantes.

4.1 Evolución trimestral de los contextos de crisis humanitaria

A continuación se analiza la evolución de algunos de los diferentes contextos de crisis humanitaria en los que se han producido acontecimientos relevantes durante el tercer trimestre del año.¹ De los 25 países en situación de crisis humanitaria, 13 se encontraban en el continente africano, siete en la región de Asia y Pacífico, tres en Oriente Medio y dos en América. Côte d'Ivoire dejó de ser considerado como emergencia humanitaria después de que el informe semestral emitido por OCHA indicara que, a pesar de seguir necesitando fondos para apoyar el retorno y asentamiento de desplazados, preparar sistemas de emergencia de cara a las elecciones y atender los casos de desnutrición infantil centrados en el noroeste del país, probablemente no será necesario realizar un llamamiento de asistencia humanitaria para 2010, ya que los indicadores del país apuntan cada vez más a una situación de transición más centrada en el desarrollo y la rehabilitación. Guatemala apareció como nueva emergencia humanitaria por el grave impacto de la hambruna en el país.

Tabla 4.1. Países en situación de crisis humanitaria durante el tercer trimestre de 2009

| | |
|---------------|--|
| Africa | Chad, Etiopía, Kenya, Mauritania, Malí, Níger, Nigeria, RD Congo, R. Centroafricana, Somalia, Sudán, Uganda y Zimbabwe |
| América | Colombia, Guatemala |
| Asia | Afganistán, Filipinas, Myanmar, Nepal, Pakistán, RPD Corea y Sri Lanka |
| Oriente Medio | Iraq, Palestina y Yemen |

El 19 de agosto se celebró el 1er Día Mundial de la Acción Humanitaria, con el que Naciones Unidas pretende dar mayor visibilidad a la labor de asistencia y a las situaciones de crisis humanitaria en todo el mundo. La fecha elegida conmemora el ataque cometido en 2003 contra la sede de Naciones Unidas en Bagdad (Iraq) en el que murieron 22 personas, entre ellas el principal

¹ Se entiende por crisis humanitaria una situación en la que existe una excepcional y generalizada amenaza a la vida humana, la salud o la subsistencia. Tales crisis suelen producirse en contextos de pobreza, fragilidad del Estado y precariedad alimentaria, en los que un desastre natural o un conflicto armado generan la aparición de una crisis alimentaria, enfermedades y desplazamientos forzados de población dentro del país o hacia el exterior, y una movilización importante de recursos internacionales en términos de ayuda.

responsable de la acción humanitaria del organismo, Sergio Vieira de Mello. En este sentido, el presidente de la Asamblea General denunció el aumento de los ataques contra el personal humanitario, además de recordar a los Estados que, según el Derecho Internacional Humanitario, están obligados a proteger a estas personas en el desempeño de su labor y a facilitarles el acceso a las poblaciones afectadas por la emergencia.

Con motivo de la celebración, diversos analistas y entidades (como el Comité Permanente Interagencias, Humanitarian Policy Group, ACNUR o Feinstein Centre) alertaron de la progresiva reducción del "espacio humanitario" y del peligro que suponía, para los responsables de las labores de asistencia, la tendencia a una mayor integración entre la agenda política y humanitaria en contextos de conflicto armado o tensión social. Esta integración fue señalada como uno de los factores que en mayor medida habían contribuido al aumento de los ataques contra los trabajadores humanitarios, ya que hacen más difusa la línea que separa lo civil y humanitario de lo militar.²

Finalmente, el PMA lanzó un llamamiento de urgencia para lograr recaudar fondos que le permitieran continuar con sus vuelos humanitarios. La falta de financiación obligó a la agencia a suspender los desplazamientos aéreos en Uganda, Côte d'Ivoire y Níger, haciendo más difícil la asistencia en zonas remotas. Por su parte, el CICR quiso llamar la atención sobre el impacto de los conflictos armados sobre la población civil. En un informe realizado en ocho países se señala cómo el 44% de los entrevistados aseguró haber sido testigo de la violencia, mientras un 56% se habría visto forzado a desplazarse.

África

Los ministros de Medio Ambiente y Agricultura del continente trabajaron en una propuesta que será presentada en Oslo durante la Cumbre sobre Cambio Climático convocada por Naciones Unidas en septiembre. Según informaciones aparecidas en los medios de comunicación, los países africanos estarían intentando crear una posición única con la finalidad de lograr compensaciones por los efectos que el cambio climático está teniendo sobre su territorio, señalando que África es la región del mundo que menos contaminación produce pero que, sin embargo, está siendo la más afectada. De prosperar esta propuesta los fondos serían destinados a lograr el desarrollo sostenible de los países africanos.

Además, la UA inició la redacción de la Convención para la Protección de los Derechos de los Desplazados Internos Africanos que, de ser aprobada el próximo 19 de octubre, se convertiría en el primer instrumento legalmente vinculante destinado a proteger a más de 12 millones de personas en el continente.

a) África Austral

| Países | Factores de la crisis |
|------------|---------------------------------------|
| Madagascar | Crisis política, desastres naturales |
| Zimbabwe | Crisis política y económica, VIH/SIDA |

La prolongada crisis política en Madagascar continuó reduciendo la capacidad del Gobierno de beneficiarse de los fondos de ayuda internacional. A pesar del reciente acuerdo alcanzado, los donantes se mostraron reacios a reactivar los canales de financiación. Los efectos de la sequía, la reducción de los ingresos obtenidos por el turismo y la parálisis política limitaron aún más el

² IRIN, *Analysis: humanitarian action under siege.* 18 Agosto 2009, IRIN. <<http://www.irinnews.org/Report.aspx?ReportId=85752>>

acceso de la población a los alimentos, siendo especialmente afectado el sur de la isla por las fallidas cosechas.

El Gobierno de Zimbabwe declaró finalizada la epidemia de cólera en julio, señalando que la enfermedad causó la muerte a cerca de 4.000 personas en un año. Sin embargo, Naciones Unidas advirtió de que podría producirse un rebrote de los contagios durante la próxima estación de lluvias. A pesar de la grave situación humanitaria, OCHA señaló que el llamamiento consolidado lanzado en diciembre de 2008 sólo había logrado recaudar el 47% de los fondos requeridos para las labores de asistencia. 2,8 millones de personas padecerán inseguridad alimentaria entre 2009 y 2010 en el país, según datos facilitados por FAO.

b) África Occidental

| Países | Factores de la crisis |
|----------------------------------|---|
| Nigeria | Desplazamiento forzado, conflicto armado |
| Sahel (Mauritania, Níger y Malí) | Desastres naturales, situación de tensión |

El impacto de las lluvias torrenciales en la región volvió a poner de manifiesto la carencia de medios de prevención y alerta temprana efectivos para un fenómeno que se repite año tras año. 16 países resultaron afectados, produciéndose al menos 159 víctimas mortales, mientras que otras 600.000 personas sufrieron pérdidas de diversa consideración, según Naciones Unidas. En Burkina Faso, Senegal y Nigeria más de 10.000 personas se vieron obligadas a desplazarse.

En Nigeria el Gobierno proporcionó su balance anual de desplazados y refugiados, señalando que hasta junio de 2009 se habían contabilizado 80.000 desplazados internos y 10.000 refugiados. En la región del Delta entre 10.000 y 30.000 personas podrían haber sido desplazadas por el operativo militar que se inició en mayo contra los grupos insurgentes, según diversos informes. En este sentido, el gobierno del estado de Delta anunció que iniciaría una campaña de apoyo para el reasentamiento de las comunidades desplazadas, que estiman en unas 100 poblaciones. La mayor parte de los desplazados en comunidades son mujeres y menores, mientras muchos hombres continúan escondidos en la selva por miedo a ser detenidos o asesinados por los militares y carecen de cualquier tipo de asistencia. A finales de julio, al menos 4.000 personas se vieron obligadas a desplazarse en el norte por el asalto militar a la secta Boko Haram, aunque fuentes gubernamentales señalaron en agosto que la mayor parte de éstas habrían regresado ya a sus hogares.

Internal Displacement Monitoring Centre (IDMC) realizó una primera aproximación a la realidad del desplazamiento y al impacto humanitario de la situación de violencia en el norte de Níger.³ El centro destacó que alrededor de 11.000 personas habían sido desplazadas desde 2007 y que, ante los recientes avances en las negociaciones con los grupos insurgentes, se habían iniciado los retornos, contando a veces con el apoyo del Estado. Sin embargo, hizo hincapié en el escaso acceso humanitario a la zona y la imposibilidad de realizar un diagnóstico completo de las necesidades de las poblaciones afectadas, en gran medida por el estado de emergencia impuesto por el Gobierno hace más de un año. La sequía en la región de Diffa y las inundaciones de agosto elevaron el riesgo de inseguridad alimentaria en el país. Además, diversos países amenazaron con suspender la ayuda a Níger si el presidente, Mamadou Tandja, no desiste en su intento de modificar la Constitución para poder presentarse a una tercera reelección.

³ Internal Displacement Monitoring Centre, *Niger: Lull in conflict favours return in the north*. 8 de septiembre 2009, IDMC.

c) Cuerno de África

| Países | Factores de la crisis |
|---------|---|
| Etiopía | Conflictos armados, desplazamiento forzado, desastres naturales |
| Somalia | Conflictos armados, desplazamiento forzado, desastres naturales |
| Sudán | Conflictos armados, desplazamiento forzado, desastres naturales |

El número de personas que cruzaron el estrecho de Adén en la época de lluvias (la más peligrosa para realizar el trayecto) aumentó extraordinariamente respecto a otros años, pasando de 4.000 en 2008 a 11.000 en 2009. Este dato refleja el alcance de la grave crisis humanitaria que vive la región y sobre todo la situación de la población de **Somalia**, de donde procede la mayor parte de los migrantes. En este país la situación de inseguridad llevó a la suspensión de las labores de asistencia humanitaria, lo que perjudicó a medio millón de personas de los casi cuatro millones que se estima necesitan ayuda (la mitad de la población). Entre las mayores amenazas destacan la prohibición de la acción humanitaria en las zonas bajo control del grupo armado al-Shaabab, que acusa a las organizaciones de asistencia de colaborar con Naciones Unidas, además de los secuestros de personal humanitario. Igualmente, las restricciones impuestas por EEUU para el envío de asistencia a las zonas ocupadas por el grupo islamista fueron uno de los factores que forzó al PMA a cerrar 12 centros de alimentación, medida que afectó a más de 100.000 menores. Ante esta situación, Naciones Unidas declaró que el país se enfrenta a la peor crisis humanitaria que ha conocido en los últimos 18 años, con 1,55 millones de personas desplazadas por la violencia y, en muchos casos, aisladas de la asistencia.

En **Sudán**, un informe de evaluación realizado por las autoridades de Sudán Meridional y Naciones Unidas destacó que 1,4 millones de personas padecen inseguridad alimentaria en el sur y que serían necesarios 47 millones de dólares para asistirles. Alrededor de 250.000 personas fueron desplazadas por la violencia en 2009, según la ONU. El aumento de la violencia en la región dificultó el acceso por carretera, aumentando el coste de la acción humanitaria, mientras en Darfur (oeste) prosiguieron los secuestros de personal humanitario y los ataques contra oficinas de organizaciones de asistencia. Por otra parte, diversos informes alertaron del efecto que la sequía está teniendo en las regiones de Ogadén y Oromiya en **Etiopía**, también afectadas por la violencia, y otras regiones del sur donde los niveles de desnutrición estarían aumentando de manera alarmante. La cifra de personas que necesitan asistencia podría aumentar de 4,9 a 6,2 millones en el último trimestre del año, según datos oficiales.

d) Grandes Lagos y África Central

| Países | Factores de la crisis |
|-------------------|--|
| Chad | Conflictos armados, inestabilidad regional, desplazamiento forzado |
| Kenya | Desplazamiento forzado, desastres naturales |
| R. Centroafricana | Conflictos armados, inestabilidad regional, desplazamiento forzado |
| RD Congo | Conflictos armados, desplazamiento forzado |
| Uganda | Conflictos armados, desplazamiento forzado, desastres naturales |

La situación humanitaria más grave de la región se volvió a desarrollar este trimestre en **RD Congo**, debido al impacto que tuvo en la población la campaña militar contra el grupo armado rwandés FDLR y los ataques de la insurgencia ugandesa del LRA, que provocaron el desplazamiento de centenares de miles de personas en la región de los Kivus y Orientale. OCHA informó de que el deterioro de la situación de seguridad habría llevado a las agencias a detener sus operaciones en la zona. Desde septiembre de 2008, un total de 540.000 personas se han visto

obligadas a desplazarse en el este, según Naciones Unidas, de ellas 125.000 en las últimas semanas de agosto. El número de ataques contra personal humanitario también se incrementó, pasando de 40, durante 2008, a los 66 registrados en los ocho primeros meses de 2009.

La secretaria general adjunta para asuntos humanitarios de la ONU, Catherine Bragg, alertó en **R. Centroafricana** de que al menos una cuarta parte de la población nacional estaba afectada de manera directa o indirecta por el conflicto armado y que necesitaba de asistencia humanitaria. Dentro de este grupo, de aproximadamente un millón de personas, la situación más preocupante sería la de 125.000 desplazados internos y 137.000 refugiados en Chad y Camerún, por su gran dispersión, las dificultades en el acceso y la situación de inseguridad. Bragg solicitó a los países donantes un mayor esfuerzo, ya que de los 97 millones de dólares solicitados sólo se han recaudado 49. Por su parte, UNICEF lanzó un llamamiento de emergencia de 1,5 millones de dólares para frenar los crecientes niveles de desnutrición entre la población infantil, que afecta a 700.000 menores. En **Chad** continuaron durante el trimestre los ataques contra el personal humanitario, siendo secuestrados varios cooperantes en la región. Además el PMA alertó de que se vería obligado a reducir su asistencia aérea a la mitad si no obtenía suficientes fondos para continuar financiando sus operaciones en terreno.

La situación de los retornados en el norte de **Uganda** fue el tema central de un informe de IDMC que señalaba las carencias del plan de rehabilitación para la asistencia a esta población en las zonas de retorno, además de la falta de apoyo para las personas con necesidades especiales que permanecen en los campos de desplazados sin posibilidades de regresar. Dos tercios de los 1,8 millones que desplazó el conflicto han retornao; sin embargo, carecen de servicios e infraestructuras básicas. Su situación se vio agravada por las escasas lluvias, que redujeron en un 60% la cosecha, aumentando la inseguridad alimentaria. El Gobierno ugandés extendió la prórroga para el retorno de los refugiados rwandenses, estimados en 15.000, que se negaron a regresar a su país de origen por miedo a ser perseguidos o juzgados por su implicación en el genocidio. Por otra parte, en **Kenya** el foco de la crisis humanitaria giró alrededor de las persistentes sequías en el norte, donde la falta de lluvias aumentó la inseguridad alimentaria y los enfrentamientos comunitarios por el acceso a fuentes de agua. Además, tanto ACNUR como el CICR u OXFAM llamaron la atención sobre la deplorable situación de hacinamiento que vivían los refugiados somalíes en los campos instalados en el norte del país, insuficientes ante las dimensiones de la catástrofe.

América y Caribe

| Países | Factores de la crisis |
|-----------|--|
| Colombia | Conflictivo armado, desplazamiento forzado |
| Guatemala | Inseguridad alimentaria |

En **Colombia** el Senado rechazó el Proyecto de Ley de Víctimas diseñado para dar mayor asistencia a los afectados por el conflicto, entre ellos 3,1 millones de desplazados (según cifras del Gobierno que organizaciones locales elevan a 4,6 millones de personas). El Gobierno argumentó que sería imposible aplicar la ley por el alto coste de las reparaciones y la restitución de la propiedad. Los desplazamientos continuaron produciéndose, principalmente en el departamento de Nariño. Uno de los grupos que recibieron ataques fue la comunidad indígena Awa, que este año ha sufrido la muerte de 38 de sus miembros, 12 de ellos en agosto. La Corte Constitucional evaluó en julio la labor de Acción Social, ente gubernamental encargado de la asistencia a víctimas, declarando que la labor del Gobierno en materia de protección y asistencia de desplazados era todavía insuficiente.

Por otra parte, en Guatemala el Gobierno declaró el estado de emergencia y lanzó la voz de alarma ante el rápido incremento de muertes por inanición. Desde enero 462 personas murieron de hambre y 54.000 familias sufren de una severa crisis alimentaria provocada por las políticas que favorecen las explotaciones agrarias destinadas a la exportación dictadas por el Gobierno,⁴ unidas a las persistentes sequías que afectaron a las cosechas. Al menos 300.000 familias podrían enfrentar una situación de inseguridad alimentaria si no se logra una respuesta rápida. UNICEF alertó de que la tasa de desnutrición crónica en menores guatemaltecos es del 50%, la mayor de América y la cuarta más alta del mundo.

Cuadro 4.1. Campos de desplazados internos: estrategia de guerra y dilemas humanitarios.

El principio de la Responsabilidad de Proteger establece que el Estado es responsable de proteger a las personas afectadas por la violencia y el conflicto armado dentro de su territorio.⁵ La realidad demuestra que, en demasiados casos, el Estado es el principal responsable del sufrimiento de sus ciudadanos. Esta realidad aplicada al análisis del desplazamiento interno de la población nos revela que, en no pocas ocasiones, existen verdaderas estrategias por parte de los gobiernos para expulsar a una población de un territorio. La lógica que se esconde detrás de esta estrategia es la de la metáfora empleada por Mao Tse Tung "quitarle el agua al pez", según la que se desplazaría a la población de un determinado territorio con la finalidad de que no proporcione apoyo, directa o indirectamente, a los grupos armados de oposición. A esta lógica debería añadirse el hecho de que, en algunos casos, el territorio afectado esconde importantes recursos económicos o geoestratégicos.

El debate ético entra de lleno en esta realidad cuando las organizaciones humanitarias deben realizar la tarea de asistir a los desplazados a causa de esta estrategia deliberada. Las personas desplazadas, en algunos casos, se concentran en campos de acogida creados por el propio Gobierno y sobre los que se ejerce una férrea vigilancia para impedir el retorno. En otros casos, los campos son utilizados además por las Fuerzas Armadas para intentar detectar a miembros de los grupos insurgentes o colaboradores, siendo todos sus ocupantes víctimas del asedio y la amenaza. Prestar asistencia en estos campos de desplazados forzados se convertiría así en un apoyo indirecto a la estrategia de "limpieza de terreno" llevada a cabo por el Gobierno. Sin embargo, la alternativa de no proporcionar ayuda y denunciar la situación abiertamente podría suponer un mayor deterioro de la situación de los desplazados internos.

Esta situación tuvo lugar en Uganda durante la década de los noventa cuando el PMA prestó asistencia a los desplazados en los campos, mientras el Gobierno insistía en que estas personas habían sido desplazadas por los ataques del grupo armado LRA.⁶ En Turquía, también en los años noventa, el Gobierno impulsó un programa de reasentamiento creando los pueblos centralizados (*centralised villages*) para impedir el regreso de la población kurda al sudeste y donde los movimientos de la población eran vigilados.⁷ Algo similar sucede en estos momentos en Sri Lanka, donde el Gobierno creó centros de acogida para los desplazados por el último operativo contra LTTE, sin permitir a las personas que huyeron regresar a sus hogares. En todos los casos las instituciones estatales insistían en afirmar que los grupos armados habían sido los responsables del desplazamiento.

El acceso a las personas desplazadas y concentradas en campos por la acción gubernamental es en muchos casos restringido, sobre todo en las primeras fases de implementación de la estrategia de "limpieza". Sin embargo, la incapacidad o falta de voluntad del Estado para prestar asistencia a estas personas, unida en muchos casos a la presión internacional, lleva a que las organizaciones humanitarias acaben asumiendo esta

⁴ Los cultivos destinados a la exportación, ya sea de alimentos como de agrocombustibles, han minado la capacidad productiva de cultivos destinados al consumo doméstico.

⁵ Principio enunciado por Francis Deng mientras desempeñaba el cargo de representante del secretario general de la ONU para la cuestión de los Desplazados Internos (1992-2004), a partir de la relación entre el principio de soberanía nacional y el de responsabilidad de proteger. El concepto se amplió a partir de los años 90 y de su posterior aprobación por la Asamblea General de la ONU en 2005, señalando que la comunidad internacional tiene la responsabilidad de proteger a la población civil de un tercer Estado cuando las autoridades soberanas no cumplen esta función. Para más información ver, ICISS – *La responsabilidad de proteger* <<http://www.iciss.ca/pdf/Spanish-report.pdf>>

⁶ E. Batha – *Have aid agencies prolonged Uganda's war?*, Reuters/Alertnet, 21 febrero 2009

⁷ M. Muller, S. Linzey – *The Internally Displaced Kurds of Turkey: Ongoing issues of responsibility, redress and resettlement*. KHRP, septiembre 2007.

tarea. Los principios de la acción humanitaria —imparcialidad, neutralidad e independencia— implican que, para poder desarrollar su labor, los trabajadores humanitarios difícilmente podrán hacer presión para acabar con una grave violación del Derecho Internacional Humanitario si quieren prestar asistencia.

Bajo el principio de la Responsabilidad de Proteger, la comunidad internacional sería responsable de acabar con esta situación de desprotección y violación de derechos cuando el Estado soberano no es capaz o no quiere asistir a sus ciudadanos. Igualmente, las organizaciones de la sociedad civil serían instrumentos claves para denunciar y dar a conocer la utilización estratégica del desplazamiento forzado, creando una mayor conciencia social que pueda contribuir a que la comunidad internacional tome cartas en el asunto.

Asia y Pacífico

| Países | Factores de la crisis |
|------------|---|
| Afganistán | Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales |
| Filipinas | Conflicto armado, desplazamiento forzado |
| Myanmar | Conflicto armado, desplazamiento forzado, epidemias |
| Nepal | Situación posbólica, retorno y reasentamiento de desplazados |
| Pakistán | Conflicto armado, desplazamiento forzado |
| RPD Corea | Crisis política y económica, desastres naturales |
| Sri Lanka | Situación posbólica, desplazamiento forzado, desastres naturales, |

La situación de los retornados en Pakistán y Afganistán fue de especial preocupación durante el trimestre. En Pakistán, 1,6 de los 2,3 millones de desplazados por el operativo militar contra la insurgencia militar regresaron a sus localidades en la Provincia de la Frontera Noroeste (NWFP), aunque el secretario general adjunto para Asuntos Humanitarios de la ONU, John Holmes, advirtió a las autoridades que no aceleraran los programas de retorno debido a la insuficiente seguridad, la falta de servicios básicos y el escaso acceso a agua y alimentos en las zonas de retorno. Sin embargo, el Gobierno aseguró que las operaciones militares habían concluido y que se harían cargo de abastecer de servicios a los retornados. En agosto un miembro de ACNUR fue asesinado en NWFP, convirtiéndose en la tercera víctima de la agencia en Pakistán en 2009. Igualmente, el centro de investigación International Crisis Group enfatizó la necesidad de atender de manera satisfactoria las necesidades de los retornados en Afganistán como medida de seguridad y estrategia para frenar el conflicto. De esta forma se señala a los hombres retornados y desempleados con graves dificultades para recuperar sus medios de vida como el principal objetivo de las campañas de reclutamiento talibán.⁸ A pesar de que la ofensiva lanzada en julio por EEUU y sus aliados de la OTAN contra los talibanes generó miles de desplazamientos internos, el Ministerio de Refugiados y Retornados afgano siguió oponiéndose a la creación de nuevos campos de acogida. ACNUR asiste a 235.000 desplazados en sus campos, pero se estima que la cifra de desplazados es mucho mayor, y que permanecen en hogares que sufren de una gran inseguridad alimentaria.

El Gobierno de Sri Lanka anunció en septiembre que permitirá a todos los desplazados internos del norte que se encontraban confinados en campos de acogida abandonar las instalaciones si podían demostrar que su familia en el exterior está dispuesta a acogerlos. Con anterioridad el CICR y organizaciones de derechos humanos había denunciado que los campos de desplazados estaban siendo utilizados por el Gobierno para retener de manera forzosa a la población civil, en contra de la normativa internacional vigente. OCHA alertó de la situación de hacinamiento en la que viven los desplazados en estas instalaciones, superando en muchos casos el doble de su capacidad, situación que se vio agravada en agosto con las lluvias del monzón. Naciones Unidas instó al Ejecutivo a planificar detalladamente el programa para el reasentamiento de más de 300.000 personas desplazadas, con la finalidad de lograr financiación que asegure su asistencia. No

⁸ International Crisis Group – *Afghanistan: What now for refugees?* Asia report nº175, ICG, 31 agosto 2009.

obstante, el Gobierno espera que todos los desplazados hayan regresado a sus hogares antes de que concluya el año. El portavoz de UNICEF fue expulsado por el Gobierno tras ser acusado de fomentar el apoyo al grupo armado LTTE con sus declaraciones. Por otra parte, la persistencia de la sequía en el noreste afectó seriamente a las cosechas y podría aumentar la extensión de la inseguridad alimentaria.

El Gobierno de Filipinas continuó insistiendo en que la situación de los desplazados internos en Mindanao, a pesar de ser grave, no era una crisis humanitaria y que, hasta el momento, habían sido capaces de cubrir las necesidades de la población afectada. Estas afirmaciones se produjeron cuando el Departamento de Bienestar y Desarrollo publicó nuevas cifras de desplazados en la zona, pasando de una estimación de 290.000 (realizada por OIM en junio) a 430.000 en julio, según datos oficiales. Aunque tanto el Gobierno como los actores humanitarios coincidieron en señalar que la situación era muy fluida —y que el número de personas afectadas podía variar rápidamente debido al retorno espontáneo una vez finalizado el operativo militar contra el grupo armado MILF— Naciones Unidas lanzó un llamamiento de un millón de dólares para dar respuesta a la crisis humanitaria en el sur, agravada por las lluvias torrenciales de agosto que afectaron a 375.000 personas. El PMA pudo reanudar sus labores de asistencia tras la supresión de las restricciones de movilidad impuestas por el Gobierno, mientras que UNICEF alertó de que las tasas de mortalidad infantil en Mindanao son marcadamente superiores a las del resto del país, por la situación de pobreza y las duras condiciones que enfrentan los desplazados.

En Myanmar, la operación militar contra los grupos armados del estado Shan provocó el desplazamiento interno de 10.000 personas entre los meses de julio y agosto. Además 37.000 personas cruzaron las fronteras buscando refugio en China. En otro orden de cosas, Naciones Unidas informó del grave déficit de fondos que sufre el plan de respuesta y alerta temprana lanzado tras el ciclón Nargis, que afectó gravemente al país en 2008. Las organizaciones humanitarias denunciaron, por su parte, la lentitud en la extensión de visas, después de que la Junta decidiera que éstas dejaran de ser aprobadas por el Grupo Tripartito y volvieran a ser tramitadas por el Ministerio de Exteriores. Por otra parte, el Ministerio de Unificación de Corea del Sur anunció que reanudaría la asistencia humanitaria a RPD Corea, dotando a las organizaciones humanitarias de 2.860 millones de dólares, después de haber sido suspendida en mayo en respuesta a las pruebas nucleares realizadas por Pyongyang. Además, un informe realizado por Seúl, a partir de datos del PMA, señaló un déficit alimentario de 840.000 toneladas en RPD Corea para 2009, y subrayó la dificultad del Gobierno para obtener los alimentos necesarios ante su creciente aislamiento internacional. La falta de donaciones de alimentos forzó al PMA a reducir sus labores de asistencia.

Finalmente en Nepal un informe del Grupo de Trabajo sobre Desplazados Internos señaló que la mayoría de las personas que continúan afectadas por el desplazamiento (se calcula entre 50.000 y 70.000) no desean regresar a sus hogares y necesitan de asistencia para la integración y el reasentamiento. Aunque la legislación nacional se compromete a ayudar tanto a aquellos que desean regresar como a aquellos que prefieren restablecerse en otra parte, en la práctica sólo se ha apoyado a los retornados. Además, diversas ONG locales llamaron la atención sobre la total ausencia de una política de seguridad alimentaria por parte del Gobierno, lo que ha limitado las labores de asistencia a donaciones de comida por parte de las autoridades.

Oriente Medio

| Países | Factores de la crisis |
|-----------|---|
| Iraq | Conflictos armados, población desplazada, refugiados |
| Palestina | Conflictos armados, bloqueo económico y restricciones al libre desplazamiento |
| Yemen | Conflictos armados, desplazamiento forzado, refugiados |

La intensificación de los combates en Yemen contra las milicias shíes seguidoras del clérigo al-Houthi en agosto provocó el desplazamiento de miles de personas en las provincias de Saada y Amran (norte), elevando la cifra de 100.000 a 150.000 personas en cuestión de semanas. Ante la grave crisis humanitaria desatada, Naciones Unidas lanzó un llamamiento de ayuda ese mismo mes, solicitando 23,5 millones de dólares para asistir a los afectados. Entre los hechos más preocupantes se destacó el ataque en septiembre a un campo de desplazados en Amram donde habrían muerto al menos 87 personas, según diversas fuentes. El acceso a la zona para las organizaciones humanitarias continúa siendo restringido y la gravedad de la situación indica que las necesidades de los afectados pueden ser realmente acuñantes.

En Palestina un informe de Naciones Unidas describió el devastador impacto humanitario y el deterioro de las condiciones de vida de los palestinos dos años después del inicio del bloqueo israelí sobre Gaza en 2007.⁹ Este bloqueo ha tenido graves consecuencias en términos de seguridad alimentaria, educación, salud, agricultura, crisis energética, sistema sanitario, incapacidad de reconstruir e inseguridad física. En la práctica, el bloqueo ha supuesto la reclusión de más de un millón y medio de personas en una de las áreas más densamente pobladas del planeta, donde el 75% de la población sufre de inseguridad alimentaria y 120.000 personas han perdido sus trabajos. En julio se conmemoró el quinto aniversario de la declaración de ilegalidad, realizada por la Corte Internacional de Justicia, del muro construido por Israel, destacando el impacto humanitario que su construcción ha tenido en la población.¹⁰ Las organizaciones humanitarias en Gaza expresaron en septiembre su preocupación por la crisis de agua y saneamiento que sufre la zona, donde el 60% de la población no tiene acceso continuado a fuentes de agua y 10.000 personas continúan sin poder acceder a las redes de abastecimiento. El bloqueo ha impedido la llegada de materiales necesarios para establecer o reparar redes de abastecimiento y alcantarillado.

El alto comisionado adjunto para los Refugiados, L. Craig Johnstone, visitó Iraq en julio y llamó al Gobierno a intensificar el diálogo con los refugiados e incluirlos dentro de los esfuerzos de reconciliación nacional. El estrechamiento de los lazos permitiría crear un clima de confianza para el retorno, además del establecimiento de medidas de seguridad, protección y acceso a servicios sociales y representatividad política. Por su parte, el último informe del OIM señaló que el cobijo, la alimentación y el empleo son las máximas prioridades de 1,6 millones de desplazados en Iraq, y destacó que los hogares con mujeres cabeza de familia eran los más vulnerables.

4.2 La respuesta de los donantes

Tras ser revisados los llamamientos humanitarios en el mes de julio —producíendose un aumento de la cuantía de fondos solicitados— los países beneficiarios no lograron superar la barrera del 70% de financiación, a sólo tres meses de la conclusión del año. En comparación con el mismo periodo de 2008, donde la financiación de algunos llamamientos superaba el 80%, las crisis humanitarias habrían recibido menos apoyo de la comunidad internacional. Sin embargo, el informe de revisión de los llamamientos de emergencia, emitido por OCHA en julio,¹¹ señaló el destacado aumento de la cuantía solicitada a los donantes —ante la inclusión de emergencias como Afganistán o Pakistán y el agravamiento de la situación humanitaria en otros países— como la principal causa del bajo porcentaje de cobertura alcanzado, un 49% de media. En 2008 se solicitaron 6.300 millones de dólares frente a los 9.500 solicitados en 2009.

⁹ OCHA, *Locked In: The Humanitarian Impact of Two Years of Blockade on the Gaza Strip*. Naciones Unidas, agosto 2009.

¹⁰ OCHA, *Five years after the International Court of Justice Advisory Opinion*. Naciones Unidas, julio 2009; S. O'Callaghan, S. Jaspars y S. Pavanello, *Loosing ground: protection and livelihoods in the OPT*. HPG Working Paper, julio 2009.

¹¹ OCHA, *Humanitarian Appeal 2009: mid-year review*, Naciones Unidas, julio 2009.

En cifras absolutas, las crisis humanitarias que lograron mayor compromiso de fondos fueron Sudán, Palestina y RD Congo. En el otro extremo, las emergencias que recibieron menos financiación fueron Iraq y Côte d'Ivoire, 44% de lo presupuestado, además de los llamamientos lanzados durante el trimestre en Yemen y Burkina Faso. Los principales donantes destinaron la mayor parte de sus recursos a Sudán con la excepción de Japón, que dio prioridad a la situación en Afganistán, y los fondos transferidos del anterior ejercicio destinados a sufragar el coste de la actuación humanitaria en Somalia.

OCHA alertó de que sufría un déficit de fondos cercano a los 5.000 millones de dólares y que no había logrado recaudar ni la mitad de lo solicitado. Por otra parte, y a pesar de que el PMA fue la organización humanitaria que recibió el mayor apoyo financiero de los países donantes, logrando recaudar el 85% de lo demandado, la agencia alertó del serio déficit que sufrían sus vuelos humanitarios, que la falta de fondos habría llevado a restringir. El servicio aéreo de la agencia se realiza a través del Centro Logístico de Naciones Unidas que, hasta la fecha, sólo había logrado cubrir el 55% de su presupuesto.

Tabla 4.2. Distribución de fondos emitidos por los donantes

| | Principales Llamamientos Humanitarios ¹ | Principales organismos receptores | Principales sectores receptores | Principales donantes ² | TOTAL ³ |
|---|---|---|--|--|---------------------------|
| Ayuda realizada a través de Naciones Unidas | Pakistán (68%) Afganistán (66%) Palestina (65%) Nepal (62%) Sudán (61%) | PMA ACNUR UNICEF UNRWA FAO | - No especificado - Alimentación - Multisector - Coordinación y servicios de apoyo - R. económica e infraestructuras | EEUU (29,5%) Transferido ⁴ (25,7%) ECHO (5,7%) Japón (5%) R. Unido (4,1%) | 5.292 millones de dólares |
| Ayuda Humanitaria Global | | PMA ACNUR UNICEF UNRWA CICR | - Alimentación - Multisector - No especificado - Salud - Coordinación | EEUU (28,3%) Transferido ⁴ (17,7%) ECHO (7,7%) R. Unido (4,4%) Japón (4,2%) | 7.759 millones de dólares |

¹ Realizados por Naciones Unidas anualmente. El tanto por ciento indica cuáles han sido hasta el momento los más financiados por la comunidad internacional, independientemente de la cantidad que solicitan.

² Donantes que han destinado una mayor cantidad de ayuda, sin tener en cuenta su PIB.

³ Cantidad total destinada a las crisis humanitarias hasta 18 de septiembre de 2009.

⁴ Fondos hechos efectivos por los donantes, en el ejercicio anterior, y transferidos al presente año.

Dimensión de género en la construcción de paz

- El secretario general de la ONU denunció la impunidad en la que queda la violencia sexual contra las mujeres en los conflictos armados, así como la escasa respuesta gubernamental.
- OXFAM Internacional denunció que todos los actores armados en Colombia ejercen violencia sexual en el conflicto.
- La Asamblea General de la ONU aprobó una resolución para la creación de una agencia dedicada a los derechos de las mujeres.
- Chile y Portugal aprobaron planes nacionales de acción para la implementación de la resolución 1325 del Consejo de Seguridad de la ONU.
- La participación de las mujeres en las elecciones en Afganistán disminuyó con respecto a anteriores comicios como consecuencia de la violencia y las amenazas de la insurgencia talibán.

En el presente capítulo se analizan las diversas iniciativas que desde el ámbito de Naciones Unidas y diferentes organizaciones y movimientos internacionales se están llevando a cabo en lo que respecta a la construcción de la paz desde una **perspectiva de género**.¹ Esta perspectiva nos permite visibilizar cuáles son los impactos diferenciados de los conflictos armados sobre las mujeres y sobre los hombres, pero también en qué medida y de qué manera participan unas y otros en la construcción de la paz y cuáles son las aportaciones que las mujeres están haciendo a esta construcción. El capítulo está estructurado en dos bloques principales: el primero repasa este impacto diferenciado de los conflictos armados, y el segundo analiza diversas iniciativas destacadas de construcción de paz desde una perspectiva de género.

5.1. El impacto de la violencia y los conflictos desde una perspectiva de género

En este apartado se aborda cuál es la **dimensión de género en el ciclo del conflicto**, y en especial en lo que se refiere a la **violencia contra las mujeres**. Los conflictos armados son fenómenos que cuentan con una dimensión de género enormemente importante. En primer lugar, mediante el análisis de género se desmonta la tradicional visión de los conflictos armados como realidades neutras y se pone en cuestión el hecho de que la génesis de los conflictos armados sea independiente de las estructuras de poder que, en términos de género, existen en una determinada sociedad. En segundo lugar, desde esta perspectiva también se plantean serias dudas a las

¹ El género es la “categoría que subraya la construcción cultural de la diferencia sexual, esto es, el hecho de que las diferentes conductas, actividades y funciones de las mujeres y los hombres son culturalmente construidas, más que biológicamente determinadas. La perspectiva de género alude no sólo al potencial analítico de esta categoría sino también a su potencial político, transformador de la realidad. Desde este ángulo, el género no es sólo una herramienta para el análisis de cómo están las mujeres en el mundo; también es una propuesta política en tanto que exige un compromiso a favor de la construcción de relaciones de género equitativas y justas.” Murguialday, C. “Género” en Hegoa, Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo, 2000, Icaria. La definición que ofrece la Oficina de la Asesora Especial sobre Asuntos de Género y Avance de la Mujer de Naciones Unidas, señala que “el género se refiere a los atributos sociales y a las oportunidades asociadas al hecho de ser hombre o mujer y las relaciones entre mujeres y hombres, niñas y niños, así como las relaciones entre mujeres y las relaciones entre hombres. Estos atributos, oportunidades y relaciones están socialmente construidos y se aprenden en el proceso de socialización. Son específicos de un contexto y temporales y pueden cambiar. El género determina lo que se espera, se permite y se valora en una mujer o en un hombre en un contexto dado [...].” En <<http://www.un.org/womenwatch/osagi/conceptsanddefinitions.htm>>.

afirmaciones que pretenden homogeneizar las consecuencias de los conflictos sin tener en cuenta la dimensión y las desigualdades de género.

a) Violencia sexual como arma de guerra y violencia contra las mujeres en contextos bélicos

El Secretario General de la ONU presentó su informe sobre violencia sexual, de acuerdo con lo establecido por la resolución 1820 del Consejo de Seguridad de la ONU sobre violencia sexual en contextos de conflicto armado.² La resolución insta al Secretario General a que informe sobre las situaciones de conflicto armado en las que se ha utilizado esta violencia de manera sistemática o generalizada contra la población civil, analice las tendencias y la prevalencia de esta violencia, haga propuestas para reducir la vulnerabilidad de las mujeres y las niñas, explique qué planes existen para la recopilación de información sobre la violencia sexual, así como sobre las medidas adoptadas por las partes en conflicto en cumplimiento de lo establecido por la resolución 1820, entre otras cuestiones. El informe reconoce la incapacidad actual para ofrecer una cifra del número de personas que han sido víctimas de esta violencia, dado que muchas víctimas prefieren no denunciar ante la falta de protección y el estigma social que sufren en muchos contextos.

El Secretario General recuerda que la violencia sexual ha sido considerada como una forma de genocidio por la jurisprudencia internacional y señala que en aquellos contextos en que se ha utilizado como arma de guerra, las probabilidades de que persista una vez finalizado el conflicto son muy elevadas, lo que representa un grave obstáculo para la consolidación de la paz y a la rehabilitación de los países que han atravesado un conflicto armado. El informe señala que la violencia sexual está siendo utilizada en países como RD Congo, Sudán, Uganda, Chad, R. Centroafricana, Côte d'Ivoire, Iraq, Afganistán, Myanmar y Nepal.³ La violencia sexual es utilizada como una forma de depuración étnica, para mantener el control territorial e intimidar a la población local, controlar el comportamiento social de las mujeres e incluso como una forma de fomentar entre las mujeres la práctica de los atentados suicidas, una vez que el honor de las mujeres ha sido vulnerado. Además, en muchos casos las mujeres son utilizadas como esclavas sexuales por los actores armados.

El Secretario General de la ONU constata en el informe cómo la impunidad y la inacción gubernamental frente a la violencia sexual favorece su propagación y destaca la necesidad de que los Estados adopten medidas enérgicas que pongan fin a la impunidad y castiguen a los perpetradores. El informe señala también que los conflictos armados agudizan la violencia contra las mujeres que tiene lugar durante la etapa prebélica, y la impunidad la perpetúa durante el periodo posbético. Además, el informe señala que la violencia sexual tiene un impacto sobre todo el conjunto de los derechos civiles, culturales, económicos, políticos y sociales de las víctimas.

² Informe del Secretario General presentado de conformidad con lo dispuesto en la resolución 1820 (2008) del Consejo de Seguridad, 15 de julio de 2009, S/2009/362, <http://www.un.org/spanish/docs/report09/repl09.htm>

³ El informe únicamente recopila información sobre aquellos contextos que forman parte de la agenda del Consejo de Seguridad de la ONU, aunque se reconoce que son muchos más los países en situación de conflicto armado en los que la violencia sexual constituye un arma de guerra.

Cuadro 5.1. Recomendaciones al Consejo de Seguridad de la ONU ante el uso de la violencia sexual como arma de guerra.

El Secretario General de la ONU incluye en su informe diversas recomendaciones al Consejo de Seguridad de la ONU para abordar la violencia sexual, instando a que:

- Las resoluciones enmarcadas en el Capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas contengan disposiciones para la prevención y respuesta a la violencia sexual.
- Las resoluciones establezcan que los componentes de derechos humanos o de delitos graves en las operaciones de mantenimiento de la paz vigilen, investiguen y documenten la violencia sexual.
- Los comités de sanciones tengan el mandato para hacer frente a la violencia sexual y dispongan de listas de personas y actores responsables de cometer esta violencia.
- Apoye la labor del Grupo de Trabajo sobre los niños y los conflictos armados.
- Establezca una comisión de investigación con el apoyo de la OACNUDH que investigue las violaciones del Derecho Internacional Humanitario y el derecho internacional de los derechos humanos con especial atención a los contextos de conflicto armado.

La Representante Especial del Secretario General de la ONU para la cuestión de los niños y los conflictos armados, Radhika Coomaraswamy, presentó su informe anual en el que denunció que la **utilización de la violencia sexual contra los menores es una característica cada vez más frecuente de los conflictos armados.**⁴ Coomaraswamy destacó que esta violencia es particularmente frecuente en los campamentos que acogen a las personas refugiadas y desplazadas internas y en las inmediaciones de estos emplazamientos. Además, los menores están especialmente expuestos a esta violencia durante el transcurso de operaciones militares en zonas civiles y durante el reclutamiento militar. A pesar de que son las niñas las que padecen los mayores niveles de violencia sexual, también hay constancia de niños que han sido víctimas de esta violencia. Por otra parte, el temor a ser atacados durante los trayectos a los centros escolares priva a muchos menores de su derecho a la educación. En paralelo a este informe, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la resolución 1882 sobre los niños y los conflictos armados en la que, entre otras cuestiones, se condena la utilización de la violencia sexual contra los menores.⁵

Oxfam Internacional publicó el informe *La violencia sexual en Colombia*,⁶ en el que denuncia la utilización sistemática y generalizada de esta violencia en el **conflicto colombiano** como un arma de guerra. La cifra exacta de mujeres que han sido víctimas de la violencia sexual resulta imposible de determinar, puesto que el número de denuncias representa sólo una pequeña parte del total de mujeres que han sido afectadas. Además, según señala Oxfam Internacional, los informes resultantes de las autopsias no recogen este delito que se considera perteneciente al ámbito privado, y por tanto de menor importancia que otros como la tortura o el asesinato. El informe señala que de 183 casos recopilados por la Corte Constitucional colombiana, el 58% eran responsabilidad de los paramilitares, el 23% de la fuerza pública, el 8% de las guerrillas y en el resto de casos se desconocía la autoría. El uso de la violencia sexual ha provocado el desplazamiento forzado de un elevado número de mujeres. Las mujeres indígenas y afrocolombianas se encuentran en una situación de especial vulnerabilidad frente a esta violencia, ya que a la discriminación de género se une la sufrida por su pertenencia étnica y por la pobreza que afecta especialmente a sus comunidades. Oxfam apunta también a la responsabilidad del Estado en la impunidad en la que habitualmente quedan los crímenes sexuales, que han sido

⁴ Informe de la Representante Especial del Secretario General para la cuestión de los niños y los conflictos armados, 6 de Agosto de 2009, A/64/254, <http://daccess-ods.un.org/access.nsf/Get?Open&DS=A/64/254&Lang=S>

⁵ <http://www.un.org/spanish/docs/sc09/scri09.htm>

⁶ <http://www.intermonoxfam.org/es/page.asp?id=3628>

ocultados. De acuerdo con el informe de Oxfam, el Gobierno colombiano ha incumplido su responsabilidad de proteger a las víctimas.

Por otra parte, el Secretario General de la ONU, en su informe sobre el impacto del conflicto armado colombiano en los menores denunció que éstos sufren graves violaciones de los derechos humanos, como el asesinato, la tortura, el reclutamiento forzado y la violencia sexual. Esta violencia afecta particularmente a las niñas.⁷ Las menores que forman parte de los actores armados son con frecuencia forzadas a mantener relaciones sexuales a edades muy tempranas, a usar métodos anticonceptivos perjudiciales para su salud y a abortar en los casos de embarazo, según el informe.

b) Violencia de género

Como consecuencia de la operación militar que tuvo lugar en el valle de Swat, en la Provincia Fronteriza del Noroeste de Pakistán, y de la presencia de la insurgencia talibán en la zona, la situación de las mujeres sufrió un fuerte deterioro. El acceso de las mujeres al mercado laboral remunerado se vio casi completamente restringido ante las amenazas vertidas por los grupos talibanes tanto contra las mujeres trabajadoras como contra los empleadores. Especialmente significativa es la situación de las profesoras, muchas de las cuales sufrieron amenazas incluso de muerte si regresaban a sus puestos de trabajo. OCHA constató que por cuestiones de seguridad, la presencia de mujeres en el mercado laboral era prácticamente inexistente en algunas zonas. El acceso de las mujeres al espacio público también se ha visto enormemente restringido y un gran número de mujeres no sale a la calle si no es acompañada de un hombre por temor a las represalias talibanes. Por otra parte, algunas organizaciones humanitarias denunciaron la situación en la que se encuentran las mujeres desplazadas que encabezan hogares, que están teniendo un menor acceso que los hombres a la asistencia humanitaria. UNFPA denunció las graves carencias en materia de asistencia a la salud sexual y reproductiva de las mujeres en los campos en lo que está alojada la población desplazada.

Organizaciones humanitarias denunciaron que la violencia armada en el Sur de Sudán está afectando cada vez más a las mujeres y a los menores. Si bien en anteriores ocasiones cuando se producían enfrentamientos comunitarios entre grupos ganaderos, las mujeres y los niños quedaban al margen de la violencia, diferentes organizaciones señalaron que la violencia que está transcurriendo en esta zona de Sudán está cada vez más dirigida a la población civil, lo que ha incrementado el impacto en estos dos colectivos.

La Organización Mundial de la Salud denunció el grave impacto que el bloqueo del Gobierno israelí sobre la Franja de Gaza desde el año 2007 está teniendo sobre la salud de las madres y los recién nacidos. Como consecuencia de este bloqueo muchos hospitales carecen de la infraestructura básica para atender partos en condiciones mínimas y, además, hay una falta de personal cualificado para atender estos partos, especialmente comadronas. Varios medicamentos esenciales se agotaron y no hay el equipamiento adecuado para atender a los recién nacidos prematuros.

En Sierra Leona, a pesar de la legislación aprobada en 2007 para hacer frente a la violencia contra las mujeres, especialmente la violencia sexual, los índices de agresiones y de violencia doméstica continuaron siendo alarmantes. Según el Ministerio de Bienestar Social, Género y Asuntos de la Infancia, el 67% de las sierraleonesas que viven en entornos urbanos fueron víctimas de la violencia doméstica en 2008. El acceso de las mujeres a la justicia siguió siendo

⁷ Informe del Secretario General sobre los niños y el conflicto armado en Colombia, 28 de agosto de 2009, S/2009/434, <http://www.un.org/spanish/docs/report09/repl09.htm>

muy deficitario, existiendo serios obstáculos para la obtención de los certificados médicos necesarios en el caso de las denuncias por violación. Algunos centros de atención a las mujeres reciben una media de 70 casos diarios de violencia sexual.

En Afganistán, la participación de las mujeres en las elecciones presidenciales celebradas en el mes de agosto fue mucho más baja que en las anteriores citas electorales, según denunciaron diferentes organizaciones de defensa de los derechos de las mujeres. Las amenazas vertidas por la insurgencia talibán fueron uno de los principales motivos que explican esta baja participación, de la que todavía no se tienen cifras. La falta de personal femenino electoral y su sustitución por observadores y trabajadores hombres llevó también a que muchas familias no autorizaran la participación de las mujeres. Además, el hecho de que en el sur del país muchas de las tarjetas de identificación electoral de las mujeres carecieran de fotografía –obedeciendo a cuestiones culturales– facilitó su utilización fraudulenta por parte de familiares y líderes tribales. Numerosos observadores señalaron que en determinadas zonas del país los colegios electorales para mujeres permanecieron vacíos durante toda la jornada electoral.

Varias organizaciones denunciaron que en el marco de la represión contra la oposición durante las protestas por el golpe de Estado contra el Gobierno de Honduras, las fuerzas de seguridad utilizaron la violencia sexual contra mujeres activistas que participaban en dichas protestas y que habían sido detenidas.

Por otra parte, la Secretaria General Adjunta de la ONU, Asha-Rose Migiro, afirmó que como consecuencia de la crisis económica global las mujeres y las niñas sufren un mayor riesgo de padecer violencia, e hizo un llamamiento a los Gobiernos de los países ricos a destinar más recursos y hacer realidad los compromisos adquiridos con respecto a la equidad de género y los derechos de las mujeres. Migiro señaló que ya se ha detectado un incremento en la demanda de servicios de atención a las mujeres víctimas de la violencia en el ámbito doméstico coincidiendo con el avance de la crisis económica.

5.2. La construcción de paz desde una perspectiva de género

En este apartado se analiza la participación de las mujeres y de los hombres en las diferentes dimensiones de la construcción de la paz, entre ellas los procesos de negociación. La construcción de la paz desde una perspectiva de género promueve procesos de carácter más inclusivo, al tiempo que hace frente a algunas de las causas profundas de la violencia que subyacen en los sistemas patriarcales.

a) Arquitectura de género en Naciones Unidas

La Asamblea General de la ONU aprobó por unanimidad una resolución que abre la puerta a crear una agencia de Naciones Unidas dedicada a los derechos de las mujeres y la equidad de género que agrupe bajo un único paraguas institucional las diferentes entidades que en la actualidad trabajan sobre las cuestiones de equidad de género y derechos de las mujeres en Naciones Unidas: el Fondo de Naciones Unidas para las Mujeres (UNIFEM), el Instituto Internacional de Investigación y Formación para el Avance de las Mujeres (INSTRAW), la División para el Avance de la Mujer (DAW) y la Oficina de la Asesora Especial del Secretario General para Asuntos de Género (OSAGI). Desde el año 2006 una coalición internacional de organizaciones de mujeres había promovido la creación de esta entidad, que debería elevar el perfil político de los asuntos de género en el seno de Naciones Unidas. La nueva agencia estará encabezada por una Secretaría General Adjunta.

Las organizaciones de la sociedad civil solicitaron que se nombre con la mayor celeridad posible a la persona que estará al frente de la nueva entidad, para que pueda ser operativa durante el proceso de revisión de los compromisos adquiridos en la Conferencia Mundial de Beijing, conocido como Beijing+15, que tendrá lugar en marzo de 2010. Además, pidieron a los países donantes que comprometan al menos 1.000 millones de dólares para garantizar una financiación adecuada y suficiente.

b) La resolución 1325 del Consejo de Seguridad de la ONU sobre las mujeres, la paz y la seguridad

Durante el trimestre dos países aprobaron planes de acción nacionales para la implementación de la resolución 1325 del Consejo de Seguridad de la ONU. Chile aprobó el Plan de Acción Nacional para la Implementación de la Resolución del Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas 1325/2000 "Mujeres, Seguridad y Paz". Las líneas de acción del plan chileno son las siguientes: a) aplicar un enfoque de género en el respeto y la promoción de los derechos humanos tanto en Chile como fuera de sus fronteras; b) promocionar la participación equitativa de las mujeres tanto en operaciones de paz, como también en las instancias de decisión sobre las mismas; c) considerar en el diseño, implementación y ejecución de las políticas de cooperación internacional la perspectiva de género en su más amplio sentido; d) fortalecer la capacidad técnica, tanto de los funcionarios públicos como de la sociedad civil en relación con la perspectiva de género, seguridad y conflicto; e) promover la implementación de la resolución 1325 en la región, mediante el intercambio de experiencias, la cooperación internacional, tanto en el ámbito bilateral como en los mecanismos regionales de operaciones de paz, de los cuales Chile es parte.

Portugal también aprobó un plan nacional, el Plano Nacional de Acção para Implementação da Resolução CSNU 1325 (2000) sobre Mulheres, Paz e Segurança (2009 – 2013). El plan cuenta con cinco objetivos principales: a) aumentar la participación de las mujeres e integrar la dimensión de igualdad de género en todas las fases de los procesos de fortalecimiento de la paz y en todos los ámbitos de la toma de decisiones; b) garantizar el fortalecimiento de las capacidades de las personas que participan en la construcción de la paz, en temas como la igualdad de género y la violencia de género así como en otros aspectos de las Resoluciones 1325 y 1820; c) promover y proteger el respeto por los derechos humanos de las mujeres en zonas de conflicto y en contextos de posconflicto, tomando en consideración la prevención y la eliminación de la violencia de género y la promoción del empoderamiento de las mujeres; d) profundizar y difundir el conocimiento sobre los temas relativos a la mujer, la paz y la seguridad, para que se incluyan en las actividades de fortalecimiento de capacidades y para que haya sensibilización entre los responsables de las políticas y el público en general; e) promover la participación de la sociedad civil en la implementación de la Resolución 1325.

Algunas organizaciones de la sociedad civil como IANSA y el Observatorio sobre Género y Violencia Armada celebraron la aprobación del plan de acción, pero destacaron algunas de las carencias de este plan, que podría haber servido para abordar la inseguridad que experimentan las mujeres como consecuencia de la violencia armada más allá de los conflictos armados, atendiendo a cuestiones como el desarme y el control de las armas, la seguridad pública y la violencia de género, tanto en el ámbito nacional como internacional.

c) Experiencias de diálogo

La ausencia de mujeres en las negociaciones de paz formales es una constante que ha sido ampliamente documentada. No obstante, en pocas ocasiones se presta atención a las experiencias de muchas organizaciones de mujeres que han llevado a cabo procesos de diálogo de carácter

informal. Las organizaciones de mujeres son un actor muy relevante en lo que respecta a la promoción de una salida dialogada a los conflictos armados, y en numerosas ocasiones han protagonizado llamamientos a los actores armados para que se ponga fin a los conflictos armados por la vía política. En muchos contextos de conflicto armado y polarización social, organizaciones de mujeres han promovido la creación de espacios de diálogo de carácter informal entre personas de comunidades enfrentadas.

Algunas de estas iniciativas más destacadas son las que se han dado en contextos como Israel y Palestina, los Balcanes, Chipre, Somalia, Irlanda del Norte o País Vasco, entre otras muchas. En el caso de Israel y Palestina, desde la década de los ochenta, y de manera intermitente condicionada por la evolución del conflicto armado, mujeres israelíes y palestinas ciudadanas de Israel han trabajado de manera conjunta para denunciar las violaciones de derechos humanos cometidas por el Ejército de Israel en el marco de las operaciones militares en territorios palestinos. Este trabajo conjunto de denuncia permitió a algunas ciudadanas israelíes conocer más de cerca la realidad de la vida cotidiana de la población palestina, y en particular la de los presos en las cárceles israelíes. Éste es el origen de la red internacional de Mujeres de Negro, que fue el color elegido por las mujeres para vestir durante las protestas en señal de luto por las víctimas del conflicto. En el caso de los Balcanes, e inspiradas por las Mujeres de Negro de Oriente Medio, durante el transcurso de los diferentes conflictos armados que han tenido lugar en la región, mujeres serbias, bosnias, croatas y kosovares han colaborado para denunciar la militarización y la xenofobia promovidas por las élites políticas y militares, han dado apoyo a insumisos y desertores y han abogado por soluciones negociadas a los conflictos y por la inclusión de la dimensión de género en algunos de los procesos de negociación, como el proceso sobre el estatus final de Kosovo. En Chipre, mujeres turco-chipriotas y greco-chipriotas fundaron la organización Manos que Cruzan la Línea, en referencia a la línea que divide la isla. Desde una posición feminista las mujeres que integran esta organización buscan integrar la perspectiva de género en las negociaciones de paz, en una sociedad profundamente patriarcal que excluye a las mujeres del ámbito público.

En Irlanda del Norte, mujeres pertenecientes a las dos comunidades fundaron el partido Northern Ireland Women's Coalition, con la intención de participar en las negociaciones formales de paz. El partido estuvo integrado por mujeres que provenían fundamentalmente del activismo social a favor de los derechos humanos y su presencia en las negociaciones impulsó el reconocimiento al papel de la sociedad civil y específicamente de las mujeres en las negociaciones de paz. En el País Vasco, durante la tregua de 2006, mujeres provenientes de todos los partidos políticos con excepción del Partido Popular, crearon el movimiento Ahotsak, como un espacio de encuentro de mujeres de diferentes tendencias políticas con el objetivo de promover una solución dialogada al conflicto que reconociera las demandas de todas las partes para crear una agenda de negociaciones sustantiva. Posteriormente se unieron a Ahotsak mujeres de otros ámbitos sociales como el sindicalismo o el feminismo. Por otra parte, en Somalia, un grupo de mujeres creó el conocido como el "Sexto Clan", integrado sólo por mujeres que pertenecían a los diferentes clanes del país. El "Sexto Clan" logró participar en la Conferencia Nacional de Reconciliación celebrada entre 2002 y 2004.

Así pues, existen diferentes experiencias de organizaciones y movimientos de mujeres que en distintos contextos de conflicto han promovido el diálogo y la salida negociada a los conflictos, que invalidan la afirmación de que la ausencia de las mujeres en las negociaciones de paz obedece a su falta de experiencia. Si bien es cierto que la experiencia en el ámbito de las negociaciones formales es mucho más reducida, el bagaje adquirido en otro tipo de espacios de diálogo, como pueda ser la sociedad civil organizada, puede ser una aportación muy relevante en los procesos de paz oficiales.

La Escola de Cultura de Pau fue creada en 1999, con el propósito de organizar varias actividades académicas y de investigación relacionadas con la cultura de la paz, la prevención y transformación de conflictos, el desarme y la promoción de los derechos humanos.

La Escola está financiada básicamente por el Gobierno de la Generalitat de Catalunya, a través de la Agencia Catalana de Cooperación al Desarrollo (ACCD). También recibe apoyos de otros departamentos de la Generalitat, de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), de ayuntamientos, fundaciones y otras entidades. La Escola está dirigida por Vicenç Fisas, que a la vez es el titular de la Cátedra UNESCO sobre Paz y Derechos Humanos de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB).

Las principales actividades que realiza la Escola de Cultura de Pau son las siguientes:

- **La Diplomatura sobre Cultura de Paz** (postgrado de 230 horas lectivas y 70 plazas).
- **Las asignaturas de libre elección** "Cultura de paz y gestión de conflictos" y "Educar para la paz y en el conflicto".
- **Iniciativas de sensibilización e intervención en conflictos**, mediante las que se facilita el diálogo entre actores en conflicto.
- **Programa de Derechos Humanos**, que realiza un seguimiento y análisis de la coyuntura internacional en materia de derechos humanos así como de los procesos de justicia transicional en curso a escala internacional.
- **Programa de Educación para la Paz**, cuyo equipo pretende promover y desarrollar el conocimiento, los valores y las capacidades de la Educación para la Paz.
- **Programa de Música, Artes y Paz**, que se centra en la investigación de iniciativas artísticas que contribuyen a la construcción de la paz.
- **Programa de Desarme**, que trabaja diferentes temas del área del Desarme con una especial atención al microdesarme, los programas de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) de ex combatientes y el control de las exportaciones de armas.
- **Programa de Conflictos y Construcción de Paz**, programa que realiza un seguimiento y análisis de la coyuntura internacional, en materia de conflictos armados, situaciones de tensión, crisis humanitarias y género, con el fin de realizar el informe anual Alerta!, informes quincenales, mensuales y trimestrales.
- **Programa de Procesos de Paz**, que realiza un seguimiento y análisis de los diferentes países con procesos de paz o negociaciones formalizadas, y de aquellos países con negociaciones en fase exploratoria. Dentro de este programa se enmarca el proyecto Colombia, dedicado a dar visibilidad a las iniciativas de paz para este país.
- **Programa de Rehabilitación Posbélica**, desde el que se lleva a cabo un seguimiento y análisis de la ayuda internacional en términos de construcción de la paz en contextos bélicos y posbélicos.

Escola de Cultura de Pau

Parc de Recerca, Edifici MRA
Universitat Autònoma de Barcelona
08193 Bellaterra (España)

Tel: +34 93 586 88 42/93 586 88 48; Fax: +34 93 581 32 94

Email: pr.conflictes.escolapau@uab.cat

Web: <http://escolapau.uab.cat>