

Baròmetre 32

Sobre conflictos y
construcción de paz

Abril - Junio 2013

ISSN: 2013-8016

Esta publicación es elaborada por Vicenç Fisas Armengol, Josep Maria Royo Aspa, Jordi Urgell García, Pamela Urrutia Arestizábal, Ana Villellas Ariño y María Villellas Ariño. El presente informe ha contado con la colaboración de Margarita Rosa Cadavid Rico, Mònica López Mas, Guiomar Pau Solé y Marta Ter.

04	Glosario	122	Asia y Pacífico
08	00 Introducción	122	a) Asia Meridional
		125	b) Sudeste asiático
10	01 Conflictos armados	128	Europa
14	1.1. Conflictos armados:	128	a) Europa occidental, central y oriental
	evolución trimestral por regiones	129	b) Sudeste de Europa
14	África	131	c) Cáucaso
14	a) África Occidental	132	Oriente Medio
16	b) Cuerno de África		
18	c) Grandes Lagos y África Central		
25	d) Magreb y Norte de África		
27	América		
28	Asia y Pacífico		
28	a) Asia Meridional		
35	b) Sudeste Asiático y Oceanía		
38	Europa		
38	a) Sudeste de Europa		
40	b) Cáucaso y Rusia		
43	Oriente Medio		
43	a) Al Jalish		
45	a) Mashreq		
50	02 Tensiones		
56	2.1. Tensiones: evolución trimestral por regiones		
56	África		
56	a) África Austral		
58	b) África Occidental		
64	c) Cuerno de África		
67	d) Grandes Lagos y África Central		
71	e) Norte de África y Magreb		
74	América		
74	a) América del Norte, Centroamérica y Caribe		
75	b) América del Sur		
78	Asia		
78	a) Asia Central		
81	b) Asia Meridional		
86	c) Asia Oriental		
90	d) Sudeste Asiático y Oceanía		
96	Europa		
96	a) Cáucaso y Rusia		
99	b) Europa occidental, central y oriental		
102	c) Sudeste de Europa		
104	Oriente Medio		
104	a) Al Jalish		
110	b) Mashreq		
117	03 Procesos de Paz		
117	3.1. Evolución de los procesos de paz		
118	África		
118	a) África Occidental		
119	b) Grandes Lagos y África Central		
120	Magreb		
121	América		
		134	Escola de Cultura de Pau (UAB)

ACNUDH: Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos
ACNUR: Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados
ACH: Acuerdo de Cese de Hostilidades
ADC: Alianza Democrática para el Cambio
AIF: Asociación Internacional de Fomento
AMIB: Misión de la Unión Africana en Burundi
AMIS: Misión de la Unión Africana en Sudán
ANP: Autoridad Nacional Palestina
ANDS: Estrategia Nacional de Desarrollo para Afganistán
AOD: Ayuda Oficial al Desarrollo
APC: Autoridad Provisional de la Coalición
APHC: All Parties Hurriyat Conference
APRD: Armée Populaire pour la Restauration de la République et de la Démocratie
AQMI: Al-Qaeda en el Magreb Islámico
AQPA: Al-Qaeda en la Península Arábiga
AUC: Autodefensas Unidas de Colombia
BINUB: Oficina Integrada de las Naciones Unidas en Burundi
BIPP: Islamic Liberation Front of Pattani
BLA: Baluchistan Liberation Army
BM: Banco Mundial
BONUCA: Oficina de las Naciones Unidas de Apoyo a la Consolidación de la Paz en R. Centroafricana
BRN: Barisan Revolusi Nasional (Frente de Revolución Nacional)
CAD: Comité de Ayuda al Desarrollo
CAP: Llamamiento Consolidado Interagencias de Naciones Unidas
CAVR: Comisión para la Acogida, la Verdad y la Reconciliación
CDH: Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas
CEDAW: Convención para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer
CEI: Comunidad de Estados Independientes
CEMAC: Comunidad Económica y Monetaria de los Países de África Central
CERF: Fondo Central para Respuestas de Emergencia
CICR: Comité Internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja
CLAVE: Coalición Latinoamericana para la Prevención de la Violencia Armada
CODHES: Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento
CPI: Corte Penal Internacional
CPI-M: Communist Party of India-Maoist
CPLA: Cordillera People's Liberation Army
CPN: Communist Party of Nepal
CPP: Communist Party of the Philippines
CVO: Civilian Volunteer Organization
DAW: División para el Avance de la Mujer

DDR: Desarme, Desmovilización y Reintegración
DFID: Ministerio Británico para el Desarrollo Internacional
DHD: Dima Halam Daogah
DIAG: Disolución de Grupos Armados Ilegales
DIH: Derecho Internacional Humanitario
Dólares: Dólares de EEUU
EAR: Agencia Europea para la Reconstrucción
EAU: Emiratos Árabes Unidos
ECHA: Comité Ejecutivo de Asuntos Humanitarios
ECHO: Oficina de Ayuda Humanitaria de la Unión Europea
ECOMOG: Grupo de Observación Militar de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental
ECOSOC: Consejo Económico y Social de Naciones Unidas
ECOWAS: Comunidad Económica de Estados de África Occidental
EEBC: Comisión de Fronteras entre Eritrea y Etiopía
EEUU: Estados Unidos de América
ELN: Ejército de Liberación Nacional
ENA: Ejército Nacional Albanés
EU BAM Rafah: Misión de Asistencia Fronteriza en el Paso Fronterizo de Rafah
EUFOR ALTHEA: Operación Militar de la UE en Bosnia y Herzegovina
EUJUST LEX: Misión Integrada de la UE por el Estado de Derecho en Iraq
EUJUST THEMIS: Misión de reforma de la justicia de la UE en Georgia
EUPAT: Equipo Consejero de Policía de la UE en Macedonia
EUPM: Misión de Policía de la UE en Bosnia y Herzegovina
EUPOL COPPS: Misión de Policía de la UE para los Territorios Palestinos
EUPOL – KINSHASA: Misión policial de la UE en Kinshasa
EUPOL Proxima: Misión Policial de la UE en Macedonia
EUSEC RD Congo: Misión de Asistencia de la UE a la Reforma de la Seguridad en RD Congo
EZLN: Ejército Zapatista de Liberación Nacional
FAd'H: Fuerzas Armadas de Haití
FAO: Organización para la Alimentación y la Agricultura de Naciones Unidas
FATA: Áreas Tribales Federalmente Administradas
FARC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
FCD: Fórum Cabindés para o Diálogo
FDD: Forces pour la Défense de la Démocratie
FDI: Fondo de Desarrollo para Iraq
FDLR: Fuerzas Democráticas para la Liberación de Rwanda
FFAA: Fuerzas Armadas gubernamentales
FLAA: Front de Libération d'Aïr et Azawak

FLEC-FAC: Frente de Libertação do Enclave de Cabinda – Forças Armadas de Cabinda
FMI: Fondo Monetario Internacional
FNL: Forces Nationales de Libération
FUC : Front Uni pour le Changement Démocratique
GAM: Gerakin Aceh Merdeka (Movimiento de Aceh Libre)
GEMAP: Programa para la Gestión Económica y de Gobernabilidad
GFT: Gobierno Federal de Transición
GIA: Grupo Islámico Armado
GMIP: Movimiento Mujahideen Islámico de Pattani
GNT: Gobierno Nacional de Transición
GRIP: Grupo de Investigación e Información sobre Paz y Seguridad
GSPC: Grupo Salafista para la Predicación y el Combate
HRW: Human Rights Watch
IANSA: International Action Network on Small Arms
ICBL: Campaña Internacional para la Prohibición de las Minas Terrestres
ICG: International Crisis Group
IDG: Índice de Desarrollo relativo al Género
IDH: Índice de Desarrollo Humano
IDMC: Internal Displacement Monitoring Centre
IDP: *Internally Displaced Persons* (Personas Desplazadas Internas)
IGAD: Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo
IGASOM: Misión de la IGAD en Somalia
IISS: International Institute for Strategic Studies
INSTRAW: Instituto Internacional de Investigaciones y Capacitación de las Naciones Unidas para la Promoción de la Mujer
IOM: Organización Internacional de Migraciones
IRIS: Institut de Relations Internationales et Stratégiques
ISAF: Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad
ISDR: Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres
JEM: Justice and Equality Movement
JIU: Joint Integrated Unit
JKLF: Jammu and Kashmir Liberation Front
KANU: Kenya African National Union
KFOR: Misión de la OTAN en Kosovo
KNA: Kuki National Army
KNF: Kuki National Front
KNU: Karen National Union
KYKL: Kanglei Yawol Kanna Lup
LIPRODHOR: Liga Rwandesa para la Promoción y la Defensa de los Derechos Humanos
LND: Liga Nacional Democrática
LRA: Lord's Resistance Army

LTTE: Liberation Tigers Tamil Eelam
MDC: Movement for the Democratic Change
MDJT: Mouvement pour la Démocratie et la Justice au Tchad
MDR: Movimiento Democrático Republicano
MFDC: Mouvement des Forces Démocratiques de Casamance
MILF: Moro Islamic Liberation Front
MINURCAT: Misión de Naciones Unidas para la República Centroafricana y Chad
MINURSO: Misión de Naciones Unidas para el Referéndum en el Sáhara Occidental
MINUSTAH: Misión de Naciones Unidas para la Estabilización de Haití
MJP: Mouvement pour la Justice et la Paix
MLC: Mouvement pour la Libération du Congo
MNJ: Mouvement Nigérien per la Justice
MONUC: Misión de Naciones Unidas en RD Congo
MOSOP: Movement for the Survival of Ogoni People
MPLA: Movimiento para la Liberación de Angola
MSF: Médicos Sin Fronteras
NCP: National Congress Party
NDC: National Democratic Congress
NDF: National Democratic Front
NDFB: National Democratic Front of Bodoland
NDPVF: Niger Delta People's Volunteer Force
NDV: Niger Delta Vigilante
NLFT: National Liberation Front of Tripura
NMRD: National Mouvement for Reform and Development
NPA: New People's Army
NPP: New Patriotic Party
NRC: Norwegian Refugee Council
NRF: National Redemption Front
NSCN I-M: National Socialist Council of Nagaland – Isak – Muivah
NWFP: Provincia Fronteriza del Noroeste
OCDE: Organización de Cooperación y Desarrollo Económico
OCHA: Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de Naciones Unidas
OCI: Organización de la Conferencia Islámica
OEA: Organización de los Estados Americanos
OIM: Organización Internacional para las Migraciones
OLF: Oromo Liberation Front
OLP: Organización para la Liberación de Palestina
OMC: Organización Mundial del Comercio
OMCT: Organización Mundial contra la Tortura.
OMS: Organización Mundial de la Salud
ONG: Organización No Gubernamental
ONLF: Ogaden National Liberation Front
ONU: Organización de las Naciones Unidas
ONUB: Misión de Naciones Unidas en Burundi
ONUCI: Misión de Naciones Unidas en Côte d'Ivoire

ONUGBIS: Oficina de Naciones Unidas en Guinea-Bissau
ONUSIDA: Programa de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA
OPM: Organisasi Papua Merdeka (Organización de la Papua Libre)
OQMI: Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico
OSAGI: Oficina de la Asesora Especial para Asuntos de Género
OSCE: Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa
OTAN: Organización del Tratado del Atlántico Norte
PCT: Partido Congoleño del Trabajo
PDP: People's Democratic Party
PESC: Política Exterior y de Seguridad Común
PESD: Política Europea de Seguridad y Defensa
PIB: Producto Interior Bruto
PIC: Consejo para la Implementación de la Paz
PIDCP: Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos
PIOOM: Programa de Investigación Interdisciplinario sobre las Causas de los Conflictos y las Violaciones de Derechos Humanos
PKK: Partido de los Trabajadores del Kurdistan
PLA: People's Liberation Army
PMA: Programa Mundial de Alimentos
PNB: Producto Nacional Bruto
PNUD: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente
PREPAK: People's Revolutionary Party of Kangleipak
PULO: Organización Unida para la Liberación de Pattani
PWG: People's War Group
RAFD: Rally of Democratic Forces
RDL: Rassemblement pour la Démocratie et la Liberté
RFTF: Marco de Transición Basado en los Resultados
RSM: Republik Maluku Selatan (República de Molucas del Sur)
SADC: South African Development Community
SCUD: Platform for Change, National Unity and Democracy
SFOR: Fuerza de Estabilización para Bosnia Herzegovina
SIPRI: Stockholm International Peace Research Institute
SLA: Sudan's Liberation Army
SPLA: Sudan's People Liberation Army
SSDF: South Sudanese Defense Forces

TLCAN: Tratado de Libre Comercio para América del Norte
TPIR: Tribunal Penal Internacional para Rwanda
TPIY: Tribunal Penal Internacional para la Antigua Yugoslavia
TTP: Tehrik-i-Taliban
UA: Unión Africana
UAB: Universitat Autònoma de Barcelona
UE: Unión Europea
UFDR: Union des Forces Démocratiques pour le Rassemblement
UFDD: Union of Forces for Democracy and Development
ULFA: United Liberation Front of Assam
UNAMA: Misión de Asistencia de Naciones Unidas en Afganistán
UNAMID: Misión de Naciones Unidas y la UA en Darfur
UNAMIS: Misión Avanzada de Naciones Unidas en Sudán
UNDOF: Fuerza de Observación de la Separación de Naciones Unidas
UNESCO: Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNFICYP: Fuerza de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz en Chipre
UNFPA: Fondo de Naciones Unidas para la Población
UNICEF: Fondo de Naciones Unidas para la Infancia
UNIDIR: Instituto de las Naciones Unidas de Investigación sobre el Desarme
UNIFEM: Fondo de Desarrollo de Naciones Unidas para la Mujer
UNIFIL: Fuerza Provisional de Naciones Unidas en Líbano
UNIKOM: Misión de Observación de Naciones Unidas en Iraq-Kuwait
UNIOSIL: Oficina Integrada de Naciones Unidas en Sierra Leona
UNITA: União para a Independência Total de Angola
UNLF: United National Liberation Front
UNMEE: Misión de Naciones Unidas en Etiopía y Eritrea
UNMIBH: Misión de Naciones Unidas en Bosnia y Herzegovina
UNMIK: Misión de Administración Interina de Naciones Unidas en Kosovo
UNMIL: Misión de Naciones Unidas en Liberia
UNMIN: Misión de Naciones Unidas en Nepal
UNMIS: Misión de Naciones Unidas en Sudán
UNMISSET: Misión de Naciones Unidas de Apoyo en Timor-Leste
UNMIT: Misión Integrada de Naciones Unidas para Timor-Leste

UNMOGIP: Grupo de Observación Militar de Naciones Unidas en India y Pakistán

UNMOP: Misión de Observación de Naciones Unidas en Prevlaka

UNMOVIC: Comisión de Monitoreo y Verificación de las Inspecciones de Naciones Unidas

UNOMIG: Misión de Observación de Naciones Unidas en Georgia

UNOTIL: Oficina de Naciones Unidas en Timor-Leste

UNPOS: Oficina Política de Naciones Unidas en Somalia

UNPPB: United Nations Political and Peace Building Mission

UNRWA: Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Oriente Próximo

UNSCO: Oficina del Coordinador Especial de las Naciones Unidas para el Proceso de Paz en Oriente Medio

UNTAET: Administración de Transición de las Naciones Unidas en Timor Oriental

UNTOP: Oficina de Naciones Unidas para la Consolidación de la Paz en Tayikistán

UNTSO: Organismo de Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua

USAID: Agencia para el Desarrollo Internacional de EEUU

UTI: Unión de Tribunales Islámicos

VIH/SIDA: Virus de Inmunodeficiencia Humana / Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida

ZANU-PF: Zimbabwe African National Union-Patriotic Front

El **Barómetro** es un informe trimestral editado en castellano por el Programa de Conflictos y Construcción de Paz de la *Escola de Cultura de Pau* de la Universidad Autónoma de Barcelona. El documento **analiza los acontecimientos ocurridos en el mundo a lo largo del trimestre (abril-junio de 2013)** a través de tres capítulos: conflictos armados, tensiones y procesos de paz. Esta publicación actualiza los datos del informe anual *Alerta 2013* y de los anteriores números del *Barómetro*.

Algunos de los hechos más relevantes señalados en el informe son los siguientes:

Conflictos armados

- ❑ A finales de trimestre la cifra total de conflictos armados activos era de 35. La mayoría tenía lugar en África (13) y Asia (11), seguidos de Oriente Medio (cinco), Europa (cinco), y América (uno).
- ❑ El Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la creación de una fuerza de mantenimiento de la paz para Malí, que se desplegará en el país a partir del 1 de julio.
- ❑ Un ataque del grupo maoísta CPI-M contra un convoy político en el estado indio de Chhattishgargh causó una veintena de víctimas mortales, incluyendo altos cargos de partido, y puso de relieve el desafío naxalita en el país.
- ❑ La insurgencia talibán de Pakistán retiró su oferta de diálogo con el Gobierno tras la muerte de su número dos a causa de un ataque aéreo de EEUU.
- ❑ Se incrementó la violencia en el sur de Tailandia, con un balance de 250 víctimas mortales en el primer semestre.
- ❑ Las fuerzas de seguridad chechenas fueron inculpadas por primera vez en un dictamen del Tribunal Europeo de Derechos Humanos.
- ❑ La situación de violencia crónica en Iraq registró una escalada durante el trimestre y provocó la muerte de más de 2.000 personas.
- ❑ La situación en Siria continuó agravándose a causa de los elevados niveles de violencia, crecientes indicios sobre el uso de armas químicas y una mayor internacionalización del conflicto.

Tensiones

- ❑ Durante el trimestre se registraron 97 tensiones, la mayoría de ellas en África (36) y Asia (24), seguidas de Oriente Medio (16), Europa (16) y América (cinco).
- ❑ Se produjeron dos intentos frustrados de golpes de Estado en Comoras y en Chad, que provocaron un incremento de la tensión en ambos países.
- ❑ La justicia peruana sentenció a cadena perpetua al “camarada Artemio”, líder histórico de Sendero Luminoso.
- ❑ Pakistán celebró elecciones legislativas en mayo, acompañadas de violencia contra partidos políticos y de nuevos episodios de violencia sectaria.
- ❑ Continuó la violencia comunitaria contra población musulmana en Myanmar y el relator especial de la ONU sobre los derechos humanos denunció abusos sistemáticos de las fuerzas de seguridad.
- ❑ El clérigo Hassan Rohuani resultó vencedor en las elecciones presidenciales en Irán, poniendo fin a la era de Mahmoud Ahmadinejad.
- ❑ Enfrentamientos entre partidarios y detractores del Gobierno y ataques de carácter sectario causaron más de una treintena de víctimas mortales en Egipto.
- ❑ Un ataque aéreo israelí en Siria causó la muerte de más de 40 soldados sirios, encendiendo las alarmas sobre una eventual escalada del conflicto a nivel regional.
- ❑ Decenas de milicianos de Hezbollah murieron en enfrentamientos contra las fuerzas rebeldes en Siria, mientras que otras 45 personas fallecieron producto de hechos de violencia en Líbano.

Procesos de paz

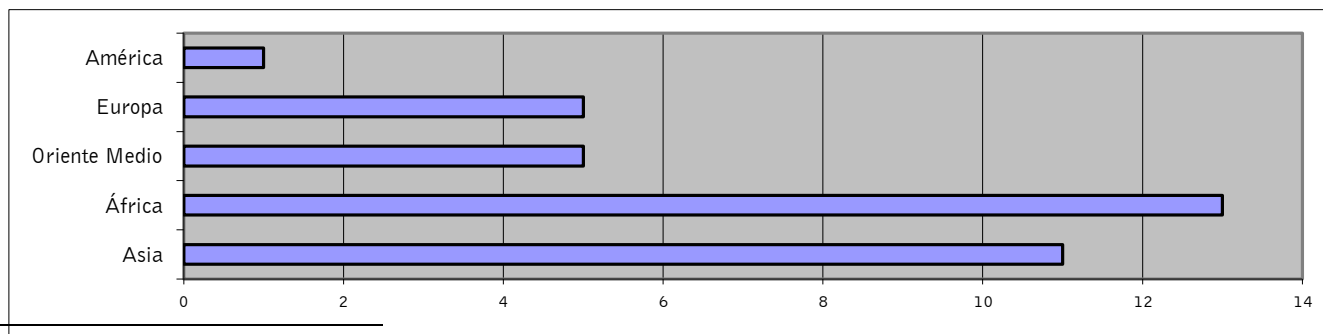
- ❑ En Malí, el Gobierno y el grupo armado tuareg MNLA alcanzaron un acuerdo de paz.
- ❑ En Colombia, el presidente Santos se mostró partidario de convocar un referéndum al final del proceso de paz, para validar los acuerdos con las FARC.
- ❑ EEUU anunció conversaciones de paz con la insurgencia talibán de Afganistán, mientras la apertura de una oficina política con bandera talibán en Qatar motivó fuertes críticas del Gobierno afgano.
- ❑ El Gobierno de Myanmar y el grupo armado KIO alcanzaron un acuerdo en mayo, que contempla separación de fuerzas, mecanismos de supervisión y diálogo político.
- ❑ El líder del grupo kurdo PKK anunció que la primera fase del proceso de resolución del conflicto estaba completa y que se daría inicio la segunda.

Conflictos armados

- ❑ A finales de trimestre la cifra total de conflictos armados activos era de 35. La mayoría tenía lugar en África (13) y Asia (11), seguidos de Oriente Medio (cinco), Europa (cinco), y América (uno).
- ❑ El Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la creación de una fuerza de mantenimiento de la paz para Malí, que se desplegará en el país a partir del 1 de julio.
- ❑ Un ataque del grupo maoísta CPI-M contra un convoy político en el estado indio de Chhattishgargh causó una veintena de víctimas mortales, incluyendo altos cargos de partido, y puso de relieve el desafío naxalita en el país.
- ❑ La insurgencia talibán de Pakistán retiró su oferta de diálogo con el Gobierno tras la muerte de su número dos a causa de un ataque aéreo de EEUU.
- ❑ Se incrementó la violencia en el sur de Tailandia, con un balance de 250 víctimas mortales en el primer semestre.
- ❑ Las fuerzas de seguridad chechenas fueron inculpadas por primera vez en un dictamen del Tribunal Europeo de Derechos Humanos.
- ❑ La situación de violencia crónica en Iraq registró una escalada durante el trimestre y provocó la muerte de más de 2.000 personas.
- ❑ La situación en Siria continuó agravándose a causa de los elevados niveles de violencia, crecientes indicios sobre el uso de armas químicas y una mayor internacionalización del conflicto.

En este apartado se analizan los conflictos armados activos durante el segundo trimestre de 2013.¹ La cifra total de conflictos a finales de marzo era de 35, una cifra similar a la del trimestre anterior. Del total de conflictos, ocho casos presentaron una alta intensidad (22,8%), con elevados niveles de violencia. Los casos más graves fueron RD Congo (este), Somalia, Sudán del Sur, Afganistán, Pakistán, Tailandia (sur), Iraq y Siria. Otros doce casos afrontaron niveles medios de violencia (34,2%) y quince conflictos presentaron niveles bajos de intensidad (42,8%). Respecto a la evolución de los diferentes contextos, la mayor parte (18 casos) no experimentó cambios significativos, mientras otros nuevos casos afrontaron una escalada del conflicto y en otros ocho contextos hubo un descenso de la violencia.

Gráfico 1.1. Distribución regional del número de conflictos armados en el 2º trimestre de 2013



¹ Se entiende por conflicto armado todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciados de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a:

- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- o al control de los recursos o del territorio.

Tabla 1.1. Resumen de los conflictos armados en el segundo trimestre de 2013

Conflicto ² -inicio-	Tipología ³	Actores principales ⁴	Intensidad ⁵
			Evolución trimestral ⁶
África			
África Central (LRA) -1986-	Internacional	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congoleesas y sursudanesas, milicias de autodefensa de RD Congo y de Sudán del Sur, LRA	1
	Recursos		=
Argelia (AQMI) -1992-	Interno internacionalizado	Gobierno, AQMI (ex GSPC), MUYAO, Gobiernos de Mauritania, Malí y Níger	1
	Sistema		↓
Burundi -2011-	Interno Internacionalizado	Gobierno, grupo armado FNL	1
	Gobierno		↓
Etiopía (Ogadén) -2007-	Interno internacionalizado	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales, UWSLF	1

² En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan conflictos armados, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe el conflicto o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de un conflicto armado en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

³ Este informe clasifica y analiza los conflictos armados a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses y por otra parte la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas principales, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, los conflictos armados pueden ser internos, internos internacionalizados o internacionales. Se considera conflicto armado interno aquel enfrentamiento protagonizado por actores armados del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por conflicto armado interno internacionalizado aquel en el que alguna de las partes contendientes es foránea, y/o cuando el enfrentamiento se extiende al territorio de países vecinos. Para considerar un conflicto armado como interno internacionalizado también se tiene en cuenta el hecho de que los grupos armados tengan sus bases militares en los países vecinos, en connivencia con esos Estados, y lancen sus ataques desde éstos. Finalmente, se entiende por conflicto internacional aquel en el que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países. Por otra parte, hay que tener en cuenta que la mayoría de los conflictos armados actuales tienen una importante dimensión e influencia regional o internacional debido, entre otros factores, a los flujos de personas refugiadas, al comercio de armas, a los intereses económicos o políticos (como la explotación legal o ilegal de recursos) que los países vecinos tienen en el conflicto, a la participación de combatientes extranjeros o al apoyo logístico y militar proporcionado por otros Estados.

⁴ En esta columna se señalan los actores que intervienen de manera directa en las hostilidades. Los actores principales que participan de forma directa en los enfrentamientos conforman una amalgama de actores armados regulares o irregulares. Los conflictos suelen ser protagonizados por el Gobierno, o sus Fuerzas Armadas, contra uno o varios grupos armados de oposición, pero también pueden abarcar otros grupos no regulares como clanes, guerrillas, señores de la guerra, grupos armados opuestos entre sí o milicias de comunidades étnicas o religiosas. Aunque el instrumento bélico que más utilizan los actores es el armamento convencional, y dentro de éste las armas ligeras (que son las causantes de la mayoría de las víctimas mortales de los conflictos), en muchos casos se utilizan otros medios, como ataques suicidas, atentados, violencia sexual, e incluso el hambre es utilizada como instrumento de guerra. Existen además otros actores que no participan directamente en las acciones armadas pero que sí influyen de manera significativa en el conflicto.

⁵ La intensidad de un conflicto armado (alta, media o baja) y su evolución (escalada de la violencia, reducción de la violencia, sin cambios) se evalúan principalmente a partir de su letalidad (número de víctimas) e impacto en la población y en el territorio. Asimismo, hay otras dimensiones que merecen ser consideradas, como la sistematización y frecuencia de la violencia o la complejidad de la disputa bélica (la complejidad está normalmente vinculada al número y fragmentación de los actores involucrados, al nivel de institucionalización y capacidad del Estado y al grado de internacionalización del conflicto, así como a la elasticidad de los objetivos y a la voluntad política de las partes para alcanzar acuerdos). Por tanto, suelen considerarse conflictos armados de alta intensidad aquellos que provocan más de 1.000 víctimas mortales anuales además de normalmente afectar a porciones significativas del territorio y la población e implicar a un número importante de actores (que establecen interacciones de alianza, confrontación o coexistencia táctica entre ellos). Los conflictos de media y baja intensidad, en los que se registran más de 100 víctimas mortales anuales, presentan las características anteriormente mencionadas con una menor presencia y alcance. Se considera que un conflicto armado finaliza cuando se produce una reducción significativa y sostenida de las hostilidades armadas, bien sea por victoria militar, acuerdo entre los actores enfrentados, desmovilización de una de las partes o bien porque una de las partes contendientes renuncia a o limita notablemente la lucha armada como estrategia para la consecución de unos objetivos. Cualquiera de estas opciones no significa necesariamente la superación de las causas de fondo del conflicto armado ni cierra la posibilidad de un rebrote de la violencia. El cese temporal de hostilidades, formal o tácito, no implica necesariamente el fin del conflicto armado.

⁶ En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con los del anterior, apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante el trimestre actual es más grave que la del periodo anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.

	Autogobierno, Identidad		=
Libia -2011-	Interno	Gobierno, milicias anti-gaddafistas, sectores armados partidarios del antiguo régimen, milicias tribales	2
	Gobierno		↑
Malí (norte) -2012-	Interno internacionalizado	Gobierno, MNLA, Ansar Dine, MUYAO, AQMI, MISMA, Francia, Chad	2
	Sistema, Autogobierno, Identidad		↓
Nigeria (Boko Haram) - 2011-	Interno	Gobierno, grupo islamista radical Boko Haram (BH), grupo armado Ansaru	2
	Sistema		↑
R. Centrafricana -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MJLC), FDPC, CPJP, Séléka (compuesta por facciones de los anteriores grupos), Francia, MICOPAX, grupo armado ugandés LRA, grupo armado chadiano FPR, zaraguinas (asaltadores de caminos)	1
	Gobierno		↑
RD Congo (este) -1998-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias Mai-Mai, M23 (ex CNDP), FDLR, FRF, PARECO, APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUSCO	3
	Gobierno, Identidad, Recursos		=
Somalia -1988-	Interno internacionalizado	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS), y apoyado por Ahlu Sunna Wal Jama’a (ASWJ), señores de la guerra, Etiopía, Kenya, EEUU, Francia, AMISOM–, facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS) –formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam, al-Shabaab– y apoyada por Eritrea	3
	Gobierno, Sistema		=
Sudán (Darfur) -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales PDF <i>janjaweed</i> , coalición LJM, diversas facciones del JEM y del SLA y otros grupos armados	2
	Autogobierno, Recursos, Identidad		=
Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul) -2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, grupo armado SPLM-N y los otros miembros de la coalición armada Sudan Revolutionary Forces (SRF), milicias progubernamentales PDF, Sudán del Sur	2
	Gobierno, Recursos, Identidad		=
Sudán del Sur -2009-	Interno internacionalizado	Gobierno, partidos políticos, Ejército (SPLA), South Sudan Liberation Army (SSLA), South Sudan Democratic Movement/Army (SSDM/A), milicias comunitarias	3
	Gobierno, Recursos, Identidad		=
América			
Colombia -1964-	Interno internacionalizado	Gobierno, FARC, ELN, grupos paramilitares	2
	Sistema		=
Asia			
Afganistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	3
	Sistema		=
Filipinas (NPA) -1969-	Interno	Gobierno, NPA	1
	Sistema		↑
Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf) -1991-	Interno internacionalizado	Gobierno, Abu Sayyaf	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
India (Assam) -1983-	Interno internacionalizado	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB, UPDS, KLNLF, KPLT, MULTA, HUM	1
	Autogobierno, Identidad		↓
India (Jammu y Cachemira) -1989-	Interno internacionalizado	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Toiba (LeT), Hizb-ul-Mujahideen	1
	Autogobierno, Identidad		=
India (Manipur) -1982-	Interno	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, PREPAK (Pro), KNF, KNA, KYKL, RPF, UPPK, PCP	1
	Autogobierno, Identidad		=
India (CPI-M) -1967-	Interno	Gobierno, CPI-M (naxalitas)	2
	Sistema		↑
Myanmar -1948-	Interno	Gobierno, grupos armados (KNU, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNU/KNLA, SSNPLO, KIO)	2
	Autogobierno, Identidad		↓

Pakistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU	3
	Sistema		=
Pakistán (Baluchistán) -2005-	Interno	Gobierno, BLA, BRA, BLF y BLT	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Tailandia (sur) -2004-	Interno	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas	3
	Autogobierno, Identidad		↑
Europa			
Rusia (Chechenia) -1999-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Autogobierno, Identidad		=
Rusia (Daguestán) -2010-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Autogobierno, Identidad		=
Rusia (Ingushetia) -2008-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)	1
	Sistema, Autogobierno, Identidad		=
Rusia (Kabardino- Balkaria) -2011-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Autogobierno, Identidad		↓
Turquía (sudeste) -1984-	Interno internacionalizado	Gobierno, PKK, TAK	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Oriente Medio			
Iraq -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, grupos armados de oposición (Estado Islámico de Iraq, incluyendo al-Qaeda en Iraq/Mesopotamia), milicias, EEUU	3
	Sistema, Gobierno, Identidad		↑
Israel-Palestina -2000-	Internacional	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Siria -2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales (Shabiha), militares desertores, Ejército Sirio Libre (ESL), Frente al-Nusra, grupos armados salafistas	3
	Gobierno		↑
Yemen (al- houthistas) -2004-	Interno internacionalizado	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen), tribus progubernamentales, milicias salafistas, Arabia Saudita	1
	Sistema, Gobierno, Identidad		=
Yemen (AQPA) - 2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, AQPA/Ansar Sharia, milicias tribales (comités de resistencia popular), EEUU, Arabia Saudita	2
	Sistema		↓
1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta; ↑: escalada de la violencia; ↓: reducción de la violencia ; = : sin cambios; Fin: deja de considerarse conflicto armado			

1.1 Conflictos armados: evolución trimestral por regiones

África

a) África Occidental

Malí (norte)		Inicio:	2012
Tipología:	Sistema, Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
Actores:	Gobierno, MNLA, Ansar Dine, MUYAO, AQMI, MISMA, Francia, Chad		
Intensidad:	2	Evolución:	↓
Síntesis:	La comunidad tuareg que puebla el norte de Malí vive en una situación de marginación y subdesarrollo que desde tiempos coloniales ha alimentado diversas revueltas y la organización de frentes armados contra el poder central. En los años noventa, tras un breve conflicto armado, se logró un acuerdo de paz que prometía inversiones y desarrollo para el norte. La falta de implementación impidió que el acuerdo sirviera de freno a la configuración de nuevos grupos armados que exigían una mayor autonomía para la zona. La caída del régimen de Muammar Gaddafi en Libia en 2011, que durante años había dado cobijo a la insurgencia tuareg maliense e incorporado a parte de sus miembros dentro de sus cuerpos de seguridad, favoreció el resurgimiento de los grupos rebeldes tuareg en el norte del país que claman por la independencia de Azawad (nombre con el que los tuareg designan la región norte de Malí). Tras avanzar en el control de la zona aprovechando la situación de inestabilidad política en Malí a principios de 2012, el grupo armado tuareg Movimiento por la Liberación de Azawad (MNLA) se vio crecientemente desplazado por grupos radicales islamistas, que han avanzado posiciones en el norte de Malí y que pretenden una estricta interpretación de la sharia en el país. A principios de 2013, Francia intervino militarmente en el país.		

La situación en Malí se caracterizó por la persistencia de los episodios de violencia, aunque en niveles inferiores a los registrados durante el trimestre anterior; por la decisión de la ONU de autorizar el despliegue de una misión de mantenimiento de paz en el país, y por las iniciativas que buscan reconciliar a los distintos actores involucrados en el conflicto.⁷ La violencia se concretó en ataques suicidas en varias ciudades del norte de Malí, en el estallido de artefactos explosivos en carreteras de la zona, así como esporádicas ofensivas y ataques con bomba reivindicados por MUYAO en las regiones de Gao y Tombuctú. No existe un balance claro de los fallecidos en estos incidentes, aunque algunas informaciones de prensa indican que al menos tres soldados chadianos, dos malienses, un militar francés y varios milicianos islamistas fallecieron a causa de estos hechos de violencia. Paralelamente, se registraron enfrentamientos entre comunidades árabes y negras en las localidades de Ver y Anefis, en las proximidades de Gao y Kidal, respectivamente. Asimismo, se denunció la muerte de dos tuaregs a causa de torturas, mientras estaban detenidos por soldados malienses. En este contexto, la organización **Human Rights Watch** denunció que tanto los rebeldes tuaregs como el Ejército maliense habían cometido abusos contra civiles debido a su origen étnico, incluyendo torturas y detenciones arbitrarias.⁸ A principios de junio, la tensión se focalizó en torno a Kidal (norte), donde se produjeron enfrentamientos entre soldados malienses y milicianos del MNLA, que asumieron el control de la ciudad tras el repliegue de los grupos islamistas de la zona a partir de febrero. Los problemas en Kidal se habían acentuado tras la decisión del Gobierno de nombrar un gobernador, procedente de la zona sur, y de iniciar un despliegue de fuerzas militares en la localidad. La pugna quedó desactivada tras la firma de un acuerdo de paz entre el MNLA y el Gobierno en junio que facilitará el retorno de las tropas malienses a Kidal y la celebración de elecciones en el país, inicialmente previstas para el 28 de julio. El Ejército había amenazado con tomar la ciudad si no se llegaba a un acuerdo.

⁷ Véase el resumen sobre Malí en el capítulo 3 (Procesos de paz).

⁸ Human Rights Watch, *Malí: New Abuses by Tuareg Rebels, Soldiers*, 7 de junio de 2013.

Paralelamente, durante el trimestre el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó en forma unánime la creación de una fuerza de mantenimiento de la paz para Malí, a desplegarse en el país a partir del 1 de julio. La Misión Integrada de Naciones Unidas para la Estabilización de Malí (MINUSMA, por sus siglas en francés), estará integrada por 12.600 efectivos, incluyendo 1.440 policías. Se espera que a ella se incorporen los cerca de 6.000 soldados africanos que integran la AFISMA, misión liderada por ECOWAS que ha sido objeto de múltiples críticas sobre su eficacia. La MINUSMA tendrá entre sus objetivos principales la estabilización de los principales centros de población para prevenir el retorno de los grupos armados a estas áreas y no tendrá autorización para emprender acciones ofensivas. Analistas destacaron que la misión parte de la base de una particular interpretación de las operaciones de “mantenimiento de la paz”, ya que en este caso no existe ningún acuerdo que tenga que ser objeto de garantías de cumplimiento. La MINUSMA enfrentará múltiples desafíos de seguridad, se desplegará en una época de calor extremo en la zona y debe proveer seguridad de cara a los comicios. Francia, que inició en abril el repliegue de sus tropas, mantendrá en el país unos 1.000 soldados para operaciones antiterroristas. Por último, cabe destacar que a finales de junio el capitán Amadou Haya Sanogo, líder del golpe de Estado de marzo de 2012 que acentuó la crisis maliense, pidió perdón a la población en el marco de una ceremonia de reconciliación entre las facciones militares rivales en Malí, por una parte los seguidores de Sango y, por otra, sectores leales al derrocado presidente Amadou Toumani Touré. El acuerdo facilitaría la liberación de prisioneros de ambos bandos.⁹

Nigeria (Boko Haram)		Inicio:	2011
Tipología:	Sistema	Interno	
Actores:	Gobierno, grupo islamista radical Boko Haram (BH), Ansaru		
Intensidad:	2	Evolución:	↑
Síntesis:	La secta islamista Boko Haram reclama el establecimiento de un Estado islámico en Nigeria y considera a las instituciones públicas nigerianas como corruptas y decadentes. El grupo –cuyo nombre significa “la educación occidental es un pecado”– se inscribe dentro de la rama integrista que otras formaciones iniciaron en Nigeria desde la independencia en 1960 y que, periódicamente, produjeron brotes de violencia de mayor o menor envergadura. Pese a la fuerte represión a la que han sido sometidos sus miembros, el grupo armado continúa en activo y el alcance de sus ataques se ha ampliado, agravando la situación de inseguridad en el país con un elevado impacto en la población civil. Organizaciones internacionales de derechos humanos han alertado sobre los crímenes cometidos por el grupo, pero también sobre los abusos del Gobierno en su campaña contra la organización.		

El noreste de Nigeria se vio afectado por una oleada de episodios violentos tanto de Boko Haram (BH) como de la ofensiva militar lanzada por el Gobierno nigeriano. A mediados de abril, después de un ataque de BH a una patrulla militar en que mataron un soldado, el Ejército nigeriano lanzó un asalto a gran escala a la población norteña de Baga, en el estado de Borno, que destruyó parte de la ciudad. Fuentes locales aseguraron que 187 personas, entre ellas numerosos civiles, murieron, e imágenes por satélite analizadas por Human Right Watch mostraron 2.275 casas quemadas en la localidad. El Ejército acusó a los militantes de BH de usar a civiles como escudos humanos y de iniciar los incendios tras disparar granadas, pero residentes de la localidad denunciaron que los soldados habían iniciado el fuego de manera deliberada para cercar a los milicianos rebeldes y que también dispararon contra población civil. El presidente nigeriano anunció una investigación. Previamente, el mandatario había anunciado la creación de un comité para investigar las causas de la insurgencia y las condiciones para un desarme y una amnistía a BH. El grupo armado rechazó la posibilidad de acogerse a una

⁹ Véase el resumen sobre Malí en el capítulo 2 (Tensiones).

amnistía. A finales de mes, nuevos choques entre BH y las fuerzas de seguridad en el estado de Yobe causaron otras 25 víctimas mortales.

En mayo, el presidente nigeriano, Goodluck Jonathan, declaró el estado de emergencia en tres estados del noroeste del país, Yobe, Adamawa y Borno, después de que una ofensiva de BH causara la muerte de 55 personas en Bama, en el estado de Borno y liberara a 105 prisioneros. El ataque contra instalaciones militares, policiales y gubernamentales por parte de más de 200 hombres fuertemente armados en esta localidad incrementó las especulaciones sobre el acceso de BH a armamento sofisticado y el presunto respaldo que estaría recibiendo de grupos foráneos vinculados a al-Qaeda. El líder del grupo, Abubakhar Shekau, anunció además la primera toma de rehenes nigerianos, mujeres y menores, en respuesta a la detención por parte del Gobierno de familiares de miembros de BH. En este contexto, por primera vez el presidente Jonathan reconoció que el grupo había asumido el control de parte de Borno y anunció una ofensiva militar masiva para recuperar la integridad territorial del país y responder a la escalada de acciones del grupo, que consideró como una declaración de guerra. Más de 2.000 soldados se trasladaron al norte del país, en el marco de la mayor operación contra BH desde el inicio de su actividad insurgente, utilizando operaciones de rastreo y acciones aéreas contra bases de BH. El 31 de mayo el Ejército liberó 58 mujeres y niños sospechosos de tener lazos con BH en un gesto para atraer a los moderados a negociaciones de paz. Sin embargo, cuatro días más tarde Nigeria declaró a BH y a Ansaru grupos terroristas y emitió una ley para prohibirlos.

Los enfrentamientos entre BH y los militares nigerianos continuaron durante junio causando un número indeterminado de muertos, desplazamientos forzados de civiles y numerosas detenciones. Los precios de los alimentos se duplicaron por falta de suministros y no había cobertura de telefonía móvil desde el 15 de mayo en gran parte de los tres estados del norte. El ejército dijo que era para evitar que los suministros cayeran en manos de BH y evitar que se comunicaran. ACNUR anunció que 6.000 personas que huyeron de la violencia en el norte del país se habían refugiado en Níger, 3.000 en Camerún y en Chad.

b) Cuerno de África

Etiopía (Ogadén)		Inicio:	2007
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado		
Actores:	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales		
Intensidad:	1	Evolución:	=
Síntesis:	Etiopía es escenario de movimientos de carácter secesionista o de resistencia al poder central desde los años setenta. El ONLF surgió en 1984 y opera en la región etíope de Ogadén, en el sureste del país, exigiendo un mayor grado de autonomía para la comunidad somalí que habita esta zona. En diversas ocasiones el ONLF ha llevado a cabo actividades insurgentes más allá de Ogadén, en colaboración con el OLF, que exige al Gobierno una mayor autonomía de la región de Oromiya desde 1973. El Gobierno somalí ha apoyado al ONLF contra Etiopía, con quien se enfrentó por el control de la región entre 1977 y 1978, guerra en la que Etiopía derrotó a Somalia. El fin de la guerra entre Eritrea y Etiopía en el 2000 comportó el incremento de las operaciones del Gobierno para poner fin a la insurgencia en Ogadén. Tras las elecciones celebradas en el año 2005, los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el ONLF han ido en aumento.		

Continuaron durante el trimestre las acciones esporádicas de los cuerpos de seguridad estatales contra la población civil de la región de Ogadén, acusada de colaborar con el grupo armado ONLF. A finales de mayo, un contingente del Ejército acompañado por las milicias progubernamentales Liyu Police ejecutó a diez agricultores de una familia cerca de la localidad de Galashe. Fuentes proinsurgentes señalaron que la operación respondió al hecho de que un

grupo de 70 miembros de la Liyu Police habían desertado de su base en Galashe. Según las mismas fuentes, entre enero y mayo los cuerpos de seguridad etíopes ejecutaron a más de 300 civiles. La unidad del Ejército etíope con base en Galashe ha cometido numerosas violaciones de los derechos humanos y ejecuciones extrajudiciales en el pasado. En paralelo, en junio, cerca de Garbo-didmo, los cuerpos de seguridad arrestaron a 18 civiles, y en mayo dos mujeres fueron arrestadas en la localidad de Kudunbur, en la zona de Qabridahar. A principios de abril, fuentes proinsurgentes anunciaron la detención de centenares de civiles en las localidades de Hadanta y Harada y fueron transportados a la prisión de Jijiga, de los que desvelaron los nombres de 26 de los detenidos, y también en abril un joven nómada fue ejecutado extrajudicialmente por el Ejército en Dhanaan, en la provincia de Shabelle, y otros dos hombres fueron ejecutados cerca de la zona de Qabridahar.

Somalia		Inicio:	1988
Tipología:	Gobierno, Sistema Interno internacionalizado		
Actores:	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS), y apoyado por Ahlu Sunna Wal Jama’a (ASWJ), señores de la guerra, Etiopía, Kenya, EEUU, Francia, AMISOM, EU-Navfor, Operation Ocean Shield–, facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS) –formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam, al-Shabaab– y apoyada por Eritrea		
Intensidad:	3	Evolución:	=
Síntesis:	El conflicto armado y la ausencia de autoridad central efectiva en el país tienen sus orígenes en 1988, cuando una coalición de grupos opositores se rebeló contra el poder dictatorial de Siad Barre y tres años después consiguieron derrocarlo. Esta situación dio paso a una nueva lucha dentro de esta coalición para ocupar el vacío de poder, que ha provocado la destrucción del país y la muerte de más de 300.000 personas desde 1991, a pesar de la fracasada intervención internacional de principios de los noventa. Los diversos procesos de paz para intentar instaurar una autoridad central han tropezado con numerosas dificultades, entre las que destacan los agravios entre los diferentes clanes y subclanes que configuran la estructura social somalí, la injerencia de Etiopía, Eritrea y EEUU, y el poder de los diversos señores de la guerra. La última iniciativa de paz conformó en 2004 el Gobierno Federal de Transición (GFT), que se ha apoyado en Etiopía para intentar recuperar el control del país, parcialmente en manos de la UTI. La facción moderada de la UTI se ha unido al GFT y juntos se enfrentan a las milicias de la facción radical de la UTI, agrupadas en el grupo armado islamista al-Shabaab, que controla parte de la zona sur del país.		

Persistieron los graves enfrentamientos en diversas partes del centro y sur del país (en Bakool –la región fronteriza con Etiopía–, en Hiiraan, en Gedo, en Lower Shabelle, en Mogadiscio y en Liboi, la zona fronteriza con Kenya, entre los lugares más destacados) entre las fuerzas gubernamentales apoyadas por las tropas internacionales y el grupo armado islamista al-Shabaab, causando centenares de víctimas durante el trimestre. Entre las acciones más destacadas, cabe remarcar el ataque de al-Shabaab contra el complejo de la ONU en Mogadiscio en junio, que causó al menos 15 víctimas mortales, el ataque en abril contra el Palacio de Justicia de Mogadiscio, en el que murieron 30 personas y otras 50 resultaron heridas, y el ataque que sufrió la delegación ministerial de Qatar de visita en la capital que causó al menos diez muertes y decenas de heridos. El secretario general adjunto de la ONU, Jan Eliasson, anunció que más de 3.000 soldados de la misión africana de la UA en Somalia (AMISOM) habían muerto en los siete años que lleva en el país combatiendo contra al-Shabaab. Sin embargo, posteriormente la propia misión africana criticó y desmintió esta información, aunque sin aportar datos finales que corroboren sus críticas hacia los datos reflejados por Naciones Unidas. Diez países contribuyen con tropas a la misión, aunque el grueso lo aportan Uganda, Burundi y Kenya. El nuevo presidente keniano, William Ruto, se reunió con sus homólogos de la República del Congo, Denis Sassou-Nguesso, y de Gabón, Ali Bongo, para discutir sobre la posible expansión de la misión africana en el país de cara a contribuir a su estabilidad. En paralelo, en mayo el Consejo de Seguridad aprobó la creación de la misión política de la ONU para Somalia (UNSOM), con el objetivo de apoyar la paz y la reconciliación, asistir al Gobierno y a la misión africana AMISOM.

Finalmente, cabe destacar las divisiones en el seno de al-Shabaab entre su líder, Ahmed Abdi Godane, y otra facción liderada por el Sheikh Hassan Dahir Aweys, que degeneró en enfrentamientos en el puerto marítimo de Barawe, en la región de Shabelle, en los que murieron diez personas a mediados de junio, región en la que también se produjeron duros enfrentamientos entre al-Shabaab y la AMISOM.

c) Grandes Lagos y África Central

África Central (LRA) ¹⁰		<i>Inicio:</i>	1986
<i>Tipología:</i>	Recursos ¹¹	Internacional	
<i>Actores:</i>	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congoleesas y sursudanesas, milicias de autodefensa de RD Congo y de Sudán del Sur, LRA		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El grupo armado de oposición LRA, movido por el mesianismo religioso de su líder, Joseph Kony, nació en 1986 con el objetivo de derrocar al Gobierno de Uganda, instaurar un régimen basado en los Diez Mandamientos de la Biblia y sacar de la marginación a la región norte de este país. La violencia y la inseguridad causada por los ataques del LRA contra la población civil, el secuestro de menores para engrosar sus filas (alrededor de 25.000 desde el inicio del conflicto) y los enfrentamientos entre el grupo armado y las Fuerzas Armadas (junto a las milicias de autodefensa) han provocado la muerte de unas 200.000 personas y el desplazamiento forzado de alrededor de dos millones en el momento más álgido del conflicto. La creciente presión militar ejercida por las Fuerzas Armadas ugandesas forzó al grupo a refugiarse primero en el sur de Sudán, posteriormente en RD Congo, y finalmente en R. Centroafricana. Así, el LRA fue ampliando sus actividades a los países vecinos donde estableció sus bases, por la incapacidad para frenarle en RD Congo y R. Centroafricana, y por la complicidad de Sudán. Entre 2006 y 2008 se celebró un proceso de paz que consiguió establecer un cese de hostilidades, aunque fracasó y en diciembre de 2008 los Ejércitos ugandés, congolés y sursudanés llevaron a cabo una ofensiva contra el LRA, lo que provocó la disgregación del grupo hacia el noreste de RD Congo, el sureste de R. Centroafricana y el suroeste de Sudán del Sur, donde continuó su ofensiva.		

Persistieron los ataques esporádicos contra la población civil por parte del grupo armado LRA durante el trimestre, principalmente en la R. Centroafricana. En junio cabe destacar la muerte de al menos 16 personas como consecuencia de los enfrentamientos entre el LRA y la población civil en dos localidades de la región minera de Bria, rica en diamantes, en el noreste del país. Los ataques causaron más de una decena de heridos entre la población civil, y el grupo armado saqueó diversas casas. El LRA, que actuó con extrema brutalidad, perdió cuatro combatientes como consecuencia de la acción de respuesta de la población. El golpe de Estado en marzo por parte de la coalición rebelde Séléka en R. Centroafricana ha dejado un vacío de poder que han aprovechado el LRA y otros grupos armados para llevar a cabo saqueos y actos de extorsión, incrementando la inseguridad en distintas partes de R. Centroafricana. El presidente interino, Michel Djotodia, manifestó su voluntad de continuar colaborando con la comunidad internacional para poner fin al LRA y capturar a su líder, buscado por la CPI. Según diversas fuentes, el líder del LRA, Joseph Kony, se encontraría nuevamente en R. Centroafricana, procedente de Sudán, donde habría dispuesto entre octubre de 2009 y principios del 2013 de un refugio seguro. Diversas fuentes señalaron que el LRA está llevando a cabo operaciones violentas de saqueo en el este del país así como transacciones con actores del sector diamantífero de la región de Bria. El secretario general de la ONU señaló en mayo en su último informe que el grupo armado había ejecutado a 100.000 personas en los últimos 25 años, que había secuestrado a entre 60.000 y

¹⁰ Esta denominación hace referencia al conflicto armado conocido como "Uganda (norte)" en informes anteriores. Desde finales de 2008 el escenario de operaciones de este conflicto transcurre en el triángulo fronterizo entre RD Congo, Sudán del Sur y R. Centroafricana. Por ello, el conflicto armado pasa a ser considerado internacional, aunque comparte algunos elementos incluidos en la tipología de interno internacionalizado.

¹¹ En los últimos años, las causas que motivaron el surgimiento del LRA (Identidad, Autogobierno) se han diluido y en la actualidad se reducirían a la mera supervivencia del grupo (Recursos).

100.000 menores, muchos de ellos obligados a combatir como menores soldados. Naciones Unidas reiteró su firme determinación a continuar aportando su apoyo a los esfuerzos que la UA está llevando a cabo.

A finales de mayo cabe destacar que el representante especial del secretario general de la ONU en la zona, Abou Moussa, compareció ante el Consejo de Seguridad de la ONU para informar sobre la evolución de la situación. El Consejo instó a UNOCA y a la UA y a las misiones políticas y de mantenimiento de la paz de la zona a apoyar y llevar a cabo la implementación de la estrategia regional contra el LRA, aprobada en junio de 2012. En diciembre de ese año el Consejo instó a la UNOCA a que colaborara con la UA para implementar la estrategia.

Burundi		Inicio:	2011
Tipología:	Gobierno	Interno Internacionalizado	
Actores:	Gobierno, grupo armado FNL		
Intensidad:	1	Evolución:	↓
Síntesis:	El proceso de transición política e institucional iniciado con la firma del Acuerdo de Paz de Arusha en el 2000 culminó formalmente en el año 2005. La aprobación de una nueva Constitución que formaliza el reparto de poder político y militar entre las dos principales comunidades, hutus y tutsis, y la celebración del proceso electoral que ha conducido a la formación de un nuevo Gobierno, intentan sentar las bases de futuro para superar el conflicto iniciado en 1993 y suponen la principal oportunidad para poner fin a la violencia de carácter etnopolítico que afecta al país desde su independencia en 1962. Sin embargo, persiste la desconfianza entre los partidos políticos y las luchas de poder en el seno del gubernamental CNDD-FDD, y entre el Gobierno y la oposición política. A esta tensa situación se añade el reto positivo de que el último grupo armado del país, las FNL, se sumó a la contienda política con su renuncia a la violencia en 2009. No obstante, las elecciones de 2010, tachadas de fraudulentas por la oposición, supusieron un <i>impasse</i> que provocó una involución en el país debido a la reconfiguración de una parte de la insurgencia alrededor de su histórico líder, Agathon Rwaswa.		

Durante el trimestre no se constataron enfrentamientos entre el Gobierno y el grupo armado FNL ni tampoco entre los sectores divididos de las FNL en el este de la RD Congo, donde tienen sus bases. Cabe destacar, en otro orden de cosas, la preocupación manifestada por el sector de los medios de comunicación en el país. El Gobierno está considerando a los medios de comunicación independientes como adversarios políticos. Por un lado, dos periodistas fueron arrestados en junio, y por el otro, el Parlamento burundés aprobó una ley sobre medios que ha sido calificada por numerosas organizaciones internacionales como restrictiva en los concerniente a la libertad de expresión en el país, lo que supone dar un paso atrás en los avances que el país ha experimentado en los últimos años. El mismo secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, expresó su preocupación y enfatizó que el derecho a la libertad de expresión y a la pluralidad de medios independientes son elementos esenciales para una democracia saludable.

R. Centroafricana		Inicio:	2006
Tipología:	Gobierno	Interno internacionalizado	
Actores:	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MJLC), FDPC, CPJP, Séléka (compuesta por facciones de los anteriores grupos), Francia, MICOPAX, grupo armado ugandés LRA, grupo armado chadiano FPR, zaraguinas (asaltadores de caminos)		
Intensidad:	1	Evolución:	↑

Síntesis: Durante el año 2006 la situación en el país se agravó por el incremento de las actividades de diversos grupos insurgentes que denunciaron la falta de legitimidad del Gobierno de François Bozizé, producto de un golpe de Estado contra el presidente Ange Félix Patassé entre los años 2002 y 2003. El Gobierno de Bozizé fue acusado de mala gestión de los fondos públicos y de división de la nación. Diversas insurgencias se organizaron para intentar derrocar su Gobierno, principalmente en el centro y noreste, y a pesar de la firma de diversos acuerdos de paz y la puesta en marcha del Diálogo Político Inclusivo en 2008 con el objetivo de fortalecer la gobernabilidad y la paz en el país, pocas recomendaciones del DPI se implementaron. Bozizé no dio entrada al Gobierno a sectores opositores, las elecciones de 2011 fueron tachadas de fraudulentas, se agravó la desestructuración del Estado, amplias zonas del país escaparon al control de los cuerpos de seguridad y se encontraron en manos de diversas insurgencias a raíz de pactos y acuerdos con el Gobierno, por lo que el necesario programa de DDR nunca se puso en práctica. A esta inestabilidad se sumó el surgimiento en el noroeste de numerosas bandas de asaltadores de caminos, conocidos como los zaraguinas, y de la presencia del grupo armado ugandés LRA en el sureste del país. Las diversas insurgencias (APRD, UFDR, FDPC, CPJP) que habían alcanzado diversos acuerdos de paz en diciembre de 2012 se reorganizaron y llevaron a cabo una ofensiva sobre la capital que forzó un acuerdo de paz y la formación de un nuevo Gobierno en enero, aunque el descontento de la rebelión ante el lento avance de los cambios la llevó a tomar el control total del poder en marzo.

Persistió el clima de inseguridad en el país después de que la coalición rebelde Séléka derrocará al régimen de François Bozizé y se instalara en el poder a finales de marzo. A pesar de que se redujo la presencia militar en las calles de Bangui y en algunos lugares mejoró el clima de seguridad, persisten los abusos y exacciones en la capital y en el interior del país. Las armas recuperadas se acumularon, y los miembros de Séléka fueron parcialmente acuartelados. Hasta finales de abril las escuelas permanecían cerradas, las oficinas de la Administración no daban muestras de actividad y los edificios públicos solían ser asaltados por la noche por grupos de bandidos. El líder golpista rebelde y nuevo presidente centroafricano, Michel Djotodia, estuvo intentando conseguir recursos para acantonar a los combatientes en las provincias del interior del país, lo que permitirá vaciar la capital de miles de combatientes. Como ejemplo del clima de inseguridad, a finales de abril unos abusos por parte de miembros de Séléka en el eje Mbrès-Kaga Bandoro contra la población civil acabaron con la muerte de un combatiente de Séléka, lo que provocó represalias en forma de incendios de decenas de casas y la muerte de al menos 11 civiles. En paralelo, el nuevo primer ministro, Nicolas Tiangaye, realizó una gira por París, Bruselas y Pretoria para recabar fondos, aunque con pobres resultados.

Sin embargo, la grave situación en el país permaneció totalmente abandonada por parte de la comunidad internacional, tal y como destacó la organización Chatham House, que afirmó que la situación de crisis es vista como un problema doméstico con algunas ramificaciones regionales, en lugar de afrontarlo como una amenaza para la paz y la seguridad regional e internacional como Somalia, el Sahel o RD Congo. En un informe de mayo, HRW señaló las graves violaciones de los derechos humanos cometidas por la coalición rebelde Séléka que cubrían el periodo entre diciembre de 2012 y abril de 2013, entre las que destacaban saqueos masivos, ejecuciones de civiles, violaciones de mujeres y ajustes de cuentas con miembros del Ejército. HRW instó al Gobierno de Séléka a controlar a sus propios miembros, a prevenir abusos y a llevar ante la justicia a los responsables. En abril el Consejo de Seguridad de la ONU manifestó su preocupación por la gravedad de la situación, y a mediados de mayo la representante especial del secretario general de la ONU hizo un llamamiento para que se aportaran fuerzas adicionales para contener el actual clima de anarquía. No obstante, tal y como señaló el ICG, la ausencia de Estado, el cambio de situación a nivel político, la fragilidad de Séléka y el resentimiento religioso contribuyen a generar un clima de incertidumbre para la transición. Aunque los países de la región refuerzan el contingente de la misión regional en el país, ésta apenas garantiza la seguridad en la capital, por lo que el resto del país se encuentra sumido en un clima de inestabilidad.

RD Congo (este)		Inicio:	1998
Tipología:	Gobierno, Identidad, Recursos		

Se produjo un incremento del clima de violencia en el este del país vinculado al estancamiento del proceso de paz. No obstante, a principios de junio el líder del grupo armado M23, Bertrand Bisimwa, anunció el retorno a la mesa de negociaciones. Previamente, el M23 señaló que se sentía frustrado por la falta de compromiso del Gobierno congolés en las conversaciones de paz y anunció su retirada de las negociaciones en abril. Por otra parte, a mediados de junio diversos grupos armados de la provincia de Kivu Sur crearon una coalición político-militar que exige la renuncia del Gobierno de Joseph Kabila, tiene por objetivo instaurar en la RD Congo un Estado de derecho, democrático y para la defensa de la integridad territorial y de la ciudadanía congoleña. La coalición, denominada Raïa Mutomboki, tiene el mismo nombre de una de las milicias Mai Mai de autodefensa creada el 2011. Por otra parte, después de meses de rumores, el secretario de Estado de EEUU, John Kerry, nombró al antiguo senador, Russ Feingold como nuevo enviado especial para los Grandes Lagos. Celebrando el nombramiento, 19 organizaciones enviaron a Feingold una carta abierta haciéndole un llamamiento a promover un liderazgo y utilizar incentivos para promover reformas democratizadoras en el país, así como que las diferentes iniciativas de paz incluyan aspectos de seguridad, económicos y que tengan en cuenta a la población refugiada.

En paralelo, se produjeron duros enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas congoleñas y el grupo armado M23 en diversas partes del este, en especial en las proximidades de Goma, la capital de Kivu Norte, que causaron decenas de víctimas mortales y el desplazamiento forzado de 130.000 personas de la ciudad y sus alrededores, así como la huida a la provincia de Kivu Sur de otras 47.000 personas. El M23 bombardeó con disparos de mortero la capital, causando diversas víctimas mortales. En paralelo, un informe de Naciones Unidas confirmó la violación de alrededor de 200 mujeres y niñas, algunas de las cuales de seis años de edad, durante la huida de las Fuerzas Armadas congoleñas ante el avance en noviembre de 2012 del grupo armado M23 que tomó temporalmente Goma. El informe señaló la comisión de violaciones en masa, asesinatos, ejecuciones arbitrarias, reclutamiento de menores, saqueos, trabajos forzados y otras graves violaciones de los derechos humanos por parte tanto del M23 como del Ejército congolés. En el caso de este último, el informe destaca que fueron perpetrados de forma sistemática y con extrema violencia, y podrían constituir crímenes punibles internacionalmente. Finalmente, a mediados de mayo llegaron los primeros soldados pertenecientes al contingente de 1.280 soldados tanzanos de la brigada de intervención de 3.000 militares procedentes de este país, de Sudáfrica y de Malawi, para hacer frente a los grupos armados del este del país, brigada acordada en marzo. Este contingente estará desplegado en el área en dos meses, según el secretario general de la ONU. En este sentido, el M23 amenazó en convertir a la misión en objetivo militar. A principios de junio la Brigada empezó a patrullar las calles de Goma, la capital de Kivu Norte.

Sudán (Darfur)	<i>Inicio:</i>	2003
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Recursos, Identidad	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias progubernamentales PDF y <i>janjaweed</i> , coalición LJM, diversas facciones del JEM y del SLA y otros grupos armados	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El conflicto de Darfur surge en 2003 en torno a demandas de mayor descentralización y desarrollo de la región por parte de diversos grupos insurgentes, principalmente SLA y JEM. El Gobierno respondió al levantamiento utilizando a las Fuerzas Armadas y las milicias árabes <i>janjaweed</i> . La magnitud de la violencia cometida por todas las partes contendientes contra la población civil ha llevado a considerar la posibilidad de la existencia de un genocidio en la región, donde ya han muerto 300.000 personas desde el inicio de las hostilidades, según Naciones Unidas. Después de la firma de un acuerdo de paz (DPA) entre el Gobierno y una facción del SLA en mayo del 2006, la violencia se recrudeció, además de generar la fragmentación de los grupos de oposición y un grave impacto regional por los desplazamientos de población, por la implicación sudanesa en el conflicto chadiano y la participación chadiana en el conflicto sudanés. La misión de observación de la UA AMIS, creada en 2004, se integra en el año 2007 en una misión conjunta UA/ONU, la UNAMID. Esta misión ha sido objeto de múltiples ataques e incapaz de cumplir con su mandato de proteger a la población civil y al personal humanitario.	

La inseguridad, los ataques violentos y los enfrentamientos intercomunitarios aumentaron durante el trimestre en Darfur. A finales de mayo, Naciones Unidas calculaba que **300,000 personas** habían huido de sus lugares de origen desde enero por un aumento de la violencia.

El 6 de abril miembros de la facción Minni Minawi de la Sudan Liberation Army (SLA-MM) atacaron y ocuparon las poblaciones de Muhajería y Labado, en el estado de Darfur Este, y capturaron siete soldados. Alrededor de 18.000 civiles se concentraron alrededor de las bases de la UNAMID en las dos poblaciones buscando protección. Diez días después, **las Fuerzas Armadas, con el apoyo del PDF, retomaron el control de Labado y de Muhajería tras fuertes combates en los que murieron como mínimo cuatro civiles y otros seis fueron heridos.** El 19 de abril un soldado de UNAMID fue asesinado y dos más heridos en un ataque en la base de los cascos azules en Muhajería. Unas 51.000 personas abandonaron las dos poblaciones, según OCHA. SLA-MM y el Ejército sudanés se enfrentaron también en Marla, Darfur Sur, y ambos aseguraron haber causado numerosas bajas en el adversario. Los rebeldes también aseguraron haber bombardeado el aeropuerto de Nyala, la capital de Darfur Sur y la segunda ciudad más grande de Sudán, aunque no afectaron a la aviación.

Después de firmar un acuerdo de paz con el Gobierno en abril, la facción de JEM liderada por Mohammed Bashar entró en combate con la facción de JEM liderada por Jibril Ibrahim. En los enfrentamientos que duraron dos días uno de los comandantes de grupo de Bashar, Saleh Jerbo, perdió la vida. Jerbo estaba acusado de crímenes de guerra por el Tribunal Penal Internacional (TPI). En mayo, cuando la delegación de JEM-Bashar regresaba a Darfur desde Qatar, a través del Chad, fue asaltada por miembros de JEM en la frontera con Sudán. Los líderes Mohammed Bashar y Suleiman Arko perdieron la vida en el ataque, junto con otros cinco miembros del grupo.

Por otra parte, **graves enfrentamientos entre las tribus Gimir y Beni Halba** en Katila, en el estado Darfur Sur, empezaron en abril y continuaron hasta finales del trimestre. La disputa se originó por el control de tierras donde se produce goma arábica, un estabilizador que es utilizado en la industria alimentaria. A finales de mayo se calculaba que más de 60 personas habían muerto y más de 6.500 habían sido desplazadas.

Human Rights Watch denunció que ataques del Gobierno y milicias aliadas destruyeron 2.800 edificios en Abu Jerdi y cuatro pueblos vecinos en el estado de Darfur Central en abril, lo que representa el 88% de los edificios de la zona, según han comprobado a través de imágenes de satélite. HRW dijo que 42 civiles murieron en los enfrentamientos y que el anterior líder de los Janjaweed Ali Kosheib, acusado por el TPI por crímenes de lesa humanidad, fue visto en la escena de los ataques. El Gobierno impidió a las tropas de UNAMID el acceso a las poblaciones afectadas.

Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul)		Inicio:	2011
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interno
Actores:	Gobierno, grupo armado SPLM-N y los otros miembros de la coalición armada Sudan Revolutionary Forces (SRF), milicias progubernamentales PDF, Sudán del Sur		
Intensidad:	2	Evolución:	=
Síntesis:	La reconfiguración nacional de Sudán tras la secesión del sur, en julio de 2011, agravó las tensiones del Gobierno sudanés con las regiones fronterizas de Kordofán Sur y Nilo Azul, que durante el conflicto armado sudanés apoyaron a la insurgencia sureña del SPLA. La necesidad de introducir reformas democráticas y de llevar a cabo una descentralización efectiva, que permita el desarrollo económico de todas las regiones que constituyen el nuevo Sudán, se encuentra en la base del resurgimiento de la violencia. La falta de reconocimiento de la pluralidad étnica y política, en la que se incluyen las formaciones políticas ligadas al SPLM sureño, sería también otra de las raíces de la violencia. La contraposición entre las élites de Jartum y los estados del Alto Nilo, que controlan la riqueza económica sudanesa, y el resto de los estados que conforman el país se sitúa en el eje de las tensiones que amenazan la paz.		

Los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas sudanesas y los rebeldes del SPLM-N continuaron durante todo el trimestre sobre todo en el estado de Kordofán Sur. Aunque el Gobierno de Jartum y el SPLM-N empezaron a negociar el 24 de abril en Addis Abeba, las conversaciones se rompieron dos días después por la incapacidad de las partes de acordar una declaración de voluntad común presentada por la UA. El 27 de abril los rebeldes ocuparon Umm Ruwaba, la segunda ciudad más grande en Kordofán Norte, pero el Gobierno la retomó rápidamente. 13 personas murieron en el asalto. Los rebeldes anunciaron que se estaban acercando a Jartum. El mismo día el SRF lanzó ataques coordinados en varias zonas, entre ellos a la ciudad de Abu Kershola, en Kordofán Sur. Unas semanas después el Ejército retomó la ciudad. Pero el SRF volvió a actuar en Abu Kershola el 31 de mayo, atacando un convoy en el que viajaba el jefe del Estado Mayor del Ejército sudanés. El SRF dijo que mató a 30 soldados y derribo un avión del Gobierno, sin embargo éste dijo que el avión se accidentó por fallos técnicos. **Los combates en Abu Kershola forzaron el desplazamiento de 63.000 personas**, según Naciones Unidas. Unas 8.000 se refugiaron en Jartum, a más de 600 kilómetros de distancia, mientras que 44.000 buscaron refugio en el estado de Kordofán Norte. OCHA expresó su preocupación por el continuo desplazamiento de civiles en Kordofán Sur y la falta de acceso a la ayuda humanitaria.

El experto de Naciones Unidas en la situación de los derechos humanos en Sudán dijo que los ataques rebeldes a Abu Kershola y Umm Ruwaba habían afectado gravemente a la población civil y se habían cometido violaciones de derechos humanos que eran preocupantes. Por el contrario, señaló que se habían producido avances positivos en el estado de Nilo Azul, incluido una mejora en el acceso humanitario en las áreas controladas por el Gobierno.

En junio, el SPLM-N bombardeó Kadugli, la capital de Kordofan Sur. El ataque alcanzó una base logística de la misión de la ONU en Abyei (UNISFA) y causó la muerte de una militar etíope. La base estaba cerca del estadio de fútbol donde se tenía que celebrar una competición de fútbol entre selecciones del este y centro de África. El SPLM dijo que su objetivo era la base militar sudanesa.

Por otra parte, agencias humanitarias pidieron al Consejo de Seguridad de la ONU que expandiera el embargo de armas a todo el Sudán. Human Rights Watch y Amnistía Internacional denunciaron un incremento en los niveles de violencia por parte de las Fuerzas Armadas sudanesas en la regiones fronterizas con Sudán del Sur. Un informe de Amnistía Internacional acusó a la Fuerzas Armadas sudanesas de quemar y disparar civiles en una campaña de tierra quemada contra la región natal del jefe del SPLM-N, Malik Agar, en el estado de Nilo Azul durante la primera mitad de 2012.

Sudán del Sur		Inicio:	2009
Tipología:	Gobierno, Recursos, Identidad	Interno internacionalizado	
Actores:	Gobierno, Ejército (SPLA), South Sudan Liberation Army (SSLA), South Sudan Democratic Movement/Army (SSDM/A) liderado por David Yau Yau, milicias comunitarias, Sudán		
Intensidad:	3	Evolución:	=
Síntesis:	El acuerdo de paz alcanzado en 2005 que puso fin al conflicto sudanés reconocía el derecho de autodeterminación del sur a través de un referéndum. No obstante, el cese de la guerra con el norte y la posterior consecución de la independencia para Sudán del Sur en 2011 no lograron llevar la estabilidad a la zona meridional. Las disputas por el control de territorio, ganado y poder político se acrecentaron entre las múltiples comunidades que pueblan Sudán del Sur, aumentando el número, la gravedad y la intensidad de los enfrentamientos entre ellas. La situación se había agravado aún más tras las elecciones generales de abril de 2010, cuando diversos militares que habían presentado su candidatura o apoyado a oponentes políticos del partido en la presidencia, SPLM, no lograron la victoria. Estos militares se negaron a reconocer los resultados de los comicios y decidieron tomar las armas para reivindicar su acceso a las instituciones, denunciar el predominio de los dinka y la subrepresentación de otras comunidades dentro de las mismas y señalar al Gobierno de Sudán del Sur como corrupto. Los ofrecimientos de amnistía por parte de Juba no han logrado poner fin a la insurgencia, acusada de recibir financiación y apoyo logístico sudanés.		

Se produjeron enfrentamientos violentos durante el trimestre, sobre todo en el estado de Jonglei. En abril, cinco cascos azules y siete trabajadores de la misión de la ONU en Sudán del Sur (UNMISS) murieron en un ataque en Gumruk, en el estado de Jonglei, cuando el convoy en el que viajaban fue asaltado por 200 hombres armados. Tanto el SPLA como los miembros de la milicia Yau Yau negaron estar implicados en el ataque. Además, un soldado del SPLA y tres rebeldes murieron en un ataque de la milicia Yau Yau en la ciudad de Pibor. La milicia SSDM, cuyo líder George Athor fue asesinado a finales de 2011, anunció que su nuevo líder era David Yau Yau.

El 20 de mayo el Ejército retomó la ciudad de Boma en Jonglei, que había sido ocupada el 7 de mayo por los rebeldes de David Yau Yau. Miembros de las fuerzas de seguridad fueron acusados de saqueos en casas y sedes de organizaciones humanitarias en Pibor. El Ejército dijo que los daños fueron causados por desertores. LA ONG MSF lamentó que 100.000 personas se habían quedado sin asistencia médica porque el hospital había sido arrasado. El SSDM anunció que atacaría Pibor e incitó a la población civil a irse. Naciones Unidas alertó de la situación de violencia y caos en la que estaba sometida la región. EEUU y países europeos instaron al Gobierno a buscar soluciones políticas al conflicto. Naciones Unidas dijo que 23.500 personas habían huido por la violencia en Jonglei durante el mes de mayo y se habían refugiado en Etiopía, Kenya y Uganda. UNMISS dobló el número de efectivos desplegados en la región. Sin embargo, la jefa de UNMISS dijo que no tenían suficientes tropas ni aviones y helicópteros para proteger a los civiles afectados por los combates entre el Ejército y las fuerzas insurgentes en Pibor.

En la región de Ecuatoria Oriental, unos enfrentamientos desencadenados por el supuesto robo de 750 cabezas de ganado dejaron más de 20 muertos, entre ellos cuatro médicos supuestamente

asesinados por fuerzas de seguridad. En otro incidente relacionado con el robo de animales, 11 personas murieron en el estado de Unity.

d) Magreb y Norte de África

Argelia (AQMI)		Inicio:	1992
Tipología:	Sistema	Interno internacionalizado	
Actores:	Gobierno, AQMI (ex GSPC), MUYAO, Gobiernos de Mauritania, Malí y Níger		
Intensidad:	1	Evolución:	↓
Síntesis:	El conflicto armado ha enfrentado a las fuerzas de seguridad y a distintos grupos islamistas desde comienzos de los noventa, tras un ascenso del movimiento islamista en Argelia que respondió al descontento de la población, la crisis económica y la falta de espacios de participación política. La confrontación se inició después de la ilegalización del Frente Islámico de Salvación (FIS) en 1992 tras su triunfo electoral frente al partido histórico que había liderado la independencia del país, el Frente de Liberación Nacional. La lucha armada enfrentó a varios grupos (EIS, GIA y el GSPC, escindido del GIA y convertido en AQMI en 2007) con el Ejército, apoyado por milicias de autodefensa. El conflicto provocó unas 150.000 muertes durante los noventa y continúa cobrándose víctimas, aunque los niveles de violencia han descendido desde 2002, después de que algunos grupos renunciaran a la lucha armada. En la actualidad el conflicto está protagonizado por AQMI, que se ha convertido en una organización transnacional, ampliando sus operaciones más allá del territorio argelino y afectando a países del Sahel. Argelia, junto a Malí, Mauritania y Níger, han intentado ofrecer una respuesta regional a las actividades de AQMI y de una de sus escisiones, MUYAO, que centra sus actividades en África Occidental.		

El conflicto que protagonizan AQMI y las fuerzas argelinas registró una reducción en los niveles de violencia respecto al trimestre anterior, marcado por el secuestro de casi un millar de personas en una planta de gas que desembocó en la muerte de decenas de personas. Durante el período de abril a junio se registraron algunos episodios de violencia derivados de enfrentamientos entre las tropas argelinas y milicianos, que causaron la muerte de al menos una docena de personas. Los incidentes tuvieron lugar en la región de Bouhmidane, Bouira, Boumerdès y en Tipaza, a 70 kilómetros de Argelia. La acción de las fuerzas argelinas también condujo a la captura de un alto dirigente de AQMI, presuntamente responsable de ordenar ataques suicidas en la localidad de Gharadaïa. **A lo largo del trimestre, el Gobierno argelino también puso en marcha un refuerzo de seguridad en las zonas fronterizas con Malí, en el sur, y con Túnez, en el límite noreste.** A finales de marzo, miles de soldados de las fuerzas especiales y tropas regulares fueron desplegados en las localidades de al-Baydah, Adram, Bechar, Ghardaïa, Laghouat y Tindouf, en la zona meridional del país, con el fin de evitar la desestabilización derivada del conflicto armado en Malí. A mediados de mayo, el Gobierno argelino dispuso el desplazamiento de otros 6.000 militares a la frontera con Túnez, con el propósito declarado de prevenir la infiltración de grupos armados islamistas. Informaciones de prensa precisaron que Argel decidió crear 20 zonas militares cerradas a lo largo de los distritos castrenses 4º y 5º, que son los que se ubican en el área fronteriza con territorio tunecino. La medida supone que no se permitirá la presencia de civiles en estas zonas a menos que cuenten con un permiso del comandante de la provincia. La implementación de esta política, desarrollada en coordinación con las autoridades tunecinas, se habría decidido después de que un plan similar aplicado en la frontera con Libia (y más recientemente con Malí) llevara a la reducción de las infiltraciones y el contrabando.

En otro acontecimiento destacado del trimestre, el Gobierno de EEUU anunció una recompensa económica por información que conduzca a la captura de destacados dirigentes de grupos radicales islamistas que operan en el norte y occidental de África. Entre ellos se cuentan Yahya Abu el Hammam, un alto mando de AQMI acusado de planear ataques y secuestros en la zona; el líder de la Brigada Firmantes de Sangre, Mokhtar Belmokhtar, que encabezó el secuestro en la planta de gas en enero; Malik Abou Abdelkarim, comandante de AQMI; y Oumar Ould Hamaha,

portavoz de MUYAO. Se trata de la primera vez que Washington recurre a esta estrategia para confrontar la actividad insurgente en la región. Finalmente, cabe destacar que durante el trimestre la justicia argelina condenó a pena de muerte a dos militantes islamistas acusados de complicidad en el asesinato de cerca de 500 personas y de la violación de al menos 60 mujeres entre 1996 y 2004, en el marco de la guerra civil argelina. Según la prensa argelina, Antar Ali y Djilali Kouri reconocieron haber asesinado a militares y a miembros de los grupos de autodefensa, así como su participación en violaciones colectivas de mujeres.

Libia	<i>Inicio:</i> 2011	
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias anti-gaddafistas, sectores armados partidarios del antiguo régimen, milicias tribales	
<i>Intensidad</i>	2	<i>Evolución:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	En el marco de las revueltas en el norte de África, en febrero de 2011 se inició una contestación popular contra el Gobierno de Muammar Gaddafi. En el poder desde 1969, su régimen se había caracterizado por un dominio absoluto en el país, la represión a la disidencia, la corrupción y graves carencias a nivel institucional. El conflicto interno motivó una escalada de violencia que derivó en una guerra civil y en una intervención militar internacional liderada por las fuerzas de la OTAN. Tras meses de enfrentamientos, el bando rebelde anunció la "liberación" de Libia a finales de octubre de 2011, después de la captura y ejecución de Gaddafi. No obstante, en el país han persistido elevados niveles de violencia derivados de múltiples factores, entre ellos la incapacidad de las nuevas autoridades de controlar el país y garantizar un clima de seguridad, la elevada presencia de milicias no dispuestas a entregar sus armas, los persistentes enfrentamientos entre sectores anti-gaddafistas y simpatizantes (o presuntos colaboradores) del antiguo régimen, las frecuentes disputas tribales y la extendida disponibilidad de armas en el país. La inestabilidad, los episodios de venganza y los abusos de los derechos humanos conviven con los intentos de distintos sectores de la sociedad libia por definir el nuevo marco institucional del país, en un contexto de divisiones políticas y tensiones regionales.	

La situación en Libia se caracterizó por una persistente inestabilidad, por la dimisión de varios altos cargos políticos y de seguridad, y por una serie de hechos de violencia que causaron la muerte de al menos 35 personas durante el trimestre. **El episodio más grave del período se produjo en junio en la ciudad de Bengazi, en el este del país, donde una manifestación que exigía la disolución de una milicia (Libya Shield Brigade) derivó en enfrentamientos y en la muerte de 30 personas,** además de decenas de heridos, incluyendo algunos casos de personas mutiladas. La Libya Shield Brigade luchó contra el régimen de Gaddafi, se niega a desarmarse y asegura que sus actividades cuentan con la aprobación del Ministerio de Defensa. El incidente motivó la renuncia del jefe del Estado Mayor del Ejército, Youssef al-Mangoush, considerado como uno de los responsables de la incapacidad de las nuevas autoridades para lidiar con las numerosas milicias que continúan operando en el país. Previamente, el ministro del Interior había renunciado ante el clima de desestabilización, que volvió a hacerse evidente en enfrentamientos entre milicias rivales en la capital, Trípoli, a finales de junio. En este contexto diversos análisis dieron cuenta de la compleja red de grupos armados que permanecen activos en el país y que en la capital, Trípoli, incluyen ex combatientes que se rebelaron contra el antiguo régimen, personas sin empleo, presidiarios liberados durante la guerra contra Gaddafi y una fuerza temporal formada por el ministerio del Interior bautizada como Comité Supremo de Seguridad. Paralelamente, existen milicias de corte islamista, con distintos niveles de radicalización. Algunos grupos salafistas actúan por su cuenta y se autodenominan "luchadores contra el crimen organizado y el tráfico de drogas". Otras milicias han formado una coalición y han declarado su respaldo a las autoridades. Diversos medios informaron sobre el refuerzo del despliegue policial y de seguridad en el país, pero al mismo tiempo alertaron de que los esfuerzos del Gobierno por confrontar a las milicias se ve dificultado por la amplia posesión de armamento por parte de los grupos armados irregulares. Durante el trimestre miembros de las milicias protagonizaron enfrentamientos con las fuerzas gubernamentales, asaltos a plantas de gas y un cerco a las

dependencias del Poder Judicial, el ministerio de Justicia y el de Exteriores como una forma de presión al Parlamento para que ratificara una ley que prohíbe a los altos cargos de la era Gaddafi desempeñar cargos públicos por un período de 10 años.

La llamada Ley de Aislamiento Político fue aprobada por 164 contra cuatro (de un total del 200) a principios de mayo y motivó manifestaciones y críticas de diversas organizaciones de derechos humanos, que advirtieron sobre el impacto de la normativa y las dificultades para su implementación. Tras la aprobación de la ley, el titular del Congreso Nacional General (CNG) de Libia y antiguo diplomático en la era Gaddafi, Muhammad al-Margarief, presentó su renuncia – a finales de junio, la asamblea escogió al político bereber Nouri Abusahmen como su sucesor). La adopción de esta norma no supuso el fin de las presiones de algunos sectores de ex rebeldes, que mantuvieron sus demostraciones de fuerza y ampliaron sus peticiones, entre ellas la renuncia del primer ministro, Ali Zeidan. Cabe destacar que a lo largo del período se produjeron otros hechos de violencia, entre ellos la detonación de coches bomba. Uno de los vehículos explotó en las afueras de un hospital, en un incidente que dejó cuatro víctimas mortales y que las autoridades atribuyeron a un accidente, mientras que la población denunció que el hecho demostraba la incapacidad del Gobierno de garantizar la seguridad. Otro coche bomba detonó en las afueras de la embajada francesa en abril, dejando cinco heridos y evidenciando que las sedes diplomáticas extranjeras se han convertido en uno de los objetivos de la violencia en el país. Durante el período también se registraron secuestros de altos funcionarios, entre ellos un consejero del primer ministro. En un intento por frenar este fenómeno, el Congreso aprobó en abril una ley que castiga los secuestros, torturas y detenciones ilegales con penas a partir de siete años de cárcel. Finalmente, cabe mencionar que durante el trimestre la fiscalía libia también informó que iniciará en agosto el juicio contra Saif al-Islam Gaddafi, hijo de Muamar Gaddafi, bajo cargos que incluyen la formación de bandas criminales, incitación a violaciones y detenciones ilegales. Las nuevas autoridades libias se han resistido a las peticiones de extradición de la Corte Penal Internacional, que desea enjuiciarlo en La Haya por crímenes de guerra. El primer ministro libio, Ali Zeidan, ha asegurado que Saif al-Islam Gaddafi tendrá un juicio justo en el país, donde podría ser condenado a pena de muerte.

América

Colombia		Inicio:	1964
Tipología:	Sistema Interno internacionalizado		
Actores:	Gobierno, FARC, ELN, nuevos grupos paramilitares		
Intensidad:	2	Evolución:	=
Síntesis:	En 1964, en el marco de un pacto de alternancia del poder entre los partidos Liberal y Conservador (Frente Nacional) que excluía otras opciones políticas, nacen dos movimientos de oposición armada que se plantean la toma del poder: el ELN (de composición universitaria y obrera e inspiración guevarista) y las FARC (de tendencia comunista y agrarista). En los setenta surgen diversos grupos tales como el M-19 y el EPL que terminan negociando con el Gobierno e impulsando una nueva Constitución (1991) que establece los fundamentos de un Estado Social de Derecho. A finales de los ochenta aparecen varios grupos paramilitares instigados por sectores de las Fuerzas Armadas, terratenientes, narcotraficantes y políticos tradicionales en defensa del <i>statu quo</i> mediante una estrategia de terror. La actividad del narcotráfico influye en la esfera económica, política y social y contribuye al incremento de la violencia.		

Persistieron los enfrentamientos durante el trimestre en paralelo a las negociaciones de paz que tienen lugar en La Habana (Cuba) entre el Gobierno colombiano y las FARC. En abril y mayo se produjeron fuertes enfrentamientos entre los cuerpos de seguridad colombianos y las guerrillas, con un resultado de 67 muertos en los dos meses, de los que 34 correspondían a guerrilleros de

las FARC, 26 de las Fuerzas Armadas y 5 del ELN. En cambio, durante el mes de junio sólo se produjeron dos incidentes, en los que murieron 4 policías y 2 civiles.

Por otra parte, la firma Cifras y Conceptos determinó, tras más de cinco años de investigación, que en 40 años hubo 39.000 colombianos que fueron víctimas del secuestro, con una tasa de impunidad del 92%. Un 37% de los secuestros fueron atribuidos a las FARC, y un 30% al ELN. Finalmente, un informe del ACNUR señaló que desde 1997 se habían producido 4,7 millones de desplazamientos forzados en Colombia, lo que sitúa a este país en uno de los que mayor desplazamiento forzado ha tenido como consecuencia del conflicto armado.

Asia y Pacífico

a) Asia Meridional

Afganistán	<i>Inicio:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El país ha vivido en conflicto armado prácticamente de forma ininterrumpida desde la invasión de las tropas soviéticas en 1979, cuando se inició una guerra civil entre las Fuerzas Armadas (con apoyo soviético) y guerrillas anticomunistas islamistas (muyahidines). La retirada de las tropas soviéticas en 1989 y el ascenso de los muyahidines al poder en 1992 en un contexto de caos y de enfrentamientos internos entre las diferentes facciones anticomunistas, lleva al surgimiento del movimiento talibán, que a finales de la década de los noventa controlaba la práctica totalidad del territorio afgano. En noviembre de 2001, tras los atentados del 11 de septiembre de al-Qaeda, EEUU invade el país y derrota al régimen talibán. Tras la firma de los acuerdos de Bonn se instaura un Gobierno interino liderado por Hamid Karzai posteriormente refrendado por las urnas. Desde 2006 se ha producido una escalada de la violencia en el país, motivada por la recomposición de las milicias talibán. En 2011 las tropas internacionales iniciaron su retirada, cuya finalización estaba prevista para 2014.	

La situación de violencia continuó siendo grave, con continuos ataques de las milicias talibanes contra objetivos militares y civiles, si bien en junio se abrieron expectativas con el anuncio de un futuro diálogo entre EEUU y las milicias taliban. Según la UNAMA, entre enero y junio hubo 3.092 víctimas civiles a causa del conflicto armado, niveles similares a los de 2011, si bien el porcentaje de menores entre la población herida aumentó un 30% con respecto al año 2012 y un 34 con respecto al 2011. Según el balance de la UNAMA, el 74% de las víctimas civiles han muerto a causa de ataques perpetrados por grupos armados talibanes. Como en años anteriores, la insurgencia talibana anunció una ofensiva militar para la primavera, que implicó numerosos ataques en diversos puntos del país. A su vez el trimestre comenzó con un mes de abril que resultó el mes más mortífero de lo que iba de año. Al menos 54 personas murieron en un ataque perpetrado por un grupo de insurgentes talibanes en la provincia afgana de Farah a comienzos de abril. Entre los incidentes de ese mes, 12 civiles, incluyendo 11 menores, murieron a causa de un bombardeo de la OTAN en Shigal; siete personas murieron por la explosión de una bomba en la provincia de Zabul; otras siete más murieron por una bomba en una carretera cerca de Herat; y 11 civiles fueron secuestrados en la provincia de Logar. Otros incidentes del trimestre incluyeron un ataque contra un convoy de la OTAN en mayo en la capital, Kabul, con 15 víctimas mortales, incluyendo seis estadounidenses, y otras 40 heridas. Asimismo, hubo ataques contra edificios de organizaciones internacionales: a finales de mayo fueron atacadas la sede de la Organización

Internacional de las Migraciones en Kabul, y del CICR en Jalalabad. El CICR anunció la retirada parcial de su personal internacional del país.

La apertura de una oficina talibán en Qatar en junio y el anuncio de EEUU de próximas conversaciones de paz con las milicias talibán como vía para resolver el conflicto generaron expectativas a finales de trimestre, pero también críticas.¹² La apertura de la oficina, con bandera talibán y el nombre de Emirato Islámico de Afganistán, motivó duras críticas del Gobierno afgano, que suspendió las conversaciones sobre el acuerdo de seguridad bilateral. No obstante, Afganistán acabó respaldando públicamente la vía del diálogo con la insurgencia talibán. Aún así, durante el mes de junio hubo incidentes significativos de violencia, poniendo de relieve los desafíos a un posible diálogo. Entre los incidentes de ese mes, 17 personas murieron y otras 39 resultaron heridas a mediados de junio a causa de un atentado suicida ante el Tribunal Supremo en Kabul. En la reivindicación del ataque la insurgencia talibán advirtió con continuar atentando contra el poder judicial si éste emitía sentencias de muerte contra los combatientes talibanes. Asimismo, a finales de junio se produjo un ataque contra el palacio presidencial en Kabul, que derivó en enfrentamientos en los que murieron tres guardias de seguridad y cuatro insurgentes. En junio también fue atacado el aeropuerto internacional de la capital. Según el Ministerio de Interior afgano, entre el 10 de mayo y el 13 de junio, murieron 299 policías y otros 618 resultaron heridos. En ese periodo, 753 insurgentes murieron y otros 300 fueron detenidos, y se produjeron también 180 víctimas mortales civiles. Pese a la violencia de junio, el presidente afgano, Hamid Karzai, reiteró a finales de mes el apoyo al diálogo, promovido por EEUU. En paralelo, a mediados de junio, las fuerzas afganas asumieron formalmente el mando de todas las operaciones militares, completando el proceso de transición.

Durante el trimestre trascendieron algunos escándalos políticos y de derechos humanos. Un artículo del New York Times desveló pagos en secreto de millones de dólares por parte de la CIA al presidente afgano Karzai. Tras la publicación de la información, éste admitió pagos mensuales en efectivo de la CIA durante la última década a la Oficina de Seguridad Nacional de Afganistán, aunque matizó que eran “cantidades pequeñas”. Por otra parte, en mayo trascendió que **Reino Unido mantenía detenidas, sin cargos y sin acceso a defensa legal a 85 personas afganas en Camp Bastion, su mayor base militar en Afganistán**. Abogados de ocho detenidos que llevaban 14 meses privados de libertad reclamaron su libertad al Alto Tribunal británico, caso que difundió la BBC. Tras el escándalo, el Ministerio de Defensa anunció que serían liberados. Por otra parte, fuerzas afganas y pakistaníes se enfrentaron a principios de mayo en dos ocasiones en un puesto fronterizo bajo disputa en la provincia afgana de Nangarhar, causando la muerte a un soldado afgano y heridas a varios pakistaníes, poniendo así de relieve la tensión existente entre ambos países

India (Assam)		Inicio:	1983
Tipología:	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
Actores:	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB, UPDS, KLNLF, KPLT, MULTA, HUM		
Intensidad:	1	Evolución:	↓

¹² Véase el resumen sobre Afganistán en el capítulo 3 (Procesos de paz).

<i>Síntesis:</i>	El grupo armado de oposición ULFA surge en 1979 con el objetivo de liberar el estado de Assam de la colonización india y establecer un Estado soberano. Las transformaciones demográficas en el estado tras la partición del subcontinente indio, con la llegada de dos millones de personas procedentes de Bangladesh, están en el origen de la reclamación de la población de origen étnico asamés de un reconocimiento de sus derechos culturales, civiles y de creación de un Estado independiente. Durante las décadas de los ochenta y noventa se producen varias escaladas de violencia, así como intentos de negociación que fracasan. En el año 2005 se inicia un proceso de paz que tiene como consecuencia una reducción de la violencia y que se interrumpirá en el año 2006 dando lugar a una nueva escalada del conflicto. Por otra parte, en los ochenta surgen grupos armados de origen bodo, como el NDFB, que reivindican el reconocimiento de su identidad frente a la población mayoritaria asamesa. Desde 2011 se ha producido una reducción significativa de la violencia y numerosos grupos armados han entregado las armas o iniciado conversaciones con el Gobierno.
------------------	---

Hubo una leve disminución en el nivel de conflictividad en el Estado con un menor registro de atentados y enfrentamientos entre los diversos grupos armados y la fuerza pública, en paralelo al avance de negociaciones de paz. Durante el trimestre al menos 14 personas perdieron la vida (seis civiles, siete insurgentes y un agente) en el marco de los conflictos con las diversas insurgencias que operan en el estado el portal, según South Asia Terrorism Portal. Hubo también algunas rendiciones de insurgentes. Entre los incidentes, un civil murió por fuego cruzado entre la Policía y el ULFA, lo que generó protestas civiles. También hubo choques con el NDFB. Un comandante de la facción del grupo contraria a las negociaciones, el NDFB (S), bajo liderazgo de I K Songbijit, murió por disparos de la Policía en junio en el distrito de Kokrajhar. Asimismo, 15 insurgentes de esa facción fueron detenidos en ruta hacia Myanmar, donde tiene su base dicha facción. La reducción de violencia estuvo vinculada a los diversos procesos de diálogo en marcha y los previstos, que abarcan a buena parte de los principales grupos. Así, el ULFA-PTF y el gobierno central anunciaron en junio estar próximos a acordar un borrador de trabajo. No obstante, algunos cuadros medios del grupo expresaron descontento por la falta de transparencia por parte del liderazgo del grupo sobre el contenido del proceso negociador, según informaron algunos medios.¹³

En relación al grupo NDFB, el líder de la facción del grupo NDFB (R), Ranjan Daimary, fue puesto en libertad provisional bajo fianza en junio para facilitar su participación en negociaciones con el Gobierno, que podrían iniciarse próximamente. Una vez comiencen, será el NDFB (S) la única facción del NDFB al margen de negociaciones, en tanto que el NDFB (Progressive) lleva años de diálogo con el Gobierno.

Por su parte, la facción del ULFA contraria al diálogo, el ULFA-ATF, liderado por Paresh Baruah, anunció en mayo el cambio de nombre de la organización, pasando a denominarse ULFA-Independiente (ULFA-I) reafirmando así su lucha por la independencia de Assam. En el mismo comunicado, el grupo señaló que ante la propuesta de diálogo entre su insurgencia y el Gobierno, su posición seguía siendo la misma, favorable a la discusión sobre la soberanía del territorio y que el diálogo tenga lugar en otro país, con presencia de representantes de la ONU.

India (Jammu y Cachemira)		<i>Inicio:</i>	1989
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Toiba (LeT), Hizb-ul-Mujahideen		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=

¹³ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Síntesis: El conflicto armado en el estado indio de Jammu y Cachemira tiene su origen en la disputa por la región de Cachemira que desde la independencia y partición de India y Pakistán ha opuesto a ambos Estados. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) estos países se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado entre India y Pakistán en 1947 da lugar a la actual división y creación de una frontera de facto entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado de Jammu y Cachemira, donde una multitud de grupos insurgentes, favorables a la independencia total del estado o a la adhesión incondicional a Pakistán, se enfrentan a las fuerzas de seguridad indias. Desde el inicio del proceso de paz entre India y Pakistán en 2004, la violencia ha experimentado una reducción considerable, aunque los grupos armados se mantienen activos.

Se produjeron algunos incidentes de seguridad durante el trimestre, con al menos una docena de víctimas mortales entre abril y junio, según el balance de la organización South Asia Terrorism Portal y más de una veintena según el recuento de ICG. A su vez, el Ministerio de Defensa indio señaló en abril que el Ejército había dado muerte a 168 insurgentes en el estado de Jammu y Cachemira en los últimos dos años. Los incidentes del trimestre incluyeron tiroteos y enfrentamientos esporádicos entre miembros de las fuerzas de seguridad y presuntos insurgentes de grupos como Hizbul Mujahideen, que causaron nuevas víctimas militares y civiles.

Entre los incidentes, en la víspera de la visita al estado del primer ministro, Manmohan Singh, a finales de junio, ocho soldados murieron y otros 13 resultaron heridos en tres ataques en Srinagar, capital de Jammu y Cachemira, reivindicados por Hizbul Mujahideen. El día anterior, otros dos policías fueron asesinados en la misma ciudad. Según algunas fuentes de Inteligencia citadas por The Times of India, el grupo insurgente con base en Pakistan Lashkar-e-Taiba, habría sido instado por Pakistán a no reivindicar los ataques en Jammu y Cachemira, con el fin de que las reivindicaciones por parte de Hizbul Mujahideen muestren que la insurgencia es local. Por otra parte, organizaciones insurgentes y otras organizaciones independentistas llamaron al cierre de comercios y otros espacios en el valle de Cachemira, como protesta contra la visita del primer ministro Singh y la presidenta del partido Congreso Nacional Indio y de la coalición política Alianza Progresista Unida. A principios de mayo, militares desconocidos mataron a un imán, a un agricultor y a un oficial de policía en incidentes separados en el distrito de Pulwama. Hacia finales de ese mes, en esta misma ciudad, cuatro soldados indios y un militante del Hizbul Mujahideen perdieron la vida en un enfrentamiento en la aldea de Buchoo.

Por otra parte, el arresto de dos jóvenes en la localidad de Shopian, En Jammu y Cachemira, acusados por la Policía de incitar a la violencia en las protestas que tuvieron lugar el 29 de marzo en los distritos de Srinagar, Baramulla e Islamabad provocó indignación en dichas ciudades. En estas ciudades cientos de personas se manifestaron durante cuatro días hasta conseguir la liberación de los jóvenes. Además, en abril un activista del partido Jammu & Kashmir National Conference del pueblo de Koulpora fue asesinado en el distrito sur de Pulwana, lo que generó fuertes críticas de la población. Por otra parte, a mediados de mayo el líder cachemir independentista Sardar Arif Shahid fue asesinado por personas no identificadas cerca de su localidad, Rawalpindi, en la Cachemira administrada por Pakistán. Su muerte generó protestas en varias ciudades de la región bajo control de Pakistán. En las manifestaciones al menos cinco ciudadanos resultaron heridos debido a las granadas de gas lacrimógeno lanzadas por la policía.

India (Manipur)		<i>Inicio:</i>	1982
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, PREPAK (Pro), KNF, KNA, KYKL, RPF, UPPK, PCP		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=

Síntesis: El conflicto armado que enfrenta al Gobierno con los diferentes grupos armados que operan en el estado y varios de éstos entre sí tiene su origen en las demandas de independencia de varios de estos grupos, así como en las tensiones existentes entre los diferentes grupos étnicos que conviven en el estado. En las décadas de los sesenta y setenta surgen varios grupos armados, algunos de inspiración comunista y otros de adscripción étnica, que permanecerán activos a lo largo de las décadas posteriores. Por otro lado, el contexto regional, en un estado fronterizo con Nagalandia, Assam y Myanmar, también marcará el desarrollo de la conflictividad en Manipur, y serán constantes las tensiones entre grupos étnicos manipuris con población naga. El empobrecimiento económico del estado y el aislamiento con respecto al resto del país han contribuido decisivamente a consolidar un sentimiento de agravio en la población de Manipur.

El nivel del conflicto se mantuvo en niveles de violencia similares al anterior trimestre, con una quincena de víctimas mortales, según el portal South Asia Terrorism Portal. Entre los incidentes de seguridad, seis insurgentes kuki murieron en choques con las fuerzas especiales Assam Rifles a finales de junio en el distrito de Senapati, si bien seguían vigentes los acuerdos de suspensión de operaciones entre una veintena de insurgencias kukis y los Gobiernos de Manipur y de India. A principios de abril, los grupos que componen Corcom: KCP, KYKL, PREPAK, PREPAK PRO, RPF y la UNLF declararon el 15 de ese mes un boicot a la visita del presidente Pranab Mukherjee a Manipur hasta que éste no saliera del Estado. Tal visita fue considerada por ellos como una forma de continuar el dominio sobre la región. Un día antes de la llegada de Mukherjee dos bombas explotaron en Churachandpur y Thoubal. El grupo PLA reconoció la autoría de los ataques.

Entre los hechos destacados del trimestre, los grupos KCP-MC, KCP Lamphel y KCP-Pakhanglakpa declararon su intención de iniciar conversaciones de paz con el gobierno central y estatal. En ese sentido, el comandante jefe de la facción KCP-MC, Ningthoujam Romen, fue puesto en libertad en junio con el fin de facilitar las conversaciones de paz con los gobiernos de Manipur y central. Asimismo, el Gobierno del estado, el Gobierno central y el grupo insurgente UPPK, de alcance limitado en el estado, firmaron un acuerdo de paz a finales de mayo, en forma de memorándum de entendimiento. El acuerdo siguió a la entrega de 45 miembros del grupo en febrero.

En relación a los derechos humanos, el gobierno central solicitó a la Corte Suprema de Justicia responder al informe de la Comisión de Justicia sobre las ejecuciones extrajudiciales realizadas por las fuerzas de seguridad en Manipur. Por otra parte, las zonas naga de la Manipur fueron escenario de un paro de 48 horas a mediados de junio organizado por el Consejo Naga Unido (UNC) en demanda de un arreglo administrativo alternativo para la comunidad naga del estado, que no pase por el control del estado de Manipur. El paro también era en protesta contra lo que consideran persecución contra la población naga y tribal de las fuerzas de seguridad y fuerzas comunales. La última ronda de conversaciones tripartitas entre el UNC, las autoridades de Manipur y el Estado central tuvo lugar en febrero.

India (CPI-M)		Inicio:	1967
Tipología:	Sistema	Interno	
Actores:	Gobierno, CPI-M (naxalitas)		
Intensidad:	2	Evolución:	↑

Síntesis: El conflicto armado que enfrenta al Gobierno indio con el grupo armado maoísta CPI-M (conocido como naxalita, en honor a la ciudad en la que se inició este movimiento) afecta a numerosos estados de la India. El CPI-M surge en Bengala Occidental a finales de los años sesenta con reclamaciones relativas a la erradicación del sistema de propiedad de la tierra, así como fuertes críticas al sistema de democracia parlamentaria, considerada como un legado colonial. Desde entonces, la actividad armada ha sido constante, y ha venido acompañada del establecimiento de sistemas paralelos de gobierno en aquellas zonas bajo su control, fundamentalmente rurales. Las operaciones militares contra este grupo, considerado como terrorista por el Gobierno indio, han sido constantes. En el año 2004 se inició un proceso de negociación que resultó fallido. Desde 2011 ha tenido lugar una reducción considerable de las hostilidades.

El nivel de violencia continuó en ascenso durante el trimestre con enfrentamientos y ataques bélicos entre la fuerza pública y la insurgencia del CPI-M, que se cobraron la vida de 131 personas, según el balance del South Asia Terrorism Portal. En el estado central de Chhattisgarh 73 personas murieron entre abril y mayo, seguido de los estados de Jharkhand (este) y Maharashtra (centro oeste), con 35 y 21 víctimas mortales respectivamente. Tuvo especial impacto un ataque maoísta a finales de mayo contra un convoy con diversas personalidades del partido Congreso Nacional Unido en el distrito de Sukma (Chhattishgarh), en el que murieron 28 personas, incluyendo altos cargos. El asalto movilizó a unos 250 insurgentes. Otras 30 personas resultaron heridas. En otro ataque también masivo, un centenar de insurgentes atacó un tren en Kundar (Bihar) en junio, causando tres víctimas mortales. Entre otros incidentes del trimestre, nueve civiles murieron a manos de las fuerzas de seguridad en Chhattishgarh, tras ser confundidos con insurgentes. En Jharkhand cinco miembros de la policía murieron cuando combatientes maoístas provocaron un tiroteo en el mercado de una aldea en Chainpur en el distrito de Gumla. Asimismo, siete maoístas perdieron la vida en un enfrentamiento con el Ejército en el distrito de Laterhar. En Bihar, pugnas entre maoístas y unidades anti naxalitas dejaron 14 víctimas mortales en el distrito de Gadchiroli. En la costa este de Odisha, al menos cuatro personas fueron secuestradas acusadas por la insurgencia de ser informantes de la Policía y en Chhattisgarh, un tiroteo en el distrito de Bijapur provocó la muerte de siete aldeanos.

Se estima que los maoístas tienen presencia en 600 distritos de la India y como respuesta al Plan de Perspectiva Urbana (UPP) empezaron a penetrar en las zonas urbanas del estado sur de Karnataka. De igual forma, y como parte de su estrategia para atraer a la población, la organización creó un grupo femenino llamado Biplabi Mahila Sangathan en el distrito de Malkangiri en Odisha.

Pakistán		Inicio:	2001
Tipología:	Sistema	Interno internacionalizado	
Actores:	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU		
Intensidad:	3	Evolución:	=
Síntesis:	El conflicto armado que afecta al país surge vinculado al conflicto armado en Afganistán tras los bombardeos estadounidenses en 2001. Inicialmente, el conflicto tuvo como escenario principal la zona que comprende las Áreas Tribales Administradas Federalmente (FATA) –que habían permanecido inaccesibles al Gobierno pakistaní hasta el año 2002, en el que se inician las primeras operaciones militares en la zona– y la región de Khyber-Pakhtunkhwa (anteriormente denominada Provincia Fronteriza del Noroeste). No obstante, progresivamente se ha extendido a todo el territorio con continuos atentados por parte de la insurgencia talibán. Tras la caída del régimen talibán en Afganistán a finales del año 2001, integrantes de las milicias talibán, con supuestas conexiones con al-Qaeda, se refugiaron en el noroeste de Pakistán, dando lugar a operaciones militares a gran escala de las Fuerzas Armadas pakistaníes (cerca de 50.000 soldados han sido desplegados) con apoyo de EEUU. La población local, mayoritariamente de etnia pashtún, ha sido acusada de prestar apoyo a los combatientes procedentes de Afganistán. Desde las primeras operaciones en 2002, la violencia ha ido en aumento.		

Continuó la violencia asociada a los grupos talibanes en las zonas del noroeste del país, mientras también se atribuyó a grupos talibanes parte de los ataques contra objetivos políticos durante la campaña electoral pakistaní. Ello se suma a los diversos focos de conflictividad abiertos en Pakistán, incluyendo la violencia sectaria de grupos armados suníes o el conflicto nacionalista baluchí.¹⁴ En conjunto, 1.593 personas murieron entre abril y junio en los diversos conflictos y crisis que afectan al país, según el portal South Asia Terrorism Portal. En el trimestre anterior hubo 1.169 muertes. En relación al conflicto armado con las milicias talibán, con base en el noroeste del país, a principios de abril la ONU cifró en 43.000 el número de personas que huyeron de sus hogares en la zona de Maidan del valle de Tirah (agencia de Khyber de las FATA) por la escalada de enfrentamientos entre milicias rivales. Como respuesta a esas hostilidades, el Ejército lanzó una operación especial a comienzos de abril en el valle de Tirah, con decenas de víctimas mortales. Pocos días después el Ejército cifró en más de un centenar los insurgentes muertos y en algo más de una veintena las bajas propias a causa de la campaña militar terrestre en esa zona, que según el Ejército permitió retomar el control del valle frente al grupo talibán TTP y su aliado LI. Aún así, continuaron los choques y víctimas en esa zona con posterioridad a ese anuncio. Entre otras zonas, también hubo enfrentamientos en la agencia de Orakzai, con decenas de víctimas mortales. Entre otros incidentes, nueve personas murieron por la explosión de una bomba al paso de un autobús en la zona de Matani de Peshawar (capital de la provincia de Khyber Pakhtunkhwa). Asimismo, miles de personas huyeron de la zona de Akkakhel (agencia de Khyber) por las amenazas del grupo armado LI. En esa agencia, trascendió a principios de junio que el líder del LI Mangal Bagh pasaba a ser líder tanto del LI como del TTP, decisión tomada en un consejo conjunto de comandantes de ambos grupos. A finales de junio, la explosión de una bomba al paso de un convoy con tropas especiales cerca de Peshawar causó 17 víctimas mortales. También murió por una bomba de acción remota un líder tribal y dos familiares a finales de junio también en la provincia de Khyber Pakhtunkhwa. Malik Hashim Khan formaba parte de un comité local de paz desmantelado bajo amenazas talibanes. La víspera, otro líder local fue tiroteado en la misma provincia.

Ante la cercanía de las elecciones generales de mayo, el grupo talibán TTP afirmó que pretendían el establecimiento de la ley islámica en Pakistán y en los países islámicos y calificó la democracia como el sistema de los infieles. Su líder, Hakimullah Mehsud señaló que si creyesen en la democracia habrían participado en el sistema político. Por otra parte, un ataque con vehículos aéreos no tripulados de EEUU mató el 29 de mayo en la región de Waziristán, a Wali-ur-Rehman, considerado el número dos de los talibanes pakistaníes. Tras su muerte sectores talibanes retiraron su propuesta de iniciar negociaciones con el Gobierno. También alejó las posibilidades de acercamiento y diálogo el asesinato del parlamentario regional Farid Khan, candidato independiente incorporado al PTI, que gobierna en coalición en la provincia de Khyber Pakhtunkhwa. Farid Khan se había posicionado a favor del diálogo con los talibanes y era crítico con los ataques de aviones no tripulados de EEUU.

Pakistán (Baluchistán)		Inicio:	2005
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interno
Actores:	Gobierno, BLA, BRA, BLF y BLT		
Intensidad:	2	Evolución:	=

¹⁴ Véase el resumen sobre Pakistán en el capítulo 2 (Crisis socio-políticas) y el resumen sobre Pakistán (Baluchistán) en este capítulo.

Síntesis: Desde la creación del Estado de Pakistán en 1947, Baluchistán, la provincia más rica en recursos naturales, pero con algunas de las tasas de pobreza más elevadas del país, ha vivido cuatro periodos de violencia armada (1948, 1958, 1963-69 y 1973-77) en los que la insurgencia ha explicitado su objetivo de obtener una mayor autonomía e incluso la independencia. En el año 2005 la insurgencia armada reaparece en escena, atacando fundamentalmente infraestructuras vinculadas a la extracción de gas. El grupo armado de oposición BLA se convierte en la principal fuerza opositora a la presencia del Gobierno central, al que acusan de aprovechar la riqueza de la provincia sin que ésta revierta en la población local. Como consecuencia del resurgimiento de la oposición armada, una operación militar fue iniciada en 2005 en la provincia, provocando desplazamientos de la población civil y enfrentamientos armados.

Continuó activo el conflicto armado que enfrenta a la insurgencia nacionalista baluchi y el Estado, si bien como en los trimestres anteriores tuvo mayor impacto en la provincia la violencia sectaria ejercida por el grupo armado sunní Lashkar-e-Jhangvi (LeJ), al que se atribuyen vínculos con al-Qaeda. Pocos días después de la toma de posesión del nuevo primer ministro pakistaní, Nawaz Sharif, a mediados de junio el grupo armado baluchí BLA atacó un antiguo edificio en la estación montañosa de Ziarat, conocido por haber sido usado como retiro por el fundador del país, Muhammad Ali Jinnah. En el ataque un policía resultó muerto. Los atacantes reemplazaron la bandera de Pakistán por una del BLA. **Con su ataque el BLA buscaba atentar contra un emblema estatal** y reiterar sus aspiraciones secesionistas, según diversos medios. Pese a su limitado alcance, el ataque fue significativo al producirse en un nuevo contexto político, el abierto tras las elecciones generales de mayo. Tras los comicios, y pese a la mayoría que obtuvo el partido de Sharif en la provincia, la Liga Musulmana de Pakistán (N), fue **nombrado nuevo ministro principal en la región el líder de un partido nacionalista, Abdul Malik Baloch**. Precisamente, la víspera del ataque del BLA, Baloch visitó a grupos de manifestantes que protestaban contra las desapariciones en la provincia, vinculadas a la lucha contrainsurgente de Pakistán contra la insurgencia baluchi. Baloch prometió la creación de una comisión independiente para la investigación del asesinato del líder nacionalista baluchi Nawab Akbar Khan Bugti por parte del Ejército.

b) Sudeste asiático y Oceanía

Filipinas (NPA)		Inicio:	1969
Tipología:	Sistema	Interno	
Actores:	Gobierno, NPA		
Intensidad:	1	Evolución:	↑
Síntesis:	El NPA, brazo armado del Partido Comunista de Filipinas, inicia la lucha armada en 1969 y alcanza su cenit en los años ochenta bajo la dictadura de Ferdinand Marcos. A pesar de que las purgas internas, la democratización del país y los ofrecimientos de amnistía debilitaron el apoyo y la legitimidad del NPA a principios de los años noventa, actualmente se estima que está operativo en la mayor parte de las provincias del país. Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE erosionó enormemente la confianza entre las partes y en buena medida provocó la interrupción de las conversaciones de paz con el Gobierno de Gloria Macapagal Arroyo. El NPA, cuyo principal objetivo es el acceso al poder y la transformación del sistema político y el modelo socioeconómico, tiene como referentes políticos al Partido Comunista de Filipinas y al National Democratic Front (NDF), que agrupa a varias organizaciones de inspiración comunista. El NDF mantiene negociaciones de paz con el Gobierno desde principios de los años noventa.		

El Gobierno declaró que el NPA ha intensificado su actividad armadas tras el colapso de las conversaciones de paz con el NDF y advirtió sobre el incremento de las acciones del NPA contra empresas mineras y agropecuarias, así como de un aumento sustancial de las personas

secuestradas a manos del grupo (una veintena de personas en el trimestre, aunque muchas de ellas fueron posteriormente liberadas). El episodio de violencia más significativo del trimestre se produjo a finales de mayo, cuando un ataque bomba del NPA causó la muerte de siete policías. En otro episodio de violencia que tuvo repercusiones políticas y mediáticas, el NPA reconoció a finales de junio su responsabilidad en la muerte de cinco civiles durante un ataque a una empresa de madera en la localidad de Esperanza (Agusan del Sur) en la que también tomaron a cinco militares como rehenes. Las autoridades locales habían declarado previamente que estas cinco personas habían sido ejecutadas en público y a sangre fría. También en el mes de junio, el Gobierno incrementó su estado de alerta en la región de Mindanao después de revelar que el NPA habría comprado unos 1.000 uniformes policiales o de camuflaje con la intención de hacerse pasar por fuerzas de seguridad de estado y perpetrar con mayor facilidad distintas acciones armadas. Durante el trimestre se registraron enfrentamientos frecuentes entre el Ejército y el NPA, que provocaron un número indeterminado de víctimas mortales. Según las Fuerzas Armadas, unos 54 guerrilleros de la isla de Samar se habrían rendido a lo largo del mes de junio.

El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, hizo público un informe sobre la utilización de menores por parte de distintos grupos armados e incluso agentes del Estado en Filipinas en el que se documenta el reclutamiento y la utilización de 23 niños y tres niñas menores de edad durante el año 2012, una cifra sensiblemente inferior a la de 2011. La mayor parte de estos casos están protagonizados por el NPA y Abu Sayyaf (con 11 casos cada uno), mientras que el MILF y las Fuerzas Armadas serían responsables de dos casos cada uno de ellos. El informe también señala que 29 menores murieron y otros 37 resultaron heridos durante el 2012 a causa de los distintos conflictos armados. Las Fuerzas Armadas estarían implicadas en 14 casos, el MILF en cuatro, el NPA en tres y Abu Sayyaf en uno. Naciones Unidas se mostró satisfecha por los avances del Gobierno filipino en el diseño e implementación de un plan para la prevención del reclutamiento de menores, pero a la vez mostró su preocupación por la utilización por parte de las Fuerzas Armadas de escuelas como campamentos militares provisionales. El NPA declaró que no recluta a menores como combatientes, pero sí reconoció que lo hace para labores de información o mensajería.

Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)		Inicio:	1991
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Sistema		Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, Abu Sayyaf		
Intensidad:	1	Evolución:	↑
Síntesis:	El grupo Abu Sayyaf lucha desde principios de los años noventa para establecer un Estado islámico independiente en el archipiélago de Sulu y las regiones occidentales de Mindanao (sur). Si bien inicialmente reclutó a miembros desafectos de otros grupos armados como el MILF o el MNLF, posteriormente se fue alejando ideológicamente de ambas organizaciones e incurriendo de forma cada vez más sistemática en la práctica del secuestro, la extorsión y los atentados con bomba, lo que le valió su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE. El Gobierno considera que su estrategia contrainsurgente de los últimos años ha debilitado enormemente el liderazgo y la capacidad militar del grupo, pero a la vez advierte que Abu Sayyaf sigue suponiendo una amenaza para el Estado por los cuantiosos recursos que obtiene de los secuestros y por su presunta alianza con organizaciones consideradas terroristas como al-Qaeda o Yemaah Islamiyah.		

A pesar de que el presidente, Benigno Aquino, declaró que Abu Sayyaf se habría visto diezmada gracias al trabajo de las Fuerzas Armadas, durante el trimestre siguieron registrándose enfrentamientos entre el Ejército y Abu Sayyaf, así como numerosos casos de secuestro. Fueron frecuentes tanto el secuestro de extranjeros y empresarios como su liberación mediante el pago de un rescate. En el mes de abril, durante una ofensiva que dejó una decena de heridos, las Fuerzas Armadas estuvieron cerca de capturar al líder de Abu Sayyaf, Isnilo Hapilon, uno de los diez hombres más buscados por EEUU. En otro de los numerosos enfrentamientos, hubo al menos 16

personas murieron (entre ellas siete militares) y otras 24 personas resultaron heridas. A finales de junio, en uno de los hechos de mayor relevancia mediática del trimestre, dos miembros de Abu Sayyaf murieron y otros tres resultaron heridos en la isla de Jolo durante una operación de rescate de dos hermanas cineastas secuestradas por el grupo armado. El MILF incluso envió algunos emisarios a la región para tratar de mediar en la liberación de dichas personas. Por su parte, un informe de Naciones Unidas sobre la utilización de menores en conflicto armado acusó a Abu Sayyaf de ser uno de los grupos en Filipinas que lleva a cabo esta práctica.

Myanmar	Inicio:			1948
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interno	
Actores:	Gobierno, grupos armados (KNU/KNLA, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNPLAC, SSNPLO, KIO)			
Intensidad:	2		Evolución:	↓
Síntesis:	Desde 1948 decenas de grupos armados insurgentes de origen étnico se han enfrentado al Gobierno de Myanmar reclamando un reconocimiento a sus particularidades étnicas y culturales y demandando reformas en la estructuración territorial del Estado o la independencia. Desde el inicio de la dictadura militar en 1962 las Fuerzas Armadas han combatido a grupos armados en los estados étnicos, combinándose las demandas de autodeterminación de las minorías, con las peticiones de democratización compartidas con la oposición política. En 1988 el Gobierno inició un proceso de acuerdos de alto el fuego con parte de los grupos insurgentes, permitiéndoles proseguir con su actividad económica (tráfico de drogas y piedras preciosas básicamente). No obstante, las operaciones militares han sido constantes en estas décadas, y han estado especialmente dirigidas contra la población civil, con el objetivo de acabar con las bases de los grupos armados, provocando el desplazamiento de centenares de miles de personas. En 2011 el Gobierno inició acercamientos a la insurgencia y desde entonces se han logrado acuerdos de alto el fuego con la práctica totalidad de los grupos armados.			

El trimestre transcurrió sin incidentes de seguridad significativos, en un contexto de continuación del proceso negociador entre el Gobierno y diversos grupos de oposición.¹⁵ Así, continuaron las rondas entre el Gobierno y el KIO que culminaron en la rúbrica de un acuerdo de paz de siete puntos, firmado a finales de mayo en la capital del estado de Kachin, Myitkyina, por ambas partes. No obstante, diversas violaciones del alto el fuego pusieron en cuestión el alcance del acuerdo. El brazo armado del KIO, el KIA, contabilizó 21 enfrentamientos con las fuerzas de seguridad durante el mes de junio. Por otra parte, avanzó el proceso de diálogo entre el RCSS/SSA y el Gobierno. Una delegación de dicho grupo se reunió en junio por primera vez con el presidente de Myanmar, Thein Sein, en la capital, Naypyitaw. Ambas partes se comprometieron a trabajar sobre la reubicación de tropas, la reducción de hostilidades y la creación de un equipo de supervisión del conflicto, entre otros aspectos. Durante el trimestre también hubo conversaciones informales entre representantes del gobierno y miembros de la Unión Nacional Karen (KNU).

Tailandia (sur)		Inicio:	2004
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interno
Actores:	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas		
Intensidad:	3	Evolución:	↑

¹⁵ Véase el resumen sobre Myanmar en el capítulo 3 (Procesos de paz).

Síntesis: El conflicto en el sur de Tailandia se remonta a principios del siglo XX, cuando el entonces Reino de Siam y la potencia colonial británica en la península de Malasia decidieron partir el Sultanato de Patani, quedando algunos territorios bajo soberanía de la actual Malasia y otros (las provincias meridionales de Songkhla, Yala, Patani y Narathiwat) bajo soberanía tailandesa. Durante todo el siglo XX ha habido grupos que han luchado para resistir las políticas de homogeneización política, cultural y religiosa impulsadas por Bangkok o bien para exigir la independencia de dichas provincias, de mayoría malayo-musulmana. El conflicto alcanzó su momento álgido en los años sesenta y setenta y remitió en las siguientes décadas gracias a la democratización del país. Sin embargo, la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 implicó un drástico giro en la política contrainsurgente y antecedió el estallido del conflicto armado que vive la región desde 2004. La población civil, tanto budista como musulmana, es la principal víctima de la violencia, normalmente no reivindicada por ningún grupo.

Las conversaciones de paz, iniciadas el pasado marzo, no lograron parar el ritmo de violencia prácticamente diaria en las provincias fronterizas con Malasia, en un conflicto que se ha cobrado más de 5.300 víctimas mortales desde 2004 (las cifras varían según las fuentes). El centro de investigación Deep South Watch declaró a finales de junio que **durante el año 2013 se han registrado unos 800 episodios de violencia en los que 240 personas han muerto y unas 460 han resultado heridas**. Algunas fuentes estiman que hay actualmente unas 20.000 personas vinculadas directamente con los distintos grupos armados que operan en el sur del país. En este sentido, el Aon Terrorism Risk Map situó a Tailandia como el noveno país con un mayor riesgo terrorista. Durante el trimestre se produjeron numerosos episodios de violencia que obligaron a una treintena de escuelas a suspender sus actividades temporalmente. El hecho de violencia que tuvo un mayor impacto político y mediático fue la muerte de ocho militares por el estallido de un artefacto explosivo detonado a distancia en la provincia de Yala. Otras cuatro personas resultaron heridas en este ataque no reivindicado por ningún grupo, el de mayor envergadura contra las Fuerzas Armadas en los últimos años. Este ataque se produjo poco antes del inicio del Ramadan. En las conversaciones de paz entre el Gobierno y el BRN se había discutido la posibilidad de un cese de hostilidades en dicho periodo. Por su parte, el Gobierno prolongó hasta el mes de septiembre el decreto de emergencia en vigor en los últimos años. Como en ocasiones anteriores, Amnistía Internacional y otras organizaciones de derechos humanos exigieron la retirada de dicha medida por considerar que fomenta la impunidad de las Fuerzas Armadas. El Consejo Nacional de Seguridad (CNS) atribuyó el rebrote de violencia de los últimos meses a la disconformidad de una parte de los insurgentes con el proceso de paz. El BRN, sin embargo, declaró que las fuerzas de seguridad del estado también habrían contribuido a esta escalada con ataques contra civiles.

Europa

a) Sudeste de Europa

Turquía (sudeste)		<i>Inicio:</i>	1984
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, PKK, TAK		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↓

Síntesis: El PKK, creado en 1978 como un partido político de corte marxista-leninista y dirigido por Abdullah Öcalan, anunció en 1984 una ofensiva armada contra el Gobierno, embarcándose en una campaña de insurgencia militar para reclamar la independencia del Kurdistan, fuertemente respondida por el Gobierno en defensa de la integridad territorial. La guerra que se desencadenó entre el PKK y el Gobierno afectó de manera especial a la población civil kurda del sudeste de Turquía, atrapada en fuego cruzado y víctima de las persecuciones y campañas de evacuaciones forzadas ejercidas por el Gobierno. El conflicto dio un giro en 1999, con la detención de Öcalan y el posterior anuncio del PKK del abandono de la lucha armada y la transformación de sus objetivos, dejando atrás la demanda de independencia para centrarse en la reivindicación del reconocimiento a la identidad kurda dentro de Turquía. Entre el discurso de lucha antiterrorista de Turquía y de autodefensa por parte del PKK, el conflicto se mantuvo vivo en forma de tensión en los años posteriores y escaló nuevamente a partir de 2007.

Se dieron nuevos pasos destacados entre abril y junio encaminados a la resolución del conflicto, con el inicio de la retirada de las fuerzas del PKK de Turquía al norte de Iraq, en respuesta al llamamiento de marzo de Öcalan, y en paralelo a la continuación del proceso de diálogo. El trimestre estuvo marcado por la ausencia de hostilidades entre el Ejército y Turquía, facilitado por el alto el fuego unilateral del PKK iniciado el 21 de marzo y la contención del Ejército. En ese contexto, el PKK comenzó el 8 de mayo su retirada de suelo turco, la primera de las tres fases del proceso de resolución (retirada, reformas de democratización y desarme y normalización). La única excepción fueron unos incidentes aislados a comienzos de junio, en los que según el Ejército una base de Sirnak (sudeste) fue tiroteada por insurgentes y el Ejército reaccionó también con fuego. Un soldado resultó herido leve. Fue el primer incidente desde el inicio del alto el fuego de marzo, si bien un soldado murió a causa de la explosión de una mina. A principios de junio Öcalan dio por completada la primera fase del proceso de resolución, aunque la retirada de fuerzas del PKK al norte de Iraq podría durar hasta el otoño, según manifestó el comandante del PKK Murat Karayilan. Durante el trimestre se produjeron nuevas reuniones entre Öcalan y miembros del BDP, como parte del proceso de diálogo.¹⁶

La calma relativa al conflicto armado entre Estado y PKK contrastó con incidentes en Turquía vinculados a la crisis en la vecina Siria.¹⁷ Entre éstos, en mayo hubo choques entre población siria y fuerzas de seguridad turcas en un paso fronterizo en la provincia de Sanlurfa. Un policía murió y otras 11 personas resultaron heridas, incluyendo cuatro civiles. Además, 52 personas murieron por la explosión de dos coches bomba en la localidad fronteriza de Reyhanli (provincia de Hatay, reclamada históricamente por Siria), área con fuerte presencia de refugiados y de miembros de las fuerzas rebeldes sirias. Turquía apuntó al régimen sirio y a su posible uso de un grupo local en Turquía, mientras Siria negó estar detrás de los hechos. También contrastó con la calma entre el Estado y el PKK y el avance negociador, la violencia represiva del Estado contra las protestas ciudadanas iniciadas en Estambul en defensa de un parque y ampliadas rápidamente a movilizaciones contra el autoritarismo político en cerca de ochenta ciudades. La represión de las protestas causó cuatro muertes y 7.822 heridos entre finales de mayo y mediados de junio. Öcalan “saludó” las protestas y sectores kurdos participaron en ellas, si bien con un perfil bajo, en parte por la preocupación sobre cómo podrían impactar las protestas en el proceso de diálogo entre el Gobierno y el PKK. El co-presidente del partido kurdo BDP, Selahattin Demirtas, afirmó que su partido apoyaba las protestas contra las políticas represivas del Gobierno pero en paralelo advirtió de que no participarían en protestas junto a actores racistas, en alusión a sectores nacionalistas turcos partícipes también de las protestas, y señaló que no permitirían que los hechos en torno al parque de Gezi se volvieran contra el proceso de diálogo. A finales de junio, hubo también protestas sociales en el sudeste de Turquía contra el aumento de puestos militares en la región. En el distrito de Lice (provincia de Diyarbakir) el Ejército abrió fuego contra varios centenares de personas que se manifestaron en las zonas de construcción y que según las autoridades lanzaron cócteles molotov y piedras contra las fuerzas de seguridad. Una persona

¹⁶ Véase el resumen sobre Turquía en el capítulo 3 (Procesos de paz).

¹⁷ Véase el resumen sobre Siria – Turquía en el capítulo 2 (Crisis socio-políticas).

murió y otras nueve resultaron heridas en esa ciudad, lo que generó nuevas movilizaciones de protesta en diversos puntos del país, en las cuales un sargento fue secuestrado y liberado pocos días después. El BDP crítico la acción del Ejército, que calificó de asesinato así como de provocación contra civiles desarmados, anunció movilizaciones de protesta e instó al Gobierno a poner de su parte para hacer avanzar el proceso de paz. El primer ministro, Recep Tayyip Erdogan, instó a la calma y la paciencia, aseguró que el proceso de paz continuaba, pero afirmó que las protestas en Lice habían sido organizadas por el PKK por su temor a perder una ruta de tráfico de drogas ante el incremento de puestos militares.

b) Cáucaso y Rusia

Rusia (Chechenia)		Inicio:	1999
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Sistema	Interno	
Actores:	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición		
Intensidad:	1	Evolución:	=
Síntesis:	Tras la llamada primera guerra de Chechenia (1994-1996), que enfrentó a la Federación de Rusia con la república chechena principalmente por la independencia de esta última (autoproclamada en 1991 en el contexto de descomposición de la URSS) y que terminó en un tratado de paz que no resolvió el estatus de Chechenia, el conflicto se reabre en 1999, en la llamada segunda guerra chechena, con el detonante de unas incursiones en Daguestán por rebeldes chechenos y atentados en ciudades rusas. En un contexto preelectoral y con un discurso antiterrorista, el Ejército ruso entró de nuevo en Chechenia para combatir al régimen independentista moderado surgido tras la primera guerra y asolado a su vez por disputas internas y creciente criminalidad. Rusia dio por acabada la guerra en 2001, sin acuerdo ni victoria definitiva, y propició un estatuto de autonomía y una administración chechena pro-rusa, pero los enfrentamientos persisten, en paralelo a una creciente islamización de las filas rebeldes chechenas y una regionalización de la lucha armada.		

Continuó la situación de inseguridad en la república, con **nuevos incidentes entre fuerzas de seguridad e insurgencia**. Entre abril y mayo, cuatro personas murieron y otras siete resultaron heridas, según el recuento del portal independiente Caucasian Knot. Durante el mes de abril las fuerzas de seguridad llevaron a cabo una operación a gran escala en torno a la región chechena de Achkoi-Martán y al adyacente distrito de Sunzha, fronterizo con Ingushetia. La operación fue llevada a cabo por fuerzas militares y policiales locales, apoyadas por policía enviada especialmente desde Moscú. En la región de Achkoi-Martán, cerca de Bamut, la aviación militar rusa bombardeó algunos puntos. Según las autoridades locales, era probable que el líder del Emirato del Cáucaso, Doku Umárov, se escondiera en esa zona. A finales de junio, enfrentamientos entre insurgentes y fuerzas de seguridad en el distrito de Shatoy causaron la muerte de dos policías y heridas a otros 15.

Por otra parte, el Tribunal Europeo de Derechos Humanos falló, por primera vez, a favor de la familia de una víctima que fue secuestrada en 2009 por las fuerzas de seguridad chechenas, y que lleva desaparecida desde entonces. Esta es la primera vez que la Policía chechena bajo el mandato del actual líder de la república, Ramzán Kadírov, se ha visto implicada en un caso llevado a Estrasburgo. Además, la presidenta de la organización Madres de Chechenia, Madina Magomadova, sufrió un intento de secuestro en Moscú en junio, que le provocó heridas por lo que hubo de ser hospitalizada. Magomadova abandonó el hospital antes de lo previsto por cuestiones de seguridad.

Rusia (Daguestán)		<i>Inicio:</i>	2010
<i>Tipología:</i>	Sistema, Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición		

<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Daguestán, la república más extensa, poblada y con mayor diversidad étnica del norte del Cáucaso, afronta desde finales de los años noventa un incremento de la conflictividad. La insurgencia armada de corte islamista, que defiende la creación de un Estado islámico en el norte del Cáucaso, se enfrenta a las autoridades locales y federales, en un contexto de atentados periódicos y operaciones de contrainsurgencia. La oposición armada está encabezada por una red de unidades armadas y de carácter islamista conocida como Sharia Jammāt. La violencia armada en Daguestán es resultado de un cúmulo de factores, incluyendo la regionalización de la insurgencia islamista procedente de Chechenia así como el clima local en Daguestán de violaciones de derechos humanos, a menudo enmarcadas en la “lucha contra el terrorismo”. Todo ello en un contexto social y político frágil, de malestar social por los abusos de poder y los elevados índices de desempleo y pobreza, pese a la riqueza de recursos naturales. A ello se añaden las tensiones interétnicas, las rivalidades por el poder político y la violencia de corte criminal.		

Durante el segundo trimestre del año continuó la situación de inseguridad en la república, vinculada al conflicto armado que enfrenta al Emirato del Cáucaso con las autoridades republicanas y federales, con impacto sobre la población civil. Al mismo tiempo, las fuerzas de seguridad continuaron vulnerando los derechos humanos de la población civil. **Solo entre abril y mayo 60 personas murieron y un centenar resultaron heridas a causa del conflicto**, según el portal independiente Caucasian Knot. Entre los hechos más destacados figura la operación anti-terrorista a gran escala que vivió la localidad de Gimry, de 5.000 habitantes, situada en el centro de la república, a mediados de abril. Después de tener noticia que en este pueblo se habían escondido insurgentes, numerosos agentes de las fuerzas de seguridad se desplazaron a Gimry, y los alrededores fueron ocupados por tanques. Hubo tiroteos y agentes de seguridad registraron todas las casas de la población en busca de insurgentes. Según fuentes oficiales, tres rebeldes fueron eliminados. Una semana después, 300 residentes presentaban una queja a la ONG Memorial denunciando saqueos, robos e incendios de propiedades cometidos por las fuerzas de seguridad durante los registros llevados a cabo en la operación anti-terrorista. Por otro lado, la insurgencia de Daguestán negaba en un comunicado tener vinculación alguna con los hermanos Tsarnaev, presuntos responsables de haber cometido un atentado contra la maratón de Boston (EEUU). En el comunicado afirman que no están luchando contra EEUU, sino que su enemigo es Rusia, y que en el momento actual hay una orden del Emir Doku Umárov por la que se prohíbe atentar contra civiles. Por otra parte, en junio el presidente en funciones de Daguestán, Ramazan Abdulatipov, señaló que la Administración está estudiando la posibilidad de medidas de amnistía para insurgentes y planteó que el papel de la anterior comisión de adaptación de la insurgencia a la vida civil ha sido insignificante. Asimismo, durante el trimestre el contexto de violencia continuó acompañado de violaciones de derechos humanos, con nuevas denuncias de desapariciones.

Por otra parte, el alcalde de la capital de Daguestán, Said Amírov, fue arrestado el 1 de junio, acusado de ser el responsable del asesinato de Arsen Gadzhibekov, miembro del Comité Investigador de la Federación Rusa, cometido en diciembre de 2011. Amírov, que había sido alcalde de la capital de Daguestán durante 15 años, es una persona con una gran influencia en el Cáucaso Norte. Otros miembros de su entorno también han sido detenidos acusados de asesinato y de tráfico de estupefacientes. En clave política, Daguestán ha sido la primera región de la Federación Rusa que ha cancelado elecciones directas para elegir su gobernador. 74 diputados votaron a favor, nueve en contra y tres se abstuvieron de permitir que el presidente ruso Vladimir Putin acepte un listado con los nombres de los candidatos que el Parlamento (controlado por el partido Rusia Unida) presente. Las elecciones directas, que fueron abolidas por Putin en 2004, fueron instauradas de nuevo al final del mandato de Dmitry Medvédev como una concesión ante las protestas anti-Kremlin que se estaban produciendo.

Rusia (Ingushetia)	<i>Inicio:</i>	2008
<i>Tipología:</i>	Sistema, Autogobierno, Identidad	Interno

<i>Actores:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	La violencia de baja intensidad que experimenta Ingushetia desde comienzos del siglo XXI enfrenta a las fuerzas de seguridad locales y federales y a una red de células armadas de corte islamista, conocida como la Jamaat Ingush e integrada en el Frente del Cáucaso (movimiento que agrupa a las diferentes insurgencias del norte del Cáucaso). Con orígenes que se remontan a la participación de combatientes ingushes en la primera guerra chechena (1994-1996), a partir de 2002 la insurgencia ingush se reestructuró sobre líneas territoriales, impulsando una campaña de violencia local que, sin la pulsión nacionalista de Chechenia, perseguía la creación de un Estado islámico en el Cáucaso. El inicio de la violencia en Ingushetia se produjo en paralelo a la presidencia en la república de Murat Zyazikov, a cuyo mandato (2002-2008) se atribuyen numerosos problemas de violaciones de derechos humanos, corrupción, pobreza y un clima de desgobierno y tensión social y política. La insurgencia ingush ataca periódicamente al personal militar y civil del aparato del Estado ruso y local. Entre 2008 y 2010 la violencia se agravó y a partir de 2011 remitió de forma significativa.		

Continuó el contexto de violencia de baja intensidad en Ingushetia. Entre abril y mayo, al menos 11 personas murieron y otras 23 resultaron heridas, según Caucaian Knot. Entre los incidentes, a comienzos de abril se llevó a cabo una operación antiterrorista en la población de Dolakovo, en el distrito de Sunzha. Según el Comité antiterrorista, en el tiroteo murieron cuatro insurgentes y un agente de los cuerpos de seguridad. Sin embargo, algunos testigos y familiares de los fallecidos explicaron más tarde que dos de los muertos no pertenecían a la insurgencia y que fueron asesinados mientras iban desarmados y sin oponer resistencia. Por otro lado, continuaron las desavenencias entre Chechenia e Ingushetia por el control de algunos pueblos que se encuentran en la frontera administrativa que separa ambas repúblicas. A mitad de abril se produjeron altercados en una aldea ingush, Arshti, que reclama Grozni. 300 miembros de las fuerzas especiales chechenas junto con varios vehículos de combate irrumpieron en Arshti. Según las autoridades chechenas, su objetivo era realizar una operación para neutralizar al líder del Emirato del Cáucaso, Doku Umárov, que creían que se escondía en la zona. Sin embargo, las autoridades ingushes aseguran que su verdadero objetivo era organizar una manifestación en la aldea a favor de traspasar Arshti a Chechenia. Finalmente, se produjo un **enfrentamiento entre fuerzas ingushes y chechenas que se saldó, según las autoridades ingushes, con seis heridos entre sus agentes**. Como consecuencia, éstas ordenaron construir un puesto de control en las inmediaciones de la aldea.

A nivel político, el Congreso del Pueblo Ingush, celebrado el 20 de abril, recomendó al Parlamento de la república renunciar a la elección directa del presidente. El Parlamento aprobó esta decisión y, en consecuencia, en otoño no se celebrarán elecciones directas, sino que será el Parlamento junto con el Presidente ruso quien elija el nuevo líder de Ingushetia.

Rusia (Kabardino-Balkaria)		Inicio:	2011
Tipología:	Sistema, Identidad, Autogobierno	Interno	
Actores:	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición		
Intensidad:	1	Evolución:	↓

Síntesis: La violencia e inestabilidad que caracteriza a la república federal de Kabardino-Balkaria está vinculada a los grupos armados que desde los primeros años del siglo XXI combaten la presencia rusa y defienden la creación de un Emirato islámico, en sintonía con otros movimientos armados del norte del Cáucaso y en reflejo de la regionalización de la violencia que afectó a Chechenia en los noventa. La red de grupos que opera en Kabardino-Balkaria, Yarmuk, comenzó a ser operativa en 2004, si bien fue en 2005 cuando se puso de relieve su capacidad ofensiva, con varios ataques simultáneos en la capital que causaron decenas de muertes y que conllevaron una intensificación de la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas y locales. En 2011 la situación de violencia armada se agravó de manera significativa. Periódicamente se registran ataques insurgentes y contrainsurgentes, extorsión de los grupos rebeldes a la población civil y violaciones de derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad. De fondo existen además tensiones vinculadas a la influencia de corrientes religiosas ajenas a la república; problemas de corrupción y violaciones de derechos humanos; y desafección de la población local con respecto a las autoridades.

Se redujo la situación de violencia, con escasos incidentes durante el trimestre. Al menos cuatro personas murieron y otras dos resultaron heridas entre abril y mayo, según Caucasian Knot. Entre los incidentes, familiares de Zaur Berezgov, muerto a manos de las fuerzas de seguridad a principios de mayo negaron que se tratase de un insurgente y alegaron que no iba armado ni opuso resistencia. La versión de las fuerzas de seguridad era que les disparó e intentó huir. Por otra parte, el distrito de Elbrus fue declarado zona de operaciones antiterroristas a mediados de mayo. En el primer trimestre del año, 20 personas habían muerto en Kabardino-Balkaria a consecuencia del conflicto y otras dos habían resultado heridas. Por otra parte, el Tribunal Supremo decidió a mediados de junio extender tres meses más el periodo de detención de los 53 acusados por el ataque a Nalchik de 2005 –ataques en los que murieron 14 civiles, 35 miembros de las fuerzas de seguridad y 92 supuestos insurgentes. Los acusados permanecerán bajo custodia hasta septiembre de 2013. El juicio está en marcha desde 2009. Varios de los acusados iniciaron una huelga de hambre a principios de junio.

Oriente Medio

a) Al Jalish

Yemen (al-houthistas)		Inicio:	2004
Tipología:	Sistema, Gobierno, Identidad		

El trimestre mantuvo la tendencia del período anterior, caracterizada por una reducción de los hechos de violencia asociados al conflicto protagonizado por los al-houthistas, que mantuvieron su participación en el diálogo nacional en marcha en el país. A mediados de junio un ataque suicida en un mercado de la norteña ciudad de Saada, bajo control de los al-houthistas, causó la muerte a tres personas y dejó heridas a otras ocho. No hubo claridad sobre la autoría del atentado. Previamente, en un incidente ocurrido a principios de junio en la capital yemení, Sanaa, al menos dos personas murieron y otras treinta resultaron heridas cuando las fuerzas de seguridad sofocaron una manifestación de una protesta de al-houthistas en las afueras de las oficinas del Servicio de Seguridad Exterior, ente acusado de participar en la represión a opositores durante la revuelta contra Alí Abdullah Saleh en 2011. Si bien los miembros del grupo armado continuaron su participación en las reuniones del diálogo nacional, en el marco del proceso de transición en el país tras la salida del poder de Alí Abdullah Saleh, informaciones de prensa destacaron que en los últimos meses se han incrementado las tensiones entre el Gobierno, dominado por sectores suníes que acusan a los al-houthistas de recibir respaldo de Irán, y los rebeldes, que denuncian una situación de marginalización política y social. En una entrevista de prensa, el representante del movimiento al-houthista en la conferencia de diálogo nacional (Ansarullah) aseguró que su grupo seguía interesado en el éxito del diálogo y denunció que sectores de la vieja élite, entre ellos el partido islamista Islah o el clan de los al-Ahmar, pretendían su fracaso para proteger sus intereses. Mohammed Nasser al-Bakhiti aseguró que el movimiento apuesta porque Yemen se convierta en un Estado civil y democrático, con un sistema parlamentario federal. Este sistema favorecería a los al-houthistas al tener una importante presencia en las provincias de Sanaa, Saada, al-Juff y Hajja. Bakhiti confirmó también que no se han registrado recientes enfrentamientos con sectores salafistas en las zonas bajo influencia al-houthista en el norte del país.

Finalmente, a comienzos de junio, la insurgencia celebró los funerales de Hussein Badr al-Dine al-Houthi, el fundador del grupo fallecido hace nueve años, en 2004, en la primera de las seis guerras libradas por el movimiento contra el régimen de Saleh. Las autoridades habían rechazado entregar su cuerpo a los al-houthistas, hasta que fue retornado a finales de 2012, tras el cambio de régimen en el país. La multitudinaria ceremonia reunió a decenas de miles de personas y estuvo presidida por Abd al-Malik al Houthi, hermano y sucesor de Hussein, en una excepcional comparecencia pública del dirigente. Diversos análisis destacaron que los al-houthistas han ampliado su base de apoyo en el período de transición y que sus eslóganes de “Muerte a EEUU” y “Muerte a Israel” puede verse en distintos puntos del país. En este sentido, detractores y críticos del grupo consideraron los funerales como una demostración de fuerza del grupo. Durante el trimestre, medios de prensa local también informaron sobre el presunto envío de militantes al-houthistas a Siria en apoyo al Gobierno de Bashar al-Assad.

Yemen (AQPA)		Inicio:	2011
Tipología:	Sistema	Interno internacionalizado	
Actores:	Gobierno, AQPA/Ansar Sharia, EEUU, Arabia Saudita, milicias tribales (comités de resistencia popular)		
Intensidad:	2	Evolución:	↓

Síntesis: Afectado por múltiples conflictos y desafíos internos, el Gobierno yemení enfrenta una fuerte presión internacional –sobre todo de EEUU y Arabia Saudita– para concentrar esfuerzos en la lucha contra al-Qaeda en el país, especialmente tras la fusión de la rama saudí y yemení de la organización que a comienzos de 2009 dio origen a al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA). Si bien la presencia de al-Qaeda en Yemen se registra desde los noventa –con episodios de alta repercusión como el atentado suicida contra el barco de guerra estadounidense USS Cole en 2000–, en los últimos años se ha observado una escalada en sus acciones. En diciembre de 2009 el fallido atentado contra un avión que se dirigía a Detroit centró la atención internacional en AQPA, considerado por EEUU como una de las principales amenazas a su seguridad. Aprovechando el vacío de poder en Yemen en el marco de la revuelta contra el presidente Alí Abdullah Saleh, AQPA amplió sus operaciones en el sur del país y las zonas bajo su control. A partir de 2011 el grupo comenzó a realizar algunas de sus acciones bajo la denominación Ansar Sharia (Partidarios de la Ley Islámica).

Durante el trimestre se produjeron diversos episodios de violencia, entre ellos varios ataques contra personal de seguridad, aunque no todos los incidentes pudieron ser claramente relacionados con el conflicto que enfrenta a AQPA con las fuerzas de seguridad yemeníes. En términos generales, los niveles de violencia fueron inferiores a los del trimestre anterior. A lo largo del período se informó de diversas agresiones, tiroteos y ataques explosivos contra funcionarios de inteligencia, militares, de seguridad y pilotos de las Fuerza Aérea que causaron la muerte de al menos nueve personas en las provincias de Hadramawt, Mukallah y Lahj. El ataque de hombres armados contra un puesto de control militar en Radda, en la provincia de Bayda, causó la muerte a otros cinco soldados y dos milicianos a finales de abril. A principios de este mismo mes, los combates entre milicianos tribales y militares que desertaron –tras exigir el pago de compensaciones económicas comprometidas por el Gobierno por su lucha contra al-Qaeda– causaron la muerte de otras siete personas. En junio el Ejército lanzó una operación contra milicianos vinculados a al-Qaeda que habían declarado su intención de crear un Estado islámico. Los combates se produjeron en la zona este del país, en Ghalil Bawazeer, al norte de Hadramout, capital de la provincia de Mukallah, y dejaron al menos 11 fallecidos (entre ellos tres militares, siete milicianos y un civil). Días después, las autoridades informaron de la detención de un líder local de al-Qaeda en esta zona durante una operación de rastreo que acabó con la muerte de dos soldados. Paralelamente, continuaron los ataques con aviones no tripulados estadounidenses en territorio yemení. Las ofensivas de estas aeronaves habrían causado la muerte de al menos 20 presuntos milicianos en incidentes ocurridos en las provincias de Maarib, Bayda y Abyan. Uno de los episodios más graves se produjo a principios de junio, cuando dos ataques con aviones no tripulados en el sur de Yemen causaron la muerte de siete sospechosos de pertenecer a AQPA que viajaban en dos vehículos. La ofensiva se produjo pocos días después de que el presidente de EEUU, Barack Obama, anunciara que los ataques con este tipo de aeronaves sólo se utilizarían en caso de amenaza “continua e inminente”. A lo largo del período también se registraron varios secuestros, algunos de ellos reivindicados por AQPA.

b) Mashreq

Iraq	<i>Inicio:</i>	2003
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Identidad, Recursos	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos armados de oposición (entre ellos la plataforma Estado Islámico de Iraq, incluyendo al-Qaeda en Iraq/Mesopotamia), milicias, EEUU	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i> ↑

Síntesis: La invasión de Iraq por parte de la coalición internacional liderada por EEUU en marzo de 2003, utilizando la supuesta presencia de armas de destrucción masiva como argumento y con la voluntad de derrocar al régimen de Saddam Hussein por su presunta vinculación con los ataques del 11 de septiembre de 2001 en EEUU, propició el inicio de un conflicto armado en el que progresivamente se involucraron numerosos actores: las tropas internacionales, las Fuerzas Armadas iraquíes, milicias y grupos insurgentes, y al-Qaeda, entre otros. El nuevo reparto de poder entre grupos sunníes, shíies y kurdos en el marco institucional instaurado tras el derrocamiento de Hussein provocó descontento entre numerosos sectores. La violencia ha persistido y se ha hecho más compleja, superponiéndose la oposición armada contra la presencia internacional en el país a la lucha interna por el control del poder con un marcado componente sectario desde febrero de 2006, principalmente entre shíies y sunníes. Tras la retirada de las fuerzas estadounidenses a finales de 2011, las dinámicas de violencia han persistido con un alto impacto en la población civil.

La situación de violencia crónica en Iraq registró una escalada durante el trimestre y provocó la muerte de más de 2.000 personas. **Abril se convirtió en el mes más cruento desde 2008, con un balance de 712 víctimas mortales, pero esta cifra se vio superada en mayo, cuando más de un millar de personas perdieron la vida.** El hecho de que el balance de este último mes fuera el más alto desde los años 2006-2007 –señalado como el período más cruento de la guerra en Iraq–, intensificó los llamados de alerta respecto al deterioro de la situación en el país. El enviado especial de la ONU para Iraq, Martin Kobler, pidió a las autoridades iraquíes para que adopten medidas urgentes para frenar la espiral de violencia, que afecta principalmente a población civil. Los incidentes de violencia se concretaron en ataques explosivos, atentados suicidas, agresiones a centros de venta de alcohol y prostíbulos, ofensivas contra peregrinos y tiroteos en falsos puestos de control en diversos puntos del país. Una de las áreas más afectadas fue la zona shíi de Bagdad. **Otro de los focos de violencia durante el trimestre estuvo vinculado a las tensiones entre el Gobierno y sectores suníes, especialmente en las regiones donde éstos constituyen mayoría, como Anbar, Nineveh o Kirkuk.** A finales de abril el desalojo de un campamento de protesta suní en la ciudad de Hawija, cerca de Kirkuk, dejó 50 víctimas mortales y derivó en posteriores enfrentamientos entre manifestantes y las fuerzas de seguridad en distintas localidades que causaron 200 fallecidos en una semana. Los manifestantes se organizaron militarmente para confrontar a las fuerzas gubernamentales, mientras que las autoridades responsabilizaron de la violencia a remanentes del partido Baath y vincularon el incremento de la violencia sectaria a las consecuencias de la crisis siria y a la falta de preocupación internacional sobre Iraq. En este contexto, el secretario de Estado de EEUU, John Kerry, visitó Bagdad y presionó a los dirigentes iraquíes para que detuvieran el flujo de armas iraníes hacia Siria. El Gobierno dispuso a finales de mayo un refuerzo de tropas en la zona oeste del país, fronteriza con territorio sirio, en un presunto intento por evitar el efecto contagio del conflicto armado. En tanto, el líder de al-Qaeda, Ayman al-Zawahiri, zanjó una polémica sobre la presunta fusión de las ramas iraquí y siria de la red, asegurando que el Estado Islámico de Iraq y el Frente al Nusra operaban como grupos independientes.

Cabe destacar que durante el trimestre algunos episodios de violencia en Iraq también estuvieron relacionados con la celebración de elecciones provinciales, los primeros comicios en el país tras el repliegue total de las fuerzas de EEUU a finales de 2011. Decenas de candidatos fueron asesinados en el período previo a la votación, que tuvo lugar en abril y en la que la coalición del primer ministro Nouri al-Maliki, State of Law, obtuvo el mayor número de escaños. No obstante, la agrupación no consiguió mayoría en ningún distrito, lo que le obligará a pactar con otras formaciones. Las elecciones se celebraron en siete de las 12 provincias y fueron postergadas en las regiones de mayoría suní por razones de seguridad (las zonas bajo control del Gobierno Regional del Kurdistan se rigen por su propio calendario y celebrarán los comicios en septiembre). La votación en Anbar y Nineveh a finales de junio también se vio afectada por episodios de violencia contra candidatos y funcionarios electorales. En paralelo al clima de violencia, la inestabilidad en el país estuvo condicionada por las pugnas políticas, que incluyeron desacuerdos sobre el reparto del poder, un boicot de los ministros kurdos que forman parte del

Ejecutivo en Bagdad,¹⁸ e intercambios de acusaciones entre al-Maliki y el portavoz parlamentario, que llamó a la renuncia del Gobierno y a una convocatoria anticipada de elecciones. Líderes tribales demandaron el establecimiento de una federación y alertaron que de no avanzar en esta línea el país corre el riesgo de descender a una guerra sectaria total. Finalmente, cabe mencionar que la ONU pidió a Bagdad que suspenda el uso de la pena de muerte, después de que 21 personas fueran ejecutadas en un mismo día tras ser condenadas por terrorismo.

Israel – Palestina		Inicio:	2000
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Territorio		Internacional ¹⁹
Actores:	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLF, Comités de Resistencia Popular		
Intensidad:	1	Evolución:	=
Síntesis:	El conflicto entre Israel y los diferentes actores palestinos se reinicia en el año 2000 con el estallido de la 2ª Intifada propiciada por el fracaso del proceso de paz promovido a principios de los años noventa. El conflicto palestino-israelí se manifiesta en 1947 cuando la resolución 181 del Consejo de Seguridad de la ONU divide el territorio de Palestina bajo mandato británico en dos Estados y poco después se proclama el Estado de Israel (1948), sin poderse materializar desde entonces un Estado palestino. Tras la guerra de 1948-49 Israel se anexiona Jerusalén oeste, y Egipto y Jordania pasan a controlar Gaza y Cisjordania, respectivamente. En 1967, Israel ocupa Jerusalén Este, Cisjordania y Gaza tras vencer en la ‘Guerra de los Seis Días’ contra los países árabes. No será hasta los acuerdos de Oslo que la autonomía de los territorios palestinos será formalmente reconocida, aunque su implementación se verá impedida por la ocupación militar y por el control del territorio impuesto por Israel.		

El conflicto palestino israelí continuó motivando una serie de hechos de violencia durante el trimestre, que se produjeron en paralelo a los intentos de EEUU por reactivar las conversaciones de paz entre las partes. A finales de abril, un ataque aéreo israelí sobre Gaza provocó la muerte de Haitham Mishal, un miliciano presuntamente involucrado en un ataque con cohetes sobre Eilat ocurrido a mediados de mes. Asimismo, se registraron **nuevos enfrentamientos entre población palestina y soldados israelíes a causa del tratamiento a prisioneros palestinos** en cárceles israelíes. En este contexto, el relator especial de la ONU, Richard Falk, exigió una investigación sobre el tratamiento de Israel a los prisioneros palestinos, incluyendo las denuncias de abusos y torturas, y condenó el bloqueo a Gaza por constituir un castigo colectivo a la población palestina. En mayo, los incidentes tuvieron como escenario la ciudad vieja de Jerusalén, tras la visita de un grupo de colonos a la Explanada de las Mezquitas custodiados por fuerzas de seguridad que impidieron el paso a la zona a los fieles musulmanes. Tras los enfrentamientos, la Policía israelí prohibió el acceso a la zona a los turistas, pero aún así más de un centenar de israelíes ingresaron al área motivando nuevos choques con palestinos. En este contexto, el gran muftí de Jerusalén fue detenido para ser interrogado por los hechos de violencia, motivando un amplio rechazo en países árabes de la región, en especial de Jordania. La Liga Árabe pidió a la ONU que adoptara medidas para la protección de esta zona. Según un acuerdo firmado a finales de marzo entre la AP y Jordania, Amman mantiene la responsabilidad de administrar los sitios sagrados de Jerusalén.

Durante el trimestre también se informó que el **Gobierno israelí había dado luz verde a la construcción de casi 300 nuevas viviendas en el asentamiento de Beit El, en los territorios ocupados de Cisjordania**. Según denunció la ONG israelí Peace Now, las estadísticas oficiales revelan un aumento en las nuevas construcciones en Cisjordania: 865 nuevos hogares en el primer

¹⁸ Véase el resumen sobre Iraq (Kurdistán) en el capítulo 2 (Tensiones).

¹⁹ A pesar de que "Palestina" (cuya Autoridad Nacional Palestina es una entidad política vinculada a una determinada población y a un territorio) no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera el conflicto entre Israel y Palestina como "internacional" y no como "interno" por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

trimestre de 2013, respecto a 313 en el mismo período del año anterior. Dirigentes palestinos consideraron que estos datos confirmaban que la voluntad de Israel era continuar la colonización, no un diálogo de paz. Durante el período, el secretario de Estado de EEUU, John Kerry, ha viajado varias veces a la región (en cinco ocasiones desde febrero) y ha mantenido diversas reuniones para intentar restablecer el contacto entre las partes. Los palestinos mantienen su posición de retomar el diálogo si Israel detiene la construcción de asentamientos. Funcionarios del Gobierno israelí, entre ellos el ministro de Defensa, subrayaron que Israel no aceptará un Estado palestino basado en las fronteras previas a 1967. Mientras, el primer ministro, Benjamin Netanyahu, consideró que el conflicto con los palestinos no era territorial, sino producto del rechazo palestino a reconocer a Israel como Estado judío. En este contexto, desestimó indirectamente la propuesta de la Liga Árabe de delinear las fronteras de un Estado palestino a partir de intercambios territoriales.²⁰ Cabe destacar que durante el trimestre un informe de la ONU responsabilizó a las políticas segregacionistas israelíes del aumento de la pobreza en la población palestina que habita Jerusalén Oriental. Según el documento de la UNCTAD, 82% de los menores palestinos vivía en la pobreza en 2010. Paralelamente, la Corte Penal Internacional inició una investigación preliminar sobre el asalto a la flotilla humanitaria en la que murieron nueve activistas turcos en 2010. La acción fue solicitada por Comoras, uno de cuyos barcos fue registrado por las tropas israelíes.

Siria	Inicio:		2011
Tipología:	Gobierno	Interno internacionalizado	
Actores:	Gobierno, milicias pro-gubernamentales (Shabibiha) militares desertores, Ejército Sirio Libre (ESL), Frente al-Nusra, grupos armados salafistas		
Intensidad:	3	Evolución:	↑
Síntesis:	Controlada por el partido Baath desde 1963, la república de Siria ha sido gobernada desde los setenta por dos presidentes: Hafez al-Assad y su hijo, Bashar, que asumió el poder en 2000. Actor clave en Oriente Medio, a nivel internacional el régimen se ha caracterizado por sus políticas hostiles hacia Israel, y en el plano interno por su carácter autoritario y su férrea represión a la oposición. La llegada al Gobierno de Basher al-Assad despertó expectativas de cambio, tras algunas medidas liberalizadoras. No obstante, el régimen frenó estas iniciativas ante la alarma del <i>establishment</i> , integrado por el Ejército, el partido Baath y la minoría alauita. En 2011, las revueltas en la región alentaron a la población siria a pedir cambios políticos y económicos. La brutal respuesta del Gobierno desencadenó una severa crisis en el país y desembocó en el inicio de un conflicto armado con un alto impacto en la población civil.		

La situación en Siria continuó agravándose durante el trimestre, con elevados niveles de violencia, enfrentamientos entre las fuerzas rebeldes y pro-gubernamentales en distintos puntos del país, crecientes indicios sobre el uso de armas químicas y diversos incidentes que apuntan a la mayor internacionalización del conflicto, que ya ha causado más de 93.000 víctimas mortales según un recuento de la ONU divulgado en junio. Las estimaciones del Observatorio Sirio de Derechos Humanos sitúan esta cifra por sobre las 100.000. Los hechos de violencia incluyeron ataques explosivos en Damasco, agresiones sectarias y masacres en las localidades costeras de Baida y Baniyas, ofensivas rebeldes y contraataques gubernamentales en la zona de Deraa y cruentos combates en la estratégica ciudad de al-Qusayr, cerca de la frontera con Líbano, entre otros muchos incidentes. Informaciones de prensa destacaron acciones de nuevos grupos armados de diverso signo, incluyendo una milicia paramilitar autodenominada Fuerzas de Defensa Nacional constituida principalmente por combatientes que pertenecen a las minorías del país, que apoyan al régimen y que habría participado en la masacre de decenas de personas en Baida. Otro grupo armado de reciente formación sería Ahrar al-Sham, opositor y de corte islamista, que lanzó ataques contra la ciudad natal de Hafez al-Assad. El Frente al-Nusra, por su parte, negó

²⁰ Véase el resumen sobre Israel-Palestina en el capítulo 3 (Procesos de paz).

haberse fusionado con la rama iraquí de al-Qaeda, pero declaró su lealtad al líder de la red internacional, Ayman al-Zawahiri, quien instó al grupo a crear un Estado islámico en Siria. En paralelo, se multiplicaron los indicios sobre la utilización de armas químicas, presumiblemente gas sarín, durante la contienda. La OTAN certificó el uso de este tipo de arsenales, pero no dio detalles ni señaló responsables –ambos bandos se acusan de utilizar armas químicas–; mientras que la BBC recopiló evidencias y testimonios que apuntarían a un ataque gubernamental con gas venenoso desde helicópteros en la norteña ciudad de Saraqeb. Otras fuentes, entre ellas Carla del Ponte –integrante de la comisión de la ONU para los derechos humanos en Siria– apuntaron a la presunta responsabilidad de las fuerzas rebeldes en este tipo de ataques.

A lo largo del período, la creciente internacionalización del conflicto quedó en evidencia en una serie de hechos. Entre ellos se cuentan el ataque israelí contra una base militar en Damasco a principios de mayo, que causó varias víctimas mortales y que habría tenido como objetivo destruir arsenales de armas destinados a la grupo shií libanés Hezbollah²¹; escaramuzas en los Altos del Golán; **una mayor y más abierta implicación de Hezbollah en los combates contra los rebeldes sirios, en especial en la lucha por al-Qusayr** –el jeque Hassan Nasrallah declaró explícitamente que Damasco contaba con amigos que no permitirían su caída–; informaciones sobre la participación de combatientes extranjeros en ambos bandos; e incidentes en la zona fronteriza con Turquía, incluyendo la explosión de un coche bomba en territorio turco. En mayo la UE decidió suspender el embargo de armas a Siria, abriendo la puerta al suministro de armas a los rebeldes. La decisión motivó que Rusia confirmara la entrega de arsenales comprometidos a Damasco, entre ellos 300 misiles antiaéreos que le facilitarían disuadir una eventual intervención foránea. EEUU también se mostró más dispuesto a una implicación directa en el conflicto. Washington anunció en abril un aumento en su ayuda no militar a los rebeldes. Paralelamente, informaciones de prensa indicaron que la CIA estaba ayudando a varios países de la región a aumentar la calidad y cantidad de suministros militares a los rebeldes y que estaba entrenando secretamente a miembros del ESL en Jordania. A mediados de junio, después de que Damasco avanzara posiciones en varios frentes del conflicto, EEUU anunció su disposición a entregar ayuda militar a los rebeldes argumentando evidencias de ataques químicos a pequeña escala por parte del Gobierno. Washington había asegurado que el uso de este tipo de arsenales constituía una línea roja que cambiaría su aproximación al conflicto. A finales de junio, cientos de tropas estadounidenses permanecieron en Jordania tras la realización de ejercicios militares. El Grupo de Amigos de Siria, que agrupa a varios países que respaldan la rebelión siria, también aprobó incrementar la ayuda militar a los disidentes. Pese a que Rusia y EEUU acordaron la celebración de una conferencia de paz sobre Siria que debía tener lugar en junio, la reunión fue pospuesta y hasta finales del trimestre no contaba con una fecha definitiva²².

²¹ Véase el resumen sobre Israel – Siria, Líbano en el capítulo 2 (Tensiones).

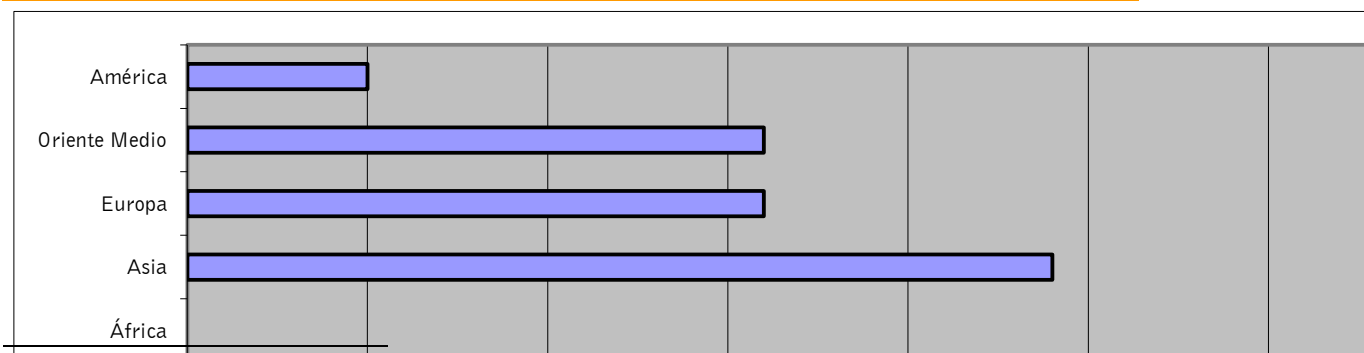
²² Véase el resumen sobre Siria en el capítulo 3 (Procesos de paz).

Tensiones

- ❑ Durante el trimestre se registraron 97 tensiones, la mayoría de ellas en África (36) y Asia (24), seguidas de Oriente Medio (16), Europa (16) y América (cinco).
- ❑ Se produjeron dos intentos frustrados de golpes de Estado en Comoras y en Chad, que provocaron un incremento de la tensión en ambos países.
- ❑ La justicia peruana sentenció a cadena perpetua al “camarada Artemio”, líder histórico de Sendero Luminoso.
- ❑ Pakistán celebró elecciones legislativas en mayo, acompañadas de violencia contra partidos políticos y de nuevos episodios de violencia sectaria.
- ❑ Continuó la violencia comunitaria contra población musulmana en Myanmar y el relator especial de la ONU sobre los derechos humanos denunció abusos sistemáticos de las fuerzas de seguridad.
- ❑ El clérigo Hassan Rohuani resultó vencedor en las elecciones presidenciales en Irán, poniendo fin a la era de Mahmoud Ahmadinejad.
- ❑ Enfrentamientos entre partidarios y detractores del Gobierno y ataques de carácter sectario causaron más de una treintena de víctimas mortales en Egipto.
- ❑ Un ataque aéreo israelí en Siria causó la muerte de más de 40 soldados sirios, encendiendo las alarmas sobre una eventual escalada del conflicto a nivel regional.
- ❑ Decenas de milicianos de Hezbollah murieron en enfrentamientos contra las fuerzas rebeldes en Siria, mientras que otras 45 personas fallecieron producto de hechos de violencia en Líbano.

En el presente capítulo se analizan las 98 situaciones de tensión activas durante el segundo trimestre de 2013.¹ Al igual que en períodos anteriores, los continentes de África y Asia fueron los que presentaron un mayor número de casos de tensión (36 y 24, respectivamente), seguidos de Europa (16), Oriente Medio (16) y América (5). La cifra total de tensiones presentó un ligero aumento respecto a los trimestre anteriores. 11 casos fueron tensiones de alta intensidad: cinco en Oriente Medio, cuatro en Asia, uno en África y uno en Europa. Otros 25 casos presentaron niveles medios de violencia y otras 61 crisis socio-políticas fueron de baja intensidad. En cuanto a la evolución de las tensiones, la mayoría de casos mantuvieron niveles de inestabilidad similares a los del trimestre anterior (74 de los 97 casos). Otros 15 casos afrontaron un incremento de los niveles de violencia y movilización social, política y/o militar y en otros ocho casos la tensión se redujo.

Gráfico 2.1. Distribución regional del número de tensiones en el 2º trimestre de 2013



¹ Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.

Tabla 2.1. Resumen de las tensiones en el segundo trimestre de 2013

Tensión ²	Tipología ³	Actores principales	Intensidad ⁴
			Evolución trimestral ⁵
África			
Angola (Cabinda)	Interna	Gobierno, grupo armado FLEC-FAC, Foro Cabindés para el Diálogo	1
	Autogobierno, Recursos		=
Argelia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Burkina Faso	Interna	Gobierno, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, sociedad civil	1
	Gobierno		=
Chad	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Comoras	Interna	Gobierno de la Unión de las Comoras ostentado por Grand Comora, Fuerzas Armadas, oposición política y social (partidos políticos y autoridades de las islas de Anjouan, de Moheli, de Grand Comora), misión de la UA	1
	Autogobierno, Gobierno		↑
Congo	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Autogobierno, Gobierno		=
Côte d'Ivoire	Interna	Gobierno, milicias leales al ex presidente Laurent Gbagbo, mercenarios, ONUCI	2
	Internacionalizada		=
Djibouti	Interna	Gobierno, oposición armada (FRUD), oposición política y social (UAD)	1
	Gobierno		=
Eritrea	Interna	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos	2
	Internacionalizada		=
Eritrea, Autogobierno, Identidad	Gobierno, Autogobierno, Identidad	Eritrea, Etiopía	=
	Internacional		2
Etiopía	Territorio	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social	=
	Interna		1
Etiopía (Oromiya)	Gobierno	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO	=
	Autogobierno, Identidad		1
Guinea	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, sindicatos	1
	Gobierno		=
Guinea-Bissau	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición,	2

² En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan tensiones, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe la tensión o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de una tensión en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

³ Este informe clasifica y analiza las tensiones a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses, y por otra la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, las tensiones pueden ser internas, internas internacionalizadas o internacionales. De esta forma, se considera tensión interna aquella protagonizada por actores del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por tensión interna internacionalizada aquella en la que alguno de los actores principales es foráneo, y/o cuando la tensión se extiende al territorio de países vecinos. En tercer lugar, se entiende por tensión internacional aquella en la que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países.

⁴ La intensidad de una tensión (alta, media o baja) y su evolución (escalada, reducción, sin cambios) se evalúan principalmente a partir del nivel de violencia registrado y del grado de movilización política y social.

⁵ En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con los del anterior, apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante el trimestre actual es más grave que la del periodo anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.

	internacionalizada	redes internacionales de narcotráfico	
	Gobierno		↑
Guinea Ecuatorial	Interna	Gobierno, oposición política en el exilio	1
	Gobierno		=
Kenya	Interna	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki, MRC, grupo armado somalí al-Shabaab	2
	Internacionalizada		
	Identidad, Gobierno, Recursos, Autogobierno		↓
Madagascar	Interna	Alta Autoridad para la Transición, líderes de la oposición, fuerzas de seguridad del Estado	1
	Gobierno		=
Malawi	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Malí	Interna	Gobierno depuesto, Junta Militar, Gobierno de transición, soldados leales al ex presidente Amadou Toumani Touré, ECOWAS	1
	internacionalizada		
	Gobierno		↓
Marruecos	Interna	Monarquía, Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Marruecos – Sáhara Occidental	Internacional ⁶	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Mauritania	Interna	Gobierno, oposición política y social, AQMI, MUYAO	1
	internacionalizada		=
	Gobierno, Sistema		
Níger	Interna	Gobierno, oposición política (Coordinadora de Fuerzas para la Democracia y la República) y social	1
	Gobierno		=
Nigeria	Interna	Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias	2
	Identidad, Recursos		=
Nigeria (Delta Níger)	Interna	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, Joint Revolutionary Council, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada	2
	Identidad, Recursos		=
RD Congo	Interna	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición	2
	Gobierno		=
RD Congo – Rwanda – Uganda	Internacional	Gobiernos de RD Congo, Rwanda y Uganda	1
	Identidad, Gobierno, Recursos		=
Rwanda	Interna	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, sectores disidentes del partido gubernamental RPF, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente	1
	Internacionalizada		=
	Gobierno, Identidad		
Senegal (Casamance)	Interna	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones	2
	Autogobierno		↓
Somalia (Somalilandia-Puntlandia)	Interna	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia, estado de Khatumo	2
	Territorio		=
Sudán	Interna	Gobierno, fuerzas de seguridad del Estado, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Sudán – Sudán del Sur	Internacional	Sudán, Sudán del Sur	3
	Recursos, Identidad		=
Swazilandia	Interna	Gobierno, partidos políticos, sindicatos, ONG defensoras de los derechos humanos y movimientos pro-democracia	1
	Sistema		=
Túnez	Interna	Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		=
Uganda	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Zimbabwe	Interna	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF	1
	Gobierno		=
América			
Bolivia	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)	1
	Gobierno,		=

⁶ A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como "internacional" y no como "interna" por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

	Autogobierno, Recursos		
Haití	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, MINUSTAH, ex militares	1
	Gobierno		=
Paraguay	Interna	Gobierno, EPP	1
	Gobierno		=
Perú	Interna	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso), política y social (organizaciones campesinas e indígenas)	2
	Gobierno, Recursos		=
Venezuela	Interna	Gobierno, oposición	2
	Gobierno		↑
Asia			
China (Tíbet)	Interna internacionalizada	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias y países limítrofes	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
China (Turquestán Oriental)	Interna	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
China – Japón	Internacional	China, Japón	1
	Territorio, Recursos		=
Corea, RPD – Rep. de Corea	Internacional	RPD Corea– Rep. de Corea	2
	Sistema		=
Corea, RPD –EEUU, Japón, Rep. de Corea ⁷	Internacional	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia	2
	Gobierno		=
Filipinas (Mindanao-MILF)	Interna	Gobierno, MILF	3
	Autogobierno, Identidad		=
Filipinas (Mindanao-MNLF)	Interna	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF	2
	Autogobierno, Identidad		=
India (Nagalandia)	Interna	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM, NSCN (Khole-Kitovi), NNC, ZUF	2
	Identidad, Autogobierno		↓
India – Pakistán	Internacional	India, Pakistán	3
	Identidad, Territorio		↓
India (Tripura)	Interna	Gobierno, oposición armada (NLFT, ATTF)	1
	Autogobierno		=
Indonesia (Papúa Occidental)	Interna	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport	3
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Indonesia (Aceh)	Interna	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Kazajstán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, grupos armados locales y regionales	1
	Sistema, Gobierno		=
Kirguistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, grupos armados regionales, Tayikistán, Uzbekistán	1
	Sistema, Gobierno, Identidad		↑
Lao, RDP	Interna internacionalizada	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen hmong	1
	Sistema, Identidad		=
Myanmar	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)	2
	Sistema		↑
Nepal	Interna	Gobierno. Fuerzas Armadas. partidos políticos –UCPN(M).	2

⁷ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

	Sistema	CPN(UML)–, antiguo grupo armado de oposición maoísta PLA	=
Nepal (Terai)	Interna	Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM, MMT, ATLF, entre otras)	1
	Autogobierno, Identidad		=
Pakistán	Interna	Gobierno, oposición política y social, oposición armada (milicias talibán, milicias de partidos políticos)	3
	Gobierno, Sistema		=
Sri Lanka (nordeste)	Interna	Gobierno, oposición política y social tamil	1
	Autogobierno, Identidad		=
Tailandia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Tailandia – Camboya	Internacional	Tailandia, Camboya	1
	Territorio		=
Tayikistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán	2
	Gobierno, Sistema		=
Uzbekistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición social y política, grupos armados regionales, Tayikistán, Kirguistán	1
	Gobierno, Sistema		=
Europa			
Armenia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Internacional	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj, Armenia	3
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Azerbaiyán	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Belarús	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Bosnia y Herzegovina	Interna internacionalizada	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional	1
	Autogobierno Identidad, Gobierno		=
Chipre	Interna internacionalizada	Gobierno de Chipre, Gobierno de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre, Grecia, Turquía	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
España (País Vasco)	Interna internacionalizada	Gobierno de España, Gobierno de Francia, ETA, Gobierno vasco, partidos políticos y organizaciones sociales	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Georgia (Abjasia)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		=
Georgia (Osetia del Sur)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		=
Moldova, Rep. de (Transnistria)	Interna internacionalizada	Gobierno de Moldova, Gobierno de la autoproclamada República de Transdnistria, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Reino Unido (Irlanda del Norte)	Interna internacionalizada	Gobierno de Reino Unido, Gobierno local de Irlanda del Norte, Gobierno de Irlanda, facciones de grupos armados unionistas protestantes y republicanos católicos	1
	Autogobierno, Identidad		=
Rusia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Identidad, Gobierno		↓
Rusia (Osetia del Norte)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Identidad, Gobierno		=

Serbia – Kosovo	Internacional ⁸	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Turquía	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Oriente Medio			
Arabia Saudita	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, AQPA	1
	Gobierno, Identidad		=
Bahrein	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán	2
	Gobierno, Identidad		=
Egipto	Interna	Gobierno, PLJ, HM, Fuerzas Armadas, partido salafista al-Nur, otros partidos políticos y movimientos sociales, coalición opositora Frente de Salvación Nacional	3
	Gobierno		=
Egipto – Israel	Internacional	Egipto, Israel	1
	Gobierno		=
Irán	Interna	Gobierno, oposición política, religiosa y social	1
	Gobierno		=
Irán (noroeste)	Interna internacionalizada	Gobierno, PJAK, Gobierno Autónomo del Kurdistan iraquí, Iraq	1
	Autogobierno, Identidad		=
Irán (Sistán Baluchistán)	Interna	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo), Harakat Ansar Iran	1
	Autogobierno, Identidad		=
Irán – EEUU, Israel ⁹	Internacional	Irán, EEUU, Israel	2
	Sistema, Gobierno		=
Iraq (Kurdistán)	Interna internacionalizada	Gobierno, Gobierno de la Región del Kurdistan (KRG), Turquía, Irán	1
	Autogobierno, Identidad, Recursos, Territorio		=
Israel – Siria – Líbano	Internacional	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)	3
	Sistema, Recursos, Territorio		↑
Jordania	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Líbano	Interna internacionalizada	Gobierno, Hezbollah, Coalición opositora 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro), Amal, Movimiento Patriótico Libre, Hizb ul-Tahrir, milicias	3
	Gobierno		↑
Palestina	Interna	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedin al-Qassam	1
	Gobierno		=
Siria - Turquía	Internacional	Siria, Turquía	3
	Gobierno		↑
Yemen	Interna	Gobierno, fuerzas de seguridad, milicias progubernamentales, militares desertores, grupos tribales armados	1
	Gobierno		=
Yemen (sur)	Interna	Gobierno, grupos de oposición secesionistas y autonomistas del sur (entre ellos el Movimiento del Sur /Al-Hiraak al-Janoubi)	3
	Autogobierno, Recursos, Territorio		=
1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta. ↑: escalada de la tensión; ↓: reducción de la tensión; =: sin cambios. Las tensiones marcadas en negrita son descritas en el capítulo.			

⁸ La tensión entre Kosovo y Serbia se considera “internacional” ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por más de 90 países.

⁹ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

2.1 Tensiones: evolución trimestral por regiones

África

a) África Austral

Comoras	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Autogobierno, Gobierno		Interna	
Actores:	Gobierno de la Unión de las Comoras ostentado por Grand Comora, Fuerzas Armadas, oposición política y social (partidos políticos y autoridades de las islas de Anjouan, de Moheli, de Grand Comora), misión de la UA			
Síntesis:	Desde su independencia de Francia en 1975, el archipiélago ha atravesado un historial de inestabilidad en el que se han producido hasta 20 golpes de Estado e intentos fallidos de derrocar a los regímenes existentes. En 2001 se alcanzó un acuerdo constitucional por el que se establecía una república federal con presidencias rotatorias cada cuatro años entre las islas de Grand Comora, Anjouan y Moheli. Sin embargo, la competencia por el poder político entre las diferentes islas y los difíciles equilibrios en el complejo sistema electoral dificultan la gobernabilidad del archipiélago.			

Se produjo una nueva escalada de la tensión en el archipiélago como consecuencia de **un nuevo intento de golpe de Estado que fue desarticulado por el Gobierno**. Entre el 20 y el 21 de abril, una quincena de antiguos militares pertenecientes a las Fuerzas Armadas comorianas, junto a mercenarios congoleños y chadianos, fueron arrestados cerca de Moroni. El líder político e hijo del antiguo presidente Abdallah, Mahmoud Ahmed Abdallah, es sospechoso de ser el cerebro de la operación de desestabilización. Las autoridades también señalaron que los golpistas habrían contado con la complicidad de un comerciante, suministrador de armas al Ejército del país, quien habría sido el encargado de comprar las armas para perpetrar el golpe. El director de Gabinete del presidente Ikililou Dhoinine convocó a los jefes de los partidos políticos para darles explicaciones de los hechos. Sectores de la oposición se mostraron escépticos ante las revelaciones, en un momento en el que el actual presidente, Dhoinine, se ha distanciado de su promotor en el cargo, el ex presidente Sambii. En paralelo, el antiguo hombre fuerte de la isla de Anjouan, Mohamed Bacar, que vive en el exilio desde 2008 por haber intentado llevar a cabo otro golpe de Estado, anunció su regreso al país.

Madagascar	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Alta Autoridad para la Transición, líderes de la oposición, fuerzas de seguridad del Estado			
<i>Síntesis:</i>	Desde el fin del régimen comunista en los años noventa la isla ha vivido procesos de inestabilidad política intermitentes. La toma inconstitucional del poder por parte del antiguo alcalde de Antananarivo, Andry Rajoelina, contando con el apoyo del Ejército, generó una nueva crisis política en marzo de 2009. Las dificultades para lograr un acuerdo de reparto del poder entre los principales líderes políticos han llevado a la parálisis institucional, produciéndose brotes de violencia esporádicos.			

La tensión política continuó en torno a la preparación de las elecciones presidenciales. Aunque en abril parecía que la situación mejoraba con la puesta en marcha de un diálogo nacional para solucionar la crisis política involucrando 180 partidos, la situación empeoró cuando el presidente de transición, Andry Rajoelina, anunció que se presentaría a las próximas elecciones presidenciales, contraviniendo su anuncio de enero de 2013 cuando prometió no presentarse a las elecciones para desencallar la crisis, y además se negó a dejar la presidencia tal como requiere la ley electoral. Además, la esposa del ex presidente Marc Ravalomanana, Lalao Ravalomanana, anunció su candidatura en abril. Otro ex presidente, Didier Ratsiraka, volvió del exilio y también anunció su candidatura. La Comunidad de Desarrollo de África Austral (SADC) pidió a los tres candidatos que se retirasen porque no cumplen con la hoja de ruta de la transición, pero la Corte Electoral de Madagascar aprobó las tres candidaturas, hecho que fue criticado por Naciones Unidas, la UE y la UA. Incluso la Policía y el Ejército invitaron a los tres candidatos a una reunión para reflexionar sobre la situación. A finales de mayo el Gobierno pospuso las elecciones, que estaban previstas para el 24 de julio, hasta el 23 de agosto, por la controversia en torno a los candidatos y por problemas de financiación de las elecciones, ya que donantes internacionales, entre ellos la UE, habían retirado sus donaciones para los comicios. Sin embargo, el Tribunal Constitucional declaró que es la comisión electoral quién tiene que fijar la fecha y no el Gobierno.

La situación humanitaria continuó siendo grave sobre todo en el sur de la isla debido a la inseguridad alimentaria y se temió un aumento de los casos de tuberculosis y de malaria, que el personal médico atribuye a la disminución de la financiación por parte de donantes internacionales. El Banco Mundial dijo en junio que con un 92% de la población viviendo con menos de dos dólares al día, Madagascar era uno de los países más pobres del mundo.

Zimbabwe	Intensidad:	1	Evolución:	=
Tipología:	Gobierno		Interna	
Actores:	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF			
Síntesis:	El presidente Robert Mugabe, en el poder desde la independencia del país en 1980 como dirigente del ZANU-PF, persiste en las prácticas de persecución de miembros de partidos de la oposición y de la sociedad civil. La constitución de un gobierno de unidad nacional puso fin en 2009 a la crisis abierta tras las elecciones, en la que se registraron altos índices de violencia. El principal líder de la oposición, Morgan Tsvangirai del MDC, fue nombrado primer ministro y se inició el proceso de reforma de la Constitución y la legislación electoral. Esta medida posibilitó la recuperación de la confianza de la comunidad internacional y permitió mejorar la grave situación económica zimbabwense, con unos niveles de inflación alarmantes. Sin embargo, los múltiples desacuerdos entre las formaciones políticas han frenado los avances en este terreno, mientras las demandas de la oposición para una reforma del sector de seguridad siguen desatendidas.			

El clima de tensión política y las intimidaciones y la violencia contra los opositores del presidente, Robert Mugabe, continuaron durante el segundo trimestre. Un informe de Human Rights Watch (HRW) denunció que las fuerzas militares y de seguridad de Zimbabwe habían interferido en los asuntos políticos y electorales del país en apoyo al presidente Robert Mugabe y su partido político, ZANU-PF, impidiendo que los zimbabwenses ejercieran sus derechos a la libertad de expresión, asociación y voto. El liderazgo de las Fuerzas Armadas, la Policía y el órgano de seguridad interna, la Organización Central de Inteligencia, se mantuvo abiertamente a favor de Mugabe desde las elecciones de junio de 2008.

Desde la creación del Gobierno de unidad en septiembre de 2009, varios oficiales militares de alto rango expresaron públicamente su apoyo a Mugabe y el ZANU-PF y han denigrado al primer ministro Morgan Tsvangirai, líder del partido de oposición, MDC. Por ejemplo, el comandante general del Ejército dijo que Tsvangirai necesitaba "tratamiento psicológico" y el comisario general de la Policía dijo que las fuerzas de seguridad nunca se reunirían con Tsvangirai para

discutir reformas de seguridad y que cualquier persona que planteara la cuestión corría el riesgo de ser arrestada. Unos días después la Policía arrestó al editor y al redactor jefe del semanario Zimbabwe Independent por publicar un artículo que decía que Tsvangirai se había reunido con los jefes de las fuerzas de seguridad. La Policía los acusó de publicar o difundir falsedades perjudiciales sobre el Estado. El jefe de las juventudes del MDC también fue detenido en mayo acusado de insultar al presidente.

Investigaciones de HRW hallaron que el Ejército Nacional de Zimbabue había desplegado soldados en todo el país para intimidar, golpear y abusar de presuntos partidarios del MDC y detractores del Gobierno. En algunas ocasiones, estos soldados habían utilizado pretextos como la distribución de alimentos o proyectos en escuelas para conseguir entrar en varias comunidades.

Por otra parte, hubo polémica por la fecha de las elecciones legislativas y presidenciales. Mugabe presentó un decreto presidencial confirmando el 31 de julio la fecha para las elecciones, mientras que Tsvangirai pretendió posponer los comicios, y le acusó de actuar ilegalmente, violando la Constitución. Tsvangirai intentó llevar a cabo la reforma de los medios de comunicación y de las fuerzas del orden, sometidas al presidente Mugabe.

b) África Occidental

Côte d'Ivoire	Intensidad:	2	Evolución:	=
Tipología:	Gobierno, Recursos		Interna internacionalizada	
Actores:	Gobierno, milicias leales al ex presidente Laurent Gbagbo, mercenarios, ONUCI			
Síntesis:	La discriminación política, económica y social hacia los marfileños originarios del norte del país se encuentra en la base de la grave crisis iniciada en el país en los años ochenta. Con un primer conflicto en 2002 y la reactivación de la violencia armada en 2010 tras las elecciones presidenciales, la estabilidad en el país continúa en ciernes. La conclusión de los enfrentamientos en abril de 2011 y la creación de un nuevo Gobierno, con el presidente Alassane Ouattara (de origen norteamericano) al frente del país, abrieron las expectativas para el cambio. La justicia y reparación a las víctimas, la transformación de leyes discriminatorias, la resolución de las disputas en torno a la propiedad de tierras y la reforma del sector de seguridad, son algunos de los grandes retos que enfrenta el país. La presencia de gran número de armas ligeras, la persistencia de la violencia en el oeste y la inestable frontera con Liberia, donde permanecen grupos de mercenarios, ponen en peligro una paz frágil.			

El trimestre estuvo marcado por la violencia posterior a las elecciones municipales y regionales del 21 de abril. A pesar del boicot del partido de la oposición, Ivorian Popular Front, la participación fue del 36%. Los candidatos independientes lograron el 34% de los escaños de los consejos locales, el Rally of the Republicans (RDR) el 30% y el Democratic Party of Côte d'Ivoire (PDCI) el 23%. Fueron las primeras elecciones locales desde 2001. La ONUCI dijo que en general la atmósfera durante la votación fue tranquila, y que sólo hubo incidentes, incluidos actos de intimidación y vandalismo, en nueve de los 197 municipios. El día siguiente a las elecciones se produjeron enfrentamientos entre los seguidores del RDR, el partido del presidente Alassane Ouattara, y el PDCI en varias ciudades del país, que causaron diversos heridos.

Por otra parte, el líder de una milicia burkinés, Amadé Ouérémi, fue detenido por complicidad en una masacre de 300 personas en Deukoué durante la crisis post-electoral de 2011. El responsable de juventud del FPI, Justin Koua, también fue detenido acusado de ofender al jefe de Estado, atacar a la defensa nacional, complot contra la autoridad y participación en banda armada. La

Corte Penal Internacional dijo a principios de junio que no tenía pruebas suficientes para abrir un proceso contra el ex presidente, Laurent Gbagbo, pero unos días después dijo que la acusación contra Gbagbo de crímenes de lesa humanidad podía continuar porque no tiene ningún enjuiciamiento en su país.

El presidente Ouattara anunció en mayo reformas en la posesión de tierra y en temas de nacionalidad. Sin embargo, Human Rights Watch (HRW) dijo que el Gobierno de Ouattara había hecho muy poco para abordar las causas fundamentales de la violencia política y militar que han afectado el país en la última década. HRW también señaló la falta de justicia imparcial como uno de los factores que puede minar el desarrollo y la estabilidad del país. Bert Koenders, que dejó el puesto de jefe de la ONUCI a principios de junio, pidió al Gobierno que resuelva los problemas de tierra y de identidad étnica que han dividido a la población del país durante los últimos años. Koenders fue sustituido por Aichatou Mindaoudou.

Guinea	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, sindicatos			
<i>Síntesis:</i>	La muerte del presidente Lansana Conté en diciembre de 2008, tras más de dos décadas en el poder, fue aprovechada por el Ejército para dar un nuevo golpe de Estado y conformar una Junta Militar. En 2010 la celebración de elecciones permitió el retorno al sistema democrático, con la presidencia del opositor Alpha Condé. Sin embargo, los comicios se vieron empañados por la violencia y por el auge de los sentimientos identitarios enfrentados entre las principales comunidades étnicas del país. La ausencia de una estrategia para la reconciliación nacional y los obstáculos a la reforma del sector de seguridad, con un Ejército omnipresente en la actividad política guineana, mantienen al país en una situación de inestabilidad.			

Las tensiones y los episodios de violencia relacionados con las próximas elecciones legislativas continuaron. **El presidente Alpha Condé convocó unilateralmente los comicios para el 30 de junio, pero a mediados de junio se pospusieron.** Los principales motivos de disputa entre las partes fueron la operativa técnica electoral, el voto desde el extranjero y el funcionamiento de la Comisión Electoral Nacional Independiente. La oposición también pidió que se cambiar la empresa sudafricana encargada de hacer el censo electoral. El representante especial del secretario general de la ONU en África Occidental, Said Djinnit, fue designado como facilitador para impulsar el diálogo entre las partes.

Una manifestación de la oposición en Conakry después del anuncio de la fecha de las elecciones terminó con enfrentamientos de los manifestantes contra la Policía, causando varios heridos y detenidos. El 23 de abril se firmó un acuerdo entre los distintos partidos políticos para contener la violencia y buscar soluciones pacíficas a las discrepancias. Sin embargo, las manifestaciones de los partidarios de la oposición en contra de la actitud del Gobierno y la falta de diálogo se reanudaron en Conakry durante el mes de mayo. **Durante las tres jornadas de protestas del 23 al 25 de mayo, al menos 15 personas murieron y casi un centenar resultaron heridas.** La prensa opositora atribuyó las muertes a la acción de las fuerzas de seguridad, mientras que el Gobierno las atribuyó a la violencia de los propios manifestantes. El presidente sustituyó al ministro de Seguridad en una muestra por contener la violencia y anunció que se investigarían los incidentes que habían causado varias muertes. En junio los episodios violentos se repitieron, ampliando la cifra de heridos. La oposición dijo que se retiraba del proceso de diálogo para resolver las diferencias en relación a las elecciones como motivo de protesta hacia el uso fuerza por parte de los militares.

Guinea-Bissau	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución</i>	↑
----------------------	--------------------	---	------------------	---

<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna internacionalizada
<i>Actores:</i>	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, redes internacionales de narcotráfico	
<i>Síntesis:</i>	La historia de Guinea-Bissau desde su independencia de Portugal en 1974 incluye una sucesión de guerras civiles y golpes de Estado que han impedido al país alcanzar la estabilidad política además de abortar cualquier intento de funcionamiento democrático. La gran influencia de las Fuerzas Armadas sobre la realidad política del país y los enfrentamientos entre partidos que representan a diferentes grupos étnicos suponen un gran obstáculo para el logro de la paz. La ruptura del pacto de estabilidad firmado en 2007 entre los principales partidos políticos fue, una vez más, una oportunidad perdida para poner fin a la dinámica violenta que domina la vida política. El impacto cada vez mayor de las redes del narcotráfico internacional en África Occidental se había convertido en un factor añadido a la crisis. El asesinato del presidente, Joao Bernardo Vieira, en marzo de 2009 supuso el inicio de una nueva época de inestabilidad. Un golpe de Estado militar en abril de 2012 truncó el proceso electoral abierto tras la muerte en enero del mismo año del presidente Malam Bacai Sanha y dio paso a un clima de inestabilidad política, fragilidad y retroceso en el ámbito de derechos humanos.	

Persistió la inestabilidad tras el golpe militar del año 2012. Aunque el PAIGC, el anterior partido oficialista, y otros tres partidos más pequeños acordaron en enero regular el periodo de transición, se vivió un tenso debate sobre la revisión del pacto de transición, incluyendo la creación de una comisión de varios partidos. La ONU alertó que la impunidad y la inseguridad eran dos problemas graves en el país y dijo que la atmósfera de miedo entre la población se debía a casos de tortura e intimidación que continuaban limitando la libertad de asamblea y de información. La ONU también remarcó que era esencial un cambio de la forma de hacer política en el país, incluyendo la supervisión civil de la defensa y la fuerzas de seguridad, y una reforma de la defensa, la seguridad y la justicia.

El Gobierno y la sociedad civil mantuvieron conversaciones a principios de marzo para promover el diálogo con los militares. El presidente de transición Nhamadjo amenazó en marzo de dimitir si no había progresos políticos. En marzo empezó el juicio por el intento de contragolpe militar de octubre de 2012. El capitán Pansau N'Tchama dijo que la orden del golpe la dio el anterior jefe del Estado Mayor Zamora Induta con el apoyo de Angola y Gambia. Nhamadjo y su primer ministro Barros nombraron un nuevo Gabinete a principios de junio, y a finales de ese mismo mes Nhamadjo anunció la convocatoria de elecciones legislativas para finales de noviembre.

En Colibuia, en el sur del país, un grupo de jóvenes se enfrentó a los obreros de una compañía china de tala de árboles. Después del violento enfrentamiento el Parlamento impuso la prohibición de exportar madera a China. La exportación de madera de los bosques de Guinea-Bissau es ilegal desde 1974 pero según los jóvenes de Colibuia las compañías extranjeras operaban con la complicidad de representantes del Gobierno y del Ejército para hacerlo.

Malí	Intensidad:	1	Evolución:	↓
Tipología:	Gobierno	Interna internacionalizada		
Actores:	Gobierno depuesto, Junta Militar, Gobierno de transición, soldados leales al ex presidente Amadou Toumani Touré, ECOWAS			
Síntesis:	Desde su independencia de Francia en 1960, Malí ha hecho frente a diversos periodos de inestabilidad, incluyendo el golpe militar de 1968; una rebelión popular y militar en 1991; y revueltas e insurgencia tuareg desde la independencia, en demanda de mayor participación política y desarrollo del norte del país. Malí celebró sus primeras elecciones pluripartidistas en 1992, si bien desde entonces los diversos comicios han transcurrido en medio de críticas opositoras en relación a la falta de garantías democráticas. El peso del Ejército se evidenció con un nuevo intento de golpe militar en el año 2000, que fue desbaratado. La inestabilidad se incrementó una vez más en 2012, con la toma de control del norte por parte de grupos tuareg e islamistas y un golpe de Estado militar que forzó la caída del Gobierno.			

En paralelo a la reducción de los niveles de violencia en el país vinculados al conflicto armado que afecta a las regiones del norte de Malí, la situación interna también experimentó un descenso en los niveles de tensión, pese a la persistencia de dificultades. **A finales del mayo, el Gobierno liderado por Dioncunda Traoré confirmó que las elecciones presidenciales se celebrarán el próximo 28 de julio.** En caso de ser necesario, una segunda vuelta tendría lugar el 11 de agosto. Los comicios, a los que Traoré ha prometido no postular, son percibidos como uno de los pasos clave para poner fin a la crisis política en el país iniciada en 2012, fruto de la rebelión de grupos armados tuareg e islamistas en el norte y del golpe de Estado que derrocó al entonces mandatario, Amadou Toumani Touré. Uno de los candidatos será el ex primer ministro, Cheick Modibo Diarra. El anuncio de la votación se produjo en momentos en que la situación en el norte permanece inestable, con periódicos hechos de violencia, y en momentos en que se espera la llegada al país de una misión de mantenimiento de la paz de la ONU, MINUSMA (por sus siglas en francés).¹⁰ Esta misión, integrada por 12.600 efectivos y que se desplegará en el país a partir del 1 de julio, tiene entre sus objetivos garantizar la seguridad en los centros de población y garantizar un clima de estabilidad para la celebración de los comicios.

Paralelamente, durante el trimestre se pusieron en marcha mecanismos de mediación y reconciliación entre los diferentes actores en conflicto. Por un lado, **se puso en marcha la Comisión de Diálogo y Reconciliación**, liderada por el ex ministro de Defensa, Mohamed Salia Sokona. Algunos sectores malienses consideraron que la comisión se había instalado para satisfacer a la comunidad internacional, pero que no estaba claro a qué actores reconciliaría ni con qué métodos. En este contexto, se desarrollaron negociaciones con el grupo tuareg MNLA que a finales de junio desembocaron en un acuerdo de paz. Entre otras cosas, el acuerdo implica un cese el fuego y garantiza la celebración de elecciones en la región de Kidal, que estaba en manos de los tuareg. También en el último período del trimestre se informó de la celebración de una ceremonia de reconciliación entre las distintas facciones militares rivales en Malí. En el acto, que tuvo lugar en el palacio presidencial de Bamako, **el capitán Amadou Haya Sanogo –líder del golpe de Estado de marzo de 2012–, pidió perdón a la población.** Como parte de este acto, se anunció que tanto los sectores leales al derrocado presidente Amadou Toumani Touré (boinas rojas), como los seguidores de Sanogo (boinas verdes), liberarán a los prisioneros del bando rival que mantenían en su poder. Numerosos militares fueron detenidos tras el golpe y otros cuantos fueron arrestados tras un intento de contragolpe protagonizado por leales a Touré en abril de 2012. La ex Junta Militar maliense ha sido acusada de torturas y de la ejecución de varios de estos militares por organizaciones de derechos humanos. Según un balance oficial, al menos 22 personas murieron en los enfrentamientos entre ambas facciones militares.

Níger	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Gobierno		Interna	
Actores:	Gobierno, oposición política (Coordinadora de Fuerzas para la Democracia y la República) y social			
Síntesis:	Las elecciones de enero y marzo de 2011 restauraron el sistema democrático en el país después de que la Junta Militar cumpliera con el calendario establecido para el retorno del poder a la sociedad civil. En el año 2009 un golpe de Estado acabó con el Gobierno de Mamadou Tandja que había iniciado una serie de reformas constitucionales para mantenerse en el poder. Pese a la normalización de la situación en el país persiste la inestabilidad generada en el norte por la presencia de células del grupo armado argelino AQMI –con la posible colaboración de la insurgencia tuareg– y el retorno de nigerinos producido por el conflicto libio. El conflicto armado en Malí ha agravado la situación de inestabilidad.			

Un **doble atentado suicida** por parte de supuestos grupos armados malienses sacudió el Níger. El 23 de mayo, dos bombas explotaron en una mina de uranio explotada por la multinacional francesa Areva y en un cuartel militar en Agadez y Arlit en noreste de Níger. **26 personas**

¹⁰ Véase el resumen sobre Malí (norte) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

murieron y otras decenas resultaron heridas en los ataques. El grupo armado Movimiento para la Unidad y la Yihad en el Oeste de África (MUYAO) de Malí reclamó la autoría de los atentados, y dijo que era un castigo a Níger por haber desplegado sus tropas en Malí. Al día siguiente fuerzas especiales francesas y nigerinas mataron a dos yihadistas alrededor del campo de Agadez. El presidente Issoufou dijo que los asaltantes venían de Libia pero las autoridades libias lo negaron. Unos días más tarde, **una veintena de presos se escaparon de la cárcel de Niamey**, matando a tres guardias. Entre los prófugos había un maliense miembro de AQMI encarcelado por los asesinatos de cuatro saudíes y un estadounidense. A mediados de junio la Policía nigerina anunció que había repelido un ataque contra un cuartel de policía en la capital, Niamey.

Por otra parte, OCHA anunció que 800.000 personas necesitarían ayuda humanitaria en los próximos meses. Desde que se inició el conflicto armado en Malí más de 50.000 personas han buscado refugio en Níger. Además, la capital y las provincias del suroeste han sufrido la falta de suministro de electricidad desde que una tormenta destruyó las líneas eléctricas de una presa hidroeléctrica a finales de mayo. Se teme que afecte a la frágil economía del país.

Nigeria	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política, comunidades cristianas y musulmanas, milicias comunitarias			
<i>Síntesis:</i>	Desde 1999, año en el que el poder político volvió a manos civiles después de sucesivas dictaduras y golpes de Estado, el Gobierno no ha logrado establecer un sistema democrático estable en el país. Todavía persisten grandes diferencias económicas y sociales entre los diferentes estados que conforman Nigeria por la falta de descentralización y entre las diferentes capas sociales, hecho que fomenta la inestabilidad y los estallidos de violencia. Igualmente, las fuertes divisiones interreligiosas, interétnicas y políticas alimentan la persistencia de la violencia en todo el país. La falta de transparencia y la corrupción en el terreno político son otros de los grandes lastres para la democracia en Nigeria. Las prácticas mafiosas y el recurso al asesinato político como estrategia electoral han impedido el libre ejercicio del derecho a voto de la población, aumentando el descontento y las prácticas fraudulentas.			

Además del conflicto armado en el norte de Nigeria y la inestabilidad en el Delta del Níger, el país afrontó una significativa tensión con incidentes violentos esporádicos. A principios de mayo **enfrentamientos entre grupos de cristianos y musulmanes en Wukari, en el estado de Taraba (centro del país) se saldaron con 39 muertos y otra treintena de heridos**. La violencia estalló cuando los participantes de un cortejo fúnebre de un jefe tradicional de la etnia jukun, de mayoría cristiana, travesaron un barrio musulmán gritando eslóganes que los musulmanes consideraron provocantes.

Otro grave episodio violento fue el asesinato de unos 90 policías y agentes de seguridad en una emboscada por parte del grupo Ombatse en el estado de Nasarawa. Los policías formaban parte de una operación para arrestar a miembros del grupo, por sospechosos de obligar por la fuerza a gente a formar parte de su grupo. Algunos medios locales apuntaron que Ombatse que era considerado una secta o un grupo tradicional de culto de la etnia Eggon se había transformado en un grupo armado, con armamento sofisticado. Una comisión judicial se formó para esclarecer las circunstancias de la matanza.

Por otro lado, el Parlamento adoptó por unanimidad una ley que prohíbe el matrimonio homosexual y lo castiga con 14 años de prisión. Las muestras de afecto en público entre personas del mismo sexo están penadas con diez años de cárcel, decisión que sufrió la condena internacional.

Nigeria (Delta Níger)	<i>Intensidad:</i> 2	<i>Evolución:</i> =
<i>Tipología:</i>	Identidad, Recursos	Interna
<i>Actores:</i>	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, Joint Revolutionary Council, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada	
<i>Síntesis:</i>	La inestabilidad en el Delta del Níger es fruto de la pérdida de los medios de vida de la población debido a la actividad petrolera en la zona. La falta de compensaciones económicas, desarrollo y la marginalización de las comunidades llevó a exigir una mayor participación en los beneficios obtenidos por la explotación del petróleo. Desde los años noventa, surgieron formaciones armadas que propiciaron ataques contra instalaciones petroleras y puestos militares, además del secuestro de trabajadores. La respuesta del Gobierno fue militar, con la presencia permanente de las fuerzas especiales en la región del Delta, acusadas de cometer numerosas violaciones de los derechos humanos. En 2009 el Gobierno decretó una ley de amnistía para todos los grupos armados que decidieran dejar la lucha. El ofrecimiento de programas de reinserción animó a los líderes de muchas de estas formaciones a deponer las armas, lo que generó una reducción pronunciada de la violencia armada en la zona. Sin embargo, el estancamiento de los proyectos de reinserción y desarrollo prometidos por el Gobierno podría propiciar un retorno a la lucha armada.	

A pesar de la ley de amnistía de 2009 que frenó gran parte de los disturbios, **la inseguridad, la criminalidad, los secuestros y el robo de petróleo continuaron en la región del Delta del Níger**. En abril, 12 policías murieron en una emboscada en el estado de Bayelsa. El bote policial en el que viajaban fue atacado por militantes armados que intentaban matar a su excomandante porque no les repartía su parte de las subvenciones que el Gobierno les daba por la amnistía.

Los secuestros de trabajadores expatriados fueron frecuentes. Dos rusos y dos ucranianos que trabajaban en la industria petrolífera secuestrados en abril fueron liberados al cabo de un mes en buena salud. Además, un francés fue capturado en un barco cisterna y liberado en tierra al cabo de unos días, y cuatro extranjeros más fueron secuestrados en junio por piratas en lanchas motoras.

Por otra parte, el grupo armado **MEND** dijo que perpetraría ataques a instituciones islámicas para responder a los ataques de **Boko Haram** a iglesias. Aunque retiró esta amenaza, el movimiento declaró que atacaría a cualquier buque o camión cisterna con petróleo o gas propano para presionar por sus demandas, entre ellas la liberación de su líder, Henry Okah, que está encarcelado en Sudáfrica por la explosión de una bomba en 2010. La Policía incrementó la seguridad en Lagos y en todas las instalaciones petrolíferas. Shell cerró en junio uno de sus oleoductos tras sufrir una explosión y un posterior incendio. La compañía petrolífera dijo que el oleoducto había sido manipulado por ladrones de petróleo. Aparte, la población de la zona reclamó a Shell una compensación por los vertidos de petróleo desde oleoductos de la compañía que contaminaron las aguas del Delta en 2008. Shell culpó la mayor parte de los escapes al sabotaje pero se mostró dispuesta a negociar.

Senegal (Casamance)	<i>Intensidad:</i> 2	<i>Evolución:</i> ↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno	Interna
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones	

<i>Síntesis:</i>	Casamance es una región senegalesa virtualmente separada del país por Gambia donde, desde 1982, el Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC) demanda la independencia. El enfrentamiento entre las Fuerzas Armadas y el MFDC tuvo su máxima expresión de violencia durante los años noventa, concluyendo en 2004 con la firma de los acuerdos de paz por su máximo líder, Diamacoune Senghor. Desde entonces han proseguido los enfrentamientos de baja intensidad entre diferentes facciones que no reconocen el acuerdo alcanzado con el Gobierno y que luchan por aumentar su control sobre el territorio. Diamacoune murió en 2007 hecho que favoreció la división del movimiento en varias facciones políticas y militares. Tras la elección del presidente Macky Sall en 2012, el Gobierno senegalés inició un
------------------	---

La situación de tensión en la Casamance continúa con algunos actos esporádicos de violencia. El hecho más relevante fue el **secuestro el 3 de mayo de doce artificieros senegaleses por parte del grupo armado MFDC**. Los secuestrados trabajaban para la empresa surafricana Mechem en el desminado de la Casamance y se encontraban en el pueblo de Kaïlou a 20 kilómetros de la capital de la región Ziguinchor. A finales de mayo el jefe de una de las tres facciones principales del MFDC César Atout Badiat liberó a las tres mujeres que había entre los secuestrados en Guinea-Bissau, cerca de la frontera con Senegal. **El MFDC considera que la limpieza de minas tiene que integrarse en el proceso global de las negociaciones de paz**. Los trabajos de desminado se pararon temporalmente después del secuestro.

Días antes del secuestro, el Centro nacional del Senegal de actividades relativas a las minas (CNAMS) dijo que la mitad de la tierra del Casamance se había limpiado de minas y consideraba que se iba en buen camino para terminar el desminado de la región antes del 1 de marzo de 2016, fecha límite fijada por el Tratado de Ottawa sobre la prohibición de las minas antipersona para eliminar estas armas. El órgano gubernamental también aseguró que los habitantes de 61 comunidades habían podido volver a sus casas o acceder a su tierra de cultivo gracias a estas tareas. Sin embargo, **la presencia de minas continua siendo un riesgo para la población civil**. A mediados de junio un conductor de una motocicleta falleció al estallar una mina entre las poblaciones de Diocadou y Bassène Kanasana, en el departamento de Bignona.

Por otra parte, un ataque en abril al pueblo de Thionck-Essyl resultó como mínimo en la muerte de un comandante local del MFDC. Otro combatiente del movimiento independentista fue abatido por el Ejército senegalés en otro asalto en Sindian.

c) Cuerno de África

Eritrea	Intensidad:	2	Evolución:	=
Tipología:	Gobierno, Autogobierno, Identidad		Interna Internacionalizada	
Actores:	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos			
Síntesis:	El régimen de partido único que gobierna Eritrea desde 1993, antigua insurgencia que contribuyó a la caída del régimen de Mengistu Haile Mariam en Etiopía en 1991, ha gobernado el país con un marcado autoritarismo y ha silenciado y reprimido a la oposición política. El Gobierno, liderado por la vieja guardia de la época de la independencia, se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, respeto por las minorías étnicas, un mayor grado de autogobierno, reivindican el árabe como lengua oficial, el fin de la marginación del Islam en el país y el freno a la imposición cultural de la comunidad tigray, o tigrinización, que lleva a cabo el PFDJ, que controla todos los mecanismos de poder. Esta situación, además de la política de Eritrea en la región del Cuerno de África, ha llevado al país a un creciente aislacionismo. En diciembre de 2009 el Consejo de Seguridad de la ONU impuso un embargo de armas, restricción de vuelos y congelación de bienes a los principales altos cargos del país por su apoyo al grupo armado somalí al-Shabaab.			

La grave situación que atraviesa el país se puso nuevamente de manifiesto con el anuncio de ACNUR a finales de junio relativo al continuo flujo de población eritrea que busca refugio en el vecino Sudán. Desde enero, ACNUR ha registrado 4.000 nuevos refugiados eritreos, aunque parece ser que la cifra se ha reducido a 500 personas por mes en comparación a las 2.000 personas en 2012. En Sudán viven 114.500 refugiados eritreos. En la actualidad, Etiopía acoge a otros 72.000 refugiados eritreos en cuatro campos situados en la región de Tigray, al norte del país, y en otras dos zonas de la región Afar en el noreste. Djibouti también recibe más de 100 personas refugiadas eritreas al mes. En este sentido, a finales de mayo miles de refugiados eritreos se manifestaron en la localidad etíope de Berahle, que acoge unos de los campos de refugiados de la zona, denunciando el supuesto genocidio que el régimen de Asmara está cometiendo contra la minoría afar del país. En abril, el Gobierno negó la entrada al país al relator especial sobre la situación de los derechos humanos en Eritrea.

Etiopía	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	El régimen que gobierna Etiopía desde 1991 se enfrenta a una serie movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, así como un mayor grado de autogobierno. La coalición gubernamental EPRDF (Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front) está controlada por el partido Tigrayan People's Liberation Front (TPLF) de la minoría tigré, que rige el país con un creciente autoritarismo y con el beneplácito de las élites amhara. Existe un descontento en el país con el régimen federal étnico implantado por el EPRDF, que no ha resuelto la cuestión nacional, lo que ha alimentado la consolidación de una fuerte oposición política y social. Hay sectores político-militares que cuestionan el federalismo étnico como insuficiente para sus demandas nacionales mientras otros sectores de las clases dominantes y con presencia en el conjunto del país consideran el federalismo étnico un freno a la consolidación del Estado-nación, en paralelo a las exigencias de una democratización de las instituciones. En las elecciones de 2005 esta diversa oposición supuso un reto para el EPRDF, que reprimió con dureza las protestas postelectorales, renuente a la competencia multipartidista.			

Persistió el clima de restricción de la libertad de expresión y persecución de la oposición política en el país. Una nueva coalición opositora, el partido Semeyawi (Azul) llevó a cabo una manifestación en la capital, Adis Abeba, realizando un llamamiento para que se libere a los presos políticos. Miles de opositores salieron a la calle en junio para exigir libertad, justicia y la liberación de los presos políticos, periodistas independientes y líderes musulmanes encarcelados bajo la acusación de terrorismo. Fuentes gubernamentales afirmaron que la mayoría de los manifestantes eran musulmanes con agendas ocultas. Esta manifestación tuvo lugar una semana después de la celebración de la cumbre de la UA, ya que el Gobierno había prohibido la celebración de este tipo de actos en el transcurso de la cumbre.

Por otra parte, 12 miembros del partido gubernamental, EPRDF fueron asesinados y otros dos resultaron heridos a orillas del lago Tana, en la localidad turística de Bahir Dar, durante el ataque perpetrado por un grupo rebelde, el Ethiopian Unity and Freedom Force (EUFF). Este grupo, que reivindicó el ataque, tiene como objetivo los miembros de la coalición EPRDF y sus negocios. Todos los ejecutados eran miembros del Amhara National Democratic Movement (ANDM), uno de los cuatro partidos que forman la coalición EPRDF, en el poder desde 1991. El Gobierno nunca ha reconocido la existencia del EUFF, a pesar de sufrir algún atentado esporádico.

Kenya	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno, Recursos		Interna Internacionalizada	

<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki, MRC, grupo armado somalí al-Shabaab
<i>Síntesis:</i>	La política y la economía de Kenya han estado dominadas desde su independencia en 1963 por el partido KANU, controlado por la comunidad más numerosa del país, los kikuyus, en detrimento del resto de etnias. En 2002 el sucesor del autoritario y cleptócrata Daniel Arap Moi (en el poder durante 24 años) fue derrotado por Mwai Kibaki. Sin embargo, las promesas incumplidas de Kibaki fomentaron un clima de frustración, por lo que el opositor Raila Odinga, se convirtió en una amenaza a la hegemonía en el poder de Kibaki. El fraude electoral de diciembre de 2007 fue el detonante de un brote de violencia en el que murieron 1.300 personas y unas 300.000 se vieron desplazadas. Tras esta situación se alcanzó un acuerdo entre ambos sectores a través de la creación de un frágil Gobierno de unidad nacional. En paralelo, diversas zonas del país se ven afectadas por disputas intercomunitarias por la propiedad de la tierra y también instigadas políticamente en periodo electoral. Asimismo, las actividades ilegales de la secta Mungiki, la intervención militar de Kenya en Somalia que ha desencadenado ataques del grupo armado somalí al-Shabaab en Kenya y la subsiguiente animadversión hacia la población somalí en Kenya, suponen un reto a la estabilidad del país. A esto se le ha sumado durante 2012 la creciente presión gubernamental contra el movimiento secesionista Mombasa Republican Council (MRC), que pretende la independencia de la región costera del país.

Tras la victoria de Uhuru Kenyatta en las elecciones del 4 de marzo, éste tomó disposición de su cargo el 9 de abril, y el Tribunal Supremo del país confirmó la validez de su elección una semana más tarde. **Su juicio ante la CPI por su papel en la situación de violencia post-electoral de 2007 está estipulado que dé inicio en julio.** Aunque el embajador de Kenya en la ONU envió una solicitud al Consejo de Seguridad de la ONU para que desestimara las acusaciones contra Kenyatta y contra el vicepresidente William Ruto, éste mismo y el fiscal general del país desestimaron la solicitud reafirmando la cooperación del Gobierno con la CPI. En relación a esta cuestión, la Comisión de la Verdad, la Justicia y la Reconciliación de Kenya publicó su informe final¹¹ en el que denunció las injusticias cometidas en el país desde su independencia en 1963. La Comisión, creada tras los violentos enfrentamientos que se produjeron hace cinco años después de las elecciones celebradas en Kenya, denunció que entre 1895 y 1963, la administración británica fue responsable de terribles violaciones de derechos humanos; que entre 1963 y 1978, el presidente Jomo Kenyatta dirigió un Gobierno que cometió numerosos crímenes, tales como torturas, asesinatos, detenciones arbitrarias y apropiación ilegal de tierras. La Comisión también señaló que entre 1978 y 2002, el presidente Daniel Arap Moi, perpetró masacres, torturas sistemáticas, crímenes económicos y proliferó la corrupción y que entre 2002 y 2008, el Gobierno del presidente Mwai Kibaki fue responsable de ejecuciones extrajudiciales, torturas y otros crímenes. El informe también destaca que agentes del Estado, en especial la Policía y el Ejército keniano, fueron los principales responsables de flagrantes violaciones de derechos humanos. Asimismo, el informe menciona los agravios históricos por cuestiones de tierras que se encuentran en el origen de los conflictos y tensiones en el país; el hecho de que mujeres y niñas hayan sufrido discriminación en todas las áreas de su vida; las atrocidades innumerables cometidas contra niños pese al estatus especial de que éstos gozan en la sociedad keniana y la discriminación sufrida por los grupos minoritarios y los pueblos indígenas, que durante años han sido castigados de manera colectiva.

Finalmente, cabe destacar la muerte de diez personas en la localidad de Garissa a mediados de abril. En mayo se produjo un deterioro de la situación de seguridad en Wajir, Garissa y Mandera, al producirse enfrentamientos entre los clanes gare y degodia en Mandera, lo que provocó la muerte de 19 personas y otras 42 resultaron heridas, además del desplazamiento forzado de 6.600 personas. Además, se produjeron diversas acciones por parte de Al-Shabab en Garissa, y también en Nairobi y Mombasa. HRW acusó a la Policía keniana de cometer graves abusos y torturas contra personas refugiadas somalíes.

¹¹ Véase el informe completo en

http://www.tjrckenya.org/index.php?option=com_content&view=article&id=573&Itemid=238

d) Grandes Lagos y África Central

Chad	Intensidad:	1	Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno	Interno internacionalizado		
Actores:	Gobierno, antiguos grupos armados UFR, FPRN			
Síntesis:	El golpe de Estado frustrado de 2004 y la reforma de la Constitución de 2005 boicoteada por la oposición son el germen de una insurgencia que intensifica su actividad durante el año 2006, con el objetivo de derrocar al Gobierno autoritario de Idriss Déby. Esta oposición está compuesta por diversos grupos y militares desafectos al régimen. A esto se añade el antagonismo entre tribus árabes y poblaciones negras en la zona fronteriza entre Sudán y Chad, vinculado a agravios locales, competencia por los recursos y la extensión de la guerra que padece la vecina región sudanesa de Darfur, como consecuencia de las operaciones transfronterizas de los grupos armados sudaneses y las milicias árabes progubernamentales sudanesas <i>janjaweed</i> . Éstas han atacado las poblaciones y campos de refugiados de Darfur situados en el este del Chad, lo que ha contribuido a una escalada de la tensión entre Sudán y Chad, que se acusan de apoyar cada uno de ellos a la insurgencia del otro país. La firma de un acuerdo entre ambos países en enero de 2010 desencadenó el paulatino retorno y desmovilización de los grupos armados chadianos, aunque todavía existen algunos focos de resistencia.			

Se produjo una escalada de la tensión en el país como consecuencia de un intento frustrado de golpe de Estado, tras el anuncio en marzo del reinicio de la lucha armada contra el Gobierno por parte de la coalición rebelde **Union des Forces de la Résistance (UFR)**, liderada por Timane Erdimi, refugiado en Doha. En paralelo a este incremento de la tensión derivado del comunicado de Erdimi, el Gobierno anunció haber desarticulado un intento de golpe de Estado el 1 de mayo. Según el Gobierno, entre los golpistas se encontraría un diputado opositor, Saleh Makki. Vinculado a la intentona golpista se han producido algunos combates entre militares y civiles que habrían causado entre tres y ocho víctimas mortales, y una quincena de heridos, según fuentes militares, aunque posteriormente el balance se elevó a 20 víctimas mortales. Tras el anuncio de la desarticulación, el Gobierno perpetró una oleada de detenciones de periodistas, activistas opositores e incluso un miembro opositor del Parlamento. Diversas fuentes estiman que podrían haber sido detenidas entre 10 y 20 personas, aunque se desconoce el número exacto, que podría ser superior. Previamente, el Gobierno ya había llevado a cabo la detención de diversos altos cargos del Ejército chadiano. En paralelo, el presidente chadiano, Idriss Déby, anunció el retorno de los primeros 700 militares destacados en Malí, donde tenían la misión de combatir la insurgencia islamista del norte del país. Según diversos analistas, esta medida podría estar relacionada con el intento de golpe de Estado. Fuentes gubernamentales señalaron que la acción habría sido preparada por un grupo de personas hace cuatro meses. La UA condenó la intentona golpista.

Cabe destacar, por otra parte, el llamamiento que realizó el CICR en torno a la grave situación humanitaria que atraviesan miles de personas desplazadas de Darfur hacia zonas remotas de Chad, en concreto hacia la localidad fronteriza de Tissi, donde decenas de miles de personas buscaron refugio en marzo como consecuencia de los enfrentamientos que tuvieron lugar entre las comunidades salamat y misseriya. Unas 23.000 personas refugiadas sudanesas se han concentrado en Tissi, donde a la vez se encuentran unas 16.000 personas desplazadas chadianas.

RD Congo		Intensidad:	2	Evolución:	=
Tipología:	Gobierno		Interna		
Actores:	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición				
Síntesis:	Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la llamada “primera guerra mundial africana”. ¹² La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración del Gobierno Nacional de Transición (GNT) donde se integraron el antiguo Gobierno, la oposición política, los grupos armados RCD-Goma, RCD-K-ML, RCD-N, MLC y las milicias Mai Mai. A partir de junio de 2003 el GNT estuvo dirigido por el presidente Joseph Kabila y cuatro vicepresidentes, dos de los cuales pertenecían a la antigua insurgencia: Azarias Ruberwa del RCD-Goma y Jean-Pierre Bemba del MLC. El GNT elaboró la Constitución, refrendada en diciembre de 2005. Entre julio y octubre de 2006 se celebraron elecciones legislativas y presidenciales, en las que Kabila fue elegido presidente, y Jean-Pierre Bemba resultó segundo, en medio de un clima de alta tensión y acusaciones de fraude. La formación del nuevo Gobierno en el año 2007 no frenó la inestabilidad y las disputas en el ámbito político. Las elecciones de noviembre de 2011, en las que se cometieron numerosas irregularidades, contribuyeron a avivar la inestabilidad.				

Durante el trimestre se produjeron diversos acontecimientos en el ámbito político y social en el país, así como un incremento de la tensión en la provincia de Katanga, en paralelo a la persistencia del conflicto armado en el este. **En la provincia de Katanga se produjo un incremento de la inseguridad debido a las acciones del grupo armado Bakata Katanga y de los enfrentamientos entre este grupo y el Ejército**, que causaron más de una decena de víctimas, además de las informaciones de Naciones Unidas sobre la ejecución de 13 mujeres por parte de los rebeldes en el norte de la provincia. Diversos analistas señalan que se puede producir un incremento de la inseguridad en la provincia debido a la pugna entre los líderes nacionales y provinciales respecto a la distribución de los beneficios derivados de la explotación del cobre. Katanga, que tiene un historial de movimientos secesionistas y que ya intentó independizarse tras la independencia de RD Congo en 1960, es una de las principales zonas de producción de cobre del mundo (el último año exportó 600.000 toneladas), y en la que están presentes las principales multinacionales del sector, como Freeport McMoran y Glencore. Katanga es además el lugar de origen del presidente Kabila y de algunos de sus principales aliados, por lo que se especula en torno a que las crecientes divisiones en el seno de la coalición en el poder, Mayoría Presidencial, podrían estar en el origen de la violencia. A finales de marzo 200 combatientes de Bakata Katanga irrumpieron a plena luz del día en la capital, Lubumbashi, se entregaron a la MONUSCO y fueron transferidos a Kinshasa para ser juzgados.

Cabe destacar que la Asamblea Nacional invalidó a cinco diputados por absentismo, aunque la oposición acusó al Gobierno de tener una agenda oculta contra los cinco diputados expulsados, miembros de partidos opositores. Por otra parte, cabe señalar la designación en junio del abad Apollinaire Malu Malu como presidente de la nueva Comisión Electoral Nacional Independiente (CENI). Su designación ha sido diversamente apreciada por la clase política congoleña. Malu Malu fue el responsable de la organización de las primeras elecciones generales de 2006, y se le considera próximo a la coalición Mayoría Presidencial, liderada por el presidente Joseph Kabila. Aunque en la nueva CENI la oposición tendrá una representación con dos miembros, uno del partido UDPS de Étienne Tshisekedi y el otro del MLC, numerosas voces se han levantado en contra de la designación, incluso la propia Conferencia Episcopal Nacional de Congo (CENCO), según destacó Valentin Mubake, consejero del líder del UDPS, Étienne Tshisekedi. A mediados de mayo, ante los rumores que situaban a Malu Malu de nuevo al frente de la CENI, la CENCO realizó una disposición común para todos los miembros de la Iglesia Congoleña prohibiéndoles formar parte de la CENI a menos que tuviera una dispensa excepcional, y se desconoce si la ha obtenido, aunque había prevista una reunión de los obispos del país durante el mes de junio en la que supuestamente se tratará la cuestión.

¹² Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

RD Congo – Rwanda – Uganda	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno, Recursos		Internacional	
<i>Actores:</i>	Gobiernos de RD Congo, Rwanda y Uganda			
<i>Síntesis:</i>	Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la “primera guerra mundial africana”, así llamada por la participación de hasta ocho países de la región. ¹³ La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras hostiles (Rwanda y Uganda, principalmente). Éstas justificaban su presencia con la existencia de grupos insurgentes en territorio congolés a los que pretendían eliminar, ante la ausencia de voluntad de las Fuerzas Armadas congoleesas para acabar con ellos, mientras ejercían el control y la expoliación de los recursos naturales del este del país. RD Congo se ha apoyado en estos grupos hostiles a Rwanda y Uganda en favor de sus propios intereses, principalmente las FDLR, causantes del genocidio de Rwanda de 1994. Pese a ello, las relaciones entre los tres países, difíciles por la existencia de estos grupos y la fallida implementación de los acuerdos para desmovilizar o acabar con éstos, han ido oscilando.			

Se produjeron diversos hechos destacables durante el trimestre. En primer lugar, cabe señalar el llamamiento que hicieron los representantes congoleeses y ugandeses durante una conferencia organizada en el distrito ugandés de Hoima (fronterizo con RD Congo) organizada por la organización International Alert en la que remarcaron la necesidad de llevar a cabo una nueva demarcación fronteriza. En esta nueva demarcación los representantes señalaron que deberían implicarse las comunidades fronterizas para implementar las provisiones por parte del Border Demarcation Committee con el objetivo de mitigar futuros conflictos. En paralelo, los líderes de ambos países destacaron que la reservas de petróleo existentes en el Lago Alberto no seguirán fronteras políticas, por lo que es urgente resolver las cuestiones fronterizas antes de que se inicie la exploración y explotación del Lago Alberto, para evitar potenciales conflictos y promover la cooperación regional.

Por otra parte, a raíz de las quejas de Rwanda ante la petición de Tanzania de que Rwanda y Uganda entablen un diálogo político con sus respectivas insurgencias, fuentes gubernamentales tanzanas ratificaron las palabras de su presidente y el conjunto de las comunidades de la provincia de Kivu Norte anunciaron su apoyo a la iniciativa del presidente tanzano, Jakaya Kikwete, solicitando que Uganda y Rwanda inicien negociaciones de paz con sus respectivas rebeliones.

Sudán	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, sociedad civil			

¹³ Véase el resumen de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

<i>Síntesis:</i>	Sudán vive inmerso en un conflicto crónico derivado de la concentración del poder y los recursos en el centro del país. Aparte de los conflictos en las regiones marginalizadas de Darfur, Kordofán Sur y Nilo Azul, el resto del país sufre también problemas de gobernabilidad derivadas del régimen autoritario del presidente Omar al-Bashir que subió al poder con un golpe de estado en 1989 y que ejerce un duro control y represión de los disidentes a través de los aparatos de seguridad del Estado. La situación de tensión en el país se agravó con la separación de Sudán del Sur ya que afectó gravemente la economía del país que dependía en un 70% de la venta de petróleo, situado mayoritariamente en el sur. Las arcas del estado sudanés vieron disminuir drásticamente sus ingresos por la pérdida del control en la exportación del petróleo y, más tarde, por la falta de acuerdo con Sudán del Sur para su transporte por los oleoductos que pasan por Sudán. Una situación económica con una alta inflación y la devaluación de la moneda contribuyó al inicio de significantes protestas en verano de 2012 en varias ciudades del país que fueron acalladas por los aparatos de seguridad.
------------------	--

Además de los conflictos en las regiones fronterizas de Darfur, Kordofán Sur y Nilo Azul, la tensión política continuó en Sudán. El 1 de abril el presidente Al-Bashir anunció que liberaría a todos los prisioneros políticos, pero el 23 de abril Human Rights Watch dijo que sólo 24 de los más de 100 detenidos habían sido liberados.

El Frente Revolucionario Sudanés (SRF), formado por varios grupos armados, llamaron a los habitantes del Sudán a alzarse en contra del régimen del presidente Omar Al-Bashir, diciendo que está debilitado por divisiones internas. El SRF dijo que "la caída del régimen abrirá una nueva página de paz, libertad y democracia". La alianza política que une 20 partidos de oposición, Fuerzas de Consenso Nacional (NCF) anunció en junio un plan de cien días para hacer caer al régimen, y llamó a la población a tomar las calles tranquilamente contra el régimen. El NCF dijo que el SRF es un aliado estratégico en la lucha contra el régimen, aunque están en contra del uso de las armas. Por otra parte, seis oficiales del servicio de inteligencia fueron sentenciados a ocho años de prisión por su participación en el intento de golpe de estado en 2012.

Sudán – Sudán del Sur	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Recursos, Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	Sudán, Sudán del Sur			
<i>Síntesis:</i>	El 9 de julio de 2011 Sudán del Sur declaró su independencia como colofón del proceso de paz iniciado con la firma del Acuerdo de Paz Global en 2005. Sin embargo, la creación del nuevo Estado no puso fin a las desavenencias entre Jartum y Juba debido a la multiplicidad de asuntos pendientes de resolución entre ambos Gobiernos. Entre los principales obstáculos para la estabilidad se encuentra la disputa por el enclave petrolero de Abyei y la delimitación final de la frontera entre ambos Estados así como la falta de acuerdo en torno a la explotación de los recursos petroleros (con yacimientos en Sudán del Sur pero con oleoductos para su exportación en Sudán). Las acusaciones mutuas respecto al apoyo de movimientos insurgentes en el país vecino han contribuido a desestabilizar más la situación y amenazar la convivencia pacífica de ambos países.			

La tensión entre los dos países persistió durante todo el trimestre, aunque el acuerdo inicial entre los dos países fue un paso positivo, la relación empeoró tras el asesinato de un jefe tribal en Abyei. Además, continuaron las acusaciones de apoyo a grupos rebeldes del país opuesto. El Gobierno de Sudán del Sur acusó a Jartum de estar involucrado en el asesinato el 4 de mayo del jefe de la etnia ngok dinka, Kuol Deng Kuol, en Abyei para intentar frenar el referéndum de autodeterminación de la región reclamada por los dos países. Kuol viajaba en un convoy escoltado por la Fuerza Provisional de Seguridad de las Naciones Unidas para Abyei (UNISFA), cuando fue atacado por miembro de la tribu árabe misseriya. El ataque se saldó con la muerte de 17 miembros de la etnia misseriya, dos de los dinka y un soldado de la UNISFA. Centenares de personas protestaron en las calles de Abyei y en Agok por la muerte del líder dinka quemando tiendas pertenecientes a comerciantes sudaneses y derribando una mezquita.

Por otra parte, el Consejo de Seguridad de la ONU renovó en mayo el mandato de la UNISFA seis meses más y aprobó el incremento de sus tropas con 1.100 soldados que tienen que verificar la desmilitarización de la frontera entre Sudán y Sudán del Sur, tal como acordaron los dos países.

El 21 de mayo el Gobierno de Sudán del Sur afirmó que la producción de petróleo se había reducido porque tenían nuevos problemas para exportar a través de los oleoductos de Sudán. Después de varias amenazas, el 8 de junio el **presidente sudanés Al-Bashir ordenó cerrar los oleoductos que transportaban petróleo desde Sudán del Sur** a la ciudad de Port Sudan desde donde se exporta a mercados internacionales. Los técnicos dijeron que el proceso de clausura tardaría unas semanas. El Gobierno sudanés anunció que la decisión podía ser revertida si Juba dejaba de apoyar a los rebeldes que operan en Sudán. Por su parte, el Gobierno de Sudán del Sur dijo que las alegaciones de apoyo a los grupos armados eran falsas y el 10 de junio anunció que continuaba exportando petróleo a Sudán. EEUU y la UE criticaron la decisión de Jartum. China, que compra el 75% del petróleo, inició negociaciones con los dos Gobiernos para buscar una solución. En paralelo, **Juba denunció que tropas sudanesas habían cruzado la frontera entre los dos países y se habían adentrado diez kilómetros en su territorio**, que había sido desmilitarizado tras el acuerdo de paz entre los dos países. Las Fuerzas Armadas Sudanesas negaron las acusaciones. The Satellite Sentinel Project, una iniciativa de la ONG estadounidense Enough, dijo que las imágenes por satélite muestran que los dos países violan el acuerdo de paz y tienen presencia en 14 puntos dentro de la zona desmilitarizada, contraviniendo un informe de un equipo de Naciones Unidas que en mayo no encontró presencia militar en la zona fronteriza.

e) Norte de África y Magreb

Argelia	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	Tras enfrentar una guerra civil que causó más de 150.000 muertos en los noventa, Argelia convive aún con un conflicto armado protagonizado por al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), sucesor del Grupo Salafista para la Predicación y el Combate. Desde 1999 el país está gobernado por Abdelaziz Bouteflika, reelecto en 2004 y 2009 tras la eliminación de límite de dos mandatos. El poder está concentrado en la presidencia y se considera que el Parlamento es un órgano meramente consultivo. La pobreza, el desempleo, la corrupción y los deficientes servicios públicos han aumentado el descontento popular en los últimos años. En este contexto, las revueltas en el norte de África a principios de 2011 alentaron movilizaciones contra el régimen argelino. El Gobierno adoptó una doble estrategia: por un lado, represión y disuasión de nuevas manifestaciones y, por otro, anuncio de medidas para frenar la contestación, entre ellas el levantamiento de la ley de emergencia vigente en el país desde 1992.			

El trimestre estuvo caracterizado por **nuevas protestas por la situación económica en el país y por especulaciones en torno a la salud del presidente, Abdelaziz Bouteflika**, en un contexto en que ya está instalado el debate político sobre su sucesión. Respecto a las movilizaciones, las protestas congregaron a miles de personas y estuvieron protagonizadas mayoritariamente por jóvenes desempleados, que se manifestaron en localidades como Ghardaïa o Tamanrasset y que también hicieron público su descontento a las afueras de las oficinas del primer ministro en Argel. Esta última manifestación fue dispersada con violencia por las fuerzas de seguridad. En cuanto al presidente, a principios de abril el mandatario designó una comisión de expertos que se encargará de revisar la Constitución, uno de los temas a los que se comprometió el Gobierno en el marco de las protestas populares que sacudieron al país en 2011, en el marco de las revueltas árabes. A finales de mes, Bouteflika fue ingresado en un hospital militar en Francia y desde entonces se multiplicaron las especulaciones sobre su estado de salud. En medio de críticas al Gobierno por la

falta de transparencia sobre este tema, en mayo las autoridades censuraron dos publicaciones que pretendían informar que el mandatario se encontraba en estado de coma. A mediados de junio la televisión local difundió imágenes de una reunión de Bouteflika con el primer ministro argelino y el jefe de las Fuerzas Armadas en París.

La prensa francesa ha sugerido que la condición de salud de Bouteflika no le permite continuar desempeñando su cargo, confirmando la tesis de que el gobernante no se presentará a los comicios de 2014. Desde la prensa argelina, algunas voces han demandado la aplicación del artículo 88 de la Constitución, que prevé una transferencia de poderes en caso del que el jefe de Estado se encuentre gravemente enfermo. En este contexto, diversos análisis sobre los posibles cambios en el país tras el fin de la era Bouteflika apuntaron a que es posible que se produzca un cambio generacional, pero que no supondrá una transformación en la naturaleza del régimen. En este sentido, se espera que el país continúe controlado por una élite opaca –conocida en francés como *Le Pouvoir*–, un conjunto de altos funcionarios bien conectados con el Ejército y con los servicios de inteligencia. Algunos análisis no descartan que exista una preselección del ganador de los próximos comicios, más que unas elecciones genuinamente libres y transparentes. Según informaciones de prensa, algunos de los posibles candidatos a suceder a Bouteflika son el actual primer ministro, Abdelmalek Sellal; y otros tres antecesores en el cargo: Ali Benflis, Ahmed Benbitour y Ahmed Ouyahia.

Marruecos – Sáhara Occidental	Intensidad:	1	Evolución:	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Territorio		Internacional ¹⁴	
Actores:	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO			
Síntesis:	Las raíces del conflicto se encuentran en el fin del dominio colonial español en el Sáhara Occidental a mediados de los setenta. La distribución del territorio entre Marruecos y Mauritania, sin que se tuvieran en cuenta el derecho a autodeterminación de los saharauis ni los compromisos sobre un referéndum de independencia en la zona, derivó en la anexión de gran parte del territorio por parte de Rabat y en el desplazamiento de miles de saharauis, que se refugiaron en Argelia. En 1976, el movimiento nacionalista Frente POLISARIO declaró un Gobierno en el exilio –la República Árabe Saharaui Democrática (RASD)– y lanzó una campaña armada contra Marruecos. Las partes aceptaron un plan de paz en 1988 y desde 1991 la misión de la ONU en el Sáhara, MINURSO, monitorea el cese el fuego y se encarga de la organización de una consulta de autodeterminación en el territorio. En 2007, Marruecos presentó a la ONU un plan para la autonomía del Sáhara Occidental, pero el Frente POLISARIO reclama la celebración de un referéndum que incluya la opción de la independencia.			

La tensión mantuvo niveles similares a los del trimestre anterior y estuvo determinada por los intentos fallidos para ampliar el mandato de la misión de la ONU para el Sáhara Occidental, MINURSO, con el fin de incorporar competencias en materia de supervisión de los derechos humanos. A principios de abril el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, emitió su informe anual sobre el Sáhara Occidental en el que planteaba, entre otras cuestiones, la conveniencia de una vigilancia “independiente, imparcial y sostenida” de la situación de derechos humanos tanto en el Sáhara Occidental como en los campamentos de refugiados de Tindouf controlados por el Frente POLISARIO en el sur de Argelia. En este contexto, organizaciones internacionales como Human Rights Watch pidieron explícitamente una ampliación del mandato de la MINURSO en este sentido, en línea con otras misiones de mantenimiento de la paz de la ONU. EEUU hizo en abril una propuesta al Grupo de Amigos del Sáhara Occidental para expandir las competencias de

¹⁴ A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como “internacional” y no como “interna” por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

la misión con el fin de supervisar e informar sobre la situación de derechos humanos. La idea de Washington fue recibida con irritación por Marruecos, que la consideró como un atentado a su soberanía y que, en protesta, canceló unos ejercicios militares con EEUU. Ante el intenso lobby de Rabat y las presiones de Francia y Rusia, el Gobierno estadounidense optó por cambiar su propuesta y planteó que fuera el Alto Comisionado de Derechos Humanos quien asumiera la tarea, pero esta iniciativa tampoco prosperó. Finalmente, el mandato de la MINURSO fue renovado hasta abril de 2014 sin ampliación de competencias en materia de derechos humanos para la misión y sin que se estableciera ningún otro mecanismo de supervisión.

La actitud de Marruecos y la decisión del Consejo de Seguridad de la ONU motivaron protestas durante varios días en el Sáhara Occidental, en especial en ciudades como Laayoune, Smara y Boujour, donde se celebraron manifestaciones pro-independentistas. La represión policial y algunos enfrentamientos entre manifestantes y las fuerzas de seguridad dejaron decenas de personas heridas, entre ellas varios agentes. A finales de mayo, Amnistía Internacional denunció a las autoridades marroquíes por un uso excesivo de la fuerza para sofocar las movilizaciones y por la continua persecución de activistas y defensores de los derechos humanos saharauis. Cabe destacar que en su informe sobre el Sáhara el secretario general de la ONU subrayó que la inestabilidad en el Sahel hacía aún más urgente la búsqueda de una solución para el conflicto. En junio, tras reunirse con el titular del Frente POLISARIO, Mohamed Abdelaziz, en Nueva York, Ban Ki-moon subrayó su preocupación por la creciente frustración y vulnerabilidad de los jóvenes saharauis en los campos de Tindouf, en un contexto marcado por la falta de acuerdo sobre el futuro del Sáhara Occidental y por la convulsión regional. A principios del trimestre, en Frente POLISARIO negó las informaciones relativas al supuesto ingreso de militantes del grupo yihadista MUYAO a los campos de refugiados saharauis.

Túnez	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	Desde su independencia en 1956 y hasta principios de 2011, Túnez fue gobernado por sólo dos presidentes. El Gobierno de tres décadas de Habib Bourghiba sentó las bases del régimen autoritario en el país, al que luego Zine el Abidine Ben Alí dio continuidad tras un golpe de Estado en 1987 que lo llevó a la presidencia. La concentración del poder, la persecución de la oposición política laica e islamista y el férreo control social que caracterizaban la situación interna del país contrastaban con su imagen internacional de estabilidad. A pesar de las denuncias de corrupción, fraude electoral y violaciones de los derechos humanos, Túnez se erigió durante décadas como aliado privilegiado de Occidente. A finales de 2010, el estallido de una revuelta popular expuso las contradicciones del régimen, abrió una etapa de transición en el país y alentó movilizaciones contra gobiernos autoritarios de todo el mundo árabe.			

La situación en Túnez continuó estando marcada por hechos que revelan la tensión política en el país, en especial entre sectores islamistas y seculares, así como por episodios de violencia que costaron la vida de al menos seis personas. El trimestre se inició con una reducción relativa de las tensiones internas después de conversaciones entre el partido oficialista Ennahda y fuerzas del centro político, que acordaron la celebración de elecciones durante el último trimestre del año, con el 29 de diciembre como fecha límite. Sindicatos y partidos de la izquierda optaron por marginarse de este "diálogo nacional". La tensión entre sectores seculares e islamistas se reflejó en abril en la moción de censura presentada por un grupo de legisladores contra el presidente, Moncef Marzouki, después de que éste criticara a los que consideró como "extremistas seculares". En el pasado, Marzouki (un político laico) había criticado a los sectores islamistas de línea dura. A principios de junio se dio a conocer el borrador de la Constitución elaborado por la Asamblea Constituyente, criticado duramente por algunos expertos y por sectores políticos tunecinos que denunciaron presiones de las fuerzas islamistas en varios puntos clave del proyecto.

Paralelamente, se registraron incidentes violentos relacionados principalmente con tres focos de conflicto. En primer lugar, hechos vinculados a la frustración por el incremento de precios, el nivel de desempleo (17%), el deterioro de los niveles de vida o el rechazo a algunas medidas impulsadas por las autoridades, que motivaron protestas en ciudades como Sfax o Bizerte. En esta última ciudad, los enfrentamientos entre vendedores callejeros y la Policía causaron un muerto y una veintena de heridos a finales de mayo.

Un segundo foco de violencia estuvo determinado por las tensiones entre el partido oficialista Ennahda y el grupo salafista Ansar Sharia. El titular de Ennahda, Rachid Ghannouchi, denunció que esta última organización propiciaba la violencia en nombre del Islam; mientras que el primer ministro, Ali Larayedh, acusó al grupo de estar involucrado en actos terroristas. Cientos de militantes del grupo desafiaron la decisión de las autoridades de prohibir (por amenaza a la seguridad pública) una reunión de Ansar Sharia a finales de mayo, lo que derivó en choques con las fuerzas policiales en el suburbio de Ettadhamen, en la capital, en los que murió una persona y varias resultaron heridas. La Policía también dispersó con gases lacrimógenos a los militantes de Ansar Sharia que se reunieron en Khairouan (centro del país), donde estaba previsto que se celebrase en congreso del grupo. Asimismo, durante el trimestre se informó del asesinato de un oficial de Policía por parte de sectores radicales tras la emisión de una fatua (decreto) y de la muerte de otra persona durante choques entre la Policía y militantes salafistas que exigían la liberación de compañeros detenidos por agredir a vendedores de alcohol. Un tercer foco de violencia estuvo vinculado a la supuesta presencia de una célula yihadista que pretendería crear una filial de AQMI en el país. En este contexto, un total de 16 militares y gendarmes resultaron heridos por artefactos explosivos después de que a finales de abril se iniciara una operación de rastreo en la zona de Jebel Chaambi. Los presuntos milicianos estarían relacionados con una célula desmantelada parcialmente en diciembre de 2012, autodenominada Milicias de Okba Ibn Nafaa, compuesta en su mayoría por jóvenes menores de 30 años que habrían recibido entrenamiento de tres argelinos lugartenientes del emir de AQMI, Abdelmalek Droukdel. A principios de junio dos soldados tunecinos murieron en un tiroteo cerca de la frontera con Argelia en el marco de una persecución de militantes yihadistas. Finalmente, cabe destacar que en abril una corte militar sentenció *in absentia* al ex presidente Ben Ali a cadena perpetua y que durante el trimestre varias activistas feministas fueron detenidas durante acciones de protesta, entre ellas una joven tunecina que arriesga una pena de hasta 10 años de cárcel, y tres europeas sentenciadas a cuatro meses de prisión por manifestarse en topless.

América

a) América del Norte, Centroamérica y Caribe

Haití	Intensidad:	1	Evolución:	=
Tipología:	Gobierno		Interna internacionalizada	
Actores:	Gobierno, oposición política y social, MINUSTAH, ex militares			
Síntesis:	Tras la salida del país del ex presidente Jean Bertrand Aristide en febrero de 2004, que evitó una confrontación armada con el grupo rebelde que había tomado buena parte del país, fueron desplegadas consecutivamente una Fuerza Multinacional Provisional y una misión de mantenimiento de la paz de la ONU (MINUSTAH) para auxiliar al Gobierno provisional a restablecer el orden y la seguridad. Aunque se han registrado avances hacia una mayor estabilidad política, social y económica, todavía persisten varios problemas, como las acusaciones de violaciones de derechos humanos contra la MINUSTAH, las altas tasas de delincuencia, el control que ejercen bandas armadas en determinadas áreas urbanas, las exigencias de grupos de antiguos militares para reinstaurar las Fuerzas Armadas o los altos niveles de corrupción, pobreza y exclusión social.			

La situación durante el trimestre en Haití estuvo marcada por la primera aparición pública de Jean Bertrand Aristide desde su retorno al país desde el exilio en 2011; por acontecimientos que involucraron a la misión de la ONU en el país, MINUSTAH; y críticas al Gobierno por la gestión del tema de la población desplazada por el terremoto de 2010. Respecto a la reaparición del ex mandatario, miles de personas desafiaron la prohibición de manifestarse y salieron a las calles de Puerto Príncipe para acompañarlo en su comparecencia ante los juzgados para dar su testimonio en una investigación sobre la muerte de un popular periodista en 2000. El crimen de Jean Dominique se produjo mientras Aristide era el líder de la oposición haitiana. **Las movilizaciones y las muestras de apoyo al ex gobernante fueron consideradas por observadores locales como la mayor manifestación contra el Gobierno de Michel Martelly desde comienzos de 2013.** Algunos de los partidarios de Aristide temen que el llamado a declarar en el caso de Dominique responda a motivaciones políticas con el objetivo de dificultar la participación de candidatos de Lavalas – que lidera el ex presidente– en los próximos comicios legislativos y presidenciales. Respecto a la MINUSTAH, cabe mencionar que a finales del trimestre se produjeron hechos de violencia en el marco de una protesta en reclamo de servicios eléctricos en la zona sur de Haití, que derivó en enfrentamientos con tropas de la misión. En los incidentes un miembro de la MINUSTAH, un funcionario del Gobierno y varios civiles resultaron heridos.

Durante el trimestre, la misión de la ONU continuó estando en la mira por su **presunta responsabilidad en el origen de una epidemia de cólera en el país.** En mayo, las víctimas de la enfermedad dieron un ultimátum de 60 días a la ONU para iniciar conversaciones sobre millones de dólares en compensación o, de lo contrario, enfrentarse a una acción legal. Naciones Unidas ha esgrimido inmunidad legal y ha rechazado llamamientos previos de compensaciones, que podrían ser reclamadas por las familias de 8.000 personas que han muerto víctimas del cólera y otras cientos de miles que han contraído la enfermedad. La ONU es acusada de negligencia por, presuntamente, permitir que soldados de la misión de mantenimiento de la paz en Haití contaminaran el agua con cólera. Expertos en cólera de la propia ONU han confirmado que es muy probable que el brote se haya generado por el mal manejo de aguas residuales de un campo de soldados de la MINUSTAH. La organización MSF alertó de la gravedad de la situación y subrayó que los esfuerzos de la ONU por frenar la epidemia son casi inexistentes, pese a los planes anunciados. Durante el trimestre la diplomática de Trinidad, Sandra Honoré, fue designada por el secretario general de la ONU como su nueva representante especial para Haití y líder de la MINUSTAH. En cuanto a la situación de la población desplazada, a finales de abril el Gobierno recibió duras críticas por su incapacidad para frenar el desalojo forzado de miles de personas que se habían instalado en tiendas de campaña tras el devastador terremoto en el país. Amnistía Internacional subrayó que uno de los sectores más vulnerables de la sociedad haitiana estaba siendo expuesto nuevamente a una situación de indefensión al quedarse sin hogar.

b) América del Sur

Bolivia	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Autogobierno, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales, colectivos indígenas)			

Síntesis: A finales de 2003, el entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada se exilió en EEUU después de que la represión de varias protestas antigubernamentales provocara, en los meses de febrero y octubre, más de 100 muertes. Tras un periodo de incertidumbre en el que dos presidentes asumieron el poder de forma interina, Evo Morales ganó las elecciones en diciembre de 2005, convirtiéndose en el primer mandatario indígena del país. Sin embargo, su acción de Gobierno, especialmente la reforma agraria, la nacionalización de los hidrocarburos o la aprobación de una nueva Constitución, se vio obstaculizada por la férrea oposición por parte de varios partidos políticos y de las regiones orientales del país que, lideradas por el departamento de Santa Cruz, exigen mayor autonomía. En paralelo a la lucha política entre el Gobierno y la oposición, en los últimos años Bolivia ha enfrentado uno de los mayores índices de conflictividad social de todo el continente, con movilizaciones de distinto signo vinculadas a demandas laborales sectoriales, a la actividad de las empresas extractivas o a los derechos de los pueblos indígenas.

La situación en Bolivia durante el último trimestre estuvo marcada en el plano interno por la autorización legal concedida al presidente, Evo Morales, para postular a un tercer mandato y por la persistencia de protestas sociales; mientras que a nivel de las relaciones con el exterior, dos hechos clave fueron la decisión del mandatario boliviano de expulsar a la agencia de cooperación de EEUU bajo acusaciones de interferencia política; y la decisión de La Paz de presentar un requerimiento ante el Tribunal de La Haya por el diferendo territorial con Chile. Respecto a la reelección, a finales de abril la Corte Constitucional de Bolivia aprobó una controvertida ley que permite a Morales presentarse por tercera vez como candidato a la presidencia en los comicios previstos para 2014. Morales fue reelecto en 2009, tras un cambio de Constitución. El texto establece que los presidentes sólo pueden gobernar por dos períodos, y el máximo tribunal consideró que el mandato de Morales en el poder previo a esta modificación no contaba, ya que había tenido lugar antes de que entrara en vigor la nueva Carta Fundamental. Sectores de la oposición boliviana denunciaron que esta medida era inconstitucional y que intentarían revertirla. Aunque el presidente no ha confirmado su intención de presentarse a los comicios, analistas locales consideraron que el partido oficialista MAS y Morales pretenden mantenerse en el poder. En paralelo a esta polémica política, persistieron las protestas sociales en el país. Durante el trimestre, las movilizaciones estuvieron protagonizadas por sectores sindicales que exigieron una mejora en las jubilaciones. Durante las protestas grupos de mineros detonaron cargas de dinamita y bloquearon varias rutas del país. En forma paralela, sectores leales a Morales salieron a las calles de La Paz y Cochabamba, respondiendo a su llamado a respaldar al Gobierno y rechazar las acciones sindicales. Tras más de dos semanas de movilizaciones, el conflicto se redujo a finales de mayo después de que el Gobierno accediera a un acuerdo con mineros del yacimiento estatal Huanuni, uno de los grupos que había liderado las manifestaciones. En este ámbito, cabe destacar que en su informe anual, referente a 2012, Amnistía Internacional denunció el uso excesivo de la fuerza por parte de la Policía boliviana para reprimir algunas protestas, en particular las de pueblos indígenas que reivindicaban sus derechos económicos y sociales.

Respecto a la expulsión de la agencia de ayuda estadounidense, Morales anunció la medida durante el discurso del 1 de Mayo, tras acusar a USAID de conspiración y de interferencia política en su trabajo con sindicatos y organizaciones sociales. El mandatario también denunció que funcionarios infiltrados en el ministerio de Exteriores de Bolivia continuaban vendiendo información a EEUU. También en el plano internacional, Bolivia presentó a finales de abril una demanda contra Chile en la Corte Internacional de Justicia de la Haya con el fin de reclamar acceso marítimo al Océano Pacífico. Las reivindicaciones bolivianas hacen referencia a la pérdida de territorios costeros tras una guerra con Chile en el siglo XIX que desembocó en un tratado de paz en 1904. Representantes chilenos y bolivianos se reunieron en junio para definir los plazos del juicio, tras la demanda de La Paz.

Perú	Intensidad:	2	Evolución:	=
Tipología:	Gobierno, Recursos		Interna	

Actores: Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso), política y social (organizaciones campesinas e indígenas)

Síntesis: En 1980, precisamente el año en que el país recuperaba la democracia, se inició un conflicto armado entre el Gobierno y el grupo armado maoísta Sendero Luminoso que se prolongó durante dos décadas y que costó la vida a más de 60.000 personas. Al amparo de la política contrainsurgente, en los años noventa el Estado sufrió una deriva autoritaria de la mano de Alberto Fujimori, que en el año 2000 se exilió en Japón tras ser depuesto por el Congreso y acusado de numerosos casos de corrupción y violación de los derechos humanos. Desde el año 2008 las acciones de facciones remanentes de Sendero Luminoso se han incrementado significativamente en las regiones del Alto Huallaga y, especialmente, del Valle entre los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM). El Gobierno, que vincula a Sendero Luminoso con el narcotráfico, ha intensificado notablemente sus operaciones militares en ambas regiones, se ha negado a mantener ningún tipo de diálogo con la organización y ha intensificado la lucha política y legal contra su brazo político, Movadef. Por otra parte, varios colectivos, especialmente los pueblos indígenas, han mantenido movilizaciones periódicas para protestar contra la política económica de los sucesivos gobiernos y contra la actividad de empresas extractivas.

La tensión en Perú registró niveles similares a trimestres anteriores, con **algunos hechos de violencia que causaron la muerte de al menos cuatro personas** y con la condena a cadena perpetua al líder de Sendero Luminoso como uno de los hechos clave del período. Entre los episodios de violencia cabe destacar que a principios de junio se informó del hallazgo en Cusco de un hombre asesinado por presuntos milicianos de Sendero Luminoso que dejaron un mensaje reivindicando la acción. En esta misma región, una patrulla de las Fuerzas Armadas y la Policía encontró una fosa con los restos mortales de dos personas, presuntamente secuestradas y asesinadas por miembros del grupo armado. En la región de Ayacucho, en el sureste del país, enfrentamientos entre fuerzas militares y presuntos milicianos de Sendero Luminoso dejaron un soldado muerto y otro herido a mediados de junio. El choque se produjo una semana después de que un grupo armado lanzara una incursión en el campamento de un consorcio vial que construye carreteras en varias provincias de la región. Tras el incidente el Ejército peruano ordenó una intensificación de las operaciones militares en la zona. Uno de los acontecimientos más significativos del trimestre fue la **sentencia a cadena perpetua para Florindo Eleuterio Flores Hala, el "camarada Artemio", último líder histórico de Sendero Luminoso**. El dirigente fue condenado por delitos de terrorismo, narcotráfico y lavado de dinero y parte de la sentencia le obliga a pagar un total de 183 millones de dólares. Durante el juicio el líder del grupo armado rechazó los cargos de terrorismo y narcotráfico y reivindicó una condición de político revolucionario. El tribunal consideró que el camarada Artemio era responsable de actos terroristas en el Valle de Huallaga y del asesinato de policías, un fiscal y un número no determinado de civiles. En paralelo, la fiscalía acumuló en una unidad especializada en terrorismo los procesos de investigación contra Movadef, brazo político de Sendero Luminoso. En este contexto, hacia finales del trimestre **la Conferencia Episcopal Peruana y el Concilio Nacional Evangélico exigieron al Gobierno peruano que investigue las desapariciones de más de 15.000 en el marco del conflicto**, entre los años 1980 y 2000. Entre esta cifra se contabilizan personas que fueron sometidas a desaparición forzada, otras que fueron enterradas tras ejecuciones extrajudiciales y algunas que cayeron en combate, entre otros motivos. En junio, el Instituto de Medicina Legal de Ayacucho entregó restos de personas asesinadas por Sendero Luminoso entre 1984 y 1988 en La Provincia de La Mar, tras la exhumación de fosas comunes en la zona después de 29 años.

Durante el trimestre, Amnistía Internacional dio a conocer su informe anual relativo a 2012 y en el caso de Perú destacó que al menos 30 miembros de las fuerzas de seguridad murieron y otras decenas resultaron heridos durante el año pasado, en el marco de combates con remanentes de Sendero Luminoso. El informe también destacó que los progresos en los casos de violaciones a los derechos humanos relativos al conflicto armado interno fueron "lentos" y que si bien el Congreso peruano aprobó una ley de reparación a las víctimas de violencia sexual durante el conflicto

armado interno (en mayo de 2012), al concluir el año la norma no había entrado en vigor. Amnistía Internacional también llamó la atención sobre las detenciones arbitrarias, el uso excesivo de la fuerza, así como torturas y otros tipos de malos tratos por parte de las fuerzas de seguridad peruanas durante la represión a las manifestaciones contrarias a proyectos mineros en Perú. Finalmente, cabe destacar que el presidente peruano, Ollanta Humala, rechazó conceder un indulto al ex mandatario Alberto Fujimori por razones humanitarias.

Asia

a) Asia Central

Kazajstán

<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno	Interna internacionalizada
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, grupos armados locales y regionales	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Desde su independencia de la URSS en 1991, Kazajstán ha experimentado un crecimiento económico significativo en paralelo a una evolución política y social mayoritariamente estable. Sus extensos recursos minerales y energéticos han sido motor de su economía, mientras se ha asistido a la consolidación del nuevo Estado-nación –con algo más de la mitad de población kazaja y diversas minorías, principalmente la rusa. Entre los principales retos que afronta el país en el siglo XXI se incluye los riesgos de conflictividad social vinculada al déficit democrático y a las políticas con tendencias autoritarias de un régimen bajo el control rígido de su presidente Nursultan Nazarbayev, en el poder desde 1989. Además, existe un riesgo creciente de incidentes de violencia vinculados a grupos armados locales y regionales de inspiración islamista.	

La situación en el país se mantuvo estable, sin incidentes de violencia como los ataques registrados en periodos de 2012, vinculados a grupos de corte islamista y a grupos criminales. Aún así, **se mantuvo la presión de las autoridades sobre sectores acusados de terrorismo**. Ocho personas fueron condenadas en la ciudad de Atyrau (oeste) a penas de entre 18 y 23 años de prisión acusadas de terrorismo, secuestros y asesinato, entre otros cargos. Según el tribunal, el grupo planeaba también combatir en Siria junto a sectores contrarios al régimen sirio. También en Atyrau, una mujer fue condenada a siete años de prisión acusada de propagación de terrorismo y de planificar un atentado suicida contra la sede del Comité Nacional de Seguridad usando para ello a su hijastro. Otros seis hombres fueron juzgados en la capital, Astana, bajo acusaciones de creación de un grupo terrorista, preparación de atentados, incluyendo contra la Policía y otros cargos de seguridad. Según la Fiscalía, el grupo pretendía el establecimiento de un califato islámico en Kazajstán y planeaba atentados contra las sedes de la ópera y el ballet en Astana.

Por otra parte, **periodistas, activistas y defensores de derechos humanos, entre otros grupos, continuaron afrontando obstáculos** y un clima hostil por parte del régimen, en un contexto de violaciones de los derechos humanos, generando recelos también sobre la manera en que se implementa la política antiterrorista del Gobierno y los juicios contra supuestos actores islamistas. Entre los incidentes, la Policía llevó a cabo una redada contra la ONG Arqa Sureyu en la ciudad de Almaty. La Fiscalía le acusa de estar asociada con la organización política opositora Algha, que solicita desde hace años su legalización, demanda denegada reiteradamente por las autoridades. El régimen confiscó también una nueva publicación con información sobre cuestiones vinculadas a la oposición. Por otra parte, fueron liberadas seis de las 17 personas encarceladas a consecuencia de las jornadas de protesta en Zhanaozen a finales de 2011 –protestas reprimidas duramente por las fuerzas de seguridad, con un balance de una quincena de víctimas mortales y fuertes críticas de ONG de derechos humanos–. La Corte Suprema dictó en mayo la suspensión de la pena de prisión, aunque mantuvo la declaración de culpabilidad. Según EurasiaNet, de los 48

civiles de las localidades de Zhanaozen y Shetpe que fueron juzgados en relación a los disturbios, 45 fueron considerados culpables, aunque se amnistió o se suspendieron las penas a la mayoría de ellos. Tras la liberación de esas otras seis personas, 10 permanecían en prisión. En su informe anual, relativo a 2012, Amnistía Internacional criticó el uso excesivo de la fuerza en los hechos de Zhanaozen; subrayó que la mayoría de los acusados denunciaron tortura y otros malos tratos por las fuerzas de seguridad en el proceso de detención; y denunció la falta de juicios justos para los acusados.

Kirguistán

Tipología:	Sistema, Gobierno, Identidad	Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, oposición política y social, grupos armados regionales, Tayikistán, Uzbekistán	
Intensidad:	1	Evolución: ↑
Síntesis:	Desde su emergencia como Estado independiente en agosto de 1991, la ex república soviética de Kirguistán ha atravesado diversos periodos de inestabilidad y conflicto sociopolítico. La etapa presidencial de Askar Akayev (1991-2005), que comenzó con un impulso reformador, derivó progresivamente en autoritarismo y corrupción. En marzo de 2005, una serie de manifestaciones que denunciaban fraude en las elecciones de ese año derivaron en una revuelta social que forzó la caída del régimen. Las promesas de cambio del nuevo presidente, Kurmanbek Bakiyev, fueron rápidamente diluidas, dando paso a un modelo de presidencialismo autoritario, corrupto y nepotista, especialmente a partir de finales de 2007. Todo ello en un contexto de dificultades económicas para la población, tensiones latentes entre el norte y sur del país y exclusión de las minorías étnicas de los ámbitos de decisión política. Cinco años después, en abril de 2010, una nueva revuelta popular desembocó en el derrocamiento del régimen, con enfrentamientos que causaron 85 muertos y cientos de heridos, a la que siguió un junio una ola de violencia con dimensión interétnica, con más de 400 víctimas mortales. Otros ejes de tensión en Kirguistán están vinculados a la presencia de grupos armados regionales de corte islamista en el Valle de Fergana (área entre Kirguistán, Uzbekistán y Tayikistán) y a las disputas fronterizas con países vecinos.	

Hubo diversos ejes de tensión abiertos durante el trimestre, incluyendo protestas sociales en torno al impacto de la mina Kumtor, nuevos incidentes fronterizos, tensiones políticas así como vinculadas a la percepción de amenaza de sectores islamistas. El presidente, Almazbek Atambaev, decretó el estado de emergencia entre el 31 de mayo y 3 de junio en el distrito de Jety-Oguz (norte) debido a varias jornadas de protesta por parte de miles de personas contra el impacto medioambiental de la mina a cielo abierto de oro de Kumtor, operada por una compañía canadiense. Según RFE/RL, unas 200 personas fueron detenidas. También en la región de Osh (sur) hubo protestas, con bloqueos de la carretera entre Osh y Bishkek, en demanda de la liberación de los detenidos. La polémica por el impacto de la mina se remonta a su creación, en 1998. A su vez, la negociación entre las autoridades y la compañía Centerra, operadora de la mina, se prolongó sin acuerdo aún de renegociación de contrato. El Gobierno demanda un aumento de la tasa de impuestos y compensación por daños medioambientales. Por otra parte, una quincena de ciudadanos de zonas cercanas a Jerooy —el segundo mayor depósito de oro del país, ubicado en la región de Talas (norte) y sobre el que ha habido una subasta fallida para desarrollarlo como mina— se declararon en huelga de hambre hasta que el Gobierno retire la oferta sobre Jerooy, en protesta por el impacto medioambiental que supondría, incluyendo contaminación del río Talas y riesgos para la provincia de Talas.

Por otra parte, en clave interna, un tribunal de Bishkek, absolvió en junio a los tres parlamentarios de la oposición sentenciados en marzo a entre un año y 18 meses de prisión acusados de intentar derrocar al Gobierno por su participación en los disturbios de octubre de 2012 ante el Parlamento. Su detención y juicio motivó protestas de sectores leales con mayor arraigo en el sur del país. En el transcurso del proceso judicial hubo algunos incidentes violentos. También en clave interna, el Parlamento aprobó una resolución en que reclamaba la dimisión de

diversos altos cargos, incluyendo el ministro de Interior, el ministro de Salud, el viceprimer ministro y el Defensor del Pueblo en protesta por la liberación de un jefe del crimen organizado, Aziz Batukaev, encarcelado en 2006 por diversos cargos, incluyendo asesinato de un parlamentario y de un cargo del Ministerio de Interior, y que fue liberado en abril de 2013 por cuestiones médicas. Una comisión parlamentaria afirmó a finales de mayo que las evidencias médicas eran falsas.

Durante el trimestre se registraron algunos incidentes fronterizos entre población de Kirguistán y de Tayikistán. Una decena de personas resultó herida a finales de abril a causa de choques entre ciudadanos del enclave de Vorukh (perteneciente a Tayikistán y ubicado dentro del distrito de Batken, de Kirguistán) y ciudadanos de Kirguistán, en torno a la construcción de una vía que, según residentes de Tayikistán se habría adentrado en territorio tayiko. Además de los heridos, entre los que hubo cuatro policías de Tayikistán, otras 23 personas fueron tomadas como rehenes y 60 vehículos sufrieron daños, según the Jamestown Foundation. Posteriormente, en mayo, hubo nuevos incidentes entre población de los distritos de Bakten y de Isfara, éste último en Tayikistán. Otras seis personas resultaron heridas. En un encuentro en mayo, anterior a los incidentes de ese mes, los presidentes de ambos países acordaron que era necesario finalizar la demarcación fronteriza, en torno a la cual hay 80 zonas en disputa. La reunión tuvo lugar en paralelo a un encuentro de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva. Por otra parte, el régimen mantuvo la presión contra sectores religiosos considerados extremistas. Así, entre otros hechos, en junio nueve supuestos miembros de la organización Hizb ut-Tahrir, fueron detenidos en la provincia de Osh (sur) y otros tres en la localidad de Naryn (norte).

Tayikistán	Intensidad:	2	Evolución:	=
Tipología:	Gobierno, Sistema		Interna internacionalizada	
Actores:	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán			
Síntesis:	La tensión que afecta a Tayikistán está vinculada en gran parte al conflicto armado de 1992-1997, que enfrentó a dos bloques marcados por fuertes divisiones regionales: la alianza opositora de fuerzas islamistas y sectores liberales anticomunistas (centro y este del país) contra las fuerzas gubernamentales herederas del régimen soviético (norte y sur). El acuerdo de paz de 1997 resultó en un compromiso de reparto de poder, con la incorporación de la oposición al Gobierno. En su etapa de rehabilitación posbélica, los problemas a los que hace frente el país incluyen tensiones regionales (con creciente descontento de la población leninabadi en el norte del país hacia sus antiguos aliados del sur, los kulyabis, grupo de población predominante en el poder tras el fin de la guerra), la presencia de algunos señores de la guerra y ex combatientes opositores no desmovilizados en algunas zonas del país, el creciente autoritarismo del régimen, la corrupción, los altos niveles de pobreza y desempleo, las tensiones con su vecina Uzbekistán, la inestabilidad asociada a su frontera con Afganistán y la amenaza potencial de grupos armados islamistas.			

Se mantuvo la situación de fragilidad crónica y las presiones sobre sectores vinculados a la oposición, defensores de derechos humanos y otros activistas. La tensión entre el régimen y sectores vinculados al Islam político se evidenció un trimestre más, tras la decisión de la Corte Suprema en mayo de ordenar 14 años de prisión para el líder en la región de Gorno-Badakhshan (este) del Partido del Renacimiento Islámico en la región –el único partido islámico autorizado en la región de Asia central ex soviética. El tribunal acusa a Sherik Karamkhudoev de crear una organización criminal, de organizar disturbios masivos y de posesión ilegal de armas. La región de Gorno-Badakhshan fue escenario en 2012 de operaciones militares contra sectores armados. Karamkhudoev niega las acusaciones y el PRI denunció motivaciones políticas. Por otra parte, según RFE/RL, el tribunal regional de la provincia de Sughd ratificó en abril una sentencia previa sobre el cierre de una ONG local de derechos humanos bajo argumentos administrativos. La ONG Sociedad Civil denunció motivación política en la orden de cierre. A su vez, un tribunal

de Dushanbe ordenó detención preventiva del empresario y opositor político Zayd Saidov, del partido Nuevo Tayikistán, que aglutina a círculos empresariales e intelectuales. Saidov se enfrenta a cargos de malversación de fondos y poligamia. Diversos sectores, incluyendo el PRI, han calificado la detención de motivación política.

Uzbekistán	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición social y política, grupos armados regionales, Tayikistán, Kirguistán			
<i>Síntesis:</i>	El régimen de Islam Karímov, en el poder desde 1989 (primero como líder del Partido Comunista Uzbeko y desde 1991 como presidente del país independiente), se ha caracterizado por la represión sistemática de la oposición política, social y religiosa, mediante un sistema político personalista, el control férreo del espacio público y la vulneración de derechos y libertades. Desde finales de los años noventa, el país ha sufrido ataques violentos por parte de grupos islamistas clandestinos, principalmente del Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU). La tensión en el país escaló a partir de mayo de 2005 a raíz de la represión violenta por parte del régimen contra unas manifestaciones en Andijan, que se saldó con varios centenares de civiles muertos y más de un millar de refugiados a países vecinos.			

Se mantuvo la situación de violaciones de derechos humanos por parte del régimen. Con motivo del octavo aniversario de los hechos de violencia de Andijan por parte de las autoridades, la ONG Amnistía Internacional instó a la comunidad internacional a reconsiderar su compromiso con la mejora de la situación de derechos humanos en el país y a tomar las medidas para que el régimen rinda cuentas por la falta de cumplimiento con sus obligaciones internacionales en materia de derechos humanos. En ese sentido, en mayo se cumplieron cinco años de la decisión de la UE de dejar de instar al Gobierno a garantizar una investigación independiente sobre la violencia ejercida en 2005 en Andijan por las fuerzas de seguridad y de su decisión de levantar las restricciones de visado a diversos cargos gubernamentales, pese a la falta de mejoras y la inacción del régimen, según recordó Amnistía Internacional. La ONG también puso en evidencia que la delegación oficial uzbeka negara ante el Examen Periódico Universal sobre derechos humanos de la ONU en abril el hecho de que haya presos políticos en Uzbekistán. La delegación negó a su vez que haya un uso generalizado de la tortura y otros malos tratos por las fuerzas de seguridad y personal de prisiones, pese a las denuncias reiteradas de organizaciones de derechos humanos.

b) Asia Meridional

India (Nagalandia)		Intensidad:	2	Evolución:	↓
Tipología:	Identidad, Autogobierno			Interna	
Actores:	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM, NSCN (Khole-Kitovi), NNC, ZUF				

Síntesis: El conflicto que afecta al estado de Nagalandia se originó tras el proceso de descolonización británico de la India (1947), cuando surgió un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos para esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. La creación de la organización naga NCC en 1946 marcó el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionaron tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se formó el grupo armado de oposición NSCN como resultado de desacuerdos con sectores políticos más moderados, que a su vez ocho años después se dividirá en dos facciones, Isaac-Muivah y Khaplang. Desde 1997 el NSCN-IM mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, y el NSCN-K alcanzó un acuerdo de alto el fuego en el año 2000. Desde entonces los enfrentamientos entre las dos facciones se han producido en paralelo a los esfuerzos de acercamiento y reconciliación entre toda la insurgencia naga. En los últimos años se ha constatado una notable reducción de la violencia.

El hecho más importante del trimestre fue el **acuerdo alcanzado entre el Gobierno central y el grupo NSCN-K de ampliar por un año más el actual periodo de alto el fuego** cuyo plazo vencía el 28 de abril.¹⁵ También el NSCN-KK y el Gobierno acordaron en abril extender un año su acuerdo de alto el fuego. Al igual que en los anteriores meses, el nivel de violencia disminuyó gradualmente en Nagalandia; a pesar de ello, se registraron desencuentros esporádicos entre grupos nagas que causaron la muerte de cuatro personas entre abril y junio. Uno de ellos se dio a principios de mayo en la ciudad de Junction en la localidad norte de Dimapur, en el que miembros del NSCN-KK mataron a un militante de NSCN-K y a un civil. A su vez, supuestos miembros del NSCN-IM secuestraron a dos profesores en el distrito de Wokha, lo que generó protestas del sector. Según South Asia Terrorism Portal, en el estado habría al menos nueve grupos activos: NSCN-IM, NSCN-KK, NSCN-K, NNC-FGN-Adinno, NNC-Hozheto, NNC-V. Nagi y FGN-Singya.

India – Pakistán		Intensidad:	3	Evolución:	↓
Tipología:	Identidad, Territorio		Internacional		
Actores:	India, Pakistán				
Síntesis:	La tensión entre los Estados de India y Pakistán se originó con la independencia y partición de ambos y la disputa por la región de Cachemira. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos países la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado en 1947 dio lugar a la actual división y frontera <i>de facto</i> entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado indio de Jammu y Cachemira. En 1999, un año después de que ambos países llevaran a cabo pruebas nucleares, la tensión casi derivó en un nuevo conflicto armado, paralizado por la mediación estadounidense. En 2004 se inició un proceso de paz, sin avances sustantivos en la resolución de la disputa por Cachemira, aunque sí acercamientos significativos sobre todo en las relaciones económicas. No obstante, las acusaciones indias a Pakistán sobre su apoyo a la insurgencia que opera en Jammu y Cachemira han persistido, así como episodios esporádicos de violencia en la frontera <i>de facto</i> que divide ambos Estados. En el año 2008 se produjeron graves atentados en la ciudad india de Mumbai que llevaron a la ruptura formal del proceso de paz ante las acusaciones indias de que éstos habían sido organizados en suelo pakistaní. Desde entonces las relaciones entre los dos países han permanecido estancadas aunque se han producido algunos contactos diplomáticos.				

El periodo entre abril y junio transcurrió con escasos incidentes en la línea de frontera entre India y Pakistán, en contraste con el deterioro del primer trimestre. Entre los hechos del trimestre, un militar indio murió por disparos con armas ligeras y granadas contra un bunker junto a la frontera con Pakistán. Un portavoz del Ejército indio señaló que no estaba claro si el tiroteo procedía de tropas de Pakistán o de insurgentes. Pakistán, por su parte, negó que sus Fuerzas

¹⁵ Véase el resumen sobre India (Nagalandia) en el capítulo 3 (Procesos de paz).

Armadas hubieran disparado. Por otra parte, si bien el Gobierno señaló que se habían reducido los atentados y ataques dentro del estado indio de Jammu y Cachemira –en el marco del conflicto con la insurgencia local–, advirtió sobre un aumento de los intentos de filtraciones desde Pakistán. El Ejército del Aire pakistaní afirmó en junio que dos aviones indios habían traspasado el espacio aéreo de Pakistán por lo que respondieron enviando dos aviones de combate. Al respecto, India señaló que en el marco de un vuelo rutinario de entrenamiento se había cometido aparentemente una violación técnica. Por otra parte, el primer ministro indio, Manmohan Singh, condenó la muerte de un ciudadano indio encarcelado en Pakistán hace 16 años bajo cargos de espionaje y de participación en los atentados en la provincia de Punjab en 1990. Singh reclamó que los responsables de su muerte fueron llevados ante la justicia. En todo caso, tras las elecciones generales de Pakistán, India mostró su disposición a continuar el proceso de diálogo con Pakistán.¹⁶

Nepal	Intensidad:	2	Evolución:	=
Tipología:	Sistema		Interna	
Actores:	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos –UCPN(M), CPN(UML)–, antiguo grupo armado de oposición maoísta PLA			
Síntesis:	En 1996 se inició un conflicto armado que durante una década enfrentó al Gobierno nepalí con el brazo armado del partido maoísta CPN-M, el People's Liberation Army (PLA), que buscaba derrocar la monarquía e instaurar una república maoísta, en un país afectado por la ausencia de democracia, la pobreza, el feudalismo y la desigualdad. Tras diez años de conflicto armado y un autogolpe de Estado por el que el rey asumió todos los poderes del Estado en 2005, a finales de abril de 2006 el rey Gyanendra decretó la reapertura del Parlamento después de varias semanas de intensas protestas sociales que costaron la vida a una veintena de personas. Las protestas que llevaron al derrocamiento del rey fueron organizadas por una coalición de los siete principales partidos democráticos de oposición y los maoístas. Tras la caída de la monarquía éstos declararon unilateralmente un alto el fuego secundado por el Gobierno provisional. En noviembre de 2006 se firmó un acuerdo de paz que ponía fin al conflicto armado y posteriormente se proclamó la república. En el año 2008 se estableció una Asamblea Constituyente encargada de redactar la nueva Carta Magna nepalí, aunque las sucesivas crisis políticas y la falta de acuerdo sobre aspectos clave del proceso de paz como la descentralización territorial han desembocado en un estancamiento de este proceso.			

Las tensiones entre el Gobierno y CPN-M se mantuvieron similares al trimestre anterior. A principios de abril, la Corte Suprema de Justicia suspendió el plan del Gobierno de establecer una comisión de verdad y reconciliación para investigar los crímenes cometidos en la guerra civil entre 1996 y 2006, con el argumento de posibles amnistías para delitos graves.

En la primera semana de dicho mes, con miras a la Asamblea Constituyente, el nuevo presidente del Consejo Electoral Provisional, Khil Ray Regmi, aseguró la intención del Gobierno de realizar los cambios necesarios en la legislación electoral, principalmente el de cambiar el mínimo obligatorio del 1%, en aras de garantizar que los partidos más pequeños sean representados. Dos días después de este anuncio, la alianza de los 33 partidos CPN-M, entre ellos el CPN-Baidya convocó una huelga para exigir la formación de un Gobierno amplio en reemplazo del actual. En mayo el CPN-Baidya rechazó la petición de Regmi de una reunión de todos los partidos para acordar las cuestiones relacionadas con las ordenanzas electorales. A través de un comunicado, el presidente del partido, Mohan Baidhya, recordó las condiciones para acceder a un encuentro: desechar el decreto presupuestal de 25 puntos, revocar la ley de ciudadanía y anular la reciente cita en la Comisión de Investigación por Abuso de Autoridad (CIAA). Como respuesta, el

¹⁶ Véase el resumen sobre India-Pakistán en el capítulo 3 (Procesos de paz).

presidente del Consejo Electoral Provisional llamó a la alianza de los 33 partidos del PCN-M para iniciar conversaciones sin condiciones previas.

Pakistán	Intensidad:	3	Evolución:	=
Tipología:	Gobierno, Sistema		Interna	
Actores:	Gobierno, oposición política y social, oposición armada (milicias talibán, milicias de partidos políticos)			
Síntesis:	En 1999 un golpe de Estado perpetrado por el General Pervez Musharraf puso fin al Gobierno del entonces primer ministro Nawaz Sharif, acusando a este Gobierno y a los previos de mala gestión y corrupción. El golpe de Estado le valió al nuevo régimen militar el aislamiento internacional, que acabó tras los atentados de septiembre de 2001, cuando Musharraf se convierte en el principal aliado de EEUU en la región en la persecución a al-Qaeda. La perpetuación de Musharraf en el poder, la ostentación simultánea de la Jefatura del Estado y de las Fuerzas Armadas, los intentos de poner fin a la independencia del poder judicial o la creciente fuerza de las milicias talibán en las zonas tribales del país fronterizas con Afganistán son algunos de los elementos que han explicado durante años la frágil situación política del país. En 2008 Musharraf dimitió como presidente tras su derrota en las elecciones legislativas, siendo sustituido en el cargo por Asif Ali Zardari. No obstante, el país ha continuado experimentando alarmantes niveles de violencia.			

Las elecciones legislativas de mayo marcaron el ritmo del trimestre. **La campaña y la jornada electoral se vieron afectadas por ataques violentos, y aún así se registró una participación considerada alta, cercana al 60%.** Además, tanto observadores locales como internacionales consideraron que los comicios fueron limpios, aunque con excepciones de irregularidades graves en algunos colegios electorales en la provincia de Sindh. **Resultó ganadora la Liga Musulmana de Pakistan (PLM-N), con 125 escaños, lo que llevó al puesto de primer ministro a Nawaz Sharif.** Muy por detrás le siguió el Partido del Pueblo de Pakistán (PPP), que obtuvo 31 escaños, lo que le convirtió en el principal partido de la oposición, Pakistan Tehreek-e-Insaf (PTI), con 28, y el Movimiento Muttahida Qaumi (MQM), con 18. **Ataques contra el PPP, el MQM y el también moderado Partido Nacional Awami (ANP) durante el mes de abril causaron más de 60 víctimas mortales.** Algunos fueron atribuidos a grupos talibanes en informaciones en prensa. Solo en la jornada electoral se contabilizaron al menos otras 64 muertes. Entre los actos de violencia, 16 personas murieron y otras 35 resultaron heridas por un ataque suicida contra el líder del ANP Ghulam Ahmad Bilour en Peshawar (capital de la provincia de Khyber Pakhtunkhwa), ataque reivindicado por el grupo taliban TTP.¹⁷

Durante el trimestre hubo de nuevo episodios de violencia contra civiles y sectaria en las provincias de Sindh y Baluchistán. Entre los incidentes de violencia, el grupo extremista sunní Lashkar-e-Jhangvi reclamó la autoría de un ataque doble en la ciudad de Quetta (Baluchistán) a mediados de junio, que causó al menos 24 víctimas mortales. En el ataque, el grupo primero explotó un autobús en que viajaban chicas estudiantes, matando a unas 14 personas. Posteriormente, un atentado suicida contra el hospital al que llevaron a las víctimas causó otras 10 víctimas y dio paso a enfrentamientos con las fuerzas de seguridad. Entre otros ataques durante el trimestre, ese mismo grupo había reivindicado también un ataque suicida en abril en la misma localidad, que mató seis personas e hirió a unas 30. También la provincia de Khyber Pakhtunkhwa (noroeste), escenario del conflicto armado entre el Estado y milicias tribales y talibanes, se vio afectado por la violencia sectaria. Un atentado suicida contra una mezquita shíí en junio en la capital provincial, Peshawar, causó al menos 14 víctimas mortales. A finales de junio, un ataque doble en Quetta –primero con el lanzamiento de una granada y posteriormente con un atentado suicida en una mezquita cercana, en un barrio shíí– causó una veintena de muertes y unos 60 heridos. Por otra parte, 10 turistas fueron asesinados en el campo base de la

¹⁷ Véase el resumen sobre Pakistán en el capítulo 1 (Conflictos armados).

montaña Nanga-Parbat, en la región de Gilgit-Baltistán (norte). Un grupo con vinculaciones con los grupos talibán reivindicó el ataque, afirmando que se trataba de una represalia por los ataques estadounidenses con vehículos aéreos no tripulados contra sectores talibanes y de al-Qaeda. En total al menos **1341 personas en Pakistán entre abril y mediados de junio a causa de los diversos focos de conflictividad abiertos**, incluyendo el conflicto armado con milicias talibanes, según el balance de South Asia Terrorism Portal. Desde esa cifra, 544 eran civiles.

Sri Lanka (nordeste)	Intensidad:	1	Evolución:	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interna	
Actores:	Gobierno, oposición política y social tamil			
Síntesis:	En 1983 el grupo armado de oposición independentista tamil LTTE inició el conflicto armado que asoló Sri Lanka durante casi tres décadas. El proceso de creciente marginación de la población tamil por parte del Gobierno, integrado fundamentalmente por las elites cingalesas, tras la descolonización de la isla en 1948 llevó al grupo armado a reclamar la creación de un Estado tamil independiente por la vía armada. Desde 1983, cada una de las fases en las que se desarrolló el conflicto finalizó con un proceso de paz fallido. En 2002 se iniciaron negociaciones de paz con mediación noruega, después de la firma de un acuerdo de alto el fuego, el fracaso de las cuales llevó a la reanudación con gran virulencia del conflicto armado en 2006. En mayo de 2009 las Fuerzas Armadas vencieron militarmente al LTTE y recuperaron todo el territorio del país tras dar muerte al líder del grupo armado, Velupillai Prabhakaran. Desde entonces miles de tamiles han permanecido desplazados y no se han adoptado medidas para avanzar en la reconciliación. Además, el Gobierno se ha negado a investigar los crímenes de guerra del conflicto armado, negando que éstos se cometieran.			

El nivel de tensión entre el Gobierno central y la oposición tamil se mantuvo en niveles similares. Dentro de los hechos más importantes se encuentra la reunión llevada a cabo entre representantes tamiles y diputados indios en Jaffna, capital de la provincia del Norte. Ésta tuvo como principal punto de discusión la necesidad de un gobierno interino para el país. En el encuentro, los líderes tamiles explicaron a la delegación india la insuficiencia de los poderes administrativos concedidos a los consejos provinciales por la Enmienda 13 de la Constitución para resolver las necesidades de la población tamil. Dicha enmienda no sólo está en el punto de mira de los partidos separatistas del Norte, sino del mismo presidente Mohinda Rayapaksa quien el 18 de junio presentó ante el Parlamento un proyecto de ley encaminado a suprimirla por considerarla una amenaza a la unidad nacional. Por otra parte, un hecho histórico marcará la vida política de la **provincia Norte, donde por primera vez se celebrarán las elecciones a la Asamblea Popular Nacional**. Éstas se llevarán a cabo en septiembre de acuerdo con el anuncio de Rayapaksa de realizarlas en este mes. Para ello aprobó el registro de electores, un proyecto de ley que permitiría a las personas desplazadas entre mayo de 1983 y 2009 poder votar a las elecciones del Consejo Provincial del Norte.

Hacia finales de abril, el TNA (Tamil National Alliance) anunció el inicio de una campaña de protesta en Jaffna en contra de la adquisición de tierras en el Norte por parte de los militares. En mayo, a través de manifestaciones, 2.000 personas solicitaron a la corte de apelaciones de la capital, Colombo, poder regresar a las tierras de las que fueron despojadas durante 26 años de guerra.

En relación con los derechos humanos, el líder opositor, Ranil Wickremesinghe, advirtió que presentará ante el Parlamento un documento con los nombres de 472 personas desaparecidas en el distrito noroccidental de Mannar durante la guerra. Asimismo, el secretario británico de Exteriores, William Hague, señaló que la situación de los derechos humanos en Sri Lanka es preocupante, al igual que la libertad de expresión, de prensa y la independencia judicial. Tal afirmación fue respaldada por un informe de Amnistía Internacional en el cual se acusa al

Gobierno de intensificar la represión hacia la disidencia. El presidente Rayapaksa rechazó rotundamente tales acusaciones.

Durante el trimestre no se produjeron hechos destacables de violencia, a excepción de un ataque a la oficina del periódico tamil The Uthayan con sede en el distrito norte de Kilinochchi. Tres personas resultaron heridas, en un acto que no fue reivindicado por ningún grupo armado.

c) Asia Oriental

China (Tíbet)	Intensidad:	2	Evolución:	↑
Tipología:	Autogobierno, Sistema, Identidad		Interna internacionalizada	
Actores:	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias y países limítrofes			
Síntesis:	En 1950, un año después de haber vencido en la guerra civil china, el Gobierno comunista de Mao Tse-tung invade el Tíbet y durante la década siguiente incrementa su presión militar, cultural y demográfica sobre la región y sofoca varios intentos de rebelión en los que murieron miles de personas. Ante la brutalidad de la ocupación, en 1959 el Dalai Lama y decenas de miles de personas huyeron del Tíbet y se exiliaron en varios países, especialmente en Nepal o el norte de India, donde tiene sede el Gobierno en el exilio. En las últimas décadas, tanto el Dalai Lama como numerosas organizaciones de derechos humanos han denunciado la represión, la colonización demográfica y los intentos de aculturación que sufre la población tibetana, una parte de cuyo territorio tiene el estatus de región autónoma. El diálogo entre el Dalai Lama y Beijing se ha visto interrumpido en varias ocasiones por las acusaciones del Gobierno chino sobre los presuntos objetivos secesionistas del Dalai Lama. El estallido de violencia que se produjo en 2008, el más virulento de las últimas décadas, interrumpió el diálogo nuevamente y erosionó significativamente la confianza entre las partes. La oleada de autoinmolaciones con fuego que se inició en 2009 en varias provincias chinas con presencia tibetana provocó una contundente reacción por parte de Beijing, así como un alejamiento entre el Gobierno chino y las autoridades tibetanas en el exilio, a las que se acusa de auspiciar las protestas.			

Además de las denuncias por parte de organizaciones internacionales sobre la situación de los derechos humanos en la región y de las autoinmolaciones que se producen desde hace cuatro años para protestar contra el Gobierno, **durante el trimestre se registraron varias movilizaciones contra los proyectos mineros impulsados por Beijing.** Según los manifestantes, estos proyectos causan un serio daño al medio ambiente de la región (como la contaminación de recursos hídricos), provocan accidentes en campamentos mineros (como los que se produjeron en el mes de marzo, que ocasionaron la muerte de decenas de personas) y generan tensiones intercomunitarias entre población han y tibetana. Las demoliciones de edificios de miles de años de historia en la antigua capital de Lhasa con la intención de construir edificios destinados al turismo también generó crispación entre la población local, algunas de cuyas organizaciones solicitaron ayuda a organizaciones como la UNESCO para proteger patrimonio de Lhasa. Por otra parte, organizaciones internacionales de derechos humanos denunciaron el uso de la desaparición forzosa, las detenciones arbitrarias, el arresto domiciliario para reprimir la disidencia, así como el incremento de la represión sobre activistas políticos y religiosos, ciberactivistas o defensores de derechos humanos. Así, 283 monjes, monjas i “tulkus” estarían actualmente prisioneras en China. Según Amnistía Internacional, las autoridades chinas siguieron privando a los tibetanos el derecho a gozar y promocionar su cultura, así como los derechos de asociación, expresión y libertad religiosa. Gobiernos como los de Australia, Francia o EEUU y la Federación Internacional de Derechos Humanos presionaron al líder chino Xi Jinping para que retome las conversaciones con el Gobierno tibetano en el exilio. Por su parte, el Gobierno de EEUU anunció su intención de proporcionar visados a unas 5.000 personas refugiadas tibetanas para que puedan entrar a EEUU durante los próximos tres años. Las autoinmolaciones de personas tibetanas para

protestar contra el Gobierno prosiguieron, aunque fueron menos frecuentes que en el trimestre anterior. Se calcula que desde 2009 se habrían inmolado cerca de 120 personas.

China (Turquestán Oriental)	Intensidad:	2	Evolución:	↑
Tipología:	Autogobierno, Sistema, Identidad		Interna	
Actores:	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social			
Síntesis:	Xinjiang, también conocida como Turquestán Oriental o Uiguristán, es la región más occidental de China, alberga importantes yacimientos de hidrocarburos y ha estado habitada históricamente por la población uigur, mayoritariamente musulmana y con importantes vínculos culturales con países de Asia Central. Tras varias décadas de políticas de aculturación, explotación de los recursos naturales e intensa colonización demográfica, que ha alterado sustancialmente la estructura de la población y ha provocado tensiones comunitarias desde los años cincuenta, varios grupos armados secesionistas iniciaron acciones armadas contra el Gobierno chino, especialmente en los años noventa. Beijing considera terroristas a tales grupos, como ETIM o ETLO, y ha tratado de vincular su estrategia contrainsurgente a la llamada lucha global contra el terrorismo. En 2008, con motivo de la celebración de los Juegos Olímpicos en Beijing, se registró un incremento de las acciones armadas de los grupos insurgentes, mientras que en 2009 se produjeron los enfrentamientos comunitarios más intensos de las últimas décadas.			

Durante el trimestre se produjeron dos de los hechos de violencia más importantes de los últimos años. A finales de abril, el Gobierno declaró que **21 personas** (la mayor parte policías o “trabajadores comunitarios”) murieron en la localidad de Selibuya en un ataque perpetrado por un grupo armado local creado a finales de 2012. A pesar de las especulaciones iniciales, finalmente Beijing declaró que los autores del ataque no estaban vinculados a grupos extranjeros. El gobernador de Xinjiang trató de desvincular el episodio de violencia a las tensiones étnicas y religiosas en la región y lo circunscribió en la lucha contra el secesionismo que está librando el Gobierno chino. Por su parte, la organización uigur en el exilio, el Congreso Mundial Uigur CMU), declaró que el episodio de violencia estuvo motivado por el asesinato de un joven uigur a manos de las fuerzas de seguridad chinas y exigió una investigación independiente sobre los hechos. El CMU aseguró que tras el enfrentamiento el Gobierno cortó las conexiones telefónicas y a Internet y redobló la presencia de efectivos militares y policiales en Xinjiang. Más tarde, a finales de junio, al menos 35 personas (46 según organizaciones de derechos humanos) murieron durante tres ataques perpetrados de manera consecutiva en las localidades de Hotan, Karakax y Lukqun. La mayor parte de las víctimas se produjo en esta última localidad, a unos 200 km al suroeste de Urumqi, después de que un grupo de personas armadas atacaran un cuartel policial, un edificio público y algunos vehículos. En Karakax, algunas fuentes señalan que más de 100 personas en motocicletas y con armas blancas atacaron una comisaría. Estos ataques, que según el Gobierno fueron cometidos por grupos terroristas, se produjeron pocos días antes del tercer aniversario de los enfrentamientos intercomunitarios en la región, especialmente en la ciudad de Urumqi, que provocaron la muerte de aproximadamente 200 personas. Ante la envergadura de los ataques y la cercanía de dicha fecha, el Gobierno desplegó efectivos adicionales en la región y envió a varios altos cargos para conocer y controlar la situación de primera mano y diseñar plan de seguridad. La organización uigur en el exilio, el Congreso Mundial Uigur, cuestionó la versión de los hechos difundida por Beijing, denunció que los principales hechos de violencia se produjeron después de que la Policía llevara a cabo redadas nocturnas e instó al Gobierno chino a resolver el conflicto por la vía del diálogo.

Por otra parte, un informe del Gobierno de EEUU denunció la severa represión religiosa en la región (principalmente del Islam), su creciente incorporación a la legalidad vigente y un minucioso control y seguimiento de las prácticas religiosas de Xinjiang por parte del Gobierno. En mayo, por ejemplo, docenas de estudiantes de instituto protestaron contra la introducción de la prohibición del velo. En este mismo sentido, algunos grupos de derechos humanos denunciaron que las autoridades chinas pretenderían forzar a jóvenes musulmanes a asistir a clases de formación política durante el mes del Ramadan. Poco después de la detención de tres estudiantes uigures universitarios acusados de tener contactos en el extranjero, algunas organizaciones denunciaron un incremento del control sobre los ciberactivistas. Otras organizaciones uigures advirtieron sobre los continuos desplazamientos forzados y la expropiación de tierras a familias uigures. A principios de junio, por ejemplo, las autoridades chinas incautaron unas tierras después que varios agricultores se negaran a cederlas a cambio de una compensación económica diez veces inferior al valor del mercado. Por otra parte, el Gobierno declaró que el número de crímenes en la región vinculados al narcotráfico se han incrementado sustancialmente desde el año 2010. Las autoridades chinas vinculan este crecimiento al hecho de que Xinjiang sea fronteriza con la región conocida como Media Luna de Oro, que en los últimos años se ha convertido en la principal zona de producción y tráfico de opio de toda Asia.

Corea, RPD – Rep. de Corea		Intensidad:	2	Evolución:	=
Tipología:	Sistema		Internacional		
Actores:	RPD Corea, Rep. de Corea				
Síntesis:	Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial y la ocupación de la península coreana por parte de tropas soviéticas (norte) y estadounidenses (sur), ésta quedó dividida en dos países. La Guerra de Corea (1950-53) finalizó con la firma de un armisticio –por lo que técnicamente ambos países permanecen en guerra– y con el establecimiento de una frontera <i>de facto</i> en el paralelo 38. A pesar de que ya en los años setenta se inició el diálogo acerca de la reunificación, ambos países han amenazado en varias ocasiones con emprender acciones bélicas. Así, en las últimas décadas se han registrado numerosos incidentes armados, tanto en la frontera común entre ambos países (una de las zonas más militarizadas de todo el mundo) como en la frontera marítima en el Mar Amarillo o Mar Occidental. Aunque en el año 2000 los líderes de ambos países mantuvieron una reunión histórica en la que acordaron el establecimiento de medidas de confianza, tras la llegada a la presidencia surcoreana de Lee Myung-bak en el año 2007 la tensión volvió a incrementarse significativamente y volvieron a producirse algunos enfrentamientos bélicos en la frontera. Posteriormente, la muerte de Kim Jong-il a finales de 2011, sucedido en el cargo por su hijo Kim Jong-un, así como la elección de Park Geun-hye como nueva presidenta surcoreana a finales de 2012, abrió una nueva etapa en las relaciones bilaterales.				

La tensión se redujo paulatinamente durante el trimestre, aunque sin llegar a generar un clima de confianza suficiente como para poder celebrar la cumbre intercoreana planteada a principios de junio. Los primeros signos de desescalada del conflicto los brindó Corea del Norte a medianos de abril, cuando en la conmemoración del aniversario de su líder fundador, Kim Il Sung, no disparó el misil de medio alcance que había programado. Posteriormente, Pyongyang se mostró abierto al diálogo, aunque exigiendo algunas condiciones, como la cancelación de las maniobras militares conjuntas entre Corea del Sur y EEUU. Sin embargo, estos dos países rechazaron tales condiciones e incluso siguieron profundizando en sus alianzas militares. Así, a mediados de mayo, tras haber finalizado sus entrenamientos anuales, realizaron ejercicios navales con un portaviones nuclear de EEUU. En el mismo sentido, a principios de junio, los ministros de defensa de EEUU y Corea del Sur se reunieron en Singapur para ratificar una alianza militar bilateral para fortalecer su capacidad de disuasión y hacer frente al potencial nuclear de Corea del Norte. Durante dicha cumbre, ambos ministros incluso discutieron la posibilidad de ceder a Corea del Sur el control de operaciones en caso de guerra y abordaron el eventual establecimiento de un cuerpo militar conjunto que pueda jugar un rol parecido al que ha jugado hasta el momento el

South Korea-U.S. Combined Forces Command. El Gobierno norcoreano consideró que, un año más, los ejercicios militares conjuntos por parte de EEUU y Corea del Sur son una provocación, por lo que, a mediados de mayo, Pyongyang lanzó varios misiles guiados de corto alcance desde su costa oriental al Mar del Este (o Mar de Japón). Aunque dichos lanzamientos no contravinieron las resoluciones de Naciones Unidas y algunos expertos los consideraron ejercicios militares rutinarios, el Gobierno de Corea del Sur incrementó el nivel de alerta de sus Fuerzas Armadas y anunció el despliegue de misiles guiados de precisión en dos islas del Mar Amarillo cercanas a la frontera marítima entre ambos países

A pesar de estos episodios de tensión, también hubo intentos de acercamiento entre Corea del Norte y Corea del Sur. Seúl, por ejemplo, propuso un diálogo sobre el complejo industrial de Kaseong, cerrado desde el mes de marzo, aunque finalmente la propuesta no se concretó. Por su parte, Corea del Norte anunció la reapertura de una línea de comunicación directa con Seúl. Sin embargo, el hecho más significativo de todo el trimestre fue la propuesta por parte de Pyongyang de celebrar una reunión bilateral entre ambos países a principios de junio para abordar, entre otras cuestiones, la reapertura del complejo industrial de Kaesong, la reanudación de las visitas turísticas transfronterizas (finalizadas en 2008 después de que un turista muriera por disparos de soldados norcoreanos) y la reactivación de los programas de la Cruz Roja para la reunificación de familias separadas por la Guerra de Corea. El Gobierno surcoreano aceptó rápidamente la propuesta y ofreció Seúl como lugar del encuentro de alto nivel entre ambos Gobiernos, que sería el primero en seis años. Para preparar dicha reunión, ambas partes se reunieron en la localidad fronteriza de Panmunjon. Allí pactaron la agenda de la cumbre, en la cual se omitiría el programa nuclear de Corea del Norte y se hablaría principalmente del restablecimiento de las zonas comerciales y de la reapertura del complejo turístico de Kumgang. Según los analistas, ambos temas interesaban a Pyongyang para recuperar el ingreso de divisas. Finalmente la cumbre fue cancelada por un desacuerdo sobre rango que debían tener los líderes de las respectivas delegaciones. Varios medios recordaron que en anteriores ocasiones detalles menores también habían obstaculizado las negociaciones y señalaron que este nuevo desencuentro evidencia las recientes tensiones entre ambos países y la pérdida de confianza mutua que ha habido en los últimos años.

Corea, RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea		Intensidad:	2	Evolución:	=
Tipología:	Gobierno			Internacional	
Actores:	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia				
Síntesis:	La preocupación internacional por el programa nuclear de Corea del Norte se remonta a principios de los años noventa, cuando el Gobierno norcoreano ya restringió la presencia en el país de observadores de la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA) y llevó a cabo varios ensayos con misiles. Sin embargo, la tensión intencional se incrementó notablemente después de que en el año 2002 la Administración estadounidense de George W. Bush incluyera al régimen norcoreano en el llamado "eje del mal". Pocos meses después de que Pyongyang reactivara un importante reactor nuclear y de que se retirara del Tratado de No proliferación Nuclear, en 2003 se iniciaron unas conversaciones multilaterales sobre la cuestión nuclear en la península de Corea en las que participaron los Gobiernos de Corea del Norte, Corea del Sur, EEUU, Japón, China y Rusia. En abril de 2009, Corea de Norte anunció su retirada de dichas conversaciones después de que Naciones Unidas le impusiera nuevas sanciones por el lanzamiento de un misil de largo alcance.				

Las numerosas reuniones diplomáticas que mantuvieron los Gobiernos más directamente involucrados en la gestión de la inestabilidad política y militar en la península coreana provocaron un cierto **acercamiento de posiciones y prepararon el camino para una eventual reanudación de las conversaciones a seis bandas**. Varios analistas señalaron la importancia de la reunión que mantuvieron los presidentes de China y EEUU a principios de junio, en la que habrían decidido avanzar firmemente hacia la desnuclearización de la península coreana. Dichos analistas consideran que la posición del Gobierno chino respecto de Corea del Norte es clave para lograr un punto de inflexión en la actual situación. En este sentido, poco después de dicha cumbre, el Gobierno norcoreano expresó en dos ocasiones su disposición a reanudar el diálogo en cualquier formato, incluyendo las negociaciones multilaterales sobre la desnuclearización de la

península coreana. Pyongyang también propuso un encuentro de alto nivel bilateral con EEUU para abordar cuestiones de seguridad y desarme, así como la discusión de un tratado de paz que ponga fin formalmente a la Guerra de Corea. El hecho de que algunos de estos ofrecimientos se produjeran después de reuniones de alto nivel entre los Gobiernos de Corea del Norte y China permite suponer que Beijing ha incrementado su presión sobre Pyongyang para lograr avances en materia de desarme.

A finales de junio, varios expertos especulaban con la posibilidad de que EEUU, aún sin aceptar una cumbre bilateral de alto nivel sin condiciones, podría aceptar un encuentro en un tercer país entre su representante especial para la política norcoreana, Glyn Davies, y el viceprimer ministro de exteriores norcoreano, Kim Kye Gwan. Según algunos medios, la aceptación de esta reunión por parte de Washington es una manera de corresponder al Gobierno chino por las gestiones diplomáticas realizadas durante el trimestre. En paralelo, en respuesta al ofrecimiento por parte de Pyongyang de reanudar las conversaciones a seis bandas, los Gobiernos de EEUU, Japón y Corea del Sur mantuvieron varias reuniones para tratar de acercar posiciones. Según algunas fuentes, el mínimo que se exigiría al Gobierno norcoreano para la reanudación del diálogo sería el cierre del complejo nuclear de Yongbyon y el compromiso de congelar nuevos ensayos nucleares y pruebas con misiles balísticos. En este sentido, un ex asesor del presidente estadounidense, declaró que Corea del Norte difícilmente renunciará a su programa nuclear y que el máximo que se puede lograr por el momento es una congelación verificable de sus programas de producción de material fisible. Por su parte, a finales de junio, el Gobierno norcoreano declaró públicamente que no renunciará a su arsenal atómico, pidió el fin de las sanciones por parte de EEUU y Naciones Unidas y criticó la política hostil de Washington hacia su país, a pesar de ofrecer nuevamente de reanudar el diálogo.

d) Sudeste Asiático y Oceanía

Filipinas (Mindanao-MILF)		Intensidad:	3	Evolución:	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interna		
Actores:	Gobierno, MILF				
Síntesis:	El conflicto armado en Mindanao se remonta a finales de los años sesenta, fecha en la que Nur Misuari fundó el MNLF para exigir a Manila la autodeterminación del pueblo moro, un conjunto de grupos etnolingüísticos islamizados y organizados políticamente en sultanatos independientes desde el siglo XV. El MILF, por razones estratégicas, ideológicas y de liderazgo, se escindió del MNLF a finales de los años setenta y prosiguió la lucha armada, mientras que el MNLF firmó un acuerdo de paz en 1996 en el que se preveía cierta autonomía para las áreas de Mindanao de mayoría musulmana (Región Autónoma del Mindanao Musulmán). A pesar de que en 1997 ambas partes iniciaron conversaciones de paz, facilitadas por Malasia, y de que en el año 2003 firmaron un acuerdo de alto el fuego (supervisado por una misión internacional), el conflicto armado siguió activo en varias partes de Mindanao. Sin embargo, la firma de un acuerdo de paz preliminar en octubre de 2012 y la reducción sustancial y sostenida de los enfrentamientos entre el MILF y las Fuerzas Armadas hasta niveles prácticamente irrelevantes hizo que el conflicto armado dejara de ser considerado como tal en el año 2012.				

Aunque los niveles de violencia en Mindanao fueron relativamente bajos en relación a años anteriores, se registraron acusaciones cruzadas de violación del acuerdo de cese de hostilidades entre el MILF y el Gobierno, el MILF protagonizó varios enfrentamientos con el MNLF y grupos de milicias, y el Bangsamoro Islamic Freedom Fighters (BIFF, una facción disidente del MILF) perpetró varios ataques en Mindanao. Todos estos episodios de violencia provocaron el desplazamiento forzoso de miles de personas y generaron cierta tensión y desconfianza en las actuales negociaciones de paz entre el Gobierno y el MILF. A principios de abril, una disputa territorial entre miembros del MILF y los milicianos al servicio del gobernador de la provincia de Maguindanao desembocó en un enfrentamiento que dejó ocho personas muertas y cuatro heridas.

En el mes de junio, se produjeron varios enfrentamientos entre el MILF y grupos de defensa campesinos en la localidad de Tulunan, en la provincia de Cotobato Norte. Tras dos meses de tensiones en varias de las zonas más fértiles de la provincia, el Ejército y la Policía desplegaron un operativo conjunto para prevenir más enfrentamientos en la zona, que el MILF considera que está dentro del perímetro de seguridad establecido en el acuerdo de cese de hostilidades de 1997. En el mismo sentido, a finales de junio el MNLF acusó al MILF de haber llevado a cabo un ataque contra la empresa azucarera Cotobato Sugar Central Corporation, una de las mayores de su sector, en la localidad de Matalam, provincia de Cotobato Norte. Buena parte del personal de seguridad de dicha empresa son antiguos combatientes del MNLF. El MILF negó vehementemente las acusaciones.

A finales de junio se registraron enfrentamientos de cierta envergadura, incluyendo fuego de mortero, entre las Fuerzas Armadas y el BIFF en Mindanao Central después de que el BIFF atacara tres destacamentos militares en la región. Algunas fuentes señalan que más de 300 combatientes del BIFF podrían haber participado en dichos ataques, en los que como mínimo tres personas habrían muerto y cientos de personas habrían abandonado sus hogares. Por otra parte, a pesar de las acusaciones de violaciones del acuerdo de alto el fuego entre Manila y el MILF, y de las acusaciones de éste al Ejército de haber favorecido el MNLF en los enfrentamientos que mantuvieron ambos grupos en el mes de mayo, el Gobierno y el MILF lograron un acuerdo para garantizar la seguridad y la normalidad en la jornada electoral en los comicios del 13 de mayo. El MILF instó la población de Mindanao a votar por candidatos partidarios del proceso de paz y aseguró que seguirá siendo una organización islámica, pero mostró su intención de formar un partido político para poder presentarse a las elecciones de 2016, las primeras de la nueva administración de Bangsamoro. Por último, siguió habiendo disputas entre clanes que dejaron algunas víctimas mortales.

Filipinas (Mindanao-MNLF)	Intensidad:	2	Evolución:	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interna	
Actores:	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF			
Síntesis:	Aunque activo durante todo el siglo XX, el independentismo en Mindanao se articula políticamente durante los años sesenta e inicia la lucha armada a principios de los años setenta, de la mano del MNLF. Buena parte de las 120.000 personas que se estima que han muerto en Mindanao a causa del conflicto lo hicieron durante los años setenta, en plena dictadura de Ferdinand Marcos. Una facción del MNLF, el MILF, se escinde del grupo poco después de que, en 1976, éste firme un acuerdo de paz con el Gobierno que prevé la autonomía (y no la independencia) de Mindanao. A pesar del acuerdo, el conflicto armado se prolonga hasta 1996, fecha en la que se firma otro acuerdo de paz con contenidos parecidos al de 1976. Sin embargo, desde entonces algunas facciones no desarmadas del MNLF han protagonizado algunos episodios de violencia para exigir la plena implementación del acuerdo de paz y la liberación del fundador del MNLF, Nur Misuari, detenido en 2001 tras ser acusado de rebelión. A pesar de que la tensión se redujo por el acuerdo entre las partes de revisar e implementar el acuerdo de paz de 1996, con la facilitación de la Organización de la Conferencia Islámica, y por la autorización a que Misuari lleve a cabo actividades políticas, siguieron produciéndose enfrentamientos esporádicos en varias regiones de Mindanao. En el año 2012, algunas facciones del MNLF se mostraron dispuestas a retomar la acción armada si el acuerdo de paz firmado ese año entre el Gobierno filipino y el MILF invalidaba algunos de los contenidos del acuerdo de paz de 1996.			

Durante el trimestre se produjeron varios enfrentamientos entre distintas facciones del MNLF, pero los hechos de violencia que tuvieron una mayor repercusión política y mediática fueron los enfrentamientos armados entre MNLF y MILF en Cotabato del Norte en el mes de mayo, así como la llegada de unos 1.000 miembros del MNLF a las costas de Sabah (Malasia) para apoyar a los partidarios del Sultán de Sulu, Jamalul Kiram III, que desde marzo ocupaban esta región para pedir que se incluyera en las negociaciones de paz entre el Gobierno y el MILF. Las fuerzas de seguridad de Malasia actuaron con contundencia, aunque se desconoce la cifra total de víctimas mortales. A principios de mayo, en Cotobato Norte se produjeron duros enfrentamientos

entre combatientes del MILF y el MNLF, que se prolongaron durante dos semanas y provocaron el desplazamiento de unas 10.000 personas. El conflicto estalló cuando el MNLF exigió al MILF que no portara armas ni uniformes militares si querían acceder a uno de sus bastiones para celebrar un foro de paz e informar de los avances en las negociaciones, juntamente con oficiales de la Oficina de la Consejera Presidencial para el Proceso de Paz. El fin de los enfrentamientos se logró tras varios intentos de mediación entre las partes en los que participaron la Policía y las Fuerzas Armadas. El MNLF acusó al Ejército de favorecer la posición del MILF. En otra ocasión, tanto miembros del MILF como del MNLF cooperaron para socorrer a soldados filipinos que habían caído en una emboscada de Abu Sayyaff que provocó cuatro víctimas mortales. Por otra parte, 15 miembros del MNLF fueron arrestados durante la jornada electoral del 13 de mayo por planear una acción cerca de un colegio electoral. Dichos comicios, en los que el líder y fundador del MNLF, Nur Misuari, quedó tercero, dieron inicio a la última legislatura de la Región Autónoma del Mindanao Musulmán (RAMM) antes del establecimiento de la nueva administración de Bangsamoro en 2016. El MILF declaró que el hecho de que Nur Misuari fracasara en su intento de convertirse en el nuevo gobernador de la RAMM hace que éste ya no tenga posibilidades de boicotear el proceso de paz con el MILF. Según este grupo, el MNLF actualmente se haya dividido en cuatro facciones, y la liderada por Nur Misuari es la única de ellas que se opone frontalmente al Acuerdo Marco sobre Bangsamoro firmado por el Gobierno y el MILF a finales de 2012.

Indonesia (Aceh)	Intensidad:	2	Evolución:	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interna	
Actores:	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política			
Síntesis:	Tras casi 30 años de conflicto armado entre las Fuerzas Armadas y el grupo armado independentista GAM, ambas partes firmaron un acuerdo de paz en agosto de 2005, pocos meses después de que el tsunami hubiera devastado completamente la provincia y propiciado la llegada de centenares de ONG. El acuerdo de paz, que preveía una amplia autonomía para Aceh, la desmilitarización de la región, el desarme del GAM y el despliegue de una misión internacional para supervisar su implementación, conllevó una reducción significativa de los niveles de violencia y permitió por vez primera en la historia de la región la celebración de elecciones regionales, de las que salió vencedor un antiguo líder del GAM. A pesar de la buena marcha del proceso de paz y reconstrucción, en los años posteriores a la firma del acuerdo de paz se han registrado varias tensiones vinculadas a la reintegración de combatientes, las demandas de creación de nuevas provincias, la represión contra minorías religiosas y grupos de mujeres o las denuncias por corrupción e incompetencia contra las autoridades públicas.			

El trimestre estuvo marcado por la polémica generada por la adopción de la bandera del antiguo grupo armado de oposición GAM como bandera oficial de la provincia de Aceh, que contó con la firme oposición del Gobierno de Yakarta y de algunas minorías dentro de Aceh. El partido gobernante en Aceh, Partai Aceh (fundado principalmente a partir del GAM) considera la región tiene derecho a la autodeterminación de sus símbolos y que la bandera dejó de ser separatista en el momento en que el GAM firmó el acuerdo de paz de 2005. Algunos analistas consideran que este hecho, muy apoyado socialmente, podría incrementar las expectativas electorales de Partai Aceh en los comicios nacionales de 2014, refuerza la imagen del actual gobernador, Zaini Abdullah, y contrarresta la falta de resultados tangibles en muchas de las políticas públicas del Gobierno provincial. Por su parte, el Gobierno se ha opuesto a la adopción de dicha bandera y ha exigido cambios a la Asamblea provincial de Aceh. Algunos analistas consideran que si cede en esta cuestión, podría tener consecuencias negativas en la región de Papúa Occidental, donde la prohibición de portar banderas independentistas se ha convertido en uno de los aspectos que ha generado mayores protestas. Por otra parte, el Gobierno no quisiera provocar al GAM, consciente de la fuerza que tiene en la región y de las posibilidades que todavía existen de que se reanude el conflicto político en Aceh, ni dar a entender que está en contra de la identidad nacional de Aceh de cara a las elecciones del 2014. Por otra parte, la adopción de la bandera del GAM también generó protestas por partes de minorías étnicas del centro y el suroeste de la provincia, lo que ha

generado temores de que se reactiven las campañas para crear dos nuevas provincias en dichas regiones. Algunas voces consideran que si el Gobierno de Aceh no rectifica, los servicios de inteligencia del Estado podrían involucrarse activamente en dichas campañas, que sin duda alterarían la estabilidad de Aceh. Por su parte, la Corte Constitucional concluyó que la bandera es legal.

Por otra parte, siguieron registrándose denuncias sobre vulneraciones de derechos humanos, así como episodios esporádicos de violencias. Caber destacar, por ejemplo, los ataques que padeció la empresa de petróleo y gas Medco E&P: un tiroteo, un ataque bomba y el secuestro de un trabajador escocés ya liberado. Según la policía, los motivos fueron económicos. También prosiguieron las críticas por parte de grupos que consideran que algunas de las políticas del Gobierno de Aceh atentan contra los derechos de las mujeres y de las minorías. Organizaciones de derechos humanos alertaron que en los últimos dos años se ha incrementado la violencia contra las mujeres, practicada a plena luz del día sin que las autoridades reaccionen. Según la organización ISAI (institute for the Free Flow of Information), Aceh es la provincia con peores registros en cuanto a libertad de prensa. Amnistía Internacional denunció en su informe que las víctimas del conflicto de Aceh todavía están esperando la verdad, la justicia y la reparación e instó al Gobierno a cumplir los acuerdos de 2005 para prevenir un rebrote de la violencia.

Indonesia (Papúa Occidental)	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport			
<i>Síntesis:</i>	Aunque Indonesia se independizó de Holanda en 1949, Papúa Occidental (anteriormente Irian Jaya) fue administrada durante varios años por Naciones Unidas y no se integró formalmente en Indonesia hasta 1969, previa celebración de un referéndum que numerosas voces consideran fraudulento. Desde entonces, existe en la región un arraigado movimiento secesionista y un grupo armado de oposición (OPM) que lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad. Además de las constantes reivindicaciones de autodeterminación, existen en la región otros focos de conflicto, como los enfrentamientos comunitarios entre varios grupos indígenas, la tensión entre la población local (papú y mayoritariamente animista o cristiana) y los llamados transmigrantes (mayoritariamente musulmanes javaneses), las protestas contra la transnacional extractiva Freeport, la mayor del mundo, o las denuncias contra las Fuerzas Armadas por violaciones de los derechos humanos y enriquecimiento ilícito.			

Durante el trimestre siguieron produciéndose denuncias sobre la situación de derechos humanos en la región, así como distintas movilizaciones para protestar contra la actuación de las Fuerzas Armadas y para exigir la autodeterminación de la región. Radio New Zealand International publicó que varias organizaciones de derechos humanos habían denunciado que más de 40 personas podrían haber sido asesinadas a manos del cuerpo militar Kopassus en el mes de abril en la región de Puncak Jaya. Según dichas organizaciones, hasta el momento se habrían identificado 18 cadáveres y las fuerzas de seguridad del Estado habrían impedido el acceso a la región en la que presuntamente se habrían llevado a cabo los asesinatos. Por otra parte, tres personas murieron, otras cinco resultaron heridas y seis más fueron detenidas durante las protestas que se produjeron el 1 de mayo, fecha en la que se conmemoraba el 50º aniversario de la integración de Papúa en Indonesia. La alta comisionada de derechos humanos de Naciones Unidas, Navi Pillay, expresó su preocupación por la represión continua de la libertad de expresión y el uso excesivo de la fuerza en Papúa e instó al Gobierno a permitir las protestas pacíficas y exigir responsabilidades a los implicados en los abusos. La oficina de la alta comisionada declaró haber recibido 26 denuncias por violaciones de los derechos humanos desde mayo de 2012, incluyendo 46 casos de asesinatos y torturas. En muchos de estos casos, estarían implicados miembros de la Policía o del Ejército. Por otra parte, varias organizaciones de la sociedad civil papú llevaron a

cabo diversas acciones para documentar los casos de presos políticos en la zona, que según dichas organizaciones ascenderían a 50. Por su parte, varios presos políticos de Abepura rechazaron la propuesta de Jakarta de dejarlos en libertad en virtud de un nuevo programa de amnistía por considerar que se trataba de una estrategia más para silenciar su voz.

Durante el trimestre siguieron registrándose incidentes de violencia esporádicos presuntamente protagonizados por el grupo armado de oposición OPM. Aunque el Ejército continuó llevando a cabo sus habituales tareas de contrainsurgencia, el nuevo gobernador de la provincia de Papúa se mostró abierto a dialogar con el OPM y consideró a sus miembros como hermanos que deben ser escuchados y comprendidos. También cabe destacar las movilizaciones protagonizadas por estudiantes papús para pedir a las Naciones Unidas la celebración de un referéndum de autodeterminación, las tensiones diplomáticas entre Indonesia y Reino Unido causadas por la apertura de la oficina Free West Papua en Oxford, o las protestas por parte de trabajadores de la empresa minera transnacional Freeport después de que una treintena de personas perdieran la vida en dos accidentes.

Myanmar	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Sistema	Interna		
Actores:	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)			
Síntesis:	Un golpe de Estado en 1962 dio comienzo al Gobierno de la Junta Militar que desde entonces se ha mantenido en el poder. El Gobierno militar abolió el sistema federal e impuso una férrea dictadura, conocida como “vía birmana al socialismo”. En 1988, la crisis económica llevó a miles de personas a manifestar su descontento en la calle, protestas que fueron duramente reprimidas por el régimen militar dejando un saldo de 3.000 muertos. No obstante, el Gobierno convocó unas elecciones cuyo resultado nunca reconoció, tras haber resultado vencedora la líder de la oposición democrática Aung San Suu Kyi, quien posteriormente fue arrestada, situación en la que permaneció de manera hasta 2010. En el año 2004, el Gobierno dio inicio a un proceso de reforma de la Constitución en un intento de ofrecer una imagen aperturista del régimen, proceso desacreditado por la oposición política a la dictadura. En el año 2007 la oposición política y numerosos monjes budistas lideraron intensas protestas sociales contra el régimen militar que fueron duramente reprimidas. En el año 2010 se celebraron elecciones generales que fueron calificadas de fraudulentas por la comunidad internacional y la oposición interna pero el Gobierno inició un proceso de reformas encaminadas a la democratización del país.			

A lo largo del trimestre, la violencia intercomunitaria continuó afectando a Myanmar. A finales de abril, en la ciudad de Oakkan, cercana a Rangoon, se produjeron ataques contra la comunidad musulmana que causaron una víctima mortal y el incendio de una mezquita y de al menos 77 viviendas. Un mes más tarde, en la ciudad de Lashio, en el estado de Shan, se registró el incendio de una mezquita, de un orfanato de niños musulmanes, de establecimientos comerciales y de viviendas que mayoritariamente pertenecían a musulmanes. En los choques intercomunitarios, hubo un muerto y varios heridos. Por otra parte, continuaron las medidas discriminatorias contra la etnia roginha en el estado de Arakan. En el mes de mayo el gobierno local aprobó una ley que prohíbe a las familias roginha tener más de dos hijos. Además, a principios de junio, una manifestación pacífica en un centro de desplazados en Arakan fue respondida con disparos de las fuerzas de seguridad birmanas, causando la muerte de tres mujeres. El relator especial de la ONU sobre los derechos humanos en Myanmar, Tomas Ojea Quintana, señaló que este era un ejemplo de cómo las fuerzas de seguridad de forma sistemática cometían abusos contra la comunidad roginha “con una impunidad absoluta”.

A nivel político, en abril la Unión Europea levantaba todas las sanciones contra Myanmar, a excepción del embargo de armamento, como respuesta a los cambios a nivel político de transición democrática que se estaban llevando a cabo en el país. Al día siguiente de que la UE retirara las sanciones, el Presidente Thein Sein anunciaba una amnistía para 100 prisioneros, 56 de los

cuales eran considerados presos políticos. Por otro lado, Thein Sein visitaba el 20 de mayo EEUU, en la primera visita oficial que un líder de Myanmar realizaba a ese país desde 1966.

Tailandia	Intensidad:	2	Evolución:	=
Tipología:	Gobierno		Interna	
Actores:	Gobierno, oposición política y social			
Síntesis:	Aunque ya desde la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 numerosos sectores denunciaron su estilo autoritario, su campaña contra el narcotráfico (en la que murieron más de 2.000 personas) o su aproximación militarista al conflicto en el sur, la crisis sociopolítica que ha padecido Tailandia en los últimos años escaló en 2006. Ese año, tras hacerse público un caso de corrupción, se registraron masivas movilizaciones para exigir la renuncia de Thaksin Shinawatra hasta que, en el mes de septiembre, una junta militar llevó a cabo un golpe de Estado que le obligó a exiliarse. A pesar de que en agosto de 2007 fue aprobada en referéndum una nueva Constitución, el nuevo Gobierno no logró disminuir la polarización política y social en el país. Así, un partido leal a Thaksin Shinawatra ganó los comicios de diciembre de 2007. Sin embargo, durante el año 2008 los numerosos actos de violencia y las movilizaciones masivas en contra del Gobierno convocadas por la Alianza Popular para la Democracias (movimiento conocido como “camisas amarillas”) provocaron la renuncia de dos primeros ministros y la llegada al poder en diciembre de 2008 de Abhisit Vejjajiva, opositor a Thaksin Shinawatra. Desde entonces, se producen de forma periódica manifestaciones multitudinarias del Frente Unido para la Democracia y Contra la Dictadura (movimiento conocido como “camisas rojas”, que apoya el retorno del ex primer ministro Thaksin Shinawatra) para exigir la dimisión del Gobierno y la convocatoria de elecciones anticipadas.			

Durante el trimestre siguieron produciéndose movilizaciones por parte de los dos movimientos socio-políticos más activos de los últimos años (los denominados “camisas rojas” y “camisas amarillas”), además de un buen número de protestas contra el Gobierno, en especial por el proyecto de ley de amnistía, las propuestas para enmendar la constitución (aprobada tras el golpe de Estado que derrocó al ex primer ministro Thaksin Shinawatra) y algunas políticas públicas que la oposición considera populistas. En cuanto a la cuestión de la amnistía, a principios de abril el Parlamento acordó darle preferencia política y someter a votación a principios de agosto el proyecto de ley, que busca una amnistía general para las personas involucradas en disturbios políticos pasados. La organización de derechos humanos Human Rights Watch recordó que todavía no hay un informe sobre los hechos de violencia de 2010 y se mostró contraria a la amnistía general que propone el partido gubernamental Phuea Thai. En la misma línea, los familiares de las personas muertas durante los disturbios de 2010 se opusieron formalmente a esa idea. El ex primer ministro Thaksin Shinawatra declaró desde el extranjero que la ley debería centrarse en la exculpación de los “camisas rojas” más que en sus líderes o en él mismo, aunque varias voces advirtieron de que éste podría regresar a Tailandia antes de finalizar el año. En este sentido, cabe destacar las movilizaciones de los “camisas rojas” para exigir el retorno de Thaksin Shinawatra y para boicotear actos del principal partido de la oposición, así como la concentración masiva de unas 20.000 personas en Bangkok a mediados de mayo, convocadas por los “camisas rojas” para conmemorar los hechos de violencia del año 2010. Por otra parte, también se produjeron protestas de otros movimientos menos visibles hasta el momento, como los denominados “Máscaras Blancas”, un grupo surgido de las redes sociales que pide el fin del “régimen Thaksin”, o Pmove, un movimiento que quiere representar a los habitantes de los suburbios y a la población con problemas de tierras. Por su parte, los gobernadores locales alzaron su voz exigiendo más presupuesto y una mayor capacidad de decisión. Finalmente, cabe destacar que a finales de abril empezaron los procesos judiciales a un total de 96 miembros de la

Alianza Popular para la Democracia ("camisas amarillas") imputados por terrorismo y otros cargos en relación a la ocupación de dos aeropuertos en 2008.

Tailandia – Camboya		Intensidad:	1	Evolución:	=
Tipología:	Territorio		Internacional		
Actores:	Tailandia, Camboya				
Síntesis:	El origen de la disputa entre ambos países es la soberanía de una porción de tierra de aproximadamente 4,6 km² que rodea al templo budista de Preah Vihear, del siglo XI, situado en la frontera entre Tailandia y Camboya. Tras varios siglos de litigio, en 1962 el Tribunal Internacional de Justicia declaró que el templo pertenecía a Camboya, pero no se pronunció respecto al territorio anexo al templo. Sin embargo, el mejor acceso al templo desde la parte tailandesa, así como el desacuerdo de Tailandia acerca de los mapas históricos que fundamentaron la resolución por parte del Tribunal Internacional de Justicia, han alimentado las reivindicaciones por parte de Tailandia en las últimas décadas. La región fronteriza en disputa concentra un alto número de tropas desplegadas y de minas terrestres. Tras alcanzarse el momento de mayor tensión militar en la primera mitad de 2010, las relaciones bilaterales mejoraron sustancialmente tras la llegada al poder en julio de 2010 de Yingluck Shinawatra, que mantenía una relación política mucho más fluida con el primer ministro camboyano, Hun Sen. En este contexto, la Corte Internacional de Justicia emitió una orden que obligaba a las partes a retirar sus tropas de la región en disputa y a permitir el despliegue de observadores internacionales que supervisarán el cese de hostilidades. Desde entonces, no se han producido enfrentamientos significativos y ambos Gobiernos han reiterado su voluntad de resolver la disputa a través de métodos políticos y pacíficos.				

A pesar de que las audiencias organizadas por la Corte Internacional de Justicia (CIJ) para determinar la soberanía del territorio de 4,6km² que rodea al templo de Preah Vihear generaron algunas tensiones, ambos Gobiernos se esforzaron en mostrar un espíritu cooperativo y reafirmaron su compromiso de respetar el veredicto de la CIJ y de resolver la disputa fronteriza a través de cauces pacíficos. Coincidiendo con el inicio de las mencionadas audiencias de la CIJ, Camboya negó las acusaciones de Tailandia de haber manipulado un mapa de la región para adulterar la decisión de la CIJ. En paralelo, las autoridades detuvieron sin incidentes significativos a las personas que intentaron alzar una bandera tailandesa en la frontera. El mes de mayo la Alianza de Tailandeses Patriotas convocó una serie de manifestaciones en Bangkok en contra del rol de la CIJ en la disputa territorial con Camboya, que según algunas encuestas es uno de los temas que más interés y polémica suscita entre la población. A pesar de estos incidentes, Camboya i Tailandia insistieron que respetarán el veredicto de la CIJ, previsto para octubre , y pactaron intensificar la cooperación transfronteriza para la seguridad marítima y en contra de las actividades ilícitas como el narcotráfico y la tala ilegal. También acordaron establecer unas zonas económicas especiales para el intercambio comercial y turístico.

Europa

c) Cáucaso y Rusia

Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)		Intensidad:	3	Evolución:	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Territorio	Internacional			

Actores: Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de Armenia, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj

Síntesis: La tensión entre ambos países en relación a la región de Nagorno-Karabaj —enclave de mayoría armenia formalmente parte de Azerbaiyán aunque independiente *de facto*— está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo del conflicto armado transcurrido entre diciembre de 1991 y 1994. Éste comenzó como un conflicto interno entre las milicias de autodefensa de la región y las fuerzas de seguridad de Azerbaiyán por la soberanía y control de Nagorno-Karabaj y progresivamente degeneró en una guerra interestatal entre ésta y su vecina Armenia. El conflicto armado, que causó 20.000 muertos y 200.000 desplazados y que homogeneizó de forma forzosa la composición étnica de la población en ambos lados de la línea de alto el fuego, dio paso a una situación de conflicto no resuelto, con la cuestión del estatus de Nagorno-Karabaj y el retorno de la población como principales ejes de tensión, y con violaciones periódicas del alto el fuego.

La situación en torno a la línea de alto el fuego continuó siendo motivo de preocupación ante las acusaciones frecuentes de ambas partes de violaciones del acuerdo de alto el fuego. En el período entre abril y junio, Azerbaiyán denunció la muerte de un oficial del Ejército en abril y de un soldado a finales de mayo. La tensión durante el trimestre también continuó vinculada a la cuestión no cerrada sobre la posibilidad de que Nagorno-Karabaj reabra un aeropuerto en su territorio, opción abiertamente rechazada por Azerbaiyán. En ese sentido, el representante especial de la presidencia de turno de la OSCE para conflictos prolongados, Andrey Dushchitsa, mostró preocupación por los riesgos de deterioro de la situación en la región ante la intención armenia de reabrir las comunicaciones aéreas así como por las reticencias de los liderazgos armenio y azerí de reunirse. Así, instó a las partes a mantener una reunión al nivel presidencial lo antes posible.¹⁸

Georgia (Abjasia)	Intensidad:	1	Evolución:	=
--------------------------	--------------------	---	-------------------	---

Tipología:	Autogobierno, Identidad	Interna internacionalizada
-------------------	-------------------------	----------------------------

Actores: Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia

Síntesis: La precaria situación de seguridad en la región responde a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que se enfrentaron en conflicto armado (1992-1994) los líderes locales abjasios, apoyados por Rusia, con el Gobierno georgiano, defendiendo, respectivamente, la independencia de la región y la integridad territorial del país, en el contexto de descomposición de la URSS. Tras el fin de esa guerra, que desplazó a unos 200.000 georgianos, el territorio de Abjasia ha funcionado como un Estado de facto. Pese a la existencia de un acuerdo de alto el fuego, un proceso negociador y presencia internacional en esos años (observadores de la ONU y fuerzas de paz rusas), la tensión se mantuvo, alimentada por las tensiones geoestratégicas y de balance de poderes en el Cáucaso entre Georgia y Rusia. Éstas escalaron hasta devenir en una guerra internacional en agosto de 2008, iniciada en Osetia del Sur, tras la cual las fuerzas abjasias consolidaron su control sobre Abjasia y vieron formalmente reconocida su independencia por parte de Rusia. Los incidentes frecuentes de seguridad, el estatus incierto del territorio, el papel de Rusia y el impacto acumulado de ambas guerras son fuente continua de tensión.

Se mantuvo la situación de calma relativa, sin incidentes de seguridad en torno a la frontera, en línea con los últimos meses. Trascendió el inicio del proceso de selección para un nuevo jefe de misión de la UE (EUMM) para suceder a Andrzej Tyszkiewicz, considerado por Abjasia como persona non-grata desde abril de 2012. Desde entonces las autoridades abjasias no participan en las reuniones periódicas del mecanismo para la prevención y respuesta a incidentes (IPRM, por sus siglas en inglés). Según Tyszkiewicz, su próxima salida tras dos años al frente de la misión no está vinculada a dicha controversia sino que se enmarca en los relevos habituales. Por otra parte, el Gobierno de Abjasia paralizó temporalmente la emisión de pasaportes abjasios a la población

¹⁸ Véase el resumen sobre Armenia-Azerbaiyán (Nagorno Karabaj) en el capítulo 3 (Procesos de paz).

georgiana de Abjasia, a la espera de que una comisión especial se pronuncie sobre si en ese proceso de expedición se cumple la legislación abjasia, en un contexto de críticas de algunos sectores abajios sobre lo que consideran riesgos de georgización de la región. Las autoridades abjasias obligan formalmente a la población georgiana de Abjasia a renunciar a la ciudadanía georgiana para obtener la documentación abjasia. Algunos sectores estarían conservando en la práctica también la georgiana. Según International Crisis Group, la población georgiana de Abjasia suelen solicitar pasaportes abjios para poder cruzar más fácilmente la frontera administrativa o para entrar a Rusia. Por otra parte, no hubo avances en el proceso internacionalizado de resolución del conflicto.¹⁹

Georgia (Osetia del Sur)	Intensidad:	1	Evolución:	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
Actores:	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia			
Síntesis:	La tensión en la región está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que las fuerzas osetias y Georgia se enfrentaron en una guerra entre 1991 y 1992. Desde entonces, las partes mantuvieron sus posiciones respectivas de defensa de independencia o unificación con Rusia y de la integridad territorial de Georgia, sin lograr resolver por la vía de la negociación el <i>impasse</i> de la región, independiente <i>de facto</i> . A su vez, el conflicto interno se ha visto alimentado por las tensiones entre Georgia y Rusia –vinculadas a cuestiones de geoestrategia y balance de poderes en la región del sur del Cáucaso–, que en 2008 escalaron hasta derivar en una breve guerra iniciada en Osetia del Sur y extendida después a Abjasia y zonas bajo control georgiano. Tras esa última guerra y el desplazamiento forzado de la mayoría de población georgiana de Osetia del Sur, la posición osetia quedó reforzada. Rusia reconoció su independencia y mantuvo presencia militar en la región. La cuestión de los desplazados de los años noventa y de la segunda guerra, el estatus del territorio y las violaciones periódicas del alto el fuego siguen siendo fuente de tensión.			

Continuó la situación mayoritariamente estable en la región, si bien no hubo avances significativos en el proceso de negociaciones formales. Entre los incidentes, residentes de una localidad al noroeste de Gori, protestaron por la construcción de vallas y otros obstáculos, que la misión de la UE, la EUMM, calificó de inaceptables al restringir la libertad de movimiento y separar comunidades y familias. Así lo señaló la EUMM tras recopilar información previa a la celebración de una reunión dentro del mecanismo de prevención y respuesta a incidentes (IPRM), del que participan representantes de Osetia del Sur, Georgia, Rusia y la UE. Por otra parte, **cinco menores fueron liberados a principios de mayo**. Habían sido detenidos por las autoridades osetias tras cruzar la línea fronteriza en la región de Sachkhere. Su liberación se produjo tras la activación de la línea telefónica de 24 horas que forma parte del IPRM. La EUMM celebró su liberación e instó a las partes a garantizar la protección de los menores, si bien señaló que no son incidentes frecuentes. En cambio, **la EUMM sí expresó preocupación por un incremento en el número de detenciones de adultos junto a la frontera de la región osetia**. El uso de la línea telefónica del IPRM ha facilitado liberaciones por parte de las autoridades osetias.

Rusia (Karachaevo-Cherkesia)		Intensidad:	1	Evolución:	↓
Tipología:	Sistema, Identidad, Gobierno			Interna	
Actores:	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición				

¹⁹ Véase el resumen sobre Georgia (Abjasia) del capítulo 3 (Procesos de paz).

Síntesis: La república de Karachaevo-Cherkesia afronta múltiples tensiones de corte socioeconómico, étnico y político, en parte legado de la etapa soviética y de los problemas actuales de gobernabilidad. Además, desde finales de la década de los noventa ha sido escenario del paso a la vía armada de sectores vinculados al islam salafista que, agrupados en una red de grupos armados (*jamaat*), combaten los intereses rusos en la república. Esta *jamaat*, cuyos orígenes se remontan a finales de los años ochenta, se engloba en los movimientos armados del norte del Cáucaso que, impulsados por las guerras chechenas, promueven la creación de un Emirato islámico en la región. La inestabilidad que caracteriza a la república incluye ataques insurgentes periódicos contra las fuerzas de seguridad y el clero oficialista. A su vez, en los últimos años se ha incrementado la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas.

Continuó la situación de calma relativa, con algunos incidentes menores de violencia, aunque sin víctimas mortales. A mediados de abril fue descubierto en el distrito de Malokarachayevskii un zulo con armas que, presuntamente, pertenecía a miembros de la insurgencia yihadista que opera en la región. Por otra parte, el 21 de mayo se conmemoraba en la república, así como en otros lugares del Cáucaso Norte el Día en Memoria de las Víctimas de las Guerras Caucásicas. Una plataforma que agrupaba diversas asociaciones cherkesas (o circasianas), dirigía una carta al Presidente Putin reclamando que el actual gobierno reconociera el genocidio cometido contra su etnia en las guerras caucásicas, así como reconocer el derecho que tienen los hijos de los descendientes de los deportados en 1864 a volver su patria histórica.

Rusia (Osetia del Norte)

Tipología:	Sistema, Identidad, Gobierno	Interna
Actores:	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición	
Intensidad:	1	Evolución: =
Síntesis:	Desde los primeros años del siglo XXI, Osetia del Norte es escenario de ataques periódicos contra representantes de la Administración y fuerzas de seguridad por parte de la insurgencia armada de corte islamista, agrupada en la organización Kataib al-Khoul. Se trata del más reciente de los movimientos armados del norte del Cáucaso, que comenzaron a proliferar tras la segunda guerra chechena y que defienden la creación de un Emirato islámico separado de Rusia. El año 2004 supuso un giro de inflexión en Osetia del Norte, por un asalto insurgente contra un colegio en Beslán, que finalizó con una controvertida operación especial rusa de rescate de los rehenes y un balance de más de 300 muertos, la mitad menores. La autoría del asalto aún está en duda y algunos análisis la atribuyen a combatientes de repúblicas vecinas bajo dirección chechena. En todo caso, la insurgencia osetia se ha mantenido activa, con ataques periódicos. A su vez, los problemas socioeconómicos de Osetia del Norte, incluyendo corrupción y altos niveles de desempleo, han contribuido a un clima de malestar social.	

La situación fue de calma durante el trimestre, con apenas incidentes. Según el balance de Caucasian Knot, dos civiles murieron en junio y otros tres resultaron heridos en un choque armado en la localidad de Ardon. En la víspera, en dicha localidad se había producido un enfrentamiento entre dos grupos de jóvenes de Ardon y Kadgaron, respectivamente. En la línea con la situación de estabilidad de trimestres anteriores, no hubo víctimas mortales entre abril y mayo, a diferencia de la situación de mayor violencia de otras repúblicas norcaucásicas, como Daguestán, Chechenia e Ingushetia.

b) Europa Occidental, Central y Oriental

Belarús	Intensidad:	1	Evolución:	=
Tipología:	Gobierno			
			Interna	

<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social
<i>Síntesis:</i>	La ex república soviética de Belarús alcanzó su independencia en 1991, convirtiéndose en una república presidencialista. Desde 1994 ha estado gobernada por Alexander Lukashenko, cuyos poderes presidenciales y límite de mandatos se ampliaron en referéndum en 1996 y 2004. Su alineamiento con Rusia en la etapa postsoviética, de la mano de su dependencia energética –pese a crisis periódicas en sus relaciones–, y su economía centralizada, le han mantenido alejada de los países occidentales, que han impuesto sanciones al régimen vinculadas a la represión interna. Las prácticas autoritarias y la vulneración de los derechos humanos han sido motor de tensión entre el Gobierno y sectores de la oposición y sociedad civil, lo que se ha materializado en episodios violentos en diversas ocasiones.

Continuó la situación de crisis de derechos humanos en el país, en un contexto de hostigamiento contra sectores independientes u opositores al régimen. Amnistía Internacional denunció en un nuevo informe sobre el país el acoso, persecución y dificultades burocráticas que afrontan los activistas de la sociedad civil –individuales y organizaciones– para llevar a cabo sus actividades. A su vez, en su informe anual, la ONG internacional señaló que durante el año 2012, prisioneros de conciencia continuaron detenidos. Además, el texto destacaba la violación de los derechos de libertad de expresión, reunión y asociación de sectores de la sociedad civil, como defensores de derechos humanos y periodistas. Amnistía Internacional denunció también que se aplicó la pena de muerte a tres personas. En el periodo entre marzo y junio se produjeron nuevas detenciones de activistas.

España (País Vasco)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad Interna internacionalizada			
<i>Actores:</i>	Gobierno de España, Gobierno de Francia, ETA, Gobierno vasco, partidos políticos y organizaciones sociales			
<i>Síntesis:</i>	El conflicto vasco hace referencia a las disputas en torno a las aspiraciones identitarias y de autogobierno de un sector significativo de la población vasca y a la confrontación de proyectos políticos, todo ello en un marco demográfico plurinacional y complejo, que abarca principalmente la comunidad autónoma vasca y parte de la navarra, en España, y que tiene también su expresión en una parte del sur de Francia, considerada también históricamente vasca. Elementos culturales, lingüísticos y territoriales, entre otros, han movilizado históricamente a un sector amplio de la población vasca. El conflicto ha estado marcado desde la segunda mitad del siglo XX por la violencia directa protagonizada por el grupo armado ETA, creado en la década de los cincuenta en un contexto de dictadura, que demanda la autodeterminación del pueblo vasco y la creación de un Estado independiente. La campaña de violencia de ETA ha causado 829 víctimas mortales, mientras algunas fuentes atribuyen 23 muertes a la organización parapolicial GAL, activa en los ochenta bajo patrocinio de miembros del Gobierno español en su lucha contra ETA. Desde la restauración de la democracia en España, en la que se dio paso al actual Estado de las autonomías, con competencias específicas para el País Vasco y Navarra, ha habido intentos de diálogo en todos los Gobiernos. Cuestiones como "el derecho a decidir" o los "consensos suficientes" se introdujeron en el debate en el siglo XXI. ETA anunció en 2011 el cese definitivo de la actividad armada.			

Continuó consolidándose el escenario de ausencia de violencia en paralelo a dilemas sobre cómo avanzar hacia los diversos objetivos, comunes o específicos, de los principales actores políticos y sociales del País Vasco, como el desarme de ETA o la reintegración de los presos. El Gobierno vasco (PNV) presentó en junio su plan de paz para 2013-2016, que persigue el desarme y final de ETA, entre otros objetivos y que estará abierto a aportaciones de actores sociales y políticos hasta septiembre de 2013. El plan incluye la propuesta de un programa de reinserción propio, que podría ponerse en marcha en 2014, en función de la posibilidad de acuerdos al respecto en la escena política. El plan también contempla la elaboración de un estudio sobre torturas y vulneraciones de derechos humanos entre los años sesenta y la actualidad, dividido en dos fases (1960-1978 y 1978-2013). El documento serviría de base para posteriores medidas de reconocimiento, reparación y prevención. Otra de las líneas de acción recogidas en el plan es la

búsqueda de acuerdos básicos entre el PMV, EH Bildu, PSE y PP, para lo cual se han enviado tres documentos al Parlamento vasco. También se impulsará un compromiso de las fuerzas de seguridad autonómicas, la Ertzaintza, con los derechos humanos. El PP, al frente del Gobierno estatal, rechazó el plan expresando temor de que difumine las responsabilidades del pasado de violencia y señaló que el partido trabajará para “condicionar desde dentro” el plan de paz del Gobierno vasco con el objetivo de que sea útil. También el PSE-EE planteó algunas dudas y recelos sobre el plan de paz, vinculados a la ambigüedad sobre las responsabilidades.

Por otra parte, el Foro Social, impulsado por Lokarri y que cuenta con participación del PNV y Sortu así como de figuras internacionales del campo de la resolución de conflictos, recomendó a finales de mayo el diseño de un proceso ordenado y consensuado que culmine con el desmantelamiento de las armas y estructuras militares de ETA, aunque sin pautar calendarios u otros detalles. El foro también recomendó justicia transicional, sin impunidad, y un papel activo para los presos de ETA en el proceso, con el objetivo de contribuir a la convivencia. Para éstos, el foro aboga por la reinserción individual, con reconocimiento del daño causado. Según Lokarri, el foro tiene previsto debatir en adelante sobre la implementación de las recomendaciones. Por su parte, tras el foro social, el colectivo de presos de ETA anunció que abriría un proceso de reflexión sobre las recomendaciones del Foro Social. Por otro lado, la organización Gesto por la Paz se disolvió tras 28 años de actividad. Por otra parte, la sala primera del Tribunal Constitucional rechazó suspender la condena de cárcel al líder de la izquierda nacionalista vasca Arnaldo Otegi y al ex secretario general del sindicato LAB Rafael Díez Usabiaga, aunque sin entrar en el fondo de si la sentencia condenatoria era válida o no. La decisión generó críticas en diversos sectores. El presidente vasco recordó que no debieron haber sido encarcelados en primer lugar y pidió celeridad para la resolución definitiva del recurso presentado.

Reino Unido (Irlanda del Norte)		Intensidad:	1	Evolución:	↓
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada		
Actores:	Gobierno de Reino Unido, Gobierno local de Irlanda del Norte, Gobierno de Irlanda, facciones de grupos armados unionistas protestantes y republicanos católicos				
Síntesis:	Las tensiones entre la comunidad católica y protestante en Irlanda del Norte se remontan a la colonización inglesa de la isla de Irlanda en el siglo XVII y a las prácticas de discriminación contra la población católica, que continuaron en el siglo XX tras la independencia de Irlanda y el mantenimiento de Irlanda del Norte (60% de población protestante, mayoritariamente unionista, y 40% católica, principalmente nacionalista irlandesa) dentro del Reino Unido. Desde inicios de los años setenta las tensiones derivaron en un conflicto violento entre el grupo armado IRA y el Gobierno británico, en torno al estatus del territorio norirlandés, en el que también participaron otros grupos paramilitares, tanto católicos nacionalistas (ej. INLA) como unionistas protestantes (ej. RHC, UFF, UVF). En 1998 se firmó el acuerdo de paz de Viernes Santo, que marcó el comienzo del fin de un conflicto que acumulaba más de 3.600 muertes desde 1969 y dio paso a un gobierno compartido en la región. Desde entonces la etapa posbélica acumula muchos retos, incluidos la existencia de facciones de los grupos paramilitares y del propio IRA, que hacen uso esporádico de la violencia; la desafección de una parte de la población con respecto a los resultados del proceso de paz; o las dificultades institucionales, entre otros.				

La situación de tensión mejoró, tras un mes de diciembre y un primer trimestre de 2013 marcados por las protestas y disturbios contra la decisión del Ayuntamiento de Belfast de reducir el número de días en que ondea la bandera británica, que se saldaron con 147 policías heridos. A principios de junio, la Federación de Policía de Irlanda del Norte hizo un llamamiento al Servicio de Policía de Irlanda del Norte –el cuerpo policial regional– a una mayor contundencia contra el grupo paramilitar Ulster Volunteer Force, al que considera detrás de los disturbios de los últimos meses en Belfast y a demostrar ante la opinión pública que se persigue en la misma manera a sectores republicanos disidentes que a grupos paramilitares unionistas. Por otra parte, el Servicio de Policía de Irlanda del Norte informó a principios de junio sobre un incremento en las últimas

semanas de los tiroteos y palizas por parte de grupos disidentes republicanos que a modo de castigos sociales intentan generar apoyo en las comunidades del oeste de Belfast. Según la Policía la mayoría de las víctimas no denuncian los ataques por miedo.

Por otra parte, el viceprimer ministro de Irlanda del Norte y ex líder del IRA, Martin McGuinness, afirmó que ha sido alertado por el Servicio de Policía de Irlanda del Norte de la existencia de amenaza real y activa contra su vida por parte de un grupo republicano disidente con base en Derry, localidad de la que es originario. McGuinness criticó recientemente la aparición de un explosivo, localizado en dicha ciudad. Además, McGuinness se ha significado por su llamamiento a las facciones disidentes a abandonar la lucha armada y ha expresado apoyo al Servicio de Policía autonómico en diversas ocasiones. También recibió amenazas de muerte de sectores disidentes republicanos una periodista que informó sobre la cobertura dada por el grupo Óglaigh na hÉireann en sus filas a dos personas que supuestamente perpetraron abusos sexuales contra menores. La Unión Nacional de Periodistas expresó preocupación por el creciente número de amenazas vertidas por grupos paramilitares en Irlanda del Norte contra periodistas.

c) Sudeste de Europa

Bosnia y Herzegovina	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional			
<i>Síntesis:</i>	La ex república yugoslava Bosnia y Herzegovina, habitada por bosniacos, serbios y croatas, se vio afectada entre 1992 y 1995 y en el marco del proceso de descomposición de la Federación de Yugoslavia por una guerra en la que la élite política serbia del país, con apoyo de Serbia, así como personalidades políticas bosniacas y croatas, movilizaron a sus respectivas poblaciones y fuerzas en torno a la cuestión étnica a partir de proyectos políticos de autodeterminación de difícil equilibrio entre ellos. Los acuerdos de paz de Dayton dieron paso a un Estado frágil, dividido en dos entidades: la república Srpska (de mayoría serbia y con el 49% del territorio; y la Federación de Bosnia y Herzegovina (con población bosniaca y croata y el 51% del territorio), ambas con amplios poderes, incluyendo el militar. Las tensiones políticas entre las élites nacionalistas de las tres comunidades y entre éstas y la presencia internacional que supervisa la implementación de los acuerdos, así como el legado del impacto del conflicto en la población y el país, son ejes aún activos de conflicto.			

Continuó la situación de fragilidad en el país, con diversos frentes abiertos de tensión, incluyendo desavenencias entre la comunidad internacional y la clase política local, así como diferencias de visión sobre el país entre los representantes de las principales comunidades, en un **contexto agravado socialmente por protestas en diversas localidades del país**. Las manifestaciones, iniciadas a comienzos de junio, reclamaban la adopción de una ley sobre números personales, que permitiría a los recién nacidos tener documentos identificativos y acceder a derechos. El desencadenante fueron dos casos de bebés enfermos que no pudieron viajar fuera del país, uno de los cuales murió. Las protestas también reclamaron rebajas salariales a los parlamentarios, entre otras demandas. Las movilizaciones incluyeron actos y protestas frente al Parlamento estatal, en Sarajevo, incluyendo un bloqueo del edificio, así como movilizaciones minoritarias en otras ciudades. Tras el cerco al edificio, parlamentarios serbobosnios anunciaron su negativa a acudir al Parlamento alegando motivos de inseguridad. La Oficina del Alto Representante instó a los parlamentarios a volver a la cámara. A su vez, hubo protestas contra la corrupción y en demanda de mejoras en las condiciones de vida por parte de grupos de estudiantes en la principal ciudad de la entidad serbia, la localidad de Banja Luka.

En el plano político, la representante de Exteriores de la UE, Catherine Ahston expresó decepción en abril por lo que la UE considera como falta de avances políticos en el país durante el último semestre. Entre otras cuestiones, Ahston instó a los líderes bosnios a implementar la sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos que exige cambios constitucionales para permitir a la población de origen étnico minoritario acceder a altos cargos gubernamentales, hasta ahora reservados a las comunidades bosniaca, serbia y croata. También llamó a la clase política local a dejar de lado las divisiones y rivalidades políticas y a trabajar por un país unido y multiétnico. También el alto representante de la comunidad internacional, Valentin Inzko, expresó preocupación en su último informe al secretario general de la ONU, por lo que considera desafíos a la soberanía del país por parte de la entidad serbia, la República Srpska. Inzko señaló al presidente de la entidad serbobosnia, Milorad Dodik, como uno de los principales exponentes de la disolución del Estado. **Durante el trimestre, Dodik afirmó que no creía en el Estado de Bosnia ni en su supervivencia como Estado.** El alto representante también mostró preocupación por las continuas referencias de otros altos cargos de la República Srpska a que las entidades son estados. Por otra parte, también en clave política, una comisión del Parlamento de la entidad bosniocroata concluyó a finales de mayo que el presidente de la Federación de Bosnia y Herzegovina, Živko Budimir, debería abandonar su cargo, tras un mes bajo custodia por cargos de aceptar sobornos a cambio de amnistías.

Por otra parte, la Operación de Supervisión Internacional –órgano que incluye expertos de Eurostat, la Comisión Europea, la ONU y el Consejo de Europa, entre otros, con el fin de supervisar la preparación de un nuevo censo en Bosnia– dio finalmente luz verde a que el proceso para la elaboración del que será el primer censo en el país desde la guerra de los noventa comience en octubre. En lo que respecta a justicia transicional y derechos humanos, las Fiscalías de Bosnia y Herzegovina y de Croacia firmaron en junio un acuerdo para evitar que personas con doble ciudadanía, que han sido autoras de crímenes de guerra y que residen en uno u otro país evadan la justicia. Por otra parte, un menor murió por la explosión de una granada de la etapa de la guerra de los noventa, que la víctima y otros menores encontraron y trataron de desmontar cerca de Sarajevo.

Serbia – Kosovo		Intensidad:	1	Evolución:	↓
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Internacional ²⁰		
Actores:	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX				
Síntesis:	La tensión entre Serbia y Kosovo está asociada al proceso de determinación del estatus político de la región tras el conflicto armado de 1998-1999, que enfrentó al grupo armado albanés ELK contra el Gobierno serbio y a la OTAN contra éste último, tras años de represión del régimen de Slobodan Milosevic contra la población albanesa de la entonces provincia de Serbia en el marco de la federación yugoslava. La ofensiva de la OTAN, no autorizada por la ONU, dio paso a un protectorado internacional. En la práctica, Kosovo quedó dividido sobre líneas étnicas, con un incremento de las hostilidades contra la comunidad serbia, cuyo aislacionismo fue a su vez potenciado desde Serbia. El estatus final del territorio y los derechos de las minorías han sido eje de tensión continua, a lo que se añaden los problemas internos de Kosovo (ej. paro, corrupción, criminalidad). El proceso de determinación del estatus final, iniciado en 2006, no logró un acuerdo entre las partes ni el respaldo del Consejo de Seguridad de la ONU a la propuesta el enviado especial de la ONU. En 2008, el Parlamento de Kosovo proclamó la independencia del territorio, rechazada por la población serbia de Kosovo y por Serbia.				

²⁰ La tensión entre Kosovo y Serbia se considera “internacional” ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por más de 90 países.

Se avanzó en la normalización de las relaciones entre Serbia y Kosovo, de la mano del proceso negociador facilitado por la UE, con un pacto clave en abril que abre la puerta al desmantelamiento de las estructuras paralelas en las zonas serbias de Kosovo, su integración bajo la autoridad de Kosovo y un proceso de descentralización sobre esas áreas.²¹ Pese al respaldo en los Parlamentos de Kosovo y de Serbia, se produjeron protestas de algunos sectores serbios de Serbia y de Kosovo en contra del pacto. También algunos sectores albaneses de Kosovo se movilizaron contra el acuerdo durante el trimestre. Por otra parte, en lo referente a la justicia transicional, oficiales de la misión de la UE en Kosovo y la Policía de Kosovo detuvieron en mayo a cinco ex miembros del grupo armado ELK sospechosos de llevar a cabo crímenes de guerra junto a otros dos ex miembros del grupo contra prisioneros –albaneses de Kosovo y al menos un policía serbio– en el centro de detención de Likovc/Likovac durante el conflicto armado de 1998-1999. Entre los detenidos están el ex comandante Sylejman Selimi y el alcalde de Skenderaj/Srbica, Sami Lushtaku. Los cinco fueron puestos bajo arresto domiciliario tras una vista oral a finales de mayo. Varios miles de personas protestaron en Pristina contra su detención y reclamaron al Gobierno kosovar que se ponga fin al mandato de la misión de la UE en Kosovo, EULEX, que investiga los posibles crímenes de guerra. Otros tres ex guerrilleros del ELK, integrantes del grupo conocido como el “Grupo de Llapi” fueron condenados a penas de entre tres y seis años de prisión también por torturas a prisioneros en el centro de detención de Llapastica/Lapastica. Los tres rechazaron la sentencia y afirmaron que recurrirán. A su vez, el ex comandante de guerra, ministro entre 2008 y 2010 y actualmente parlamentario del partido oficialista, Fatmir Limaj, que está siendo juzgado por crímenes de guerra junto a otros nueve acusados, fue puesto de nuevo bajo arresto domiciliario, tras la apelación por parte de la acusación –EULEX– contra su anterior liberación, para evitar que pudiera huir o interferir con los testigos. Se les acusa de crímenes de guerra por torturar y golpear a prisioneros albaneses y serbios en el centro de detención de Klecka durante la guerra. Por otra parte, Serbia investigará de nuevo la posible existencia en la localidad de Raska (suroeste) de una fosa común de personas albanesas asesinadas durante la guerra, que podría contener restos de unas 250 personas. Asimismo, el Centro para la Investigación, Documentación y Publicación recordó que todavía hay 1.754 personas desaparecidas a causa de la guerra, pero que hay pocos avances al respecto y criticó que no parece ser un tema prioritario para las instituciones de Serbia ni de Kosovo.

Oriente Medio

a) Al Jalish

Bahrein	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán			

²¹ Véase el resumen sobre Serbia-Kosovo en el capítulo 3 (Procesos de paz).

Síntesis:

Las revueltas populares que se propagaron por países del Magreb y Oriente Medio durante 2011 repercutieron también en Bahrein. Gobernado desde el siglo XVIII por la monarquía de los al-Khalifah y protectorado británico entre 1861 y 1971, en 2002 el país se constituyó formalmente en una monarquía constitucional. La familia en el poder es sunní, a diferencia de la mayoría de la población del país que es de confesión shíí y que denuncia políticas sistemáticas de discriminación. Las tensiones internas, que se habían incrementado en los últimos años, se convirtieron en una contestación abierta a partir de febrero de 2011. Las demandas de reformas políticas y sociales fueron respondidas por el Gobierno con incentivos económicos y ofertas de diálogo político, pero también con represión y persecución a los detractores del Gobierno. La amenaza a la estabilidad del régimen motivó una intervención del Consejo de Cooperación del Golfo, que envió tropas al país. La situación en Bahrein ha alimentado la confrontación entre Irán y los países del Golfo –en especial con Arabia Saudita–, y preocupa especialmente a EEUU, que tiene a su V Flota estacionada en el archipiélago.

La situación en Bahrein durante el trimestre se caracterizó por el desarrollo, de manera accidentada, del Diálogo Nacional, en paralelo a una **persistencia de las movilizaciones contra el Gobierno y a las críticas por los abusos a los derechos humanos en el país**. Las protestas se intensificaron en vísperas de la celebración de la Fórmula 1, en abril, ya que el evento deportivo garantizaba una mayor atención internacional. Decenas de miles de personas se movilizaron en la capital, Manama, y bloquearon la principal carretera del país. Los manifestantes exigieron la suspensión de la competencia, que consideraron como parte de una estrategia de las autoridades por dar una señal de normalidad en Bahrein, pese a la persistencia en los abusos a los derechos humanos y la persecución a la disidencia. Organizaciones locales e internacionales de derechos humanos, así como la oposición bahreiní, denunciaron el arresto de más de un centenar de personas en los días previos a la carrera. Otras 28 personas fueron detenidas en mayo por su papel en las protestas antigubernamentales, mientras que seis usuarios de twitter fueron sentenciados a un año de cárcel por comentarios contra el rey. Asimismo, durante el período se produjeron algunos incendios de coches y la detonación de un artefacto explosivo artesanal que causó heridas a siete agentes de seguridad. En el mes de mayo, la operación de rastreo de las fuerzas de seguridad en la casa del más prominente clérigo shíí del país, Sheikh Issa Qassem, motivó nuevas protestas masivas. La acción policial se produjo tras versiones de una presunta reunión del Sheik con un alto funcionario estadounidense. Esta operación también provocó que la oposición suspendiera su participación en el diálogo nacional durante dos semanas. Durante el trimestre, sectores disidentes subrayaron la necesidad de garantizar el acceso de los medios a las reuniones del Diálogo Nacional y de garantizar una representación más adecuada de las fuerzas de oposición. Las sesiones también estuvieron marcadas por descalificaciones y acusaciones mutuas por el bloqueo de las conversaciones.

La oposición de Bahrein instó a la población a intensificar las protestas de cara a las elecciones, previstas para 2014. En este contexto, en el Parlamento se propuso una ley para regular las movilizaciones que exigiría a los organizadores de las protestas un depósito de 53.000 dólares para obtener la autorización. **Durante el trimestre las autoridades volvieron a ser objeto de críticas internacionales**. Human Rights Watch denunció las redadas y registros en barrios próximos al circuito de la Fórmula 1 por parte de las fuerzas de seguridad, EEUU emitió un informe en el que alertó sobre las violaciones a los derechos humanos en el país –incluyendo arrestos de activistas de la oposición, juicios sin garantías de debido proceso y torturas durante períodos de detención–, y el relator especial de la ONU para la Tortura denunció que las autoridades habían postergado indefinidamente su visita al país, cuando debía haber tenido lugar en 2012.

Irán	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política, religiosa y social			

Síntesis: Desde su llegada al poder en 2005, la presidencia de Mahmoud Ahmadinejad ha sido objeto de contestación interna por parte de numerosos sectores. Tanto sus formas en política exterior (con una desafiante defensa del derecho de disponer de capacidad nuclear) como el resultado de sus políticas a nivel interior han generado una creciente oposición en el país. La polarización existente desde hace décadas entre sectores conservadores y reformistas ha enfrentado en los últimos años a Ahmadinejad con varias figuras políticas relevadas del poder en 2005. Asimismo, la influencia de las autoridades religiosas y de los cuerpos armados, principalmente los Guardianes de la Revolución, han jugado un papel importante en el devenir de Irán. La tensión interna se agudizó a mediados de 2009, cuando Ahmadinejad fue reelecto en unos comicios denunciados como fraudulentos por la oposición y que motivaron las mayores protestas populares en el país desde la revolución islámica de 1979.

La situación política interna en Irán estuvo determinada por la celebración de elecciones presidenciales para escoger al sucesor de Mahmoud Ahmadinejad, quien no podía presentarse nuevamente al cargo por haber cumplido dos mandatos consecutivos, tras su polémica reelección en 2009. Los comicios, celebrados el 14 de junio, dieron como vencedor en primera ronda y con 50,71% de los votos a Hassan Rohuani, de 64 años, el único clérigo que participaba como candidato, considerado como el más moderado y pragmático de todos los contendientes y con fama de diplomático conciliador. Ex negociador sobre el programa nuclear iraní, Rouhani prometió durante su campaña la liberación de presos políticos, garantías a los derechos civiles, recuperar la "dignidad de la nación" y mejorar las relaciones de Irán con el exterior. Durante debates televisados, el mandatario electo abordó temas considerados tabú, como el deterioro de la situación económica del país o el aislamiento de Irán en la comunidad internacional. Su triunfo se habría visto facilitado por la decisión del único candidato considerado "reformista", Mohammad Reza Aref, de retirarse de la competencia días antes de la votación. Rouhani, que asumirá el poder en agosto, fue crítico de la gestión de Ahmadinejad en diversos temas y había recibido el apoyo de los ex presidentes Mohamed Khatami y Hashemi Rafsanjani. Este último intentó participar en los comicios, pero fue vetado por el Consejo de Guardianes. De hecho, las autoridades iraníes sólo dieron luz verde a ocho de las 686 candidaturas presentadas, prohibiendo la participación de Rafsanjani y de Esfandiar Rahim Mashaei (próximo a Ahmadinejad), así como de las 30 mujeres que postularon. Todos los candidatos aprobados en mayo fueron catalogados como conservadores y cercanos al clero y al líder supremo, el ayatollah Alí Khamenei. Decenas de miles de personas salieron a las calles a celebrar el triunfo de Rouhani y, en especial, el fin de la era Ahmadinejad. Diversos análisis destacaron que Rouhani no es un liberal, sino que ha formado parte del sistema ocupando diversos altos cargos en las últimas décadas, y que necesitará la cooperación de los sectores más duros del régimen. Tras la elección de Rouhani, EEUU ofreció conversaciones directas sobre el tema nuclear; mientras que Israel alertó sobre la necesidad de no rebajar la presión sobre Teherán.²² En su primera comparecencia de prensa, Rouhani consideró su triunfo como una victoria de la moderación sobre el extremismo.

Irán – EEUU, Israel ²³		Intensidad:	2	Evolución:	=
Tipología:	Sistema, Gobierno	Internacional			
Actores	Irán, EEUU, Israel				

²² Véase el resumen sobre Irán – EEUU, Israel en este capítulo.

²³ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

Síntesis: Desde la revolución islámica de 1979, que derrocó al régimen del Sha Mohamed Reza Pahlevi (aliado de Washington) y proclamó al Ayatolá Khomeini como líder Supremo del país, las relaciones entre EEUU, Israel e Irán han sido tensas. En este contexto, el programa nuclear iraní ha sido objeto de especial preocupación. La presión internacional sobre Irán se intensificó tras los atentados del 11-S. Bajo el Gobierno de George W. Bush, Irán fue declarado junto a Iraq y Corea del Norte como parte del “eje del mal” y como Estado enemigo por sus supuestos vínculos con el terrorismo. En Irán, la victoria del ultra-conservador Mahmoud Ahmadinejad en las elecciones presidenciales de 2005 ha acentuado una retórica nacionalista que afirma el derecho a desarrollar un programa nuclear con fines pacíficos. Mientras, sectores de la comunidad internacional agitan el temor ante la inminente capacidad para fabricar una bomba atómica por parte de un régimen considerado hostil a los intereses occidentales en la región.

La polémica en torno al programa nuclear iraní se vio influida durante el trimestre por nuevas rondas frustradas de negociaciones, por la aprobación de más sanciones contra Teherán, renovadas amenazas de uso de la fuerza para detener las ambiciones atómicas de la república islámica y por las expectativas sobre un eventual cambio en las relaciones internacionales de Irán tras el triunfo del clérigo Hassan Rouhani en los comicios presidenciales de junio. En abril, las negociaciones de Irán con los países del Grupo P5+1 (EEUU, Reino Unido, Rusia, Francia, China y Alemania) celebradas en Kazajistán concluyeron sin avances, lo que llevó al secretario de Estado de EEUU, John Kerry a advertir que las conversaciones sobre el plan atómico iraní no podían alargarse por un plazo indefinido. Los contactos entre representantes iraníes y delegados de la AIEA a mediados de mayo tampoco prosperaron, ya que las partes no llegaron a un acuerdo que permitiera el acceso a instalaciones nucleares iraníes. En este escenario de bloqueo, trascendió a la prensa un informe de la AIEA en el que se alertaba de la instalación de 700 centrífugas en la planta de Natanz (respecto a las 180 con las que contaba en febrero).

Tanto EEUU como Israel intentaron aumentar la presión contra el régimen de Teherán. En el caso de Washington, el Pentágono firmó un acuerdo de armas con Israel que buscaba dar una señal de que la opción militar continuaba vigente. Asimismo, el Comité de Exteriores del Senado de EEUU aprobó una moción de apoyo a un eventual ataque israelí sobre Irán y el Congreso dio luz verde a nuevas sanciones contra compañías iraníes y medidas de bloqueo a reservas financieras en el exterior. En el caso de Israel, el Gobierno insistió en que la comunidad internacional debía definir un plazo límite para confrontar la amenaza nuclear iraní. Teherán, por su parte, ejecutó en mayo a dos personas acusadas de vínculos con la CIA y el Mossad. En este contexto, la victoria de Rouhani abrió debates sobre el posible impacto en la política exterior iraní y, en concreto, en su aproximación al programa nuclear. El mandatario electo representó a Irán en las negociaciones sobre su plan atómico en años precedentes y durante su período al frente del Consejo Supremo de Seguridad Nacional –que lideró por 16 años– el país suspendió de manera voluntaria el enriquecimiento de uranio para aliviar las tensiones con Occidente. En sus primeras declaraciones tras ser electo, Rouhani subrayó la importancia de que se alivien las sanciones internacionales a Irán y se mostró dispuesto a una mayor transparencia en el programa nuclear iraní. Tras la elección de Rouhani, EEUU ofreció conversaciones directas sobre el tema nuclear; mientras que el primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, subrayó la necesidad de no rebajar la presión sobre Teherán tras el cambio de presidente y de esperar a un cambio de política real sobre el tema atómico.

Yemen	
<i>Tipología:</i>	Gobierno Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno, fuerzas de seguridad, milicias progubernamentales, militares desertores, grupos tribales armados
<i>Intensidad:</i>	1
<i>Evolución:</i>	=

Síntesis: En los últimos años la situación en Yemen se ha caracterizado por un clima de creciente inestabilidad determinado por la presencia de una insurgencia shií en el norte (al-houthistas), un movimiento secesionista en el sur y por una creciente actividad de al-Qaeda en el territorio. El clima interno se agravó a partir de 2011, en el marco de las revueltas árabes, cuando la población se movilizó en rechazo a los intentos del presidente Alí Abdullah Saleh por perpetuarse en el poder tras cumplir más de tres décadas en el cargo. Las protestas pacíficas, reprimidas con extrema violencia por el régimen, se vieron eclipsadas por crecientes enfrentamientos armados entre partidarios y detractores del régimen, involucrando a las fuerzas de seguridad, milicias tribales anti y progubernamentales y a unidades desertoras del Ejército. Tras la firma de un acuerdo de transición a finales de 2011 que determinó la salida de Saleh de la presidencia, el país inició un accidentado proceso de transición pleno de desafíos.

La situación política interna de Yemen se caracterizó principalmente por la **adopción de nuevas medidas por parte del presidente, Abdo Rabbo Mansour Hadi, para garantizar su control sobre las fuerzas militares;** y por la continuación de los debates en el marco del diálogo nacional. A principios de abril el mandatario resolvió remover de su cargo –y destinar a puestos diplomáticos fuera del país– a varios familiares del ex presidente Alí Abullah Saleh, entre ellos a su hijo y comandante de la Guardia Republicana, Ahmed Alí Saleh. El militar fue nombrado embajador en Emiratos Árabes Unidos, mientras que un sobrino de Saleh fue designado responsable de seguridad de la embajada de Yemen en Etiopía, y otro en un cargo diplomático en Alemania. Paralelamente, el mandatario pasó a retiro al poderoso general Alí Mohsen al-Ahmar, comandante de la Primera División Armada que se rebeló contra Saleh en 2011, y designó a 33 nuevos altos cargos militares. Estas medidas se suman a otras acciones emprendidas por Hadi el pasado año con el fin de fortalecer su ascendencia y control sobre las Fuerzas Armadas, entre ellas el pase a retiro de altos mandos designados por Saleh, la transferencia de varias unidades dependientes de la Guardia Republicana a otras fuerzas, y la designación de partidarios y familiares y cargos clave. Analistas destacaron que la decisión de Hadi ha puesto fin a tres décadas de dominio de la familia Saleh sobre las Fuerzas Armadas, ha sacado de la escena política a dos de los hombres fuertes del país y ha sido considerada como un gesto para acercar al Ejército y la población yemení (la base de la Primera División Armada será transformada en un parque). Aunque la reforma en este ámbito fue considerada positiva por Human Rights Watch (HRW), la organización alertó de que el hecho de destinar a familiares de Saleh a cargos diplomáticos podría complicar su comparecencia ante la justicia. HRW ha reunido evidencia de una serie de abusos cometidos por fuerzas bajo el mando de familiares de Saleh, entre ellos ataques a activistas que se manifestaban de manera pacífica, detenciones arbitrarias, torturas y desapariciones forzadas.

Otros observadores subrayaron que los cambios en el ámbito militar podrían tener un impacto positivo en la conferencia de diálogo nacional que se inició el pasado marzo, teniendo en cuenta la percepción existente hasta ahora respecto a que las diferentes facciones armadas podían actuar en cualquier momento para conseguir por la fuerza lo que no fueran capaces de obtener en la mesa de negociación. En este sentido, la remoción de Ahmar y Saleh fue considerada como una ventana de oportunidad para comprometer a distintas fuerzas políticas.²⁴ En paralelo a estos cambios, el diálogo nacional continuó su trabajo de discusión sobre el futuro del país, la identidad del Estado y el futuro sistema de gobierno. **Durante los debates se abordó la opción de adoptar un régimen federal,** opción preferente de agrupaciones como el Partido Socialista Yemení y el Partido Congreso del Pueblo, del ex presidente Saleh. En paralelo se anunció que el referéndum para aprobar una nueva Constitución en el país podría tener lugar el 15 de octubre. Finalmente, cabe destacar que durante el trimestre una corte yemení ordenó investigar la presunta responsabilidad del ex presidente y sus aliados en una masacre ocurrida en marzo de 2011, en el marco de la contestación popular contra Saleh. A finales de mayo, cientos de personas se

²⁴ Al-Muslimi, Farea, "Yemen's Military Earthquake", Al-Monitor, 15 de abril de 2013. <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2013/04/yemen-military-president-hadi-factions.html>

manifestaron para exigir la excarcelación de detenidos que permanecen en prisión por participar en la revuelta contra el antiguo régimen.

Yemen (sur)	Intensidad:	3	Evolución:	=
Tipología:	Autogobierno, Recursos, Territorio		Interna	
Actores:	Gobierno, grupos de oposición autonomistas y secesionistas del sur (entre ellos el Movimiento del Sur/Al-Hiraak al-Janoubi)			
Síntesis:	El Yemen actual es resultado de un problemático proceso de unificación que en 1990 fusionó la República Árabe de Yemen (RAY), en el norte, con la República Democrática Popular de Yemen (RPDY), en el sur. Desde entonces, la balanza de poder se inclinó hacia el norte bajo y el presidente Ali Abdullah Saleh (mandatario de la ex RAY desde 1978 y del Yemen unificado desde 1990) gobernó sin alternancia hasta su salida forzada del poder en 2012. El frágil equilibrio político definido tras la instauración del nuevo Estado derivó en el estallido de una guerra civil en 1994, que culminó con la victoria de las fuerzas septentrionales. Las tensiones persisten desde entonces y en los últimos años se han intensificado las manifestaciones que denuncian una discriminación hacia el sur —en especial en lo que se refiere al control de los recursos—, así como los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad. El movimiento de contestación del sur no está articulado en una sola organización y reúne a grupos con diversas agendas, que exigen desde una mayor autonomía hasta la secesión y que presionan por una nueva relación norte-sur en el marco del proceso de transición iniciado en Yemen en 2011.			

La contestación popular y las manifestaciones separatistas continuaron a lo largo del trimestre en la zona sur de Yemen, en paralelo a algunos episodios de violencia que causaron la muerte de una persona y dejaron a varias heridas durante el período. A principios de abril un soldado murió y otras cuatro personas resultaron heridas durante enfrentamientos entre tropas yemeníes y separatistas del sur en las proximidades de Adén. Algunas de las protestas más multitudinarias tuvieron lugar en esta última ciudad y en Mukullah. En Adén, decenas de miles de personas se manifestaron en una protesta convocada por el movimiento Hiraak en mayo, coincidiendo con el 23 aniversario de la unificación del país (1990) y con el 19 aniversario de la declaración de separación entre Yemen del norte y del sur, en el marco de la guerra de 1994. La protesta fue calificada por algunos medios locales como la más masiva en la historia del sur de Yemen. Días después, la Policía dispersó por la fuerza a los manifestantes que intentaban boicotear las reuniones en Adén en el marco del diálogo nacional, pieza clave del proceso de transición en el país. Al menos cinco personas resultaron heridas en estos incidentes. Paralelamente, las autoridades anunciaron que habían descubierto un complot de un grupo vinculado a al-Qaeda para declarar un emirato islámico en el sur del país, en la zona de Hadramout²⁵, aprovechando la situación de desorden provocada por las movilizaciones convocadas por Hiraak. Activistas del sur denunciaron estas informaciones como una maniobra para desacreditar sus peticiones y atraer ayuda internacional para la campaña contra al-Qaeda en el país.

En este contexto, el Gobierno de **Abdo Rabbo Mansour Hadi** fue acusado de mantener una aproximación a la cuestión del sur similar a la del antiguo régimen, presidido durante más de tres décadas por Alí Abdullah Saleh. En particular, se han denunciado políticas que pretenderían la invisibilización del movimiento e intentos por vincular los sucesos en el sur con la acción de al-Qaeda, como una forma de deslegitimar las demandas de la zona meridional del país. Desde el sur se ha denunciado la persistencia de prácticas como detenciones de activistas, e incluso el asesinato de algunos de ellos, y acoso a la prensa. El ex presidente de Yemen del sur Alí Salim al-Beidh ha insistido en sus llamados a la secesión y ha demandado la celebración de un referéndum que incluya tres opciones: unión, región en un marco federal o separación. El dirigente insistió en su rechazo a participar en el diálogo nacional por estar basado en la idea de “unidad” de Yemen y porque la Iniciativa del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) no incluía ninguna referencia a la cuestión del sur.

²⁵ Véase el resumen sobre Yemen (AQPA) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

b) Mashreq

Egipto	Intensidad:	3	Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno		Interna	
Actores:	Gobierno, Partido Libertad y Justicia (PLJ) de los Hermanos Musulmanes (HM), Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (CSFA), partido salafista al-Nur, otros partidos políticos y movimientos sociales, coalición opositora Frente de Salvación Nacional (FSN)			
Síntesis:	Durante tres décadas Mubarak lideró un gobierno autoritario caracterizado por la acumulación de poder por parte de círculos militares, del oficialista Partido Nacional Democrático y de élites empresariales. En un contexto de pluralismo político artificial, de ilegalización del principal movimiento opositor (los Hermanos Musulmanes), de constantes denuncias de fraude en las elecciones y de abusos de los derechos humanos, durante la primera década del siglo XXI se incrementaron las demandas de mayores libertades y derechos. Esta exigencia cobró una fuerza inesperada a principios de 2011. La masiva y persistente movilización de distintos sectores de la sociedad egipcia condujo al derrocamiento de Mubarak, tras la presión de las Fuerzas Armadas. Desde entonces, la situación en el país ha permanecido inestable y se ha caracterizado por un pulso entre sectores que exigen profundizar en los objetivos de la revuelta, los grupos islamistas que detentan una nueva posición de poder y el estamento militar que desea garantías de preservación de su influencia y privilegios en el nuevo esquema institucional.			

Episodios de violencia con un saldo superior a la treintena de víctimas mortales, manifestaciones a favor y en contra del Gobierno y tensiones entre distintas fuerzas políticas continuaron caracterizando la situación en Egipto. Durante el trimestre, uno de los focos de violencia fueron los enfrentamientos de carácter sectario. A principios de abril, choques **entre coptos y musulmanes en el norte de El Cairo causaron siete víctimas mortales**. Otras cuatro personas fallecieron en otro episodio de carácter sectario ocurrido en junio, también en la capital egipcia, en el que un grupo de la minoría shií del país fue agredido. Otros hechos de violencia del trimestre estuvieron relacionados con enfrentamientos entre manifestantes opositores y las fuerzas de seguridad. Algunos de los incidentes más graves se produjeron en abril después de que detractores del Gobierno intentaran asaltar la sede de los Hermanos Musulmanes (HM) en Alejandría y el palacio presidencial en El Cairo. Durante el trimestre activistas jóvenes también pusieron en marcha una iniciativa denominada “Rebelión”, que pretende reunir 13 millones de firmas para exigir la salida del presidente Mohamed Mursi. Paralelamente, el mandatario recibió muestras de apoyo en forma de masivas movilizaciones a favor del Gobierno, algunas de las cuales exigieron la remoción de jueces vinculados al régimen de Hosni Mubarak. En este contexto, el Gobierno impulsó una serie de medidas que causaron polémica, entre ellas una renovación de la judicatura que despertó numerosos recelos y una reforma al gabinete en mayo que supuso un incremento de los representantes de su partido Justicia y Libertad, brazo político de los HM, en el Gobierno. El presidente no accedió a la petición de sectores disidentes que exigían la salida del primer ministro y la formación de un gobierno neutral previo a la celebración de elecciones en el país. La coalición opositora Frente de Salvación Nacional consideró que los cambios sólo profundizaban la crisis política y la polarización en el país. **A finales del trimestre, se intensificaron las protestas contra Mursi, que exigieron su salida de la presidencia en el primer aniversario de su llegada al poder el 30 de junio. Las manifestaciones fueron consideradas como las más multitudinarias desde la revuelta que derrocó a Hosni Mubarak en 2011.** En este contexto, la tensión escaló, con protestas, ataques a sedes de los HM y enfrentamientos entre detractores y partidarios del Gobierno en los que murieron más de 19 personas, entre ellas un ciudadano estadounidense. En este contexto, las Fuerzas Armadas advirtieron a Mursi y dieron 48 horas a las partes para resolver la crisis o, de lo contrario, los militares “asumirían su responsabilidad”. Cabe destacar que durante el trimestre el nombramiento de dirigentes islamistas como gobernadores regionales –HM y sus aliados controlan ahora 13 de las 27 provincias egipcias– también despertó polémica, en especial la designación en Luxor de un político vinculado a un

grupo que protagonizó sangrientos atentados contra turistas en los noventa (Gamaa Islamiya). El gobernador se vio obligado a renunciar días después tras numerosas protestas. Asimismo, la Corte Suprema Constitucional concluyó que tanto la Cámara Alta (Shura) como el panel que redactó la Constitución –aprobada en consulta popular a finales de 2012– no eran válidos por problemas en la ley utilizada para escoger a los integrantes de estas instituciones. La Corte consideró que no era necesario disolver la Shura hasta la celebración de las próximas elecciones legislativas –para las que aún no hay fecha–, pero no estaban claras las consecuencias del dictamen en la validez de la Constitución vigente.

Iraq (Kurdistán)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Territorio, Recursos, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Gobierno de la Región del Kurdistan (KRG), Turquía, Irán			
<i>Síntesis:</i>	Concentrados en la zona norte de Iraq, los kurdos representan entre un 15 y un 20% de la población del país. Desde la creación del Estado iraquí, y tras el incumplimiento de las promesas sobre un Estado kurdo independiente en la región, los kurdos han vivido un difícil encaje con el Estado iraquí, incluyendo severos casos de represión. En 1992, tras el establecimiento de la zona de exclusión aérea en el norte del país, se creó el Gobierno de la Región del Kurdistan (KRG). La experiencia de autogobierno, que se vio reforzada después del derrocamiento del régimen de Saddam Hussein, fue legitimada en el esquema federal consagrado en la Constitución iraquí de 2005. No obstante, persiste la conflictividad vinculada a las diferentes interpretaciones sobre los derechos y competencias de la región y el poder central. La pugna se centra en el control de los recursos energéticos y de los llamados “territorios en disputa”, cuyo estatus permanece sin resolver. El conflicto también se ve influido por el posicionamiento de actores clave de la región, como Turquía e Irán, que también albergan minorías kurdas.			

El trimestre estuvo caracterizado por la agitación política, diversos hechos de violencia y por nuevos elementos de tensión entre Bagdad y Erbil vinculados a la llegada a la región autónoma del Kurdistan de población kurda procedente de Turquía y Siria. Entre los incidentes de seguridad, cabe destacar **tres ataques suicidas que causaron la muerte de al menos tres personas y dejaron una veintena de heridos**. Una de las ofensivas afectó a la sede del partido Patriotic Union of Kurdistan (PUK) en Kirkuk y otra a un *checkpoint* controlado por las fuerzas kurdas (peshmergas) en la misma localidad. Tanto el Ejército iraquí como las tropas kurdas reforzaron sus posiciones en Kirkuk, uno de los territorios en disputa entre Bagdad y Erbil, a finales de 2012. Más peshmergas fueron desplegados en esta zona en abril, bajo el argumento de proteger civiles, después de que enfrentamientos entre manifestantes suníes y fuerzas gubernamentales causaran la muerte de más de 200 personas en Kirkuk y otras áreas próximas. Los incidentes motivaron un repliegue del Ejército iraquí de ciudades clave y los peshmergas ocuparon rápidamente posiciones en los distritos de Suleiman Bek y Tuz Khurmatu, así como en la provincia de Kirkuk. En este contexto, el Ministerio del Interior iraquí pidió el retiro de las fuerzas del KRG de las zonas que están bajo competencia del Gobierno central.

Pese a estas tensiones, el primer ministro iraquí, Nouri al-Maliki, realizó a principios de junio su primera visita al Kurdistan iraquí desde 2010, en un gesto encaminado a acercar posiciones con Erbil. Diversos análisis apuntaron que al-Maliki se veía forzado a mejorar sus relaciones con los kurdos en momentos en que enfrenta una importante contestación de sectores suníes. La visita no derivó en compromisos sustantivos, pero ambas partes destacaron la existencia de una atmósfera positiva. La reunión de al-Maliki y el presidente del KRG, Masoud Barzani, se produjo después de que el dirigente kurdo advirtiera que si las conversaciones con Bagdad sobre los diferendos pendientes en materia de petróleo y territorio no prosperaban Erbil buscaría “nuevas formas de relación” con el Gobierno central. El inicio del diálogo, que Barzani ha descrito como “una última oportunidad” puso fin a un boicot de dos meses por parte de ministros kurdos que forman parte del Gobierno iraquí, tras diferencias relativas al presupuesto y al cobro de impuestos al

KRG. A mediados de junio, la decisión de desertar de las filas del Ejército iraquí por parte de más de un millar de soldados de carrera de origen kurdo, con el fin de integrarse a las tropas peshmergas, amenazaba con convertirse en un nuevo foco de conflicto entre las partes. Paralelamente, durante el trimestre la tensión estuvo marcada por la llegada de refugiados kurdos procedentes de Siria al territorio del KRG –mientras que el Gobierno central mantenía cerradas sus fronteras– y por el rechazo de Bagdad al arribo de militantes del PKK al territorio kurdo iraquí, tras el acuerdo entre Turquía y el grupo armado.²⁶

Israel – Siria, Líbano		Intensidad:	3	Evolución:	↑
Tipología:	Sistema, Recursos, Territorio			Internacional	
Actores:	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)				
Síntesis:	La tensión tiene como telón de fondo el conflicto israelí-palestino y sus consecuencias en la región. Por una parte, la presencia de miles de refugiados palestinos que se establecieron en el Líbano a partir de 1948, junto con la dirección de la OLP en 1979, propició continuos ataques por parte de Israel en el sur del país hasta ocuparlo en 1982. El nacimiento del grupo armado shií Hezbollah a principios de los ochenta en el Líbano, con una agenda de resistencia contra Israel y de liberación de Palestina, originó enfrentamientos periódicos hasta culminar con la ofensiva israelí a gran escala de julio de 2006. Por otra parte, la guerra de 1967 significó la ocupación israelí de los Altos del Golán sirios que, junto al apoyo de Siria a Hezbollah, explica la tensión entre Israel y Siria.				

La tensión internacional se vio agravada durante el trimestre por las consecuencias del conflicto armado en Siria y por una serie de hechos que dejaron patente la actitud más ofensiva de los diversos actores involucrados en el conflicto. Uno de los hechos más destacados del período fue el **ataque aéreo israelí contra objetivos militares en territorio sirio a principios de mayo**. Las informaciones de prensa indicaron que los bombardeos habían afectado varios sitios estratégicos, entre ellos un centro de investigaciones científicas donde se diseñarían los programas de armas del Gobierno, un campamento militar, un arsenal de la Cuarta División Acorazada del Ejército sirio e instalaciones de la Guardia Republicana. Otras fuentes destacaron que el ataque tenía como propósito evitar la entrega de armas de origen iraní al grupo shií libanés Hezbollah, incluidos misiles con un alcance de 300 kilómetros y gran capacidad de precisión. **El ataque, el mayor perpetrado por Israel en Siria desde el inicio del conflicto armados en el país en 2011, causó la muerte de al menos 42 soldados**, según el Observatorio Sirio de Derechos Humanos. Analistas comentaron que los bombardeos revelaban que Israel siente su seguridad amenazada y que, al mismo tiempo, considera que puede realizar este tipo de ataques sin mayores riesgos debido a que Bashar al-Assad no estaría en condiciones de abrir otro frente mientras lucha por su supervivencia. Aún así, el Gobierno de Benjamin Netanyahu ordenó la alerta máxima en la frontera con Siria. Tras la ofensiva, el Gobierno de Damasco y Hezbollah amenazaron a Israel con convertir los Altos del Golán ocupados en un frente de resistencia. A finales de mayo Siria e Israel intercambiaron fuego de artillería a lo largo de la línea de cese el fuego en los Altos del Golán. Según las informaciones que trascendieron sobre el incidente, las tropas israelíes habrían respondido después de que uno de sus vehículos militares fue alcanzado por disparos. Damasco reconoció que había abierto fuego contra un vehículo que había cruzado la línea de alto el fuego y advirtió que respondería con contundencia ante cualquier violación de su soberanía. Previamente se habían producido otros intercambios de fuego que no fueron comentados por el régimen sirio.

En este contexto, a finales de mayo también se registraron lanzamientos de cohetes desde el sur de Líbano hacia Israel. Durante el trimestre, Hezbollah fue acusado reiteradamente de colaboración con las fuerzas de al-Assad, sobre todo después de que su líder reconociera que no permitirían la caída de Damasco frente a Israel y EEUU y tras una intervención más explícita y directa de milicianos del grupo en los combates contra los rebeldes sirios, en especial en al-

²⁶ Véase el resumen sobre Turquía (sudeste) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

Qusayr, cerca de la frontera libanesa. Decenas de combatientes de Hezbollah murieron en los enfrentamientos. Analistas destacaron que la implicación del grupo libanés en el conflicto sirio confirmaba el giro estratégico de la organización, que históricamente ha focalizado su lucha contra Israel. En otro ámbito, cabe destacar que tras el anuncio de Rusia en mayo de que concretaría las transferencias de armas comprometidas con Damasco, incluyendo 300 misiles antiaéreos, el Gobierno israelí sugirió que podría lanzar un ataque contra cualquier cargamento de armas ruso con destino a Siria. Finalmente, cabe mencionar que en mayo representantes de la misión de la UNIFIL, de Líbano e Israel se reunieron para analizar denuncias de violaciones israelíes a lo largo de la Línea Azul. Asimismo, durante el trimestre fueron secuestrados cuatro miembros de la misión de mantenimiento de la paz de la ONU, de nacionalidad filipina, en la zona de los Altos del Golán. El rapto fue perpetrado por un grupo rebelde sirio, la Brigada de los Mártires de Yarmouk, que liberó a los filipinos tras una semana de cautiverio. La inestabilidad en la zona motivó que países como Austria retiraran sus tropas de la misión.

Líbano	Intensidad:	3	Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno		Interna internacionalizada	
Actores:	Gobierno, Hezbollah, Coalición opositora 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro), Amal, Movimiento Patriótico Libre, Hizb ul-Tahrir, milicias			
Síntesis:	El asesinato del ex primer ministro libanés Rafiq Hariri en febrero de 2005 desencadenó la llamada “Revolución del Cedro” que, tras manifestaciones masivas, forzó la retirada de las Fuerzas Armadas sirias –presentes en el país desde hacía tres décadas– exigida en la resolución 1559 del Consejo de Seguridad, impulsada por EEUU y Francia en septiembre de 2004. La inmediata polarización entre, por una parte, opositores a la influencia de Siria (encabezados por el hijo de Hariri, quienes culpaban al régimen sirio del asesinato) y, por otra parte, sectores más vinculados a Siria como Hezbollah, originó una crisis política, social e institucional marcada por divisiones confesionales. En un clima de persistente división política interna, el conflicto armado que estalló en Siria en 2011 ha influido en un agravamiento de la tensión entre sectores políticos y sociales libaneses y en un incremento de la violencia en el país.			

La violencia causó decenas de muertes durante el trimestre en Líbano, escenario de un clima de creciente confrontación como consecuencia del conflicto armado en Siria, del incremento de las tensiones sectarias y de una implicación más directa de Hezbollah en la lucha contra los rebeldes sirios. El grupo armado shií había evitado confirmar su respaldo militar a Damasco y había justificado algunas de sus acciones contra los disidentes sirios como una forma de proteger a la población libanesa de agresiones externas. No obstante, durante el trimestre el líder de Hezbollah, jeque Hassan Nasrallah, declaró que Siria contaba con amigos en la región que no le dejarían caer y ratificó su apoyo al régimen de Bashar al-Assad. **Como consecuencia de esta mayor participación en los combates en territorio sirio, decenas de milicianos de Hezbollah perdieron la vida.** Sólo entre el 19 y el 26 de mayo un total de 79 combatientes del grupo shií perecieron en los enfrentamientos contra los rebeldes sirios. El alineamiento de Hezbollah con Damasco motivó críticas de diversos sectores libaneses, entre ellos la coalición 14 de Marzo y el partido de líder druso Walid Jumblatt. Asimismo, motivó amenazas del grupo armado opositor sirio Frente al-Nusra, que amenazó al presidente libanés, Michel Suleimán, con ataques a Beirut si no frenaba la implicación de Hezbollah en la contienda siria. El mandatario libanés criticó la participación de Hezbollah, pero también los llamamientos de clérigos salafistas a enviar combatientes para apoyar la rebelión siria.

En este contexto, se produjeron también numerosos incidentes en Líbano que causaron la muerte de más de 45 personas. En mayo los hechos más graves se concentraron en la ciudad nortea de Trípoli, donde la detención de un clérigo sunní a principios de mes derivó en enfrentamientos en los que murieron cinco personas. Otras 25 fallecieron durante la segunda quincena de mayo en esta ciudad tras combates entre partidarios de Damasco y detractores del régimen sirio en dos barrios adyacentes, uno de mayoría alaui y otro de mayoría sunní. Días más tarde, el lanzamiento

de dos cohetes contra un barrio controlado por Hezbollah dejó varios heridos en el sur de Beirut, ciudad en la que también murió tiroteado un manifestante en las afueras de la embajada iraní. Durante junio los incidentes más significativos tuvieron lugar en el puerto de Sidón. Un total de 16 soldados murieron en enfrentamientos contra militantes sunníes después de que partidarios de un clérigo radical abrieran fuego en control carretero. Otros tres soldados libaneses murieron en el Valle de Bekaa, donde también se produjeron hechos de violencia sectaria. El incremento de la violencia en Líbano ha reforzado las tesis sobre el efecto contagio de la crisis siria. A esto se suma que el panorama político interno continúa marcado por la inestabilidad. El nuevo primer ministro, Tammam Salam, celebró una serie de consultas para intentar conformar un gabinete y avanzar en la aprobación de una ley electoral. A finales de mayo, los legisladores aprobaron extender el mandato del Parlamento hasta noviembre de 2014, postergando así la votación que debía celebrarse este año. Finalmente, cabe destacar que durante el trimestre la UE aprobó una ayuda adicional a Líbano destinada a la asistencia de las 450.000 personas refugiadas sirias que se encuentran en el país.

Palestina	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	AP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedine al-Qassam			
<i>Síntesis:</i>	La oposición entre los distintos sectores palestinos en las últimas décadas ha estado protagonizada principalmente por grupos nacionalistas laicos por una parte (Fatah y su brazo armado –las Brigadas de los Mártires de al-Aqsa–, FPLP, FDLP) y grupos confesionales por otra (Hamas y su brazo armado –Brigadas Ezzedine-al-Qassam–, Yihad Islámica). El enfrentamiento responde a la voluntad de controlar el poder dentro de los territorios palestinos y se ha traducido, a su vez, en diferentes aproximaciones respecto a las relaciones con Israel. Tras años de dominio de Fatah en la política palestina (movimiento liderado por Yasser Arafat y posteriormente por Mahmoud Abbas), las acusaciones de corrupción y de no defender los intereses palestinos en el proceso de paz desencadenaron el triunfo de Hamas en las elecciones de enero de 2006. Este hecho precipitó una batalla dialéctica y armada entre ambas formaciones por el control de las instituciones políticas y, sobre todo, de las fuerzas de seguridad. En 2011 Hamas y Fatah anunciaron un acuerdo de reconciliación. Sin embargo, las discrepancias entre ambas formaciones han persistido, dificultando la formación de un gobierno de unidad nacional.			

El trimestre estuvo caracterizado por la incertidumbre política, renuncias y nuevos nombramientos en la dirigencia palestina. Por un lado, **el grupo islamista Hamas reeligió como máximo líder a Khaled Meshal**. Fuentes diplomáticas citadas por la agencia Reuters aseguraron que Qatar y Egipto convencieron al dirigente para que diera marcha atrás en su decisión de no presentarse a la reelección. Meshal acabó asistiendo a la reunión del liderazgo de Hamas en El Cairo, a principios de abril, donde fue ratificado en el cargo. El dirigente es considerado como una figura más moderada, en comparación con la dirigencia en Gaza calificada como más radical. Meshal habría desempeñado un papel indirecto, pero clave, en la mediación que derivó en el alto el fuego entre Hamas e Israel tras el conflicto en Gaza a finales de 2012 y recibió algunas críticas internas por su reciente aproximación al presidente palestino, Mahmoud Abbas. En este sentido, se cree que su designación podría favorecer la reconciliación con Fatah. Respecto a la AP, **el trimestre estuvo marcado por la renuncia en abril del primer ministro, Salam Fayyad, que desempeñaba el cargo desde 2007**. Ex funcionario del FMI, Fayyad habría mantenido desacuerdos con Abbas, en especial en temas económicos. En el pasado había anunciado varias veces su renuncia, pero en esta ocasión la dimisión se hizo efectiva. Su salida del cargo fue celebrada por Hamas, que le había acusado de proteger los intereses de la ocupación israelí y de EEUU, y fue considerada por algunos observadores como la remoción de un obstáculo para la reconciliación entre las facciones palestinas. Las reuniones que se celebraron entre Hamas y Fatah a mediados de mayo derivaron entonces en un acuerdo para la formación de un gobierno de unidad nacional entre julio y agosto.

En este contexto, Abbas nombró a principios de junio a Rami Hamdallah como sucesor de Fayyad. Sin experiencia previa como político de alto nivel, Hamdallah –un académico palestino educado en Londres y considerado próximo a Fatah– se desempeñaba hasta ese momento como rector de la Universidad Nacional al-Najah. Analistas le describieron como una figura pragmática y moderada que tenía entre sus principales desafíos abordar la crisis económica de la AP. Al asumir el cargo, Hamdallah destacó que su administración sólo regiría durante un período de transición, hasta la formación del gobierno de unidad. Su nombramiento fue bien recibido por EEUU, pero fue cuestionado por Hamas, que criticó su designación por producirse fuera del marco de negociaciones para la reconciliación. Antes de que acabara el mes de junio, y tras la primera reunión con sus ministros, Hamdallah presentó su renuncia argumentando un conflicto de autoridad con su gabinete, integrado principalmente por miembros de Fatah. Analistas destacaron que Abbas enfrentaba el desafío de escoger un nuevo primer ministro que satisfaga a las potencias occidentales que pueden ayudar a la AP a salir de su severa crisis económica.

Siria – Turquía		Intensidad:	3	Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno	Internacional			
Actores:	Siria, Turquía				
Síntesis:	Las relaciones entre Siria y Turquía habían registrado una mejora en las últimas décadas tras la firma del Acuerdo de Adana en 1998, que forzó la expulsión del grupo armado kurdo PKK y de su líder, Abullah Ocalan, del territorio sirio. La puesta en marcha de la política exterior turca de “cero problemas con los vecinos” durante el Gobierno de Recep Tayyip Erdogan había favorecido los acuerdos comerciales y fronterizos entre Damasco y Ankara. Este clima se vio enturbiado por el estallido de la revuelta en Siria en 2011, motivando un creciente distanciamiento entre las partes. Tras tomar la iniciativa para evitar el aislamiento del régimen de Damasco e instar sin éxito al Gobierno de Bashar al-Assad a impulsar reformas en el país, Turquía asumió una postura abiertamente crítica y de apoyo a la oposición siria. La posición turca ha estado determinada por el intenso flujo de refugiados sirios que se ha visto obligada a gestionar y por el impacto de la crisis en la cuestión kurda. La tensión ha derivado en una serie de incidentes que han hecho temer una posible escalada de violencia entre ambos países.				

La tensión entre Siria y Turquía se agravó durante el trimestre tras episodios de violencia que provocaron la muerte de más de cincuenta personas. El hecho de mayor gravedad tuvo lugar a mediados de mayo, cuando la detonación de dos coches bombas en la localidad turca de Reyhanli, en la provincia de Hatay fronteriza con Siria, causó 52 víctimas mortales. El Gobierno turco expresó sus sospechas de que los servicios de inteligencia sirios estaban involucrados en la ofensiva, y sugirió que habrían actuado en connivencia con grupos izquierdistas turcos. Las autoridades ordenaron una investigación y advirtieron que las fuerzas de seguridad turcas adoptarían todas las medidas necesarias contra quienes pusieran en cuestión el poderío turco o intentaran afectar su estabilidad. Paralelamente, el primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan, hizo un llamamiento a la calma y aseguró que su país no se vería arrastrado en un conflicto sangriento. Damasco negó cualquier responsabilidad en el ataque. El ministro de Información sirio, Omram al-Zoubi, aseguró que Erdogan debía asumir la responsabilidad por estos hechos y acusó a Turquía de facilitar armas, explosivos y vehículos a los rebeldes sirios. El dirigente calificó al primer ministro turco de asesino y carnicero y le instó a dejar el poder, en los comentarios más duros contra Erdogan por parte de un alto representante sirio. Tras el ataque a Reyhanli, un punto de entrada de personas refugiadas procedentes de Siria, se registraron ataques de población local contra vehículos con matrícula siria y contra personas que habían llegado a la zona huyendo de la violencia. Como consecuencia, cientos de personas optaron por regresar a Siria para evitar episodios de venganza en Turquía.

Durante el trimestre se produjeron otros incidentes relacionados con este conflicto, entre ellos la caída de un avión turco F-16 cerca de la frontera con Siria que derivó en la muerte del piloto, en

circunstancias poco claras; enfrentamientos entre personas de origen sirio que buscaban refugio y fuerzas de seguridad turcas en un paso fronterizo, que resultaron en la muerte de un agente y en otras 11 personas heridas; y llamamientos de Turquía a la OTAN para que adopte medidas que permitan mantener bajo control los arsenales químicos de Siria. Finalmente, cabe mencionar que en abril el Gobierno turco dio a conocer estimaciones sobre la presencia de refugiados en el país: 191.000 se encontrarían en campos especiales, mientras otros 250.000 estarían viviendo en ciudades turcas. En este contexto, International Crisis Group dio a conocer un informe en el que destacó que Turquía debe idear una respuesta de largo plazo a las necesidades humanitarias de la población refugiada siria para garantizar la estabilidad y evitar turbulencias en una zona fronteriza altamente porosa.²⁷

²⁷ International Crisis Group, *Blurring the Borders: Syrian Spillover Risks for Turkey*, Europe Report no.125, 30 de abril de 2013.

Procesos de paz

- ❑ En Malí, el Gobierno y el grupo armado tuareg MNLA alcanzaron un acuerdo de paz.
- ❑ En Colombia, el presidente Santos se mostró partidario de convocar un referéndum al final del proceso de paz, para validar los acuerdos con las FARC.
- ❑ EEUU anunció conversaciones de paz con la insurgencia talibán de Afganistán, mientras la apertura de una oficina política con bandera talibán en Qatar motivó fuertes críticas del Gobierno afgano.
- ❑ El Gobierno de Myanmar y el grupo armado KIO alcanzaron un acuerdo en mayo, que contempla separación de fuerzas, mecanismos de supervisión y diálogo político.
- ❑ El líder del grupo kurdo PKK anunció que la primera fase del proceso de resolución del conflicto estaba completa y que se daría inicio la segunda.

En este apartado se analizan aquellos conflictos armados o conflictos no resueltos que han entrado en una fase de negociación formal, que están explorando el inicio de unas negociaciones o que las han roto o congelado por algún motivo durante el segundo trimestre de 2013.

3.1. Evolución de los procesos de paz

Tabla 3.1. Evolución de las negociaciones en el segundo trimestre de 2013

Bien (15)	Con dificultades (10)	Mal (6)	En exploración (3)
Colombia (FARC)	Afganistán	<i>Armenia-Azerbaiyán</i>	India (Assam) – NDFB
India (Assam) – ULFA-PTF	<i>Chipre</i>	<i>(Nagorno Karabaj)</i>	(R)
India (Manipur) – UPPK	<i>Filipinas (Mindanao) – MILF</i>	<i>Georgia (Abjasia y Osetia del Sur)</i>	India (Assam) – ULFA
India (Nagalandia) – NSCN-K	<i>Filipinas (Mindanao) – MNLF</i>	India (Nagalandia) – NCC	India (Manipur) – KCP-MC, KCP-Lamphel y KCP-Pakhanglakpa
India (Nagalandia) – NSCN-KK	Filipinas – NDF	Israel – Palestina	
India (Nagalandia) – NSCN-IM	India (Assam) – NDFB (P)	<i>Marruecos – Sáhara Occidental</i>	
Malí (norte) – MNLA	<i>India – Pakistán</i>	Siria	
Myanmar – KIO	<i>Moldova (Transnistria)</i>		
Myanmar – RCSS/SSA	RD Congo (este) – M23		
Myanmar – KNU	Tailandia (sur) – BRN		
<i>Senegal (Casamance) – MFDC</i>			
<i>Serbia – Kosovo</i>			
<i>Sudán – Sudán del Sur</i>			
Sudán (Darfur) – JEM-Bashar			
Sudán del Sur – SSLA			
Turquía (sudeste)			

(En la tabla sólo figuran los casos de los que posee información durante el trimestre. En cursiva se señalan los conflictos no resueltos y que no están en fase de lucha armada o que en estos momentos no son catalogables como “conflicto armado”. En la tabla de “exploración” sólo figuran los procesos que inician esa fase por primera vez o después de un largo período de tiempo sin diálogos o acercamientos).

De las 34 negociaciones e iniciativas de paz analizadas, 24 corresponden a conflictos armados y 10 a conflictos no armados o situaciones de tensión. Algunas de ellas tienen lugar en el marco de un mismo conflicto armado, aunque se tratan de negociaciones de paz diferentes. Diez han sufrido dificultades, seis han ido mal y 15 se han desarrollado satisfactoriamente. En otros tres casos se han producido iniciativas, exploraciones y contactos preliminares de cara a establecer un futuro proceso de paz.

África

a) África Occidental

Durante el trimestre, el Gobierno de **Malí** y el grupo armado tuareg MNLA suscribieron un acuerdo de paz que facilitará la celebración de elecciones en el país a finales de julio, tras una serie de contactos y la puesta en marcha de iniciativas de reconciliación. A principios del período, los debates estuvieron centrados en la conformación de una Comisión de Diálogo y Reconciliación, liderada por el ex ministro de Defensa, Mohamed Salia Sokona. Sectores malienses consideraron que la comisión se había instalado para satisfacer a la comunidad internacional, pero que no estaba claro a qué actores reconciliaría ni cómo. Aún así, la comisión inició sus actividades y se reunió con una delegación de la ONU para compartir experiencias sobre técnicas de diálogo utilizadas en países como Togo, Costa de Marfil y Nigeria. Según informaciones de prensa, cuadros del MNLA también iniciaron procesos de formación en técnicas de negociación en Italia, con el financiamiento de Suiza.

Tras el inicio de los contactos con el MNLA, quedó claro que uno de los primeros objetivos del Gobierno sería el retorno de la administración central a Kidal (región que los tuareg pasaron a controlar a partir de febrero, tras el repliegue de los grupos armados islamistas de la zona) y que pudieran celebrarse elecciones en esta área. El grupo tuareg planteó entonces que no aceptaría desarmarse y consideró que las elecciones previstas para julio no reunían garantías suficientes. Asimismo, tanto el MNLA como el MIA rechazaron la designación por parte del Gobierno del gobernador de Kidal, que desde su punto de vista debía ser electo por la población de la zona, y advirtieron al Gobierno sobre el envío de tropas a la región. Si bien se produjeron algunos enfrentamientos en Kidal a principios de junio entre soldados malienses y fuerzas del MNLA, durante la segunda quincena de junio se anunció un acuerdo de paz entre el grupo tuareg y las autoridades. Tras dos semanas de negociaciones en Ougadougou, bajo la mediación del presidente de Burkina Faso, Blaise Compaoré, y de delegados de la UE y la ONU, se llegó a un pacto que incluye un inmediato cese el fuego entre las partes, permite el retorno de las tropas malienses a Kidal y facilita la celebración de las elecciones. El acuerdo fue saludado por diversos actores internacionales, pero al mismo tiempo motivó advertencias de analistas respecto a que no se han abordado aún las demandas de fondo de los tuareg y que temas complejos, como el desarme, no se abordarán hasta después de la votación. Finalmente, cabe mencionar que a finales de junio tuvo lugar una ceremonia de reconciliación entre las distintas facciones militares rivales en Malí. En el acto, celebrado en el palacio presidencial de Bamako, el capitán Amadou Haya Sanogo, líder del golpe de Estado de marzo de 2012 que agudizó la crisis maliense, pidió perdón a la población. Como parte de este acto, se anunció que tanto los sectores leales al derrocado presidente Amadou Toumani Touré, como los seguidores de Sanogo, liberarán a los prisioneros del bando rival que mantenían en su poder.

En la región de Casamance, en Senegal, la comunidad de **San Egidio** confirmó en abril que el jefe de **MFDC**, **Salif Sadio**, no tenía una orden de arresto internacional. Esta confirmación tendría que facilitar un clima de confianza entre el Gobierno y el **MFDC** para negociar en Roma, ya que era una de las condiciones previas del movimiento independentista.

Uno de los jefes del MFDC, Ousmane Niantang Diatta, pidió en una aparición en televisión que “todos los combatientes hermanos del MFDC de norte a sur, de este a oeste, dejar las armas para un tercer alto al fuego que desemboque en buenas soluciones para negociaciones justas, sinceras y dentro de la disciplina”. Por su parte, el presidente Sall reiteró su petición al MDRC para entrar en negociaciones con el Gobierno, y agradeció el apoyo de Diatta.

b) Grandes Lagos y África Central

Durante el trimestre no se produjeron avances en las conversaciones de paz que tienen lugar en Kampala entre los representantes del Gobierno de **RD Congo** y el **grupo armado M23**, apoyado por Rwanda. Las conversaciones se mantuvieron congeladas entre abril y junio. El líder del M23, Bertrand Bisimwa, había propuesto una amnistía para los combatientes del M23, pero el Gobierno no quiso ofrecerla, lo que fue interpretado por el grupo como una negativa a la paz. El Gobierno negó que no esté comprometido con el proceso, y en lo relativo a la amnistía, señaló que los soldados se podrán acoger a ella y reintegrarse en el Ejército, pero no así los comandantes. No obstante, a principios de junio el líder de la coalición rebelde M23, Bertrand Bisimwa, anunció su intención de retomar las negociaciones de paz. El Gobierno congolés aceptó el llamamiento pero destacó que no permitirá que se eternicen las conversaciones.

En paralelo, la Brigada de intervención de la MONUSCO encargada de hacer frente a los grupos armados del este del país empezó a patrullar las calles de Goma, la capital de Kivu Norte, lo que también podría haber contribuido a que el M23 aceptara reiniciar las negociaciones de paz, según algunos analistas. El M23 había señalado su negativa a que se aprobara la creación de la Brigada, acusando a Naciones Unidas de optar por la guerra en lugar de la promoción de la paz. En paralelo se reabrió el debate sobre la nacionalidad congoleña, una de las causas de fondo del conflicto en el país y en el marco regional, ya que Rwanda pretende conseguir que toda la población rwandesa refugiada en el resto del mundo o bien regrese al país o los países huéspedes les naturalicen. UNHCR y los países que acogen población rwandesa dictaminaron en 2011 que el 30 de junio de 2013 la población refugiada rwandesa que hubiera huido antes del 31 de diciembre de 1998 perdería su estatuto de refugiado. El caso más importante es el de la población rwandesa en RD Congo, donde la obtención de la nacionalidad congoleña por parte de los centenares de miles de rwandeses que se encuentran allí supondría un reequilibrio demográfico en una zona donde esta cuestión ya fue motivo de conflicto durante el siglo XX. Finalmente, cabe destacar que representantes de las diferentes comunidades de la provincia de Kivu Norte apoyaron la iniciativa del presidente tanzano, Jakaya Kikwete, solicitando que Uganda y Rwanda inicien negociaciones de paz con sus respectivas rebeliones. El presidente de la coordinación intercomunitaria de Kivu Norte, Jean Sekabuhoro, señaló a finales de junio que ambos países deben negociar con sus respectivas rebeliones y aceptar el juego democrático como el resto de países africanos. A la vez, también celebró la presencia del contingente tanzano en la Brigada de Intervención de la ONU.

Las negociaciones entre una facción de **JEM** liderada por **Mohamed Bashar** con el Gobierno de **Sudán** se sellaron con acuerdo de paz que se firmó el 6 de abril en Doha (Qatar) en base al Documento de Doha para la Paz en Darfur (DDPD), en el marco de la conferencia de donantes para Darfur. Sin embargo, cuando la delegación de JEM-Bashar regresó a Darfur a través de Chad, fue atacada por miembros de la facción JEM liderada por Jibril Ibrahim, matando a Mohamed Bashar, al número dos del grupo, Suleiman Arko, y otros cinco miembros. La comisión internacional que supervisa la implementación del DDPD remarcó que “no sólo era un acto de venganza sino que también era un movimiento calculado y deliberado para disuadir a otros que quieran sumarse al proceso de paz”.

El líder de la coalición Liberation and Justice Movement (LJM), que firmó el DDPD en 2011, dijo que Jartum se estaba retardando en la implementación de los acuerdos en seguridad y que no estaba cumpliendo su obligación de integrar a miembros de LJM en el funcionariado público.

Respecto al contencioso entre **Sudán y el grupo armado SPLM-N** de la región de Kordofán Sur y Nilo Azul, en junio el SPLM-N reiteró al Gobierno su petición de negociar el acceso de personal humanitario en Kordofán Sur y Nilo Azul para realizar una campaña de vacunación contra el polio, pero el Gobierno dijo que antes de negociar el tema humanitario tenían que llegar a un acuerdo político. En mayo las dos partes mostraron sus discrepancias sobre este tema, SRF dijo que el personal humanitario tenía que entrar a las áreas bajo su control desde Etiopía o Kenia, mientras que el Gobierno decía que tenía que ser desde Sudán.

En **Sudán del Sur**, el presidente ofreció una amnistía a seis comandantes de grupos rebeldes. En principio sólo fue aceptada por grupo armado SSLA. Según fuentes locales, el grupo, que consta de 3.000 miembros, cruzó la frontera desde Sudán con cien camiones y entregó las armas a las autoridades de Sudán del Sur. En junio el líder de otra milicia que luchaba en el estado de Upper Nile, Johnson Uliny, también se sumó a la oferta de amnistía.

En lo concerniente a las negociaciones de paz entre **Sudán y Sudán del Sur**, en abril desembocaron en un acuerdo. Los principales puntos consistían en abrir diez corredores en la frontera, establecer un comité conjunto de seguridad y tratar las demandas de los rebeldes. La producción de petróleo se reanudó y el crudo llegó el 7 de abril a Sudán, después del acuerdo alcanzado en marzo. Sin embargo, la decisión de Sudán de cerrar otra vez el oleoducto aumentó la tensión entre las partes. En junio los dos países aceptaron la mediación de la UA para resolver las disputas.

c) Magreb

Durante el trimestre, las negociaciones en torno a la cuestión del **Sáhara Occidental** continuaron caracterizándose por el bloqueo del diálogo entre las partes, pese a los intentos de mediación de la ONU. En su informe sobre la situación del Sáhara Occidental difundido en abril, el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, instó a Marruecos y al Frente POLISARIO a involucrarse en negociaciones genuinas y a reconocer que ninguna de las partes podrá conseguir todas sus demandas. Ban subrayó que su enviado especial, Christopher Ross, ha intentado reunirse por separado con Marruecos y el Frente POLISARIO con el fin de "delinear los contornos de un compromiso aceptable". Estos contactos podrían conducir a intercambios diplomáticos y a un futuro encuentro directo entre las partes en el futuro, según el secretario general de la ONU. Ban también subrayó la necesidad de abordar la cuestión de los derechos humanos en el Sáhara Occidental y en los campos de refugiados de Tindouf de una manera independiente, imparcial y sostenida. En este contexto, EEUU propuso en abril una ampliación del mandato de la MINURSO para incluir competencias de supervisión de los derechos humanos. No obstante, esta iniciativa se encontró con la férrea negativa de Marruecos, que desplegó un intenso lobby para frenarla. Finalmente, el Consejo de Seguridad aprobó la extensión del mandato de la MINURSO por un año más, sin concederle prerrogativas en materia de derechos humanos.

Entre finales de marzo y principios de abril el enviado especial de la ONU, Christopher Ross, realizó una nueva visita a la región. Ross ha hecho un llamamiento a las partes a mostrar flexibilidad y creatividad en la búsqueda de una solución al conflicto y, en paralelo, ha intentado propiciar un acercamiento entre Marruecos y Argelia, principal aliado del Frente POLISARIO. Ross se reunió tanto con el presidente de Argelia como con el rey de Marruecos durante su gira

por la zona. En este sentido, durante el trimestre se produjeron señales que apuntarían a un posible acercamiento entre Marruecos y Argelia. Tras una reunión en Rabat sobre temas de seguridad regional, el ministro de Exteriores argelino, Dahou Ould Kablia, planteó a finales de abril que el cierre de la frontera entre Marruecos y Argelia –clausurada durante más de dos décadas por las diferencias entre ambos países respecto a la cuestión del Sáhara Occidental– podría resolverse pronto si se aceleran las negociaciones sobre el límite fronterizo. Previamente, su par marroquí, Mohand Laenser, había visitado Argel para reunirse con Kablia, en un encuentro que prensa local calificó como “favorable”.

América

En lo concerniente a Colombia, el presidente Santos se mostró partidario de convocar un referéndum al final del proceso, para validar los acuerdos con las FARC. A partir de abril se pusieron en marcha los encuentros regionales en todo el país que, liderados por las comisiones de paz del Congreso, se encargaron de recoger las opiniones de las víctimas para llevarlas a la mesa de diálogos de La Habana. Además, se celebraron encuentros de las Comisiones de Paz de la Cámara en varias ciudades europeas, para recoger las aportaciones de exiliados e inmigrantes colombianos. También es de resaltar el enfrentamiento entre el procurador de la Nación, Alejandro Ordoñez, y el Fiscal General, Eduardo Montealegre. El primero se manifestó contrario a las negociaciones con las FARC, mientras que el segundo defendió el proceso y manifestó que era favorable a buscar fórmulas diferentes a la cárcel para la guerrilla, una vez firmados los acuerdos de paz, señalando que desminar el país podría ser una pena alternativa para las FARC. El 7 de abril se incorporó al equipo negociador de las FARC “Pablo Catatumbo”, miembro del Secretariado de dicha guerrilla. El Alto Comisionado de Paz, Sergio Jaramillo, manifestó en una conferencia que la implementación de todos los puntos de la agenda de negociación podría llevar diez años.

El 26 de mayo terminó la décima ronda de negociaciones, y ambas partes hicieron público un comunicado sobre los acuerdos agrarios alcanzados. En junio se empezó a discutir el segundo punto la agenda, el de la participación política. Las FARC pidieron aplazar el calendario electoral por un año, para dar tiempo a negociar todos los puntos de la Agenda. La propuesta no fue aceptada por el Gobierno. Uno de los puntos más difíciles fue el de la propuesta de las FARC de crear una constituyente, como tratado de paz y nuevo contrato social, a lo que se opuso rotundamente la delegación gubernamental. Como en el primer punto de la Agenda, un centro de la Universidad Nacional y Naciones Unidas organizaron, en Bogotá, un Foro de participación política, en la que diferentes sectores de la sociedad pudieron hacer sus propuestas para ser consideradas en las negociaciones de Cuba. Las FARC plantearon además el rediseño constitucional del orden jurídico y económico, del sistema fiscal y del papel del Banco de la República (en cuya Junta Directiva pidieron participación popular); la reconversión del Ejército y el cambio de la doctrina de seguridad nacional; y una cámara territorial que substituya a la actual Cámara de Representantes, buscando consolidarse a nivel local y regional en sus zonas de influencia. A finales de junio, el comandante de las FARC “Pablo Catatumbo” manifestó que con respecto a sus armas estaban dispuestos a entregarlas, pero no dejarlas, mostrando su disposición para buscar la manera que esas armas dejen de ser empleadas para la guerra. Las FARC mostraron su interés en el proceso de Irlanda del Norte en cuanto a la destrucción del arsenal del IRA y de los grupos paramilitares unionistas, que se hizo sin la presencia de cámaras y periodistas. En noviembre de 2012, un grupo de parlamentarios irlandeses visitó al presidente Santos y miembros del equipo negociador del Gobierno. A principios de junio de 2013, Justicia por Colombia (JFC), la organización de derechos humanos londinense, organizó una visita a La Habana de un grupo de políticos de los principales partidos de Irlanda del Norte, donde se

reunieron con el equipo negociador de las FARC. En otro orden de cosas, se especuló con que la prioridad política de las FARC serían las elecciones locales y regionales de 2015, más que las del Congreso en 2014.

Asia y Pacífico

a) Asia Meridional

En relación a **Afganistán**, hubo **avances hacia un posible diálogo, no exento de controversia e incertidumbre**. En junio la insurgencia talibán abrió una oficina en Qatar, tras años de negociaciones, y EEUU anunció que llevaría a cabo conversaciones con los talibanes de manera inmediata para poner en marcha el proceso de resolución del conflicto. La insurgencia talibán afirmó que apoyaba una solución política para el conflicto afgano y que pretendía tener buenas relaciones con los países vecinos. EEUU valoró el comunicado como un primer paso de distanciamiento con lo que califican de terrorismo internacional, aunque señalaron que esperaban una eventual ruptura de los vínculos talibanes con al-Qaeda. Fuentes de la Administración estadounidense señalaron también que el grueso del proceso no serían las conversaciones entre EEUU y los talibán sino el diálogo interno afgano. A su vez, en su discurso de junio en Berlín, el presidente estadounidense, Barack Obama, afirmó que las conversaciones de paz y las negociaciones sobre la presencia internacional posterior a 2014 eran parte de un proceso paralelo.

La apertura efectiva de la oficina en junio, bajo la bandera talibán y el nombre de Emirato Islámico de Afganistán –símbolo y denominación usados durante la etapa de control talibán del país– generó inquietud y fuertes críticas por parte del Gobierno afgano, que reaccionó suspendiendo las conversaciones con EEUU sobre su presencia posterior a 2014 y sobre el acuerdo de seguridad bilateral. Finalmente, los símbolos visibles en la calle de la bandera talibán y de la denominación se retiraron de la oficina. Posteriormente, el Ejecutivo afgano se mostró favorable a enviar una delegación a Qatar y a dialogar con la insurgencia, pero reclamó más información sobre la oficina en Qatar y exigió garantías de que ésta no implicase un resurgimiento diplomático taliban. Algunos medios señalaron que el presidente Karzai y su círculo temían verse relegados en un proceso de diálogo entre EEUU y las milicias talibán. Analistas también apuntaron a la presión que podrían ejercer algunos antiguos señores de la guerra y ex comandantes de la Alianza del Norte así como líderes de minorías étnicas opuestos a las negociaciones con los talibanes. En todo caso, y apenas horas después de un nuevo atentado talibán, contra el palacio presidencial en la capital afgana a finales de junio, Karzai y Obama ratificaron su intención de promover la reconciliación en Afganistán a través del diálogo con las milicias talibanes. Entrado el mes de junio, la insurgencia talibán aún no se había pronunciado sobre su disposición o no a dialogar con el Ejecutivo afgano o solo con EEUU. Por su parte, Pakistán valoró positivamente la apertura de la oficina política talibán en Qatar y el anuncio de conversaciones de paz.

Con respecto al **estado indio de Assam**, aunque persistieron esporádicos desencuentros entre miembros del ULFA y las fuerzas armadas, avanzaron los diálogos de paz entre la facción del ULFA favorable al diálogo, el ULFA-PTF, y el Gobierno central. Según The Times of India, el grupo habría abandonado su demanda de soberanía y ésta no estaría incluida en las negociaciones. Según el rotativo, el secretario adjunto en el Ministerio de Interior Shambhu Singh señaló a finales de junio que las partes estaban muy próximas a concluir un borrador de trabajo, que entendían las preocupaciones y demandas del ULFA-PTF y que las partes buscaban solución a tres cuestiones sobre las que aún no había acuerdo: la protección de la identidad

política y cultural de la población originaria de Assam, derechos sobre la tierra y inmigración ilegal. Las declaraciones se produjeron tras la sexta ronda de diálogo celebrada en junio entre una delegación de 26 miembros del ULFA, encabezada por su líder, Arabinda Raikhowa, y el Gobierno. El encuentro estuvo presidido por el ministro de Interior R K Singh, quien aseguró que esperaba que el secretario general del ULFA, Anup Chetia, encarcelado en Bangladesh, pudiera ser repatriado muy próximamente a India. También el ULFA-PTF se mostró optimista con respecto a su pronta liberación y a que Chetia pueda unirse a las negociaciones en 2014. A finales de junio, Bangladesh dio los primeros pasos para el proceso de repatriación, tras la notificación expresa de Chetia de retirada de su anterior petición de asilo político. Además, el ULFA-PTF considera que la participación de Chetia podría llevar a la facción del ULFA contraria a las negociaciones, el ULFA-ATF (que durante el trimestre cambió su nombre a ULFA-I), a incorporarse a la mesa negociadora.

Pese a los avances, algunos cuadros medios del ULFA-ATF expresaron cierto descontento por la falta de transparencia por parte del liderazgo del grupo sobre el contenido del proceso negociador, según informaron algunos medios. Probal Neog, Jiten Dutta, Antu Choudang y Bijoy Chinese fueron algunos de los cuadros que plantearon críticas, en el marco de un encuentro con otros grupos armados de la región en el que se discutió sobre inmigración ilegal en el estado de Assam. Jiten Dutta expresó su descontento al considerar que el país no estaba siendo informado sobre el contenido de las conversaciones. Asimismo aclaró que los intereses de la población originaria de Assam debían estar incluidos en las negociaciones o de lo contrario lanzarían una nueva lucha armada por la protección de esta población.

En relación al grupo NDFB, que opera también en el **estado indio de Assam**, el líder de la facción del grupo NDFB (R), Ranjan Daimary, fue puesto en libertad provisional bajo fianza en junio para facilitar su participación en negociaciones con el Gobierno. Según afirmó a finales de junio el interlocutor del Gobierno para el diálogo con el NDFB (R), el ex jefe de inteligencia PC Haldar, las conversaciones de paz podrían comenzar próximamente. Ambos han mantenido contactos informales en la cárcel de Guwahati durante el último año, en preparación para el diálogo. Con el próximo inicio de conversaciones formales, el NDFB (R), será la segunda facción del NDFB inmersa en negociaciones, ya que continúa el diálogo entre el Gobierno y el NDFB (Progressive), principal facción del grupo, prolongado durante los últimos siete años. La tercera facción del grupo, bajo liderazgo de I K Songbijit, es contraria al diálogo.

En relación al **estado indio de Manipur**, en abril, siete comandos del KCP-MC bajaron las armas. Esa facción así como las facciones KCP Lamphel y KCP-Pakhanglakpa declararon su intención de iniciar conversaciones de paz con el Gobierno central y estatal. El anuncio fue hecho por el Secretario General de KCP-Lamphel, Taibang Nganba, en una conferencia de prensa. El comandante jefe de la facción KCP-MC, Ningthoujam Romen, fue puesto en libertad en junio con el fin de facilitar las conversaciones de paz con los gobiernos de Manipur y central.

Un mes después, el **Gobierno de Manipur, el Gobierno de India y el grupo insurgente UPPK firmaron un acuerdo de paz**. En febrero, 45 miembros del UPPK habían depuesto las armas. Tras la firma de memorándum de entendimiento, el ministro principal de Manipur, Ibobi Singh, instó a otros grupos armados a dejar las armas.

En el estado indio de **Nagalandia**, el Gobierno central mantuvo suspendido los acuerdos de paz con el grupo independentista NNC debido a numerosos atentados perpetrados por éste contra candidatos a la Asamblea Estatal a principios del año. A su vez, el NSCN-K acordó ampliar de forma conjunta con el Gobierno el acuerdo de alto el fuego que expiraba el 28 de abril por un año más. La extensión del cese de hostilidades se firmó el 22 de abril por un equipo de cinco miembros del NSCN-K. El acuerdo de alto el fuego entre el NSCN-KK y el Gobierno también fue

renovado un año más. A su vez, trascendió en abril que el NSCN-IM, en negociaciones con el Gobierno central, había presentado meses antes una propuesta sobre mayor autonomía, aunque el grupo afirmó en abril que no han abandonado su demanda de independencia y soberanía.

En cuanto a la disputa entre **India y Pakistán**, pese a la crisis del primer trimestre por diversos hechos de violencia en torno a la línea de control, el proceso de diálogo entre India y Pakistán no llegó a paralizarse y la subida al poder del nuevo Gobierno pakistaní liderado por Nawaz Sharif generó nuevas expectativas. En su programa electoral Sharif había abogado por relanzar el proceso de paz entre India y Pakistán. Tras su toma de posesión, Sharif indicó que las prioridades en política exterior incluían atención inmediata a las relaciones con los países vecinos. Según Sharif, sin paz en la región, Pakistán no podrá crecer ni desarrollarse de manera exitosa. Como parte de la nueva hoja de ruta, el nuevo mandatario señaló que Pakistán aspira a una normalización gradual de las relaciones con la India y a soluciones a las cuestiones pendientes, incluyendo el conflicto sobre Cachemira.

Tras la subida al poder del nuevo Gobierno de Pakistán, fuentes gubernamentales indias también expresaron interés en mantener activo el proceso y en involucrarse con Islamabad en un marco amplio de cooperación. Así lo expresó también el Gobierno indio a Pakistán a través del enviado especial del primer ministro Satinder Lambah. Además, a mediados de junio, el ministro indio de la Unión, Farooq Abdullah, abogó por suavizar las fronteras entre ambos países con el objetivo de mejorar las relaciones y facilitar los encuentros de poblaciones de ambos lados de la frontera. Según fuentes indias, el secretario de Exteriores indio Ranjan Mathai se reunirá con su homólogo pakistaní para abordar el emplazamiento y calendario de las conversaciones, con el objetivo de mantener el *momentum* del proceso. En ese sentido, la facción de la All Parties Hurriyat Conference liderada por Syed Ali Geelani (All Parties Hurriyat Conference-G) se mostró en junio contraria a la posibilidad de que se celebre un encuentro de líderes de India y Pakistán en Srinagar –capital del estado indio de Jammu y Cachemira– o Muzaffarabad –capital de la Cachemira controlada por Pakistán. Según la plataforma, India usaría el diálogo allí para justificar su ocupación. En cambio, la facción moderada de Hurriyat, liderada por Mirwaiz Umer Farooq, propuso la celebración de una cumbre indo-pakistaní a ambos lados de la frontera, con liderazgos de ambos países y población local, para abordar la resolución del conflicto. Mirwaiz enfatizó que la solución al conflicto debía ser política y no meramente a través de inversiones económicas o de infraestructura, en referencia a la visita prevista para finales de junio del primer ministro indio, Manmohan Singh, para inaugurar el tramo de ferrocarril Qazigund-Banihal, en el estado indio de Jammu y Cachemira.

Pese a la voluntad de Pakistán y de India de revitalizar el proceso de diálogo, el ministro de Exteriores indio, Salman Khurshid, matizó que en los últimos meses se han acumulado cuestiones graves que deberán ser abordadas antes de retomar el proceso, incluyendo incidentes como la muerte de un preso indio en una cárcel de Pakistán tras ser atacado por otros presos. En todo caso, señaló que espera que se retome el proceso en su formato conocido como “diálogo compuesto”, centrado principalmente en la construcción de confianza y la priorización de las áreas donde es posible avanzar, postergando cuestiones más espinosas.

En relación a **Nepal**, luego de seis años del proceso de paz entre el grupo armado maoísta del Partido Comunista de Nepal y el Gobierno, el 13 de abril, se cerró la Comisión Especial encargada de la supervisión, rehabilitación e integración de aproximadamente 1.400 excombatientes maoístas al ejército del país.

La lucha armada que inició en 1996 con el objetivo de derrocar el régimen monárquico se acercó por primera vez a un acuerdo de paz en enero de 2003. Con un anuncio de cese al fuego y la apertura de diálogos entre Gobierno e insurgentes se emprendieron sin éxito las primeras rondas

de conversaciones que concluyeron en agosto de ese mismo año. De esta forma, el proceso se suspendió debido a las constantes violaciones del código de conducta y al cese de hostilidades que se había acordado; además de la imposibilidad que representaba entonces la caída de la monarquía.

En 2005, como consecuencia del golpe de estado hecho por el Rey Gyanendra, quien además, cerró el Parlamento, la insurgencia maoísta y la coalición de oposición al gobierno comenzaron de forma satisfactoria un nuevo proceso de paz encaminado a poner fin al mandato del Rey. Las conversaciones se concentraron principalmente en resolver la cuestión de los combatientes y el armamento, la participación política de los maoístas y la importancia del papel veedor de Naciones Unidas. Así pues, a pesar de los diferentes obstáculos con los que se encontró el proceso, y la complejidad que significaba su éxito en la naciente democracia (tras la caída de Gyanendra provocada por una fuerte protesta social), con la reforma al sistema de seguridad de Nepal a través de la integración de los excombatientes maoístas a las fuerzas armadas, se ha cumplido con uno de los puntos más importantes de la agenda de paz.

b) Sudeste asiático

En **Filipinas**, en relación al proceso de diálogo entre Gobierno y el MILF, a pesar de que se celebraron varias rondas de negociación y ambas partes expresaron en reiteradas ocasiones su intención de firmar lo antes posible un acuerdo de paz global, **durante el trimestre se vivieron algunos episodios de tensión entre el Gobierno y el MILF y las negociaciones de paz avanzaron con lentitud.** A principios de abril tuvo lugar la 37ª ronda de negociaciones, donde se empezaron a tratar los tres anexos del Acuerdo Marco sobre Bangsamoro que quedaban por resolver, aunque volvieron a quedar pendientes para la siguiente ronda de negociación. A finales de abril se reunió por primera vez la Comisión de Transición, el organismo de 15 personas encargado de redactar la constitución de Bangsamoro, la nueva entidad que debería sustituir a la actual Región Autónoma del Mindanao Musulmán (RAMM). Durante dicha sesión se acordaron las normas internas de funcionamiento y el procedimiento para establecer los grupos de trabajo, y se contó con la participación de expertos externos en el diseño de constituciones y en estrategias de incidencia política. Sin embargo, la Comisión no puede empezar con su principal cometido de redactar la constitución de Bangsamoro hasta que no se firme el acuerdo de paz entre el Gobierno y el MILF. Aunque los paneles negociadores de ambas partes se comprometieron a reunirse después de la celebración de elecciones el 13 de mayo para abordar los tres anexos pendientes del acuerdo, el MILF expresó su frustración frente la lentitud de las negociaciones e instó al Gobierno a evitar más retrasos.

De cara a los comicios nacionales y locales del 13 de mayo, el MILF y el Gobierno firmaron un acuerdo para garantizar la seguridad y la normalidad durante los comicios del 13 de mayo. El hecho de que el partido del presidente, Benigno Aquino, se impusiera en dichas elecciones, incluyendo en algunos bastiones tradicionales del MILF, fue valorado positivamente por el grupo en el sentido de que puede reforzar la legitimidad del actual proceso negociador. Por su parte, el MILF anunció su intención de mantener al MILF como una organización islámica pero también de formar un partido político durante el 2013 de cara a concurrir a las citas electorales del año 2016, una vez la nueva administración Bangsamoro haya sustituido a la actual Región Autónoma del Mindanao Musulmán. El Gobierno había hecho pública su intención de firmar un acuerdo de paz global con el MILF antes del mes de julio, fecha en la que el Congreso debería reanudar sus actividades tras las mencionadas elecciones. Sin embargo, el hecho de que en las semanas siguientes a las elecciones no se avanzara en el proceso de negociación motivó las críticas del MILF al Gobierno por el incumplimiento de su palabra y por la lentitud con la avanzaba el proceso. Algunos líderes del MILF incluso declararon estar perdiendo la confianza en el

Gobierno. Incluso el MNLF declaró que algunos de los comandantes del MILF estaban abandonando la disciplina del grupo y enrolándose en el MNLF por considerar que el proceso de paz estaba abonado al fracaso. Por su parte, el panel negociador gubernamental justificó los retrasos en la reanudación de las negociaciones de paz por las consultas que estaba manteniendo con representantes de ambas cámaras legislativas, incluidos los elegidos en los comicios del mes de mayo. Finalmente, en el mes de junio, el Gobierno anunció la reanudación de las conversaciones de paz con el MILF para el mes de julio para abordar los tres puntos pendientes para la firma de un acuerdo de paz global: reparto de poder, reparto de la riqueza y normalización. Uno de los miembros del panel negociador del Gobierno incluso manifestó su confianza en que dicho acuerdo global podría ser firmado en un plazo de dos meses. Finalmente, cabe destacar el lanzamiento por parte de Naciones Unidas y el Banco Mundial de un programa a tres años para proveer asistencia técnica durante el proceso de transición en Mindanao, especialmente en tareas de redacción de la nueva Ley Fundamental de Bangsamoro y de apoyo a la Comisión de Transición y a los paneles negociadores del Gobierno y el MILF.

También en Filipinas, en relación al **MNLF**, éste anunció la reanudación de las negociaciones con el Gobierno para la plena implementación del acuerdo de paz de 1996 en la primera semana de julio o la última de agosto, en Yogyakarta (Indonesia). Según el MNLF, la delegación del grupo estará encabezada por su fundador, Nur Misuari y la reunión abordará, entre otras cuestiones, temas territoriales y de recursos. La reanudación del diálogo, que estaba estancado desde que el MNLF abandonó las negociaciones a principios de febrero, se produjo poco después de que la Organización de la Conferencia Islámica (OCI), que ya facilitó el acuerdo de 1996, instara al Gobierno de Filipinas a sincronizar y armonizar el contenido de las negociaciones con el MNLF y el del Acuerdo Marco sobre Bangsamoro firmado en 2012 entre Manila y el MILF. El MNLF declaró que no ve conflicto alguno entre ambos marcos negociadores porque ambos tratan de resolver los problemas del pueblo moro, pero advirtió que si no se llega a un acuerdo con el Gobierno de Filipinas, pedirá a la OCI que eleve el tema a Naciones Unidas.

Con respecto al **conflicto entre el Gobierno filipino y el NDF**, el proceso de paz prosiguió **estancado** después de que el Gobierno diera por finalizadas las negociaciones oficiales con el NDF, que se hallaban interrumpidas desde febrero de 2011. La denominada “vía especial” acordada por ambas partes para tratar de reanudar el proceso de diálogo, también se hallaba estancada desde principios de 2013. Así, en el mes de junio, el Gobierno nombró al hasta entonces jefe del panel negociador gubernamental con el NDF, Alex Padilla, como presidente de PhilHealth, una empresa pública del sector de la salud. Manila señaló que dicho nombramiento no implica que el Gobierno deje de tener interés en las negociaciones con el NDF. En este sentido, tanto el presidente, Benigno Aquino, como la Consejera Presidencial para el Proceso de Paz, Teresita Quintos-Deles, declararon estar trabajando en un nuevo enfoque para tratar de solventar el conflicto de manera dialogada, aunque hasta el momento no han trascendido detalles sobre el mismo. El Gobierno acusó al NDF de haber saboteado tanto las negociaciones oficiales como la llamada “vía especial” por su falta de voluntad política y la imposición de precondiciones al diálogo, mientras que el NDF consideró que el fracaso de las negociaciones se debió principalmente al incumplimiento por parte del Gobierno de algunos de los acuerdos firmados en los últimos años, en especial la Declaración Conjunta de La Haya y el Acuerdo Conjunto sobre Garantías de Seguridad e Inmunidad. El NDF anunció su intención de proseguir con la lucha armada hasta que finalice el mandato de Benigno Aquino y cambien las condiciones políticas para un nuevo proceso de diálogo, aunque durante el trimestre también ha realizado en algunas ocasiones algunas declaraciones que denotan su disposición a retomar el diálogo en determinadas condiciones.

En Myanmar, se produjeron avances significativos en relación a diversas insurgencias. En mayo el jefe negociador del Gobierno birmano, Aung Min, anunció que el Gobierno planeaba celebrar

una conferencia de alcance nacional que incluyera a todos los grupos étnicos del país sobre la cuestión del alto el fuego y que serviría de impulso para un proceso de diálogo inclusivo posterior.

A finales de mayo el **Gobierno y el KIO alcanzaron un acuerdo** de siete puntos en un encuentro celebrado en la capital del estado de Kachin, Myitkyina. En esa nueva ronda participó también el enviado especial de la ONU para Birmania, Vijay Nambiar. También estuvieron presentes en el encuentro observadores de China, así como representantes de ocho de los grupos armados de Birmania, incluyendo algunos vinculados a las etnias wa, karen, shan, karenni y mon. Esta fue la primera vez que la KIO aceptó celebrar las negociaciones en Birmania; las dos anteriores rondas de conversaciones se habían celebrado en China. El pacto hacía referencia a las reivindicaciones históricas de la KIO como la necesidad de separación de fuerzas, el establecimiento de un mecanismo de seguimiento y verificación del conflicto, y la apertura de un diálogo sobre cuestiones políticas.

Por otra parte, se **avanzó también en Myanmar en el diálogo con el RCSS (y su grupo armado SSA)**, insurgencia con la que ya se habían alcanzado acuerdos de alto el fuego en 2011 y 2012. Una delegación de dicho grupo se reunió el 10 de junio por primera vez con el presidente de Myanmar, Thein Sein. La delegación del RCSS/SSA estaba encabezada por el teniente general Yawd Serk. A su vez, el presidente Thein, estuvo acompañado por el jefe negociador del Gobierno birmano, Aung Min, y por el Ministro de la Presidencia Soe Thane. En el encuentro, celebrado en la capital, Naypyitaw, ambas partes se comprometieron a trabajar sobre la reubicación de tropas, la reducción de hostilidades y la creación de un equipo de supervisión del conflicto. Además, según la hoja de ruta explicada por el presidente, estaba previsto un diálogo político inclusivo. En la reunión también abordaron cuestiones relativas a la población desplazada interna, la seguridad alimentaria, cuestiones de transporte y de emisión de carnets de identidad para la población étnica shan. El RCSS/SSA es el segundo grupo armado con el que se reúne el presidente desde su ascenso al poder en 2011. Por otro lado, a principios de junio también se reunieron en Myawaddy (estado de Karen) representantes de la Unión Nacional Karen (KNU) con funcionarios del gobierno birmano, para mantener conversaciones no oficiales sobre asuntos militares, y para elaborar un "código de conducta" que rijan las interacciones de ambas partes.

En Tailandia, **prosiguieron las negociaciones de paz iniciadas a finales de marzo entre el Gobierno y el grupo armado de oposición BRN**, aunque algunos analistas señalaron que se han producido muy pocos avances desde entonces y otros se muestran escasamente optimistas ante el futuro de las negociaciones. A finales de abril se celebró la segunda ronda de negociaciones de paz. El día anterior al inicio de la misma en Kuala Lumpur (Malasia), el BRN difundió un video con cinco demandas al Gobierno tailandés, entre ellas la designación del Gobierno de Malasia como mediador (y no como facilitador), la presencia en las conversaciones de miembros de ASEAN y de la Organización de la Conferencia Islámica como observadores, la liberación de todos los insurgentes detenidos y la retirada de cargos contra ellos, y la consideración del grupo como un movimiento de liberación nacional. En el video también se mencionaba la continuación de la lucha insurgente para deshacerse de la dominación y opresión colonial, así como el deseo de obtener un estado propio para la nación Pattani. Algunos analistas consideraron que las demandas del BRN son inasumibles para el Gobierno y que, por tanto, podían ser consideradas como una estrategia para poner fin a las negociaciones, mientras que otros estimaron que la petición de demandas maximalistas forma parte de la estrategia negociadora del BRN. El Gobierno no hizo comentarios específicos acerca del vídeo, pero en anteriores ocasiones ya ha manifestado su rechazo a la independencia del sur del país y a la liberación de presos. Buena parte de la oposición, por su parte, señaló que las condiciones eran inaceptables y todavía menos si el BRN no abandonaba la violencia. Bangkok dio un mes de margen al BRN para que demostrara su representatividad y control del movimiento insurgente reduciendo el número de ataques violentos. Durante el mes de abril, el Gobierno mostró su convencimiento de que más

grupos insurgentes desean unirse a las conversaciones de paz. Por otra parte, el Gobierno de Indonesia descartó involucrarse en el proceso de paz, tal y como ya había hecho tímidamente en el pasado y como habían solicitado algunas voces.

Tras la finalización de la tercera ronda de negociaciones el 14 de junio, un portavoz del grupo armado de oposición que negocia con Bangkok, el BRN, hizo públicas sus demandas al Gobierno a cambio de decretar un cese de hostilidades durante el Ramadan, que se iniciará el 8 o 9 de julio. La demanda que tuvo mayor repercusión política y mediática es la de que las Fuerzas Armadas se replieguen en sus bases militares. El viceprimer ministro, Chalerm Yubamrung, ya descartó claramente dicha posibilidad, alegando que el BRN no puede controlar las acciones de sus miembros en el terreno y que el Estado debe garantizar la seguridad en el sur del país. Por su parte, Paradorn Pattanatabut señaló que esperaría a recibir oficialmente las propuestas del BRN a través del mediador malasio para hacer cualquier declaración pública sobre el contenido de las mismas. Sin embargo, declaró que el Gobierno de Tailandia debe responder a las demandas de la población del sur de Tailandia, y no solamente a las peticiones de un grupo en particular. El representante de los rebeldes, Hassan Taib, pidió paciencia y advirtió que el fin de la insurgencia violenta podía tardar años en llegar, pero que las negociaciones eran la única vía del gobierno para llegar a garantizar la paz.

Europa

a) Europa occidental, central y oriental

Moldova y Transnistria participaron en una nueva ronda del proceso negociador, que se celebró a finales de mayo en Odesa (Ucrania), en el formato 5+2 (Moldova y Transdniestria como partes en conflicto; la OSCE, Rusia y Ucrania como mediadoras; y EEUU y la UE como observadores). Las partes acordaron una nueva medida de confianza: el desmantelamiento de un teleférico en desuso desde hace más de una década, para evitar riesgos sobre las poblaciones que sobrevuela (localidad de Rybnitsa y Rezina); y debatieron sobre diversas cuestiones, incluyendo libertad de movimiento y retirada de residuos radiactivos. El representante especial de la presidencia de la OSCE Andrii Deshchytsia calificó el diálogo de “franco pero constructivo” e instó a las partes a mantener encuentros bilaterales periódicos en todos los niveles en el periodo hasta la celebración de la próxima ronda 5+2 a mediados de junio en Viena. Así, la OSCE valoró positivamente el encuentro de los jefes negociadores de ambos territorios, Eugen Carpov y Nina Shtanski, que se reunieron en la sede de la misión de la OSCE en Moldova a finales de mayo.

Pese al avance gradual en materia de construcción de confianza, el trimestre se vio afectado por incidentes de seguridad el 26 de abril. Las autoridades de Transdniestria instalaron dos puestos de control entre la localidad de Varnita (bajo control de Moldova) y Bender (bajo control de las autoridades secesionistas), lo que generó choques entre población moldava, que quería desmantelar los puestos, y las fuerzas de seguridad de Transdniestria. La comisión de control conjunto (mecanismo conjunto de supervisión de la situación en la zona de seguridad) intervino para poner fin a los incidentes. La jefa de la misión de la OSCE en Moldova, Jennifer Brush, condenó los incidentes y llamó a la reducción de tensiones entre las partes. Además, instó a las autoridades de Transdniestria a abstenerse de llevar a cabo medidas unilaterales que pudieran suponer una desestabilización de la zona. Además, la Presidencia de Transdniestria aprobó a principios de junio un decreto con el que delimita de manera unilateral las fronteras de la región secesionista, incorporando sobre el papel territorio actualmente bajo jurisdicción de Moldova, lo que añadió tensión al contexto de diálogo.

b) Sudeste de Europa

Tras meses de estancamiento en el proceso de paz de Chipre, comenzaron a ponerse algunas bases para el reinicio del diálogo. El presidente grecochipriota, Nicos Anastasiades, y el líder turcochipriota, Derviş Eroğlu, se reunieron en una cena organizada por el enviado de la ONU a Chipre, Alexander Downer, el 30 de mayo. Fue el primer encuentro entre los dos líderes desde la elección de Eroğlu en febrero, pero las partes negaron que fuera una reunión política ni un paso hacia el relanzamiento del proceso negociador. Anastasiades había remarcado a la ONU previamente que el acto solo sería un evento social. Posteriormente el presidente turcochipriota, Derviş Eroğlu, afirmó en junio que esperaban el reinicio del diálogo en octubre. También el ministro de Exteriores de Chipre, Ioannis Kasoulides, señaló que el proceso no se relanzaría antes de otoño de 2013. Por otra parte, a la difícil situación económica de Grecia, que ha contribuido a ralentizar el proceso en los últimos meses, se añadió la situación de crisis política interna en territorio turco-chipriota, con la salida del gobierno tras una moción de censura a principios de junio aprobada con votos opositores pero también del propio partido oficialista UBP. Los desacuerdos políticos coinciden además con un creciente descontento social hacia la Administración. Turquía también ha instado a la Administración turcochipriota a emprender reformas políticas y económicas. Previamente, en mayo Gobierno y oposición habían aprobado convocar elecciones anticipadas a finales de julio, adelantando así la fecha frente al calendario previsto de abril de 2014. Tras la moción se aprobó un gobierno interino hasta las elecciones anticipadas del 28 de julio.

Continuaron produciéndose avances en el proceso de diálogo entre Serbia y Kosovo para la normalización de las relaciones, con la consecución de un pacto clave en abril para la normalización de las relaciones, incluyendo la resolución de la situación de las zonas serbias de Kosovo. El pacto, de 15 puntos, reconoce la autoridad de Pristina sobre todo el territorio de Kosovo y contempla la descentralización del poder en las áreas serbias, el desmantelamiento de las estructuras políticas, judiciales y políticas paralelas, creación de un cargo de comandante de Policía para esas zonas –que sería un persona de la comunidad serbia, propuesto por las autoridades descentralizadas y nombrado por Pristina–, el establecimiento de una división permanente en el norte de Kosovo del Tribunal de Apelaciones, que estaría compuesta por una mayoría de jueces serbios, entre otros aspectos. El pacto fue ratificado por los parlamentos de Serbia y de Kosovo, a pesar de protestas de algunos sectores tanto serbios como albaneses de Kosovo.

Al pacto le siguió la consecución de un acuerdo a finales de mayo sobre el plan de implementación del pacto de abril. El 22 de mayo se alcanzó un acuerdo tentativo pero condicionado a consultas con los partidos políticos para la luz verde definitiva. Finalmente, y en extremis, se alcanzó el acuerdo definitivo. El pacto de mayo traza la hoja de ruta a seguir para la implementación de la normalización de las relaciones y abarca seis áreas: cambios legislativos, asociación de municipalidades serbias, policía, tribunales y elecciones. Según el primer ministro kosovar, Hashim Thaci, durante una primera fase, se creará un grupo de trabajo con representantes de ambas partes con el fin de reflexionar sobre posibles cambios necesarios a la legislación actual. La segunda parte del plan de implementación hace referencia a la creación de una comunidad de municipalidades serbias, según señaló Thaci. Algunas fuentes señalaron que Serbia se comprometía a iniciar a mediados de junio el desmantelamiento de las estructuras de seguridad bajo su control en las zonas serbias de Kosovo, que podría estar finalizado a mediados de julio. A su vez, a finales de octubre se pondría en marcha un mecanismo de descentralización para municipalidades de mayoría serbia, agrupándolas bajo una asociación de municipios. El avance en el diálogo llega poco antes de la cumbre de la UE de finales de junio en que se decidirá si se inician negociaciones con Serbia y con Kosovo para la posible integración y adhesión,

respectivamente, a la UE. Según expresó el primer ministro serbio, Ivica Dacic, más allá del pacto de implementación, se continuaría el diálogo entre Serbia y Kosovo sobre cuestiones como la propiedad de las personas desplazadas internas y refugiadas, el patrimonio cultural serbio en Kosovo y el estatus de la iglesia ortodoxa serbia en Kosovo.

El periodo entre abril y junio asistió a avances importantes en el conflicto entre **Turquía y el grupo kurdo PKK**, con la **continuación del diálogo entre el Gobierno y el líder de la insurgencia, Abdullah Öcalan**, encarcelado desde 1999; nuevas visitas de miembros del partido kurdo BDP a Öcalan; y el inicio de la retirada de las fuerzas del PKK de Turquía al norte de Iraq. A comienzos de abril, en la víspera del cumpleaños de Öcalan, una delegación del BDP visitó de nuevo a Öcalan, medida autorizada por el Gobierno. El grupo de visitantes estuvo integrado, como en la visita de marzo, por el co-presidente del BDP, Selahattin Demirtas, la diputada Pervin Buldan y el diputado Sirri Süreyya Önde. Los parlamentarios trasladaron posteriormente una carta de Öcalan a Erbil, capital de la Región Autónoma del Kurdistán (Iraq) para ser entregada después a los cuadros político-militares del PKK en el norte de Iraq, relativa al proceso de retirada del PKK al cual apeló Öcalan en su histórico discurso del 21 de marzo. En un contexto de alto el fuego unilateral del grupo armado y siguiendo ese llamamiento de Öcalan, el PKK comenzó su retirada el 8 de mayo, con la llegada del primer grupo a la región kurda de Iraq a mediados de ese mes, sin incidentes. El líder del PKK Murat Karayilan había advertido de que se defenderían por la vía de la violencia si eran atacados por el Ejército. Karayilan señaló que el PKK se retiraba de Turquía sin condiciones, pero subrayando que el proceso de democratización tras la retirada de la guerrilla debería incluir pasos como reformas en la ley de partidos políticos, en el umbral electoral y en la ley antiterrorista, la abolición de las unidades paramilitares (“guardias rurales”) y la liberación de las personas detenidas en el proceso judicial contra el KCK (organización kurda que engloba al PKK). La retirada de las fuerzas del PKK recibió críticas del Gobierno central iraquí.

A principios de junio se produjo una nueva visita de la delegación del BDP a Öcalan, esta vez compuesta por Demirtas y Buldan, mientras Sirri Süreyya no fue autorizado por el Gobierno. Tras ese encuentro del 7 de junio, la delegación de nuevo se reunió con la ejecutiva del KCK en la zona montañosa de Qandil (norte de Iraq), donde la organización tiene sus bases. Según Buldan estaba prevista una nueva reunión en las próximas semanas. Asimismo, poco después se autorizó una visita del hermano de Öcalan, Mehmet Öcalan, a mediados de junio. En forma de mensaje transmitido a través de su hermano, Öcalan afirmó que la primera parte del proceso para la resolución del conflicto ya estaba completa, aunque señalando que algunas de sus demandas no se habían cumplido. Según Öcalan, próximamente comenzaría la segunda parte, sobre la que no había certidumbre sobre cómo se desarrollaría y sobre la que tenía esperanzas y dudas. El líder del PKK planteó que el Estado debería poner fin al sistema de fuerzas paramilitares conocido como “guardias rurales” y cuestionó que se estuvieran reclutando nuevos miembros para ese cuerpo y que se le esté construyendo nueva infraestructura. Öcalan planteó que para que el proceso de resolución avance se requerirán visitas más regulares de sus abogados, BDP y familiares. Posteriormente el BDP planteó al Gobierno una serie de propuestas de reformas de democratización. Ambos actores tenían prevista una reunión a finales de junio, en la que entre otros temas se abordaría el proceso de resolución. El BDP ha solicitado tener dos reuniones por semana con Öcalan en adelante. Además, a finales de junio el BDP instó al Gobierno turco a hacer su parte en el proceso de paz y a evitar acciones que puedan hacerlo descarrilar. Además, anunció movilizaciones en diversas ciudades para presionar al Gobierno a que haga avanzar el proceso. El BDP recordó que sus demandas incluyen la libertad de Öcalan así como de presos activistas y políticos kurdos, el levantamiento de restricciones a la educación en lengua materna y la reducción del umbral electoral del 10%. En los primeros días de julio, el primer ministro, Recep Tayyip Erdogan, se comprometió a continuar el proceso de paz y llamó a la calma y la paciencia

Por otra parte, en paralelo al diálogo entre el Gobierno y el líder del PKK, durante el trimestre se pusieron en marcha medidas como la creación en mayo de un “grupo de sabios”, a propuesta del Gobierno y que incluye a periodistas, artistas, representantes de la sociedad civil, entre otros. Las 63 personalidades –51 hombres y solo 12 mujeres– se dividen en varios subgrupos regionales para cubrir todo el territorio de Turquía con el objetivo de llevar a cabo foros de diálogo con los que contribuir al proceso de paz. El partido kurdo BDP cuestionó la escasa presencia de mujeres.

A su vez, también en mayo se puso en marcha una comisión parlamentaria para supervisar el proceso de resolución del conflicto. El grupo incluye 10 miembros del partido oficialista AKP y uno del BDP. El partido kemalista CPH y el ultranacionalista turco MHP –los otros dos grupos con representación parlamentaria– no quisieron participar en la nueva comisión.

Aún así, a pesar de avances tan significativos hubo también recelos en torno a cuestiones como la aprobación del cuarto paquete de reformas judiciales. Según diversos medios, los cambios introducidos no suponen mejoras para las miles de personas –alcaldes, periodistas, abogados, activistas– detenidas en relación al proceso judicial contra el KCK, pese a no tener vinculación orgánica con ninguna agrupación armada ni ejercer la violencia.

c) Cáucaso

En relación al conflicto entre **Armenia y Azerbaiyán** en torno a la región de Nagorno-Karabaj, no hubo avances en el proceso de paz durante el trimestre y las partes siguieron reticentes a reunirse. El representante especial de la presidencia de turno de la OSCE para conflictos prolongados, Andrey Deshchitsa, reiteró a mediados de junio el ofrecimiento de la OSCE de organizar lo antes posible una reunión entre los presidentes de Armenia y Azerbaiyán, para avanzar en las estancadas negociaciones. Pese al estancamiento y el contexto de fragilidad en la línea de separación, con nuevas violaciones del alto el fuego, el ministro de Exteriores de Azerbaiyán, Elmar Mammedyarov, afirmó en mayo que el proceso de paz podría recibir un nuevo impulso una vez que pase el ciclo electoral que atraviesa la región –Armenia afrontó elecciones presidenciales en febrero y Azerbaiyán tiene previstos comicios también presidenciales a finales de año-. En el marco de una reunión con su homólogo ruso, Sergei Lavrov, Mammedyarov atribuyó el estancamiento del proceso a las elecciones. Por otra parte, en mayo los co-presidentes del Grupo de Minsk de la OSCE y el representante especial del presidente de turno de la OSCE, el embajador Andrzej Kasprzyk, viajaron a la reunión y se reunieron por separado con los ministros de Exteriores de Azerbaiyán y de Armenia así como, en un viaje posterior, con los presidentes, también por separado. Los co-presidentes del Grupo de Minsk hicieron llamamientos acciones y retórica que puedan dañar el proceso.

En cuanto al **conflicto entre Georgia y la región secesionista de Abjasia**, el periodo de abril y junio continuó marcado por la negativa de Abjasia a participar en las reuniones periódicas del mecanismo de prevención y respuesta a incidentes (IPRM, por sus siglas en inglés), postura que mantiene desde abril de 2012 y cuya revocación supedita a la salida del jefe de misión de la UE, al que considera persona non-grata. Aún así, sí se mantuvieron activos otros mecanismos de diálogo entre las partes bajo facilitación de la UE, como la línea telefónica de 24 horas, y la participación en las conversaciones del proceso de Ginebra, que reúne a representantes de Abjasia, Osetia del Sur, Georgia y Rusia, así como facilitadores internacionales (UE, OSCE, ONU). En la ronda de marzo, la 23ª, de nuevo no hubo acuerdo posible para una posición conjunta sobre el no uso de la fuerza. Según la representación rusa en dicha ronda, la discusión sobre un borrador de texto preparado por los co-mediadores se postergó al próximo encuentro por la negativa de Georgia a remitirlo a su evaluación por expertos y por la insistencia de la

representación georgiana de lograr compromisos unilaterales de Rusia sobre el no uso de la fuerza, reclamación inaceptable para Rusia. Además, Abjasia solicitó en aquella ronda que se debata en futuras rondas sobre la posibilidad de facilitar las condiciones para viajar a ciudadanos que solo tienen pasaporte de las regiones independientes de facto. Le siguió una nueva ronda a finales de junio. Rusia calificó de decepcionantes los resultados, mientras Georgia, en referencia a Abjasia y Osetia del Sur, criticó duramente su aproximación “destruktiva” y denunció sus intentos de cambiar el formato de las negociaciones. También EEUU lamentó que algunos participantes redujeran su participación en el grupo de trabajo sobre cuestiones humanitarias.

En relación a la región de **Osetia del Sur**, continuó la situación de escasos avances en el proceso negociador de Ginebra, que reúne a Georgia, Osetia del Sur, Abjasia y Rusia, bajo facilitación de la OSCE, UE y ONU. En la ronda de finales de marzo se abordó la discusión sobre la propuesta de borrador de los co-mediadores en torno al no uso de la fuerza, una de las cuestiones más problemáticas en el proceso negociador. En su comunicado posterior, los mediadores señalaron que las discusiones continuarían en la próxima ronda, del 25 y 26 de junio. La representación rusa achacó a Georgia insistencia en que Rusia adopte un compromiso unilateral, algo que rechazan frontalmente. A su vez, dentro del proceso de Ginebra y en esa misma ronda de finales de marzo, el grupo de trabajo sobre cuestiones de seguridad revisó y reaccionó positivamente al catálogo de buenas prácticas sobre libertad de movimiento de los mecanismos de prevención y respuesta a incidentes, distribuido por los mediadores. Por otra parte, el grupo de trabajo dedicado a cuestiones humanitarias, los representantes de las distintas delegaciones intercambiaron reflexiones sobre la cuestiones de personas desaparecidas y sobre la posibilidad de que población afectada por el conflicto pueda llevar a cabo visitas al otro lado de las fronteras. Se destacó también la necesidad de procedimientos estipulados para abordar casos de urgencias médicas y se subrayó la importancia de preservar el patrimonio cultural. La ronda de finales de junio concluyó con críticas y acusaciones mutuas entre Georgia, por un lado, y Rusia, Osetia del Sur y Abjasia, por otro. Continuó el trabajo de preparación de un borrador para una declaración conjunta de no uso de la fuerza, pero, según Georgia, no hubo avances al respecto debido a las posiciones irreconciliables de las partes.

Oriente Medio

Durante el trimestre el secretario de Estado de EEUU, John Kerry, continuó con sus visitas a la región y con una serie de reuniones con la dirigencia palestina, israelí y de otros países de la zona con el fin de reactivar las conversaciones de paz. A finales de mayo, tras su cuarta visita a la región desde que asumió como jefe de la diplomacia estadounidense en febrero y después de dos días de reuniones en los que mantuvo encuentros con el presidente palestino y con el primer ministro israelí, Kerry subrayó que la paz requiere “decisiones difíciles” y que había llegado el momento de adoptarlas. El dirigente estadounidense hizo un llamado a Israel a evitar la construcción de nuevos asentamientos, aunque no planteó explícitamente un congelamiento en la construcción de colonias en los territorios ocupados palestinos. Kerry también pidió a las partes que se refrenaran de acciones o retórica provocativas. El presidente israelí, Simón Peres, hizo un llamamiento en mayo a las partes a iniciar conversaciones directas. Su par palestino, Mahmoud Abbas, también hizo declaraciones a favor de negociaciones y de una solución de dos Estados, motivando críticas de Hamas. Omán y Jordania se sumaron a los intentos por reactivar el proceso de paz.

Paralelamente, la Liga Árabe modificó un aspecto de su propuesta de paz para Oriente Medio – conocida como la Iniciativa Árabe e ideada en 2002–, al aceptar la posibilidad de intercambios territoriales con Israel en la definición de las fronteras del nuevo Estado palestino. Kerry valoró

el planteamiento de la Liga Árabe y la negociadora israelí, Tzipi Livni, aseguró que esta aproximación acercaba la posibilidad de negociaciones. No obstante, en una alusión indirecta a la iniciativa, el primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, subrayó que el problema con los palestinos no era territorial, sino su rechazo a reconocer a Israel como Estado judío. En el pasado los sucesivos gobiernos israelíes también han objetado otros aspectos de la iniciativa, entre ellos el derecho a retorno de los refugiados palestinos y el establecimiento de la capital palestina en Jerusalén Este. La propuesta modificada de la Liga Árabe tampoco fue bien recibida por Hamas. El líder del grupo islamista palestino en Gaza, Ismail Haniya, consideró que la organización árabe no podía decidir el futuro de los palestinos y subrayó que la propuesta entrañaba riesgos para la población palestina en los territorios ocupados y en el exilio.

Ante el agravamiento del conflicto armado en Siria, EEUU y Rusia acordaron a principios de mayo la celebración de una nueva conferencia de paz en Ginebra, que debía celebrarse en junio. La noticia fue bien recibida por el enviado especial de la ONU y la Liga Árabe para Siria, Lakhdar Brahimi, ya que el acuerdo despertó expectativas sobre la posibilidad de desbloquear una acción concertada del Consejo de Seguridad frente a la contienda. En principio se esperaba que durante el encuentro se tomara como punto de partida el comunicado adoptado en junio de 2012, tras una reunión del Grupo de Acción por Siria. Damasco consideró asistir al encuentro, siempre y cuando no se pusieran precondiciones. La oposición siria en el exilio, reunida en Estambul –y que sectores de la disidencia interna en Siria no consideran como su representante legítima– volvió a exhibir divisiones y subrayó que sólo participaría en las conversaciones en Ginebra si se ponía fecha a la renuncia de Bashar al-Assad y si tanto Irán como Hezbollah retiraban su apoyo a Damasco. Rusia, por su parte, destacó la importancia de que Teherán participara en el foro de diálogo. En paralelo a los debates sobre la reunión en Ginebra, el ex titular la oposición siria Moaz al-Khatib, dio a conocer una propuesta de salida negociada al conflicto. El plan de 16 puntos incluye el traspaso del poder de al-Assad a su vicepresidente o al primer ministro; la disolución del Parlamento; un período de 100 días en los que un gobierno provisional adoptaría algunas medidas como la reestructuración de las fuerzas militares y de seguridad, la liberación de presos políticos o el permiso de acceso a la ayuda internacional. La propuesta también plantea que al-Assad salga de Siria junto a 500 personas a un país que esté dispuesto a acogerlos, que las partes en pugna detengan el uso de armas pesadas bajo supervisión internacional y se aplique un perdón a todas las acciones legales durante la guerra (no así a los hechos considerados crímenes, como asesinatos de civiles, torturas, violaciones o secuestros). Después del período de cien días, los poderes serían transferidos a un Gobierno de transición establecido en un marco de garantías internacionales.

Hacia finales del trimestre se descartó la celebración de la reunión en Ginebra en junio. El Grupo de Amigos de Siria, que reúne a países que apoyan al bando disidente (entre ellos EEUU, Reino Unido, Francia, Turquía, Qatar, Jordania o Arabia Saudita) anunció un apoyo urgente a las fuerzas rebeldes para que pudieran hacer frente a las tropas gubernamentales, que avanzaron posiciones durante el trimestre. El grupo justificó la decisión en la imposibilidad de llegar a un acuerdo para una acción concertada en el Consejo de Seguridad de la ONU (ante el bloqueo de Rusia y China) y en la necesidad de alterar el balance en terreno para que el régimen acepte las negociaciones. Los presidentes de EEUU y Rusia trataron el tema durante una reunión del G-8, pero hasta finales de junio no se había fijado fecha para la reunión en Ginebra. En este contexto, el ministro de Exteriores sirio subrayó que no asistirían al encuentro para transferir el poder a la oposición, sino para discutir la conformación de un gobierno de unidad nacional. Brahimi se mostró pesimista sobre la posibilidad de celebrar la reunión a corto plazo e insistió a Rusia y EEUU que la provisión de armas a ambos bandos debe detenerse para evitar un empeoramiento de la situación y facilitar una salida negociada.

La Escola de Cultura de Pau (ECP) es una institución académica de investigación para la paz ubicada en la Universidad Autónoma de Barcelona. Fue creada en 1999 con el objetivo de promover la cultura de paz a través de actividades de investigación, diplomacia paralela, formación y sensibilización. Sus principales ámbitos de trabajo incluyen el análisis de conflictos, procesos de paz, género, derechos humanos y justicia transicional y la educación para la paz.

Los ámbitos de acción de la Escola de Cultura de Pau son:

- Investigación. Las áreas de investigación de la ECP incluyen los conflictos armados y las crisis sociopolíticas, los procesos de paz, los derechos humanos y la justicia transicional, la dimensión de género y la educación para la paz.
- Diplomacia paralela. La ECP promueve el diálogo y la transformación de conflictos a través de iniciativas de diplomacia paralela, incluyendo tareas de facilitación con actores armados.
- Servicios de consultoría. La ECP lleva a cabo servicios de consultoría para instituciones locales e internacionales.
- Educación y formación. El personal investigador de la ECP imparte clases en cursos de grado y postgrado en universidades catalanas, incluyendo la Diplomatura en Cultura de Paz, el título de postgrado que la propia ECP ofrece en la Universidad Autónoma de Barcelona. Asimismo, se ofrecen clases y talleres en temas específicos, entre ellos la educación en y para el conflicto y la sensibilidad al conflicto.
- Sensibilización. Las iniciativas de la ECP en materia de sensibilización incluyen actividades dirigidas a la sociedad catalana y española, entre ellas colaboraciones con medios de comunicación.