

Barómetro 39

Sobre conflictos y
construcción de paz

Julio – Septiembre 2015

ISSN: 2013-8016

Esta publicación ha sido elaborada por Ana Ballesteros Peiró, Vicenç Fisas Armengol, Iván Navarro Milián, Josep Maria Royo Aspa, Jordi Urgell García, Pamela Urrutia Arestizábal, Ana Villellas Ariño y María Villellas Ariño.

El contenido de este informe es responsabilidad exclusiva de la Escuela de Cultura de Paz, no de la ACCD.
El contingut d'aquest informe és responsabilitat exclusiva de l'Escola de Cultura de Pau, no de l'ACCD.

04	Glosario	124	d) Grandes Lagos y África Central
10	00 Introducción	129	e) Magreb
12	01 Conflictos armados	130	América
15	1.1. Conflictos armados:	130	Asia y Pacífico
15	evolución trimestral por regiones	130	a) Asia Meridional
15	África	133	b) Sudeste asiático
15	a) África Occidental	137	Europa
18	b) Cuerno de África	137	a) Europa occidental, central y oriental
21	c) Grandes Lagos y África Central	138	b) Sudeste de Europa
29	d) Magreb y Norte de África	140	c) Cáucaso
32	América	141	Oriente Medio
33	Asia y Pacífico		
33	a) Asia Meridional	143	Escola de Cultura de Pau (UAB)
39	b) Asia Oriental		
41	c) Sudeste asiático y Oceanía		
45	Europa		
45	a) Europa Oriental		
46	b) Sudeste de Europa		
47	c) Rusia y Cáucaso		
48	Oriente Medio		
48	a) Golfo		
51	a) Mashreq		
57	02 Tensiones		
62	2.1. Tensiones: evolución trimestral por regiones		
62	África		
62	a) África Austral		
65	b) África Occidental		
70	c) Cuerno de África		
74	d) Grandes Lagos y África Central		
81	e) Norte de África y Magreb		
82	América		
82	a) América del Norte, Centroamérica y Caribe		
83	b) América del Sur		
86	Asia		
86	a) Asia Central		
97	b) Asia Oriental		
100	c) Sudeste Asiático y Oceanía		
105	Europa		
105	a) Europa oriental		
106	b) Rusia y Cáucaso		
111	c) Sudeste de Europa		
113	Oriente Medio		
113	a) Golfo		
117	b) Mashreq		
121	03 Procesos de Paz		
121	3.1. Evolución de los procesos de paz		
122	África		
122	a) África Austral		
123	b) África Occidental		
123	c) Cuerno de África		

ABM: Ansar Bayt al-Maqdis	BRA: Balochistan Republican Army (Ejército Republicano de Baluchistán)
ACNUDH: Alta Comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos	CAP: Consolidated Appeal Process (Proceso de Llamamientos Consolidados)
ACNUR: Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados	CARICOM: Comunidad del Caribe
ADF-NALU: Allied Defence Forces - National Army for the Liberation of Uganda (Fuerzas de Defensa Aliadas – Ejército Nacional para la Liberación de Uganda)	CDH: Consejo de Derechos Humanos
ADSC: All Darfur Stakeholders Conference (Conferencia de Actores de Darfur)	CEEAC: Comunidad Económica de los Estados de África Central
AFISMA: Misión Internacional de Apoyo a Malí bajo Liderazgo Africano	CEMAC: Comunidad Económica y Monetaria de África Central
AIEA: Agencia Internacional de la Energía Atómica	CIA: Central Intelligence Agency
AKP: Adalet ve Kalkinma Partisi (Partido de la Justicia y el Desarrollo)	CHD: Centre for Humanitarian Dialogue
AKR: Nueva Alianza de Kosovo	CICR: Comité Internacional de la Cruz Roja
ALBA: Alianza Bolivariana para las Américas	CNDD-FDD: Congrès National pour la Défense de la Démocratie – Forces pour la Défense de la Démocratie (Congreso Nacional para la Defensa de la Democracia – Fuerzas para la Defensa de la Democracia)
ALP: Arakan Liberation Party (Partido de Liberación Arakan)	CNDP: Congrès National pour la Défense du Peuple (Congreso Nacional para la Defensa del Pueblo)
AMISOM: Misión de la Unión Africana en Somalia	CNF: Chin National Front (Frente Nacional Chin)
AP: Autoridad Palestina	CNT: Consejo Nacional de Transición de Libia
APCLS: Alliance de Patriots pour un Congo Libre et Souverain	CPA: Comprehensive Peace Agreement (Acuerdo de Paz Global)
APHC: All Parties Hurriyat Conference	CPI: Corte Penal Internacional
APRD: Armée Populaire pour la Restauration de la République et de la Démocratie (Ejército Popular para el Restablecimiento de la República y la Democracia)	CPI-M: Communist Party of India-Maoist (Partido Comunista de la India-Maoísta)
AQMI: Al-Qaeda en el Magreb Islámico	CPJP: Convention des Patriotes pour la Justice et la Paix (Convención de Patriotas por la Justicia y la Paz)
AQPA: Al-Qaeda en la Península Arábiga	CPN-UML: Communist Party of Nepal (Unified Marxist Leninist) (Partido Comunista de Nepal [Marxista Leninista])
ARS: Alianza para la Reliberación de Somalia	DDR: Desarme, Desmovilización y Reintegración
ASEAN: Association of Southeast Asian Nations (Asociación de Naciones del Sureste Asiático)	DHD: Dima Halim Daogah
ASWJ: Ahlu Sunna Wal Jama'a	DHD (J): Dima Halim Daogah, Black Widow faction (Dima Halim Daogah, facción Viuda Negra)
ATLF: All Terai Liberation Front (Frente de Liberación de Todo Terai)	DHD (Nunisa): Dima Halim Daogah, Nunisa faction (Dima Halim Daogah, facción Nunisa)
ATMM: Akhil Tarai Mukti Morcha	DIH: Derecho Internacional Humanitario
ATTF: All Tripura Tiger Force (Fuerza de los Tigres de Todo Tripura)	DKBA: Democratic Karen Buddhist Army (Ejército Democrático Budista Karen)
BDP: Partido de la Paz y la Democracia	DMLEK: Democratic Movement for the Liberation of the Eritrean Kunama (Movimiento Democrático para la Liberación del Pueblo Kunama de Eritrea)
BH: Boko Haram	DPA: Darfur Peace Agreement (Acuerdo de Paz de Darfur)
BIFF: Bangsamoro Islamic Freedom Fighters	EA: Eusko Alkartasuna (Solidaridad Vasca)
BIFM: Bangsamoro Islamic Freedom Movement	ECOMIB: Misión de ECOWAS en Guinea Bissau
BINUCA: Oficina Integrada de Construcción de Paz de Naciones Unidas en R. Centroafricana	ECOWAS: Economic Community Of West African States (Comunidad Económica de Estados de África Occidental)
BLA: Baluch Liberation Army (Ejército de Liberación Baluchi)	EDA: Eritrean Democratic Alliance (Alianza Democrática Eritrea)
BLF: Baluch Liberation Front (Frente de Liberación Baluchi)	
BNUB: Oficina de las Naciones Unidas en Burundi	
BLT: Baloch Liberation Tigers	
BM: Banco Mundial	

- EEBC:** Comisión Fronteriza entre Eritrea y Etiopía
- EEUU:** Estados Unidos de América
- EFDM:** Eritrean Federal Democratic Movement (Movimiento Democrático Federal Eritreo)
- EIC:** Eritrean Islamic Congress (Congreso Islámico Eritreo)
- EIPJD:** Eritrean Islamic Party for Justice and Development (Partido Islámico Eritreo para la Justicia y el Desarrollo)
- ELF:** Eritrean Liberation Front (Frente de Liberación Eritreo)
- ELK:** Ejército de Liberación de Kosovo
- ELN:** Ejército de Liberación Nacional
- ENSF:** Eritrean National Salvation Front (Frente de Salvación Nacional Eritreo)
- EPC:** Eritrean People's Congress (Congreso del Pueblo Eritreo)
- EPL:** Ejército Popular de Liberación
- EPDF:** Eritrean People's Democratic Front (Frente Democrático del Pueblo Eritreo)
- EPP:** Ejército del Pueblo Paraguayo
- EPPF:** Ethiopian People's Patriotic Front (Frente Patriótico Popular Etíope)
- EPRDF:** Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front (Frente Democrático Revolucionario del Pueblo Eritreo)
- ESL:** Ejército Sirio Libre
- ETA:** Euskadi Ta Askatasuna (País Vasco y Libertad)
- ETIM:** East Turkestan Islamic Movement (Movimiento Islámico del Turquestán Oriental)
- ETLO:** East Turkestan Liberation Organization (Organización para la Liberación del Turquestán Oriental)
- EUAVSEC Sudán del Sur:** Misión de la Unión Europea en materia de seguridad de la aviación en Sudán del Sur
- EUBAM:** Misión de Asistencia Fronteriza de la UE a Moldova y Ucrania
- EUBAM Libia:** Misión de la Unión Europea de Asistencia y Gestión Integrada de Fronteras
- EUBAM Rafah:** Misión de Asistencia Fronteriza en el Paso Fronterizo de Rafah
- EUCAP NESTOR:** Misión de la Unión Europea de Desarrollo de las Capacidades Marítimas Regionales en el Cuerno de África
- EUCAP SAHEL Níger:** Misión de Naciones Unidas en el Sahel - Níger
- EU NAVFOR SOMALIA:** Fuerza Naval de la UE en Somalia
- EUFOR ALTHEA:** Operación Militar de la UE en Bosnia y Herzegovina
- EUJUST LEX:** Misión Integrada de la UE por el Estado de Derecho en Iraq
- EULEX KOSOVO:** Misión de la Unión Europea por el Estado de Derecho en Kosovo
- EUMM:** Misión de Observación de la UE en Georgia
- EU NAVOR SOMALIA:** Fuerza Naval de la Unión Europea – Somalia, Operación Atalanta
- EUPOL AFGHANISTAN:** Misión de Policía de la UE en Afganistán
- EUPOL COPPS:** Misión de Policía de la UE para los Territorios Palestinos
- EUPOL RD CONGO:** Misión de Policía de la UE en RD Congo
- EUSEC RD CONGO:** Misión de Asistencia de la UE a la Reforma del Sector de Seguridad en RD Congo
- EUTM MALI:** Misión de la UE para el entrenamiento de las Fuerzas Armadas de Malí.
- EUTM SOMALIA:** Misión Militar de la UE para contribuir a la formación de las fuerzas de seguridad de Somalia
- FAO:** Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
- FARC:** Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
- FATA:** Áreas Tribales bajo Administración Federal
- FDLP:** Frente Democrático de Liberación de Palestina
- FDLR:** Forces Démocratiques de Libération du Rwanda (Fuerzas Democráticas de Liberación de Rwanda)
- FDPC:** Front Démocratique du Peuple Centrafricain (Frente Democrático del Pueblo Centrafricano)
- FEWS NET:** Red de Sistemas de Alerta Temprana Contra la Hambruna de USAID
- FFR:** Front des Forces de Redressement (Frente de Fuerzas de Reorganización)
- FIS:** Frente Islámico de Salvación
- FLEC-FAC:** Frente de Liberação do Enclave de Cabinda (Frente de Liberación del Enclave de Cabinda)
- FNL:** Forces Nationales de Libération (Fuerzas Nacionales de Liberación)
- FOMUC:** Force Multinationale en Centrafrique (Fuerza Multinacional de la CEMAC en R. Centrafricana) en tabla inicial de capítulo aparece FOMAC
- FPLP:** Frente Popular de Liberación de Palestina
- FPI:** Front Populaire Ivoirien (Frente Popular Marfileño)
- FPR:** Front Populaire pour le Redressement (Frente Popular por la Liberación)
- Frente POLISARIO:** Frente Popular de Liberación de Saguía el Hamra y Río de Oro

FRF: Forces Republicaines et Federalistes (Fuerzas Republicanas y Federalistas)	ISIS: Estado Islámico en Iraq y Levante
FRODEBU: Front pour la Démocratie au Burundi (Frente para la Democracia en Burundi)	JEM: Justice and Equality Movement (Movimiento para la Justicia y la Igualdad)
FRUD: Front pour la Restauration de l'Unité et la Démocratie (Frente para la Restauración de la Unidad y la Democracia)	JKLF: Jammu and Kashmir Liberation Front (Frente de Liberación de Jammu y Cachemira)
FSN: Frente de Salvación Nacional	JTMM: Janatantrik Terai Mukti Morcha (Frente de Liberación del Pueblo de Terai)
FUC: Front Uni pour le Changement Démocratique (Frente Unido para el Cambio Democrático)	KANU: Kenya African National Union (Unión Nacional Africana de Kenya)
FUDD: Frente Unido para la Democracia y Contra la Dictadura	KCK: Koma Civakên Kurdistan (Unión de las Comunidades en Kurdistán)
FURCA: Force de l'Union en République Centrafricaine (Fuerza de la Unión en la R. Centrafricana)	KDP: Partido Democrático de Kurdistán
GAM: Gerakin Aceh Merdeka (Movimiento de Aceh Libre)	KFOR: Misión de la OTAN en Kosovo
GFT: Gobierno Federal de Transición	KIA: Kachin Independence Army (Ejército para la Independencia de Kachin)
GIA: Grupo Islámico Armado	KIO: Kachin Independence Organization (Organización para la Independencia Kachin)
GSPC: Grupo Salafista para la Predicación y el Combate	KLNLF: Karbi Longri National Liberation Front (Frente de Liberación Nacional Karbi Longri)
HAK: Congreso Nacional Armenio	KNA: Kuki Liberation Army (Ejército de Liberación Kuki)
HDZ: Unión Democrática Croata	KNF: Kuki National Front (Frente Nacional Kuki)
HDZ 1990: Unión Democrática Croata 1990	KNPP: Karenni National Progressive Party (Partido Progresista Nacional Karen)
HM: Hermanos Musulmanes	KNU: Kayin National Union (Unión Nacional Kayin)
HPG: Humanitarian Policy Group	KNU/KNLA: Karen National Union/Karen National Liberation Army (Unión Nacional Karen/Ejército de Liberación Nacional Karen)
HRW: Human Rights Watch	KPF: Karen Peace Force (Fuerza de Paz Karen)
HUM: India Assam	KPLT: Karbi People's Liberation Tigers (Tigres de Liberación del Pueblo Karbi)
IBC: Iraq Body Count	KRG: Gobierno Regional del Kurdistán
ICG: International Crisis Group	KYKL: Kanglei Yawol Kanna Lup (Organización para la Salvación del Movimiento Revolucionario en Manipur)
ICR/LA: Iniciativa de Cooperación Regional contra el LRA	LeT: Lashkar-e-Toiba
IDG: Índice de Desigualdad de Género	LJM: Liberation and Justice Movement (Movimiento para la Liberación y la Justicia)
IDMC: Internal Displacement Monitoring Centre	LRA: Lord's Resistance Army (Ejército de Resistencia del Señor)
IDP: Internally Displaced Person (Persona Desplazada Interna)	LTTE: Liberation Tigers of Tamil Eelam (Tigres de Liberación de la Tierra Tamil)
IEG: Índice de Equidad de Género	MAPP-OEA: Misión de la OEA de apoyo al proceso de paz en Colombia
IFLO: Islamic Front for the Liberation of Oromia (Frente Islámico para la Liberación de Oromiya)	M23: Movimiento 23 de Marzo
IGAD: Intergovernmental Authority on Development (Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo)	MDC: Movement for Democratic Change (Movimiento para el Cambio Democrático)
IISS: International Institute for Strategic Studies	MEND: Movement for the Emancipation of the Niger Delta (Movimiento para la Emancipación para el Delta del Níger)
IMU: Islamic Movement of Uzbekistan (Movimiento Islámico de Uzbekistán)	MFDC: Mouvement de las Forces Démocratiques de Casamance (Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance)
INLA: Irish National Liberation Army (Ejército Irlandés de Liberación Nacional)	MIB OEA: Misión de la OEA de Buenos Oficios en Ecuador y Colombia
IRA: Irish Republican Army (Ejército Republicano Irlandés)	
ISAF: International Security Assistance Force (Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad)	
ISF: Misión de Estabilización Internacional en Timor-Leste	

MICOPAX: Mission de Consolidation de la Paix en République Centrafricaine (Misión de Consolidación de la Paz en R. Centrafricana de la CEEAC)

MILF: Moro Islamic Liberation Front (Frente Moro de Liberación Islámico)

MINURCA: Misión de las Naciones Unidas en la República Centrafricana

MINURCAT: Misión de Naciones Unidas para la República Centrafricana y Chad

MINURSO: Misión de las Naciones Unidas para el Referéndum del Sáhara Occidental

MINUSMA: Misión Multidimensional Integrada de Estabilización de Naciones Unidas en Malí

MINUSTAH: Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití

MISCA: Misión de Apoyo a Rep. Centrafricana bajo Liderazgo Africano

MISMA: Misión Internacional de Asistencia a Malí

MIT: Organización Nacional de Inteligencia de Turquía

MJLC: Mouvement des Jeunes Libérateurs Centrafricains (Movimiento de los Jóvenes Libertadores Centrafricanos)

MLC: Mouvement pour la Libération du Congo (Movimiento para la Liberación del Congo)

MMT: Madhesi Mukti Tigers (Tigres Mukti Madhesi)

MNLA: Movimiento Nacional para la Liberación de Azawad

MNLF: Moro National Liberation Front (Frente Moro de Liberación Nacional)

MONUC: Misión de las Naciones Unidas en la RD Congo

MONUSCO: Misión de las Naciones Unidas para la Estabilización de RD Congo

MOSOP: Movement for the Survival of the Ogoni People (Movimiento para la Supervivencia del Pueblo Ogoni)

MOVEDEF: Movimiento por Amnistía y Derechos Fundamentales

MPRF: Madhesi People's Right Forum (Foro de los Derechos del Pueblo Madhesi)

MRC: Mombasa Republican Council (Consejo Republicano de Mombasa)

MQM: Muttahida Qaumi Movement (Movimiento Nacional Unido)

MSF: Médicos Sin Fronteras

MUYAO: Movimiento Unido por la Yihad en África Occidental

MVK: Madhesi Virus Killers (Asesinos de Virus Madhesi)

NC: Nepali Congress Party (Partido del Congreso Nepali)

NCP: National Congress Party (Partido del Congreso Nacional)

NDF: National Democratic Front (Frente Democrático Nacional)

NDFB: National Democratic Front of Bodoland (Frente Democrático Nacional de Bodoland)

NDPVF: Niger Delta People's Volunteer Force (Fuerza Voluntaria del Pueblo del Delta del Níger)

NDV: Niger Delta Vigilante (Patrulla del Delta del Níger)

NLD: National League for Democracy (Liga Nacional por la Democracia)

NLFT: National Liberation Front of Tripura (Frente de Liberación Nacional de Tripura)

NMSP: New Mon State Party (Partido del Nuevo Estado Mon)

NNC: Naga National Council (Consejo Nacional Naga)

NNSC: Neutral Nations Supervisory Commission (Comisión de Supervisión de Naciones Neutrales)

NPA: New People's Army (Nuevo Ejército Popular)

NSCN-IM: National Socialist Council of Nagaland-Isaac Muivah (Consejo Nacional Socialista de Nagalandia-Isaac Muivah)

NSCN-K: National Socialist Council of Nagaland-Khaplang (Consejo Nacional Socialista de Nagalandia- Khaplang)

OCHA: Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de Naciones Unidas

OCI: Organización para la Cooperación Islámica

OEA: Organización de los Estados Americanos

OFDM: Oromo Federalist Democratic Movement (Movimiento Democrático Federalista Oromo)

OIM: Organización Internacional para las Migraciones

OLF: Oromo Liberation Front (Frente de Liberación Oromo)

OMC: Organización Mundial del Comercio

OMIK: Misión de la OSCE en Kosovo

ONG: Organización No Gubernamental

ONLF: Ogaden National Liberation Front (Frente de Liberación Nacional de Ogadén)

ONU: Organización de las Naciones Unidas

ONUCI: Operación de Naciones Unidas en Côte d'Ivoire

OPC: Etiopía Oromiya

OPM: Organisasi Papua Merdeka (Organización de la Papua Libre)

OSCE: Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa

OTAN: Organización para el Tratado del Atlántico Norte

OXFAM: Oxford Committee for Famine Relief

PALU: Parti Lumumbiste Unifié (Partido Lumumbista Unificado)

- PARECO:** Patriotes Résistants Congolais (Patriotas Resistentes Congoleses)
- PCP:** Partido Comunista del Perú
- PCP:** India Manipur
- PJAK:** Partido por la Vida Libre en Kurdistán
- PLJ:** Partido Libertad y Justicia
- PKK:** Partido de los Trabajadores del Kurdistán
- PLA:** People's Liberation Army (Ejército de Liberación Nacional)
- PLJ:** Partido Libertad y Justicia
- PMA:** Programa Mundial de Alimentos de Naciones Unidas
- PNUD:** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
- PPP:** Pakistan People's Party (Partido del Pueblo de Pakistán)
- PPRD:** Parti du Peuple pour la Reconstruction et la Démocratie (Partido Popular para la Reconstrucción y la Democracia)
- PREPAK:** People's Revolutionary Party of Kangleipak (Partido Nacional Revolucionario de Kangleipak)
- PREPAK (Pro):** People's Revolutionary Party of Kangleipak / Progressive (Partido Nacional Revolucionario de Kangleipak / Progresista)
- PYD :** Democratic Union Party (Partido Unión Democrática de kurdos en Siria)
- RAMM:** Región Autónoma del Mindanao Musulmán.
- RAMSI:** Regional Assistance Mission to Solomon Islands (Misión Regional de Asistencia a las Islas Salomón)
- RASD:** República Árabe Saharaui Democrática
- RENAMO:** Resistencia Nacional Mozambiqueña
- RFC:** Rassemblement des Forces pour le Changement (Coalición de las Fuerzas para el Cambio)
- RPF:** Rwandan Patriotic Front (Frente Patriótico Rwandés)
- RPF:** Revolutionary People's Front (Frente Popular Revolucionario)
- RSADO:** Red Sea Afar Democratic Organization (Organización Democrática Afar del Mar Rojo)
- RTF:** Regional Task Force (Grupo de Trabajo Regional)
- SADC:** Southern Africa Development Community (Comunidad de Desarrollo del África Austral)
- SAF:** Sudanese Armed Forces (Fuerzas Armadas de Sudán)
- SCUD:** Socle pour le Changement, l'Unité Nationale et la Démocratie (Plataforma para el Cambio, la Unidad Nacional y la Democracia)
- SSA-S:** Shan State Army South (Ejército Sur del Estado Shan)
- SSC:** Sool, Saanag y Cayn
- SFOR:** Fuerza de Estabilización de la OTAN en Bosnia y Herzegovina
- SIPRI:** Stockholm International Peace Research Institute (Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo)
- SLA:** Sudan Liberation Army (Ejército para la Liberación de Sudán)
- SLA-Nur:** Sudan Liberation Army-Nur (Ejército para la Liberación de Sudán, facción Nur)
- SLDF:** Sabaot Land Defence Forces (Fuerzas de Defensa de la Tierra Sabaot)
- SNNPR:** Southern Nations, Nationalities, and People's Region (Región de las Naciones, Nacionalidades y Pueblos Meridionales)
- SPLA:** Sudan People's Liberation Army (Ejército de Liberación del Pueblo Sudanés, Fuerzas Armadas de Sudán del Sur)
- SPLM:** Sudan People's Liberation Movement (Movimiento de Liberación del Pueblo Sudanés)
- SPLM-N:** Sudan People's Liberation Army-North (Movimiento de Liberación del Pueblo Sudanés-Norte)
- SSA-S:** Shan State Army-South (Ejército del Estado Shan-Sur)
- SSDM/A:** South Sudan Democratic Movement/Army (Movimiento/ Ejército Democrático de Sudán del Sur)
- SSLA:** South Sudan Liberation Army (Ejército para la Liberación de Sudán del Sur)
- SSNPLO:** Shan State Nationalities People's Liberation Organization (Organización Popular para la Liberación del Estado de las Nacionalidades Shan)
- TAK:** Los Halcones de la Libertad del Kurdistán
- TIPH:** Presencia Internacional Temporal en Hebrón
- TMLP:** Terai Madhesh Loktantrik Party
- TPIR:** Tribunal Penal Internacional para Rwanda
- TPIY:** Tribunal Penal Internacional para la ex Yugoslavia
- TPLF:** Etiopía
- TTP:** Tehrik-e-Taliban Pakistan
- UA:** Unión Africana
- UAD:** Union pour l'Alternance Démocratique (Unión por la Alternancia Democrática)
- UCPN-M:** Unified Communist Party of Nepal (Maoist) (Partido Comunista Unificado de Nepal) [Maoísta]
- UE:** Unión Europea
- UFDD:** Union des Forces pour la Démocratie et le Développement (Unión de las Fuerzas para la Democracia y el Desarrollo)
- UFDG:** Union des Forces Démocratiques de Guinée (Unión de las Fuerzas Democráticas de Guinea)

UFDR: Union des Forces Démocratiques pour le Rassemblement (Unión de Fuerzas Democráticas para la Coalición)

UFF: Ulster Freedom Fighters (Luchadores por la Libertad del Ulster)

UFR: Union des Forces de la Résistance (Unión de las Fuerzas de la Resistencia)

UFDR: Union des Forces Démocratiques pour le Rassemblement (Unión de las Fuerzas Democráticas por la Unidad)

ULFA: United Liberation Front of Assam (Frente Unido de Liberación de Assam)

UNAMA: Misión de asistencia de las Naciones Unidas en el Afganistán

UNAMI: Misión de Asistencia de las Naciones Unidas para Iraq

UNAMID: United Nations and African Union Mission in Darfur (Operación híbrida de la Unión Africana y las Naciones Unidas en Darfur)

UNDOF: Fuerza de Observación de la Separación de Naciones Unidas

UNEF: Fuerza de Emergencia de las Naciones Unidas

UNFICYP: Fuerza de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz en Chipre

UNICEF: Fondo de Naciones Unidas para la Infancia

UNIFIL: Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano (o FPNUL)

UNIOGBIS: Oficina Integrada de Construcción de Paz de Naciones Unidas en Guinea Bissau

UNIPSIL: Oficina Integrada de las Naciones Unidas para la Consolidación de la Paz en Sierra Leona

UNISFA: Fuerza Provisional de Seguridad de las Naciones Unidas para Abyei

UNITAF: Unified Task Force (Fuerza de Tareas Unificadas)

UNLF: United National Liberation Front (Frente Unido de Liberación Nacional)

UNMIK: Misión de Administración Provisional de las Naciones Unidas en Kosovo

UNMIL: Misión de las Naciones Unidas en Liberia

UNMISS: Misión de Asistencia de las Naciones Unidas en la República de Sudán del Sur

UNMIT: Misión Integrada de las Naciones Unidas en Timor-Leste

UNMOGIP: Grupo de Observadores Militares de Naciones Unidas en la India y Pakistán

UNOCA: Oficina Regional de Naciones Unidas en África Central

UNOGBIS: Oficina de las Naciones Unidas de Apoyo a la Consolidación de la Paz en Guinea-Bissau

UNOWA: Oficina de las Naciones Unidas para África Occidental

UNPOS: Oficina Política de las Naciones Unidas para Somalia

UNRCCA: Centro Regional de Naciones Unidas para la Diplomacia Preventiva en Asia Central

UNRWA: Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Oriente Próximo

UNSCO: Oficina del Coordinador Especial de las Naciones Unidas para el Proceso de Paz en Oriente Medio

UNSCOL: Oficina del Coordinador Especial de Naciones Unidas para Líbano

UNSMIL: Misión de Apoyo a Naciones Unidas en Libia

UNMIT: Misión integrada de Naciones Unidas en Timor Leste

UNSOM: Misión de Asistencia de Naciones Unidas en Somalia

UNTSO: Organismo de las Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua

UPDS: United People's Democratic Solidarity (Solidaridad Democrática del Pueblo Unido)

UPPK: United People's Party of Kangleipak (Partido Unido Popular de Kangleipak)

UPRONA: Union pour le Progrès National (Unión para el Progreso Nacional)

URSS: Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

USAID: United States Agency for International Development (Agencia para el Desarrollo Internacional de EEUU)

UTI: Unión de Tribunales Islámicos

UVF: Ulster Volunteer Force (Fuerza de Voluntarios del Ulster)

UWSA: United Wa State Army (Ejército del Estado Wa Unido)

VIH/SIDA: Virus de Inmunodeficiencia Humana/ Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida

VRAE: Valle entre los Ríos Apurímac y Ene

WILPF: Women's International League for Peace and Freedom (Liga Internacional de las Mujeres para la Paz y la Libertad)

WPNL: West Papua National Coalition for Liberation

ZANU-PF: Zimbabwe African National Union – Patriotic Front (Unión Nacional Africana de Zimbabwe – Frente Patriótico)

ZUF: Zeliangrong United Front (Frente Unido Zeliangrong)

El **Barómetro** es un informe trimestral editado en castellano por el Programa de Conflictos y Construcción de Paz de la *Escola de Cultura de Pau* de la Universidad Autónoma de Barcelona. El documento **analiza los acontecimientos ocurridos en el mundo a lo largo del trimestre (julio-septiembre de 2015)** a través de tres capítulos: conflictos armados, tensiones y procesos de paz. Esta publicación actualiza los datos del informe anual *Alerta 2015* y de los anteriores números del *Barómetro*.

Algunos de los hechos más relevantes señalados en el informe son los siguientes:

Conflictos armados

- ❑ A finales de trimestre la cifra total de conflictos armados era de 33, la misma que en el trimestre anterior. La mayoría tenía lugar en África (12) y Asia (11), seguidos de Oriente Medio (seis), Europa (tres), y América (uno).
- ❑ Boko Haram mantuvo la escalada de violencia en Nigeria, Camerún, Chad y Níger.
- ❑ Intensos combates provocaron las peores pérdidas humanas de la AMISOM desde el inicio de su presencia en Somalia.
- ❑ El 2015 fue año más violento desde 2001 en Afganistán.
- ❑ El Gobierno filipino declaró que más de 40 miembros de Abu Sayyaf murieron en el marco de una operación contrainsurgente que habría comportado al grupo uno de los reveses más importantes de los últimos tiempos.
- ❑ En la provincia china de Xinjiang, 50 personas murieron y otras 50 resultaron heridas en un ataque a una mina de carbón.
- ❑ Se reanudó la guerra abierta entre Turquía y la guerrilla kurda PKK, mientras el clima político y social se deterioró.
- ❑ El conflicto armado en Yemen continuó agravándose, con un resultado de más de 4.800 víctimas mortales desde la escalada de violencia en marzo.
- ❑ Se intensificó la internacionalización del conflicto armado en Siria, con una implicación más directa de Rusia en apoyo al régimen de Damasco.

Tensiones

- ❑ Durante el trimestre se registraron 94 tensiones, la mayoría de ellas en África (37) y Asia (25), seguidas de Europa (14), Oriente Medio (13) y América (cinco).
- ❑ Durante el trimestre se registraron 94 tensiones, la mayoría de ellas en África (37) y Asia (25), seguidas de Europa (14), Oriente Medio (13) y América (cinco).
- ❑ Un golpe de Estado realizado por la Guardia Presidencial desestabilizó el proceso de transición en Burkina Faso, obligando a posponer las elecciones presidenciales previstas para octubre.
- ❑ Burundi se situó al borde del conflicto armado como consecuencia de la escalada de la violencia política y la inestabilidad.
- ❑ El Gobierno de Sudán impulsó el desarrollo de las negociaciones del Diálogo Nacional ofreciendo una tregua y amnistía a los rebeldes.
- ❑ Haití celebró la primera vuelta de las elecciones legislativas con la validación de los resultados por parte de la OEA.
- ❑ Se mantuvieron los enfrentamientos y las tensiones provocados por la situación del sector minero en Perú.
- ❑ En Sri Lanka la oposición ganó las elecciones parlamentarias y el nuevo Gobierno anunció medidas de justicia transicional.
- ❑ La población rohingya no participó en las elecciones de Myanmar del 8 de noviembre.
- ❑ Nepal aprobó la nueva Constitución entre protestas multitudinarias de la comunidad terai.

- ❑ Se incrementaron las violaciones del alto el fuego entre Armenia y Azerbaiyán, incluyendo con armas pesadas.
- ❑ Durante el trimestre se alcanzó un acuerdo histórico sobre el programa nuclear iraní, después de meses de negociaciones.

Procesos de paz

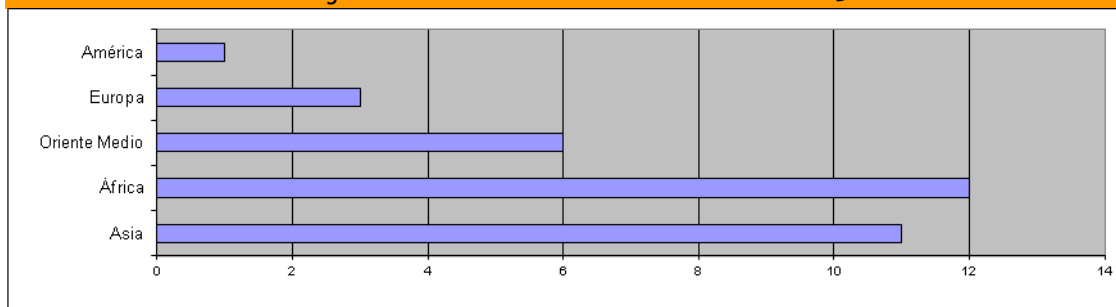
- ❑ El Gobierno de Sudan del Sur y los rebeldes del SPLA-IO ratificaron el Acuerdo de Paz propuesto por la IGAD-Plus.
- ❑ La milicia progubernamental GATIA y de la Coordinadora de Movimientos de Azawad (CMA) rompieron el cese al fuego pactado en el Acuerdo de Paz del Norte de Malí.
- ❑ El Gobierno y el opositor RENAMO rompieron las conversaciones de paz en Mozambique.
- ❑ Las negociaciones para una salida política al conflicto en Libia continuaron desarrollándose de forma accidentada, pese al anuncio de un acuerdo en julio.
- ❑ La cancelación de la segunda ronda de diálogo entre los talibán y el Gobierno afgano puso en peligro el proceso de reconciliación.
- ❑ Dos influyentes líderes tribales se mostraron dispuestos a negociar con el Gobierno pakistaní una salida política al conflicto en Baluchistán.
- ❑ En Myanmar, las diferencias entre los grupos insurgentes y el Gobierno provocaron una firma parcial del acuerdo del alto el fuego.
- ❑ En Filipinas se incrementó la tensión entre el Gobierno y el MILF por las dificultades en la aprobación de una ley que permita la implementación del acuerdo de paz.
- ❑ En el sur de Tailandia, se reanudó el diálogo entre el Gobierno y una organización que agrupa a seis grupos insurgentes.
- ❑ El proceso de diálogo en Turquía se mantuvo inactivo y el alto el fuego unilateral del PKK se dio por roto, en un contexto de grave incremento de la violencia.
- ❑ Serbia y Kosovo alcanzaron un paquete de acuerdos que incluye un pacto para la creación de una asociación de municipalidades serbias de Kosovo.

Conflictos armados

- ❑ A finales de trimestre la cifra total de conflictos armados era de 33, la misma que en el trimestre anterior. La mayoría tenía lugar en África (12) y Asia (11), seguidos de Oriente Medio (seis), Europa (tres), y América (uno).
- ❑ Boko Haram mantuvo la escalada de violencia en Nigeria, Camerún, Chad y Níger.
- ❑ Intensos combates provocaron las peores pérdidas humanas de la AMISOM desde el inicio de su presencia en Somalia.
- ❑ El 2015 fue año más violento desde 2001 en Afganistán.
- ❑ Se reanudó la guerra abierta entre Turquía y la guerrilla kurda PKK, mientras el clima político y social se deterioró.
- ❑ El conflicto armado en Yemen continuó agravándose, con un resultado de más de 4.800 víctimas mortales desde la escalada de violencia en marzo.
- ❑ Se intensificó la internacionalización del conflicto armado en Siria, con una implicación más directa de Rusia en apoyo al régimen de Damasco.
- ❑ El Gobierno filipino declaró que más de 40 miembros de Abu Sayyaf murieron en el marco de una operación contrainsurgente que habría comportado al grupo uno de los reveses más importantes de los últimos tiempos.
- ❑ En la provincia china de Xinjiang, 50 personas murieron y otras 50 resultaron heridas en un ataque a una mina de carbón.

En este apartado se analizan los conflictos armados activos durante el tercer trimestre de 2015.¹ Durante el período se contabilizaron 33 conflictos armados, sin cambios respecto al trimestre anterior. Como en períodos anteriores, la gran mayoría de los casos se concentró en África (12) y Asia (11), seguidos por Oriente Medio (6), Europa (3) y América (1). Del total de los 33 conflictos, 8 casos presentaron una alta intensidad (24,2%), con elevados niveles de violencia. Los casos más graves fueron Libia, Nigeria (Boko Haram), Somalia, Afganistán, Pakistán, Iraq, Siria y Yemen (al-houthistas). Otros 13 casos afrontaron niveles medios de violencia (39,4%) y 12 conflictos presentaron niveles bajos de intensidad (36,4%).

Gráfico 1.1. Distribución regional del número de conflictos armados en el 3er trimestre de 2015



¹ Se entiende por conflicto armado todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciados de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a:

- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- o al control de los recursos o del territorio.

Tabla 1.1. Resumen de los conflictos armados en el tercer trimestre de 2015

Conflicto ² -inicio-	Tipología ³	Actores principales ⁴	Intensidad ⁵
			Evolución trimestral ⁶
África			
Argelia (AQMI) -1992-	Interno internacionalizado	Gobierno, AQMI (ex GSPC), MUYAO, al-Mourabitoun (Firmantes de Sangre), Jund al-Khilafa (Soldados del Califato), Gobiernos de Libia, Mauritania, Malí y Níger	1
	Sistema		=
Etiopía (Ogadén) -2007-	Interno internacionalizado	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Libia -2011-	Interno internacionalizado	Gobierno con sede en Tobruk, gobierno con sede en Trípoli, facciones armadas vinculadas a la “Operación Dignidad”, grupos armados vinculados con la “Operación Amanecer”, milicias islamistas, Ansar al-Sharia, Egipto y Emiratos Árabes Unidos, entre otros países	3
	Gobierno, Recursos		=
Malí (norte) -2012-	Interno internacionalizado	Gobierno, CMA (MNLA, MAA facción, CPA, HCUA), Plataforma (GATIA, CMPEPR, MAA facción), Ansar Dine, MUYAO, AQMI,	2

² En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan conflictos armados, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe el conflicto o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de un conflicto armado en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

³ Este informe clasifica y analiza los conflictos armados a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses y por otra parte la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas principales, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, los conflictos armados pueden ser internos, internos internacionalizados o internacionales. Se considera conflicto armado interno aquel enfrentamiento protagonizado por actores armados del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por conflicto armado interno internacionalizado aquel en el que alguna de las partes contendientes es foránea, y/o cuando el enfrentamiento se extiende al territorio de países vecinos. Para considerar un conflicto armado como interno internacionalizado también se tiene en cuenta el hecho de que los grupos armados tengan sus bases militares en los países vecinos, en connivencia con esos Estados, y lancen sus ataques desde éstos. Finalmente, se entiende por conflicto internacional aquel en el que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países. Por otra parte, hay que tener en cuenta que la mayoría de los conflictos armados actuales tienen una importante dimensión e influencia regional o internacional debido, entre otros factores, a los flujos de personas refugiadas, al comercio de armas, a los intereses económicos o políticos (como la explotación legal o ilegal de recursos) que los países vecinos tienen en el conflicto, a la participación de combatientes extranjeros o al apoyo logístico y militar proporcionado por otros Estados.

⁴ En esta columna se señalan los actores que intervienen de manera directa en las hostilidades. Los actores principales que participan de forma directa en los enfrentamientos conforman una amalgama de actores armados regulares o irregulares. Los conflictos suelen ser protagonizados por el Gobierno, o sus Fuerzas Armadas, contra uno o varios grupos armados de oposición, pero también pueden abarcar otros grupos no regulares como clanes, guerrillas, señores de la guerra, grupos armados opuestos entre sí o milicias de comunidades étnicas o religiosas. Aunque el instrumento bélico que más utilizan los actores es el armamento convencional, y dentro de éste las armas ligeras (que son las causantes de la mayoría de las víctimas mortales de los conflictos), en muchos casos se utilizan otros medios, como ataques suicidas, atentados, violencia sexual, e incluso el hambre es utilizada como instrumento de guerra. Existen además otros actores que no participan directamente en las acciones armadas pero que sí influyen de manera significativa en el conflicto.

⁵ La intensidad de un conflicto armado (alta, media o baja) y su evolución (escalada de la violencia, reducción de la violencia, sin cambios) se evalúan principalmente a partir de su letalidad (número de víctimas) e impacto en la población y en el territorio. Asimismo, hay otras dimensiones que merecen ser consideradas, como la sistematización y frecuencia de la violencia o la complejidad de la disputa bélica (la complejidad está normalmente vinculada al número y fragmentación de los actores involucrados, al nivel de institucionalización y capacidad del Estado y al grado de internacionalización del conflicto, así como a la elasticidad de los objetivos y a la voluntad política de las partes para alcanzar acuerdos). Por tanto, suelen considerarse conflictos armados de alta intensidad aquellos que provocan más de 1.000 víctimas mortales anuales además de normalmente afectar a porciones significativas del territorio y la población e implicar a un número importante de actores (que establecen interacciones de alianza, confrontación o coexistencia táctica entre ellos). Los conflictos de media y baja intensidad, en los que se registran más de 100 víctimas mortales anuales, presentan las características anteriormente mencionadas con una menor presencia y alcance. Se considera que un conflicto armado finaliza cuando se produce una reducción significativa y sostenida de las hostilidades armadas, bien sea por victoria militar, acuerdo entre los actores enfrentados, desmovilización de una de las partes o bien porque una de las partes contendientes renuncia a o limita notablemente la lucha armada como estrategia para la consecución de unos objetivos. Cualquiera de estas opciones no significa necesariamente la superación de las causas de fondo del conflicto armado ni cierra la posibilidad de un rebrote de la violencia. El cese temporal de hostilidades, formal o tácito, no implica necesariamente el fin del conflicto armado.

⁶ En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con los del anterior, apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante el trimestre actual es más grave que la del periodo anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.

	Sistema, Autogobierno, Identidad	MRRA, Mourabitoun, MISMA, MINUSMA, ECOWAS, Francia, Chad	↑
Nigeria (Boko Haram) - 2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, grupo islamista radical Boko Haram (BH), Ansaru, Civilian Joint Task Force (milicia progubernamental), Níger, Benín, Camerún y Chad	3
	Sistema		=
RCA -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, miembros desmovilizados de la ex coalición rebelde Séléka (escisiones de los antiguos grupos CPJP, UFDR y CPSK), milicias anti balaka, Francia, MICOPAX/FOMAC (transformada en la misión de la UA, MISCA, actualmente misión de la ONU MINUSCA), EUFOR, grupos vinculados al antiguo Gobierno de François Bozizé, otros remanentes de grupos armados (antiguas Fuerzas Armadas), grupo armado ugandés LRA	2
	Gobierno		=
RDC (este) -1998-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, M23 (ex CNDP), APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, Rwanda, MONUSCO	2
	Gobierno, Identidad, Recursos		=
RDC (este – ADF) -2014-	Interno inrternacionalizado	RDC, Uganda, milicias Mai-Mai, grupo armado de oposición ADF-NALU (ADF), MONUSCO	2
	Sistema, Recursos		=
Somalia -1988-	Interno internacionalizado	Gobierno Federal, EEUU, Francia, Etiopía, AMISOM, EU-Navfor, Operation Ocean Shield, al-Shabaab, Eritrea	3
	Gobierno, Sistema		↑
Sudán (Darfur) -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales PDF, unidades paramilitares RSF, <i>janjaweed</i> , coalición armada Sudan Revolutionary Front (SRF, compuesta por JEM, SLA-AW, SLA-MM y SPLM-N), otros grupos	2
	Autogobierno, Recursos, Identidad		↓
Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul) -2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, grupo armado SPLM-N, coalición armada Sudan Revolutionary Front (SRF, compuesta por JEM, SLA-AW, SLA-MM y SPLM-N), milicias progubernamentales PDF, unidades paramilitares RSF, Sudán del Sur	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↓
Sudán del Sur -2009-	Interno internacionalizado	Gobierno (SPLM/A), SPLM/A-In-Opposition, milicias comunitarias, Sudan Revolutionary Front (SRF, compuesta por JEM, SLA-AW, SLA-MM y SPLM-N), Uganda, Sudán	2
	Gobierno, Recursos, Identidad		↓
América			
Colombia -1964-	Interno internacionalizado	Gobierno, FARC, ELN, grupos paramilitares	1
	Sistema		↓
Asia			
Afganistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, EEUU, milicias talibán, señores de la guerra	3
	Sistema		↑
China (Turquestán Oriental) -2014-	Interno	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social	2
	Autogobierno, Sistema, Identidad		=
Filipinas (NPA) -1969-	Interno	Gobierno, NPA	1
	Sistema		=
Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf) -1991-	Interno internacionalizado	Gobierno, Abu Sayyaf	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
India (Assam) -1983-	Interno internacionalizado	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB, UPDS, KLNLF, KPLT, MULTA, HUM	1
	Autogobierno, Identidad		↑
India (Jammu y Cachemira) -1989-	Interno internacionalizado	Gobiernos, JKLF, Lashkar-e-Toiba (LeT), Hizb-ul-Mujahideen, Hurriyat Conference	1
	Autogobierno, Identidad		=
India (CPI-M) -1967-	Interno	Gobierno, CPI-M (naxalitas)	2
	Sistema		=
Myanmar -1948-	Interno	Gobierno, grupos armados (KNU, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNU/KNLA, SSNPLO, KIO)	1
	Autogobierno, Identidad		=
Pakistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, militares, servicios de inteligencia, milicias talibán, insurgentes internacionales, EEUU	3
	Sistema		=
Pakistán	Interno	Gobierno. militares. servicios de inteligencia. BIA. BRA. BLF v BLT.	2

(Baluchistán) -2005-	Autogobierno, Identidad, Recursos	sociedad civil	=
Tailandia (sur) -2004-	Interno	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Europa			
Rusia (Daguestán) -2010-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Autogobierno, Identidad		↑
Turquía (sudeste) -1984-	Interno internacionalizado	Gobierno, PKK, TAK	2
	Autogobierno, Identidad		↑
Ucrania -2014-	Interno internacionalizado	Gobierno, actores armados pro-rusos en provincias del este, Rusia, UE, EEUU	2
	Gobierno, Identidad, Autogobierno		↓
Oriente Medio			
Egipto (Sinaí) -2014-	Interno internacionalizado	Gobierno, fuerzas de seguridad, grupos armados con base en el Sinaí – entre ellos Ansar Beit al-Maqdis (ABM) o Provincia del Sinai (filial de ISIS), Ajnad Misr, Majlis Shura al-Mujahideen fi Aknaf Bayt al-Maqdis y Katibat al-Rabat al-Jihadiya–, Israel	1
	Sistema		↑
Iraq -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, grupos armados de oposición –entre ellos Estado Islámico (ISIS, por sus siglas en inglés)–, milicias pro-gubernamentales – incluyendo las “fuerzas de movilización popular” shííes–, EEUU	3
	Sistema, Gobierno, Identidad		↑
Israel-Palestina -2000-	Internacional	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Siria -2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales, militares desertores, Ejército Sirio Libre (ESL), Frente Islámico, grupos armados salafistas, Frente al-Nusra, Estado Islámico de Iraq y Levante (ISIS), milicias kurdas del PYD, Hezbollah, Irán, Rusia, coalición internacional liderada por EEUU	3
	Gobierno, Sistema		↑
Yemen (al-houthistas) -2004-	Interno internacionalizado	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen), milicias tribales vinculadas al clan al-Ahmar, milicias salafistas, sectores armados vinculados al partido islamista Islah, coalición militar internacional liderada por Arabia Saudita, Irán	3
	Sistema, Gobierno, Identidad		↑
Yemen (AQPA) - 2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, AQPA/Ansar Sharia, EEUU, Arabia Saudita, milicias tribales (comités de resistencia popular), milicias al-houthistas	2
	Sistema		=
1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta; ↑: escalada de la violencia; ↓: reducción de la violencia ; = : sin cambios; Fin: deja de considerarse conflicto armado			

1.1 Conflictos armados: evolución trimestral por regiones

África

a) África Occidental

Malí (norte)		Inicio:	2012
Tipología:	Sistema, Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
Actores:	Gobierno, CMA (MNLA, MAA facción, CPA, HCUA), Plataforma (GATIA, CMPFPR, MAA facción), Ansar Dine, MUYAO, AQMI, MRRA, Mourabitoun, MISMA, MINUSMA, ECOWAS, Francia, Chad		
Intensidad:	2	Evolución:	↑

Síntesis: La comunidad tuareg que puebla el norte de Malí vive en una situación de marginación y subdesarrollo que desde tiempos coloniales ha alimentado diversas revueltas y la organización de frentes armados contra el poder central. En los noventa, tras un breve conflicto armado, se logró un acuerdo de paz que prometía inversiones y desarrollo para el norte. La falta de implementación impidió que el acuerdo sirviera de freno a la configuración de nuevos grupos armados que exigían una mayor autonomía para la zona. La caída del régimen de Muammar Gaddafi en Libia en 2011, que durante años había dado cobijo a la insurgencia tuareg maliense e incorporado a parte de sus miembros dentro de sus cuerpos de seguridad, favoreció el resurgimiento de los grupos rebeldes tuareg en el norte del país que claman por la independencia de Azawad (nombre con el que los tuareg designan la región norte de Malí). Tras avanzar en el control de la zona aprovechando la situación de inestabilidad política en Malí a principios de 2012, el grupo armado tuareg Movimiento por la Liberación de Azawad (MNLA) se vio crecientemente desplazado por grupos radicales islamistas que operan en la región y que avanzaron posiciones en el norte de Malí. La internacionalización del conflicto se acentuó en 2013, tras la intervención militar de Francia y el despliegue de una misión de mantenimiento de la paz (MINUSMA) en el país.

Tras la firma del acuerdo de paz alcanzado por todas las partes el pasado 20 de junio, la situación de seguridad en el Norte de Malí sigue siendo extremadamente volátil, debido a las violaciones al alto el fuego cometidas por parte de los grupos armados signatarios del acuerdo (la Coordinadora (CMA) y la Plataforma), así como a los ataques perpetrados por grupos de carácter yihadista excluidos del acuerdo de paz. El cese al fuego, pactado en el Acuerdo de Paz, no ha logrado tener una implementación efectiva en el Norte de Malí, debido a las continuas tensiones entre la CMA y la Plataforma en las regiones de Gao, Kidal y Tombuctú. El episodio más grave se registró el 15 de agosto cuando miembros de la CMA y las milicias progubernamentales GATIA, se enfrentaron durante tres días por el control de la ciudad de Anéfis, al norte de la región de Kidal (donde el CMA tiene sus principales bases), reportándose al menos 20 muertos. GATIA se hizo con el control de la ciudad en lo que representó una grave violación del acuerdo, debido a que Anéfis estaba bajo control de la CMA antes de la firma de la paz. Este hecho simbolizó la primera crisis en el proceso de paz y fue duramente condenado por el Gobierno de Malí, así como por las Naciones Unidas y Argelia, quien ha fungido como mediador. La misión de paz de la ONU en el país, la MINUSMA, estableció una zona de seguridad de 20 kilómetros alrededor de la ciudad de Kidal para tratar de restablecer la paz. La CMA, como protesta por la violación al cese al fuego y la pérdida de Anéfis, se retiró del Comité de Seguimiento del Acuerdo de Paz, anunciando su suspensión, lo cual planteó serias dudas sobre el posible recorrido del proceso de paz. Tras diferentes mediaciones, donde participaron la UA y la MINUSMA, se logró que la Plataforma se comprometiese a retirarse de Anéfis, y el 7 de septiembre GATIA abandonó la ciudad, permitiendo el regreso de la CMA. El 28 de septiembre la CMA anunció su vuelta al Comité de Seguimiento del Acuerdo de Paz, lográndose de esta forma reactivar el proceso. Con el objeto de vigilar y supervisar el alto el fuego, la MINUSMA empezó a desplegar, el 16 de septiembre, a 13 de los 40 observadores militares aprobados por el Consejo de Seguridad de la ONU, con la intención de que a finales de octubre se encuentren todos operativos desde el terreno para verificar el cumplimiento del alto el fuego.⁷

Por otro lado, durante el trimestre se mantuvieron los ataques y episodios de violencia producidos por los grupos yihadistas que quedaron excluidos de las negociaciones de paz. Nuevamente la MINUSMA y las fuerzas de seguridad malienses fueron objeto de diferentes atentados. El 2 de julio, un ataque a un convoy de la MINUSMA, realizado por milicianos de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), dejó un balance de seis cascos azules muertos. Tres días después, fuerzas especiales francesas anunciaron la muerte de uno de los líderes de AQMI, Mohammed Ali Ag Wadoussene, en una operación cerca de la ciudad de Kidal. El 3 de agosto, combatientes de AQMI atacaron la base militar de Gourma-Rharous, región de Tombuctú, asesinando a 11 soldados malienses. El 7 de agosto, islamistas vinculados al grupo al-Mourabitoun, tomaron el hotel Byblos en Severe, frecuentado por personal de la ONU, secuestrando a numerosas personas.

⁷ Véase el resumen de Malí en el capítulo 3 (Procesos de Paz).

La acción se saldó con cuatro militares malienses, cinco islamistas y cinco trabajadores extranjeros de la ONU muertos tras la intervención realizada por las fuerzas malienses, con el apoyo de tropas especiales francesas. El 11 de septiembre otro convoy de la MINUSMA fue atacado hiriendo a 2 cascos azules senegaleses. Un día después, se registraron otros episodios violentos contra la estación policial de Ouonkooro, en la región de Mopti, con un oficial muerto, y contra personal de tres ONG. En este clima de violencia e inseguridad, el Gobierno de Malí anunció el 21 de septiembre el retraso de las elecciones regionales y municipales que estaban previstas para el 25 de octubre.

Nigeria (Boko Haram)		Inicio:	2011
Tipología:	Sistema	Interno internacionalizado	
Actores:	Gobierno, grupo islamista radical Boko Haram (BH), Ansaru, Civilian Joint Task Force (milicia progubernamental), Níger, Benín, Camerún y Chad		
Intensidad:	3	Evolución:	=
Síntesis:	La secta islamista Boko Haram reclama el establecimiento de un Estado islámico en Nigeria y considera a las instituciones públicas nigerianas como corruptas y decadentes. El grupo –cuyo nombre significa “la educación occidental es un pecado”– se inscribe dentro de la rama integrista que otras formaciones iniciaron en Nigeria desde la independencia en 1960 y que, periódicamente, produjeron brotes de violencia de mayor o menor envergadura. Pese a la fuerte represión a la que han sido sometidos sus miembros, el grupo armado continúa en activo y el alcance de sus ataques se ha ampliado, agravando la situación de inseguridad en el país con un elevado impacto en la población civil. Una filial del grupo, Ansaru, también ha protagonizado crecientes ataques en el país. Organizaciones internacionales de derechos humanos han alertado sobre los crímenes cometidos por el grupo, pero también sobre los abusos del Gobierno en su campaña contra el grupo radical.		

Durante el tercer trimestre del año prosiguió la escalada de violencia por parte de Boko Haram en Nigeria, Camerún, Chad y Níger, que fue respondida mediante el despliegue parcial de la Fuerza Multinacional de Operaciones contra la milicia (Multi-National Joint Task Force – MNJTF). Durante el mes de julio, la escalada de atentados y ataques por parte de Boko Haram sacudió el norte de Nigeria, así como los países fronterizos. Los ataques, donde volvieron a predominar los atentados suicidas cometidos por mujeres o menores, se enmarcaron en la campaña impulsada por el Estado Islámico (ISIS) para incrementar la violencia durante el mes del Ramadán. Entre los diferentes atentados registrados en julio en Nigeria, destacó la ola de ataques producida durante la primera semana, con un balance estimado de 429 víctimas mortales. En agosto, se siguieron registrando atentados y ataques en los estados de Yobe, Benue, Adamawa y Borno que dejaron alrededor de 450 bajas, donde destacaron el atentado con bomba en el mercado en Sabon-Gari, Borno, que causó alrededor de 47 víctimas mortales y otras 52 personas resultaron heridas (11/08); el ataque a Kukuwa-Gari, a 50km de Damaturu, con un saldo de más de 150 personas fallecidas (18/08); o la ola de cuatro diferentes ataques producidos en el estado de Borno entre el 28 y el 30 del mes que dejaron un balance de alrededor de 136 personas asesinadas. Durante septiembre, los ataques se concentraron nuevamente en Borno, dejando un balance de 130 personas fallecidas en una ofensiva insurgente, así como alrededor de 100 personas muertas en diferentes ataques suicidas producidos en Borno y Adamawa. Además de los atentados y ataques producidos en el interior de Nigeria, los vecinos Chad, Camerún y Níger también sufrieron diferentes incidentes. En Camerún, la violencia de BH produjo alrededor de 40 víctimas y decenas de heridos en cuatro diferentes ataques en Fotokol y Maroua durante el mes de julio; al menos 30 muertos y 135 personas secuestradas en el mes de agosto; y cerca de 24 campesinos asesinados y alrededor de 40 muertos en dos ataques suicidas en Kerawa y Kolofata el 3 y 13 de septiembre respectivamente. El Gobierno camerunés, como parte de su controvertida estrategia de lucha contra la insurgencia, anunció que cerca de 3.000 nigerianos indocumentados fueron expulsados del país. Por su parte, Chad contabilizó al menos 17 muertos y 80 heridos en un atentado suicida producido en el principal mercado de N'Djamena el 11 de

julio, así como cerca de 39 muertos en diferentes ataques producidos en comunidades cercanas al Lago Chad. En respuesta, el Ejército chadiano anunció la muerte de 117 militantes de BH en un operativo el 30 de julio, y durante el mes de agosto, 10 miembros de BH acusados de realizar el doble atentado suicida perpetrado en junio en la capital N'Djamena, fueron condenados a muerte y ejecutados. El Gobierno que preside Idriss Déby, anunció una nueva ley antiterrorista, que está siendo muy criticada por la oposición, quienes han denunciado la política de intimidación del ejecutivo con la excusa del combate a la insurgencia. Por su parte, en **Níger**, los ataques de BH se concentraron en la fronteriza región de Diffa, donde se ha creado una situación de crisis humanitaria que ha dejado en el trimestre numerosos desplazados y alrededor de 30 muertos en julio y cerca de una decena de civiles asesinados en un ataque perpetrado en N'Gourtoua el 24 de septiembre.

En medio de este escenario, los presidentes de Nigeria y Camerún, Muhammadu Buhari y Paul Biya, anunciaron el 31 de julio el **despliegue de la Fuerza Multinacional (MNJTF)** para luchar contra BH, la cual está compuesta por 8.700 tropas de Benín, Camerún, Chad, Níger y Nigeria, y tiene su cuartel general en N'Djamena, Chad. El General Iliya Abbah, quien previamente había comandado las fuerzas militares nigerianas desplegadas en la lucha contra la rebelión del Delta del Níger, fue designado comandante de la misión. Tanto el presidente nigeriano Buhari, como su homólogo chadiano, Idriss Déby, anunciaron que la MNJTF pondrá fin a la insurgencia antes de acabar el año. A finales del trimestre, si bien la fuerza ha sido desplegada, aun no está completamente operativa debido a diferentes problemas de coordinación entre los países. Paralelamente, el Ejército nigeriano continuó con su ofensiva contra la insurgencia, reportando diferentes operaciones militares, detenciones de milicianos, rendición de centenares de combatientes, destrucción de campamentos, así como liberación de rehenes, donde destacó el episodio producido en el estado de Borno durante el mes de agosto, donde fuerzas de seguridad nigeriana informaron de la liberación de 178 personas, así como de la captura de un comandante de la milicia. A su vez, a mediados de septiembre, el Gobierno nigeriano anunció el desarrollo de negociaciones con un ala de BH, para lograr la liberación de las 200 niñas secuestradas en abril de 2014 de la escuela de Chibok. Finalmente, cabe resaltar como durante todo el trimestre fueron constantes y numerosos los rumores sobre la muerte del líder de Boko Haram, Abubakar Sekau, quien habría sido reemplazado supuestamente por Mahamat Daoud. Sin embargo, estos rumores fueron desmentidos por el propio Sekau, quien volvió a aparecer en escena.

b) Cuerno de África

Etiopía (Ogadén)		Inicio:	2007
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado		
Actores:	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales		
Intensidad:	1	Evolución:	↑
Síntesis:	Etiopía es escenario de movimientos de carácter secesionista o de resistencia al poder central desde los años setenta. El grupo armado ONLF surgió en 1984 y opera en la región etíope de Ogadén, en el sureste del país, exigiendo un mayor grado de autonomía para la comunidad somalí que habita esta zona. En diversas ocasiones el ONLF ha llevado a cabo actividades insurgentes más allá de Ogadén, en colaboración con el grupo armado OLF, que exige al Gobierno una mayor autonomía de la región de Oromiya desde 1973. El Gobierno somalí ha apoyado al ONLF contra Etiopía, con quien se enfrentó por el control de la región entre 1977 y 1978, guerra en la que Etiopía derrotó a Somalia. El fin de la guerra entre Eritrea y Etiopía en el 2000 comportó el incremento de las operaciones del Gobierno para poner fin a la insurgencia en Ogadén. Tras las elecciones celebradas en el año 2005, los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el ONLF se incrementaron, aunque en los últimos años la intensidad del conflicto ha disminuido.		

Medios pro independentistas continuaron informando sobre la persistencia de las violaciones de los derechos humanos por parte del Ejército etíope y de la Policía Liyu, cuerpo paramilitar gubernamental, aunque no se pudieron contrastar las informaciones. No obstante, a finales de agosto el grupo armado ONLF cometió un ataque de gran envergadura contra un convoy militar cerca de Kebridahar causando un número indeterminado de víctimas mortales, información que fue confirmada por fuentes independientes, y posteriormente se informó de combates entre el ONLF y las Fuerzas Armadas y la Policía Liyu en Awaare, en la zona de Jarar (Ogadén). En julio se informó de la detención de centenares de civiles. Por otra parte, el rotativo Ogaden Today informó a finales de agosto de la visita a Toronto (Canadá) del portavoz del ONLF y jefe de movilización de las Comunidades Ogadenis, Abdi Kader Adani Hirmoge, que se reunió con la comunidad ogadeni en varios estados canadienses. Cabe destacar que el 15 de agosto se celebró el 31º aniversario de la fundación del ONLF con el despliegue de la bandera ogadeni en diversas localidades por todo el mundo, contabilizando hasta 79 comunidades que forman la diáspora ogadeni, principalmente en los países escandinavos, EEUU, Suráfrica, Oriente Medio y Kenya.

En septiembre trascendió que el grupo armado somalí al-Shabaab había capturado y ejecutado a dos oficiales del ONLF en mayo cuando viajaban de la localidad somalí de Baidoa, controlada por el Gobierno Federal somalí, hacia Ogadén. No es la primera vez que la insurgencia yihadista ejecuta a miembros del ONLF ya que previamente ocho miembros del ONLF, entre los que había el secretario de Defensa del grupo, habían sido ejecutados. El ONLF condenó los hechos y señaló que el grupo no participa en el conflicto y siempre se ha distanciado de la guerra en Somalia. Algunas milicias somalíes y administraciones locales corruptas obtienen favores por parte de Etiopía a cambio de informar o incluso detener miembros del ONLF o población refugiada ogadeni, que puede ser sometida a torturas o incluso ser ejecutada por el Ejército etíope. No obstante, al-Shabaab es la única milicia somalí que ejecuta miembros del ONLF, a pesar de afirmar estar combatiendo a Etiopía. Según fuentes independentistas, existen signos de que hay relaciones entre sectores de los cuerpos de seguridad etíopes y el núcleo de al-Shabaab.

Somalia		<i>Inicio:</i>	1988
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema Interno internacionalizado		
<i>Actores:</i>	Gobierno Federal, milicias y señores de la guerra progubernamentales, EEUU, Francia, Etiopía, AMISOM, EUNAVFOR Somalia, Operation Ocean Shield, al-Shabaab, Eritrea		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado y la ausencia de autoridad central efectiva en el país tienen sus orígenes en 1988, cuando una coalición de grupos opositores se rebeló contra el poder dictatorial de Siad Barre y tres años después consiguieron derrocarlo. Esta situación dio paso a una nueva lucha dentro de esta coalición para ocupar el vacío de poder, que ha provocado la destrucción del país y la muerte de más de 300.000 personas desde 1991, a pesar de la fracasada intervención internacional de principios de los noventa. Los diversos procesos de paz para intentar instaurar una autoridad central han tropezado con numerosas dificultades, entre las que destacan los agravios entre los diferentes clanes y subclanes que configuran la estructura social somalí, la injerencia de Etiopía, Eritrea y EEUU, y el poder de los diversos señores de la guerra. La última iniciativa de paz conformó en 2004 el Gobierno Federal de Transición (GFT), que se apoyó en Etiopía (para intentar recuperar el control del país, parcialmente en manos de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI). La facción moderada de la UTI se unió al GFT, así como Ahlu Sunna Wal Jama'a, y juntos se enfrentan a las milicias de la facción radical de la UTI, agrupadas en el grupo armado islamista al-Shabaab que controla parte de la zona sur del país. En el año 2012 culminó la fase de transición iniciada en 2004 y se formó un nuevo Parlamento que eligió a su primer presidente desde 1967. La misión de la UA, AMISOM (en la que se integraron las tropas etíopes y kenyanas presentes en el país) y las tropas gubernamentales se enfrentan a al-Shabaab, grupo que ha sufrido divisiones internas.		

Durante el trimestre persistieron los elevados niveles de violencia del trimestre anterior, coincidiendo en el inicio del trimestre con el final del Ramadán (mediados de junio a mediados de julio), periodo en el que tradicionalmente se produce una escalada de las acciones bélicas por

parte de al-Shabaab. El trimestre empezó con una nueva ofensiva militar de la AMISOM junto al Ejército somalí y ataques con aviones no tripulados de EEUU. La AMISOM sufrió los dos principales ataques desde su presencia en el país en 2007. A finales de junio, al-Shabaab había cometido la acción más grave contra la AMISOM desde su llegada a Somalia, con la muerte de decenas de soldados burundeses en el ataque a la base militar de la localidad de Lego, a 62 km al noroeste de la capital, Mogadiscio. Se estima que al-Shabaab consiguió asesinar a más de 50 de los 100 soldados que contenía la base, que cayó bajo su control y fue saqueada por completo. A principios de julio AMISOM anunció el lanzamiento de una nueva operación militar, la Operación Jubba Corridor, junto al Ejército somalí, contra la insurgencia islamista al-Shabaab, en las regiones de Bay y Gedo, al oeste y al sur de Mogadiscio. Esta operación parecía vital con el objetivo de recuperar la confianza en el Gobierno Federal tras los golpes cometidos por al-Shabaab durante el Ramadán, ya que diversos analistas señalaron que durante el último año AMISOM había perdido fuerza lo que había permitido removilizarse a al-Shabaab, poniendo en cuestión la estrategia militar y de seguridad en Somalia. Además, diversas fuentes cuestionaron la agenda de Etiopía en el país –que podría ser diferente de la agenda de AMISOM, según un coronel de Djibouti en AMISOM posteriormente desmentido– y también se destacó el nivel de descoordinación entre el Ejército somalí y la AMISOM. Diversas fuentes informaron sobre intensos combates en los feudos de Dinsor y Bardhere, que finalmente cayeron en manos de AMISOM. La liberación de Bardhere, estratégica ciudad bajo control de al-Shabaab durante los últimos siete años, supone la pérdida del último feudo urbano de relevancia. A principios de septiembre fuentes oficiales informaron de la breve captura de la base militar somalí Yaqbariweyne (120 km al sureste de Mogadiscio), en la que murieron decenas de soldados y decenas de militantes de al-Shabaab, aunque se desconoce la cifra global de víctimas mortales. Cabe remarcar también el ataque a la base de la AMISOM en Jannale (80 km al suroeste, región de Lower Shabelle), en el que al menos murieron 50 soldados ugandeses de la UA y otros 50 se dieron por desaparecidos, ataque que se considera el más grave sufrido por la AMISOM desde su presencia en el país. Unos 200 combatientes atacaron la base y forzaron la retirada de la AMISOM, base que fue posteriormente saqueada por al-Shabaab. Así, murieron centenares de combatientes, soldados del Ejército somalí, miembros de AMISOM y población civil durante todo el trimestre, en acciones que en muchos casos no pudieron ser ratificadas las cifras de víctimas mortales. Solo en agosto la Operación Juba Corridor habría conseguido, según AMISOM, la muerte de 250 combatientes de al-Shabaab y el control de nuevos territorios y localidades del interior del país, aunque en septiembre el presidente Muhamud reconoció para Reuters que al-Shabaab había recuperado diversas localidades, aunque de importancia menor. Se produjeron numerosos atentados suicidas a instituciones y bases militares así como a convoyes militares por parte de al-Shabaab y bombardeos aéreos de Kenya, Etiopía y aviones no tripulados de EEUU que podrían haber causado decenas de víctimas civiles.

En un mensaje lanzado el día del fin del Ramadán (17 de julio, Eid al-Fitr) el líder de al-Shabaab, Ahmed Diriye (también conocido como Ahmed Umar Abu Ubaidah) anunció las intenciones del grupo para incrementar las operaciones fuera de Somalia, y en especial en Kenya. En paralelo, se especuló sobre la posibilidad de que al-Shabaab estuviera reflexionando sobre su posible unión a Estado Islámico (EI), tras celebrarse una reunión en Jilib en julio, en la región de Midde Juba, en la que participaron diversos comandantes de al-Shabaab e ideólogos del grupo. El ministro de Información, Mohamed Abdi Hayir Mareye, afirmó que la ofensiva general continuaría hasta retomar todas las áreas bajo el control de al-Shabaab, y anunció el ofrecimiento de amnistía a al-Shabaab siempre y cuando se cumplieran cuatro condiciones: rechazar al-Shabaab, renunciar a la violencia, comprometerse en el proceso de paz y colaborar en la captura de otros miembros del grupo. **A principios de septiembre se hizo público que la AMISOM habría podido sufrir más de 1.100 víctimas mortales desde 2009 a raíz de** informaciones que la misión habría facilitado al centro de investigación SIPRI. La UA habría señalado que esta cifra no incluía las muertes por accidentes o enfermedades, ni las muertes de soldados kenianos durante la operación unilateral Linda Nchi de Kenya en Somalia entre 2011 y 2012 (hasta que se integró en la AMISOM), ni tampoco incluía las tropas y policía etíope que

habrían muerto entre 2011 y 2014, cuando el Ejército etíope estaba combatiendo en Somalia fuera del marco de AMISOM. Además, AMISOM tampoco dio datos a SIPRI de sus dos primeros años en Somalia entre 2007 y 2009, cuando la misión contaba con el contingente ugandés, de 1.600 soldados. En la actualidad el contingente de la misión asciende a 22.000 militares y policías. A pesar de estas omisiones, que reducen la cifra real de víctimas mortales, el profesor Paul Williams, de la George Washington University, señaló que es la mejor cifra disponible hasta la fecha, después de contrastar esta cifra con sus investigaciones a sabiendas de las carencias detectadas. El secretario general adjunto de la ONU, Jan Eliasson, afirmó en 2013 que más de 3.000 soldados de AMISOM habrían muerto desde el inicio de la intervención en 2007, pero como no pudo aportar evidencias que validaran estos datos, la ONU posteriormente se retractó. AMISOM señaló que no mantiene un recuento exhaustivo y que corresponde a los países contribuyentes –Burundi, Djibouti, Etiopía, Kenya, Sierra Leona y Uganda– informar sobre sus respectivas pérdidas, cuestión que rechazan.

En el ámbito político, el presidente del Gobierno Federal, Hassan Sheikh Mohamud, señaló a mediados de julio que no sería posible la celebración de las elecciones directas en 2016, ya que el mandato del actual Parlamento culmina en agosto de 2016. Se celebró la segunda reunión del High Level Partnership Forum entre el 29 y el 30 de julio, copresidido por el presidente somalí y el representante especial del secretario general de la ONU en Somalia, Nicholas Kay, en la que participaron 32 delegaciones y representantes de diversas administraciones regionales, y en la que se determinó que a pesar de los avances en cuestiones de seguridad y en el proceso de construcción federal, no sería posible celebrar un proceso electoral con voto directo de la ciudadanía somalí. Por otra parte, el 12 de agosto un grupo de 90 parlamentarios presentaron una nueva moción de confianza contra el presidente, acusado de violar la Constitución, corrupción, nepotismo e incompetencia. Esta moción fue condenada por algunos miembros del Parlamento tachándola de responder a intereses de clan, a potencias extranjeras y de haber sido promovida por alguno de los nuevos estados federales. El Parlamento ha forzado la dimisión de dos primeros ministros, Abdi Farah Shirdon, y Abdiweli Sheikh Ahmed en 2013 y 2014. Entre el 19 y el 21 de septiembre el Gobierno Federal celebró una conferencia consultiva en Mogadiscio para establecer la hoja de ruta para las elecciones de 2016 para buscar una alternativa al voto directo y universal de la población somalí, tal y como estaba planteado previamente.

c) Grandes Lagos y África Central

RCA	<i>Inicio:</i>	2006
<i>Tipología:</i>	Gobierno Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, miembros desmovilizados de la ex coalición rebelde Séléka (escisiones de los antiguos grupos CPJP, UFDR y CPSK), milicias antibalaka, Francia (operación Sangaris), MICOPAX/FOMAC (transformada en la misión de la UA, MISCA, actualmente misión de la ONU MINUSCA), EUFOR, grupos vinculados al antiguo Gobierno de François Bozizé, otros remanentes de grupos armados (antiguas Fuerzas Armadas), grupo armado ugandés LRA	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i> =

Síntesis: Desde su independencia en 1960, la situación en la RCA se ha caracterizado por una continua inestabilidad política, que ha desembocado en diversos golpes de Estado y dictaduras militares. Las claves de la situación son de índole interna y externa. Interna, porque existe una confrontación entre élites políticas de etnias del norte y el sur que compiten por el poder y minorías que se han visto excluidas de él. Los diferentes líderes han intentado establecer un sistema de clientelismo y patronazgo para asegurar su supervivencia política. Y externa, por el papel que han jugado sus vecinos Chad y Libia; por sus recursos naturales (diamantes, uranio, oro, maderas nobles) y la concesión de contratos mineros por los que compiten estos países, China y la antigua metrópolis, Francia, que controla el uranio. Los conflictos de la región han contribuido a acumular restos de armamento y combatientes que han convertido al país en santuario regional. A esta situación se ha sumado una dimensión religiosa debido a que la coalición Séléka, formada por diversos grupos del norte, de confesión musulmana, y marginados históricamente, en la que participan combatientes extranjeros, tomó el poder en marzo de 2013 tras derrocar al anterior líder, François Bozizé, quien durante los últimos 10 años había combatido a estas insurgencias del norte. La incapacidad del líder de Séléka, Michel Djotodia, para controlar a esta coalición rebelde, que cometió graves violaciones de los derechos humanos, saqueos, ejecuciones extrajudiciales, provocó el surgimiento de milicias de confesión cristiana ("anti balaka"). Estas milicias y sectores del Ejército y partidarios del anterior presidente Bozizé se rebelaron contra el Gobierno y Séléka, creando un clima de caos e impunidad generalizado. Francia y una misión regional intervinieron militarmente para reducir los enfrentamientos.

Durante el trimestre **persistió el clima de violencia e inseguridad, que se agravó a finales del mismo**. La MINUSCA continuó intentando incrementar la seguridad en las provincias y en Bangui, lo que supuso entrar en confrontación con actores locales, en especial en Bambari (centro), donde se produjeron combates y enfrentamientos entre milicias locales como consecuencia de la muerte de un joven musulmán en agosto, y se constató un deterioro de la seguridad en Bangui. Bambari tiene un importante mercado de ganado y la principal mina de oro del país, es una de las zonas considerada frente de guerra donde los grupos armados compiten por las tasas ilegales a los comerciantes y por el control de las minas de oro y diamantes. Otras cinco personas habrían muerto en una localidad cercana a Bria, en el este, a finales de agosto. Entre el 27 y el 29 de septiembre se desencadenaron los peores combates del trimestre, cuando se enfrentaron milicias rivales en la capital, **Bangui, provocando el desplazamiento forzado de alrededor de 30.000 personas, al menos unas 60 víctimas mortales y más de 300 personas resultaron heridas**, según las diversas fuentes. Las milicias atacaron la prisión de Bangui, liberando a unos 500 presos, muchos de ellos acusados de graves crímenes. La MINUSCA y la misión francesa Sangaris se desplegaron para intentar restaurar el orden como consecuencia de las movilizaciones que se desencadenaron en la capital entre el 27 y el 28 de septiembre, causando la muerte de tres personas y otras siete resultaron heridas cuando la MINUSCA abrió fuego para dispersar a manifestantes que se dirigían hacia el palacio presidencial en Bangui exigiendo la dimisión de la presidenta y criticando el papel de las fuerzas internacionales. Se produjeron otras movilizaciones en Bambari y Kanga Bandoro (centro-norte del país). Bangui había estado relativamente en calma desde hacía meses y los nuevos enfrentamientos coincidieron con la ausencia de la presidenta, Catherine Samba-Panza, que se encontraba en Nueva York participando en la Asamblea General de la ONU y que acortó su viaje para regresar de inmediato. A su llegada el 30 de septiembre la presidenta denunció un intento de golpe de Estado, cuyo objetivo sería afectar el proceso electoral y romper el diálogo político. Samba-Panza remarcó la necesidad de buscar una salida a la crisis mediante un proceso de diálogo y la necesidad de desarmar las milicias incluso mediante el uso de la fuerza. La muerte en un ataque del líder anti balaka Guy Mazimbele, ex jefe de la guardia presidencial del ex presidente François Bozizé (2003-2014) el 26 de septiembre, cuyo funeral coincidió con la llegada de Samba-Panza, mantuvo tensa la situación. En paralelo, unos 250 combatientes de la antigua coalición Séléka se desplazaron desde Kanga Bandoro (centro) en dirección a Bangui para defender a sus "hermanos musulmanes" pero fueron interceptados en Dékoa por un contingente burundés de la MINUSCA, lo que provocó enfrentamientos que causaron al menos dos muertos y siete heridos. Según OCHA en el país hay un total de 380.000 personas desplazadas internas y otras 464.000 se encuentran refugiadas en los países vecinos. Además, 2,7 millones de personas, la mitad de la población de

RCA, necesita asistencia humanitaria. Las organizaciones humanitarias se vieron forzadas a interrumpir la asistencia a la población debido a la inseguridad existente, y el Gobierno cerró la frontera entre RDC y RCA. Amnistía Internacional realizó un llamamiento al Gobierno para controlar el comercio ilícito de diamantes porque podría estar financiando a los grupos armados, citando el ejemplo de Sodiam, que ha acumulado 60.000 diamantes de un valor de siete millones de dólares, que habrían servido para financiar a las anti balaka, y en julio Global Witness señaló que empresas europeas estaban haciendo negocios con la explotación de la madera con firmas que estarían financiando a las milicias de ambos bandos.

El Consejo de Seguridad de la ONU y EEUU decretaron la congelación de bienes y la prohibición de viajar a tres miembros de grupos armados y a una importante compañía diamantífera, Badica/Kardiam, por realizar negocios con diamantes con los grupos armados del país, y el Consejo condenó la escalada de la violencia de finales de septiembre. En agosto el secretario general de la ONU nombró al gabonés Parfait Onanga-Anyanga como nuevo representante especial del secretario general de la ONU y jefe de la MINUSCA en sustitución del senegalés Babacar Gaye, a quien había exigido la dimisión de su cargo, una decisión sin precedentes sobre la que informó ante el Consejo de Seguridad de la ONU, a puerta cerrada, tras la publicación por parte de Amnistía Internacional de nuevos casos de violaciones y abusos sexuales en el país por parte de cascos azules. A pesar de la persistencia de la violencia, Francia redujo su contingente en el país: pretende pasar de los 2.000 soldados con los que inició el año a 900 a finales del 2015. En el ámbito político, el 12 de agosto la organización regional CEEAC anunció que el Gobierno de transición, el Consejo Nacional de Transición, permanecería en el poder hasta finales de año, ya que su mandato expiraba el 17 de agosto. En paralelo, la presidenta Samba-Panza decidió posponer la celebración de las elecciones previstas para octubre y la comisión electoral a principios de septiembre empezó a elaborar un nuevo calendario electoral ante la parálisis en la aplicación de los acuerdos del Foro de Bangui, el deterioro de seguridad y la lentitud en la puesta en marcha de los preparativos electorales y en el registro de la población refugiada. La decisión anunciada el 30 de junio de rechazar el voto de la población refugiada (mayoritariamente musulmana) en las elecciones presidenciales previstas inicialmente en octubre fue reconsiderada y el 20 de agosto el Consejo Nacional de Transición anunció que garantizara su voto por orden del Tribunal Constitucional, ante la preocupación de la comunidad internacional. Los retos para la población desplazada a la hora de registrarse también eran importantes. El 30 de agosto el Consejo Nacional de Transición aprobó una nueva Constitución que debía ser sometida a referéndum el 5 de octubre pero a mediados de septiembre el Consejo también decidió posponer la consulta, lo que hace suponer que se celebrará en 2016. El borrador de Constitución incluía el límite de dos mandatos a la presidencia del país.

RDC (este)		Inicio:	1998
Tipología:	Gobierno, Identidad, Recursos		Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, M23 (ex CNDP), APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU, Rwanda, MONUSCO		
Intensidad:	2	Evolución:	=

Síntesis: El actual conflicto tiene sus orígenes en el golpe de Estado que llevó a cabo Laurent Desiré Kabila en 1996 contra Mobutu Sese Seko, que culminó con la cesión del poder por parte de éste en 1997. Posteriormente, en 1998, Burundi, Rwanda y Uganda, junto a diversos grupos armados, intentaron derrocar a Kabila, que recibió el apoyo de Angola, Chad, Namibia, Sudán y Zimbabwe, en una guerra que causó alrededor de cinco millones de víctimas mortales. El control y la expoliación de los recursos naturales han contribuido a la perpetuación del conflicto y a la presencia de Fuerzas Armadas extranjeras. La firma de un alto el fuego en 1999, y de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003, comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración de un Gobierno de transición y posteriormente, en 2006, un Gobierno electo. Sin embargo, este proceso no supuso el fin de la violencia en el este del país debido al papel de Rwanda y a la presencia de facciones de grupos no desmovilizados y de las FDLR, responsables del genocidio rwandés en 1994. El incumplimiento de los acuerdos de paz de 2009 propició en 2012 la desertión de los militares del antiguo grupo armado CNDP integrados en el Ejército congolés, que organizaron una nueva rebelión, llamada M23, apoyada por Rwanda. En diciembre de 2013 dicha rebelión fue derrotada.

Durante el trimestre persistieron las operaciones militares de las Fuerzas Armadas de la RDC (FARDC) contra varios grupos armados en el este del país en el marco de la crisis en la cooperación militar entre el Gobierno y la misión de la ONU en el país (MONUSCO). **Según diversas fuentes, las operaciones tuvieron un éxito limitado, no se han desmantelado los grupos que se deseaba combatir y se produjo un vacío de seguridad en las zonas donde se replegaron las FARDC.** Aunque las operaciones contra las FDLR continuaron durante el trimestre, su capacidad militar se mantiene intacta. Las operaciones de las FARDC obligaron a estas últimas a retirarse de algunas de sus posiciones además de causar problemas temporales en algunos de sus flujos de ingresos. Las operaciones Sukola II de las FARDC contra el grupo armado de origen rwandés FDLR continuaron a ritmo lento en todo Kivu Norte y Sur, sin el apoyo de la MONUSCO. Gobierno y MONUSCO siguieron sin ponerse de acuerdo para poder coordinar las operaciones. En agosto, las FARDC redoblaron sus esfuerzos y atacaron los bastiones de las FDLR en Kivu Norte, en la intersección de los territorios de Masisi, Rutshuru y Walikale. Esta iniciativa generó vacíos de seguridad en otras zonas de la provincia, tenía como uno de sus objetivos a los dirigentes de las FDLR, ya que las estructuras de mando y control de este grupo permanecieron en gran medida intactas. Incluso a finales del trimestre aparecieron informaciones según las cuales las FDLR habrían estado expandiendo sus bases y habrían llevado a cabo alguna contraofensiva contra las FARDC que le habría supuesto algún revés militar. Se informó de la muerte de diez soldados de las FARDC y siete miembros de las FDLR durante un enfrentamiento que se produjo el 3 de agosto, cerca de la aldea de Ihula, y del desalojo de las aldeas vecinas por elementos de las FDLR. El 10 de agosto, se produjo un ataque de las FDLR a la posición de las FARDC al este del centro de Walikale, en el que murieron un soldado de las FARDC y tres integrantes de las FDLR. La reanudación de los enfrentamientos entre las FARDC y las FDLR provocó el desplazamiento de varios cientos de civiles en la zona. El 31 de agosto, fueron liberados seis imanes tanzanos, presuntamente secuestrados a comienzos de agosto en Katwiguru, en el territorio de Rutshuru, por elementos de las FDLR. Se cree que su liberación se produjo a raíz de una ofensiva de las FARDC contra una posición de las FDLR. En Kivu Sur, la mayoría de los integrantes de las FDLR se ocultaron en la selva de Itombwe, en el territorio de Mwenga. Otros integrantes de este grupo han seguido desplazándose de Kivu Sur a la cadena montañosa de Mitumba, en la provincia de Tanganyika, con el propósito principal de explotar yacimientos mineros en la zona. El Gobierno anunció a inicios de agosto que había entre 400 y 700 miembros de las FDLR activos, aunque la MONUSCO no está en disposición de confirmar estas cifras. Las FARDC también llevaron a cabo acciones contra otras milicias Mai Mai, como por ejemplo en el territorio de Rutshuru contra la milicia Mai Mai Nyatura, que provocó el desplazamiento forzado de miles de personas, y en el territorio de Walikale, grupos Mai Mai como Defensa de Nduma para el Congo/Cheka y la Mai Mai Raia Mutomboki aprovecharon el vacío de seguridad creado por el redespliegue de las tropas de las FARDC para luchar entre sí por la recaudación ilegal de impuestos, provocando el desplazamiento de cientos de civiles. En Kivu Sur, el redespliegue de las FARDC hacia Kivu Norte en persecución de las ADF también dejó un vacío de seguridad que aprovecharon diversas milicias Mai Mai, como las Raia Mutomboki.

Según OCHA, se estima que hay 2,9 millones de personas desplazadas en el país con fecha del 30 de junio, y unos 7 millones de personas necesitan protección y asistencia humanitaria en el país, de los cuales 6,6 millones están en situación de inseguridad alimentaria. Por último, cabe destacar que el Grupo de Expertos de la ONU certificó que continuó el tráfico de recursos naturales y los grupos armados y algunos oficiales de las FARDC todavía se benefician de su explotación y de los impuestos que se cobran por ellos. En Rwanda se siguen vendiendo en el mercado negro las etiquetas destinadas a localizar los minerales y concebidas para garantizar su rastreabilidad, lo que puede dar lugar a que minerales procedentes de zonas de conflicto del este de la RDC ingresen al mercado internacional.

RDC (este - ADF)		Inicio:	2014
Tipología:	Sistema, Recursos	Interno internacionalizado	
Actores:	RDC, Uganda, milicias Mai-Mai, grupo armado de oposición ADF-NALU (ADF), MONUSCO		
Intensidad:	2	Evolución:	=
Síntesis:	La Alianza de Fuerzas Democráticas-Ejército Nacional de Liberación de Uganda (ADF-NALU) es un grupo rebelde islamista dirigido por combatientes ugandeses y congoleños que opera en el noroeste del macizo de Rwenzori (Kivu Norte, entre RDC y Uganda). Cuenta con entre 1.200 y 1.500 milicianos reclutados principalmente en ambos países y en Tanzania, Kenya y Burundi. Es el único grupo en el área considerado una organización islamista, y está incluido en la lista de grupos terroristas de EEUU. Fue creado en 1995 por la fusión de otros grupos armados ugandeses refugiados en RDC (Rwenzururu, ADF) y posteriormente pasó a llamarse ADF. En el grupo prevalece la ideología del antiguo ADF, que tenía sus orígenes en movimientos islamistas marginados en Uganda, vinculados al movimiento islámico conservador Salaf Tabliq. En sus primeros años fue instrumentalizado por el Zaire de Mobutu (y posteriormente también Kabila) para presionar a Uganda, gozaba también del apoyo de Kenya y de Sudán y tenía un fuerte apoyo clandestino en Uganda. En un inicio pretendía instaurar un Estado islámico en Uganda, pero en los años 2000 se afianzó en las comunidades que le acogían en RDC, convirtiéndose en una amenaza de carácter local a la administración congoleña, aunque su actividad fue limitada. A principios de 2013 el grupo inició una oleada de reclutamiento y secuestros.		

A pesar de la ofensiva de las Fuerzas Armadas contra las ADF y la captura de diversas bases del grupo rebelde en la zona norte de la provincia de Kivu Norte (le Grand Nord), el grupo armado continuó activo durante el trimestre causando decenas de víctimas mortales. En septiembre un medio local, Rafiki, destacó que en los últimos 11 meses habían muerto al menos 450 personas a manos de las ADF, que siguen operando en la zona de Beni. En este sentido, diversos analistas se preguntaron cómo un grupo que estaba siendo sometido a una ofensiva del Ejército y aparentemente, según las fuentes, cuenta con unos 400 combatientes, podía mantener este nivel de actividad. En informaciones preliminares avanzadas por el Grupo de expertos de la ONU sobre RDC, las operaciones tuvieron un éxito limitado y no se desmanteló a las ADF, por lo que siguen constituyendo una amenaza para la paz y la estabilidad de la zona. El informe del representante especial del secretario general de la ONU sobre la situación en el país de finales de septiembre constató que entre el 26 de junio y el 6 de septiembre, las ADF perpetraron varios ataques contra civiles, matando a 51 personas y saqueando 156 viviendas y establecimientos comerciales.

Aunque las operaciones contra las ADF se prolongaron durante un segundo año, muy pocos efectivos dejaron ese grupo durante el período. El dirigente del grupo, Jamil Mukulu, que está sometido a sanciones, fue detenido en abril en Tanzania pero el resto la jerarquía del grupo se mantuvo prácticamente intacta, según el informe del Grupo de Expertos. Mukulu fue extraditado a Uganda a principios de julio, acusado por un tribunal ugandés de ser responsable de crímenes contra la humanidad. El representante especial del secretario general de la ONU y jefe de la MONUSCO, Martin Kobler, destacó que la decisión de invitar a Uganda a combatir la insurgencia islamista congoleña-ugandesa de las ADF es una decisión que le compete al Gobierno

congolés, y que la MONUSCO ha llevado a cabo importantes ofensivas contra el grupo armado en colaboración con las Fuerzas Armadas congoleñas que han debilitado enormemente al grupo armado, rechazando la posición del presidente ugandés, Yoweri Museveni, que afirmó que la MONUSCO había fracasado en su intento de neutralizar la grupo. Kobler remarcó que las ADF son difíciles de combatir debido a su origen terrorista, y que Occidente también tiene enormes dificultades para combatir a su propia insurgencia “terrorista”.

Sudán (Darfur)		Inicio:	2003
Tipología:	Autogobierno, Recursos, Identidad		Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, milicias progubernamentales PDF, unidades paramilitares RSF, <i>janjaweed</i> , coalición armada Sudan Revolutionary Front (SRF, compuesta por JEM, SLA-AW, SLA-MM y SPLM-N), otros grupos		
Intensidad:	2	Evolución:	↓
Síntesis:	El conflicto de Darfur surge en 2003 en torno a demandas de mayor descentralización y desarrollo de la región por parte de diversos grupos insurgentes, principalmente SLA y JEM. El Gobierno respondió al levantamiento utilizando a las Fuerzas Armadas y las milicias árabes <i>janjaweed</i> . La magnitud de la violencia cometida por todas las partes contendientes contra la población civil ha llevado a considerar la posibilidad de la existencia de un genocidio en la región, donde ya han muerto 300.000 personas desde el inicio de las hostilidades, según Naciones Unidas. Después de la firma de un acuerdo de paz (DPA) entre el Gobierno y una facción del SLA en mayo del 2006, la violencia se recrudeció, además de generar la fragmentación de los grupos de oposición y un grave impacto regional por los desplazamientos de población, por la implicación sudanesa en el conflicto chadiano y la participación chadiana en el conflicto sudanés. A esta dimensión se suma la tensión intercomunitaria por el control de los recursos (tierra, agua, ganado, minas), en algunos casos instigada por el propio Gobierno. La misión de observación de la UA AMIS, creada en 2004, fue integrada en el año 2007 en una misión conjunta UA/ONU, la UNAMID. Esta misión ha sido objeto de múltiples ataques e incapaz de cumplir con su mandato de proteger a la población civil y al personal humanitario.		

En su edición del mes de septiembre, el centro de investigación Armed Conflict Location & Event Data Project's (ACLED), señaló agosto como el mes con los niveles más bajos de violencia política padecidos en Sudán en lo que va de año, tanto en términos de actividad como en número de víctimas mortales reportadas, indicando que no se registraron ataques provenientes de las dos principales milicias, las Rapid Support Forces (RSF) y las Popular Defence Forces (PDF), produciéndose de la misma manera un descenso igualmente significativo en cuanto a la actividad rebelde se refiere. Estos datos son extrapolables tanto a la región de Darfur como a la del Kordofán Sur y Nilo Azul, y tienen una relación directa con la propuesta de retomar el Dialogo Nacional por parte del Gobierno de al-Bashir para buscar una solución de los conflictos sudaneses. Sin embargo, el trimestre no estuvo exento de incidentes violentos en la región de Darfur, sobre todo perpetrados por milicias menores y por choques entre grupos étnicos rivales. En Darfur Norte, una milicia ubicada en las afueras de la ciudad de Tawila realizó diversos operativos durante los meses de junio y julio, secuestrando a unas 41 personas durante las tres semanas de Ramadán, así como diversos vehículos que luego fueron empleados para aterrorizar a las poblaciones de Tawila, Kutum, Kabkabiya y Saraf Umra. El 3 de julio, en un ataque a la ciudad de Tawila, 4 personas perdieron la vida y otros muchos resultaron heridos, produciéndose a su vez el robo de cientos de cabezas de ganado. En otro episodio registrado el 22 de septiembre en Tawila, el número de muertos y heridos ascendió a 28. Por otro lado, durante el mes de julio persistieron los enfrentamientos violentos entre miembros de los grupos rizeigat y habaniya, ubicados en Darfur Sur, que dejaron un balance de 176 personas muertas y decenas de heridos en un enfrentamiento producido en la localidad de Sunta el 14 de julio. Los enfrentamientos intercomunitarios en la región se han ido intensificando a lo largo del tiempo, lo que ha dado pie

a la apertura de diferentes procesos de mediación para tratar de lograr la reconciliación entre pueblos enfrentados.⁸

Por otro lado, durante el mes de septiembre, la ONG **Human Rights Watch (HRW)**, presentó un informe donde analiza los ataques cometidos por la milicia progubernamental RSF contra la población civil en Darfur. Las conclusiones del informe de HRW, señalaron como la fuerza híbrida de paz en Darfur, la UNAMID, conformada por tropas de la UA y de la ONU, había fracasado en su mandato de documentar e informar sobre las situaciones de abusos contra los derechos humanos, sobre todo aquellos cometidos en la campaña contrainsurgente de la mano de la RSF, lo cual influye negativamente en su mandato de protección de los civiles. La misión de la UNAMID, que recientemente vio como el Consejo de Seguridad de la ONU extendía su misión por un año más, fue nuevamente atacada el 27 de septiembre. Un convoy de acompañamiento logístico de la misión, fue atacado por un grupo armado no identificado cerca de la localidad de Mellit, en Darfur Norte, causando la muerte a un soldado sudafricano y dejando cuatro personas heridas. Con esta muerte la UNAMID suma hasta la fecha un total de **218 bajas** desde el momento de su despliegue el 31 de julio de 2007.

Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul)		Inicio:	2011
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Recursos		

Los enfrentamientos entre el SPLM-N y las fuerzas pro gubernamentales se redujeron durante el trimestre, en parte, debido a la temporada de lluvias en las regiones de Kordofán Sur y Nilo Azul, siguiendo la misma tendencia que la vecina Darfur. Durante el mes de julio, se denunció el empleo de bombas racimo por parte del Ejército sudanés en el condado de Thabo, en Kordofán Sur. El uso de bombas de racimo por parte de la fuerza aérea sudanesa en las regiones de Darfur y en las montañas de Nuba de Kordofán Sur, fue ratificado en el informe 2015 de la organización con base en Ginebra, Landmine and Cluster Munition Monitor. El informe constató el empleo de este tipo de armamento durante el primer trimestre de 2015 por parte de las Fuerzas Armadas sudanesas. Durante el mes de septiembre se registró en Kordofán Sur un ataque del SPLM-N en una mina de oro de la localidad de Talodi que reportó 10 personas muertas. A su vez, durante el mes también se produjeron algunos enfrentamientos en la región del Nilo Azul, donde las fuerzas del SPLM-N, informaron de combates con fuerzas gubernamentales y milicias en la zona del Monte Kilgo, ubicada entre los pueblos de Bau y Ed Damazin. Durante el enfrentamiento, el SPLM-N reportó al menos 200 muertos en las filas del Ejército y las milicias progubernamentales, dos bajas propias y una decena de personas heridas, así como la destrucción de dos tanques y el decomiso de armas y municiones.

⁸ Véase el resumen de Sudán en el capítulo 3 (Procesos de Paz).

Sudán del Sur		Inicio:	2009
Tipología:	Gobierno, Recursos, Identidad	Interno internacionalizado	
Actores:	Gobierno (SPLM/A), SPLM/A-In-Opposition, milicias comunitarias, Sudan Revolutionary Front (SRF, compuesta por JEM, SLA-AW, SLA-MM y SPLM-N), Uganda, Sudán		
Intensidad::	2	Evolución:	↓
Síntesis:	El acuerdo de paz alcanzado en 2005 que puso fin al conflicto sudanés reconocía el derecho de autodeterminación del sur a través de un referéndum. No obstante, el cese de la guerra con el norte y la posterior consecución de la independencia para Sudán del Sur en 2011 no lograron llevar la estabilidad a la zona meridional. Las disputas por el control de territorio, ganado y poder político se acrecentaron entre las múltiples comunidades que pueblan Sudán del Sur, aumentando el número, la gravedad y la intensidad de los enfrentamientos entre ellas. La situación se había agravado aún más tras las elecciones generales de abril de 2010, cuando diversos militares que habían presentado su candidatura o apoyado a oponentes políticos del partido en la presidencia, SPLM/A, no lograron la victoria. Estos militares se negaron a reconocer los resultados de los comicios y decidieron tomar las armas para reivindicar su acceso a las instituciones, denunciar el predominio de los dinka y la subrepresentación de otras comunidades dentro de las mismas y señalar al Gobierno de Sudán del Sur como corrupto. Las ofertas de amnistía por parte de Juba no han logrado poner fin a la insurgencia, acusada de recibir financiación y apoyo logístico sudanés. En paralelo, se produjo una escalada de la violencia a finales de 2013 entre los partidarios del Gobierno de Salva Kiir y los del ex vicepresidente Riek Machar, quien cuenta con el apoyo de algunos de estos militares y milicias		

El trimestre comenzó sin avances significativos en las conversaciones de paz y con un escenario de guerra cada vez más negativo para el país. Durante el mes de julio, un informe presentado por la firma Global Data alertaba del **impacto negativo en la economía sur sudanesa que el conflicto armado, las disputas de mercado y la caída de los precios estaban teniendo**. Según el informe, la producción petrolífera de Sudán del Sur era de aproximadamente 240.000 barriles por día antes de comenzar el conflicto, pero durante el 2014 ésta cayó a alrededor de 165.000. El país depende en un 90% de los ingresos del crudo, por lo que la inestabilidad en las zonas productoras, principales regiones de guerra, sumadas a la caída de los precios y a la reducción de la producción, seguirán afectando muy negativamente a la economía nacional durante el 2015. Según el informe, los daños causados a las infraestructuras requerirán de al menos unos 7 años para que el país pueda volver a los niveles de producción previos al inicio de la guerra. Por otro lado, el 24 de julio se presentó el **informe realizado por una comisión de la UA**, encabezada por el ex presidente de Nigeria, Olusegun Obasanajo, **sobre las atrocidades cometidas durante el conflicto sur sudanés por ambas partes**. En este escenario, marcado por el progresivo deterioro económico así como por el impacto de la guerra en la población civil, las presiones y las amenazas por parte de la comunidad internacional hacia las partes enfrentadas se hicieron mayores. La **IGAD-Plus** (IGAD, UA, ONU, EEUU, China, UE, Reino Unido y Noruega) presentó el 24 de julio un **borrador de acuerdo de paz** para que las partes lo valorasen, dando como fecha límite el día 17 de agosto para lograr el fin de la violencia. La presentación de la propuesta de la IGAD Plus coincidió con la visita de estado del presidente estadounidense Barack Obama a la región. El 27 de julio, en Addis Abeba, sede central de la UA y de la IGAD, Obama se reunió con los líderes africanos para buscar soluciones a la crisis sur sudanesa. En la reunión se discutieron posibles sanciones y penalizaciones si las partes no se comprometían con el acuerdo de paz en la fecha propuesta. Finalmente el Gobierno de Sudán del Sur, el opositor movimiento rebelde SPLM-IO, el grupo de ex detenidos del SPLM encabezado por Pagan Amum y otros partidos políticos y representantes de la sociedad civil sur sudanesa, firmaron el acuerdo de paz propuesto por la IGAD-Plus. El acuerdo fue ratificado en dos momentos: primero por Machar y Amum el 17 de agosto, y después por Salva Kiir el 26 de agosto, logrando la paz después de 20 meses de guerra civil. El presidente Kiir se adhirió a la firma del documento incluyendo una lista de 16 reservas al mismo que no fueron aceptadas por la IGAD-Plus. El acuerdo de paz resultante está compuesto por medidas en 7 diferentes capítulos de actuación, que buscan garantizar el mantenimiento de la paz y la estabilidad en el país, donde destacan diferentes aspectos: creación

de un Gobierno de Transición de 30 meses, compuesto en un 53% por el SPLM, 33% SPLM-IO, 7% grupo Amum y 7% otros partidos; la presidencia de la República será para el SPLM y la vicepresidencia para el SPLM-IO; la Asamblea Nacional de Transición estará formada por 400 representantes de todos los actores implicados; los estados de Alto Nilo y Unidad serán gobernados por el SPLM-IO, mientras que en Jonglei lo hará el SPLM; se establecen 45 días para el desarme, desmovilización y repatriación de actores armados no estatales; unificación de las Fuerzas Armadas en 18 meses; reformas económicas y gestión administrativa; creación de tres diferentes instituciones de justicia transicional.⁹

A pesar de la firma del acuerdo, se registraron acusaciones por ambas partes de violación del cese al fuego, el cual quedó registrado en el capítulo II del acuerdo, donde se incluyó el **cese al fuego** permanente para todas las partes implicadas a partir del 30 de agosto. A su vez, la firma de la paz **generó divisiones y escisiones en el seno de ambas partes**. Del lado del Gobierno, diferentes altos mandos del Ejército cuestionaron el documento y lo valoraron como una rendición del Gobierno frente a los rebeldes. Del lado de los rebeldes del SPLM-IO, un grupo de comandantes de alto rango encabezados por Peter Gatdet y Gathoth Gatkuoth, quienes previamente habían sido relegados de sus cargos por Machar, desertaron el 11 de agosto cuestionando el liderazgo del líder de la oposición. Gatdet y Gatkuoth anunciaron la creación de otro movimiento armado de oposición, y se opusieron a cualquier acuerdo de paz que incluya a Kiir y Machar como figuras claves en las instituciones del Estado, anuncio que ha sido cuestionado por parte de la comunidad nuer que pidió que se reintegren nuevamente al SPLM-IO.

d) Magreb y Norte de África

Argelia (AQMI)		Inicio:	1992
Tipología:	Sistema	Interno internacionalizado	
Actores:	Gobierno, AQMI (ex GSPC), MUYAO, al-Mourabitoun (Firmantes de Sangre), Jund al-Khilafa (Soldados del Califato), Gobiernos de Libia, Mauritania, Malí y Níger		
Intensidad:	1	Evolución:	=
Síntesis:	El conflicto armado ha enfrentado a las fuerzas de seguridad y a distintos grupos islamistas desde comienzos de los noventa, tras un ascenso del movimiento islamista en Argelia que respondió al descontento de la población, la crisis económica y la falta de espacios de participación política. La confrontación se inició después de la ilegalización del Frente Islámico de Salvación (FIS) en 1992 tras su triunfo electoral frente al partido histórico que había liderado la independencia del país, el Frente de Liberación Nacional. La lucha armada enfrentó a varios grupos (EIS, GIA y el GSPC, escindido del GIA y convertido en Al Qaeda en el Magreb Islámico en 2007) con el Ejército, apoyado por milicias de autodefensa. El conflicto provocó unas 150.000 muertes durante los noventa y continúa cobrándose víctimas, aunque los niveles de violencia han descendido desde 2002, después de que algunos grupos renunciaran a la lucha armada. En la actualidad el conflicto está protagonizado por AQMI, que se ha convertido en una organización transnacional, ampliando sus operaciones más allá del territorio argelino y afectando a países del Sahel. Argelia, junto a Malí, Libia, Mauritania y Níger, entre otros, han intentado ofrecer una respuesta regional a las actividades de AQMI y de otros grupos armados afines que operan en la zona, entre ellos el Movimiento por la Unidad y la Yihad en África Occidental (MUYAO) y las organizaciones al-Mourabitoun (Firmantes de Sangre) y Jund al-Khilafa.		

Durante el trimestre Argelia continuó siendo escenario de hechos de violencia protagonizados por insurgentes y las fuerzas de seguridad, que se cobraron la vida de más de una veintena de personas, y paralelamente registró importantes cambios en el aparato militar y de inteligencia responsables de la lucha antiterrorista. En lo referente a los hechos de violencia, cabe destacar que uno de los incidentes más graves se produjo a mediados de julio, cuando una emboscada

⁹ Véase el resumen de Sudán del Sur en el capítulo 3 (Procesos de Paz).

perpetrada por presuntos militantes de AQMI se cobró la vida de 11 soldados en la zona de Ain Defla. Otras cuatro personas habrían muerto a causa de episodios de violencia vinculados con este conflicto en julio. En agosto los incidentes tuvieron lugar principalmente en la provincia de Skikda, en la zona de Collo Mountains y en Bouira, y en ellos murieron tanto soldados como milicianos. Adicionalmente, durante el período se informó de la detención de dos altos cargos vinculados a ISIS en la provincia de Tebessa, cerca de la frontera con Mauritania –de nacionalidad libia, los dos hombres transportaban armas y granadas– y del descubrimiento de una operación que pretendía traficar armas –incluyendo fusiles kalashnikov, municiones y armas más pesadas– también la frontera mauritano-argelina. Cabe destacar que analistas consideraron que la ofensiva de AQMI en Ain Defla en julio responde a un interés del grupo armado por ampliar su área de operaciones más allá de la zona de Kabylia –que comprende las provincias de Tizi Ouzou, Boumerdes, Bouira y Bejaia– en la que se ha concentrado la actividad de grupos armados insurgentes. Esta decisión respondería, en parte, a la necesidad de contrarrestar la acción de otros grupos de línea yihadista, entre ellos la filial de ISIS en Argelia, Jund al-Khilafa. En este contexto, algunos análisis citados por la prensa subrayaron que AQMI está debilitado respecto a su situación en años previos por diversos factores como el asesinato de algunos de sus altos cargos, la merma en sus recursos, el refuerzo en los controles de seguridad en las zonas fronterizas con Malí y Níger –que limitan los flujos de armas en la zona– y las divisiones internas, en parte con motivo de la aparición de ISIS en la región. Fuentes locales han aseverado que el líder de AQMI, Abdelmalek Droukdel, habría alcanzado un acuerdo con el líder del grupo armado al-Mourabitoun, Mokhtar Belmokhtar, para intentar frenar a la filial de ISIS, Jund al-Khilafa. ISIS, en tanto, no parece cejar en su intención de involucrarse en el conflicto y, según informaciones de prensa, desde su bastión en la ciudad siria de Raqqa amenazó con declarar la guerra a Argelia. Adicionalmente, durante el período se informó de una extensa operación en la frontera de Argelia con Libia y con Túnez con el fin de evitar la infiltración de milicianos.

A lo largo del trimestre también se anunciaron importantes cambios en la cúpula de seguridad del país, en lo que fue considerado como una purga interna y un reflejo de las luchas de poder en el seno del régimen a medida que se acerca el momento de definir al sucesor de la era Bouteflika. En julio se informó de la salida de sus cargos de tres altos mandos, entre ellos el jefe de contraespionaje, el de seguridad presidencial y el de la Guardia Republicana, en una medida que fue atribuida a “errores” o “negligencia” en su accionar, aunque otras fuentes identificaron signos de un fallido golpe de Estado. En agosto se comunicó el desmantelamiento del Grupo Especial de Intervención (GIS) del Departamento de Seguridad e Inteligencia (DRS), una unidad clave en la lucha contra las fuerzas islamistas y grupos insurgentes desde los noventa. A finales del trimestre se confirmó el reemplazo del jefe del DRS, Mohamed “Tewfik” Mediene, que llevaba 25 años en el cargo y que era considerado como un emblema del poder en las sombras que opera en Argelia. Mediene era el último general de la era de los oficiales que lideraron la represión contra el FIS tras su victoria electoral en los noventa. Un día antes, las autoridades argelinas habían confirmado el arresto del ex jefe de contraespionaje, Abdelkader Ait-Ouarabi (más conocido como general Hassan), que también jugó un papel crucial en la lucha contra las fuerzas islamistas durante más de dos décadas. Tanto Hassan como el titular de seguridad presidencial destituido en julio eran figuras próximas a Mediene. En este contexto, algunos analistas consideraron que se trataba de una lucha de poder entre el DRS y el círculo más próximo a Bouteflika. El pulso se habría resuelto en favor de este último sector, confirmando el interés del mandatario en controlar su sucesión. Uno de los nombres que se rumorea es el de su hermano e influyente figura en el régimen, Saïd Bouteflika. Finalmente, cabe mencionar que durante el trimestre se produjo una escalada de violencia intercomunitaria sin precedentes entre árabes malakitas y bereberes que provocó la muerte de 25 personas en julio en la región de Ghardaia, unos 600 kilómetros al sur de la capital, Argel. La situación motivó un despliegue de tropas y la imposición de restricciones de movimiento en la zona. Finalmente, cabe mencionar que con motivo del décimo aniversario de la aprobación en referéndum de la ley de amnistía – Carta por la Paz y la Reconciliación Nacional–, se dieron a conocer datos sobre su implementación que apuntan a que unos 15.000 militantes se habrían beneficiado de las

disposiciones de la carta (frente a unos 17.000 que fueron abatidos durante la guerra). No obstante, familiares de las víctimas aún exigen juicios que condenen a los responsables. Asimismo, queda pendiente el dossier de las desapariciones forzadas, que asociaciones calculan en unas 20.000 personas (oficialmente se reconocen 7.144). Familiares de jóvenes desaparecidos tras ser detenidos por las fuerzas de seguridad celebran periódicas manifestaciones exigiendo conocer su paradero. Los simpatizantes del FIS que fueron deportados a campos en el sur del país también continúan demandando indemnización por los años de detención.

Libia	<i>Inicio:</i> 2011	
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno con sede en Tobruk, gobierno con sede en Trípoli, facciones armadas vinculadas a la "Operación Dignidad", grupos armados vinculados con la "Operación Amanecer", milicias islamistas, Ansar al-Sharia, Egipto y Emiratos Árabes Unidos, entre otros países	
<i>Intensidad</i>	3	<i>Evolución:</i> =
<i>Síntesis:</i>	En el marco de las revueltas en el norte de África, en febrero de 2011 se inició una contestación popular contra el Gobierno de Muammar Gaddafi. En el poder desde 1969, su régimen se había caracterizado por el autoritarismo, la represión a la disidencia, la corrupción y graves carencias a nivel institucional. El conflicto interno motivó una escalada de violencia que derivó en una guerra civil y en una intervención militar internacional liderada por las fuerzas de la OTAN. Tras meses de enfrentamientos, el bando rebelde anunció la "liberación" de Libia a finales de octubre de 2011, después de la captura y ejecución de Gaddafi. No obstante, en el país han persistido elevados niveles de violencia derivados de múltiples factores, entre ellos la incapacidad de las nuevas autoridades de controlar el país y garantizar un clima de seguridad, la elevada presencia de milicias no dispuestas a entregar sus armas, los persistentes enfrentamientos entre sectores anti-gaddafistas y simpatizantes (o presuntos colaboradores) del antiguo régimen, las frecuentes disputas tribales y el fácil acceso a armas en el país. La inestabilidad, los episodios de venganza y los abusos de los derechos humanos conviven con los intentos de distintos sectores de la sociedad libia por definir el nuevo marco institucional del país, en un contexto de divisiones políticas y tensiones regionales.	

El conflicto armado en Libia continuó cobrándose la vida de decenas de personas en el último trimestre, con enfrentamientos en diversos puntos del país entre las numerosas milicias y grupos armados que operan en el territorio, en paralelo a un accidentado proceso de negociaciones auspiciadas por la ONU¹⁰. Si bien no hay datos disponibles que permitan hacer un balance general y exhaustivo del impacto de la violencia, las informaciones sobre algunos de los incidentes ocurridos durante el período permiten dimensionar la escala de los enfrentamientos. En julio, buena parte de las hostilidades se focalizaron en Bengazi. Fuerzas leales al general Khalifa Hifter –aliado de las autoridades libias con sede en Tobruk y reconocido desde marzo como su jefe militar–, se enfrentaron con el Benghazi Revolutionaries Shura Council (BRSC, por sus siglas en inglés), coalición de milicias islamistas entre las que destaca el grupo armado Ansar al-Sharia. Las fuerzas de Hifter lanzaron ataques aéreos contra el BRSC y también contra milicianos de la filial de ISIS en Libia. Informaciones de prensa indicaron que se habían producido numerosas bajas entre las fuerzas de Hifter, aunque no precisaron cifras. Paralelamente, se informó de la muerte de al menos seis personas, entre ellas tres civiles, también en la zona de Bengazi, a causa de ataques o explosivos. La localidad de Derna fue otro escenario de la violencia. Después de ser expulsado de la ciudad por la milicia Abu Salim Martyr's Brigade (ASMB), ISIS lanzó ataques suicidas en julio que provocaron la muerte de al menos siete civiles en esta área, incluyendo mujeres y menores. Algunos análisis apuntaron que la relación entre ISIS en Libia y ASMB refleja las luchas de poder y control de recursos, pero también cuestiones ideológicas, con ASMB en una posición reticente a ISIS de manera similar al Frente al-Nusra en Siria. En Misrata ISIS también reivindicó el ataque que destruyó dos aviones en el aeropuerto militar de la ciudad. En agosto uno de los principales focos de la violencia fue Sirte, donde residente y grupos locales se enfrentaron con milicianos de ISIS. Informaciones de prensa apuntaron balances diversos sobre

¹⁰ Véase el resumen sobre Libia en el capítulo 3 (Procesos de paz).

el resultado de las hostilidades –de 100 a 150, o incluso 200 fallecidos– y denunciaron que ISIS había decapitado a 12 personas y ejecutado a otras 22 en un intento por suprimir la rebelión de los residentes de Sirte. Según fuentes diplomáticas, la escalada de violencia se produjo después de que ISIS asesinó, en agosto, a un influyente imán de la tribu de Al-Farjan. Tanto las autoridades de Trípoli como las de Tobruk anunciaron que responderían a la ofensiva de ISIS en Sirte, pero ninguno de los dos gobiernos envió tropas a la zona. Según algunos expertos, ISIS estaba aprovechando los resentimientos de sectores aún leales al antiguo régimen para reclutar a personas que buscan vengarse de los grupos que les persiguieron tras el estallido de la revuelta en el país. En Trípoli ISIS reivindicó el atentado con coche bomba contra una compañía petrolera con participación de la italiana ENI a finales de agosto y el ataque contra una base aérea que alberga una prisión, con un saldo de tres guardias y cuatro milicianos fallecidos; además del asesinato de tres soldados en Bengazí, en septiembre.

A lo largo de todo el trimestre también se informó de hechos de violencia en el sur del país en localidades como Sebha, Kufrah y Ubari. En julio, los combates entre comunidades tabu y tuaregs causaron la muerte de al menos 40 personas, además del desplazamiento forzado de cientos de familias. Los tabu –que se concentran en el sureste del país, discriminados por el antiguo régimen y en la actualidad en alianza con las autoridades de Tobruk– y los tuaregs –ubicados en el suroeste, antiguos aliados de Gaddafi y hoy apoyados por las autoridades con sede en Trípoli– se enfrentan desde febrero, en un contexto de competencia por el control de recursos y rutas de contrabando en el sur del país. En septiembre, otras treinta personas fallecieron en enfrentamientos similares, esta vez entre tabus y miembros de la comunidad árabe zwai. Paralelamente, durante el trimestre se evidenciaron nuevas fracturas en la coalición de milicias próximas a las autoridades de Trípoli y también entre grupos armados próximos al gobierno con sede en Tobruk, entre ellos la Petroleum Facilities Guard, que se negó a reconocer el liderazgo de Hifter. Asimismo, cabe mencionar que el gobierno de Tobruk pidió ayuda para enfrentar a ISIS a la Liga Árabe, que mantuvo reuniones en agosto sobre el dossier libio. La organización demandó el fin del embargo de armas impuesto por la ONU y prometió ayuda militar, pero no se comprometió a una intervención o ataques aéreos como deseaban las autoridades libias de Tobruk. Finalmente, cabe destacar que en el período una corte de Trípoli dictó sentencia contra varios altos cargos del régimen de Muammar Gaddafi, incluyendo la condena a muerte contra su hijo Saif al-Islam.

América

Colombia		Inicio:	1964
Tipología:	Sistema Interno internacionalizado		
Actores:	Gobierno, FARC, ELN, nuevos grupos paramilitares		
Intensidad:	1	Evolución:	↓
Síntesis:	En 1964, en el marco de un pacto de alternancia del poder entre los partidos Liberal y Conservador (Frente Nacional) que excluía otras opciones políticas, nacen dos movimientos de oposición armada que se plantean la toma del poder: el ELN (de composición universitaria y obrera e inspiración guevarista) y las FARC (de tendencia comunista y agrarista). En los setenta surgen diversos grupos tales como el M-19 y el EPL que terminan negociando con el Gobierno e impulsando una nueva Constitución (1991) que establece los fundamentos de un Estado Social de Derecho. A finales de los ochenta aparecen varios grupos paramilitares instigados por sectores de las Fuerzas Armadas, terratenientes, narcotraficantes y políticos tradicionales en defensa del <i>statu quo</i> mediante una estrategia de terror. La actividad del narcotráfico influye en la esfera económica, política y social y contribuye al incremento de la violencia.		

Durante el trimestre no se registraron actos armados en lo concerniente al conflicto entre el Gobierno colombiano y las FARC, debido al alto el fuego unilateral decretado por la guerrilla de

las FARC en julio, y por la decisión del presidente Santos de proceder a una desescalada de los enfrentamientos, evitando cualquier ataque y anulando los bombardeos aéreos. Mientras, las negociaciones en La Habana aumentaron el ritmo de trabajo para conseguir la firma del acuerdo final en marzo de 2016, a más tardar.

Asia y Pacífico

a) Asia Meridional

Afganistán	<i>Inicio:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), milicias talibán, señores de la guerra	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El país ha vivido en conflicto armado prácticamente de forma ininterrumpida desde la invasión de las tropas soviéticas en 1979, cuando se inició la guerra entre las fuerzas soviéticas y afganas por una parte, y las guerrillas anticomunistas islamistas (<i>muyahidín</i>) por otro. La retirada de las tropas soviéticas en 1989 y el ascenso de los <i>muyahidín</i> al poder en un contexto de caos y enfrentamientos internos entre las diferentes facciones, facilitó el ascenso al poder del movimiento talibán desde el sur a la práctica totalidad del territorio afgano en la segunda mitad de la década de 1990. En noviembre de 2001, tras los atentados del 11 de septiembre de al-Qaeda y la negativa del Gobierno talibán de entregar a Osama ben Laden y otros líderes de Al-Qaeda (en territorio afgano), EEUU ataca al país ayudado por un contingente de fuerzas británicas. Tras la firma de los acuerdos de Bonn se instaura un Gobierno interino liderado por Hamid Karzai posteriormente refrendado por las urnas. Desde 2006 se ha producido una escalada de la violencia, motivada por la recomposición de las milicias talibán. Tras las elecciones presidenciales y provinciales de 2014, el país se sumió en una crisis provocada por las acusaciones de fraude electoral tras la segunda ronda en la que los dos líderes más votados, Ashraf Ghani y Abdulá Abdulá, mantuvieron los resultados en el aire durante meses. En septiembre, se llegó a un acuerdo para crear un Gobierno bicéfalo con Ghani en la presidencia y Abdulá como jefe ejecutivo. En 2011 las tropas internacionales iniciaron su retirada, que se completó a finales de 2014. Un contingente de unos 9.800 soldados permanecerá hasta diciembre de 2017 para formar y entrenar a las fuerzas afganas (6.800 bajo la misión “Resolute Support”, mandato de la OTAN) y otra fuerza para llevar a cabo operaciones de contraterrorismo (3.000 soldados norteamericanos, misión “Freedom Sentinel”).	

Desde que la insurgencia comenzó la campaña de primavera, la violencia persistió a lo largo del verano. Según Naciones Unidas, más de 1.500 personas murieron y 3.329 resultaron heridas durante el primer semestre de 2015, con un 23% y 13% más de mujeres y niños como víctimas, respectivamente. En julio, dos bombas explotaron al paso de dos convoyes de la OTAN en Kabul y se perpetró un ataque contra la oficina de la agencia de seguridad afgana (*National Directorate of Security*). Durante el mismo mes, otros atentados en diferentes provincias provocaron la muerte a cerca de 100 civiles. Tras la cancelación de la segunda ronda de negociación entre los talibán y el Gobierno afgano, la supuesta crisis de liderazgo en los talibán que provocó el anuncio de la muerte del Mulá Omar,¹¹ no mermó su capacidad operativa. En la primera semana de agosto, 60 civiles murieron y centenares resultaron heridos durante una oleada de atentados en Kabul. En el mes de septiembre, las batallas entre las distintas insurgencias y las Fuerzas de Seguridad continuaron en las áreas más inseguras. Las provincias más afectadas por la violencia fueron Kunduz, Badakhshan, Badghis, Faryab, Nangarhar, Ghazni, Kunar y Helmand. En Nangarhar, la lucha se desarrolló especialmente contra la rama local del Estado Islámico (EI), enfrentada a los talibán, las fuerzas afganas y a EEUU, que participó con ataques aéreos. En uno

¹¹ Véase el resumen de Afganistán en el capítulo 3 (Procesos de paz).

de estos ataques con aviones no tripulados, algunos medios publicaron que el líder del EI local, Hafiz Saeed Khan, falleció junto a 29 de sus insurgentes. La toma de la capital de la provincia de Kunduz supuso un avance talibán especialmente importante, dado que por primera vez tras ser derrocados en 2001, se hicieron con el control de una ciudad. Días después, el Ejército afgano (con ayuda de EEUU) retomó la ciudad y un distrito de la misma provincia. Asimismo, en agosto, los talibán tomaron el control de Musa Qala, una pequeña ciudad de Helmand.

La crisis política añadió mayor inestabilidad. El gabinete de Estado no se formó, tampoco se estableció la fecha para las elecciones parlamentarias, ni se reformó la ley electoral. El Gobierno afgano reaccionó ante el repunte de violencia señalando como responsable al vecino Pakistán. La relación entre ambos, tras unos meses de acercamiento desde la elección de Ashraf Ghani como presidente, empeoró considerablemente durante este trimestre. Pakistán, que halló pruebas de la implicación de seis afganos en el atentado en una escuela en Peshawar en diciembre de 2014, empezó a llevar a cabo represalias contra los refugiados afganos (cerca de 1,6 millones registrados y un millón sin registrar) en su territorio. Uno de los puntos del Plan de Acción Nacional consistía en repatriar a todos los refugiados. Pakistán aseguró que no renovará los permisos de residencia de los refugiados, que caducan el 31 de diciembre de 2015. Asimismo, los enfrentamientos a lo largo de la Línea Durand (frontera entre ambos países) fueron numerosos, con ataques que provocaron la muerte a una decena de militares en dos incidentes de intercambio de fuego (ocho soldados pakistaníes y dos afganos).

India (Assam)		Inicio:	1983
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, ULFA, ULFA(I), NDFB, NDFB(S) KPLT, KLO, MULTA, HUM		
Intensidad:	1	Evolución:	↑
Síntesis:	El grupo armado de oposición ULFA surge en 1979 con el objetivo de liberar el estado de Assam de la colonización india y establecer un Estado soberano. Las transformaciones demográficas en el estado tras la partición del subcontinente indio, con la llegada de dos millones de personas procedentes de Bangladesh, están en el origen de la reclamación de la población de origen étnico asamés de un reconocimiento de sus derechos culturales, civiles y de creación de un Estado independiente. Durante las décadas de los ochenta y noventa se producen varias escaladas de violencia, así como intentos de negociación que fracasan. En el año 2005 se inicia un proceso de paz que tiene como consecuencia una reducción de la violencia y que se interrumpirá en el año 2006 dando lugar a una nueva escalada del conflicto. Por otra parte, en los ochenta surgen grupos armados de origen bodo, como el NDFB, que reivindican el reconocimiento de su identidad frente a la población mayoritaria asamesa. Desde 2011 se ha producido una reducción significativa de la violencia y numerosos grupos armados han entregado las armas o iniciado conversaciones con el Gobierno.		

Durante el trimestre se incrementó la violencia respecto de los dos primeros trimestres del año, aunque ésta es claramente inferior a la del año 2014. Según datos del South Asia Terrorism Portal, durante el trimestre murieron 23 personas, prácticamente todas ellas combatientes. A mediados de septiembre, el Gobierno declaró que en los primeros ocho meses del 2015 se había registrado una notable reducción de la violencia en los ocho estados del Nordeste de la India respecto del mismo periodo en 2014. En 2015 se produjeron 418 incidentes vinculados con la insurgencia (575 en 2014) que comportaron la muerte de 115 combatientes, 40 miembros de las fuerzas de seguridad y 32 civiles (128, 12 y 114 en 2014, respectivamente). Respecto del 2014, en 2015 se incrementó el número de detenciones y en cambio se redujo el número de secuestros. El mayor número de incidentes se registró en Manipur (169, aunque en 2014 se produjeron 278), seguido de Nagalandia (76) y Assam, que pasó de 246 incidentes en 2014 a 63 en 2015. El Gobierno declaró que los grupos insurgentes han provocado la muerte de 5.166 personas en los últimos 24 años, incluyendo a 912 miembros de las fuerzas de seguridad del Estado. Además,

añadió que entre 2011 y 2015 han muerto 336 insurgentes y que desde 1991 se han registrado 9,382 incidentes vinculados a la insurgencia. En este sentido, el ministro de Interior del Gobierno central declaró su intención de reducir el número de fuerzas de seguridad del Estado en los estados del Nordeste de la India, en consonancia con la reducción de la violencia que se ha observado en los últimos años y para facilitar un ambiente más positivo entre la población local.

Según el Gobierno central y el de Assam, la principal explicación a la mencionada reducción de la violencia reside en la operación contrainsurgente iniciada tras la masacre contra población adivasi perpetrada el 23 de diciembre de 2014, dirigida principalmente contra el NDFB-IKS pero que acabó diezmando, según Dehli, la capacidad militar de otras organizaciones armadas que operan en la región. Desde el inicio de la misma, 30 miembros del NDFB-IKS habrían muerto, mientras que otros 540 combatientes, simpatizantes o colaboradoras habrían sido detenidos. Además, estas informaciones aseguraban que la situación humanitaria y alimentaria en los campamentos del NDFB-IKS en Myanmar era sumamente precaria, lo que además habría provocado un fuerte endeudamiento del NDFB-IKS con el ULFA-I, que habría prestado dinero y alimentos al NDFB-IKS. Ante esta situación, algunas fuentes periodísticas señalaron que el líder del grupo, G Bidai, que se hallaría en una situación de enorme vulnerabilidad desde el punto de vista de su seguridad persona, habría trasladado al Gobierno su intención de firmar un alto el fuego. En el mismo sentido, a finales de septiembre trascendió que varios cuadros del grupo en Assam habrían pedido autorización para rendirse y entregarse, pero que la cúpula de la organización en Myanmar habría rechazado dicha opción. Por su parte, el Gobierno rechazó cualquier cese de hostilidades y añadió que la única salida para G Bidai y el resto de miembros del grupo era entregarse y hacer frente a los casos que pudiera tener con la justicia. A mediados de septiembre, sin embargo, con motivo de la celebración del "Día del Martirio", el NDFB-IKS negó la supuesta debilitación del grupo a raíz de la mencionada operación contrainsurgente y a la vez reiteró su compromiso con la creación de Bodoland y su lucha contra la inmigración ilegal, que según el grupo ha comportado que el pueblo bodo acabe siendo minoritario en su propia tierra. Por su parte, el NDFB-P criticó al Gobierno central por no haber mantenido sus promesas acerca de Bodoland y por permitir que personas no musulmanas de Bangladesh y Pakistán permanecieran en India sin documentos legales.

A pesar de la reducción de la violencia en Assam, el Gobierno estatal llamó la atención sobre dos cuestiones que podrían hacer reconsiderar la decisión del Gobierno central de reducir su presencia militar y policial en la región. En primer lugar, el incremento en las violaciones del cese de hostilidades por parte de miembros de varios grupos armados (NDFB-PTF, NDFB-RD, ULFA-PTF, AANLA, APA, UKDA, KRA y KLNLF) que habían firmado un cese de hostilidades en 2005. Concretamente, declaró que se habían registrado más de 300 violaciones de la tregua y que 28 miembros de dichos grupos habían muerto y más de 800 habían sido detenidos en el marco de operaciones contrainsurgentes. En segundo lugar, el importante incremento en la actividad de organizaciones fundamentalistas islámicas en el estado, que según fuentes gubernamentales ya supondrían un riesgo superior a la seguridad del estado que no los grupos insurgentes locales como el NDFB-IKS. En este sentido, cabe destacar la reciente detención de presuntos líderes islamistas en la región, el descubrimiento de un centro de formación yihadista en el distrito de Chirang, la creciente actividad de grupos como Laskhar-e-Toiba o Jamaat-ul-Mujahiddin, así como la creación del Muslim Tiger Force of Assam (MTFA) para luchar contra las agresiones que estarían sufriendo determinadas minorías en el Bodoland Territorial Area District (BTAD).

India (Jammu y Cachemira)		Inicio:	1989
Tipología:	Autogobierno, Identidad		

Los constantes ataques en la frontera superaron la centena a lo largo del año. En agosto, un intercambio de fuego entre las dos fuerzas fronterizas en el puesto de Sialkot se saldó con tres personas muertas y 16 heridas del lado indio, y ocho muertas y 47 heridas del lado pakistaní (todos ellos no combatientes), además de afectar a viviendas y ganado. A pesar del aparente buen entendimiento entre las fuerzas fronterizas de ambos países en el encuentro bianual en septiembre en Nueva Delhi, las violaciones del alto el fuego (firmado en 2003) no cesaron durante ni después del mismo. Tampoco cesó el goteo de muertes de miembros del *Hizb-ul Muyahidín* (HuM), especialmente en el distrito de Sopore. En septiembre, uno de ellos fue tiroteado junto a su hijo de tres años, que falleció unos días después tras ser hospitalizado. En torno a la misma fecha, se recuperaron los cadáveres de cuatro miembros del HuM, que convocó una huelga como protesta. La polémica sobre el consumo de carne de vacuno originó una oleada de manifestaciones en el Valle. En una de ellas, Yasin Malik (líder del JKLF) fue detenido.

Anticipándose a la voluntad de Pakistán de denunciar las violaciones de derechos humanos en Cachemira por parte del estado indio en Naciones Unidas, el *International People's Tribunal on Human Rights and Justice in Kashmir* hizo público un informe sobre este tema. El texto fue presentado ante el Consejo de Seguridad con la intención de que sea llevado a la Corte Penal Internacional. Según el mismo, la India tiene desplegados entre 650.000-750.000 soldados en el territorio. La ley que concede poderes especiales a las Fuerzas Armadas y que se aplica en Jammu y Cachemira desde 1990, impide que sean juzgados crímenes cometidos por 972 oficiales del Ejército y Paramilitares (según el informe). La organización les acusa de 1.080 ejecuciones sumariales y 172 desapariciones forzadas, además de otros casos de tortura y violencia sexual.

India (CPI-M)		Inicio:	1967
Tipología:	Sistema	Interno	
Actores:	Gobierno, CPI-M (naxalitas)		
Intensidad:	2	Evolución:	=

Síntesis: El conflicto armado que enfrenta al Gobierno indio con el grupo armado maoísta CPI-M (Comunist Party of India-Maoist o Partido Comunista de la India-Maoísta, conocido como naxalita, en honor a la ciudad en la que se inició este movimiento) afecta a numerosos estados de la India. El CPI-M surge en Bengala Occidental a finales de los años sesenta con reclamaciones relativas a la erradicación del sistema de propiedad de la tierra, así como fuertes críticas al sistema de democracia parlamentaria, considerada como un legado colonial. Desde entonces, la actividad armada ha sido constante, y ha venido acompañada del establecimiento de sistemas paralelos de Gobierno en aquellas zonas bajo su control, fundamentalmente rurales. Las operaciones militares contra este grupo, considerado como terrorista por el Gobierno indio, han sido constantes. En el año 2004 se inició un proceso de negociación que resultó fallido. Desde 2011 ha tenido lugar una reducción considerable de las hostilidades.

El enfrentamiento entre el Gobierno y la insurgencia permaneció activo. En este trimestre se registró un total de **61** personas muertas según el **South Asia Terrorism Portal**. Entre los fallecidos, 25 de ellos eran civiles, 24 insurgentes y 12 eran miembros de las Fuerzas de Seguridad. Chhattisgarh, Odisha y Jharkhand fueron los estados más afectados por la violencia, aunque Maharashtra, Bihar, Telangana y Andhra Pradesh también experimentaron algunos casos de enfrentamientos armados. En julio, un líder veterano del CPI-M conocido como Sylvester Minz murió en un enfrentamiento con las Fuerzas de Seguridad en Jharkhand. En septiembre, otro comandante naxalita conocido como Sonadhar murió en un enfrentamiento con la Policía en el distrito de Malkangiri (Odisha). Sonadhar estaba buscado por una masacre de un convoy de líderes del Congreso Nacional Indio, también conocido como Partido del Congreso, en 2013 en el que murieron 25 de ellos. El ataque casi dejó al partido sin liderazgo poco antes de las elecciones locales del estado de Chhattisgarh. Fue precisamente allí donde el Gobierno engrosó las filas de las fuerzas policiales indo-tibetanas con 5.000 agentes más. Por otra parte, el Gobierno anunció que la violencia naxalita disminuyó en el estado de Bihar durante el año 2015, lo que consideró un buen dato, especialmente dado que había elecciones locales entre octubre y noviembre. En Odisha, un conocido comandante llamado Mesha Muschhaki y 126 de sus miembros se rindieron ante la Policía y entregaron sus armas.

Pakistán	<i>Inicio:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, militares, servicios de inteligencia, milicias talibán, insurgentes internacionales, EEUU	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado que afecta al país surge a raíz de la intervención en 2001 en Afganistán. Inicialmente, el conflicto tuvo como escenario principal la zona que comprende las Áreas Tribales Administradas Federalmente (FATA) y la provincia de Jyber-Pajtunjwa (anteriormente denominada Provincia Fronteriza del Noroeste). Tras la caída del régimen talibán en Afganistán, miembros de este Gobierno y sus milicias, así como varios grupos de insurgentes de distintas nacionalidades, entre ellos Al-Qaeda, encontraron refugio en Pakistán, fundamentalmente en varias agencias tribales, aunque el liderazgo se distribuyó por varios núcleos urbanos (Quetta, Lahore o Karachi). Si bien en un inicio, Pakistán colaboró con EEUU en la búsqueda de insurgentes extranjeros (chechenos, uzbekos) y de Al-Qaeda, Pakistán no mantuvo la misma colaboración con el liderazgo talibán. El descontento de varios de los grupos de origen pakistaní que formaban parte de la insurgencia talibán, dio lugar a la formación en diciembre de 2007 del movimiento talibán pakistaní (<i>Tehrik-e Taliban Pakistan</i>, TTP) que comenzó a cometer atentados en el resto del territorio pakistaní, tanto contra instituciones estatales como contra la población civil. Con el aumento de la violencia a niveles desconocidos hasta entonces, y con una serie de ataques especialmente contra las minorías chií, ahmadí y cristiana, y en menor medida contra sufíes y barelvíes, la opinión pública se posicionó a favor de acabar con los santuarios terroristas. En junio de 2014, el Ejército lanzó la operación <i>Zarb-e Azb</i> para limpiar las agencias del Waziristán Norte y sur de insurgentes.	

A pesar de los buenos datos aportados por las autoridades pakistaníes sobre la campaña *Zarb-e Azb*, el TTP fue capaz de atentar contra objetivos gubernamentales importantes. Según la oficina de relaciones públicas de los Servicios de Inteligencia (ISPR en sus siglas en inglés), cerca de 2.800 insurgentes murieron como consecuencia de las operaciones, mientras que casi 350 soldados perdieron la vida. Asimismo, el ISPR (la única fuente de información sobre la operación militar) aseguró que el Ejército destruyó 837 bases terroristas y recuperó 253 toneladas de explosivos. Sin embargo, en agosto, un atentado acabó con la vida del ministro de la provincia del Punjab, Shuja Khanzada, del partido del Gobierno (Liga Musulmana de Pakistán de Nawaz Sharif, LMP-N), cuando recibía en su vivienda a sus seguidores. Al menos otras 18 personas perdieron la vida en el ataque. Khanzada era considerado responsable del tiroteo entre la Policía y supuestos miembros del *Lashkar-e Jhangvi* (LeJ) a finales de julio. El tiroteo, que pudo ser orquestado por los servicios de inteligencia, acabó con la vida del líder del LeJ, Malik Ishaq, junto a 13 de sus militantes, entre los que se encontraban dos de sus hijos y uno de sus comandantes. El atentado que provocó la muerte del ministro fue reivindicado por el *Jamaat-ul Ahrar* (JuA), grupo escindido del TTP en 2014. No obstante, la autoría sigue en disputa. En marzo de 2015, JuA, *Lashkar-e Islam* y LeJ formaron una alianza con el TTP. De hecho, el líder del Estado Islámico en Jorasán (Afganistán y Pakistán), ex miembro del TTP, Hafiz Saeed Khan, fue dado por muerto junto a 30 de sus militantes en un ataque con avión no tripulado dirigido por EEUU en julio en Nangarhar. Desde que la operación militar *Zarb-e Azb* destruyera los santuarios del TTP y sus aliados en Waziristán Norte, estos grupos cruzaron la frontera y se han concentrado en especial en la provincia afgana de Nangarhar. La muerte de Khan ha sido desmentida por el grupo, aunque sí ha admitido la muerte en el mismo ataque de otro comandante, Shahidullah Shahid. En septiembre, un atentado en una base aérea cerca de Peshawar acabó con la vida de 40 personas (13 de ellos talibán). El ataque fue reivindicado por el TTP. Aunque los talibán de este grupo son pakistaníes, el Gobierno responsabilizó a Afganistán por albergarles en su territorio y reclamó a las autoridades afganas la captura del líder del TTP, el Mulá Fazlullah.

Pakistán (Baluchistán)		Inicio:	1947
Tipología:	AutoGobierno, Identidad, Recursos	Interno	
Actores:	Gobierno, militares, servicios de inteligencia, BLA, BRP, BRA, BLF y BLT; sociedad civil		
Intensidad:	2	Evolución:	=
Síntesis:	Desde la creación del Estado de Pakistán en 1947, Baluchistán, la provincia más rica en recursos naturales, pero con algunas de las tasas de pobreza más elevadas del país, ha vivido cuatro periodos de violencia armada (1948, 1958, 1963-69 y 1973-77) en los que la insurgencia ha explicitado su objetivo de obtener una mayor autonomía e incluso la independencia. En el año 2005 la insurgencia armada reaparece en escena, atacando fundamentalmente infraestructuras vinculadas a la extracción de gas. El grupo armado de oposición BLA se convierte en la principal fuerza opositora a la presencia del Gobierno central, al que acusan de aprovechar la riqueza de la provincia sin que ésta revierta en la población local. Como consecuencia del resurgimiento de la oposición armada, una operación militar fue iniciada en 2005 en la provincia, provocando desplazamientos de la población civil y enfrentamientos armados. De forma paralela, se desarrolla un movimiento de la población civil que pide el esclarecimiento de la desaparición de centenares, si no miles, de baluchíes a manos de las fuerzas de seguridad del Estado.		

Desde que se firmó el proyecto para el corredor económico de Gwadar, la situación de la provincia empeoró. Las Fuerzas de Seguridad han aumentado el número de ataques contra la insurgencia con un número constante de bajas entre los insurgentes imposible de calcular, dado el vacío informativo en buena parte de esta provincia. Algunos medios anunciaron que el líder del Frente de Liberación de Baluchistán (BLF), Allah Nazar, murió en uno de los ataques militares, aunque no hubo confirmación oficial de la noticia. Según el Gobierno, la insurgencia disminuyó considerablemente, en parte gracias a la amnistía concedida a quienes entregaran las armas y

renunciaron a la violencia. El Gobierno anunció que el día de la independencia (14 de agosto), al menos 400 insurgentes entregaron sus armas. Si las cifras son reales, desde junio, el número puede superar los 500. Además de la amnistía, el Gobierno declaró que daría ayudas económicas para estos ex insurgentes. En Quetta y otras ciudades de la provincia se siguió una huelga el 26 de agosto, cumpliendo con el 9º aniversario de la muerte a manos del Ejército del líder Nawaz Akbar Khan Bugti. Varios grupos y partidos políticos se sumaron a la convocatoria, incluyendo la asociación de abogados de la Corte Superior, que boicoteó los juzgados ese día.

Asimismo, se materializó el acercamiento entre el Gobierno, a través de sus representantes en el gobierno provincial de Baluchistán, y dos de los líderes baluchíes en el exilio más influyentes: el Khan de Kalat y Brahamdagh Bugti. El Khan de Kalat, exiliado en Londres, se reunió con Nawab Khan Zehri, confidente y ministro del Gobierno de Nawaz Sharif. Zehri le pidió que regresara a Pakistán para formar parte del proceso de diálogo. El Khan se negó a regresar, pero no se mostró en contra del diálogo. Como condición para su regreso, solicitó que la Gran Yirga de Baluchistán le pidiera regresar. Bugti, nieto de Nawaz Akbar Khan Bugti y líder del Partido Republicano de Baluchistán (BRP) y refugiado en Ginebra, se mostró a favor del diálogo y a dejar de pedir la independencia para la provincia en una entrevista dada al servicio en urdu de la BBC. En mayo, el Gobierno había pedido a Suiza su extradición, junto a la del líder del Ejército de Liberación Baluchí (BLA) Hyrbyair Marri, que se mostró en contra del diálogo. Existe desconfianza respecto a la sinceridad de las autoridades pakistaníes. Las declaraciones de Bugti, además, decepcionaron no solo a los miembros de su partido, sino a un amplio sector de la sociedad baluchí, de nacionalistas y de la insurgencia. Como respuesta a su ofrecimiento de acercamiento al Gobierno federal, un grupo de insurgentes lanzó a finales de agosto un ataque contra el aeropuerto de Jiwani, en el distrito de Gwadar.

b) Asia Oriental

China (Turquestán Oriental)		Inicio:	2014
Tipología:	Autogobierno, Sistema, Identidad		Interno
Actores:	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social		
Intensidad:	2	Evolución:	=
Síntesis:	Xinjiang, también conocida como Turquestán Oriental o Uiguristán, es la región más occidental de China, alberga importantes yacimientos de hidrocarburos y ha estado habitada históricamente por la población uigur, mayoritariamente musulmana y con importantes vínculos culturales con países de Asia Central. Tras varias décadas de políticas de aculturación, explotación de los recursos naturales e intensa colonización demográfica, que ha alterado sustancialmente la estructura de la población y ha provocado tensiones comunitarias desde los años cincuenta, varios grupos armados secesionistas iniciaron acciones armadas contra el Gobierno chino, especialmente en los años noventa. Beijing considera terroristas a tales grupos, como ETIM o ETLO, y ha tratado de vincular su estrategia contrainsurgente a la llamada lucha global contra el terrorismo. En 2008, con motivo de la celebración de los Juegos Olímpicos en Beijing, se registró un incremento de las acciones armadas de los grupos insurgentes, mientras que en 2009 se produjeron los enfrentamientos comunitarios más intensos de las últimas décadas. En los años siguientes la violencia se hizo más intensa, frecuente y compleja, por lo que el caso pasó a ser considerado conflicto armado.		

Más de 50 personas murieron durante el trimestre, una cifra parecida a la del trimestre anterior. Sin embargo, en el trimestre anterior se registraron un número superior de incidentes de violencia, mientras que en esta ocasión la mortalidad en la región se concentró principalmente en un episodio de violencia ocurrido a mediados de septiembre en la prefectura de Aksu, una de las regiones de Xinjiang más afectadas por el conflicto armado. Radio Free Asia informó de que **50 personas murieron, entre ellas cinco policías, y otras 50 resultaron heridas en un ataque a una mina de carbón**. Según estas informaciones, el ataque habría sido cometido por un grupo de personas armadas con cuchillos que habrían asaltado la residencia del propietario de la mina y el

dormitorio donde se hallaban los trabajadores de la misma, la mayoría de etnia han. Según fuentes oficiales locales, la Policía desplegó numerosos efectivos adicionales en la región para capturar a las nueve personas sospechosas del atentado, que se dieron a la fuga. El Gobierno consideró que los atacantes pertenecían a organizaciones armadas separatistas, aunque organizaciones uigures en el exilio denunciaron que Beijing no ha aportado ninguna prueba al respecto y reiteraron que los brotes de violencia que padece la región se explican principalmente por la frustración que generan entre la población las políticas religiosas y culturales discriminatorias llevadas a cabo por el Gobierno. Según personas uigures exiliadas en países como Suecia o Turquía, el número de víctimas mortales en el ataque a la mina de Aksu se eleva a unas 110. Este ataque se produjo coincidiendo con el 60º aniversario del establecimiento de la Región Autónoma de Xinjiang. Durante el trimestre también se produjeron dos incidentes con personas uigures fuera de la provincia de Xinjiang. A finales de julio, dos personas fueron detenidas en la ciudad de Wenzhou (provincia de Zhejiang) acusadas de estar preparando un ataque con explosivos contra un centro comercial. Previamente, a mediados de julio, tres personas murieron, una cuarta resultó herida y otras 16 fueron detenidas durante un operativo policial en la ciudad de Shenyang (provincia de Liaoning) que, según el Gobierno, tenía la intención de desarticular una célula terrorista. Sin embargo, organizaciones uigures en el exilio desmintieron la versión policial de los hechos. A pesar de estos hechos de violencia, el máximo responsable del Partido Comunista en Xinjiang declaró a finales de septiembre que la violencia en la provincia se había reducido notablemente durante el año 2015 y que el desarrollo económico de la región, que creció a un ritmo superior al del resto del país en el último año, garantizaba la estabilidad política y social de Xinjiang.

Durante el trimestre cobró especial relevancia el número creciente de personas de etnia uigur que tratan de abandonar Xinjiang. A finales de agosto, 45 personas fueron sentenciadas a distintas penas de prisión por parte de varios tribunales en Xinjiang por su presunta participación o colaboración con organizaciones terroristas o bien por ayudar a personas a emigrar de Xinjiang. Previamente, en julio, la organización en el exilio Congreso Mundial Uigur denunció que las personas fallecidas en Shenyang solamente querían cruzar la frontera con China. También en julio, algunos medios de comunicación especularon con la posibilidad de que el estallido de un artefacto explosivo en Bangkok en el mes de julio estuviera relacionado la repatriación a China por parte del Gobierno de Tailandia de un centenar a de personas de etnia uigur que se hallaban en su territorio. En varias ocasiones, Beijing ha mostrado su preocupación por los flujos migratorios desde y hacia Xinjiang por considerar que hay personas y organizaciones que reciben entrenamiento militar en países como Siria o Iraq y que posteriormente regresan a China para tratar de llevar a cabo atentados de distinta índole. En este sentido, a principios de agosto el Gobierno chino instó a EEUU a involucrarse en la lucha contra organizaciones armadas uigures como ETIM por considerar que no solamente constituyen un riesgo para China, sino también para EEUU y la comunidad internacional en su conjunto. Uno de los principales países receptores de inmigrantes uigures es Turquía. En 2009 se estimaba que había 300.000 personas uigures residiendo en dicho país, aunque la cifra se podría haber incrementado notablemente por la intensificación de los flujos de inmigración desde Xinjiang en los últimos años. Durante el trimestre las relaciones diplomáticas entre China y Turquía se deterioraron por las declaraciones del ministro de Exteriores turco en las que lamentaba las restricciones que padecía la comunidad uigur en Xinjiang para ayunar durante el ramadán o bien para llevar a cabo sus prácticas religiosas. Además, durante los primeros días de julio se produjeron manifestaciones de solidaridad con la población uigur en algunas ciudades turcas e incluso se registraron agresiones y actos de hostilidad contra personas de ascendencia china.

c) Sudeste asiático y Oceanía

Filipinas (NPA)		Inicio:	1969
Tipología:	Sistema	Interno	
Actores:	Gobierno, NPA		
Intensidad:	1	Evolución:	=
Síntesis:	El NPA, brazo armado del Partido Comunista de Filipinas, inicia la lucha armada en 1969 y alcanza su cenit en los años ochenta bajo la dictadura de Ferdinand Marcos. A pesar de que las purgas internas, la democratización del país y los ofrecimientos de amnistía debilitaron el apoyo y la legitimidad del NPA a principios de los años noventa, actualmente se estima que está operativo en la mayor parte de las provincias del país. Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE erosionó enormemente la confianza entre las partes y en buena medida provocó la interrupción de las conversaciones de paz con el Gobierno de Gloria Macapagal Arroyo. El NPA, cuyo principal objetivo es el acceso al poder y la transformación del sistema político y el modelo socioeconómico, tiene como referentes políticos al Partido Comunista de Filipinas y al National Democratic Front (NDF), que agrupa a varias organizaciones de inspiración comunista. El NDF mantiene negociaciones de paz con el Gobierno desde principios de los años noventa.		

Más de 30 personas murieron en distintos enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el NPA en varias provincias del país, con lo que, según las Fuerzas Armadas, más de 3.000 personas han fallecido en los últimos ocho años como consecuencia del conflicto armado. Siguiendo el patrón de los últimos años, el mayor número de enfrentamientos se registró en Mindanao, donde el NPA tiene actualmente la mayor parte de sus efectivos. Julio fue el mes que concentró el mayor número de víctimas mortales. Como en ocasiones anteriores, el Gobierno y el NPA hicieron públicas informaciones contradictorias sobre la fortaleza del grupo armado. A principios de julio, el Gobierno declaró que a finales del primer trimestre del año, el NPA tenía 4.092 miembros, mientras que a finales del primer trimestre de 2014 disponía de 4.443 combatientes. Manila también señaló que en el primer trimestre del año 340 miembros del NPA habían muerto o habían sido detenidos. Sin embargo, en diciembre de 2014 el propio Gobierno había declarado que el número de combatientes del NPA era, al finalizar el 2014, de 3.200, lo cual obligó a Manila a matizar que la cifra ofrecida para el primer trimestre de 2015 incluía miembros no combatientes del NPA. Posteriormente, a mediados de julio, el nuevo jefe de las Fuerzas Armadas, Eduardo Año, hizo público su objetivo de haber convertido al NPA en una organización militarmente intrascendente (con menos de un millar de combatientes) para finales de 2016. Año también anunció su intención de concentrar la mayor parte de los esfuerzos de contrainsurgencia en Mindanao. Por su parte, a finales de julio el Partido Comunista de Filipinas declaró que durante el mandato del actual presidente, Benigno Aquino, se había incrementado el número de frentes activos (de 42 en 2010 a 47 en 2015) y el NPA disponía de 1.000 armas de fuego más y se habían multiplicado las acciones ofensivas del grupo. El Partido Comunista de Filipinas acusó al Gobierno de haber implementado políticas económicas y sociales que habían agudizado la exclusión de amplios sectores de la población.

Por su parte, el Gobierno también lanzó acusó al NPA de seguir utilizando las minas antipersonas, pocos días después de que cinco soldados resultaran heridas por dicho tipo de armamento en la provincia de Bukidnon, así como de financiarse gracias a la extorsión, poco después de que el NPA atacara una plantación de plátanos de una multinacional en la provincia de Compostela Valley. Uno de los episodios del trimestre que generó mayor controversia fue el asesinato de tres indígenas (conocidos como lumad en Filipinas) a principios de septiembre en la localidad de Lianga, provincia de Surigao del Sur. Unas 2.000 personas abandonaron sus hogares de manera forzosa y, según algunos medios, la mencionada localidad quedó medio desierta. Varias organizaciones de derechos humanos responsabilizaron del ataque al grupo

paramilitar Magahat Bagani Force y acusaron a las Fuerzas Armadas de entrenar y financiar a dicho grupo y de utilizarlo en tareas de contrainsurgencia. El propio gobernador de Surigao del Sur declaró haber solicitado en varias ocasiones a las Fuerzas Armadas el desmantelamiento de la milicia anticomunista, aunque sin éxito. Por su parte, las Fuerzas Armadas negaron cualquier participación en los hechos e incluso el presidente declaró públicamente que no existe ninguna campaña de persecución u hostigamiento contra población lumad. Previamente, una organización de derechos humanos había denunciado que los 55 batallones del Ejército desplegados en las áreas no habitadas mayoritariamente por población musulmana habían cometido violaciones de derechos humanos contra población indígena y campesina. Sin embargo, otras organizaciones lumad negaron la responsabilidad del Estado en el mencionado ataque y a la vez acusaron al NPA de reclutar masivamente y población lumad y de provocar numerosos daños a su comunidad. Varias fuentes han señalado en los últimos meses que la población lumad supone un porcentaje importante de los combatientes del NPA en Mindanao y otras regiones.

Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)		Inicio:	1991
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Sistema		Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, Abu Sayyaf		
Intensidad:	1	Evolución:	=
Síntesis:	El grupo Abu Sayyaf lucha desde principios de los años noventa para establecer un Estado islámico independiente en el archipiélago de Sulu y las regiones occidentales de Mindanao (sur). Si bien inicialmente reclutó a miembros desafectos de otros grupos armados como el MILF o el MNLF, posteriormente se fue alejando ideológicamente de ambas organizaciones e incurriendo de forma cada vez más sistemática en la práctica del secuestro, la extorsión y los atentados con bomba, lo que le valió su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE. El Gobierno considera que su estrategia contrainsurgente de los últimos años ha debilitado enormemente el liderazgo y la capacidad militar del grupo, pero a la vez advierte que Abu Sayyaf sigue suponiendo una amenaza para el Estado por los cuantiosos recursos que obtiene de los secuestros y por su presunta alianza con organizaciones consideradas terroristas como al-Qaeda o Yemaah Islamiyah.		

Más de 50 personas murieron durante el trimestre en el marco del conflicto armado entre el Estado y Abu Sayyaf, que mantuvo niveles de intensidad parecidos a los del trimestre anterior. La mayor parte de incidentes se produjeron en el mes de agosto y se concentraron en las regiones de Patikul e Indaman, en la provincia de Sulu. A finales de agosto las Fuerzas Armadas declararon que más de 40 miembros de Abu Sayyaf murieron y varias decenas más resultaron heridas en el marco de una operación contrainsurgente que, según el Gobierno, habría comportado al grupo uno de los reveses más importantes de los últimos tiempos. En sus comunicados oficiales, Manila no reconoció ninguna víctima mortal entre sus filas, aunque algunos medios de comunicación sí señalaron que numerosos soldados habían resultado heridos durante dicha operación contrainsurgente. Los incidentes de mayor gravedad acontecieron entre los días 19 y 22 de agosto, cuando unos 25 combatientes de Abu Sayyaf murieron en varios enfrentamientos con las Fuerzas Armadas. Éstas habían intensificado las operaciones contra el grupo después de que dos guardacostas que se hallaban secuestrados consiguieran huir. Un funcionario municipal que también había sido secuestrado juntamente con los dos mencionados guardacostas fue hallado decapitado pocos días antes del inicio de los enfrentamientos de alta intensidad. También en fechas parecidas, se produjeron enfrentamientos entre Abu Sayyaf y miembros de un Barangay Peace Action Team en los que dos combatientes murieron y varios miembros de esta organización resultaron heridos. Por otra parte, uno de los hechos más importantes del trimestre fue la decisión de tribunal regional de Basilan, a instancias del Gobierno, de declarar oficialmente como grupo terrorista a Abu Sayyaf, grupo que ya constaba en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE. El Gobierno y las Fuerzas Armadas celebraron la sentencia del mencionado tribunal y consideraron que ésta permitirá fortalecer y hacer más efectiva la lucha contra Abu Sayyaf.

Según el Gobierno, durante el trimestre Abu Sayyaf siguió incurriendo en la práctica del secuestro e incrementó su actividad con artefactos explosivos. A principios de julio, 11 personas resultaron heridas después de que, según Manila, miembros de Abu Sayyaf erraran su ataque con granada contra un convoy militar cerca de la localidad de Patikul, en Jolo. A finales de mes, la Policía atribuyó a Abu Sayyaf el estallido de un artefacto explosivo en un local de ocio de Zamboanga en el que una persona murió y otras 10 resultaron heridas. En el último año, ha habido ya cuatro atentados en locales de este tipo. También el Zamboanga, a mediados de septiembre una persona murió y otras 16 resultaron heridas tras estallar una bomba en un autobús. Por otra parte, cabe destacar el secuestro de 11 trabajadores de una empresa de construcción en la provincia de Basilan a mediados de septiembre, aunque consiguieron escapar horas más tarde. Pocos días más tarde, la Policía declaró que Abu Sayyaf secuestró a cuatro personas, un de ellas de nacionalidad noruega, dos de nacionalidad canadiense y la otra ciudadana filipina en la isla de Samal, situada cerca de la ciudad de Davao (Mindanao). Ante este hecho, que tuvo cierta repercusión política y mediática, las Fuerzas Armadas redoblaron su presencia en la zona y movilizaron sus recursos navales y aéreos para tratar de localizar a las personas secuestradas. También en estas fechas, las Fuerzas Armadas lanzaron una operación especial contra el principal líder del grupo, Radulan Sahiron, en la provincia de Sulu, concretamente en las localidades de Indanan, Parang, Patikul y Talipao, importantes feudos del grupo. El Gobierno declaró que durante el operativo Abu Sayyaf habría perdido cuantioso equipamiento bélico y sufrido varias bajas, aunque no pudo precisar cuántas. El Gobierno indicó que el MNLF no formaba parte de los objetivos de la operación antiterrorista y, por tanto, instó a sus miembros a permanecer en sus comunidades para evitar confusiones y malentendidos. Manila estima que actualmente Abu Sayyaf tiene cautivas a unas 10 personas (entre ellas algunas extranjeras) y que tiene entre sus filas a tres ciudadanos de nacionalidad indonesia y malasia que les prestan formación y consejo en la fabricación de artefactos explosivos. Finalmente, cabe destacar que el presunto jefe de las operaciones urbanas de Abu Sayyaf, Ibni Acosta, fue capturado a finales de agosto en la región de Zamboanga, mientras que Mahmur Japuri, destacado líder del grupo, falleció a mediados de julio en un enfrentamiento con las Fuerzas Armadas en la provincia de Sulu.

Myanmar		Inicio:	1948
Tipología:	AutoGobierno, Identidad Interno		
Actores:	Gobierno, grupos armados (KNU/KNLA, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNPLAC, SSNPLO, KIO)		
Intensidad:	1	Evolución:	=
Síntesis:	Desde 1948 decenas de grupos armados insurgentes de origen étnico se han enfrentado al Gobierno de Myanmar reclamando un reconocimiento a sus particularidades étnicas y culturales y demandando reformas en la estructuración territorial del Estado o la independencia. Desde el inicio de la dictadura militar en 1962 las Fuerzas Armadas han combatido a grupos armados en los estados étnicos, combinándose las demandas de autodeterminación de las minorías, con las peticiones de democratización compartidas con la oposición política. En 1988 el Gobierno inició un proceso de acuerdos de alto el fuego con parte de los grupos insurgentes, permitiéndoles proseguir con su actividad económica (tráfico de drogas y piedras preciosas básicamente). No obstante, las operaciones militares han sido constantes en estas décadas, y han estado especialmente dirigidas contra la población civil, con el objetivo de acabar con las bases de los grupos armados, provocando el desplazamiento de centenares de miles de personas. En 2011 el Gobierno inició acercamientos a la insurgencia y desde entonces se han logrado acuerdos de alto el fuego con la práctica totalidad de los grupos armados.		

El conflicto armado entre el Gobierno y la insurgencia continuó, a pesar de que estaba previsto firmar un acuerdo del alto el fuego en octubre. Es posible que la firma se vuelva a aplazar o se produzca solo con un número limitado de grupos, a raíz de las diferencias entre las partes. A lo

largo del trimestre, hubo enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y varios grupos insurgentes, especialmente RCSS/SSA-S, KIA, DKBA y TNLA en zonas controladas por estos grupos en los estados de Shan y Kachin. De hecho, a mediados de septiembre, la campaña electoral tuvo que ser suspendida en el sur de Shan a petición del RCSS, debido a, según el grupo, un recrudecimiento de los ataques gubernamentales contra el SSA-S (su brazo armado) en zonas controladas por éste. Por su parte, el KIA se enfrentó a las Fuerzas de Seguridad en Kachin, lo que provocó el desplazamiento de cientos de personas. Un ataque por parte del KIA contra un convoy militar en Kachin causó la muerte de un oficial y 15 soldados. Los enfrentamientos entre las tropas gubernamentales y el DKBA en el estado de Kayin, llevaron al aplazamiento de la inauguración, prevista para el 20 de julio, de la autopista que une Myawaddy, una ciudad en la frontera con Tailandia, y la capital comercial, Yangon. Según el Gobierno, desde principios de julio hubo casi 40 enfrentamientos con este grupo. Asimismo, el Gobierno amplió por tercera vez la ley marcial en la zona de Kokang, debido a la continua actividad armada donde operaban los grupos que el Gobierno no quería incluir en las negociaciones.

Tailandia (sur)		Inicio:	2004
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interno
Actores:	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas		
Intensidad:	1	Evolución:	↓
Síntesis:	El conflicto en el sur de Tailandia se remonta a principios del siglo XX, cuando el entonces Reino de Siam y la potencia colonial británica en la península de Malasia decidieron partir el Sultanato de Patani, quedando algunos territorios bajo soberanía de la actual Malasia y otros (las provincias meridionales de Songkhla, Yala, Patani y Narathiwat) bajo soberanía tailandesa. Durante todo el siglo XX ha habido grupos que han luchado para resistir las políticas de homogeneización política, cultural y religiosa impulsadas por Bangkok o bien para exigir la independencia de dichas provincias, de mayoría malayo-musulmana. El conflicto alcanzó su momento álgido en los años sesenta y setenta y remitió en las siguientes décadas gracias a la democratización del país. Sin embargo, la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 implicó un drástico giro en la política contrainsurgente y antecedió el estallido del conflicto armado que vive la región desde 2004. La población civil, tanto budista como musulmana, es la principal víctima de la violencia, normalmente no reivindicada por ningún grupo.		

Como en el trimestre anterior, el Gobierno reiteró que la violencia en el sur de Tailandia se había reducido aproximadamente a la mitad respecto del año pasado, en parte por el diálogo exploratorio que está manteniendo Bangkok con una organización Mara Patani, que agrupa a seis grupos insurgentes que operan en el sur del país. Aunque las cifras varían ostensiblemente según las fuentes, se estima que desde el año 2004 más de 6.400 personas han muerto y más de 11.000 han resultado heridas como consecuencia del conflicto armado. Durante el trimestre, un analista señaló que en los últimos cinco años ha habido una media de 15 incidentes con artefactos explosivos y otros 15 con armas de fuego cada mes. Otro analista señaló que la insurgencia podría plantearse en el futuro un cambio de táctica y ampliar su radio de acción fuera de las provincias sureñas de mayoría musulmana, después de que tras más de una década de lucha armada en el sur del país la insurgencia no esté más cerca de sus objetivos. Dicho analista que ataques como los de julio de 2013 en Bangkok o el de abril de 2015 en la isla de Koh Samui lograron mayor atención mediática internacional que no los episodios diarios de violencia que ocurren en el sur de Tailandia. Los principales hechos de violencia durante el trimestre ocurrieron en las inmediaciones del final del ramadán, un periodo en el que habitualmente se incrementan los niveles de violencia. Cabe destacar la serie de ataques simultáneos o consecutivos en varias localidades de Songkhla y Narathiwat en los que siete personas murieron y otras 12 resultaron heridas a mediados de julio. Como en anteriores ocasiones, algunos locales de ocio como karaokes fueron atacados con artefactos explosivos. A mediados de septiembre tres personas murieron y otras 14 resultaron heridas tras estallar de manera coordinada nueve bombas en varios objetivos

(áreas residenciales, un templo budista, edificios públicos, etc.) de la provincia de Narathiwat. Además de los ataques contra objetivos militares que se fueron sucediendo durante todo el trimestre, cabe destacar la muerte de un destacado líder insurgente (Masukarueno Yakumo) en la provincia de Narathiwat a principios de agosto y el asesinato de un imam en Pattani a principios de septiembre.

Europa

a) Europa Oriental

Ucrania	<i>Inicio:</i> 2014	
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Identidad, Autogobierno	Interna internacionalizada
<i>Actores:</i>	Gobierno, actores armados pro-rusos en provincias del este, Rusia, UE, EEUU	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	Ucrania, considerado un país en transición desde su independencia tras la caída de la Unión Soviética en 1991 y territorio de gran importancia geoestratégica, afronta una crisis sociopolítica de gran envergadura y un conflicto armado en zonas del este del país y es escenario de la crisis más grave entre Occidente y Rusia desde la Guerra Fría. Precedido por un cúmulo de focos de tensión en el conjunto del país (protestas masivas pro-europeas y antigubernamentales; caída del presidente Víktor Yanukóvich y su régimen; anexión de Crimea por Rusia; protestas anti-Maidán y emergencia de actores armados en el este), la situación el este de Ucrania derivó en conflicto armado en el segundo trimestre de 2014, enfrentando a milicias separatistas pro-rusas, apoyadas por Rusia, y a las fuerzas armadas estatales bajo las nuevas autoridades pro-europeas. A cuestiones como el estatus de esas provincias se añade de fondo la dimensión geoestratégica internacional (rivalidad política, económica y militar entre Occidente y Rusia en el este de Europa; demostración de fuerza de Rusia ante su propia opinión pública; entre otros elementos). La guerra, que afecta a las provincias de Donetsk y Lugansk, ha tenido un grave impacto en la población civil, especialmente en términos de desplazamiento forzado. Las partes en conflicto participan en negociaciones, lideradas por el Grupo Trilateral de Contacto (OSCE, Rusia y Ucrania).	

La situación de seguridad transcurrió entre una nueva escalada de violencia en agosto y una mejora de la situación tras un alto el fuego en septiembre, mientras el proceso de negociaciones también osciló entre avances y dificultades crónicas.¹² En el plano de seguridad, en agosto se produjo una escalada grave de la violencia, con numerosas violaciones del alto el fuego, principalmente en zonas en torno al eje que conecta la localidad de Mariúpol – puerto estratégico bajo control de Ucrania– y la ciudad de Donetsk –feudo insurgente–, especialmente al este y norte de Mariúpol, como Starohnativka. Hubo bombardeos y uso de artillería pesada, pese a las restricciones del alto el fuego de febrero, con diversas víctimas mortales. Ante la escalada, representantes del Gobierno ucraniano y de las autoridades rebeldes acordaron a finales de agosto en el marco del Grupo de Contacto un nuevo alto el fuego a iniciarse el 1 de septiembre. Las negociaciones estuvieron precedidas de un llamamiento a un alto el fuego inmediato y verificable de los líderes de Ucrania, Francia y Alemania. La entrada en vigor de la nueva tregua dio paso a una clara reducción de la violencia en septiembre. El alto el fuego se mantuvo mayoritariamente en vigor durante ese mes, aunque con algunos incidentes y víctimas. A su vez, a finales de septiembre se alcanzó un nuevo acuerdo significativo, sobre la retirada de tanques, morteros y artillería de menos de 100 milímetros de calibre a una distancia de 15 kilómetros de la línea de seguridad y bajo supervisión de la OSCE. Pese a todo ello la situación continuó siendo frágil. En el plano humanitario, las autoridades rebeldes impusieron la prohibición de actuar en las zonas bajo su control a todas las agencias de la ONU, incluyendo UNICEF, ACNUR y la OMS, así como

¹² Véase el resumen sobre Ucrania en el capítulo 3 (Procesos de paz).

a 10 ONG internacionales, incluyendo Médicos sin Fronteras. Éstas expresaron preocupación grave por los impactos de la prohibición para la población civil. Por otra parte, también hubo algunos incidentes protagonizados por sectores nacionalistas ucranianos. Entre ellos, el debate parlamentario en agosto sobre una enmienda constitucional que dé luz verde a legislación para un estatus especial de las regiones bajo control rebelde generó protestas de sectores contrarios a la reforma. Movilizaciones convocadas por los partidos Svoboda y Partido Radical derivaron en choques entre manifestantes y fuerzas de seguridad, incluyendo la explosión de una granada que causó la muerte de tres miembros de la Guardia Nacional. Otras 122 personas resultaron heridas en los disturbios, principalmente agentes, según el Ministerio de Interior.

b) Sudeste de Europa

Turquía (sudeste)		Inicio:	1984
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, PKK, TAK		
Intensidad:	2	Evolución:	↑
Síntesis:	El PKK, creado en 1978 como un partido político de corte marxista-leninista y dirigido por Abdullah Öcalan, anunció en 1984 una ofensiva armada contra el Gobierno, embarcándose en una campaña de insurgencia militar para reclamar la independencia del Kurdistán, fuertemente respondida por el Gobierno en defensa de la integridad territorial. La guerra que se desencadenó entre el PKK y el Gobierno afectó de manera especial a la población civil kurda del sudeste de Turquía, atrapada en fuego cruzado y víctima de las persecuciones y campañas de evacuaciones forzadas ejercidas por el Gobierno. El conflicto dio un giro en 1999, con la detención de Öcalan y el posterior anuncio del PKK del abandono de la lucha armada y la transformación de sus objetivos, dejando atrás la demanda de independencia para centrarse en la reivindicación del reconocimiento a la identidad kurda dentro de Turquía. Desde entonces, el conflicto ha transcurrido entre fases de alto el fuego –principalmente entre 2000 y 2004– y de violencia, coexistiendo con medidas de democratización e intentos de diálogo. Las expectativas creadas a partir de 2009 se vieron truncadas por un aumento de la tensión política y social y el fin en 2011 de las llamadas conversaciones de Oslo entre Turquía y el PKK. A finales de 2012 el Gobierno anunció la vuelta al diálogo. La guerra en Siria, iniciada como revuelta en 2011, puso de nuevo en evidencia la dimensión regional de la cuestión kurda y el carácter transfronterizo del PKK, cuya rama siria pasó a controlar áreas de mayoría kurda en ese país.		

Durante el trimestre se reanudó la guerra abierta entre el Gobierno y el PKK y se asistió a un grave deterioro del clima social y político, influido por factores internos y por el contexto regional. Precedido de la tensión que acompañó a la campaña electoral del 7 de junio, la situación dio un salto cualitativo grave en julio de la mano de un atentado suicida el 20 de julio contra un centro cultural pro-kurdo en Suruç (sudeste), que causó la muerte a 33 personas, principalmente jóvenes socialistas turcos que se disponían a viajar a Kobane (Siria) en apoyo a la reconstrucción. El ataque fue atribuido a sectores pro-ISIS. A su vez, el movimiento kurdo señaló al Gobierno como responsable último de la matanza y le acusó de colaborar con ISIS. El atentado fue seguido de actos de violencia del PKK y actores afines como el YDG-H, que se atribuyeron varios asesinatos, apuntando al fin de la tregua unilateral. El Gobierno anunció medidas contra ISIS y contra el PKK y medidas de cooperación con EEUU en la lucha contra ISIS, incluyendo luz verde al uso de sus bases militares, también la de Incirlik. Según el Gobierno, también se incluía la posibilidad de una zona de exclusión aérea. En la práctica, la campaña del Gobierno se materializó a partir de finales de julio principalmente en medidas y acciones contra el PKK, mediante detenciones masivas contra el movimiento kurdo en numerosas provincias; bombardeos contra el PKK en zonas del sudeste de Turquía y norte de Iraq; declaración de zonas de seguridad; operaciones especiales en zonas habitadas civiles, incluyendo con medidas de toques de queda, bloqueos a localidades e impactos en disrupción de servicios básicos. Se produjeron numerosos choques entre fuerzas de seguridad y guerrillas del PKK, y

éstas últimas llevaron a cabo ataques y emboscadas y algunos secuestros. Turquía renovó en agosto parte de su cúpula militar, con nombramientos de figuras que habían tenido cargos destacados en etapas de grave violencia estatal de la guerra con el PKK. Entre los incidentes de seguridad durante el trimestre, uno de los hechos de violencia de mayor magnitud fue un ataque del PKK en el que mató a 16 soldados en Dağlica (Hakkari) a principios de septiembre. El ataque generó fuertes críticas en Turquía y desencadenó una operación masiva del Ejército. A su vez, 14 policías murieron en un ataque a un minibús poco después en la provincia de Iğdir. Actores internacionales como la ONU condenaron los ataques del PKK. Por otra parte, las operaciones del Ejército tuvieron un grave impacto sobre civiles, especialmente aquellas en núcleos habitados. Especialmente grave fue la que se llevó a cabo en Cizre (120.000 habitantes) entre el 4 y 11 de septiembre, sometida a bloqueo informativo y de acceso a la localidad, y que causó la muerte a 21 civiles, según el movimiento kurdo, mientras el Gobierno dio un balance de 40 insurgentes fallecidos y de 25 policías heridos. Los balances de víctimas del periodo comprendido entre finales de julio y finales de septiembre, dispares según las fuentes, recordaban a periodos anteriores al proceso de paz: según medios de comunicación turcos, varios cientos de insurgentes fallecidos –un millar según la agencia estatal Anatolia– y más de cien agentes de las fuerzas de seguridad; y según el PKK, una cincuentena de bajas propias y más de 500 bajas de miembros de las fuerzas de seguridad.

A la grave escalada militar se sumó el deterioro del clima social y político, con un incremento de ataques por grupos ultranacionalistas así como de simpatizantes del AKP, incluyendo contra sedes del HDP y medios de comunicación. Defensores de derechos humanos y grupos de la sociedad civil así como partidos políticos opositores denunciaron graves déficits en materia de libertades y alertaron de la represión ejercida por las autoridades. Ante el contexto de aumento de actos de violencia de carácter antikurdo, líderes del HDP advirtieron de los riesgos de una deriva hacia una situación de guerra civil. Algunos alcaldes de localidades kurdas realizaron declaraciones unilaterales de autonomía democrática (en referencia al autogobierno asambleario que promueve el movimiento kurdo). Algunas informaciones en prensa señalaron la presencia de milicias kurdas armadas en algunas localidades del sudeste. El co-presidente del HDP, Selahattin Demirtas, hizo llamamientos al Estado y al PKK a un alto el fuego mutuo y a un reinicio del diálogo de paz.¹³ Por otra parte, ante el fracaso de las negociaciones para formar un gobierno de coalición tras los comicios de junio, el presidente turco, Recep Tayyip Erdogan, convocó elecciones anticipadas para el 1 de noviembre.

c) Rusia y Cáucaso

Rusia (Daguestán)		Inicio:	2010
Tipología:	Sistema, Autogobierno, Identidad		Interno
Actores:	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición		
Intensidad:	1	Evolución:	↑
Síntesis:	Daguestán, la república más extensa, poblada y con mayor diversidad étnica del norte del Cáucaso, afronta desde finales de los años noventa un incremento de la conflictividad. La insurgencia armada de corte islamista, que defiende la creación de un Estado islámico en el norte del Cáucaso, se enfrenta a las autoridades locales y federales, en un contexto de atentados periódicos y operaciones de contrainsurgencia. La oposición armada está encabezada por una red de unidades armadas y de carácter islamista conocida como Sharia Jammāt. La violencia armada en Daguestán es resultado de un cúmulo de factores, incluyendo la regionalización de la insurgencia islamista procedente de Chechenia así como el clima local en Daguestán de violaciones de derechos humanos, a menudo enmarcadas en la “lucha contra el terrorismo”. Todo ello en un contexto social y político frágil, de malestar social por los abusos de poder y los elevados índices de desempleo y pobreza, pese a la riqueza de recursos naturales. A ello se añaden las tensiones interétnicas, las rivalidades por el poder político y la violencia de corte criminal.		

¹³ Véase el resumen sobre Turquía en el capítulo 3 (Procesos de paz).

Se incrementó la violencia en Daguestán, con nuevos episodios de choques entre insurgentes y fuerzas de seguridad, en un contexto en transición ante la adhesión de parte de la insurgencia del norte del Cáucaso al grupo armado Estado Islámico (ISIS) y por las bajas causadas a la insurgencia del Emirato Caucásico por las autoridades. Según algunos analistas, la mayoría de insurgentes en la república operaban bajo la bandera de ISIS ya en el tercer trimestre. Según el balance del portal independiente Caucasian Knot, durante el trimestre murieron 41 personas (25 insurgentes, cuatro agentes y 12 civiles) y otras cinco (todas miembros de las fuerzas de seguridad) resultaron heridas. El trimestre anterior habían muerto 26 personas (26 insurgentes, dos agentes y dos civiles), mientras entre enero y marzo 28 personas fallecieron y cuatro resultaron heridas. Entre los hechos de violencia, continuaron las operaciones especiales contrainsurgentes en diversas zonas. En una de esas operaciones en la primera mitad de agosto las fuerzas de seguridad mataron al líder del Emirato Caucásico, Magomed Suleimanov, y a diversos insurgentes, entre ellos el líder de la insurgencia daguestaní, Kamil Saidov, y el comandante del sector de las montañas en Daguestán Abu Dudjuna, según las autoridades. Hubo operaciones y medidas de excepcionalidad –con grave impacto para la población civil– en otras áreas, como el distrito Lenin de la capital. Se produjeron ataques contra las fuerzas de seguridad, como el asesinato de un policía de distrito en la localidad de Novy Khushet, seguido de incidentes posteriores y choques. En esa misma localidad fue asesinado un imán sufí. En respuesta, una mezquita salafista fue atacada y su imán salafista y una veintena de fieles fueron detenidos. Por otra parte, en el plano político, fue encarcelado el ex alcalde de la capital, Mackhachkala, e influyente figura política y económica y miembro destacado del clan Dargin Said Amirov, con sentencia de cadena perpetua acusado de diversos crímenes y hechos de violencia. Algunos análisis señalaron un intento de las autoridades de limitar el poder de figuras que pueden hacer de contrapeso al gobernador y figura de Moscú en Daguestán, Ramazan Abdulatipov.

Oriente Medio

a) Golfo

Yemen (al-houthistas)		Inicio:	2004
Tipología:	Sistema, Gobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
Actores:	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen), milicias tribales vinculadas al clan al-Ahmar, milicias salafistas, sectores armados vinculados al partido islamista Islah, coalición militar internacional liderada por Arabia Saudita, Irán		
Intensidad:	3	Evolución:	↑
Síntesis:	El conflicto armado se inició en 2004 cuando los partidarios del clérigo al-Houthi, pertenecientes a la minoría shii, iniciaron una rebelión en el norte del Yemen. El discurso oficial ha acusado a los insurgentes de pretender la reinstauración de un régimen teocrático como el que imperó durante mil años en la zona, hasta el triunfo de la revolución republicana de 1962. Los al-houthistas lo niegan y han acusado a las autoridades yemeníes de corrupción y de desatender a las regiones montañosas septentrionales y se han opuesto a la alianza de Sanaa con EEUU en la denominada lucha contra el terrorismo. El conflicto se ha cobrado miles de víctimas mortales y ha provocado también masivos desplazamientos forzados de población. Los diversos intentos por buscar una salida negociada a la crisis han fracasado y las treguas suscritas en los últimos años se han roto sucesivamente. En el marco de la rebelión que puso fin al Gobierno de Alí Abdullah Saleh en 2011, los al-houthistas aprovecharon para ampliar las zonas bajo su control más allá de su feudo tradicional en la provincia de Saada y se vieron crecientemente involucrados en choques con milicias salafistas, sectores afines al partido islamista Islah y milicias tribales. El avance de los al-houthistas hacia el centro y sur del país agudizó la crisis institucional y forzó la caída del gobierno de transición, propiciando una intervención militar internacional liderada por Arabia Saudita a principios de 2015. En un contexto de evidente internacionalización, el conflicto ha ido adquiriendo tintes sectarios y una significativa dimensión regional.		

El conflicto armado continuó agravándose durante el trimestre, en medio de llamados de alerta sobre el devastador impacto de la contienda en la población civil, a causa de la violencia y del severo deterioro de la situación humanitaria en el país. Durante el período las fuerzas favorables al presidente Abdo Rabo Mansour Hadi avanzaron posiciones en el sur de Yemen en el marco de una operación denominada “Golden Arrow” y recuperaron el control de Adén. Esta situación permitió el retorno al país de representantes del gobierno exiliados en Arabia Saudita, primero del primer ministro, Khaled Bahah, en compañía de algunos ministros y luego del presidente Hadi, en septiembre, tras seis meses de exilio en Riad. El control de zonas del área meridional del país se vio favorecido por el apoyo en terreno de fuerzas de la coalición internacional liderada por Arabia Saudita, que se tradujo en el suministro de vehículos blindados y en el arribo de tropas de EAU, en septiembre, sumándose así a la intensa campaña aérea desplegada desde marzo por la coalición. Hacia finales del trimestre los combates se concentraban en los alrededores de Taiz y Maarib, y se anticipaba una próxima confrontación en la capital, Sanaa, donde los al-houthistas reforzaron sus posiciones. La milicia consiguió dar uno de sus golpes más fuertes en septiembre, cuando un ataque con misil provocó la muerte de 64 miembros de la coalición, incluyendo 45 soldados de EAU, en el incidente con más bajas para las fuerzas lideradas por Riad desde marzo. Ambas partes en disputa fueron acusadas por organizaciones internacionales de derechos humanos de atentar contra civiles y de llevar a cabo acciones que pueden ser consideradas como crímenes de guerra. Human Rights Watch señaló a la coalición internacional por el uso de bombas de racimo y ataques indiscriminados en áreas civiles y también denunció a los al-houthistas por ofensivas en zonas residenciales y por sembrar minas de manera indiscriminada. Entre algunos de los hechos de violencia más graves del período cabe mencionar un ataque aéreo de la coalición contra un complejo residencial (Mokha) en Taiz que dejó 73 víctimas civiles, incluyendo 11 menores, en julio, y el fallecimiento de otros 92 civiles, entre ellos 29 menores, en una ofensiva con fuego de mortero en un área residencial de Adén perpetrada por los comités populares al-houthistas. En agosto destacó la muerte de un centenar de civiles en Taiz, la mitad por ofensivas aéreas de la coalición y la otra mitad producto de disparos y ataques al-houthistas. En septiembre, en tanto, un ataque aéreo atribuido a la coalición internacional causó la muerte de al menos 135 personas que participaban en una boda, en su mayoría mujeres y menores de edad. En medio de este contexto de convulsión, la filial del grupo armado ISIS en Yemen también reivindicó dos atentados suicidas contra mezquitas frecuentadas por al-houthistas en la capital, Sanaa, que en total causaron la muerte de 38 personas.

Según estimaciones de Naciones Unidas, desde la escalada de violencia en el país tras la intervención de la coalición liderada por Riad en marzo y hasta septiembre habían fallecido unas 4.800 personas en Yemen, la mitad de ellas civiles y unas 450 menores de edad. Otras 24.000 personas habrían resultado heridas en las hostilidades. Se estima que unas 100.000 personas han abandonado el país huyendo del conflicto rumbo a países como Somalia, Djibouti o Etiopía. Otras 1,4 millones de personas se encontraban en situación de desplazamiento forzado dentro de las fronteras de Yemen. La población civil siguió viéndose afectada por falta de alimentos, agua potable y graves problemas de acceso a servicios básicos. Los centros de salud estaban especialmente desbordados a causa del conflicto y de la expansión de enfermedades como dengue o cólera, que han proliferado en medio de la crisis. Según estimaciones de OXFAM, seis millones de personas en Yemen enfrentan una situación de hambruna. En este contexto, la ONU catalogó la crisis humanitaria en Yemen en el nivel de máxima gravedad. En septiembre, el llamamiento internacional de la ONU para la ayuda a Yemen, por un total de 1.600 millones de dólares, sólo había captado un 25% de los fondos requeridos. Cabe destacar que durante el trimestre los diversos anuncios de tregua en las hostilidades fueron periódicamente quebrantados, sin que llegara a concretarse un alto el fuego significativo, y que los esfuerzos por buscar una salida política no prosperaron.¹⁴ A finales de septiembre, en su discurso en el marco de la reunión anual de la Asamblea General de la ONU en Nueva York, Hadi acusó a Irán de estar aliado con los al-houthistas y perseguir la destrucción de Yemen y agradeció la “determinación” de Riad en su

¹⁴ Véase el resumen sobre Yemen en el capítulo 3 (Procesos de paz).

lucha contra los al-houthistas. Paralelamente, Riad bloqueó una iniciativa para impulsar una investigación independiente de la ONU sobre los abusos cometidos durante el conflicto.

Yemen (AQPA)		<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, AQPA/Ansar Sharia, EEUU, Arabia Saudita, milicias tribales (comités de resistencia popular), milicias al-houthistas		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Afectado por múltiples conflictos y desafíos internos, el Gobierno yemení enfrenta una fuerte presión internacional –sobre todo de EEUU y Arabia Saudita– para concentrar esfuerzos en la lucha contra al-Qaeda en el país, especialmente tras la fusión de la rama saudí y yemení de la organización que a comienzos de 2009 dio origen a al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA). Si bien la presencia de al-Qaeda en Yemen se registra desde los noventa –con episodios de alta repercusión como el atentado suicida contra el barco de guerra estadounidense USS Cole en 2000–, en los últimos años se ha observado una escalada en sus acciones. En diciembre de 2009 el fallido atentado contra un avión que se dirigía a Detroit centró la atención internacional en AQPA, considerado por EEUU como una de las principales amenazas a su seguridad. Aprovechando el vacío de poder en Yemen en el marco de la revuelta contra el presidente Alí Abdullah Saleh, AQPA amplió sus operaciones en el sur del país y las zonas bajo su control. A partir de 2011 grupo comenzó a realizar algunas de sus acciones bajo la denominación Ansar Sharia (Partidarios de la Ley Islámica). Más recientemente, en particular desde mediados de 2014, AQPA se ha visto crecientemente involucrada en enfrentamientos con milicias al-houthistas que han avanzado posición desde el norte de Yemen.		

Durante el trimestre el conflicto armado protagonizado por el grupo armado AQPA continuó afectando principalmente la zona sur y este de Yemen, áreas en las que la facción de al-Qaeda ha ampliado posiciones aprovechando el clima general de guerra e inestabilidad en el país.¹⁵ A principios de julio, en uno de los hechos destacados del período, el nuevo emir de AQPA, Qasym al-Raymi, hizo público su primer mensaje de audio, en el que ratificó aspectos clave del posicionamiento del grupo. Al-Raymi –antiguo jefe militar de AQPA y a la cabeza de la organización desde la muerte en junio de Nasir al-Wuayshi en un ataque con dron estadounidense– reiteró la lealtad del grupo a la red al-Qaeda y su líder, Ayman al-Zawahiri; instó a sus seguidores a perpetrar ataques contra EEUU y aseguró que el grupo no olvidaba a los militantes detenidos en Guantánamo. Según informaciones de prensa, uno de los hermanos de al-Raymi se encuentra prisionero en la base estadounidense. A lo largo del trimestre se informó de nuevos ataques de aviones no tripulados estadounidenses que habrían costado la vida de una veintena de personas. Algunos de estos incidentes se registraron en la localidad costera de Mukallah, en la región de Hadramaut, donde una veintena de presuntos militantes habrían fallecido en diversos hechos ocurridos en julio, agosto y septiembre; y en al-Mahfad, en la provincia de Abyan, donde cuatro supuestos integrantes de Ansar al-Sharia, facción de AQPA, perdieron la vida en julio. Algunos analistas y medios de prensa destacaron que AQPA ha aprovechado la guerra de los al-houthistas en alianza con el ex presidente Alí Abdullah Saleh con las fuerzas del gobierno del presidente Abdo Rabbo Mansour Hadi, apoyado por una coalición internacional liderada por Arabia Saudita, para consolidar su control sobre control de Mukallah (que está bajo dominio de AQPA desde abril), reforzar los contactos con las tribus de Hadramaut (una provincia que representa casi un tercio del territorio de Yemen) y para incursionar en otras zonas del sur del país, como Adén. De hecho, a finales del trimestre se informó de los intentos de AQPA por asumir el control de una base militar en este puerto del sur de Yemen y de la presencia de milicianos del grupo en la zona de Tawahi de Adén. Estas informaciones supusieron un revés para el Gobierno de Hadi, que había reivindicado la recuperación del control de Adén como una victoria sobre las milicias al-houthistas. Paralelamente, cabe destacar que la filial de ISIS en Yemen reivindicó nuevos ataques contra objetivos al-houthistas, principalmente en la capital, Sanaa; y también se informó de la ejecución sumaria de prisioneros al-houthistas por parte de la

¹⁵ Véase el resumen sobre Yemen (al-houthistas) en este capítulo.

organización. En este contexto, algunos analistas destacaron que más allá de sus diferencias, AQPA e ISIS están combatiendo a los al-houthistas, al que perciben como un enemigo común.

b) Mashreq

Egipto (Sinaí)		<i>Inicio:</i>	2014
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, fuerzas de seguridad, grupos armados con base en el Sinaí –entre ellos Ansar Beit al-Maqdis (ABM) o Provincia del Sinai (filial de ISIS), Ajnad Misr, Majlis Shura al-Mujahideen fi Aknaf Bayt al-Maqdis y Katibat al-Rabat al-Jihadiya–, Israel		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	La península del Sinaí se ha convertido en un creciente foco de inestabilidad. Desde el derrocamiento de Hosni Mubarak en 2011, la zona ha registrado un aumento de la actividad insurgente, que inicialmente dirigió sus ataques contra intereses israelíes. Esta tendencia abrió diversos interrogantes sobre el mantenimiento de los compromisos de seguridad entre Egipto e Israel tras la firma del acuerdo de Camp David (1979), que condujo a la retirada de las fuerzas israelíes de la península. Sin embargo, y en paralelo a la accidentada evolución de la transición egipcia, los grupos yihadistas con base en el Sinaí han reorientado el foco de sus acciones hacia las fuerzas de seguridad egipcias, en especial tras el golpe de Estado contra el gobierno islamista de Mohamed Mursi (2013). Progresivamente, los grupos armados –en especial Ansar Beit al-Maqdis (ABM)– han demostrado su capacidad para actuar más allá de la península, han exhibido el uso de arsenales más sofisticados y han ampliado sus objetivos. La decisión de ABM de declarar lealtad a la organización Estado Islámico (ISIS) a finales de 2014 marcó un nuevo giro en la evolución de esta disputa. La complejidad del conflicto está determinada por la influencia de múltiples factores, entre ellos la histórica marginación política y económica que ha alentado los agravios de la población beduina, comunidad mayoritaria en el Sinaí; las dinámicas del conflicto palestino-israelí; y la convulsión regional, que ha facilitado el tránsito de armas y combatientes en la zona.		

El conflicto armado que tiene su epicentro en la península del Sinaí registró una escalada de violencia durante el trimestre, considerada la peor en la zona en cuatro décadas, desde la guerra del Yom Kippur (1973). A principios del período, el grupo armado Provincia del Sinaí –antes llamado Ansar Beit al-Maqdis (ABM), filial de ISIS en Egipto– lanzó un ataque sin precedentes en cuanto a coordinación, número de milicianos movilizados y tipo de armamento. Combatientes del grupo atacaron una quincena de puestos de control de las fuerzas de seguridad en el Sinaí e intentaron asumir el control de la localidad de Sheikh Zuweid para declararla parte del Califato. Los enfrentamientos se prolongaron durante horas e involucraron también ataques de la Fuerza Aérea egipcia. Los balances iniciales apuntaron al fallecimiento de al menos 70 personas en las hostilidades, en su mayoría soldados. No obstante, informaciones oficiales posteriores indicaron que como resultado de los combates habían fallecido un centenar de milicianos y 17 militares. Posteriormente, las fuerzas de seguridad informaron que entre el 1 y el 11 de julio habían dado muerte a 252 militantes. Cabe destacar que esta escalada se produjo días después del asesinato del fiscal general de Egipto, a finales de junio, en un ataque atribuido a la filial de ISIS. En este contexto, las autoridades egipcias anunciaron la extensión por otros tres meses del estado de emergencia en el Sinaí y subrayaron que el país se encontraba en “un estado de guerra”. Paralelamente, el gobierno impulsó la aprobación de una nueva ley antiterrorista, que incluye una polémica cláusula que impone restricciones a la información sobre estos temas y sanciona la difusión de datos que contravengan el discurso oficial sobre, por ejemplo, el número de bajas en estas operaciones. Según el Tahrir Institute for Middle East Policy más de 3.600 personas (entre civiles, militantes y miembros de las fuerzas de seguridad) han muerto en el marco de este conflicto entre julio de 2013 y julio de 2015, aunque no es posible verificar estos datos por el bloqueo informativo impuesto por el Gobierno.

A lo largo del trimestre se produjeron nuevos incidentes, entre los que cabe mencionar ataques aéreos contra militantes de ISIS que dejaron al menos 23 fallecidos y una presunta agresión contra un barco de la guardia costera egipcia reivindicada por la filial de ISIS, en julio; la muerte de al menos siete policías en atentados explosivos o tiroteos y el secuestro y decapitación de un trabajador croata a manos de ISIS, en agosto; y, en septiembre, el ataque de las fuerzas de seguridad egipcias contra un grupo de turistas a los que confundieron con milicianos, en un hecho que provocó la muerte de 12 personas, ocho de ellas mexicanas. A finales del trimestre, seis integrantes de la misión de mantenimiento de la paz que supervisa el alto el fuego entre Israel y Egipto de 1979 fueron heridos al detonar dos artefactos explosivos en la península del Sinaí. Tras este hecho, las fuerzas egipcias lanzaron una operación denominada Right of the Martir contra células militantes en localidades como El-Arish, Rafahy Shaykh Zuwayd. Según fuentes oficiales, en tres días se había dado muerte a 296 presuntos milicianos, pero la información no es posible de verificar. Cabe destacar que durante el período también se produjeron hechos de violencia en los alrededores del Cairo y el grupo armado Ajnad Misr reivindicó un ataque en la capital egipcia en el que resultaron heridos cuatro policías. Aunque no es posible precisar el número total, durante el trimestre también se informó de varios hechos de violencia presuntamente vinculados a este conflicto que provocaron la muerte de al menos dos mujeres y cinco menores de edad. Paralelamente, la ONG Human Rights Watch (HRW) denunció que entre julio y agosto de 2015 un total de 3.255 viviendas y edificios habían sido destruidos en el área fronteriza con la Franja de Gaza bajo el argumento de crear una “zona tapón” para limitar las actividades de ISIS. HRW subrayó que la población afectada no ha sido advertida o ha sido avisada con muy poco tiempo, no ha sido realojada y ha recibido compensaciones inadecuadas. HRW enfatiza que no hay evidencias de que el cierre de túneles que conectan con territorio palestino sea efectivo, ya que no habría pruebas de la presunta colaboración entre grupos de Gaza y la filial de ISIS en Egipto y porque los indicios apuntan a que esta última organización habría obtenido sus armas principalmente de Libia o del propio Ejército egipcio. Asimismo, se plantea que en vez de destruir los hogares de miles y miles de personas, Egipto podría haber usado sofisticados equipos recibidos en los últimos años de EEUU y destinados a detectar actividades en los túneles y se advierte que esta política puede alienar a la población y propiciar un apoyo a grupos insurgentes.

Iraq	Inicio: 2003		
Tipología:	Sistema, Gobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
Actores:	Gobierno, grupos armados de oposición –entre ellos Estado Islámico (ISIS, por sus siglas en inglés)–, milicias pro-gubernamentales –incluyendo las “fuerzas de movilización popular” shíes–, EEUU		
Intensidad:	3	Evolución:	↑
Síntesis:	La invasión de Iraq por parte de la coalición internacional liderada por EEUU en marzo de 2003, utilizando la supuesta presencia de armas de destrucción masiva como argumento y con la voluntad de derrocar al régimen de Saddam Hussein por su presunta vinculación con los ataques del 11 de septiembre de 2001 en EEUU, propició el inicio de un conflicto armado en el que progresivamente se involucraron numerosos actores: tropas internacionales, Fuerzas Armadas iraquíes, empresas de seguridad privadas, milicias, grupos insurgentes, y al-Qaeda, entre otros. El nuevo reparto de poder entre grupos sunníes, shíes y kurdos en el marco institucional instaurado tras el derrocamiento de Hussein provocó descontento entre numerosos sectores. La violencia persistió y se hizo más compleja, superponiéndose la oposición armada contra la presencia internacional en el país a la lucha interna por el control del poder con un componente sectario, principalmente entre shíes y sunníes, con un período especialmente cruento entre 2006 y 2007. Tras la retirada de las fuerzas estadounidenses a finales de 2011, las dinámicas de violencia han persistido con un elevado impacto en la población civil.		

El conflicto armado en Iraq continuó registrando **extraordinarios niveles de violencia**, que según la ONG Iraq Body Count (IBC) causaron la muerte de unos 4.900 civiles durante el trimestre. Un informe de la ONU divulgado en julio indicó que al menos 15.000 civiles habían perdido la vida a causa del conflicto en Iraq entre enero de 2014 y abril de 2015. Los hechos de violencia continuaron concentrándose en zonas como Bagdad, Ramadi y Falluja. A principios del trimestre,

tropas gubernamentales, fuerzas policiales, combatientes de tribus sunníes y milicias shíies pusieron en marcha una ofensiva para intentar desterrar al grupo armado Estado Islámico (ISIS) de la provincia de Anbar, lo que supuso ataques y enfrentamientos en Ramadi y Falluja. La operación se produjo dos meses después de que ISIS tomara el control de Ramadi, en mayo, en lo que fue considerado como el peor revés para las fuerzas iraquíes desde junio de 2014. Pese a la ofensiva, que contó con el apoyo de EEUU, a finales del trimestre las fuerzas pro-gubernamentales habían conseguido escasos avances en la lucha por recuperar Ramadi, ubicada a unos 100 kilómetros de Bagdad. Fuentes militares estadounidenses reconocieron que la operación enfrentaba dificultades debido al intenso calor y a las fortificaciones y bombas trampa desplegadas por ISIS. Según informaciones de prensa, ISIS también instaló artefactos explosivos en los alrededores de Falluja para evitar que las fuerzas gubernamentales penetraran a la zona. Adicionalmente, durante el trimestre siguieron produciéndose ataques en Bagdad y otras zonas, en acciones reivindicadas por ISIS. Entre estas ofensivas se cuentan los atentados suicidas que causaron la muerte a 120 personas en la localidad de Khan Bani Saad, en julio; ataques con camiones bomba y otros explosivos que dejaron otro centenar de personas fallecidas en Bagdad y en la provincia de Diyala, en agosto; y ataques contra barrios shíies de Bagdad que dejaron casi 40 víctimas mortales a mediados de septiembre. Las fuerzas iraquíes también fueron criticadas por el lanzamiento de una bomba de manera presuntamente accidental sobre Bagdad que dejó una decena de fallecidos en julio.

En paralelo a estos hechos de violencia, el país enfrentó una intensificación de las tensiones políticas. El gobierno debió enfrentar una serie de protestas, en especial en Bagdad y en las provincias del sur, en las que los manifestantes expresaron su repudio a la corrupción y demandaron mejores servicios, en especial en el suministro eléctrico en un contexto en que las temperaturas en el país alcanzaban los 50 grados. Ante el clima de inestabilidad, el ayatollah Ali al-Sistani intervino para intentar rebajar la tensión e instó al gobierno del primer ministro Haider al-Habadi a poner en marcha reformas. Al-Habadi, que cumplió un año en el cargo, promovió la adopción de una serie de medidas, aprobadas por el Parlamento en agosto, con el fin de enfrentar la corrupción, racionalizar el gasto público y aplacar las tensiones sectarias. El plan de siete puntos incluyó la reducción del número de ministerios, la eliminación de los tres cargos de vicepresidente (detentados por dos shíies y un sunní) y de viceprimer ministro (un shíí, un sunní y un kurdo), la inclusión de una cuota para que independientes ocupen puestos clave, la reducción de asesores y de guardaespaldas de los ministros. En septiembre el gobierno impulsó nuevas medidas, entre ellas la eliminación de más de un centenar de cargos de viceministros y directores generales. Al-Sistani pidió paciencia a los sectores descontentos y advirtió sobre los intentos de desestabilización al gobierno iraquí. En este contexto, diversos análisis alertaron sobre las luchas de poder y las tensiones intra-shíies, que enfrentarían principalmente a los sectores próximos al primer ministro al-Habadi con comandantes de las milicias shíies apoyadas por Irán que han visto reforzadas sus posiciones en el marco de la lucha contra ISIS. International Crisis Group (ICG) destacó que algunos miembros de los partidos establecidos en Iraq –incluyendo el predecesor y rival de al-Habadi, Nouri al-Maliki, y la lista al-Ahrar de Moqtada al-Sadr– se han alineado con las milicias en un intento por recuperar credibilidad. Finalmente, cabe destacar que un informe elaborado por el Parlamento iraquí señaló a al-Maliki y varios altos cargos militares como responsables de la caída de Mosul a manos de ISIS a mediados de 2014. El ex primer ministro fue acusado de presentar información incorrecta y de designar a militares corruptos. El informe parlamentario llama a que al-Maliki sea sometido a juicio por estos hechos.

Israel – Palestina		Inicio:	2000
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Territorio	Internacional ¹⁶	
Actores:	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular		
Intensidad:	1	Evolución:	=
Síntesis:	El conflicto entre Israel y los diferentes actores palestinos se reinicia en el año 2000 con el estallido de la 2ª Intifada propiciada por el fracaso del proceso de paz promovido a principios de los años noventa. El conflicto palestino-israelí se manifiesta en 1947 cuando la resolución 181 del Consejo de Seguridad de la ONU divide el territorio de Palestina bajo mandato británico en dos Estados y poco después se proclama el Estado de Israel (1948), sin poderse materializar desde entonces un Estado palestino. Tras la guerra de 1948-49 Israel se anexiona Jerusalén oeste, y Egipto y Jordania pasan a controlar Gaza y Cisjordania, respectivamente. En 1967, Israel ocupa Jerusalén Este, Cisjordania y Gaza tras vencer en la ‘Guerra de los Seis Días’ contra los países árabes. No será hasta los acuerdos de Oslo que la autonomía de los territorios palestinos será formalmente reconocida, aunque su implementación se verá impedida por la ocupación militar y por el control del territorio impuesto por Israel.		

Durante el trimestre el conflicto palestino-israelí continuó motivando periódicos hechos de violencia que provocaron la muerte de más de una decena de personas. **Uno de los episodios que causó mayor conmoción a nivel local e internacional fue la muerte de un bebé palestino de 18 meses en un ataque incendiario atribuido a colonos israelíes**, ya que en la zona aparecieron pintadas en hebreo con la palabra "revancha". La agresión, ocurrida a finales de julio, se vinculó así a la política de colonos extremistas judíos que actúan contra la población palestina en represalia ante lo que consideran como medidas que limitan la expansión de los asentamientos en territorios ocupados. Durante julio, de hecho, se habían producido choques entre colonos y policías israelíes que ejecutaban una orden judicial de demolición de dos edificios en Beit El, aunque simultáneamente el primer ministro Benjamin Netanyahu aprobó la construcción de nuevos asentamientos en Cisjordania y Jerusalén Este, en un intento por apaciguar a los partidos de ultraderecha que conforman su coalición de gobierno. La muerte del menor israelí –y luego de su padre a causa del ataque que también dejó gravemente heridos a la madre y el hermano del bebé–, motivó intensas protestas en los territorios palestinos. En este contexto, otros dos jóvenes palestinos murieron tiroteados por las fuerzas de seguridad israelíes en incidentes ocurridos en Cisjordania y Gaza. Durante los funerales de los dos jóvenes, nuevos incidentes dejaron al menos ocho heridos por balas de goma de las fuerzas israelíes. A lo largo del trimestre, otros hechos violentos vinculados al conflicto incluyeron la muerte de cuatro palestinos en incidentes con las fuerzas de seguridad israelíes en distintos puntos de Cisjordania, en julio; y el fallecimiento de otras cuatro personas en Gaza, en agosto, como consecuencia del estallido de un artefacto explosivo que había quedado en la zona tras la escalada de enfrentamientos entre Hamas e Israel en el verano de 2014; y la muerte de una mujer palestina tiroteada en un puesto de control israelí en Hebrón, en septiembre, en un hecho que motivó manifestaciones y nuevos enfrentamientos con las fuerzas israelíes. Otro palestino murió en Hebrón en septiembre cuando, presuntamente, operaba un artefacto explosivo que detonó de forma prematura, en un intento por atacar tropas israelíes.

Cabe destacar que en septiembre la ciudad vieja de Jerusalén volvió a convertirse en el epicentro de las tensiones entre palestinos e israelíes. Se produjeron enfrentamientos entre población palestina y efectivos de la policía israelí en la zona de Haram al-Sharif (que los judíos denominan Monte del Templo), después de que Israel impusiera restricciones de acceso a los palestinos para facilitar las visitas a esta explanada durante la celebración del año nuevo judío. Bajo presiones de Occidente y países árabes, el Gobierno de Netanyahu revirtió las limitaciones a mediados de

¹⁶ A pesar de que "Palestina" (cuya Autoridad Nacional Palestina es una entidad política vinculada a una determinada población y a un territorio) no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera el conflicto entre Israel y Palestina como "internacional" y no como "interno" por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

septiembre, aunque incidentes violentos volvieron a producirse a finales del trimestre. Aunque Israel lo niega, sectores palestinos creen que el Gobierno de Netanyahu pretende cambiar el estatus quo del acuerdo de acceso a la explanada que rige desde hace décadas, y que permite a los judíos visitar pero no rezar en la zona. Cabe mencionar que durante el período palestinos presos en situación de detención administrativa continuaron las protestas, incluyendo vía huelga de hambre, para llamar la atención sobre sus casos. Según informaciones de prensa y ONGs, entre 340 y 400 palestinos se encuentran en detención administrativa en cárceles israelíes. Durante el trimestre la UNRWA también llamó la atención sobre la tasa de mortalidad infantil en Gaza que aumentó por primera vez en 53 años, subrayando que el bloqueo impuesto por Israel a la Franja ha sido un factor en este incremento identificado en el período 2008-2013. Finalmente, cabe mencionar que ante la persistente violencia y el estancamiento de las negociaciones, el presidente palestino, Mahmoud Abbas, anunció en su mensaje a la ONU en septiembre que Palestina no podía sentirse comprometida con acuerdos violados sistemáticamente por Israel y que Israel debía asumir sus responsabilidades como potencia ocupante.¹⁷

Siria	Inicio:		2011
Tipología:	Gobierno, Sistema	Interno internacionalizado	
Actores:	Gobierno, milicias pro-gubernamentales, Ejército Sirio Libre (ESL), Frente Islámico, grupos armados salafistas, Frente al-Nusra, Estado Islámico en Iraq y Levante (ISIS), milicias kurdas del PYD, Hezbollah, Irán, Rusia, coalición internacional liderada por EEUU		
Intensidad:	3	Evolución:	↑
Síntesis:	Controlada por el partido Baath desde 1963, la república de Siria ha sido gobernada desde los setenta por dos presidentes: Hafez al-Assad y su hijo, Bashar, que asumió el poder en 2000. Actor clave en Oriente Medio, a nivel internacional el régimen se ha caracterizado por sus políticas hostiles hacia Israel, y en el plano interno por su carácter autoritario y su férrea represión a la oposición. La llegada al Gobierno de Bashar al-Assad despertó expectativas de cambio, tras algunas medidas liberalizadoras. No obstante, el régimen frenó estas iniciativas ante la alarma del <i>establishment</i> , integrado por el Ejército, el partido Baath y la minoría alauita. En 2011, las revueltas en la región alentaron a la población siria a pedir cambios políticos y económicos. La brutal respuesta del Gobierno desencadenó una severa crisis en el país y desembocó en el inicio de un cruento conflicto armado con un alto impacto en la población civil.		

El conflicto armado en Siria continuó caracterizándose por **numerosos hechos de violencia con un grave impacto en la población civil y por la intensificación de las dinámicas de internacionalización de la disputa, con una mayor y más directa implicación de actores foráneos**. Los hechos de violencia continuaron registrándose en diversos puntos del país, con balances de víctimas difíciles de precisar, pero que apuntan a la muerte de cientos de personas, en el marco de una guerra que ya se ha cobrado más de 250.000. Entre algunos de los hechos más destacados del período cabe mencionar los continuos combates entre fuerzas rebeldes y tropas gubernamentales en Aleppo y Deraa; los intensos combates entre fuerzas kurdas (YPG) y milicianos del grupo armado ISIS en la zona de Ain Issa –una localidad clave en la ruta de abastecimiento de Raqqa, bastión de Estado Islámico en Siria–; la persistencia de los ataques aéreos del régimen en las provincias de Aleppo e Idlib; los choques entre fuerzas gubernamentales e ISIS en los alrededores de Palmira; el avance de ISIS en la zona de al-Quartyan (Homs) –donde secuestró a más de 200 personas–, y graves enfrentamientos entre fuerzas pro-Assad, incluyendo Hezbollah, y grupos rebeldes en la zona de Zabadani, fronteriza con Líbano. Cabe destacar que la ONU llamó la atención sobre las hostilidades en Zabadani, advirtiendo que los ataques del régimen estaban causando graves niveles de muerte y destrucción, en parte por el uso de barriles bomba. El Gobierno de al-Assad también fue acusado de utilizar napalm contra

¹⁷ Véase el resumen sobre Israel-Palestina en el capítulo 3 (Procesos de paz).

posiciones rebeldes en los alrededores de Damasco. En este sentido, cabe destacar que en agosto el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó una resolución con el fin de identificar a los responsables de ataques con armas químicas en el país. Adicionalmente, Amnistía Internacional alertó que entre enero y junio las operaciones aéreas indiscriminadas del régimen en Ghouta habían causado al menos 500 víctimas mortales, incluyendo personas que habían fallecido por falta de alimentos y atención médica. La ONU también denunció a grupos de la oposición siria por cortar el suministro de agua en zonas de Aleppo y Damasco, utilizando así la provisión de servicios como arma de guerra.

A principios del trimestre, el presidente Bashar al-Assad reconoció que las tropas sirias se habían visto obligadas a concentrarse en la defensa de algunas zonas del país y aprobó una amnistía para los desertores, en un intento por captar nuevas fuerzas para el contingente gubernamental. A finales del período, en un contexto en que los balances en terreno apuntaban a un retroceso de las fuerzas de Damasco, se informó de una **creciente y más explícita implicación de Rusia en apoyo al régimen de al-Assad**. Moscú incrementó su ayuda militar con envíos de aviones de combate, misiles, tanques y helicópteros, envió a unidades de fuerzas especiales al país, y amplió una base aérea en los alrededores de Latakia. El 30 de septiembre, Rusia lanzó sus primeras ofensivas aéreas contra posiciones rebeldes. El gobierno de Vladimir Putin argumentó que su implicación en Siria respondía a una petición de Damasco y estaba destinada a combatir a ISIS y otros grupos terroristas, aunque la mayoría de sus ataques afectaron a otros grupos insurgentes, incluyendo al menos una facción que ha recibido apoyo de EEUU. EEUU condenó el apoyo de Rusia al régimen y las diferencias entre Putin y Barack Obama en lo referente a Siria quedaron expuestas durante un encuentro bilateral entre ambos mandatarios, celebrado en el marco de la reunión anual de la Asamblea General de la ONU. Pese a ello, representantes de ambos países abordaron fórmulas para evitar ataques cruzados en Siria. Washington, por su parte, continuó liderando los ataques de la coalición internacional contra posiciones de ISIS en Siria. La organización Airwars denunció que las acciones de esta coalición anti-ISIS en Siria e Iraq habían causado la muerte de al menos 450 civiles. Paralelamente, durante el trimestre quedó en evidencia el fracaso del plan de EEUU para entrenar a 15.000 opositores moderados sirios en un plazo de tres años. Hasta mediados de 2015 Washington había logrado formar a sólo 60 combatientes, de los cuales a finales del trimestre sólo quedaban operativos en Siria unos cuatro o cinco, ya que la mayoría de ellos había entregado sus armas tras ser emboscados por el Frente al-Nusra. En un reflejo de las dimensiones internacionales y regionales del conflicto, cabe mencionar que en septiembre Francia se implicó por primera vez en ataques aéreos contra ISIS en Siria y que Turquía atacó en julio posiciones de Estado Islámico tras un atentado suicida que dejó 32 víctimas mortales en una ciudad turca fronteriza con Siria.¹⁸ Las fuerzas kurdas del YPG, próximas al PKK, también denunciaron que habían sido atacadas por Turquía en los alrededores de Kobane.

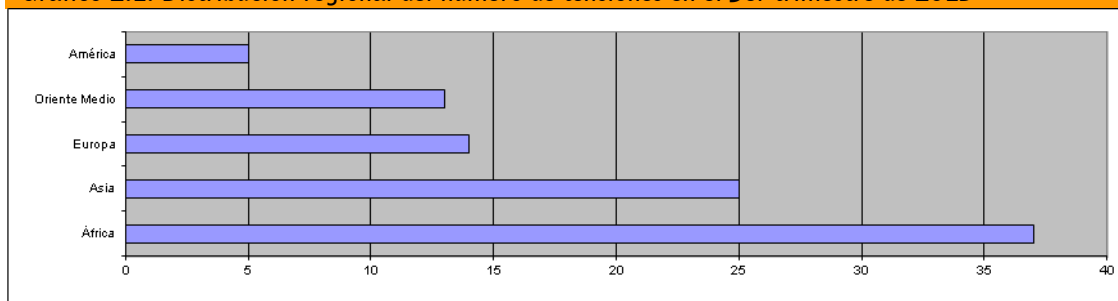
¹⁸ Véase el resumen sobre Turquía (sudeste) en este capítulo.

Tensiones

- ❑ Durante el trimestre se registraron 94 tensiones, la mayoría de ellas en África (37) y Asia (25), seguidas de Europa (14), Oriente Medio (13) y América (cinco).
- ❑ Un golpe de Estado realizado por la Guardia Presidencial desestabilizó el proceso de transición en Burkina Faso, obligando a posponer las elecciones presidenciales previstas para octubre.
- ❑ Burundi se situó al borde del conflicto armado como consecuencia de la escalada de la violencia política y la inestabilidad.
- ❑ El Gobierno de Sudán impulsó el desarrollo de las negociaciones del Diálogo Nacional ofreciendo una tregua y amnistía a los rebeldes.
- ❑ Haití celebró la primera vuelta de las elecciones legislativas con la validación de los resultados por parte de la OEA.
- ❑ Se mantuvieron los enfrentamientos y las tensiones provocados por la situación del sector minero en Perú.
- ❑ En Sri Lanka la oposición ganó las elecciones parlamentarias y el nuevo Gobierno anunció medidas de justicia transicional.
- ❑ La población rohingya no participó en las elecciones de Myanmar del 8 de noviembre.
- ❑ Nepal aprobó la nueva Constitución entre protestas multitudinarias del pueblo terai.
- ❑ Se incrementaron las violaciones del alto el fuego entre Armenia y Azerbaiyán, incluyendo con armas pesadas.
- ❑ Durante el trimestre se alcanzó un acuerdo histórico sobre el programa nuclear iraní, después de meses de negociaciones.

En el presente capítulo se analizan las 94 situaciones de tensión activas durante el tercer trimestre de 2015.¹ Al igual que en períodos anteriores, los continentes de África y Asia fueron los que presentaron un mayor número de casos de tensión (37 y 25, respectivamente), seguidos de Europa (14), Oriente Medio (13) y América (cinco). Del total de tensiones, 11 casos fueron considerados contextos de alta intensidad. Otros 25 casos presentaron niveles medios de violencia, mientras que la gran mayoría de crisis socio-políticas (58) fueron catalogadas como de baja intensidad. En cuanto a la evolución de las tensiones, en línea con los trimestres anteriores, la mayoría de casos mantuvieron niveles de inestabilidad similares a los del trimestre anterior (53 de los 94 casos). En 25 casos se registró un incremento de los niveles de violencia y movilización social, política y/o militar y en otros 16 casos la tensión se redujo respecto al período anterior.

Gráfico 2.1. Distribución regional del número de tensiones en el 3er trimestre de 2015



¹ Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.

Tabla 2.1. Resumen de las tensiones en el tercer trimestre de 2015

Tabla E.1. Resumen de las tensiones en el tercer trimestre de 2015			Intensidad ⁴
Tensión ²	Tipología ³	Actores principales	Evolución trimestral ⁵
África			
África Central (LRA)	Internacional	Fuerza Regional de la UA (RTF, compuesta por Fuerzas Armadas ugandesas, congoleesas y sursudanesas), milicias de autodefensa de RDC y de Sudán del Sur, LRA	3
	Recursos		=
Angola (Cabinda)	Interna	Gobierno, grupo armado FLEC-FAC, Foro Cabindés para el Diálogo	1
	Autogobierno, Recursos		=
Burkina Faso	Interna	Gobierno, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, sociedad civil	3
	Gobierno		↑
Burundi	Interna	Gobierno, oposición política y social, grupo armado FNL	3
	Internacionalizada		↑
Chad	Gobierno		
	Interna		2
Comoras	Gobierno	Gobierno de la Unión de las Comoras ostentado por Grand Comora, Fuerzas Armadas, oposición política y social (partidos políticos y autoridades de las islas de Anjouan, de Moheli, de Grand Comora), misión de la UA	↑
	Interna		1
Côte d'Ivoire	Autogobierno, Gobierno	Gobierno, milicias leales al ex presidente Laurent Gbagbo, mercenarios, ONUCI	=
	Internacionalizada		↑
Djibouti	Gobierno, Identidad	Gobierno, oposición armada (FRUD), oposición política y social (UAD)	1
	Interna		=
Eritrea	Gobierno	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos	2
	Internacionalizada		=
Eritrea – Etiopía	Gobierno, Autogobierno, Identidad	Eritrea, Etiopía	1
	Internacional		↑
Etiopía	Territorio	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social	2
	Interna		↑
Etiopía (Oromiya)	Gobierno	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO	2
	Autogobierno, Identidad		↑
Guinea	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, sindicatos	1
	Gobierno		↓
Guinea-Bissau	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, redes internacionales de narcotráfico	1
	internacionalizada		↑
Guinea Ecuatorial	Gobierno	Gobierno, oposición política en el exilio	↑
	Interna		1
	Gobierno		=

² En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan tensiones, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe la tensión o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de una tensión en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

³ Este informe clasifica y analiza las tensiones a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses, y por otra la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, las tensiones pueden ser internas, internas internacionalizadas o internacionales. De esta forma, se considera tensión interna aquella protagonizada por actores del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por tensión interna internacionalizada aquella en la que alguno de los actores principales es foráneo, y/o cuando la tensión se extiende al territorio de países vecinos. En tercer lugar, se entiende por tensión internacional aquella en la que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países.

⁴ La intensidad de una tensión (alta, media o baja) y su evolución (escalada, reducción, sin cambios) se evalúan principalmente a partir del nivel de violencia registrado y del grado de movilización política y social.

⁵ En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con los del anterior, apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante el trimestre actual es más grave que la del periodo anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.

Kenya	Interna Internacionalizada	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki, MRC, grupo armado somalí al-Shabaab y grupos simpatizantes de al-Shabaab en Kenya	3
	Identidad, Gobierno, Recursos, Autogobierno		=
Lesotho	Interna	Gobierno, sectores de las Fuerzas Armadas	1
	Gobierno		↑
Liberia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Madagascar	Interna	Alta Autoridad para la Transición, líderes de la oposición, fuerzas de seguridad del Estado, dahalos (ladrones de ganado), milicias de autodefensa, empresas de seguridad privadas	1
	Gobierno, recursos		=
Malawi	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Marruecos – Sáhara Occidental	Internacional ⁶	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Mauritania	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, AQMI, MUYAO	1
	Gobierno, Sistema		=
Mozambique	Interna	Gobierno, grupo armado RENAMO	2
	Gobierno		=
Nigeria	Interna	Gobierno, oposición política, comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias	2
	Gobierno, Identidad, Recursos		↓
Nigeria (Delta Níger)	Interna	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, Joint Revolutionary Council, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada	1
	Identidad, Recursos		=
RDC	Interna	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición	2
	Gobierno		=
RDC – Rwanda	Internacional	Gobiernos de RDC, Rwanda, grupos armados FDLR y M23 (ex CNDP)	1
	Identidad, Gobierno, Recursos		↓
RDC – Uganda	Internacional	Gobiernos de RDC y Uganda, ADF-NALU, M23, LRA, grupos armados que operan en Ituri	1
	Identidad, Gobierno, Recursos		=
Rwanda	Interna Internacionalizada	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, sectores disidentes del partido gubernamental RPF, diáspora rwandesa en RDC y en Occidente	1
	Gobierno, Identidad		=
Senegal (Casamance)	Interna	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones	1
	Autogobierno		=
Somalia (Somalilandia-Puntlandia)	Interna	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia, estado de Khatumo	1
	Territorio		=
Sudán	Interna	Gobierno, fuerzas de seguridad del Estado, oposición política y social	2
	Gobierno		↓
Sudán – Sudán del Sur	Internacional	Sudán, Sudán del Sur	1
	Recursos, Identidad		=
Swazilandia	Interna	Gobierno, partidos políticos, sindicatos, ONG defensoras de los derechos humanos y movimientos pro-democracia	1
	Sistema		=
Túnez	Interna	Gobierno, oposición política y social, Ansar al-Sharia, Brigadas Okba Ibn Nafaa, ISIS	3
	Gobierno		=
Uganda	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Zimbabwe	Interna	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF	1
	Gobierno		=
América			
Bolivia	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)	2
	Gobierno, Autoaobierno, Recursos		=

⁶ A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como "internacional" y no como "interna" por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

Haití	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, MINUSTAH, ex militares	1
	Gobierno		=
Paraguay	Interna	Gobierno, EPP	1
	Gobierno		=
Perú	Interna	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso), política y social (organizaciones campesinas e indígenas)	2
	Gobierno, Recursos		=
Venezuela	Interna	Gobierno, oposición	2
	Gobierno		=
Asia			
Bangladesh	Gobierno	Gobierno (Awami League), Oposición política (partidos Bangladesh National Party y Jamaat-e-Islami), Tribunal para Crímenes Internacionales	3
	Interna		↓
China (Tíbet)	Interna internacionalizada	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias y países limítrofes	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
China – Japón	Internacional	China, Japón	1
	Territorio, Recursos		↓
Corea, RPD – Rep. de Corea	Internacional	RPD Corea– Rep. de Corea	3
	Sistema		↑
Corea, RPD –EEUU, Japón, Rep. de Corea ⁷	Internacional	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia	2
	Gobierno		↑
Filipinas (Mindanao-MILF)	Interna	Gobierno, MILF	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Filipinas (Mindanao-MNLF)	Interna	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF	1
	Autogobierno, Identidad		=
India (Nagalandia)	Interna	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM, NSCN (Khole-Kitovi), NNC, ZUF	2
	Identidad, Autogobierno		↑
India (Manipur)	Interna	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, PREPAK (Pro), KNF, KNA, KYKL, RPF, UPPK, PCP	3
	Identidad, Autogobierno		↓
India – Pakistán	Internacional	India, Pakistán	2
	Identidad, Territorio		=
India (Tripura)	Interna	Gobierno, oposición armada (NLFT, ATTF)	1
	Autogobierno		=
Indonesia (Papúa Occidental)	Interna	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport	1
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↓
Indonesia (Aceh)	Interna	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política	1
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Kazajstán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, grupos armados locales y regionales	1
	Sistema, Gobierno		=
Kirguistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, grupos armados regionales, Tayikistán, Uzbekistán	2
	Sistema, Gobierno, Identidad		↑
Lao, RDP	Interna internacionalizada	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen hmong	1
	Sistema, Identidad		=
Myanmar	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)	2
	Sistema		=
Nepal	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos –UCPN(M),	1

⁷ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

	Sistema	CPN(UML)–, antiguo grupo armado de oposición maoísta PLA	↓
Nepal (Terai)	Interna	Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM, MMT, ATLF, entre otras)	1
	Autogobierno, Identidad		=
Pakistán	Interna	Gobierno civil, militares y servicios de inteligencia, oposición política y social, grupos armados (grupos talibán afganos, talibán pakistaníes, milicias de partidos políticos, grupos sectarios, milicias pro-anexión Cachemira)	3
	Gobierno, Sistema		=
Sri Lanka (nordeste)	Interna	Gobierno, oposición política y social tamil	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Tailandia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Tailandia – Camboya	Internacional	Tailandia, Camboya	1
	Territorio		↓
Tayikistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán	2
	Gobierno, Sistema		↑
Uzbekistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición social y política, grupos armados regionales, Tayikistán, Kirguistán	1
	Gobierno, Sistema		=
Europa			
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Internacional	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj, Armenia	3
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↑
Armenia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Azerbaiyán	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Bosnia y Herzegovina	Interna internacionalizada	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional	1
	Autogobierno Identidad, Gobierno		↑
Chipre	Interna internacionalizada	Gobierno de Chipre, Gobierno de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre, Grecia, Turquía	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↓
Georgia (Abjasia)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		=
Georgia (Osetia del Sur)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		=
Macedonia	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, sectores remanentes del Ejército de Liberación Nacional	1
	Gobierno, Autogobierno, Identidad		↓
Moldova, Rep. de (Transnistria)	Interna internacionalizada	Gobierno de Moldova, Gobierno de la autoproclamada República de Transnistria, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Rusia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Rusia (Chechenia)	Interna	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
Rusia (Ingushetia)	Interna	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Autogobierno, Identidad,		↑
Rusia (Kabardino-Balkaria)	Interna	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Autogobierno, Identidad		↑

Serbia – Kosovo	Internacional ⁸	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX	1
	Autogobierno, Identidad		=
Oriente Medio			
Arabia Saudita	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, AQPA, ISIS	2
	Gobierno, Identidad		↑
Bahrein	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán	1
	Gobierno, Identidad		↑
Egipto	Interna	Gobierno, PLJ, HM, Fuerzas Armadas, partido salafista al-Nur, otros partidos políticos y movimientos sociales, coalición opositora Frente de Salvación Nacional	3
	Gobierno		=
Irán	Interna	Gobierno, oposición política, religiosa y social	1
	Gobierno		=
Irán (noroeste)	Interna internacionalizada	Gobierno, PJAK, Gobierno Autónomo del Kurdistan iraquí, Iraq	1
	Autogobierno, Identidad		=
Irán (Sistán Baluchistán)	Interna	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo), Harakat Ansar Iran	1
	Autogobierno, Identidad		=
Irán – EEUU, Israel ⁹	Internacional	Irán, EEUU, Israel	2
	Sistema, Gobierno		↓
Iraq (Kurdistán)	Interna internacionalizada	Gobierno, Gobierno de la Región del Kurdistan (KRG), Turquía, Irán	1
	Autogobierno, Identidad, Recursos, Territorio		=
Israel – Siria – Líbano	Internacional	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)	2
	Sistema, Recursos, Territorio		=
Líbano	Interna internacionalizada	Gobierno, Hezbollah, Coalición opositora 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro), Amal, Movimiento Patriótico Libre, Hizb ul-Tahrir, milicias	2
	Gobierno		=
Palestina	Interna	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedin al-Qassam	1
	Gobierno		=
Siria - Turquía	Internacional	Siria, Turquía	2
	Gobierno		=
Yemen (sur)	Interna	Gobierno, grupos de oposición secesionistas y autonomistas del sur (entre ellos el Movimiento del Sur /Al-Hiraak al-Janoubi)	1
	Autogobierno, Recursos, Territorio		=
1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta. ↑: escalada de la tensión; ↓: reducción de la tensión; =: sin cambios. Las tensiones marcadas en negrita son descritas en el capítulo.			

2.1 Tensiones: evolución trimestral por regiones

África

a) África Austral

Lesotho	Intensidad:	1	Evolución: ↑
Tipología:	Gobierno	Interna	
Actores:	Gobierno, oposición, Fuerzas de seguridad del Estado		

⁸ La tensión entre Kosovo y Serbia se considera "internacional" ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por más de 90 países.

⁹ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

<i>Síntesis:</i>	En febrero de 2015 Pakalitha Mosisili se convirtió en primer ministro de Lesotho tras unas disputadas elecciones nacionales donde se impuso al entonces primer ministro, Tom Thabane. Una de las primeras medidas tomadas por Mosisili fue la de expulsar a Maaparankoe Mahao de la comandancia de las Fuerzas Armadas, debido a sus nexos y relación con el anterior ejecutivo. Tlali Kamoli fue nombrado nuevo comandante en jefe de las Fuerzas Armadas. Kamoli ya había sido jefe del Ejército hasta agosto del 2014, momento en el cual fue apartado de las Fuerzas Armadas por el intento de golpe de Estado contra Thabane, quien lo expulsó y puso en el cargo a Mahao. Desde ese momento, el reino de Lesotho ha estado envuelto en una crisis política que ha afectado la estabilidad del país.
------------------	---

Se incrementó la tensión política en el país tras el asesinato del ex jefe del Ejército, Maaparankoe Mahao. El pasado 28 de junio fue asesinado el ex comandante de las Fuerzas Armadas de Lesotho, Maaparankoe Mahao, a manos del propio Ejército nacional, en una operación orquestada para detener a presuntos colaboradores golpistas, según informó el Ejército. Mahao ya había sufrido un atentado en agosto del 2014, que según los medios locales tuvo que ver con las luchas internas por el control del aparato militar. Este nuevo acontecimiento aumentó la tensión política en el país, incrementado el miedo a la vuelta a la violencia y la inestabilidad. El Gobierno de Pakalitha Mosisili inició una persecución política contra miembros del Ejército considerados cercanos a Mahao arrestando [según un documento de la corte militar del 8 de junio] a 45 soldados bajo sospecha de planear un motín contra el Gobierno. El clima de tensión se saldó con la huida del país de tres líderes de la oposición, entre ellos, el anterior primer ministro Thabane, refugiado en Sudáfrica. Miembros de la oposición protestaron en el Parlamento nacional por el asesinato y el clima de tensión. Diversos países de la región y otros actores como EEUU condenaron estos hechos, mostraron su preocupación por la situación y solicitaron medidas urgentes para reformar el sector de seguridad. La Comunidad de Desarrollo del África Meridional (SADC) envió a Lesotho al presidente adjunto y facilitador de la organización, el diputado Cyril Ramaphosa, además del ministro de Defensa sudafricano, Nosiviwe Mapisa-Nqakula, para mediar y consultar con el primer ministro Mosisili. Tras diferentes reuniones bilaterales con los presidentes de Lesotho, Zimbabwe y Bostwana, realizadas por el mediador de la SADC, la organización realizó una sesión extraordinaria de la conocida como SADC Double Troika (Órgano de Política, Defensa y Cooperación en Seguridad), para analizar la situación del reino de Lesotho. En dicha reunión, mantenida en Pretoria el 3 de julio, asistieron los presidentes de Sudáfrica, Zimbabwe, Bostwana, así como representantes de Malawi y Namibia, y el propio primer ministro de Lesotho, Pakalitha Mosisili. Se llegó a una serie de acuerdos, entre los que destaca la creación de una comisión independiente para investigar las circunstancias de la muerte de Mahao. La sesión también sirvió para realizar un llamamiento para que Lesotho realice reformas en su sector de seguridad, así como para que introduzca medidas constitucionales que restauren la estabilidad política en el país. En una cumbre posterior de la SADC Double Troika, celebrada en Gaborone, Bostwana, entre el 16 y el 18 de agosto, se volvieron a reafirmar los términos de referencia de la comisión de investigación acordada en Pretoria. Paralelamente, Pakalitha Mosisili aceptó la realización de las reformas propuestas por la SADC.

Madagascar	Intensidad:	1	Evolución:	=
Tipología:	Gobierno, Recursos		Interna	
Actores:	Alta Autoridad para la Transición, líderes de la oposición, fuerzas de seguridad del Estado, dahalos (ladrones de ganado), milicias de autodefensa, empresas de seguridad privadas			

Síntesis: Desde el fin del régimen comunista en los años noventa la isla ha vivido procesos de inestabilidad política intermitentes. La toma inconstitucional del poder por parte del antiguo alcalde de Antananarivo, Andry Rajoelina, contando con el apoyo del Ejército, generó una nueva crisis política en marzo de 2009. Las dificultades para lograr un acuerdo de reparto del poder entre los principales líderes políticos han llevado a la parálisis institucional, produciéndose brotes de violencia esporádicos. Por otra parte, en el marco de la crisis económica que afecta al país en los últimos años, en el sur de Madagascar desde mediados de 2012 se desencadenó una espiral de violencia derivada de los robos y saqueos de los dahalos (ladrones en malgache) contra la población civil, que provocó una desmesurada intervención de los cuerpos de seguridad, la creación de milicias de autodefensa y la contratación de empresas de seguridad privadas para sofocar la crisis.

El presidente Henry Rajaonarimampianina logró un acuerdo con la Asamblea Nacional para tratar de garantizar la estabilidad del Gobierno malgache. A raíz de las diferentes disputas y mociones de censura dirigidas por los parlamentarios malgaches contra el Gobierno, el presidente Rajaonarimampianina logró a principios de septiembre la firma del **Pacto de Responsabilidad con la Asamblea Nacional de Diputados**. En el mes de mayo el propio presidente Rajaonarimampianina había padecido una moción de censura que fue finalmente desestimada por el Tribunal Superior de Justicia. El pasado 1 de julio el primer ministro Jean Ravelonarivo, tuvo que enfrentar otra moción del Parlamento acusándolo de no resolver los problemas socioeconómicos del país, misma que fue rechazada dos días después. Con estos dos precedentes cercanos, en el acuerdo firmado entre el presidente y la cámara, cuya base es garantizar la estabilidad del Gobierno, el presidente se comprometió a no disolver el Parlamento, mientras que este acordó no seguir atacando al ejecutivo. Paralelamente, el **31 de julio se llevaron a cabo elecciones municipales** en la isla, donde el partido gobernante, Fuerzas Nuevas para Madagascar (HVM), se alzó como ganador en la mayoría de los municipios de las zonas rurales. Las elecciones, que también dieron como ganadora de la alcaldía de la capital Antananarivo a la ex primera dama, Lalao Ravalomanana, reportaron cerca de 800 casos de apelación frente al Tribunal Administrativo. El 17 de septiembre este tribunal confirmó y validó los resultados presentados por la Comisión Electoral el 11 de agosto, invalidando todas las apelaciones presentadas.

Mozambique	Intensidad:	2	Evolución:	=
Tipología:	Gobierno		Interna	
Actores:	Gobierno, grupo armado RENAMO			

Síntesis: El golpe de Estado contra la dictadura portuguesa en 1974 y la guerra de guerrillas llevada a cabo por la insurgencia de origen marxista-leninista FRELIMO condujeron a Mozambique a la independencia de Portugal en 1975. Desde entonces, Mozambique se vio afectado por una guerra civil que enfrentó al Gobierno de FRELIMO contra el grupo armado RENAMO, apoyado por las minorías blancas gobernantes en Rhodesia (antigua Zimbabwe) y la Sudáfrica del *apartheid*, en el contexto de la Guerra Fría. Además, el país se vio afectado por una grave hambruna y una pésima gestión económica. En 1992 las partes alcanzaron un acuerdo de paz, visto como un ejemplo de reconciliación, mediado por la Comunidad de Sant'Egidio, que puso fin a 16 años de guerra, un millón de víctimas mortales y cinco millones de desplazados, dando paso a una etapa de estabilidad política y un desarrollo económico aunque con elevados niveles de desigualdad en el país. El líder de RENAMO, Afonso Dhlakama, ha sido incapaz de convertir su partido en una plataforma organizada y estructurada con aspiraciones de alcanzar el poder y desde las primeras elecciones en 1994 hasta la actualidad, ha ido perdiendo cuota de poder político en detrimento de FRELIMO y otros partidos, como el MDM (escisión de RENAMO). En paralelo, las crecientes acusaciones de fraude e irregularidades en los sucesivos procesos electorales, algunas corroboradas por observadores internacionales, han ido acompañadas por un creciente autoritarismo y represión de la oposición, así como de la apropiación del Estado (además de los medios de comunicación y la economía) por parte de FRELIMO. RENAMO condicionó en 2013 la continuidad de su participación en la vida política a una serie de reformas, principalmente la reforma de la comisión electoral nacional y un reparto equitativo de la riqueza del país, amenazando con la retirada de su firma del acuerdo de paz de 1992.

Las conversaciones entre la opositora RENAMO y el Gobierno del FRELIMO fueron suspendidas en un clima de creciente tensión entre las partes. El tercer trimestre del año comenzó con el anuncio de la apertura de las negociaciones relativas al cuarto y último punto de la agenda de diálogo, que tiene que ver con aspectos económicos y la distribución de los recursos nacionales. Sin embargo, las tensiones entre ambos partidos volvieron aflorar debido a las discrepancias sobre otros puntos de la agenda que aún no se han concretado. En lo relativo al punto tres, que versa sobre la separación de los partidos políticos del Estado, la RENAMO ha seguido exigiendo que el acuerdo alcanzado entre las partes se convierta en ley con su aprobación parlamentaria, algo que aun no se ha realizado y que el FRELIMO, que cuenta con mayoría en la cámara, no está de acuerdo. Por otra parte, y en lo relativo a las medidas de defensa y seguridad, que forman parte del punto dos, las negociaciones han seguido sin reportar avances, ya que la RENAMO sigue exigiendo una distribución paritaria en los mandos de seguridad (Policía y Ejército) antes de entregar la lista de combatientes de su milicia para la integración en las fuerzas de seguridad, lo cual se ha convertido para el FRELIMO en el punto central de las conversaciones. A su vez, el líder de la RENAMO, Afonso Dhlakama, volvió a exigir al Gobierno el establecimiento de las municipalidades provinciales en las seis provincias (Manica, Sofala, Tete, Zambezia, Nampula y Niassa) que la RENAMO reclama haber ganado las elecciones, amenazando al Gobierno con tomarlas por la fuerza si este no cede. El presidente mozambiqueño, Filipe Nyusi, respondió al líder de la RENAMO que el país no se dividirá y que no cederá a las presiones. Este asunto está generando tensiones y el temor de la vuelta a la violencia e inestabilidad en el norte del país. Paralelamente, ambos bandos se han acusado mutuamente de romper el alto el fuego y protagonizar diferentes ataques. El Gobierno acusó a la RENAMO de realizar diferentes emboscadas contra las fuerzas de seguridad en Moatize y Tsangano, distrito de Tete, en el mes de agosto. Durante el mes de septiembre, se volvieron a reportar incidentes violentos entre las fuerzas policiales y la RENAMO en la provincia central de Manica, en uno de los cuales el convoy donde viajaba el líder opositor Dhlakama fue atacado, provocando el incremento de la tensión en el país. En esta coyuntura, durante el mes de agosto Dhlakama había anunciado la suspensión del diálogo de paz que mantenía con el Gobierno desde abril de 2013. El presidente mozambiqueño ofreció una reunión bilateral a Dhlakama para tratar de reconducir las negociaciones de paz. Sin embargo, el partido opositor desestimó esta posibilidad arguyendo que no es una prioridad, a la vez que acusó al Gobierno de haber debilitado el acuerdo de paz con la decisión de cancelar la misión de observación internacional, la EMOCHM.

En otro orden de cosas, el 15 de septiembre el Gobierno de Mozambique, a través del ministro de Exteriores, Oldemiro Baloi, **declaró oficialmente al país libre de minas terrestres**. El anuncio se hizo oficial después de que la ONG británica The Halo Trust, encargada del trabajo de desminado, confirmara la destrucción de la última mina conocida. La ONG comunicó que había removido más de 171.000 minas terrestres de un total de 1.100 campos minados desde que comenzara el programa en 1993. Los datos presentados por el Gobierno mozambiqueño establecieron en 17 millones de metros cuadrados el terreno limpiado de minas, área que ahora se pretende destinar al uso agrícola. Mozambique se había convertido en uno de los países con mayor número de minas terrestres debido a la guerra civil desatada entre el FRELIMO y la RENAMO desde 1977 hasta 1992. El país se ha convertido ahora en el primero de los cinco más minados del mundo en cumplir con las obligaciones de desminado previstas en la Convención de Ottawa (los otros cuatro son Afganistán, Camboya, Angola y Sudán del Sur), aunque ha necesitado más de los diez años previstos en la Convención para su erradicación.

b) África Occidental

Burkina Faso	Intensidad:	3	Evolución trimestral:	↑
	Tipología:	Gobierno		Interna

<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, sociedad civil
<i>Síntesis:</i>	Burkina Faso, antigua colonia francesa, se ha enfrentado desde su independencia en 1960 a diversos golpes militares y numerosos retos socioeconómicos, en un país sin salida al mar y vulnerable a la volatilidad de los precios globales de materias como el algodón. La etapa bajo la presidencia de Blaise Compaoré, quien tomó el poder mediante golpe militar en 1987 y que ganó sucesivas elecciones, afrontó progresivamente numerosos ejes de tensión, vinculados al déficit de derechos humanos, a las alegaciones de participación del país en conflictos de países vecinos, al alza de precios y deterioro del nivel de vida de la población y a las críticas a los intentos del presidente por perpetuarse en el poder. En 2011 se incrementaron las protestas y se produjeron diversos motines militares, generándose una grave crisis de desconfianza entre el Gobierno y sectores diversos. A finales de 2014 Compaoré abandonó el poder tras amplias protestas ciudadanas contra los planes del presidente de eliminar los límites a su mandato presidencial y tras la toma de poder del Ejército. Ante el rechazo social al golpe militar, se dio paso a un proceso de transición bajo liderazgos compartidos, incluyendo las Fuerzas Armadas.

El golpe de Estado realizado por la Guardia Presidencial desestabilizó el proceso de transición y obligó a posponer las elecciones presidenciales previstas para octubre. Durante el mes de junio, el primer ministro Isaac Zida, había acusado al Regimiento de Seguridad Presidencial (RSP) [un grupo de elite militar creado durante el mandato del ex presidente Blaise Compaoré] de planear un golpe de Estado. Esta acusación se saldó con una crisis política entre las autoridades de transición y el RSP, que exigía la dimisión del primer ministro. El presidente Michel Kafando mantuvo a Zida en el cargo, pero sin embargo le retiró la cartera de Defensa, nombrando el 27 de julio al coronel Sidi Paré ministro de Seguridad. Sin embargo, unos meses después, concretamente el pasado 16 de septiembre, miembros del RSP irrumpieron en una reunión del Consejo de Ministros deteniendo al presidente Kafando y al primer ministro Zida, proclamando un golpe de Estado bajo el autodenominado Consejo General para la Democracia. Los golpistas disolvieron las instituciones y el Gobierno de transición, y nombraron como nuevo presidente al General Gilbert Diendéré, quien había sido la mano derecha de Compaoré durante todo su régimen. En un comunicado, los militares sublevados justificaron su acción debido a la exclusión de los candidatos próximos a Compaoré a poder concurrir en las elecciones presidenciales y legislativas que estaban previstas para el 11 de octubre. Días antes del golpe, el 10 de septiembre, el Consejo Constitucional había aprobado la lista final compuesta por 14 candidaturas que podrían optar a concurrir en las elecciones, eliminando aquellas vinculadas al régimen anterior, entre ellas, las candidaturas de dos ex ministros de Compaoré: el ex ministro de Asuntos Exteriores Djibril Bassolé (quien posteriormente fue detenido el 29 de septiembre acusado de haber participado en el golpe) y el ex ministro de Deportes Yacouba Ouédraogo. El golpe también se ha justificado como un intento de la controvertida RSP para tratar de evitar su disolución, ya que el 14 de septiembre la Comisión Nacional de Reconciliación y Reforma (NRRC) había presentado un informe al primer ministro Zida recomendando su disolución. Frente al golpe militar, la sociedad civil encabezada por el movimiento ciudadano Balai Citoyen ("escoba ciudadana") tomó las calles de las principales ciudades del país para defender la transición. Diferentes organismos y Estados de la comunidad internacional, como la ONU, UA, CEDEAO, Francia o EEUU, entre otros, condenaron sin paliativos la nueva desestabilización del país. La presión interna y externa obligó a los golpistas a negociar bajo la mediación de la CEDEAO, encabezada por el presidente senegalés, Macky Sall, y el presidente de Togo, Thomas Boni Yayi. El organismo regional exigió a los golpistas el desarme de la RSP y el retorno inmediato del gobierno de transición, logrando un acuerdo para la vuelta a la normalidad. En este acuerdo se incluyó el retraso de las elecciones hasta el 22 de noviembre, la eliminación del veto a las candidaturas de los simpatizantes de Compaoré y la garantía de amnistía para los golpistas, previo desarme. Finalmente el Gobierno fue restaurado el día 23, un día después de que el Ejército nacional entrase en Ouagadougou para presionar al RSP a deponer las armas. Durante la primera reunión del Consejo de Ministro, celebrada el 25 de septiembre, se firmó un decreto de disolución y desarme de la RSP, así como se removió del cargo al Ministro de Seguridad, Sidi Paré, y se creó una comisión para depurar responsabilidades por los hechos. Durante la semana que duró el golpe militar, fuentes gubernamentales cifraron en 11 el número de personas

fallecidas y en 271 los heridos producidos por los choques entre manifestantes y miembros de la guardia presidencial en Ouagadougou. Cabe señalar que el golpe coincidió con el día en el cual se tenían que hacer públicos los resultados de la autopsia del anterior presidente Thomas Sankara, asesinado en 1987 por miembros de la que posteriormente sería la RSP, lo cual también generó rumores sobre la vinculación entre ambos hechos.

Côte d'Ivoire	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política, milicias leales al ex presidente Laurent Gbagbo, mercenarios,			
<i>Síntesis:</i>	La discriminación política, económica y social hacia los marfileños originarios del norte del país se encuentra en la base de la grave crisis iniciada en el país en los años ochenta. Con un primer conflicto en 2002 y la reactivación de la violencia armada en 2010 tras las elecciones presidenciales, la estabilidad en el país continúa en ciernes. La conclusión de los enfrentamientos en abril de 2011 y la creación de un nuevo Gobierno, con el presidente Alassane Ouattara (de origen nortño) al frente del país, abrieron las expectativas para el cambio. La justicia y reparación a las víctimas, la transformación de leyes discriminatorias, la resolución de las disputas en torno a la propiedad de tierras y la reforma del sector de seguridad, son algunos de los grandes retos que enfrenta el país. La presencia de gran número de armas ligeras, la persistencia de la violencia en el oeste y la inestable frontera con Liberia, donde permanecen grupos de mercenarios, ponen en peligro una paz frágil.			

Se incrementaron las tensiones entre el Gobierno y la oposición en la carrera hacia las próximas elecciones presidenciales previstas para el 25 de octubre. La proximidad de los comicios hizo que durante el trimestre las tensiones en la campaña electoral por la lucha a la presidencia se incrementasen entre el Gobierno que preside Alassane Ouattara y el recién creado partido de la oposición, la Coalición Nacional para el Cambio (CNP). El CNP, que reúne a quienes se oponen a la candidatura del presidente Ouattara a los comicios del 25 de octubre, trató de movilizar a la ciudadanía para evitar la posibilidad de reelección de Ouattara. Cuatro personas perdieron la vida en los incidentes derivados de las diferentes manifestaciones convocadas a tal fin y realizadas en Abidjan, Gagnoa, Guiglo y Daloa el 9 de junio. El otro gran partido de la oposición, el Frente Patriótico de Costa de Marfil (FPI), que aglutina a los partidarios del ex presidente Laurent Gbagbo, también se sumó a las movilizaciones e hizo un llamamiento a sus seguidores a boicotear los comicios. El día 10 de septiembre, el Tribunal Constitucional hizo pública la lista definitiva de los 10 candidatos (ocho hombres y dos mujeres), de los 33 que habían presentado su candidatura, que concurrirán en las elecciones presidenciales. Entre ellos está Pascal Affi N'Guessan, quien representará al FPI, y cuya candidatura generó fricciones y escisiones en el seno del partido, donde la considerada ala dura, encabezada por Aboudramane Sangaré, se negó a reconocerlo como candidato presidencial. A su vez, el Tribunal Constitucional también dio el visto bueno a la presentación de Ouattara a la reelección presidencial, lo cual volvió a generar manifestaciones de rechazo por parte de la oposición, registrándose algunas víctimas mortales y decenas de personas heridas en diferentes puntos del país.

Por otro lado, la organización Human Rights Watch (HRW) publicó durante el mes de agosto un informe en el que solicita a la Corte Penal Internacional (CPI) que amplíe el número de investigaciones sobre la violencia post-electoral. HRW afirma que desde la violencia post-electoral hasta la actualidad, los casos investigados se centran en la violencia acontecida en la capital Abidján, y solicita a la CPI que investigue casos producidos en las provincias, así como también solicita al organismo que amplíe sus investigaciones hacia el otro bando participante en la violencia, ya que hasta la fecha la CPI ha acusado al ex presidente Laurent Gbagbo, a su esposa Simone Gbagbo, y al ministro de la Juventud Charles Blé Goudé, pero después de cuatro años de investigaciones todavía no se ha imputado a ningún alto cargo del bando pro-Ouattara involucrado en los actos violentos. En otro orden de asuntos, el Consejo de Seguridad de la ONU extendió el pasado 24 de junio, y por el período de un año, el mandato de la misión de Naciones Unidas en el país, la ONUCI.

Guinea	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, sindicatos			
<i>Síntesis:</i>	La muerte del presidente Lansana Conté en diciembre de 2008, tras más de dos décadas en el poder, fue aprovechada por el Ejército para dar un nuevo golpe de Estado y conformar una Junta Militar. En 2010 la celebración de elecciones permitió el retorno al sistema democrático, con la presidencia del opositor Alpha Condé. Sin embargo, los comicios se vieron empañados por la violencia y por el auge de los sentimientos identitarios enfrentados entre las principales comunidades étnicas del país. La ausencia de una estrategia para la reconciliación nacional y los obstáculos a la reforma del sector de seguridad, con un Ejército omnipresente en la actividad política guineana, mantienen al país en una situación de inestabilidad.			

El Gobierno y la oposición lograron un acuerdo con el fin de garantizar la estabilidad en las elecciones previstas para el 11 de octubre. Tras meses de tensiones, manifestaciones y enfrentamientos, en los cuales el Gobierno y la oposición habían abierto una mesa de diálogo para discutir sobre aspectos relativos a la ley electoral, el 20 de agosto se logró la firma de un acuerdo para garantizar una mayor representación de la oposición en los gobiernos locales, así como para reformar la Comisión Electoral (CENI) y actualizar el censo. El acuerdo entre Gobierno y oposición permitió reducir las tensiones y garantizar la celebración de los comicios presidenciales en un clima de mayor estabilidad. El Tribunal Constitucional publicó el 1 de septiembre la lista definitiva de los candidatos a las elecciones del 11 de octubre, que estará compuesta por ocho personas (siete hombres y una mujer). Entre estos, encabezan las encuestas el actual presidente Alpha Condé, del partido Reagrupamiento del Pueblo Guineano (RPG); los opositores Cellou Dalein Diallo, de la Unión de Fuerzas Democráticas de Guinea (UFDG), Sidya Touré, de la Unión de Fuerzas Republicanas (UFR) y Lansana Kouyaté, candidato del Partido de la Esperanza para el Desarrollo Nacional (PEDN).

Guinea-Bissau	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno de transición, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, redes internacionales de narcotráfico			
<i>Síntesis:</i>	La historia de Guinea-Bissau desde su independencia de Portugal en 1974 incluye una sucesión de guerras civiles y golpes de Estado que han impedido al país alcanzar la estabilidad política además de abortar cualquier intento de funcionamiento democrático. La gran influencia de las Fuerzas Armadas sobre la realidad política del país y los enfrentamientos entre partidos que representan a diferentes grupos étnicos suponen un gran obstáculo para el logro de la paz. La ruptura del pacto de estabilidad firmado en 2007 entre los principales partidos políticos fue, una vez más, una oportunidad perdida para poner fin a la dinámica violenta que domina la vida política. El impacto cada vez mayor de las redes del narcotráfico internacional en África Occidental se había convertido en un factor añadido a la crisis. El asesinato del presidente, Joao Bernardo Vieira, en marzo de 2009 supuso el inicio de una nueva época de inestabilidad. En abril de 2012 el Ejército perpetró un nuevo golpe de Estado tras una primera ronda en las elecciones legislativas en las que ganó el candidato del PAIGC, que ocupaba el poder, y que fue cuestionada por parte de la oposición, pese al respaldo de los observadores internacionales. Tras el golpe se inició un nuevo proceso de transición.			

La crisis institucional generada por el cambio del primer ministro fue resuelta con la mediación de la CEDEAO. El nombramiento el 17 de septiembre de Carlos Correia como nuevo primer ministro de Guinea Bissau, a través de la mediación realizada por la CEDEAO puso fin a la crisis institucional abierta en el país desde el mes de agosto con la destitución del anterior jefe del ejecutivo. La crisis dio inicio tras el cese del anterior Primer Ministro, Domingos Simões Pereira, por parte del Presidente José Mario Vaz, que generó una fuerte crisis política de gobierno. El presidente nombró el 20 de agosto a Baciro Djá como nuevo primer ministro. Sin embargo, el

Parlamento, con los votos de parte del partido de gobierno, el Partido Africano para la Independencia de Guinea y Cabo Verde (PAIGC), se opuso al nombramiento y aprobó una resolución el 24 de agosto, en la que exigía la dimisión de Djá y la vuelta de Pereira y acusaba al presidente de haber dado un golpe constitucional. El 8 de septiembre, la Corte Constitucional declaró el nombramiento de Djá inconstitucional. Ese mismo día el presidente Vaz, acató la sentencia de la Corte y revocó del cargo a Djá. El PAIGC propuso a Carlos Correia, quien fuera anteriormente vicepresidente, siendo nombrado el 17 de septiembre nuevo primer ministro gracias a la mediación de la CEDEAO. El Consejo de Seguridad de la ONU congratuló al país por la elección de Carlos Correia como Primer Ministro, entendiéndola como un gran paso para lograr la estabilidad política del país. A su vez, alabó al Gobierno por el respeto mostrado a la Constitución y a las normas internas del país, así como por evitar la injerencia del poder militar, cuyo comandante en jefe, el general Biague na Ntan, ya había anunciado el 10 de agosto, justo después de iniciar la crisis, que los militares se abstendrían de intervenir en los asuntos políticos. La CEDEAO recomendó a las autoridades de Guinea-Bissau, la necesidad de revisar la Constitución y su sistema semi-presidencial, debido a que éste ha generado mucha inestabilidad entre presidentes y primeros ministros, generando diferentes crisis políticas.

Nigeria (Delta Níger)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Recursos, Identidad		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, Joint Revolutionary Council, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada			
<i>Síntesis:</i>	La inestabilidad en el Delta del Níger es fruto de la pérdida de los medios de vida de la población debido a la actividad petrolera en la zona. La falta de compensaciones económicas, desarrollo y la marginalización de las comunidades llevó a exigir una mayor participación en los beneficios obtenidos por la explotación del petróleo. Desde los años noventa, surgieron formaciones armadas que propiciaron ataques contra instalaciones petroleras y puestos militares, además del secuestro de trabajadores. La respuesta del Gobierno fue militar, con la presencia permanente de las fuerzas especiales en la región del Delta, acusadas de cometer numerosas violaciones de los derechos humanos. En 2009 el Gobierno decretó una ley de amnistía para todos los grupos armados que decidieran dejar la lucha. El ofrecimiento de programas de reinserción animó a los líderes de muchas de estas formaciones a deponer las armas, lo que generó una reducción pronunciada de la violencia armada en la zona. Sin embargo, el estancamiento de los proyectos de reinserción y desarrollo prometidos por el Gobierno podría propiciar un retorno a la lucha armada.			

Se produjeron pequeños avances en las políticas de desarrollo y estabilidad en la región del Delta del Níger. El Programa de Amnistía Presidencial (PAP) para el Delta del Níger anunció a principios del mes de agosto la aprobación por parte del presidente Muhammadu Buhari del comienzo de los pagos retrasados a los excombatientes beneficiados del programa. El objetivo del programa de amnistía, que fue puesto en marcha en el periodo de gobierno del presidente Umaru Yar'Adua (2007- 2010), ha sido la rehabilitación y la reintegración de los ex combatientes en la sociedad y ha logrado que la producción petrolera del país aumentase de 900.000 barriles a más de 2 millones de barriles por día como resultado de la reducción de la violencia en la región. Al respecto del anuncio realizado por el PAP, ex combatientes del Delta del Níger siguieron exigiendo al Gobierno federal inversiones para el desarrollo de la región como única salida para evitar nuevos episodios violentos. Por otro lado, la ONG Amnistía Internacional volvió a reclamar a la multinacional petrolera Shell el cumplimiento del nuevo compromiso acordado por el Gobierno federal para limpiar la contaminación por petróleo en el Delta. El presidente nigeriano anunció a comienzos de agosto un fondo fiduciario, compuesto inicialmente de 10 millones de dólares, para acometer la limpieza de la región Ogoni, tal y como había recomendado el Programa Medioambiental de Naciones Unidas (UNEP), en un estudio realizado hace 4 años

sobre la contaminación petrolífera en la región.¹⁰ El Movimiento para la Supervivencia del Pueblo Ogoni (MOSOP) congratuló al Gobierno por el anuncio y solicitó aclarar la procedencia de los fondos. En el estudio de la UNEP el presupuesto para la limpieza de la zona durante los primeros cinco años ascendía a 1.000 millones de dólares, que tendrían que ser puestos por las compañías petrolíferas y el Gobierno, en un trabajo que se prolongará 30 años para poder recuperar plenamente la zona devastada por las actividades extractivas.

c) Cuerno de África

Eritrea	Intensidad:	2	Evolución:	=
Tipología:	Gobierno, Autogobierno, Identidad		Interna Internacionalizada	
Actores:	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos			
Síntesis:	El régimen de partido único que gobierna Eritrea desde 1993, antigua insurgencia que contribuyó a la caída del régimen de Mengistu Haile Mariam en Etiopía en 1991, ha gobernado el país con un marcado autoritarismo y ha silenciado y reprimido a la oposición política. El Gobierno, liderado por la vieja guardia de la época de la independencia, se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, respeto por las minorías étnicas, un mayor grado de autogobierno, reivindicación el árabe como lengua oficial, el fin de la marginación del islam en el país y el freno a la imposición cultural de la comunidad tigray, o tigrinización, que lleva a cabo el PFDJ, que controla todos los mecanismos de poder. Esta situación, además de la política de Eritrea en la región del Cuerno de África, ha llevado al país a un creciente aislacionismo. En diciembre de 2009 el Consejo de Seguridad de la ONU impuso un embargo de armas, restricción de vuelos y congelación de bienes a los principales altos cargos del país por su apoyo al grupo armado somalí al-Shabaab.			

Naciones Unidas señaló que unas 400.000 personas, alrededor del 9% de la población, que asciende a 4,5 millones de personas, han huido del país en los últimos años. Más de una cuarta parte de las 132.000 personas que llegaron a Italia entre enero y septiembre fueron eritreas, según ACNUR. Organizaciones humanitarias afirmaron que la comunidad eritrea supone la mayoría de las 3.000 personas que se han ahogado en el Mar Mediterráneo este año. La cifra de población eritrea en busca de asilo en Europa se ha cuadruplicado desde 2011 alcanzando las 46.000 personas en el último año. La pobreza extrema, la falta de oportunidades y la represión y privación de libertades que ejerce el régimen de Isaias Afewerki estarían en la causa de esta huida masiva. En un ejercicio de ironía, según diversos expertos, obviando la parte de responsabilidad de sus funcionarios en el tráfico de personas, a finales de julio Eritrea pidió al Consejo de Seguridad de la ONU que investigara este horrible drama que afectaba a la población refugiada eritrea desde sus fronteras hasta Europea. Centenares de personas de origen eritreo se manifestaron a finales de junio frente a la sede de la UA en Addis Abeba en apoyo al informe de la ONU publicado a principios de junio en el que se denunciaban las violaciones sistemáticas, generalizadas y graves de los derechos humanos en Eritrea bajo la autoridad del Gobierno. Algunas de estas violaciones podían constituir crímenes contra la humanidad.

Eritrea - Etiopía		<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Territorio			Internacional	
<i>Actores:</i>	Eritrea, Etiopía				

¹⁰ UNEP. *Environmental Assessment on Ogoniland*. UNEP: Nairobi, 2011.
http://postconflict.unep.ch/publications/OEA/UNEP_OEA.pdf.

Síntesis: En 1993, Eritrea se independizó de Etiopía, aunque la frontera entre ambos países no quedó claramente delimitada, lo que les enfrentó entre 1998 y 2000 causando más de 100.000 víctimas mortales. En junio de 2000 firmaron un acuerdo de cese de hostilidades, el Consejo de Seguridad de la ONU estableció la misión UNMEE para supervisarlo y en diciembre firmaron el acuerdo de paz de Argel. Éste estableció que ambos se someterían a la decisión que acordase la Comisión Fronteriza entre Eritrea y Etiopía (EEBC, por sus siglas en inglés), encargada de delimitar y demarcar la frontera basándose en los tratados coloniales pertinentes (1900, 1902 y 1908) y el derecho internacional. En abril de 2002 la EEBC anunció su dictamen, que asignó la disputada aldea fronteriza de Badme (epicentro de la guerra y actualmente administrada por Etiopía) a Eritrea, decisión rechazada por Etiopía. A finales de 2005, Eritrea decidió restringir las operaciones de la UNMEE, frustrada por los nulos avances en la implementación de la decisión de la EEBC debido a la insuficiente presión sobre Etiopía para que cumpliera el dictamen, lo que forzó la retirada de la UNMEE en 2008. Un año antes, la EEBC finalizó sus trabajos sin poder implementar su mandato por obstrucciones de Etiopía, por lo que la situación continúa estancada desde entonces.

El surgimiento de un nuevo grupo armado etíope que cometió diversas acciones bélicas de envergadura desde territorio eritreo provocó un nuevo episodio de tensión entre Eritrea y Etiopía. Aunque en un primer momento el portavoz del Gobierno etíope desmintió los hechos, posteriormente el primer ministro etíope amenazó en julio con llevar a cabo represalias contra Eritrea por el supuesto apoyo que estaría brindando al grupo AGUDM y a otros grupos armados opositores etíopes que están presentes en territorio eritreo. A su vez, a principios de septiembre el ministro de Información eritreo acusó al principal partido de la coalición gobernante en Etiopía, el TPLF, de haber incrementado la retórica belicista y de haber amenazado con una invasión del país.

Etiopía	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	El régimen que gobierna Etiopía desde 1991 se enfrenta a una serie movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, así como un mayor grado de autogobierno. La coalición gubernamental EPRDF (Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front) está controlada por el partido Tigrayan People's Liberation Front (TPLF) de la minoría tigré, que rige el país con un creciente autoritarismo y con el beneplácito de las élites amhara. Existe un descontento en el país con el régimen federal étnico implantado por el EPRDF, que no ha resuelto la cuestión nacional, lo que ha alimentado la consolidación de una fuerte oposición política y social. Hay sectores político-militares que cuestionan el federalismo étnico como insuficiente para sus demandas nacionales mientras otros sectores de las clases dominantes y con presencia en el conjunto del país consideran el federalismo étnico un freno a la consolidación del Estado-nación, en paralelo a las exigencias de una democratización de las instituciones. En las elecciones de 2005 esta diversa oposición supuso un reto para el EPRDF, que reprimió con dureza las protestas postelectorales, renuente a la competencia multipartidista.			

La histórica visita del presidente Barack Obama a la región y su presencia en la cumbre de la UA a finales de julio sirvió de espaldarazo a la política exterior de Etiopía y Kenya en relación a al-Shabaab y Somalia, aunque éste también aprovechó para condenar la corrupción y los países cuyos líderes se aferran al poder incluso modificando las respectivas Constituciones. En vísperas de esta visita, Etiopía liberó a cinco blogueros y periodistas encarcelados durante más de un año, y también liberó al periodista ganador del premio de la libertad de prensa de la ONU en 2013, Reeyot Alemu, encarcelado por complicidad en acto terrorista en 2011. Decenas de periodistas siguen encarcelados, según CPJ, y HRW celebró los pasos dados por el Gobierno pero señaló que solo es un primer paso hacia la liberación de todos los presos políticos del país. En Etiopía persistió la presión hacia los medios de comunicación independientes, la detención de periodistas y la persecución a la oposición política tras las elecciones de mayo. A finales de agosto, la coalición de partidos en el poder, EPRDF, reeligió en su congreso al primer ministro

Hailemariam Desalegn como presidente del partido. Cabe destacar la formación de un nuevo grupo armado, el Arbegnoch Ginbot 7 for Unity and Democratic Movement (AGUDM), que a principios de julio cometió su primera acción bélica en el estado de Tigray, fronterizo con Eritrea, causando la muerte de 50 personas. Los enfrentamientos fueron confirmados por el propio primer ministro etíope, quien alertó que su Gobierno tomaría medidas contra Eritrea por el supuesto apoyo a los grupos armados opositores etíopes. La Policía Federal etíope anunció haber llevado a cabo un contrataque el 10 de julio en el que habría causado 30 víctimas mortales. El AGUDM tiene sus raíces en el partido político Ginbot 7, liderado por Berhanu Nega, quien fue el presidente fundador de la coalición política Rainbow Ethiopia: Movement for Democracy and Social Justice y vicepresidente de la opositora Coalición para la Unidad y la Democracia (CUD) que concurrió en las controvertidas elecciones de 2005. En junio de 2011 el Gobierno declaró a Ginbot 7 como grupo terrorista junto al ONLF y el OLF, en el marco de la cuestionada ley antiterrorista.

En paralelo, a mediados de septiembre fuentes gubernamentales confirmaron la rendición del líder rebelde Mola Asgedom, refugiado en Eritrea, junto con alrededor de 800 combatientes de su grupo armado, el Movimiento Democrático del Pueblo Tigrayán (TPDM). Mola, refugiado en Eritrea, se entregó a las autoridades sudanesas junto con 26 de los 35 miembros del comité central, y supuestamente declaró que se había dado cuenta del progreso económico que había experimentado Etiopía y la agenda desestabilizadora eritrea y de otros grupos. Los combatientes cruzaron la frontera hacia Etiopía. El TPDM inició una rebelión en 2001 para intentar democratizar el país, aunque su actividad ha sido limitada. El TPDM representaba el brazo militar principal de la coalición opositora etíope en Eritrea, y su desertión supone, según diversos analistas, un importante revés para el presidente eritreo, ya que había estado utilizando a este grupo para aplacar posibles levantamientos internos. Etiopía previamente había calificado a dicho grupo armado como marioneta de Eritrea, aunque el mismo Mola destacó que el grupo había estado en contacto con Addis Abeba desde hacía más de un año. Esta desertión se produce días después de la formación el 7 de septiembre de una coalición opositora llamada "Salvation of Ethiopia through Democracy", compuesta por el TPDM, el AGUDM, el Afar Peoples Liberation Movement (APLM) y el Amhara Democratic Force Movement (ADFM), coalición de la que Mola había sido escogido vicepresidente. Una versión diferente de los hechos del medio ilegalizado *Ethiopian Review* señaló que existía un plan para atraer líderes opositores etíopes a Eritrea desde EEUU con la promesa de liderar una coalición opositora, y que Mola fue capturado por los servicios secretos etíopes infiltrados en el TPDM. OCHA publicó en agosto un nuevo informe sobre la situación humanitaria del país en el que destacó el aumento de la demanda de asistencia humanitaria en el país hasta los 4,5 millones de personas. El informe atribuyó el incremento de las necesidades humanitarias en la segunda parte del año debido a la escasez de lluvias y al retraso en la entrega de ayuda humanitaria en la primera parte del año. El Gobierno, no obstante, intentó minimizar el impacto de la sequía y descartó que necesitara ayuda humanitaria. Cabe destacar la desertión a finales de julio de más de 40 miembros de las Fuerzas Aéreas del país, según destacó un medio local. Las Fuerzas Aéreas del país han sufrido una serie de desertiones de militares de alto rango y de material del Ejército en los últimos años.

Etiopía (Oromiya)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada (OLF, IFLO)			

Síntesis: Etiopía es escenario de movimientos de carácter secesionista o de rechazo del poder central desde los años setenta. El oromo OLF surge entre 1973 y 1974 en la región etíope de Oromiya, en el centro y sur del país, en contra de la dictadura de Mengistu y con el objetivo de establecer un Estado independiente para la comunidad oromo. A pesar de sus diferencias, los movimientos políticos y armados de carácter nacionalista oromo participan junto a otros movimientos insurgentes del país para derrocar el régimen de Mengistu en 1991. Sin embargo, el OLF se desmarca en 1992 del Gobierno de transición liderado por el partido TPLF de Meles Zenawi, que controla la coalición en el poder, el Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front (EPRDF), y desde entonces inicia la lucha armada contra el Gobierno central y contra otros movimientos políticos oromos progubernamentales exigiendo la independencia de la comunidad oromo. En diversas ocasiones ha colaborado con el ONLF de Ogadén en acciones contra el Gobierno central.

Durante el año se produjo un incremento de las actividades del grupo armado OLF que se acentuó durante el trimestre. Aunque el Gobierno de Etiopía ha sido tradicionalmente hostil a toda forma de disenso, entre 2011 y 2014 se ha producido un incremento de la represión contra la comunidad oromo. Al menos 5.000 personas oromo, según señaló Amnistía Internacional, fueron arrestadas durante ese periodo por su oposición política, por ejercer la libertad de expresión o por manifestar su opinión, lo que incluye a miles de personas en manifestaciones pacíficas, centenares de miembros de la oposición política, así como a centenares de personas que fueron arrestadas simplemente por expresar su opinión, acusadas de pertenecer al OLF. A esta situación, junto al proyecto gubernamental conocido como Master Plan, que pretende expandir la capital, Addis Abeba, en territorio oromo, y que generó una amplia oposición estudiantil en 2014, se une la presión sobre las creencias tradicionales religiosas oromo y sobre la comunidad musulmana oromo. Esta represión podría tener su expresión de respuesta en el incremento de actividades del OLF en el segundo trimestre cuando, según fuentes independentistas, el brazo armado del OLF durante el mes de mayo supuestamente capturó y ejecutó a policías o miembros del principal partido de la coalición gubernamental, TPLF y sobretodo este aumento se produjo en el tercer trimestre del año. El Gobierno etíope desmintió los hechos. Una de las acciones más destacadas se produjo en julio en una guarnición en la localidad de Bokko, cerca de Harar, en el este de la región de Oromiya, cuando el OLF ejecutó a 13 soldados y otros 15 resultaron heridos de diversa gravedad, además de incautarse de armamento y material, según informó el grupo. A principios de septiembre fuentes independentistas anunciaron que el OLF había llevado a cabo diversas acciones bélicas contra fuerzas etíopes, ejecutando a una veintena de soldados y causando heridas a otros 22 en zonas de Hararghe, y en el distrito de Hawi Gudina (Oromiya Este) habrían muerto seis soldados y otros siete habrían resultado heridos. Previamente, el OLF lanzó un manifiesto en julio señalando que la visita a Etiopía del presidente estadounidense, Barack Obama, era incompatible con los principios democráticos del Gobierno de EEUU, ya que este apoyo al régimen etíope daba luz verde a su política de represión, explotación económica y violaciones de los derechos humanos.

Kenya	Intensidad:	3	Evolución:	=
Tipología:	Identidad, Gobierno, Recursos, Autogobierno		Interna Internacionalizada	
Actores:	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki, MRC, grupo armado somalí al-Shabaab y grupos simpatizantes de al-Shabaab en Kenya			

Síntesis: La política y la economía de Kenya han estado dominadas desde su independencia en 1963 por el partido KANU, controlado por la comunidad más numerosa del país, los kikuyus, en detrimento del resto de etnias. En 2002 el sucesor del autoritario y cleptócrata Daniel Arap Moi (en el poder durante 24 años) fue derrotado por Mwai Kibaki. Sin embargo, las promesas incumplidas de Kibaki fomentaron un clima de frustración, por lo que el opositor Raila Odinga, se convirtió en una amenaza a la hegemonía en el poder de Kibaki. El fraude electoral de diciembre de 2007 fue el detonante de un brote de violencia en el que murieron 1.300 personas y unas 300.000 se vieron desplazadas. Tras esta situación se alcanzó un acuerdo entre ambos sectores a través de la creación de un frágil Gobierno de unidad nacional. En 2013 se celebraron nuevas elecciones que dieron a Uhuru Kenyatta la presidencia del país, aunque también está pendiente de juicio ante la CPI por su vinculación con los hechos de 2007. En paralelo, diversas zonas del país se ven afectadas por disputas intercomunitarias por la propiedad de la tierra y también instigadas políticamente en periodo electoral. Asimismo, las actividades ilegales de la secta Mungiki, la intervención militar de Kenya en Somalia que ha desencadenado ataques del grupo armado somalí al-Shabaab en Kenya y la subsiguiente animadversión hacia la población somalí en Kenya, suponen retos a la estabilidad del país. A esto se le ha sumado durante 2012 la presión gubernamental contra el movimiento secesionista Mombasa Republican Council (MRC), que pretende la independencia de la región costera del país.

Los ataques del grupo armado somalí al-Shabaab y de grupos kenianos cercanos a la ideología del grupo somalí continuaron durante el trimestre en Kenya, así como las acciones de los cuerpos de seguridad de Kenya para hacer frente a la situación, causando decenas de víctimas mortales entre combatientes y civiles por parte de los actores armados. El Gobierno lanzó una masiva operación militar, la Operación Linda Boni, el 11 de septiembre, para intentar desalojar a los sectores de al-Shabaab y simpatizantes del enclave forestal costero de Boni, en el condado de Lamu, uno de los epicentros de los combates en la zona noreste del país. El Gobierno anunció que estima en tres meses la duración de la operación. Previamente, cabe destacar que el líder de al-Shabaab, Ahmed Diriye (también conocido como Ahmed Umar Abu Ubaidah), en un mensaje lanzado el día del fin del Ramadán (17 de julio, Eid al-Fitr), anunció las intenciones del grupo de incrementar las operaciones fuera de Somalia, y en especial en Kenya. Por otra parte, la Comisión Nacional de Kenya sobre Derechos Humanos (KNCHR) el 15 de septiembre publicó un informe, llamado "The Error of Fighting Terror with Terror", en el que se detallaron los abusos que habrían cometido los cuerpos de seguridad gubernamentales durante las acciones de contrainsurgencia, entre los que destacarían 81 casos de desapariciones forzadas y 25 casos de ejecuciones extrajudiciales. El informe denuncia también el uso de mecanismos de tortura y trato cruel, inhumano y degradante a detenidos en lo que se viene a denominar "la guerra contra el terror" por parte del Gobierno de Kenya, informe del que se hicieron eco los principales rotativos de Kenya, y del que se pidió responsabilidades al propio presidente del Gobierno. Por último, cabe destacar algunos enfrentamientos y tensiones intercomunitarias que causaron diversas víctimas mortales en el norte, en el condado de Samburu y en el condado de Turkana, por robo de ganado y represalias como consecuencia de ello.

d) Grandes Lagos y África Central

África Central (LRA)	Intensidad:	3	Evolución:	=
Tipología:	Recursos		Internacional	
Actores:	Fuerza Regional de la UA (RTF, compuesta por Fuerzas Armadas ugandesas, congolesas y sursudanesas), milicias de autodefensa de RDC y de Sudán del Sur, LRA			

Síntesis: El LRA nació en 1986, movido por el mesianismo religioso de su líder, Joseph Kony, con el objetivo de derrocar al Gobierno de Uganda, instaurar un régimen basado en los Diez Mandamientos de la Biblia y sacar de la marginación a la región norte de este país. La violencia y la inseguridad causada por los ataques del LRA contra la población civil, el secuestro de menores para engrosar sus filas (alrededor de 25.000 desde el inicio del conflicto) y los enfrentamientos entre el grupo armado y las Fuerzas Armadas (junto a las milicias de autodefensa) han provocado la muerte de unas 200.000 personas y el desplazamiento forzado de alrededor de dos millones en el momento más álgido del conflicto. La creciente presión militar ejercida por las Fuerzas Armadas ugandesas forzó al grupo a refugiarse primero en el sur de Sudán, posteriormente en RDC, y finalmente en RCA. Así, el LRA fue ampliando sus actividades a los países vecinos donde estableció sus bases, por la incapacidad para frenarle en RDC y RCA, y por la complicidad de Sudán. Entre 2006 y 2008 se celebró un proceso de paz que consiguió establecer un cese de hostilidades, aunque fracasó y en diciembre de 2008 los Ejércitos ugandeses, congoleños y sursudanés llevaron a cabo una ofensiva contra el LRA, lo que provocó la disgregación del grupo hacia el noreste de RDC, el sureste de RCA y el suroeste de Sudán del Sur, donde continuó su ofensiva. En noviembre de 2011 la UA autorizó la creación de una fuerza regional transfronteriza compuesta por contingentes militares de estos tres países que se desplegó en septiembre de 2012 y que cuenta con el apoyo logístico de EEUU. La reducción sostenida de la violencia en los últimos años ha provocado que deje de ser considerado conflicto armado a principios de 2015.

Persistió la inseguridad y las acciones de criminalidad por parte del grupo armado de origen ugandés LRA en las provincias de Haut-Uélé y Bas-Uélé, en el noreste de RDC, con una mayor incidencia de emboscadas y saqueos en el Parque Nacional de Garamba, y en las zonas cercanas a la selva de Mbomu, mientras que en RCA y en la región sudanesa de Darfur apenas se constataron incidentes. Según el LRA Crisis Tracker¹¹ se constataron alrededor de 60 incidentes violentos durante el trimestre en los que fueron secuestrados temporalmente o permanentemente casi 200 civiles, aunque no se constató ninguna víctima mortal. No obstante, en septiembre Enough Project e Invisible Children publicaron un informe en el que destacaron que se había producido un incremento significativo de secuestros en los ocho primeros meses de 2015 en comparación con los ocho primeros meses de 2014, pasando de 262 secuestros documentados a 417 secuestros, lo que supone un aumento del 60%. El propósito, según el informe, estaba relacionado con la adquisición de alimentos y otros bienes, y el 78% de las personas congoleñas secuestradas escaparon o fueron liberadas en un máximo de tres días. El LRA siguió actuando en los ejes de Dungu-Duru-Nambiapay y Dungu-Faradje-Aba. Las FARDC, apoyadas por la MONUSCO y el AFRICOM, siguieron realizando operaciones contra el LRA en las zonas afectadas. La MONUSCO apoyó las operaciones mediante el establecimiento de una base operativa móvil en Nagero, en el Parque Nacional de Garamba, entre el 10 y el 25 de julio. Cabe destacar que en septiembre The Washington Post reveló que las fuerzas especiales de AFRICOM –que estaban colaborando con las Fuerzas Armadas ugandesas con el objetivo de capturar al líder del grupo, Joseph Kony– **estaban trabajando estrechamente con miembros de la ex coalición centroafricana Séléka**, según fuentes directas desde el anonimato, filtraciones que no han resultado del agrado del Pentágono. Según fuentes militares estadounidenses en el anonimato, califican a Séléka como una “mafia” que está tratando de ganarse el favor de los militares aun cuando los rebeldes extorsionan a la población local y participan en el comercio ilícito con los combatientes fugitivos de Kony. En 2014 se reveló la posibilidad de que Kony se encontrara en Kafía Kingi, enclave situado en Sudán del Sur cercano a la frontera con RCA y la región sudanesa de Darfur. The Washington Post señalaba que la cifra de combatientes del grupo rondaría los 200.

Por otra parte, cabe destacar que en septiembre se produjo una visita a Jartum de representantes de la Comisión de la UA encargados de investigar las actividades del LRA coincidiendo con la visita del presidente ugandés Yoweri Museveni. Recientemente han aparecido informes que destacan que cargos del LRA se han estado desplazando en el territorio fronterizo entre la región sudanesa de Darfur, la RCA y la RDC, tras haber sido presionados y expulsados militarmente en

¹¹ Véase Invisible Children – Resolve, *LRA Crisis Tracker*, <http://www.lracrisistracker.com>, 1 de octubre.

territorio de Sudán del Sur. El comandante del LRA, Dominic Ongwen, que fue capturado por orden de la CPI en enero de 2015, reveló que se había reunido con el líder del grupo Joseph Kony en diciembre de 2014 cerca de Darfur. Uganda ha acusado en numerosas ocasiones a Sudán de apoyar al LRA e incluso Museveni personalmente ha acusado a Jartum de apoyar al LRA en la región de Darfur. El Ministerio de Exteriores sudanés destacó que ambas visitas no guardaban relación entre ellas.

Burundi	Intensidad:	3	Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno	Interna Internacionalizada		
Actores:	Gobierno, oposición política y social, grupo armado FNL			
Síntesis:	El proceso de transición política e institucional iniciado con la firma del Acuerdo de Paz de Arusha en el 2000 culminó formalmente en el año 2005. La aprobación de una nueva Constitución que formalizó el reparto de poder político y militar entre las dos principales comunidades, hutus y tutsis, y la celebración del proceso electoral que condujo a la formación de un nuevo Gobierno, intentaron sentar las bases de futuro para superar el conflicto iniciado en 1993 y supusieron la principal oportunidad para poner fin a la violencia de carácter etnopolítico que había afectado al país desde su independencia en 1962. Sin embargo, la evolución autoritaria del Gobierno tras las elecciones de 2010, tachadas de fraudulentas por la oposición, ha ensombrecido el proceso de reconciliación y provocado la movilización de la oposición política. Esta situación se ha visto agravada por los planes de reforma de la Constitución por parte del Gobierno.			

El clima de violencia política e inestabilidad escaló durante el trimestre situando al país al borde del conflicto armado en paralelo al bloqueo de las diferentes iniciativas de diálogo entre el Gobierno y la oposición. Se celebraron las elecciones presidenciales en Burundi el 21 de julio, marcadas por un clima de violencia e inestabilidad en todo el país y por el boicot de la oposición y de la sociedad civil, elecciones que dieron una victoria amplísima a Pierre Nkurunziza, con el 69% de los votos. El trimestre se vio marcado por una escalada de la violencia política en el país que incluye la presión sobre los medios de comunicación en un clima considerado de preguerra por el continuo goteo de noticias sobre ejecuciones extrajudiciales, atentados y hostigamiento a la oposición política y a altos cargos del Gobierno. La comunidad internacional criticó el proceso y lo calificó como no creíble debido al clima de violencia, intimidación, restricciones a los medios de comunicación y a la legitimidad del tercer mandato de Nkurunziza. Las elecciones legislativas y comunales del 29 de junio fueron también ganadas por el CNDD-FDD, el partido en el poder, y a su vez boicoteadas por la oposición. Los esfuerzos mediadores llevados a cabo a mediados de julio por el presidente ugandés, Yoweri Museveni, que inició conversaciones con el Gobierno burundés y los líderes opositores que se oponen a que el presidente Pierre Nkurunziza se pueda presentar a un tercer mandato presidencial, entre los que destaca Agathon Rwaswa, no dieron resultado, y pusieron de manifiesto el fracaso de las diferentes iniciativas regionales para paliar la situación. Pierre Nkurunziza configuró un gobierno formado por los sectores más próximos al presidente pero a la vez cedió cinco ministerios secundarios a partidarios de Agathon Rwaswa, su principal adversario durante la campaña electoral y líder histórico del partido FNL. **Rwaswa aceptó participar en las instituciones ocupando el cargo de vicepresidente primero de la Asamblea Nacional, lo que fue calificado por la oposición de grave traición.** Las presiones llevadas a cabo por la organización regional EAC y la UA para fomentar el diálogo entre las partes enfrentadas se vieron debilitadas por sus propios líderes vecinos, que han seguido estrategias similares a Nkurunziza para permanecer en el poder, como Yoweri Museveni, Robert Mugabe o Paul Kagame, entre otros, por lo que su capacidad de influencia en Nkurunziza ha sido baja. La UA y la ONU alertaron en agosto de las potenciales catastróficas consecuencias para el país y el conjunto de la región si la clase política burundesa no resolvía sus diferencias políticas de forma pacífica, y los enviados de la ONU, UA, UE, Bélgica y EEUU hicieron un llamamiento a todas las partes a promover un diálogo político inclusivo y transparente. Museveni, que fue nombrado líder mediador para Burundi por los jefes de Estado de la EAC el 6 de julio, destacó la importancia de

trabajar por la unidad del país y abandonar el sectarismo. En medio del clima de inestabilidad reinante, las informaciones sobre el surgimiento de un nuevo grupo armado en el norte del país contribuyeron a incrementar la inestabilidad. El Ejército anunció a mediados de julio la muerte de 15 posibles insurgentes y la captura de otros 170 en diversos combates en el norte del país, aunque el liderazgo de los supuestos rebeldes sigue siendo confuso. Desde el anuncio de Nkurunziza en abril sobre su candidatura a un tercer mandato, las movilizaciones han causado un centenar de víctimas mortales y las estimaciones de ACNUR del 22 de julio elevaron a 178.023 las personas que han buscado refugio en los países vecinos, y el ACNUDH destacó que al menos 600 personas habían sido encarceladas desde abril, además del incremento de las ejecuciones extrajudiciales.

Durante el mes de agosto fueron asesinadas tres personalidades del país, entre las cuales destaca la muerte del general Adolphe Nshimirimana el 3 de agosto. Nshimirimana era considerado el jefe de los servicios de seguridad de facto, aliado muy próximo de Nkurunziza, e implicado según Human Rights Watch en diferentes casos de ejecuciones extrajudiciales, torturas y malos tratos, arrestos y otros abusos de supuestos oponentes en los últimos años. Otro antiguo alto cargo militar en la reserva, que había sido jefe del Estado Mayor bajo el mandato del tutsi Pierre Buyoya (1993-2006), el coronel Jean Bikomagu, fue asesinado a mediados de agosto. El activista de derechos humanos Pierre-Claver Mbonimpa, que había acusado repetidamente a Nshimirimana de haber ordenado la muerte de opositores políticos, sufrió heridas como consecuencia de un intento de asesinato, y se teme que se produzcan nuevas represalias por parte de sectores progubernamentales como consecuencia de la muerte de Nshimirimana. Finalmente, a finales de agosto fue asesinado Pontien Barutwanayo, antiguo administrador de la comuna de Isale, miembro del partido FNL. En septiembre cabe destacar la muerte del líder opositor Patrice Gahungu, portavoz del partido opositor UPD, y el intento de asesinato del jefe de las Fuerzas Armadas, el general Prime Niyongabo, del que salió ileso pero que causó la muerte de siete personas en la capital. Los atacantes podrían ser soldados del Ejército, lo que muestra la grave división que afecta también a los cuerpos de seguridad, según algunas fuentes. No obstante, altos cargos del Gobierno que afirman respaldar la necesidad de establecer un diálogo político entre el Gobierno y la oposición responsabilizaron al presidente ugandés, Yoweri Museveni, por el estancamiento en el proceso de diálogo. A principios de septiembre se produjeron diversas movilizaciones en algunos barrios de Bujumbura como consecuencia de operaciones de desarme llevadas a cabo por la Policía. El Departamento de Estado de EEUU hizo un llamamiento al desarme de las milicias, tanto las opositoras como las progubernamentales (en referencia a las Imbonerakure) para evitar una escalada de la violencia. A finales de mes el Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos anunció el alarmante incremento de asesinatos y arrestos en el país desde que el presidente renovara su cargo en las elecciones de julio, y el reconocido defensor de los derechos humanos en el país, Pierre Claver Mbonimpa, hizo un llamamiento a la UE a que suspenda la ayuda al Gobierno como mecanismo de presión para frenar la espiral de violencia.

RDC	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición			

Síntesis: Entre 1998 y 2003 transcurrió en RDC la llamada “primera guerra mundial africana”.¹² La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración del Gobierno Nacional de Transición (GNT) donde se integraron el antiguo Gobierno, la oposición política, los grupos armados RCD-Goma, RCD-K-ML, RCD-N, MLC y las milicias Mai Mai. A partir de junio de 2003 el GNT estuvo dirigido por el presidente Joseph Kabila y cuatro vicepresidentes, dos de los cuales pertenecían a la antigua insurgencia: Azarias Ruberwa del RCD-Goma y Jean-Pierre Bemba del MLC. El GNT elaboró la Constitución, refrendada en diciembre de 2005. Entre julio y octubre de 2006 se celebraron elecciones legislativas y presidenciales, en las que Kabila fue elegido presidente, y Jean-Pierre Bemba resultó segundo, en medio de un clima de alta tensión y acusaciones de fraude. La formación del nuevo Gobierno en el año 2007 no frenó la inestabilidad y las disputas en el ámbito político. Las elecciones de noviembre de 2011, en las que se cometieron numerosas irregularidades, contribuyeron a avivar la inestabilidad.

Prosiguieron lentamente las consultas y los contactos sobre el proceso electoral que tendrá lugar en 2016. En el discurso que pronunció el 30 de junio, con motivo del Día de la Independencia, el presidente Joseph Kabila señaló que ese proceso culminaría en un diálogo nacional entre la coalición mayoritaria en el poder, la oposición política y la sociedad civil. Según el Gobierno, el diálogo se centraría en el calendario electoral, la inclusión en el censo de varios millones de votantes que habían adquirido el derecho de voto desde 2011, la financiación del proceso electoral y la seguridad en las elecciones. El Gobierno indicó que aún se estaba examinando la posibilidad de recurrir a la mediación o facilitación del diálogo en el plano internacional. La Conferencia Episcopal celebró en un comunicado el 26 de junio la iniciativa de llevar a cabo un diálogo nacional en el que se respetase el marco constitucional e institucional vigente, y propuso que se aplazaran las elecciones locales hasta después de las nacionales de 2016 debido, entre otros factores, a retrasos técnicos, logísticos y jurídicos. En agosto, varios partidos de la oposición anunciaron que no participarían en el diálogo propuesto, alegando que este podía utilizarse para justificar el aplazamiento de las elecciones presidenciales con la finalidad de prorrogar el mandato del presidente, mientras que el histórico partido opositor UDPS de Étienne Tshisekedi confirmó que participaría en el diálogo siempre que se celebrara bajo la mediación internacional, aunque en septiembre el UDPS se retiró de las consultas sobre el diálogo celebradas con el Gobierno.

El Gobierno presionó en favor de la rápida aprobación del proyecto de ley sobre la asignación de escaños en las elecciones locales, y la aprobó en ambas cámaras sin debate y a pesar del boicot en el Senado. Los preparativos para las elecciones locales y provinciales fijadas para el 25 de octubre por la Comisión Electoral Nacional Independiente (CENI) se vieron obstaculizados por las demoras en la aprobación de las leyes pendientes, la nueva delimitación provincial (con el aumento del número de provincias de 11 a 26), la falta de consenso sobre la secuencia de los comicios y la insuficiente financiación, según destacó el informe del representante especial del secretario general de la ONU sobre la evolución de la situación en el país. A principios de septiembre el primer ministro Agustin Matata Ponyo, declaró que el Gobierno no contaba con los fondos necesarios para organizar las elecciones a gobernador, y el Tribunal Constitucional acabó dictando una resolución según la cual la combinación de ambigüedades jurídicas en la legislación aplicable y la falta de financiación del Gobierno constituían circunstancias de fuerza mayor que imposibilitaban la organización de las elecciones a gobernador de octubre y ordenó a la CENI que revisase el calendario electoral. El 14 de septiembre, como reacción al período extraordinario de sesiones del 11 de agosto y a la decisión del Tribunal Constitucional del 8 de septiembre, un grupo de siete partidos políticos (el “G7”) de la coalición gobernante escribió una carta al presidente Kabila advirtiéndole de los riesgos de desestabilización del país en caso de que se infringiera la Constitución y pidieron que las elecciones locales se celebrasen después de las elecciones nacionales y provinciales. La oposición teme que una revisión del calendario electoral implique que las elecciones presidenciales sean también retrasadas, lo que supondría la prolongación de la presidencia de Kabila. Además, el Gobierno inició la investigación por

¹² Véase la síntesis de RDC (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados) y RDC (ADF-Nalu) en este mismo capítulo.

supuesta corrupción contra algunos de sus rivales y aspirantes a sucederle, lo que según diversos analistas podría ser una forma de suprimir posibles rivales de cara a las elecciones presidenciales, entre ellos el ex gobernador de la poderosa región de Katanga, Moïse Katumbi Chapwe, junto a otros 19 políticos. Katumbi se había pronunciado abiertamente sobre la El 16 de septiembre, el G7 fue expulsado de la coalición en el poder. Por otra parte, continuaron las presiones hacia la oposición política y la sociedad civil, con la condena en septiembre de cuatro jóvenes militantes del movimiento LUCHA y los graves enfrentamientos desencadenados entre opositores que estaban llevando a cabo una manifestación en contra de la voluntad del presidente de mantenerse en el poder y un grupo de atacantes que se supone que eran partidarios del presidente.

Sudán	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	Sudán vive inmerso en un conflicto crónico derivado de la concentración del poder y los recursos en el centro del país. Aparte de los conflictos en las regiones marginalizadas de Darfur, Kordofán Sur y Nilo Azul, el resto del país sufre también problemas de gobernabilidad derivadas del régimen autoritario del presidente Omar al-Bashir que subió al poder con un golpe de estado en 1989 y que ejerce un duro control y represión de los disidentes a través de los aparatos de seguridad del Estado. La situación de tensión en el país se agravó con la separación de Sudán del Sur en 2011 ya que afectó gravemente la economía del país que dependía en un 70% de la venta de petróleo, situado mayoritariamente en el sur. Las arcas del estado sudanés vieron disminuir drásticamente sus ingresos por la pérdida del control en la exportación del petróleo y, más tarde, por la falta de acuerdo con Sudán del Sur para su transporte por los oleoductos que pasan por Sudán. Una situación económica con una alta inflación y la devaluación de la moneda contribuyó al inicio de significantes protestas en verano de 2012 en varias ciudades del país que fueron acalladas por los aparatos de seguridad.			

El Gobierno impulsó el desarrollo de las negociaciones del Diálogo Nacional que habían sido pospuestas por las elecciones. A inicios de julio, el presidente Omar al-Bashir, volvió a anunciar la intención del Gobierno de impulsar nuevamente el proceso de diálogo nacional con todos los actores sudaneses para construir la paz y acometer las diferentes reformas económicas y políticas que el país necesita. El Diálogo Nacional es una iniciativa surgida en el año 2014 que ha sido acompañada por la mediación facilitada por el African Union High Level Implementation Panel para Sudan (AUHIP), con el ex presidente sudafricano Thabo Mbeki a la cabeza. Tras el anuncio realizado por el Gobierno, algunos partidos políticos de la oposición manifestaron su intención de unirse al mismo, como el Islamist Just Peace Forum, mientras que otros mostraron su disposición al diálogo pero mediante cambios significativos en sus contenidos y mediación, como lo hicieron el National Umma Party (NUP) y el Reform Now Movement; también otros grupos opositores como el Islamist Reform Now anunciaron que no participarían. Thabo Mbeki, representante del AUHIP para Sudán que ha estado muy involucrado con los anteriores intentos fallidos de diálogo, se desplazó en agosto al país para reunirse con el Gobierno y los grupos de la oposición y tratar de impulsar las negociaciones. El Consejo de Paz y Seguridad de la UA (AUPSC), en la reunión de trabajo sobre las actividades del AUHIP celebrada en Addis Abeba el 25 de agosto, se comprometió con el proceso de diálogo sudanés y solicitó una conferencia preparatoria, en la sede de la UA en Addis, para crear las condiciones propicias para iniciar el proceso de Diálogo Nacional y discutir sobre las cuestiones de procedimiento. Paralelamente, el Gobierno de Sudán, en un intento por lograr la adhesión de los grupos rebeldes al proceso, ofreció el 20 de agosto un cese al fuego de dos meses de duración en las áreas de conflicto, así como una amnistía general para los líderes de los movimientos rebeldes que formen parte del Diálogo Nacional. El 22 de septiembre, el Gobierno firmó dos decretos que garantizan ambos ofrecimientos a los rebeldes. La coalición de movimientos armados Sudan Revolutionary Front (SRF), que integra a grupos provenientes de Darfur, Kordofán Sur y Nilo Azul, y tras una reunión mantenida con la llamada troika (EEUU, Reino Unido y Noruega), avanzó que participaría en el Diálogo Nacional,

afirmando su intención de firmar una tregua de cese de hostilidades de seis meses en las regiones de Nilo Azul, Kordofán Sur y Darfur. El Congreso Nacional afirmó que el 19 de octubre es la fecha prevista para iniciar las conversaciones. En otro orden de aspectos, la ONG Human Rights Watch (HRW) denunció el 28 de agosto la **detención arbitraria de al menos 17 activistas de la oposición**, miembros del Partido del Congreso Sudanés por parte de los servicios de inteligencia nacional.

En lo relativo a la **situación del acuerdo de Paz del Este de Sudán**, más conocido con el ESPA (Eastern Sudan Peace Agreement), firmado entre el Gobierno y los rebeldes del Eastern Front (EF) el 16 de octubre de 2006, **excombatientes desmovilizados del ex grupo armado EF han seguido mostrando su descontento con el proceso de reintegración de excombatientes en las Fuerzas Armadas y en las administraciones públicas**. Mientras que el comisionado general de la Oficina de Desarme, Desmovilización y Reintegración, afirmó que había acabado la fase de desmovilización de excombatientes en el estado del Mar Rojo, habiendo registrado un total de 900 personas, el frente de excombatientes negó que el proceso de desmovilización haya concluido, demandando una investigación sobre la lista de 900 personas presentadas, al encontrarse en ella nombres falsos, así como demandó un inventario de los fondos del programa destinados a la desmovilización de combatientes del Eastern Front.

Sudán-Sudán del Sur	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Recursos, Identidad		Internacional	
<i>Actores:</i>	Sudán, Sudán del Sur			
<i>Síntesis:</i>	El 9 de julio de 2011 Sudán del Sur declaró su independencia como colofón del proceso de paz iniciado con la firma del Acuerdo de Paz Global en 2005. Sin embargo, la creación del nuevo Estado no puso fin a las desavenencias entre Jartum y Juba debido a la multiplicidad de asuntos pendientes de resolución entre ambos Gobiernos. Entre los principales obstáculos para la estabilidad se encuentra la disputa por el enclave petrolero de Abyei y la delimitación final de la frontera entre ambos Estados así como la falta de acuerdo en torno a la explotación de los recursos petroleros (con yacimientos en Sudán del Sur pero con oleoductos para su exportación en Sudán). Las acusaciones mutuas respecto al apoyo de movimientos insurgentes en el país vecino han contribuido a desestabilizar más la situación y amenazar la convivencia pacífica de ambos países.			

Las tensiones entre Sudán y Sudán del Sur se han mantenido en unas dinámicas de guerra por delegación, donde cada Estado ha seguido acusando al otro de apoyar y mantener sus rebeliones domésticas. La guerra en Sudán del Sur, se ha convertido en un escenario de acusaciones mutuas entre los Gobiernos de Khartoum y Juba. El Gobierno de al-Bashir ha seguido acusando al Gobierno de Salva Kiir de cobijar y apoyar las rebeliones sudanesas, mismas que han tenido una presencia importante en la guerra del sur. Por otro lado, el Gobierno de Sudán del Sur ha acusado a Sudán de estar detrás del nuevo movimiento armado escindido del SPLA-IO, que el 11 de agosto se presentó en Khartoum encabezado por Peter Gatdet y Gathoth Gatkuoth, manifestando su oposición al acuerdo de paz recientemente firmado en Sudán del Sur. Por otro lado, cabe resaltar que el 14 de julio el Consejo de Seguridad de la ONU **extendió por unanimidad el mandato de la Misión de mantenimiento de la paz en la región de Abyei** —un área rica en petróleo en disputa entre Sudán y Sudán del Sur. De esta forma, la Fuerza Provisional de Seguridad de la ONU para Abyei, más conocida como la UNISFA, que lleva en vigor desde junio de 2011, amplía su misión hasta el 15 de diciembre de 2015.

e) Norte de África y Magreb

Túnez	Intensidad:	3	Evolución:	=
Tipología:	Gobierno		Interna	
Actores:	Gobierno, oposición política y social, Ansar al-Sharia, Brigadas Okba Ibn Nafaa, ISIS			
Síntesis:	Desde su independencia en 1956 y hasta principios de 2011, Túnez fue gobernado por sólo dos presidentes. Durante tres décadas Habib Bourghiba sentó las bases del régimen autoritario en el país, al que luego Zine el Abidine Ben Alí dio continuidad tras un golpe de Estado en 1987. La concentración del poder, la persecución de la oposición política laica e islamista y el férreo control social que caracterizaban la situación interna del país contrastaban con su imagen internacional de estabilidad. A pesar de las denuncias de corrupción, fraude electoral y violaciones de los derechos humanos, Túnez se erigió durante años como aliado privilegiado de Occidente. En diciembre de 2010 el estallido de una revuelta popular expuso las contradicciones del régimen, motivó la caída del Gobierno de Ben Alí a principios de 2011 e inspiró movilizaciones contra gobiernos autoritarios de todo el mundo árabe. Desde entonces, Túnez se ha visto inmerso en un accidentado proceso de transición en el que se han hecho evidentes las tensiones entre los sectores seculares e islamistas del país.			

Durante el trimestre la situación en Túnez continuó estando marcada por las consecuencias del atentado contra un complejo turístico en la localidad de Soussa, que causó la muerte a 38 personas a finales de junio. En este contexto, las autoridades tunecinas impulsaron una serie de medidas, entre ellas la declaración del estado de emergencia en el país –renovada por otros dos meses a finales de julio– y la aprobación de una nueva ley antiterrorista. El estado de emergencia –que otorga prerrogativas a las autoridades para prohibir actos públicos e imponer mayores controles–; y la ley antiterrorista –aprobada conjuntamente por sectores islamistas y seculares del país– fueron cuestionadas por organizaciones de la sociedad civil, de derechos humanos y sectores de la oposición de izquierda. Entre las disposiciones más polémicas se cuentan la reintroducción de la pena capital para diversos delitos –después de una moratoria de facto de este tipo de condenas durante 25 años–, la posibilidad de que sospechosos sean detenidos durante 15 días sin acceso a asistencia legal, y una definición de terrorismo considerada demasiado vaga, lo que podría favorecer que la legislación sea utilizada para restringir libertades y reprimir a la disidencia. Durante el trimestre también se anunció la construcción de una barrera en la frontera con Libia para evitar la eventual infiltración de milicianos yihadistas desde el país vecino –se espera que esté completada en diciembre–, ya que los indicios apuntan a que el atacante de Soussa recibió entrenamiento en Libia y coincidió allí con los perpetradores de la ofensiva contra el Museo del Bardo que dejó otra veintena de víctimas mortales en marzo. Asimismo, el Gobierno tunecino informó que la seguridad del país se había reforzado con el despliegue de 100.000 efectivos. Cabe destacar que las fuerzas de seguridad fueron objeto de serias críticas a causa del atentado de Soussa, y el Gobierno tunecino reconoció fallos y una respuesta tardía. Las autoridades destituyeron a varios altos cargos de la región, incluyendo al gobernador y policías, y, en septiembre, también se anunció que 110 miembros de las fuerzas de seguridad habían sido arrestados por sus vínculos con actividades de contrabando o terrorismo. Las medidas adoptadas por el Gobierno de Túnez en este ámbito también incluyeron la detención de numerosos sospechosos –según el ministerio del Interior entre enero y julio de 2015 se había arrestado a 100.000 personas en el marco de acciones contra el terrorismo y la delincuencia–; el cierre de unas 80 mezquitas y la marginación de predicadores acusados de no ceñirse a las reglas. El Gobierno también aseguró que pretende impulsar acciones en el ámbito educativo y económico, en un intento por frenar la captación de jóvenes por grupos insurgentes, y que estudiaba vías para trabajar la des-radicalización. Se estima que unos 3.000 tunecinos se han sumado a grupos armados de línea yihadista en el extranjero, en países como Siria.

En paralelo a la adopción de estas medidas continuaron registrándose hechos de violencia en distintos puntos del país que provocaron la muerte de al menos 12 personas. Entre los incidentes

cabe destacar una operación de las fuerzas de seguridad contra el grupo armado Brigadas Okba Ibn Nafaa –vinculada a al-Qaeda–, en la que murieron cinco presuntos milicianos, en julio; y diversos hechos ocurridos en agosto: la muerte de dos soldados por un artefacto explosivo en la región de Kasserine (cerca de la frontera con Argelia), de dos funcionarios en un tiroteo con milicianos en Bouchebka (también próxima a Argelia), y de un policía en Soussa. Adicionalmente, durante el período se informó del fallecimiento de presuntos insurgentes en el marco de operaciones de control y rastreo. Cabe destacar que el grupo armado ISIS reivindicó los ataques contra el Museo del Bardo y Soussa, pero el Gobierno tunecino apunta a la responsabilidad de las Brigadas Okba Ibn Nafaa, que tiene su base principal en la zona occidental de las Montañas Chaambi, y del grupo armado Ansar al-Sharia, que opera en el área fronteriza con Libia.

América

a) América del Norte, Centroamérica y Caribe

Haití	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, MINUSTAH, ex militares			
<i>Síntesis:</i>	Tras la salida del país del ex presidente Jean Bertrand Aristide en febrero de 2004, que evitó una confrontación armada con el grupo rebelde que había tomado buena parte del país, fueron desplegadas consecutivamente una Fuerza Multinacional Provisional y una misión de mantenimiento de la paz de la ONU (MINUSTAH) para auxiliar al Gobierno provisional a restablecer el orden y la seguridad. Aunque se han registrado avances hacia una mayor estabilidad política, social y económica, todavía persisten varios problemas, como las acusaciones de violaciones de derechos humanos contra la MINUSTAH, las altas tasas de delincuencia, el control que ejercen bandas armadas en determinadas áreas urbanas, las exigencias de grupos de antiguos militares para reinstaurar las Fuerzas Armadas o los altos niveles de corrupción, pobreza y exclusión social.			

Haití celebró la primera vuelta de las elecciones legislativas con la validación de los resultados por parte de la comisión de observación electoral enviada por la OEA. Tal y como había avanzado el Consejo Electoral Provisional (CPE), el 9 de agosto Haití celebró la primera vuelta de las elecciones parlamentarias para elegir dos tercios de los 30 escaños del Senado, así como la totalidad de escaños del Congreso. En los comicios estaban llamados a las urnas un total 5,8 millones de electores registrados para elegir entre más de 1.800 candidatos de 128 partidos, siendo la participación final resultante de un 18%. Elena Valenciano, cabeza de la Misión de Observación Electoral de la Unión Europea en Haití, resaltó los datos de la participación obtenida como muy bajos. La Organización de los Estados Americanos (OEA), que había enviado a 28 observadores electorales que visitaron 171 de los más de 1.500 centros de votación, informó que si bien se produjeron algunos problemas y hechos violentos, estos no fueron lo suficientemente graves como para deslegitimar el proceso, dándolo por válido. En cuanto a los incidentes registrados durante la jornada electoral, Pierre-Louis Opont, director del CPE, dio cuenta de 54 centros de votación, que representan un 5% del total, que tuvieron que ser cerrados durante la jornada electoral por cuestiones de seguridad. A su vez la jornada también tuvo que lamentar al menos tres víctimas mortales y algunas personas heridas. Debido a irregularidades masivas detectadas en 25 colegios electorales, el CPE optó por repetir la votación en estos colegios, que se realizará el 25 de octubre coincidiendo con la segunda vuelta electoral, así como con las elecciones locales y la primera vuelta de las presidenciales. Paralelamente se **mantuvo la crisis abierta con el Gobierno de la Republica Dominicana** debido al decreto gubernamental, validado por el Tribunal Constitucional dominicano, para revocar la nacionalidad a las personas haitianas residentes en el país, medida que afecta a más de 200 mil residentes. Bajo esta política, el

Gobierno de República Dominicana ha empezado a expulsar a ciudadanos haitianos, hecho que fue respondido por el Gobierno de Michel Martelly con la retirada de su embajador del país.

b) América del Sur

Bolivia	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Autogobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)			
<i>Síntesis:</i>	A finales de 2003, el entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada se exilió en EEUU después de que la represión de varias protestas antigubernamentales provocara, en los meses de febrero y octubre, más de 100 muertes. Tras un periodo de incertidumbre en el que dos presidentes asumieron el poder de forma interina, Evo Morales ganó las elecciones en diciembre de 2005, convirtiéndose en el primer mandatario indígena del país. Sin embargo, su acción de Gobierno, especialmente la reforma agraria, la nacionalización de los hidrocarburos o la aprobación de una nueva Constitución, se vio obstaculizada por la férrea oposición por parte de varios partidos políticos y de las regiones orientales del país que, lideradas por el departamento de Santa Cruz, exigen mayor autonomía. En paralelo a lucha política entre el Gobierno y la oposición, en los últimos años Bolivia ha enfrentado uno de los mayores índices de conflictividad social de todo el continente, con movilizaciones de distinto signo vinculadas a demandas laborales sectoriales, a la actividad de las empresas extractivas o a los derechos de los pueblos indígenas.			

Durante el trimestre se registraron tres focos de tensión en el país: el debate político generado por la propuesta de modificación constitucional para ampliar el periodo de reelección presidencial; la huelga de casi un mes de duración que paralizó la región minera del Potosí; la disputa fronteriza con Chile. A finales de septiembre el partido de Gobierno, el Movimiento al Socialismo (MAS), inició la campaña para la realización de un referéndum, previsto para el 21 de febrero de 2016, donde se someterá a consulta ciudadana la reforma constitucional para permitir la reelección del presidente, Evo Morales, en los próximos comicios previstos para 2019. El 26 de septiembre, el Parlamento nacional, que controla el partido de Gobierno, aprobó definitivamente la ley de reforma del artículo 168 constitucional, con el objeto de permitir la posibilidad de dos reelecciones consecutivas, en lugar de una que marca actualmente. Esta propuesta establecería, en caso de ser aprobada en la consulta, que el primer mandato se correspondería con el período 2010-2015, la primera reelección al período 2015-2020 y la segunda al 2020-2025. El texto será enviado en consulta al Tribunal Constitucional antes de someterse al referéndum. La oposición ya ha manifestado su desacuerdo, anunciando una campaña para impedir la modificación de la Carta Magna que permita la posibilidad de una nueva reelección del actual presidente.

Paralelamente al debate político sobre la reforma constitucional, el Gobierno de Morales se enfrentó durante el trimestre a una huelga de 27 días, que inició el 6 de julio y concluyó el 2 de agosto, en la ciudad minera de Potosí. Los huelguistas demandaban al Gobierno apoyo a la región ante la caída de los precios de los minerales, así como el cumplimiento de las promesas gubernamentales de construcción de infraestructuras y equipamientos públicos. En concreto, se demandaba la construcción de una planta hidroeléctrica, tres hospitales, un aeropuerto internacional, carreteras, fábricas de vidrio y cemento y la preservación del Cerro Rico. Tras 21 días de huelga, el 27 de julio el Gobierno inició conversaciones con los líderes regionales, representados por el Comité Cívico Potosinista (Comcipo). Las negociaciones se desarrollaron en La Paz y fueron retransmitidas en vivo por el canal estatal de televisión. Tres días después, las conversaciones se rompieron al no aceptar el Gobierno algunas demandas del Comcipo, como la construcción de una fábrica de cemento, el aeropuerto internacional y el traslado a Potosí de la oficina central de la estatal Corporación Minera de Bolivia (Comibol). Posteriormente, el 2 de

agosto, la Comcipo también decidió suspender la huelga tras 27 días de movilizaciones y bloqueos que paralizaron completamente la ciudad. La Comcipo declaró “persona non grata” al vicepresidente del país, **Álvaro García Linera**, y a los ministros del Gobierno, y avisó al ejecutivo de Morales que el conflicto seguía sin resolverse. En otro orden de asuntos, la **disputa fronteriza entre Bolivia y Chile**, debido a las reclamaciones bolivianas sobre el acceso al mar, dio un nuevo paso al declararse la Corte Internacional de Justicia (CIJ) competente para dirimir el asunto entre ambos Estados. La resolución de la CIJ, realizada el 24 de septiembre, con 14 votos a favor y dos en contra, rechazaba de esta manera las objeciones preliminares presentadas por Chile frente a la demanda impuesta por Bolivia en 2013, donde solicitaba la negociación para obtener acceso soberano al océano Pacífico que perdió en 1879.

Perú	Intensidad:	2	Evolución:	=
Tipología:	Gobierno, Recursos		Interna	
Actores:	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso), política y social (organizaciones campesinas e indígenas)			
Síntesis:	En 1980, precisamente el año en que el país recuperaba la democracia, se inició un conflicto armado entre el Gobierno y el grupo armado maoísta Sendero Luminoso que se prolongó durante dos décadas y que costó la vida a más de 60.000 personas. Al amparo de la política contrainsurgente, en los años noventa el Estado sufrió una deriva autoritaria de la mano de Alberto Fujimori, que en el año 2000 se exilió en Japón tras ser depuesto por el Congreso y acusado de numerosos casos de corrupción y violación de los derechos humanos. Desde el año 2008 las acciones de facciones remanentes de Sendero Luminoso se han incrementado significativamente en las regiones del Alto Huallaga y, especialmente, del Valle entre los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM). El Gobierno, que vincula a Sendero Luminoso con el narcotráfico, ha intensificado notablemente sus operaciones militares en ambas regiones, se ha negado a mantener ningún tipo de diálogo con la organización y ha intensificado la lucha política y legal contra su brazo político, Movadef. Por otra parte, varios colectivos, especialmente los pueblos indígenas, han mantenido movilizaciones periódicas para protestar contra la política económica de los sucesivos gobiernos y contra la			

Durante el trimestre se mantuvieron los enfrentamientos y las tensiones provocados por la situación del sector minero en el país. El 12 de agosto el Gobierno de Ollanta Humala autorizó a los militares a intervenir en la provincia de Yauli, región andina de Junín, donde cientos de trabajadores del paralizado **complejo metalúrgico de Doe Run** habían bloqueado la principal carretera del centro del país, provocando enfrentamientos entre la Policía y trabajadores mineros en los que una persona murió y otros 50 resultaron heridas. En la provincia de Islay, en la región sureña de Arequipa, donde se mantiene la tensión por el **proyecto minero Tía María**, de la empresa Southern Copper, sucursal del Grupo México, el Gobierno levantó el 22 de julio el estado de emergencia. Sin embargo, prorrogó hasta el 20 de septiembre la presencia de las Fuerzas Armadas, manteniendo la tensión en la zona. Respecto del proyecto Tía María, Humala afirmó que espera poder iniciarlo antes de que expire su gestión, el próximo julio, para lo cual se está en conversaciones con los pobladores de la provincia de Islay, quienes llevan desde el 2011 protestando contra los efectos medioambientales del proyecto extractivo. Por otro lado, a finales de septiembre pobladores realizaron un paro de protesta en las provincias de Cotabambas y Grau, región sureña de Apurímac, contra el **proyecto minero Las Bambas**, provocando la muerte de cuatro personas y la declaración de estado de excepción por parte de las autoridades. El Frente de Defensa de la provincia de Cotabambas justificó las protestas debido a que la empresa minera chino-australiana MMG modificó el Estudio de Impacto Ambiental por lo que temen que sus tierras sean afectadas. El Ministerio de Energía y Minas admitió que la empresa había presentado un informe sustentatorio para la instalación de una planta de procesamiento en Cotabambas, pero el Ministerio había concluido que el impacto ambiental no era significativo. El proyecto Las Bambas, situado a más de 4.000 metros de altura, podría convertirse en una de las minas de cobre más grandes del mundo en producción plena, con reservas estimadas de 6,9

millones de toneladas de cobre y 10,5 millones de toneladas de recursos minerales. El Gobierno ha asegurado que no se detendrá y que estará operativo el próximo año.

Por otro lado, y en lo concerniente al **conflicto que mantiene el Estado con la organización maoísta Sendero Luminoso**, el 28 de julio la Policía y las Fuerzas Armadas informaron del rescate de 39 personas, 26 niños y 13 mujeres, que supuestamente se encontraban retenidos por la organización armada **Sendero Luminoso**, según informó el viceministro peruano de Políticas para la Defensa del Ministerio de Defensa (Mindef), **Iván Vega**. Las personas rescatadas se encontraban cautivas en un campamento situado en el término municipal de San Martín de Pangoa, perteneciente a la región de Junín, en la zona denominada como el Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (Vraem), que representa el último bastión de la insurgencia en el país. La ministra de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Marcela Huaita, afirmó que se trató de la operación con mayor número de menores rescatados de Sendero Luminoso. Según informó Iván Vega, Sendero Luminoso mantiene todavía cautivos entre 170 y 200 personas, de los que se estima que entre 70 y 80 son niños. Las personas cautivas se encuentran, en lo que el viceministro definió como “**campamentos o centros de producción**”, dedicados al cultivo de alimentos y a la crianza de animales para alimentar a los rebeldes, donde las mujeres son forzadas y violadas. Posteriormente el Gobierno anunció la desarticulación de la columna del grupo armado en el sur de la región Cuzco, con la captura el 10 de agosto, de sus dos principales mandos operativos en el Vraem, Alexander Alarcón Soto, “camarada Renán”, y Dionisio Ramos, “camarada Yuri”. Las últimas informaciones oficiales señalaron que Sendero Luminoso aún cuenta con unos 60-80 combatientes en una zona del Vraem entre el norte del Cuzco y la selva central del país, comandados por los hermanos José y Raúl Quispe Palomino, que según las autoridades peruanas, representa la última columna activa del grupo.

Venezuela	Intensidad:	2	Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno		Interna	
Actores:	Gobierno, oposición			
Síntesis:	Tras la llegada al poder de Hugo Chávez en 1998 se produjeron numerosas movilizaciones y enfrentamientos entre partidarios y detractores del Gobierno y de la llamada Revolución Bolivariana, especialmente durante periodos electorales y durante el intento golpe de Estado del año 2002. Sin embargo, la actual crisis política y social que atraviesa el país se agudizó durante la transición política que provocó la muerte de Chávez en marzo de 2013 por cáncer. Tras hacer pública su enfermedad en 2011, Chávez tuvo que abandonar sus funciones en varias ocasiones para recibir tratamiento médico, provocando según algunos analistas un claro debilitamiento del Gobierno. A pesar de ello, Chávez ganó las elecciones presidenciales de 2012. Tras la muerte de Chávez, la oposición calificó de fraude constitucional la toma de posesión del cargo del hasta entonces vicepresidente del país, Nicolás Maduro, por considerar que el puesto correspondía al presidente del Parlamento. La tensión se incrementó notablemente tras las elecciones presidenciales de abril de 2013, en las que Maduro se impuso por un escaso margen (50,6% de los votos) y en las que la oposición denunció numerosas irregularidades y solicitó, con el apoyo de varios Gobiernos y de la OEA, el recuento y la verificación de los sufragios. Tras la validación de resultados por parte del Tribunal Supremo de Justicia, la oposición impugnó las elecciones ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Durante la segunda mitad del 2013 se produjeron numerosas movilizaciones de partidarios y detractores del Gobierno y se produjeron varios episodios de violencia. La dinámica de polarización social continuó a principios de 2014 y la violencia se incrementó tras unas protestas estudiantiles iniciadas en el mes de febrero.			

El trimestre se caracterizó por las crisis fronterizas abiertas con los Gobierno de Colombia y Guyana, así como por la sentencia al líder opositor Leopoldo López. El 11 de septiembre, el tribunal de justicia hizo pública la sentencia al dirigente opositor venezolano Leopoldo López, quien fue condenado a 13 años y 9 meses de prisión. El líder del opositor partido Voluntad Popular, había sido acusado, entre otros cargos, de instigación política y responsable de la muerte de tres personas sucedidas en la manifestación antichavista del 12 de febrero de 2014. La sentencia fue condenada por la oposición venezolana, quien convocó manifestaciones de rechazo,

así como por diferentes organismos internacionales. Por otro lado, durante el trimestre se desató una **crisis fronteriza entre Venezuela y Colombia**, que hizo que el Gobierno de Nicolás Maduro decretase el cierre de la frontera entre ambos países. La crisis bilateral inició el 19 de agosto con el cierre decretado por las autoridades venezolanas bajo alegaciones de ataques paramilitares y por el control del contrabando proveniente de Colombia. Según un informe de la Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA), el conflicto ha generado 1.467 deportados colombianos por parte del Gobierno venezolano, a los que el organismo ha añadido 18.619 personas colombianas que han abandonado el país voluntariamente. Los presidentes Santos y Maduro se reunieron el 21 de septiembre en Quito, Ecuador, bajo la intermediación de los presidentes de Uruguay, Tabaré Vázquez, y de Ecuador, Rafael Correa, en representación de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) y de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac), respectivamente, para dialogar y tratar de resolver el conflicto, logrando un primer acuerdo para el retorno de sus respectivos embajadores, así como para abrir una investigación sobre las causas de la crisis. Por otro lado, también se registraron **tensiones entre los Gobiernos venezolano y de Guyana, por el conflicto limítrofe por el área de Esequibo** (Guyana). David Granger, presidente guyanés, aprovechó el desarrollo de la Asamblea General de las Naciones Unidas para denunciar a Venezuela y exigir al organismo actuar para lograr un acuerdo definitivo. El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, medió en el conflicto, organizando una reunión bilateral entre los dos presidentes donde se logró un acuerdo para el retorno de los respectivos embajadores, aunque se mantienen las discrepancias sobre la situación del enclave de Esequibo, territorio que es objeto de históricas diferencias entre ambos países.

Asia

a) Asia Central

Kirguistán			
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Identidad		Interna internacionalizada
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, grupos armados regionales, Tayikistán, Uzbekistán		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	Desde su emergencia como Estado independiente en agosto de 1991, la ex república soviética de Kirguistán ha atravesado diversos periodos de inestabilidad y conflicto sociopolítico. La etapa presidencial de Askar Akayev (1991-2005), que comenzó con un impulso reformador, derivó progresivamente en autoritarismo y corrupción. En marzo de 2005, una serie de manifestaciones que denunciaban fraude en las elecciones de ese año derivaron en una revuelta social que forzó la caída del régimen. Las promesas de cambio del nuevo presidente, Kurmanbek Bakiyev, fueron rápidamente diluidas, dando paso a un modelo de presidencialismo autoritario, corrupto y nepotista, especialmente a partir de finales de 2007. Todo ello en un contexto de dificultades económicas para la población, tensiones latentes entre el norte y sur del país y exclusión de las minorías étnicas de los ámbitos de decisión política. Cinco años después, en abril de 2010, una nueva revuelta popular desembocó en el derrocamiento del régimen, con enfrentamientos que causaron 85 muertos y cientos de heridos, a la que siguió un junio una ola de violencia con dimensión interétnica, con más de 400 víctimas mortales. Otros ejes de tensión en Kirguistán están vinculados a la presencia de grupos armados regionales de corte islamista en el Valle de Fergana (área entre Kirguistán, Uzbekistán y Tayikistán) y a las disputas fronterizas con países vecinos.		

Aumentó la tensión durante el trimestre, con varios hechos de violencia. Por una parte, las fuerzas de seguridad llevaron a cabo a mitad de julio una operación calificada de antiterrorista en la capital, Bishkek, y junto a la localidad de Lebedinovka. A causa de la operación especial murieron cuatro supuestos insurgentes en la redada en la capital y otros dos en Lebedinovka.

Además, otras siete personas fueron detenidas. Los servicios de seguridad afirmaron que se trataba de miembros del grupo armado Estado Islámico (ISIS), que combate en Siria e Iraq y a cuyas siglas se están sumando insurgencias islamistas de otros territorios. Según las autoridades, los implicados preparaban ataques en la capital y contra la basa militar rusa en Kant. No obstante, analistas y algunos medios de comunicación señalaron la falta de evidencias suficientes en las alegaciones sobre su pertenencia a ISIS. El ciudadano kazajo detenido en 2014 por entrar ilegalmente a Kirguistán Zhanbolat Amirov, fue señalado por las autoridades como el líder de la supuesta célula. Amirov escapó de la cárcel el pasado mes de abril. Algunos medios de comunicación señalaron que Amirov se encontraba entre los fallecidos por la operación especial. Asimismo, a final de julio se produjeron nuevos arrestos. Según el Gobierno dos detenidos preparaban 12 ataques en diferentes puntos del país. Se da la circunstancia de que en julio circuló el primer video de propaganda de ISIS dirigido específicamente a la población musulmana de Kirguistán. Por otra parte, se produjeron enfrentamientos entre población de Tayikistán y de Kirguistán en una zona fronteriza en varios días a principios de agosto, que resultaron en varias personas heridas y daños materiales, tras una escalada de tensión intercomunitaria en torno a una zona de paso. Finalmente se alcanzó un acuerdo entre las partes. En el plano político, el presidente kirguizo, Almazbek Atambaev, anunció en julio la fecha de los próximos comicios parlamentarios, fijados para el 4 de octubre. Por otra parte, el Gobierno anunció en julio la finalización del acuerdo de cooperación con EEUU que data de 1993. El Gobierno y el presidente acusaron a EEUU de provocación por otorgar un premio de derechos humanos a un activista de la comunidad uzbeka que permanece encarcelado en Kirguistán, Azimjon Askarov. Por otra parte, Kirguistán pasó a formar parte oficialmente en agosto de la Unión Económica Euroasiática, liderada por Rusia. El centro de investigación International Crisis Group (ICG) alertó en un nuevo informe sobre Kirguistán sobre los retos crecientes internos y externos a que hace frente el país, incluyendo tensiones étnicas profundas, un aumento del radicalismo en la región, incertidumbre en Afganistán, los riesgos de impacto de una posible sucesión caótica en Uzbekistán.¹³ ICG también subrayó los fracasos de los líderes políticos a la hora de dar respuesta a los problemas económicos y políticos, incluyendo la corrupción.

Tayikistán	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán			
<i>Síntesis:</i>	La tensión que afecta a Tayikistán está vinculada en gran parte al conflicto armado de 1992-1997, que enfrentó a dos bloques marcados por fuertes divisiones regionales: la alianza opositora de fuerzas islamistas y sectores liberales anticomunistas (centro y este del país) contra las fuerzas gubernamentales herederas del régimen soviético (norte y sur). El acuerdo de paz de 1997 resultó en un compromiso de reparto de poder, con la incorporación de la oposición al Gobierno. En su etapa de rehabilitación posbélica, los problemas a los que hace frente el país incluyen tensiones regionales (con creciente descontento de la población leninabadi en el norte del país hacia sus antiguos aliados del sur, los kulyabis, grupo de población predominante en el poder tras el fin de la guerra), la presencia de algunos señores de la guerra y ex combatientes opositores no desmovilizados en algunas zonas del país, el creciente autoritarismo del régimen, la corrupción, los altos niveles de pobreza y desempleo, las tensiones con su vecina Uzbekistán, la inestabilidad asociada a su frontera con Afganistán y la amenaza potencial de grupos armados islamistas.			

Se deterioró la situación en Tayikistán, con un incremento de la represión política e incidentes de seguridad. El Gobierno ordenó a finales de agosto la prohibición del Partido Islámico del

¹³ International Crisis Group, "Kyrgyzstan: An Uncertain Trajectory", *Europe and Central Asia Briefing* no. 76, 30 de septiembre de 2015.

Renacimiento (PRI) afirmando que violaba la ley de partidos políticos por no tener representación suficiente en el territorio. La medida estuvo precedida de una intensificación de la campaña de presión y deslegitimación del partido, incluyendo movilización de imanes oficialistas en contra del PRI, único partido musulmán legal hasta entonces en Asia central ex soviética y participe en la firma de los acuerdos de paz de 1997 al formar parte entonces del bloque opositor Unión Tayika de Oposición N(UTO), que en los años 90 aglutinó a sectores nacionalistas, islamistas y liberales enfrentados en guerra con el gobierno comunista. Ya en las elecciones de marzo de 2015 el PRI perdió sus dos escaños, en un contexto de comicios criticados por sectores independientes por graves vulneraciones de los estándares de elecciones libres y justas, quedando un parlamento sin oposición política. Asimismo, un tribunal sentenció en septiembre que el PRI debía ser incluido en las listas de organizaciones terroristas del país. La decisión judicial implica también la prohibición de distribución de cualquier información por video, audio o papel sobre las actividades del PRI. La medida judicial se produjo pocos días después de unos hechos de violencia de los cuales las autoridades acusaron al PRI, mientras éste negó toda participación. **Un grupo de hombres armados vinculados al ex viceministro de Defensa, Abduhalim Nazarzoda, atacaron a comienzos de septiembre puestos de policía y un depósito de armas junto a la capital, Dushanbe y la localidad de Vahdat, lo que causó 22 víctimas mortales, incluyendo 8 policías. Las autoridades pusieron en marcha una operación especial, que se extendió a la zona del valle de Romit, a donde huyeron parte de los atacantes. El balance de la operación fue de 25 militantes fallecidos y 125 detenidos, además de 14 bajas entre las fuerzas de seguridad. Las autoridades confirmaron la muerte de Nazarzoda. Además, el Gobierno afirmó que Nazarzoda había actuado bajo las órdenes del PRI, acusaciones que el partido negó. 13 dirigentes del PRI fueron detenidos poco después, y finalmente a finales de septiembre se produjo la mencionada orden judicial de ingresar al PRI en las listas terroristas. Algunos analistas señalan factores económicos y de luchas de poder en los hechos de violencia que de manera intermitente han afectado a Tayikistán en la etapa posbélica y que involucran a las autoridades y a antiguas figuras de la oposición armada, descartando las versiones oficialistas sobre supuestas vinculaciones en este caso con el extremismo islámico armado del que el oficialismo ha acusado a Nazarzoda y al PRI. Tras la ilegalización, el PRI anunció que continuaría con sus actividades y que no pasarían a la clandestinidad ni cambiarían estrategias, descartando paso a estrategias armadas. No obstante, alertaron de los riesgos de una radicalización de la población ante el contexto de agravamiento de autoritarismo y de persecución de sectores seguidores del islam no oficialista.**

b) Asia Meridional

Bangladesh		Intensidad:	3	Evolución:	↓
Tipología:	Gobierno		Interna		
Actores:	Gobierno (Awami League), Oposición política (partidos Bangladesh National Party y Jamaat-e-Islami), Tribunal para Crímenes Internacionales				

Síntesis: Desde la creación de Bangladesh como Estado independiente en 1971 tras su secesión de Pakistán en un conflicto armado que ocasionó tres millones de muertes, el país ha vivido una complicada situación política. Las elecciones de 1991 dieron paso a la democracia tras una sucesión de Gobiernos militares autoritarios que dominaron el país desde la independencia. Los dos principales partidos, BNP y AL, se han sucedido desde entonces en el poder después de diferentes elecciones, siempre contestadas por la formación perdedora, dando lugar a Gobiernos que no han dado respuesta a los principales retos del país como la pobreza, la corrupción o la baja calidad de la democracia, y que han respondido a intereses partidistas. En 2008, la AL accedió al poder después de un periodo de dos años dominado por un Gobierno interino militar que trató de poner fin sin éxito a la crisis política que había sumido al país en una situación de violencia en los meses previos y que llevó incluso al encarcelamiento de las líderes de los dos partidos. La convocatoria de elecciones para 2014 en un contexto político muy frágil y con una fuerte oposición del BNP a las reformas emprendidas por la AL, como la eliminación del Gobierno interino para supervisar los procesos electorales, derivaron en una grave y violenta crisis política durante el año 2013. En paralelo, el establecimiento en 2010 de un Tribunal para juzgar los crímenes cometidos durante la guerra de 1971, instrumentalizado por el Ejecutivo para acabar con la oposición islamista, en particular el partido Jamaat-e-Islami, agravó la situación en el país.

Las detenciones y condenas contra los partidos de la oposición continuaron. Varios medios bangladeshíes estimaron que los casos fueron cerca de 22.000, en los que hubo más de 400.000 miembros del BNP implicados y más de 17.000 miembros fueron enviados a prisión. En julio, se anunció la formación de un tribunal especial bajo la Ley de Antiterrorismo para juzgar casos contra la líder de la oposición Beghum Zia y otros miembros del BNP. Un tribunal ratificó la pena de muerte para el ex ministro Salauddin Quader Chowdhury. En este panorama, el BNP celebró en septiembre el 37º aniversario de su formación, con Zia imputada y su hijo Tarique Rahman exiliado en Londres desde 2008. Por su parte, la Primera Ministra, Sheij Hasina, llevó a cabo una reconfiguración de su gabinete y una purga de miembros del Parlamento y del partido como reacción a las diferentes acusaciones de corrupción y criminalidad en su contra.

En agosto, un bloguero murió a machetazos en su piso en Dhaka. La rama de Al-Qaeda en Bangladesh, Ansarul Islam, reivindicó la autoría. Desde febrero, fueron cuatro los blogueros asesinados por criticar el auge del extremismo islamista en Bangladesh. La Policía detuvo a cinco sospechosos, entre los que se encontraba el presunto cerebro del ataque, un británico de origen bangladeshí. Las detenciones por parte de las autoridades de periodistas y otras personas críticas con el régimen, levantaron sospechas sobre las restricciones de la libertad de expresión en el país. El último bloguero muerto había denunciado a la Policía las amenazas a las que estaba siendo sometido, que según algunos medios, no hizo nada por protegerle. Asimismo, el inspector general de la Policía emitió un comunicado en el que advertía a blogueros y periodistas que no escribieran sobre temas religiosos o que pudieran provocar represalias. Igualmente, en este trimestre, se decidió que un tribunal juzgara a los dos dueños de una fábrica de textiles y a otros 11 imputados por la muerte de 111 trabajadores en un incendio en la fábrica en 2012.

India – Pakistán		Intensidad:	2	Evolución:	=
Tipología:	Identidad, Territorio			Internacional	
Actores:	India, Pakistán				

Síntesis: La tensión entre los Estados de India y Pakistán se originó con la independencia y partición de ambos y la disputa por la región de Cachemira. En cuatro ocasiones (1947-1948; 1965; 1971, 1999) se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos países la soberanía sobre esta región, dividida territorialmente entre India, Pakistán y China. El conflicto armado en 1947 dio lugar a la actual división y frontera *de facto* entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado indio de Jammu y Cachemira. En 1999, un año después de que ambos países llevaran a cabo pruebas nucleares, la tensión derivó en el hasta ahora último conflicto armado, paralizado por la mediación estadounidense. En 2004 se inició un proceso de paz, sin avances sustantivos en la resolución de la disputa por Cachemira, aunque sí acercamientos significativos sobre todo en las relaciones económicas. No obstante, las acusaciones indias a Pakistán sobre su apoyo a la insurgencia que opera en Jammu y Cachemira han persistido, así como episodios esporádicos de violencia en la frontera *de facto* que divide ambos Estados. En el año 2008 se produjeron graves atentados en la ciudad india de Mumbai que llevaron a la ruptura formal del proceso de paz ante las acusaciones indias de que éstos habían sido organizados en suelo pakistaní. Desde entonces las relaciones entre los dos países han permanecido estancadas aunque se han producido algunos contactos diplomáticos. La presencia de dos partidos conservadores (desde mayo 2013 del LMP-N en Pakistán y BJP desde mayo 2014 en la India) en los Gobiernos de ambos países, más proclives a mantener discursos beligerantes hacia el vecino, ha enrarecido el ambiente.

Los cruces de acusaciones entre India y Pakistán demostraron el enfrentamiento entre ambos Gobiernos. Desde que los dos primeros ministros, el pakistaní Nawaz Sharif y el indio, Narendra Modi, acordaran el encuentro de sus asesores de defensa nacional (NSA) durante la cumbre internacional de Ufi (Rusia) del mes de julio, se han sucedido los desencuentros. De hecho, en la misma cumbre, Modi incluso aceptó la invitación de Sharif para hacer la primera visita oficial a Pakistán desde que fuera elegido. Sharif había acordado con Modi que los dos NSAs trataran solo temas de defensa y seguridad (terrorismo). Sin embargo, el NSA pakistaní, Sartaj Aziz, decidió aprovechar la visita para reunirse con líderes de la Conferencia Hurriyat. La insistencia de Pakistán de añadir una tercera parte (Cachemira) al diálogo fue bloqueada por India, que se negó a que apareciera en la agenda. En cambio, en septiembre, tuvo lugar el encuentro en Nueva Delhi entre los Cuerpos de Guardia de Fronteras de ambos países. Del lado de Pakistán, acudió una delegación de 16 Rangers liderados por el director del cuerpo en Punjab, junto a representantes del Ministerio del Interior, Survey of Pakistan (organización topográfica) y la Oficina Antinarcótics. En él, se acordó no responder a los disparos sin una investigación previa. El ministro del interior indio, Rajnath Singh, declaró que India no sería quien disparase la primera bala. Sin embargo, este entendimiento no impidió que continuasen los intercambios de disparos en la frontera, tanto durante los días del encuentro, como después.

En la reunión de la Asamblea General de Naciones Unidas de septiembre, ambos países intercambiaron acusaciones y se culparon mutuamente del fracaso de las negociaciones y la ruptura del alto el fuego. Ninguno de los dos mandatarios fueron capaces de encontrar un momento para hablar del tema, a pesar de que hubo oportunidades. No obstante, al margen de las declaraciones beligerantes, parece ser que de forma discreta, miembros de las dos delegaciones buscaron una nueva fórmula para volver a sentarse en la mesa de negociación.

India (Nagalandia)		Intensidad:	2	Evolución:	↑
Tipología:	Identidad, Autogobierno			Interna	
Actores:	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM, NSCN (Khole-Kitovi), NNC, ZUF				

Síntesis:

El conflicto que afecta al estado de Nagalandia se originó tras el proceso de descolonización británico de la India (1947), cuando surgió un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos para esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. La creación de la organización naga NCC en 1946 marcó el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionaron tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se formó el grupo armado de oposición NSCN como resultado de desacuerdos con sectores políticos más moderados, que a su vez ocho años después se dividirá en dos facciones, Isaac-Muivah y Khaplang. Desde 1997 el NSCN-IM mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, y el NSCN-K alcanzó un acuerdo de alto el fuego en el año 2000. Desde entonces los enfrentamientos entre las dos facciones se han producido en paralelo a los esfuerzos de acercamiento y reconciliación entre toda la insurgencia naga. En los últimos años se ha constatado una notable reducción de la violencia.

A pesar del acuerdo de paz que firmaron en Delhi el Gobierno y el NSCN-IM a principios de agosto, los niveles de violencia se incrementaron ligeramente respecto de los dos primeros trimestres del año. Según datos del South Asia Terrorism Portal, 18 personas, la mayoría insurgentes, murieron durante el trimestre. **A pesar de este repunte en el número de incidentes armados durante el trimestre y de que los niveles de violencia en 2015 están siendo superiores a los de los dos años precedentes, el Gobierno central declaró que el Nordeste de la India en su conjunto está experimentando una clara reducción de la violencia.** En 2015 se produjeron 418 incidentes vinculados con la insurgencia (575 en 2014) que comportaron la muerte de 115 combatientes, 40 miembros de las fuerzas de seguridad y 32 civiles (128, 12 y 114 en 2014, respectivamente). Respecto del 2014, en 2015 se incrementó el número de detenciones y en cambio se redujo el número de secuestros. El mayor número de incidentes se registró en Manipur (169, aunque en 2014 se produjeron 278), seguido de Nagalandia (76) y Assam, que pasó de 246 incidentes en 2014 a 63 en 2015. El Gobierno declaró que los grupos insurgentes han provocado la muerte de 5.166 personas en los últimos 24 años, incluyendo a 912 miembros de las fuerzas de seguridad del Estado. Además, añadió que entre 2011 y 2015 han muerto 336 insurgentes y que desde 1991 se han registrado 9,382 incidentes vinculados a la insurgencia. En 2015, el NSCN-K y otras organizaciones naga operando en los estados de Nagalandia y Manipur fueron los que protagonizaron un mayor número de episodios de violencia en todo el Nordeste (65), provocando la muerte de 27 miembros de las fuerzas de seguridad. Cabe señalar que si bien este año el número de víctimas mortales civiles se redujo enormemente respecto del 2014, en el mismo periodo se ha incrementado sustancialmente el número de víctimas mortales entre las fuerzas de seguridad del estado. Por su parte, el ministro de Interior del Gobierno central declaró su intención de reducir el número de fuerzas de seguridad del Estado en los estados del Nordeste de la India, en consonancia con la reducción de la violencia que se ha observado en los últimos años y para facilitar un ambiente más positivo entre la población local. A pesar de la reducción global de la violencia en el Nordeste en los últimos años, el 30 de junio el Gobierno prolongó durante un año el carácter de “área con disturbios” todo el estado de Nagalandia.

La mayor parte de incidentes de violencia estuvieron vinculados con el NSCN-K, que en el mes de marzo rompió el acuerdo de alto el fuego que mantenía desde el año 2001. En sentido, ante el avance de las negociaciones entre el Gobierno y el NSCN-IM, tanto el Gobierno como el Parlamento de Nagalandia, así como numerosas organizaciones de la sociedad civil, instaron al NSCN-K a reanudar el acuerdo de alto el fuego e incluso a iniciar negociaciones con el fin de poner fin al conflicto armado. El Gobierno central expresó su disposición a iniciar un diálogo siempre y cuando el grupo pusiera fin a la violencia previamente. Así, el interlocutor principal de las conversaciones de paz con el NSCN-IM anunció su intención de visitar Nagalandia y de reunirse con algunos de los líderes del NSCN-K. Además, en el mes de septiembre el Gobierno se comprometió a garantizar la seguridad y la inmunidad de una delegación de 16 personas que tenía la intención de reunirse en Myanmar con el líder del grupo, SS Khaplang. Sin embargo, de

manera sorpresiva, a mediados de septiembre el Gobierno central anunció su decisión de prohibir al NSCN-K por un periodo de cinco años. Esta decisión, que se produjo días después de un importante enfrentamiento en el que como mínimo ocho personas fallecieron, comportó las críticas de numerosas organizaciones nagas. En los días anteriores a la prohibición del NSCN-K, el Gobierno indio había pedido a Myanmar la extradición de SS Khaplang y de otros miembros de la cúpula del grupo. Por otra parte, cabe destacar que a finales de septiembre el NSCN-K decidió finalmente no firmar el acuerdo de alto el fuego nacional impulsado por el Gobierno birmano aludiendo que todavía existen algunas cuestiones políticas de fondo no resueltas que impiden a este grupo adherirse a dicho acuerdo.

India (Manipur)	Intensidad:	3	Evolución:	↓
Tipología:	Identidad, Autogobierno		Interna	
Actores:	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, PREPAK (Pro), KNF, KNA, KYKL, RPF, UPPK, PCP			
Síntesis:	El conflicto armado que enfrenta al Gobierno con los diferentes grupos armados que operan en el estado y varios de éstos entre sí tiene su origen en las demandas de independencia de varios de estos grupos, así como en las tensiones existentes entre los diferentes grupos étnicos que conviven en el estado. En las décadas de los sesenta y setenta surgen varios grupos armados, algunos de inspiración comunista y otros de adscripción étnica, que permanecerán activos a lo largo de las décadas posteriores. Por otro lado, el contexto regional, en un estado fronterizo con Nagalandia, Assam y Myanmar, también marcará el desarrollo de la conflictividad en Manipur, y serán constantes las tensiones entre grupos étnicos manipuris con población naga. El empobrecimiento económico del estado y el aislamiento con respecto al resto del país han contribuido decisivamente a consolidar un sentimiento de agravio en la población de Manipur. En los últimos años se ha producido una progresiva reducción de la violencia armada.			

Los niveles de violencia se redujeron en más de dos terceras partes respecto del trimestre anterior, aunque por otra parte se elevaron considerablemente tanto el número como la intensidad de las protestas que se vivieron en varios momentos del trimestre. En cuanto a los incidentes de violencia vinculados al conflicto entre el Estado y varias organizaciones insurgentes que operan en Manipur, según cifras del South Asia Terrorism Portal, 14 personas fallecieron, un número claramente inferior a las 45 que murieron el trimestre anterior. Sin embargo, según datos de este centro de investigación, el número de víctimas mortales durante el 2015 fue claramente superior al de los dos años anteriores. Esta cifra, sin embargo, es claramente inferior a los 278 episodios de violencia registrados entre enero y septiembre de 2014. En este sentido, durante el trimestre el Gobierno central declaró que toda la región del Nordeste en su conjunto había experimentado una reducción de la violencia y de los secuestros en los últimos años y, en consecuencia, avanzó su intención de reducir la presencia de los cuerpos de seguridad del Estado en la región. Además, a mediados de septiembre, el Gobierno declaró que Manipur era actualmente el estado del Nordeste con un mayor número de incidentes registrados en 2015, con un total de 169 y que en 2015 los grupos armados nagas operando en Manipur habían sido los más violentos de toda la región, especialmente en regiones fronterizas con Myanmar. En este sentido, durante el trimestre se incrementaron los contactos entre los Gobiernos de India y Myanmar para reforzar la presencia policial y militar de ambos países en la porosa frontera de más de 1.600 km de longitud, así como para ampliar los tramos de la misma que están vallados. En este sentido, a finales de julio el Gobierno de Myanmar anunció su intención de desplegar una brigada adicional de unos 6.000 efectivos en la frontera, que se sumaría a las cinco que actualmente ya están destacadas allí. Se estima que actualmente hay más de 60 campamentos de grupos armados indios que operan desde el lado birmano de la frontera (especialmente con Manipur) y que hay unas 250 comunidades que viven en regiones fronterizas en las que casi no hay presencia del Estado y que, según Delhi, son víctimas de estos mencionados grupos armados. Esta situación ha motivado que en los últimos años se hayan incrementado los patrullajes

conjuntos de ambos países y que Myanmar haya autorizado al Gobierno indio a llevar a cabo operaciones de contrainsurgencia en su territorio, siempre y cuando éstas no afectaran a la seguridad de sus ciudadanos. A pesar de que a raíz de la transición política en Myanmar comportó un refuerzo de las relaciones bilaterales con India y un incremento de la ayuda militar de India a Myanmar (en parte, según algunos analistas, para contrarrestar la creciente influencia de China en la región), a principios de septiembre el Gobierno de Myanmar contra una operación de las Fuerzas Armadas indias en las que tres miembros del PLA murieron. A su vez, el Gobierno de India acusó al Ejecutivo birmano de no cooperar suficientemente en tareas de contrainsurgencia e incluso denunció que estaba prestando ayuda a determinados grupos.

En cuanto a las intensas movilizaciones que se vivieron durante el trimestre en Manipur, como mínimo nueve personas murieron en el marco de las protestas que se produjeron en septiembre en varias regiones de Manipur, especialmente en Churachandpur, contra la aprobación por parte de la Asamblea Legislativa de Manipur de tres leyes que, según algunas organizaciones kukis, podrían facilitar la enajenación de tierras y erosionar la protección que actualmente contempla la Constitución india para los territorios de determinados colectivos. Según informaciones de prensa, algunas organizaciones naga también se habrían opuesto a la aprobación de dichas leyes por considerar que atentaban contra determinados derechos tribales. Por otra parte, durante el trimestre también se registraron algunas de las manifestaciones más importantes de los últimos tiempos en favor de la implementación del sistema de Inner Line Permit (ILP), un permiso especial que restringe el acceso de ciudadanos indios a regiones protegidas para proteger la identidad y el territorio de determinados pueblos tribales. Dicho sistema ya está vigente en los estados de Arunachal Pradesh, Nagalandia y Mizoram y es una reivindicación histórica por parte de organizaciones meitei, el principal grupo étnico en Manipur. Dichas organizaciones consideran que los flujos migratorios del resto de la India a Manipur han alterado la estructura demográfica de la población y han comportado la creciente pérdida de influencia de la población meitei. Tras numerosas protestas en los meses de julio y agosto en las que unas 300 personas resultaron heridas, a finales de agosto el Gobierno de Manipur y una organización que impulsaba tanto la implementación del sistema ILP como las mencionadas protestas alcanzaron un acuerdo para incorporar algunas modificaciones a la ley. Finalmente, cabe destacar que a finales de septiembre trascendió que el Gobierno central habría expresado su disposición a iniciar un diálogo político con las organizaciones kuki UPF y KNO. Tras conversaciones exploratorias entre ambas partes, el UPF y el KNO declararon que su objetivo ya no era el reconocimiento de una administración diferenciada para las zonas del estado de Manipur habitadas por población kuki, sino la creación de un nuevo estado que surgiera del actual territorio de Manipur y que estuviera reconocido en la Constitución. Desde el año 2005, los Gobiernos de India y de Manipur han firmado acuerdos de suspensión de operaciones con varias organizaciones kuki que actualmente se hallan acantonadas en distintos campamentos.

Nepal (Terai)		Intensidad:	1	Evolución:	=
Tipología:	Autogobierno, identidad		Interna		
Actores:	Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM, MMT, ATLF, entre otras)				

Síntesis:

En 1996 se inició un conflicto armado que durante una década enfrentó al Gobierno nepalí con el brazo armado del partido maoísta CPN-M, el People's Liberation Army (PLA), que buscaba derrocar la monarquía e instaurar una república maoísta, en un país afectado por la ausencia de democracia, la pobreza, el feudalismo y la desigualdad. Tras diez años de conflicto armado y un autogolpe de Estado por el que el rey asumió todos los poderes del Estado en 2005, a finales de abril de 2006 el rey Gyanendra decretó la reapertura del Parlamento después de varias semanas de intensas protestas sociales que costaron la vida a una veintena de personas. Las protestas que llevaron al derrocamiento del rey fueron organizadas por una coalición de los siete principales partidos democráticos de oposición y los maoístas. Tras la caída de la monarquía éstos declararon unilateralmente un alto el fuego secundado por el Gobierno provisional. En noviembre de 2006 se firmó un acuerdo de paz que ponía fin al conflicto armado y posteriormente se proclamó la república. En el año 2008 se estableció una Asamblea Constituyente encargada de redactar la nueva Carta Magna nepalí, aunque las sucesivas crisis políticas y la falta de acuerdo sobre aspectos clave del proceso de paz como la descentralización

La Asamblea Constituyente de Nepal aprobó la nueva Constitución el 20 de septiembre, a pesar de las protestas de madhesi, tharus y miembros de otras minorías habitantes de las planicies de Terai. Esta Constitución es la primera desde la abolición de la monarquía en 2008. Las nuevas demarcaciones de Nepal configuran siete provincias federales para englobar los 75 distritos administrativos. En estas nuevas divisiones, los 14 distritos de las planicies o Terai, se unieron a provincias en los que los habitantes de las colinas y montañas son mayoría. Los habitantes del Terai consideraron que estas delimitaciones, que no les concedía una provincia propia, debilitaban su representatividad política. Las protestas comenzaron desde que se presentó el borrador en julio. Las protestas más graves sin embargo, tuvieron lugar desde la aprobación de la Constitución. Desde agosto, hubo 40 personas muertas. Varios partidos madeshi convocaron huelgas indefinidas desde mediados de agosto en protesta, incluyendo cortes de tráfico en la principal carretera en Birgunj (distrito de Parsa), que conecta Nepal con la India, lo que afectó el abastecimiento del país tanto de combustible como de víveres. El Gobierno desplegó al Ejército en las zonas donde se concentraron las protestas e impuso la ley marcial, lo que provocó desplazamientos de la población local y cinco muertos por disparos de la Policía.

La zona donde se concentraron las protestas más violentas fue al oeste de Terai, especialmente en el distrito de Kailali. El incidente más grave ocurrió el 24 de agosto. Los manifestantes tharu rodearon a ocho policías, prendieron fuego a uno de ellos y agredieron al resto con palos y cuchillos hasta provocarles la muerte. En la misma manifestación, el hijo de un policía (según diferentes medios, su edad estaba entre los 18 meses a dos años) murió a manos de manifestantes. Varios heridos (15 policías y tres manifestantes tharu) fueron llevados al hospital de Tikapur. Según un informe del Human Rights Watch (HRW), la tensión entre familiares de los policías en el hospital fue en aumento, porque consideraban que estos no habían hecho lo suficiente. Según HRW, esto les llevó a tomar represalias contra los tharu, quemando casas o vehículos de esta minoría. Según este informe, el ejército apareció en el hospital de noche y se llevó a los tres tharus heridos y sus dos acompañantes (no heridos) del hospital. Los cinco fueron encontrados posteriormente muertos por heridas de bala. Entre otros incidentes, en Jaleshwar (distrito de Mahottari) murieron tres manifestantes por disparos policiales y dos días después, murió un policía a manos de manifestantes. En Bethari (distrito de Rupanderi) cuatro manifestantes murieron por disparos de la policía, incluyendo un niño de cuatro años y una chica de 14. La actuación policial fue puesta en cuestión, dado que, según el informe del HRW, los agentes abrieron fuego contra los manifestantes aun cuando no suponían una amenaza, persiguieron a éstos cuando corrían a buscar refugio, incluso dentro de viviendas. Las demarcaciones territoriales no fueron el único motivo de protestas, aunque sí el que provocó reacciones más violentas. Por ejemplo, el partido nacionalista hindú Rashtriya Prajatantra convocó varias manifestaciones porque no se incluyó el hinduismo como religión del estado. En la nueva Constitución, las provisiones para un estado laico fueron modificadas por "libertad de religión", lo que generó dudas en cuanto al futuro de las minorías religiosas.

Pakistán	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno civil, militares y servicios de inteligencia, oposición política y social, grupos armados (grupos talibán afganos, talibán pakistaníes, milicias de partidos políticos, grupos sectarios, milicias pro-anexión Cachemira)			
<i>Síntesis:</i>	En 1999 un golpe de Estado perpetrado por el General Pervez Musharraf puso fin al Gobierno del entonces primer ministro Nawaz Sharif, que evitó una condena exiliándose a Arabia Saudí. El golpe de Estado le valió al nuevo régimen militar el aislamiento internacional, que acabó tras los atentados de septiembre de 2001, cuando Musharraf se convirtió en el principal aliado de EEUU en la región en la persecución de al-Qaeda. La perpetuación de Musharraf en el poder, la ostentación simultánea de la Jefatura del Estado y de las Fuerzas Armadas, los ataques al poder judicial, la impopularidad de la alianza con EEUU en un periodo de aumento del antiamericanismo, la crisis económica y medioambiental, o la creciente presencia de grupos terroristas en otras zonas del país (más allá de las áreas tribales), con el consecuente aumento de la inseguridad, son algunos de los elementos que han explicado durante años la frágil situación política del país. En 2008 Musharraf dimitió como presidente tras las elecciones legislativas, con gran parte del Parlamento en su contra. Asif Ali Zardari del PPP fue votado para sucederle en la presidencia. A pesar del retorno de la democracia al país, y de vivir hitos históricos como el primer traspaso de un Gobierno (PPP) que finaliza su legislatura de cinco años de forma pacífica al siguiente Gobierno electo (Liga Musulmana de Nawaz), Pakistán sigue siendo un país inestable.			

Pakistán fue acusado de apoyar a la insurgencia por sus dos vecinos más cercanos. En la Asamblea General de Naciones Unidas, Afganistán acusó a Pakistán de la ola de atentados que sufrió en los meses de julio y agosto, mientras que la India afirmó que Pakistán no hace lo suficiente para acabar con el terrorismo. La ola de atentados que sacudió Afganistán en verano volvió a agriar la relación, a pesar de que el presidente Ghani había apostado (con la mayoría del Parlamento y el jefe ejecutivo, Abdulá, en contra) por incluir a Pakistán como parte de la solución para acabar con la insurgencia y del diálogo con los talibán. El papel de Pakistán en el proceso de reconciliación afgano fue objeto de diferencias no solo entre su Gobierno, sino en el seno del mismo movimiento talibán. Por su parte, desde el atentado de la escuela de Peshawar de diciembre de 2014, en el que se confirmó que seis de los implicados eran afganos, Pakistán comenzó a acusar a Afganistán de albergar terroristas que atentaban en su territorio.

La mejora de la seguridad en **Karachi** vino respaldada por los datos que el Gobierno dio tras el final de la primera fase de la operación, lanzada hace dos años, para erradicar el terrorismo y la criminalidad. La segunda fase de la operación comenzó el 14 de agosto. Según el jefe de Policía de la ciudad, ha habido un descenso del 80% de la criminalidad y de los ataques terroristas. En un informe publicado por los Rangers, 27 de ellos junto a 232 Policías perdieron la vida, mientras que 364 presuntos criminales murieron en las operaciones y 234 fueron detenidos. También se afirmó que las Fuerzas de Seguridad detuvieron a 826 terroristas, 334 sicarios y 296 extorsionistas. Asimismo, 82 secuestradores fueron encarcelados y 49 de sus víctimas liberadas. No obstante, el partido *Muttahida Qaumi Movement* (MQM) denunció un sesgo político en la operación, dado que se detuvo a varios de sus miembros, y se llevó a cabo redadas en viviendas de sus dirigentes y en la sede principal del partido. El MQM también acusó a los Rangers de una ejecución sumaria de uno de sus miembros, tras la cual convocó una huelga general.

Sri Lanka (nordeste)		Intensidad:	1	Evolución:	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad			Interna	
Actores:	Gobierno, oposición política y social tamil				

Síntesis:

En 1983 el grupo armado de oposición independentista tamil LTTE inició el conflicto armado que asoló Sri Lanka durante casi tres décadas. El proceso de creciente marginación de la población tamil por parte del Gobierno, integrado fundamentalmente por las elites cingalesas, tras la descolonización de la isla en 1948 llevó al grupo armado a reclamar la creación de un Estado tamil independiente por la vía armada. Desde 1983, cada una de las fases en las que se desarrolló el conflicto finalizó con un proceso de paz fallido. En 2002 se iniciaron negociaciones de paz con mediación noruega, después de la firma de un acuerdo de alto el fuego, el fracaso de las cuales llevó a la reanudación con gran virulencia del conflicto armado en 2006. En mayo de 2009 las Fuerzas Armadas vencieron militarmente al LTTE y recuperaron todo el territorio del país tras dar muerte al líder del grupo armado, Velupillai Prabhakaran. Desde entonces miles de tamiles han permanecido desplazados y no se han adoptado medidas para avanzar en la reconciliación. Además, el Gobierno se ha negado a investigar los crímenes de guerra del conflicto armado, negando que éstos se cometieran.

La oposición gana las elecciones parlamentarias y el nuevo Gobierno anuncia medidas de justicia transicional en coincidencia con la publicación del informe del Consejo de Derechos Humanos de la ONU. La coalición opositora United National Front for Good Governance (UNFGG), liderada por el principal partido de la oposición, UNP, se alzó con el triunfo en las elecciones parlamentarias celebradas el 17 de agosto, obteniendo 106 de 225 escaños. Tras la victoria, el presidente Maithripala Sirisena nombró primer ministro al líder de la coalición opositora, Ranil Wickremesinghe, quien ya estuviera en el cargo entre 1993 y 1994 y entre 2001 y 2004 —época durante la cual su Gobierno llevó a cabo negociaciones de paz con el entonces grupo armado de oposición tamil LTTE—. La candidatura liderada por Mahinda Rajapakse, United People's Freedom Alliance (UPFA), encabezada por el partido Sri Lanka Freedom Party (SLFP) obtuvo 96 escaños. El partido de la Alianza Nacional Tamil (TNA), con presencia sobre todo en el norte y este del país, obtuvo una representación de 16 escaños. Sirisena, miembro de SLFP pero enfrentado a Rajapakse, ya había anunciado durante la campaña electoral que no nombraría a Rajapakse primer ministro aún en caso de victoria, puesto que su campaña racista contra la población musulmana y tamil le inhabilitaban para el cargo. Además, Sirisena consiguió hacerse de nuevo con el control del partido SLFP, cesando a varios secretarios generales y expulsando a una docena de miembros del comité ejecutivo. Como consecuencia de este cambio político, tras la victoria electoral se anunció la formación de un Gobierno de coalición entre el UNP y el SLFP. Las primeras medidas anunciadas fueron la reforma de la constitución, la ampliación de la reducción de los poderes presidenciales y medidas de descentralización. El 14 de septiembre, ante el Consejo de Derechos Humanos de la ONU en Ginebra, **el nuevo Gobierno electo de Sri Lanka, anunció medidas para establecer cuatro diferentes mecanismos de justicia transicional**, como la creación de una comisión de verdad y reconciliación, independiente y creíble, para investigar las atrocidades cometidas durante la guerra civil (1983-2009); la creación de una oficina sobre personas desaparecidas y reparaciones; y el establecimiento de un tribunal especial para crímenes de guerra y otras violaciones de derechos humanos, donde habría participación internacional. Si bien el partido Alianza Nacional Tamil (TNA) aplaudió la propuesta de los mecanismos de justicia transicional propuestos por el Gobierno, otros representantes tamiles rechazaron la propuesta de una comisión de la verdad, expresando su preocupación de que los crímenes no se investiguen adecuadamente, y exigiendo en cambio una investigación internacional para garantizar un proceso judicial independiente.

Las medidas del Gobierno se anunciaron justo antes de la publicación de un **informe del Consejo de Derechos Humanos de la ONU**, el 16 de septiembre, que investiga violaciones de derechos humanos durante el conflicto armado en Sri Lanka. El informe recoge que durante el periodo objeto de investigación (entre la ruptura del acuerdo de alto el fuego entre el Gobierno y el LTTE el 21 de febrero de 2002 y el fin del conflicto armado el 19 de mayo de 2009) se cometieron graves violaciones de los derechos humanos que podrían ser constitutivas de crímenes internacionales, instando al Gobierno de Sri Lanka a hacer frente a la impunidad en los crímenes de guerra. El informe, que debía publicarse durante el mes de marzo, había sido aplazado para conceder la oportunidad al nuevo Gobierno del país que saldría de las elecciones de agosto, de

cooperar con los investigadores. El texto concluye que podrían haberse cometido crímenes de guerra tales como ejecuciones extrajudiciales, violencia sexual y de género y desapariciones forzadas, entre otros actos ilícitos, y recomienda la creación de un tribunal especial híbrido para juzgar crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad cometidos por todas las partes. Con respecto a la violencia de género de manera específica, el informe destaca que se produjo violencia sexual de manera sistemática por parte de las fuerzas de seguridad fundamentalmente contra hombres y mujeres detenidos y especialmente después del fin del conflicto armado. El Gobierno de EEUU anunció que promoverá una resolución del Consejo de Derechos Humanos de la ONU en la que se dará apoyo a una investigación por parte del Gobierno de Sri Lanka sobre las graves violaciones de derechos humanos cometidas durante la última fase del conflicto armado que finalizó en 2009. Hasta ahora, tanto EEUU como Naciones Unidas y otros gobiernos, habían exigido una investigación internacional, pero el compromiso del nuevo ejecutivo con una investigación fidedigna ha llevado al cambio de postura.

b) Asia Oriental

China (Tíbet)	Intensidad:	1	Evolución:	=
Tipología:	Autogobierno, Sistema, Identidad		Interna internacionalizada	
Actores:	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias y países limítrofes			
Síntesis:	En 1950, un año después de haber vencido en la guerra civil china, el Gobierno comunista de Mao Tse-tung invade el Tíbet y durante la década siguiente incrementa su presión militar, cultural y demográfica sobre la región y sofoca varios intentos de rebelión en los que murieron miles de personas. Ante la brutalidad de la ocupación, en 1959 el Dalai Lama y decenas de miles de personas huyeron del Tíbet y se exiliaron en varios países, especialmente en Nepal o el norte de India, donde tiene sede el Gobierno en el exilio. En las últimas décadas, tanto el Dalai Lama como numerosas organizaciones de derechos humanos han denunciado la represión, la colonización demográfica y los intentos de aculturación que sufre la población tibetana, una parte de cuyo territorio tiene el estatus de región autónoma. El diálogo entre el Dalai Lama y Beijing se ha visto interrumpido en varias ocasiones por las acusaciones del Gobierno chino sobre los presuntos objetivos secesionistas del Dalai Lama. El estallido de violencia que se produjo en 2008, el más virulento de las últimas décadas, interrumpió el diálogo nuevamente y erosionó significativamente la confianza entre las partes. La oleada de autoinmolaciones con fuego que se inició en 2009 en varias provincias chinas con presencia tibetana provocó una contundente reacción por parte de Beijing, así como un alejamiento entre el Gobierno chino y las autoridades tibetanas en el exilio, a las que se acusa de auspiciar las protestas.			

Durante el trimestre siguieron registrándose denuncias de violaciones de los derechos humanos en regiones chinas habitadas por la comunidad tibetana, críticas cruzadas entre Beijing y el Gobierno tibetano en el exilio, especialmente intensas a raíz de la celebración del 50º aniversario de la creación de la Región Autónoma del Tíbet, y protestas de distinto tipo contra el Gobierno chino, incluyendo inmolar con fuego. Durante el trimestre dos personas se autoinmolaron, con lo que el número de personas que han utilizado esta práctica de protesta desde el año 2009 asciende a 143, la mayor parte de las cuales ha fallecido. La primera autoinmolación se produjo en la prefectura de Kyegudo (provincia de Qinghai) a principios de julio, el día después de que la Cámara de Representantes de EEUU aprobara una resolución en la que instaba al Gobierno chino a reanudar las conversaciones acerca de la autonomía en Tíbet y a abordar la preocupación de la comunidad internacional por la situación de los derechos humanos en dicha región. La otra inmolar con fuego se produjo a finales de agosto en la provincia de Gansu, después de que, según organizaciones tibetanas en el exilio, el Gobierno iniciara el derribo de varias casas en la localidad de Ngulra, en la prefectura de Kanlho. A principios de septiembre, cientos de personas se concentraron en el condado de Nyagchuka, en la provincia de Sichuan, para protestar contra la muerte de un destacado monje tibetano que permanecía en prisión desde 2002. Dicho monje, muy activo en la protección de la cultura y el medio ambiente en Tíbet, había sido sentenciado a

pena de muerte por su presunta participación en un incidente con artefactos explosivos, aunque posteriormente su pena fue conmutada por la de cadena perpetua. Durante las mencionadas manifestaciones, se produjeron altercados entre los manifestantes y la Policía. A principios de septiembre también se produjeron algunos incidentes y detenciones durante unas protestas contra el Gobierno Ngaba, región en la que se han registrado algunas de las movilizaciones más importantes de los últimos años.

En el plano internacional, cabe destacar las distintas protestas que se produjeron con motivo de la visita a EEUU del presidente chino, Xi Jinping. Días antes de esta visita, una alianza de varias ONG envió una carta al presidente de EEUU, Barack Obama, para solicitar una entrevista y para denunciar el deterioro de la situación de los derechos humanos. Dicha alianza denunció que solamente entre mediados de julio y mediados de agosto más de 250 abogados activistas de derechos humanos habían sido detenidos, aunque la mayor parte de ellos fueron liberados posteriormente. Durante la visita de Xi Jinping, Obama reconoció la soberanía china sobre el Tíbet pero a la vez instó a Beijing a reanudar el diálogo con las autoridades tibetanas y a garantizar la preservación de la identidad tibetana. Pocos días más tarde, el Dalai Lama suspendió una visita programada a EEUU por indicación médica. También en el mes de septiembre, durante la 30ª sesión del Consejo de Derechos Humanos que se celebró en Ginebra, el Gobierno de EEUU y otros países europeos condenaron la situación de los derechos humanos en China, especialmente en Tíbet y Xinjiang. Washington denunció que desde el mes de julio habían sido detenidos más de 300 activistas y exigió la liberación inmediata de algunos de ellos. También en septiembre, varias organizaciones de derechos humanos criticaron la decisión del ministro de Exteriores de Reino Unido por obviar la situación sociopolítica en Xinjiang durante una visita que realizó a dicha región. Poco antes, el Dalai Lama había criticado al primer ministro británico, David Cameron, por considerar que había rechazado un encuentro con él para no provocar malestar al Gobierno chino. En 2012, Beijing declaró a Cameon persona non grata por haberse reunido con el Dalai Lama en mayo de 2012 en Londres.

Corea, RPD – Rep. de Corea	Intensidad:	3	Evolución:	↑
Tipología:	Sistema		Internacional	
Actores:	RPD Corea, Rep. de Corea			
Síntesis:	Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial y la ocupación de la península coreana por parte de tropas soviéticas (norte) y estadounidenses (sur), ésta quedó dividida en dos países. La Guerra de Corea (1950-53) finalizó con la firma de un armisticio –por lo que técnicamente ambos países permanecen en guerra– y con el establecimiento de una frontera <i>de facto</i> en el paralelo 38. A pesar de que ya en los años setenta se inició el diálogo acerca de la reunificación, ambos países han amenazado en varias ocasiones con emprender acciones bélicas. Así, en las últimas décadas se han registrado numerosos incidentes armados, tanto en la frontera común entre ambos países (una de las zonas más militarizadas de todo el mundo) como en la frontera marítima en el Mar Amarillo o Mar Occidental. Aunque en el año 2000 los líderes de ambos países mantuvieron una reunión histórica en la que acordaron el establecimiento de medidas de confianza, tras la llegada a la presidencia surcoreana de Lee Myung-bak en el año 2007 la tensión volvió a incrementarse significativamente y volvieron a producirse algunos enfrentamientos bélicos en la frontera. Posteriormente, la muerte de Kim Jong-il a finales de 2011, sucedido en el cargo por su hijo Kim Jong-un, así como la elección de Park Geun-hye como nueva presidenta surcoreana a finales de 2012, abrió una nueva etapa en las relaciones bilaterales.			

La relación entre ambos países alcanzó uno de los momentos de mayor tensión de los últimos tiempos durante el mes de agosto, en el que ambas Fuerzas Armadas intercambiaron fuego de artillería e incrementaron su nivel de alerta hasta un escenario casi prebélico. A mediados de julio dos soldados de Corea del Norte habían cruzado la frontera entre ambos países y regresaron a su país después de soldados surcoreanos lanzaran disparos de advertencia, pero el hecho que

provocó la crisis entre ambos países fue el estallido, a principios de agosto, de tres minas antipersonas en la zona sur de la frontera militar (denominada Zona Desmilitarizada) en el que dos soldados surcoreanos resultaron heridos. Una investigación conjunta por parte del Gobierno de Corea del Sur y de Naciones Unidas determinó que las minas habían sido plantadas por las Fuerzas Armadas norcoreanas con el objetivo de provocar bajas entre el Ejército surcoreano. A pesar de que Corea del Norte negó estas acusaciones, Seúl decidió reanudar, por primera vez en los últimos 11 años, la propaganda antigubernamental con altavoces desde la frontera. La tensión se incrementó en los días siguientes hasta que el día 20 hubo un intercambio de fuego en la frontera, aunque no se registraron víctimas mortales. Corea del Norte puso una fecha límite para el fin de la propaganda por parte de Corea del Norte y puso a sus tropas en estado de alerta prebélica, duplicó el número de efectivos militares en la frontera y desplegó unos 50 submarinos. Por su parte, Corea del Sur también decretó estar preparada para cualquier confrontación armada y evacuó a unas 10.000 personas residentes cerca de la frontera. Finalmente, el 25 de agosto, tras unas largas conversaciones en la región fronteriza de Panmunjon (en la Zona Desmilitarizada), **ambos países alcanzaron un acuerdo por el que ambos países se comprometieron a seguir dialogando para mejorar las relaciones bilaterales, Corea del Sur puso fin a la mencionada propaganda y Corea del Norte lamentó el incidente con las minas antipersona, aunque sin pedir disculpas ni asumir ninguna responsabilidad.** Naciones Unidas y varios Gobiernos, entre ellos el de EEUU, celebraron el acuerdo entre ambos países y reconocieron que en los días anteriores había estado en riesgo la estabilidad en la península coreana.

A pesar de este acuerdo, en los días siguientes al mismo ambos países volvieron a intercambiar acusaciones. Además, a principios de septiembre los Gobiernos de Corea del Sur y de EEUU llevaron a cabo conjuntamente ejercicios militares y maniobras navales para hacer frente a eventuales ataques con armas biológicas. Previamente, en plena crisis entre ambos países, ambos países habían llevado a cabo ejercicios militares conjuntos. De hecho, EEUU anunció la cancelación de unos ejercicios en el que participaban varios países precisamente por la tensión militar entre Seúl y Pyongyang. A finales de junio y principios de julio ambos países también habían llevado a cabo ejercicios militares conjuntos. A pesar de ello, durante el trimestre ambos Gobiernos mantuvieron varias reuniones para preparar una reunión de familias separadas por las Guerra de Corea (1950-53) prevista para el 20 de octubre en la localidad norcoreana de Mont Kumgang.

Corea, RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea		Intensidad:	2	Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno		Internacional		
Actores:	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia				
Síntesis:	La preocupación internacional por el programa nuclear de Corea del Norte se remonta a principios de los años noventa, cuando el Gobierno norcoreano ya restringió la presencia en el país de observadores de la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA) y llevó a cabo varios ensayos con misiles. Sin embargo, la tensión intencional se incrementó notablemente después de que en el año 2002 la Administración estadounidense de George W. Bush incluyera al régimen norcoreano en el llamado “eje del mal”. Pocos meses después de que Pyongyang reactivara un importante reactor nuclear y de que se retirara del Tratado de No proliferación Nuclear, en 2003 se iniciaron unas conversaciones multilaterales sobre la cuestión nuclear en la península de Corea en las que participaron los Gobiernos de Corea del Norte, Corea del Sur, EEUU, Japón, China y Rusia. En abril de 2009, Corea de Norte anunció su retirada de dichas conversaciones después de que Naciones Unidas le impusiera nuevas sanciones por el lanzamiento de un misil de largo alcance.				

Durante el trimestre se incrementó notablemente la preocupación entre la comunidad internacional por los avances en el programa nuclear norcoreano que el propio Gobierno anunció a mediados de septiembre, así como por las declaraciones en las que el Pyongyang amenazó con armamento nuclear si persistía la política hostil de EEUU y otros Gobiernos. En efecto, el Gobierno norcoreano declaró estar ultimando la tecnología balística necesaria para poner en

órbita satélites meteorológicos. A pesar de que oficialmente Corea del Norte sostiene que tiene derecho a desarrollar un programa pacífico de satélites, existe el temor entre varios Gobiernos de que Pyongyang, coincidiendo con el 70º aniversario de la fundación del Partido de los Trabajadores el 10 de octubre, quiera ensayar con misiles balísticos de largo alcance, algo que según EEUU y Corea del Sur violaría varias resoluciones de Naciones Unidas. A pesar de que un centro académico declaró que las imágenes por satélite no parecían indicar que se estuvieran llevando a cabo preparativos para dicho lanzamiento, el Gobierno de EEUU advirtió sobre la posibilidad de imponer nuevas sanciones a Corea del Norte y a la vez se mostró favorable a desplegar un sistema antimisiles en territorio surcoreano, algo a lo que se opusieron los Gobiernos de China y de Rusia. En este sentido, el día siguiente de las declaraciones del Gobierno norcoreano sobre el posible lanzamiento de misiles balísticos intercontinentales, Seúl desplegó en el Mar de Japón un barco destructor equipado con tecnología de combate Aegis. Coincidiendo con esta decisión de Corea del Sur, **Pyongyang anunció la reapertura a pleno rendimiento del principal reactor nuclear del país (en Yongbyon) tras varios años inactivo.** Dicho reactor se considera una de las principales fuentes de producción de plutonio y enriquecimiento de uranio, ambos necesarios para el desarrollo de armamento nuclear. Además, varios medios de comunicación advirtieron que imágenes por satélite captadas durante el trimestre sugerían una mejora significativa en la mayor instalación de lanzamiento de satélites de Corea del Norte (en Sohae) y nueva actividad en las instalaciones de ensayos nucleares subterráneos de Punggye-ri, en las que se han llevado a cabo los tres ensayos registrados hasta el momento. Tras anunciar la mejora cuantitativa y cualitativa de su arsenal nuclear, a mediados de septiembre el Gobierno norcoreano advirtió sobre su capacidad de responder a la hostilidad de EEUU con armas nucleares en cualquier momento. En este sentido, cabe destacar las declaraciones del embajador norcoreano en Reino Unido en las que advertía que la amenaza de sanciones por parte de la comunidad internacional no disuadiría a su país de ninguna actuación que tuviera prevista.

Por otra parte, la presidenta surcoreana, Park Geun-hye, con motivo de su discurso ante la Asamblea General de la ONU, instó a la comunidad internacional a seguir el ejemplo del acuerdo con Irán y a resolver el conflicto acerca del programa nuclear de Corea del Norte, que a su parecer es el último reto importante en términos de no proliferación nuclear que tiene la comunidad internacional. En este sentido, declaró que si Corea del Norte optara por la senda del diálogo y no de la confrontación, su Gobierno y la comunidad internacional se implicarían activamente en la reconstrucción económica del país. Según el PMA, el 70% de la población norcoreana padece inseguridad alimentaria o bien es altamente vulnerable ante la escasez de alimentos.

c) Sudeste Asiático y Oceanía

Filipinas (Mindanao-MILF)		Intensidad:	2	Evolución:	↓
Tipología:	Autogobierno, Identidad			Interna	
Actores:	Gobierno, MILF				

Síntesis: El conflicto armado en Mindanao se remonta a finales de los años sesenta, fecha en la que Nur Misuari fundó el MNLF para exigir a Manila la autodeterminación del pueblo moro, un conjunto de grupos etnolingüísticos islamizados y organizados políticamente en sultanatos independientes desde el siglo XV. El MILF, por razones estratégicas, ideológicas y de liderazgo, se escindió del MNLF a finales de los años setenta y prosiguió la lucha armada, mientras que el MNLF firmó un acuerdo de paz en 1996 en el que se preveía cierta autonomía para las áreas de Mindanao de mayoría musulmana (Región Autónoma del Mindanao Musulmán). A pesar de que en 1997 ambas partes iniciaron conversaciones de paz, facilitadas por Malasia, y de que en el año 2003 firmaron un acuerdo de alto el fuego (supervisado por una misión internacional), el conflicto armado siguió activo en varias partes de Mindanao. Sin embargo, la firma de un acuerdo de paz preliminar en octubre de 2012 y la reducción sustancial y sostenida de los enfrentamientos entre el MILF y las Fuerzas Armadas hasta niveles prácticamente irrelevantes hizo que el conflicto armado dejara de ser considerado como tal en el año 2012.

Durante el trimestre apenas se registraron incidentes armados entre las Fuerzas Armadas y el MILF o el BIFF, lo que supone una reducción drástica de los niveles de violencia que se habían registrado a principios de año. Según las Fuerzas Armadas, esta reducción es atribuible principalmente a la operación de contrainsurgencia que se inició a finales de febrero y en la que como mínimo 139 combatientes y 10 soldados murieron y más de 50 miembros del BIFF resultaron heridos. Según las Fuerzas Armadas, dicha ofensiva habría cumplido con sus objetivos de neutralizar al 50% de los efectivos del BIFF y desarticular algunas de sus instalaciones para fabricar explosivos. El Gobierno también declaró que la muerte a mediados de abril del líder y fundador del BIFF, Ameril Umbra Kato, debilitó enormemente al grupo. En este sentido, a principios de julio el propio BIFF reconoció no poder confrontar al Estado en una guerra abierta y, por tanto, haber cambiado su estrategia hacia una guerra de guerrillas. En dichas fechas, el BIFF llevó a cabo algunos ataques esporádicos en la provincia de Maguindanao y algunos medios se hicieron eco de un informe de inteligencia según el cual el grupo estaría preparando una serie de acciones armadas en la mencionada provincia, incluyendo ataques con explosivos. El otro principal incidente del trimestre se produjo a mediados de septiembre, cuando cinco personas resultaron heridas durante un enfrentamiento entre varios miembros del MILF y población civil en la localidad de Lutayan (provincia de Sultan Kudarat). Tras la intervención del International Monitoring Team y de los comités coordinadores del cese de hostilidades del Gobierno y el MILF, se firmó un alto el fuego local y se alejó de la zona a los miembros del MILF que habían participado en la acción armada. Tanto el Gobierno como el MILF señalaron que este incidente, en el que no se pudo determinar si el MILF había sufrido bajas o no, no tenía ninguna vinculación con el proceso de paz y que más bien se trataba de un conflicto clánico local por cuestiones de tierra en el que se vieron involucrados miembros del MILF a título individual, sin que el MILF como organización tuviera ninguna responsabilidad.

Además de las dinámicas de violencia sobre el terreno, hubo dos acontecimientos que tuvieron una gran repercusión política y mediática durante el trimestre. En primer lugar, las declaraciones por parte del MILF sobre su disposición a poner fin al proceso de desarme y desmovilización si finalmente se aprueba una versión de la **Bangsamoro Basic Law (BBL)** que se aleje de la letra y espíritu del acuerdo de paz de 2014 y de las expectativas del MILF. Dicho proceso se inició el pasado mes de junio con una ceremonia de entrega simbólica de armamento. Según el acuerdo de paz, el 30% del arsenal del MILF debería entregarse tras la ratificación de la mencionada BBL; otro 35% una vez se haya tomado posesión el gobierno de la nueva entidad de Región Autónoma de Bangsamoro; y el 35% final una vez ambas partes hayan firmado el acuerdo conforme se han implementado todos los contenidos del acuerdo de paz. Tras esta advertencia del MILF, algunos congresistas desaconsejaron al MILF cualquier amenaza o coacción al Parlamento. Por otra parte, tras varios meses de investigación, a finales de septiembre el departamento de Justicia recomendó la presentación de cargos criminales contra 90 personas (26 del MILF, 12 del BIFF y 52 de otros grupos armados y de personas sin ninguna afiliación) por su presunta participación en el episodio de violencia en el mes de enero den Mamasapano en el que murieron unas setenta personas (entre ellas 44 policías). Según algunas fuentes, alrededor de un millar de personas

habrían participado en dicho incidente, aunque no ha podido probarse la participación de buena parte de ellas.

Myanmar	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)			
<i>Síntesis:</i>	Un golpe de Estado en 1962 dio comienzo al Gobierno de la Junta Militar que desde entonces se ha mantenido en el poder. El Gobierno militar abolió el sistema federal e impuso una férrea dictadura, conocida como “vía birmana al socialismo”. En 1988, la crisis económica llevó a miles de personas a manifestar su descontento en la calle, protestas que fueron duramente reprimidas por el régimen militar dejando un saldo de 3.000 muertos. No obstante, el Gobierno convocó unas elecciones cuyo resultado nunca reconoció, tras haber resultado vencedora la líder de la oposición democrática Aung San Suu Kyi, quien posteriormente fue arrestada, situación en la que permaneció de manera hasta 2010. En el año 2004, el Gobierno dio inicio a un proceso de reforma de la Constitución en un intento de ofrecer una imagen aperturista del régimen, proceso desacreditado por la oposición política a la dictadura. En el año 2007 la oposición política y numerosos monjes budistas lideraron intensas protestas sociales contra el régimen militar que fueron duramente reprimidas. En el año 2010 se celebraron elecciones generales que fueron calificadas de fraudulentas por la comunidad internacional y la oposición interna pero el Gobierno inició un proceso de reformas encaminadas a la democratización del país.			

La campaña electoral de las elecciones del 8 de noviembre comenzó con un marcado tono anti-musulmán por parte de los nacionalistas budistas. En total, se contabilizaron unos 6.000 candidatos de 91 partidos políticos registrados para conseguir alguno de los 1.171 escaños del Parlamento de Myanmar. El Movimiento Budista Nacionalista MaBaTha lanzó una campaña electoral especialmente anti-musulmana, con un evento de dos semanas de duración. La aprobación de cuatro leyes propuestas por este movimiento y llamadas Protección de la Raza y Religión que el presidente Thein Sein firmó en agosto, tenían un marcado sesgo anti-musulmán: prohibición de matrimonios interreligiosos, prohibición de las conversiones religiosas, la criminalización de la poligamia y el adulterio, y la imposición de un plazo de tres años entre embarazos. Tras la retirada del derecho a voto a casi 1.000 rohingyas por presión de los nacionalistas budistas, la Comisión Electoral vetó a cerca de 100 candidatos, la mayoría musulmanes. Estas fueron las primeras elecciones en la historia de Myanmar en las que no participaron los rohingyas. Asimismo, MaBaTha pidió el boicot al partido de San Suu Kyi, la Liga Nacional por la Democracia (NLD), por haber criticado las leyes de protección de raza y religión. Por otra parte, el presidente Thein Sein llevó a cabo una purga en su partido, la Unión de la Solidaridad y el Desarrollo (USDP), por lo que percibió como un excesivo acercamiento de varios de sus miembros al NLD. Las inundaciones del monzón y los destrozos del ciclón Komen (desde junio hasta finales de julio) en el estado de Rakhine añadieron mayores dificultades para la población rohingya. Estos desastres meteorológicos, que también afectaron al estado de Chin, destrozaron viviendas, carreteras y varios puentes, además de provocar el desplazamiento de 400.000 personas y acabar con la vida de cerca de 100. La incapacidad del estado para reparar los destrozos causó que buena parte de la población de estas áreas no pudiera votar en las elecciones.

Indonesia (Papúa Occidental)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport			

Síntesis: Aunque Indonesia se independizó de Holanda en 1949, Papúa Occidental (anteriormente Irian Jaya) fue administrada durante varios años por Naciones Unidas y no se integró formalmente en Indonesia hasta 1969, previa celebración de un referéndum que numerosas voces consideran fraudulento. Desde entonces, existe en la región un arraigado movimiento secesionista y un grupo armado de oposición (OPM) que lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad. Además de las constantes reivindicaciones de autodeterminación, existen en la región otros focos de conflicto, como los enfrentamientos comunitarios entre varios grupos indígenas, la tensión entre la población local (papú y mayoritariamente animista o cristiana) y los llamados transmigrantes (mayoritariamente musulmanes javaneses), las protestas contra la transnacional extractiva Freeport, la mayor del mundo, o las denuncias contra las Fuerzas Armadas por violaciones de los derechos humanos y enriquecimiento ilícito.

En línea con lo que ya sucedió en el trimestre anterior, **no se produjeron episodios de violencia relevantes, aunque sí persistieron las denuncias sobre la situación de los derechos humanos en Papúa Occidental y siguieron produciéndose manifestaciones esporádicas a favor de la autodeterminación de esta región y en contra del Gobierno y de las Fuerzas Armadas.** Cabe destacar que a principios de septiembre el grupo armado de oposición OPM atacó la localidad de Skopropo (provincia de Papúa) y secuestró a dos personas que talaban árboles y las trasladó hasta una región fronteriza de la vecina Papúa Nueva Guinea. A petición de Indonesia, el Gobierno de Papúa Nueva Guinea presionó militarmente al OPM, de modo que las dos personas secuestradas fueron liberadas a mediados de septiembre. Por otra parte, a finales de julio, coincidiendo con la celebración de la festividad Eid al-Fitr, una pequeña mezquita y varias casas fueron incendiadas y una persona resultó fallecida y otras varias fueron heridas en la región de Tolkiara. A pesar de que no trascendió ninguna versión oficial de los hechos, algunos medios señalaron que los responsables de este ataque fueron miembros de una iglesia cristiana denominada Gereja Injili di Inonesia. Numerosas autoridades estatales provinciales y locales instaron a la calma, iniciaron una investigación de los hechos ocurridos e iniciaron la reconstrucción de los edificios dañados por el fuego. Varios analistas coincidieron en señalar el peligro de estos incidentes entre distintas confesiones y pusieron como ejemplo la situación que se vivió en Molucas o Sulawesi a finales de la década de los 90.

En el plano internacional cabe destacar la cumbre del Foro de las Islas del Pacífico que se celebró a mediados de septiembre en Papúa Nueva Guinea, y en la que el Gobierno de Islas Salomón planteó tres cuestiones respecto de la situación en Papúa Occidental: la concesión del estatus de observador al Movimiento Unido de Liberación de Papúa Occidental en representación del pueblo papú; la conformación de misión de alto nivel para conocer de primera mano la situación en Papúa; y la inclusión de dicha región en el Comité Especial de Descolonización de Naciones Unidas, conocido como el Comité de los 24. En este sentido, el primer ministro de Islas Salomón decidió incluir en su delegación a la cumbre a su Enviado Especial para Papúa Occidental y al líder del Movimiento Unido de Liberación de Papúa Occidental, Octavianus Mote. El Gobierno de Indonesia expresó su malestar por esta decisión del Gobierno de Islas Salomón, recordó al Foro la importancia del principio de no interferencia y señaló que la Constitución de Indonesia tiene numerosas previsiones relativas a los derechos humanos. El Gobierno de Islas Salomón reconoció explícitamente la soberanía de Indonesia sobre Papúa Occidental, pero señaló que la discusión sobre la situación de derechos humanos en esta región entra plenamente dentro de las competencias de organizaciones regionales como el Foro de las Islas del Pacífico o del Melanesia Spearhead Group (MSG). En este sentido, cabe recordar que el MSG, en una cumbre celebrada a finales de junio en Islas Salomón, concedió el estatus de miembro observador al Movimiento Unido de Liberación de Papúa Occidental y el de miembro de pleno derecho a Indonesia, que hasta entonces tenía el de observador. Varios analistas consideraron entonces que algunos de los países miembro del MSG, como Papúa Nueva Guinea o Fiji priorizaron sus relaciones políticas y económicas con Indonesia sobre otras consideraciones.

Tailandia	Intensidad:	1	Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno		Interna	
Actores:	Gobierno, oposición política y social			
Síntesis:	Aunque ya desde la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 numerosos sectores denunciaron su estilo autoritario, su campaña contra el narcotráfico (en la que murieron más de 2.000 personas) o su aproximación militarista al conflicto en el sur, la crisis sociopolítica que ha padecido Tailandia en los últimos años escaló en 2006. Ese año, tras hacerse público un caso de corrupción, se registraron masivas movilizaciones para exigir la renuncia de Thaksin Shinawatra hasta que, en el mes de septiembre, una junta militar llevó a cabo un golpe de Estado que le obligó a exiliarse. A pesar de que en agosto de 2007 fue aprobada en referéndum una nueva Constitución, el nuevo Gobierno no logró disminuir la polarización política y social en el país. Así, un partido leal a Thaksin Shinawatra ganó los comicios de diciembre de 2007. Sin embargo, durante el año 2008 los numerosos actos de violencia y las movilizaciones masivas en contra del Gobierno convocadas por la Alianza Popular para la Democracias (movimiento conocido como “camisas amarillas”) provocaron la renuncia de dos primeros ministros y la llegada al poder en diciembre de 2008 de Abhisit Vejjajiva, opositor a Thaksin Shinawatra. Desde entonces, se producen de forma periódica manifestaciones multitudinarias del Frente Unido para la Democracia y Contra la Dictadura (movimiento conocido como “camisas rojas”, que apoya el retorno del ex primer ministro Thaksin Shinawatra) para exigir la dimisión del Gobierno y la convocatoria de elecciones anticipadas.			

La tensión se incrementó notablemente en Tailandia a raíz de los principales acontecimientos del trimestre: el estallido de un artefacto explosivo en Bangkok en el que 20 personas murieron y otras 120 resultaron heridas, considerado el peor atentado de la historia reciente del país; y la continuación en el poder de la actual junta militar después de que fuera rechazado el borrador de nueva Constitución elaborado por un organismo designado por el propio Gobierno. Respecto de este último punto, a principios de septiembre el Consejo de Reforma Nacional (CRN) rechazó (135 votos contrarios y 105 favorables) la propuesta de nueva Constitución elaborada por el Comité de Redacción de la Constitución de modo que, además de proceder a la eliminación del CRN, la Junta deberá volver a nombrar un nuevo organismo encargado de redactar un nuevo borrador de Constitución. Todo ello pospone en varios meses la celebración de nuevas elecciones generales y, en definitiva, implica la perpetuación de la Junta militar en el poder. Si la propuesta de Constitución hubiera sido aprobada, se habría celebrado un referéndum sobre la misma en el mes de enero. Algunos analistas consideran que, si bien había varias provisiones en el borrador de Constitución que suscitaban polémica, el rechazo del mismo habría sido orquestado por la propia Junta, denominada Consejo Nacional para la Paz y el Orden, como así lo atestiguaría el hecho de que numerosos militares miembros del CRN se opusieran al texto. La nueva constitución no deberá ser avalada por ningún organismo sucesor o parecido al CRN, sino que se someterá a referéndum. En las semanas siguientes a estos hechos, y coincidiendo con el aniversario del golpe de Estado que perpetraron las Fuerzas Armadas el 19 de septiembre de 2006 contra el entonces primer ministro Thaksin Shinawatra, se incrementaron las críticas y las protestas contra el Gobierno, que a su vez incrementó la represión contra voces críticas o brotes de protesta, deteniendo a personalidades significativas de la oposición. En este sentido, organizaciones de derechos humanos e incluso la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos criticaron algunas medidas de la Junta militar y pidieron la liberación de personas acusadas de cometer delitos de lesa majestad, para los que también se pidió una reforma en su tipificación.

El hecho más relevante del trimestre fue el estallido el 17 de agosto de un artefacto explosivo en el santuario hindú de Erawan, en Bangkok, frecuentado habitualmente por turistas, en el que murieron 20 personas, dos terceras partes extranjeras) y más de 120 resultaron heridas. El propio primer ministro y varios medios de comunicación consideraron este ataque como el peor atentado de la historia del país. Al día siguiente, otro artefacto explosivo estalló en un embarcadero de un ferry público en Bangkok, aunque sin provocar víctimas mortales. Ninguna persona u organización reivindicó la autoría del atentado, lo cual generó informaciones y teorías contradictorias y confusas sobre las circunstancias del estallido. En los días posteriores al

atentado, las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado iniciaron una operación de gran escala en la que 139 personas fueron arrestadas y más de 4.600 viviendas fueron registradas. A finales de septiembre, la Policía dio la investigación por cerrada, declarando que dos personas detenidas habían confesado haber llevado a cabo el atentado como respuesta a la ofensiva del Estado contra organizaciones de tráfico de personas. La Policía señaló que estas dos personas formaban parte de un grupo de 17 personas que habrían preparado el atentado. Anteriormente habían circulado numerosos rumores sobre la posibilidad de que dicho atentado hubiera estado vinculado a la deportación a China de más de 100 personas de etnia uigur en el mes de julio. El hecho de que uno de los dos principales responsables del atentado fuera uigur y que más de tercio de las víctimas mortales fueran chinas avalaría esta tesis. Sin embargo, la Policía descartó tanto esta posibilidad como la de que el atentado estuviera vinculado al terrorismo internacional. El Gobierno, sin embargo, no descartó que la crisis política que vive el país desde hace años, y que motivó el golpe de Estado en mayo de 2014, también tuviera alguna relación con la explosión en Erawan.

Europa

a) Europa oriental

Moldova (Transdniestria)		Intensidad:	1	Evolución:	↓
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada		
Actores:	Gobierno de Moldova, Gobierno de la autoproclamada República de Transdniestria, Rusia				
Síntesis:	Transdniestria, un territorio de 4,000 km² y medio millón de habitantes, de mayoría de población eslava, legalmente bajo soberanía de Moldova y en la práctica independiente, es escenario desde los años noventa de un conflicto no resuelto en torno a su estatus. El conflicto emergió en la etapa final de la URSS, cuando se incrementaron los temores en Transdniestria sobre una posible unificación entre una Moldova independiente y Rumanía. La región se declaró independiente de Moldova, que a su vez proclamó su independencia en 1991. Hubo escalada de incidentes que derivaron en un conflicto armado en 1992. Se alcanzó un acuerdo de alto el fuego ese mismo año, que puso fin a la guerra de varios meses. Las tropas rusas presentes en Transdniestria desde la etapa soviética pasaron a ser tropas de mantenimiento de la paz, mientras Moldova reclamó en años sucesivos su salida. Dese el fin de la guerra las partes negocian de manera intermitente para resolver el conflicto. El conflicto armado iniciado en Ucrania en 2014, país fronterizo con Transdniestria, aumentó las alarmas por los posibles impactos en Moldova y su conflicto no resuelto.				

Tras el incremento de tensión de los meses anteriores, contagiada por la crisis ucraniana, se dieron algunos pasos encaminados a evitar una escalada mayor entre Moldova y Transdniestria, mientras que por otra parte se deterioró la situación política y social en Moldova. En el trimestre anterior se había asistido a una retórica de confrontación y de medidas percibidas como ofensivas entre las autoridades moldavas y de la región de Transdniestria. En cambio, entre julio y septiembre no trascendió información que apuntase a un deterioro mayor de la situación entre el régimen moldavo y las autoproclamadas autoridades de Transdniestria, sino que se mantuvo estable dentro de la fragilidad del contexto. Tras la tensión del segundo trimestre, el representante especial de la presidencia de turno de la OSCE para el proceso de resolución sobre Transdniestria, Radojko Bogojević, tras reuniones a finales de junio con representantes gubernamentales de Ucrania y Rusia (participantes del formato negociador 5+2) inició a finales de junio y comienzos de julio rondas de contacto.¹⁴ Tras reuniones con representantes de Ucrania y Rusia, Bogojević transmitió que Ucrania y Rusia coincidían en la necesidad vital de preparativos por parte de Moldova y Transdniestria para relanzar las negociaciones de paz. El

¹⁴ Véase el resumen sobre Moldova en el capítulo 3 (Procesos de paz).

representante especial también mantuvo reuniones en julio en Moldova y Transdniestria con representantes políticos y negociadores.

Por otra parte, la también frágil situación política y social interna en Moldova se deterioró en septiembre, con el inicio de numerosas protestas antigubernamentales en protesta contra la **corrupción**. Unas 60.000 personas se manifestaron en la capital, Chisinau, el 6 de septiembre, en una protesta calificada como la más masiva desde la independencia del país, organizada por la plataforma ciudadana Dignidad y Verdad. Los manifestantes reclamaron la dimisión del presidente moldavo, Nicolaeu Timofti, y de varios responsables de agencias estatales anticorrupción así como la convocatoria de elecciones anticipadas, en un contexto de extendido malestar social tras informaciones sobre fraude masivo en el banco estatal –difundidas ya a finales de 2014– e incremento de las tarifas de la electricidad y el gas. Se sucedieron las protestas en días sucesivos, se estableció un campamento en la plaza central de la capital y hubo intentos de extender las protestas a otras zonas del país. Se produjeron diversos incidentes de seguridad en el marco de algunas marchas. Representantes de la plataforma mantuvieron reuniones con el primer ministro y otros cargos. No obstante, el presidente moldavo rechazó toda posibilidad de dimisión. En cambio, el gobernador del banco nacional de Moldova, Dorin Nragutanu, anunció a finales de septiembre su dimisión y señaló presiones políticas en su decisión. A finales de septiembre algunas marchas estuvieron convocadas por los partidos pro-rusos Partido Socialista y Nuestro Partido, si bien la mayoría de las movilizaciones durante septiembre tuvieron un cariz ciudadano desvinculado de partidos políticos específicos.

b) Rusia y Cáucaso

Armenia	Intensidad:	1	Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno		Interna	
Actores:	Gobierno, oposición política y social			
Síntesis:	La ex república soviética de Armenia se independizó en 1991, en el marco de descomposición de la URSS, e inició un proceso de transición convulso, marcado por la guerra con Azerbaiyán en torno al enclave de Nagorno-Karabaj (1992-1994) y por la inestabilidad política. Su participación en dicha guerra le supuso sanciones internacionales, con grave repercusión en su economía, si bien experimentó cierto repunte en años posteriores. Internamente, el país ha afrontado diversas crisis políticas desde su independencia, incluyendo la renuncia en 1998 del entonces presidente Levon Ter-Petrosian, acusado de concesiones a Azerbaiyán en el proceso de paz; o los episodios violentos de 1999 en el Parlamento, en que varios hombres armados mataron al primer ministro, al presidente de la cámara y a seis parlamentarios. Temas recurrentes de tensión en la etapa postsoviética han sido las fricciones entre Gobierno de turno y la oposición sobre irregularidades electorales, las denuncias sobre vulneración de los derechos humanos, especialmente de libertad de expresión y prensa, las críticas al uso de la fuerza en la represión de manifestaciones o a la corrupción. El clima de descontento y polarización se agravó a partir de la crisis electoral de 2008.			

Continuó la tensión de baja intensidad, que se había incrementado en la segunda quincena de junio de la mano de numerosas protestas en la capital y otras localidades contra el anuncio de subida de las tarifas eléctricas. La compañía rusa que gestiona el suministro, ENA, había anunciado el pasado trimestre que tendría que subir los precios debido a la grave situación de deuda en que se encontraba, decisión que trascendió en paralelo a una investigación periodística sobre donaciones de millones de dólares de esa misma compañía a una fundación presidida por el presidente de Armenia, Serge Sarkasian's con fines supuestamente educativos y caritativos, lo que generó gran malestar social por posible corrupción. Tras las protestas de junio, que movilizaron a miles de personas y fueron reprimidas por la Policía –25 personas heridas en la jornada del 23 de junio en la capital y más de dos centenares de arrestos–, las movilizaciones se redujeron en julio y

recobraron cierta intensidad en septiembre. A inicios de julio el Gobierno anunció su compromiso de subvencionar el aumento de tarifas en su totalidad, aunque supeditándolo al resultado de una auditoría sobre la compañía rusa que gestiona el suministro eléctrico en Armenia. Las autoridades también anunciaron el lanzamiento de una investigación sobre el uso de violencia policial en las manifestaciones de junio. Aun así continuaron algunas protestas en julio, por parte de sectores que reclamaron al Gobierno la cancelación total del aumento de tarifas. Llevaron a cabo acciones como una campaña de bloqueo de calles. En septiembre, los organizadores de las protestas denunciaron incumplimiento del Gobierno en su compromiso en subvencionar los aumentos de precios y reanudaron las protestas. Hubo algunos choques entre Policía y manifestantes, así como diversas detenciones y uso de la violencia por parte de la Policía para impedir la extensión de las protestas. Por otra parte, en el plano político se hicieron públicos algunos de los cambios a la Constitución que contempla la comisión sobre reforma constitucional, propuestas que serán trasladadas al pleno de Parlamento en octubre y que van orientadas al cambio de régimen presidencial a parlamentario. Incluyen la transferencia de mayores poderes ejecutivos al primer ministro. Está previsto que los cambios sean sometidos a referéndum a finales de 2015.

Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Intensidad:	3	Evolución:	↑
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Territorio		Internacional	
Actores:	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de Armenia, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj			
Síntesis:	La tensión entre ambos países en relación a la región de Nagorno-Karabaj –enclave de mayoría armenia formalmente parte de Azerbaiyán aunque independiente <i>de facto</i> – está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo del conflicto armado transcurrido entre diciembre de 1991 y 1994. Éste comenzó como un conflicto interno entre las milicias de autodefensa de la región y las fuerzas de seguridad de Azerbaiyán por la soberanía y control de Nagorno-Karabaj y progresivamente degeneró en una guerra interestatal entre ésta y su vecina Armenia. El conflicto armado, que causó 20.000 muertos y 200.000 desplazados y que homogeneizó de forma forzosa la composición étnica de la población en ambos lados de la línea de alto el fuego, dio paso a una situación de conflicto no resuelto, con la cuestión del estatus de Nagorno-Karabaj y el retorno de la población como principales ejes de tensión, y con violaciones periódicas del alto el fuego.			

Se produjo una escalada de la violencia en la zona de conflicto, con violaciones del alto el fuego y llamamientos internacionales para la búsqueda de mecanismos de investigación sobre los incidentes. En un contexto en los últimos años de violaciones periódicas del alto el fuego, en el periodo entre julio y septiembre se produjo un incremento de incidentes y éstos dieron un salto cualitativo, al involucrar uso de mortero y otras armas pesadas y al tener un mayor impacto sobre civiles. Hubo incidentes en diversos momentos del trimestre, como en la jornada del 25 de julio, con un balance de cinco soldados armenios y uno azerbaiyano fallecido, según Azerbaiyán; o incidentes a finales de agosto que causaron la muerte de cuatro soldados azerbaiyanos y otros cinco armenios, así como heridas a una quincena de soldados azerbaiyanos y a otros ocho armenios, según el balance de las autoridades de Nagorno-Karabaj. La alarma se disparó de nuevo en septiembre, por incidentes en varios días de finales de ese mes, en los que murieron varios civiles armenios así como varios soldados. También resultaron heridos varios civiles. Armenia acusó a Azerbaiyán de la muerte de tres mujeres civiles en varias localidades de la región de Tavush, mientras Azerbaiyán acusó a Armenia de estacionar de manera deliberada sus posiciones de tiro en y junto a zonas civiles. Además, el Ministerio de Defensa azerbaiyano también afirmó que localidades de Azerbaiyán habían sido atacadas y que sus fuerzas respondieron. El Gobierno armenio amenazó con ataques con artillería y misiles tras el incidente en que murieron civiles. La alarma generada en septiembre también estuvo motivada por el uso de armas pesadas por las partes en conflicto. Armenia acusó a Azerbaiyán de usar artillería de 120 milímetros por primera vez desde el alto el fuego de 1994, mientras Azerbaiyán acusó a Armenia del uso de morteros. El Grupo de Minsk de la OSCE, órgano mediador en el conflicto,

realizó llamamientos a la reducción de la tensión y mantuvo reuniones durante el trimestre con las autoridades de ambos países en sus respectivos territorios así como en Nueva York.¹⁵ Entre los temas de discusión, instó a las partes a acordar mecanismos de investigación de las violaciones del alto el fuego. Armenia aceptó discutir detalles sobre un posible mecanismo e instó a Azerbaiyán a aceptarlo también.

Azerbaiyán	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna		
<i>Actores:</i>	Gobierno de Azerbaiyán, oposición social y política			
<i>Síntesis:</i>	La ex república soviética de Azerbaiyán obtuvo su independencia en 1991. Tras ésta, su riqueza energética (petróleo y gas) y su ubicación estratégica en el sur del Cáucaso (región que ha sido encrucijada de antiguos imperios y nuevas potencias y con una función histórica de fuente y corredor de materias primas) le han convertido en un país clave en las políticas exteriores de seguridad energética y en las rivalidades geoestratégicas internacionales. No obstante, el boom económico asociado al petróleo y gas no ha supuesto mejoras significativas en el bienestar global de su población. Ilham Aliyev preside Azerbaiyán desde 2003, cuando sucedió a su padre, Heydar Aliyev, líder soviético transformado en dirigente nacionalista azerí, que gobernó el Azerbaiyán independiente entre 1993 y 2003, entre críticas por su autoritarismo. La etapa de Ilham Aliyev también ha estado caracterizada por prácticas de represión política, corrupción y vulneración de los derechos humanos, incluyendo presión sobre los medios de comunicación independientes. La inestabilidad política, la represión policial de manifestaciones antigubernamentales y las acusaciones de fraude electoral han acompañado su etapa postsoviética en diversos momentos.			

Se agravó el clima de persecución contra activistas y defensores de derechos humanos. Durante el trimestre los tribunales emitieron condenas de cárcel contra figuras reconocidas internacionalmente. Entre ellas, a mediados de agosto la activista de derechos humanos Leyla Yunus fue condenada a pena de cárcel de 8 años y medio con cargos de crímenes económicos, incluyendo fraude, evasión fiscal y actividades económicas ilegales; y su marido, historiador y activista Arif Yunus a nueva años, acusado de fraude. Los propios condenados y organizaciones de derechos humanos denunciaron que en la práctica la condenada les sentenciaba a muerte, dado el frágil estado de salud de ambos, agravado desde que fueron puestos bajo custodia en agosto de 2014. También se les acusa de traición, cargos que se abordarán en un juicio posterior, y que podrían estar motivados como respuesta a su trabajo en favor del diálogo y la reconciliación entre Armenia y Azerbaiyán, en un contexto de beligerancia entre ambos países. Su condenada generó críticas locales e internacionales sobre el carácter político de los cargos, y llamadas de alerta sobre la acusada tendencia de represión de libertades dentro del país. A su vez, un alto cargo del partido opositor Frente Popular, Asif Yusifli, fue condenado a finales de julio a siete años y medio de cárcel, acusado de fraude y falsificación. Yusifli permanecía arrestado desde noviembre de 2014, con acusaciones que él denunció como de represalia por sus actividades políticas. Otra condena significativa durante el trimestre fue la de la periodista de investigación Khadija Ismayilova, acusada de delitos económicos y condenada a comienzos de septiembre a nueve años de cárcel. Ella denunció el carácter político de las acusaciones, que vincula a su trabajo de investigación sobre corrupción en las altas esferas del Gobierno. Organizaciones internacionales de derechos humanos criticaron el proceso judicial y su condena y expresaron preocupación por la situación general en Azerbaiyán. Por otra parte, un periodista murió a consecuencia de un ataque.

Entre las reacciones externas ante las condenas, el Parlamento europeo aprobó una resolución (365 votos a favor, 202 en contra y 72 abstenciones) en que condenaba la situación de derechos humanos y hacía un llamamiento a la liberación de todas las personas presas políticas y periodistas encarcelados. También el Consejo de Europa y la OSCE expresaron preocupación por la situación en Azerbaiyán. El Consejo de Europa anunció además a comienzos de octubre que

¹⁵ Véase el resumen sobre Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj) en el capítulo 3 (Procesos de paz).

abandonaba el grupo de trabajo sobre derechos humanos de Azerbaiyán, mientras la OSCE señaló en septiembre que no haría observación electoral en las elecciones parlamentarias del 1 de noviembre por las restricciones que imponía el Gobierno Azerbaiyán las cuales, según la OSCE, hacían imposible llevar a cabo el trabajo de observación de manera efectiva y creíble. El nuevo Alto Comisionado de las Naciones Unidas, Zeid Ra'ad Al Hussein, lamentó la situación en el país, alertando sobre las denuncias de presión excesiva, acoso e intimidación contra los periodistas, personas defensoras de los derechos humanos y activistas por parte de las autoridades. El Alto Comisionado instó a la liberación inmediata de quienes habían sido condenados por ejercer sus derechos de libertad de expresión, asociación o reunión pacífica. Por su parte, **el Gobierno y la Presidencia de Azerbaiyán se mostraron muy crítico con las reacciones de condena internacionales y endurecieron su retórica.** El presidente azerbaiyano, Ilham Aliyev, acusó a la UE de ser “anti-azerbaiyana” y cuestionó los valores de la UE. A su vez, el Parlamento azerbaiyano aprobó a comienzos de septiembre una resolución en que se anunciaba el inicio de medidas para suspender la membresía de Azerbaiyán en la Asamblea Parlamentaria Euronest –en la que participan el Parlamento europeo y los Parlamentos de Ucrania, Moldova, Belarús, Armenia, Azerbaiyán y Georgia. Además, la resolución señalaba la posibilidad de suspender también la participación de Azerbaiyán en el Programa de Partenariado Oriental. El presidente azerbaiyano señaló que los pasos dados por el Parlamento local eran el resultado de la campaña internacional lanzada contra Azerbaiyán.

Georgia (Abjasia)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia			
<i>Síntesis:</i>	La precaria situación de seguridad en la región responde a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que se enfrentaron en conflicto armado (1992-1994) los líderes locales abjasios, apoyados por Rusia, con el Gobierno georgiano, defendiendo, respectivamente, la independencia de la región y la integridad territorial del país, en el contexto de descomposición de la URSS. Tras el fin de esa guerra, que desplazó a unos 200.000 georgianos, el territorio de Abjasia ha funcionado como un Estado de facto. Pese a la existencia de un acuerdo de alto el fuego, un proceso negociador y presencia internacional en esos años (observadores de la ONU y fuerzas de paz rusas), la tensión se mantuvo, alimentada por las tensiones geoestratégicas y de balance de poderes en el Cáucaso entre Georgia y Rusia. Éstas escalaron hasta devenir en una guerra internacional en agosto de 2008, iniciada en Osetia del Sur, tras la cual las fuerzas abjasias consolidaron su control sobre Abjasia y vieron formalmente reconocida su independencia por parte de Rusia. Los incidentes frecuentes de seguridad, el estatus incierto del territorio, el papel de Rusia y el impacto acumulado de ambas guerras son fuente continua de tensión.			

La situación en Abjasia se mantuvo mayoritariamente estable y en calma, sin incidentes de seguridad. Así lo destacaron las partes en la ronda de negociación con mediación internacional celebrada a principios de julio y en otros foros.¹⁶ Aun así, el Gobierno georgiano condenó en agosto el despliegue de tropas ferroviarias rusas en Abjasia. El Gobierno ruso señaló que el objetivo del despliegue del contingente de 500 tropas era llevar a cabo trabajos de reparación de la línea ferroviaria dentro de Abjasia para el interés de la población civil. Con el antecedente de que en 2008 la guerra entre Georgia y Rusia estuvo precedida de movimientos de personal y material, incluyendo el uso de tropas ferroviarias para transportar unidades armadas y equipamiento militar, Georgia criticó fuertemente el nuevo despliegue y lo calificó de acción provocativa y agresiva. Por otra parte, trascendió que continuaban las divergencias entre las autoridades de Georgia y de Abjasia sobre un posible restablecimiento del mecanismo de prevención y gestión de incidentes (IPRM, por sus siglas en inglés), que permanece paralizado desde hace años, a diferencia del mecanismo similar en Osetia del Sur, que continúa ininterrumpido.

¹⁶ Véase el resumen sobre Georgia (Abjasia) en el capítulo 3 (Procesos de paz).

Georgia (Osetia del Sur)	Intensidad:	1	Evolución:	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
Actores:	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia			
Síntesis:	La tensión en la región está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que las fuerzas osetias y Georgia se enfrentaron en una guerra entre 1991 y 1992. Desde entonces, las partes mantuvieron sus posiciones respectivas de defensa de independencia o unificación con Rusia y de la integridad territorial de Georgia, sin lograr resolver por la vía de la negociación el <i>impasse</i> de la región, independiente <i>de facto</i> . A su vez, el conflicto interno se ha visto alimentado por las tensiones entre Georgia y Rusia —vinculadas a cuestiones de geoestrategia y balance de poderes en la región del sur del Cáucaso—, que en 2008 escalaron hasta derivar en una breve guerra iniciada en Osetia del Sur y extendida después a Abjasia y zonas bajo control georgiano. Tras esa última guerra y el desplazamiento forzado de la mayoría de población georgiana de Osetia del Sur, la posición osetia quedó reforzada. Rusia reconoció su independencia y mantuvo presencia militar en la región. La cuestión de los desplazados de los años noventa y de la segunda guerra, el estatus del territorio y las violaciones periódicas del alto el fuego siguen siendo fuente de tensión.			

En línea con trimestres anteriores la situación de seguridad se mantuvo en calma y estable, a pesar de la tensión crónica entre las partes y entre Georgia y Rusia. Fue motivo de conflicto la instalación en julio de señales fronterizas por parte de tropas rusas en Osetia del Sur, cerca del principal eje viario este-oeste de Georgia y de manera, quedando enmarcado en territorio señalado como de Osetia del Sur un tramo de 1.605 kilómetros del oleoducto Bakú-Supsa. No obstante, las tropas rusas no instalaron vallas ni alambradas, a diferencia de en etapas anteriores en que acompañaron medidas unilaterales de demarcación con la instalación de dichos obstáculos. El Gobierno georgiano criticó la medida, denunció la pauta de provocaciones diarias y al mismo tiempo llamó a la calma. También la UE alertó de que la instalación de los postes indicadores había generado tensión en la zona y de que podían tener efectos negativos en la población civil si se les separaba de las tierras de cultivo. La señalización generó algunas protestas georgianas junto a la zona fronteriza así como en la capital, Tbilisi, en demanda de respuestas más contundentes del Gobierno georgiano contra Rusia. En periodos anteriores, la práctica rusa de instalar vallas y alambradas ha llevado a situaciones de restricciones de libertad de movimientos de la población y separación de algunos pueblos y sus tierras de labranza. Esta nueva situación de tensión fue abordada en el marco de una reunión de emergencia del mecanismo de prevención y gestión de incidentes (IPRM, por sus siglas en inglés), que reúne periódicamente a representantes georgianos y osetios, bajo facilitación de la misión de la UE EUMM y de la OSCE.¹⁷ Más allá de este elemento de tensión, en las reuniones del IPRM del trimestre se abordaron otras cuestiones como algunos incidentes de seguridad, casos de personas detenidas así como de personas desaparecidas.

Rusia (Kabardino-Balkaria)			
Tipología:	Sistema, Identidad, Autogobierno		Interno
Actores:	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición		
Intensidad:	2	Evolución:	↑

¹⁷ Véase el resumen sobre Georgia (Osetia del Sur) en el capítulo 3 (Procesos de paz).

Síntesis: La violencia e inestabilidad que caracteriza a la república federal de Kabardino-Balkaria está vinculada a los grupos armados que desde los primeros años del siglo XXI combaten la presencia rusa y defienden la creación de un Emirato islámico, en sintonía con otros movimientos armados del norte del Cáucaso y en reflejo de la regionalización de la violencia que afectó a Chechenia en los noventa. La red de grupos que opera en Kabardino-Balkaria, Yarmuk, comenzó a ser operativa en 2004, si bien fue en 2005 cuando se puso de relieve su capacidad ofensiva, con varios ataques simultáneos en la capital que causaron decenas de muertes y que conllevaron una intensificación de la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas y locales. En 2011 la situación de violencia armada se agravó de manera acentuada si bien en periodos posteriores se redujo en intensidad significativamente. Periódicamente se registran ataques insurgentes y contrainsurgentes, extorsión de los grupos rebeldes a la población civil y violaciones de derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad. De fondo existen además tensiones vinculadas a la influencia de corrientes religiosas ajenas a la república; problemas de corrupción y violaciones de derechos humanos; y desafección de la población local con respecto a las autoridades.

Se incrementó la situación de tensión en Kabardino-Balkaria vinculada a violencia entre insurgencia y fuerzas de seguridad. Entre julio y finales de septiembre 19 personas murieron, según el balance del portal Caucasian Knot, en contraste con las siete víctimas mortales (todas ellas insurgentes) del trimestre anterior y las dos víctimas mortales entre enero y marzo. Así, Kabardino-Balkaria era la segunda república del norte del Cáucaso más afectada por la violencia, después de Daguestán (41 víctimas mortales y 4 heridos en ese mismo periodo), seguida de más lejos por Ingushetia (ocho fallecidos y un herido) y Chechenia (un fallecido y dos heridos), según los balances de ese trimestre de Caucasian Knot. No obstante, en periodos anteriores otros territorios vecinos se vieron más afectados por la violencia, como Chechenia en el primer trimestre del año. Del balance en Kabardino-Balkaria entre julio y septiembre, 17 de los fallecidos eran insurgentes y dos miembros de las fuerzas de seguridad. Entre los incidentes, seis insurgentes murieron en una operación de las fuerzas de seguridad a finales de julio y otros seis en otra similar a principios de agosto.

c) Sudeste de Europa

Serbia – Kosovo	Intensidad:	1	Evolución:	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Internacional ¹⁸	
Actores:	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX			
Síntesis:	La tensión entre Serbia y Kosovo está asociada al proceso de determinación del estatus político de la región tras el conflicto armado de 1998-1999, que enfrentó al grupo armado albanés ELK contra el Gobierno serbio y a la OTAN contra éste último, tras años de represión del régimen de Slobodan Milosevic contra la población albanesa de la entonces provincia de Serbia en el marco de la federación yugoslava. La ofensiva de la OTAN, no autorizada por la ONU, dio paso a un protectorado internacional. En la práctica, Kosovo quedó dividido sobre líneas étnicas, con un incremento de las hostilidades contra la comunidad serbia, cuyo aislacionismo fue a su vez potenciado desde Serbia. El estatus final del territorio y los derechos de las minorías han sido eje de tensión continua, a lo que se añaden los problemas internos de Kosovo (ej. paro, corrupción, criminalidad). El proceso de determinación del estatus final, iniciado en 2006, no logró un acuerdo entre las partes ni el respaldo del Consejo de Seguridad de la ONU a la propuesta el enviado especial de la ONU. En 2008, el Parlamento de Kosovo proclamó la independencia del territorio, rechazada por la población serbia de Kosovo y por Serbia.			

Las relaciones entre los Gobiernos de Kosovo y Serbia mejoraron de la mano de avances en el proceso negociador, mientras aumentó la tensión política interna ante la oposición de algunos

¹⁸ La tensión entre Kosovo y Serbia se considera “internacional” ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por más de 90 países.

sectores en Kosovo a dichos avances y a otras medidas locales. Así la aprobación en agosto en el Parlamento kosovar de una enmienda constitucional para permitir la creación de un tribunal de crímenes de guerra que ha de juzgar a ex guerrilleros del ELK generó rechazo entre sectores opositores albanokosovares. Tres partidos opositores denunciaron la medida ante el Tribunal Constitucional, que rechazó en septiembre la apelación y hubo protestas de ex combatientes. El viceprimer ministro y ministro de Exteriores y ex dirigente del UCK Hashim Thaci, señalado en el informe del Consejo de Europa que investigó sobre violaciones de derechos humanos por el UCK, afirmó que el establecimiento del tribunal era parte del proceso de integración euroatlántica, que no era decisión fácil pero sí necesaria y que Kosovo no tenía nada que ocultar. La consecución de un paquete de acuerdos a finales de agosto entre Kosovo y Serbia sobre varias cuestiones clave – energía, telecomunicaciones, asociación de municipalidades serbias y gestión del puente que divide Mitrovica– generó también críticas de algunos sectores.¹⁹ El movimiento nacionalista Autodeterminación denunció el pacto como negativo para Kosovo. Tras los acuerdos se sucedieron actos de protesta, incluyendo en sede parlamentaria por parte de algunos parlamentarios opositores que lanzaron huevos y bloquearon el púlpito parlamentario en diversos momentos a finales de septiembre y arrojaron gas lacrimógeno dentro del hemiciclo a principios de octubre. En clave de acompañamiento internacional, el Parlamento kosovar aprobó en julio una resolución en que pide una investigación sobre la supuesta corrupción en la misión de la UE EULEX. A su vez, la ex fiscal de EULEX que denunció corrupción afirmó haber recibido amenazas de denuncias judiciales si se pronunciaba en público sobre el caso. Por otra parte, se produjeron algunos incidentes de violencia contra objetivos serbokosovares. Entre ellos, dos incidentes con tiroteo en la localidad serbokosovar de Goraždevac, con disparos a dos vehículos –uno de ellos de la Policía– e intentos de profanación de dos monumentos a víctimas, si bien se confirmó que el autor del tiroteo a la Policía no era una persona local, sino procedente de Albania y con perfil criminal.

Macedonia	Intensidad:	1	Evolución:	↓
Tipología:	Gobierno, Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
Actores:	Gobierno, oposición política y social, sectores remanentes del Ejército de Liberación Nacional (ELN)			
Síntesis:	Macedonia se independizó de Yugoslavia en 1991 por la vía pacífica, en contraste con las guerras que afectaron a la ex Yugoslavia en los años 90. No obstante, el proceso de secesión y la nueva constitución generaron agravios entre la minoría albanesa (23% de la población), considerada ciudadana de segunda. En 2001 estalló un breve conflicto armado protagonizado por la guerrilla albanesa de Macedonia del ELN –compuesta en parte por albaneses de Macedonia que combatieron junto al grupo albanokosovar ELK en la guerra en Kosovo en 1998-99–, en demanda de mayores derechos y de una reforma constitucional. El conflicto duró unos meses y causó un centenar de víctimas mortales. El Acuerdo de Paz de Ohrid de 2001, con facilitación internacional, dio paso a una reforma constitucional y leyes de descentralización. Pese al fin del conflicto, en años posteriores ha habido brotes de tensión intercomunitaria y elementos de tensión latente vinculados a las relaciones entre el Estado y la minoría albanesa de Macedonia. Asimismo, el país afronta otros retos, incluyendo problemas de corrupción y gobernabilidad. A partir de 2014 y 2015 se incrementó la tensión entre el Gobierno y la oposición, con denuncias de fraude electoral, excesivo control de los medios de comunicación y del poder judicial y abusos policiales, lo que desencadenó numerosas movilizaciones sociales.			

Se redujo la tensión durante el trimestre, de la mano de un acuerdo entre Gobierno y oposición bajo mediación de la UE para dar respuesta a la crisis abierta por supuesto espionaje ilegal masivo e interferencias del poder ejecutivo con el sector judicial, medios de comunicación y proceso electoral. Dicha crisis había generado en el último año denuncias políticas, movilizaciones de protesta y boicot de la oposición al Parlamento. Tras los intentos fallidos a lo

¹⁹ Véase el resumen sobre Serbia-Kosovo en el capítulo 3 (Procesos de paz).

largo de junio para desarrollar el principio de acuerdo pactado a inicios de ese mes, finalmente a mitad de julio los cuatro principales partidos políticos alcanzaron un acuerdo que estipula la salida del primer ministro, Nikola Gruevski, para enero de 2016, el establecimiento de un gobierno interino y comicios parlamentarios en abril de ese año. Como en etapas anteriores, tras el pacto surgieron tensiones en torno a su desarrollo e implementación y la oposición acusó al Gobierno de dilatar el proceso. Entre los aspectos que se derivaban del pacto se incluían las discusiones para el nombramiento de un nuevo fiscal especial para la investigación sobre el denunciado espionaje ilegal. Ante las divergencias, la oposición marcó el 15 de septiembre como fecha límite para alcanzar un acuerdo, amenazando con difundir nuevas grabaciones que supuestamente implicarían al gobierno en el caso de las escuchas. Finalmente las partes alcanzaron un acuerdo en septiembre para la designación de Katica Janeva como nueva fiscal especial, figura no asociada a ningún partido político. A su vez, los avances en la implementación de los acuerdos llevaron a la oposición política a anunciar el fin de su boicot al Parlamento tras más de un año de bloqueo a la cámara.

Oriente Medio

a) Golfo

Arabia Saudita	Intensidad:	2	Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
Actores:	Gobierno, oposición política y social, AQPA, ISIS			
Síntesis:	Gobernada desde el siglo XVIII por la familia al-Saud y establecida como Estado en 1932, Arabia Saudita se caracteriza por su conservadurismo religioso y su riqueza, sustentada en las reservas de petróleo. Potencia regional, a nivel interno la monarquía sunní concentra el poder político y lidera las instituciones de gobierno, dejando escaso margen para la disidencia. Los partidos políticos no están permitidos, la libertad de expresión constreñida y muchos derechos básicos limitados. La minoría shií, concentrada en la zona este del país, ha denunciado marginación y exclusión de las estructuras del Estado. Las autoridades han sido acusadas de emprender acciones represivas en nombre de la seguridad del país y en el marco de campañas antiterroristas, que tienen entre sus objetivos militantes de al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA). En el contexto de la denominada Primavera Árabe de 2011, las protestas pro-reformas y democracia suscitaron una respuesta represiva del Gobierno, que denuncia la existencia de intentos de desestabilización desde el exterior.			

Durante el trimestre Arabia Saudita se vio afectado por un **ataque suicida que causó la muerte a 15 personas en una mezquita en agosto**, en una acción que fue reivindicada por una filial de ISIS autodenominada al-Hijaz Province. La explosión se produjo en la localidad de Abha, en el sur del país, en una mezquita frecuentada por miembros de las fuerzas de seguridad. La mayoría de las víctimas eran miembros de una unidad especial (Special Weapons and Tactics, SWAT por sus siglas en inglés). Informaciones de prensa destacaron que se trataba del ataque más cruento contra las fuerzas de seguridad saudíes en varios años. Otra filial de ISIS autoproclamada Najd Province, ya había reivindicado otros dos ataques en Arabia Saudita que causaron 25 víctimas mortales en mayo. En el mes de julio las autoridades saudíes habían anunciado la detención de 431 presuntos miembros de ISIS, bajo acusaciones de preparar ataques suicidas contra las fuerzas de seguridad, mezquitas y otras instalaciones en distintos puntos del país. Cabe destacar que el ataque de agosto en territorio saudí se produjo muy cerca de la frontera con Yemen, país en el que Riad ha intervenido militarmente liderando una coalición internacional en apoyo al gobierno de Abdo Rabbo Mansour Hadi y contra las fuerzas al-houthistas y leales al ex mandatario yemení Ali Abdullah Saleh.²⁰ Adicionalmente, cabe mencionar que durante septiembre se produjeron graves incidentes en el marco de la peregrinación a La Meca en los que murieron

²⁰ Véase el resumen sobre Yemen (al-houthistas) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

107 personas, por el colapso de una grúa en una zona en construcción próxima a la mezquita, y más de mil peregrinos en una estampida ocurrida a finales de mes. En este contexto Irán criticó a Arabia Saudita y exigió una investigación de los hechos, en los que murieron ciudadanos iraníes. Estos hechos intensificaron aún más la tensión entre los dos países, enfrentados por sus ambiciones de hegemonía regional y por su apoyo a bandos adversarios en los conflictos armados de Siria y Yemen.

Bahrein	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán			
<i>Síntesis:</i>	Las revueltas populares que se propagaron por países del Magreb y Oriente Medio durante 2011 repercutieron también en Bahrein. Gobernado desde el siglo XVIII por la monarquía de los al-Khalifah y protectorado británico entre 1861 y 1971, en 2002 el país se constituyó formalmente en una monarquía constitucional. La familia en el poder es sunní, a diferencia de la mayoría de la población del país que es de confesión shií y que denuncia políticas sistemáticas de discriminación. Las tensiones internas, que se habían incrementado en los últimos años, se convirtieron en una contestación abierta a partir de febrero de 2011. Las demandas de reformas políticas y sociales fueron respondidas por el Gobierno con incentivos económicos y ofertas de diálogo político, pero también con represión y persecución a los detractores del Gobierno. La amenaza a la estabilidad del régimen motivó una intervención del Consejo de Cooperación del Golfo, que envió tropas al país. La situación en Bahrein ha alimentado la confrontación entre Irán y los países del Golfo –en especial con Arabia Saudita–, y preocupa a EEUU, que tiene a su V Flota estacionada en el archipiélago.			

La situación en Bahrein se caracterizó por ataques a las fuerzas de seguridad que causaron la muerte a al menos tres personas durante el trimestre, así como por nuevas medidas contra sectores críticos y de la oposición, y por una creciente tensión con Irán. Entre los hechos de violencia cabe destacar la explosión de una bomba en la localidad shií de Sitra que dejó dos policías muertos y varios heridos a finales de julio, y otro ataque explosivo que mató a un tercer policía y dejó a otras siete personas heridas en la ciudad de Karaba a fines de agosto. Un tercer ataque ocurrido en septiembre contra una estación de policía en la localidad de Khamis no provocó víctimas. Las autoridades denunciaron la implicación de actores externos en los ataques y a lo largo del trimestre señalaron a Irán al anunciar que varios de los sospechosos de la ofensiva en Sitra tenían vínculos con la Guardia Revolucionaria iraní y con Hezbollah. Irán negó tener responsabilidad en estos hechos y llamó a consultas al embajador de Bahrein ante lo que consideró como declaraciones hostiles hacia la república islámica. En septiembre, el Ministerio de Exteriores de Bahrein aseguró que se había detectado una gran cantidad de explosivos introducidos en el país desde Irán con potencial para generar graves daños en la capital, Manama, e insistió en que Teherán debía abstenerse de interferir en los asuntos internos del país. A fines del trimestre, las autoridades de Bahrein aseveraron que habían interceptado 1,4 toneladas de armas y explosivos al sur de Manama y que habían arrestado a varias personas presuntamente involucradas en estos hechos. En paralelo, durante el trimestre continuaron produciéndose detenciones de dirigentes de la oposición y otras medidas contra voces críticas. En julio tuvo lugar el arresto del dirigente opositor sunní Ibrahim Sharif bajo acusaciones de incitar al derrocamiento del gobierno y al odio al régimen. Tras una visita a Irán, el clérigo y ex legislador bahreiní Hassan Isa fue detenido en agosto con cargos de financiamiento al terrorismo y participación en los ataques de Sitra. Este mismo mes las autoridades decretaron el cierre del periódico al-Wasat por diseminación de informaciones que ponen en riesgo la unidad nacional. En contraste, en julio se anunció que el rey Hamad había otorgado el perdón al activista de derechos humanos Nabeel Rajad después de que cumpliera tres meses de cárcel (la mitad de su condena) por insulto a las instituciones públicas en las redes sociales. La situación de Bahrein motivó pronunciamientos de preocupación de países como EEUU, de la comisión de derechos humanos de la ONU y del Parlamento europeo, que en julio promovió una declaración instando a detener

los abusos a los derechos humanos y a prohibir la exportación de gases lacrimógenos y equipamientos de control para las fuerzas de seguridad de Bahrein.

Irán – EEUU, Israel²¹		<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno	Internacional			
<i>Actores</i>	Irán, EEUU, Israel				
<i>Síntesis:</i>	Desde la revolución islámica de 1979, que derrocó al régimen del Sha Mohamed Reza Pahlevi (aliado de Washington) y proclamó al Ayatolá Khomeini como líder Supremo del país, las relaciones entre EEUU, Israel e Irán han sido tensas. La presión internacional sobre Irán se intensificó tras los atentados del 11-S, cuando el Gobierno de George W. Bush declaró a Irán junto a Iraq y Corea del Norte como parte del “eje del mal” y como Estado enemigo por sus supuestos vínculos con el terrorismo. En este contexto, el programa nuclear iraní ha sido una de las cuestiones que ha generado mayor preocupación en Occidente, que sospecha de sus propósitos militares. Así, el programa iraní se ha desarrollado en paralelo a la aprobación de sanciones internacionales y a las amenazas de uso de la fuerza, en especial de Israel. La aproximación de Irán al conflicto durante los mandatos consecutivos del ultraconservador Mahmoud Ahmadinejad (2015-2013) no contribuyó a distender la tensión. El ascenso al poder del clérigo moderado Hassan Rouhani, en cambio, ha despertado expectativas sobre un giro en las relaciones entre Irán con el exterior, en especial tras la firma de un acuerdo en materia nuclear a fines de 2013.				

Durante el trimestre las partes involucradas en el diálogo internacional sobre el programa nuclear iraní alcanzaron un acuerdo histórico en Viena. Las negociaciones superaron el plazo límite establecido para el 30 de junio, pero dos semanas más tarde lograron sortearse los obstáculos para el acuerdo. Tras décadas de hostilidad y desconfianza, y veinte meses después del inicio de las conversaciones (en noviembre de 2013), representantes de Teherán y de los países del G5+1 (Reino Unido, Francia, China, Rusia, EEUU y Alemania) llegaron a un consenso que levanta las sanciones contra la república islámica a cambio de la imposición de estrictas limitaciones a su capacidad atómica. El plan (Joint Comprehensive Plan of Action) aprobado el 14 de julio contempla la reducción en un 98% de sus reservas de uranio enriquecido y el desmantelamiento de dos tercios de las centrifugadoras en sus principales instalaciones, medidas que suponen que la eventual adquisición de una bomba nuclear por parte de Irán –que niega tener esta ambición– tardaría unos diez años. El acuerdo también incluye mecanismos de verificación más rigurosos e inspectores de la ONU podrán solicitar el acceso a instalaciones militares iraníes, aunque su ingreso no será inmediato y deberá ser aprobado por una comisión conjunta. Uno de los puntos más polémicos –considerado como una concesión de Washington– fue la luz verde al levantamiento del embargo de armas de la ONU sobre Irán, que podrá comprar y vender armas convencionales en un plazo de cinco años. Una semana después del anuncio del acuerdo, éste recibió el apoyo del Consejo de Seguridad de la ONU en una votación unánime el 20 de julio, fecha a partir de la cual se puso en marcha la concreción del acuerdo. Según el cronograma, el 18 de octubre o “adoption day” Irán debe comenzar a cumplir con sus obligaciones según lo dispuesto en el acuerdo sobre el programa nuclear y EEUU y la UE emitirían algunas exenciones relativas a sanciones específicas. El siguiente día clave, bautizado como “implementation day” corresponde al momento en la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA) verifica que Teherán ha adoptado las medidas necesarias en el marco del acuerdo y que deriva en el levantamiento de las sanciones de la UE y la suspensión de las sanciones por parte de EEUU. En Irán se espera que ese día tenga lugar a principios de 2016, pero Washington es más escéptico sobre este plazo.

Cabe destacar que el acuerdo del 14 de julio fue analizado durante el trimestre en los Parlamentos de EEUU e Irán, evidenciando las tensiones entre sectores favorables o detractores del acuerdo en ambos legislativos. En este contexto, el presidente Barack Obama alertó que estaba dispuesto a usar el poder de veto como mandatario si la oposición republicana bloqueaba

²¹ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

el acuerdo. Washington también intentó abordar los recelos de sus países aliados en Oriente Medio. Según informaciones de prensa, diversos países árabes accedieron a validar el acuerdo con Irán a cambio de garantías de seguridad, promesas de provisión de inteligencia y ventas de armas. En este contexto, en agosto, el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) dio su apoyo al pacto. La estrategia de EEUU supuso viajes de altos funcionarios a Arabia Saudita y también a Israel, que insistió en considerar el acuerdo como un error histórico y en denunciar que Occidente había realizado demasiadas concesiones a Irán. El Gobierno iraní, en tanto, también intentó asegurar apoyos en el plano doméstico y desplegó iniciativas diplomáticas a nivel regional. El ministro de Exteriores de Irán, Javad Zarif, subrayó que el acuerdo ofrecía una oportunidad para una mayor cooperación a nivel regional e internacional en un mensaje a sus vecinos árabes con motivo de una fiesta musulmana y realizó visitas a Iraq, Kuwait, Qatar, EAU, Líbano y Siria. No obstante, a finales del trimestre el Ayatollah Ali Khamanei aseveró que no habría negociaciones más allá del tema nuclear. Cabe destacar que en paralelo al acuerdo del 14 de julio Irán también llegó a un pacto con la Agencia Internacional para la Energía Atómica (AIEA) para definir una hoja de ruta y definir todos los temas pendientes a lo largo de 2015. Durante el trimestre Teherán facilitó a la AIEA información sobre las actividades nucleares pasadas de la república islámica y muestras del complejo militar de Parchin. En septiembre la AIEA informó que se habían hecho avances en la investigación sobre la presunta dimensión militar del programa nuclear iraní.

Yemen (sur)	Intensidad:	1	Evolución:	=
Tipología:	Autogobierno, Recursos, Territorio		Interna	
Actores:	Gobierno, grupos de oposición autonomistas y secesionistas del sur (entre ellos el Movimiento del Sur/Al-Hiraak al-Janoubi)			
Síntesis:	El Yemen actual es resultado de un problemático proceso de unificación que en 1990 fusionó la República Árabe de Yemen (RAY), en el norte, con la República Democrática Popular de Yemen (RPDY), en el sur. Desde entonces, la balanza de poder se inclinó hacia el norte y el presidente Ali Abdullah Saleh (mandatario de la ex RAY desde 1978 y del Yemen unificado desde 1990) gobernó sin alternancia hasta su salida forzada del poder en 2012. El frágil equilibrio político definido tras la instauración del nuevo Estado derivó en el estallido de una guerra civil en 1994, que culminó con la victoria de las fuerzas septentrionales. Las tensiones persisten desde entonces y en los últimos años se han intensificado las manifestaciones que denuncian una discriminación hacia el sur —en especial en lo que se refiere al control de los recursos—, así como los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad. El movimiento de contestación del sur no está articulado en una sola organización y reúne a grupos con diversas agendas, que exigen desde una mayor autonomía hasta la secesión y que presionan por una nueva relación norte-sur en el marco del proceso de transición iniciado en Yemen en 2011.			

La tensión entre el poder central con base en el norte de Yemen y los sectores que reivindican la independencia o más autonomía para el sur del país se ha visto eclipsada por la escalada de violencia en el país desde finales de marzo. Ello, tras la intervención de una coalición internacional liderada por Arabia Saudita en apoyo al gobierno de Abdo Rabbo Mansour Hadi y en contra de las fuerzas al-houthistas que en alianza con sectores próximos al ex mandatario Alí Abdullah Saleh venían ampliando su control desde el norte del país desde 2014.²² El caos y la inestabilidad en el país también han propiciado un mayor margen de acción para grupos yihadistas con presencia en Yemen, entre ellos la filial de ISIS y sobre todo AQPA, que opera principalmente en el sur y este del país y que ha consolidado sus posiciones en este contexto de convulsión.²³ Durante el trimestre, la lucha por Adén fue uno de los ejes de la disputa, que se saldó con un dominio de las fuerzas de Hadi sobre este puerto y ciudad clave del sur, aunque contestado por la presencia de milicianos yihadistas en algunas zonas de la localidad. En este contexto, algunas informaciones de prensa subrayaron que los combates están dotando de experiencia militar a jóvenes de la zona, muchos de los cuales se presentan como miembros de la

²² Véase el resumen sobre Yemen (al-houthistas) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

²³ Véase el resumen sobre Yemen (AQPA) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

Resistencia del Sur y portan emblemas meridionales de la época previa a la unificación de Yemen. En este contexto, algunos análisis han puntualizado que abordar las aspiraciones y problemáticas del sur será clave si las fuerzas de Hadi y de la coalición consiguen avanzar en el control del norte del país y reinstalar al mandatario como gobernante de todo el país. Sectores secesionistas del sur han negado las vinculaciones con grupos yihadistas que operan en la zona meridional de Yemen que se les atribuyen desde el norte. Aun así, informaciones de prensa han apuntado que existe el riesgo de que si no se da respuesta a las aspiraciones del sur algunos sectores opten por aproximarse a grupos como al-Qaeda. Hasta antes de la escalada del conflicto armado en el país en 2015, las fuerzas del plural movimiento del sur de Yemen no contaban con un único liderazgo y permanecían divididas sobre los objetivos y estrategias a seguir.

b) Mashreq

Egipto	Intensidad:	3	Evolución:	=
Tipología:	Gobierno	Interna		
Actores:	Gobierno, Hermanos Musulmanes (HM) y su brazo político Partido Libertad y Justicia (PLJ), Fuerzas Armadas, coalición Frente de Salvación Nacional (FSN), partido salafista al-Nour, Movimiento Tamarod, Movimiento 6 de Abril, coalición islamista Alianza para el Apoyo de la Legitimidad			
Síntesis:	En el marco de las llamadas “revueltas árabes”, las movilizaciones populares en Egipto llevaron al derrocamiento de Hosni Mubarak a principios de 2011. Durante tres décadas, Mubarak había liderado un gobierno autoritario caracterizado por la acumulación de poder en torno al oficialista Partido Nacional Democrático, las Fuerzas Armadas y élites empresariales; así como por un pluralismo político artificial, con constantes denuncias de fraude en las elecciones, políticas de acoso a la oposición y la ilegalización del principal movimiento disidente, los Hermanos Musulmanes (HM). La caída del régimen de Mubarak dio paso a un escenario político inestable, en el que se hizo evidente el pulso entre sectores que exigían profundizar en los objetivos de la revuelta, los grupos islamistas que aspiraban una nueva posición de poder y el estamento militar que deseaba garantías de preservación de su influencia y privilegios en el nuevo esquema institucional. En este contexto, y tras un gobierno de transición liderado por el Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (CSFA), el triunfo electoral de los HM en los comicios parlamentarios y presidenciales pareció abrir una nueva etapa en el país en 2012. Sin embargo, el derrocamiento del presidente islamista Mohamed Mursi en julio de 2013, cuando cumplía su primer año de mandato, abrió nuevas interrogantes sobre el futuro del país en un contexto de persistente convulsión, violencia y polarización política.			

Durante el trimestre Egipto siguió siendo escenario de tensiones internas, que se reflejaron en la adopción de medidas contra miembros de los Hermanos Musulmanes (HM) y en la aprobación de nuevas leyes antiterroristas consideradas restrictivas para el ejercicio de libertades fundamentales. Tras la escalada de violencia en el Sinaí en julio²⁴, el **Gobierno promovió una nueva legislación antiterrorista que amplía los poderes de detención y vigilancia de la Policía**. La norma fue denunciada por sectores de la sociedad civil y organizaciones de derechos humanos, ya que incrementa las sentencias a prisión de por vida y pena capital por múltiples delitos vinculados a actividades terroristas y porque, según algunos expertos, consagra un concepto de “terrorismo” ambiguo que puede ser utilizado con criterios políticos. Amnistía Internacional calificó la legislación de “draconiana”, consideró que muchas de sus medidas sólo se invocan durante estados de emergencia y advirtió que se convertirá en una nueva herramienta del Gobierno para reprimir cualquier forma de disenso. La ley también incluye una polémica disposición que castiga la difusión de informaciones sobre operaciones antiterroristas que contradigan el discurso oficial, por ejemplo en lo relativo al balance de víctimas. El proyecto inicial contemplaba penas de hasta

²⁴ Véase el resumen sobre Egipto (Sinaí) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

dos años de cárcel para los periodistas que vulneraran esta norma, pero finalmente las autoridades aprobaron sanciones económicas.

Paralelamente, durante el trimestre se informó de la muerte a manos de las fuerzas de seguridad egipcias de entre nueve y 13 destacados integrantes de los HM (según las fuentes), incluyendo un ex parlamentario, durante una operación de rastreo en El Cairo. El grupo fue acusado por el Gobierno de complotar para perpetrar ataques en el país. La hermandad desmintió esta versión y aseveró que los dirigentes del grupo estaban reunidos para coordinar la asistencia a las familias de miembros de los HM que han fallecido o se encuentran en prisión. Tras estos hechos, los HM advirtieron de repercusiones e hicieron un llamamiento a la población a rebelarse contra el Gobierno de al-Sisi. Otras informaciones de prensa indicaron que al menos seis personas fallecieron durante enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y manifestantes partidarios del ex presidente islamista Mohamed Mursi en julio. Adicionalmente, durante el trimestre continuaron las detenciones y sentencias contra simpatizantes y dirigentes de los HM, entre ellas la condena a prisión perpetua al líder de la hermandad, Mohamed Badie, bajo acusaciones de asesinato e incitación a la violencia. Durante el período, la organización Human Rights Watch también alertó sobre la desaparición de decenas de personas detenidas por las fuerzas de seguridad egipcias. Cabe mencionar también que en agosto las fuerzas de seguridad dispersaron las manifestaciones con motivo del segundo aniversario de la muerte de centenares de simpatizantes de los HM ocurrida tras el derrocamiento de Mohamed Mursi en 2013. Finalmente, cabe consignar que durante el período renunció el gobierno del primer ministro Ibrahim Mahlab, tras el estallido de un escándalo de corrupción que involucraba a uno de los ministros de su gabinete. El hasta entonces ministro del Petróleo, Sharif Ismail, asumió la tarea de formar gobierno. Durante el período también se aprobó la convocatoria a elecciones legislativas para octubre y noviembre.

Israel – Siria, Líbano		Intensidad:	2	Evolución:	=
Tipología:	Sistema, Recursos, Territorio			Internacional	
Actores:	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)				
Síntesis:	La tensión tiene como telón de fondo el conflicto israelí-palestino y sus consecuencias en la región. Por una parte, la presencia de miles de refugiados palestinos que se establecieron en el Líbano a partir de 1948, junto con la dirección de la OLP en 1979, propició continuos ataques por parte de Israel en el sur del país hasta ocuparlo en 1982. El nacimiento del grupo armado shií Hezbollah a principios de los ochenta en el Líbano, con una agenda de resistencia contra Israel y de liberación de Palestina, originó enfrentamientos periódicos hasta culminar con la ofensiva israelí a gran escala de julio de 2006. Por otra parte, la guerra de 1967 significó la ocupación israelí de los Altos del Golán sirios que, junto al apoyo de Siria a Hezbollah, explica la tensión entre Israel y Siria. Desde 2011, el estallido del conflicto armado en Siria ha tenido un impacto directo en las dinámicas de esta tensión y en el posicionamiento de los distintos actores involucrados en la disputa.				

A lo largo del trimestre esta tensión continuó viéndose influida por la evolución de la guerra en Siria. En este contexto, uno de los hechos más destacables del trimestre se produjo en agosto, cuando las fuerzas israelíes atacaron con misiles la zona de los Altos del Golán bajo control de Siria, en represalia un ataque con cohete contra una aldea israelí próxima a esta zona. Israel responsabilizó del ataque a un grupo palestino, la Jihad Islámica, que negó estar involucrada en esta acción. A finales del trimestre Israel volvió a lanzar fuego en esta área presuntamente contra posiciones del Ejército sirio, en respuesta a lo que fue calificado como cohetes “errantes” procedentes de Siria.

Líbano	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna internacionalizada		
<i>Actores:</i>	Gobierno, Hezbollah, Coalición opositora 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro), Amal, Movimiento Patriótico Libre, Partido Árabe Democrático (alauí), Hizb ul-Tahrir, milicias, Brigadas Abdullah Azzam (vinculadas a al-Qaeda)			
<i>Síntesis:</i>	El asesinato del ex primer ministro libanés Rafiq Hariri en febrero de 2005 desencadenó la llamada “Revolución del Cedro” que, tras manifestaciones masivas, forzó la retirada de las Fuerzas Armadas sirias –presentes en el país desde hacía tres décadas– exigida en la resolución 1559 del Consejo de Seguridad, impulsada por EEUU y Francia en septiembre de 2004. La inmediata polarización entre, por una parte, opositores a la influencia de Siria (encabezados por el hijo de Hariri, quienes culpaban al régimen sirio del asesinato) y, por otra parte, sectores más vinculados a Siria como Hezbollah, originó una crisis política, social e institucional marcada por divisiones confesionales. En un clima de persistente división política interna, el conflicto armado que estalló en Siria en 2011 ha influido en un agravamiento de la tensión entre sectores políticos y sociales libaneses y ha favorecido un significativo incremento de la violencia en el país.			

La situación en Líbano continuó caracterizándose por la influencia de las dinámicas del conflicto en Siria y por la tensión interna, en medio de una creciente indignación de la población por el bloqueo político, la inacción de las autoridades y los problemas de provisión de servicios básicos. El grupo shíi Hezbollah continuó directamente involucrado en las hostilidades en Siria, con una participación destacada durante el trimestre en los combates en la zona de Zabadani, en el marco de la lucha por el control de la región de las montañas de Qalamoun, en la zona fronteriza entre Líbano y Siria. Paralelamente, durante el trimestre volvieron a hacerse evidentes las tensiones entre la coalición 8 de Marzo (vinculada al movimiento shíi, Hezbollah, pro-régimen sirio) y la coalición 14 de Marzi (lidera por el Movimiento Futuro del ex primer ministro Saad Hariri, detractor de Damasco) y se registraron enfrentamientos entre partidarios del Movimiento Futuro y las Brigadas de Resistencia vinculadas a Hezbollah que dejaron diversos heridos en Beirut en julio. El clima de tensión interna se vio afectado por la difusión de informaciones sobre el maltrato a presos islamistas sunníes por parte de las fuerzas de seguridad, lo que habría agravado la sensación de persecución de este colectivo. Grupos de cristianos, en tanto, se manifestaron para denunciar situaciones de marginalización. En este contexto, la crisis provocada por los graves problemas de recogida de basuras en Beirut gatilló masivas protestas contra las autoridades, primero por las graves carencias en la provisión de servicios, pero luego las denuncias se ampliaron para señalar los múltiples problemas del sistema político libanés.

Las manifestaciones cobraron fuerza durante el trimestre, derivando en denuncias contra la inacción de la clase política, el nepotismo y la corrupción; en la exigencia de dimisión de autoridades –ministros, gobierno, parlamentarios– y en enfrentamientos con la Policía, que utilizó gases lacrimógenos y balas de goma, entre otros recursos, para dispersar las protestas. Así, las movilizaciones pacíficas iniciadas en julio derivaron en hechos de violencia a finales de agosto, con un resultado de numerosos manifestantes y policías heridos (al menos 30, según algunas informaciones de prensa). El Gobierno convocó entonces a una reunión de emergencia y anunció que las fuerzas de seguridad responderían por los posibles abusos cometidos contra los manifestantes. Estos hechos no aplacaron las movilizaciones, que días después reunieron a más de 10.000 personas. Algunos análisis destacaron que la crisis de la basura estaba llevando a las calles a miles de libaneses y libanesas más allá de sus divisiones políticas o sectarias, con el objetivo común de denunciar la disfuncionalidad del gobierno. A lo largo de septiembre continuaron las masivas manifestaciones y los actos de protesta del movimiento You Stink (formado a mediados de agosto), que acabaron con la detención de algunas personas. El Gobierno respondió con un plan para la gestión sostenible de residuos –que enfrentó diversos obstáculos y el rechazo del movimiento You Stink– y se implicó en una iniciativa de diálogo nacional a instancias del portavoz parlamentario, Nabih Berri, que reunió a los líderes de los 16 grupos parlamentarios

con el primer ministro para intentar consensuar la designación de una figura presidencial y abordar la parálisis del gabinete y el Parlamento, boicoteado por diversos partidos. Pese a la celebración de diversas reuniones, los intentos por escoger un nuevo presidente –puesto que está vacante desde mayo de 2014– fracasaron una vez más. Según trascendió, la coalición 14 de Marzo promueve la elección de una figura neutral, mientras que 8 de Marzo pretende que se escoja como presidente a su polémico aliado, Michel Aoun. Cabe destacar que el movimiento de protesta también cuestionó y se manifestó contra la iniciativa de diálogo, denunciando la falta de legitimidad de los participantes y subrayando las dudas sobre la constitucionalidad de la extensión del mandato del Parlamento hasta 2017. En este contexto, You Stink exigió la celebración de nuevas elecciones legislativas. En otro aspecto de la realidad libanesa, cabe destacar que durante el trimestre los choques violentos entre dos grupos rivales en un campo de refugiados palestinos dejaron tres muertos, varios heridos y 3.000 personas temporalmente desplazadas en agosto.

Procesos de paz

- ❑ El Gobierno de Sudan del Sur y los rebeldes del SPLA-IO ratificaron el Acuerdo de Paz propuesto por la IGAD-Plus.
- ❑ La milicia progubernamental GATIA y de la Coordinadora de Movimientos de Azawad (CMA) rompieron el cese al fuego pactado en el Acuerdo de Paz del Norte de Malí.
- ❑ El FRELIMO y el opositor RENAMO rompieron las conversaciones de paz en Mozambique.
- ❑ Las negociaciones para una salida política al conflicto en Libia continuaron desarrollándose de forma accidentada, pese al anuncio de un acuerdo en julio.
- ❑ La cancelación de la segunda ronda de diálogo entre los talibán y el Gobierno afgano puso en peligro el proceso de reconciliación.
- ❑ Dos influyentes líderes tribales se mostraron dispuestos a negociar con el Gobierno pakistaní una salida política al conflicto en Baluchistán.
- ❑ En Myanmar, las diferencias entre los grupos insurgentes y el Gobierno provocaron una firma parcial del acuerdo del alto el fuego.
- ❑ En Filipinas se incrementó la tensión entre el Gobierno y el MILF por las dificultades en la aprobación de una ley que permita la implementación del acuerdo de paz.
- ❑ En el sur de Tailandia, se reanudó el diálogo entre el Gobierno y una organización que agrupa a seis grupos insurgentes.
- ❑ El proceso de diálogo en Turquía se mantuvo inactivo y el alto el fuego unilateral del PKK se dio por roto, en un contexto de grave incremento de la violencia.
- ❑ Serbia y Kosovo alcanzaron un paquete de acuerdos que incluye un pacto para la creación de una asociación de municipalidades serbias de Kosovo.

En este apartado se analizan aquellos conflictos armados o conflictos no resueltos que han entrado en una fase de negociación formal, que están explorando el inicio de unas negociaciones o que las han roto o congelado por algún motivo durante el tercer trimestre de 2015.

3.1. Evolución de los procesos de paz

Tabla 3.1. Evolución de las negociaciones en el tercer trimestre de 2015

Bien (7)	Con dificultades (14)	Mal (5)	En exploración (2)
<i>Chipre</i> Colombia (FARC) <i>RDC - Rwanda</i> Sudán del Sur (SPLA-IO) <i>Serbia-Kosovo</i> India (NSCN-IM) <i>India (ULFA)</i>	RCA Sudán (Darfur) Sudán (SPLM-N) Sudán (Dialogo Nacional) Malí <i>Mozambique</i> <i>Senegal (Casamance)</i> <i>Georgia (Abjasia)</i> <i>Georgia (Osetia del Sur)</i> <i>Moldova (Transdnistria)</i> Ucrania Myanmar <i>Filipinas (MNLF)</i> Tailandia (sur)	<i>Armenia-Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)</i> Turquía (PKK) Afganistán <i>Filipinas (MILF)</i> Filipinas (NDF)	Colombia (ELN) Pakistán (Baluchistán)

(En la tabla sólo figuran los casos de los que posee información durante el trimestre. En cursiva se señalan los conflictos no resueltos y que no están en fase de lucha armada o que en estos momentos no son catalogables como

“conflicto armado”. En la tabla de “exploración” sólo figuran los procesos que inician esa fase por primera vez o después de un largo período de tiempo sin diálogos o acercamientos).

De las 28 negociaciones e iniciativas de paz analizadas, 16 corresponden a conflictos armados y 12 a conflictos no armados o situaciones de tensión. Algunas de ellas tienen lugar en el marco de un mismo conflicto armado, aunque se tratan de negociaciones de paz diferentes. 14 han sufrido dificultades, cinco más han ido mal y siete se han desarrollado satisfactoriamente. En dos casos se han producido exploraciones y contactos preliminares de cara a establecer un futuro proceso de paz.

África

a) África Austral

En Mozambique, el trimestre empezó bien en cuanto a avances las negociaciones de paz entre la RENAMO y el FRELIMO, aunque poco a poco las dudas y tensiones sobre la implementación de puntos del acuerdo llevaron a la ruptura del proceso negociador en el mes de agosto. Después de haber transcurrido 111 rondas de diálogo, en un periodo superior a dos años, el Gobierno, encabezado por el partido FRELIMO que preside Filipe Nyusi, y el partido opositor RENAMO (antiguo grupo armado) que encabeza Afonso Dhlakama, anunciaron durante el mes de julio, por medio del representante gubernamental en las negociaciones, el ministro de Agricultura Jose Pacheco, y del representante de la delegación de la RENAMO, Saimone Macuiana, el inicio de las negociaciones relativas al cuarto y último punto de la agenda de diálogo, centrada en aspectos económicos y la distribución de recursos en el país. Dinis Sengulane, obispo anglicano retirado que funge como portavoz del equipo mediador, afirmó que el inicio de la negociación en su cuarto punto, significa que el proceso está dando resultados. Sin embargo, durante el mes se volvieron a generar tensiones sobre otros puntos de la agenda que aún están pendientes de concretar. El punto tres, relativo a la separación de los partidos políticos del Estado, y sobre el cual ambas partes habían firmado una declaración de principios, se volvió a encallar, debido a que la RENAMO insiste en que el acuerdo alcanzado debe convertirse en ley con la aprobación parlamentaria. Por su parte, el punto dos, que compete a asuntos relativos a defensa y seguridad, siguió sin reportar avances. La RENAMO exige una distribución paritaria en los mandos de seguridad (Policía y Ejército), antes de entregar la lista de combatientes de su milicia para la integración en las fuerzas de seguridad. El Gobierno, por su parte, se ha negado a esta distribución del poder en los altos mandos de las fuerzas de seguridad, exigiendo el desarme de la milicia y su integración en las fuerzas de seguridad nacionales. La RENAMO a su vez ha seguido exigiendo al Gobierno la política de municipalización que les permita el control de las seis provincias del norte y el centro que el partido reclama haber ganado en las pasadas elecciones de 2014 (Manica, Sofala, Tete, Zambezia, Nampula y Niassa). Al respecto, en unas jornadas de veteranos de la RENAMO, mantenidas el 21 y 22 de agosto en la ciudad de Quelimane, el partido volvió a amenazar al Gobierno con tomar las provincias exigidas por la fuerza. A las discrepancias sobre estos puntos de la negociación, se unieron las tensiones generadas por la dinámica de acusaciones mutuas de violación del cese al fuego previsto en el Acuerdo de Paz del 5 de septiembre del 2013. En este clima, el líder de la RENAMO anunció la suspensión del diálogo de paz. Filipe Nyusi, el presidente mozambiqueño, ofreció una reunión bilateral a Dhlakama para tratar de reconducir las negociaciones de paz. La RENAMO desestimó inicialmente esta posibilidad arguyendo que no es una prioridad, a la vez que acusó al Gobierno de haber debilitado el acuerdo de paz con la decisión de cancelar la misión de observación internacional, la EMOCHM.

b) África Occidental

El acuerdo de paz alcanzado por todas las partes el pasado 20 de junio en el conflicto del Norte de Malí, sufrió el episodio más grave registrado el pasado 15 de agosto, cuando combatientes de la milicia progubernamental GATIA y de la Coordinadora de Movimientos de Azawad (CMA), rompieron el cese al fuego pactado y se enfrentaron durante días por el control de la ciudad de Anéfis, ubicada al norte de la región de Kidal. GATIA se hizo con el control de la ciudad, arrebatándosela a la CMA y causando cerca de 20 muertos. Posteriormente, la misión de paz de la ONU en el país, la MINUSMA, estableció una zona de seguridad de 20 kilómetros alrededor de la ciudad de Kidal para tratar de restablecer la paz. La CMA acusó a GATIA de romper el acuerdo de paz, debido a que Anéfis estaba bajo control de la CMA antes de la firma de la paz, y en el armisticio acordado, se detalla que ninguna de las partes puede avanzar en la captura de nuevos territorios. Como reacción al ataque, la CMA se retiró del Comité de Seguimiento del Acuerdo de Paz, anunciando su suspensión. El incidente, al que se sumaron durante el trimestre otros pequeños enfrentamientos en las regiones de Gao y Tombuctú, puso en alerta el incipiente proceso de paz, y requirió la mediación de la UA y la MINUSMA. Finalmente, la Plataforma, grupo al que pertenece la milicia GATIA, acordó la retirada de Anéfis, abandonando la ciudad el 7 de septiembre. El 28 de septiembre la CMA volvió a controlar la ciudad de Anéfis y anunció su vuelta al Comité de Seguimiento del Acuerdo de Paz, lográndose de esta forma reactivar el proceso. En paralelo, el acuerdo de paz empezó a avanzar en otros aspectos. El Comité de Seguimiento del Acuerdo de Paz se puso en marcha el 20 de junio y estará presidido por Argelia. El Comité tiene por objetivo definir las reglas de procedimiento, así como establecer los plazos de las disposiciones del acuerdo de paz. El 21 y 22 de julio, en su tercera reunión, el Comité adoptó su reglamento interno (mandato, funciones y órganos del Comité) e incluyó a Francia, Nigeria y los EEUU como miembros oficiales de la mediación. A su vez, el 21 de julio, se aprobó que Argelia también co-presidiese los otros cuatro subcomités temáticos previstos en el Acuerdo de Paz: Defensa y Seguridad (junto con MINUSMA); Instituciones Políticas (con la UA); Justicia, Reconciliación y Cuestiones Humanitarias (junto con la CEDEAO); y el subcomité de Desarrollo Económico y Cultura (de la mano de la UE). Las partes de Malí todavía tienen que designar a los vicepresidentes de los cuatro subcomités. El 16 de septiembre, y con el objeto de vigilar y supervisar el alto el fuego, la MINUSMA informó del despliegue de los primeros 13 observadores militares de los 40 aprobados por el Consejo de Seguridad de la ONU, con la intención de que a finales de octubre se encuentren todos los observadores operativos desde el terreno para verificar el cumplimiento del alto el fuego y evitar violaciones del mismo. Finalmente, y a pesar de la firma del acuerdo y de los avances en la implementación de los mecanismos, la situación de seguridad en el Norte de Malí siguió siendo volátil, ya no sólo por los enfrentamientos entre la CMA y la Plataforma que suponían la violación del cese al fuego pactado, sino también porque se han seguido produciendo ataques perpetrados por grupos de carácter yihadista que fueron excluidos del acuerdo de paz, y que han tenido como principales objetivos a las fuerzas de defensa y seguridad de Malí y a la MINUSMA¹.

c) Cuerno de África

El Gobierno de Etiopía confirmó a mediados de septiembre que el líder rebelde Mola Asgedom, refugiado en Eritrea, junto con alrededor de 800 combatientes de su grupo armado, el Movimiento Democrático del Pueblo Tigrayán (TPDM), se habían rendido a las autoridades etíopes. Mola se desplazó de Eritrea a Sudán, y sus combatientes cruzaron la frontera hacia Etiopía. El TPDM inició una rebelión en 2001 para intentar democratizar el país, aunque su

¹ Véase el resumen de Malí (norte) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

actividad ha sido limitada. Etiopía previamente había calificado a dicho grupo armado como marioneta de Eritrea, aunque el mismo Mola destacó que el grupo había estado en contacto con Addis Abeba desde hacía más de un año. Las autoridades eritreas no se pronunciaron sobre los hechos. Esta deserción se produce tras la noticia de la formación el 7 de septiembre de una coalición opositora llamada "Salvation of Ethiopia through Democracy", compuesta por el TPDM, Arbegnoch Ginbot 7 for Unity and Democratic Movement (AGUDM), el Afar Peoples Liberation Movement (APLM) y el Amhara Democratic Force Movement (ADFM), coalición de la que Mola había sido escogido vicepresidente. **Eritrea y Etiopía** se han acusado reiteradamente de apoyar a los grupos armados opositores que pretenden derrocar al otro Gobierno, herencia de la guerra que les enfrentó a finales de los años noventa y cuya resolución todavía sigue enquistada alrededor de la localidad de Badme, ocupada por Etiopía a pesar de la resolución de La Haya de 2002 que devolvía su control a Eritrea.

d) Grandes Lagos y África Central

Durante el trimestre el proceso de paz en **RCA** estuvo estancado y se produjeron pocos avances en la implementación del acuerdo alcanzado en el Foro de Reconciliación Nacional de Bangui, celebrado en mayo de 2015, en el que se aprobó el Pacto Republicano para la Paz, la Reconciliación Nacional y la Reconstrucción. A finales de julio, el Grupo de Contacto Internacional para la RCA celebró una reunión en Addis Abeba. Entre sus conclusiones destacaban las siguientes: la necesidad de afirmar el derecho de los refugiados de votar en las elecciones; la importancia de respetar la cláusula de no elegibilidad de la Carta de Transición, y la imperiosa necesidad de respetar el calendario para las elecciones. En las conclusiones también se hacía hincapié en la necesidad de forjar un consenso nacional sobre la reforma del sector de la seguridad y sus vínculos con el proceso de desarme, desmovilización, reintegración y repatriación. En este sentido, el Consejo Nacional de Transición reconsideró su decisión anunciada el 30 de junio de rechazar el voto de la población refugiada (mayoritariamente musulmana) en las elecciones presidenciales previstas inicialmente en octubre. El 20 de agosto el Consejo Nacional de Transición anunció que garantizaría su voto por orden del Tribunal Constitucional, ante la preocupación de la comunidad internacional. Los retos para la población desplazada a la hora de registrarse también eran importantes. El 30 de agosto el Consejo Nacional de Transición aprobó una nueva Constitución que debía ser sometida a referéndum el 5 de octubre pero a mediados de septiembre el Consejo también decidió posponer la consulta, lo que hace suponer que se celebrará en 2016. El borrador de Constitución incluía el límite de dos mandatos a la presidencia del país. El diálogo político permaneció bloqueado y en septiembre un grupo vinculado a la antigua coalición Séléka que se disponía a participar en un encuentro en la capital con otros actores del proceso de paz de RCA fue atacado, lo que congeló la iniciativa y se desencadenó una escalada de la violencia.²

En lo concerniente a las difíciles relaciones entre **RDC y Rwanda**, a finales de septiembre ambos países se reunieron en Kigali para trabajar en un plan conjunto de seguridad que podría resolver la crisis que arrastran ambos países en los últimos años y que ha tenido esporádicas expresiones de violencia. Representantes oficiales militares y los respectivos ministros de Defensa se reunieron en Kigali y acordaron el establecimiento de un equipo conjunto para promover la repatriación de los miembros del antiguo grupo armado M23 (enfrentado a RDC y que contaba con el apoyo de Rwanda) todavía presentes en Rwanda, y los miembros de grupo armado FDLR (enfrentado a Rwanda y que contaba con el apoyo de RDC) presentes en RDC. Los representantes también acordaron celebrar reuniones de seguridad regularmente. Las relaciones entre ambos países se enfriaron a raíz de un informe de la ONU en el que acusaba a Rwanda de apoyar al M23,

² Véase el resumen de RCA en el capítulo 1 (Conflictos armados).

presente en RDC, y mientras Kigali desmentía este informe, acusaba a Kinshasa de apoyar a las FDLR. Esta reunión celebrada en Kigali el 26 de septiembre ha sido precedida por otras celebradas en paralelo a las cumbres de la Conferencia Internacional de la región de los Grandes Lagos en Luanda el 13 de mayo y en Kinshasa el 27 de junio. En una declaración conjunta, el ministro de Defensa rwandés, James Kabarebe, y su homólogo congolés, Aimé Lusa-Diese Ngoi-Mukena, afirmaron que ambos países han acordado resolver los problemas de seguridad entre ambos. El elemento de mayor preocupación es el desarme de las FDLR, cuyo número se estima entre 1.500 y 2.000 combatientes, y Kigali estima que esta cifra se eleva a entre 3.500 y 8.500 combatientes. El llamamiento para proceder a su desarme voluntario expiró el 2 de enero de 2015, y Kinshasa ha estado presionando para que Rwanda proceda a la extradición de los miembros del M23 que huyeron a Rwanda después de ser derrotados por la brigada de la ONU en noviembre de 2013. Kigali ha insistido desde entonces que estaba cumpliendo con su obligación internacional de proteger a los combatientes que huían, entre ellos los líderes del M23.

El acuerdo de paz propuesto por la IGAD-Plus en Sudán del Sur, fue ratificado por todas las partes implicadas en el conflicto durante el mes de agosto, tras 20 meses de violencia, negociaciones, acuerdos incumplidos, fuertes presiones internacionales y amenazas de sanciones y embargos de armas. La IGAD-Plus está formada por: IGAD, UA, ONU, EEUU, China, UE, Reino Unido y Noruega. De esta forma, tanto el Gobierno sur sudanés presidido por Salva Kiir, el opositor movimiento rebelde SPLM-IO, encabezado por Riek Machar, el grupo de ex detenidos del SPLM, encabezado por Pagan Amum y representantes de otros partidos políticos así como de la sociedad civil sur sudanesa, firmaron el acuerdo de paz que sienta las bases para la reconstrucción nacional. El 24 de julio, la IGAD Plus propuso a las partes un borrador de acuerdo de paz, dando hasta el día 17 de agosto para lograr su firma, con el objeto de lograr el fin de un conflicto que se cronificaba y que no había logrado los frutos esperados en las negociaciones mantenidas. La presentación de la propuesta coincidió con la visita de Estado que realizó el presidente estadounidense Barack Obama a la región. El 27 de julio Obama se reunió en la capital etíope con los líderes africanos, donde entre otros aspectos, uno de los puntos giró en torno a la situación de Sudán del Sur, discutiéndose al respecto posibles sanciones y penalizaciones si las partes no se comprometían con el acuerdo de paz en la fecha dictada por la IGAD-Plus. El 17 de agosto el acuerdo fue ratificado por Machar y Amum, pero no por Salva Kiir, quien solicitó más tiempo para su valoración. Al Gobierno sur sudanés se le concedió una prórroga de 15 días, periodo en el cual el Gobierno de EEUU envió un borrador al Consejo de Seguridad de la ONU para la inmediata implementación de sanciones y el embargo de armas si el pacto no se firmaba por el Gobierno el 1 de septiembre. Finalmente, el 26 de agosto, y tras la realización de diversas consultas, e incluyendo una lista de **16 diferentes reservas** [que no han sido aceptadas por la IGAD-Plus] Salva Kiir ratificó el acuerdo afirmando su disconformidad con el mismo y que lo hacía bajo presiones y amenazas. La firma se produjo en la capital sur sudanesa, Juba, y en ella estuvieron presentes el primer ministro etíope Hailemariam Desalegn, el presidente de Uganda Yoweri Museveni, el primer vicepresidente sudanés Bakri Hassam Salih y el presidente keniano Uhuru Kenyatta.

El acuerdo de paz está compuesto por medidas en **7 diferentes capítulos de actuación**, que buscan garantizar el mantenimiento de la paz y la estabilidad en el país, y donde destacan los siguientes puntos que representan las bases del acuerdo:

Capítulo	Puntos principales
Capítulo 1) Gobierno de Transición de Unidad Nacional	- Creación de un Gobierno de Transición en 90 días para gobernar durante 30 meses, compuesto en un 53% por el SPLM, 33% SPLM-IO, 7% SPLM FD y 7% otros partidos. - Presidencia para el SPLM (Kiir) y creación de dos vicepresidencias, la de mayor peso para el SPLM-IO (Machar).

	• Celebración de elecciones 60 días antes del fin del mandato del Gobierno de transición. • Los estados de Alto Nilo y Unidad serán gobernados por el SPLM-IO, mientras que Jonglei estará en manos del Gobierno. (En estos tres estados se ha desarrollado el grueso de la guerra actual)
Capítulo 2) Cese al fuego permanente y mecanismos de seguridad	• Cese al fuego permanente para todas las partes implicadas 72 horas después de la firma, y cumplimiento del acuerdo de cese de hostilidades de enero de 2014. • 45 días para el desarme, desmovilización y repatriación de actores armados no estatales. • 90 días para que todas las fuerzas militares salgan de la capital Juba. • Unificación de las Fuerzas Armadas (SPLM y SPLM-IO) en un sólo Ejército en 18 meses.
Capítulo 3) Asistencia humanitaria y reconstrucción	• Garantizar asistencia humanitaria, protección y derechos de la población civil. • Garantizar el retorno de refugiados y desplazados. • Establecimiento de un fondo especial para la reconstrucción.
Capítulo 4) Recursos económicos y financieros	• Medidas basadas en la transparencia, rendición de cuentas y anticorrupción. • Reformas institucionales: banco nacional, presupuesto nacional, comisión anticorrupción, etc. • Manejo de recursos: petróleo, tierras, agua, agricultura y ganadería, etc.
Capítulo 5) Justicia transicional, rendición de cuentas, reconciliación y restitución	• Creación de 3 instituciones de justicia transicional: ○ 1) Comisión de la Verdad , Reconciliación y Sanación, creada por el Gobierno de Transición; ○ 2) Corte Híbrida para Sudán del Sur, creada por la UA para investigar y perseguir violaciones de la ley internacional en ambos bandos; ○ 3) Autoridad para la Compensación y la Reparación, creada por el Gobierno.
Capítulo 6) Constitución Permanente	• En 18 meses se debe de completar el proceso constituyente.
Capítulo 7) Comisión de seguimiento y evaluación	• Establecimiento de la Comisión por parte de la IGAD-Plus donde participaran representantes de 13 actores sur sudaneses y 19 actores externos presentes en el proceso de mediación, que será la encargada de verificar el proceso de transición.

La lista separada de **16 diferentes reservas del Gobierno de Sudán del Sur al acuerdo de paz, desestimadas todas por la IGAD-Plus**, incluye importantes aspectos que cuestionan el reparto del poder con los rebeldes, así como califica la propuesta, en algunos de sus puntos, como de “humillación”, “recompensas para la rebelión” e incluso como “neo colonialista”, poniendo en entredicho el valor y posible recorrido de la paz alcanzada. Algunas de las exigencias que el Gobierno sur sudanés exige revisión son:

- Reparto de cuotas de poder en el Gobierno de Transición para ambos bandos.
- Creación de la figura de primer vicepresidente en manos de los rebeldes, que volvería a colocar a Machar en la posición previa que dio origen a la guerra. Esto representaría una humillación para el actual vicepresidente.

- Entrega a los rebeldes de los estados de Unidad y Alto Nilo, principales estados productores de petróleo, lo cual para el Gobierno enviaría el mensaje de que las rebeliones obtienen recompensas.
- Desmilitarización de la capital Juba, que representa para Kiir un asunto de soberanía nacional, de protección de la nación, y que no puede ser parte de ningún acuerdo.
- Proceso gradual (18 meses) de integración de rebeldes en un único ejército. Kiir arguye que *"el período de transición debe comenzar con un ejército nacional, no dos ejércitos"*.
- Papel de la Comisión de Monitoreo y Evaluación (JMEC), que representaría, según el texto, la pérdida de soberanía e independencia que tanto le ha costado al país.

A la par de este anexo no aceptado por la IGAD-Plus, que viene a poner nuevos obstáculos en el camino en la construcción de la paz, se han alzado **voces disidentes con el acuerdo alcanzado desde ambos bandos**. Del lado del Gobierno de Sudán del Sur, altos cargos militares del Ejército Nacional han cuestionado la ratificación de Salva Kiir del pacto, mostrando nuevas fragmentaciones al interior del SPLA/M. Del lado de la oposición, un grupo de comandantes de alto rango del SPLM-IO, encabezados por Peter Gatdet y Gathoth Gatkuoth, desertaron y anunciaron la creación de otro movimiento armado el 11 de agosto. En un comunicado hecho público en Khartoum, el grupo manifestó su oposición a cualquier acuerdo de paz que incluyese a Salva Kiir y a Riek Machar como líderes del Gobierno de Transición y Unidad Nacional, tachándolos de ser los responsables de la guerra y los mayores obstáculos para alcanzar la paz por haber polarizado y dividido a las comunidades dinka y nuer.

En el recientemente firmado acuerdo de paz, se explicitan las tensiones que los Gobiernos de Sudán y Sur Sudán siguen manteniendo, donde **las donde cada Estado ha seguido acusando al otro de apoyar y mantener sus rebeliones domésticas, en el mantenimiento de unas dinámicas de guerra por delegación**. En el acuerdo de paz [donde la firma del Gobierno de Sudán está presente como garante y miembro del IGAD] el texto incorpora en su capítulo II, Cese al fuego permanente y mecanismos de seguridad, algunos puntos que hacen relación directa a esta dinámica. Por un lado, el llamamiento al cese al fuego es extensivo a todas las partes implicadas en el conflicto, incluyendo los aliados de cada parte (fuerzas y milicias), que en el caso del Gobierno de Salva Kiir hacen alusión indirectamente, entre otros, a las Fuerzas Armadas ugandesas y a los movimientos armados rebeldes que combaten en la vecina Sudán; y en el caso de las fuerzas rebeldes sur sudanesas del SPLA-IO, a su alianza con el Gobierno de al-Bashir. Por otro lado, en su artículo 1.6, cap. II, el texto es completamente explícito al respecto de la participación de las fuerzas rebeldes sudanesas en la guerra del sur, donde literalmente se expresa: *"Las partes en conflicto están de acuerdo en que todos los actores de seguridad no estatales, incluyendo, pero no limitado a las Fuerzas Revolucionarias de Sudán (SPLM-N, JEM, SLA-Minawi, SLA-Abdulwahid) deberán ser desarmados, desmovilizados y repatriados [...]".* Este punto ha sido contestado por el Gobierno de Sudán del Sur en el documento anexo al acuerdo de paz, exponiendo al respecto que esa afirmación incrimina a su Gobierno y que los grupos armados rebeldes sudaneses no están presentes en territorio de Sudán del Sur.

Por otro lado, en **Sudán** el trimestre también presentó avances en diversos conflictos que se mantienen abiertos en el país. En la **región de Darfur**, y como parte de los diferentes procesos de mediación abiertos para tratar de lograr la reconciliación entre pueblos enfrentados, en **septiembre representantes de las comunidades étnicas salamat y fellata, firmaron un acuerdo de paz entre ambos pueblos** para tratar de poner fin a los enfrentamientos intercomunitarios que han dejado un balance de 205 víctimas mortales y decenas de personas heridas desde que comenzaron en febrero del 2015. El acuerdo fue precedido por un pacto de cese de hostilidades, firmado el día 7 de septiembre en la comunidad de Buram, Darfur Sur, realizado bajo la mediación del jefe tradicional del grupo Habaniya, que contó a su vez con la presencia de representantes de las comunidades de Tullus, Dimsu, El Radoom, El Sunta y Gireida. En el pacto alcanzado cada grupo

se comprometió a indemnizar al otro por las pérdidas humanas, así como por los daños y pérdidas de propiedad ocasionados. Por otro lado, y bajo los auspicios del denominado Comité de Dialogo Darfur-Darfur, apoyado por la UNAMID, comenzaron a impulsarse otros procesos de mediación: En la región de **Darfur Norte**, dieron inicio mediaciones con diferentes grupos de la localidad de **Mellit** para lograr la paz y estabilidad; mientras, en **Darfur Este**, se dispusieron conversaciones para la resolución de las disputas que mantienen los grupos **rizeigat** y **ma'aliya**, iniciando conversaciones de paz en la región de Kordofán Oeste el pasado 15 de septiembre, con el fin de detener los enfrentamientos prolongados entre ambos pueblos.

En el conflicto que sacude las regiones de Kordofán Sur y Nilo Azul, el 29 de junio, el grupo armado **Sudan People's Liberation Movement-North (SPLM-N)** se convirtió en el primer actor africano no estatal en firmar el **Acta de Protección de Menores**. El SPLM-N, a través de su secretario general, Yasir Arman, y del jefe de formación política, Orwa Hamdan Zeid, firmaron en Ginebra el compromiso para la protección de los menores contra los efectos de los conflictos armados. El texto, representa una iniciativa desarrollada para permitir que los grupos armados que no son reconocidos como partes en los tratados internacionales, puedan ratificar acuerdos sobre protección de menores. La adhesión del SPLM-N representa la primera de un grupo armado africano no estatal, lo cual significa un gran avance para la población civil inmersa en las regiones de conflicto. Éste no ha sido el primer acuerdo que el SPLM-N ha firmado en base a las normas humanitarias y la Convención de Ginebra, ya que en el año 2013 el grupo también ratificó la prohibición de minas anti personas. El anuncio se ha sumado al acuerdo alcanzado durante el mes de mayo donde los tres principales grupos rebeldes de Darfur (el Movimiento de Justicia e Igualdad (JEM), el Movimiento de Liberación de Sudán dirigido por Abdel Wahid al-Nur (SLM-AW) y el SLM bajo el mando de Minni Minawi (SLM-MM)), anunciaron su compromiso de impulsar esfuerzos para proteger los derechos de los menores y adherirse a las normas internacionales vigentes, ratificando su compromiso en una reunión consultiva mantenida los días 27 y 28 de mayo en Stadtschlaining, Austria, en el Centro Austriaco de Estudios para la Paz y la Resolución de Conflictos.

En lo relativo al impulso del **Diálogo Nacional**, el presidente de Sudán, Omar al-Bashir, manifestó su intención de acelerar la puesta en marcha de las conversaciones con todos los movimientos armados de Darfur, Kordofán Sur y Nilo Azul, firmando el 22 de septiembre dos decretos presidenciales. Los decretos incluyen un cese al fuego de dos meses de duración en las áreas de conflicto, así como el ofrecimiento de una amnistía general para los líderes de los movimientos rebeldes que formen parte de las conversaciones de paz. El día previo a la presentación de ambos decretos, el presidente sudanés remarcó su intención de que los conflictos en las tres regiones lleguen a su fin antes de finalizar el año, concluyendo de esta manera con un conflicto iniciado en el año 2003 en Darfur y en el 2011 en las regiones de Kordofán Sur y Nilo Azul con los rebeldes del SPLA-N. El Congreso Nacional afirmó que el próximo 19 de octubre es la fecha prevista para iniciar las conversaciones del Diálogo Nacional. La coalición de movimientos armados **Sudan Revolutionary Front (SRF)**, que integra a grupos provenientes de Darfur, Kordofán Sur y Nilo Azul, expresó sus dudas sobre los motivos reales de los decretos aprobados. El líder del **Sudan Liberation Movement (SLM-AW)**, y co-vice presidente del SRF, Abdel Wahid al-Nur, recordó al Gobierno de al-Bashir que en lugar de generar este tipo de decretos, el Gobierno debería implementar las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU y desarmar a las milicias Janjaweed. El SRF, en una reunión mantenida con la llamada troika (EEUU, Reino Unido y Noruega), avanzó que participaría en el Diálogo Nacional, afirmando su intención de firmar una tregua de cese de hostilidades de seis meses en las regiones de Nilo Azul, Kordofán Sur y Darfur.

Los avances en el proceso de paz de la región este de Sudán, más conocido con el **ESPA (Eastern Sudan Peace Agreement)** firmado entre el Gobierno y los rebeldes del **Eastern Front (EF)** el 16

de octubre de 2006, concretamente con la desmovilización y reintegración de combatientes, han generado diferencias entre el Gobierno y el grupo de excombatientes. A finales de septiembre, el comisionado general de la Oficina de Desarme, Desmovilización y Reintegración afirmó que la fase de desmovilización de excombatientes en el estado del Mar Rojo, había finalizado, logrando la inscripción de 900 personas en el programa. Sin embargo, el presidente del grupo de excombatientes del EF en el estado del Mar Rojo, Omar Hashem al-Khalifa, desmintió estas afirmaciones mostrando su descontento con el proceso de reintegración de excombatientes en las Fuerzas Armadas y en las administraciones públicas. El grupo de excombatientes negó que el proceso de desmovilización hubiese concluido, y demandó una investigación sobre la lista de 900 personas supuestamente desmovilizadas, denunciando que muchos de los nombres de la lista son falsos. Al mismo tiempo, se demandó un inventario de los fondos del programa destinados a la desmovilización de combatientes del EF.

e) Magreb

Las conversaciones en busca de una salida política para el conflicto en Libia continuaron desarrollándose de manera accidentada durante el trimestre. En julio las negociaciones impulsadas por la ONU derivaron en la suscripción de un acuerdo político preliminar en Skhirat (Marruecos) que contempla la creación de un gobierno de consenso nacional por un período de dos años (que acabaría en la celebración de elecciones parlamentarias), la extensión del mandato de la Casa de Representantes —el Parlamento que recibió reconocimiento internacional y que mantiene su sede en Tobruk— y la configuración de un Consejo de Estado en el que participarían los integrantes del Congreso General Nacional (CGN) —el Parlamento con sede en Trípoli que constituye otro de los principales polos de poder en el país—. Se trataba del cuarto borrador de acuerdo presentado por el enviado especial de la ONU para Libia, Bernardino León. El acuerdo fue respaldado por la mayoría de las facciones participantes en el diálogo político (entre ellas las autoridades de la Cámara de Representantes, delegados de partidos políticos, ayuntamientos y sociedad civil), pero no por el CGN que consideró que faltaba claridad sobre las competencias y el papel que jugaría el Consejo de Estado. Las autoridades de Trípoli desean que el Consejo de Estado tenga poderes similares a los de la Cámara de Representantes en materia legislativa y en la designación de puestos clave en las instituciones. También plantearon un reconocimiento al pronunciamiento de la Corte Suprema, que invalidó la Cámara de Representantes, una enmienda rechazada por las autoridades de Tobruk.

Durante agosto y septiembre se celebraron diversas rondas de reuniones en Ginebra y Skhirat, en las que el CGN insistió en la necesidad de introducir cambios al acuerdo de julio. El futuro del polémico general Khalifa Hifter, aliado de las autoridades libias en Tobruk y jefe de sus fuerzas militares, también fue motivo de debates, ya que el CGN no desea que asuma como jefe de las fuerzas armadas. Hasta finales del período, y pese a los plazos impuestos por León, se mantuvieron las divergencias entre el CGN y la Cámara de Representantes. A lo largo del trimestre también se evidenciaron las tensiones y divisiones en el seno de los principales bandos en pugna y el escepticismo de algunos sectores respecto a un acuerdo con grupos rivales. A finales de agosto el representante del CGN en las negociaciones renunció a su cargo por diferencias con el presidente del CGN, lo que supuso que la delegación no asistió a las conversaciones en Marruecos. En septiembre, una cincuentena de parlamentarios de la Cámara de Representantes amenazó con retirarse de las negociaciones si se introducían cambios al acuerdo para incorporar algunas de las demandas del CGN. A finales de septiembre, León informó a las partes que no habría más negociaciones sobre el plan de paz y que las partes deberían pronunciarse sobre el texto al regresar del receso por la fiesta musulmana de Eid el-Adha. En este contexto, analistas expresaron sus dudas sobre las perspectivas de acuerdo, también por la ausencia de un diálogo de amplio alcance con las principales facciones armadas del país.

A lo largo del trimestre no se registraron avances en lo relativo a negociaciones para resolver la cuestión del **Sáhara Occidental**. En agosto trascendió que la jefa de la MINURSO, Kim Bolduc, se había reunido secretamente en Tindouf (Argelia) con el líder del Frente POLISARIO, Mohamed Abdelaziz, con el fin de abordar una próxima visita del secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, a los campos de refugiados de la zona. La visita a Tindouf, que según informaciones de la prensa marroquí podría concretarse antes de que acabe 2015, tendría como propósito dar un impulso a las negociaciones entre Marruecos y el Frente POLISARIO, estancadas en los últimos años. Fuentes marroquíes aseveraron que Ban también visitaría el reino antes de acabar su mandato en la ONU en 2016, en la primera visita al país del secretario general. Hacia finales del trimestre, en septiembre, el enviado personal del secretario general de la ONU para el Sáhara Occidental, Christopher Ross, realizó una visita de tres días a los campos de refugiados saharauis de Chahid el-Hafed, en el primer viaje de este tipo desde la presentación de su informe sobre el estado de la cuestión de este contencioso ante el Consejo de Seguridad de la ONU en abril pasado. Posteriormente Ross se reunió con altos diplomáticos en Argelia y España y se esperaba una visita a Marruecos en octubre. Al igual que en ocasiones anteriores se mantuvo el secretismo sobre el contenido de estos encuentros. Informaciones de prensa destacaron que en sus últimas visitas a la zona Ross no se ha reunido con el líder del Frente POLISARIO, sino con miembros de la delegación negociadora del grupo. Según trascendidos, Abdelaziz no se habría reunido directamente con el representante de la ONU a instancias de Argelia, que estaría disconforme con lo que considera como presiones sobre el POLISARIO, más que sobre Marruecos, en la búsqueda de una salida negociada.

América

A principios de julio, las **FARC** propusieron al Gobierno de Colombia comenzar a implementar el acuerdo sobre el punto de las drogas y los cultivos ilícitos alcanzado el año anterior, coincidiendo con la decisión gubernamental de suspender las fumigaciones con glifosato. También anunciaron que a partir del día 20 de julio iniciarían un nuevo alto el fuego unilateral, de cuatro meses de duración, como primer paso para avanzar al mencionado alto el fuego bilateral. También solicitaron los buenos oficios del Frente Amplio por la Paz para realizar la verificación de la tregua unilateral. Las dos delegaciones acordaron un **cambio de la metodología de las negociaciones, para acelerar su ritmo**, y solicitaron la participación de la ONU y UNASUR, con objeto de acompañar al trabajo de la subcomisión técnica encargada de estudiar la verificación del alto el fuego bilateral. El 23 de septiembre, el presidente Santos y el líder de las FARC, "Timochenko", se encontraron en La Habana para hacer público el acuerdo de creación de una **Jurisdicción Especial para la Paz** (ver cuadro siguiente), por el que se decidió crear un Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición, así como una Jurisdicción Especial para la Paz, que contará con Salas de Justicia y con un Tribunal para la Paz. El presidente y "Timochenko" se comprometieron, además, a finalizar las negociaciones antes del 23 de marzo de 2016. En cuanto al ELN, a finales de septiembre, el máximo líder de la guerrilla, "Gabino", afirmó que la fase pública de conversaciones estaba a punto de comenzar. Señaló que durante los tres años de exploraciones, había contado con el apoyo de cuatro países garantes y dos acompañantes, y que deberían buscarse confluencias con las negociaciones que se seguían con las FARC, con la perspectiva de tener un solo proceso.

Asia y Pacífico

a) Asia Meridional

Por primera vez, el 7 de julio, en la ciudad pakistaní de Murri, cerca de Islamabad, una delegación talibán se reunió con representantes del Gobierno de **Afganistán**. Según la agenda de

negociaciones, el 31 de julio debía tener lugar el segundo encuentro, que fue cancelado. La crisis surgió a raíz de la publicación de la muerte del líder talibán, el Mulá Omar. Este anuncio marcó un punto de inflexión dentro del movimiento. Las dudas surgidas en las filas talibán en torno a la legitimidad de las negociaciones y a quiénes eran los más idóneos para representar al movimiento, presionó al movimiento para que Mulá Omar, como líder reconocido, hiciera una declaración pública. Finalmente, el 30 de julio se publicó que el líder supremo del movimiento había muerto en abril de 2013. El mismo día, se cancelaron las negociaciones y se reunió parte de la cúpula talibán para elegir a su sucesor, el Mulá Akhtar Mansur. Su elección no gustó a varios líderes talibán, entre los que se haya la familia del Mulá Omar, que mostraron su desacuerdo y acusaron a Mansur de manipular la elección. Entre los opositores, estaban el hijo del Mulá Omar, Mulá Yakub, y un enemigo tradicional de Mansur, el Mulá Abdul Qayyum Zakir. El líder de la comisión política talibán, Tayyeb Agha, dimitió como protesta. Estos eventos presagiaron divisiones en las filas talibán y posibles luchas internas por el liderazgo, lo que desvió la atención del grupo respecto a las negociaciones con el Gobierno. Precisamente, los tres talibán que acudieron a Murri parecían no tener conexión alguna con la comisión política del movimiento (representada por la oficina en Qatar) y ninguna influencia en la jerarquía talibán. A pesar de que el Mulá Mansur les dio su aprobación, los tres eran miembros que Pakistán controlaba y a los que, según las acusaciones, les forzó a negociar. El principal escollo en las negociaciones fue la división interna en las filas talibán entre quienes apoyaban el diálogo y quienes se oponían a él. Entre aquellos que estaban a favor del diálogo, existían también diferencias entre quienes no querían que Pakistán tuviera papel alguno y quienes no ponían trabas a que cumpliera un papel mediador.

En su primera declaración tras su nombramiento, el Mulá Mansur dijo oponerse a dialogar con poderes extranjeros o con sus peones afganos. Aunque las posibilidades de reanudar el diálogo parecían así enterradas, un posterior mensaje de Mansur en *Eid ul-Adha* no descartaba una nueva ronda de diálogo, siempre y cuando se dieran las condiciones idóneas. Sin embargo, ante el reciente repunte de violencia desplegada por los talibán, el presidente Ashraf Ghani declaró en agosto que su Gobierno no se sentará a negociar con aquellos que asesinan a afganos y actúan contra los intereses de la nación. Pakistán sigue estando presionado para interceder, aunque esta presión sea ejercida fundamentalmente por EEUU. El compromiso ya demostrado de varios países dentro y fuera de la región (como Noruega, Qatar o China) para interceder y mediar, puede favorecer una futura reanudación del diálogo.

En el estado indio de **Nagalandia**, el Gobierno indio y el grupo armado de oposición naga NSCN-IM alcanzaron un acuerdo marco de paz. El acuerdo fue firmado por los líderes del grupo armado Isak Chishi Swu y Th. Muivah y por el interlocutor principal del Gobierno R.N.Ravi, en presencia del primer ministro indio Narendra Modi. El acuerdo, que fue calificado por representantes nagas de “preámbulo” para la resolución final de la cuestión naga y que deberá servir de marco para continuar el proceso negociador hasta que se alcance un acuerdo final, se produjo después de más de 80 rondas de negociaciones desde el año 1997. Aunque sí trascendió que el acuerdo final pasaría por la aceptación de ambas partes de la idea de “soberanía compartida” y la coexistencia, ni el texto ni los detalles del acuerdo se hicieron públicos, lo que levantó grandes suspicacias entre otros actores involucrados en el conflicto, especialmente los Gobiernos de los estados vecinos de Manipur, Assam y Arunachal Pradesh, que han señalado que no aceptarán ningún acuerdo final que conlleve modificaciones territoriales para atender a las demandas de la insurgencia naga de integrar en Nagalandia aquellas zonas de estos estados habitadas por población naga. Por otra parte, una delegación de representantes nagas se desplazó a Myanmar a instancias del Gobierno indio para tratar de convencer al líder del grupo armado NSCN-K, SS Khaplang, que reconsiderara su decisión de romper el alto el fuego y se uniera al acuerdo de paz alcanzado con el NSCN-IM. Khaplang rehusó cualquier reunión, delegando el

encuentro en el vicepresidente Khango Konyak y el alto mando militar Nikki Sumi. Esto llevó al Gobierno indio a exigir a Myanmar la extradición de Khaplang y otros líderes del grupo armado. Por otra parte, cabe destacar que a finales de septiembre el NSCN-K decidió finalmente no firmar el acuerdo de alto el fuego nacional impulsado por el Gobierno birmano aludiendo que todavía existen algunas cuestiones políticas de fondo no resueltas que impiden a este grupo adherirse a dicho acuerdo.

En el estado indio de **Assam** no se produjeron avances significativos en el diálogo entre el Gobierno indio y la facción favorable a las negociaciones del ULFA. En este sentido, informes de inteligencia filtrados a la prensa a finales de septiembre advirtieron que el lento avance de dichas conversaciones podría comportar que un buen número de miembros de ULFA-PTF ingresaran en el ULFA-I. Sin embargo, el Gobierno declaró que actualmente este grupo se halla muy debilitado. Por otra parte, a principios de julio los antiguos líderes del DHD expresaron su preocupación por los retrasos en la implementación del Memorando de Acuerdo firmado en octubre de 2012 en Nueva Delhi y a la vez exigieron la retirada de los casos pendientes en contra de miembros del DHD y del DHD-J, así como programas de rehabilitación para los mismos. Posteriormente se reunieron con el ministro del Interior del Gobierno central en su residencia oficial para abordar la creación de una tierra natal o patria dimasa. En cuanto al NDFB-IKS, el Gobierno declaró que la presión militar derivada de la operación contrainsurgente iniciada en diciembre de 2014 habría debilitado tanto al grupo que varios cuadros del grupo en Assam habrían pedido autorización para rendirse y entregarse, pero que la cúpula de la organización en Myanmar habría rechazado dicha opción. Además, algunas fuentes periodísticas señalaron que el líder del grupo, G Bidai, que se hallaría en una situación de enorme vulnerabilidad desde el punto de vista de su seguridad persona, habría trasladado al Gobierno su intención de firmar un alto el fuego. Sin embargo, el Gobierno rechazó cualquier cese de hostilidades y añadió que la única salida para G Bidai y el resto de miembros del grupo era entregarse y hacer frente a los casos que pudiera tener con la justicia. Por su parte, el NDFB-P criticó al Gobierno central por no haber mantenido sus promesas acerca de Bodoland y por permitir que personas no musulmanas de Bangladesh y Pakistán permanecieran en India sin documentos legales.

El **Gobierno de Pakistán** y líderes nacionalistas de **Baluchistán** reconocieron la importancia de iniciar un proceso de diálogo para resolver el conflicto baluchí por la vía política. En los últimos meses se fue gestando un proceso de acercamiento de los representantes del Gobierno federal de Pakistán en Baluchistán con líderes nacionalistas, separatistas y sectores de la insurgencia. Desde el anuncio de una amnistía para los insurgentes que dejaran las armas y renunciaran a la violencia (26 de junio), según el Gobierno se acogieron cerca de 500 de ellos, para los que también se anunciaron ayudas económicas. En un acto especialmente llamativo para esta provincia, 400 insurgentes dejaron las armas ante representantes del Gobierno el día de la independencia de Pakistán (14 de agosto). Se puede poner en cuestión la veracidad de las cifras anunciadas por el Gobierno, dado que el vacío informativo en Baluchistán no permite contrastar datos.

Por otra parte, Nawab Sanaullah Zehri, ministro de Comunicaciones e Infraestructuras, Minas y Minerales, Desarrollo e Industria, además de ser un confidente cercano del primer ministro, se reunió en el mes de julio en Londres con el Khan de Kalat, Agha Mir Suleman Daud Khan. Zehri le pidió que participase en el diálogo y regresara a Pakistán. El Khan puso como condición que fuera la Gran Yirga Baluchí (que no se reúne desde 2006) quien se lo pidiera. El Gobierno intentó que ésta se reuniera y convenciera al Khan de Kalat para que participase en el proceso. El giro más inesperado fue el del líder del Partido Republicano Baluchí (BRP), Brahamdagh Bugti (nieta del fallecido líder Nawaz Akbar Bugti, asesinado en una operación militar en agosto de 2006). Bugti, exiliado en Ginebra, concedió una entrevista a la BBC en la que anunció que apoyaba una salida negociada al conflicto y que abandonaba la reclamación para la independencia de

Baluchistán. Este fue un giro radical, dado que ha sido uno de los líderes en exilio más buscados por el Estado. Existe sin embargo un precedente que invita a mantener la cautela ante este proceso. En 1958, Nauroz Khan Zarakzai, líder de la segunda insurrección contra el Gobierno, fue convencido por Ayub Khan (dictador militar que gobernaba en la época) para resolver el conflicto de forma pacífica. Cuando Zarakzai y una delegación de su grupo acudieron a negociar, fueron detenidos. Él murió en la cárcel, no antes de ver cómo sus hijos y varios de sus seguidores fueron ahorcados. Algo similar ocurrió con el abuelo de Bugti en 2006, Nawab Akbar Khan Bugti, que murió en una operación militar ese mismo año.

b) Sudeste asiático

En Filipinas, durante el trimestre se incrementó notablemente el malestar del **MILF** por las dificultades, retrasos e incertidumbres de futuro respecto de la aprobación de la Bangsamoro Basic Law, que pasó a ser denominada formalmente Basic Law on Bangsamoro Autonomous Region (BLBAR). A finales de septiembre, los presidentes de la Cámara de Representantes y el Senado, anunciaron la intención del Parlamento de aprobar la BLBAR a mediados de diciembre. Sin embargo, algunos analistas consideran que la urgencia e importancia del debate sobre los presupuestos de 2016, que normalmente se produce a finales de año, y el inicio de la campaña electoral de cara a los comicios del mes de mayo conceden escaso tiempo y margen para la aprobación de la BLBAR, que ha sufrido numerosos retrasos tras el inicio de su tramitación en septiembre de 2014. En este sentido, cabe señalar que durante el mes de septiembre algunos de los principales congresistas implicados en la discusión parlamentaria del borrador de ley declararon que ésta estaba muerta. Además de las dificultades acerca de los tiempos, a mediados de septiembre el MILF criticó severamente y rechazó los borradores de la BLBAR elaborados tanto por el Senado como la Cámara de Representantes por considerar que disminuyen considerablemente los contenidos del Acuerdo Marco sobre Bangsamoro y del Acuerdo Global sobre Bangsamoro y que prevén un nivel de autogobierno incluso inferior al de la actual Región Autónoma del Mindanao Musulmán (RAMM), cuyo diseño institucional fue calificado de fracaso incluso por el propio presidente, Benigno Aquino. Además, el MILF advirtió que algunas de las modificaciones hechas a la versión original de la BLBAR, acordada entre el MILF y el Gobierno, eran claramente anticonstitucionales. A mediados de agosto, el presidente del comité del Senado encargado de la tramitación parlamentaria de la BLBAR declaró que el 80% de los contenidos de la versión original de la ley habían sido modificados, con la incorporación de 115 enmiendas. A éstas cabe sumar las enmiendas aprobadas previamente por el comité de la Cámara de Representantes. En las semanas anteriores a la elaboración de las versiones alternativas a la ley por parte del Senado y la Cámara de Representantes numerosos legisladores se habían opuesto vehementemente a la aprobación de la BLBAR por considerarla abiertamente anticonstitucional. Además, varios parlamentarios expresaron dudas acerca de la sinceridad del MILF para desarmarse y se hicieron eco de algunas informaciones que señalaban que el MILF dispondría todavía de varias instalaciones en la parte central de Mindanao en las que fabricaba armas de fuego, munición y explosivos. Sin embargo, las Fuerzas Armadas declararon haber realizado investigaciones sobre el terreno y posteriormente desmintieron públicamente dichas informaciones.

Ante todas estas dificultades, a mediados de septiembre el MILF emitió un comunicado oficial en el que señalaba que si finalmente el Congreso aprobaba una ley que distara sustancialmente de la letra y el espíritu del Acuerdo Marco de Bangsamoro y el Acuerdo Global sobre Bangsamoro aprobados respectivamente en 2013 y 2014, el MILF pondrá fin a la entrega de armas y desmovilización de combatientes, que ya se inició de manera simbólica en el mes de junio. El MILF también advirtió veladamente sobre la posibilidad de que la no resolución del conflicto en Mindanao refuerce las peticiones de secesión en la región y señaló que la comunidad internacional pedirá responsabilidades al Gobierno filipino si la guerra vuelve a estallar en Mindanao.

Previamente, el líder del MILF, Ebrahim Murad, había declarado que si la BLBAR no era aprobada se incrementarían las posibilidades de radicalización en Mindanao y a la vez admitió que no puede asegurar su control sobre todos los grupos armados que se oponen al proceso de paz. En la misma línea, el MILF también hizo público que está teniendo importantes presiones para que abandone la senda de la negociación y que dé por imposible la aprobación de la BLBAR. A pesar de todas estas advertencias por parte del MILF, también cabe destacar que a finales de septiembre Ebrahim Murad se mostró optimista acerca del futuro del proceso de paz por el compromiso que han expresado reiteradamente el presidente y las fuerzas políticas que le son afines y por el apoyo que la finalización dialogada del conflicto por parte de la comunidad internacional y particularmente de la Organización de la Conferencia Islámica. Además, Murad declaró que la aprobación de la BLBAR no es el único aspecto importante del proceso de paz de los últimos años e instó a valorar la importancia del acuerdo logrado en 2014 y la reducción de la violencia a niveles prácticamente inexistentes en los últimos tres años. Por su parte, el panel negociador gubernamental también expresó su convencimiento que a pesar de las dificultades y retrasos la BLBAR acabará siendo aprobada.

En cuanto al **MNLF**, cabe destacar la reunión que mantuvieron a principios de septiembre en Makati los representantes del Gobierno, el MNLF y la Organización de la Conferencia Islámica (a través de su Comité de Paz en el Sur de Filipinas) para preparar el encuentro tripartito formal que se llevará a cabo en noviembre en Yeddah (Arabia Saudita). Según el Gobierno, en esta reunión en Makati se habría acordado que la agenda de la reunión en Yeddah incluiría aspectos como la gestión conjunta de los minerales estratégicos; cuestiones socioeconómicas como el funcionamiento del Bangsamoro Development Assistance Fund o el Islamic Development Bank; o la supervisión tripartita de la implementación de los acuerdos que se hayan logrado durante el proceso de revisión del acuerdo de paz de 1996 entre Manila y el MNLF. En las semanas anteriores a dicha reunión en Makati, el MNLF había insistido en la necesidad de evaluar conjuntamente los denominados 42 puntos de consenso que se han logrado en las sucesivas reuniones desde que se iniciara dicho proceso de revisión en 2007 con el objetivo de determinar cuáles de ellos podrían ser implementados. En este sentido, el Gobierno declaró que los avances y consensos que se han logrado en los acuerdos de paz de 1976 y 1996 (con el MNLF) y en el de 2014 (con el MILF) deberían ser preservados en la Bangsamoro Basic Law, que actualmente se haya en trámite parlamentario. Sin embargo, en los últimos años, algunas de las principales facciones del MNLF han expresado sus temores de que la implementación del acuerdo de paz con el MILF, que contempla la supresión de la actual Región Autónoma del Mindanao Musulmán (RAMM) y su sustitución por la Región Autónoma Bangsamoro, pueda comportar la neutralización de facto del acuerdo de paz de 1996. Además, otros sectores en el seno del MNLF consideran que la actual versión de la BBL sugerida por ambas cámaras del Parlamento contempla niveles de autogobierno inferiores a la actual RAMM y no menciona explícitamente la incorporación en la ley de los mencionados puntos de consenso que Manila y el MNLF han ido alcanzando desde 2007. Por otra parte, a finales de septiembre el MNLF ofreció su ayuda al Gobierno para lograr la liberación de cuatro personas (dos de ellas canadienses, otra noruega y otra filipina) secuestradas por Abu Sayyaf en una isla cercana a Davao (Mindanao). Según algunas fuentes, el MNLF habría instado al fundador del grupo, Nur Misuari, actualmente en búsqueda y captura, para utilizar su influencia en la región de Parang (Sulu) para tratar de lograr la liberación de dichas personas. Según estas mismas fuentes, Misuari habría pedido a las Fuerzas Armadas reducir la intensidad de las operaciones en la región con el fin de evitar que miembros del MNLF desplegados en la región se vean atrapados en fuego cruzado. Fuentes periodísticas también revelaron que el actual alcalde de Davao y candidato presidencial, Rodrigo Duterte, así como el antiguo Asesor Presidencial para el Proceso de Paz, Jesus Dureza, jugaron un papel relevante a la hora de convencer a Misuari sobre su participación en este asunto.

En cuanto al proceso entre el Gobierno filipino y el **NDF**, durante el trimestre no se reanudó el diálogo ni se produjo ningún acercamiento de posiciones. Lo más significativo de este periodo probablemente fue la reunión a mediados de julio en Ámsterdam entre el presidente de la Cámara de Representantes, Feliciano Belmonte, y una delegación de 10 personas del NDF encabezada por el fundador del NPA y el Partido Comunista de Filipinas, Jose Maria Sison, y el jefe del panel negociador del NDF, Luis Jalandoni. A pesar de que Belmonte no tenía ninguna autoridad para negociar en nombre del Gobierno, ambas partes, además del Gobierno, valoraron positivamente el encuentro y Belmonte lo calificó de medida de fomento de la confianza y de paso en la buena dirección hacia la reanudación de las conversaciones de paz. Según Belmonte, que fue acompañado al encuentro por otros altos cargos del Parlamento, Sison dijo durante el encuentro informal que el NDF había comunicado al Gobierno su voluntad de reanudar las conversaciones, pero que todavía no habían tenido respuesta por parte de Manila. Pocos días después del encuentro en Ámsterdam, la jefa de la Oficina Presidencial para el Proceso de Paz, Teresita Deles, declaró que la voluntad del Gobierno de reiniciar las conversaciones de paz dependía de que éstas fueran factibles y acotadas en el tiempo y de que el NDF no siguiera imponiendo precondiciones al diálogo, en clara referencia a la demanda del NDF de liberar a varios consultores del grupo y a prisioneros políticos. En este sentido, Deles declaró que consideraba prematuro abordar estas eventuales liberaciones sin tener conocimiento de las condiciones en las que se produciría la reanudación del diálogo. Pocos días más tarde de esta reunión en Ámsterdam, el nuevo jefe de las Fuerzas Armadas, Hernando Iriberry, manifestó su apoyo a cualquier esfuerzo negociador iniciado por el Gobierno. Sin embargo, algunos altos mandos del Ejército declararon que la posición del NPA respecto de un eventual proceso negociador no era sincera. A finales de julio, el Foro Ecuménico de Obispos emitió un comunicado en el que señalaba que todavía quedaba tiempo suficiente para lograr un acuerdo de paz durante los meses finales del mandato del actual presidente, Benigno Aquino.

Por su parte, el jefe del panel negociador del NDF, Luis Jalandoni, declaró a principios de agosto que la responsabilidad e iniciativa en una eventual reanudación del diálogo correspondía al presidente, Benigno Aquino, al que acusó de no respetar los acuerdos logrados durante las negociaciones en las últimas décadas. En la misma línea, Jose Maria Sison acusó a Teresita Deles y al Gobierno en su conjunto de sabotear el proceso de paz. Finalmente, cabe destacar las declaraciones realizadas a principios de septiembre por el actual vicepresidente y candidato presidencial a los comicios de 2016, Jejomar Binay, en las que se comprometía a abordar las causas profundas del conflicto armado, como la pobreza, la desigualdad y la injusticia. Otro de las personas que según varios medios podrían concurrir a dichos comicios presidenciales, el actual alcalde de Davao Rodrigo Duterte, también declaró que la siguiente presidencia debe abordar los problemas estructurales de fondo que han dado lugar al conflicto armado entre el Estado y el NPA, brazo armado del Partido Comunista de Filipinas.

Las diferencias entre los grupos insurgentes y el Gobierno de Myanmar pusieron en peligro la firma del alto el fuego en un momento especialmente delicado, dado que las elecciones nacionales estaban previstas para el 8 de noviembre. Si bien hubo consenso en cuanto al texto del llamado Acuerdo del Alto el Fuego Nacional (*Nationwide Ceasefire Agreement*, NCA), no lo hubo en torno a la inclusión de los grupos que no dejaron la lucha armada. Estas diferencias hicieron temer un nuevo aplazamiento de la firma del NCA o más probable, una firma parcial, a pesar de que estaba previsto que tuviera lugar en octubre. A finales de septiembre, el presidente Thein Sein se reunió con nueve líderes de grupos armados sin que se llegara a un acuerdo. De los grupos armados que formaron parte de la negociación, solo siete accedieron a firmar el NCA, 10 se negaron y dos tenían dudas. En caso de firma por lo tanto, se haría con un mínimo de siete grupos y un máximo de nueve. El Gobierno continuó negándose a incluir a TNLA, MNDAA y AA en las negociaciones, dado que estos grupos continúan la lucha armada en la región de Kokang donde además, se amplió la ley marcial tres meses más. En julio, la *Nationwide Ceasefire*

Coordination Team (NCCT, una organización paraguas representante de 16 grupos insurgentes de los que el Gobierno reconoce 11) fue sustituida por un Grupo Sénior de 15 miembros liderado por una líder de la KNU, Zipporah Sein (que forma parte de un sector de la KNU que se había mostrado más reticente a las negociaciones). Este nuevo formato negociador fue rechazado en septiembre por los grupos armados, que preferían el NCCT. Los insurgentes acordaron que en la negociación debían estar incluidos todos los grupos armados. Además, querían tratar un posible diálogo político, un código de conducta y la formación de un comité conjunto de supervisión. Respecto al diálogo político, el Gobierno informó a 78 representantes políticos sobre su inicio en enero, a pesar de la ruptura del acuerdo.

En el **sur de Tailandia**, se produjo un punto de inflexión importante en el proceso de paz tanto por la presentación pública de Mara Patani, una organización paraguas que representa a seis organizaciones insurgentes que operan en el sur de Tailandia, como por el inicio de una serie de encuentros informales entre ambas partes en Kuala Lumpur con la facilitación del Gobierno de Malasia. En cuanto al primer aspecto, a finales de agosto se oficializó la conformación de Mara Patani, una organización compuesta por 15 miembros que representan al BRN, el GMIP, el BIPP y tres facciones de PULO. Según algunas fuentes periodísticas, estas organizaciones están integradas por más de 9.000 combatientes, aunque las cifras al respecto son muy dispares. El presidente y portavoz de Mara Patani, Awang Jabat, declaró la intención de la organización paraguas de utilizar el diálogo y otros cauces pacíficos para lograr el fin del conflicto y una solución que pase por el derecho de autodeterminación del pueblo de Patani, que podría concretarse en la independencia de la región, una mayor autonomía o en la continuación del estatus quo. Mara Patani, que podría traducirse como Consejo Consultivo de Patani, declaró que su demanda de mínimos pasa por la formación de una región autónoma con competencias en materia fiscal, de seguridad local y de gestión de recursos naturales. Además, también planteó que la lengua malaya y el alfabeto jawi tengan reconocimiento oficial, que se aplique la sharia a la población islámica y que se introduzca el sistema islámico de educación.

El otro aspecto más relevante del trimestre fue el encuentro informal que mantuvieron en Kuala Lumpur a finales de agosto una el Gobierno y Mara Patani. A finales de septiembre, ambas delegaciones se habían reunido en tres ocasiones y habían acordado, entre otras cuestiones, el establecimiento de tres paneles sobre sistema de justicia, desarrollo y seguridad. En el transcurso de dichos encuentros, Mara Patani habría planteado varias demandas, como garantías de seguridad e inmunidad para sus negociadores, el reconocimiento de los 15 miembros de Mara Patani como legítimos representantes de las mencionadas seis organizaciones armadas, el reconocimiento oficial por parte del Gobierno y el Parlamento de que el proceso de paz es una política de Estado y se halla en la agenda nacional, más allá de los cambios de Gobierno que pudieran producirse en el futuro, o bien la conformación de zonas de seguridad conjuntas. En varias ocasiones el Gobierno dejó claro que hasta el momento el diálogo se halla en una fase exploratoria, que las conversaciones serán largas y que actualmente el Ejecutivo está estudiando cómo responder a algunas de las demandas planteadas por Mara Patani. A finales de septiembre, el jefe de la delegación del Gobierno, el general Aksara Kerdphol, manifestó su intención de incluir progresivamente a organizaciones de la sociedad civil en el proceso de diálogo para diseñar una hoja de ruta, así como de cambiar la metodología que el proceso de paz ha seguido hasta el momento. Aksara Kerdphol reconoció que el enfoque militarista de los últimos Gobierno no ha comportado una mejora de la situación de seguridad en el sur de Tailandia, pero a la vez instó al movimiento insurgente a tomar conciencia de que a través de la lucha armada no van a conseguir ni la victoria ni sus objetivos.

Numerosas organizaciones de la sociedad civil, así como algunos analistas, valoraron muy positivamente tanto la conformación de Mara Patani como el inicio de un proceso de diálogo exploratorio, pero a la vez hubo varias voces que expresaron su escepticismo respecto del futuro

del proceso de paz. Poco después de la presentación pública de Mara Patani, un portavoz del Gobierno instó a la prensa a minimizar la importancia de dicha organización. Según fuentes periodísticas, el primer ministro y las agencias de seguridad del Estado temen que el hecho de que Mara Patani se presente como una organización que agrupa a seis grupos armados le confiera una visibilidad y relevancia internacionales que Bangkok no desea. Por otra parte, estas agencias no tienen la certeza de que los miembros de Mara Patani tengan ascendencia real sobre las organizaciones que ejercen la lucha armada. Ya en el mes de julio, varios medios de comunicación señalaron, a partir de informes de inteligencia filtrados a la prensa, que los dos principales líderes del principal grupo armado en la región, el BRN, se oponían a las negociaciones por considerar que esta estrategia beneficia claramente al Gobierno. En este sentido, a principios de septiembre fue colgado en Youtube un video en el que un representante del BRN declaraba que el principal objetivo de su grupo era la independencia de Patani y en el que criticaba duramente al Gobierno y lo acusaba de manipulación, falta de voluntad política y sinceridad y terrorismo. En dicho video, el primero tras el colapso de las conversaciones oficiales en diciembre de 2013, también señalaba que su grupo no confiaba en el proceso de paz en curso y que el BRN mantendría la lucha armada hasta que el Gobierno no reconociera el derecho de autodeterminación del pueblo de Patani. Cabe destacar que tanto el presidente como el portavoz de Mara Patani son representantes del grupo BRN. Tras el lanzamiento de este video, algunos analistas pusieron de relieve la división interna de Mara Patani y la falta de compromiso del principal grupo insurgente hacia el proceso de paz, pero otros destacados líderes insurgentes señalaron que en ningún momento del vídeo se critica a Mara Patani ni los esfuerzos de diálogo que ésta está liderando. Por su parte, el Gobierno declaró que este video no debería tener ningún impacto en las conversaciones de paz.

Europa

a) Europa occidental, central y oriental

El proceso negociador entre **Moldova** y la región de **Transdniestria** en torno al estatus de ésta última siguió estancado, en un contexto de tensión acumulada en los últimos trimestres en parte como contagio de la crisis ucraniana. Pese a la tensión, el viceprimer ministro y jefe negociador de Moldova, Viktor Osipov, señaló a finales de junio que observaba diferencias entre la escalada de tensión en los medios de comunicación rusos y la línea política oficial de Rusia. Tras una reunión con su homólogo ruso Dmitry Rogozin el 24 de junio, Osipov afirmó que Rusia había subrayado la necesidad de reducir la tensión y prevenir mayores escaladas. Asimismo, el representante especial de la presidencia de turno de la OSCE para el proceso de resolución sobre Transdniestria, Radojko Bogojević, tras reuniones a finales de junio con representantes gubernamentales de Ucrania y Rusia (participantes del formato negociador 5+2), aseguró estar animado por el mensaje claro de ambos Gobiernos sobre la necesidad crucial de que las partes inicien lo antes posible preparativos para una próxima ronda negociadora 5+2. A inicios de julio Bogojević mantuvo reuniones in situ en Tiraspol con el líder de Transdniestria, Yevgeny Shevchuk y con la jefa negociadora Nina Shtanski; y en Chisinau con la primera ministra en funciones Natalia Gherman. El representante especial les transmitió una carta del presidente de turno de la OSCE, el ministro serbio de Exteriores Ivica Dačić, en que expresaba el compromiso con el apoyo a las partes para encontrar una solución global, justa y viable al conflicto. Bogojević enfatizó la importancia de encontrar una manera de seguir adelante. No obstante, no se produjeron avances significativos durante el resto del trimestre y, en cambio, se agravó la inestabilidad en Moldova, con protestas antigubernamentales masivas en Chisinau en demanda de dimisión del presidente Nicolae Timofti y altos cargos estatales y de elecciones anticipadas, tras la información difundida sobre supuesto fraude bancario a gran escala.

Se produjeron avances durante el trimestre en relación al conflicto en **Ucrania**, principalmente por la consecución de nuevos acuerdos tanto de alto el fuego como de retirada de armamento que llevaron a una desescalada de la violencia en septiembre. Previa reunión en Berlín el 24 de agosto entre los líderes de Ucrania, Francia y Alemania, en que hicieron un llamamiento a un alto el fuego inmediato y verificable y propusieron una nueva zona de seguridad, el Gobierno ucraniano y las autoridades rebeldes acordaron a finales de agosto un nuevo alto el fuego a iniciarse el 1 de septiembre, para frenar el grave incremento de la violencia producido en agosto. Alemania, Francia y Rusia respaldaron la medida. A lo largo de septiembre las partes y actores internacionales señalaron que el alto el fuego se estaba respetando mayoritariamente. A su vez, pese al fracaso de las reuniones a principios de agosto del Grupo de Contacto sobre propuestas de retirada de armamento y una nueva zona de desmilitarización, a finales de septiembre las partes sí alcanzaron acuerdo. Pactaron la retirada de tanques, morteros y artillería de menos de 100 milímetros de calibre a una distancia de 15 kilómetros, a supervisar por la OSCE. Al mismo tiempo, el proceso negociador continuó afrontando numerosas dificultades y desencuentros sobre aspectos políticos. El presidente ucraniano, Petro Poroshenko, anunció a inicios de julio que llevaría al Parlamento enmiendas constitucionales relativas a la descentralización del país pero sin referencia a un estatus especial para las zonas rebeldes, lo que iría acompañado de una ley específica que establecería los procedimientos relativos a la descentralización en algunos distritos. El anuncio fue criticado por las autoproclamadas autoridades de las zonas del este así como por Rusia, afirmando que eran insuficientes y que no se había tenido en cuenta la propuesta de los actores del sudeste. Los socios occidentales de Ucrania, como Alemania y Francia, apoyaron el anuncio de reformas pero afirmaron que los cambios constitucionales deberían referirse al estatus especial y dar respuesta así al acuerdo de Minsk II de febrero. La versión final presentada por Poroshenko incorporaba en las disposiciones transitorias dentro de la Constitución las referencias a una ley sobre aspectos específicos de descentralización. El Parlamento ucraniano aprobó la propuesta de enmienda constitucional el 31 de agosto con 265 de los 368 escaños, quedando a la espera de la aprobación definitiva en segunda votación. Rusia y las autoridades rebeldes criticaron también este nuevo texto.

Otro de los elementos contemplados en el acuerdo de Minsk II y que estuvo presente durante el trimestre fue la cuestión relativa a la celebración de elecciones locales en las zonas del este bajo observación internacional. El Parlamento ucraniano aprobó en julio la convocatoria de comicios locales para el 25 de octubre, excluyendo de esa cita a Crimea y las áreas bajo control rebelde, al considerar que no se daban aún las condiciones democráticas para ello y que antes debía producirse la retirada de fuerzas internacionales –en referencia a Rusia– y la recuperación del control efectivo de la frontera ruso-ucraniana por Ucrania, como parte de Minsk II. Por su parte, los líderes de Donetsk y Lugansk anunciaron que organizarían sus propios comicios en octubre y noviembre. En los dos meses sucesivos no se logró superar las diferencias sobre la cita electoral y las autoridades rebeldes se reafirmaron en su propósito de elecciones unilaterales. En un contexto de desencuentros significativos sobre los aspectos políticos, los líderes de Ucrania, Rusia, Alemania y Francia mantuvieron conversación telefónica el 9 de septiembre, centrada en parte en la cuestión de las elecciones. Asimismo, los ministros de Exteriores se reunieron en Berlín el 12 de septiembre y se apuntaba a la posibilidad de una reunión al máximo nivel político (formato de Normandía) en París a principios de octubre.

b) Sudeste de Europa

Se produjeron avances importantes durante el trimestre en las negociaciones sobre **Chipre**, con ritmo elevado de reuniones al máximo nivel político en un clima positivo, de progresos en algunos de los temas conflictivos y nuevas medidas de confianza. Los líderes grechochipriota y turcochipriota, Nicos Anastasiades y Mustafa Akıncı, se reunieron bajo facilitación de la ONU, el

29 de junio, 10 y 27 de julio y 1 y 14 de septiembre, mientras sus equipos negociadores y grupos de trabajo aceleraron la frecuencia de los encuentros. El asesor especial del secretario general de la ONU, Espen Barth Eide, destacó en sus comunicados oficiales el clima positivo y orientado a resultados de las reuniones de los dos líderes y señaló que el foco de las reuniones estuvo principalmente en cuestiones relativas a la gobernanza, propiedad, criterios sobre territorio, cuestiones económicas y medidas de confianza. Tras el encuentro del 10 de julio Barth Eide destacó la importancia que daban ambos líderes a que el acuerdo final comprehensivo integre los principios y valores de la UE. En ese sentido, el grupo de trabajo sobre cuestiones de la UE comenzó a reunirse en torno a esa fecha. Entre otras funciones, trabajará en torno a la incorporación del acervo comunitario en la isla. Por su parte, la UE señaló su compromiso con el proceso y el presidente de la Comisión, Jean-Claude Juncker, visitó la isla en julio. Por otra parte, las partes en conflicto alcanzaron acuerdo en la reunión del 27 de julio para que los derechos individuales de propiedad sean respetados. Según señaló el asesor especial de la ONU, habrá diferentes alternativas para la regulación de ese derecho y las personas desposeídas tendrán diversas opciones para reclamar sus propiedades, incluyendo compensación, intercambio y restauración. Las opciones estarán sujetas a criterios acordados. Las partes acordaron para ello la creación de una Comisión sobre Propiedad, que tendrá el mandato de resolver las reclamaciones sobre propiedad bajo criterios acordados y en la que habrá participación igualitaria de miembros grecochipriotas y turcochipriotas, según explicó Barth Eide. Por otra parte, entre las medidas de confianza, Anastasiades y Akinci se reunieron el 10 de septiembre con los líderes religiosos de la iglesia ortodoxa cristiana, armenia, maronita y católica y con el líder musulmán turcochipriota (Gran Muftí). En cambio, en relación a los compromisos de las partes sobre la dimensión de género en el proceso, no trascendió información al respecto sobre la comisión de igualdad que las partes acordaron crear. Tampoco el representante especial de la ONU hizo mención alguna a la participación de las mujeres ni a la dimensión de género en ninguno de sus comunicados, pese a las responsabilidades que tiene la ONU de implementar la agenda de mujeres, paz y seguridad, especialmente en los procesos en que participa.

Se avanzó en el proceso de diálogo entre **Serbia y Kosovo** encaminado a la normalización de las relaciones, con la consecución de varios pactos considerados claves. Tras un intento fallido a finales de junio, en una nueva reunión en agosto en Bruselas entre los primeros ministros serbio y kosovar bajo facilitación de la UE, las partes pactaron un paquete de cuatro acuerdos relevantes: sobre energía, telecomunicaciones, asociación de municipalidades serbokosovares y sobre el puente que divide la ciudad de Mitrovica. Especialmente relevante es el que da luz verde al establecimiento de una asociación de municipalidades serbias en Kosovo, dado lo sensible del tema en un contexto en que las localidades de mayoría serbia han continuado funcionando al margen del régimen kosovar tras la proclamación de independencia unilateral de Kosovo. En el pacto las partes alcanzaron acuerdo sobre los principios generales y principales elementos. Según el acuerdo, la asociación de municipios será una entidad legal definida por un estatuto propio – que se elaborará en cuatro meses– y promoverá los intereses de la comunidad serbokosovar en sus relaciones con las autoridades centrales de Kosovo. No obstante, tras el pacto había desacuerdo sobre el grado de competencias que tendrá la entidad. El primer ministro serbio, Aleksandar Vucic, afirmó que el acuerdo contemplaba que la asociación tuviera amplios poderes, incluyendo capacidad de decisión sobre salud, educación, planeamiento urbano y rural, desarrollo económico, así como financiación de Serbia, y que contase con una presidencia, vicepresidencia, asamblea, consejo y bandera. En cambio, el primer ministro kosovar, Isa Mustafa, señaló que el acuerdo no contemplaba dichos poderes y que tendría un papel de apoyo a las municipalidades serbias. El pacto generó críticas y protestas entre algunos sectores políticos y sociales albanokosovares. En relación a los otros pactos contenidos en el paquete de acuerdos, quedaron también cuestiones a negociar posteriormente, como en lo concerniente a energía. En todo caso, sí se acordó que las municipalidades serbias de Kosovo tendrán su propio suministrador de energía, a través de una nueva empresa propiedad de la compañía estatal de Serbia EPS. Sobre el puente de Mitrovica,

las partes acordaron que el uso del puente se definirá de manera mutuamente aceptable. Durante el trimestre se alcanzaron otros acuerdos, como sobre intercambio de libros de texto para abastecer a las comunidades minoritarias respectivas a comienzos de septiembre, si bien este pacto se desmoronó semanas después; o un nuevo acuerdo a finales de septiembre sobre reconocimiento de diplomas de educación secundaria y universitaria.

El proceso de diálogo en **Turquía** se mantuvo inactivo durante el trimestre, en un contexto de grave deterioro de la seguridad y del clima político y social. En julio el PKK puso fin a su alto el fuego unilateral desde 2013, con una escalada de acciones de violencia descritos como de represalia por el atentado de Suruç, del que acusó al AKP, y por la campaña militar y policial contra el PKK que puso en marcha el Gobierno a finales de julio y que afectó a actores no militares del movimiento kurdo. Ante el grave deterioro de la situación, hubo llamamientos al reinicio del diálogo y al fin de la violencia. Entre ellos, el llamamiento del co-líder del partido kurdo HDP, Selahattin Demirtaş, que instó a Gobierno y a PKK a poner fin a la violencia sin condiciones. El PKK advirtió de que no daría pasos unilaterales tras las experiencias anteriores, y señaló que la solución al conflicto había de ser política. Por su parte, la delegación kurda que se reunía periódicamente con el líder encarcelado del PKK, Abdullah Öcalan, responsabilizó al Gobierno de la finalización del diálogo, reclamó el reinicio de las conversaciones de paz en igualdad de condiciones y criticó la negativa de Turquía a nuevas visitas a Öcalan desde abril. El Gobierno, por su parte, mantuvo su posición de exigir al PKK el fin de la violencia y el desarme. PKK y Gobierno se acusaron mutuamente del fracaso del proceso de diálogo. La situación de seguridad continuó agravándose en septiembre, lo que llevó a nuevos llamamientos del HDP a un alto el fuego y a la vuelta al diálogo.

c) Cáucaso

El proceso negociador entre **Armenia** y **Azerbaiyán** en torno a **Nagorno-Karabaj** continuó estancado, mientras ante al incremento de tensión en la zona de conflicto se incrementaron los llamamientos a la contención. Los co-presidentes del Grupo de Minsk (integrado por Francia, EEUU y Rusia) realizaron visitas a Armenia y a Azerbaiyán a finales de julio, donde se reunieron con los respectivos presidentes. Valoraron positivamente la disposición de las partes a una cumbre presidencial a finales de año. La escalada de incidentes en septiembre llevó al Grupo de Minsk a expresar preocupación seria por el uso de morteros y armas pesadas por parte de Armenia y Azerbaiyán en torno a zonas civiles, algo que calificaron de inaceptable, en un comunicado del 25 de septiembre. Un día después, en el marco de una reunión conjunta entre el Grupo de Minsk y los ministros de Exteriores de ambos países en Nueva York –precedida por reuniones por separado con cada uno de ellos– los co-mediadores instaron a las partes a aceptar el establecimiento de un mecanismo de la OSCE para investigar las violaciones del alto el fuego. Armenia aceptó debatir los detalles sobre un mecanismo así e instó a Azerbaiyán a hacer lo propio. Azerbaiyán, por su parte, reclamó un mecanismo y un plan para la retirada de las fuerzas armenias de los territorios de Azerbaiyán.

Continuó activo el proceso de negociación que reúne a **Georgia**, **Osetia del Sur** y **Abjasia**, con participación también de **Rusia** y bajo mediación de la UE, OSCE y ONU, si bien no se produjeron avances tangibles durante el periodo y, en paralelo, se puso de manifiesto en el proceso la fuerte tensión que aún caracteriza a las relaciones entre Georgia y Rusia. Se celebró la 32ª ronda a inicios de julio, en el formato habitual de dos grupos de trabajo, uno sobre cuestiones de seguridad y otro sobre aspectos humanitarios. Los co-mediadores calificaron de constructivo el debate. El grupo de trabajo sobre seguridad valoró positivamente la situación de calma en el terreno, mientras que continuó debatiendo sin lograr aún acuerdo sobre la cuestión del no uso de la fuerza, tema sensible y crónico en el proceso. Así, siguieron trabajando sobre un borrador de

comunicado conjunto sobre el tema, como en reuniones anteriores. En relación a las cuestiones humanitarias, los co-mediadores lamentaron que no fuera posible un diálogo a fondo sobre los temas relativos a la población desplazada y refugiada. Osetia del Sur y Abjasia reiteraron su negativa a debatir sobre retorno hasta que Georgia retire sus resoluciones anuales sobre población desplazada y refugiada en la Asamblea General de la ONU. En cambio sí abordaron otras cuestiones sobre idioma de instrucción en los colegios en las áreas de mayoría georgiana en Osetia del Sur. Por otra parte, también en la ronda de Ginebra, Rusia criticó el proceso de acercamiento de Georgia a la OTAN, incluyendo el plan de establecimiento de un centro conjunto de la OTAN y Georgia para entrenamiento y evaluación, así como los ejercicios militares con participación americana. La próxima ronda del proceso está prevista para inicios de octubre. Por otra parte, continuó activo el mecanismo de prevención y gestión de incidentes entre Georgia y las autoridades de Osetia del Sur.

Oriente Medio

Durante el trimestre se mantuvieron las dinámicas de bloqueo en las negociaciones **palestino-israelíes**. Pese a ello, durante volvieron a circular rumores sobre la existencia de contactos indirectos entre Hamas y el Gobierno israelí para negociar una tregua de larga duración. Algunas informaciones de prensa apuntaron a la participación de Tony Blair y Turquía en las gestiones, mientras que otras subrayaron que los temas en discusión incluirían un levantamiento/reducción del bloqueo a Gaza y el intercambio de prisioneros, ya que Israel estaría interesado en garantizar el retorno de dos soldados que permanecerían retenidos en la Franja. No obstante, en agosto la oficina del primer ministro Benjamin Netanyahu negó de plano las versiones sobre conversaciones indirectas con el grupo islamista palestino. Fuentes próximas a la AP y Fatah también criticaron la posibilidad de una negociación de esta naturaleza, enfatizando que Hamas no está en condiciones de negociar en nombre de la población palestina. A finales del trimestre, en el marco de una nueva asamblea anual de Naciones Unidas, el presidente palestino Mahmoud Abbas, subrayó que Palestina no puede sentirse comprometida por acuerdos que Israel viola sistemáticamente y apuntó que Israel debía cumplir con sus responsabilidades como potencia ocupante.

En el caso de **Siria**, diversas informaciones destacaron las gestiones diplomáticas y algunos acuerdos puntuales de cese el fuego suscritos durante el período, pero a nivel general no se conocieron avances en la búsqueda de una solución política para frenar el conflicto armado. Tras un proceso de consultas con múltiples actores vinculados al conflicto en Siria, el enviado especial de la ONU, Staffan de Mistura, presentó una nueva propuesta de aproximación a la crisis al Consejo de Seguridad, que la aprobó a mediados de agosto. Analistas destacaron que tras constatar durante el proceso de consultas que un acuerdo amplio e integral sobre una transición política para Siria no es un objetivo realista dado el contexto del conflicto, De Mistura propone centrarse en aspectos más concretos que puedan pavimentar el camino a un acuerdo en el futuro. El plan consiste en profundizar el proceso de consultas a través de la creación de grupos temáticos que traten temas clave (asuntos políticos y constitucionales, militares y de seguridad, instituciones públicas, reconstrucción y desarrollo). El objetivo es “operacionalizar” el Comunicado de Ginebra de 2012 –que fue aprobado en la primera conferencia internacional sobre Siria y que entonces definió una hoja de ruta para la transición en el país- y avanzar en un documento marco a partir de las aportaciones de sirios y sirias. A lo largo del trimestre se informó de reuniones de De Mistura con funcionarios del régimen en Damasco y con sectores de la oposición en Jordania y Turquía, en julio; de viajes de funcionarios sirios a Omán con motivo de las negociaciones, en agosto; y, en septiembre, de una declaración conjunta de algunos grupos armados de la oposición siria en la que aceptan el Comunicado de Ginebra como base para debatir sobre el futuro político en el país. Según trascendió, el comunicado fue suscrito el 15 de septiembre por casi una treintena de facciones armadas, entre ellas el Ejército Sirio Libre, Ahrar

al-Sham, y Islam Army, entre otros, tras una reunión de dos días celebrada en Turquía. En la reunión no participaron grupos como el Frente al-Nusra, ISIS, o YPG que tienen un importante rol en el marco del conflicto. En su declaración estos grupos reiteraron algunas de las principales demandas de la oposición siria –entre ellas que Bashar al-Assad debe renunciar y que el aparato de seguridad debe disolverse– y se mostraron críticos con la propuesta de grupos de trabajo impulsada por De Mistura.

Durante el período algunas informaciones también destacaron la intervención de algunos actores externos para favorecer acuerdos de cese el fuego en zonas de Siria. Según informaciones de prensa, Turquía e Irán facilitaron en agosto negociaciones entre Hezbollah y el grupo armado opositor sirio Ahrar al-Sham para un alto el fuego en la zona de Zabadani, fronteriza con Líbano, donde se libraban intensos combates. Si bien se comunicó entonces que se había llegado a acuerdo para frenar las hostilidades esta localidad y en Fuua y Kafraya, en el noroeste, en septiembre se reanudaron los enfrentamientos. A finales del trimestre volvió a anunciarse un cese el fuego. Cabe destacar que mujeres de Zabadani tuvieron un rol importante en reclamar el fin de la violencia. Casi 500 de ellas llamaron públicamente a las partes frenar las hostilidades, garantizar el acceso incondicional de ayuda humanitaria y comprometerse seriamente en negociaciones que lleven a una solución de largo plazo, entre otras cuestiones.

Durante el trimestre los diversos intentos por poner en marcha una tregua en Yemen se vieron frustrados. Las expectativas de conseguir un cese el fuego durante el Ramadán, mes sagrado para los musulmanes, no prosperaron. Tampoco una tregua unilateral decretada por Riad a finales de julio para facilitar el acceso de ayuda humanitaria, que fue precedido por una escalada de la violencia y por severos enfrentamientos casi inmediatamente después de su anuncio. Durante agosto el enviado especial de la ONU para Yemen, Ismail Ould Cheikh Ahmed, mantuvo reuniones en Egipto con representantes de la Liga Árabe y del partido GPC del ex presidente yemení Alí Abdullah Saleh, celebró reuniones en Omán y Riad, y en Nueva York informó de la situación de Yemen al Consejo de Seguridad. Durante agosto trascendió que por primera vez los al-houthistas habían ofrecido algunas concesiones significativas, entre ellas el repliegue de las ciudades bajo su control en línea con lo dispuesto en la resolución 2216 aprobada por el Consejo de Seguridad de la ONU en abril pasado. No obstante, persistió el bloqueo en las negociaciones. A principios de septiembre se anunció que tanto el gobierno de Hadi, como el GPC y los al-houthistas habían acordado participar en conversaciones de paz, pero dos días más tarde el Ejecutivo de Hadi declinó participar, argumentando que los al-houthistas debían comprometerse públicamente a implementar la resolución 2216 de manera incondicional. Así, a finales del trimestre la situación permanecía bloqueada. Los contactos diplomáticos sí que dieron resultados en septiembre en lo referente a la liberación de tres ciudadanos saudíes, dos estadounidenses y un británico, que permanecían retenidos por las fuerzas al-houthistas. Informaciones de prensa calificaron la medida como un gesto de buena voluntad del grupo armado de cara a las conversaciones de paz que intenta promover el enviado especial de la ONU.

La Escola de Cultura de Pau (ECP) es una institución académica de investigación para la paz ubicada en la Universidad Autónoma de Barcelona. Fue creada en 1999 con el objetivo de promover la cultura de paz a través de actividades de investigación, diplomacia paralela, formación y sensibilización. Sus principales ámbitos de trabajo incluyen el análisis de conflictos, procesos de paz, género, derechos humanos y justicia transicional y la educación para la paz.

Los ámbitos de acción de la Escola de Cultura de Pau son:

- Investigación. Las áreas de investigación de la ECP incluyen los conflictos armados y las crisis sociopolíticas, los procesos de paz, los derechos humanos y la justicia transicional, la dimensión de género y la educación para la paz.
- Diplomacia paralela. La ECP promueve el diálogo y la transformación de conflictos a través de iniciativas de diplomacia paralela, incluyendo tareas de facilitación con actores armados.
- Servicios de consultoría. La ECP lleva a cabo servicios de consultoría para instituciones locales e internacionales.
- Educación y formación. El personal investigador de la ECP imparte clases en cursos de grado y postgrado en universidades catalanas, incluyendo la Diplomatura en Cultura de Paz, el título de postgrado que la propia ECP ofrece en la Universidad Autónoma de Barcelona. Asimismo, se ofrecen clases y talleres en temas específicos, entre ellos la educación en y para el conflicto y la sensibilidad al conflicto.
- Sensibilización. Las iniciativas de la ECP en materia de sensibilización incluyen actividades dirigidas a la sociedad catalana y española, entre ellas colaboraciones con medios de comunicación.

Escola de Cultura de Pau

Parc de Recerca, Edifici MRA, Universitat Autònoma de Barcelona 08193 Bellaterra (España)

Tel: 93 586 88 48/ 93 586 88 42; Fax: 93 581 32 94

Email: escolapau@uab.cat Web: <http://escolapau.uab.cat>