

# Barómetro 28

Sobre conflictos y  
construcción de paz

*Enero - Marzo 2012*

**ISSN: 2013-8016**

**El presente Informe ha sido elaborado por:** Vicenç Fisas Armengol (procesos de paz), Patricia García Amado (conflictos armados y tensiones), Josep Maria Royo Aspa (conflictos armados y tensiones), Jordi Urgell García (conflictos armados y tensiones), Pamela Urrutia Arestizábal (conflictos armados y tensiones), Ana Villellas Ariño (conflictos armados y tensiones), María Villellas Ariño (género, conflictos armados y tensiones) y Dorys Ardila (análisis del conflicto de Colombia).

Los contenidos de este estudio son responsabilidad exclusiva de la *Escola de Cultura de Pau* y en ningún caso se pueden considerar como la opinión de la *Generalitat de Catalunya*.

04	<b>Glosario</b>	126	b) Sudeste asiático
08	<b>00 Introducción</b>	130	Europa
10	<b>01 Conflictos armados</b>	130	a) Europa occidental, central y oriental
14	1.1. Conflictos armados: evolución trimestral por regiones	131	b) Sudeste de Europa
14	África	133	c) Cáucaso
14	a) África Occidental	133	Oriente Medio
16	b) Cuerno de África		
18	c) Grandes Lagos y África Central	135	<b>05 Dimensión de género en la construcción de paz</b>
24	d) Magreb y Norte de África	135	4.1. El impacto de la violencia y los conflictos desde una perspectiva de género
27	América		a) Violencia sexual como arma de guerra y violencia contra las mujeres en contextos de conflicto armado y tensión
27	Asia y Pacífico	136	5.2. La construcción de paz desde una perspectiva de género
27	a) Asia Meridional	140	a) Procesos de paz
34	b) Sudeste Asiático y Oceanía	140	b) Iniciativas de la sociedad civil
39	Europa	141	
44	Oriente Medio	143	Escola de Cultura de Pau (UAB)
44	a) Al Jalish		
47	a) Mashreq		
52	<b>02 Tensiones</b>		
57	2.1. Tensiones: evolución trimestral por regiones		
57	África		
57	a) África Austral		
59	b) África Occidental		
63	c) Cuerno de África		
69	d) Grandes Lagos y África Central		
74	e) Norte de África y Magreb		
79	América		
79	a) América del Norte, Centroamérica y Caribe		
80	b) América del Sur		
83	Asia		
83	a) Asia Central		
86	b) Asia Meridional		
93	c) Asia Oriental		
97	d) Sudeste Asiático y Oceanía		
103	Europa		
103	a) Cáucaso y Rusia		
109	b) Europa occidental, central y oriental		
110	c) Sudeste de Europa		
113	Oriente Medio		
113	a) Al Jalish		
118	b) Mashreq		
121	<b>03 Procesos de Paz</b>		
121	3.1. Evolución de los procesos de paz		
122	África		
122	a) África Occidental		
122	b) Cuerno de África		
124	c) Magreb y Norte de África		
124	América Latina		
124	Asia		
124	a) Asia Meridional		

**ACNUDH:** Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos  
**ACNUR:** Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados  
**ACH:** Acuerdo de Cese de Hostilidades  
**ADC:** Alianza Democrática para el Cambio  
**AIF:** Asociación Internacional de Fomento  
**AMIB:** Misión de la Unión Africana en Burundi  
**AMIS:** Misión de la Unión Africana en Sudán  
**ANP:** Autoridad Nacional Palestina  
**ANDS:** Estrategia Nacional de Desarrollo para Afganistán  
**AOD:** Ayuda Oficial al Desarrollo  
**APC:** Autoridad Provisional de la Coalición  
**APHC:** All Parties Hurriyat Conference  
**APRD:** Armée Populaire pour la Restauration de la République et de la Démocratie  
**AQMI:** Al-Qaeda en el Magreb Islámico  
**AQPA:** Al-Qaeda en la Península Arábiga  
**AUC:** Autodefensas Unidas de Colombia  
**BINUB:** Oficina Integrada de las Naciones Unidas en Burundi  
**BIPP:** Islamic Liberation Front of Pattani  
**BLA:** Baluchistan Liberation Army  
**BM:** Banco Mundial  
**BONUCA:** Oficina de las Naciones Unidas de Apoyo a la Consolidación de la Paz en R. Centrafricana  
**BRN:** Barisan Revolusi Nasional (Frente de Revolución Nacional)  
**CAD:** Comité de Ayuda al Desarrollo  
**CAP:** Llamamiento Consolidado Interagencias de Naciones Unidas  
**CAVR:** Comisión para la Acogida, la Verdad y la Reconciliación  
**CDH:** Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas  
**CEDAW:** Convención para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer  
**CEI:** Comunidad de Estados Independientes  
**CEMAC:** Comunidad Económica y Monetaria de los Países de África Central  
**CERF:** Fondo Central para Respuestas de Emergencia  
**CICR:** Comité Internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja  
**CLAVE:** Coalición Latinoamericana para la Prevención de la Violencia Armada  
**CODHES:** Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento  
**CPI:** Corte Penal Internacional  
**CPI-M:** Communist Party of India-Maoist  
**CPLA:** Cordillera People's Liberation Army  
**CPN:** Communist Party of Nepal  
**CPP:** Communist Party of the Philippines  
**CVO:** Civilian Volunteer Organization  
**DAW:** División para el Avance de la Mujer

**DDR:** Desarme, Desmovilización y Reintegración  
**DFID:** Ministerio Británico para el Desarrollo Internacional  
**DHD:** Dima Haram Daogah  
**DIAG:** Disolución de Grupos Armados Ilegales  
**DIH:** Derecho Internacional Humanitario  
**Dólares:** Dólares de EEUU  
**EAR:** Agencia Europea para la Reconstrucción  
**EAU:** Emiratos Árabes Unidos  
**ECHA:** Comité Ejecutivo de Asuntos Humanitarios  
**ECHO:** Oficina de Ayuda Humanitaria de la Unión Europea  
**ECOMOG:** Grupo de Observación Militar de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental  
**ECOSOC:** Consejo Económico y Social de Naciones Unidas  
**ECOWAS:** Comunidad Económica de Estados de África Occidental  
**EEBC:** Comisión de Fronteras entre Eritrea y Etiopía  
**EEUU:** Estados Unidos de América  
**ELN:** Ejército de Liberación Nacional  
**ENA:** Ejército Nacional Albanés  
**EU BAM Rafah:** Misión de Asistencia Fronteriza en el Paso Fronterizo de Rafah  
**EUFOR ALTHEA:** Operación Militar de la UE en Bosnia y Herzegovina  
**EUJUST LEX:** Misión Integrada de la UE por el Estado de Derecho en Iraq  
**EUJUST THEMIS:** Misión de reforma de la justicia de la UE en Georgia  
**EUPAT:** Equipo Consejero de Policía de la UE en Macedonia  
**EUPM:** Misión de Policía de la UE en Bosnia y Herzegovina  
**EUPOL COPPS:** Misión de Policía de la UE para los Territorios Palestinos  
**EUPOL – KINSHASA:** Misión policial de la UE en Kinshasa  
**EUPOL Proxima:** Misión Policial de la UE en Macedonia  
**EUSEC RD Congo:** Misión de Asistencia de la UE a la Reforma de la Seguridad en RD Congo  
**EZLN:** Ejército Zapatista de Liberación Nacional  
**FAd'H:** Fuerzas Armadas de Haití  
**FAO:** Organización para la Alimentación y la Agricultura de Naciones Unidas  
**FATA:** Áreas Tribales Federalmente Administradas  
**FARC:** Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia  
**FCD:** Fórum Cabindés para o Diálogo  
**FDD:** Forces pour la Défense de la Démocratie  
**FDI:** Fondo de Desarrollo para Iraq  
**FDLR:** Fuerzas Democráticas para la Liberación de Rwanda  
**FFAA:** Fuerzas Armadas gubernamentales  
**FLAA:** Front de Libération d'Aïr et Azawak

<p><b>FLEC-FAC:</b> Frente de Libertação do Enclave de Cabinda – Forças Armadas de Cabinda</p> <p><b>FMI:</b> Fondo Monetario Internacional</p> <p><b>FNL:</b> Forces Nationales de Libération</p> <p><b>FUC :</b> Front Uni pour le Changement Démocratique</p> <p><b>GAM:</b> Gerakin Aceh Merdeka (Movimiento de Aceh Libre)</p> <p><b>GEMAP:</b> Programa para la Gestión Económica y de Gobernabilidad</p> <p><b>GFT:</b> Gobierno Federal de Transición</p> <p><b>GIA:</b> Grupo Islámico Armado</p> <p><b>GMIP:</b> Movimiento Mujahideen Islámico de Pattani</p> <p><b>GNT:</b> Gobierno Nacional de Transición</p> <p><b>GRIP:</b> Grupo de Investigación e Información sobre Paz y Seguridad</p> <p><b>GSPC:</b> Grupo Salafista para la Predicación y el Combate</p> <p><b>HRW:</b> Human Rights Watch</p> <p><b>IANSA:</b> International Action Network on Small Arms</p> <p><b>ICBL:</b> Campaña Internacional para la Prohibición de las Minas Terrestres</p> <p><b>ICG:</b> International Crisis Group</p> <p><b>IDG:</b> Índice de Desarrollo relativo al Género</p> <p><b>IDH:</b> Índice de Desarrollo Humano</p> <p><b>IDMC:</b> Internal Displacement Monitoring Centre</p> <p><b>IDP:</b> <i>Internally Displaced Persons</i> (Personas Desplazadas Internas)</p> <p><b>IGAD:</b> Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo</p> <p><b>IGASOM:</b> Misión de la IGAD en Somalia</p> <p><b>IISS:</b> International Institute for Strategic Studies</p> <p><b>INSTRAW:</b> Instituto Internacional de Investigaciones y Capacitación de las Naciones Unidas para la Promoción de la Mujer</p> <p><b>IOM:</b> Organización Internacional de Migraciones</p> <p><b>IRIS:</b> Institut de Relations Internationales et Stratégiques</p> <p><b>ISAF:</b> Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad</p> <p><b>ISDR:</b> Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres</p> <p><b>JEM:</b> Justice and Equality Movement</p> <p><b>JIU:</b> Joint Integrated Unit</p> <p><b>JKLF:</b> Jammu and Kashmir Liberation Front</p> <p><b>KANU:</b> Kenya African National Union</p> <p><b>KFOR:</b> Misión de la OTAN en Kosovo</p> <p><b>KNA:</b> Kuki National Army</p> <p><b>KNF:</b> Kuki National Front</p> <p><b>KNU:</b> Karen National Union</p> <p><b>KYKL:</b> Kanglei Yawol Kanna Lup</p> <p><b>LIPRODHOR:</b> Liga Rwandesa para la Promoción y la Defensa de los Derechos Humanos</p> <p><b>LND:</b> Liga Nacional Democrática</p> <p><b>LRA:</b> Lord's Resistance Army</p>	<p><b>LTTE:</b> Liberation Tigers Tamil Eelam</p> <p><b>MDC:</b> Movement for the Democratic Change</p> <p><b>MDJT:</b> Mouvement pour la Démocratie et la Justice au Tchad</p> <p><b>MDR:</b> Movimiento Democrático Republicano</p> <p><b>MFDC:</b> Mouvement des Forces Démocratiques de Casamance</p> <p><b>MILF:</b> Moro Islamic Liberation Front</p> <p><b>MINURCAT:</b> Misión de Naciones Unidas para la República Centroafricana y Chad</p> <p><b>MINURSO:</b> Misión de Naciones Unidas para el Referéndum en el Sáhara Occidental</p> <p><b>MINUSTAH:</b> Misión de Naciones Unidas para la Estabilización de Haití</p> <p><b>MJP:</b> Mouvement pour la Justice et la Paix</p> <p><b>MLC:</b> Mouvement pour la Libération du Congo</p> <p><b>MNJ:</b> Mouvement Nigérien per la Justice</p> <p><b>MONUC:</b> Misión de Naciones Unidas en RD Congo</p> <p><b>MOSOP:</b> Movement for the Survival of Ogoni People</p> <p><b>MPLA:</b> Movimiento para la Liberación de Angola</p> <p><b>MSF:</b> Médicos Sin Fronteras</p> <p><b>NCP:</b> National Congress Party</p> <p><b>NDC:</b> National Democratic Congress</p> <p><b>NDF:</b> National Democratic Front</p> <p><b>NDFB:</b> National Democratic Front of Bodoland</p> <p><b>NDPVF:</b> Niger Delta People's Volunteer Force</p> <p><b>NDV:</b> Niger Delta Vigilante</p> <p><b>NLFT:</b> National Liberation Front of Tripura</p> <p><b>NMRD:</b> National Mouvement for Reform and Development</p> <p><b>NPA:</b> New People's Army</p> <p><b>NPP:</b> New Patriotic Party</p> <p><b>NRC:</b> Norwegian Refugee Council</p> <p><b>NRF:</b> National Redemption Front</p> <p><b>NSCN I-M:</b> National Socialist Council of Nagaland – Isak – Muivah</p> <p><b>NWFP:</b> Provincia Fronteriza del Noroeste</p> <p><b>OCDE:</b> Organización de Cooperación y Desarrollo Económico</p> <p><b>OCHA:</b> Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de Naciones Unidas</p> <p><b>OCI:</b> Organización de la Conferencia Islámica</p> <p><b>OEA:</b> Organización de los Estados Americanos</p> <p><b>OIM:</b> Organización Internacional para las Migraciones</p> <p><b>OLF:</b> Oromo Liberation Front</p> <p><b>OLP:</b> Organización para la Liberación de Palestina</p> <p><b>OMC:</b> Organización Mundial del Comercio</p> <p><b>OMCT:</b> Organización Mundial contra la Tortura.</p> <p><b>OMS:</b> Organización Mundial de la Salud</p> <p><b>ONG:</b> Organización No Gubernamental</p> <p><b>ONLF:</b> Ogaden National Liberation Front</p> <p><b>ONU:</b> Organización de las Naciones Unidas</p> <p><b>ONUB:</b> Misión de Naciones Unidas en Burundi</p> <p><b>ONUCI:</b> Misión de Naciones Unidas en Côte d'Ivoire</p>
--	--

<b>ONUGBIS:</b> Oficina de Naciones Unidas en Guinea-Bissau	<b>TLCAN:</b> Tratado de Libre Comercio para América del Norte
<b>ONUSIDA:</b> Programa de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA	<b>TPIR:</b> Tribunal Penal Internacional para Rwanda
<b>OPM:</b> Organisasi Papua Merdeka (Organización de la Papua Libre)	<b>TPIY:</b> Tribunal Penal Internacional para la Antigua Yugoslavia
<b>OQMI:</b> Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico	<b>TTP:</b> Tehrik-i-Taliban
<b>OSAGI:</b> Oficina de la Asesora Especial para Asuntos de Género	<b>UA:</b> Unión Africana
<b>OSCE:</b> Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa	<b>UAB:</b> Universitat Autònoma de Barcelona
<b>OTAN:</b> Organización del Tratado del Atlántico Norte	<b>UE:</b> Unión Europea
<b>PCT:</b> Partido Congoleño del Trabajo	<b>UFDR:</b> Union des Forces Démocratiques pour le Rassemblement
<b>PDP:</b> People's Democratic Party	<b>UFDD:</b> Union of Forces for Democracy and Development
<b>PESC:</b> Política Exterior y de Seguridad Común	<b>ULFA:</b> United Liberation Front of Assam
<b>PESD:</b> Política Europea de Seguridad y Defensa	<b>UNAMA:</b> Misión de Asistencia de Naciones Unidas en Afganistán
<b>PIB:</b> Producto Interior Bruto	<b>UNAMID:</b> Misión de Naciones Unidas y la UA en Darfur
<b>PIC:</b> Consejo para la Implementación de la Paz	<b>UNAMIS:</b> Misión Avanzada de Naciones Unidas en Sudán
<b>PIDCP:</b> Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos	<b>UNDOF:</b> Fuerza de Observación de la Separación de Naciones Unidas
<b>PIOOM:</b> Programa de Investigación Interdisciplinario sobre las Causas de los Conflictos y las Violaciones de Derechos Humanos	<b>UNESCO:</b> Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
<b>PKK:</b> Partido de los Trabajadores del Kurdistan	<b>UNFICYP:</b> Fuerza de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz en Chipre
<b>PLA:</b> People's Liberation Army	<b>UNFPA:</b> Fondo de Naciones Unidas para la Población
<b>PMA:</b> Programa Mundial de Alimentos	<b>UNICEF:</b> Fondo de Naciones Unidas para la Infancia
<b>PNB:</b> Producto Nacional Bruto	<b>UNIDIR:</b> Instituto de las Naciones Unidas de Investigación sobre el Desarme
<b>PNUD:</b> Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo	<b>UNIFEM:</b> Fondo de Desarrollo de Naciones Unidas para la Mujer
<b>PNUMA:</b> Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente	<b>UNIFIL:</b> Fuerza Provisional de Naciones Unidas en Líbano
<b>PREPAK:</b> People's Revolutionary Party of Kangleipak	<b>UNIKOM:</b> Misión de Observación de Naciones Unidas en Iraq-Kuwait
<b>PULO:</b> Organización Unida para la Liberación de Pattani	<b>UNIOSIL:</b> Oficina Integrada de Naciones Unidas en Sierra Leona
<b>PWG:</b> People's War Group	<b>UNITA:</b> União para a Independencia Total de Angola
<b>RAFD:</b> Rally of Democratic Forces	<b>UNLF:</b> United National Liberation Front
<b>RDL:</b> Rassemblement pour la Démocratie et la Liberté	<b>UNMEE:</b> Misión de Naciones Unidas en Etiopía y Eritrea
<b>RFTF:</b> Marco de Transición Basado en los Resultados	<b>UNMIBH:</b> Misión de Naciones Unidas en Bosnia y Herzegovina
<b>RSM:</b> Republik Maluku Selatan (República de Molucas del Sur)	<b>UNMIK:</b> Misión de Administración Interina de Naciones Unidas en Kosovo
<b>SADC:</b> South African Development Community	<b>UNMIL:</b> Misión de Naciones Unidas en Liberia
<b>SCUD:</b> Platform for Change, National Unity and Democracy	<b>UNMIN:</b> Misión de Naciones Unidas en Nepal
<b>SFOR:</b> Fuerza de Estabilización para Bosnia Herzegovina	<b>UNMIS:</b> Misión de Naciones Unidas en Sudán
<b>SIPRI:</b> Stockholm International Peace Research Institute	<b>UNMISSET:</b> Misión de Naciones Unidas de Apoyo en Timor-Leste
<b>SLA:</b> Sudan's Liberation Army	<b>UNMIT:</b> Misión Integrada de Naciones Unidas para Timor-Leste
<b>SPLA:</b> Sudan's People Liberation Army	
<b>SSDF:</b> South Sudanese Defense Forces	

**UNMOGIP:** Grupo de Observación Militar de Naciones Unidas en India y Pakistán

**UNMOP:** Misión de Observación de Naciones Unidas en Prevlaka

**UNMOVIC:** Comisión de Monitoreo y Verificación de las Inspecciones de Naciones Unidas

**UNOMIG:** Misión de Observación de Naciones Unidas en Georgia

**UNOTIL:** Oficina de Naciones Unidas en Timor-Leste

**UNPOS:** Oficina Política de Naciones Unidas en Somalia

**UNPPB:** United Nations Political and Peace Building Mission

**UNRWA:** Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Oriente Próximo

**UNSCO:** Oficina del Coordinador Especial de las Naciones Unidas para el Proceso de Paz en Oriente Medio

**UNTAET:** Administración de Transición de las Naciones Unidas en Timor Oriental

**UNTOP:** Oficina de Naciones Unidas para la Consolidación de la Paz en Tayikistán

**UNTSO:** Organismo de Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua

**USAID:** Agencia para el Desarrollo Internacional de EEUU

**UTI:** Unión de Tribunales Islámicos

**VIH/SIDA:** Virus de Inmunodeficiencia Humana / Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida

**ZANU-PF:** Zimbabwe African National Union-Patriotic Front

El **Barómetro** es un informe trimestral editado en castellano y catalán por el Programa de Conflictos y Construcción de Paz de la *Escola de Cultura de Pau* de la Universidad Autónoma de Barcelona. El documento analiza los acontecimientos ocurridos en el mundo a lo largo del trimestre (enero-marzo de 2012) a través de cuatro capítulos: conflictos armados, tensiones, procesos de paz y dimensión de género en la construcción de la paz. Esta publicación actualiza los datos del informe anual *Alerta 2012* y de los anteriores números del *Barómetro*, basándose en la información publicada en el *Semáforo*<sup>1</sup>, boletín electrónico editado igualmente por el Programa de Conflictos y Construcción de Paz.

Algunos de los hechos más relevantes señalados en el informe son los siguientes:

### Conflictos armados

- ❑ A finales de trimestre la cifra total de conflictos armados activos era de 37. La mayoría tenía lugar en Asia (11) y África (13), seguidos de Oriente Medio (siete), Europa (cinco), y América (uno). La reducción de la violencia motivó que la situación en India (Assam) dejara de ser considerada como conflicto armado, mientras sucedía lo contrario en Malí.
- ❑ El Movimiento Nacional para la Liberación de Azawad declaró la independencia del norte de Malí después de haberse hecho con el control de las principales ciudades.
- ❑ La configuración de milicias comunitarias con acceso a armamento moderno y adiestramiento militar y agravó aún más la violencia en Sudán del Sur.
- ❑ Las dinámicas de violencia persistieron en Libia en un contexto altamente inestable, causando la muerte de más de un centenar de personas en el último trimestre.
- ❑ Se incrementó la violencia insurgente en Pakistán, en un contexto agravado por la crisis interna político-militar
- ❑ El grupo armado kurdo PKK anunció una nueva fase de "resistencia", afirmando su rechazo al Estado turco y planteando la pertinencia de desvincularse de éste.
- ❑ El conflicto entre AQPA, las fuerzas de seguridad yemeníes y algunas tribus registró una significativa escalada de violencia, con más de 400 víctimas mortales.
- ❑ La situación en Siria continuó deteriorándose, con un saldo cercano a los 8.000 muertos desde el inicio de la crisis en marzo de 2011.

### Tensiones

- ❑ A finales de marzo, la cifra total de tensiones era de 88, la mayoría en África (32) y Asia (23). El resto se registró en Europa (15), Oriente Medio (11) y América (siete).
- ❑ El vacío de poder generado por la muerte del presidente de Guinea-Bissau es aprovechado por los militares para dar un nuevo golpe de Estado.
- ❑ Las posibilidades de que se reabra el conflicto entre Eritrea y Etiopía se intensificaron como consecuencia de una acción militar etíope en territorio eritreo.
- ❑ Las invasiones militares mutuas y los bombardeos sudaneses en la frontera común entre Sudán y Sudán del Sur amenazan con la guerra abierta ante la escalada de acusaciones y amenazas entre sus dirigentes.
- ❑ Sendero Luminoso sufrió uno de los golpes más duros de los últimos años, con la captura del "camarada Artemio", líder de la facción del grupo en el Alto Huallaga.
- ❑ Se constató un incremento de la violencia política en las regiones indonesias de Papúa Occidental y Aceh, en el segundo caso debido a la convocatoria electoral.
- ❑ La escalada de tensión entre Irán y varios países por el programa nuclear de Teherán se materializó en intercambios de amenazas, maniobras militares y nuevas sanciones.

<sup>1</sup> Este número de Barómetro incluye los *Semáforos* del número 262 a 264.



### Procesos de paz

- ❑ El primer intento del Gobierno nigeriano de establecer un diálogo con el grupo islamista Boko Haram concluye sin logros y con la retirada del principal mediador.
- ❑ Los líderes de Somalia reunidos en Puntlandia alcanzaron un acuerdo relativo a la hoja de ruta del proceso de paz del país.
- ❑ La insurgencia talibán de Afganistán anunció la suspensión temporal de las negociaciones con el Gobierno de EEUU.
- ❑ En Assam (India), cerca de 700 insurgentes de nueve grupos armados de oposición hicieron entrega de sus armas, como paso previo a unas negociaciones de paz.
- ❑ En Myanmar, los líderes del grupo armado ABSDF celebraron negociaciones con representantes del Gobierno por primera vez, y el Gobierno ofreció también conversaciones informales al grupo armado de oposición karenni KNPP, con el que nunca había llegado a ningún acuerdo de alto el fuego. El Gobierno y el NMSP firmaron un acuerdo de cuatro puntos después de tres rondas de negociaciones.
- ❑ Serbia y Kosovo alcanzaron un acuerdo relativo a la representación de Kosovo en foros regionales.
- ❑ Fracasaron los contactos entre delegaciones palestinas e israelíes en Jordania.

### Género y construcción de paz

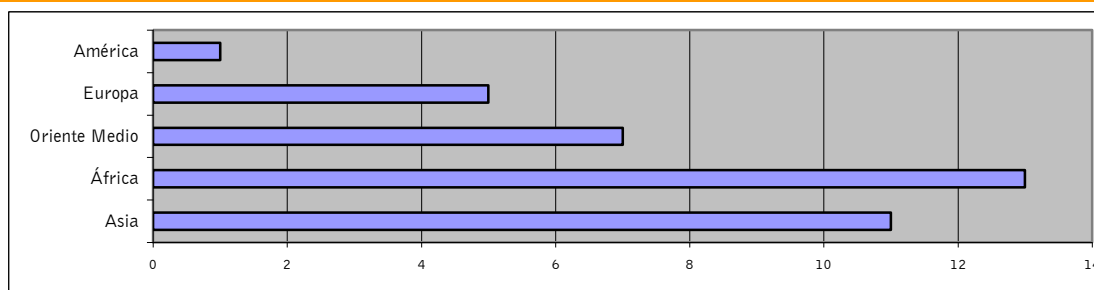
- ❑ El secretario general de la ONU presentó su informe sobre la violencia sexual en los conflictos armados en el que por primera vez se recoge un listado de diferentes actores armados, gubernamentales y de oposición, responsables de delitos de violencia sexual.
- ❑ Dos policías pakistaníes miembros de la MINUSTAH fueron condenados en Haití por un tribunal militar pakistaní acusados de violencia sexual.
- ❑ El grupo Mujeres del Mundo Gestoras por la Paz promovió la liberación de un grupo de diez miembros de las fuerzas de seguridad colombianas secuestrados por la guerrilla de las FARC.
- ❑ Organizaciones de mujeres somalíes en el Reino Unido exigieron que se garantizara la participación de las mujeres en el proceso de paz en Somalia.
- ❑ Mujeres del ámbito político vasco publicaron un artículo conjunto en la prensa en el que destacaban la necesidad de construir la paz en el País Vasco a partir de la pluralidad social.

## Conflictos armados

- ❑ A finales de trimestre la cifra total de conflictos armados activos era de 37. La mayoría tenía lugar en Asia (11) y África (13), seguidos de Oriente Medio (siete), Europa (cinco), y América (uno). La reducción de la violencia motivó que la situación en India (Assam) dejara de ser considerada como conflicto armado, mientras sucedía lo contrario en Malí.
- ❑ El Movimiento Nacional para la Liberación de Azawad declaró la independencia del norte de Malí después de haberse hecho con el control de las principales ciudades.
- ❑ La configuración de milicias comunitarias con acceso a armamento moderno y adiestramiento militar agravó aún más la violencia en Sudán del Sur.
- ❑ Las dinámicas de violencia persistieron en Libia en un contexto altamente inestable, causando la muerte de más de un centenar de personas en el último trimestre.
- ❑ Se incrementó la violencia insurgente en Pakistán, en un contexto agravado por la crisis interna político-militar
- ❑ El grupo armado kurdo PKK anunció una nueva fase de "resistencia", afirmando su rechazo al Estado turco y planteando la pertinencia de desvincularse de éste.
- ❑ El conflicto entre AQPA, las fuerzas de seguridad yemeníes y algunas tribus registró una significativa escalada de violencia, con más de 400 víctimas mortales.
- ❑ La situación en Siria continuó deteriorándose, con un saldo cercano a los 8.000 muertos desde el inicio de la crisis en marzo de 2011.

En este apartado se analizan los conflictos armados activos durante el primer trimestre de 2012.<sup>1</sup> La cifra total de conflictos a finales de enero era de 37, la misma cifra que a finales de año. Cabe destacar que la paulatina mejora de la situación en la región india de Assam motivó que dejara de ser considerada como conflicto armado. Por el contrario, el aumento de la inestabilidad y la violencia en el norte de Malí comportó su inclusión como nuevo conflicto armado. Del total de 37 conflictos armados, en la mayoría se registró una escalada de violencia (17) o se presentó una situación similar a la del trimestre anterior (16). Sólo en cuatro casos –India (Jammu y Cachemira), Myanmar, Rusia (Ingushetia), Yemen– los niveles de violencia se redujeron. Respecto a la intensidad, el número de casos se distribuyó en forma casi equitativa: 10 casos de intensidad alta, 13 de nivel medio y 14 de baja intensidad.

**Gráfico 1.1. Distribución regional del número de conflictos armados en el 1er trimestre de 2012**



<sup>1</sup> Se entiende por conflicto armado todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciados de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a:

- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- o al control de los recursos o del territorio.

**Tabla 1.1. Resumen de los conflictos armados en el primer trimestre de 2012**

Conflicto <sup>2</sup> -inicio-	Tipología <sup>3</sup>	Actores principales <sup>4</sup>	Intensidad <sup>5</sup>
			Evolución trimestral <sup>6</sup>
<b>África</b>			
África Central (LRA) (1986)	Internacional	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congoleas y sursudanesas, milicias de autodefensa de RD Congo y de Sudán del Sur, LRA	2
	Recursos		↑
Argelia (AQMI) -1992-	Interno internacionalizado	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), Gobiernos de Mauritania, Malí y Níger	1
	Sistema		=
Burundi -2011-	Interno Internacionalizado	Gobierno, grupo armado FNL	1
	Gobierno		=
Etiopía (Ogadén)	Interno	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales, UWSLF	2

<sup>2</sup> En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan conflictos armados, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe el conflicto o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de un conflicto armado en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

<sup>3</sup> Este informe clasifica y analiza los conflictos armados a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses y por otra parte la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas principales, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, los conflictos armados pueden ser internos, internos internacionalizados o internacionales. Se considera conflicto armado interno aquel enfrentamiento protagonizado por actores armados del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por conflicto armado interno internacionalizado aquel en el que alguna de las partes contendientes es foránea, y/o cuando el enfrentamiento se extiende al territorio de países vecinos. Para considerar un conflicto armado como interno internacionalizado también se tiene en cuenta el hecho de que los grupos armados tengan sus bases militares en los países vecinos, en connivencia con esos Estados, y lancen sus ataques desde éstos. Finalmente, se entiende por conflicto internacional aquel en el que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países. Por otra parte, hay que tener en cuenta que la mayoría de los conflictos armados actuales tienen una importante dimensión e influencia regional o internacional debido, entre otros factores, a los flujos de personas refugiadas, al comercio de armas, a los intereses económicos o políticos (como la explotación legal o ilegal de recursos) que los países vecinos tienen en el conflicto, a la participación de combatientes extranjeros o al apoyo logístico y militar proporcionado por otros Estados.

<sup>4</sup> En esta columna se señalan los actores que intervienen de manera directa en las hostilidades. Los actores principales que intervienen en los conflictos conforman una amalgama de actores armados regulares o irregulares. Los conflictos suelen ser protagonizados por el Gobierno, o sus Fuerzas Armadas, contra uno o varios grupos armados de oposición, pero también pueden abarcar otros grupos no regulares como clanes, guerrillas, señores de la guerra, grupos armados opuestos entre sí o milicias de comunidades étnicas o religiosas. Aunque el instrumento bélico que más utilizan los actores es el armamento convencional, y dentro de éste las armas ligeras (que son las causantes de la mayoría de las víctimas mortales de los conflictos), en muchos casos se utilizan otros medios, como ataques suicidas, atentados, violencia sexual, e incluso el hambre es utilizada como instrumento de guerra. Existen además otros actores que no participan directamente en las acciones armadas pero que sí influyen de manera significativa en el conflicto.

<sup>5</sup> La intensidad de un conflicto armado (alta, media o baja) y su evolución (escalada de la violencia, reducción de la violencia, sin cambios) se evalúan principalmente a partir de su letalidad (número de víctimas) e impacto en la población y en el territorio. Asimismo, hay otras dimensiones que merecen ser consideradas, como la sistematización y frecuencia de la violencia o la complejidad de la disputa bélica (la complejidad está normalmente vinculada al número y fragmentación de los actores involucrados, al nivel de institucionalización y capacidad del Estado y al grado de internacionalización del conflicto, así como a la elasticidad de los objetivos y a la voluntad política de las partes para alcanzar acuerdos). Por tanto, suelen considerarse conflictos armados de alta intensidad aquellos que provocan más de 1.000 víctimas mortales anuales además de normalmente afectar a porciones significativas del territorio y la población e implicar a un número importante de actores (que establecen interacciones de alianza, confrontación o coexistencia táctica entre ellos). Los conflictos de media y baja intensidad, en los que se registran más de 100 víctimas mortales anuales, presentan las características anteriormente mencionadas con una menor presencia y alcance. Se considera que un conflicto armado finaliza cuando se produce una reducción significativa y sostenida de las hostilidades armadas, bien sea por victoria militar, acuerdo entre los actores enfrentados, desmovilización de una de las partes o bien porque una de las partes contendientes renuncia a o limita notablemente la lucha armada como estrategia para la consecución de unos objetivos. Cualquiera de estas opciones no significa necesariamente la superación de las causas de fondo del conflicto armado ni cierra la posibilidad de un rebrote de la violencia. El cese temporal de hostilidades, formal o tácito, no implica necesariamente el fin del conflicto armado.

<sup>6</sup> En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con los del anterior, apareciendo el símbolo de escalada de la violencia (↑) si la situación general del conflicto durante el trimestre actual es más grave que la del periodo anterior, el de reducción de la violencia (↓) si es mejor y el de sin cambios (=) si no ha experimentado cambios significativos.

-2007-	internacionalizado		=
	Autogobierno, Identidad		
Libia -2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales, oposición política, social y armada, coalición internacional	3
	Gobierno		=
Malí (Norte) -2012-	Interno internacionalizado	Gobierno, MNLA, Ansar Dine	2
	Sistema, Autogobierno, Identidad		↑
Nigeria (Boko Haram) -2009-	Interna internacionalizado	Gobierno, grupo islamista Boko Haram	2
	Sistema		↑
R. Centrafricana -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MJLC), FDPC, CPJP, Francia, MICOPAX, MINURCAT, grupo armado ugandés LRA, zaraguinas (asaltadores de caminos)	1
	Gobierno		↑
RD Congo (este) -1998-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, FDLR-RUD, CNDP, FRF, PARECO, APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUC	3
	Identidad, Gobierno, Recursos		=
Somalia -1988-	Interno internacionalizado	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS), y apoyado por Ahlu Sunna Wal Jama'a, señores de la guerra, Etiopía, EEUU, AMISOM–, facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS)– formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam, al-Shabab– y apoyada por Eritrea.	3
	Gobierno		↑
Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul) -2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, grupo armado SPLM-N, coalición armada Sudan Revolutionary Front, milicias progubernamentales PDF, Sudán del Sur	2
	Autogobierno, identidad		=
Sudán (Darfur) -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales <i>janjaweed</i> , JEM, diversas facciones del SLA y otros grupos armados	2
	Autogobierno, Recursos, Identidad		=
Sudán del Sur -2009-	Interno internacionalizado	Gobierno, Ejército (SPLA), South Sudan Liberation Army (SSLA), South Sudan Democratic Movement/Army (SSDM/A), milicias comunitarias, Sudán	3
	Gobierno, recursos		↑
<b>América</b>			
Colombia -1964-	Interno internacionalizado	Gobierno, FARC, ELN, grupos paramilitares	3
	Sistema		=
<b>Asia</b>			
Afganistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	3
	Sistema		↑
Filipinas (NPA) -1969-	Interno	Gobierno, NPA	1
	Sistema		=
Filipinas (Mindanao-MILF) -1978-	Interno	Gobierno, MILF	1
	Autogobierno, Identidad		=
Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf) -1991-	Interno internacionalizado	Gobierno, Abu Sayyaf	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
India (Assam)	Interna, internacionalizada	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB, UPDS, KLNLF	1
	Autogobierno, Identidad		Fin
India (Jammu y Cachemira) -1989-	Interno internacionalizado	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Toiba, Hizbul-Mujahideen	1
	Autogobierno, Identidad		↓
India (Manipur) -1982	Interno	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, PREPAK (Pro), KNF, KNA, KYKL, RPF, UPPK, PCP	1
	Autogobierno, Identidad		↑
India (CPI-M) -1967-	Interno	Gobierno, CPI-M (naxalitas)	2
	Sistema		=
Myanmar	Interno	Gobierno, grupos armados (KNU, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP,	2

-1948-	Autogobierno, Identidad	DKBA, KNU/KNLA, KNPLAC, SSNPLO)	↓
Pakistán <sup>7</sup> -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU	3
	Sistema		↑
Pakistán (Baluchistán) -2005-	Interno	Gobierno, BLA, BRA, BLF y BLT	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Tailandia (sur) -2004-	Interno	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas	2
	Autogobierno, Identidad		=
<b>Europa</b>			
Rusia (Chechenia) -1999-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
Rusia (Daguestán) -2010-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Autogobierno, Identidad		↑
Rusia (Ingushetia) -2008-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)	1
	Sistema, Autogobierno, Identidad		↓
Rusia (Kabardino-Balkaria) -2011-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Autogobierno, Identidad		=
Turquía (sudeste) -1984-	Interno internacionalizado	Gobierno, PKK, TAK	2
	Autogobierno, Identidad		↑
<b>Oriente Medio</b>			
Irán (noroeste) -2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, Partido por la Vida Libre en Kurdistán (PJAK) y su brazo armado (Fuerzas de Seguridad de Defensa del pueblo o Fuerzas del Kurdistán Oriental), Gobierno Autónomo del Kurdistán iraquí, Iraq	1
	Autogobierno, Identidad		=
Iraq -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, grupos armados de oposición (Estado Islámico de Iraq, que incluye a al-Qaeda en Iraq), milicias Sahwa, EEUU	3
	Sistema, Gobierno, Recursos		↑
Israel-Palestina -2000-	Internacional	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↑
Siria -2011-	Gobierno	Gobierno (Ejército, Policía, Guardia Presidencial), milicias pro-gubernamentales (Shabiha), militares desertores, Ejército Sirio Libre (ESL)	3
	Interno		↑
Yemen -2011-	Interna	Gobierno, oposición política y social, milicias progubernamentales, militares desertores, grupos tribales armados	1
	Gobierno		↓
Yemen (al-houthistas) -2004-	Interno internacionalizado	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen), Arabia Saudita	2
	Sistema		↑
Yemen (AQPA) -2011-	Interna internacionalizada	Gobierno, al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA), Ansar al-Sharia,, EEUU, Arabia Saudita	3
	Sistema		↑
1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta; ↑: escalada de la violencia; ↓: reducción de la violencia ; = : sin cambios; Fin: deja de considerarse conflicto armado			

<sup>7</sup> En pasadas ediciones del informe el conflicto en Pakistán entre el Estado y las milicias talibanes se denominaba Pakistán (noroeste). Su extensión a otras zonas del territorio ha motivado el cambio de denominación.

## 1.1 Conflictos armados: evolución trimestral por regiones

### África

#### a) África Occidental

Malí (Norte)		<i>Inicio:</i>	2012
<i>Tipología:</i>	Sistema, autogobierno, identidad		Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, MNLA, Ansar Dine		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	La comunidad tuareg que puebla el norte de Malí vive en una situación de marginación y subdesarrollo que desde tiempos coloniales ha alimentado diversas revueltas y la organización de frentes armados contra el poder central. En los años noventa y tras un breve conflicto armado, se logró un acuerdo de paz que prometía inversiones y desarrollo para el norte. Posteriormente, la falta de implementación evitó que el acuerdo sirviera de freno a la configuración de nuevos grupos armados que exigían una mayor autonomía para la zona. La caída en Libia del régimen de Muamar Gaddafi en 2011, que durante años había dado cobijo a la insurgencia tuareg maliense e incorporado a parte de sus miembros dentro de sus cuerpos de seguridad, fue el detonante del resurgimiento de los grupos rebeldes tuareg en el norte del país que claman por la independencia de Azawad.		

El fulminante avance de la insurgencia tuareg desde que se inició el año concluyó el 6 de abril con la proclamación de la independencia de Azawad (nombre utilizado por los tuareg para denominar al norte del país). El Movimiento Nacional para la Liberación de Azawad (MNLA), conformado en octubre de 2011, inició sus ataques contra posiciones militares y localidades norteñas en el mes de enero. Posteriormente, el grupo salafista Ansar Dine –cuyo objetivo declarado es el establecimiento de la *sharia* en Malí– se unió a la lucha y ganó notoriedad cuando los tuaregs lograron conquistar las principales ciudades norteñas, Gao, Kidal y Tombuctú, en el mes de marzo. No obstante, el MNLA negó haber realizado ataques conjuntos y tener alguna vinculación con Ansar Dine, afirmando que sus objetivos y demandas eran divergentes. Los mayores avances de la insurgencia en el norte tuvieron lugar después de que un golpe de Estado militar en Bamako acabara con la presidencia de Amadou Toumani Touré. Las derrotas del Ejército por desabastecimiento de armas y alimentos habría sido el principal detonante de protestas en Bamako y, posteriormente, del alzamiento militar. Durante los primeros días de combate circularon vídeos en los medios locales con imágenes en las que aparecían posibles ejecuciones sumarias de militares cometidas por el MNLA, aunque no se hizo público ningún balance de víctimas de la contienda. El 21 de marzo los militares se amotinaron en la base militar de Kati, a escasos kilómetros de la capital, después de que el ministro de Defensa anunciara la necesidad de enviar refuerzos al norte pese a no haberse recibido nuevos suministros de armamento. Los militares avanzaron después hacia la capital haciéndose con el control del palacio presidencial. La fuerte presión de la comunidad internacional y la intermediación de Burkina Faso solicitada por ECOWAS lograron que los militares retornaran el poder a manos civiles y que el portavoz del Parlamento, Dioncounda Traoré, fuera nombrado presidente interino. El nuevo presidente dispone de un plazo de 40 días para convocar elecciones. El acuerdo para la disolución de la Junta Militar incluía una amnistía para los militares golpistas y la renuncia al poder de Touré, que fue oficializada el 7 de abril. Pese a que las primeras declaraciones de Traoré prometían la guerra total contra la insurgencia para recuperar el control sobre el norte del país, el dirigente se reunió en Nuakchot (Mauritania) con los representantes del MNLA, que se mostraron dispuestos a discutir una solución de federalización para el país. Igualmente, el grupo Ansar Dine, dirigido por el histórico rebelde tuareg, Iyad Ag Ghaly, se habría mostrado

favorable a dialogar con el Gobierno y no contempla la independencia de Azawad entre sus demandas.

La inestabilidad generada en la región saheliana de Malí desató la preocupación ante la posibilidad de que el grupo de origen argelino AQMI utilizara la coyuntura para ampliar su control sobre la zona. Diversos medios de prensa y analistas alertaron sobre los posibles vínculos entre los salafistas de Ansar Dine y AQMI, recordando que Ghaly actuó como mediador para la liberación de varios secuestrados por AQMI y mantenía conexiones con el grupo. Ansar Dine tendría actualmente bajo su control la histórica ciudad de Tombuctú.

<b>Nigeria (Boko Haram)</b>		<i>Inicio:</i>	2009
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo islamista Boko Haram		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	La secta islamista Boko Haram reclama el establecimiento de un Estado islámico en Nigeria y considera a las instituciones públicas nigerianas como "occidentalizadas" y, por lo tanto, decadentes. El grupo se inscribe dentro de la rama integrista que otras formaciones iniciaron en Nigeria desde la independencia en 1960 y que, invariablemente, produjeron brotes de violencia de mayor o menor envergadura. Pese a la fuerte represión a la que han sido sometidos sus miembros –en 2009 al menos 800 de sus integrantes murieron en enfrentamientos con el Ejército y la Policía en el estado de Bauchi–, el grupo armado continúa en activo y el alcance de sus ataques se ha ampliado, agravando la inseguridad en el país ante la incapacidad del Gobierno de dar una respuesta efectiva que ponga fin a la violencia.		

La violencia de Boko Haram continuó sembrando la inestabilidad en el norte de Nigeria. Un informe de HRW cifró en 935 el número de muertes generado por el conflicto desde 2009. **Sólo en 2011 habrían muerto alrededor de 550 personas y en el primer mes de 2012 las víctimas ascendieron hasta las 253, poniendo de relieve la agudización del conflicto.** Alrededor de 400 personas, incluyendo a civiles, fuerzas de seguridad e insurgentes, murieron durante el primer trimestre de 2012. El ataque de mayor gravedad se registró en enero en la ciudad de Kano (estado de Kano), la más importante del norte del país, donde 185 personas murieron en una serie de atentados en cadena perpetrados por Boko Haram contra objetivos de las fuerzas de seguridad. Sin embargo, diversas fuentes señalan que parte de las víctimas se habrían producido durante los enfrentamientos entre miembros del grupo islamista y las fuerzas de seguridad en las calles de la ciudad. **El presidente Goodluck Jonathan sembró dudas sobre la posible infiltración de miembros de la secta en los cuerpos de seguridad y las instituciones del Estado.** La huida en enero del principal sospechoso de la matanza de 35 personas en una iglesia cercana a la capital, Abuja, en la víspera de Navidad de 2011, Kabiru Sokoto, contribuyó a elevar estas sospechas. Sokoto fue nuevamente capturado en el estado de Taraba en febrero. También fue capturado el presunto portavoz de Boko Haram, Abu Qaqa, aunque éste lo negó en un comunicado en el que señalaba que la persona detenida era Abu Dardam, que también integraba la secta. Diversos ataques contra iglesias que se produjeron en los estados centrales de Kaduna y Plateau fueron atribuidos o reivindicados por Boko Haram. **La existencia de disputas graves y enfrentamientos previos entre comunidades cristianas y musulmanas en estos estados, principalmente en la capital de Plateau, Jos, aumentó el temor a una mayor extensión de los actos de Boko Haram hacia el sur.**<sup>8</sup> Los estados norteños de Borno, Yobe, Gombe, Bauchi, Adamawa y Kano también sufrieron ataques por parte del grupo islamista durante el trimestre, registrándose decenas de víctimas.

Por último, dos europeos que permanecían secuestrados desde mayo de 2011 en el estado de Kebbi (norte) murieron en un fallido intento de rescate. El Gobierno había acusado a Boko

<sup>8</sup> Véase el capítulo 2 (Tensiones).

Haram de estar detrás del secuestro, pero la secta ha negado estar vinculada con los hechos. En un vídeo hecho público en agosto de 2011 los secuestrados declaraban que se encontraban en manos de al-Qaeda. Por otra parte, los primeros intentos del Gobierno de negociar con Boko Haram concluyeron sin lograr avances satisfactorios,<sup>9</sup> mientras que el Ejecutivo volvió a reiterar que no existía duda sobre la vinculación de Boko Haram con redes de terrorismo internacional.

### b) Cuerno de África

<b>Etiopía (Ogadén)</b>		<i>Inicio:</i>	2007
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales, UWSLF		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Etiopía es escenario de movimientos de carácter secesionista o de resistencia al poder central desde los años setenta. El ONLF surgió en 1984 y opera en la región etíope de Ogadén, en el sureste del país, exigiendo un mayor grado de autonomía para la comunidad somalí que habita esta zona. En diversas ocasiones el ONLF ha llevado a cabo actividades insurgentes más allá de Ogadén, en colaboración con el OLF, que exige al Gobierno una mayor autonomía de la región de Oromiya desde 1973. El Gobierno somalí ha apoyado al ONLF contra Etiopía, con quien se enfrentó por el control de la región entre 1977 y 1978, guerra en la que Etiopía derrotó a Somalia. El fin de la guerra entre Eritrea y Etiopía en el 2000 comportó el incremento de las operaciones del Gobierno para poner fin a la insurgencia en Ogadén. Tras las elecciones celebradas en el año 2005, los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el ONLF han ido en aumento.		

Durante el trimestre se produjeron diversos enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas etíopes y el grupo armado ONLF, que según fuentes insurgentes podrían haber alcanzado el centenar de víctimas mortales del lado de los cuerpos de seguridad etíopes. En este sentido, en enero la insurgencia denunció que el Ejército etíope había llevado a cabo una operación militar contra la población civil en las áreas de Wardheer, Qabri-dehar y Dhegahbur, en la región de Ogadén, causando la muerte de 15 civiles y en la que habrían sido violadas diversas mujeres. Posteriormente el ONLF anunció que se había lanzado a la persecución de las tropas etíopes, y habría ejecutado a 50 militares y otros 70 habrían resultado heridos. En otra acción en la misma zona, el ONLF destacó la destrucción de cuatro vehículos de transporte militar de las Fuerzas Armadas y señaló que 60 soldados etíopes habrían muerto en la ofensiva, mientras que las bajas del lado del ONLF habrían sido mínimas. A mediados de febrero, el ONLF acusó a las Fuerzas Armadas de haber cometido un nuevo ataque en el distrito de Gunagado, en Dhegahbur, ejecutando a 16 civiles el 12 de febrero. En este sentido, la organización Resolve Ogaden Coalition (ROC), un grupo de presión de carácter independiente formado por exiliados en Londres, denunció esta acción y añadió que otras 20 personas habían resultado heridas y otras 100 habían sido arrestadas y trasladadas a la prisión de Jijiga. ROC acusó a la comunidad internacional de prestar nula atención a la grave situación que sufre la región de Ogadén.

Por otra parte, una delegación de la UE se reunió con las autoridades etíopes para negociar la liberación de los dos periodistas suecos detenidos en julio de 2011 junto a miembros del ONLF cuando penetraban en Etiopía procedentes de Somalia. La delegación transmitió al Gobierno que Etiopía podría perder la ayuda económica que recibe de la UE en caso de que persista la situación actual y los dos periodistas sigan en prisión. En diciembre un tribunal etíope sentenció a los dos periodistas a 11 años de cárcel acusados de ayudar y promover un grupo armado que según la legislación etíope está calificado de terrorista, además de penetrar ilegalmente en el país. Los dos periodistas admitieron haber entrado ilegalmente en el país pero negaron apoyar actividades terroristas.

<sup>9</sup> Véase el capítulo 3 (Procesos de Paz).



<b>Somalia</b>	<i>Inicio:</i>	1988
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS), y apoyado por Ahlu Sunna Wal Jama'a (ASWJ), señores de la guerra, Etiopía, Kenya, EEUU, Francia, AMISOM–, facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS) –formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam, al-Shabaab– y apoyada por Eritrea	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado y la ausencia de autoridad central efectiva en el país tienen sus orígenes en 1988, cuando una coalición de grupos opositores se rebeló contra el poder dictatorial de Siad Barre y tres años después consiguieron derrocarlo. Esta situación dio paso a una nueva lucha dentro de esta coalición para ocupar el vacío de poder, que ha provocado la destrucción del país y la muerte de más de 300.000 personas desde 1991, a pesar de la fracasada intervención internacional de principios de los noventa. Los diversos procesos de paz para intentar instaurar una autoridad central han tropezado con numerosas dificultades, entre las que destacan los agravios entre los diferentes clanes y subclanes que configuran la estructura social somalí, la injerencia de Etiopía y Eritrea, y el poder de los diversos señores de la guerra. La última iniciativa de paz conformó en 2004 el GFT, que se ha apoyado en Etiopía para intentar recuperar el control del país, parcialmente en manos de la UTI. La facción moderada de la UTI se ha unido al GFT y juntos se enfrentan a las milicias de la facción radical de la UTI, que controlan parte de la zona sur del país.	

Durante el trimestre persistió la escalada de enfrentamientos y ataques en diferentes partes del centro y sur del país entre el grupo armado islamista al-Shabaab y los cuerpos gubernamentales apoyados por la UA, Kenya y Etiopía. **Importantes feudos de al-Shabaab cayeron en manos de la coalición de actores nacionales e internacionales que le combaten, como el distrito de Hudur, en la región de Bakool, y Baidoa, Beledweyne y Deynille, entre otros.** La ofensiva provocó una gran oleada de desplazamiento en la zona del corredor de Afgoye y en otras zonas de la capital, Mogadiscio, entre 60.000 y 66.000 personas desde mediados de febrero hasta principios de marzo. A finales de este mes la UE extendió la operación contra la piratería en aguas del Cuerno de África hasta 2014, ampliando las acciones militares a territorio terrestre, lo que podría significar una escalada de las acciones bélicas.

En el plano político, también se produjeron importantes avances. **Los líderes somalíes reunidos en Puntlandia alcanzaron el 18 de febrero un acuerdo relativo a la hoja de ruta del proceso de paz de Somalia.** Los representantes del Gobierno Federal de Transición (GFT), de la región de Puntlandia, de Galmudug y del grupo Ahlu Sunna Wal Jamaa firmaron los Principios de Garowe en la Conferencia Constitucional celebrada en la misma localidad. Según el nuevo acuerdo, Somalia dispondrá de un Parlamento bicameral, con una Alta Cámara compuesta por representantes de los estados federados. Este Parlamento federal bicameral entrará en vigor en junio de 2016. Entre junio de 2012 y junio de 2016, el Parlamento federal somalí tendrá una Cámara de Representantes compuesta por 225 parlamentarios seleccionados bajo la fórmula 4.5 con base clánica (en referencia a los cuatro grandes clanes somalíes, que asumirían una cuarta parte de los representantes, y los clanes menores asumirían una octava parte). **Además, el 23 de febrero se celebró una conferencia internacional en Londres con el objetivo de afrontar los múltiples retos que afectan al país.** Representantes de 40 países, incluyendo la secretaria de Estado de EEUU, Hillary Clinton, y el anfitrión y primer ministro británico, David Cameron, participaron en la reunión, en la que se acordó aumentar la coordinación entre todos los actores clave, la creación de un fondo económico para apoyar a las administraciones locales y una oficina de gestión conjunta de los recursos económicos. El Consejo de Seguridad de la ONU aprobó el incremento de la misión de la UA en el país, AMISOM, de 12.000 militares hasta 17.731, en la víspera de la celebración de la cumbre en Londres, para mostrar su apoyo a la iniciativa. En

paralelo, la UA anunció el 17 de marzo que la AMISOM asumiría el liderazgo de las tropas de Kenya presentes en Somalia a partir del 30 de marzo. En enero el representante especial del secretario general de la ONU, **Augustine Mahiga**, reubicó su oficina en **Mogadiscio**, tras una ausencia de la institución en el país de **17 años**. El GFT destacó en diversas ocasiones durante el trimestre la necesidad de levantar el embargo de armas que pesa sobre el país.

### c) Grandes Lagos y África Central

<b>África Central (LRA)<sup>10</sup></b>		<i>Inicio:</i>	1986
<i>Tipología:</i>	Recursos <sup>11</sup>	Internacional	
<i>Actores:</i>	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congoleas y sursudanesas, milicias de autodefensa de RD Congo y de Sudán del Sur, LRA		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El grupo armado de oposición LRA, movido por el mesianismo religioso de su líder, Joseph Kony, nació en 1986 con el objetivo de derrocar al Gobierno de Uganda, instaurar un régimen basado en los Diez Mandamientos de la Biblia y sacar de la marginación a la región norte de este país. La violencia y la inseguridad causada por los ataques del LRA contra la población civil, el secuestro de menores para engrosar sus filas (alrededor de 25.000 desde el inicio del conflicto) y los enfrentamientos entre el grupo armado y las Fuerzas Armadas (junto a las milicias de autodefensa) han provocado la muerte de unas 200.000 personas y el desplazamiento forzado de alrededor de dos millones en el momento más álgido del conflicto. La creciente presión militar ejercida por las Fuerzas Armadas ugandesas forzó al grupo a refugiarse primero en el sur de Sudán, posteriormente en RD Congo, y finalmente en R. Centroafricana. Así, el LRA fue ampliando sus actividades a los países vecinos donde estableció sus bases, por la incapacidad para frenarle en RD Congo y R. Centroafricana, y por la complicidad de Sudán. Entre 2006 y 2008 se celebró un proceso de paz que consiguió establecer un cese de hostilidades, aunque fracasó y en diciembre de 2008 los Ejércitos ugandés, congolés y sursudanés llevaron a cabo una ofensiva contra el LRA, lo que provocó la disgregación del grupo hacia el noreste de RD Congo, el sureste de R. Centroafricana y el suroeste de Sudán del Sur, donde continuó su ofensiva.		

ACNUR manifestó su preocupación por el **incremento de los ataques por parte del LRA contra la población civil en la provincia congoleza de Orientale desde noviembre de 2011**. Esta nueva oleada de ataques se produjo después de una pausa de seis meses en RD Congo y la R. Centroafricana, donde los rebeldes operan actualmente. La nueva escalada de ataques se produce como consecuencia de la retirada de las Fuerzas Armadas ugandesas de territorio congolés en noviembre pasado, lo que ha generado un vacío de seguridad en la zona. La retirada se produjo por orden expresa del Gobierno congolés, tras las presiones de la oposición política congoleza. Tras un periodo de calma de las acciones del LRA en R. Centroafricana, a principios de marzo el grupo armado también reinició sus operaciones militares en el sureste del país. El enviado especial del secretario general de la ONU para África Central, Abou Moussa, anunció a finales de marzo la posibilidad de que el líder del grupo armado, Joseph Kony, se encontrara en R. Centroafricana, con un perfil bajo y camuflado entre la población civil. Naciones Unidas y la UA se reunieron a finales de marzo en Entebbe, Uganda, para promover una estrategia conjunta de cara a hacer frente a las acciones del LRA, y junto con los países de la región, decidieron el establecimiento de un centro de operaciones en Yambio (Sudán del Sur) y la creación de una unidad conjunta compuesta por 5.000 militares de los cuatro países afectados (Sudán del Sur, RD Congo, R. Centroafricana y Uganda) apoyada por la UA y Naciones Unidas. EEUU anunció que estaba realizando progresos con sus aliados africanos en la lucha contra el LRA. Sin

<sup>10</sup>Esta denominación hace referencia al conflicto armado denominado como "Uganda (norte)" en Barómetros anteriores. Desde finales de 2008 el escenario de operaciones de este conflicto transcurre en el triángulo fronterizo entre RD Congo, Sudán del Sur y R. Centroafricana. Por ello, el conflicto armado pasa a ser considerado internacional, aunque comparte algunos elementos incluidos en la tipología de interno internacionalizado.

<sup>11</sup>En los últimos años, las causas que motivaron el surgimiento del LRA (Identidad, Autogobierno) se han diluido y en la actualidad se reducirían a la mera supervivencia del grupo (Recursos).

embargo, también surgieron críticas ante la lentitud de los avances ya que la proximidad de la estación lluviosa, que se iniciará en mayo, puede provocar la interrupción de cualquier operativo contra el grupo.

<b>Burundi</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interno Internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado FNL			
<i>Síntesis:</i>	El proceso de transición política e institucional iniciado con la firma del Acuerdo de Paz de Arusha en el 2000 culminó formalmente en el año 2005. La aprobación de una nueva Constitución que formaliza el reparto de poder político y militar entre las dos principales comunidades, hutus y tutsis, y la celebración del proceso electoral que ha conducido a la formación de un nuevo Gobierno, intentan sentar las bases de futuro para superar el conflicto iniciado en 1993 y suponen la principal oportunidad para poner fin a la violencia de carácter etnopolítico que afecta al país desde su independencia en 1962. Sin embargo, persiste la desconfianza entre los partidos políticos y las luchas de poder en el seno del gubernamental CNDD-FDD, y entre el Gobierno y la oposición política. A esta tensa situación se añade el reto positivo de que el último grupo armado del país, las FNL, se sumó a la contienda política con su renuncia a la violencia en 2009. No obstante, las elecciones de 2010, tachadas de fraudulentas por la oposición, supusieron un <i>impasse</i> que podría provocar una involución en el país debido a la reconfiguración de una parte de la insurgencia alrededor de su histórico líder, Agathon Rwasa.			

Persistieron las acciones esporádicas de violencia durante el trimestre. A principios de marzo un grupo no identificado llevó a cabo un ataque contra un puesto policial en Gihanga, a 20 km de la capital, Bujumbura, cerca de la frontera con RD Congo, causando la muerte de tres personas, de las que dos eran policías. Las autoridades sospechan que el comando procedía de la vecina RD Congo, y podría corresponder a las reorganizadas FNL. **El Observatorio para la Protección de los Defensores de los Derechos Humanos publicó a principios de marzo un informe sobre la inquietante situación de los defensores de los derechos humanos en el país.** El programa conjunto de la Organización Mundial contra la Tortura (OMCT) y de la Federación Internacional de los Derechos Humanos (FIDH) puso de manifiesto la falta de independencia del poder judicial y la absoluta impunidad en que quedan los hechos cometidos. Cabe destacar el último informe de la organización Internacional Crisis Group sobre el país, en el que señaló que las prácticas neopatrimoniales que han afectado al país desde su independencia podrían amenazar su desarrollo y gobernabilidad.<sup>12</sup> En paralelo, el presidente, Pierre Nkurunziza, anunció el inicio de la revisión de la Constitución surgida del acuerdo de paz alcanzado el año 2000 en Arusha. Esta propuesta generó un clima de preocupación en el seno de la sociedad civil burundesa, ya que se teme que la reforma pretenda levantar el límite de los mandatos presidenciales, que en la actualidad es de dos. A la vez, también se teme que pretenda modificar los equilibrios surgidos del acuerdo de Arusha en lo concerniente a las relaciones entre las comunidades hutu y tutsi.

<b>R. Centroafricana</b>	<i>Inicio:</i>	2006
<i>Tipología:</i>	Gobierno Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MJLC), FDPC, CPJP, Francia, MICOPAX, grupo armado ugandés LRA, grupo armado chadiano FPR, zaraguinas (asaltadores de caminos)	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> =

<sup>12</sup>International Crisis Group. *Burundi: A Deepening Corruption Crisis*. Africa Report N°. 185. Bruselas: ICG, 21 de marzo de 2012, en <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/central-africa/burundi/185-burundi-la-crise-de-corruption.aspx>>

*Síntesis:* Durante el año 2006 la situación en el país se agravó por el incremento de las actividades de diversos grupos insurgentes que denunciaron la falta de legitimidad del Gobierno de François Bozizé, producto de un golpe de Estado contra el presidente Ange Félix Patassé entre los años 2002 y 2003. El Gobierno de Bozizé fue acusado de mala gestión de los fondos públicos y de división de la nación. La insurgencia tuvo dos frentes: en primer lugar, en la populosa zona centro y noroeste del país, el APRD, dirigido por Jean-Jacques Demafouth, se enfrentó al Gobierno de Bozizé reivindicando un nuevo reparto del poder político. El segundo frente se ubicó en el noreste del país, donde cabe destacar la escalada de las operaciones de insurgencia por parte de la coalición de grupos UFDR. A esta inestabilidad se sumó el surgimiento en el noroeste de numerosas bandas de asaltadores de caminos, conocidos como los zaraguinas, y de la presencia del grupo armado ugandés LRA en el sureste del país. Las diferentes insurgencias (APRD, UFDR, FDPC) alcanzaron un acuerdo de paz con el Gobierno en 2008 a excepción del CPJP, aunque siguen controlando amplias zonas del país con la connivencia del Gobierno dada la incapacidad de éste para garantizar la seguridad en el conjunto del territorio, zonas donde sigue reinando la inseguridad.

Persistió el clima de inseguridad en la zona norte del país durante el trimestre. **Las Fuerzas Armadas de Chad y de R. Centroafricana iniciaron el 23 de enero una ofensiva conjunta contra el grupo armado chadiano FPR liderado por el general Abdel Kader, alias Baba Laddé, en Ouandago y Gondava (en la zona centro-norte del país), lo que provocó el aumento del desplazamiento y las necesidades humanitarias de la población.** Numerosas aldeas de la zona fueron destruidas como consecuencia de los enfrentamientos. El CICR anunció que los recientes enfrentamientos en el norte del país provocaron el desplazamiento forzado de miles de personas.

En febrero Naciones Unidas hizo un llamamiento para recabar 134 millones de dólares con el objetivo de financiar programas de ayuda humanitaria para alrededor de 1,9 millones de personas afectadas por el conflicto que padece el país. En los últimos dos años la R. Centroafricana ha recibido menos del 50% de los llamamientos solicitados, según el coordinador humanitario de la ONU en el país. Semanas antes Naciones Unidas había destacado el vacío en términos de seguridad en el que se encuentran las regiones del norte, donde persisten las acciones de reclutamiento y de adquisición de armas por parte del FPR. Además, se produjeron enfrentamientos entre el FPR y el grupo armado centroafricano FDPC en la localidad de Vafio. Por otra parte, cabe destacar el arresto del antiguo líder rebelde Jean-Jacques Demafouth, acusado de intentar promover la desestabilización del país a través de una coalición rebelde, según dictaminó un tribunal.

RD Congo (este)	<i>Inicio:</i>	1998
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Identidad, Recursos	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, CNDP, FRF, PARECO, APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUSCO	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El actual conflicto tiene sus orígenes en el golpe de Estado que llevó a cabo Laurent Desiré Kabila en 1996 contra Mobutu Sese Seko, que culminó con la cesión del poder por parte de éste en 1997. Posteriormente, en 1998, Burundi, Rwanda y Uganda, junto a diversos grupos armados, intentaron derrocar a Kabila, que recibió el apoyo de Angola, Chad, Namibia, Sudán y Zimbabwe, en una guerra que ha causado alrededor de cinco millones de víctimas mortales. El control y la expropiación de los recursos naturales han contribuido a la perpetuación del conflicto y a la presencia de Fuerzas Armadas extranjeras. La firma de un alto el fuego en 1999, y de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003, comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración de un Gobierno de transición y posteriormente, en 2006, un Gobierno electo. Sin embargo, este proceso no supuso el fin de la violencia en el este del país, debido al papel de Rwanda y a la presencia de facciones de grupos no desmovilizados y de las FDLR, responsables del genocidio rwandés en 1994.	

Continuaron las acciones militares y los ataques de los grupos armados durante el trimestre. **ACNUR alertó de una nueva oleada de desplazamiento forzado en la provincia de Kivu Norte**

hacia Uganda como consecuencia de los ataques y saqueos perpetrados por las Fuerzas Armadas, el grupo armado rwandés FDLR y las milicias locales Mai Mai, así como por los enfrentamientos que se producen entre ellos. El renovado clima de violencia y enfrentamientos entre los diferentes actores armados provocó el desplazamiento de 100.000 personas en la provincia desde noviembre. Así, a principios de marzo la MONUSCO anunció que la situación de seguridad en la provincia de Kivu Norte era impredecible y tensa, debido al recrudecimiento de los enfrentamientos entre los grupos armados y los cuerpos de seguridad. Las Fuerzas Armadas congoleesas y la MONUSCO también llevaron a cabo una operación militar conjunta llamada Radi Strike (flechazo) en la provincia de Kivu Norte, en persecución de los diferentes grupos armados presentes en la región. Los principales son las FDLR, las milicias Mai Mai APCLS, Forces de Défense Nationale (FDN) y Force de Défense Congolaise (FDC). También siguen activos y han sufrido diversas víctimas mortales como consecuencia de enfrentamientos entre los grupos armados o contra las Fuerzas Armadas la milicia Mai Mai Cheka-Nduma Défense du Congo (NDC), la milicia Mai Mai Lafontaine y la milicia Mai Mai PARECO. Finalmente, cabe destacar el grupo armado ugandés ADF-NALU, activo en la región del Grand Nord, en la provincia de Kivu Norte, que fue noticia recientemente por atacar un helicóptero de la MONUSCO.

En paralelo, las Fuerzas Armadas congoleesas y la MONUSCO iniciaron una operación militar conjunta llamada Amani Kamilifu (La Paz Mejorada) en la provincia de Kivu Sur a finales de febrero que causó 28 víctimas mortales de las FDLR como consecuencia de los enfrentamientos, así como la rendición de otros 22 miembros del grupo junto a sus familias. La situación de seguridad en la provincia de Kivu Sur siguió siendo volátil, y se continuaron constatando incursiones armadas y extorsiones de forma rutinaria cometidas por las FDLR en Kalehe, Walungu, Fizi y Uvira. En este sentido, la organización CARITAS/Kivu Sur registró 300 casos de asesinatos en la provincia de Kivu Sur en el año 2011. Según la entidad católica, la mayoría de estos crímenes fueron cometidos por el grupo armado de oposición rwandés FDLR, así como por otros grupos que operan en esta provincia. Finalmente, cabe destacar que la Corte Penal Internacional (CPI) emitió en marzo su veredicto de culpabilidad y condena a Thomas Lubanga Dyilo a 30 años de cárcel por crímenes de guerra, principalmente por haber reclutado menores soldados en la región de Ituri entre 2002 y 2003. Se trata del primer veredicto de culpabilidad que emite la CPI en los 10 años desde su creación.

<b>Sudán (Darfur)</b>		<i>Inicio:</i>	2003
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Recursos, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias progubernamentales janjaweed, JEM, diversas facciones del SLA y otros grupos armados		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El conflicto de Darfur surge en 2003 en torno a demandas de mayor descentralización y desarrollo de la región por parte de diversos grupos insurgentes, principalmente SLA y JEM. El Gobierno respondió al levantamiento utilizando a las Fuerzas Armadas y las milicias árabes <i>janjaweed</i> . La magnitud de la violencia cometida por todas las partes contendientes contra la población civil ha llevado a considerar la posibilidad de la existencia de un genocidio en la región, donde ya han muerto 300.000 personas desde el inicio de las hostilidades, según Naciones Unidas. Después de la firma de un acuerdo de paz (DPA) entre el Gobierno y una facción del SLA en mayo del 2006, la violencia se recrudeció, además de generar la fragmentación de los grupos de oposición y un grave impacto regional por los desplazamientos de población, por la implicación sudanesa en el conflicto chadiano y la participación chadiana en el conflicto sudanés. La misión de observación de la UA AMIS, creada en 2004, se integra en el año 2007 en una misión conjunta UA/ONU, la UNAMID. Esta misión ha sido objeto de múltiples ataques e incapaz de cumplir con su mandato de proteger a la población civil y al personal humanitario.		

La implementación de los acuerdos de Doha firmados entre el Gobierno y la coalición armada LJM en 2011 conllevaron la división de la provincia de Darfur en cinco estados (previamente

estaba constituida por tres) y el nombramiento de sus gobernantes, lo que fue recibido con hostilidad por grupos de personas que se manifestaron contra estas reformas. **Al menos cinco personas murieron en las violentas protestas que se convocaron en Nyala (Darfur Sur)** coincidiendo con la llegada del nuevo gobernador, Ismail Hamad. Por otra parte, **los grupos armados JEM y SLA continuaron enfrentándose con las fuerzas sudanesas en diferentes puntos de Darfur y denunciando los ataques y bombardeos contra poblaciones civiles.** En febrero, seis personas murieron y varias resultaron heridas durante los choques entre milicias progubernamentales y grupos armados en el área de Hashaba (Darfur Norte). El JEM denunció que el Ejército había arrasado y saqueado varias localidades en Darfur Norte en marzo, provocando un número indeterminado de víctimas civiles. También se denunció la comisión de violaciones sexuales de mujeres durante los operativos militares en el mes de marzo en Darfur Norte. Igualmente se produjeron enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad sudanesa y población civil en Kabkabiya (Darfur Norte), donde se produjeron cinco muertes y once heridos según UNAMID. El SLA-Nur se enfrentó también con miembros del LJM, que denunciaron la acción del grupo armado e informaron de la muerte de seis de sus miembros, aunque el SLA-Nur negó que se trataran de miembros del LJM y señaló que las víctimas mortales eran soldados. Por su parte, **el grupo armado JEM nombró líder a Jibril Ibrahim, hermano de Khalil Ibrahim que dirigió la formación insurgente desde su creación y murió en diciembre de 2011 en un ataque militar.** Los tribunales sudaneses condenaron a muerte a seis miembros de este grupo, entre ellos uno de sus principales comandantes, Ibrahim al-Maz.

Pese a que la violencia continuó vigente en la región, el **secretario general adjunto para Operaciones de Paz de la ONU, Hervé Ladsous, explicó los avances en la implementación del acuerdo de paz y pidió a la comunidad internacional que apoyara la aplicación de sus provisiones, para llevar mejoras tangibles a la población.** Informó además del aumento de los retornos voluntarios de población, 1.500 personas al mes, aunque el balance de 2011 fue de 85.172 retornos frente a 70.000 nuevos desplazamientos. Las zonas más afectadas por la violencia según su informe serían las fronteras con Kordofán y el área conocida como Jebel Marra. En base a esta relativa mejora de la situación de seguridad, el representante de Sudán en Naciones Unidas solicitó al Consejo de Seguridad la reducción del número de tropas que integran la misión UNAMID. Sin embargo, en múltiples ocasiones la dotación militar de la misión se ha mostrado claramente insuficiente para proveer de seguridad a la población civil, además de sufrir reiterados ataques. Un casco azul murió en enero después de ser atacada su patrulla en Darfur Sur.

<b>Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul)</b>		<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado SPLM-N, coalición armada Sudan Revolutionary Forces (SRF), milicias progubernamentales PDF, Sudán del Sur		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	La reconfiguración nacional de Sudán tras la secesión del sur, en julio de 2011, agravó las tensiones del Gobierno sudanés con las regiones fronterizas de Kordofán Sur y Nilo Azul, que durante el conflicto armado sudanés apoyaron a la insurgencia sureña del SPLA. La necesidad de introducir reformas democráticas y de llevar a cabo una descentralización efectiva, que permita el desarrollo económico de todas las regiones que constituyen el nuevo Sudán, se encuentra en la base del resurgimiento de la violencia. La falta de reconocimiento de la pluralidad étnica y política, dentro de la cual se incluyen las formaciones políticas ligadas al SPLM sureño, sería también otra de las raíces de la violencia. La contraposición entre las élites de Jartum y los estados del Alto Nilo, que controlan la riqueza económica sudanesa, y el resto de los estados que conforman el país se sitúa en el eje de las tensiones que amenazan la paz.		

El Gobierno continuó obstruyendo el acceso de las organizaciones humanitarias a las zonas afectadas por el conflicto en ambos estados mientras persistían los enfrentamientos entre el

Ejército y el grupo armado SPLM-N, con informaciones contradictorias sobre su alcance y el avance de los frentes. **Un balance global del trimestre parece señalar la toma de control por parte del SPLM-N de zonas hasta ahora bajo dominio del Gobierno**, aunque es difícil verificar la información proporcionada por las partes a este respecto. El Ejército aseguró haberse hecho con el control de Mujka y haber establecido la conexión por carretera con Kurmuk, bastión del SPLM-N. Por otra parte, la coalición armada SRF informó del ataque contra un cuartel del Ejército en Kordofán Sur, en la zona del lago Obyad cerca de la frontera con Sudán del Sur, en el que aseguró haber matado a 130 soldados.<sup>13</sup> Fuentes militares sudanesas desmintieron la cifra de víctimas y acusaron al Ejército de Sudán del Sur de haber apoyado a los insurgentes en el asalto. **El SPLM-N denunció en marzo que Jartum estaba movilizand o a 45.000 miembros de las fuerzas paramilitares Popular Defence Forces para lanzar ataques contra la población civil en ambos estados.** La noticia coincidió con el decreto presidencial para la creación de un comité para la movilización jhaidista, presidido por el vicepresidente primero Ali Osman Taha.

Jartum persistió en su negativa a facilitar el acceso humanitario en ambos estados, además de negar que la crisis humanitaria se estuviera agravando en la zona. El Gobierno declaró que se estaba encargando de asistir a la población a través de los servicios de la Media Luna Roja sudanesa. En total, la ONU estima que unas **417.000 personas se han visto forzadas a huir por la violencia en Kordofán Sur y Nilo Azul.** Por su parte, el SPLM-N anunció haber llegado a un acuerdo con las organizaciones humanitarias para proveer de asistencia en las zonas bajo su control, aceptando la Propuesta conjunta de Acceso para la Provisión y Reparto de Asistencia Humanitaria elaborada por Naciones Unidas, la Unión Africana y la Liga Árabe.

<b>Sudán del Sur<sup>14</sup></b>		<i>Inicio:</i>	2009
<i>Tipología:</i>	Gobierno, recursos	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Ejército (SPLA), South Sudan Liberation Army (SSLA), South Sudan Democratic Movement/Army (SSDM/A), milicias comunitarias, Sudán		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El acuerdo de paz alcanzado en 2005 que puso fin al conflicto sudanés reconocía el derecho de autodeterminación del sur a través de un referéndum. No obstante, el cese de la guerra con el norte y la posterior consecución de la independencia para Sudán del Sur en 2011 no lograron llevar la estabilidad a la zona meridional. Las disputas por el control de territorio, ganado y poder político se acrecentaron entre las múltiples comunidades que pueblan Sudán del Sur, aumentando el número, la gravedad y la intensidad de los enfrentamientos entre ellas. La situación se agravó aún más tras las elecciones generales de abril de 2010, cuando diversos militares que habían presentado su candidatura o apoyado a oponentes políticos del partido en la presidencia, SPLM, no lograron la victoria. Estos militares se negaron a reconocer los resultados de los comicios y decidieron tomar las armas para reivindicar su acceso a las instituciones, denunciar la predominancia de los dinka y la subrepresentación de otras comunidades dentro de las mismas y señalar al Gobierno de Sudán del Sur como corrupto. Los ofrecimientos de amnistía por parte de Juba no han logrado poner fin a la insurgencia, acusada de recibir financiación y apoyo logístico sudanés.		

**El aumento de los enfrentamientos intercomunitarios, principalmente en el estado de Jonglei, y la mayor organización de los ataques, indicando la configuración de milicias, elevaron la preocupación en torno a la violencia en Sudán del Sur.** La formación de una columna de 6.000

<sup>13</sup> Sudan Revolutionary Forces se creó en noviembre de 2011, está integrada por el SPLM-N, y los grupos armados darfuríes SLA-Minnawi, SLA-Nur y JEM y tiene como objetivo del derrocamiento del régimen de Omar al-Bashir. En febrero de 2012 el SRF informó de que la coalición está presidida por el líder del SPLM-N, Malik Agar, mientras que Abdel Wahid al-Nur (SLA-Nur) dirige el frente político, Minni Minnawi (SLA-Minnawi) centra las labores de financiación y el líder del JEM, Jibril Ibrahim es el encargado de las relaciones exteriores de la coalición.

<sup>14</sup> La República de Sudán del Sur se separó formalmente del Sudán el 9 de julio de 2011 –después un referendo celebrado en enero de 2011 bajo la supervisión de la comunidad internacional– y fue admitido como nuevo Estado Miembro por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 14 de julio de 2011.

hombres armados de la comunidad lou nuer que en diciembre atacaron el condado de Pibor (habitado mayoritariamente por la comunidad murle), con una cifra de muertes que según las fuentes oscila entre varios centenares y 3.000 personas, puso en evidencia la falta de medios del Gobierno y de la misión de la ONU para evitar la muerte de civiles y la espiral de violencia que sucedió al ataque. La comunidad murle respondió al asedio de Pibor con varios ataques relámpago en los condados de Akobo y Uror (de población lou nuer) además de Duk Padiet (dinka bor), generando más de un centenar de víctimas en enero. Sólo en el mes de marzo, alrededor de 300 personas podrían haber muerto en los ataques de las milicias murle contra localidades lou nuer. La representante especial del secretario general de la ONU y jefa de la misión UNMISS, Hilde Johnson, pidió en enero el cese inmediato del ciclo de violencia étnica y solicitó al Gobierno que envíe más fuerzas a las zonas afectadas y que haga todo lo posible por poner a disposición de la justicia a todos aquellos responsables de incitar a la violencia. En marzo, Johnson afirmó disponer de información que indicaba que las milicias tribales disponen de armamento moderno y equipos de comunicación. Las milicias dispondrían igualmente de uniformes, estarían recibiendo adiestramiento militar y mostrando un nivel de organización que obligaría, según Johnson, a dejar de hablar de robo de ganado como el principal móvil de la disputa. La representante de Naciones Unidas en el país pidió que se llevara a cabo un proceso de paz coherente con la gravedad de la situación.

En el mes de marzo se inició en el estado de Jonglei una campaña de desarme dirigida a requisar armamento en manos de población civil, con el fin de desmilitarizar el estado y poner freno a la espiral de violencia. Durante su implementación se registraron enfrentamientos entre la milicia lou nuer White Army y el SPLA (Fuerzas Armadas sursudanesas), que también tuvieron que hacer frente a los ataques de las milicias murle en Pibor. Según informaciones de prensa, la milicia White Army estaría dirigida por un líder espiritual, Dak Kueth. El anuncio del grupo armado SSLA/M, que opera predominantemente en el estado de Unidad, de que apoyaría a las milicias de Jonglei en su oposición al ejercicio de desarme fue recibido con preocupación. Asimismo, las investigaciones llevadas a cabo por Small Arms Survey señalaron que las milicias comunitarias de Jonglei estarían recibiendo su armamento a través del grupo armado SSDM y de miembros del Ejército y la Policía. El sucesor de George Athor al frente del SSDM, Peter Chol Kuol Awan, llegó a Juba después de haber alcanzado un acuerdo con el Gobierno para la desmovilización de sus fuerzas. Sin embargo, varios sectores del grupo se han negado a reconocer este acuerdo y han afirmado que continuarán, bajo la dirección de su líder John Olony, en su lucha para derrocar al presidente Salva Kiir.

#### d) Magreb y Norte de África

Argelia (AQMI)		<i>Inicio:</i>	1992
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / Al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), Gobiernos de Mauritania, Malí y Níger		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=



**Síntesis:** El conflicto armado ha enfrentado a las fuerzas de seguridad y a distintos grupos islamistas desde comienzos de los noventa, tras un ascenso del movimiento islamista en Argelia que respondió al descontento de la población, la crisis económica y la falta de espacios de participación política. La confrontación se inició después de la ilegalización del Frente Islámico de Salvación (FIS) en 1992 tras su triunfo electoral frente al partido histórico que había liderado la independencia del país, el Frente de Liberación Nacional. La lucha armada enfrentó a varios grupos (EIS, GIA y el GSPC, escindido del GIA y convertido en AQMI en 2007) con el Ejército, apoyado por milicias de autodefensa. El conflicto provocó unas 150.000 muertes durante los noventa y continúa cobrándose víctimas, aunque los niveles de violencia han descendido desde 2002, después de que algunos grupos renunciaran a la lucha armada. En la actualidad el conflicto está protagonizado por AQMI, que se ha convertido en una organización transnacional, ampliando sus operaciones más allá de territorio argelino y afectando a países del Sahel. Argelia junto a Malí, Mauritania y Níger han intentado ofrecer una respuesta regional al grupo, que se ha visto crecientemente involucrado en actividades criminales.

Durante el trimestre continuaron registrándose enfrentamientos esporádicos entre las fuerzas de seguridad argelinas y milicianos presuntamente vinculados a AQMI. Según informaciones de prensa, al menos una veintena de personas fallecieron en diferentes incidentes en las provincias de **Bumerdés (norte del país) y Tamanrasset (en el sur)**, en su mayoría supuestos insurgentes. Uno de los episodios más graves se produjo a mediados de febrero en Bumerdés cuando entre siete y 13 presuntos miembros de AQMI murieron a manos de las fuerzas de seguridad. Esta célula insurgente habría sido la responsable de un ataque con bomba en una carretera al este de la capital argelina que en días anteriores había causado la muerte a cuatro personas y heridas a otras 19. Algunas ofensivas con explosivos contra gendarmes argelinos también resultaron en varios heridos. A principios de marzo, otras 32 personas resultaron heridas en un ataque suicida llevado a cabo por el Movimiento para la Unidad y la Yihad en África Occidental (MUYAO), una presunta escisión de AQMI que ganó notoriedad a finales de 2011 tras el secuestro de tres cooperantes en los campamentos saharauis del sur de Argelia. Según informaciones de prensa local, a finales de noviembre el líder de AQMI, **Abdelmalek Droukdel**, decidió nombrar un emir para el Sáhara con el fin de coordinar las actividades de varias células que operan en el desierto. La designación recayó en el argelino Nabil Abou Alghama, quien previamente había estado involucrado en enfrentamientos con las fuerzas de seguridad mauritana. De acuerdo a estas informaciones, el nombramiento se habría producido en un contexto de crecientes disputas internas y luchas de poder entre los diversos grupos que operan en la región.

En este trimestre la justicia argelina también sentenció a muerte *in absentia* a Droukdel por su responsabilidad en atentados con bomba perpetrados en Argel en 2007, y a otro de sus máximos dirigentes, Mokhtar Belmokhtar, por ataques contra el Ejército argelino en mayo de 2010. A nivel regional, Argelia y varios Gobiernos de la zona persistieron en sus intentos de coordinación para la lucha contra AQMI y celebraron reuniones en la capital mauritana, Nouackchott, y en Trípoli (Libia). En estos encuentros se insistió en la preocupación por la posible coordinación entre AQMI y otros grupos de la zona, como Boko Haram, y en los temores por la circulación de armas libias en el Sahel. En febrero, las autoridades argelinas anunciaron el descubrimiento de dos depósitos de armas en la zona fronteriza con Libia, con más de cuarenta misiles antiaéreos.

<b>Libia</b>		<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, milicias progubernamentales, grupos armados de oposición, Consejo Nacional de Transición, coalición internacional liderada por la OTAN		
<i>Intensidad</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=

---

*Síntesis:* En el poder desde 1969, Muammar Gaddafi puso en marcha en Libia la Jamahiriya o “Estado de las Masas”, un sistema político que en lo formal otorgaba el poder directamente al pueblo, pero que en la práctica le permitió instaurar un dominio absoluto en el país, caracterizado por la represión a la disidencia, la corrupción y graves carencias a nivel institucional. Gaddafi explotó las diferencias regionales y tribales, alentando las disputas entre diferentes grupos, y mantuvo un Ejército débil para evitar un desafío a su poder. Durante décadas Libia fue considerado un régimen paria en la comunidad internacional, pero reapareció en la escena global a principios del siglo XXI tras tomar distancia de prácticas terroristas, renunciar a las armas de destrucción masiva y ofrecer alianzas a Occidente en temas clave, como el petróleo. En el marco de las revueltas populares en el norte de África, en febrero de 2011 se inició una contestación popular contra el régimen que fue violentamente reprimida por las fuerzas de Gaddafi. La crisis provocó una creciente división interna que precipitó al país a una guerra civil y motivó una intervención militar internacional liderada por fuerzas de la OTAN.

---

Las dinámicas de violencia persistieron en el país en un contexto altamente inestable y causaron la muerte de más de 200 personas en el último trimestre. Se registraron múltiples enfrentamientos entre distintos grupos armados, choques entre milicias anti-gadafistas y presuntos grupos leales al antiguo régimen y también disputas de carácter tribal. Los combates involucraron intercambios de cohetes, uso de morteros y armas automáticas. Los incidentes más graves se produjeron en la localidad de Sabha, en el sur de Libia, donde los enfrentamientos entre milicias tribales árabes y negroafricanas dejaron al menos 147 víctimas mortales en marzo. Los combates en la zona de Kufra, también en el sur del país, causaron un número indeterminado de fallecidos –cerca de un centenar, según algunas informaciones de prensa– en una disputa aparentemente vinculada con el control de rutas de contrabando. Las nuevas autoridades libias intervinieron en algunas de estas disputas e intentaron mediar entre las partes, pero paralelamente reconocieron que la situación en la frontera sur se estaba volviendo inmanejable y que el Gobierno no tenía capacidad para controlar a las diversas milicias que operan en el país. Las milicias o “thwar” –de las cuales un centenar formaron una federación a mediados de febrero para evitar las disputas internas y presionar al Gobierno– se consideran guardianas de la revolución, se niegan a desarmarse y se resisten a trabajar junto a soldados del antiguo régimen. Diversas milicias controlaban pasos fronterizos, campos petrolíferos o instalaciones clave, como el aeropuerto de Trípoli. La extendida disponibilidad de armas en el país alimentó la resolución violenta de todo tipo de disputas e incidió en un aumento de la criminalidad.

Varias organizaciones internacionales y un informe especial de la ONU denunciaron la sombría situación de derechos humanos en el país y criticaron al nuevo Gobierno libio por no adoptar las medidas necesarias para evitar episodios de venganza contra supuestos leales al antiguo régimen. **Amnistía Internacional, HRW y MSF alertaron de que las detenciones arbitrarias y las torturas estaban extendidas en el país** y denunciaron más de una decena de muertes a causa de estas prácticas. Los episodios de venganza afectaron especialmente a localidades como Sirte, uno de los últimos bastiones leales a Gaddafi, donde el acoso a la población motivó también el desplazamiento forzado de miles de personas. Sólo en febrero MSF atendió a más de 100 víctimas de torturas en esta ciudad. Según datos de la ONU, unos 8.000 presuntos partidarios de Gaddafi permanecían bajo arresto, en su mayoría en manos de milicias. Paralelamente, se produjeron diversas manifestaciones contra las nuevas autoridades, con cuestionamientos a su legitimidad y a su gestión. Las protestas se centraron en los problemas de seguridad, en el ámbito educativo y judicial y en la nueva ley electoral. La situación de mayor tensión se produjo en marzo, cuando dirigentes de la región de Cirenaica exigieron una mayor autonomía para la zona, ubicada en el este del país y rica en recursos energéticos. El presidente Mustafá Abdel Jalil rechazó esta iniciativa y advirtió que la unidad de Libia sería defendida por la fuerza si era necesario. La crisis derivó en multitudinarias protestas anti y pro autonomía en Trípoli y Benghazi y dejó al menos un muerto en esta última ciudad. Cabe destacar que durante el trimestre la OTAN también fue objeto de críticas por parte de la ONU, Amnistía Internacional y el Consejo de Europa, tanto por la falta de investigación e ineficiente respuesta a las víctimas de su operación sobre Libia –que habría causado la muerte de más de 60 personas, entre ellas una

treintena de mujeres y menores de edad—, como por su falta de socorro a refugiados de la crisis libia que murieron en el Mediterráneo cuando intentaban huir del país.

### América

<b>Colombia</b>	<i>Inicio:</i>	1964
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, FARC, ELN, nuevos grupos paramilitares	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	En 1964, en el marco de un pacto de alternancia del poder entre los partidos Liberal y Conservador (Frente Nacional) que excluía otras opciones políticas, nacen dos movimientos de oposición armada que se plantean la toma del poder: el ELN (de composición universitaria y obrera e inspiración guevarista) y las FARC (de tendencia comunista y agrarista). En los setenta surgen diversos grupos tales como el M-19 y el EPL que terminan negociando con el Gobierno e impulsando una nueva Constitución (1991) que establece los fundamentos de un Estado Social de Derecho. A finales de los ochenta aparecen varios grupos paramilitares instigados por sectores de las Fuerzas Armadas, terratenientes, narcotraficantes y políticos tradicionales en defensa del <i>statu quo</i> mediante una estrategia de terror. La actividad del narcotráfico influye en la esfera económica, política y social y contribuye al incremento de la violencia.	

Los ataques de las guerrillas de las FARC y del ELN se incrementaron desde el pasado año, lo que generó críticas al Gobierno por el deterioro de la seguridad en el país. **Se produjeron numerosos atentados contra oleoductos, vehículos y trabajadores de empresas petroleras**, que causaron alarma en el sector. En marzo, las Fuerzas Armadas abatieron a cerca de un centenar de guerrilleros de las FARC en dos de las operaciones más contundentes contra este grupo armado. Las FARC, por su parte, se comprometieron a liberar a los 10 miembros de las fuerzas de seguridad que mantenían privados de libertad, lo que se hizo realidad el 2 de abril. Poco antes, las FARC anunciaron que abandonaban la práctica del secuestro extorsivo. Estos dos hechos produjeron especulaciones sobre un posible inicio de conversaciones entre el Gobierno y la guerrilla, aunque el presidente Santos manifestó que esperaba más gestos de las FARC, como la liberación del resto de personas privadas de libertad. Por otra parte, continuó la discusión con respecto a las garantías jurídicas para los miembros de la fuerza pública. Al respecto, para la opinión pública y la comunidad internacional la idea de instaurar el foro militar en Colombia podría ser una forma de institucionalizar la impunidad. De momento, está previsto que los miembros de la fuerza pública cumplan su reclusión en instalaciones militares.

### Asia y Pacífico

#### a) Asia Meridional

<b>Afganistán</b>	<i>Inicio:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> ↑

---

*Síntesis:* El país ha vivido en conflicto armado prácticamente de forma ininterrumpida desde la invasión de las tropas soviéticas en 1979, cuando se inició una guerra civil entre las Fuerzas Armadas (con apoyo soviético) y guerrillas anticomunistas islamistas (muyahidines). La retirada de las tropas soviéticas en 1989 y el ascenso de los muyahidines al poder en 1992 en un contexto de caos y de enfrentamientos internos entre las diferentes facciones anticomunistas, lleva al surgimiento del movimiento talibán, que a finales de la década de los noventa controlaba la práctica totalidad del territorio afgano. En noviembre de 2001, tras los atentados del 11 de septiembre de al-Qaeda, EEUU invade el país y derrota al régimen talibán. Tras la firma de los acuerdos de Bonn se instaura un Gobierno interino liderado por Hamid Karzai posteriormente refrendado por las urnas. Desde 2006 se ha producido una escalada de la violencia en el país, motivada por la recomposición de las milicias talibán. En 2011 las tropas internacionales iniciaron su retirada, cuya finalización estaba prevista para 2014.

---

Se agravó la situación debido al continuo deterioro de las relaciones entre Afganistán y EEUU, la **renovada ofensiva de las milicias talibán** y el creciente impacto de la violencia sobre los civiles. A lo largo del trimestre se produjeron **diversos incidentes protagonizados por EEUU**, con y sin víctimas mortales, que fueron considerados como ofensas por la población afgana, generaron protestas y ataques insurgentes y enrarecieron aún más las relaciones con el Ejecutivo afgano. Entre estos hechos, fue especialmente grave el **asesinato por parte de un soldado estadounidense de 17 afganos, incluyendo nueve menores, en un distrito de Kandahar** en marzo. Tras la matanza, el presidente afgano instó a las tropas de la OTAN a poner fin a las patrullas en localidades afganas así como a adelantar al año 2013 la salida de las tropas estadounidenses, prevista para 2014. Ya previamente, había ido ganando peso entre los socios internacionales la opción de adelantar la fecha, y EEUU anunció en febrero planes para poner fin a la misión de combate a finales de 2013. También fueron motor de rechazo y tensión social otros incidentes, como la quema de coranes en la base militar estadounidense de Bagram –que generó protestas y ataques insurgentes en respuesta, incluyendo el asesinato de dos altos oficiales estadounidenses en el Ministerio de Interior afgano y ataques a la sede de la ONU en Kunduz, que tuvo que retirar su personal– o la difusión de un video en el que soldados estadounidenses orinaban sobre cadáveres afganos. En todos los casos, EEUU calificó los incidentes como hechos aislados, a perseguir, y no representativos del papel del Ejército en el país. Aún sin aludir a estos hechos, las milicias talibán anunciaron a mitad de marzo la suspensión del diálogo iniciado recientemente con EEUU,<sup>15</sup> alegando una actitud errática por parte de Washington y reafirmando en descartar negociaciones con el Ejecutivo afgano por considerarlas irrelevantes. El principal punto de desacuerdo sería la cuestión de los presos de Guantánamo. En todo caso, durante todo el trimestre la sucesión de ataques y atentados insurgentes evidenció la posición de fuerza de las milicias talibanes. En ese sentido, un informe de la OTAN filtrado a la prensa reveló que la insurgencia talibán creía que podría regresar al poder tras la retirada de las tropas internacionales en 2014.

Entre enero y marzo 97 soldados internacionales murieron por acciones insurgentes, cifras similares al último trimestre del año anterior y semejantes también al primer trimestre de 2011. Entre los numerosos ataques insurgentes destacó un atentado suicida en enero contra el aeropuerto de la ciudad de Kandahar, usado por las tropas internacionales, que causó la muerte a siete civiles; un atentado suicida contra una zona comercial en la provincia de Helmand, con 12 afganos muertos; un atentado suicida durante un funeral en la provincia de Takhar, que causó la muerte de 22 personas y heridas a otras 50; un ataque suicida al paso de un convoy de la OTAN en la provincia de Helmand en febrero, con cuatro víctimas mortales civiles y 34 heridos; una bomba en carretera en la provincia de Uruzgan en marzo, que mató a 13 civiles, nueve de ellos menores; o un ataque contra un convoy de suministro de la OTAN, con veinte víctimas mortales, en la provincia de Faryab. **Entre finales de marzo y comienzos de abril la insurgencia incrementó sus ofensivas**, siguiendo la pauta de aumento de violencia en los meses de primavera en años

---

<sup>15</sup> Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

anteriores, y que incluyó ataques a un distrito central de Kabul, en el que se ubican embajadas extranjeras, con unas 50 víctimas mortales, e incidentes en otras provincias. Por otra parte, aumentaron las acciones contra tropas estadounidenses perpetradas por personal de seguridad y trabajadores afganos, incluyendo un intento de ataque contra el secretario de Defensa de EEUU, Leon Panneta, en la base aérea de Helmand. Como en periodos anteriores, **la población civil fue objetivo específico de la violencia insurgente**. Ésta fue la principal responsable de las muertes de civiles, mientras que las tropas internacionales también fueron autoras de algunos de esos casos. Así, el presidente afgano acusó a la OTAN de la muerte de ocho menores por un bombardeo en la provincia de Kapisa. En relación al impacto sobre civiles, la ONU difundió en febrero que durante 2011 murieron 3.021 civiles a causa del conflicto armado, un 8% más que en 2010. Además, otros 4.507 civiles resultaron heridos. La insurgencia fue la responsable del 77% de esas muertes.

<b>India (Jammu y Cachemira)</b>		<i>Inicio:</i>	1989
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Toiba (LeT), Hizb-ul-Mujahideen		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado en el estado indio de Jammu y Cachemira tiene su origen en la disputa por la región de Cachemira que desde la independencia y partición de India y Pakistán ha opuesto a ambos Estados. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) estos países se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado entre India y Pakistán en 1947 da lugar a la actual división y creación de una frontera de facto entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado de Jammu y Cachemira, donde una multitud de grupos insurgentes, favorables a la independencia total del estado o a la adhesión incondicional a Pakistán, se enfrentan a las fuerzas de seguridad indias. Desde el inicio del proceso de paz entre India y Pakistán en 2004, la violencia ha experimentado una reducción considerable, aunque los grupos armados se mantienen activos.		

Siguiendo la tendencia de reducción de la violencia registrada en meses anteriores, durante el trimestre se produjeron **incidentes esporádicos en Jammu y Cachemira**. Según los datos de South Asian Terrorism Portal, **el balance de víctimas mortales en el período fue de 18 personas**, de las cuales seis eran civiles y el resto insurgentes. En el incidente más cruento, cinco milicianos del grupo armado opositor Lashkar-e-Toiba murieron en el distrito de Kupwara. Otros hechos de violencia incluyeron la muerte a manos de las fuerzas de seguridad de un manifestante en el distrito Baramulla, la explosión de una bomba que mató a otra persona en Srinagar, una víctima mortal en un intercambio de disparos entre la Policía y presuntos militantes en Sopore, la muerte de un insurgente durante enfrentamientos cerca de la Línea de Control (demarcación fronteriza) en el distrito de Poonch y el fallecimiento de otra persona tras el estallido un coche bomba en el distrito de Anantnag. Durante el trimestre la Policía también realizó detenciones de más de una decena de personas bajo sospechas de separatismo y vínculos con grupos armados. Asimismo, se registraron algunas protestas, como la manifestación dispersada por la Policía en la carretera entre Baramulla y Kupwara a mediados de febrero, o la huelga en Srinagar convocada por el grupo JKLF para conmemorar un nuevo aniversario de la muerte de su fundador, Maqbool Bhat. A principios de 2012, la Policía de Jammu y Cachemira aseguró que durante 2011 se habían producido 190 episodios de violencia en el estado, una de las cifras más bajas desde el inicio de la actividad insurgente en la zona. Paralelamente, **las Fuerzas Armadas informaron que la infiltración de insurgentes desde Pakistán y la violencia habían disminuido en los últimos años**. Informaciones de prensa aseguraron que Lashkar-e-Toiba habría creado una unidad exclusivamente integrada por mujeres, Dukhtaran-e-Toiba, que sustituiría a otra de similares

características, denominada Dukhtaram-e-Milat.<sup>16</sup> Su objetivo principal sería infiltrarse en Jammu y Cachemira a través de la Línea de Control. Durante el primer trimestre de 2012 esta zona también fue escenario de enfrentamientos intercomunitarios entre hindúes y musulmanes, en la ciudad de Rajouri, que dejaron varios heridos y numerosos detenidos.

<b>India (Manipur)</b>		<i>Inicio:</i>	1982
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, PREPAK (Pro), KNF, KNA, KYKL, RPF, UPPK, PCP		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado que enfrenta al Gobierno con los diferentes grupos armados que operan en el estado y varios de éstos entre sí tiene su origen en las demandas de independencia de varios de estos grupos, así como en las tensiones existentes entre los diferentes grupos étnicos que conviven en el estado. En las décadas de los sesenta y setenta surgen varios grupos armados, algunos de inspiración comunista y otros de adscripción étnica, grupos que permanecerán activos a lo largo de las décadas posteriores. Por otro lado, el contexto regional, en un estado fronterizo con Nagalandia, Assam y Myanmar, también marcará el desarrollo de la conflictividad en Manipur, y serán constantes las tensiones entre grupos étnicos manipuris con población naga. El empobrecimiento económico del estado y el aislamiento con respecto al resto del país, han contribuido decisivamente a consolidar un sentimiento de agravio en la población de Manipur.		

En Manipur siguieron registrándose diferentes episodios de violencia y enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y los grupos insurgentes que operan en el estado. Al menos 42 personas fallecieron a lo largo del trimestre en incidentes vinculados al conflicto armado. Las fuerzas de seguridad mataron a decenas de supuestos insurgentes sin que en la mayoría de casos se desvelara la organización a la que pertenecían o se les identificara. Además, la mayoría de atentados y explosiones que se produjeron en estos meses fueron atribuidas a las organizaciones insurgentes, sin que se identificara en concreto qué grupos estaban detrás de cada uno de los atentados. También murieron como consecuencia de los enfrentamientos varios miembros de las fuerzas de seguridad. Coincidiendo con la celebración de elecciones estatales, los grupos armados llevaron a cabo ataques con la intención de boicotear los comicios. En particular, la organización CorCom, que agrupa a las organizaciones insurgentes KCP, KYKL, PREPAK, PREPAK-Pro, RPF, UNLF y UPPK, lanzó amenazas contra los candidatos del partido del Congreso y llevó a cabo diversos atentados con bomba y otros explosivos contra integrantes de este partido. Los distritos de Imphal West y Imphal East fueron los más afectados por la violencia con la mayoría de atentados y enfrentamientos. Además, se produjeron decenas de detenciones de supuestos insurgentes.

<b>India (CPI-M)</b>		<i>Inicio:</i>	1967
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, CPI-M (naxalitas)		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=

<sup>16</sup> Véase el capítulo 5 (Género).

*Síntesis:* El conflicto armado que enfrenta al gobierno indio con el grupo armado maoísta CPI-M (conocido como naxalita, en honor a la ciudad en la que se inició este movimiento) afecta a siete estados de la India. El CPI-M surge en Bengala Occidental a finales de los años sesenta con reclamaciones relativas a la erradicación del sistema de propiedad de la tierra, así como fuertes críticas al sistema de democracia parlamentaria, considerada como un legado colonial. Desde entonces, la actividad armada ha sido constante, y ha venido acompañada del establecimiento de sistemas paralelos de gobierno en aquellas zonas, fundamentalmente rurales, bajo su control. Las operaciones militares contra este grupo, considerado como terrorista por el gobierno indio, han sido constantes. En el año 2004 se inició un proceso de negociación que resultó fallido. En los años posteriores se produjo una escalada de la violencia que llevó al Gobierno a calificar el conflicto como la principal amenaza a la seguridad del país. En 2011 tuvo lugar una reducción considerable de las hostilidades.

Se mantuvo la violencia en niveles similares a los de los dos últimos trimestres de 2011, si bien se apreció un descenso con respecto a etapas anteriores, incluyendo en comparación con el primer trimestre de 2011. En total, **cerca de un centenar de personas murieron entre enero y marzo, la mitad de ellas miembros de las fuerzas de seguridad**, además de una treintena de civiles y una veintena de insurgentes. Los estados de Jharkhand y Odisha fueron los más afectados en enero y febrero, mientras se incrementó la violencia en Maharashtra a partir de marzo. El trimestre se caracterizó por un goteo de incidentes de seguridad, incluyendo ataques, secuestros y acciones de extorsión por parte de los grupos naxalitas, así como de operaciones y detenciones por parte de las fuerzas de seguridad. A comienzos de enero, **el Gobierno indio anunció un nuevo plan anti-naxalita** para transformar la aproximación basada en el uso de la fuerza a una política holística que aborde y proteja los derechos de los grupos tribales y de la población rural. En todo caso, durante el trimestre se mantuvieron las operaciones de seguridad. Entre éstas, trascendió que las fuerzas de seguridad habían logrado adentrarse a finales de marzo en la región de Abhujmad, considerada la capital del movimiento naxalita. Se trataría de las primeras incursiones en la zona, donde grupos naxalitas habrían disparado contra helicópteros. Entre las acciones de la insurgencia, destacó una emboscada en el estado de Jharkhand contra un convoy policial que acompañaba un cargo civil, que causó la muerte de 13 policías y heridas a otros dos; así como una explosión contra un minibús con personal de seguridad en el distrito de Gadcholi, en el estado de Maharashtra, atentado en el que murieron 15 soldados y otros 28 resultaron heridos graves. Además, la insurgencia secuestró a mediados de marzo a dos turistas italianos en el distrito de Ganjam (Odisha). Uno de ellos fue liberado 11 días después, mientras para la segunda liberación se exigía la finalización de todas las operaciones contra el grupo y la puesta en libertad de personas detenidas con falsos cargos de pertenencia al CPI-M. Por otra parte, los servicios de inteligencia indios alertaron de que la insurgencia naxalita estaba estableciendo bases en las fronteras entre los estados de Karnataka, Kerala y Tamil Nadu.

Pakistán <sup>17</sup>	<i>Inicio:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i> ↑

<sup>17</sup> En pasadas ediciones del informe el conflicto en Pakistán entre el Estado y las milicias talibanes se denominaba Pakistán (noroeste). Su extensión a otras zonas del territorio ha motivado el cambio de denominación.

---

*Síntesis:* El conflicto armado que afecta país surge vinculado al conflicto armado en Afganistán tras los bombardeos estadounidenses en 2001. Inicialmente, el conflicto tuvo como escenario principal la zona que comprende las Áreas Tribales bajo Administración Federal (FATA) –que habían permanecido inaccesibles al Gobierno pakistaní hasta el año 2002, en el que se inician las primeras operaciones militares en la zona– y la región de Khyber-Pakhtunkhwa (anteriormente denominada Provincia Fronteriza del Noroeste). No obstante, progresivamente se ha extendido a todo el territorio con continuos atentados por parte de la insurgencia talibán. Tras la caída del régimen talibán en Afganistán a finales del año 2001, integrantes de las milicias talibán, con supuestas conexiones con al-Qaeda, se refugiaron en el noroeste de Pakistán, dando lugar a operaciones militares a gran escala de las Fuerzas Armadas pakistaníes (cerca de 50.000 soldados han sido desplegados) con apoyo de EEUU. La población local, mayoritariamente de etnia pashtún, ha sido acusada de prestar apoyo a los combatientes procedentes de Afganistán. Desde las primeras operaciones en 2002, la violencia ha ido en aumento.

---

Se deterioró la situación en el conjunto del país, con numerosos atentados y enfrentamientos entre milicias talibán y fuerzas de seguridad, muchos de ellos con balances de decenas de víctimas mortales, en un contexto de fragilidad y crisis político-militar interna.<sup>18</sup> Las milicias talibán mantuvieron su pulso contra Pakistán a través de numerosos atentados y ataques tanto contra las fuerzas de seguridad como contra población civil, si bien algunos incidentes especialmente letales no fueron reivindicados. A su vez, el Ejército llevó a cabo bombardeos contra la insurgencia. Entre los incidentes, en enero más de 30 personas fallecieron por una bomba junto a una estación de autobuses en la agencia de Khyber, que también hirió a más de 60 personas; cerca de una treintena de personas murieron y otras tantas resultaron heridas por una bomba supuestamente dirigida contra la milicia tribal pro-gubernamental de Zakhakhel en Khyber; bombardeos del Ejército ese mes en las agencias de Orakzai, Kurram y Khyber mataron a más de setenta insurgentes; y 15 miembros de la Policía tribal aparecieron muertos tras un mes de secuestro por milicias talibán. Entre los hechos de febrero, fueron especialmente graves las operaciones y bombardeos del Ejército en las agencias de Kurram, Upper Orakzai y Khyber, con cerca de un centenar de bajas entre los insurgentes. En marzo, destacaron los enfrentamientos entre la insurgencia talibán y el grupo armado de oposición Lashkar-e-Islam en el valle de Tirah (agencia de Khyber), zona que se disputaba la insurgencia, y que causaron la muerte de 30 personas. Posteriormente, un atentado suicida contra una mezquita de Lashkar-e-Islam causó más de una decena de muertes, mientras 23 insurgentes de ese grupo murieron en un ataque suicida talibán. Además, 33 personas –10 soldados y 23 miembros del grupo TTP– fallecieron en enfrentamientos tras ataques insurgentes contra varios puestos de control militar. Asimismo, un atentado suicida en la ciudad de Peshawar (Khyber-Pakhtunkhwa) causó la muerte de un superintendente de la Policía destacado en la lucha contrainsurgente. También en Peshawar, un atentado suicida en un funeral mató a 15 personas e hirió a 33, en un ataque dirigido contra un político local presente en la ceremonia. Choques entre fuerzas de seguridad e insurgentes en la región de Orkzai causaron una veintena de muertos a finales de mes. Además, la situación de inseguridad en el noroeste forzó el desplazamiento de 100.000 personas, según la ONU.

Además, una parte de la violencia, expresada con frecuencia en forma de atentados, reflejó cierta dimensión sectaria, con graves atentados contra población civil shií, tanto en el noroeste como en otras zonas, incluido el Punjab. Entre este tipo de incidentes, fueron especialmente graves una explosión durante una procesión de fieles shiíes en la provincia de Punjab en enero, con 18 víctimas mortales y más de 30 heridos; un atentado contra un autobús en el que viajaban fieles shiíes en la provincia de Khyber-Pakhtunkhwa, que causó 18 muertes y que fue reivindicado por el grupo suní Jundullah; o un atentado en un mercado en la agencia de Kurram, con 31 víctimas mortales y 36 heridos, y que estaba dirigido contra la comunidad shií. Asimismo, durante el trimestre se produjeron nuevos ataques estadounidenses con aviones no tripulados (*drone*), con al menos una veintena de muertes. En uno de esos bombardeos murieron, a mitad de marzo, seis

---

<sup>18</sup> Véase el resumen sobre Pakistán en el capítulo 2 (Tensiones).



insurgentes miembros de un grupo que había firmado un acuerdo de no agresión con el Ejército pakistaní. En relación a este tipo de ataques, un informe del comité parlamentario sobre seguridad nacional instó al Gobierno a poner fin a estas ofensivas y reclamó una petición de perdón incondicional por parte de EEUU por el bombardeo de noviembre de 2011. Por otra parte, un informe de la OTAN filtrado informaba del apoyo y vínculos estrechos de Pakistán con las milicias talibán de Afganistán, alegaciones que el Gobierno rechazó.

<b>Pakistán (Baluchistán)</b>		<i>Inicio:</i>	2005
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, BLA, BRA, BLF y BLT.		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Desde la creación del Estado de Pakistán en 1947, Baluchistán, la provincia más rica en recursos naturales, pero con algunas de las tasas de pobreza más elevadas del país, ha vivido cuatro periodos de violencia armada (1948, 1958, 1963-69 y 1973-77) en los que la insurgencia ha explicitado su objetivo de obtener una mayor autonomía e incluso la independencia. En el año 2005 la insurgencia armada reaparece en escena, atacando fundamentalmente infraestructuras vinculadas a la extracción de gas. El grupo armado de oposición BLA se convierte en la principal fuerza opositora a la presencia del Gobierno central, al que acusan de aprovechar la riqueza de la provincia sin que ésta revierta en la población local. Como consecuencia del resurgimiento de la oposición armada, una operación militar fue iniciada en 2005 en la provincia, provocando desplazamientos de la población civil y enfrentamientos armados.		

La situación en Baluchistán continuó caracterizándose por **múltiples hechos de violencia que provocaron la muerte de más de 70 personas en el último trimestre**. Uno de los incidentes más graves se produjo a principios de enero, cuando miembros del grupo armado de oposición BLF atacaron un convoy de las fuerzas de seguridad en los alrededores de la ciudad de Turbat provocando la muerte a 14 soldados. Otro de los episodios más cruentos se registró también a principios de año, cuando al menos 10 insurgentes murieron y varios más resultaron heridos como consecuencia de enfrentamientos con fuerzas paramilitares (Frontier Corps) en el área de Behlol, cerca de los yacimientos de carbón de Chamalang. En febrero los combates entre insurgentes baluchis y las fuerzas de seguridad dejaron otros 15 soldados muertos y una decena de heridos en la zona de las minas de Margut. Estos dos últimos incidentes habrían sido protagonizados por una célula rebelde vinculada a la tribu marri. Durante el trimestre, los episodios de violencia también incluyeron casi una veintena de ataques contra gaseoductos –algunos de los cuales afectaron el suministro de la ciudad de Quetta–, ofensivas contra puestos de control policial, represión de las fuerzas de seguridad a manifestaciones convocadas por el partido BRP, un ataque con una motocicleta bomba –que causó la muerte a dos niños–, explosiones de minas antipersona y atentados suicidas, uno de los cuales estuvo dirigido contra un ex ministro y causó la muerte de 13 personas. Algunas de estas ofensivas fueron reivindicadas por los grupos armados de oposición BLA y BRA.

En el marco de los intentos del Gobierno pakistaní por iniciar conversaciones con dirigentes baluchis, el ministro de Interior, Rehman Malik, anunció que se retirarían todos los cargos contra líderes baluchis en el exilio si regresaban al país. La oferta habría estado principalmente dirigida a dirigentes como Hyrbyiar Marri y Brahamdagh Bugti. Paralelamente, el Gobierno anunció un paquete de medidas económicas y una reducción de los dispositivos de seguridad en la región. A finales de marzo, el gobernador provincial, Nawaf Sfiqar Ali Magsi, insistió en que el conflicto en Baluchistán sólo podría resolverse involucrando a todas las partes afectadas, entre ellas el Ejército y los cuerpos de inteligencia, pero destacó que no puede dialogarse con los sectores que contemplan la independencia de Baluchistán como vía de solución. El Gobierno pakistaní también aseguró que el presidente afgano, Hamid Karzai, había reconocido que parte de la tensión que se vive en la provincia pakistaní tendría su origen en Afganistán, por lo que se comprometió a

adoptar medidas para frenar la infiltración de insurgentes. Cabe destacar que en marzo, el Senado pakistaní aprobó una ley de derechos humanos que condena unánimemente la práctica de desapariciones forzadas prevalente en provincias en conflicto como Baluchistán.

### b) Sudeste asiático y Oceanía

<b>Filipinas (NPA)</b>		<i>Inicio:</i>	1969
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, NPA		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El NPA, brazo armado del Partido Comunista de Filipinas, inicia la lucha armada en 1969 y alcanza su cenit en los años ochenta bajo la dictadura de Ferdinand Marcos. A pesar de que las purgas internas, la democratización del país y los ofrecimientos de amnistía debilitaron el apoyo y la legitimidad del NPA a principios de los años noventa, actualmente se estima que está operativo en la mayor parte de las provincias del país. Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE erosionó enormemente la confianza entre las partes y en buena medida provocó la interrupción de las conversaciones de paz con el Gobierno de Gloria Macapagal Arroyo. El NPA, cuyo principal objetivo es el acceso al poder y la transformación del sistema político y el modelo socioeconómico, tiene como referentes políticos al Partido Comunista de Filipinas y al National Democratic Front (NDF), que agrupa a varias organizaciones de inspiración comunista. El NDF mantiene negociaciones de paz con el Gobierno desde principios de los años noventa.		

Se sucedieron los incidentes de violencia, con decenas de víctimas mortales. **El presidente filipino, Benigno Aquino, instó al NPA a volver a las negociaciones, mientras el grupo insistió en la liberación de presos del NDF** incluidos en el Acuerdo Conjunto sobre Garantías de Seguridad e Inmunidad (JASIG, por sus siglas en inglés) como condición clave para retornar al diálogo. Este estancamiento en las negociaciones tuvo su reflejo en una sucesión de **ataques y explosiones por parte del NPA**, así como de enfrentamientos entre ambas partes y detenciones de miembros del grupo armado. Entre los numerosos incidentes, cuatro personas, incluyendo dos menores, murieron en choques en febrero entre el NPA y el Ejército en Camarines Norte, donde otro menor resultó herido; otros cinco soldados fueron heridos en enfrentamientos que involucraron a unos 50 insurgentes en la provincia de Cotabato Norte y que generaron el desplazamiento de 56 familias; seis soldados murieron y 16 resultaron heridos por un ataque del NPA en la provincia de Bukidnon en enero, si bien el NPA elevó el balance a 22 bajas de soldados. Asimismo, el Gobierno descartó un alto el fuego para el periodo de Semana Santa, afirmando que no había tradición de declarar tregua esos días, a diferencia del periodo de Navidad.

Por otra parte, según el balance del Ejército sobre el impacto del conflicto armado en 2011, el NPA pasó de tener 4.384 miembros a 4.043. De los 341 miembros que perdió el grupo ese año, 235 se entregaron y el resto fallecieron o fueron capturados. Además, el número de incidentes iniciados por el NPA se redujo de 501 a 447 en 2011. Asimismo, unos 100 miembros del Ejército murieron en enfrentamientos durante ese periodo, frente a los 184 en 2010. A comienzos de 2012, el NPA mantenía una presencia activa en 25 provincias. Además, el Ejército señaló que el grupo se estaba transformando cada vez más en una organización paracriminal que extorsiona a la población civil para garantizar su supervivencia. El Gobierno calculó que un tercio de las acciones armadas del NPA en 2011 estuvieron vinculadas a la criminalidad y la obtención de recursos económicos. Según algunos medios, la caída de la actividad armada del NPA en varias regiones del archipiélago ha coincidido con un incremento de sus acciones en determinadas regiones, ricas en recursos naturales, del sur y este de Mindanao.

Filipinas (Mindanao-MILF)		<i>Inicio:</i>	1978
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, MILF		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	<p>El conflicto armado en Mindanao se remonta a finales de los años sesenta, fecha en la que Nur Misuari fundó el MNLF para exigir a Manila la autodeterminación del pueblo moro, un conjunto de grupos etnolingüísticos islamizados y organizados políticamente en sultanatos independientes desde el siglo XV. El MILF, por razones estratégicas, ideológicas y de liderazgo, se escindió del MNLF a finales de los años setenta y prosiguió la lucha armada, mientras que el MNLF firmó un acuerdo de paz en 1996 en el que se preveía cierta autonomía para las áreas de Mindanao de mayoría musulmana (Región Autónoma del Mindanao Musulmán). A pesar de que desde el año 2003 ambas partes firmaron un acuerdo de alto el fuego (supervisado por una misión internacional) y de que en los últimos años se han celebrado varias rondas de negociación con el Gobierno, facilitadas por Malasia y centradas en los territorios ancestrales del pueblo moro, el MILF sigue activo en varias regiones de Mindanao y se estima que cuenta con unos 11.000 miembros.</p>		

El trimestre transcurrió sin incidentes de seguridad significativos, en un contexto de continuación del proceso negociador, con varias rondas de conversaciones entre enero y marzo. Así, mientras miembros del MILF y del Ejército cooperaron en cuestiones como la búsqueda de personas secuestradas o en garantizar la seguridad de un proyecto de carretera en Maguindanao, los escasos hechos de violencia durante el periodo involucraron a insurgentes del MILF y del MNLF, que se enfrentaron en la provincia de Cotabato Norte a finales de marzo, con dos víctimas mortales, y que provocaron la huída de 270 familias. A su vez, dos comandantes rivales del MILF, que durante los tres últimos años han estado enfrentados en Cotabato en torno al control sobre tierras de cultivo, con un balance de 20 muertes desde 2009, aceptaron un alto el fuego a finales de enero. Otros incidentes de seguridad incluyeron un ataque de un grupo de personas a una cárcel en la ciudad de Kidapawan (Cotabato Norte), que causó tres muertes y 15 heridos. Según la Policía los atacantes eran antiguos miembros del MILF y pretendían la liberación de un miembro del grupo. Por otra parte, el MILF declaró en enero que más de 300 combatientes armados del MNLF se han integrado en sus filas, ante la incapacidad –según el MILF– del MNLF de continuar la lucha por la autodeterminación del pueblo moro. En paralelo, el MILF instó al MNLF a formar un frente unido en torno a las aspiraciones moras.

En todo caso, el trimestre se desarrolló mayoritariamente en calma, de la mano del proceso de negociaciones.<sup>19</sup> Tras la ronda de enero, ambas partes acordaron dotar de un mayor protagonismo en el proceso de paz al Comité Coordinador del Cese de Hostilidades, en el que participan tanto el Gobierno como el MILF. Según ambas partes este comité debería involucrarse más en tareas de diálogo comunitario, iniciativas de desarrollo o medidas de fomento de la confianza. A su vez, entre las cuestiones acordadas en la ronda de febrero se incluyó la decisión de las dos partes de extender el mandato del Ad Hoc Joint Action Group, comité bilateral que desde 2004 trata de perseguir y aislar a personas y grupos criminales que operan en áreas de influencia del MILF y que buscan obtener beneficios económicos del conflicto. En esa ronda de febrero las partes expresaron satisfacción por la disminución en el número de enfrentamientos directos entre ambas partes, por lo que destacaron la importancia de los mecanismos de verificación del alto el fuego.

Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)		<i>Inicio:</i>	1991
---------------------------------	--	----------------	------

<sup>19</sup> Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, Abu Sayyaf	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i> =
<i>Síntesis:</i>	<p>El grupo Abu Sayyaf lucha desde principios de los años noventa para establecer un Estado islámico independiente en el archipiélago de Sulu y las regiones occidentales de Mindanao (sur). Si bien inicialmente reclutó a miembros desafectos de otros grupos armados como el MILF o el MNLF, posteriormente se fue alejando ideológicamente de ambas organizaciones e incurriendo de forma cada vez más sistemática en la práctica del secuestro, la extorsión, las decapitaciones y los atentados con bomba, lo que le valió su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE. El Gobierno considera que su estrategia contrainsurgente de los últimos años ha debilitado enormemente el liderazgo y la capacidad militar del grupo, pero a la vez advierte que Abu Sayyaf sigue suponiendo una amenaza para el Estado por los cuantiosos recursos que obtiene de los secuestros y por su presunta alianza con organizaciones consideradas terroristas como al-Qaeda o Yemaah Islamiyah.</p>	

Continuaron produciéndose incidentes de seguridad durante el trimestre, con un impacto elevado para la insurgencia. Entre los hechos más destacados sobresalió un ataque aéreo del Ejército en la provincia de Sulu que, según el Gobierno, causó la muerte de 15 combatientes de Abu Sayyaf y de Jemaah Islamiyah. El Ejecutivo especificó que entre las bajas se incluían uno de los fundadores y principales líderes de Abu Sayyaf, Umbra Jumdail (alias Dr. Abu), el líder de Jemaah Islamiyah, Zulkipli bin Abdul Hir (alias Marwan), y un destacado miembro de Jemma Islamiyah, Muhamda Ali (alias Muawiya). El Ejército de EEUU, desplegado en el sur de Filipinas desde 2002 para tareas de contrainsurgencia, proveyó de información de inteligencia al Ejército filipino para la conducción de esta operación militar, según las propias Fuerzas Armadas filipinas. Los incidentes, incluyendo enfrentamientos y explosiones, se sucedieron entre enero y marzo, con diversas víctimas mortales y heridos. Entre los sucesos, un puente frecuentemente utilizado por el Ejército fue explosionado en la localidad de Patikul (isla de Solo).

También se produjeron detenciones, incluyendo el arresto de un líder de Abu Sayyaf, Jeri Jeheron (alias Black Tungkang), en la ciudad de Jolo. El pulso que mantienen las insurgencias contra el país llevó al Gobierno a desplegar miles de efectivos militares y policiales adicionales en la capital después de que el propio presidente, Benigno Aquino, alertara sobre una amenaza terrorista, coincidiendo con la celebración de una festividad católica que motiva la congregación de decenas de miles de personas en la región de Manila. Así, durante varios días, las fuerzas de seguridad llevaron a cabo numerosos operativos de búsqueda y captura de miembros de Abu Sayyaf y también del MILF. Por otra parte, un ataque aún por esclarecer causó entre 15 y 20 muertos y otros tres heridos, al abrir fuego contra un barco de pesca un grupo no identificado, en la isla de Sibago (provincia de Basilán). El Ejército no descartó que la autoría pudiera ser de Abu Sayyaf, si bien también apuntó a alguna banda de delincuencia común.

<b>Myanmar</b>	<i>Inicio:</i>	1948
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos armados (KNU/KNLA, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNPLAC, SSNPLO)	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↓

---

*Síntesis:* Desde 1948 decenas de grupos armados insurgentes de origen étnico se han enfrentado al Gobierno de Myanmar reclamando un reconocimiento a sus particularidades étnicas y culturales y demandando reformas en la estructuración territorial del Estado o la independencia. Desde el inicio de la dictadura militar en 1962 las Fuerzas Armadas han combatido a grupos armados en los estados étnicos, combinándose las demandas de autodeterminación de las minorías, con las peticiones de democratización compartidas con la oposición política. En 1988 el Gobierno inició un proceso de acuerdos de alto el fuego con parte de los grupos insurgentes, permitiéndoles proseguir con su actividad económica (tráfico de drogas y piedras preciosas básicamente). No obstante, las operaciones militares han sido constantes en estas décadas, y han estado especialmente dirigidas contra la población civil, con el objetivo de acabar con las bases de los grupos armados, provocando el desplazamiento de centenares de miles de personas.

---

Los diferentes encuentros mantenidos entre el Gobierno y el grupo armado de oposición KIO no fructificaron y persistió el conflicto armado al igual que sucediera en los meses anteriores, si bien los acuerdos con otros grupos implicaron una reducción global de la violencia. El principal punto de desencuentro entre las partes fue la retirada de las tropas birmanas de la zona bajo control del grupo armado, que para el KIO es una condición necesaria para la firma de un acuerdo de alto el fuego. El Gobierno señaló que este punto sólo podía discutirse después de que se haya logrado un acuerdo de alto el fuego. Los enfrentamientos tuvieron una frecuencia diaria y provocaron centenares de desplazamientos de civiles. En algunas zonas la población huyó incluso antes de que se desatara la violencia ante el temor de que la mayor presencia de las Fuerzas Armadas pudiera llevar a una escalada. El Ejército anunció haber destruido una base estratégica del grupo armado en Mong Ton, estado Shan, y el KIO afirmó que había derribado un helicóptero gubernamental. Desde que se iniciaron los enfrentamientos en junio de 2011 entre 1.000 y 2.000 soldados podrían haber fallecido como consecuencia de los combates. Sin embargo, la situación mejoró significativamente en el país como consecuencia de los diferentes acuerdos de alto el fuego alcanzados con algunas organizaciones insurgentes, en particular y de manera destacada con el KNU, grupo que inició sus actividades armadas en 1948 y que además de ser el grupo armado activo más antiguo del país, no había firmado nunca un acuerdo con el Gobierno.<sup>20</sup> No obstante, la firma del acuerdo no supuso el pleno cese de la violencia en el estado Karen. Por una parte, el KNU denunció que los ataques que en varias ocasiones llevaron a cabo las Fuerzas Armadas contra posiciones del grupo suponían una violación del acuerdo de alto el fuego. Además, medios de comunicación locales se hicieron eco de las denuncias de la población que señalaban que el Gobierno habría estado haciendo acopio de armamento y otros suministros militares. La población desplazada a causa del conflicto armado no regresó a sus lugares de origen por temor a la reanudación de los enfrentamientos.

En paralelo a esta situación, el acuerdo de alto el fuego que las Fuerzas Armadas y el grupo armado DKBA habían firmado en el mes de diciembre se rompió después de que un ataque del Ejército a las bases del grupo insurgente fuera respondido con otro que causó la muerte de tres soldados. También en el estado Karen la explosión de una bomba que no fue reivindicada por ningún grupo causó la muerte de cuatro personas y dejó 40 heridos. En lo que respecta al conflicto entre el SSA-S y el Ejército, también se produjeron enfrentamientos que empañaron el acuerdo de alto el fuego alcanzado en diciembre. Estos enfrentamientos habrían tenido lugar en al menos 14 ocasiones, y el grupo armado, que habría sufrido un número indeterminado de bajas, acusó a las Fuerzas Armadas de mantener actividades militares. La mayoría de enfrentamientos se produjeron después de que el Ejército entrara en territorio bajo control del SSA-S sin previo aviso, tal como contempla el acuerdo de alto el fuego. Sin embargo, estaba previsto un encuentro entre insurgencia y Gobierno para discutir sobre esta situación. La organización de derechos humanos HRW afirmó que a pesar de las reformas emprendidas por el Gobierno de Myanmar y los acuerdos de alto el fuego con la insurgencia étnica, los abusos por parte de las Fuerzas

---

<sup>20</sup> Véase capítulo 3 (Procesos de paz).

Armadas persistían, incluyendo la violencia sexual, el uso de trabajo forzado y los ataques contra civiles.

Tailandia (sur)	<i>Inicio:</i>	2004
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	<p>El conflicto en el sur de Tailandia se remonta a principios del siglo XX, cuando el entonces Reino de Siam y la potencia colonial británica en la península de Malasia decidieron partir el Sultanato de Patani, quedando algunos territorios bajo soberanía de la actual Malasia y otros (las provincias meridionales de Songkhla, Yala, Patani y Narathiwat) bajo soberanía tailandesa. Durante todo el siglo XX ha habido grupos que han luchado para resistir las políticas de homogeneización política, cultural y religiosa impulsadas por Bangkok o bien para exigir la independencia de dichas provincias, de mayoría malayo-musulmana. El conflicto alcanzó su momento álgido en los años sesenta y setenta y remitió en las siguientes décadas gracias a la democratización del país. Sin embargo, la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 implicó un drástico giro en la política contrainsurgente y antecedió el estallido del conflicto armado que vive la región desde 2004. La población civil, tanto budista como musulmana, es la principal víctima de la violencia, normalmente no reivindicada por ningún grupo.</p>	

Durante el trimestre persistió la oleada de atentados y acciones armadas por parte de la insurgencia en las tres provincias del sur de Tailandia, causando decenas de muertos y heridos. A finales de marzo se constató un repunte de la violencia. Sólo en el mes de enero, según el centro de investigación Deep South Watch, 33 personas murieron y otras 41 resultaron heridas a causa del conflicto que afecta a las provincias sureñas de mayoría musulmana. Durante el mes de febrero, varias personas murieron y resultaron heridas en varios episodios de violencia en las tres provincias. El Southern Border Police Operation Centre publicó un informe a finales de 2011 en el que afirmaba que 535 personas murieron durante el año a causa del conflicto en el sur del país, una cifra muy parecida a la del año anterior (521). Según este centro, desde principios de 2004, 5.243 personas han fallecido en los más de 12.600 incidentes de violencia acaecidos. Las organizaciones que representan al colectivo docente en el sur de Tailandia exigieron al Estado mayores medidas de seguridad para ejercer su trabajo. Este pronunciamiento público del colectivo se produce pocos días después de que se conociera que 155 profesores han muerto desde principios de 2004. El 59% de las víctimas fueron musulmanas y el 38% budistas. En febrero el Gobierno anunció un plan de compensación económica para las familias de las víctimas de la violencia del Estado en el sur del país. Este plan de compensación a las víctimas es parecido al que ya se llevó a cabo respecto de las víctimas de la represión estatal en el marco de las protestas que se registraron en Tailandia desde el año 2005. Grupos de derechos humanos mostraron su satisfacción por esta iniciativa del Gobierno, pero a la vez exigieron la investigación de las violaciones de derechos humanos cometidas por fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado y el fin a la impunidad de la que gozan en el sur del país. Según Amnistía Internacional, en los últimos años ningún militar o policía ha sido condenado por violaciones de los derechos humanos en el sur de Tailandia. Por otra parte, cabe destacar que una delegación gubernamental viajó a la provincia indonesia de Aceh para conocer de primera mano las causas del conflicto armado en la región y las claves del acuerdo de paz de 2005. Dicha delegación visitó el Parlamento de Aceh y, entre otras cuestiones, se interesó por la implementación de la ley islámica en la provincia.

### Europa

Rusia (Chechenia)	<i>Inicio:</i>	1999
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Sistema	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	Tras la llamada primera guerra de Chechenia (1994-1996), que enfrentó a la Federación de Rusia con la república chechena principalmente por la independencia de esta última (autoproclamada en 1991 en el contexto de descomposición de la URSS) y que terminó en un tratado de paz que no resolvió el estatus de Chechenia, el conflicto se reabre en 1999, en la llamada segunda guerra chechena, con el detonante de unas incursiones en Daguestán por rebeldes chechenos y atentados en ciudades rusas. En un contexto preelectoral y con un discurso antiterrorista, el Ejército ruso entró de nuevo en Chechenia para combatir al régimen independentista moderado surgido tras la primera guerra y asolado a su vez por disputas internas y creciente criminalidad. Rusia dio por acabada la guerra en 2001, sin acuerdo ni victoria definitiva, y propició un estatuto de autonomía y una administración chechena pro-rusa, pero los enfrentamientos persisten, en paralelo a una creciente islamización de las filas rebeldes chechenas y una regionalización de la lucha armada.	

Se incrementó la violencia en la región, ante el aumento de operaciones de las fuerzas de seguridad. Durante el trimestre se llevaron a cabo varias ofensivas de gran escala, con al menos una veintena de víctimas mortales entre las fuerzas de seguridad. El presidente checheno, Ramzan Kadyrov, anunció un acuerdo entre Chechenia y Daguestán para llevar a cabo operaciones conjuntas contra la insurgencia a lo largo de la frontera administrativa. No obstante, estas acciones conllevaron un número significativo de víctimas para las fuerzas de seguridad. Así, en una operación de mediados de mes, 17 policías chechenos murieron y otros 24 resultaron heridos. Según las autoridades también siete insurgentes habrían muerto. Sin embargo, mientras Kadyrov expresó gratitud a las autoridades daguestaníes, algunos cargos públicos daguestaníes negaron que hubiera habido cooperación. Durante el trimestre se sucedieron otros incidentes violentos, con diversas víctimas mortales y heridos. Además, se hizo público el balance del portal independiente Caucasian Knot sobre el impacto de la violencia en 2011. En ese año, 95 personas murieron y otras 106 resultaron heridas en Chechenia, frente a las 127 muertes y 123 heridos del año anterior. El balance hace referencia también a un aumento de secuestros, desapariciones y detenciones ilegales, pasando de seis en el año 2010 a 20 casos en 2011.

Por otra parte, el máximo líder de la insurgencia del norte del Cáucaso, el checheno Doku Umarov, ordenó en febrero a los grupos armados de la región abstenerse de llevar a cabo ataques contra población civil rusa, instando en cambio a protegerles. Umarov, que en ocasiones anteriores había calificado de legítimos los ataques contra civiles, argumentó que las protestas de civiles iniciadas en Rusia contra el Gobierno podrían implicar también un desacuerdo de la población hacia las políticas del régimen en el norte del Cáucaso. Al mismo tiempo, Umarov instó a la insurgencia a centrar sus ataques en las fuerzas de seguridad, los servicios secretos y el liderazgo político.

Rusia (Daguestán)	<i>Inicio:</i>	2010
<i>Tipología:</i>	Sistema, Autogobierno, Identidad	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑

---

*Síntesis:* Daguestán, la república más extensa, poblada y con mayor diversidad étnica del norte del Cáucaso, afronta desde finales de los años noventa un incremento de la conflictividad. La insurgencia armada de corte islamista, que defiende la creación de un Estado islámico en el norte del Cáucaso, se enfrenta a las autoridades locales y federales, en un contexto de atentados periódicos y operaciones de contrainsurgencia. La oposición armada está encabezada por una red de unidades armadas y de carácter islamista conocida como Sharia Jammát. La violencia armada en Daguestán es resultado de un cúmulo de factores, incluyendo la regionalización de la insurgencia islamista procedente de Chechenia así como el clima local en Daguestán de violaciones de derechos humanos, a menudo enmarcados en la “lucha contra el terrorismo”. Todo ello en un contexto social y político frágil, de malestar social por los abusos de poder y los elevados índices de desempleo y pobreza, pese a la riqueza de recursos naturales. A ello se añaden las tensiones interétnicas, las rivalidades por el poder político y la violencia de corte criminal.

---

Se agravó la situación en la república, con un incremento de incidentes violentos y la adopción de medidas de gran envergadura por las autoridades. Varias decenas de personas murieron y al menos una quincena resultaron heridas durante el trimestre. Entre las medidas oficiales, en marzo se produjo un **traspaso masivo de tropas federales ubicadas en Chechenia a Daguestán**, según admitió el Ministerio de Interior daguestaní, si bien se desconocía si entre las tropas había unidades chechenas. Las tropas se ubicarán en los distritos más volátiles de la república. Según algunas fuentes se trata del movimiento más grande de tropas desde la segunda guerra chechena. Además, la ofensiva de las autoridades comportó también la **muerte del líder de la insurgencia en Daguestán, Ibragimkhalí Daudov, en una operación especial** en febrero. Las filas rebeldes confirmaron su muerte. Pese a ello y pese a un despliegue de fuerzas de seguridad en los distritos más volátiles en febrero y el traspaso masivo de tropas federales en marzo, la insurgencia mantuvo su pulso contra la administración regional y círculos próximos, con numerosos ataques. Entre éstos destacó un ataque suicida contra un puesto policial en el distrito de Karabudakhsky, que causó la muerte de cinco policías y heridas a otros dos. Asimismo, un helicóptero ruso fue derribado por la insurgencia cerca de Gubden, y el imán de la mezquita central de la ciudad de Buinaksk murió en un atentado, siendo el cuarto miembro del clérigo oficialista asesinado supuestamente por la insurgencia desde noviembre de 2010. En paralelo, la **población civil llevó a cabo nuevas iniciativas de protesta contra los abusos y violaciones de derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad**. La población del distrito de Derbent denunció detenciones ilegales de civiles por parte de fuerzas de seguridad que ocultaban su identidad y que llevaron a cabo registros agresivos. Además, un millar de personas se manifestó en enero en la localidad de Gimry para reclamar el fin de la operación antiterrorista vigente en la zona, con el fin de evitar impactos sobre los campos de cultivo así como violaciones del Estado de derecho.

Por otra parte, el portal independiente Caucasian Knot difundió su balance referente al impacto del conflicto en 2011. Según esta organización, en ese año 413 personas murieron y otras 411 resultaron heridas, frente a las 378 y 397, respectivamente, del año anterior. Además, en 2011 se registraron 31 casos de secuestro, desaparición y detención ilegal, frente a 18 en 2010. A su vez, durante 2011 aumentó el impacto de la violencia sobre la población civil, con un incremento de casi el 40% de víctimas civiles. Daguestán fue de nuevo la república del norte del Cáucaso más afectada por la violencia insurgente y contrainsurgente.

Rusia (Ingushetia)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad, Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)			



*Síntesis:* La violencia de baja intensidad que experimenta Ingushetia desde comienzos del siglo XXI enfrenta a las fuerzas de seguridad locales y federales y a una red de células armadas de corte islamista, conocida como la Jamaat Ingush e integrada en el Frente del Cáucaso (movimiento que agrupa a las diferentes insurgencias del norte del Cáucaso). Con orígenes que se remontan a la participación de combatientes ingushes en la primera guerra chechena (1994-1996), a partir de 2002 la insurgencia ingush se reestructuró sobre líneas territoriales, impulsando una campaña de violencia local que, sin la pulsión nacionalista de Chechenia, perseguía la creación de un Estado islámico en el Cáucaso. El inicio de la violencia en Ingushetia se produjo en paralelo a la presidencia en la república de Murat Zyazikov, a cuyo mandato (2002-2008) se atribuyen numerosos problemas de violaciones de derechos humanos, corrupción, pobreza y un clima de desgobierno y tensión social y política. La insurgencia ingush ataca periódicamente al personal militar y civil del aparato del Estado ruso y local. Entre 2008 y 2010 la violencia se agravó y a partir de 2011 remitió de forma significativa.

Continuó reduciéndose la situación de violencia en la región. Durante el trimestre se produjeron algunos incidentes de seguridad, con varias víctimas mortales y heridos, según el portal independiente Caucasian Knot. Además, en el contexto de clima general de violaciones frecuentes de los derechos humanos, la ONG **Amnistía Internacional** expresó preocupación por la intimidación que sufren los miembros de la ONG local de derechos humanos **MASHR** por parte de las autoridades, incluyendo la desaparición de uno de sus miembros a finales de febrero. La pauta de reducción de la violencia durante el trimestre se había reflejado ya en 2011. En ese sentido, el balance de impacto en 2011 difundido en enero por Caucasian Knot incluía 70 víctimas mortales en 2011 y 38 heridos, frente a las 134 víctimas mortales y los 192 heridos de 2010.

<b>Rusia (Kabardino-Balkaria)</b>	<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad, Autogobierno	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	La violencia e inestabilidad que caracteriza a la república federal de Kabardino-Balkaria está vinculada a los grupos armados que desde los primeros años del siglo XXI combaten la presencia rusa y defienden la creación de un Emirato islámico, en sintonía con otros movimientos armados del norte del Cáucaso y en reflejo de la regionalización de la violencia que afectó a Chechenia en los noventa. La red de grupos que opera en Kabardino-Balkaria, Yarmuk, comenzó a ser operativa en 2004, si bien fue en 2005 cuando se puso de relieve su capacidad ofensiva, con varios ataques simultáneos en la capital, que causaron decenas de muertes, y que conllevaron a su vez una intensificación de la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas y locales. En 2011 la situación de violencia armada se agravó de manera significativa. Periódicamente se registran ataques insurgentes y contrainsurgentes, extorsión de los grupos rebeldes a la población civil y violaciones de derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad. De fondo existen además tensiones vinculadas a la influencia de corrientes religiosas ajenas a la república; problemas de corrupción y violaciones de derechos humanos; y desafección de la población local con respecto a las autoridades.	

Continuó la violencia insurgente y contrainsurgente, en línea con el año anterior. Se sucedieron los incidentes de seguridad, con al menos una veintena de muertes y otros tantos heridos. Además, las fuerzas de seguridad llevaron a cabo varias operaciones especiales. En una de ellas, en la localidad de Mir, seis personas murieron y se detuvo a una persona identificada como la esposa del líder de la insurgencia de la república, Alim Zankishiev. Por otra parte, y en el contexto de violaciones frecuentes de los derechos humanos, se creó el comité **Madres de Kabardino-Balkaria en Defensa de los Derechos y Libertades de la Ciudadanía**. El portal independiente difundió en enero su balance sobre la violencia en la república en 2011, que apuntaba a un incremento de víctimas, pasando de 79 muertes en 2010 a 129 en 2011, mientras que el balance de heridos se redujo de 82 en 2010 a 44 en 2011. Mientras, el centro The

Jamestown Foundation señaló que más allá del número total de víctimas en 2011 había habido cierta reducción en el número de ataques de los grupos armados y que las víctimas se concentraron principalmente en los primeros meses del año, antes de que entre marzo y mayo los servicios de seguridad rusos eliminasen al liderazgo de la insurgencia, lo que llevó a ésta a reestructurarse en la segunda mitad del año. Con el nuevo líder, Emir Ubaidallah, la insurgencia pasó a llamarse Jamaat Takbir.

<b>Turquía (sudeste)</b>		<i>Inicio:</i>	1984
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, PKK, TAK		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El PKK, creado en 1978 como un partido político de corte marxista-leninista y dirigido por Abdullah Öcalan, anunció en 1984 una ofensiva armada contra el Gobierno, embarcándose en una campaña de insurgencia militar para reclamar la independencia del Kurdistán, fuertemente respondida por el Gobierno en defensa de la integridad territorial. La guerra que se desencadenó entre el PKK y el Gobierno afectó de manera especial a la población civil kurda del sudeste de Turquía, atrapada en fuego cruzado y víctima de las persecuciones y campañas de evacuaciones forzadas ejercidas por el Gobierno. El conflicto dio un giro en 1999, con la detención de Öcalan y el posterior anuncio del PKK del abandono de la lucha armada y la transformación de sus objetivos, dejando atrás la demanda de independencia para centrarse en la reivindicación del reconocimiento a la identidad kurda dentro de Turquía. Entre el discurso de lucha antiterrorista de Turquía y de autodefensa por parte del PKK, el conflicto se mantuvo vivo en forma de tensión en los años posteriores y escaló a partir de 2007.		

Se agravó la situación de conflicto, tanto en su dimensión militar como en el plano social. El PKK anunció el inicio de un nuevo periodo desde febrero, al que calificó de "libertad", y en el que advierte de que si el Estado no reconoce al pueblo kurdo, éste tampoco reconocerá al Estado. El PKK afirmó su rechazo al sistema del Estado turco y planteó la pertinencia de comenzar a desvincularse del Estado, con medidas como la no participación en el Ejército, no hablar turco o no pagar impuestos. Ya previamente algunos líderes del PKK habían lanzado proclamas de una nueva etapa de resistencia para el movimiento nacionalista kurdo, como única opción ante el contexto de detenciones de miles de políticos y activistas kurdos, de aislamiento del líder del PKK, Abdullah Öcalan, y de la inexistencia por parte del Gobierno de un proyecto de solución del conflicto. Por todo, advertían de que la guerra se extendería a todas las áreas, incluyendo ciudades, y de que el conflicto se dirigiría no sólo contra Ejército, Policía y paramilitares sino también contra el poder político y administrativo. Así, durante todo el trimestre fueron numerosos los enfrentamientos entre el PKK y el Ejército, y se produjeron atentados en diversas ciudades. Varias decenas de personas murieron a lo largo del trimestre. El Ejército mantuvo sus operaciones contra el grupo, incluyendo bombardeos en el norte de Iraq. Entre los incidentes de seguridad destacó un atentado con moto-bomba contra un autobús de la Policía antidisturbios frente a una sede del partido gubernamental AKP en Estambul, que causó heridas a 15 policías y un civil en marzo, y que fue reivindicado después por el PKK. Asimismo, explotó también una bomba en marzo cerca de la sede del primer ministro, hiriendo a una persona. Además, en enero un estudiante había muerto en Hakkari por las heridas causadas en una explosión al paso de un coche policial, atentado en el que resultaron heridas otras 28 personas, incluyendo tres policías, si bien el PKK negó tener relación con los hechos. En relación a los choques entre Ejército y PKK, fueron especialmente letales unos enfrentamientos a finales de marzo en la provincia de Bitlis, que causaron la muerte a 15 guerrilleros del PKK y a un paramilitar. Por otra parte, el PKK difundió su balance sobre el impacto de la guerra en 2011, que incluía la muerte de 505 soldados, 165 insurgentes y más de 50 civiles.

El aumento de la conflictividad tuvo su reflejo en el plano político y social. El partido oficialista AKP presentó al Parlamento una propuesta para adoptar una nueva legislación que dé amparo

legal a la prohibición de visitas de sus abogados a Öcalan, decisión que generó fuertes críticas del movimiento nacionalista kurdo. En paralelo, continuaron macro-operaciones policiales en relación al proceso judicial contra el KCK, detenciones y registros masivos de amplios sectores, incluyendo políticos pro-kurdos, periodistas y activistas. Según la agencia pro-kurda Firat, en apenas tres redadas a mitad de febrero, 431 personas fueron detenidas. Desde 2009, el balance de detenidos es de 3.500 según fuentes kurdas, si bien el Gobierno rebaja esa cifra a 700. Mientras, el Gobierno adoptó una nueva estrategia hacia la cuestión kurda, si bien algunos analistas y políticos kurdos cuestionaron que supusiera cambios con respecto a las políticas previas. La estrategia contempla mantener la vía militar contra el PKK mientras éste lleve a cabo acciones armadas. Además, se impulsará la protección de la población kurda del sudeste frente a las presiones del PKK y el KCK. El plan contempla que las soluciones se buscarán directamente por la vía de la política civil, se descartan nuevas conversaciones con el PKK a no ser que sean sobre la cuestión del desarme. Asimismo, la estrategia incluye el fortalecimiento del poder político local. Por su parte, el partido pro-kurdo DBP y la plataforma civil pro-kurda DTK instaron a una solución al conflicto kurdo que incluya a Abdullah Öcalan.

El co-presidente del BDP, Selahattin Demirtas, denunció que el plan mantenía el mismo concepto de seguridad anterior, como quedaba ilustrado en la posición del Estado ante las celebraciones del nuevo año persa (el Newroz), festividad celebrada también como tradición kurda y frecuentemente protagonizada por el movimiento nacionalista kurdo. En ese sentido, **el Newroz fue acompañado de niveles elevados de tensión** ante el contexto general de endurecimiento del conflicto y ante la prohibición del Gobierno a que hubiera celebraciones antes del 21 de marzo, a diferencia de otros años en que los principales actos se celebraban el fin de semana más cercano a la fecha. El movimiento kurdo desafió la prohibición y mantuvo su calendario, con actos y manifestaciones multitudinarias que fueron disueltas por la fuerza por las fuerzas de seguridad, desembocando en incidentes y disturbios en diversas localidades. Un policía murió por heridas de bala en Cizre, donde otros cuatro policías resultaron heridos. Varias personas resultaron heridas en las celebraciones de Diyarbakir y Estambul el domingo previo. También el reconocido político kurdo y co-presidente de la plataforma DTK, Ahmet Türk, resultó herido por la Policía tras el lanzamiento de una bomba de gas contra un autobús con políticos kurdos en Batman.

## Oriente Medio

### a) Al Jalish

Yemen <sup>21</sup>	<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias progubernamentales, militares desertores, grupos tribales armados	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	Desde la unificación en 1990 de la República Árabe de Yemen (RAY), en el norte, y la República Democrática Popular de Yemen (RPDY), en el sur, el país ha sido gobernado por Alí Abdullah Saleh, que ya ostentaba la presidencia de la RAY desde 1978. En los últimos años el país ha enfrentado un clima de profunda inestabilidad determinado por la presencia de una insurgencia shíí en el norte (al-hotuhistas), un movimiento secesionista en el sur y por una creciente actividad de al-Qaeda en el territorio. La inestabilidad en Yemen se agudizó a partir de 2011, cuando la población se movilizó en rechazo a los intentos de Saleh para perpetuarse en el poder. Las protestas pacíficas, reprimidas con extrema violencia por el régimen, se vieron eclipsadas por crecientes enfrentamientos armados entre partidarios y detractores del régimen. La lucha de poder ha estado protagonizada por el entorno de Saleh, que controla el aparato de inteligencia, y sectores de la élite que habían formado parte de las estructuras de poder y que pasaron a la oposición al mandatario. Los combates han involucrado principalmente a las fuerzas de seguridad, milicias tribales pro y antigubernamentales y unidades militares desertoras del Ejército.	

La intensidad del conflicto asociado a la salida del poder del presidente Alí Abdullah Saleh se redujo durante el último trimestre respecto a meses anteriores, aunque convivió con otra serie de dinámicas de violencia que mantuvieron al país en una situación de extrema fragilidad. Durante el período se implementó el cronograma previsto por el acuerdo de transición promovido por el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG), en medio de **algunos episodios de violencia en el marco de las elecciones presidenciales que causaron una treintena de muertos y de constantes y multitudinarias movilizaciones contra Saleh**. Gran parte de las protestas estuvieron motivadas por la decisión del Parlamento de aprobar una ley que garantiza inmunidad para Saleh y sus asociados frente a la persecución por crímenes “motivados políticamente” durante su mandato. Esta garantía estaba prevista en el acuerdo del CCG, pero fue rechazada por diversos sectores sociales que exigieron que el ex mandatario y sus allegados respondieran por los abusos cometidos, especialmente por la represión del último año que dejó centenares de muertos y miles de heridos. La Alta Comisionada de la ONU, Amnistía Internacional y HRW también criticaron esta medida. El trimestre también estuvo marcado por la celebración el 21 de febrero de elecciones presidenciales –en la práctica un referéndum con un solo candidato– en las cuales se ratificó como nuevo mandatario al ex vicepresidente Abed Rabbo Mansour Hadi. Sectores que se han sentido marginados del acuerdo de traspaso del poder, como el Movimiento del Sur o los insurgentes al-houthistas, decidieron boicotear los comicios y llamar a una jornada de desobediencia civil. Diversos hechos de violencia en el país, sobre todo en el sur, derivaron en la muerte de al menos nueve personas.<sup>22</sup> Una semana más tarde, poco después de la toma de posesión de Hadi, se produjo un atentado con coche bomba contra el palacio presidencial de la ciudad de Mukalla, en la provincia de Hadamawt, que dejó 26 muertos, en una ofensiva reivindicada por AQPA.<sup>23</sup>

Hadi se comprometió a facilitar el retorno de miles de desplazados por la violencia en el país. El asesor especial del secretario general de la ONU para Yemen, Jamal Benomar, advirtió de los

<sup>21</sup> En informes anteriores la denominación “Yemen” había sido utilizada para señalar el conflicto entre el Gobierno yemení y los rebeldes al-houthistas en el norte del país. Para facilitar la identificación y el seguimiento de este caso pasará a ser denominado “Yemen (al-houthistas)”, mientras que la etiqueta genérica “Yemen” hará referencia a la situación de conflicto armado de carácter más general en el país a partir de 2011.

<sup>22</sup> Véase el resumen sobre Yemen (sur) en el capítulo 2 (Tensiones).

<sup>23</sup> Véase el resumen sobre Yemen (AQPA) en el presente capítulo.

múltiples desafíos que enfrentaba el país: la ausencia de confianza en un plan político, la grave situación de inseguridad, las carencias sociales –22% de la población necesita ayuda alimentaria urgente– y la falta de control del Estado en varias regiones. Benomar subrayó la necesidad de una reestructuración de las Fuerzas Armadas a largo plazo y de un diálogo político inclusivo. Durante todo el trimestre, persistieron las dudas sobre el papel que desempeñará Saleh en la nueva etapa, considerando su intención de mantenerse como líder de su partido (Congreso General del Pueblo) y que miembros de su entorno y de su familia continuaban ocupando puestos de poder, en especial en las fuerzas de seguridad. Tras viajar a EEUU en enero para recibir tratamiento médico, Saleh retornó al país para la toma de posesión de Hadi. Hacia finales del trimestre, informaciones de prensa destacaron que el nuevo mandatario estaba crecientemente frustrado por las interferencias de Saleh, en especial en el bloqueo a la reforma de las fuerzas de seguridad. En este contexto, cientos de militares se manifestaron exigiendo la salida de altos mandos acusados de corrupción y la renuncia del hermano de Saleh como líder de la Fuerza Aérea. En la práctica, **Saleh estaría operando como un gobernante paralelo y mantenía constantes reuniones con altos funcionarios del Ejército y de tribus leales.** Según informaciones de prensa, para contrarrestar la influencia del ex mandatario Hadi consideraba la formación de un nuevo Gobierno de unidad a finales del trimestre.

Yemen (al-houthistas) <sup>24</sup>		<i>Inicio:</i>	2004
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen), tribus progubernamentales, milicias salafistas, Arabia Saudita		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto se inició en 2004 cuando los partidarios del clérigo al-Houthi, pertenecientes a la minoría shií, iniciaron una rebelión armada en el norte del Yemen. El Gobierno asegura que los insurgentes pretenden la reinstauración de un régimen teocrático como el que imperó durante mil años en la zona, hasta el triunfo de la revolución republicana de 1962. Los al-houthistas acusan al Gobierno de corrupción, de desatender a las regiones montañosas septentrionales y se oponen a la alianza de Sanaa con EEUU en la denominada lucha contra el terrorismo. El conflicto se ha cobrado miles de víctimas y ha provocado el desplazamiento forzado de más de 300.000 personas. Varias treguas suscritas en los últimos años se han roto sucesivamente con la reanudación de hostilidades. En agosto de 2009 el Gobierno impulsó una nueva ofensiva contra los insurgentes que derivó en la etapa más violenta del conflicto, cuya internacionalización quedó en evidencia tras la intervención directa de fuerzas de Arabia Saudita contra los al-houthistas en la zona fronteriza. Las partes acordaron un nuevo alto el fuego en febrero de 2010, pero la situación en la zona se mantiene altamente volátil.		

El conflicto armado protagonizado por los al-houthistas en el norte de Yemen se caracterizó por **más episodios de violencia con decenas de víctimas mortales y por el boicot del grupo armado de las elecciones a la presidencia de Yemen**, celebradas en el marco del acuerdo de transición del poder promovido por el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG). A principios de año se conocieron balances de la violencia acontecida en las dos últimas semanas de diciembre de 2011, que habría dejado unos 200 muertos en los enfrentamientos entre miembros del grupo armado al-houthista y milicianos salafistas. Siguiendo esta tendencia, en enero, otras 46 personas perdieron la vida en combates entre al-houthistas y milicias sunníes progubernamentales en la gobernación de Hajjah. A finales de ese mes, dirigentes salafistas aseguraron que los al-houthistas eran responsables de la muerte de 71 personas en los dos meses previos en las provincias de Saada, Hajjah, Amran y al-Jawf. En febrero, los combates entre los seguidores de al-Houthi y salafistas en Ahim (Hajjah) habrían dejado 55 fallecidos. Un comité de mediación tribal consiguió una tregua parcial, pero los combates se reanudaron con un saldo de otras 30 víctimas mortales. En

<sup>24</sup> La denominación "Yemen" había sido utilizada hasta ahora para señalar el conflicto entre el Gobierno yemení y los rebeldes al-houthistas en el norte del país. Para facilitar la identificación y el seguimiento de este caso, en el informe pasará a ser denominado "Yemen (al-houthistas)" mientras que la etiqueta genérica "Yemen" hará referencia a la situación de conflictividad interna de carácter más general en el país.

otro episodio de violencia ocurrido en marzo un comandante militar de alto rango y seis guardaespaldas murieron en una ofensiva atribuida a los al-houthistas en la provincia de Amran. Los milicianos habrían disparado al vehículo en que viajaban los militares cuando éste se negó a detenerse en un puesto de control, derivando en enfrentamientos que dejaron otros tres insurgentes muertos. El lugar del incidente confirmó la ampliación del ámbito de acción de los al-houthistas tras el agravamiento de la crisis en Yemen en 2011. Durante el trimestre, los al-houthistas también informaron de la captura de 12 saudíes por ingresar de manera no autorizada en un área bajo su control. Según el grupo armado yemení, los saudíes pretendían ayudar a grupos armados sunníes del norte de Yemen. Por otra parte, fuentes locales y UNICEF informaron en febrero que entre 580 y un millar de familias se habían visto obligadas a desplazarse por la violencia en la zona norte del país en las últimas semanas. En el ámbito político, los al-houthistas y otros grupos de la oposición yemení se comprometieron a colaborar en el avance de los objetivos de la revolución pacífica en el país y a intentar resolver sus diferencias sin recurrir al uso de la fuerza. El asesor especial del secretario general de la ONU para Yemen, Jamal Benomar, se reunió con representantes del grupo, los instó a abandonar las armas y a formar un partido político. Finalmente, y al igual que otros grupos de oposición como el Movimiento del Sur, los al-houthistas optaron por boicotear la elección presidencial –en la práctica un plebiscito a un solo candidato–, lo que derivó en una menor tasa de participación en los comicios en el norte del país.

Yemen (AQPA)		<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA), Ansar al-Sharia, EEUU, Arabia Saudita		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	<p>Afectado por múltiples conflictos y desafíos internos, el Gobierno yemení enfrenta una fuerte presión internacional –sobre todo de EEUU y Arabia Saudita– para concentrar esfuerzos en combatir la presencia de al-Qaeda en el país, especialmente tras la fusión de la rama saudí y yemení de la organización, que a comienzos de 2009 dio origen a al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA). Si bien la presencia de al-Qaeda en Yemen se registra desde los noventa –con episodios de alta repercusión como el atentado suicida contra el barco de guerra estadounidense USS Cole en 2000–, en los últimos años se ha observado una escalada en sus acciones, en paralelo a la asunción de un nuevo liderazgo en el grupo. El fallido atentado contra un avión que se dirigía a Detroit en diciembre de 2009 centró la atención mundial en AQPA y motivó una ofensiva de Sanaa contra el grupo. Los enfrentamientos han provocado decenas de víctimas mortales, mientras crece la preocupación internacional por el nivel de respaldo que podría obtener AQPA de las tribus locales, la posibilidad de que combatientes de Afganistán y Pakistán se trasladen al territorio y por una eventual colaboración entre AQPA y al-Shabaab, el grupo armado somalí aliado de al-Qaeda.</p>		

El conflicto que enfrenta a al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA) con las fuerzas de seguridad y con algunas tribus registró una significativa escalada de la violencia, causando más de 400 víctimas mortales y provocando el desplazamiento forzado de miles de personas. El grupo armado aprovechó la situación de inestabilidad en el país para incrementar sus ofensivas, sobre todo hacia el final del trimestre, y para avanzar en el control de territorios en el centro y sur del país. Parte de las acciones del grupo fueron atribuidas a una nueva filial, conocida como Ansar al-Sharia (Partidarios de la Ley Islámica). AQPA habría creado esta agrupación en respuesta al creciente movimiento juvenil en Yemen, que había marginalizado a los islamistas radicales que promovían la violencia para derrocar al Gobierno de Alí Abdullah Saleh y que defendían el establecimiento de un Estado islámico. El grupo pretendería conseguir el apoyo de la población para el establecimiento de un régimen islámico en las zonas controladas por AQPA. En este contexto, se produjeron continuos episodios de violencia protagonizados por milicianos islamistas en Zinjibar, Aden, Azan, Abyan, Jaar, Taiz y al-Bayda, entre otras localidades. En esta última provincia, insurgentes de al-Qaeda tomaron el control, en enero, de la ciudad de Radaa, a sólo 160 kilómetros de la capital yemení, Sanaa. Los milicianos penetraron con escasa resistencia de

las fuerzas de seguridad y siguiendo una estrategia similar a la aplicada en Zinjibar, provincia que controlan parcialmente y donde incluso instalaron controles de carreteras. Los hechos de violencia se materializaron en combates, ataques suicidas, asesinatos, acciones armadas contra instalaciones y vehículos militares, y ofensivas aéreas contra las fuerzas de AQPA. El episodio más cruento tuvo lugar en marzo, cuando un doble atentado suicida contra dos puestos de control militar en Zinjibar derivó en una serie de enfrentamientos en los que murieron unos 200 soldados y decenas de milicianos. Otros 70 militares fueron capturados.

EEUU desempeñó un papel clave en el marco de este conflicto, protagonizando ataques periódicos contra milicianos de AQPA con aviones no tripulados, con decenas de víctimas mortales. Una de estas ofensivas, en febrero, causó 13 muertos en Abyan, entre ellos cuatro miembros de la dirigencia de AQPA y uno de los presuntos responsables del ataque al barco de guerra estadounidense USS Cole en el año 2000. En marzo, ataques aéreos atribuidos a EEUU y a las fuerzas yemeníes contra supuestos campos de entrenamiento de AQPA dejaron 60 muertos en al-Bayda. En marzo AQPA también reivindicó el asesinato de un profesor estadounidense en Taiz. En este escenario de violencia, el nuevo presidente yemení, Abed Rabbo Mansour Hadi, consideró que la lucha contra AQPA constituía un “deber religioso”. El asesor especial del secretario general de la ONU para Yemen, Jamal Benomar, informó al Consejo de Seguridad que al-Qaeda se había beneficiado del colapso de la autoridad estatal en el país. Según cifras dadas a conocer por ACNUR en marzo, en sólo dos semanas la violencia en el sur de Yemen entre milicianos de Ansar al-Sharia y las fuerzas de seguridad había desplazado a 1.800 personas.

b) Mashreq

<b>Iraq</b>		<i>Inicio:</i>	2003
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Identidad, Recursos		Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos armados de oposición (Estado Islámico de Iraq, que incluye a al-Qaeda en Iraq), milicias Sahwa, EEUU		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	La invasión de Iraq por parte de la coalición internacional liderada por EEUU en marzo de 2003, utilizando la supuesta presencia de armas de destrucción masiva como argumento y con la voluntad de derrocar al régimen de Sadam Hussein por su presunta vinculación con los ataques del 11 de septiembre de 2001 en EEUU, propició el inicio de un conflicto armado en el que progresivamente se involucraron numerosos actores: las tropas internacionales, las Fuerzas Armadas iraquíes, milicias y grupos insurgentes, y al-Qaeda, entre otros. El nuevo reparto de poder entre grupos sunníes, shíies y kurdos en el marco institucional instaurado tras el derrocamiento de Hussein provocó descontento entre numerosos sectores. La violencia se complejizó, superponiéndose la oposición armada contra la presencia internacional en el país a la lucha interna por el control del poder con un marcado componente sectario desde febrero de 2006, principalmente entre shíies y sunníes. Tras el retiro de las fuerzas militares estadounidenses a finales de 2011, las dinámicas de violencia persistían con un alto impacto en la población civil.		

La violencia se intensificó en Iraq respecto a meses anteriores, causando la muerte a más de un millar de personas. En un período marcado por el repliegue total de las fuerzas estadounidenses (18 de diciembre), los episodios de violencia se materializaron en atentados suicidas, ataques con coche-bomba, ofensivas contra patrullas, puestos de control y academias de Policía y explosiones en lugares concurridos como mercados o sitios de peregrinaje, entre otros hechos. Las principales víctimas continuaron siendo musulmanes shíies y las fuerzas de seguridad. Según la organización Iraq Body Count, la cifra de víctimas civiles de la violencia en los tres primeros meses del año se elevó a 1.077 personas. Entre los episodios más cruentos del período se encuentran un ataque con bomba contra peregrinos shíies en la sureña ciudad de Basora, que dejó 64 muertos en enero; y los ataques simultáneos que dejaron más de una cincuentena de muertos en 14 ciudades del país el 20 de marzo, coincidiendo con el noveno aniversario de la invasión estadounidense. La

organización Estado Islámico de Iraq, que incluye a al-Qaeda en Iraq, reivindicó esta última ofensiva. Los hechos de violencia se registraron por todo el país e intentaron boicotear la cumbre de la Liga Árabe, que se celebró en Bagdad entre el 27 y 29 de marzo. Durante el trimestre, la alta comisionada de derechos humanos de la ONU alertó sobre la aplicación de la pena de muerte en el país, tras la ejecución de 34 personas en enero bajo cargos de terrorismo. La ONU y Amnistía Internacional denunciaron la existencia de juicios sin garantías y confesiones forzadas en casos de pena capital, unos 1.200 desde 2004.

Paralelamente, se evidenció la fragilidad del Gobierno en el marco de la crisis política en el país, vinculada, en parte, a las acusaciones contra el vicepresidente Tareq al-Hashemi. El político sunní –que niega los cargos en su contra y que se refugió en el Kurdistan iraquí–, fue acusado por un panel judicial de liderar desde 2005 escuadrones de la muerte que serían responsables de la muerte de agentes de seguridad y peregrinos shíes. La coalición Iraqiya, que había boicoteado el Parlamento y el Consejo de Ministros en protesta por la orden contra al-Hashemi, puso fin a su bloqueo. No obstante, dirigentes de la coalición criticaron al primer ministro, Nouri al-Maliki, acusándolo de usar a las fuerzas de seguridad para torturar a la oposición. Al-Maliki también fue objeto de cuestionamientos por el presidente regional kurdo, que advirtió de la monopolización del poder militar por parte del político shíi y amenazó con una eventual salida del Gobierno. El conflicto entre la dirigencia kurda y Bagdad también estuvo marcado por la disputa en torno a la explotación de los recursos energéticos. El conflicto también se incrementó por la intención de algunas provincias de mayoría sunní, como Diyala, de defender un estatus de autonomía. Pese a esta crisis y a los indicios de que las fuerzas militares estarían siendo dominadas por dinámicas sectarias, **EEUU decidió avanzar en una venta de armas a Iraq por 11.000 millones de dólares**, justificándola en la necesidad de que Iraq pueda defender sus fronteras y restituir las capacidades de las Fuerzas Armadas iraquíes. En 2012 permanecía en Iraq personal militar y del Pentágono para asistir en la venta de armas y en el entrenamiento de iraquíes, así como fuerzas de seguridad privadas que trabajan en ámbitos como la producción petrolera. La embajada empleaba a unos 5.000 contratistas para la capacitación del Ejército iraquí y la protección de sus 11.000 empleados. Sectores iraquíes denunciaron como una violación de su soberanía el uso por parte de EEUU de aviones no tripulados para la vigilancia de sus intereses. También se informó de la detención de contratistas extranjeros, entre ellos estadounidenses que trabajaban para la embajada, por temas de visados y permisos de porte de armas, en un contexto de incremento de los controles por parte de las autoridades iraquíes.

<b>Israel – Palestina</b>		<i>Inicio:</i>	2000
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio	Internacional <sup>25</sup>	
<i>Actores:</i>	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↑

<sup>25</sup> A pesar de que "Palestina" (cuya Autoridad Nacional Palestina es una entidad política vinculada a una determinada población y a un territorio) no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera el conflicto entre Israel y Palestina como "internacional" y no como "interno" por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.



**Síntesis:** El conflicto entre Israel y los diferentes actores palestinos se reinicia en el año 2000 con el estallido de la 2ª Intifada propiciada por el fracaso del proceso de paz promovido a principios de los años noventa (Proceso de Oslo, 1993-1994). El conflicto palestino-israelí se manifiesta en 1947 cuando la resolución 181 del Consejo de Seguridad de la ONU divide el territorio de Palestina bajo mandato británico en dos Estados y poco después se proclama el Estado de Israel (1948), sin poderse materializar desde entonces un Estado palestino. Tras la guerra de 1948-49 Israel se anexiona Jerusalén oeste, y Egipto y Jordania pasan a controlar Gaza y Cisjordania, respectivamente. En 1967, Israel ocupa Jerusalén Este, Cisjordania y Gaza tras vencer en la 'Guerra de los Seis Días' contra los países árabes. No será hasta los acuerdos de Oslo que la autonomía de los territorios palestinos será formalmente reconocida, aunque su implementación se verá impedida por la ocupación militar y por el control del territorio impuesto por Israel.

El conflicto palestino-israelí registró una escalada de violencia directa hacia el final del trimestre, tras el asesinato de un dirigente de los Comités de Resistencia Popular (CPR) en una ofensiva aérea israelí. La muerte de Zuhair al-Qaissi y de otra decena de milicianos a principios de marzo motivó la respuesta de grupos palestinos, entre ellos la Jihad Islámica, que lanzaron casi 200 proyectiles a Israel. Nuevos ataques aéreos israelíes sobre la Franja causaron nuevas víctimas. En total, 24 palestinos murieron tras varias jornadas de violencia. Según Israel, al-Qaissi preparaba un ataque, pero los CPR negaron esta acusación. Una tregua mediada por Egipto permitió una reducción de la violencia hacia el final del trimestre. Otros incidentes registrados en este período –enfrentamientos tras la conmemoración del Día de la Tierra, manifestaciones en Jerusalén, ofensivas israelíes en Gaza contra presuntos miembros de grupos salafistas, disparos de miembros del Ejército israelí durante una disputa en un puesto de control en Ramallah– causaron la muerte de al menos otras cinco personas, elevando la cifra total de palestinos fallecidos en el trimestre a una treintena de personas, además de decenas de heridos. A finales de marzo, Israel suspendió sus contactos con el Consejo de Derechos Humanos de la ONU tras las críticas del organismo a la política de colonización israelí y su decisión de iniciar una investigación sobre los asentamientos en el territorio ocupado de Cisjordania. La UE y el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon también cuestionaron la construcción de asentamientos. A nivel diplomático, se produjo la primera aproximación directa entre altos funcionarios palestinos e israelíes desde septiembre de 2010. Sin embargo, los contactos –celebrados en enero en Jordania–, no prosperaron.<sup>26</sup> En este contexto, el dirigente palestino Marwan Barghouti hizo un llamamiento desde la cárcel a una nueva oleada de resistencia civil contra Israel. Durante el trimestre la Corte Suprema israelí ratificó una ley que prohíbe obtener la nacionalidad a palestinas y palestinos casados con israelíes. La norma, aprobada en 2003 bajo argumentos de seguridad nacional y por la preservación del carácter judío de Israel, se amplió en 2007 para incluir a ciudadanos de Irán, Iraq, Líbano y Siria. International Crisis Group (ICG) también alertó sobre el incremento de las tensiones entre los judíos y la minoría árabe de Israel en la última década, tras el colapso del proceso de paz y la Segunda Intifada.<sup>27</sup>

<b>Siria</b>		<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Gobierno	<i>Interno:</i>	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno (Ejército, Policía, Guardia Presidencial), milicias pro-gubernamentales (Shabibiha) militares desertores, Ejército Sirio Libre (ESL)		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	↑

<sup>26</sup> Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

<sup>27</sup> International Crisis Group. *Back to Basics: Israel's Arab Minority and the Israeli-Palestinian Conflict*. Middle East Report N°119, ICG: Nazareth, Jerusalén, Ramallah, Bruselas, 14 de marzo 2012.

---

*Síntesis:*

Controlada por el partido Baath desde 1963, la república de Siria ha sido gobernada desde entonces por dos presidentes: Hafez al-Assad y su hijo, Bashar, que asumió el poder en 2000. Actor clave en Oriente Medio, a nivel internacional el régimen se ha caracterizado por sus políticas hostiles hacia Israel, y en el plano interno por su carácter autoritario y su férrea represión a la oposición. La llegada al Gobierno de Bashar al-Assad despertó expectativas de cambio, tras algunas medidas liberalizadoras. No obstante, el régimen frenó estas iniciativas ante la alarma del *establishment*, integrado por el Ejército, el Baath y la minoría alauita. En 2011, las revueltas en la región alertaron a la población siria para pedir cambios políticos y económicos. La brutal respuesta del gobierno desencadenó una severa crisis en el país que desembocó en el inicio de un conflicto armado.

---

La situación en Siria continuó deteriorándose durante el trimestre, con crecientes enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y grupos armados de oposición, persistente represión, masacres, atentados, ejecuciones sumarias y otros múltiples episodios de violencia. Según cifras de la ONU, en el último año –desde el inicio de la contestación contra el régimen de Bashar al-Assad hasta marzo de 2012– la cifra de víctimas mortales del conflicto superaba las 8.000. En febrero, el Gobierno reconoció la muerte de al menos 1.345 miembros de las fuerzas de seguridad en lo que describió como “combates contra bandas terroristas” y cifró en 2.500 las víctimas civiles. Diversos análisis alertaron sobre la radicalización del conflicto sirio por la intensificación de las dinámicas de violencia.<sup>28</sup> Desde principios de 2012 las fuerzas de seguridad se mostraron más dispuestas a acrecentar la respuesta armada a la rebelión para recuperar el control de zonas que habían caído en manos de grupos armados opositores y lanzaron ataques contra bastiones de la disidencia sin contemplaciones hacia la población civil. Fuerzas rebeldes también se mostraron más proclives a confrontar a las fuerzas del régimen con tácticas de guerrilla. Paralelamente, se produjeron atentados con bomba con decenas de víctimas en acciones atribuidas a grupos opositores, masacres de familias completas presuntamente a manos de milicias progubernamentales y se agravaron las tensiones sectarias. **Grupos internacionales de derechos humanos denunciaron torturas sistemáticas del régimen a los opositores detenidos y también abusos por parte de los combatientes rebeldes.** Algunas de las localidades más afectadas por la violencia fueron Homs, Aleppo, varias ciudades de la provincia de Idlib y los alrededores de Damasco. Hacia finales del trimestre se produjeron incidentes en las zonas limítrofes con Líbano y Turquía. Human Rights Watch (HRW) alertó sobre el minado de la frontera y sus consecuencias para el flujo de refugiados y desplazados. Según datos de la ONU, más de 200.000 personas se han visto obligadas a abandonar sus hogares a causa de la violencia desde el inicio de la crisis. La ONU denunció graves violaciones a los derechos humanos y la comisión de crímenes contra la humanidad en el país, incluyendo detenciones arbitrarias y torturas a menores de edad.

A nivel internacional, pese a los debates diplomáticos el Consejo de Seguridad de la ONU no consiguió aprobar una resolución de condena al régimen de al-Assad por el bloqueo de China y Rusia. Paralelamente, se discutieron diversas opciones de intervención foránea, desde el establecimiento de corredores humanitarios, creación de zonas seguras para asistir a los desplazados hasta la entrega de apoyo armado a los grupos de oposición, una alternativa respaldada por Arabia Saudita y Qatar. Pese a su retórica crítica con el régimen, el Gobierno de EEUU mantuvo sus reticencias a una intervención internacional directa. A finales de febrero el Grupo de Amigos de Siria reunió a delegados de más de 70 países, dejando en evidencia las diferentes aproximaciones hacia la crisis, los intereses de los distintos actores regionales y las divisiones en la oposición siria. En este contexto, el opositor Consejo Nacional Sirio (CNT) fue reconocido como “un” –no “el”– representante legítimo del pueblo sirio. Durante el trimestre también se desplegaron algunas iniciativas de paz que no lograron frenar las dinámicas de violencia. Tras el fracaso de la controvertida misión de la Liga Árabe, a mediados de febrero el ex secretario general de la ONU Kofi Annan fue designado por la Liga Árabe y Naciones Unidas

---

<sup>28</sup> International Crisis Group. *Syria's Phase of Radicalisation*. Middle East Briefing N°33, ICG: Damasco, Bruselas, 10 de abril 2012.

como enviado especial para Siria.<sup>29</sup> El diplomático llamó a las partes a cooperar en la búsqueda de una solución pacífica y propuso un plan de seis puntos, entre ellos el cese de todo tipo de violencia de todas las partes.<sup>30</sup> A finales de marzo la propuesta fue aceptada por el régimen de al-Assad, pero persistían las dudas sobre su puesta en práctica. International Crisis Group destacó la necesidad de comprometer a Rusia –aliado de Damasco y su principal suministrador de armas– en la implementación del plan como una vía para dar más posibilidades de éxito a una salida pacífica del conflicto.<sup>31</sup> A nivel político, durante el trimestre el Gobierno sirio celebró un referéndum para aprobar una nueva Constitución, poniendo fin al monopolio del partido Baath.

---

<sup>29</sup> Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

<sup>30</sup> El plan de paz promovido por Kofi Annan contempla la apertura de un proceso político inclusivo, un cese de la violencia de todas las partes bajo supervisión de la ONU, garantías de acceso a la ayuda humanitaria, liberación de presos políticos, garantías a la libertad de expresión y circulación de periodistas, y respeto al derecho a asociación y manifestación pacífica.

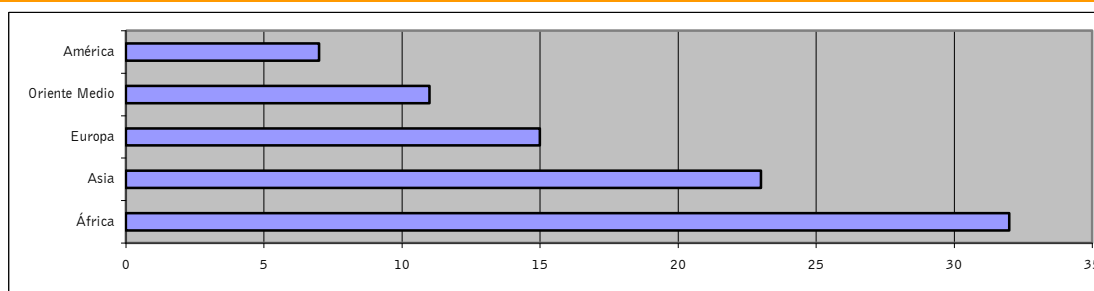
<sup>31</sup> International Crisis Group. *Now or Never: A Negotiated Transition for Syria*, Middle East Briefing N°32, ICG: Damasco, Bruselas, 5 de marzo 2012.

## Tensiones

- ❑ A finales de marzo, la cifra total de tensiones era de 88, la mayoría en África (32) y Asia (23). El resto se registró en Europa (15), Oriente Medio (11) y América (siete).
- ❑ El vacío de poder generado por la muerte del presidente de Guinea-Bissau es aprovechado por los militares para dar un nuevo golpe de Estado.
- ❑ Las posibilidades de que se reabra el conflicto entre Eritrea y Etiopía se intensificaron como consecuencia de una acción militar etíope en territorio eritreo.
- ❑ Las invasiones militares mutuas y los bombardeos sudaneses en la frontera común entre Sudán y Sudán del Sur amenazan con la guerra abierta ante la escalada de acusaciones y amenazas entre sus dirigentes.
- ❑ Sendero Luminoso sufrió uno de los golpes más duros de los últimos años, con la captura del "camarada Artemio", líder de la facción del grupo en el Alto Huallaga.
- ❑ Se constató un incremento de la violencia política en las regiones indonesias de Papúa Occidental y Aceh, en el segundo caso debido a la convocatoria electoral.
- ❑ La escalada de tensión entre Irán y varios países por el programa nuclear de Teherán se materializó en intercambios de amenazas, maniobras militares y nuevas sanciones.

En el presente capítulo se analizan las 88 tensiones activas durante el primer trimestre de 2012.<sup>1</sup> Siguiendo la tendencia registrada en períodos anteriores, África y Asia fueron los continentes que presentaron un mayor número de casos (32 y 23, respectivamente), seguidos de Europa (15), Oriente Medio (11) y América (siete). La cifra total supone una ligera reducción respecto al número de escenarios de tensión identificados a finales de 2011 (90). La mayoría de los casos registraron bajos niveles de intensidad (42) o intensidad mediana (35). Otros 11 escenarios que destacaron especialmente por su elevada intensidad fueron: Eritrea – Etiopía, Guinea-Bissau, Senegal (Casamance), Somalia (Somalilandia-Puntlandia), Sudán – Sudán del Sur, India (Assam), Indonesia (Papúa Occidental), Pakistán, Bahrein, Egipto y Yemen (sur). Respecto a la evolución de los diferentes contextos, en un 24% –21 casos– los niveles de violencia y/o movilización política, social o militar se incrementaron, en 52% –46 contextos– presentaron niveles similares que en el período precedente, mientras que en otro 24% se registró una reducción de la tensión.

**Gráfico 2.1. Distribución regional del número de tensiones en el 1er trimestre de 2012**



<sup>1</sup> Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.

**Tabla 2.1. Resumen de las tensiones en el 1er trimestre de 2012**

Tensión <sup>2</sup>	Tipología <sup>3</sup>	Actores principales	Intensidad <sup>4</sup>
			Evolución trimestral <sup>5</sup>
<b>África</b>			
Angola (Cabinda)	Interna	Gobierno, grupo armado FLEC-FAC, Foro Cabindés para el Diálogo	1
	Autogobierno, Recursos		=
Argelia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Burkina Faso	Interna	Gobierno, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, sociedad civil	1
	Gobierno		=
Camerún (Bakassi)	Interna internacionalizada	Gobiernos de Camerún y Nigeria, Bakassi Freedom Fighters, Africa Marine Commando	1
	Autogobierno		↓
Chad	Interno internacionalizado	Gobierno, grupos armados UFR, FPRN	2
	Gobierno		↓
Chad – Sudán	Internacional	Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses	1
	Gobierno		↓
Côte d'Ivoire	Interna internacionalizada	Gobierno, Forces Nouvelles, milicias progubernamentales (Jeunes Patriotes), FANCI, mercenarios, ONUCI	2
	Gobierno, Identidad		=
Djibouti	Interna	Djibouti, oposición armada (FRUD) y oposición política y social (UAD)	1
	Gobierno		=
Eritrea	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos	2
	Gobierno, Autogobierno, Identidad		=
Eritrea – Etiopía	Internacional	Eritrea, Etiopía	3
	Territorio		↑
Etiopía	Interna	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social, coalición opositora FDD (Medrek)	1
	Gobierno		=
Etiopía (Oromiya)	Interna	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO	1
	Autogobierno, Identidad		=
Guinea	Interna	Junta Militar, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, movimientos sociales	2
	Gobierno		=
Guinea-Bissau	Interna internacionalizada	Gobierno, partidos políticos de oposición, Fuerzas Armadas, redes internacionales de narcotráfico	3
	Gobierno		↑
Kenya	Interna	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki	2
	Identidad, Gobierno, Recursos		↑

<sup>2</sup> En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan tensiones, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe la tensión o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de una tensión en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

<sup>3</sup> Este informe clasifica y analiza las tensiones a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses, y por otra la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, las tensiones pueden ser internas, internas internacionalizadas o internacionales. De esta forma, se considera tensión interna aquella protagonizada por actores del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por tensión interna internacionalizada aquella en la que alguno de los actores principales es foráneo, y/o cuando la tensión se extiende al territorio de países vecinos. En tercer lugar, se entiende por tensión internacional aquella en la que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países.

<sup>4</sup> La intensidad de una tensión (alta, media o baja) y su evolución (escalada, reducción, sin cambios) se evalúan principalmente a partir del nivel de violencia registrado y del grado de movilización política y social.

<sup>5</sup> En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del año actual (2010) con la del año anterior (2009), apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante 2010 es más grave que la del año anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.

Madagascar	Interna	Presidente de la Alta Autoridad para la Transición Andry Rajoelina, líderes opositores en el exilio, fuerzas de seguridad del Estado	1
	Gobierno		=
Malawi	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Marruecos	Interna	Monarquía, Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Marruecos – Sáhara Occidental	Internacional <sup>6</sup>	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Mauritania	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)	2
	Gobierno, Sistema		=
Níger	Interna	Gobierno, Coordinadora de Fuerzas para la Democracia y la República (oposición política)	1
	Gobierno		=
Nigeria	Interna	Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias	2
	Identidad, Recursos		=
Nigeria (Delta Níger)	Interna	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, Joint Revolutionary Council, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada	1
	Identidad, Recursos		↓
RD Congo	Interna	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición	2
	Gobierno, Recursos		=
Rwanda	Interna Internacionalizada	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente	1
	Gobierno, Identidad		=
Senegal (Casamance)	Interna internacionalizada	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones	3
	Autogobierno		↑
Somalia (Somalilandia-Puntlandia)	Interna	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia, grupo armado SUDA	3
	Territorio		↑
Sudán – Sudán del Sur	Internacional	Sudán, Sudán del Sur	3
	Recursos, Identidad, Territorio		↑
Swazilandia	Interna	Gobierno, partidos políticos, sindicatos, ONG defensoras de los derechos humanos y movimientos pro-democracia	1
	Sistema		=
Túnez	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↓
Uganda	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Zimbabwe	Interna	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF	1
	Gobierno		=
América			
Bolivia	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)	2
	Gobierno, Autogobierno		=
Ecuador	Interna	Gobierno, oposición política y social (Congreso, organizaciones campesinas e indígenas contra la acción de transnacionales extractivas)	1
	Gobierno		=
Haití	Interna internacionalizada	MINUSTAH, Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		↑
Honduras	Interna	Gobierno, oposición política y social (movimientos sociales y sectores políticos afines al ex presidente Manuel Zelaya)	1
	Gobierno		↓
Paraguay	Interna	Gobierno, EPP	1
	Gobierno		=
Perú	Interna	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso), política y social (organizaciones campesinas e indígenas)	2
	Gobierno		↓

<sup>6</sup> A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como "internacional" y no como "interna" por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

Venezuela	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Asia			
China (Tíbet)	Interna internacionalizada	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
China (Turquestán Oriental)	Interna	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
Corea, RPD –EEUU, Japón, Rep. de Corea <sup>7</sup>	Internacional	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia	2
	Gobierno		↑
Corea, RPD –Rep. De Corea	Internacional	RPD Corea, Rep. de Corea	2
	Sistema		↑
Filipinas (Mindanao-MNLF)	Interna	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF	2
	Autogobierno, Identidad		=
India (Assam)	Interna, internacionalizada	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB, UPDS, KLNLF	3
	Autogobierno, Identidad		↓
India (Nagalandia)	Interna	Gobierno, grupos armados NSCN-K, NSCN-IM, NNC, ZUF	2
	Identidad, Autogobierno		↑
India – Pakistán	Internacional	India, Pakistán	2
	Identidad, Territorio		=
India (Tripura)	Interna	Gobierno, oposición armada (NLFT, ATTF)	1
	Autogobierno		↓
Indonesia (Papúa Occidental)	Interna	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport	3
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↑
Indonesia (Aceh)	Interna	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↑
Kazajstán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición social y política, grupos armados locales y regionales	1
	Sistema, Gobierno, Identidad		↓
Kirguistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, insurgencia islamista regional, Tayikistán, Uzbekistán	1
	Sistema, Gobierno, Identidad		=
Lao, RDP	Interna internacionalizada	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen hmong	1
	Sistema, Identidad		=
Myanmar	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)	2
	Sistema		↓
Nepal	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos –UCPN(M), CN, CPN(UML)–, PLA	2
	Sistema		=
Nepal (Terai)	Interna	Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM, MMT, ATLF, entre otras)	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Pakistán	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), oposición armada (milicias talibán)	3
	Gobierno, Sistema		↓
Sri Lanka (nordeste)	Interna	Gobierno, LTTE, oposición política y social tamil	1
	Autogobierno, Identidad		=
Tailandia	Interna	Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		=
Tailandia – Camboya	Internacional	Tailandia, Camboya	2
	Territorio		↓

<sup>7</sup> Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

Tayikistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán	2
	Gobierno, Sistema		↓
Uzbekistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición social y política, grupos armados islamistas, Tayikistán, Kirguistán	1
	Sistema, Gobierno		=
<b>Europa</b>			
Armenia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↓
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Internacional	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj, Armenia	2
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Azerbaiyán	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Belarús	Interna	Gobierno, oposición social y política	1
	Gobierno		=
Bosnia y Herzegovina	Interna internacionalizada	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional	1
	Autogobierno Identidad, Gobierno		↓
Chipre	Interna internacionalizada	Gobierno de Chipre, Gobierno de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre, Grecia, Turquía	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
España (País Vasco)	Interna internacionalizada	Gobierno de España, Gobierno de Francia, ETA	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Georgia	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política, Rusia	1
	Gobierno		=
Georgia (Abjasia)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia	2
	Autogobierno, Identidad		↑
Georgia (Osetia del Sur)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Moldova, Rep. de (Transdniestria)	Interna internacionalizada	Gobierno de Moldova, Gobierno de la autoproclamada República de Transdniestria, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Reino Unido (Irlanda del Norte)	Interna internacionalizada	Gobierno de Reino Unido, Gobierno local de Irlanda del Norte, Gobierno de Irlanda, facciones de grupos armados unionistas protestantes y nacionalistas católicos	1
	Autogobierno, Identidad		=
Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Identidad, Gobierno		=
Rusia (Osetia del Norte)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Identidad, Gobierno		=
Serbia – Kosovo	Internacional <sup>8</sup>	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX	2
	Autogobierno, Identidad		=
<b>Oriente Medio</b>			
Arabia Saudita	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición, AQPA	1
	Sistema		=
Bahrein	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán	3
	Gobierno		↑

<sup>8</sup> La tensión entre Kosovo y Serbia se considera "internacional" ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido formalmente como Estado por más de ochenta de países.



Egipto	Interna	Gobierno, oposición política y social (Hermanos Musulmanes, Alianza Nacional por el Cambio)	3
	Gobierno		=
Egipto - Israel	Internacional	Egipto, Israel	2
	Gobierno, Territorio		↓
Irán	Interna	Gobierno, oposición política, religiosa y social	2
	Gobierno		↑
Irán (Sistán Baluchistán)	Interna	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo)	1
	Autogobierno, Identidad		=
Irán – EEUU, Israel <sup>9</sup>	Internacional	Irán, EEUU, Israel	2
	Sistema		↑
Líbano – Israel – Siria	Internacional	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)	2
	Sistema, Recursos, Territorio		↓
Líbano	Interna internacionalizada	Coalición 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro de Saad Hariri), Hezbollah, Amal, Movimiento Patriótico Libre, milicias	2
	Gobierno		↑
Palestina	Interna	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedin al-Qassam	1
	Gobierno		=
Yemen (sur)	Interna	Gobierno, grupos de oposición secesionistas y autonomistas del sur.	3
	Autogobierno, Recursos		=

1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta.  
 ↑: escalada de la tensión; ↓: reducción de la tensión; =: sin cambios.  
 Las tensiones marcadas en negrita son descritas en el capítulo.

## 2.1 Tensiones: evolución trimestral por regiones

### África

#### a) África Austral

Malawi	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	Bingu wa Mutharika gobierna el país desde 2004 cuando asumió el relevo de su predecesor, Bakili Muluzi, al frente de la nación. En 2009 revalidó su victoria y desde entonces ha intentado posicionar a su hermano, Peter Mutharika, para ocupar su puesto en las próximas presidenciales en 2013. Durante su segunda legislatura, las medidas adoptadas para el control de los medios de comunicación y las coacciones denunciadas por grupos de derechos humanos y opositores han hecho aumentar el miedo hacia una posible deriva autocrática de Mutharika. La expulsión del embajador británico en julio de 2011 por haber criticado la actitud despótica del presidente conllevó la suspensión de la ayuda al desarrollo ofrecida por Reino Unido al país, coincidiendo con el aumento de los precios de los alimentos y la escasez de carburante, que había hecho crecer el descontento entre la población. Las acusaciones de corrupción y el excesivo dispendio presidencial también han reforzado la desconfianza de otros donantes. La prohibición de manifestaciones y las amenazas veladas contra sus opositores políticos han contribuido al aumento de la tensión y al surgimiento de demandas de dimisión.			

El escenario de tensión continuó deteriorándose en Malawi durante el trimestre, aunque el inesperado fallecimiento del presidente Bingu Wa Mutharika el 5 de abril en Sudáfrica podría ser determinante para un cambio de rumbo político del país. Durante los meses previos a la muerte del presidente, la Policía había efectuado detenciones de diversas personalidades políticas de la oposición, defensores de derechos humanos y responsables de entes vinculados al Gobierno (como

<sup>9</sup> Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

el presidente de la Comisión de Derechos Humanos, John Kapito) que se habían mostrado abiertamente críticos con la deriva autoritaria de Mutharika. En el mes de marzo, una manifestación contra el Gobierno concluyó con el incendio de una estación de Policía en la capital, Lilongwe. El presidente había declarado que se mantendría en el poder hasta la conclusión de su mandato en 2014, pese a las críticas, y estaba organizando su sucesión al frente del partido para que su hermano, Peter, pudiera optar a la presidencia. La muerte repentina de Mutharika y el tiempo que tardó en comunicarse su fallecimiento dejó al descubierto la fuerte tensión política en la que vive el país. La Constitución de Malawi estipula que la persona que ocupa la vicepresidencia debe suceder al jefe del Estado en caso de fallecimiento. La vicepresidenta, Joyce Banda, se distanció de Mutharika en 2009, pero se mantuvo en su cargo fundando un nuevo partido, People's Party, y convirtiéndose en una de las mayores críticas del presidente. En este sentido, informaciones de prensa apuntan a que el partido en el poder, Democratic Progressive Party, habría intentado evitar la ascensión de Banda a la presidencia a través de una estrategia legal que finalmente no fue validada. El 10 de abril Joyce Banda se convirtió en la primera presidenta de la historia de Malawi. Una de sus primeras decisiones fue la destitución del jefe de la Policía, Peter Mukhito, acusado de ser el responsable del excesivo uso de la fuerza durante las manifestaciones que se produjeron en 2011 y que acabaron con la vida de 19 personas.

Zimbabwe	Intensidad:	1	Evolución:	=
Tipología:	Gobierno		Interna	
Actores:	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF			
Síntesis:	El presidente Robert Mugabe, en el poder desde la independencia del país en 1980 como dirigente del ZANU-PF, persiste en las prácticas de persecución de miembros de partidos de la oposición y de la sociedad civil. La constitución de un gobierno de unidad nacional puso fin en 2009 a la crisis abierta tras las elecciones, en la que se registraron altos índices de violencia. El principal líder de la oposición, Morgan Tsvangirai del MDC, fue nombrado primer ministro y se inició el proceso de reforma de la Constitución y la legislación electoral. Esta medida permitió la recuperación de la confianza de la comunidad internacional y permitió mejorar la grave situación económica zimbabwense, con unos niveles de inflación alarmantes. Sin embargo, los múltiples desacuerdos entre las formaciones políticas han frenado los avances en este terreno, mientras las demandas de la oposición para una reforma del sector de seguridad siguen desatendidas.			

La crisis política en el país continuó en estado de estancamiento mientras el presidente Robert Mugabe reiteraba su voluntad de celebrar elecciones antes de que concluya el año. La decisión de la UE de levantar las sanciones que pesaban sobre 20 entidades y 51 personas de la órbita de Mugabe, cuyos fondos habrían estado destinados al mantenimiento del hostigamiento y ataques a políticos y simpatizantes de la oposición, recibió el rechazo de la organización HRW a la vez que un informe de International Crisis Group ponía en cuestión la efectividad de dichas sanciones económicas.<sup>10</sup> Según los analistas estas medidas no habrían logrado ningún cambio sustantivo ni la mejora de las relaciones entre los partidos en el poder, ZANU-PF y MDC.

<sup>10</sup> International Crisis Group. *Zimbabwe's Sanctions Standoff*. Africa Briefing N° 86. Bruselas: ICG, 6 de febrero de 2012. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/southern-africa/zimbabwe/b086-zimbabwes-sanctions-standoff.aspx>>.

### b) África Occidental

Côte d'Ivoire	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno, identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Forces Nouvelles, milicias progubernamentales (Jeunes Patriotes), FANCI, mercenarios, ONUCI			
<i>Síntesis:</i>	La discriminación política, económica y social hacia los marfileños originarios del norte del país se encuentra en la base de la grave crisis iniciada en el país en los años ochenta. Con un primer conflicto en 2002 y la reactivación de la violencia armada en 2010 tras las elecciones presidenciales, la estabilidad en el país continúa en ciernes. La conclusión de los enfrentamientos en abril de 2011 y la creación de un nuevo Gobierno, con el presidente Alassane Ouattara (de origen norteamericano) al frente del país, abrieron las expectativas para el cambio. La justicia y reparación a las víctimas, la transformación de leyes discriminatorias, la resolución de las disputas en torno a la propiedad de tierras y la reforma del sector de seguridad, son algunos de los grandes retos que enfrenta el país. La presencia de gran número de armas ligeras, la persistencia de la violencia en el oeste y la inestable frontera con Liberia, donde permanecen grupos de mercenarios, ponen en peligro una paz frágil.			

Continuaron produciéndose incidentes aislados de violencia vinculados a la situación de inestabilidad política que vive el país, mientras el presidente, Alassane Ouattara, nombró a un nuevo primer ministro cumpliendo con los compromisos alcanzados con la oposición durante las elecciones de 2010. Jeannot Kouadio Ahossou, miembro del PDCI y antiguo ministro de Justicia, fue nombrado primer ministro en respuesta al respaldo de la candidatura de Ouattara (RDR) durante las pasadas elecciones. Guillaume Soro, líder de la antigua coalición armada Forces Nouvelles, abandonó el cargo de primer ministro días antes para ser nombrado posteriormente presidente del Parlamento. **En febrero tuvieron lugar elecciones legislativas parciales en 12 municipios del país**, produciéndose un ataque contra la oficina electoral de Bonon (oeste) en el que murieron cinco personas. Tres personas más murieron en un enfrentamiento entre miembros de la comunidad agni y malinke en la región de Arrah, después de que los primeros protestaran por la presencia de militares norteamericanos en la zona para realizar tareas policiales y exigieran su sustitución por gendarmes, a lo que se opondría la comunidad malinke. La persistencia de la violencia continuó impidiendo el retorno de miles de personas refugiadas en Liberia, mientras la presencia de militares en zonas de fuerte tensión mantuvo el riesgo de nuevos enfrentamientos ante las continuas acusaciones de abusos cometidos por las fuerzas de seguridad. Por otra parte, la decisión de la CPI de ampliar el periodo temporal de sus investigaciones para indagar en torno al levantamiento militar contra la presidencia de Laurent Gbagbo del 19 de septiembre de 2002, con el que se inauguró la primera guerra civil en el país, fue bien recibido por el Gobierno y el partido político de Gbagbo, el FPI, que espera que se esclarezcan los hechos y se depuren responsabilidades. De esta forma la amnistía proclamada por el acuerdo de Ouagadougou de 2007 quedará invalidada ya que la jurisprudencia internacional no admite que responsables de crímenes de guerra o contra la humanidad puedan gozar de este tipo de medidas exculpativas.

<b>Guinea</b>			
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, Fuerzas Armadas, sindicatos, partidos políticos de oposición		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	La muerte del presidente Lansana Conté en diciembre de 2008, tras más de dos décadas en el poder, fue aprovechada por el Ejército para dar un nuevo golpe de Estado y conformar una Junta Militar. En 2011 la celebración de elecciones permitió el retorno al sistema democrático, con la presidencia del opositor Alpha Condé. Sin embargo, los comicios se vieron empañados por la violencia y por el auge de los sentimientos identitarios enfrentados entre las principales comunidades étnicas del país. La ausencia de una estrategia para la reconciliación nacional y los obstáculos a la reforma del sector de seguridad, con un Ejército omnipresente en la actividad política guineana, mantienen al país en la inestabilidad.		

La inestabilidad política continuó en el país después de que grupos de la oposición y de la sociedad civil denunciaran públicamente su escasa representación dentro de la comisión electoral encargada de organizar las elecciones legislativas, que finalmente se celebrarán el 8 de julio después de haber sido suspendidas en el mes de diciembre. **El presidente Alpha Condé estableció entre sus prioridades la reducción del tamaño del Ejército**, aprobando una medida para el retiro forzoso de 4.600 efectivos, lo que podría generar malestar dentro de las Fuerzas Armadas. Conde se ha mostrado dispuesto a reactivar el diálogo con la oposición, pero sus invitaciones han sido rechazadas por sus principales figuras, Cellou Dalein Diallo, Sidya Touré y Lansana Kouyaté, que las han tachado de farsa y de maniobra política. La supresión de un mitin de la oposición en Conakry, que fue disuelto con el uso de gases lacrimógenos y con un excesivo uso de la fuerza por la Policía, fue señalada por sus rivales políticos como una muestra del hostigamiento que sufren a manos del Gobierno. En positivo, destacó la inculpación del ministro de la Presidencia, el coronel Moussa Tiegboro Camara, por su implicación en la conocida como "matanza del estadio", que tuvo lugar el 28 de septiembre de 2009 durante una protesta organizada contra la Junta Militar, en la que murieron 157 personas y alrededor de 100 mujeres fueron violadas. Se trata de la figura de más alto rango que ha sido requerida por la justicia en torno a los hechos. **La tensión podría elevarse en el país de cara a los próximos comicios.**

<b>Guinea-Bissau</b>			
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna internacionalizada	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, partidos políticos de oposición, Fuerzas Armadas, redes internacionales de narcotráfico		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	La historia de Guinea-Bissau desde su independencia de Portugal en 1974 incluye una sucesión de guerras civiles y golpes de Estado que han impedido al país alcanzar la estabilidad política además de abortar cualquier intento de funcionamiento democrático. La gran influencia de las Fuerzas Armadas sobre la realidad política del país y los enfrentamientos entre partidos que representan a diferentes grupos étnicos suponen un gran obstáculo para el logro de la paz. La ruptura del pacto de estabilidad firmado en 2007 entre los principales partidos políticos fue, una vez más, una oportunidad perdida para poner fin a la dinámica violenta que domina la vida política. El impacto cada vez mayor de las redes del narcotráfico internacional en África Occidental se había convertido en un factor añadido a la crisis. El asesinato del presidente, Joao Bernardo Vieira, en marzo de 2009 supuso el inicio de una nueva época de inestabilidad.		

El fallecimiento del presidente Malam Bacai Sanha el 9 de enero encendió las alarmas de la comunidad internacional ante el temor de que el vacío en el poder pudiera ser utilizado por los militares; temores que se materializaron en un nuevo golpe de Estado. Con Sanha ya son cuatro

los presidentes de Guinea-Bissau que no logran concluir su mandato desde la independencia del país. Tras la muerte de Sanha, el presidente del Parlamento, Raimundo Pereira, asumió la presidencia de manera interina y convocó elecciones para el 18 de marzo. Por su parte, el primer ministro, Carlos Gomes Junior, renunció a su cargo y lanzó su candidatura para las presidenciales partiendo como favorito. **Los comicios se desarrollaron dentro de la normalidad y las misiones de observadores internacionales aprobaron sus resultados**, calificando las elecciones de transparentes. Gomes Junior obtuvo el 49% de los votos frente a su principal rival el ex presidente Kumba Yala, que logró un respaldo del 23% y se negó a participar en la segunda vuelta electoral denunciando que se había producido un fraude manifiesto en los comicios y declarando nulo el resultado de la primera vuelta. **Diversos analistas señalaron que el apoyo popular del vencedor no sería suficiente para obtener la presidencia, sino que sería necesario contar también con el favor de los estamentos militares, con una amplia trayectoria golpista y con un gran control sobre los avatares políticos del país.** Diversos incidentes violentos pusieron de relieve el clima de incertidumbre y la hostilidad que la candidatura de Gomes despierta entre importantes sectores del Ejército. En primer lugar, el intento de asalto del Cuartel General del ejército en Bissau el pasado 26 de diciembre, tras el que fue detenido en jefe de la Marina Jose Americo Bubo Na Tchuto.<sup>11</sup> Éste mantendría una fuerte rivalidad con el actual jefe del Estado Mayor, Antonio Indjai, cuyo derrocamiento pudo ser el objetivo del ataque. Por otra parte, el asesinato del antiguo jefe de espionaje militar, Samba Diallo, un día después de la primera vuelta electoral, que provocó la huida del ex jefe del Estado Mayor, Jose Zamora Induta, ambos cercanos al candidato Gomes Junior. **La creciente tensión culminó con un golpe de Estado militar el 12 de abril y la configuración de un gobierno transicional junto con varias formaciones de la oposición que apartaría del poder al PAIGC** (partido presidido por Gomes que ha dirigido al país durante los últimos 10 años).

<b>Nigeria</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias			
<i>Síntesis:</i>	Desde el año 1999, en el que el poder político volvió a manos civiles después de sucesivas dictaduras y golpes de Estado, el Gobierno no ha logrado establecer un sistema democrático en el país. Todavía persisten grandes diferencias económicas y sociales entre los diferentes estados que conforman Nigeria, por la falta de descentralización, y entre las diferentes capas sociales, hecho que fomenta la inestabilidad y los estallidos de violencia. Igualmente, las fuertes divisiones interreligiosas, étnicas y políticas alimentan la persistencia de la violencia en todo el país. La falta de transparencia y la corrupción en el terreno político son otros de los grandes lastres para la democracia en Nigeria. Las prácticas mafiosas y el recurso al asesinato político como estrategia electoral han impedido el libre ejercicio del derecho a voto de la población en los comicios presidenciales celebrados desde el fin del último gobierno militar, aumentando el descontento y las prácticas fraudulentas.			

**A la inestabilidad generada en el país por el deterioro de la situación de seguridad**, en torno a los ataques de la secta islamista Boko Haram y las posibles vinculaciones entre esta violencia y los enfrentamientos entre comunidades musulmanas y cristianas en el centro del país, **se añadieron las movilizaciones de protesta masiva por la retirada del subsidio al combustible.** El pulso entre el Gobierno y la sociedad civil por su repentina suspensión desembocó en una huelga general en el mes de enero seguida por centenares de miles de personas. **Las protestas se tornaron violentas en múltiples ocasiones, con un uso desproporcionado de la fuerza por parte de la Policía que causó la muerte de varios manifestantes.** El toque de queda fue establecido en los estados de Kaduna, Kano, Niger y Oyo, después de los graves altercados registrados. Al menos una personas murió y 18 personas resultaron heridas en Kano, una personas más murió y tres resultaron heridas en

<sup>11</sup> Jose Americo Bubo Na Tchuto está señalado por los EEUU como uno de los principales líderes de las redes de narcotráfico en el país.

Lagos y al menos 150 personas fueron detenidas en el estado de Níger durante las protestas, donde también murieron dos manifestantes y un policía mientras seis personas más sufrieron heridas. Finalmente, el presidente Goodluck Jonathan se vio obligado a dar marcha atrás y restaurar parte del subsidio. Pese a que Nigeria es el principal productor de petróleo del continente carece de refinerías que transformen el crudo en gasolina.

Se registraron igualmente enfrentamientos entre las comunidades musulmanas y cristianas en el estado de Plateau (centro), principalmente en la capital Jos, aunque no pudo ser esclarecido si la secta islamista Boko Haram podría ser responsable de alguno de los ataques contra iglesias en la ciudad. En febrero se produjo un atentado suicida contra una iglesia en Jos en el que murieron dos personas y otras 38 resultaron heridas. En los actos de venganza que sucedieron al hecho dos jóvenes musulmanes fueron linchados hasta la muerte por un grupo de cristianos, mientras se incendiaban comercios y propiedades de musulmanes en la ciudad. El ataque fue posteriormente reivindicado por Boko Haram. Posteriormente, en marzo un hecho similar fue atribuido al grupo islamista, después de que un kamikaze estrellara su vehículo contra una iglesia inmolándose y causando la muerte de otras nueve personas. Diez personas más murieron en la violencia que sucedió al atentado. Posteriormente, un nuevo ataque contra la localidad de Chugwi (cercana a Jos) costó la vida de tres personas y dejó dos heridos, todos ellos de confesión cristiana. **Por otra parte, en el estado de Ebonyi al menos 50 personas murieron en los enfrentamientos entre la comunidad ezza y ezilo en una disputa por la propiedad de unas tierras.**

<b>Nigeria (Delta Níger)</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias			
<i>Síntesis:</i>	La inestabilidad en el Delta del Níger es fruto de la pérdida de los medios de vida de la población debido a la actividad petrolera en la zona. La falta de compensaciones económicas, desarrollo y la marginalización de las comunidades llevó a exigir una mayor participación en los beneficios obtenidos por la explotación del petróleo. Desde los años 90, surgieron formaciones armadas que propiciaron ataques contra instalaciones petroleras y puestos militares, además del secuestro de trabajadores. La respuesta del Gobierno fue militar, con la presencia permanente de las fuerzas especiales en la región del Delta, acusadas de cometer numerosas violaciones de los derechos humanos. En 2009 el Gobierno decretó una ley de amnistía para todos los grupos armados que decidieran dejar la lucha. El ofrecimiento de programas de reinserción animó a los líderes de muchas de estas formaciones a deponer las armas, lo que generó una reducción pronunciada de la violencia armada en la zona. Sin embargo, el estancamiento de los proyectos de reinserción y desarrollo prometidos por el Gobierno podría propiciar un retorno a la lucha armada.			

La situación en la región del Delta fue de relativa calma con algunos incidentes esporádicos de violencia en forma de ataques contra instalaciones petroleras que fueron **reivindicados por presuntos miembros del grupo armado MEND**. No obstante, las fuerzas especiales desplegadas en la zona, Joint Task Force (JTF), desestimaron las reclamaciones sobre los atentados señalando que los responsables de los ataques eran bandas organizadas de origen criminal que no tenían vinculaciones con el grupo armado. El ataque de febrero contra una terminal de la petrolera Eni en el estado de Bayelsa fue inscrito por el Ejército dentro de la lógica de rivalidades políticas entre los diferentes candidatos a la gobernación del estado, cuya votación se celebró el 11 de febrero y durante la que se aumentó la dotación de efectivos de las JTF. Posteriormente, en el mes de marzo el MEND volvió a reivindicar un **ataque contra un puesto de control policial en el que murieron cuatro personas**, nuevamente en Bayelsa. Algunos analistas apuntaron la posibilidad de que el **resurgimiento del grupo armado obedezca a una estrategia política de los líderes de la zona**, con intensas rivalidades por el control de instituciones en zonas con yacimientos petroleros.

<b>Senegal (Casamance)</b>	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones			
<i>Síntesis:</i>	Casamance es una región senegalesa virtualmente separada del país por Gambia donde, desde 1982, el Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC) demanda la independencia. El enfrentamiento entre las Fuerzas Armadas y el MFDC tuvo su máxima expresión de violencia durante los años noventa, concluyendo en 2004 con la firma de los acuerdos de paz por su máximo líder, Diamacoune Senghor. Desde entonces han proseguido los enfrentamientos de baja intensidad entre diferentes facciones que no reconocen el acuerdo alcanzado con el Gobierno y que luchan por aumentar su control sobre el territorio.			

La situación continuó deteriorándose en Casamance en paralelo al desarrollo de las elecciones presidenciales. Las jornadas electorales del 26 de febrero y el 25 de marzo se vieron salpicadas de múltiples incidentes violentos e intimidaciones por parte del grupo armado MFDC que impidieron ejercer el derecho a voto a parte de la población. Varios convoyes militares que transportaban material electoral fueron atacados, así como diversos colegios electorales, algunos de los cuales tuvieron que ser reubicados, mientras que en algunas localidades ni siquiera pudieron abrirse al público. El conflicto de Casamance formó parte de la campaña y todos los candidatos se comprometieron a resolverlo y proporcionar desarrollo y mejores comunicaciones en la región durante sus visitas a la zona.<sup>12</sup> El número de víctimas durante este periodo rondó la cuarentena, y al menos siete soldados fueron retenidos por el MFDC, que exigió negociar con el Gobierno su liberación. Los cuarteles y objetivos militares continuaron siendo el principal objetivo del grupo, aunque durante el trimestre se produjeron múltiples asaltos en las carreteras que señalaban al MFDC como posibles ejecutores. El Ejército respondió a los ataques del MFDC bombardeando supuestos bastiones de la insurgencia afectando a la población civil. Naciones Unidas cifró en 14 el número de víctimas mortales civiles en febrero. La inestabilidad generada por el nuevo golpe de Estado en Guinea-Bissau podría contribuir a agravar más la situación en Casamance, ya que el MFDC ha buscado refugio y mantenido bases al otro lado de la frontera desde que inició la lucha armada.

### c) Cuerno de África

<b>Eritrea – Etiopía</b>	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	Eritrea, Etiopía			
<i>Síntesis:</i>	En 1993 Eritrea se independizó de Etiopía, aunque la frontera entre ambos países no quedó claramente delimitada, lo que les enfrentó entre 1998 y 2000 causando más de 100.000 víctimas mortales. En junio de 2000 firmaron un acuerdo de cese de hostilidades, el Consejo de Seguridad de la ONU estableció la misión UNMEE para supervisarlos y en diciembre firmaron el acuerdo de paz de Argel. Éste estableció que ambos se someterían a la decisión que acordase la Comisión Fronteriza entre Eritrea y Etiopía (EEBC, por sus siglas en inglés), encargada de delimitar y demarcar la frontera basándose en los tratados coloniales pertinentes (1900, 1902 y 1908) y el derecho internacional. En abril de 2002 la EEBC anunció su dictamen, que asignó la disputada aldea fronteriza de Badme (epicentro de la guerra y actualmente administrada por Etiopía) a Eritrea, decisión rechazada por Etiopía. A finales de 2005, Eritrea decidió restringir las operaciones de la UNMEE, frustrada por los nulos avances en la implementación de la decisión de la EEBC debido a la insuficiente presión sobre Etiopía para que cumpliera el dictamen, lo que forzó la retirada de la UNMEE en 2008. Un año antes, la EEBC finalizó sus trabajos sin poder implementar su mandato por obstrucciones de Etiopía, por lo que la situación continúa estancada desde entonces.			

<sup>12</sup> Véase el capítulo 3 (Procesos de Paz)

Las posibilidades de que se reabra el conflicto entre ambos países se intensificaron durante el trimestre como consecuencia de una acción militar llevada a cabo por parte de Etiopía en territorio eritreo. El 15 de marzo las Fuerzas Armadas etíopes lanzaron un ataque contra tres bases militares eritreas en Ramid, Gelahb y Gimbe, penetrando unas 10 millas en territorio eritreo. Se desconoce el balance de víctimas mortales. El Gobierno etíope justificó esta acción militar afirmando que Eritrea había utilizado estas bases para entrenar a grupos insurgentes etíopes y, en concreto, al que en enero ejecutó a cinco turistas extranjeros y secuestró a otros dos en la región etíope Afar. Eritrea condenó la acción bélica aunque descartó llevar a cabo una respuesta militar. Además, acusó a EEUU de haber colaborado en la acción militar y solicitó al Consejo de Seguridad de la ONU que tomara cartas en el asunto. El secretario general de la ONU y Washington pidieron contención a las partes, Reino Unido manifestó su preocupación pero no se produjeron condenas a nivel internacional. Esta es la primera vez que Etiopía reconoce una acción bélica en territorio eritreo desde el fin de la guerra que enfrentó a ambos países entre 1998 y 2000, aunque Eritrea ha acusado en otras ocasiones a Etiopía de llevar a cabo acciones bélicas en su suelo. El portavoz del Gobierno etíope señaló que esta acción no constituye una confrontación militar directa entre ambos países. La demanda a la ONU por parte de Eritrea recibió por el momento un sintomático silencio, que fue interpretado por Eritrea como connivencia, ya que se añade a las sanciones del Consejo de Seguridad de la ONU y al aislamiento regional e internacional en el que se encuentra este país, además de que Etiopía es un aliado clave de EEUU en su lucha contra el terrorismo.<sup>13</sup>

En lo concerniente a los hechos de enero, cinco turistas murieron como consecuencia de un ataque en la región Afar, zona remota del noreste de Etiopía cercana a la frontera eritrea. El Gobierno etíope denunció que el ataque había sido cometido por el grupo armado Afar Revolutionary Democratic Unity front (ARDUF), de la comunidad afar, entrenado por Eritrea. Según Etiopía, el ataque estaba concertado para coincidir con la celebración de la cumbre de la UA entre el 20 y el 23 de enero en Addis Abeba. Eritrea desmintió las acusaciones. En paralelo, un grupo armado etíope de la comunidad afar, el ARDUF, reivindicó el secuestro de dos alemanes y dos etíopes pero negó que fueran los responsables de la muerte de los cinco turistas europeos. El ARDUF acusó a los cuerpos de seguridad etíopes de ser los responsables de la muerte de los turistas, que habrían fallecido como consecuencia del fuego cruzado en la confrontación entre la insurgencia y el Ejército etíope, cuando el Ejército habría intentado liberar a los secuestrados, un grupo de 27 personas. El ARDUF, por su parte, desmintió que Eritrea jugara ningún papel en el ataque, destacó que los secuestrados están a salvo y en buen estado de salud y que su liberación se realizará tras una negociación mediante los ancianos líderes de la comunidad afar de la región. Por su parte, el Gobierno etíope envió a la región ancianos líderes de esta comunidad para negociar la liberación de los dos turistas alemanes y de los dos acompañantes etíopes. ARDUF afirma luchar por la unificación de las áreas ocupadas por la comunidad afar, nación sin Estado que se divide entre Etiopía, Eritrea y Djibouti. El ARDUF señaló que como consecuencia de la confrontación también habían muerto 16 soldados etíopes y una decena de soldados habían resultado heridos. Finalmente, a principios de marzo el ARDUF entregó a los dos turistas que mantenía retenidos a ancianos líderes de la comunidad afar y a representantes de la embajada alemana en el país, y lamentó los hechos y la pérdida de vidas humanas. Desde el ataque en enero, se han producido diversas acciones militares por parte del Ejército etíope en la región Afar.

---

<sup>13</sup> "Eritrea is an easy target for Ethiopia", The Guardian, 19 de marzo de 2012, <<http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2012/mar/19/eritrea-ethiopia-isaias-afwerki>>.



<b>Eritrea</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Autogobierno, Identidad		Interna Internacionlizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos			
<i>Síntesis:</i>	El régimen de partido único que gobierna Eritrea desde 1993, antigua insurgencia que contribuyó a la caída del régimen de Mengistu Haile Mariam en Etiopía en 1991, ha gobernado el país con un marcado autoritarismo y ha silenciado y reprimido a la oposición política. El Gobierno, liderado por la vieja guardia de la época de la independencia, se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, respeto por las minorías étnicas, un mayor grado de autogobierno, reivindican el árabe como lengua oficial, el fin de la marginación del Islam en el país y el freno a la imposición cultural de la comunidad tigray, o tigrinyización, que lleva a cabo el PFDJ, que controla todos los mecanismos de poder. Esta situación, además de la política de Eritrea en la región del Cuerno de África, ha llevado al país a un creciente aislacionismo. En diciembre de 2009 el Consejo de Seguridad de la ONU impuso un embargo de armas, restricción de vuelos y congelación de bienes a los principales altos cargos del país por su apoyo al grupo armado somalí al-Shabab.			

El grupo de supervisión del embargo de armas de la ONU sobre Somalia y Eritrea (SEMG) desmintió las acusaciones que señalaban a Eritrea como país que estaba violando el embargo de armas que pesa sobre Somalia al suministrar armamento al grupo armado islamista al-Shabaab a finales de 2011, acusaciones que habían contribuido decisivamente a imponer el embargo de armas que pesa sobre Eritrea. Por otra parte, a mediados de febrero desapareció una importante figura opositora eritrea refugiada en la ciudad sudanesa de Kassala, en el este del país. Se teme que agentes secretos eritreos hayan secuestrado a Mohammed Ali Ibrahim, miembro del Consejo Central del movimiento opositor Eritrean People's Democratic Party (EPDP). En esta misma localidad otros secuestros similares han tenido lugar en el pasado. Una gran parte de la oposición eritrea tiene sus bases en Sudán y Etiopía, donde han buscado refugio miles de eritreos huyendo del servicio militar obligatorio y de la ausencia de libertad política y religiosa. El grupo opositor acusó al Gobierno sudanés de colaborar con el servicio de inteligencia eritreo para facilitar la entrega de Ali Ibrahim, e hizo un llamamiento a la comunidad internacional para que intervenga en esta situación. En enero, la coalición opositora eritrea con base en Etiopía, la Eritrean National Council for Democratic Change (ENCDC), realizó un llamamiento a El Cairo y a Jartum para detener el retorno forzoso de refugiados eritreos a Eritrea argumentando que a su retorno podían acabar encarcelados o condenados a pena de muerte. Durante el 2011 ACNUR acusó a Sudán de promover la deportación forzada de miles de eritreos solicitantes de asilo en el país sin que sus casos fueran revisados, y en enero alertó del tráfico de refugiados eritreos y de la necesidad de encontrar una solución permanente para las miles de personas refugiadas en los campos del este sudanés.

<b>Etiopía</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social, coalición opositora FDD (Medrek)			
<i>Síntesis:</i>	El régimen que gobierna Etiopía desde 1991 se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, así como un mayor grado de autogobierno. La coalición gubernamental EPRDF (Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front) está controlada por el partido Tigrayan People's Liberation Front (TPLF) de la minoría tigré que rige el país con un creciente autoritarismo y con el beneplácito de las élites amhara. Existe un descontento en el país con el régimen federal étnico implantado por el EPRDF, que no ha resuelto la cuestión nacional, lo que ha alimentado la consolidación de una fuerte oposición política y social. Hay sectores político-militares que cuestionan el federalismo étnico como insuficiente para sus demandas nacionales y otros sectores de las clases dominantes y con presencia en el conjunto del país que consideran el federalismo étnico un freno a la consolidación del Estado-nación, en paralelo a las exigencias de una democratización de las instituciones. En las elecciones de 2005 esta diversa oposición supuso un reto para el EPRDF, que reprimió con dureza las protestas postelectorales, renuente a la competencia multipartidista.			

El trimestre transcurrió de forma similar a como finalizó el año 2011 en lo que concierne a las restricciones y presiones a la libertad de expresión y a la oposición política. El primer ministro etíope, Meles Zenawi, afirmó que el país podría perdonar a periodistas y políticos opositores arrestados en aplicación de la ley antiterrorista del 2009, pero rechazó las acusaciones de la oposición política de que esté utilizando esta ley para reprimir a la oposición. Los grupos de defensa de los derechos humanos afirmaron que hay alrededor de 150 personas detenidas desde 2009 como consecuencia de esta normativa, entre los que se encuentran 10 periodistas, incluyendo dos reporteros suecos. A través de la ley, Etiopía declaró grupos terroristas al movimiento secesionista de Ogadén, el ONLF; de Oromiya, el OLF; el movimiento en el exilio Ginbot 7; la organización al-Qaeda y al grupo armado al-Shabaab. En diciembre el líder del partido opositor UDJ, Gizachew Shiferaw, dejó su cargo y fue sustituido por el ex presidente etíope Negasso Gidada, de la comunidad oromo. Por otra parte, **en marzo murieron 19 personas y otras ocho resultaron heridas en un ataque a un autobús en la región de Gambella**, del que no se responsabilizó ningún grupo, aunque el presidente regional de Gambella señaló que podía tratarse de algún grupo rebelde de la región. Finalmente, cabe añadir que el Gobierno llevó a cabo una remodelación del Ejército retirando a unos 300 altos oficiales, para facilitar la sucesión en el liderazgo de las Fuerzas Armadas, según el Ministerio de Defensa. Entre éstos se incluyen 13 generales. Ésta es la primera reestructuración que se lleva a cabo desde 1991, año en que fue derrocado el régimen militar precedente, el Derg, por una coalición de grupos armados, que conformaron el actual partido gobernante, el EPRDF.

<b>Kenya</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki			
<i>Síntesis:</i>	<p>La política y la economía de Kenya han estado dominadas desde su independencia en 1963 por el partido KANU, controlado por la comunidad más numerosa del país, los kikuyus, en detrimento del resto de etnias. En 2002 el sucesor del autoritario y cleptócrata Daniel Arap Moi (en el poder durante 24 años) fue derrotado por Mwai Kibaki con la promesa de acabar con la corrupción y redistribuir la riqueza en un país pobre, agrícola y que basa su crecimiento en el turismo. Sin embargo, las promesas incumplidas de Kibaki fomentaron un clima de frustración, por lo que el opositor Raila Odinga, se convirtió en una amenaza a la hegemonía en el poder de Kibaki, sin basar su campaña en la afiliación tribal, sino en el cambio y en la construcción de una sociedad más justa. El fraude electoral de diciembre de 2007 fue el detonante de un brote de violencia en el que murieron 1.300 personas y unas 300.000 se vieron desplazadas. Tras esta situación se alcanzó un acuerdo entre ambos sectores a través de la creación de un frágil Gobierno de unidad nacional. En paralelo, diversas zonas del país se ven afectadas por disputas intercomunitarias por la propiedad de la tierra y también instigadas políticamente en periodo electoral. Asimismo, las actividades ilegales de la secta Mungiki suponen un reto a la estabilidad del país.</p>			

El trimestre se caracterizó por una escalada de la violencia intercomunitaria en el norte del país, aunque en lo concerniente a la evolución de la crisis política vinculada a la resolución del conflicto postelectoral, no se produjeron demasiados cambios. Cabe destacar un atentado que causó la muerte de nueve personas y más de 60 heridos como consecuencia de la explosión de una granada en Nairobi, de la que el grupo armado somalí al-Shabaab negó ser responsable, aunque amenazó con llevar a cabo ataques. En febrero la **Policía afirmó que al-Shabaab habría ejecutado a unos 30 civiles de Kenya desde el inicio de las operaciones en el último trimestre de 2011**, y que decenas habían sido reclutados por al-Shabaab y estaban operando en Somalia. Por otra parte, los enfrentamientos intercomunitarios por la competencia en el control de zonas de pastoreo y fuentes de agua en el norte de Kenya causaron en enero la muerte de **46 personas** y el desplazamiento forzado de otras **6.600**, según un líder local. La confrontación se produjo en la zona de Moyale, cerca de la frontera etíope, entre las comunidades de pastores Borana y Gabra. Esta situación de violencia se vio agravada por los intentos de ambas comunidades de perpetrar el robo de tierras agrícolas. La violencia en los territorios ganaderos del norte de Kenya causó la muerte de 350 personas durante 2011, cifra superior a la alcanzada en el año 2010, 179 víctimas mortales. Este incremento se debe, entre otros factores, al impacto de la sequía que ha afectado la zona durante el 2011.

Por otra parte, en el ámbito político, el hecho más destacado fue la **acusación por parte de la Corte Penal Internacional de crímenes contra la humanidad a cuatro kenianos, entre los cuales se encontraban dos figuras destacadas de la política keniana**. El actual ministro de Finanzas y viceprimer ministro, Uhuru Kenyatta, y el antiguo ministro William Ruto, deberán enfrentarse a las acusaciones sobre crímenes contra la humanidad cometidos durante el periodo de violencia postelectoral que tuvo lugar en 2007. A finales de marzo el presidente Mwai Kibaki y el primer ministro Raila Odinga remodelaron su parte correspondiente del Gobierno de coalición, acción legal bajo la National Accord and Reconciliation (acuerdo que puso fin a la grave crisis postelectoral), pero que pone de manifiesto, según algunos analistas, la crisis en la que está inmerso el Gobierno keniano. En el lado del PNU (Kibaki) el cambio más significativo fue la sustitución al frente del Ministerio de Justicia y Asuntos Constitucionales de Mutula Kilonzo, ministro proCPI que había señalado que estos dos políticos encausados por la CPI, consecuentemente, no podrían presentarse como candidatos a las elecciones presidenciales. Además, Kilonzo señaló que lo mejor que podían hacer era preparar su defensa ante la CPI. Kilonzo fue transferido al Ministerio de Educación. En paralelo, la comisión electoral anunció

que el 4 de marzo de 2013 se celebrarían las elecciones legislativas y presidenciales, decisión que fue criticada por el partido ODM (Odinga) y la sociedad civil, supuestamente por infringir la nueva Constitución aprobada en 2010.<sup>14</sup>

<b>Somalia (Somalilandia – Puntlandia)</b>	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Territorio		Interno	
<i>Actores principales:</i>	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia			
<i>Síntesis:</i>	Ambas regiones mantienen una disputa por el control de las regiones fronterizas de Sool y Sanaag desde 1998. Sool y Sanaag se encuentran geográficamente dentro de las fronteras de Somalilandia, aunque la mayoría de clanes de la región se encuentran asociados a los de Puntlandia. En diciembre de 2003 las fuerzas de Puntlandia tomaron el control de Las Anod, capital de la región de Sool. Previamente ambas administraciones habían tenido una representación oficial en la ciudad. Desde entonces se han producido choques esporádicos e intentos de mediación. Antes de acceder al poder en Puntlandia en el 2005, el general Muse se enfrentó con el entonces señor de la guerra de Puntlandia, el coronel Abdullahi Yusuf Ahmed, actual presidente de Somalia, cuyas milicias derrotaron a las de Muse que se retiraron a la zona occidental de Sanaag, donde fueron acogidas por las fuerzas de Somalilandia, lo que refleja las dificultades para resolver el contencioso.			

Durante el trimestre se incrementó la violencia y se produjeron importantes novedades en el contencioso relativo a los distritos de Sool, Sanaag y Cayn (SSC). En enero se celebró en la histórica ciudad de Taleh, en la región de Sool, la conferencia Khatumo 2 (Khatumo 1 se celebró en Londres) que reunió a centenares de líderes tradicionales del clan Dhulbahante y de la administración SSC, a pesar de las amenazas del Gobierno de la república autónoma de Somalilandia. **La reunión concluyó con la proclamación de una nueva región autónoma en Somalia, conocida como el Darwiish State of Somalia o Khatumo State.** Esta nueva administración cuenta con el apoyo de Puntlandia. A partir de esta fecha se produjeron importantes enfrentamientos entre la milicia de la nueva entidad autónoma y los cuerpos de seguridad de Somalilandia, que según fuentes locales causaron decenas de víctimas mortales de ambas partes. La creación del estado de Khatumo provocó dos importantes reacciones: en primer lugar, el presidente del Gobierno Federal de Transición (GFT), Sharif Ahmed, anunció el nombramiento de un comité con el mandato de guiar las conversaciones entre el GFT y otras entidades, como Somalilandia, principalmente, y también con el autoproclamado estado de Khatumo. En la conferencia de paz de Londres, celebrada a mediados de febrero, se consiguió llevar a cabo contactos entre Somalilandia y el GFT pero los representantes de Khatumo no estuvieron invitados. El objetivo es poder discutir sobre el futuro de Somalia. Por su parte, el presidente de Puntlandia, Abdirahman Mohamed Farole celebró el anuncio de conversaciones entre los líderes del GFT y de Somalilandia, pero alertó de las eventuales consecuencias de excluir de este proceso a Puntlandia. La segunda reacción a la proclamación del estado de Khatumo fue el anuncio en marzo del presidente de la república autónoma de Somalilandia, Ahmed Mohamed Silanyo, sobre su disposición a celebrar conversaciones de paz con el recientemente autoproclamado estado de Khatumo.

<sup>14</sup> “Kenya sets March 2013 election date”, CNN, 17 de marzo de 2012, en <[http://articles.cnn.com/2012-03-17/africa/world\\_africa\\_kenya-election\\_1\\_election-date-general-election-mwai-kibaki?\\_s=PM:AFRICA](http://articles.cnn.com/2012-03-17/africa/world_africa_kenya-election_1_election-date-general-election-mwai-kibaki?_s=PM:AFRICA)>.

#### d) Grandes Lagos y África Central

<b>Chad</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupos armados UFR, FPRN			
<i>Síntesis:</i>	<p>El golpe de Estado frustrado de 2004 y la reforma de la Constitución de 2005 boicoteada por la oposición son el germen de una insurgencia que intensifica su actividad durante el año 2006, con el objetivo de derrocar al Gobierno autoritario de Idriss Déby. Esta oposición está compuesta por diversos grupos y militares desafectos al régimen. A esto se añade el antagonismo entre tribus árabes y poblaciones negras en la zona fronteriza entre Sudán y Chad, vinculado a agravios locales, competencia por los recursos y la extensión de la guerra que padece la vecina región sudanesa de Darfur, como consecuencia de las operaciones transfronterizas de los grupos armados sudaneses y las milicias árabes progubernamentales sudanesas <i>janjaweed</i>. Éstas han atacado las poblaciones y campos de refugiados de Darfur situados en el este del Chad, lo que ha contribuido a una escalada de la tensión entre Sudán y Chad, que se acusan de apoyar cada uno de ellos a la insurgencia del otro país. La firma de un acuerdo entre ambos países en enero de 2010 desencadenó el paulatino retorno y desmovilización de los grupos armados chadianos, aunque todavía existen algunos focos de resistencia.</p>			

No se tuvo constancia de actos de violencia durante el trimestre. El **22 de enero se celebraron las primeras elecciones locales de la historia del país**. La oposición se presentó en el marco de una coalición –que pretende desbancar al partido presidencial– la Coordinación de Partidos de la Oposición para la Defensa de la Constitución (CPDC) que agrupa a 16 partidos, y que presentó lista única en 32 de las 43 municipalidades. Cerca de un millón de electores fueron llamados a las urnas para escoger los alcaldes y equipos municipales de las 43 comunas. La principal figura de la oposición, Saleh Kebzabo, señaló que controlar el poder municipal era una etapa esencial de cara a las próximas elecciones presidenciales en 2016. Hasta el momento, los alcaldes de las comunas eran designados por el poder central, pero desde 1995 el país ha iniciado un proceso de descentralización. En agosto de 2007 se alcanzó un acuerdo político entre el Gobierno y la oposición en el que se preveía la democratización del régimen con la celebración de elecciones presidenciales, legislativas y locales. Inicialmente las elecciones locales estaban previstas para junio de 2011, pero fueron pospuestas varias veces, para agosto, octubre, 27 de noviembre, 15 de enero y finalmente el 22 de enero. La oposición había boicoteado previamente las elecciones presidenciales de abril de 2011, y dos meses antes de las elecciones, el partido presidencial se había llevado 113 de los 188 escaños del Parlamento, en medio de un clima de tensión. El Tribunal Supremo confirmó el 22 de febrero que el partido presidencial MPS había ganado en 19 de las 43 municipalidades, mientras que la coalición opositora CPDC alegó que se había cometido fraude electoral.

<b>RD Congo</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición			
<i>Síntesis:</i>	Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la llamada "primera guerra mundial africana". <sup>15</sup> La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración del Gobierno Nacional de Transición (GNT) donde se integraron el antiguo Gobierno, la oposición política, los grupos armados RCD-Goma, RCD-K-ML, RCD-N, MLC y las milicias Mai Mai. A partir de junio de 2003 el GNT estuvo dirigido por el presidente Joseph Kabila y cuatro vicepresidentes, dos de los cuales pertenecían a la antigua insurgencia: Azarias Ruberwa del RCD-Goma y Jean-Pierre Bemba del MLC. El GNT elaboró la Constitución, refrendada en diciembre de 2005. Entre julio y octubre de 2006 se celebraron elecciones legislativas y presidenciales, en las que Kabila fue elegido presidente, y Jean-Pierre Bemba resultó segundo, en medio de un clima de alta tensión y acusaciones de fraude. La formación del nuevo Gobierno en el año 2007 no frenó la inestabilidad y las disputas en el ámbito político.			

Persistió la tensión, la violencia política y la represión por parte de los cuerpos de seguridad derivadas del fraude electoral cometido durante de las elecciones presidenciales y legislativas celebradas en noviembre. A principios de febrero se publicaron los resultados de las elecciones legislativas. El partido del presidente Joseph Kabila, el PPRD, perdió más del 40% de sus escaños en la Asamblea Nacional a manos de sus rivales, pero continuará siendo el principal bloque en la Asamblea Nacional, según los resultados definitivos (a la espera de 17 escaños que están pendientes de resolver por parte del Tribunal Supremo, así como de las centenares de reclamaciones por fraude). **El resultado es una cámara fragmentada en numerosos partidos políticos donde el juego de alianzas puede ser decisivo, lo que prolonga el estancamiento del país** debido a las dificultades para conseguir amplias mayorías, según diversos analistas. La coalición gobernante consiguió 260 de los 500 escaños, aunque el partido presidencial PPRD sólo ganó 63 escaños, respecto a los 111 que tenía en la cámara precedente. El UDPS será el segundo partido de la cámara con 41 diputados, seguido del partido aliado de Kabila, el PPPD, que obtuvo 27 escaños. El UDPS anunció que boicoteará la Asamblea Nacional, aunque algunos de sus candidatos electos recogieron su acta de diputados, argumentado la necesidad de llevar la oposición política a las cámaras, creando una división en el seno del partido. Sin embargo, como muestra de la grave crisis política, en enero un grupo de 40 parlamentarios de la mayoría presidencial hizo un llamamiento a la cancelación de los resultados de las elecciones legislativas por el fraude cometido, y la Iglesia Católica y los partidos políticos de la mayoría presidencial y de la oposición acusaron a la CENI de estar fijando los resultados.

En paralelo, se sentaron las bases para iniciar un diálogo entre los actores políticos del país, a petición de Naciones Unidas y del resto de la comunidad internacional. El equipo mediador liderado por el antiguo presidente ghanés John Kufuor y el reverendo Jean-Paul Moka, jefe de la plataforma política Mouvement Bleu en RD Congo, anunció en marzo que se posponía el diálogo entre la mayoría presidencial del presidente Joseph Kabila, la oposición y la sociedad civil. El diálogo estaba inicialmente previsto para marzo en Bruselas. La mediación Kufuor-Moka señaló que se celebrará un encuentro previo en Jerusalén del 26 al 30 de abril, y felicitó a los líderes congoleños por su sentido de la responsabilidad por buscar la vía del diálogo para resolver las cuestiones suscitadas a raíz de las graves insuficiencias del proceso electoral. Por otra parte, Kabila señaló en febrero que deberá retrasar la convocatoria de las elecciones provinciales a menos que la comunidad donante proporcione los recursos que se habían comprometido. La comunidad donante había condicionado la entrega de estos fondos a la evolución de los acontecimientos en relación a la crisis postelectoral.

<sup>15</sup> Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

Finalmente, en marzo la Oficina de Derechos Humanos de la **MONUSCO** publicó un informe que acusa a los cuerpos de seguridad de haber cometido ejecuciones extrajudiciales y arrestos arbitrarios tras las elecciones de noviembre. En concreto, la misión documentó la muerte de 33 civiles en Kinshasa, la capital congoleña considerada un feudo de la oposición, a manos del Ejército, la Policía y la Guardia Republicana en menos de un mes. Además de los 33 muertos, 22 de los cuales por arma de fuego, se produjeron 83 heridos. Por último, cabe destacar que la Corte Penal Internacional (CPI) emitió su primer veredicto de culpabilidad en los 10 años de su creación y condenó a **Thomas Lubanga Dyilo, líder del grupo armado UPC, a 30 años de cárcel por crímenes de guerra**, principalmente por haber reclutado menores soldados en la región de Ituri entre 2002 y 2003. Esta es la primera sentencia de los siete casos que se encuentran en la CPI, todos referentes al continente africano.

<b>Rwanda</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno		Interna Internacionalizada	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, sectores disidentes del partido gubernamental RPF, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente			
<i>Síntesis:</i>	La llegada del colonialismo belga en 1916 exacerbó las diferencias étnicas entre la comunidad mayoritaria hutu y la minoría tutsi. Ésta última fue considerada superior y ocupó el poder político, económico y social en el país de la mano de Bélgica en detrimento de la mayoría de la población. Esta situación provocó un fuerte resentimiento y ya en 1959 se produjeron los primeros brotes de violencia etnopolítica contra la comunidad tutsi. Tras la independencia en 1962, la comunidad hutu tomó el poder. En 1990 se inició un conflicto armado entre el grupo armado RPF, liderado por la comunidad tutsi de Uganda, huidos en 1959, y el Gobierno hutu, que alcanzaron un acuerdo en 1993. Este acuerdo no fue respetado y sectores extremistas hutus llevaron a cabo un genocidio entre abril y junio de 1994 de cerca de un millón de personas en su mayoría tutsis pero también sectores hutus moderados, ante la inacción de la comunidad internacional, que retiró la misión de la ONU que debía supervisar el acuerdo. El RPF consiguió derrocar y expulsar al Gobierno genocida, cometiendo graves violaciones de los derechos humanos. Incluso hay sectores que hablan de un segundo genocidio interno, además de los crímenes cometidos por el RPF en suelo congolés en persecución de los responsables del genocidio de 1994 –las antiguas Fuerzas Armadas rwandesas y las milicias Interahamwe, rebautizadas como FDLR– y de los dos millones de refugiados rwandeses huidos a RD Congo. Desde entonces el presidente Paul Kagame ha gobernado de forma autoritaria, reprimiendo la disidencia política.			

En Rwanda persistió el clima de restricción de libertades y presión hacia la oposición política por parte del Gobierno, así como las explosiones de granadas que no fueron reivindicadas. La Policía anunció que dos personas habrían muerto y otras 16 habrían resultado heridas como consecuencia de la explosión de una granada cerca de un mercado en el distrito de Gasabo, en Kigali, a principios de enero. Theogene Rudasingwa, uno de los líderes de un nuevo partido opositor en el exilio, el Rwanda National Congress (RNC), condenó los hechos y señaló que o bien el Gobierno está implicado en éstos, con el pretexto de reprimir la oposición política, o bien el régimen ha perdido la capacidad de proteger a los ciudadanos. En otra explosión en el distrito de Muhanga resultaron heridas 10 personas el 24 de enero. En paralelo, el Alto Tribunal condenó a cadena perpetua a 10 personas por su implicación en diversos ataques con granadas, perpetrados en Kigali en 2010. Algunos de los acusados son antiguos soldados acusados de tener vínculos con el grupo armado de oposición rwandés FDLR, presente en la vecina RD Congo. Desde principios de 2010, se han contabilizado 11 explosiones de granadas en Kigali, que han causado la muerte de siete personas y otras 100 han resultado heridas. Otras tres explosiones tuvieron lugar a finales de marzo, la primera causó un muerto y cinco heridos en Musanze, y las otras dos causaron seis heridos en Kigali.

Por otra parte, el Gobierno arrestó a cuatro generales acusados de llevar a cabo negocios ilegales vinculados a la compra venta de recursos minerales en RD Congo. Una fuente diplomática señaló

que este arresto puede estar vinculado con la publicación de un informe por parte de Naciones Unidas sobre expoliación de recursos minerales por parte de RD Congo y Rwanda utilizando puestos fronterizos ilegales. Los cuatro generales detenidos son Fred Ibingira, Richard Rutatina, Wilson Gumisiriza y Dan Munyuza. Estos cuatro representan los militares de mayor graduación desde el arresto por corrupción y mala conducta en abril de 2010, aparte del antiguo jefe del Estado Mayor huido a Sudáfrica. Cabe destacar, además, la detención de Gratien Nsabiyaemye, miembro del comité ejecutivo del partido opositor FDU-Inkingi, responsable del área de juventud, a principios de enero.

<b>Sudán – Sudán del Sur<sup>16</sup></b>	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Identidad, Recursos, Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	Sudán, Sudán del Sur			
<i>Síntesis:</i>	El 9 de julio de 2011 Sudán del Sur declaró su independencia como colofón del proceso de paz iniciado con la firma del Acuerdo de Paz Global en 2005. Sin embargo, la creación del nuevo Estado no puso fin a las desavenencias entre Jartum y Juba debido a la multiplicidad de asuntos pendientes de resolución entre ambos Gobiernos. Entre los principales obstáculos para la estabilidad se encuentra la disputa por el enclave petrolero de Abyei y la delimitación final de la frontera entre ambos Estados así como la falta de acuerdo en torno a la explotación de los recursos petroleros (con yacimientos en Sudán del Sur pero con oleoductos para su exportación en Sudán). Las acusaciones mutuas respecto al apoyo de movimientos insurgentes en el país vecino han contribuido a desestabilizar más la situación y amenazar la convivencia pacífica de ambos países.			

La tensión entre Sudán y Sudán del Sur se incrementó aún más durante el trimestre situando a ambos países de nuevo al borde del conflicto armado. Naciones Unidas constató en enero el bombardeo de territorios del estado de Unidad (Sudán del Sur) por parte de aviación sudanesa, pese a los desmentidos de Jartum. El Gobierno sursudanés denunció los ataques contra su territorio e informó de la muerte de civiles, aunque las cifras facilitadas no pudieron ser verificadas por organizaciones independientes. **La decisión de Juba de parar la producción de crudo, ante la falta de avances en la negociación sobre la tasa a pagar por la utilización de la infraestructura petrolera de Sudán para el transporte y exportación del petróleo que se produce en su subsuelo, fue vista como una estrategia para presionar a Jartum a aceptar un acuerdo.** Sin embargo, el principal perjudicado con el cierre de la producción será Sudán del Sur, puesto que más del 90% de los beneficios que obtiene por exportaciones proceden de la venta de petróleo. El suceso más preocupante se produjo durante los meses de febrero y marzo cuando **Sudán inició el bombardeo de zonas aledañas a pozos petroleros en el estado de Unidad y sus tropas invadieron la disputada localidad de Jau, dentro de este mismo estado.** El Gobierno sursudanés reaccionó poniendo a su Ejército en estado de alerta máxima en la frontera y enviando sus tropas a la zona, logrando expulsar al Ejército sudanés. Posteriormente, **Juba anunció en marzo que había conquistado con sus tropas Heglig, ciudad que se encuentra en Kordofán Sur y cuyos pozos contienen el 50% del petróleo que actualmente produce Sudán.** Jartum reaccionó enviando a su Ejército y declarando enemigo a Sudán del Sur en el Parlamento, además de iniciar el bombardeo de Heglig y áreas de Sudán del Sur cercanas a la frontera en los estados de Unidad (incluyendo la capital, Bentiu), Bahr el-Gazal y Alto Nilo.

El deterioro de la situación se produjo pese a que en el mes de febrero el Alto Panel para la Implementación de los Acuerdos de la UA logró que ambos países firmaran un pacto de no agresión en el que se comprometían a no utilizar la fuerza contra el país vecino, incluidos los bombardeos, y a no ocupar territorios en disputa. Thabo Mbeki, ex presidente sudafricano que

<sup>16</sup> La tensión existente entre Sudán y Sudán del Sur ha sido abordada bajo la denominación "Sudán" en ediciones anteriores. La independencia de Sudán del Sur, el 9 de julio de 2011, transformó también la tipología de la tensión pasando de tener un cariz interno a uno internacional.



encabeza el equipo mediador, logró igualmente en marzo que los representantes de ambos países se comprometieran a otorgar derechos básicos de ciudadanía, permitiendo a la población de ambos países vivir, trabajar y disponer de propiedades a ambos lados de la frontera común, además de poder viajar libremente al país vecino. Sin embargo, el viaje previsto para la firma final de estos acuerdos –que se celebraría en Juba con la presencia del presidente sudanés Omar al-Bashir por primera vez desde la independencia del país– fue suspendido indefinidamente a la luz de los acontecimientos que apuntaban cada vez más hacia la guerra abierta entre Sudán y Sudán del Sur. Por otra parte, la decisión de EEUU de levantar el embargo de armas al Gobierno sursudanés, pese a la creciente beligerancia, fue calificada como poco acertada por algunos analistas. Además, las fuertes tensiones detectadas en los últimos meses entre sectores militares, sectores islamistas y la cúpula del partido en sudanés en el poder, NCP, incrementaron los temores a que una mayor desestabilización pudiera desembocar en un golpe de Estado.

<b>Uganda</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	El presidente Yoweri Museveni ocupa el poder desde 1986, cuando al mando de un movimiento insurgente consiguió derrocar al Gobierno de Milton Obote. Desde entonces ha gobernado Uganda de forma autoritaria mediante un sistema insólito en el continente, mediante una fórmula de “democracia sin partidos”, en la que todo el poder estaba concentrado en manos de Museveni y el NRM (el Movimiento). En las elecciones presidenciales de 2001, Museveni venció a su principal opositor, Kizza Besigye, ex coronel del NRM, en medio de acusaciones de fraude. En un referéndum celebrado en julio de 2005, los ugandeses votaron en favor de un regreso al sistema pluripartidista. Tras una enmienda a la Constitución en 2005, para aumentar el límite existente de dos mandatos consecutivos a tres, Museveni finalmente ganó las elecciones de 2006, en medio de serias acusaciones de fraude. Fueron las primeras elecciones multipartidistas desde la llegada de Museveni al poder en 1986. En las elecciones presidenciales de febrero de 2011 Museveni volvió a imponerse a su eterno contrincante y antiguo aliado, Kizza Besigye, en medio de nuevas acusaciones de fraude, lo que ha generado una escalada de la tensión social y de la represión gubernamental hacia las demandas de cambio democrático y las protestas contra el incremento del coste de la vida.			

**Persistió la movilización social y política en Uganda durante el trimestre.** En una protesta a mediados de enero la Policía arrestó momentáneamente al líder opositor Kizza Besigye y a varios de sus partidarios durante la celebración de una marcha antigubernamental en la capital, Kampala. El objetivo de la Policía era evitar que Besigye pudiera acceder a una reunión con otros líderes de la oposición y a una concentración que fue dispersada por los cuerpos de seguridad con gases lacrimógenos. Partidarios opositores señalaron que las movilizaciones continuarían hasta que el Gobierno tomara en consideración las demandas de la oposición. Esta situación se une a una huelga convocada desde finales de 2011 por el sector del comercio ugandés debido al elevado coste de los créditos para poder relanzar sus negocios afectados por la crisis, que concluyó el 16 de enero. En otra movilización el 21 de febrero Besigye resultó herido leve como consecuencia de la actuación de la Policía para dispersar una manifestación de sus partidarios en Kampala. A finales de marzo, la muerte de un oficial de Policía, como consecuencia de los enfrentamientos entre la Policía y la coalición opositora FDC durante una manifestación, desencadenaron una oleada de arrestos y la acusación a Besigye de convocar una asamblea ilegal. Las autoridades responsabilizaron a la oposición de la muerte del policía mientras que la oposición afirma que la muerte fue provocada por “fuego amigo”.

### e) Norte de África y Magreb

<b>Argelia</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
	<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna	
	<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social		
<i>Síntesis:</i>	Tras enfrentar una guerra civil que causó más de 150.000 muertos en los noventa, Argelia convive aún con un conflicto armado protagonizado por al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), sucesor del Grupo Salafista para la Predicación y el Combate. Desde 1999 el país está gobernado por Abdelaziz Bouteflika, reelecto en 2004 y 2009 tras la eliminación de límite de dos mandatos. El poder está concentrado en la presidencia y se considera que el Parlamento es un órgano meramente consultivo. La pobreza, el desempleo, la corrupción y los deficientes servicios públicos han aumentado el descontento popular en los últimos años. En este contexto, las revueltas en el norte de África a principios de 2011 alentaron movilizaciones contra el régimen argelino. El Gobierno ha adoptado una doble estrategia: por un lado, represión y disuasión de nuevas manifestaciones y, por otro, anuncio de medidas para frenar la contestación, entre ellas el levantamiento de la ley de emergencia vigente en el país desde 1992.			

El trimestre estuvo caracterizado por los movimientos de las distintas fuerzas políticas en preparación de las elecciones legislativas de mayo y por algunas **manifestaciones populares en demanda de mejoras sociales que fueron reprimidas violentamente por las fuerzas de seguridad**. A principios de enero, se registraron protestas en la zona de Laghouat, al sureste de Argelia, contra el desempleo y la falta de acceso a la vivienda. La acción policial contra los manifestantes dejó al menos una decena de heridos y 40 detenidos. En la localidad de Tiaret, en el oeste del país, cientos de personas se enfrentaron a la Policía durante el funeral de un vendedor callejero que se autoinmoló tras ser intimidado por agentes policiales. Varias personas resultaron heridas en las manifestaciones. A nivel político, las principales fuerzas de la oposición exigieron al presidente, Abdelaziz Bouteflika, que destituyera al primer ministro, Ahmed Ouyahia, y designara un Gobierno tecnócrata para garantizar la transparencia de los comicios parlamentarios. **Las elecciones fueron fijadas para el 10 de mayo y por primera vez se celebrarán bajo la supervisión de observadores internacionales**. En este contexto, varias agrupaciones políticas anunciaron cambios en sus estrategias. El opositor partido Frente de Fuerzas Socialistas anunció que ponía fin a 15 años de boicot electoral. Durante el trimestre, el principal partido religioso argelino, el Movimiento para la Sociedad y la Paz (MSP) abandonó la coalición gubernamental argumentando que tras la guerra civil su prioridad había sido la reconciliación nacional pero que había llegado el momento de impulsar auténticas reformas en el país. El MSP junto a otros dos partidos islamistas argelinos, al-Islah y Ennahda (con vínculos con el partido homónimo de Túnez) anunciaron una alianza para competir en los comicios. La coalición apuesta por conseguir buenos resultados en un contexto de ascenso del Islam político en la región tras las revueltas populares de la llamada Primavera Árabe. Las autoridades aprobaron la formación de varios partidos políticos, por lo que se espera que más de cuarenta formaciones concurren a las urnas, con un total cercano a los 25.000 candidatos, de los cuales en torno a 7.500 son mujeres.

<b>Marruecos</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
	<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna	
	<i>Actores:</i>	Monarquía, Gobierno, oposición política y social		
	<i>Síntesis:</i>	<p>Protectorado francés entre 1912 y 1956, el poder en Marruecos pasó a manos del rey Mohamed V, sucedido en el cargo por su hijo Hassan II en 1961. Las casi cuatro décadas de gobierno del monarca se caracterizaron por la fuerte represión interna a la disidencia. La comisión de la verdad instituida para investigar las violaciones a los derechos humanos durante su reinado identificó casi 10.000 casos de abusos. Su hijo Mohamed VI asumió el poder en 1999 con una impronta de modernizador. Si bien se han impulsado medidas de liberalización económica, la monarquía ha retenido el poder político y se han mantenido las restricciones a los derechos civiles. A principios de 2011, en el marco de las revueltas en el norte de África, miles de marroquíes se movilizaron para pedir reformas políticas, límites al poder del rey y el fin de la corrupción en el país.</p>		

La situación en Marruecos en el trimestre se caracterizó por protestas sociales y esporádicos episodios de violencia, tras la asunción a principios de enero de un nuevo Gobierno liderado por el islamista Partido Justicia y Desarrollo (PJD). El nuevo gabinete, encabezado por el primer ministro Abdelahi Benikrane, se configuró en paralelo a un equipo de consejeros reales – conformado por amigos del monarca Mohamed VI y ministros salientes–, percibido como un gabinete paralelo. Las protestas sociales, en demanda de reformas y contra la corrupción se sucedieron durante el período. Uno de los primeros desafíos de la nueva administración fueron las protestas de jóvenes licenciados. Varios de ellos resultaron heridos tras la represión policial en Taza, en el norte del país, mientras que otros **cinco intentaron autoinmolarse a mediados de enero tras permanecer dos semanas en una sentada de protesta** frente a las dependencias del Ministerio de Educación en la capital, Rabat. Los jóvenes –uno de los cuales murió a causa de las heridas– protestaban contra el desempleo y exigían que el Gobierno cumpliera con sus promesas de contratarles como funcionarios del Estado. En la zona de Benguerir, en el sur del país, unas 70 personas cargadas de explosivos amenazaron con suicidarse si no eran contratados por una empresa estatal de fosfatos, en una protesta que fue dispersada por la Policía. **Otro momento de incremento de la tensión se registró el 20 de febrero, con motivo del primer aniversario de las protestas sociales en el país que dieron origen al movimiento opositor homónimo.** La zona de Taza y el Rif fueron escenario de protestas durante febrero y marzo que derivaron en enfrentamientos con la Policía y varios heridos. Durante el trimestre varios disidentes fueron detenidos o condenados a penas de cárcel, entre ellos un joven activista estudiantil sentenciado a tres años de prisión por insultar al rey. En el marco de su informe anual sobre la situación de derechos humanos en el mundo, Human Rights Watch (HRW) destacó a mediados de enero que el nuevo Gobierno marroquí debía revisar las leyes represivas, frenar la violencia policial y fortalecer la independencia judicial si deseaba cumplir con los compromisos asumidos en la nueva Constitución del país –promulgada en 2011– y confirmar la sinceridad de las reformas adoptadas. Durante el trimestre Marruecos también se vio conmocionado por el suicidio de una menor que había sido forzada a casarse con su violador, lo que derivó en manifestaciones y en un debate sobre la reforma del Código Penal, que exime a un agresor sexual de la cárcel si accede a casarse con su víctima.

<b>Marruecos – Sáhara Occidental</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Internacional <sup>17</sup>		Autogobierno, Identidad, Territorio	
<i>Actores:</i>	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO			
<i>Síntesis:</i>	Las raíces del conflicto se encuentran en el fin del dominio colonial español en el Sáhara Occidental a mediados de los setenta. La distribución del territorio entre Marruecos y Mauritania, sin que se tuvieran en cuenta el derecho a autodeterminación de los saharauis ni los compromisos sobre un referéndum de independencia en la zona, derivó en la anexión de gran parte del territorio por parte de Rabat y en el desplazamiento de miles de saharauis, que se refugiaron en Argelia. En 1976, el movimiento nacionalista Frente POLISARIO declaró un Gobierno en el exilio –la República Árabe Saharaui Democrática (RASD)– y lanzó una campaña armada contra Marruecos. Las partes aceptaron un plan de paz en 1988 y desde 1991 la misión de la ONU en el Sáhara, MINURSO, monitorea el cese el fuego y se encarga de la organización de una consulta de autodeterminación en el territorio. En 2007, Marruecos presentó a la ONU un plan para la autonomía del Sáhara Occidental, pero el Frente POLISARIO reclama la celebración de un referéndum que incluya la opción de la independencia.			

La tensión en torno al Sáhara Occidental mantuvo la tendencia de meses anteriores, con escasos avances en las negociaciones entre representantes marroquíes y saharauis.<sup>18</sup> Durante el trimestre se celebró una **nueva ronda de negociaciones en la que participaron delegados de Marruecos, el Frente POLISARIO, Argelia y Mauritania**. El encuentro se realizó entre el 11 y el 13 de marzo en las afueras de Nueva York, pero no se lograron avances significativos. Según el enviado especial de la ONU para el Sáhara Occidental, Christopher Ross, las partes avanzaron en sus deliberaciones sobre temas como medidas de confianza, recursos naturales, desminado y medio ambiente, sin comprometerse sobre el estatus final del territorio. Delegados marroquíes aseguraron que el énfasis de las conversaciones estuvo en temas humanitarios y que hubo escasos avances en temas políticos. Los representantes saharauis habrían insistido en temas de derechos humanos y en demandar garantías de acceso al Sáhara Occidental para ONG, prensa y observadores internacionales. Los delegados accedieron a celebrar una nueva ronda de negociaciones que se celebraría en junio o julio en Europa, en un lugar aún por determinar. Ross también confirmó que tiene prevista una nueva visita a la zona a mediados de mayo. Durante el trimestre también se hizo público el informe anual de Human Rights Watch (HRW) que destacó que tras la reforma constitucional Marruecos debe confirmar su voluntad de cambios, por ejemplo, evitando encarcelar a personas por motivos políticos y garantizando la libertad de reunión y asociación. HRW destacó que los grupos pro-independentistas saharauis no cuentan con reconocimiento legal. La ONG también subrayó que 23 civiles saharauis permanecían detenidos en prisión preventiva por orden de un tribunal militar por su presunta participación en enfrentamientos en el interior y los alrededores de El Aaiún en noviembre de 2010. Más de un año después de los incidentes, que se saldaron con muertes de ambos bandos, no se había iniciado un juicio. Cabe destacar que a principios de 2012 se produjo la primera visita de un ministro de Relaciones Exteriores marroquí a Argelia desde 2003. Tras asumir en noviembre, Saad Eddine Othmani aceptó la invitación de su par argelino, Mourad Medelci, para visitar Argel y debatir temas de interés bilateral, entre ellos el impulso a la Unión del Magreb Árabe (UMA) y la disputa en torno al Sáhara Occidental.

<sup>17</sup> A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como "internacional" y no como "interna" por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

<sup>18</sup> Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

<b>Mauritania</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Interna internacionalizada		Gobierno, Sistema	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)			
<i>Síntesis:</i>	<p>Los golpes de Estado han sido la forma habitual de alternancia de poder en el país desde su independencia en 1960. Tras un Gobierno de más de 20 años caracterizado por derivas autoritarias y represivas, en especial contra la comunidad negroafricana del país, el presidente Ould Taya fue destituido por un golpe militar en 2005. Dos años después Sidi Ould Sheik Abdallahi fue elegido presidente sin que quedaran neutralizadas las tensiones vinculadas a la lucha de poder entre diferentes tribus y sectores políticos, en un contexto de crisis económica y amenazas yihadistas. Tras protagonizar un nuevo golpe de Estado en 2008, Mohamed Ould Abdelaziz accedió a la presidencia en 2009 en unas elecciones denunciadas como fraudulentas por sus detractores. Desde entonces, persisten las tensiones entre el oficialismo y la oposición. En los últimos años la situación en el país también ha estado marcada por las acciones del grupo de origen argelino AQMI en su territorio, y por las ofensivas del Gobierno contra esta organización en países vecinos. AQMI llamó en 2008 al derrocamiento del Gobierno mauritano por considerarlo anti-islámico. La oposición acusa a Abdelaziz de utilizar la lucha contra AQMI para justificar la puesta en marcha de leyes y políticas abusivas en el país.</p>			

La situación interna en Mauritania continuó estando determinada por las actividades de AQMI y la respuesta de las autoridades, por la persistencia del malestar social con el Gobierno de Mohamed Ould Abdelaziz y por múltiples desafíos de carácter humanitario. Respecto a AQMI, a principios del trimestre la ciudad de Nouackchott albergó una reunión de representantes de Argelia, Mauritania, Malí, Níger y Nigeria para coordinar sus estrategias de lucha contra la filial de al-Qaeda y analizar sus posibles vínculos con la secta islamista Boko Haram. En marzo, AQMI liberó a un gendarme mauritano secuestrado en diciembre de 2011 a cambio de la excarcelación de uno de los miembros del grupo armado que permanecía detenido por su responsabilidad en el secuestro de una pareja de italianos en 2009. El hecho fue considerado como un desvío de la estrategia seguida hasta ahora por el régimen de Abdelaziz, cuya política se había caracterizado por el rechazo a cualquier tipo de negociación o al pago de rescates a AQMI. A mediados de marzo, un ataque aéreo mauritano contra una presunta célula de AQMI en las cercanías de Tombuctú (Malí) dejó dos heridos, aunque fuentes malienses aseguraron que dos civiles habían muerto en la ofensiva. Durante el trimestre, Amnistía Internacional también denunció que varios prisioneros mauritanos condenados por terrorismo permanecían recluidos en una prisión secreta.

Paralelamente, Mauritania vivió un período marcado por las protestas sociales, en especial con motivo de las conmemoraciones el 25 de febrero del primer aniversario de las movilizaciones contra el régimen en el marco de la llamada Primavera Árabe. La Policía utilizó gases lacrimógenos para dispersar a los manifestantes, que exigieron reformas al Gobierno. Informaciones de prensa alertaron sobre la detención de más de una decena de activistas y del incremento de la represión desde el nombramiento de un nuevo director de seguridad en el país. Los incidentes del 25-F condujeron a una ruptura del diálogo entre sectores juveniles y el Gobierno, iniciado en agosto de 2011 tras una reunión con el presidente, pero que no tuvo continuidad. En un contexto en que no se ha fijado la fecha para las elecciones legislativas y municipales, sectores de la oposición demandaron también el adelanto de los comicios presidenciales. La Coordinadora para la Oposición Democrática (COD) realizó repetidos llamamientos a Abdelaziz para que deje el poder y diversos sectores sociales, entre ellos el sector educativo, se mostraron más activos en las movilizaciones. Otros sectores políticos sugirieron la conformación de un Consejo Nacional de Transición paralelo a la presidencia. La situación del país también se vio afectada por la sequía –organizaciones humanitarias advirtieron de que un tercio de la población está en riesgo de catástrofe alimentaria–, y por el flujo de refugiados procedentes de Malí, que en febrero ya había superado las 28.000 personas.<sup>19</sup>

<sup>19</sup> Véase el resumen sobre Malí (norte) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

<b>Túnez</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Zine el Abidine Ben Alí (y fuerzas aliadas tras su derrocamiento), Fuerzas Armadas, Policía, oposición política y social, gobierno de transición.			
<i>Síntesis:</i>	Desde su independencia en 1956 y hasta principios de 2011, Túnez fue gobernado por sólo dos presidentes. El Gobierno de tres décadas de Habib Bourghiba sentó las bases del régimen autoritario en el país, al que luego Zine el Abidine Ben Alí dio continuidad tras un golpe de Estado en 1987 que lo llevó a la presidencia. La concentración del poder, la persecución de la oposición política laica e islamista y el férreo control social que caracterizaban la situación interna del país contrastaban con su imagen internacional de estabilidad. A pesar de las denuncias de corrupción, fraude electoral y violaciones de los derechos humanos, Túnez se erigió durante décadas como aliado privilegiado de Occidente. A finales de 2010, el estallido de una revuelta popular expuso las contradicciones del régimen, abrió una etapa de transición en el país y alentó movilizaciones contra gobiernos autoritarios de todo el mundo árabe.			

La tensión en Túnez se redujo respecto a meses anteriores, aunque durante el trimestre se registraron protestas sociales y económicas así como disputas entre sectores laicos y salafistas respecto al papel de la ley islámica en la futura Constitución. Tras la celebración del primer aniversario de la caída del régimen de Zine el Abidine Ben Alí, el 14 de enero, se registraron una serie de movilizaciones en distintos puntos del país que reflejaron la tensión social en un contexto de fragilidad económica. En este período tuvieron lugar huelgas –convocadas a nivel local y por la Unión General de Trabajadores de Túnez (UGTT)–, bloqueos de carreteras por parte de manifestantes en demanda de mejores salarios y algunos ataques a sedes sindicales. El arresto de un dirigente de la UGTT a mediados de febrero motivó enfrentamientos entre manifestantes y policías en el norte del país. El mayor foco de tensión enfrentó a sectores islamistas y seculares, que protagonizaron masivas movilizaciones durante todo el trimestre. En este contexto se produjeron algunos hechos de violencia, como los enfrentamientos entre policías y salafistas en Sfax (sureste) y Jendouba (noroeste) en febrero, y los choques de salafistas con sindicalistas en Jendouba y de salafistas con estudiantes en la Universidad de Manouba, en la capital, en marzo. La disputa se hizo especialmente evidente hacia finales del trimestre, con multitudinarias manifestaciones de asociaciones islámicas a favor de la sharia como única fuente legislación y de sectores seculares contrarios al establecimiento de un Estado islámico. El principal partido de Gobierno en Túnez, Ennahda –considerado representante del islamismo moderado en el país– y mayoritario en la Asamblea Constituyente rechazó las presiones de sectores religiosos conservadores para introducir la sharia en la Constitución y asumirla como base de la legislación tunecina. Dirigentes de Ennahda confirmaron que el artículo de la actual Constitución que señala al Islam como religión del Estado se mantendría en los mismos términos en el futuro texto constitucional. Durante el trimestre el Ministerio del Interior también informó de la detención de 12 sospechosos por su presunta pertenencia a una célula extremista vinculada a al-Qaeda.

## América

### a) América del Norte, Centroamérica y Caribe

<b>Haití</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna internacionalizada
<i>Actores:</i>	MINUSTAH, Gobierno, oposición política y social		
<i>Síntesis:</i>	Tras la salida del país del ex presidente Jean Bertrand Aristide en febrero de 2004, que evitó una confrontación armada con el grupo rebelde que había tomado buena parte del país, fueron desplegadas consecutivamente una Fuerza Multinacional Provisional y una misión de mantenimiento de la paz de la ONU (MINUSTAH) para auxiliar al Gobierno provisional a restablecer el orden y la seguridad. Aunque tras la elección de René Prével como nuevo presidente a principios de 2006 hay una mayor estabilidad política, social y económica, todavía persisten varios problemas, como las acusaciones de violaciones de derechos humanos contra la MINUSTAH, las altas tasas de delincuencia, el control que ejercen bandas armadas en determinadas áreas urbanas, las dificultades en el proceso de Desarme, Desmovilización y Reintegración, los altos niveles de corrupción, pobreza y exclusión social, o la falta de confianza y cooperación entre los principales partidos políticos.		

Se incrementó la inestabilidad política, con la renuncia del primer ministro, Gary Conille, en febrero, tan solo cuatro meses después de haber asumido el cargo. Algunas informaciones atribuían la decisión a desacuerdos dentro del liderazgo político haitiano. El Gobierno designó posteriormente a al ministro de Exteriores, Laurent Lamothe, para sustituirle, pero a finales de marzo el nombramiento aún no había sido aprobado por el Parlamento, cámara controlada por la oposición. Asimismo, las disputas entre Gobierno y oposición continuaron durante el trimestre en lo que respecta a las próximas elecciones, la formación del Consejo Electoral, enmiendas constitucionales y nombramientos de cargos judiciales. Así, el presidente, Michel Martelly, tuvo que afrontar algunas manifestaciones contra su figura en enero y febrero, que movilizaron a varios miles de personas, simpatizantes del ex presidente Aristide. Martelly fue agredido en Puerto Príncipe durante la celebración del carnaval y previamente en Cap-Haitien. Las manifestaciones de seguidores de Aristide se produjeron pocos días después de que trascendiera que el Gobierno había iniciado una investigación contra el ex mandatario por tráfico de drogas, corrupción y sobornos. También hubo choques entre estudiantes y seguidores de Martelly en febrero en Puerto Príncipe, con varios heridos. Mientras, un juez determinó en febrero que el ex presidente Jean Claude Duvalier debería ser juzgado por malversación de fondos pero no por crímenes contra la humanidad, lo que generó algunas protestas y manifestaciones.

Por otra parte, Martelly, anunció a comienzos de enero la reanudación del proceso de reconstitución del Ejército –para lo cual Francia ofreció ayuda–. No obstante, siguió sin abordarse cómo la restitución del Ejército impactará en el desarrollo del cuerpo de Policía de Haití. Se trata de dos temas vinculados a los retos de seguridad en el país, que incluye el problema de la existencia de numerosos campos de entrenamiento militar liderados por ex soldados que demandan el pago de sus pensiones y a los que se han unido jóvenes desempleados. Algunos de estos ex militares protagonizaron incidentes en febrero, con la ocupación de antiguos puestos militares en diversos puntos del territorio y con llamamientos a la reconstitución del Ejército. El jefe de la MINUSTAH, Mariano Fernández, alertó sobre el problema y subrayó la necesidad de que Haití logre estabilidad política para poder atajar la cuestión de los campamentos de los ex soldados. Uno de los principales campos de entrenamiento se encuentra a tan solo ocho kilómetros de Puerto Príncipe y está integrado por miles hombres a las órdenes de entre veinte y treinta ex soldados. Ante la ocupación de instalaciones por ex militares, el Gobierno lanzó un ultimátum para su evacuación, que expiraba a mitad de marzo y que contemplaba el uso de la fuerza si era necesario. Un líder de los ex soldados, el comandante

Samson Chery, advirtió que resistirían las órdenes de expulsión. Por su parte, también el nuevo comandante militar de la MINUSTAH, el brasileño Fernando Rodrigues Goulart, señaló la seguridad y la estabilidad como los principales desafíos que afronta el país. Entre enero y marzo de 2012 murieron al menos 150 personas en hechos de violencia criminal, según la Red Nacional para la Defensa de los Derechos Humanos.

<b>Honduras</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (movimientos sociales y sectores políticos afines al ex presidente Manuel Zelaya)			
<i>Síntesis:</i>	En 2009 la tensión política y social en Honduras se incrementó notablemente tras anunciar el presidente, Manuel Zelaya, su intención de convocar un referéndum para reformar la Constitución y poder presentarse a un nuevo mandato, una medida que generó un amplio rechazo entre determinados sectores sociales y políticos que le acusaban de haberse alejado de las posiciones mayoritarias en su propio partido y de haberse aproximado en exceso a los Gobiernos que integran la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA), en especial a Venezuela. A finales de junio de 2009, la destitución por la fuerza de Zelaya por parte del Ejército provocó la condena de la comunidad internacional, la suspensión de su membresía en la OEA y el exilio de Zelaya. Éste regresó sorpresivamente a Honduras en septiembre de 2009, poco antes de la celebración de elecciones presidenciales, pero no pudo concurrir a los comicios y tuvo que refugiarse en la embajada brasileña y partir hacia República Dominicana en enero de 2010. Tras varios meses de protestas por parte de organizaciones que condenaban el golpe de Estado y exigían el retorno de Zelaya, éste regresó a Honduras a mediados de 2011.			

La inscripción oficial del partido del ex presidente Manuel Zelaya, Libertad y Refundación (Libre), para participar en las elecciones de 2013 abrió una nueva puerta a la normalización de la vida política en el país. Zelaya fue derrocado en junio de 2009 cuando promovía una consulta popular para la reforma de la Constitución con el objetivo de poder optar a la reelección en el cargo. La actual Carta Magna impide que un presidente pueda optar a una segunda legislatura, por lo que la esposa de Zelaya, Xiomara Castro, ha sido elegida como candidata para optar al cargo en las próximas elecciones generales previstas para noviembre de 2013. Dentro de las propuestas de Libre se encuentra la convocatoria de una asamblea constituyente con el objetivo de modificar la Carta Magna y permitir así la reelección de Zelaya.

### b) América del Sur

<b>Bolivia</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Autogobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)			
<i>Síntesis:</i>	A finales de 2003, el entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada se exilió en EEUU después de que la represión de varias protestas antigubernamentales provocara, en los meses de febrero y octubre, más de 100 muertes. Tras un periodo de incertidumbre en el que dos presidentes asumieron el poder de forma interina, Evo Morales ganó las elecciones en diciembre de 2005, convirtiéndose en el primer mandatario indígena del país. Sin embargo, su acción de Gobierno, especialmente la reforma agraria o la nacionalización de los hidrocarburos, se vio obstaculizada por la férrea oposición a su proyecto político por parte de varios partidos políticos y de las regiones orientales del país que, lideradas por el departamento de Santa Cruz, exigen mayor autonomía. La tensión y polarización política también se incrementó por la aprobación de la nueva Constitución, rechazada frontalmente por la oposición y los departamentos de la llamada "media luna", así como por las consultas sobre la autonomía celebradas en los departamentos orientales, consideradas ilegales por el Gobierno central.			



Como en meses previos, la situación en Bolivia estuvo caracterizada por episodios de protesta social. En enero, los enfrentamientos entre la Policía y manifestantes que exigían la renuncia del alcalde de Yapacaní, en el centro del país, dejaron cuatro muertos. Durante el trimestre también se reavivó la disputa en torno a la construcción de una carretera que podría atravesar el Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro Sécore (TIPNIS). En octubre de 2011, ante la masiva protesta social liderada por sectores indígenas, el Gobierno de Evo Morales decidió cancelar el proyecto. Sin embargo, a principios de 2012 una nueva marcha de cientos de partidarios de la construcción de la carretera llegó a La Paz y derivó en choques con la Policía cuando los manifestantes intentaron acceder a la zona céntrica. En este contexto, el partido oficialista renovó su campaña para definir el futuro del proyecto y el Gobierno decidió promover una consulta, que se celebraría entre el 10 de mayo y el 10 de junio. En respuesta, comunidades indígenas anunciaron nuevas movilizaciones para el 20 de abril. A mediados de marzo, el Gobierno desplegó 2.300 soldados en las ciudades de La Paz, El Alto, Santa Cruz y Cochabamba como parte de un plan para contener la creciente criminalidad y tras las protestas por la muerte de dos periodistas. Durante el trimestre, la oposición también acusó al presidente Morales de utilizar a jueces y fiscales para acosar a dirigentes opositores y removerlos de cargos de elección popular. Naciones Unidas pidió que los adversarios del mandatario fueran juzgados con imparcialidad, presunción de inocencia y transparencia en los casos que enfrentan ante la justicia por acusaciones de corrupción. **Morales replicó a la ONU que no existía persecución política en Bolivia.** A mediados de marzo, el Gobierno amenazó con cerrar la embajada de EEUU por interferencia en los asuntos internos del país.

<b>Perú</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso) y política y social (organizaciones campesinas e indígenas)			
<i>Síntesis:</i>	En 1980, precisamente el año en que el país recuperaba la democracia, se inició un conflicto armado entre el Gobierno y el grupo armado maoísta Sendero Luminoso que se prolongó durante dos décadas y que costó la vida a más de 60.000 personas. Al amparo de la política contrainsurgente, en los años noventa el Estado sufrió una deriva autoritaria de la mano de Alberto Fujimori, que en el año 2000 se exilió en Japón tras ser depuesto por el Congreso y acusado de numerosos casos de corrupción y violación de los derechos humanos. Desde el año 2008 las acciones de facciones remanentes de Sendero Luminoso se han incrementado significativamente en las regiones del Alto Huallaga y, especialmente, del Valle entre los Ríos Apurímac y Ene (VRAE). El Gobierno, que vincula a Sendero Luminoso con el narcotráfico, ha intensificado notablemente sus operaciones militares en ambas regiones y se ha negado a mantener ningún tipo de diálogo. Por otra parte, varios colectivos, especialmente los pueblos indígenas, han mantenido movilizaciones periódicas para protestar contra la política económica de los Gobiernos de Alejandro Toledo, Alan García y Ollanta Humala.			

Durante el trimestre **Sendero Luminoso** sufrió uno de los golpes más duros de los últimos años, con la captura del líder de la facción del grupo en el Alto Huallaga, Florindo Flores Hala, alias **Artemio**, que previamente había sido herido. La detención del dirigente se produjo en el marco de una operación conjunta de la Policía y el Ejército a mediados de febrero. El Gobierno destacó que se trataba del último líder ideológico de Sendero Luminoso que quedaba en libertad y el presidente peruano, Ollanta Humala, consideró que el grupo armado dejaba de ser una amenaza para el país. En los días previos a su captura, el Gobierno había detenido al “camarada Dante” – responsable de la seguridad de Artemio–, y había declinado alcanzar una tregua con el grupo, después de recibir un mensaje de vídeo en el que Artemio proponía negociaciones. Dos semanas después de la detención del líder insurgente, la Policía arrestó a su sucesor en el Alto Huallaga, Walter Díaz Vega, alias Freddy, que había asumido la tarea de reorganizar las operaciones del grupo en la región. Paralelamente, EEUU anunció una recompensa de 5 millones de dólares por información que conduzca a la captura del líder de Sendero Luminoso en el Valle del Río

Apurímac y Ene (VRAE), Víctor Quispe Palomino, alias José. Las autoridades peruanas han expresado su inquietud por la posibilidad de que, tras la caída de Artemio, los narcotraficantes que operan en la zona busquen a sicarios que protejan sus rutas y laboratorios. El Gobierno también anunció que después del arresto de Artemio la prioridad de seguridad pasaba a ser el VRAE, donde se desplegará un plan que combina medidas contra el terrorismo y el narcotráfico y proyectos de desarrollo. Cabe destacar que a principios del trimestre, medios de comunicación dieron a conocer un balance de los ataques de Sendero Luminoso en el VRAE durante 2011, que causaron la muerte de 11 miembros de las fuerzas de seguridad. La mayor parte de las ofensivas se materializaron en emboscadas. No obstante, medios de prensa destacaron que desde 2008 Sendero Luminoso también ha llevado a cabo ataques contra una decena de helicópteros.

En el ámbito político, el Jurado Nacional de Elecciones rechazó la inscripción como partido político de MOVAREDEF, organización ideológicamente próxima a Sendero Luminoso y que había presentado las 350.000 firmas requeridas para registrarse. A principios de enero, el Consejo de Ministros aprobó una ley que prohíbe la configuración de partidos políticos que promuevan actitudes violentas y pretendan socavar la democracia, en implícita alusión a MOVAREDEF. El grupo acusó al Gobierno de militarización y de persecución a militantes comunistas y anunció que intentaría inscribirse para los comicios de 2016. Respecto a las movilizaciones sociales en el país, tres personas murieron y al menos 38 resultaron heridas en enfrentamientos con la Policía tras protestas en el sur del país. Miles de personas bloquearon la carretera Panamericana en las localidades de Nazca y Palpa, en la zona de Ica, en Ayacucho y en el área de Casma para exigir la aplicación de una ley de promoción y regularización de la pequeña minería artesanal y condenar el aumento de las sanciones contra la minería ilegal, que supone una tercera parte de la extracción minera en el país. El Gobierno envió a un millar de soldados a Madre de Dios tras la muerte de los manifestantes y llegó a un acuerdo con los mineros informales de esta zona para que abandonaran las protestas a cambio de regularizar su trabajo en 2013. El pacto no afectaba inicialmente a la minería ilegal, realizada por buscadores informales en zonas prohibidas. Otra persona murió y 13 fueron heridas en la norteña región de Piura en choques con la Policía durante una manifestación por la construcción de un gaseoducto, tras lo cual se suspendieron las protestas.

## Asia

### a) Asia Central

Kazajstán	
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Identidad <span style="float: right;">Interna internacionalizada</span>
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición social y política, grupos armados locales y regionales
<i>Intensidad:</i>	1 <span style="float: right;"><i>Evolución trimestral:</i> ↓</span>
<i>Síntesis:</i>	Desde su independencia de la URSS en 1991, Kazajstán ha experimentado un crecimiento económico significativo en paralelo a una evolución política y social mayoritariamente estable. Sus extensos recursos minerales y energéticos han sido motor de su economía, mientras se ha asistido a la consolidación del nuevo Estado-nación –con algo más de la mitad de población kazaja y diversas minorías, principalmente la rusa. Entre los principales retos que afronta el país en el siglo XXI se incluye los riesgos de conflictividad social vinculada al déficit democrático y a las políticas con tendencias autoritarias de un régimen bajo el control rígido de su presidente Nursultan Nazarbayev, en el poder desde 1989. Además, existe un riesgo creciente de incidentes de violencia vinculados a grupos armados locales y regionales de inspiración islamista.

Se redujo la tensión tras los enfrentamientos violentos de diciembre entre trabajadores del petróleo y fuerzas de seguridad en el oeste, si bien continuó habiendo focos de inestabilidad. El partido oficialista, Nur-Otan, ganó las elecciones parlamentarias anticipadas celebradas el 15 de enero, con el 80,7% de los votos, unos comicios criticados por la oposición y sobre los cuales la OSCE consideró que no alcanzaron los principios fundamentales de unas elecciones democráticas. Dos partidos leales al Gobierno, Ak Zhol y el Partido Comunista Popular, entraron también en el Congreso, con el 7,47% y el 7,19% de votos, respectivamente, mientras la oposición real quedó fuera, cuestionando el grado de retorno al multipartidismo que supuso la votación. A ésta siguieron diversas manifestaciones minoritarias de la oposición en varias ciudades, incluyendo la capital, Almaty, en rechazo a los resultados. Algunos líderes opositores fueron detenidos por éstas, por no contar con autorización legal.

Por otra parte, se extendió hasta finales de enero el estado de emergencia decretado tras los hechos de violencia del pasado diciembre en la ciudad occidental de Zhanaozen, en los que murieron 15 personas y un centenar resultaron heridas. Pese a prolongar la medida de excepción, el presidente, Nursultan Nazarbayev, no hizo mención alguna a los sucesos de Zhanaozen en el discurso de inauguración del nuevo Parlamento. La tensión entre trabajadores del petróleo y el sector, incluyendo empresas estatales, continuó, con nuevas huelgas en protesta por las condiciones de trabajo y los salarios, así como movilizaciones de familiares de los trabajadores. Además, se inició a finales de marzo el juicio contra unas 40 personas detenidas en relación a los enfrentamientos de diciembre, bajo acusaciones de organización de disturbios y de participación en los hechos. Previamente, las autoridades habían liberado a la abogada sindicalista Natalya Sokolova, que había sido sentenciada a seis años de prisión por asesorar a los trabajadores en huelga en Zhanaozen. Finalmente pasó a libertad condicional, que tendrá que cumplir durante tres años, y fue inhabilitada. El Parlamento Europeo condenó en febrero el uso letal de la fuerza por parte de las autoridades en los sucesos de Zhanaozen e instó a poner fin a los arrestos. Además, opositores políticos y activistas de derechos humanos anunciaron ese mes la creación de un comité internacional para defender a las víctimas de la violencia de las fuerzas de seguridad. En relación a la situación de derechos humanos destacó durante el trimestre la amnistía al prominente activista de derechos humanos Yevgeny Zhovtis, tras cumplir más de la mitad de la sentencia de cuatro años de cárcel a que fue condenado en 2009 en un juicio denunciado como político por organizaciones de derechos humanos. Mientras, las autoridades afirmaron haber

frustrado un plan de preparación de diversos ataques terroristas, que según el régimen estaba vinculado al líder opositor y banquero exiliado Mikhtar Ablyazov. Según la Fiscalía el plan incluía explosiones en parques y edificios administrativos en Almaty e implicaba a algunas figuras de la oposición, incluyendo a Muratbek Keteveev, miembro destacado del partido opositor Algha. Esta formación rechazó las acusaciones. Por otra parte, a finales de marzo comenzó también el juicio contra 47 personas acusadas de terrorismo en relación a dos explosiones en octubre de 2011 en la ciudad de Atyrau (oeste). Un grupo denominado Jund al-Khilafah reivindicó aquellos atentados. Habitantes de dicha localidad denunciaron durante el trimestre que el Gobierno había incrementado la presión contra población musulmana practicante.

Kirguistán	
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Identidad <span style="float: right;">Interna internacionalizada</span>
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición social y política, grupos armados regionales, Tayikistán, Uzbekistán
<i>Intensidad:</i>	1 <span style="float: right;"><i>Evolución trimestral:</i> =</span>
<i>Síntesis:</i>	Desde su emergencia como Estado independiente en agosto de 1991, la ex república soviética de Kirguistán ha atravesado diversos periodos de inestabilidad y conflicto sociopolítico. La etapa presidencial de Askar Akayev (1991-2005), que comenzó con un impulso reformador derivó progresivamente en autoritarismo y corrupción. En marzo de 2005, una serie de manifestaciones que denunciaban fraude en las elecciones de ese año derivaron en una revuelta social que forzó la caída del régimen. Las promesas de cambio del nuevo presidente, Kurmanbek Bakiyev, fueron rápidamente diluidas, dando paso a un modelo de presidencialismo autoritario, especialmente a partir de finales de 2007, corrupto y nepotista. Todo ello en un contexto de dificultades económicas para la población, tensiones latentes entre el norte y sur del país y exclusión de las minorías étnicas de los ámbitos de decisión política. Cinco años después, en abril de 2010, una nueva revuelta popular desembocó en el derrocamiento del régimen, con enfrentamientos que causaron 85 muertos y cientos de heridos, a la que siguió un junio una ola de violencia con dimensión interétnica, con más de 400 víctimas mortales. Otros ejes de tensión en Kirguistán están vinculados a la presencia de grupos armados regionales de corte islamista en el Valle de Fergana (área entre Kirguistán, Uzbekistán y Tayikistán) y a las disputas fronterizas con países vecinos.

La situación se mantuvo estable, si bien algunos analistas y organizaciones alertaron sobre las tensiones latentes en el sur del país, escenario de los hechos de violencia de 2010. El partido nacionalista Uluttar Birimdigi, del alcalde de Osh (sur), Melis Myrzakmatov, ganó las elecciones municipales en dicha localidad y se consolidó como figura crítica con el Gobierno y como foco de poder alternativo. 18 medios de comunicación vieron prohibida su cobertura de los comicios locales por la comisión electoral central. Además, una manifestación que movilizó a más de 10.000 personas en Osh a comienzos de marzo reclamó la dimisión del Gobierno central y denunció el deterioro de la situación social y económica en el país. La protesta contó con el apoyo y participación de los ex candidatos presidenciales y líderes nacionalistas Adakhan Madumarov y Kamchybek Tashiev, que dieron su apoyo a Myrzakmatov. También Madumarov reclamó la dimisión del Ejecutivo central. A su vez, los partidos de Madumarov y Tashiev, Butun Kirguistán y Ata-Jurt, respectivamente, que resultaron segundo y tercero en los comicios presidenciales de 2011, se fusionaron en un único bloque. Por otra parte, un informe de International Crisis Group (ICG) alertó sobre el aumento de las tensiones y divisiones étnicas en el sur desde 2010, en parte debido a la desatención del Estado sobre la situación así como por las políticas antiuzbekas de los líderes del sur. Según ICG, la población uzbeka se ve sometida a detenciones ilegales y abusos por las fuerzas de seguridad y ha sido forzada a retirarse de la esfera pública. Por otra parte, durante el trimestre se produjeron algunas movilizaciones en diversas zonas del país, incluyendo la capital, Bishkek, en protesta contra los cortes en el suministro eléctrico. Otro foco de tensión fueron las acciones de protesta en 13 cárceles del país contra las condiciones en que viven los presos, y que incluyeron una huelga de hambre. Una persona murió y otros 30 prisioneros resultaron heridos en los disturbios. En relación a la presión contra sectores islamistas, al menos

nueve personas acusadas de ser miembros de la organización Hizb ut-Tahrir fueron detenidas en Jalalabad por los servicios de seguridad kirguises.

<b>Tayikistán</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán			
<i>Síntesis:</i>	La tensión que afecta a Tayikistán está vinculada en gran parte al conflicto armado de 1992-1997, que enfrentó a dos bloques marcados por fuertes divisiones regionales: la alianza opositora de fuerzas islamistas y sectores liberales anticomunistas (centro y este del país) contra las fuerzas gubernamentales heredadas del régimen soviético (norte y sur). El acuerdo de paz de 1997 resultó en un compromiso de reparto de poder, con la incorporación de la oposición al Gobierno. En su etapa de rehabilitación posbélica, los problemas a los que hace frente el país incluyen tensiones regionales (con creciente descontento de la población leninabadi en el norte del país hacia sus antiguos aliados del sur, los kulyabis, grupo de población predominante en el poder tras el fin de la guerra), la presencia de algunos señores de la guerra no desmovilizados en algunas zonas del país, el creciente autoritarismo del régimen, la corrupción, los altos niveles de pobreza y desempleo, las tensiones con su vecina Uzbekistán, la inestabilidad asociada a su frontera con Afganistán y la amenaza potencial de grupos armados islamistas.			

Disminuyeron los niveles de inestabilidad, sin episodios significativos de violencia o tensión social. En el plano político, el presidente, Emomali Rahmon, reconfiguró el Gobierno, nombrando a nuevos cargos para las carteras de Interior y Justicia, y para los máximos responsables del Consejo de Seguridad y de la Administración de Presidencia. Por otra parte, **se mantuvo el pulso del Estado con sectores musulmanes considerados extremistas por el régimen, con nuevos juicios contra supuestos islamistas.** Entre éstos, 53 personas fueron condenadas –con penas de cadena perpetua para cinco y penas de entre ocho y 30 años de cárcel para el resto– en relación a un atentado con coche-bomba en Khujand (norte). 43 de los sentenciados son considerados miembros del grupo armado Movimiento Islámico de Uzbekistán. Asimismo, siete personas fueron acusadas de ser miembros de la ilegalizada organización islamista Jamoat-i-Tabligh y condenadas a penas de entre tres y cinco años. Además, la Fiscalía de la provincia de Sughd (norte) señaló que durante 2011, un total de 135 personas fueron detenidas con cargos de pertenencia a grupos religiosos extremistas. Por otra parte, murió asesinado a mediados de enero en la capital rusa el periodista opositor tayiko Dodojon Atovulloev, editor del primer periódico privado legalizado tras la independencia de Tayikistán y figura crítica con el régimen de Rahmon. Atovulloev había sido expulsado del país en 2001. La ONG Reporteros sin Fronteras reclamó una investigación imparcial y algunas voces apuntaron a un asesinato motivado políticamente. A su vez, en marzo las autoridades bloquearon el acceso a diversas páginas de internet de noticias en ruso así como a un portal social, como una medida para evitar la difusión de críticas contra el régimen.

<b>Uzbekistán</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición social y política, grupos armados islamistas, Tayikistán, Kirguistán			
<i>Síntesis:</i>	El régimen de Islam Karimov, en el poder desde 1989 (primero como líder del Partido Comunista Uzbeko y desde 1991 como presidente del país independiente), se ha caracterizado por la represión sistemática de la oposición política, social y religiosa, mediante un sistema político personalista, el control férreo del espacio público y la vulneración de derechos y libertades. Desde finales de los años noventa, el país ha sufrido ataques violentos por parte de grupos islamistas clandestinos, principalmente del Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU). La tensión en el país escaló a partir de mayo de 2005 a raíz de la represión violenta por parte del régimen contra unas manifestaciones en Andijan, que se saldó con varios centenares de civiles muertos y más de un millar de refugiados a países vecinos.			

Se mantuvo la situación de graves violaciones de derechos humanos y de persecución por parte del régimen contra diversos sectores, incluyendo población musulmana, periodistas, activistas de derechos humanos y abogados, según denunciaron ONG internacionales. Entre los sucesos en el ámbito de derechos humanos, el editor del diario opositor Erk Muhammad Bekjon, encarcelado desde 1999 por cargos de terrorismo y cuya liberación estaba prevista próximamente, fue sentenciado a otros cinco años de prisión. Pese a las denuncias regionales e internacionales de los últimos años sobre la grave situación en materia de derechos humanos en el país, EEUU levantó la prohibición de provisión de asistencia militar a Uzbekistán, vigente desde 2003 y motivada por las violaciones de derechos humanos. EEUU calificó el levantamiento de medida temporal y la defendió alegando la necesidad de garantizar la seguridad de los suministros a las fuerzas estadounidenses en Afganistán. Por otra parte, el Gobierno habría instalado cámaras de vigilancia en una treintena de mezquitas en la ciudad de Namangan (este), generando críticas locales.

### b) Asia Meridional

<b>India (Assam)</b>	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, ULFA, NDFB (R), KPLT, MULTA, HUM			
<i>Síntesis:</i>	El grupo armado de oposición ULFA surge en 1979 con el objetivo de liberar el estado de Assam de la colonización india, y establecer un Estado soberano. Las transformaciones demográficas en el estado tras la partición del subcontinente indio, con la llegada de dos millones de personas procedentes de Bangladesh, están en el origen de la reclamación de la población de origen étnico asamés de un reconocimiento de sus derechos culturales, civiles y de creación de un Estado independiente. Durante las décadas de los ochenta y noventa se producen varias escaladas de violencia, así como intentos de negociación que fracasan. En el año 2005 se inicia un proceso de paz que tiene como consecuencia una reducción de la violencia y que se interrumpirá en el año 2006 dando lugar a una nueva escalada del conflicto. Por otra parte, en los ochenta surgen grupos armados de origen bodo, como el NDFB, que reivindican el reconocimiento de su identidad frente a la población mayoritaria asamesa. En 2011 se produjo una reducción significativa de la violencia y numerosos grupos armados entregaron las armas o iniciaron conversaciones con el Gobierno.			

Siguiendo la tendencia de los últimos meses, el conflicto se redujo de manera notable en el estado de Assam, aunque persistió la violencia de baja intensidad y se registraron algunos

enfrentamientos entre las organizaciones insurgentes que operan en el estado y las fuerzas de seguridad indias. Como consecuencia de esta violencia fallecieron 13 personas a lo largo de todo el trimestre. La reducción de la violencia se debió fundamentalmente al hecho de que cerca de 700 insurgentes de nueve grupos armados de oposición –APA, AANLA, STF, BCF, ACMA, KLA/KLO, HPC, UKDA y KRA, de la comunidad kuki, que habita en el este del estado, y de la comunidad adivasi, presente en el norte y el oeste de Assam– hicieron entrega de sus armas, en una ceremonia que tuvo lugar con presencia del primer ministro indio, P Chidambaram. Esta entrega fue fruto de los acuerdos de alto el fuego que se habían alcanzado entre insurgentes y Gobierno, aunque no se han iniciado por el momento negociaciones de paz. Hasta que éstas se inicien los insurgentes residirán en centros de acantonamiento habilitados para ello. Tras estas desmovilizaciones, el Gobierno señaló que cinco grupos armados seguían en activo en el estado: la facción contraria a las negociaciones del ULFA (ULFA-ATF), con entre 225 y 250 integrantes; el NDFB (R), con entre 325 y 350 miembros; el KPLT con 50 ó 70 insurgentes; el MULTA con 60; y el HUM con 40 miembros. En el caso del ULFA-ATF, el Gobierno le atribuyó diferentes incidentes que se produjeron en estos meses. En uno de ellos cinco personas resultaron heridas tras haber sido víctimas de un ataque con granadas en una zona comercial. Por otra parte, el ULFA también atacó una refinería de petróleo causando siete heridos. Además, una comisaría de Policía en Sivsagar fue atacada por el ULFA-ATF sin que se produjeran víctimas, aunque sí daños materiales. Con motivo de la celebración del Día de la República, el 26 de enero, el grupo armado había amenazado con atacar a población hindi.

<b>India (Nagalandia)</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM, NNC, ZUF			
<i>Síntesis:</i>	El conflicto que afecta al estado de Nagalandia se originó tras el proceso de descolonización británico de la India (1947), cuando surgió un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos para esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. La creación de la organización naga NCC en 1946 marcó el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionaron tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se formó el grupo armado de oposición NSCN como resultado de desacuerdos con sectores políticos más moderados, que a su vez ocho años después se dividirá en dos facciones, Isaac-Muivah y Khaplang. Desde 1997 el NSCN-IM mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, y el NSCN-K alcanzó un acuerdo de alto el fuego en el año 2000. Desde entonces los enfrentamientos entre las dos facciones se han producido en paralelo a los esfuerzos de acercamiento y reconciliación entre toda la insurgencia naga. En los últimos años se ha constatado una reducción de la violencia notable.			

El acontecimiento más destacado del trimestre fue la **celebración de una reunión histórica del Foro para la Reconciliación Naga** en la que participaron entre **20.000 y 50.000** personas y que congregó a los líderes de las principales organizaciones insurgentes nagas: NSCN (IM), GPRN/NSCN (Khole Konyak), NNC/FGN (Singnya), NSCN (K) y NNC/FGN (Kiumakam). Fue la primera vez que de manera conjunta estos dirigentes participaban en un acto público. En la reunión participaron también representantes de diferentes organizaciones de la sociedad civil de los estados de Nagalandia, Manipur, Assam, Arunachal Pradesh y también de Myanmar. En las resoluciones adoptadas en el encuentro se hizo un llamamiento al cese de toda la violencia armada a partir del 29 de febrero y se destacó el papel jugado por los dirigentes nagas de diferentes organizaciones insurgentes en el reconocimiento al pueblo naga expresado incluso por el Gobierno indio. Además, se instaba a toda la población y las organizaciones nagas a persistir en los esfuerzos de reconciliación. No obstante, en paralelo a este acontecimiento, se produjo un incremento en los enfrentamientos faccionales, que resultaron en la muerte de entre **11** (según fuentes oficiales) y **23** personas (según el SATP). El ministro de Interior naga afirmó que entre

2008 y febrero de 2012 murieron 112 personas como consecuencia de los enfrentamientos faccionales entre las diferentes organizaciones insurgentes del estado. En 2008 se produjeron 88 muertes, dos en 2009, tres en 2010, ocho en 2011 y en el primer trimestre del año se constataron 11 muertes. El incremento de la tensión entre los grupos armados NSCN (Khole-Kitovi) y NSCN(K), que se dividieron en junio de 2011, explicaría el aumento de las bajas de insurgentes como consecuencia de los enfrentamientos. Tras reunirse con representantes de las dos organizaciones insurgentes, el jefe de la junta de supervisión del alto el fuego afirmó que no se crearían más centros de acantonamiento.

<b>India – Pakistán</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	India, Pakistán			
<i>Síntesis:</i>	<p>La tensión entre los Estados de India y Pakistán se originó con la independencia y partición de ambos y la disputa por la región de Cachemira. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) se han enfrentado en un conflicto armado los dos países, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado en 1947 dio lugar a la actual división y frontera <i>de facto</i> entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado indio de Jammu y Cachemira. En 1999, un año después de que ambos países llevaran a cabo pruebas nucleares, la tensión casi derivó en un nuevo conflicto armado, paralizado por la mediación estadounidense. En 2004 se inició un proceso de paz, sin avances sustantivos en la resolución de la disputa por Cachemira, aunque sí acercamientos significativos sobre todo en las relaciones económicas. No obstante, las acusaciones indias a Pakistán sobre su apoyo a la insurgencia que opera en Jammu y Cachemira han persistido, así como episodios esporádicos de violencia en la frontera <i>de facto</i> que divide ambos Estados. En el año 2008 se produjeron graves atentados en la ciudad india de Mumbai que llevaron a la ruptura formal del proceso de paz ante las acusaciones indias de que el atentado había sido organizado en suelo pakistaní. Desde entonces las relaciones entre los dos países han permanecido estancadas aunque se han producido algunos contactos diplomáticos.</p>			

Las relaciones entre India y Pakistán siguieron la tónica del año anterior de reducción de la tensión y acercamientos parciales y paulatinos en el ámbito diplomático.<sup>20</sup> En el primer trimestre del año se alcanzaron algunos pactos de carácter técnico, como la extensión de los acuerdos para la reducción de riesgos nucleares y la notificación previa de los test de misiles balísticos por cinco años más. No obstante, India no aceptó la propuesta pakistaní de retirar a 30 kilómetros de la Línea de Control (frontera *de facto* entre los dos países) la artillería pesada de más de 130 milímetros. También cabe reseñar que el Gobierno indio recibió positivamente la decisión pakistaní de reducir las restricciones a la importación de productos indios. En el plano diplomático, cabe destacar el encuentro de carácter informal que mantuvieron los primeros ministros de ambos países, Yusuf Raza Gilani (Pakistán) y Manmohan Singh (India), con motivo de su participación en la cumbre de seguridad nuclear en Seúl (Corea del Sur). Al término del encuentro se destacó el carácter positivo de la reunión. Especialmente significativas fueron las declaraciones de la ministra de Exteriores pakistaní, Hina Rabbani Khar, en las que afirmaba que los dos países reconocían que se debía dar un paso adelante en el proceso de paz para superar la fase centrada en cómo abordar la falta de confianza para pasar a un diálogo cuyo objetivo central fuese la búsqueda de resultados. No obstante, en el mes de marzo India acusó a Pakistán de violar el alto el fuego vigente entre los dos países y afirmó que tropas pakistaníes habían abierto fuego contra posiciones indias en el distrito de Rajouri, estado de Jammu y Cachemira.

<sup>20</sup> Véase capítulo 3 (Procesos de paz).



<b>Nepal</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos –UCPN(M), CN, CPN(UML)–, PLA			
<i>Síntesis:</i>	<p>En 1996 se inició un conflicto armado que durante una década enfrentó al Gobierno nepalí con el brazo armado del partido maoísta CPN-M, el People's Liberation Army (PLA), que buscaba derrocar la monarquía e instaurar una república maoísta, en un país afectado por la ausencia de democracia, la pobreza, el feudalismo y la desigualdad. Tras diez años de conflicto armado y un autogolpe de Estado por el que el rey asumió todos los poderes del Estado en 2005, a finales de abril de 2006 el rey Gyanendra decretó la reapertura del Parlamento después de varias semanas de intensas protestas sociales que costaron la vida a una veintena de personas. Las protestas que llevaron al derrocamiento del rey fueron organizadas por una coalición de los siete principales partidos democráticos de oposición y los maoístas. Tras la caída de la monarquía éstos declararon unilateralmente un alto el fuego secundado por el Gobierno provisional. En noviembre de 2006 se firmó un acuerdo de paz que ponía fin al conflicto armado y posteriormente se proclamó la república. En el año 2008 se estableció una asamblea constituyente que deberá redactar la nueva Carta Magna nepalí, aunque las sucesivas crisis políticas y la falta de acuerdo sobre aspectos clave del proceso de paz como la descentralización territorial o la situación de los combatientes maoístas han desembocado en un estancamiento del proceso de paz.</p>			

La situación permaneció relativamente estancada en Nepal durante el primer trimestre del año, aunque prosiguieron las negociaciones para la integración de los combatientes maoístas en las Fuerzas Armadas y la redacción de la nueva Constitución. No obstante, en paralelo a las negociaciones hubo varios focos de tensión activos. En primer lugar, las protestas de los antiguos combatientes maoístas que habían sido desmovilizados con anterioridad al acuerdo alcanzado en noviembre y que, por tanto, quedaban excluidos de los beneficios contemplados en éste, así como de la posibilidad de integrarse en el Ejército. Por otra parte, las tensiones internas en el seno del partido maoísta UCPN(M), entre el sector encabezado por el primer ministro Baburam Bhattarai y el dirigente Pushpa Kamal Dahal 'Prachanda' y sectores más radicales que les acusan de haber traicionado los principios del partido. Aunque al finalizar el trimestre el partido en el Gobierno, UCPN(M), y el principal partido de la oposición, Nepali Congress, acordaron adoptar el máximo de flexibilidad para alcanzar un acuerdo definitivo sobre la Constitución no se había logrado un acuerdo para su redacción definitiva y existían diferencias importantes entre los partidos sobre algunos aspectos clave. Respecto a la forma de Gobierno, el partido maoísta UCPN-M se ha mostrado siempre partidario de un presidente electo con plenos poderes ejecutivos, mientras el Congreso Nepalí y otros partidos de la oposición son favorables a un sistema parlamentario en el que el primer ministro tenga poderes ejecutivos y exista un presidente con carácter ceremonial. En positivo, destacó el acuerdo entre los principales partidos políticos para la formación de un grupo de trabajo que elabore una propuesta de Comisión para la Verdad y la Reconciliación y de Comisión de Investigación sobre Desapariciones Forzadas así como la discusión en la Asamblea Constituyente sobre el informe presentado por la Comisión para la Reestructuración del Estado, que propuso la creación de un Estado Federal integrado por 11 estados basados en la etnicidad, la identidad lingüística y la geografía. Por otra parte, cabe destacar la explosión de una bomba en la oficina de la Nepal Oil Corporation en Katmandú que causó tres muertos y siete heridos. Se trataba del primer atentado en el valle de Katmandú en tres años y fue reivindicado por un grupo armado hasta ahora desconocido, Smayukta Jatiya Mukti Morcha, que señaló que se trataba de una respuesta a la subida de los precios del combustible.

<b>Nepal (Terai)</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM-J, JTMM, MMT, ATLF, entre otras)			
<i>Síntesis:</i>	La tensión en la región de Terai (situada al sur del país, a lo largo de la frontera con India) tiene su origen en la marginación histórica de la población madhesi y la insatisfacción generada por el proceso de paz iniciado en 2006 y que puso fin al conflicto armado que desde 1996 asolaba el país. La población de Terai –en torno a la mitad de la población del país– ha sufrido una exclusión histórica, política, social y económica. La firma de un acuerdo de paz y la aprobación de una Constitución interina que ignoraba los sentimientos de agravio y las demandas de mayor reconocimiento llevaron a las organizaciones madhesi a iniciar protestas en los primeros meses de 2007, que desembocaron en violentos enfrentamientos con la policía y los maoístas. Desde entonces numerosos grupos insurgentes han continuado operando en la región.			

Se registraron diferentes episodios de violencia en la región más meridional de Nepal sin que constataran víctimas mortales como consecuencia de éstos. Diferentes grupos armados activos en la región llevaron a cabo atentados de poca envergadura que únicamente ocasionaron daños materiales. Uno de los grupos más activos durante los primeros meses del año fue el JTMMM, a quienes las fuerzas de seguridad acusaron de estar detrás de diferentes explosiones registradas en los distritos de Banke, Sunsari. Sin embargo, a finales del mes de febrero, la facción de este grupo liderada por Bhagat Singh accedió a llevar a cabo negociaciones con el Gobierno en las que se comprometió a renunciar a la violencia. Otros grupos acusados de estar detrás de atentados violentos fueron el MMT y el SMMM, que detonaron explosivos sin que se produjeran víctimas. En paralelo, el Gobierno mantuvo negociaciones con algunas organizaciones armadas como el JTMM-JSP o el JTMMMP.

<b>Pakistán</b>	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), oposición armada (milicias talibán)			
<i>Síntesis:</i>	En 1999 un golpe de Estado perpetrado por el General Pervez Musharraf pone fin al Gobierno del entonces primer ministro Nawaz Sharif, acusando a este Gobierno y a los previos de mala gestión y corrupción. El golpe de Estado le valió al nuevo régimen militar el aislamiento internacional, que acaba tras los atentados de septiembre de 2001, cuando Musharraf se convierte en el principal aliado de EEUU en la región en la persecución a al-Qaeda. La perpetuación de Musharraf en el poder, la ostentación simultánea de la Jefatura del Estado y de las Fuerzas Armadas, los intentos de poner fin a la independencia del poder judicial o la creciente fuerza de las milicias talibán en las zonas tribales del país fronterizas con Afganistán son algunos de los elementos que han explicado durante años la frágil situación política del país. En 2008 Musharraf dimitió como presidente tras su derrota en las elecciones legislativas, siendo sustituido en el cargo por Asif Ali Zardari.			

El país vivió una convulsa situación política, aunque se redujeron los niveles de violencia no vinculados al conflicto armado con la insurgencia talibán. La crisis política se agravó como consecuencia de las tensas y delicadas relaciones entre el Gobierno, el poder judicial y las Fuerzas Armadas. El principal motivo de tensión entre los poderes ejecutivo y judicial fue la exigencia por parte de este último al primer ministro, Yusuf Raza Gilani, de que se dirigiera a las autoridades suizas para solicitarles que reabrieran un caso por corrupción contra el presidente Asif Ali Zardari. La negativa de Gilani a acatar la orden tensó estas relaciones. En el mes de enero, el primer ministro había comparecido ante el Tribunal Supremo tras ser citado a declarar después de haber rechazado la orden de esta misma corte de solicitar a las autoridades suizas la

reapertura de un juicio contra el presidente, Asif Ali Zardari, por un supuesto caso de blanqueo de capital. Gilani señaló que tanto él como Zardari tienen plena inmunidad dentro y fuera del país y que no pediría el reinicio del proceso contra el presidente en Suiza. Esto llevó al Tribunal Supremo a acusar formalmente al primer ministro de desacato, lo que podría implicar una pena de prisión y de inhabilitación. En paralelo a este asunto, se propagaron los rumores sobre un posible golpe de Estado militar en un contexto de tensión en las relaciones entre Ejecutivo y Fuerzas Armadas. Detrás de esta tensión estaba la filtración de un memorando en que el Gobierno pakistaní solicitaba al estadounidense ayuda frente a un posible golpe de Estado tras la muerte de Osama Bin Laden a cambio de un relevo de la cúpula militar así como de mayor acción contra la insurgencia talibán. El escándalo, conocido como "Memogate", está siendo investigado tanto por la Corte Suprema como por una comisión parlamentaria y llevó a la dimisión del embajador pakistaní en EEUU y a la destitución del secretario de Defensa por el primer ministro, acusado de mala conducta. El presidente y el jefe de las Fuerzas Armadas mantuvieron un primer encuentro tras el que este último se reunió con el primer ministro y otros miembros del Gobierno. En paralelo a las reuniones entre el Gobierno y el Ejército, el Parlamento aprobó una moción de confianza a favor de la democracia propuesta por el primer ministro.

En paralelo a las disputas en el ámbito político, se produjeron diferentes episodios de violencia en el país. Cerca de 40 personas de confesión shíí murieron como consecuencia de dos atentados. Uno de ellos tuvo lugar en la provincia de Punjab, cuando se registró una explosión durante una procesión en la que participaban fieles shííes, y el segundo se registró en la provincia de Khyber-Pakhtunkhwa. El grupo armado de oposición suní Jundullah reivindicó el atentado contra un autobús que causó la muerte de al menos 18 personas de confesión shíí que viajaban en él. Por otra parte, la ciudad de Karachi también fue escenario de diferentes atentados, aunque se redujo la violencia con respecto a los meses anteriores. En enero, dos líderes del partido ANP y dos activistas del partido MQM murieron tiroteados en Karachi, mientras uno de sus atacantes fue abatido por la Policía. Como consecuencia de los asesinatos se generaron altercados en diferentes zonas de la ciudad. Días después, cinco personas, incluyendo un guardia de seguridad del consulado de EEUU y un abogado que investigaba desapariciones en esta misma ciudad y que había recibido varias amenazas de muerte, fallecieron tiroteados en incidentes separados. En 2011 habían sido asesinados 15 abogados en esta ciudad. En el mes de marzo, cinco personas resultaron heridas como consecuencia de un tiroteo contra un autobús en el que viajaban simpatizantes del partido ANP que se dirigían a un acto político.

<b>Sri Lanka (nordeste)</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, LTTE, oposición política y social tamil			
<i>Síntesis:</i>	En 1983 el grupo armado de oposición independentista tamil LTTE inició el conflicto armado que asoló Sri Lanka durante casi tres décadas. El proceso de creciente marginación de la población tamil por parte del Gobierno, integrado fundamentalmente por las elites cingalesas, tras la descolonización de la isla en 1948 llevó al grupo armado a reclamar la creación de un Estado tamil independiente por la vía armada. Desde 1983, cada una de las fases en las que se desarrolló el conflicto finalizó con un proceso de paz fallido. En 2002 se iniciaron nuevamente negociaciones de paz con mediación noruega, después de la firma de acuerdo de alto el fuego, el fracaso de las cuales llevó a la reanudación con gran virulencia del conflicto armado en 2006. En mayo de 2009 las Fuerzas Armadas vencieron militarmente al LTTE y recuperaron todo el territorio del país tras dar muerte al líder del grupo armado, Velupillai Prabhakaran. Desde entonces miles de tamilyes han permanecido desplazados y no se han adoptado medidas para avanzar en la reconciliación. Además, el Gobierno se ha negado a investigar los crímenes de guerra del conflicto armado, negando que éstos se cometieran.			

La tensión persistió en Sri Lanka ante la negativa del Gobierno a investigar las acusaciones de crímenes de guerra cometidos durante el conflicto armado finalizado en 2009. La aprobación por el Consejo de Derechos Humanos de la ONU de una resolución promovida por EEUU en la que se instaba al Gobierno a que investigara las graves violaciones de derechos humanos cometidas durante la fase final del conflicto armado en 2009 supuso un duro revés para el Ejecutivo cingalés. Con anterioridad a la celebración de la sesión del Consejo de Derechos Humanos miles de personas se habían manifestado en las movilizaciones organizadas por el Gobierno contra la propuesta de resolución, protestas que contaron con la participación de representantes del Gobierno. Cabe destacar que la propia presidenta del Consejo de Derechos Humanos denunció las intimidaciones y acosos sufridos por los activistas de derechos humanos de Sri Lanka presentes en Ginebra previamente a la adopción de la resolución. En el mes de febrero, un informe gubernamental había señalado que el número de personas fallecidas durante la última fase del conflicto armado con el LTTE fue de 8.000, mientras que el panel de expertos independientes de Naciones Unidas había señalado en su informe que 40.000 personas habían muerto en este periodo.

Las negociaciones entre el Gobierno y el partido tamil TNA –que durante el conflicto armado entre el Gobierno y el LTTE dio apoyo al grupo armado de oposición– peligraron después que el Ejecutivo cancelara en enero un encuentro de tres días con este partido. El gobierno señaló que no se habían roto las conversaciones con el TNA, único interlocutor tamil en la actualidad, pero analistas apuntaron al riesgo de ruptura definitiva. El TNA, por su parte, rechazó el informe redactado por la comisión gubernamental sobre lo sucedido durante el conflicto armado señalando que no se garantizó la protección de los testigos ni se alcanzaron estándares internacionales de investigación y declaró que no se habían satisfecho las expectativas de la comunidad tamil. Por su parte, International Crisis Group publicó dos informes que denunciaban la creciente militarización del norte del país y las políticas de cingalización, que están agravando el riesgo de que el conflicto armado pueda volver a reabrirse.<sup>21</sup> La reconstrucción de la zona está siendo llevada a cabo fundamentalmente por el Ejército, que cada vez juega un mayor papel en la economía, en paralelo a un proceso de cingalización mediante políticas que promueven el traslado de colonos cingaleses a una zona hasta ahora casi exclusivamente tamil. La población tamil se está viendo excluida de numerosos beneficios económicos y sociales otorgados a los colonos, incrementándose el sentimiento de agravio. Además, la militarización ha aumentado el temor y también el descontento en la población tamil. Esta militarización está llevando a que las discusiones sobre descentralización llevadas a cabo con el partido tamil TNA puedan acabar siendo completamente irrelevantes.

---

<sup>21</sup> International Crisis Group, *Sri Lanka's North I: The Denial of Minority Rights*, Asia Report N°219, 16 Marzo 2012, International Crisis Group, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-asia/sri-lanka/219-sri-lankas-north-i-the-denial-of-minority-rights.aspx> y International Crisis Group, *Sri Lanka's North II: Rebuilding under the Military*, Asia Report N°220, International Crisis group, 16 Marzo 2012, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-asia/sri-lanka/220-sri-lankas-north-ii-rebuilding-under-the-military.aspx>.

### c) Asia Oriental

<b>China (Tíbet)</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Sistema, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes			
<i>Síntesis:</i>	En 1950, un año después de haber vencido en la guerra civil china, el Gobierno comunista de Mao Tse-tung invade el Tíbet y durante la década siguiente incrementa su presión militar, cultural y demográfica sobre la región y sofoca varios intentos de rebelión en los que murieron miles de personas. Ante la brutalidad de la ocupación, en 1959 el Dalai Lama y decenas de miles de personas huyeron del Tíbet y se exiliaron en varios países, especialmente en Nepal o el norte de India, donde tiene sede el Gobierno en el exilio. En las últimas décadas, tanto el Dalai Lama como numerosas organizaciones de derechos humanos han denunciado la represión, la colonización demográfica y los intentos de aculturación que sufre la población tibetana, una parte de cuyo territorio tiene el estatus de región autónoma. El diálogo entre el Dalai Lama y Beijing se ha visto interrumpido en varias ocasiones por las acusaciones del Gobierno chino sobre los presuntos objetivos secesionistas del Dalai Lama. El estallido de violencia que se produjo en 2008, el más virulento de las últimas décadas, interrumpió el diálogo nuevamente y erosionó significativamente la confianza entre las partes.			

Siguiendo con la tendencia registrada en el período anterior, durante el trimestre continuaron las **inmolaciones como forma de protesta contra las autoridades chinas, así como los enfrentamientos entre manifestantes y la Policía, con un saldo de víctimas mortales superior al de meses anteriores.** En enero al menos cuatro personas se prendieron fuego en la provincia de Sichuan; mientras que durante marzo se registraron otros seis casos. Cinco personas –un adolescente, dos mujeres, un monje y un campesino– se inmolaron en distintos episodios en las provincias de Sichuan, Gansu y Qinghai, motivando nuevas manifestaciones de solidaridad y protesta. La muerte del campesino, en la comarca de Rebkong, alentó la movilización de miles de personas durante sus funerales, en la que fue considerada como la protesta más multitudinaria desde 2008, según la organización Free Tibet. La sexta inmolación se produjo en Nueva Delhi, India, cuando un activista tibetano se prendió fuego en protesta por la visita del presidente chino, Hu Jintao. A principios de año, otro grupo de personas –entre tres y cinco, según las fuentes– murieron tras choques entre policías y manifestantes en dos jornadas de movilización en las localidades de Ngaba y Luhuo, ambas en la provincia de Sichuan. Las protestas se habrían iniciado tras el arresto de activistas que repartían octavillas demandando libertad para el Tíbet, en el marco de una manifestación pacífica. Según las autoridades, los incidentes se produjeron tras un ataque a estaciones de la Policía local. Grupos activistas tibetanos aseguraron que la cifra de manifestantes muertos por disparos de las fuerzas de seguridad era superior, pero las cifras no pudieron ser verificadas por fuentes imparciales debido a las dificultades de acceso a la región. **Las autoridades chinas intensificaron las medidas de control y el despliegue de seguridad en Tíbet** ante estos incidentes y también a medida que se acercaba la celebración del año nuevo tibetano, el 22 de febrero, y un nuevo aniversario, el 14 de marzo, de los incidentes de Lhasa, los peores en la región en dos décadas. El gobierno regional del Tíbet advirtió a los funcionarios de seguridad que si no garantizaban la estabilidad de la zona podrían enfrentar despidos o cargos criminales. En el marco de un nuevo congreso del Partido Comunista Chino en Beijing, diversos dirigentes chinos subrayaron que las inmolaciones no representaban a los tibetanos, que no frenarían los proyectos en la región y que no se permitirían actividades separatistas ni “destructivas” en la región.

<b>China (Turquestán Oriental)</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Sistema, Identidad		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno chino, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	Xinjiang, también conocida como Turquestán Oriental o Uiguristán, es la región más occidental de China, alberga importantes yacimientos de hidrocarburos y ha estado habitada históricamente por la población uigur, mayoritariamente musulmana y con importantes vínculos culturales con países de Asia Central. Tras varias décadas de políticas de aculturación, explotación de los recursos naturales e intensa colonización demográfica, que ha alterado sustancialmente la estructura de la población y ha provocado tensiones comunitarias desde los años cincuenta, varios grupos armados secesionistas iniciaron acciones armadas contra el Gobierno chino, especialmente en los años noventa. Beijing considera terroristas a tales grupos, como ETIM o ETLO, y ha tratado de vincular su estrategia contrainsurgente a la llamada lucha global contra el terrorismo. En 2008, con motivo de la celebración de los Juegos Olímpicos en Beijing, se registró un incremento de las acciones armadas de los grupos insurgentes, mientras que en 2009 se produjeron los enfrentamientos comunitarios más intensos de las últimas décadas.			

Durante el trimestre escaló la violencia en la región, donde se produjeron varios incidentes que causaron la muerte de al menos 24 personas. El episodio más grave se registró a finales de febrero en la ciudad de Yecheng (Kargilik en uigur), cuando una veintena de personas murió tras un ataque de un grupo de personas armadas en un mercado. No obstante, distintas fuentes ofrecieron informaciones contradictorias respecto a la cifra y la identidad de las víctimas. Las autoridades chinas atribuyeron la ofensiva a separatistas uigures y denunciaron que sus víctimas fueron principalmente civiles. Sin embargo, la organización uigur en el exilio Congreso Mundial Uigur aseguró que el ataque estuvo dirigido contra las autoridades chinas, que buena parte de los fallecidos era personal armado y que la acción era una consecuencia de las políticas represivas y de la marginalización económica que causaban frustración en la población uigur. Tras el ataque más de un centenar de personas fueron detenidas. Un mes después, un miembro de la comunidad uigur fue sentenciado a muerte por su presunta responsabilidad en este ataque, bajo acusaciones de homicidio, reclutamiento de personas para fines terroristas y propagación de ideas extremistas. En marzo, otras cuatro personas murieron durante una redada policial en una granja donde, según las autoridades, se fabricaban bombas. Otras 24 personas fueron detenidas en el incidente. En este trimestre también se registraron algunas manifestaciones de la población uigur en respuesta a un proyecto municipal que supuso el traspaso de terrenos de uigures a miembros de la etnia china han sin ofrecer ningún tipo de compensaciones por las tierras. **El Gobierno chino anunció planes para reclutar una fuerza adicional de 8.000 policías para la provincia.** Según informaciones de prensa, Beijing habría aumentado en más de un 10% su presupuesto para seguridad interna para 2012, que estaría destinado en una parte importante a contener las actividades separatistas en Turquestán Oriental y Tíbet. A nivel internacional, el Gobierno chino pidió a Japón que no autorizara la celebración del Congreso Nacional Uigur, previsto entre el 14 y 17 de mayo en Tokio.

Corea, RPD – Rep. de Corea	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Sistema		Internacional	
<i>Actores:</i>	RPD Corea, Rep. de Corea			

*Síntesis:* Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial y la ocupación de la península coreana por parte de tropas soviéticas (norte) y estadounidenses (sur), ésta quedó dividida en dos países. La Guerra de Corea (1950-53) finalizó con la firma de un armisticio –por lo que técnicamente ambos países permanecen en guerra– y con el establecimiento de una frontera *de facto* en el paralelo 38. A pesar de que ya en los años setenta se inició el diálogo acerca de la reunificación, ambos países han amenazado en varias ocasiones con emprender acciones bélicas. Así, en las últimas décadas se han registrado numerosos incidentes armados, tanto en la frontera común entre ambos países (una de las zonas más militarizadas de todo el mundo) como en la frontera marítima en el Mar Amarillo o Mar Occidental. Aunque en el año 2000 los líderes de ambos países mantuvieron una reunión histórica en la que acordaron el establecimiento de medidas de confianza, la tensión volvió a incrementarse significativamente tras la llegada a la presidencia surcoreana de Lee Myung-bak en el año 2007.

La tensión en la península coreana se intensificó durante el último trimestre, con un **intercambio de acusaciones y advertencias entre Corea del Norte y Corea del Sur en un contexto de maniobras militares**. A finales de febrero, EEUU y Corea del Sur llevaron a cabo uno de los ejercicios militares más relevantes de años recientes, con la participación de unos 200.000 soldados surcoreanos y casi 3.000 estadounidenses. Corea del Norte había instado a ambos Gobiernos a no realizar estas maniobras conjuntas, a las que consideró como una violación de su soberanía y de la dignidad del país, aún de luto por la muerte del líder norcoreano Kim Jong-Il. En este contexto, Pyongyang amenazó a Washington y Seúl con ir a la guerra. EEUU y Corea del Sur insistieron en que se trataba de ejercicios militares programados, de naturaleza defensiva, y que se llevan a cabo bajo la observación de Australia, Canadá, Dinamarca, Noruega y Reino Unido. Antes de iniciar estas maniobras conjuntas, militares surcoreanos realizaron varios ejercicios de tiro con fuego real en islas del Mar Amarillo en una zona muy próxima a la frontera con Corea del Norte. Durante el trimestre ambos Gobiernos intercambiaron acusaciones. El presidente surcoreano, Lee Myung-bak, declaró que Pyongyang estaba teniendo una actitud muy beligerante. Corea del Norte consideró que estas declaraciones reforzaban su decisión de no negociar con Seúl y criticó al Gobierno surcoreano por no ofrecer sus condolencias al pueblo norcoreano tras la muerte de Kim Jong Il –Seúl no envió una delegación oficial a los funerales del dirigente, fallecido en diciembre de 2011. En este escenario de incremento de la tensión, el Ministerio de la Unificación de Corea del Sur invitó al diálogo a su vecino del norte. A principios de 2012, Lee Myung-bak había declarado que el cambio de liderazgo en Corea del Norte abría una ventana de oportunidad para la mejora en las relaciones bilaterales. Hacia finales del trimestre, las relaciones bilaterales se vieron afectadas por la intención de Pyongyang de lanzar un satélite a mediados de abril que Seúl consideró como una prueba misilística encubierta.<sup>22</sup> En este contexto, Corea del Sur y EEUU amenazaron a Corea del Norte con aislamiento y nuevas sanciones si no suspendía sus planes.

<sup>22</sup> Véase la tensión Corea, RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea en el presente capítulo.

<b>Corea, RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internacional	
<i>Actores:</i>	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia			
<i>Síntesis:</i>	La preocupación internacional por el programa nuclear de Corea del Norte se remonta a principios de los años noventa, cuando el Gobierno norcoreano ya restringió la presencia en el país de observadores de la Agencia Internacional de Energía Atómica y llevó a cabo varios ensayos con misiles. Sin embargo, la tensión intencional se incrementó notablemente después de que en el año 2002 la Administración estadounidense de George W. Bush incluyera al régimen norcoreano en el llamado “eje del mal”. Pocos meses después de que Pyongyang reactivara un importante reactor nuclear y de que se retirara del Tratado de No proliferación Nuclear, en 2003 se iniciaron unas conversaciones multilaterales sobre la cuestión nuclear en la península de Corea en las que participaron los Gobiernos de Corea del Norte, Corea del Sur, EEUU, Japón, China y Rusia. En abril de 2009, Corea de Norte anunció su retirada de dichas conversaciones después de que Naciones Unidas le impusiera nuevas sanciones por el lanzamiento de un misil de largo alcance.			

El trimestre se inició con expectativas por los avances en materia diplomática en los primeros dos meses del año, pero culminó con una escalada en la tensión debido a los planes de Corea del Norte de lanzar un satélite a mediados de abril, en una operación observada con desconfianza por otros actores regionales. En enero, los Gobiernos de EEUU, Corea del Sur y Japón emitieron un comunicado en el que expresaron su disposición a reanudar las conversaciones multilaterales sobre la desnuclearización de la península coreana –a través de un proceso pacífico y verificable– y a mejorar las relaciones con Pyongyang. Asimismo, manifestaron su deseo de que tanto China como Rusia se involucraran en los esfuerzos por garantizar seguridad y estabilidad en la región. En el pasado, Corea del Norte había expresado su disposición a reanudar el diálogo sin condiciones previas, mientras que EEUU y Corea del Sur demandaban a las autoridades norcoreanas el fin del programa de enriquecimiento de uranio y el acceso de observadores internacionales. En este contexto, a finales de febrero el Gobierno norcoreano se comprometió a una moratoria nuclear que contempla una suspensión temporal del programa de enriquecimiento de uranio, del lanzamiento de misiles de largo alcance y de las pruebas nucleares. Asimismo, Pyongyang accedió a permitir el acceso a observadores de la Agencia Internacional para la Energía Atómica (AIEA) al complejo nuclear de Yongbyon. Como contrapartida, Washington se comprometió a enviar cerca de 240.000 toneladas de alimentos para que Corea del Norte pudiera hacer frente a la severa crisis alimentaria que padece el país. El acuerdo, suscrito tras una reunión en Beijing –la primera tras la muerte del dirigente norcoreano Kim Jong Il–, fue valorado positivamente por EEUU, Corea del Sur, China, Rusia y Japón como una medida relevante para la reanudación de las conversaciones multilaterales para la desnuclearización de la península.

Sin embargo, estas expectativas se vieron afectadas a mediados de marzo por el anuncio de Corea del Norte sobre el lanzamiento en abril de un satélite para conmemorar el centenario del nacimiento de Kim Il Sung, fundador del Estado y abuelo del actual dirigente norcoreano, Kim Jong Un. Aunque Pyongyang insistió en que se trata de una actividad de carácter científico, la prueba despertó preocupación en EEUU, Corea del Sur y Japón, entre otros países, que consideraron que el lanzamiento encubría la prueba de un misil de largo alcance con capacidad para transportar cabezas nucleares. En el marco de la conferencia internacional para la seguridad nuclear celebrada en Seúl, EEUU y China se comprometieron a coordinar su respuesta a esta crisis. Washington denunció que la prueba violaba las resoluciones de la ONU que exigen la suspensión de las pruebas de misiles norcoreanas, insistió en que transgredía el pacto alcanzado a finales de febrero, suspendió la transferencia de ayuda humanitaria y alertó al Gobierno de Kim Jong Un sobre nuevas sanciones si no suspendía sus planes. Beijing, en tanto, llamó a la contención a ambas Coreas para evitar una escalada. A finales de marzo, Corea del Sur tenía previsto desplegar buques con capacidad para interceptar el cohete en caso de que se desvíe de su trayectoria y Japón activaría su sistema de defensa antimisiles. Se trata de la



primera crisis internacional desde que Kim Jong Un asumió el poder en Corea del Norte en diciembre de 2011.

### d) Sudeste Asiático y Oceanía

Filipinas (Mindanao-MNLF)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF			
<i>Síntesis:</i>	Aunque activo durante todo el siglo XX, el independentismo en Mindanao se articula políticamente durante los años sesenta e inicia la lucha armada a principios de los años setenta, de la mano del MNLF. Buena parte de las 120.000 personas que se estima que han muerto en Mindanao a causa del conflicto lo hicieron durante los años setenta, en plena dictadura de Ferdinand Marcos. Una facción del MNLF, el MILF, se escinde del grupo poco después de que, en 1976, éste firme un acuerdo de paz con el Gobierno que prevé la autonomía (y no la independencia) de Mindanao. A pesar del acuerdo, el conflicto armado se prolonga hasta 1996, fecha en la que se firma otro acuerdo de paz con contenidos parecidos al de 1976. En los últimos años, algunas facciones no desarmadas del MNLF han protagonizado algunos episodios de violencia para exigir la plena implementación del acuerdo de paz y la liberación del fundador del MNLF, Nur Misuari, detenido en 2001 tras ser acusado de rebelión. A pesar de que la tensión se ha reducido desde 2007 por el acuerdo entre las partes de revisar e implementar el acuerdo de paz de 1996 y por la autorización a que Misuari lleve a cabo actividades políticas, siguen produciéndose enfrentamientos esporádicos en varias regiones de Mindanao.			

Continuó la tensión entre el MNLF y el MILF, que se materializó tanto en enfrentamientos violentos como en cruces de alegaciones. Los choques entre ambos grupos registrados en marzo en la provincia de Cotabato Norte provocaron la huida de 270 familias y causaron dos víctimas mortales. A su vez, ambos grupos alegaron que combatientes desafectos del otro grupo habían ingresado en sus respectivas filas. Así, el MILF declaró que más de 300 combatientes armados del MNLF se habían unido al MILF al no tener ya capacidad el MNLF de llevar a cabo la lucha por la autodeterminación del pueblo moro, mientras el líder y fundador del MNLF, Nur Misuari, afirmó que miles de combatientes del MILF desengañados con el liderazgo y estrategia del grupo se estaban enrolando en el MNLF. A su vez, el MILF criticó a Misuari por realizar declaraciones que consideran podrían provocar divisiones en el pueblo moro y debilitar el objetivo común de la autodeterminación.

Durante el trimestre se produjeron otros incidentes, como el ataque contra el vicealcalde de Cotabato y miembro del panel negociador del MNLF en las conversaciones tripartitas con el Gobierno filipino y la Organización para la Conferencia Islámica (OCI), Muslimin Sema. Éste salió ileso del ataque, en el que murió uno de los atacantes. El Gobierno inició una investigación al respecto. En todo caso, durante el trimestre prosiguieron las negociaciones sobre la plena implementación del acuerdo de paz de 1996, auspiciadas y facilitadas por la OCI. La Consejera Presidencial para el Proceso de Paz, Teresita Quintos-Deles, había manifestado previamente la voluntad política del Gobierno para alcanzar un acuerdo satisfactorio para ambas partes.

<b>Indonesia (Papúa Occidental)</b>	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport			
<i>Síntesis:</i>	Aunque Indonesia se independizó de Holanda en 1949, Papúa Occidental (anteriormente Irian Jaya) fue administrada durante varios años por Naciones Unidas y no se integró formalmente en Indonesia hasta 1969, previa celebración de un referéndum que numerosas voces consideran fraudulento. Desde entonces, existe en la región un arraigado movimiento secesionista y un grupo armado de oposición (OPM) que lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad. Además de las constantes reivindicaciones de autodeterminación, existen en la región otros focos de conflicto, como los enfrentamientos comunitarios entre varios grupos indígenas, la tensión entre la población local (papú y mayoritariamente animista o cristiana) y los llamados transmigrantes (mayoritariamente musulmanes javaneses), las protestas contra la transnacional extractiva Freeport, la mayor del mundo, o las denuncias contra las Fuerzas Armadas por violaciones de los derechos humanos y enriquecimiento ilícito.			

Se incrementaron las movilizaciones y las acciones violentas por parte de la oposición política y la insurgencia como también por parte de los cuerpos de seguridad presentes en la región. Varios medios de comunicación señalaron que durante el 2011 unos 50 civiles fueron asesinados y que como mínimo diez miembros de las fuerzas de seguridad del Estado murieron en varios enfrentamientos. Además, el grupo armado de oposición OPM reconoció que 14 de sus miembros habrían muerto en varios episodios de violencia. Más de la mitad de las muertes de civiles se concentró en las regiones de Puncak Jaya y Paniai, en el centro de Papúa. El Gobierno desplegó cientos de tropas adicionales en operaciones de contrainsurgencia en dichas regiones, provocando la presunta muerte de varios insurgentes y las protestas de líderes comunitarios, que temen una espiral de violencia entre las Fuerzas Armadas y el OPM.

En paralelo, la empresa minera Freeport suspendió temporalmente sus actividades extractivas a causa de los enfrentamientos entre trabajadores que participaron en las huelgas del pasado año y los que no lo hicieron. En julio se produjo la primera huelga para reclamar una mejora de las condiciones salariales, pero el paro más importante se produjo entre octubre y diciembre de 2011. Los actos de violencia recientes están vinculados al presunto incumplimiento por parte de Freeport del acuerdo que obligaba a la empresa a abonar parte del salario de los trabajadores durante el periodo de huelga que duró tres meses, periodo durante el cual se registraron numerosos incidentes y actos de violencia, algunos incluso promovidos por parte de Freeport, que reconoció haber pagado a miembros de las Fuerzas Armadas y de la Policía para garantizar la seguridad de sus operaciones. La Comisión Indonesia de Derechos Humanos inició una investigación para conocer las circunstancias en las que los manifestantes murieron y pidió la suspensión de las actividades extractivas hasta que se lleven a cabo negociaciones con las comunidades locales. Desde el inicio de 2012, 15 personas han muerto y otras 59 han resultado heridas en las instalaciones o las intermediaciones de la empresa. En 2012 ya se han registrado tres tiroteos.

<b>Indonesia (Aceh)</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política			
<i>Síntesis:</i>	Tras casi 30 años de conflicto armado entre las Fuerzas Armadas y el grupo armado independentista GAM, ambas partes firmaron un acuerdo de paz en agosto de 2005, pocos meses después de que el tsunami hubiera devastado completamente la provincia y propiciado la llegada de centenares de ONG. El acuerdo de paz, que preveía una amplia autonomía para Aceh, la desmilitarización de la región, el desarme del GAM y el despliegue de una misión internacional para supervisar su implementación, conllevó una reducción significativa de los niveles de violencia y permitió por vez primera en la historia de la región la celebración de elecciones regionales, de las que salió vencedor un antiguo líder del GAM. A pesar de la buena marcha del proceso de paz y reconstrucción, en los años posteriores a la firma del acuerdo de paz se han registrado varias tensiones vinculadas a la reintegración de combatientes, a las demandas de creación de nuevas provincias o a las denuncias por corrupción e incompetencia contra las autoridades públicas.			

Se incrementó el clima de tensión y se produjeron diversos actos de violencia política, como ataques contra extranjeros y asesinatos selectivos entre sectores y élites del antiguo grupo armado de oposición GAM de cara a las elecciones regionales en la provincia. Además, la comisión electoral provincial pospuso nuevamente las elecciones, por quinta vez, para el 9 de abril. Decenas de personas murieron y varias más resultaron heridas en distintos episodios de violencia en las regiones de Aceh Norte, Banda Aceh, Bireuen y Aceh Besar. Según la Policía, el *modus operandi* de todos los ataques fue parecido y en varios de ellos las víctimas fueron trabajadores extranjeros. Algunas voces, como la del presidente, Susilo Bambang Yudhoyono, atribuyeron la espiral de violencia, que se inició a finales de diciembre, a la proximidad de las elecciones regionales. Sin embargo, otros análisis plantearon la posibilidad de que la violencia esté vinculada a rivalidades dentro del movimiento secesionista, a hostilidades entre población autóctona e inmigrante o a la disputa por el acceso a recursos naturales y puestos de trabajo. En el plano político, cabe destacar que uno de los aspectos que generó mayor controversia fue la posibilidad de que Partai Aceh, partido vinculado al antiguo grupo armado de oposición GAM, pudiera concurrir a las elecciones regionales en Aceh. Según algunos analistas, la exclusión de Partai Aceh de los comicios podría incrementar notablemente los niveles de tensión en la región. Finalmente, International Crisis Group (ICG) presentó un informe en el que señaló que existían posibilidades de que se produjeran actos de violencia de cara a la celebración de las elecciones, por lo que hizo un llamamiento al despliegue de misiones de observación electoral que contribuyeran a prevenir una posible escalada de la tensión en la región.<sup>23</sup> El informe analizaba las maniobras que están teniendo lugar entre los principales partidos de la región de cara a influir en las elecciones, y las ejecuciones extrajudiciales que se han producido en la zona de trabajadores javaneses, que deberían ser investigadas para evitar que queden impunes. En este sentido, la Policía incrementó su despliegue en la provincia con más de 400 agentes. Uno de los principales temas que estuvieron ocupando la agenda durante la campaña electoral en Aceh con el objetivo de atraer el voto en la conservadora provincia es el uso de la Ley Islámica y su implementación en la sociedad y la política de la provincia.

<sup>23</sup> International Crisis Group (ICG). *Averting Election Violence in Aceh*. Asia Briefing N.º. 135, Bruselas: ICG, 29 de febrero de 2012, <<http://www.crisisgroup.org/en/publication-type/media-releases/2012/asia/indonesia-averting-election-violence-in-aceh.aspx>>

<b>Myanmar</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Sistema		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)			
<i>Síntesis:</i>	<p>Un golpe de Estado en 1962 dio comienzo al Gobierno de la Junta Militar que desde entonces se ha mantenido en el poder. El Gobierno militar abolió el sistema federal e impuso una férrea dictadura, conocida como “vía birmana al socialismo”. En 1988, la crisis económica llevó a miles de personas a manifestar su descontento en la calle, protestas que fueron duramente reprimidas por el régimen militar dejando un saldo de 3.000 muertos. No obstante, el Gobierno convocó unas elecciones cuyo resultado nunca reconoció, tras haber resultado vencedora la líder de la oposición democrática Aung San Suu Kyi, quien posteriormente fue arrestada, situación en la que permaneció de manera intermitente hasta 2010. En el año 2004, el Gobierno dio inicio a un proceso de reforma de la Constitución en un intento de ofrecer una imagen aperturista del régimen, proceso desacreditado por la oposición política a la dictadura. En el año 2007 la oposición política y numerosos monjes budistas lideraron intensas protestas sociales contra el régimen militar que fueron duramente reprimidas. En el año 2010 se celebraron elecciones generales que fueron calificadas de fraudulentas por la comunidad internacional y la oposición interna.</p>			

La celebración de elecciones parlamentarias parciales fue el acontecimiento más destacado no sólo del trimestre sino de los últimos meses. El partido de la opositora Aung San Suu Kyi, la NLD ganó 43 de los 44 escaños para los que presentó candidatura, del total de 45 que se disputaban. Aung San Suu Kyi obtuvo más del 85% de los votos en la circunscripción en la que era candidata. Las elecciones otorgaron a la NLD el 6% de los escaños del Parlamento. El USDP, partido oficialista encabezado por el presidente Thein Sein, tiene 343 escaños, y los militares 116. Los comicios celebrados en 2010 fueron boicoteados tanto por la NLD como por otros partidos de la oposición. Las elecciones fueron supervisadas por observadores electorales internacionales, cuya presencia fue autorizada por el régimen birmano. Durante la campaña electoral, la NLD había denunciado abuso de poder por parte del Gobierno y cuestionó que realmente fuera a tratarse de unos comicios libres y justos. Además, algunos miembros de la oposición alertaron de las consecuencias que podría tener el hecho de que el partido que respalda al Gobierno, el USDP, no obtuviera más que un escaño, lo que podría llevar al régimen a impulsar nuevas medidas para defender sus privilegios. Como respuesta a la celebración de estas elecciones se preveía que tanto la UE como el Gobierno de EEUU fueran a suavizar las sanciones impuestas al país. A lo largo de todo el trimestre se repitieron las visitas al país de representantes de diferentes Gobiernos, entre las que cabe destacar las del ministro de Exteriores del Reino Unido, William Hague, y sus homólogos canadiense y neozelandés. Además, el enviado especial de Naciones Unidas, Tomas Ojea Quintana, viajó a Myanmar en febrero y visitó la prisión de Insein, donde se reunió con presos políticos. Además, mantuvo un encuentro con la líder de la oposición Aung San Suu Kyi. Cabe destacar que en el mes de enero más de 600 presos fueron puestos en libertad, 300 de los cuales eran presos políticos.

<b>Tailandia</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	<p>Aunque ya desde la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 numerosos sectores denunciaron su estilo autoritario, su campaña contra el narcotráfico (en la que murieron más de 2.000 personas) o su aproximación militarista al conflicto en el sur, la crisis sociopolítica que ha padecido Tailandia en los últimos años escaló en 2006. Ese año, tras hacerse público un caso de corrupción, se registraron masivas movilizaciones para exigir la renuncia de Thaksin Shinawatra hasta que, en el mes de septiembre, una junta militar llevó a cabo un golpe de Estado que le obligó a exiliarse. A pesar de que en agosto de 2007 fue aprobada en referéndum una nueva Constitución, el nuevo Gobierno no logró disminuir la polarización política y social en el país. Así, un partido leal a Thaksin Shinawatra ganó los comicios de diciembre de 2007. Sin embargo, durante el año 2008 los numerosos actos de violencia y las movilizaciones masivas en contra del Gobierno convocadas por la Alianza Popular para la Democracias (movimiento conocido como "camisas amarillas") provocaron la renuncia de dos primeros ministros y la llegada al poder en diciembre de 2008 de Abhisit Vejjajiva, opositor a Thaksin Shinawatra. Desde entonces, se producen de forma periódica manifestaciones multitudinarias del Frente Unido para la Democracia y Contra la Dictadura (movimiento conocido como "camisas rojas", que apoya el retorno del ex primer ministro Thaksin Shinawatra) para exigir la dimisión del Gobierno y la convocatoria de elecciones anticipadas.</p>			

Persistió la tensión en el país durante el trimestre. A mediados de febrero la **primera ministra, Yingluck Shinawatra, presentó un controvertido plan para reformar la Constitución** elaborada en 2006, tras el golpe de Estado, lo que generó una nueva crisis. Otro de los hechos más destacados fue la aprobación en febrero por parte del Gobierno de la compensación a las víctimas de la violencia política que ha padecido el país en los últimos años, especialmente desde que las protestas se generalizaran en el año 2005. Esta medida, que había sido propuesta por la Comisión de la Verdad y Reconciliación, incluirá a las familias de las personas fallecidas, así como a aquellas personas que padecieron un sufrimiento físico o psicológico a causa de la tensión política y social. Ante las críticas que emergieron por el hecho de que las compensaciones no incluían a las víctimas del conflicto armado en el sur del país o de las protestas anteriores a 2005, el ministro de Justicia se desplazó a la provincia de Yala y aseguró que las víctimas del conflicto también tendrían acceso a compensaciones. En consecuencia, en marzo el principal partido de la oposición, Democrat Party, se retiró del panel parlamentario para la reconciliación en protesta por la recomendación presentada por el King Prajadhipok's Institute para que se concediera una amnistía a los responsables de crímenes relacionados con la crisis política del país. La oposición señaló que en realidad se trataría de una tapadera para encubrir los crímenes del antiguo primer ministro Thaksin Shinawatra. Por otra parte, la primera ministra (hermana del ex primer ministro) manifestó que se mantendrá en su cargo después de que 111 miembros del antiguo partido Thai Rak Thai Party regresaran a sus funciones. En mayo concluirá la prohibición de cinco años impuesta por el Tribunal Constitucional para su participación en la política.

<b>Tailandia – Camboya</b>		<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Territorio			Internacional	
<i>Actores:</i>	Tailandia, Camboya				
<i>Síntesis:</i>	El origen de la disputa entre ambos países es la soberanía de una porción de tierra de aproximadamente 4,6 km <sup>2</sup> que rodea al templo budista de Preah Vihear, del siglo XI, situado en la frontera entre Tailandia y Camboya. Tras varios siglos de litigio, en 1962 el Tribunal Internacional de Justicia declaró que el templo pertenecía a Camboya, pero no se pronunció respecto al territorio anexo al templo. Sin embargo, el mejor acceso al templo desde la parte tailandesa, así como el desacuerdo de Tailandia acerca de los mapas históricos que fundamentaron la resolución por parte del Tribunal Internacional de Justicia, han alimentado las reivindicaciones por parte de Tailandia en las últimas décadas. La región fronteriza en disputa concentra un alto número de tropas desplegadas y de minas terrestres.				

Durante el trimestre se produjo un positivo acercamiento entre las partes para intentar sentar las bases de resolución del contencioso que les enfrenta. En enero, ambos Gobiernos anunciaron el establecimiento del Grupo de Trabajo Conjunto, que se encargará de coordinar la retirada de tropas de la zona provisional desmilitarizada bajo la observación de un equipo en el que participará activamente Indonesia. El Gobierno de Indonesia confirmó que está en disposición de enviar de manera inmediata a un grupo de observadores a la zona fronteriza en disputa y señaló que el despliegue podría producirse a principios de mayo. Sin embargo, Yakarta está a la espera de que ambos Gobiernos acuerden los términos de referencia de la misión. Inicialmente se había acordado que dos equipos de 15 observadores no armados se desplegarían a ambos lados de la frontera, pero el documento no llegó a firmarse. El Gobierno indonesio también declaró su disposición a seguir ejerciendo tareas de facilitación incluso después de que terminara, a finales de 2011, su presidencia rotatoria de ASEAN. Por otra parte, a finales de enero, el Gobierno tailandés desmintió algunas informaciones sobre un enfrentamiento armado entre los Ejércitos de ambos países en la zona cercana al templo de Ta Kwai en el que un soldado tailandés resultó herido. Según Bangkok, el soldado resultó herido en un accidente. A mediados de febrero, tras la quinta reunión de la Comisión Conjunta para la Demarcación de la Frontera Terrestre, ambas partes acordaron el establecimiento de un puesto fronterizo permanente a principios de marzo y el inicio de la demarcación fronteriza entre las provincias de Oddar Meanchey (Camboya) y Surin (Tailandia). Ambas partes también acordaron resolver el conflicto en función del grado de dificultad. Así, Bangkok y Phnom Penh consensuaron no demarcar la frontera en la región en disputa alrededor del templo de Preah Vihear, así como no parar el proceso de demarcación entre Oddar Meanchey y Surin en el caso de que surja algún desencuentro durante el mismo. El inicio del proceso de delimitación se inició en 2006 pero se detuvo por el incremento de la tensión política y militar entre ambos países a partir de 2008. Ambas partes se mostraron satisfechas por los avances que se produjeron en la reunión. Finalmente, el ministro de Exteriores tailandés se mostró favorable a un diálogo que pudiera conducir al intercambio de prisioneros durante la cumbre de ASEAN que tuvo lugar en Camboya a principios de abril. En febrero Tailandia dio muestras de buena voluntad liberando a cuatro presos camboyanos.

## Europa

### a) Cáucaso y Rusia

Armenia	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	La ex república soviética de Armenia se independizó en 1991, en el marco de descomposición de la URSS, e inició un proceso de transición convulso, marcado por la guerra con Azerbaiyán en torno al enclave de Nagorno-Karabaj (1992-1994) y por la inestabilidad política. Su participación en dicha guerra le supuso sanciones internacionales, con grave repercusión en su economía, si bien experimentó cierto repunte en años posteriores. Internamente, el país ha afrontado diversas crisis políticas desde su independencia, incluyendo la renuncia en 1998 del entonces presidente Levon Ter-Petrosian, acusado de concesiones a Azerbaiyán en el proceso de paz; o los episodios violentos de 1999 en el Parlamento, en que varios hombres armados mataron al primer ministro, al presidente de la cámara y a seis parlamentarios. Temas recurrentes de tensión en la etapa postsoviética han sido las fricciones entre Gobierno de turno y la oposición sobre irregularidades electorales, las denuncias sobre vulneración de los derechos humanos, especialmente de libertad de expresión y prensa, las críticas al uso de la fuerza en la represión de manifestaciones o a la corrupción. El clima de descontento y polarización se agravó a partir de la crisis electoral de 2008.			

El clima social y político transcurrió sin incidentes significativos, si bien la cercanía de las elecciones parlamentarias de mayo fue motor de cierta tensión. Ya en enero, el principal partido de la oposición, el Congreso Nacional Armenio (HAK) anunció que incrementaría las protestas contra el régimen durante el contexto preelectoral. A su vez, **18 partidos de la oposición y varias organizaciones se aliaron con el HAK para presentarse conjuntamente a las elecciones.** Posteriormente, en marzo, cuatro de estos grupos anunciaron su decisión de boicotear los comicios ante la falta de acuerdo con el HAK sobre la lista electoral. Por otra parte, el partido Próspera Armenia, miembro de la coalición gubernamental, anunció que se presentaría en solitario a la votación, sin ir de la mano del Partido Republicano, del presidente Serzh Sarkisian. Los comicios estaban previstos para el 6 de mayo. Las últimas elecciones, las presidenciales de 2008 resultaron en una crisis postelectoral, con protestas de la oposición que denunciaba irregularidades y que desembocaron en enfrentamientos con las fuerzas de seguridad y un uso desproporcionado de la violencia por éstas, con un balance final de ocho víctimas mortales, siete de ellas civiles, y más de 450 heridos.

<b>Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de Armenia, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj			
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre ambos países en relación a la región de Nagorno-Karabaj –enclave de mayoría armenia formalmente parte de Azerbaiyán aunque independiente <i>de facto</i> – está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo del conflicto armado transcurrido entre diciembre de 1991 y 1994. Éste comenzó como un conflicto interno entre las milicias de autodefensa de la región y las fuerzas de seguridad de Azerbaiyán por la soberanía y control de Nagorno-Karabaj y progresivamente degeneró en una guerra interestatal entre ésta y su vecina Armenia. El conflicto armado, que causó 20.000 muertos y 200.000 desplazados y que homogeneizó de forma forzosa la composición étnica de la población en ambos lados de la línea de alto el fuego, dio paso a una situación de conflicto no resuelto, con la cuestión del estatus de Nagorno-Karabaj y el retorno de la población como principales ejes de tensión, y con violaciones periódicas del alto el fuego.			

La fragilidad en torno a la línea de alto el fuego fue evidente durante todo el trimestre, con **varias víctimas mortales y acusaciones mutuas de violaciones del alto el fuego, y no hubo avances en el proceso negociador**. Armenia y Azerbaiyán denunciaron, respectivamente, la muerte de dos militares por tiroteos de francotiradores de la otra parte. Además, otros cuatro soldados habrían resultado heridos en diversos incidentes, incluyendo la explosión de minas. A finales de trimestre, las autoridades de Nagorno-Karabaj denunciaron que Azerbaiyán había violado el alto el fuego en 150 ocasiones desde comienzos de marzo. A su vez, el Ejército azerí inició ejercicios militares cerca de Nagorno-Karabaj, mientras el ministro de Exteriores azerí calificó de provocación la visita del presidente armenio, Serzh Sarkisian, a instalaciones militares en Nagorno-Karabaj. Según Armenia, 10 militares armenios murieron durante 2011 a causa de incidentes con las fuerzas azeríes. Por otra parte, en relación al proceso negociador no se produjeron avances significativos, a pesar de los compromisos formales. Los presidentes de Armenia y Azerbaiyán, Serzh Sarkisian e Ilham Aliyev, respectivamente, se reunieron con el presidente ruso saliente, Dmitry Medvedev, para abordar el conflicto. Ambos líderes se comprometieron a acelerar las conversaciones y elogiaron el trabajo mediador del Grupo de Minsk de la OSCE. Según el ministro ruso de Exteriores, Sergei Lavrov, las dos partes se comprometieron a distanciarse de posiciones maximalistas.

<b>Azerbaiyán</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	La ex república soviética de Azerbaiyán obtuvo su independencia en 1991. Tras ésta, su riqueza energética (petróleo y gas) y su ubicación estratégica en el sur del Cáucaso (región que ha sido encrucijada de antiguos imperios y nuevas potencias y con una función histórica de fuente y corredor de materias primas) le han convertido en un país clave en las políticas exteriores de seguridad energética y en las rivalidades geoestratégicas internacionales. No obstante, el <i>boom</i> económico asociado al petróleo y gas no ha supuesto mejoras significativas en el bienestar global de su población. Ilham Aliyev preside Azerbaiyán desde 2003, cuando sucedió a su padre, Heydar Aliyev, líder soviético transformado en dirigente nacionalista azerí, que gobernó el Azerbaiyán independiente entre 1993 y 2003, entre críticas por su autoritarismo. La etapa de Ilham Aliyev también ha estado caracterizada por prácticas de represión política, corrupción y vulneración de los derechos humanos, incluyendo presión sobre los medios de comunicación independientes. La inestabilidad política, la represión policial de manifestaciones antigubernamentales y las acusaciones de fraude electoral han acompañado su etapa postsoviética en diversos momentos.			



Se mantuvo la situación de tensión de baja intensidad, con algunos focos de contestación, mientras se asistió a cierto incremento de las rivalidades entre Azerbaiyán y la potencia vecina Irán, con repercusiones internas. En clave local, **continuó el clima de represión de los derechos humanos y de cierto hostigamiento y restricciones a sectores críticos, incluidos los activistas de derechos humanos y periodistas.** En ese sentido, el relator especial sobre Presos Políticos de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa expresó preocupación ante la negativa de Azerbaiyán de permitirle la entrada en el país. En el plano político, se creó un nuevo bloque opositor, el Movimiento de Resistencia para una Sociedad Democrática, formado por cinco partidos sin representación parlamentaria. Además, unos 300 jóvenes opositores se manifestaron en la capital a mediados de marzo en demanda del fin del conflicto sobre Nagorno-Karabaj, la libertad de expresión y el fin de la corrupción. También en clave interna, se asistió a una de las movilizaciones más numerosas de la última década, con un millar de personas que protestaron contra el gobernador del distrito de Quba (nordeste) por sus descalificaciones contra la población que vende sus tierras. Las manifestaciones derivaron en algunos incidentes violentos, con al menos cuatro heridos. El gobernador fue finalmente retirado de su cargo. Todo ello en paralelo a las alegaciones del régimen sobre supuestas amenazas a la seguridad. Así, el Ministerio de Seguridad Nacional anunció haber descubierto un grupo terrorista que planeaba asesinar a figuras públicas y haber hecho detenciones vinculadas a ello. Además, trascendió que en lo que iba de año, una veintena de personas fueron detenidas con cargos de terrorismo y posesión de armas y drogas.

Por otra parte, en clave regional, **aumentó la tensión con Irán, con acusaciones mutuas sobre acciones hostiles.** Irán acusó a Azerbaiyán de dar cobijo a un agente israelí acusado de matar a tres científicos iraníes, mientras Azerbaiyán denunció haber descubierto un grupo iraní que planeaba ataques contra ciudadanos extranjeros, incluyendo el embajador israelí en Bakú. No obstante, el ministro de Defensa azerí realizó una visita a la capital iraní a mediados de marzo y afirmó que su país no sería usado para ningún ataque contra Irán. Ese mismo mes, una veintena de ciudadanos azeríes fueron detenidos en Azerbaiyán acusados de planear ataques contra las embajadas de EEUU y de Israel en la capital, Bakú. Según las informaciones en prensa, se les atribuía vínculos con la Guardia Revolucionaria de Irán.

<b>Georgia</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Georgia, Rusia			
<i>Síntesis:</i>	Desde su independencia de la URSS en 1991, Georgia ha pasado por diversas etapas de violencia e inestabilidad: guerra civil interna (1991-1992); guerras por el control de las regiones de Abjasia (1992-1994) y Osetia del Sur (1991-1992); derrocamiento pacífico del presidente Shevardnadze en la llamada Revolución Rosa (2003), que llevó a la presidencia a Mikhail Saakashvili (2004) como reacción a la corrupción política y fraude electoral del que se acusó a Shevardnadze; y breve guerra ruso-georgiana en 2008 en torno a Abjasia y Osetia del Sur. En un contexto fragilidad institucional y legado histórico de inestabilidad crónica, desde finales del primer mandato y comienzos del segundo (2007-2008), el Gobierno georgiano ha visto aumentar las protestas internas de la oposición (alegaciones de autoritarismo, corrupción, de falta de respuesta a problemas socioeconómicos, etc.), así como la conflictividad con Rusia. El antagonismo con Rusia está marcado por factores como el acercamiento de Georgia a EEUU y la OTAN, el resurgimiento de Rusia como potencia internacional y la lucha por el poder energético en Eurasia.			

Se mantuvo la situación de fragilidad interna en el contexto previo a las elecciones parlamentarias de octubre. **El Parlamento aprobó a finales de diciembre el nuevo código electoral, que generó críticas entre la oposición al no incorporar sus propuestas.** Mientras, la figura opositora emergente de Bidzina Ivanishvili –empresario multimillonario que lanzó en diciembre un nuevo movimiento público, Sueño Georgiano, y que vio retirada su ciudadanía por

decreto presidencial y posteriormente por una sentencia judicial– y otros tres partidos políticos anunciaron en febrero una coalición opositora para presentarse a los comicios de octubre. Por otra parte, Georgia podría estar viéndose afectada por la tensión internacional entre Irán e Israel, como también parecía ser el caso de Azerbaiyán. A mediados de febrero, la Policía georgiana desactivó una bomba colocada en el vehículo de un diplomático israelí en la capital de Georgia, Tbilisi.

<b>Georgia (Abjasia)</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia			
<i>Síntesis:</i>	La precaria situación de seguridad en la región responde a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que se enfrentaron en conflicto armado (1992-1994) los líderes locales abjasios, apoyados por Rusia, con el Gobierno georgiano, defendiendo, respectivamente, la independencia de la región y la integridad territorial del país, en el contexto de descomposición de la URSS. Tras el fin de esa guerra, que desplazó a unos 200.000 georgianos, el territorio de Abjasia ha funcionado como un Estado de facto. Pese a la existencia de un acuerdo de alto el fuego, un proceso negociador y la presencia internacional (observadores de la ONU y fuerzas de paz rusas), la tensión se mantuvo, alimentada por las tensiones geoestratégicas y de balance de poderes en el Cáucaso entre Georgia y Rusia. Éstas escalaron hasta devenir en una guerra internacional en agosto de 2008, iniciada en Osetia del Sur, tras la cual las fuerzas abjasias consolidaron su control sobre Abjasia y vieron formalmente reconocida su independencia por parte de Rusia. Los incidentes frecuentes de seguridad, el estatus incierto del territorio, el papel de Rusia y el impacto acumulado de ambas guerras son fuente continua de tensión.			

**Se incrementó la tensión ante el aumento de incidentes de seguridad en Abjasia y Georgia**, si bien la confusión sobre la autoría acompañó a la mayoría de ellos. Entre los incidentes, destacó la muerte de dos personas de alto perfil: un oficial de Policía, georgiano, que murió tiroteado en una localidad del distrito de Gali (área en Abjasia de mayoría georgiana bajo control del régimen de Abjasia) a comienzos de enero, y un coronel abjasio retirado, que murió asesinado a finales diciembre. En ambos casos, las autoridades abjasias apuntaron que Georgia podría estar detrás de esas muertes, mientras el Gobierno georgiano rechazó las acusaciones y señaló hacia grupos criminales. Poco después, Abjasia anunció haber frustrado un intento de atentado en el distrito de Gali, tras descubrir varias minas. **El incremento de incidentes llevó al Gobierno de Abjasia a denunciar que éstos eran resultado del uso por parte de Georgia de grupos armados ilegales en Gali para agravar las tensiones.** Además, Abjasia se refirió también a las denuncias emitidas por el opositor georgiano Irakli Alasania contra el Ejecutivo georgiano, al que acusa de crear grupos paramilitares y desplegarlos cerca de Abjasia. Al otro lado de la frontera, Georgia afirmó en febrero haber detenido a una persona sospechosa de preparar un atentado en la ciudad de Zugdidi, cercana a Abjasia, desde donde habría cruzado el detenido. Georgia también denunció un ataque contra un puesto policial cerca de la localidad de Ganmukhuri, junto a la frontera con Abjasia, desde donde se habría lanzado el ataque. La misión de la UE EUMM expresó su preocupación en marzo por la situación de seguridad en torno a la frontera e instó a las partes a abstenerse de acciones provocativas, si bien también señaló que los detalles sobre los diversos incidentes eran confusos. Por otra parte, el presidente abjasio, Alexander Ankvab, salió ileso de un intento de asesinato en un ataque contra su convoy a finales de febrero, incidente en el que murieron dos de sus guardaespaldas como consecuencia de las heridas causadas. Ankvab apuntó a grupos criminales de Abjasia y a círculos políticos detrás de éstos y calificó el ataque de un intento de desestabilización desde dentro del territorio.

En el plano diplomático y político el Gobierno abjasio criticó de nuevo los documentos de identificación neutrales en cuanto al estatus expedidos por Georgia para la población de Abjasia, a modo de pasaportes. Desde noviembre de 2011 se habían emitido una cincuentena de documentos. Según Abjasia, estos documentos, que ya son aceptados por algunos países, están

llevando a que los pasaportes rusos emitidos en Abjasia –mayoritarios entre la población– no sean aceptados por algunos países, perjudicando a la población abjasia. Por otra parte, se celebraron elecciones parlamentarias en Abjasia en marzo, que ganaron las listas independientes, con el 74% de los votos.

<b>Georgia (Osetia del Sur)</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia			
<i>Síntesis:</i>	La tensión en la región está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que las fuerzas osetias y Georgia se enfrentaron en una guerra entre 1991 y 1992. Desde entonces, las partes mantuvieron sus posiciones respectivas de defensa de independencia o unificación con Rusia y de la integridad territorial de Georgia, sin lograr resolver por la vía de la negociación el <i>impasse</i> de la región, independiente <i>de facto</i> . A su vez, el conflicto interno se ha visto alimentado por las tensiones entre Georgia y Rusia –vinculadas a cuestiones de geoestrategia y balance de poderes en la región del sur del Cáucaso–, que en 2008 escalaron hasta derivar en una breve guerra iniciada en Osetia del Sur y extendida después a Abjasia y zonas bajo control georgiano. Tras esa última guerra y el desplazamiento forzado de la mayoría de población georgiana de Osetia del Sur, la posición osetia quedó reforzada. Rusia reconoció su independencia y mantuvo presencia militar en la región. La cuestión de los desplazados de los años noventa y de la segunda guerra, el estatus del territorio y las violaciones periódicas del alto el fuego siguen siendo fuente de tensión.			

Se redujo la tensión generada por la crisis electoral y postelectoral, si bien la gestión de la crisis, a través de la retirada forzada de la candidata independiente Alla Dzhioyeva, deja en interrogante la posibilidad de futuros episodios de nueva inestabilidad. La región acogió en marzo la repetición de las elecciones presidenciales que se habían celebrado en noviembre y en las que había resultado electa Dzhioyeva. Fue su victoria y la cancelación de la votación por el Tribunal Supremo lo que motivó la consiguiente crisis política, reconducida después a través de un pacto mediado por Rusia en diciembre. Dzhioyeva denunció en enero el incumplimiento del pacto. En su revocación del acuerdo en enero fue decisiva la decisión del Parlamento de anular la destitución del presidente del Tribunal Supremo y del Fiscal General. El pacto establecía que Dzhioyeva pusiera fin a las protestas de sus seguidores; que el presidente en funciones, Eduard Kokoity, abandonara la Presidencia y retirara también a esos dos cargos, aspectos que cumplió pero que posteriormente el Parlamento, pro-Kokoity, revocó en lo que respecta a los dos puestos. Dzhioyeva instó a Rusia a intervenir en la crisis, si bien Moscú afirmó que el pacto se había cumplido. La candidata independiente instó también al nuevo presidente en funciones, Vadim Brovtsev, a abandonar el cargo y a cederle el poder. A finales de enero en una manifestación opositora Dzhioyeva amenazó con proclamarse como nueva líder en febrero, en respuesta al incumplimiento del pacto, mientras Brovtsev advirtió que hacerlo sería como tomar el poder por la fuerza y advirtió que él asumiría todas las medidas necesarias para evitar un golpe de Estado. La situación dio un giro a partir de entonces, con la **hospitalización de la candidata independiente a consecuencia de un registro de su casa por parte de las fuerzas de seguridad**. Sus seguidores denunciaron la situación de “arresto hospitalario” en la que tuvo que permanecer las semanas siguientes. Así, **Dzhioyeva no pudo participar en la repetición de las elecciones presidenciales, que tuvieron lugar el 25 de marzo y que Dzhioyeva denunció como ilegales**, denunciando que los cuatro candidatos habían sido seleccionados “por ciertas fuerzas”, en posible alusión a Rusia, si bien no llamó al boicot. Leonid Tibilov, ex jefe de los servicios de seguridad ganó los comicios en segunda vuelta.

Por otra parte, en relación al proceso de negociaciones de Ginebra entre Georgia, Abjasia, Osetia del Sur y Rusia, bajo mediación internacional, Georgia acusó a Rusia de tratar de ponerle fin, reduciendo la frecuencia de las rondas y rechazando discusiones clave en los grupos de trabajo sobre cuestiones de seguridad y sobre aspectos humanitarios.

<b>Rusia (Karachaevo-Cherkesia )</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad, Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición			
<i>Síntesis:</i>	La república de Karachaevo-Cherkesia afronta múltiples tensiones de corte socioeconómico, étnico y político, en parte legado de la etapa soviética y de los problemas actuales de gobernabilidad. Además, desde finales de la década de los noventa ha sido escenario del paso a la vía armada de sectores vinculados al islam salafista que, agrupados en una red de grupos armados ( <i>jamaat</i> ), combaten los intereses rusos en la república. Esta <i>jamaat</i> , cuyos orígenes se remontan a finales de los años ochenta, se engloba en los movimientos armados del norte del Cáucaso que, impulsados por las guerras chechenas, promueven la creación de un Emirato islámico en la región. La inestabilidad que caracteriza a la república incluye ataques insurgentes periódicos contra las fuerzas de seguridad y el clero oficialista. A su vez, en los últimos años se ha incrementado la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas.			

Se mantuvo la situación de fragilidad, con algunos incidentes de seguridad, en el contexto de violencia insurgente de baja intensidad. En enero el portal independiente Caucasian Knot difundió su balance sobre el impacto de la violencia en 2011 en Karachaevo-Cherkesia, con 12 víctimas mortales y otros 22 heridos, lo que supuso un incremento significativo con respecto al año anterior (dos muertes y dos heridos en 2010), lo que llevó a Caucasian Knot a alertar sobre la pauta de deterioro de la situación en la región.

<b>Rusia (Osetia del Norte)</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad, Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición			
<i>Síntesis:</i>	Desde los primeros años del siglo XXI, Osetia del Norte es escenario de ataques periódicos contra representantes de la Administración y fuerzas de seguridad por parte de la insurgencia armada de corte islamista, agrupada en la organización Kataib al-Khoul. Se trata del más reciente de los movimientos armados del norte del Cáucaso, que comenzaron a proliferar tras la segunda guerra chechena y que defienden la creación de un Emirato islámico separado de Rusia. El año 2004 supuso un giro de inflexión en Osetia del Norte, por un asalto insurgente contra un colegio en Beslán, que finalizó con una controvertida operación especial rusa de rescate de los rehenes y un balance de más de 300 muertos, la mitad menores. La autoría del asalto aún está en duda y algunos análisis la atribuyen a combatientes de repúblicas vecinas bajo dirección chechena. En todo caso, la insurgencia osetia se ha mantenido activa, con ataques periódicos. A su vez, los problemas socioeconómicos de Osetia del Norte, incluyendo corrupción y altos niveles de desempleo, han contribuido a un clima de malestar social.			

Continuó la violencia de baja intensidad. Al menos un supuesto insurgente murió y dos policías resultaron heridos en incidentes en enero y otra persona murió en febrero. Según el balance sobre el conflicto en 2011 del portal independiente Caucasian Knot, **cuatro personas murieron y otras resultaron heridas**. En el año anterior, 2010, se habían producido 24 muertes y 171 heridos, balance muy elevado que reflejó el impacto de un atentado junto a un mercado. En todo caso, la violencia durante 2011 y primer trimestre de 2012 fue de baja intensidad y muy alejada de los balances de víctimas de repúblicas vecinas o cercanas como Kabardino-Balkaria, Chechenia o Daguestán.

### b) Europa occidental, central y oriental

España (País Vasco)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno de España, Gobierno de Francia, ETA			
<i>Síntesis:</i>	<p>El conflicto vasco hace referencia a las disputas en torno a las aspiraciones identitarias y de autogobierno de un sector significativo de la población vasca y a la confrontación de proyectos políticos, todo ello en un marco demográfico plurinacional y complejo, que abarca principalmente la comunidad autónoma vasca y parte de la navarra, en España, y que tiene también su expresión en una parte del sur de Francia, considerada también históricamente vasca. Elementos culturales, lingüísticos y territoriales, entre otros, han movilizado históricamente a un sector amplio de la población vasca. El conflicto ha estado marcado desde la segunda mitad del siglo XX por la violencia directa protagonizada por el grupo armado ETA, creado en la década de los cincuenta en un contexto de dictadura, que demanda la autodeterminación del pueblo vasco y la creación de un Estado independiente. La campaña de violencia de ETA ha causado 829 víctimas mortales, mientras algunas fuentes atribuyen 23 muertes a la organización parapolicial GAL, activa en los ochenta bajo patrocinio de miembros del Gobierno español en su lucha contra ETA. Desde la restauración de la democracia en España, en la que se dio paso al actual Estado de las autonomías, con competencias específicas para el País Vasco y Navarra, ha habido intentos de diálogo en todos los Gobiernos. Cuestiones como "el derecho a decidir" o los "consensos suficientes" se introdujeron en el debate en el siglo XXI.</p>			

Continuó disminuyendo la tensión, con nuevos pasos hacia una mejora de la situación. El clima de calma y de fin de violencia de ETA llevó al Gobierno a aprobar en marzo una reducción del 54% en el número de escoltas en el País Vasco y Navarra. Además, la Ertzaintza y la patronal vasca confirmaron que se mantenía el fin del impuesto revolucionario de ETA, mientras la izquierda abertzale se desmarcó y condenó los únicos incidentes de seguridad que se produjeron: algunos actos aislados de violencia callejera en Bilbao tras la detención de tres supuestos miembros de ETA en Francia en enero. **Uno de los principales temas durante el trimestre fue la situación de los presos de ETA.** Decenas de miles de personas se manifestaron en Bilbao en enero en favor de los derechos de los presos, con demandas de reagrupamiento y amnistía, si bien el Ministro de Justicia, Alberto Ruiz Gallardón, afirmó que las medidas de mejoras en la situación de los presos dependerán de la disposición individual de éstos, que debe incluir petición de perdón, propósito expreso de resarcir a las víctimas y reparación del daño. En enero la mayoría de los 550 presos de ETA ya habían presentado solicitudes de beneficios penitenciarios en gran parte para presos enfermos, otros que han cumplido tres cuartas partes de la condena y para quienes se les ha aplicado la doctrina Parot. En todo caso, en marzo el colectivo de presos inició un debate sobre el acceso a beneficios a cambio del rechazo a la violencia y el reconocimiento del daño causado. Se trataría de una nueva vía, diferente a su rechazo tradicional a los beneficios y vinculada al nuevo contexto de fin de actividad de ETA. Por otra parte, **la izquierda abertzale manifestó en febrero su "profundo pesar" por las víctimas de ETA** a través de un documento, "Viento de Solución". En él, expresan su "profundo pesar tanto por las consecuencias derivadas de la acción armada de ETA" como por su posición política con respecto a las víctimas, aunque excluye que ese dolor añadido o humillación por ésta última haya sido intencionado. Además, piden a ETA que "deshaga sus estructuras militares" y ponga sus armas "fuera de uso". Se pide también una comisión de verdad para analizar las causas y consecuencias del conflicto y los abusos cometidos y plantea el inicio de un diálogo entre todas las fuerzas políticas del País Vasco, que incluya el derecho de autodeterminación.

Por otra parte, todos los partidos del Congreso, excepto UPyD y Amaiur, acordaron un pacto

sobre el final de ETA, que proclama “la victoria de la democracia sobre la organización terrorista”, exige la “disolución definitiva e incondicional de ETA”, excluye nuevas ilegalizaciones de la izquierda abertzale, reconoce el valor de las víctimas y plantea “favorecer esfuerzos hacia la convivencia social” y de “cumplimiento estricto de la ley”. La coalición abertzale Amaiur no se sumó finalmente por desacuerdos con el proceso, gestado entre PP, PSE-EE y PNV, sin Amaiur, en el País Vasco, y con aspectos literales del pacto. Paralelamente, Amaiur pidió en el Congreso la liberación del líder abertzale Arnado Otegi y de otras cuatro personas condenadas a penas de prisión de entre ocho y diez años por el caso Bateragune. El partido nacionalista vasco PNV respaldó la petición.

<b>Reino Unido (Irlanda del Norte)</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Reino Unido, Gobierno local de Irlanda del Norte, Gobierno de Irlanda, facciones de grupos armados unionistas protestantes y nacionalistas católicos			
<i>Síntesis:</i>	Las tensiones entre la comunidad católica y protestante en Irlanda del Norte se remontan a la colonización inglesa de la isla de Irlanda en el siglo XVII y a las prácticas de discriminación contra la población católica, que continuaron en el siglo XX tras la independencia de Irlanda y el mantenimiento de Irlanda del Norte (60% de población protestante, mayoritariamente unionista, y 40% católica, principalmente nacionalista irlandesa) dentro del Reino Unido. Desde inicios de los años setenta las tensiones derivaron en un conflicto violento entre el grupo armado IRA y el Gobierno británico, en torno al estatus del territorio norirlandés, en el que también participaron otros grupos paramilitares, tanto católicos nacionalistas (ej. INLA) como unionistas protestantes (ej. RHC, UFF, UVF). En 1998 se firmó el acuerdo de paz de Viernes Santo, que marcó el comienzo del fin de un conflicto que acumulaba más de 3.600 muertes desde 1969 y dio paso a un gobierno compartido en la región. Desde entonces la etapa posbélica acumula muchos retos, incluidos la existencia de facciones de los grupos paramilitares y del propio IRA, que hacen uso esporádico de la violencia; la desafección de una parte de la población con respecto a los resultados del proceso de paz; o las dificultades institucionales, entre otros.			

Se produjeron algunos incidentes de seguridad aislados durante el trimestre, si bien la situación mayoritaria fue de calma. A mediados de enero estallaron dos artefactos en la ciudad de Derry, contra unas oficinas municipales y junto a una oficina turística, sin causar víctimas. La principal línea de investigación apuntaba a grupos republicanos disidentes. Según la Policía, existe una amenaza seria en la región en relación a éstos, que pueden actuar en cualquier momento. A principios de enero, había estallado otro artefacto explosivo en el coche de un soldado en Belfast, sin víctimas. En marzo, un hombre murió tiroteado en la capital norirlandesa, Belfast, en un asesinato que según fuentes republicanas podría haber sido perpetrado por algún grupo disidente republicano. La víctima podría haber estado involucrada en el tráfico de drogas. Grupos republicanos han atacado en otras ocasiones a personas vinculadas a ese ámbito, incluyendo el asesinato en febrero de un hombre en el condado de Donegal por parte de un grupo autodenominado Acción Republicana contra las Drogas. El grupo habría cruzado desde Derry.

### c) Sudeste de Europa

<b>Bosnia y Herzegovina</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional			

---

*Síntesis:* La ex república yugoslava Bosnia y Herzegovina, habitada por bosnios, serbios y croatas, se vio afectada entre 1992 y 1995 y en el marco del proceso de descomposición de la Federación de Yugoslavia por una guerra en la que la élite política serbia del país, con apoyo de Serbia, así como personalidades políticas bosnias y croatas, movilizaron a sus respectivas poblaciones y fuerzas en torno a la cuestión étnica a partir de proyectos políticos de autodeterminación de difícil equilibrio entre ellos. Los acuerdos de paz de Dayton dieron paso a un Estado frágil, dividido en dos entidades: la república Srpska (de mayoría serbia y con el 49% del territorio); y la Federación de Bosnia y Herzegovina (con población bosniaca y croata y el 51% del territorio), ambas con amplios poderes, incluyendo el militar. Las tensiones políticas entre las élites nacionalistas de las tres comunidades y entre éstas y la presencia internacional que supervisa la implementación de los acuerdos, así como el legado del impacto del conflicto en la población y el país, son ejes aún activos de conflicto.

---

Continuó el proceso de normalización de la situación, reduciéndose la tensión política y social. El parlamento estatal ratificó en febrero el nombramiento del nuevo Gobierno, tras el acuerdo alcanzado en diciembre entre los líderes de los seis principales partidos del país, que puso fin a casi 15 meses de *impasse* institucional desde las elecciones generales de octubre de 2010. El nuevo Gobierno adoptó el presupuesto estatal, mientras durante el trimestre se aprobaron también la ley de Censo –que abre las puertas a la creación en 2013 del primer censo de población desde el inicio de la guerra, en 1991–, así como acuerdos sobre propiedad estatal y de Defensa, elementos exigidos por la comunidad internacional para el cierre de la Oficina del Alto Representante y por la OTAN para el inicio del Plan de Acción para la Adhesión, y considerados clave también por la UE. Ya en enero el nuevo primer ministro, el croata Vjekoslav Bevanda, había señalado que las prioridades del país serían el cumplimiento de las demandas de la UE, la mejora de la situación económica y la lucha contra la corrupción. Aún así se mantuvo cierto nivel de tensión, incluyendo las amenazas de la República Srpska de celebrar un referéndum sobre la adhesión a la OTAN en caso de que ésta fuera inminente. También hubo protestas de sectores como grupos de ex combatientes, en demanda del pago de pensiones. Por otra parte, los principales partidos no lograron alcanzar un acuerdo sobre las reformas planteadas por el Tribunal Europeo de Derechos Humanos encaminadas a poner final a la discriminación étnica en la Presidencia y el Parlamento del país, a los que se accede a través de votaciones organizadas en torno a las tres principales comunidades del país, la bosniaca, croata y serbia, dejando de lado a otros grupos.

---

<b>Serbia – Kosovo</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Internacional <sup>24</sup>	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX			

---

<sup>24</sup> La tensión entre Kosovo y Serbia se considera “internacional” ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por más de 80 países.

---

*Síntesis:* La tensión entre Serbia y Kosovo está asociada al proceso de determinación del estatus político de la región tras el conflicto armado de 1998-1999, que enfrentó al grupo armado albanés ELK contra el Gobierno serbio y a la OTAN contra éste último, tras años de represión del régimen de Slobodan Milosevic contra la población albanesa de la entonces provincia de Serbia en el marco de la federación yugoslava. La ofensiva de la OTAN, no autorizada por la ONU, dio paso a un protectorado internacional. En la práctica, Kosovo quedó dividido sobre líneas étnicas, con un incremento de las hostilidades contra la comunidad serbia, cuyo aislacionismo fue a su vez potenciado desde Serbia. El estatus final del territorio y los derechos de las minorías han sido eje de tensión continua, a lo que se añaden los problemas internos de Kosovo (ej. paro, corrupción, criminalidad). El proceso de determinación del estatus final, iniciado en 2006, no logró un acuerdo entre las partes ni el respaldo del Consejo de Seguridad de la ONU a la propuesta del enviado especial de la ONU. En 2008, el Parlamento de Kosovo proclamó la independencia del territorio, rechazada por la población serbia de Kosovo y por Serbia.

---

Se mantuvo la situación de frágil estabilidad en las relaciones entre Kosovo y Serbia, con avances en el proceso de negociaciones sobre cuestiones técnicas y prácticas que afectan a ambos, en paralelo a algunos incidentes de baja intensidad. Entre los avances, entró en vigor a finales de diciembre el pacto sobre libertad de movimiento alcanzado en julio entre Serbia y Kosovo, por el cual la población de ambos territorios puede cruzar la frontera administrativa con su respectiva documentación y coches con matrículas propias. Además, las dos partes lograron también un acuerdo sobre la representación de Kosovo en foros regionales. La vía alcanzada contempla la participación de Kosovo en las cumbres bajo el nombre de "Kosovo" y con una nota al pie referente tanto a la Resolución 1244 del Consejo de Seguridad de la ONU como a la opinión no vinculante del Tribunal Internacional de Justicia sobre la no vulneración del derecho internacional de la declaración unilateral de independencia de Kosovo. No obstante, la puesta en práctica de este acuerdo generó algunos problemas y malentendidos, que llevaron al abandono tanto por Serbia como por Kosovo de algunas cumbres, acusándose respectivamente de incumplimiento del pacto, ante la falta de concreción de éste. Tanto este pacto como el contexto de acercamiento generaron durante el trimestre varias protestas organizadas por el movimiento político albanokosovar Vevendosje (Autodeterminación), incluyendo una protesta en defensa de la soberanía kosovar junto a los puestos fronterizos de Merdare (noreste) y Dheu i Bardhe (sureste). En el noreste, la movilización desembocó en enfrentamientos entre manifestantes y Policía de Kosovo, que intentó impedir la toma del puesto por éstos, produciéndose varias decenas de heridos, incluyendo diez policías. Además, 146 personas fueron detenidas, incluyendo ocho altos cargos de Vevendosje. Por otra parte, el Parlamento kosovar aprobó en febrero una resolución que insta a la comunidad internacional a reconocer a finales de 2012 la plena independencia de Kosovo, para lo que se comprometían a cumplir todas las obligaciones necesarias. Previamente, a finales de enero el grupo de países internacionales que ha apoyado y acompañado el proceso de independencia unilateral de Kosovo, el llamado Grupo Internacional de Dirección sobre Kosovo (ISG, por sus siglas en inglés), había fijado finales de 2012 como la fecha para la plena independencia del territorio, instando también a Serbia a retirar de Kosovo a su personal de seguridad, presencia que Serbia niega.

Por otra parte, la tensión también estuvo vinculada a la celebración de un referéndum a mediados de febrero en el norte de Kosovo, de mayoría serbia, en el que en torno al 99% de los votantes – sobre una participación del 75%– rechazaron la soberanía de las instituciones kosovares. Serbia habría criticado la consulta, por considerar que dañaba a los intereses y posición de Serbia. En marzo, Serbia anunció que sus elecciones locales de comienzos de mayo se celebrarían también en territorio de Kosovo, decisión muy criticada por el Gobierno de Kosovo. La UE señaló también que la medida sería una violación de la resolución 1244 y Kosovo anunció que la Policía preparaba un plan operativo, en consultas con la misión de la UE y con la OTAN, para prevenir las elecciones, mientras Serbia afirmó que éstas se llevarían a cabo en cooperación con la misión de la ONU. En relación a esta polémica, una organización mayoritariamente desconocida y



autodenominada Ejército Nacional Albanés emitió un comunicado en marzo amenazando con usar la fuerza para impedir los comicios en Kosovo. Durante marzo, se produjeron algunas detenciones de ciudadanos serbios en Kosovo y de albanokosovares en Serbia, bajo acusaciones mutuas.

## Oriente Medio

### a) Al Jalish

<b>Arabia Saudita</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición, AQPA			
<i>Síntesis:</i>	<p>Gobernada desde el siglo XVIII por la familia al-Saud y establecida como Estado en 1932, Arabia Saudita se caracteriza por su conservadurismo religioso y su riqueza, sustentada en las reservas de petróleo. Potencia regional, a nivel interno la monarquía sunní concentra el poder político y lidera las instituciones de gobierno, dejando escaso margen para la disidencia. Los partidos políticos no están permitidos, la libertad de expresión constreñida y muchos derechos básicos limitados. La minoría shíí, concentrada en la zona este del país, ha denunciado marginación y exclusión de las estructuras del Estado. Las autoridades han sido acusadas de emprender acciones represivas en nombre de la seguridad del país y en el marco de campañas antiterroristas, que tienen entre sus objetivos militantes de al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA). En el contexto de la denominada Primavera Árabe de 2011, las protestas pro-reformas y democracia suscitaron una respuesta represiva del Gobierno, que denuncia la existencia de intentos de desestabilización desde el exterior.</p>			

La movilización social continuó en Arabia Saudita, motivando la represión por parte de las fuerzas de seguridad con un saldo de al menos tres víctimas mortales y decenas de heridos. En enero, un manifestante shíí murió a manos de las fuerzas de seguridad y otros tres resultaron heridos en el marco de una protesta en Awamiya, en la Provincia Oriental, durante una manifestación que exigía la liberación de presos políticos, reformas y el fin a la discriminación contra los shííes en el país. La muerte del activista motivó nuevas manifestaciones en la zona, mientras que grupos de derechos humanos demandaron una investigación. Protestas similares en la localidad de Qatif, también en Provincia Oriental, motivaron la acción de la Policía y causaron la muerte de otras dos personas en febrero. En este contexto, las autoridades saudíes sugirieron la acción de actores externos, en implícita alusión a Irán. Coincidiendo con el Día Internacional de la Mujer, el 8 de marzo, unas **50 mujeres resultaron heridas en una universidad durante manifestaciones contra la discriminación** y la mala gestión del centro educativo. Cientos de mujeres participaron en la protesta, que motivó la intervención de las fuerzas de seguridad y de la Policía religiosa. Las autoridades saudíes iniciaron una investigación de los hechos, que fueron difundidos en las redes sociales. En marzo también se anunció que más de un centenar de detenidos fueron liberados tras una amnistía real y que se inició un juicio contra 16 sospechosos de pertenecer a al-Qaeda, presuntamente involucrados en varios hechos de violencia en Arabia Saudita. Durante el trimestre, Amnistía Internacional señaló a Arabia Saudita como uno de los principales países responsables del aumento en el número de ejecuciones en Oriente Medio, junto con Irán e Iraq. Según el informe de la organización, Riad aplicó la pena de muerte a 82 personas durante 2011, respecto a las 27 ejecuciones registradas en el país el año anterior.

<b>Bahrein</b>	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán			
<i>Síntesis:</i>	<p>Las revueltas populares que se propagaron por países del Magreb y Oriente Medio durante 2011 repercutieron también en Bahrein. Gobernado desde el siglo XVIII por la monarquía de los al-Khalifah y protectorado británico entre 1861 y 1971, en 2002 el país se constituyó formalmente en una monarquía constitucional. La familia en el poder es sunní, a diferencia de la mayoría de la población del país que es de confesión shíí y que denuncia políticas sistemáticas de discriminación. Las tensiones internas, que se habían incrementado en los últimos años, se convirtieron en una contestación abierta a partir de febrero de 2011. Las demandas de reformas políticas y sociales fueron respondidas por el Gobierno con incentivos económicos y ofertas de diálogo político, pero también con represión y persecución a los detractores del Gobierno. La amenaza a la estabilidad del régimen motivó una intervención del Consejo de Cooperación del Golfo, que envió tropas al país. La situación en Bahrein ha alimentado la confrontación entre Irán y los países del Golfo –en especial con Arabia Saudita–, y preocupa especialmente a EEUU, que tiene a su V Flota estacionada en el</p>			

La tensión se intensificó en Bahrein, en un contexto marcado por nuevas protestas contra el régimen; represión y crecientes enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y manifestantes; detenciones y condenas a opositores; así como denuncias de ejecuciones extrajudiciales por parte de organizaciones locales de derechos humanos. Los hechos de violencia incluyeron la dispersión violenta de una marcha por la muerte de un joven shíí presuntamente a manos de la Policía en las islas Amwai, represión a manifestaciones no autorizadas en Manama, uso de gas lacrimógeno contra detenidos que mantenían una huelga de hambre y en zonas residenciales, entre otros incidentes que durante el trimestre causaron la muerte de al menos siete personas. Uno de los momentos de mayor tensión del trimestre se produjo en el primer aniversario de las masivas protestas contra el Gobierno, el 14 de febrero. Las autoridades desplegaron un amplio dispositivo de seguridad en la capital para evitar nuevas movilizaciones. La Policía dispersó a los manifestantes con bombas de ruido y gases lacrimógenos, con un saldo de 150 heridos, según activistas. En localidades como Sitra y Sanabis, los opositores se enfrentaron a las fuerzas de seguridad con piedras y cócteles molotov. Los hechos motivaron que el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, expresara su preocupación por la situación en Bahrein. Diversos análisis destacaron el mayor uso de técnicas violentas por parte de sectores de la oposición y los escasos cambios en el comportamiento de las fuerzas de seguridad a pesar de que una investigación encargada por el rey, el Informe Bassiouni, concluyó que habían cometido abusos en la represión a las manifestaciones de 2011. A finales de marzo, el Centro de Derechos Humanos de Bahrein presentó un informe sobre los abusos en el país, que incluirían 31 ejecuciones extrajudiciales desde la publicación del Informe Bassiouni en noviembre pasado.

Durante el trimestre el monarca anunció reformas constitucionales y otras medidas como la recontractación de opositores que perdieron su empleo por participar en las protestas y la reconstrucción de una treintena de mezquitas shííes que fueron derribadas en el marco de la crisis. No obstante, los choques violentos en varios puntos del país continuaron en paralelo a la celebración de multitudinarias manifestaciones pacíficas como la convocada por el partido opositor shíí Wefaq a principios de marzo. Las protestas se intensificaron a finales de este mes, después de que una comisión oficial concluyera que el Gobierno había implementado casi la totalidad de las recomendaciones del Informe Bassiouni. En este período se informó también de las condenas a muerte de dos activistas opositores, la detención de varios disidentes y el inicio de juicios contra policías responsables de la muerte de manifestantes. Según el Ministerio de Justicia, 50 funcionarios de seguridad estaban siendo investigados por abusos durante las protestas de 2011, aunque ninguno de los enjuiciados era oficial de alto rango. A finales del trimestre, la crítica condición de un opositor detenido y en huelga de hambre amenazaba con convertirse en una nueva fuente de crispación.

<b>Irán</b>	<i>Intensidad:</i> 2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política, religiosa y social		
<i>Síntesis:</i>	Desde su llegada al poder en 2005, la presidencia de Mahmoud Ahmadinejad ha sido objeto de contestación interna por parte de numerosos sectores. Tanto sus formas en política exterior (con una desafiante defensa del derecho de disponer de capacidad nuclear) como el resultado de sus políticas a nivel interior han generado una creciente oposición en el país. La polarización existente desde hace décadas entre sectores conservadores y reformistas ha enfrentado en los últimos años a Ahmadinejad con varias figuras políticas relevadas del poder en 2005. Asimismo, la influencia de las autoridades religiosas y de los cuerpos armados, principalmente los Guardianes de la Revolución, han jugado un papel importante en el devenir de Irán. La tensión interna se agudizó a mediados de 2009, cuando Ahmadinejad fue reelecto en unos comicios denunciados como fraudulentos por la oposición y que motivaron las mayores protestas populares en el país desde la revolución islámica de 1979.		

La tensión interna en Irán se caracterizó en el último trimestre por el aumento de la represión a medida que se aproximaba la celebración de las elecciones legislativas, el 2 de marzo, y por el evidente pulso entre los sectores conservadores del régimen. **En los meses previos a los comicios se incrementaron los episodios de acoso a la disidencia**, entre ellos el arresto de periodistas, estudiantes, activistas políticos, representantes de minorías religiosas y étnicas del país, defensores de los derechos humanos y dirigentes de grupos de mujeres. Amnistía Internacional documentó estas prácticas en un informe en el que también destacó que los principales líderes de la oposición, Hussein Mousavi y Mehdi Karoubi, permanecían *de facto* bajo arresto domiciliario desde febrero de 2011.<sup>25</sup> Asimismo, la ONG alertó del deterioro general de la situación de derechos humanos en el país, con un incremento de las ejecuciones, que durante 2011 cuadruplicaron las cifras de 2010. En vísperas de las elecciones, las primeras a nivel nacional desde la polémica reelección del presidente Mahmoud Ahmadinejad en 2009, el Gobierno intensificó las advertencias sobre los “enemigos” de Irán y creó una ciber-Policía para controlar las actividades de la disidencia en Internet. Los primeros resultados de los comicios arrojaron un triunfo de los sectores conservadores aliados al Ayatollah Alí Khamenei, aunque quedaban por definir 65 de los 290 escaños en una segunda ronda a celebrarse en abril. Durante el trimestre, y por primera vez desde la revolución islámica de 1979, **el presidente tuvo que responder a un requerimiento del Parlamento para dar explicaciones sobre varias de sus políticas**. Las preguntas se enfocaron principalmente a la gestión económica del país, pero también a su rechazo a obedecer la orden de Khamenei para que anulara la destitución de jefe de los servicios secretos en abril de 2011. Ahmadinejad negó haber desafiado la autoridad del Ayatollah. La interpelación fue interpretada como parte del intento de los rivales políticos del presidente por limitar su poder hasta que concluya su mandato en 2013. En marzo los parlamentarios iraníes también aprobaron la salida del mandatario de los consejos de administración de las principales compañías dependientes del Ministerio de Petróleo.

<sup>25</sup> Amnistía Internacional. “We Are Ordered to Crush You”: Expanding Repression of Dissent in Iran. AI: Londres, 28 de febrero 2012.

<b>Irán – EEUU, Israel<sup>26</sup></b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno	Internacional		
<i>Actores:</i>	Irán, EEUU, Israel			
<i>Síntesis:</i>	Desde la revolución islámica de 1979, que derrocó al régimen del Sha Mohamed Reza Pahlevi (aliado de Washington) y proclamó al Ayatolá Khomeini como líder Supremo del país, las relaciones entre EEUU, Israel e Irán han sido tensas. En este contexto, el programa nuclear iraní ha sido objeto de especial preocupación. La presión internacional sobre Irán se intensificó tras los atentados del 11-S. Bajo el Gobierno de George W. Bush, Irán fue declarado junto a Iraq y Corea del Norte como parte del “eje del mal” y como Estado enemigo por sus supuestos vínculos con el terrorismo. En Irán, la victoria del ultra-conservador Mahmoud Ahmadinejad en las elecciones presidenciales de 2005 ha acentuado una retórica nacionalista que afirma el derecho a desarrollar un programa nuclear con fines pacíficos. Mientras, sectores de la comunidad internacional agitan el temor ante la inminente capacidad para fabricar una bomba atómica por parte de un régimen considerado hostil a los intereses occidentales en la región.			

La tensión entre Irán y varios países por el programa nuclear de la república islámica aumentó en el último trimestre. El período estuvo marcado por intercambios de amenazas, maniobras militares, preocupación por posibles ataques anticipatorios y nuevas sanciones internacionales contra Teherán. Uno de los factores que motivó mayor preocupación fueron las informaciones sobre una eventual ofensiva israelí sobre las instalaciones nucleares iraníes. Informaciones de prensa subrayaron que **Israel podría concretar un ataque durante el primer semestre de 2012** y el propio primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, advirtió en marzo que Israel podría actuar en el plazo de unos meses con el fin de frenar los planes nucleares iraníes. EEUU alertó sobre las consecuencias de un ataque preventivo e insistió en que apostaba por la vía diplomática para resolver la crisis, pero también aseguró que no dudaría en usar la fuerza. Dirigentes iraníes, entre ellos el Ayatollah Alí Khamenei, aseguraron que Irán responderá a cualquier ataque de Israel o de EEUU. Durante el trimestre, el Gobierno israelí acusó a la república islámica de estar detrás de los ataques contra intereses israelíes en India, Georgia y Tailandia, que dejaron varios heridos en febrero. Previamente, Irán denunció a Israel y EEUU como responsables de la muerte de un científico nuclear iraní y de las heridas a un segundo en dos atentados explosivos en Teherán. El incremento de la tensión también se evidenció en las amenazas de Irán de bloquear el estrecho de Ormuz –una vía marítima clave para el transporte de un quinto de la producción mundial de petróleo–, en el posterior despliegue de un portaaviones y seis barcos de guerra de EEUU, Francia y Reino Unido en esta zona, en la presencia de un portaaviones estadounidense en el Golfo Pérsico pese a las advertencias de Teherán y en el ingreso de barcos de guerra iraníes en el Mediterráneo por el Canal de Suez.

En este contexto, la UE aprobó las sanciones más duras contra Irán, prohibiendo las importaciones de petróleo iraní a partir de julio y congelando los fondos del Banco Central de la república islámica. Teherán respondió con la suspensión anticipada de exportaciones de crudo a Reino Unido y Francia y advirtió a países de Oriente Medio que no se situaran en una posición peligrosa, en alusión a Arabia Saudita, después de que Riad se mostrara dispuesta a compensar las ventas de petróleo iraníes. Inspectores de la Agencia Internacional para la Energía Atómica (AIEA) visitaron Irán en enero y febrero, pero tras este último viaje informaron que el Gobierno iraní no había cooperado de manera adecuada para clarificar las posibles dimensiones militares de su programa nuclear y había denegado el acceso a las instalaciones de Parchin. Pese a este contexto, **a finales del trimestre se anunció la reanudación de los contactos entre Irán y las potencias del G5+1** –Reino Unido, Francia, Rusia, China, EEUU y Alemania– a mediados de abril. Durante el trimestre, International Crisis Group advirtió sobre los riesgos de una guerra en la zona y destacó la relevancia de reactivar las negociaciones y de involucrar a actores

<sup>26</sup> Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

emergentes en el diálogo, recuperando iniciativas de mediación como las impulsadas por Turquía y Brasil en 2010.<sup>27</sup>

<b>Yemen (sur)</b>	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Recursos, Territorio		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos de oposición autonomistas y secesionistas del sur, Movimiento del Sur (Al-Hiraak al-Janoubi)			
<i>Síntesis:</i>	Yemen es resultado de un problemático proceso de unificación que en 1990 fusionó la República Árabe de Yemen (RAY), en el norte, con la República Democrática Popular de Yemen (RPDY), en el sur. Desde entonces, la balanza de poder se ha inclinado hacia el norte y el presidente Ali Abdullah Saleh (mandatario de la ex RAY desde 1978) ha gobernado sin alternancia. El frágil equilibrio político definido tras la instauración del nuevo Estado derivó en el estallido de una guerra civil en 1994, que culminó con la victoria de las fuerzas septentrionales. Las tensiones persisten desde entonces y en los últimos años se han intensificado las manifestaciones que denuncian una discriminación hacia el sur –en especial en lo que se refiere al control de los recursos–, así como los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad. El movimiento de contestación del sur no está articulado en una sola organización y reúne a grupos con diversas agendas, que exigen desde una mayor autonomía a la secesión.			

La tensión entre el Gobierno de Yemen y sectores autonomistas y secesionistas del sur del país mantuvo niveles similares que en los meses anteriores, con **episodios de violencia que causaron la muerte de al menos 15 personas**. Los principales elementos de la tensión estuvieron relacionados con el rechazo a la forma en que se estaba implementando la transición del poder en el país –tras el acuerdo promovido por el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) para el abandono del poder de Alí Abdullah Saleh–, los cuestionamientos a la inmunidad al ex mandatario y con el **boicot de sectores del sur al proceso electoral**, que confirmó al nuevo presidente, Abed Rabbo Mansour Hadi, a finales de febrero. El Movimiento del Sur –al igual que los insurgentes al-houthistas en el norte del país– decidió no participar en los comicios y llamó a una jornada de desobediencia civil y obstrucción pacífica de los comicios. Miles de personas participaron en las manifestaciones contra la elección, en protestas donde se exhibió la antigua bandera de Yemen Sur. Durante el día de la votación se produjeron varios hechos de violencia que causaron la muerte de al menos nueve personas, entre ellas un niño. Cuatro de las víctimas eran opositores a la votación y otras cinco militares que murieron tras el ataque contra una sede electoral en la provincia de Hadramawt y tras una ofensiva en la zona de al-Hawta. En vísperas de las elecciones se habían producido otros hechos de violencia. Siete personas murieron en choques entre la Policía y miembros del Movimiento del Sur en Hadramawt, mientras que enfrentamientos entre partidarios y detractores de los comicios dejaron una treintena de heridos en Aden a principios de febrero. Un ataque suicida contra una sede electoral también obligó a cancelar los actos de campaña en las ciudades del sur del país. Según informaciones de prensa, el Movimiento del Sur logró bloquear muchas sedes electorales (el 50% según algunos balances) y la tasa de participación en esta zona fue, en consecuencia, mucho más baja que en el resto del país.

<sup>27</sup> International Crisis Group. *In Heavy Waters: Iran's Nuclear Program, the Risk of War and Lessons from Turkey*. Middle East and North Africa Report N°116, ICG: Estambul, Washington, Bruselas, 26 de febrero 2012.

### b) Mashreq

<b>Egipto</b>	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Fuerzas Armadas, Partido Nacional Democrático, Hermanos Musulmanes, Alianza Nacional por el Cambio, Kifaya, movimientos sociales			
<i>Síntesis:</i>	El asesinato del presidente Anwar Sadat en 1981 llevó a la imposición del estado de emergencia y a Hosni Mubarak a la presidencia del país. Durante tres décadas Mubarak lideró un gobierno autócrata caracterizado por la acumulación de poder por parte de las élites militares y del oficialista Partido Nacional Democrático y de representantes del ámbito de los negocios. En un contexto de pluralismo político artificial, de ilegalización del principal movimiento opositor (los Hermanos Musulmanes), de constantes denuncias de fraude en las elecciones y de abusos de los derechos humanos, durante la primera década del siglo XXI se incrementaron las demandas de mayores libertades y derechos. Esta exigencia cobró una fuerza inesperada a principios de 2011. La masiva y persistente movilización de distintos sectores de la sociedad egipcia condujo al derrocamiento de Mubarak, tras la presión de las Fuerzas Armadas.			

La tensión interna persistió en Egipto y se evidenció en **nuevas manifestaciones populares, episodios de violencia con víctimas mortales, disputas en torno al panel que deberá elaborar la nueva Constitución y un pulso retórico entre las dos instituciones más poderosas del país, el Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (CSFA) y los Hermanos Musulmanes (HM)**, que tras las elecciones se convirtieron en la principal fuerza del Parlamento. La última ronda de los comicios celebrada el 11 de enero confirmó la amplia victoria de las fuerzas islamistas en Egipto, con el triunfo del Partido Libertad y Justicia (PLJ) de los HM, que obtuvo 235 de los 508 escaños de la Asamblea del Pueblo (Cámara Baja) seguido de los salafistas ultraconservadores de al-Nour, que consiguieron 121 asientos. En este contexto, se produjeron nuevas manifestaciones, que reunieron a miles de personas, para conmemorar el inicio de la revuelta contra el régimen de Hosni Mubarak, el 25 de enero. Activistas anunciaron su determinación a alcanzar los objetivos de la rebelión, denunciaron que la revolución había sido secuestrada por los militares y exigieron un inmediato traspaso del poder a manos civiles. En este contexto el CSFA anunció un levantamiento parcial de la polémica ley de emergencia –vigente en el país casi sin interrupciones desde 1967– y anunció un perdón para 3.000 personas que habían sido detenidas o condenadas en juicios militares en los últimos meses. Los llamamientos a una jornada de huelgas y desobediencia civil para recordar el primer aniversario del derrocamiento de Mubarak en febrero tuvieron un eco más limitado, sobre todo en el ámbito universitario, en un contexto de temor a la desestabilización y a las repercusiones en la economía.

No obstante, **los violentos enfrentamientos tras un partido de fútbol en Port Said (noroeste) a principios de febrero motivaron nuevas protestas contra el CSFA. 74 personas murieron en los incidentes**, lo que derivó en acusaciones a los militares por no prevenir ni frenar la violencia, e incluso de permitirla, ya que la mayoría de las víctimas eran seguidores de un equipo de fútbol que habían tenido un activo papel en las protestas contra las autoridades en los meses previos. Las protestas contra el CSFA congregaron a más de 10.000 personas en El Cairo, donde otras dos personas murieron y casi un millar resultaron heridos tras choques entre manifestantes y la Policía. En Suez se registraron otras dos víctimas mortales. En el ámbito político, la designación del panel que debe redactar la nueva Constitución antes de las elecciones presidenciales –previstas para el 23 y 24 de mayo– se convirtió en motivo de una intensa polémica. Tras la designación de los 100 integrantes del panel por parte del nuevo legislativo, diversos sectores políticos y sociales decidieron boicotear la iniciativa, criticando el predominio de los islamistas y denunciando la escasa representación de mujeres, jóvenes y de la minoría copta. A este *impasse* se sumó la disputa entre el CSFA y los HM tras las insinuaciones de los islamistas respecto a una

posible manipulación de los comicios presidenciales por parte de la Junta Militar y sus críticas al Gobierno de transición respaldado por los militares. Los HM demandaron la formación de un Gobierno, que sería liderado por el PLJ, y amenazaron al CSFA con una segunda revolución; mientras que los militares lanzaron advertencias a los islamistas. El 31 de marzo, los HM presentaron un candidato a los comicios presidenciales –Khairat al-Shatir–, revirtiendo un anuncio previo de que no concurrirían con un postulante de sus filas a las próximas elecciones.

<b>Líbano</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Coalición 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro de Saad Hariri), Hezbollah, Amal, Movimiento Patriótico Libre, milicias			
<i>Síntesis:</i>	El asesinato del ex primer ministro libanés, Rafiq Hariri, en febrero de 2005 desencadenó la llamada “Revolución del Cedro” que, tras manifestaciones masivas, forzó la retirada de las Fuerzas Armadas sirias –presentes en el país desde hacía tres décadas– exigida en la resolución 1559 del Consejo de Seguridad, impulsada por EEUU y Francia en septiembre de 2004. La inmediata polarización entre, por una parte, opositores a la influencia de Siria (encabezados por el hijo de Hariri, quienes culpaban al régimen sirio del asesinato) y, por otra parte, sectores más vinculados a Siria como Hezbollah, originó una crisis política, social e institucional marcada por divisiones confesionales.			

La situación en Líbano durante el último trimestre estuvo directamente influida por la inestabilidad en la vecina Siria. Durante el período los sectores partidarios y opuestos al régimen de Damasco se manifestaron públicamente, en gran medida de manera pacífica, aunque los choques entre ambos sectores también derivaron en algunos episodios de violencia con víctimas mortales. El 10 de febrero los enfrentamientos entre detractores y simpatizantes del Gobierno sirio en la ciudad libanesa de Trípoli dejaron tres muertos y una docena de heridos, tras un intercambio de disparos y granadas entre ambos bandos. En esta localidad de mayoría sunní, grupos islamistas como Hizb ul-Tahrir han expresado su solidaridad con los rebeldes sirios. En zonas de Trípoli habitadas por la minoría alauí se establecieron controles militares para evitar nuevos incidentes en esta ciudad. En marzo, las hostilidades en Siria derivaron en algunos incidentes armados en la zona fronteriza con Líbano, aunque oficialmente Beirut desmintió que se hubieran registrado incursiones sirias en su territorio. Durante el trimestre, diversos analistas advirtieron sobre el riesgo de contagio de la inestabilidad de Siria a Líbano y, en particular, sobre las eventuales consecuencias de un incremento de la conflictividad en clave sectaria. La crisis también supuso un constante flujo de refugiados.<sup>28</sup> En este contexto, el primer ministro libanés Mikati defendió una política de no asociación con Siria, mientras que la coalición 14 de Marzo respaldó la revuelta popular contra el régimen de Bashar al-Assad y también los llamamientos del opositor Consejo Nacional Sirio para abrir una “nueva página” en las relaciones sirio-libanesas. El líder druso, Walid Jumblatt, también cuestionó la respuesta de Assad a la contestación popular y alertó sobre las consecuencias de una guerra civil en Siria. Hezbollah mantuvo su respaldo a Damasco, aunque algunos analistas consideraron que las declaraciones del líder del grupo islamista shíí, el jeque Hassan Nasrallah, han sido menos categóricas en los últimos meses. El dirigente llamó al diálogo político e, implícitamente, reconoció la importancia de tener en cuenta las necesidades de la población siria. Cabe destacar que en este período, **Hezbollah también rechazó los llamamientos del secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, a abandonar las armas.** Respecto al Tribunal Internacional para Líbano –cuyo mandato fue renovado en febrero por otros tres años–, se anunció que los sospechosos del asesinato del ex primer ministro Rafiq Hariri serán juzgados *in absentia*. El tribunal emitió órdenes de detención contra cuatro miembros de Hezbollah por su presunta responsabilidad en el crimen.

<sup>28</sup> Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

<b>Palestina</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedine al-Qassam			
<i>Síntesis:</i>	La oposición entre los distintos sectores palestinos en las últimas décadas ha estado protagonizada principalmente por grupos nacionalistas laicos por una parte (Fatah y su brazo armado –las Brigadas de los Mártires de al-Aqsa–, FPLP, FDLP) y grupos confesionales por otra (Hamas y su brazo armado –Brigadas Ezzedine-al-Qassam–, Yihad Islámica). El enfrentamiento responde a la voluntad de controlar el poder dentro de los territorios palestinos y se ha traducido, a su vez, en diferentes aproximaciones respecto a las relaciones con Israel. Tras años de dominio de Fatah en la política palestina (movimiento liderado por Yasser Arafat y posteriormente por Mahmoud Abbas), las acusaciones de corrupción y de no defender los intereses palestinos en el proceso de paz desencadenaron el triunfo de Hamas en las elecciones de enero de 2006. Este hecho precipitó una batalla dialéctica y armada entre ambas formaciones por el control de las instituciones políticas y, sobre todo, de las fuerzas de seguridad.			

Durante el trimestre la situación interna palestina, y en particular la posición de Hamas, se vio afectada por fricciones internas y por el impacto de la crisis en Siria, que obligó al grupo islamista palestino a abandonar su sede en Damasco. A principios del período, las informaciones se centraron en las **tensiones y fricciones internas entre el liderazgo de Hamas con sede en Siria, encabezado por Khaled Meshal, y los dirigentes del grupo islamista en Gaza**. En los últimos meses, las reuniones entre Meshal y el presidente palestino, Mahmoud Abbas, en el marco del acuerdo de reconciliación con Fatah, habrían generado críticas en Gaza. Fatah acusó a algunos de los dirigentes islamistas de la Franja de intentar sabotear el acercamiento entre ambos grupos palestinos. En este contexto, se comunicó formalmente que Meshal había decidido retirarse y no postular nuevamente para encabezar Hamas. Las elecciones para escoger a la nueva cúpula de la agrupación estarían programadas para julio o agosto próximo. En febrero, **los dirigentes de Hamas en Damasco abandonaron su base en Siria** –que desde 1999 albergaba y daba apoyo económico y político al grupo islamista–, y se trasladaron a Egipto y Qatar. Meshal y sus colaboradores más cercanos se instalaron en Doha. La dirigencia del partido islamista explicó que no podía continuar operando en Siria en el contexto de convulsión interna y aseguraron que no compartían la solución de seguridad escogida por Damasco para responder a la crisis. Previamente, dirigentes de Hamas en Gaza habían expresado su solidaridad con el pueblo sirio. Estos hechos confirmaron el distanciamiento entre Hamas y el Gobierno sirio. Según analistas, el grupo islamista sunní se encontraba hace meses en una situación incómoda por la represión en Siria, que ha afectado de manera importante a miembros de la comunidad sunní. La decisión de Hamas también resintió sus relaciones con Irán. En este contexto, algunos dirigentes del grupo islamista palestino declararon que Hamas no ayudaría militarmente a Teherán en caso de un conflicto armado entre Israel y la república islámica.

Respecto a la concreción del acuerdo de unidad, Hamas y Fatah acordaron en febrero que el presidente palestino, Mahmoud Abbas, lidere el gobierno de unidad nacional tras el acuerdo de reconciliación entre ambos grupos en abril de 2011. Hamas se oponía a que Salam Fayyad, la primera opción de Abbas, asumiera el liderazgo de esta administración interina. El nuevo Gobierno deberá preparar elecciones presidenciales y parlamentarias en Gaza y Cisjordania, que podrían celebrarse dentro del primer semestre. Hacia finales del trimestre el proceso de reconciliación entre Fatah y Hamas continuaba estancado en temas como la elección de líderes aceptables para ambas agrupaciones y sobre cómo fusionar las fuerzas de seguridad palestinas que operan en Gaza, bajo el control de Hamas, y en Cisjordania, bajo la autoridad de la ANP.



## Procesos de paz

- ❑ El primer intento del Gobierno nigeriano de establecer un diálogo con el grupo islamista Boko Haram concluye sin logros y con la retirada del principal mediador.
- ❑ Los líderes de Somalia reunidos en Puntlandia alcanzaron un acuerdo relativo a la hoja de ruta del proceso de paz del país.
- ❑ La insurgencia talibán de Afganistán anunció la suspensión temporal de las negociaciones con el Gobierno de EEUU.
- ❑ En Assam (India), cerca de 700 insurgentes de nueve grupos armados de oposición hicieron entrega de sus armas, como paso previo a unas negociaciones de paz.
- ❑ En Myanmar, los líderes del grupo armado ABSDF celebraron negociaciones con representantes del Gobierno por primera vez, y el Gobierno ofreció también conversaciones informales al grupo armado de oposición karenni KNPP, con en el que nunca había llegado a ningún acuerdo de alto el fuego. El Gobierno y el NMSP firmaron un acuerdo de cuatro puntos después de tres rondas de negociaciones.
- ❑ Serbia y Kosovo alcanzaron un acuerdo relativo a la representación de Kosovo en foros regionales.
- ❑ Fracasaron los contactos entre delegaciones palestinas e israelíes en Jordania.

En este apartado se analizan aquellos conflictos armados o conflictos no resueltos que han entrado en una fase de negociación formal, que están inmersos en un claro proceso de paz, que están explorando el inicio de unas negociaciones o que las han roto o congelado por algún motivo. También se comenta la situación en Colombia, aunque no existan negociaciones abiertas en dicho país.

### 3.1. Evolución de los procesos de paz

Tabla 3.1. Evolución de las negociaciones en el primer trimestre de 2012

Bien (8)	Con dificultades (11)	Mal (6)	En exploración (2)
Somalia	<i>Senegal (Casamance)</i>	<i>Sudán-Sudán del Sur</i>	Nigeria (Boko Haram)
<i>India (Assam)</i>	Sudán (Darfur)	Myanmar (DKBA)	Siria
<i>India (ULFA)</i>	Afganistán	Myanmar (SSA-S)	
India-Pakistán	Filipinas (MILF)	Turquía (PKK)	
<i>Filipinas (MNLF)</i>	<i>Marruecos-Sáhara Occidental</i>	<i>Georgia (Abjasia y Osetia del Sur)</i>	
Myanmar (ABSDF)	Myanmar (KNU)	Israel-Palestina	
<i>Moldova (Transdnestría)</i>	Myanmar (KIO)		
<i>Serbia (Kosovo)</i>	Myanmar (NMSP)		
	<i>Chipre</i>		
	<i>Palestina</i>		
	<i>Armenia-Azerbaiján (Nagorno-Karabaj)</i>		

(En cursiva se señalan los conflictos no resueltos y que no están en fase de lucha armada o que en estos momentos no son catalogables como "conflicto armado". En la tabla de "exploración" sólo figuran los procesos que inician esa fase por primera vez o después de un largo período de tiempo sin diálogos o acercamientos).

De las 27 negociaciones analizadas, 14 corresponden a conflictos armados y 13 a conflictos no armados o situaciones de tensión. 11 han tenido dificultades, seis han ido mal y ocho se han desarrollado satisfactoriamente.

## África

### a) África Occidental

La resolución del conflicto de **Casamance** centró gran parte de la campaña presidencial en **Senegal**. El presidente Abdoulaye Wade informó de que había solicitado la intermediación de la Comunidad de San Egidio para establecer un diálogo con la facción del MFDC liderada por Salif Sadio, considerada como la más beligerante. **Sadio, por su parte, se mostró abierto a entablar negociaciones pero se mantuvo en su exigencia de que éstas tuvieran lugar en un país neutral, fuera de África.** El principal líder de la oposición, Macky Sall, visitó también Casamance durante la campaña electoral y prometió la celebración de un diálogo inclusivo que pusiera fin a la violencia, además de asegurar que mejoraría las infraestructuras de comunicación entre Casamance y el resto de Senegal. En este sentido, el secretario general del MFDC, Jean Marie Francois Biagui, pidió el voto para Sall durante la segunda ronda presidencial con la esperanza de que la renovación al frente del país hiciera posible la solución del conflicto de Casamance. Por otra parte, la Plataforma de las mujeres para la Paz en Casamance aprovechó la visita de los candidatos a la región para solicitarles la firma de un memorando en el que el ganador de la contienda presidencial se comprometía con la resolución rápida y definitiva del conflicto a través del diálogo y contando con la participación de las mujeres de Casamance en el proceso. El líder opositor, Macky Sall, ganó en marzo la segunda vuelta de las elecciones con un 66% de los votos a su favor, arrebatando la presidencia a Wade.

En **Nigeria**, el primer intento del Gobierno de establecer un diálogo con el grupo islamista **Boko Haram** concluyó con el abandono del principal mediador. Datti Ahmed, presidente del Consejo Supremo de la Sharia y cercano al fundador de la secta, Mohamed Yusuf, mostró su malestar porque informaciones sobre los primeros contactos con Boko Haram habían sido filtradas a la prensa, poniendo en entredicho su neutralidad y el necesario desarrollo de medidas de confianza. El portavoz de Boko Haram, bajo el pseudónimo Abu Qaqa, anunció a los medios que las vías de negociación con el Gobierno estaban cerradas y que el grupo islamista desconfiaba de la voluntad del Ejecutivo en el cumplimiento de sus promesas. Según informaciones de prensa, Boko Haram había mostrado su disponibilidad a iniciar un proceso de reconciliación con el Gobierno y exigía la liberación de sus miembros encarcelados a cambio de decretar un alto el fuego.

### b) Cuerno de África

En **Somalia**, los líderes reunidos en Puntlandia alcanzaron en enero un **acuerdo relativo a la hoja de ruta del proceso de paz del país**. Los representantes del Gobierno Federal de Transición (GFT), de la región de Puntlandia, de Galmudug y del grupo Ahlu Sunna Wal Jamaa firmaron los Principios de Garowe en la Conferencia Constitucional celebrada en la misma localidad. Según el nuevo acuerdo, Somalia dispondrá de un Parlamento bicameral, con una alta cámara de representantes de los estados federados. Este Parlamento federal bicameral entrará en vigor en junio de 2016. Entre junio de 2012 y junio de 2016, el Parlamento federal tendrá una Cámara de Representantes compuesta por 225 parlamentarios seleccionados bajo la fórmula 4.5 con base clánica. El nuevo Parlamento dispondrá de un 20% de escaños para las mujeres, según los Principios de Garowe. En paralelo, se formará una Asamblea Constituyente Nacional, con un 30% de mujeres delegadas, que en mayo de 2012 ratificarán la nueva Constitución Federal. Por su parte, el representante especial del secretario general de la ONU, Augustine Mahiga, estableció su oficina en Mogadiscio, tras una ausencia de la institución en el país de 17 años. La

nueva presencia busca mostrar el apoyo internacional al GFT en su lucha contra al-Shabaab y la participación activa en los preparativos de las elecciones que deberán tener lugar este año.

El 23 de febrero se celebró una **conferencia internacional organizada en Londres** con el objetivo de afrontar los múltiples retos que afectan al país. Alrededor de representantes de 40 países, incluyendo a la secretaria de Estado de EEUU, Hillary Clinton, al primer ministro británico, David Cameron, y al secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, participaron en la cumbre, además de los ministros de Exteriores de Francia, España y Arabia Saudita. Uno de los principales retos señalados por los representantes diplomáticos presentes en la conferencia fue garantizar un amplio apoyo a las discusiones en torno al proceso constituyente que debe conducir al fin del mandato del Gobierno Federal de Transición (GFT) el próximo 20 de agosto. Los principales motivos de preocupación señalados son la posibilidad de que Somalia se convierta en un santuario de al-Qaeda y el creciente coste de la piratería somalí, que se estima en torno a 7.000 millones de dólares al año. También en febrero, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó el incremento de la misión de la UA en el país, AMISOM, de 12.000 militares hasta 17.731, en la víspera de la celebración de la cumbre en Londres, lo que se interpretó como una muestra de apoyo a la iniciativa, además de ampliar y reforzar el mandato de la misión hasta el próximo 31 de octubre. En marzo, los firmantes de la Hoja de Ruta y los principios de Garowe se reunieron en Galkayo para acordar las enmiendas a la Hoja de Ruta. En la reunión en Galkayo participaron los firmantes de los acuerdos previos que incluyen a Farole, presidente de la región de Puntlandia, a Sharif, presidente del GFT, a Sharif Hassan, presidente del Parlamento, a Gaas, primer ministro del GFT, a Abdisamad Nuur Guled, presidente de la región de Galmudug, a Sheikh Mohamed Yusuf, representante de Ahlu Sunna Wal Jama, a Augustine Mahiga, representante especial del secretario general de la ONU y a Ali Shire, vicepresidente de Puntlandia. La reunión pretendía acelerar la composición de la Asamblea Nacional Constituyente (NAC), basada en la fórmula 4.5 para el reparto entre los clanes de las plazas. La NAC estará formada por 825 personas, y los firmantes de la Hoja de Ruta acordaron escoger a los miembros de la NAC para que puedan celebrar su reunión preliminar en 25 de abril en Mogadiscio. El presidente del GFT, Sharif Ahmed, anunció el nombramiento de un comité con el mandato de guiar las conversaciones entre el GFT y otras entidades, como Somalilandia, principalmente, y también con el autoproclamado estado de Khatumo (la región en disputa de Sool, Sanaag y Cayn, en el norte de Somalia). En la conferencia de paz de Londres, se consiguió llevar a cabo contactos entre Somalilandia y el GFT, pero los representantes de Khatumo no estuvieron invitados. El objetivo era poder discutir sobre el futuro de Somalia.

Por otra parte, durante el trimestre no se celebraron nuevas rondas en el proceso de negociación de **Darfur (Sudán)** que tienen lugar en la capital de Qatar, Doha. Sin embargo, comenzaron a implementarse en la región diversas disposiciones acordadas en el Documento de Doha para la Paz, firmado por el Gobierno y la coalición armada LJM en julio de 2011. Entre ellas, el presidente Omar al-Bashir firmó en enero varios decretos para la división de la región en cinco estados (hasta ahora eran tres) y nombrar a los respectivos gobernantes. Los nuevos estados de Darfur Este, con capital en Ed Daien, y Darfur Central, capital Zalingei, están tradicionalmente asociados con la comunidad árabe rizeigat y fur, respectivamente. También en enero el secretario general adjunto para Operaciones de Paz, Hervé Ladsous, informó al Consejo de Seguridad de la ONU sobre los progresos alcanzados en la implementación del acuerdo de paz, asegurando que su aplicación introducirá mejoras tangibles para la población de Darfur. Sin embargo, el jefe del panel mediador de Naciones Unidas en las negociaciones de Doha, Ibrahim Gambari, recibió nuevas críticas y fue advertido desde la sede de Nueva York después de asistir a la boda del presidente chadiano, Idriss Deby, con la hija de un líder de las milicias *janjaweed*. El grupo armado JEM, en este sentido, señaló que Gambari era un obstáculo para la paz en Darfur en una nota que remitió al secretario general de la ONU. Jibril Ibrahim, hermano del líder del JEM

Khalil Ibrahim que falleció en diciembre víctima de una emboscada militar, le sucedió en febrero en el puesto al frente del grupo armado.

En relación al conflicto entre **Sudán y Sudán del Sur**, en febrero Jartum y Juba firmaron en Addis Abeba un **acuerdo de no agresión** bajo la mediación del Alto Panel para la Implementación de los Acuerdos de la UA. El acuerdo incluía la creación de un mecanismo de observación que investigaría las infracciones a dicho acuerdo. Sin embargo, apenas unas semanas después de la firma del acuerdo se produjeron los primeros enfrentamientos entre los Ejércitos de ambos países en Jau, localidad fronteriza en disputa ante la falta de delimitación final de la frontera. La falta de acuerdo en torno a la tasa a pagar por el uso del oleoducto sudanés destinado a la exportación de crudo que se produce en Sudán del Sur había llevado a Juba a decretar el cierre de la producción, lo que contribuyó a elevar de nuevo la tensión entre ambos países. En marzo, ambos gobiernos llegaron a un principio de acuerdo para la creación de una comisión mixta, copresidida por los ministros del Interior de ambos países, para dotar a sus ciudadanos de libertad de residencia, movimiento, realizar actividades económicas y disponer de tierras en los dos Estados. Sin embargo, la firma final de este acuerdo fue suspendida tras la reactivación de la contienda militar en la frontera común.

### c) Magreb y Norte de África

Respecto al conflicto por el **Sáhara Occidental**, en el último trimestre tuvo lugar una nueva ronda de negociaciones en la que participaron delegados de Marruecos, el Frente POLISARIO, Argelia y Mauritania. El encuentro se realizó entre el 11 y el 13 de marzo en las afueras de Nueva York, pero no se lograron avances significativos. Según el enviado especial de la ONU para el Sáhara Occidental, Christopher Ross, las partes avanzaron en sus deliberaciones sobre temas como medidas de confianza, recursos naturales, desminado y medio ambiente, sin comprometerse sobre el estatus final del territorio. Delegados marroquíes aseguraron que el énfasis de las conversaciones estuvo en temas humanitarios y que hubo escasos avances en temas políticos. Los representantes saharauis habrían insistido en temas de derechos humanos y en demandar garantías de acceso al Sáhara Occidental para ONG, prensa y observadores internacionales. Los delegados accedieron a celebrar una nueva ronda de negociaciones que se celebraría en junio o julio en Europa, en un lugar aún por determinar. Ross también confirmó que tiene prevista una nueva visita a la zona a mediados de mayo.

## América Latina

En **Colombia**, la guerrilla de las FARC anunció en marzo la liberación de todos los uniformados privados de libertad, lo que se hizo realidad el 2 de abril, y la renuncia a la práctica del secuestro con fines extorsivos. También manifestó su voluntad de negociar con el Gobierno del presidente Santos.

## Asia

### a) Asia Meridional

En **Afganistán**, después de que un principio de acuerdo colapsara en el mes de diciembre por la oposición del Ejecutivo afgano, en el mes de enero la **insurgencia talibán anunció la apertura de una oficina política en Qatar**, medida que finalmente habría sido aceptada por el Gobierno de Karzai, que se había mostrado extremadamente reticente a continuar con el proceso. No

obstante, los talibanes continuarían prefiriendo una negociación directa con EEUU y no con el Ejecutivo afgano. Afganistán por su parte, habría impuesto la condición de que ningún poder extranjero se involucrara en el proceso sin su consentimiento. La secretaria de Estado estadounidense envió un equipo diplomático a la región para llevar a cabo consultas con los Gobiernos de Arabia Saudí y Turquía, además de con el propio Gobierno afgano. No obstante, los talibanes descartaron reconocer la Constitución afgana y calificaron el Gobierno de Karzai de títere, afirmando que su voluntad era negociar la liberación de presos de Guantánamo, y que persistían en su intención de instaurar un Estado islámico en Afganistán. Según informaciones del Wall Street Journal, los comandantes talibanes sobre el terreno apoyaban la decisión de negociar con EEUU pero sin renunciar a exigir la retirada de tropas extranjeras y la instauración del Estado islámico. Por su parte, el Ejecutivo afgano insistió en que las conversaciones debían ser lideradas por los afganos, y que el papel de EEUU debía ser de facilitación y mediación, pero no de arbitraje, expresando así su malestar por cómo se estaban llevando a cabo las negociaciones. En febrero, el Gobierno de EEUU y representantes talibanes mantuvieron varios encuentros en Qatar, en los que se habrían discutido medidas preliminares de creación de confianza, como una posible transferencia de presos, según revelaron los talibanes. No obstante, los talibanes señalaron que no se trataba de negociaciones de paz. Por su parte, el Gobierno afgano planeó reunirse con los talibanes de Arabia Saudita, aunque éstos, que en repetidas ocasiones habían señalado que sólo negociarían directamente con EEUU por considerar al afgano un Gobierno títere, no hicieron declaraciones al respecto. Por su parte, la prensa filtró que el presidente estadounidense recibió un mensaje del líder talibán, Mullah Omar, en el que éste expresaría su interés en llevar a cabo negociaciones para poner fin al conflicto armado en Afganistán. El Gobierno pakistaní, por su parte, hizo un primer llamamiento público a los talibanes para que participaran en unas negociaciones de paz. A pesar de todo ello, en marzo, los talibanes anunciaron que suspendían temporalmente las negociaciones con el Gobierno de EEUU en un comunicado en el que no se hacía referencia a la quema de coranes en una base militar de la OTAN ni al asesinato de 16 afganos por un soldado estadounidense. Los talibanes aludían a la actitud errática de EEUU y afirmaban que seguían considerando irrelevante cualquier negociación con el Ejecutivo afgano. Fuentes militares estadounidenses señalaron que consideraban el anuncio como un movimiento táctico más que una retirada definitiva de las negociaciones de paz, que podría ser un reflejo de las tensiones internas en el seno de la insurgencia. El principal punto de desencuentro entre los talibanes y EEUU sería la cuestión de los presos de Guantánamo.

En Assam (India), en enero cerca de **700** insurgentes de nueve grupos armados de oposición hicieron entrega de sus armas ante el ministro de Interior indio, P. Chidambaram. Los insurgentes pertenecían a los grupos armados APA, AANLA, STF, BCF, ACMA, KLA/KLO, HPC, UKDA y KRA. Los nueve grupos formaban parte de la comunidad kuki, que habita en el este del estado, y de la comunidad adivasi, presente en el norte y el oeste de Assam. Aunque todos los grupos mantenían acuerdos de alto el fuego con el Gobierno, todavía no se habían iniciado negociaciones de paz formales. Los insurgentes que entregaron las armas serán trasladados a centros de acantonamiento hasta que se dé comienzo a las negociaciones de paz.

El Gobierno indio llevará a cabo conversaciones con la facción pro-negociaciones del ULFA después de la aprobación de los presupuestos en marzo. Se tratará de la primera ronda de negociaciones formales desde que el grupo presentara su propuesta para ello en octubre. No obstante, se llevaron a cabo algunas conversaciones informales con el interlocutor gubernamental PC Haldar. Por otra parte, el ministerio de Interior reveló que el líder de la facción anti-negociaciones, Paresh Baruah, estaría tratando de convencer al grupo para volver a unirse. La facción favorable a alcanzar un acuerdo con el Gobierno habría aceptado reformas constitucionales para proteger la identidad y los recursos naturales del estado, lo que suponía un alejamiento de la demanda inicial de soberanía, según Baruah. Esta facción demandó una

Constitución separada similar a la existente para Jammu y Cachemira, que permita una completa autonomía para gestionar los recursos económicos, forestales, así como la tierra, el agua y la minería. Además, exigió que se incluyera una cláusula que contemple que cualquier cambio en la demarcación territorial del estado necesite obligatoriamente el consentimiento del parlamento de Assam. En la reunión de octubre en la que se alcanzó el acuerdo participaron además del interlocutor oficial, el secretario de Interior de la unión, RK Singh, y varios representantes del ministerio de Interior, como UK Bansal y Shambhu Singh. El Gobierno de Assam estuvo representado por el secretario jefe NK Das, el director general de la policía, Khagen Sharma, y el comisionado de estado de Interior, Jishnu Barua. La delegación del ULFA estuvo encabezada por Arabinda Rajkhowa.

En marzo, el Gobierno afirmó que había cinco grupos armados en activo en el estado de Assam: la facción pro negociaciones del ULFA, con entre 225 y 250 integrantes; el NDFB (R), con entre 325 y 350 miembros, el KPLT con 50 ó 70 insurgentes; el MULTA con 60; y el HUM con 40 miembros.

Respecto al conflicto en el estado de **Nagalandia**, el Foro para la Reconciliación Naga celebró una reunión en febrero con la participación de 20.000 personas de los estados de Nagalandia, Manipur, Assam, Arunachal Pradesh y también de Myanmar y a la que asistieron los líderes de las principales organizaciones insurgentes nagas: NSCN (IM), GPRN/NSCN (Khole Konyak), NNC/FGN (Singnya), NSCN (K) y NNC/FGN (Kiumakam). Se trataba de la primera vez que los dirigentes de estas organizaciones participaban de manera conjunta en un acto público. En la reunión participaron también representantes de diferentes organizaciones de la sociedad civil.

Respecto a **India y Pakistán**, representantes de ambos gobiernos acordaron en enero la extensión de los acuerdos para la reducción de riesgos nucleares y la prenotificación de los tests de misiles balísticos por cinco años más. No obstante, India no aceptó la propuesta pakistaní de retirar a 30 kilómetros de la Línea de Control (frontera de facto entre los dos países) la artillería pesada de más de 130 milímetros.

En **Pakistán**, Maulvi Faqir Mohammad, segundo en la cadena de mando del **Tehrik e Taliban Pakistan (TTP)**, que habría sido depuesto recientemente de su posición, se mostró **favorable a mantener negociaciones con el Gobierno**, y podría haber llevado a cabo encuentros con el Ejecutivo con la autorización del grupo. Hakimullah Mehsud, líder del grupo armado, sería contrario a un acuerdo con el Gobierno. TTP fue formado en 2007 y agrupa a unos 30 grupos establecidos originalmente en el sur de la región pakistaní de Waziristán, fronteriza con Afganistán. Se estima que en 2008 contaba con aproximadamente de 30.000 a 35.000 miembros, en alianza con Al Qaeda y los talibán afganos.

### b) Sudeste asiático

En **Filipinas**, tras una reunión a mediados de enero, Gobierno y MILF acordaron dotar de un mayor protagonismo en el proceso de paz al Comité Coordinador del Cese de Hostilidades (CCCH), en el que participan miembros de ambas partes, que consideran que el CCCH debería involucrarse más, como hace el International Monitoring Team, en tareas de diálogo comunitario, iniciativas de desarrollo o medidas de fomento de la confianza. Tanto el Gobierno como el MILF expresaron su satisfacción por los avances que se lograron durante la 25ª ronda de conversaciones exploratorias que se celebró a mediados de febrero en Kuala Lumpur con la facilitación del Gobierno malasio. Ambas partes acordaron prorrogar el mandato del Grupo de Acción Conjunta Ad Hoc (que tiene el objetivo de aislar y perseguir a los elementos criminales que puedan distorsionar el curso de las negociaciones de paz). Además, expresaron su satisfacción por la disminución en el número de enfrentamientos directos entre ambas partes, por lo que

destacaron la importancia de los mecanismos de verificación del acuerdo de alto el fuego (como el Grupo de Acción Conjunta, los Comités sobre el Cese de Hostilidades, o el Equipo de Verificación Internacional). El jefe del panel negociador del Gobierno, Marvic Leonen, expresó su optimismo respecto de la firma de un acuerdo de paz durante el año 2012. Por otra parte, un medio de comunicación publicó que, según el propio jefe del equipo negociador del MILF, Mohagher Iqbal, el presidente filipino, Benigno Aquino, habría aceptado el plan de autonomía presentado por el MILF. Iqbal habría dicho que el régimen autonómico sustituiría a la actual **Región Autónoma del Mindanao Musulmán (RAMM)**, aunque sin aclarar qué territorios se incluirían en él, y que se asemejaría al sistema federal que tiene actualmente Malasia. En marzo, el equipo negociador del Gobierno filipino hizo un llamamiento a que tanto el Ejecutivo como el MILF reevaluaran sus posiciones y reelaboraran sus propuestas en la mesa negociadora. El jefe del equipo negociador gubernamental alertó de que la negociación se aproximaba a lo que podría ser un impasse en las ideas sobre la transición y sobre cómo lograr soluciones permanentes. Para evitarlo llamó a reevaluar las posiciones respectivas. Según Leonen, las partes tenían posiciones diferentes sobre cómo resolver las diversas cuestiones, pero estaban de acuerdo en que asuntos como la pobreza, la falta de educación, o el abuso de poder por la Administración debían ser abordadas. Entre los temas abordados en la nueva ronda negociadora se incluyó el reparto de poder, los mecanismos de transición y el reparto de beneficios, incluyendo de las actividades mineras. Desde el MILF se aseguró que la cuestión del pueblo moro sería resuelta durante la Administración del presidente Aquino. El líder del MILF Mohagher Iqbal afirmó estar fascinado por la audacia de su Gobierno. También en marzo, una delegación del MILF visitó Barcelona (España), invitada por la Escola de Cultura de Pau y Conciliation Resources, para conocer la experiencia de la autonomía catalana.

Por otra parte, el MILF instó al MNLF a formar un frente unido en torno a las aspiraciones de **autogobierno del pueblo moro**. El sheikh Muhammand Muntassir, oficial jefe da'wah del MILF, instó a los líderes del MNLF a no seguir una agenda "egoísta" sino a defender las aspiraciones legítimas de la población. El llamamiento se produjo tras el consentimiento del Gobierno y del MILF a que la **secretaría general de la Organización para la Cooperación Islámica (OCI)** se siente como **observadora en las negociaciones**. La OCI había promovido ya en 2010 un encuentro entre los líderes del MILF y del MNLF en Dushambe (Tayikistán), lo que llevó a la creación de un órgano de coordinación. Mediante diversas resoluciones la OCI llamó a la colaboración para lograr la paz y el desarrollo para el pueblo moro.

En febrero, las delegaciones del Gobierno y del MNLF llegaron a Bandung (Indonesia) para proseguir con las negociaciones sobre la plena implementación del acuerdo de paz de 1996, que estaban auspiciadas y facilitadas por el Comité para el Sur de Filipinas de la OCI. Cada una de las dos delegaciones contaba con cinco miembros, y la del MNLF estaba liderada por el fundador del grupo, Nur Misuari. En las semanas previas, representantes de la OCI habían viajado a Filipinas para reunirse con las partes y preparar el encuentro. Durante estas visitas, la Consejera Presidencial para el Proceso de Paz, Teresita Quintos-Deles, había manifestado la voluntad política del Gobierno para alcanzar un acuerdo satisfactorio para ambas partes. Una vez en Indonesia, Nur Misuari se reunió con el presidente de la organización Muhammadiyah, que es la segunda mayor organización islámica en Indonesia y que forma parte del Grupo Internacional de Contacto en las negociaciones de paz entre el Gobierno de Filipinas y el MILF.

En Myanmar, el grupo armado de oposición KNU alcanzó en enero un acuerdo de alto el fuego con el Gobierno. El KNU, que inició sus actividades armadas en 1948 y es el grupo armado activo más antiguo del país, no había firmado nunca un acuerdo con el Gobierno. Las negociaciones tuvieron lugar en Pa-an, capital del estado Karen, y las delegaciones estuvieron encabezadas por el Ministro de Ferrocarriles y principal negociador gubernamental, Aung Min, que encabeza el Union Peace Building Group y el general Mutu Say Poe, en el caso del KNU. Además del alto el fuego, ambas partes acordaron la posibilidad de permitir patrullajes no

armados en los respectivos territorios y que el KNU pueda abrir oficinas de enlace en territorio bajo control del Gobierno. Presumiblemente lo hará en Pegu, una ciudad cerca de Rangún con numerosa población karen. El KNU destacó que en esta ocasión el Gobierno no les demandó la entrega de las armas. En febrero, el KNU hizo un llamamiento a la retirada de las tropas gubernamentales de las zonas étnicas y a que el alto el fuego acordado fuera implementado mediante una hoja de ruta de cuatro fases. Ésta contemplaba un acuerdo de alto el fuego duradero, un diálogo político inicial, la resolución de los problemas de fondo políticos mediante la reconciliación nacional y finalmente la participación política. En marzo, el KNU denunció que las Fuerzas Armadas violaron el acuerdo de alto el fuego que mantenían con el grupo armado tras atacar en varias ocasiones posiciones del grupo. El Gobierno podría estar haciendo acopio de armamento y otros suministros de carácter militar en el estado Karen, a pesar del acuerdo de alto el fuego con el KNU, según habrían informado a medios locales de comunicación, población desplazada en la frontera con Tailandia y el propio grupo armado. Además, la población desplazada como consecuencia de este conflicto armado todavía no había regresado a sus lugares de origen por temor a que pueda reanudarse el conflicto. Por otra parte, **los líderes del grupo armado ABSDF celebraron negociaciones con representantes del Gobierno por primera vez en la frontera con Tailandia y acordaron mantener más encuentros para alcanzar un alto el fuego y un acuerdo de paz. No obstante, no se estableció ninguna fecha para este segundo encuentro.**

En febrero, concluyeron las negociaciones entre el Gobierno y el KIO sin que se hubiera alcanzado ningún acuerdo. Tras el encuentro, celebrado en la ciudad china de Ruili, ambas partes emitieron un comunicado conjunto en el que señalaban que se volverían a reunir. Representantes del KIO calificaron el encuentro de franco. Se trataba del segundo encuentro entre las partes. El primero, que también se celebró en esta ciudad, tuvo lugar en el mes de noviembre. Por su parte, la líder de la oposición Aung San Suu Kyi destacó la importancia de que se resuelva este conflicto por el grave impacto que estaba teniendo en la población, destacando la necesidad de que se alcance un acuerdo político y hubiera armonía étnica en el país. En paralelo a las conversaciones **prosiguieron los enfrentamientos en el terreno** entre ambas partes con una frecuencia diaria, lo que habría dificultado claramente cualquier posibilidad de acuerdo. En marzo, fracasaron las negociaciones entre el Gobierno y el KIO celebradas en la frontera con China. Las partes acordaron volver a reunirse, pero no se estableció ninguna fecha. No obstante, el grupo armado se mostró satisfecho y señaló que el diálogo había sido más franco que en otras ocasiones. También destacó la necesidad de que se discutiera más sobre la retirada de las tropas birmanas de la zona, que era el principal punto de desencuentro entre las partes. El KIO consideró una condición necesaria para la firma de un acuerdo de alto el fuego la retirada de las tropas de las zonas bajo su control y el Gobierno señaló que este punto sólo podía discutirse después que se hubiera logrado un acuerdo de alto el fuego. Por otra parte, el principal partido de la oposición, la NLD, solicitó permiso al Gobierno y a la Comisión Electoral del país para iniciar conversaciones con el KIO sobre la situación de seguridad en el estado Kachin. Esta iniciativa se produjo después del anuncio de que las elecciones se pospondrían en tres circunscripciones electorales de este estado como consecuencia de la violencia. El grupo armado señaló que ellos no impedirían la celebración de las elecciones y que estaban abiertos al diálogo sobre los derechos del pueblo y la situación política del país con cualquier grupo.

Aung Min, principal negociador del Gobierno con los grupos armados de oposición étnicos, lanzó una oferta de diálogo informal a varias organizaciones de disidentes en el exilio. Aung Min se dirigió a la coordinadora de siete grupos opositores Forum for Democracy in Burma (FDB) y al Democratic Party for a New Society. Además, Aung Min **ofreció también conversaciones informales al grupo armado de oposición karenni KNPP, con en el que nunca había llegado a ningún acuerdo de alto el fuego.** También se invitó a representantes del grupo armado SSA-South a celebrar una nueva ronda de negociaciones. Por otra parte, el ministro de Industria, Aung Thaung, se reunió con representantes del grupo armado de oposición wa UWSA para discutir



sobre el desarrollo en las zonas bajo control wa. De otro lado, el presidente del grupo armado de oposición mon NMSP afirmó a principios de año que no firmarían un acuerdo de alto el fuego con el Gobierno, ya que consideraban que no aportaría ningún beneficio político, destacando que durante 15 años mantuvieron un alto el fuego con las Fuerzas Armadas, pero nunca hubo un diálogo político. El dirigente del NMSP señaló que el pueblo mon quería evitar en la medida de lo posible una confrontación directa con el Ejército, pero que si no se reformaba la Constitución de 2008 el acuerdo no podría concretarse. Aung Min, principal negociador del Gobierno, ofreció mantener una reunión en el mes de enero, oferta que fue rechazada por el grupo armado. No obstante, algunos sectores de la sociedad mon señalaron que era el momento de firmar un acuerdo de alto el fuego, tal y como están haciendo otros grupos armados étnicos. En febrero, no obstante, el Gobierno y el NMSP firmaron un acuerdo de cuatro puntos después de tres rondas de negociaciones. El NMSP señaló que este acuerdo era diferente al acuerdo de alto el fuego alcanzado en 1995 porque éste permitía hablar de política. No obstante, se desconoce si se llevarán a cabo negociaciones para alcanzar una solución política a largo plazo para el conflicto, aunque el NMSP hizo un llamamiento al Gobierno para iniciar estas conversaciones en el plazo de 45 días desde el inicio del alto el fuego. Además ha propuesto la apertura de nueve oficinas de contacto en diferentes partes del estado.

En febrero se rompió el acuerdo de alto el fuego entre las Fuerzas Armadas y el grupo armado DKBA en el estado Karen alcanzado tres meses antes. El DKBA afirmó que las Fuerzas Armadas atacaron una de sus bases, a lo que el grupo armado respondió con otro ataque en el que fallecieron tres soldados. Por otra parte, el SSA-S y las Fuerzas Armadas se habrían enfrentado dos veces desde la firma de un acuerdo de alto el fuego hacía tres meses. El grupo acusó a las Fuerzas Armadas de mantener actividades militares a pesar de los acuerdos, lo que según algunos analistas era una muestra de las tensiones internas en el Gobierno entre los sectores reformistas y los más reacios a las transformaciones que estaba sufriendo el país. En marzo, el ministro de Ferrocarriles y negociador gubernamental con los grupos armados, Aung Min, aseguró al SSA-S que se reuniría con el presidente, Thein Sein, para discutir sobre las violaciones del acuerdo de alto el fuego acordado con este grupo por parte de las Fuerzas Armadas. Desde que se alcanzó el acuerdo, las Fuerzas Armadas se enfrentaron en 14 ocasiones con el SSA-S y el grupo armado habría sufrido un número indeterminado de bajas. El grupo armado señaló que la mayoría de enfrentamientos se produjeron después de que el Ejército entrara en territorio bajo control del SSA-S sin previo aviso, tal como contemplaba el acuerdo de alto el fuego.

**Tabla 3.2. Situación de las negociaciones con los grupos birmanos**

ABDSF	All Burma Student's Democratic Front	Encuentro con el Gobierno en febrero de 2012. No hay alto el fuego.
ANC	Arankan National Council	
CNF	Chin National Front	Miembro de la UNFC. Se reunió con el Gobierno en 2011. Mantiene un alto el fuego desde enero de 2012.
DKBA	Democratic Karen Buddhist Army	En febrero de 2012 se rompió el alto el fuego.
KHB (ex DKBA Brigada 5)	Kaloh Htoo Baw	Alto el fuego en noviembre de 2011. Acuerdo de paz en 2011.
KIA	Kachim Independence Army	Acuerdo de cese de hostilidades con el Gobierno. Conversaciones en China.
KIO	Kachim Independent	Miembro de la UNFC. Dos encuentros con el Gobierno, pero sin acuerdo. En 2011 se rompió el alto el fuego.

	Organization	
KNO	Kachin National Organization	
KNP		Se reunió con el Gobierno en 2011.
KNPP	Karenni Nationalities Progressive Party	Miembro de la UNFC. Acuerdo de paz en marzo de 2012.
KNU	Karen National Union	Miembro de la UNFC. Se reunió con el Gobierno en 2011. Alto el fuego desde enero de 2012, con violaciones. Propuesta de acuerdo de cuatro puntos, en febrero de 2012.
LDU	Lahu Democratic Union	Miembro de la UNFC. Presentó una propuesta de alto el fuego en febrero de 2012.
NDAA	National Democratic Alliance Army	Acuerdo de paz en septiembre de 2011. Mantiene un alto el fuego
NMSP	New Mon State Party	Miembro de la UNFC. En febrero de 2012 firmó un acuerdo de cuatro puntos con el Gobierno. Mantiene un alto el fuego desde entonces.
NUPA	National United Party of Arakan	Miembro de la UNFC. El Gobierno le ha ofrecido negociaciones.
PNLO	Pa's National Liberation Organization	Miembro de la UNFC. Mantuvo conversaciones con el Gobierno en diciembre de 2011.
PSLF	Palaung State Liberation Front	Miembro de la UNFC.
RCSS	Restoration Council of Shan State	Alto el fuego desde diciembre de 2011.
SSPP	Shan State Progress Party	Alto el fuego desde enero de 2012.
SSA	Shan State Army	Miembro de la UNFC. Mantiene negociaciones con el Gobierno.
SSA-South	Shan State Army-South	En enero de 2012, el Gobierno les invita a una nueva ronda de negociaciones. Mantiene un alto el fuego en el que se han producido violaciones.
UWSA		Se ha reunido con el Gobierno. Mantiene un alto el fuego desde septiembre de 2011.
WNO	Wa National Organization	Miembro de la UNFC.

## Europa

### a) Europa occidental, central y oriental

En relación al conflicto de Transnistria (Moldova), el ex portavoz parlamentario y joven empresario Yevgeny Shevchuk resultó ganador en la segunda ronda de las elecciones presidenciales de la región de Transnistria a finales de diciembre, con un 73,88% de los votos frente a su rival Anatoly Kaminsky, candidato con apoyo de Moscú, que obtuvo un 19,67%. El anterior presidente, Igor Smirnov, quedó eliminado en la primera ronda, del 11 de diciembre. Shevchuk afirmó que las relaciones con Rusia eran prioritarias. Tras su victoria, Shevchuk

enfaticó la importancia de mejorar las relaciones con los países vecinos, incluyendo Moldova y Ucrania, para garantizar el libre tránsito de personas y bienes. Además, manifestó que sus primeros pasos como presidente irían encaminados a simplificar los procedimientos de cruce de frontera entre Transdniestria y Moldova. Según el nuevo mandatario, la población estaba cansada de los bajos niveles de vida y de las dificultades que afrontaban y esperaban que decisiones y cambios reales impacten en la economía y la situación social y política, con cambios positivos. El anuncio de compromiso hacia una mejora de las relaciones con Moldova no estuvo exento de la reafirmación en la independencia de Transdniestria. En todo caso, el anuncio de mejorar la situación y trámites fronterizos fue bien recibido por el presidente en funciones moldavo, Marian Lupu. El compromiso de Shevchuk se tradujo pocos días después de su victoria en un levantamiento de los impuestos aduaneros a los bienes importados desde Moldova –impuestos vigentes desde 2006–. El nuevo presidente propuso a Moldova adoptar una posición constructiva al respecto y crear las condiciones para que las medidas sean mutuamente beneficiosas.

En febrero se celebró la segunda reunión de las negociaciones en formato 5+2 reiniciadas a finales de 2011 tras seis años de bloqueo. La ronda, mantenida en la capital irlandesa, Dublín, llegó en un contexto de cierta aproximación y optimismo entre las partes y estuvo precedida de una batería de medidas adoptadas por Transdniestria desde la llegada al poder del nuevo líder de la región, Yevgeny Shevchuk. Entre esas medidas, bien recibidas por Moldova, se incluía el levantamiento total de los impuestos a los bienes de Moldova que entraban en la región, la simplificación de los trámites aduaneros y fronterizos, y el inicio de retransmisión de dos cadenas de televisión moldavas en Transdniestria. Según el líder de Transdniestria, ahora la región esperaba pasos de Moldova. Previamente a la reunión 5+2, **Shevchuk señaló que ofrecía a Moldova abordar en la reunión pasos pequeños pero realistas en los ámbitos de economía, transporte y comunicaciones**, para minimizar obstáculos que dificultaban el desarrollo económico y de comunicación entre ambos territorios, con el objetivo de construir confianza y abordar más adelante cuestiones políticas más complicadas. De esta forma, en esta reunión 5+2 no se abordarían aún cuestiones como el estatus de Transdniestria ni el formato de mantenimiento de paz. Tanto Moldova como Transdniestria confirmaron su intención de continuar con un diálogo constructivo y consistente. En marzo, según el Gobierno de la región de Transdniestria, aún no se habían retomado las negociaciones formales, lo que contrastaba con la posición de Moldova, que sí calificó de oficiales las dos rondas celebradas desde finales de 2011. Según la ministra de Exteriores de Transdniestria, Nina Shtanski, las negociaciones oficiales solo serán posibles cuando se logre elaborar una agenda coordinada. Según Shtanski, por ahora lo que tenía lugar eran **negociaciones sobre negociaciones**. De otra parte, se reunieron el primer ministro moldavo, Vlad Filat, y el líder de Transdniestria, Yevgeny Shevchuk, durante el concierto de la cantante Lara Fabian en la capital moldava, Chisinau. Según Filat, ambos líderes hablaron de todo, sin que trascendieran más detalles.

### b) Sudeste de Europa

En **Chipre**, en febrero continuaron las negociaciones entre los líderes de la comunidad greco-chipriota y turco-chipriota, con varias rondas, incluyendo aspectos complicados como el de la propiedad. El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, solicitó a su asesor especial Alexander Downer que presentara una evaluación del proceso negociador a finales de marzo. Según Ban Ki-moon, si el informe era positivo, **podría convocarse una conferencia multilateral a finales de abril o comienzos de mayo**. Recientemente, el líder turco-chipriota, Dervis Eroglu, señaló que el 1 de julio sería la fecha en que finalizase el proceso de diálogo, coincidiendo con la toma de posesión de la presidencia rotatoria de la UE por parte de Chipre. En marzo, los líderes de las comunidades turco-chipriota y greco-chipriota, Dervis Eroglu y Demetris Christofias, se reunieron en el marco del proceso negociador. Según Christofias, la reunión transcurrió como otras y señaló que continuaron abordando la cuestión de la propiedad y que existían aún diferencias

significativas entre las posiciones de ambas partes. Estaba previsto que se volvieran a reunir a finales de mes. El asesor especial del secretario general de la ONU, afirmó que las conversaciones avanzaban más despacio de lo esperado, según la agencia de noticias turca Anatolia. En ocasiones anteriores, Downer había manifestado que se esperaba que el proceso avanzara de manera definitiva durante la primera mitad de 2012, antes de la presidencia rotaria de la UE por parte de Chipre. Los dos líderes chipriotas se reunirán con el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, a mitad de abril.

En cuanto a **Kosovo**, en febrero, **Serbia y Kosovo alcanzaron un acuerdo relativo a la representación de Kosovo en foros regionales**. Según el acuerdo, Kosovo participará en los foros bajo el nombre de "Kosovo" y con una nota al pie en los documentos que hará referencia tanto a la Resolución 1244 de la ONU como a la opinión no vinculante del Tribunal Internacional de Justicia. El acuerdo fue valorado de forma positiva por ambas partes. No obstante, surgieron diversos problemas de implementación durante el mes de marzo, que conllevaron el abandono tanto de Serbia como de Kosovo de algunos foros, acusándose mutuamente de incumplimiento del acuerdo. Paralelamente, las partes acordaron también un protocolo técnico para la implementación del pacto sobre gestión integrada de fronteras (Integrated Border Management, IBM). Los acuerdos se alcanzaron en el marco de una nueva ronda de conversaciones bajo mediación de la UE. Desde la consecución del acuerdo sobre IBM en diciembre pasado, se asistía a cierto estancamiento sobre modalidades de implementación.

En relación al **conflicto kurdo en Turquía**, en marzo, el **Gobierno adoptó una nueva estrategia hacia la cuestión kurda**, según informaron los diarios turcos Milliyet y Taraf, haciéndose eco progresivamente de otros medios. Las interpretaciones de los analistas locales variaban, ya que algunos destacaban que ponía el énfasis en la seguridad y otros en la dimensión de abordar la cuestión kurda por las vías civiles. Algunos analistas destacaban que la estrategia separaba la cuestión general kurda del conflicto con el PKK. Así, la estrategia señalaba que los derechos kurdos no deberían ser rehenes de las conversaciones con el PKK, que la población kurda del sudeste será protegida de las presiones ejercidas por el PKK y el KCK y que las soluciones se buscarán de forma directa por la vía de la política civil. Por otra parte, se destacaba que el conflicto armado continuaría mientras el PKK continúe llevando a cabo acciones armadas y que **si hubiera más conversaciones con el PKK serían sólo sobre la cuestión del desarme**. En relación a cuestiones políticas y civiles, se contemplaba también reforzar el poder local. En ese sentido, el Gobierno estaría considerando retirar sus reservas a la Carta sobre Gobierno Local del Consejo de Europa, que Turquía firmó en 1988, pero con reservas. El movimiento nacionalista kurdo reclamó en diversas ocasiones la retirada de las reservas y el impulso a los gobiernos locales. Algunos analistas señalaron que la nueva estrategia ponía mucho énfasis en la dimensión de seguridad. En ese sentido, contemplaba que mientras el PKK lleve a cabo acciones armadas, continuarán las operaciones de las fuerzas de seguridad. Por su parte, el co-presidente del BDP, Selahattin Demirtas, afirmó que la anunciada nueva estrategia del Gobierno sobre la cuestión kurda no implicaba ninguna novedad sino que se trataba del mismo concepto de seguridad que se había seguido hasta entonces y que quedaba ejemplificado en la estrategia de las fuerzas de seguridad durante las celebraciones del Newroz (tradición kurda y persona de celebración del nuevo año) de este año. En ese sentido, el Estado prohibió que hubiera celebraciones antes del día del Newroz, el 21 de marzo, a diferencias de años anteriores, mientras el movimiento nacionalista kurdo desafió la prohibición y mantuvo sus actos. La tensión social derivó en protestas y enfrentamientos.

Previamente a que los diarios hablaran de una nueva estrategia, a principios de marzo, el primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan, afirmó que Turquía logrará una solución al conflicto kurdo independientemente del coste, mientras el viceprimer ministro turco, Besir Atalay, prometió medidas de democratización.

A su vez, el PKK anunció en febrero el inicio de un nuevo periodo de “resistencia y liberación”, afirmando su rechazo al Estado turco y planteando que debería empezar a haber una desvinculación del Estado a través de medidas concretas. El PKK justifica esta nueva fase como reacción al régimen de aislamiento impuesto a su líder, Abdullah Öcalan, a las macrodetenciones de políticos y activistas kurdos, y a la falta de un proyecto de solución al conflicto por parte del Gobierno. Por su parte, el partido kurdo BDP y la plataforma kurda DTK instaron a una solución que incluya a Öcalan.

### c) Cáucaso

Respecto a los conflictos en **Abjasia y Osetia del Sur (Georgia)**, el ministro de Exteriores georgiano, Grigol Vashadze, acusó en febrero a Rusia de tratar de poner fin al proceso de diálogo de Ginebra, reduciendo la frecuencia de las rondas y rechazando discusiones clave dentro de los dos grupos de trabajo que componen el formato negociador: el grupo sobre cuestiones de seguridad y el grupo sobre aspectos humanitarios. Según Georgia, en el primero de estos grupos Rusia rechazaba de manera explícita abordar arreglos sobre seguridad y, a su vez, rechazaba comprometerse en el uso de la fuerza por no considerarse un actor del conflicto, mientras Georgia ya había adoptado un compromiso unilateral al respecto. Además, Vashadze alertó sobre los planes de Rusia de llevar a cabo ejercicios militares en septiembre conjuntamente con Abjasia y Osetia del Sur. En relación al segundo grupo, Georgia denunció que Rusia se negaba a dialogar sobre el retorno voluntario, seguro y digno de la población desplazada. Sobre la frecuencia, el Gobierno georgiano alertó de que se había pasado de reuniones mensuales a reuniones cada tres meses.

En enero, los presidentes de **Armenia y Azerbaiyán**, Serzh Sarkisian y Ilham Aliyev, respectivamente, se reunieron de nuevo con el presidente ruso, Dmitry Medvedev, para abordar la situación del conflicto de Nagorno-Karabaj. Sarkisian y Aliyev se comprometieron a acelerar las conversaciones y en el comunicado posterior a la reunión elogiaron el trabajo mediador del Grupo de Minsk de la OSCE así como el trabajo hecho desde la última reunión. El ministro ruso de Exteriores, Sergei Lavrov, afirmó que **los dos líderes se habían comprometido a distanciarse de las posiciones maximalistas**. No obstante, no hubo avances concretos y las declaraciones formales transcurrieron en un contexto de acusaciones mutuas sobre violaciones del alto.

### Oriente Medio

En relación a **Israel y Palestina**, a principios de enero se celebró en Jordania una reunión entre el representante israelí Yitzhak Molcho y el palestino Saeb Erekat, en la primera aproximación directa de altos funcionarios de las partes desde septiembre de 2010. La cita culminó sin progresos, según informaciones de prensa, aunque de acuerdo a fuentes jordanas los israelíes se habrían comprometido a estudiar una propuesta palestina en temas de fronteras y seguridad. Jordania mantuvo su oferta de albergar discusiones entre las partes. En este contexto, diversos análisis subrayaron que el rey Abdullah de Jordania había asumido un papel más activo respecto al conflicto palestino-israelí durante los últimos meses. En febrero, el presidente palestino Mahmoud Abbas responsabilizó a Israel del **fracaso de los contactos entre delegaciones palestinas e israelíes en Jordania**. Según el dirigente, los israelíes no presentaron propuestas detalladas en temas de seguridad y fronteras.

En cuanto a **Palestina**, en enero Israel insistió en que no negociaría con la ANP si Hamas se integraba al Ejecutivo palestino. Informaciones de prensa apuntaron que Meshaal habría expresado a Abbas su respaldo a una resistencia pacífica y a una tregua en Gaza y Cisjordania,

pero que no habría disposición a reconocer a Israel. Hamas comunicó formalmente que su líder en el exilio, Khaled Meshaal, había manifestado que deseaba retirarse y que no postularía a encabezar el partido islamista. Según informaciones de prensa, varios dirigentes le pidieron que reconsiderara su posición. No obstante, también se subrayó que la noticia respondía a las tensiones internas y fricciones entre el liderazgo con base en Siria y los dirigentes en Gaza, que gobiernan este territorio tras el estallido de la pugna con Fatah en 2007. En febrero, Hamas y Fatah acordaron que el presidente palestino, Mahmoud Abbas, lidere el gobierno de unidad nacional tras el acuerdo de reconciliación entre ambos grupos en abril de 2011. Hamas se oponía a que Salam Fayyad, la primera opción de Abbas, asumiera como líder de esta administración interina. El nuevo Gobierno deberá preparar elecciones presidenciales y parlamentarias en Gaza y Cisjordania, que podrían celebrarse en abril aunque fuentes palestinas subrayaron que podrían necesitarse más tiempo para organizar los comicios. Abbas y el dirigente de Hamas en el exilio, Khaled Meshal, se reunieron en Qatar. En los días posteriores al encuentro, algunos destacados dirigentes de Hamas cuestionaron el acuerdo desde Gaza. Las divisiones en el seno del grupo islamista respecto al acuerdo despertaron dudas y especulaciones sobre la viabilidad de la reconciliación entre las facciones. El Gobierno de Benjamin Netanyahu reiteró sus críticas y subrayó que Abbas había optado por un reparto del poder con el grupo islamista en vez de las negociaciones con Israel. Durante una visita a Teherán, el primer ministro de Hamas en Gaza, Ismail Haniya, insistió en que el grupo islamista nunca reconocerá a Israel.

Respecto a la crisis en **Siria**, la violencia persistió en el país en paralelo a las iniciativas de paz de carácter regional e internacional. Una misión de observadores de la Liga Árabe llegó al país a finales de diciembre, pero no logró frenar la escalada del conflicto. El trabajo de la misión se vio enturbiado por denuncias de algunos de sus integrantes respecto a una supuesta proximidad de los observadores con el régimen de Bashar al-Assad e inoperancia a la hora de evitar los abusos contra la población civil. Además, la misión estaba liderada el general sudanés Mohamed al-Dabi, objeto de polémica por las acusaciones por violaciones a los derechos humanos en su país. En este contexto, varios países árabes retiraron a sus contingentes de la misión. Aunque Damasco había autorizado la extensión de su presencia en el país, la misión terminó retirándose de Siria a finales de enero. La Liga Árabe planteó entonces un nuevo plan de paz –la propuesta incluía la renuncia de Bashar al-Assad, el traspaso del poder a un vicepresidente, la formación de un Gobierno de unidad nacional y un diálogo con la oposición en un plazo de dos semanas– que fue rechazado por el Gobierno sirio.

A mediados de febrero la **Liga Árabe y Naciones Unidas** designaron al ex secretario general de la **ONU**, **Kofi Annan**, como enviado especial para Siria. El funcionario internacional llamó a las partes a cooperar en la búsqueda de una solución pacífica a la crisis y realizó intensas gestiones con representantes chinos y rusos para garantizar su apoyo a una propuesta de paz. La iniciativa de Annan fue calificada por el presidente ruso, Dimitri Medvedev, como la última oportunidad para evitar una guerra civil en Siria. El plan promovido por Annan contempla seis puntos: la apertura de un proceso político inclusivo que recoja las aspiraciones del pueblo sirio, un cese de la violencia de todas las partes bajo supervisión de la ONU, garantías de acceso a la ayuda humanitaria, liberación de presos políticos, garantías a la libertad de expresión y circulación de periodistas y respeto al derecho a asociación y manifestación pacífica. El Gobierno de Assad aceptó la propuesta a finales de marzo, pero su decisión fue recibida con escepticismo por parte de la comunidad internacional, que exigió garantías de implementación. Sectores de la oposición siria también se distanciaron del plan por considerar que permitía a Assad ganar tiempo y persistir en su represión a la disidencia. Hacia finales de marzo la tregua no se había puesto en marcha, aunque se fijó el 10 de abril como plazo para el cese el fuego.

### Dimensión de género en la construcción de paz

- ❑ El secretario general de la ONU presentó su informe sobre la violencia sexual en los conflictos armados en el que por primera vez se recoge un listado de diferentes actores armados, gubernamentales y de oposición, responsables de delitos de violencia sexual.
- ❑ Dos policías pakistaníes miembros de la MINUSTAH fueron condenados en Haití por un tribunal militar pakistaní acusados de violencia sexual.
- ❑ El grupo Mujeres del Mundo Gestoras por la Paz promovió la liberación de un grupo de diez miembros de las fuerzas de seguridad colombianas secuestrados por la guerrilla de las FARC.
- ❑ Organizaciones de mujeres somalíes en el Reino Unido exigieron que se garantizara la participación de las mujeres en el proceso de paz en Somalia.
- ❑ Mujeres del ámbito político vasco publicaron un artículo conjunto en la prensa en el que destacaban la necesidad de construir la paz en el País Vasco a partir de la pluralidad social.

En el presente capítulo se analizan las diversas iniciativas que desde el ámbito de Naciones Unidas y diferentes organizaciones y movimientos internacionales se están llevando a cabo en lo que respecta a la construcción de la paz desde una **perspectiva de género**.<sup>1</sup> Esta perspectiva permite visibilizar cuáles son los impactos diferenciados de los conflictos armados sobre las mujeres y sobre los hombres, pero también en qué medida y de qué manera participan unas y otros en la construcción de la paz y cuáles son las aportaciones que las mujeres están haciendo a esta construcción. El capítulo está estructurado en dos bloques principales: el primero repasa este impacto diferenciado de los conflictos armados y el segundo analiza diversas iniciativas destacadas de construcción de paz desde una perspectiva de género.

#### 4.1. El impacto de la violencia y los conflictos desde una perspectiva de género

En este apartado se aborda cuál es la **dimensión de género en el ciclo del conflicto** y, en especial, en lo que se refiere a la **violencia contra las mujeres**. Los conflictos armados son fenómenos que cuentan con una dimensión de género enormemente importante. En primer lugar, mediante el análisis de género se desmonta la tradicional visión de los conflictos armados como realidades neutras y se pone en cuestión el hecho de que la génesis de los conflictos armados sea independiente de las estructuras de poder que, en términos de género, existen en una determinada sociedad. En segundo lugar, desde esta perspectiva también se plantean serias dudas a las afirmaciones que pretenden homogeneizar las consecuencias de los conflictos sin tener en cuenta la dimensión y las desigualdades de género.

<sup>1</sup> El género es la categoría analítica que pone de manifiesto que las desigualdades entre hombres y mujeres son un producto social y no un resultado de la naturaleza, evidenciando su construcción social y cultural para distinguirlas de las diferencias biológicas de los sexos. El género pretende dar visibilidad a la construcción social de la diferencia sexual y a la división sexual del trabajo y el poder. La perspectiva de género busca evidenciar que las diferencias entre hombres y mujeres son una construcción social producto de las relaciones de poder desiguales que se han establecido históricamente en el sistema patriarcal. El género como categoría de análisis tiene el objetivo de demostrar la naturaleza histórica y situada de las diferencias sexuales.

### a) Violencia sexual como arma de guerra y violencia contra las mujeres en contextos de conflicto armado y tensión

En enero, el secretario general de la ONU presentó su informe sobre la violencia sexual en los conflictos armados, en cumplimiento de lo establecido por las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU 1960 (2010), 1820 (2008) y 1888 (2009). Se trata del primer informe en el que se recopila información detallada sobre la comisión de esta violencia en diferentes contextos de conflicto armado y posbélicos, así como en situaciones de tensión sociopolítica. Además, en el informe también se recoge un listado de diferentes actores armados, gubernamentales y de oposición, responsables de delitos de violencia sexual en estos contextos. El informe recoge la violencia sexual cometida y documentada en el periodo comprendido entre diciembre de 2010 y noviembre de 2011.

**Tabla 4.1. Violencia sexual en contextos de conflicto armado, posbélicos y de tensión**

Conflictos armados	
Colombia	La violencia sexual ha estado extendida en el conflicto y ha podido ser dirigida en algunas instancias de manera sistemática contra la población civil tanto por las Fuerzas Armadas como los grupos armados, incluyendo violaciones masivas. La Corte Constitucional de Colombia reconoce que la violencia sexual es una práctica habitual, extendida, sistemática e invisible en el conflicto.
Côte d'Ivoire	<p>La violencia sexual contra civiles se incrementó en el periodo post-electoral. Todas las partes en conflicto fueron responsables:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Milicias armadas: <ul style="list-style-type: none"> <li>Alliance patriotique de l'ethnie Wé (APWE)</li> <li>Front pour la libération du Grand Ouest (FLGO)</li> <li>Mouvement ivoirien de libération de l'Ouest de la Côte d'Ivoire (MILOCI)</li> <li>Union patriotique de résistance du Grand Ouest (UPRGO)</li> </ul> </li> <li>Antiguas Forces armées des forces nouvelles (FAFN)</li> <li>Antiguas Forces de défense et de sécurité (FDS)</li> <li>Forces républicaines de Côte d'Ivoire (FRCI)</li> </ol> <p>La violencia sexual tuvo motivaciones políticas y étnicas y estuvo destinada a humillar a mujeres y hombres considerados oponentes políticos. Entre enero y septiembre de 2011 se documentaron 478 casos de violación. Sólo se han producido 13 arrestos.</p>
RD Congo	<p>La violencia sexual en el contexto del conflicto tuvo lugar en Kivu Norte y Sur. El informe identifica a los siguientes responsables:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Alliance des patriotes pour un Congo libre et souverain (APCLS)</li> <li>Fuerzas Armadas de la RD Congo (FARDC), incluyendo elementos integrados de varios grupos armados, incluyendo Congrès national pour la défense du peuple (CNDP), antiguamente liderado por Laurent Nkunda y elementos actualmente liderados por Bosco Ntaganda</li> <li>Forces démocratiques de libération du Rwanda (FDLR)</li> <li>Forces de résistance patriotique en Ituri/Front populaire pour la Justice au Congo (FRPI/FPJC)</li> <li>Lord's Resistance Army (LRA)</li> <li>Grupos Mai-Mai en Kivu Norte y Sur, incluyendo: <ul style="list-style-type: none"> <li>Mai-Mai Cheka</li> <li>Patriotes résistants congolais (PARECO)</li> </ul> </li> </ol> <p>Naciones Unidas documentó 625 casos de violencia sexual, 602 en los que las víctimas eran mujeres y niñas y 23 en que eran hombres o niños. La mitad de los casos fueron atribuidos a las FARDC. Por otra parte, 3.527</p>



	<p>víctimas de violencia sexual recibieron atención médica y psicosocial. 250 miembros de las fuerzas de seguridad fueron juzgados y 150 de ellos sentenciados por delitos de violación y otras formas de violencia sexual.</p>
Libia	<p>Entre febrero y octubre de 2011 las partes en conflicto cometieron actos de violencia sexual contra hombres y mujeres. Las mujeres fueron secuestradas de sus hogares, vehículos y en las calles y violadas en lugares desconocidos para las víctimas, mientras que los hombres sufrieron violencia sexual en las cárceles y lugares de detención. La violencia sexual fue una forma de castigo contra las personas opositoras a Muamar Gaddafi. También se constataron denuncias por parte de seguidores de Gaddafi actualmente detenidos.</p>
Myanmar	<p>Las Fuerzas Armadas cometieron violaciones de manera extendida en las zonas étnicas militarizadas, especialmente en el este del país. Esta violencia está autorizada por los comandantes militares.</p>
Somalia	<p>Las fuerzas de Al-Shabaab cometieron violencia sexual contra mujeres. La mayoría de las víctimas de la violencia sexual en el conflicto fueron mujeres y niñas residentes en los campos para desplazados</p>
Sudán del Sur	<p>La violencia sexual tuvo lugar en los campamentos del SPLA y sus alrededores y se denunció cuando las fuerzas armadas permanecieron en la zona durante algún tiempo sin participar activamente en el conflicto. Además, la violencia sexual tuvo también lugar en el transcurso de las operaciones militares del SPLA contra grupos de milicias. El informe acusa al LRA de perpetrar violencia sexual en este país.</p>
Sudán (Darfur)	<p>Se incrementaron los casos de violencia en la región. Los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas Sudanesas y el SLA-MM y el JEM ocasionaron grandes desplazamientos de población lo que aumentó la vulnerabilidad de las mujeres y las niñas. La enorme militarización de la zona llevó a un aumento de la inseguridad. Se constataron agresiones sexuales en los tres estados de Darfur. Además, las Fuerzas Armadas habrían atacado mujeres desplazadas acusadas de ser simpatizantes de los grupos armados. La UNAMID registró 66 casos de violencia sexual que involucraban a 111 víctimas, de las que 43 eran menores. El 17% de las víctimas identificaron a las fuerzas de seguridad del Gobierno como sus agresores.</p>
<b>Contextos posbélicos</b>	
República Centroafricana y Chad	<p>En estos dos países se produjeron denuncias continuadas sobre agresiones sexuales contra mujeres y niñas perpetradas por civiles mayoritariamente, pero también por integrantes de los antiguos grupos armados de oposición. En la República Centroafricana fueron identificados como responsables de la violencia sexual integrantes del grupo armado de oposición CPJP y también los zaraguinas, así como el LRA. En el caso del Chad, a pesar de la mejora en los campos de refugiados y desplazados, se continuaron denunciando casos de violencia sexual.</p>
Nepal	<p>El secretario general denunció la impunidad en el país con respecto a estos crímenes, y que las víctimas de la violencia sexual han sido excluidas de los programas de rehabilitación gubernamentales. Además, incluso en los casos denunciados ante la policía los perpetradores no han sido acusados formalmente de delitos.</p>
Sri Lanka	<p>El informe recoge la preocupación por la situación de vulnerabilidad de niñas y mujeres en las zonas que estuvieron afectadas por el conflicto armado, además del elevado riesgo que supone la militarización de estas zonas.</p>
Bosnia Herzegovina, Liberia, Sierra Leona y Timor Leste	<p>Los elevados niveles de violencia sexual que se registran en estos países tienen sus antecedentes en la violencia sexual que se cometió durante los conflictos armados que los afectaron. En Liberia se han extendido las violaciones colectivas cuyas víctimas son incluso niñas muy pequeñas. En Bosnia y Timor la violencia doméstica se ha incrementado notablemente. El informe señala que la violencia sexual impide el pleno restablecimiento de la paz en las sociedades en situación posbélica. En Sierra Leona, de los 250.000 casos estimados de violencia sexual durante el conflicto armado, únicamente 3.600 supervivientes han sido registradas para beneficiarse de</p>

	reparaciones.
<b>Tensiones</b>	
Egipto	Durante las movilizaciones populares de enero y febrero de 2011, mujeres y hombres fueron sometidos a torturas, palizas, abusos verbales y físicos, arrestos, violencia sexual y maltrato por grupos de la policía y las fuerzas de seguridad, así como por presuntos agentes del régimen y personas pagadas para intimidar a los manifestantes y los medios de comunicación. El Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas reconoció haber sometido a pruebas de virginidad a mujeres manifestantes. Se constató un aumento de las denuncias de casos de violencia y abusos sexuales durante y poco después de la revolución
Guinea y Kenya	En ambos países existió un claro vínculo entre las elecciones y la utilización de la violencia sexual como una forma de alcanzar objetivos políticos. Esta violencia se cometió contra mujeres, hombres y menores e incluyó violaciones colectivas y mutilaciones sexuales.  En Kenya se documentaron 1.500 casos de violencia sexual, aunque se estima que el número real ha sido mucho mayor y que muchas víctimas de violaciones fueron asesinadas con posterioridad. En Guinea 109 mujeres y niñas fueron violadas por las fuerzas de seguridad.
Siria	Las diferentes misiones de observación con mandato del Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas recibieron denuncias sobre violencia sexual, violaciones y tortura sexual. La tortura sexual se infligió contra hombres detenidos en instalaciones militares, en las que también se podría haber torturado sexualmente a mujeres. El Gobierno sirio también denunció que la oposición armada cometió violencia sexual.

La presentación del informe del secretario general sobre violencia sexual estuvo acompañada de un debate del Consejo de Seguridad sobre esta cuestión. Diferentes organizaciones de la sociedad civil pusieron de manifiesto la necesidad de que el debate sobre la violencia sexual fuera acompañado de análisis sobre cómo la proliferación de armas y la militarización contribuyen a exacerbar esta violencia y cómo las agresiones sexuales suponen también una merma a las posibilidades de participación en el ámbito público de las mujeres. Algunos Estados (Rusia, Pakistán, India, Egipto, China y Indonesia) señalaron que la representante especial se había extralimitado en su mandato puesto que el informe del secretario general contiene alusiones a contextos que no se encuentran en situación de conflicto armado, pero ésta señaló que toda la información presentada debía entenderse en el marco de lo establecido por la resolución 1960 (2010).

Durante el primer trimestre del año se produjo violencia sexual en otros contextos. En **Somalia**, organizaciones locales denunciaron un aumento de los casos de violencia doméstica y de violencia sexual en los campos de desplazados de **Somalilandia**. Las organizaciones locales han señalado que la sequía ha comportado un grave deterioro en las condiciones de vida de la población, lo que ha llevado a un aumento de la inseguridad.

La representante especial del secretario general de la ONU para la violencia sexual en los conflictos armados señaló que se habían recogido numerosas denuncias sobre violencia sexual en el norte de **Malí**, y recordó que estos actos, además de contribuir a la desestabilización de la región y suponer una grave violación de los derechos de las mujeres, podían ser constitutivos de crímenes de guerra o crímenes contra la humanidad.

International Crisis Group (ICG) publicó un informe sobre la situación de inseguridad que viven las mujeres en el norte y el este de **Sri Lanka** en el contexto posbélico.<sup>2</sup> La fuerte militarización de esta zona está incrementando los problemas de inseguridad de las mujeres y las posibilidades de acceso a la asistencia. Como consecuencia del conflicto armado decenas de miles de hogares están encabezados por mujeres solas y éstas experimentan serias dificultades para acceder a viviendas en condiciones dignas y a los recursos económicos necesarios para sustentar a sus familias. Además, se están produciendo niveles alarmantes de violencia doméstica, tráfico de personas, prostitución forzada, se han incrementado los embarazos de adolescentes y el miedo a ser víctimas de abuso está dificultando el acceso de las mujeres a la educación. ICG señala que hay denuncias creíbles de violencia sexual por parte de militares contra mujeres tamiles en un marco generalizado de impunidad. La respuesta del Gobierno frente a estas denuncias ha sido rechazarlas.

Amnistía Internacional publicó un informe en el que denunció la impunidad que persiste en **Bosnia Herzegovina** con respecto a la violencia sexual como arma de guerra cometida durante los años del conflicto.<sup>3</sup> De las decenas de miles de crímenes sexuales que se cometieron solamente se han enjuiciado algo menos de 40 casos, por tribunales locales o por el Tribunal Especial para la Antigua Yugoslavia. Además, las víctimas han visto constantemente denegado su acceso a la justicia así como a recursos de carácter psicosocial que les permita afrontar el trauma causado por esta violencia. Amnistía Internacional apunta a la constante negación por parte de la clase política de que estos crímenes tuvieron lugar y a la falta de voluntad política para actuar contra la impunidad como principales causas de que los responsables de la violencia sexual no hayan sido llevados ante la justicia.

En **Haití**, dos policías pakistaníes integrantes de la misión de Naciones Unidas en el país, MINUSTAH, fueron condenados por un tribunal militar pakistaní a un año de prisión y trabajos forzados después de que fueran hallados culpables de abuso y explotación sexual. Además, Naciones Unidas señaló que Pakistán tenía la intención de compensar a las víctimas, sin que se detallara la cuantía de la indemnización. En paralelo a este caso, que tuvo lugar en la ciudad de Gonaïves, Naciones Unidas también estaba investigando otras acusaciones de abuso sexual por parte de policías de la ONU en Puerto Príncipe.

#### Cuadro 4.2. Estimaciones sobre el impacto de la violencia sexual en términos cuantitativos

La cuantificación del impacto de la violencia sexual en el marco de los conflictos armados es una tarea extraordinariamente compleja, dadas las dificultades para disponer de cifras fiables al respecto. En general, el impacto de la violencia sexual suele ser subestimado, ya que es un delito infradenunciado. Las enormes dificultades de las víctimas para acceder a los sistemas de justicia, así como el temor al estigma social e incluso a represalias por parte de los perpetradores, son sólo algunos de los obstáculos a los que se debe hacer frente para poder conocer el impacto real de esta violencia.

Algunas analistas han apuntado a que en la mayoría de ocasiones la magnitud del impacto de la violencia sexual se subestima.<sup>4</sup> Algunos ejemplos en los que las cifras de violencia sexual que han circulado públicamente son con bastante probabilidad inferiores al impacto real, son los casos de Bosnia, Rwanda o RD Congo. En el caso de Bosnia, la cifra de 20.000 casos de violaciones originaria de un informe de la Comisión Europea de 1993 ha sido la más citada, a pesar de que el conflicto duró hasta 1995 y, por tanto, este informe sólo cubría la violencia sexual de un periodo de tiempo, pero no del total del conflicto. En el

<sup>2</sup> International Crisis Group, *Sri Lanka: Women's Insecurity in the North and East*, Asia Report N°217, International Crisis Group, 20 Diciembre 2011, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-asia/sri-lanka/217-sri-lanka-womens-insecurity-in-the-north-and-east.aspx>.

<sup>3</sup> Amnesty International, *Old Crimes, Same Suffering, No Justice for Survivors of Wartime Rape in North-East Bosnia and Herzegovina*, Marzo 2012.

<sup>4</sup> Palermo, Tia y Peterman, Amber. "Undercounting, overcounting and the longevity of flawed estimates: statistics on sexual violence in conflict" *Bulletin of the World Health Organization*, n° 89, 2011.

caso de Rwanda, la cifra de entre 250.000 y 500.000 mujeres víctimas de violencia sexual fue inferida a partir del número de embarazos registrados como consecuencia de esta violencia, pero la revisión de estos cálculos apunta a una cifra posiblemente mayor. Sin embargo, también se han producido algunos casos en sentido contrario, en los que esta violencia se ha sobrestimado. Un caso de sobreestimación sería el de Liberia, de donde con frecuencia se ha afirmado que más del 75% de las mujeres del país fueron violadas durante el conflicto armado. Sin embargo, otros estudios señalan que la prevalencia de la violencia sexual sería de entre el 9,2 y el 15%, ya que la cifra del 75% hacía referencia al porcentaje de mujeres que había sido violadas del total de mujeres que sufrieron algún tipo de violencia sexual.

Con el objetivo de paliar estas dificultades, la resolución 1960 (2010) del Consejo de Seguridad de la ONU alentaba al Secretario General "a que trabaje con las entidades de las Naciones Unidas, las instituciones nacionales, las organizaciones de la sociedad civil, los proveedores de servicios de atención de la salud y los grupos de mujeres para mejorar la reunión de datos y el análisis de incidentes, tendencias y casos sistemáticos relacionados con las violaciones y otras formas de violencia sexual" para mejorar la capacidad de respuesta de esta institución frente a esta violencia. Así pues, es necesario mejorar la investigación y la recopilación de datos sobre la violencia sexual para ofrecer estrategias de prevención, de respuesta y de atención a las víctimas adecuadas y en consonancia con el impacto real de esta violencia.

En lo que respecta al impacto de los conflictos armados desde un punto de vista de género y a la participación activa de las mujeres en los conflictos armados, el grupo armado de oposición Lashkar-e-Toiba habría creado una unidad exclusivamente integrada por mujeres, denominada Dukhtaran-e-Toiba, que sustituiría a la ya existente Dukhtaram-e-Millat, también integrada exclusivamente por mujeres. Según fuentes de inteligencia indias, el objetivo sería que esta organización se infiltrase en Jammu y Cachemira a través de la Línea de Control.

## 4.2. La construcción de paz desde una perspectiva de género

En este apartado se analiza la participación de las mujeres y de los hombres en las diferentes dimensiones de la construcción de la paz, entre ellas los procesos de negociación. La construcción de la paz desde una perspectiva de género promueve procesos de carácter más inclusivo, al tiempo que hace frente a las causas profundas de la violencia que subyacen en los sistemas patriarcales.

### a) Procesos de paz

En Afganistán, Gulali Noor Safi, una de las nueve mujeres que integran el Alto Consejo para la Paz –que cuenta con 70 miembros– denunció que las mujeres están siendo excluidas en la toma de decisiones de este organismo. Safi señaló que están participando en algunas de las actividades del Consejo, pero no en las de mayor calado político. Además, denunció el apoyo que el Gobierno de Karzai ha dado a las propuestas de sectores religiosos para favorecer la segregación por sexos y dar apoyo normativo a la violencia de género. Safi afirmó que no son contrarias a la negociación con los talibanes, pero que se debe garantizar que los derechos de las mujeres no estarán en peligro como consecuencia de esta negociación.

Con motivo de la celebración en Londres de una conferencia sobre Somalia, organizaciones de mujeres somalíes en el Reino Unido hicieron un llamamiento al primer ministro británico para exigir que las mujeres no fueran excluidas del proceso de paz, así como a que se reconociera el importante papel que las mujeres han jugado para la construcción de paz en este país. Las mujeres somalíes denunciaron que hasta el momento, los diferentes procesos de negociación han estado dominados por hombres, tanto somalíes como representantes de la comunidad internacional. Por otra parte, en el mes de enero más de 3.000 mujeres se manifestaron en Mogadishu para pedir la paz para el país. Además, la ministra para el Desarrollo de las Mujeres

y el Cuidado de la Familia, Mariam Aweis Jama, y la directora para los Asuntos de las Mujeres en el palacio presidencial, destacaron la necesidad de que haya una mayor presencia de mujeres en los diferentes cargos ministeriales y el parlamento, de acuerdo con lo establecido por la Carta Federal de Transición.

### b) Iniciativas de la sociedad civil

En Euskadi, mujeres de diferentes partidos políticos<sup>5</sup> publicaron un artículo conjunto en la prensa titulado "Una propuesta, en femenino plural, para trabajar por la Paz" en el que destacaban la necesidad de construir la paz en el País Vasco a partir de la pluralidad social. Además, hacían referencia a la necesidad de construir una memoria integrada por los diferentes relatos del conflicto, de reconocer y declarar a todas las víctimas, e incluían un llamamiento a cambiar la política penitenciaria española para poner fin a las políticas de dispersión y poner en libertad a los presos y presas gravemente enfermos. Algunas de las firmantes del artículo habían formado parte de la iniciativa Ahotsak, que en el año 2006 hizo un llamamiento a una salida negociada al conflicto. Ahotsak estuvo integrado por mujeres de todas las formaciones políticas vascas con excepción del PP, así como diferentes sectores sociales, culturales y sindicales.<sup>6</sup>

En Colombia, el grupo Mujeres del Mundo Gestoras por la Paz promovió la liberación de un grupo de diez miembros de las fuerzas de seguridad colombianas secuestrados por la guerrilla de las FARC desde hacía 14 años en algunos casos. El grupo, liderado y promovido por la ex senadora colombiana Piedad Córdoba y la directora de la Casa de la Mujer de Colombia, Olga Amparo Sánchez, está integrado por diferentes políticas y personalidades internacionales como Lucía Topolansky (Senadora de Uruguay), Jody Williams (Premio Nobel de la Paz -EEUU), Alice Walker (escritora - EEUU), Elena Poniatowska (escritora-México), Mirta Baravalle (Madres de la Plaza de Mayo), Isabel Allende (senadora-Chile), Rigoberta Menchú (Premio Nobel de la Paz - Guatemala), Elsie Mongue (defensora de derechos humanos-Ecuador), Socorro Gomes (presidenta Consejo Mundial por la Paz-Brasil), Margarita Zapata (dirigente política-México) y Xiomara Castro de Zelaya (dirigente política-Honduras) y Nidia Díaz (diputada de El Salvador).

Este grupo de mujeres, vinculado a la organización Colombianos y Colombianas por la paz trabajó desde febrero de 2011 para promover que diferentes mujeres se unieran a un llamamiento a las FARC para la puesta en libertad de los secuestrados. Con posterioridad a esta liberación, dirigieron dos cartas al presidente colombiano, Juan Manuel Santos y las FARC instándoles a iniciar negociaciones para poner fin al conflicto armado que sufre el país.

En Serbia, la organización Mujeres de Negro anunció que llevaría a cabo movilizaciones para recordar el 20<sup>a</sup> aniversario del cerco serbo-bosnio a la ciudad bosnia de Sarajevo, que duró casi cuatro años y en el que murieron 11.500 personas, entre ellas 1.600 menores. Las mujeres serbias exigen que se depuren responsabilidades por lo sucedido, lo que es considerado como una traición por amplios sectores de la sociedad serbia.

<sup>5</sup> Amaia Agirresarobe, de Alternatiba; Jone Goirizelaia, de la izquierda abertzale; Nekane Altzelai, Ikerne Badiola y Esther Larrañaga, de EA; Rebeka Ubera y Asun Fernández de Garaialde, de Aralar; Rafaela Romero, del PSE; y Ainhoa Aznarez y Lourdes Montero, del PSN.

<sup>6</sup> Para más información sobre Ahotsak véase Escola de Cultura de Pau, "Ahotsak: voces de mujeres por la paz y el diálogo en Euskadi", *Alerta 2007! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz*, Barcelona: Icaria, 2007, p. 147.

## Barómetro 28

### Dimensión de género en la construcción de paz

En Pakistán, la organización de defensa de los derechos de las mujeres Women's Action Forum, pidió al Gobierno que resuelva el conflicto en Baluchistán de acuerdo con las aspiraciones y los derechos de la población de esta provincia. Esta organización destacó el importante papel jugado por las mujeres de Baluchistán para la construcción de la paz, y señaló la necesidad de que se ponga fin a los abusos por parte de las fuerzas armadas y los grupos religiosos extremistas. Women's Action Forum remarcó su lucha por un Pakistán secular en el que se respeten los derechos de las mujeres.

La Escola de Cultura de Pau (ECP) es una institución académica de investigación para la paz ubicada en la Universidad Autónoma de Barcelona. Fue creada en 1999 con el objetivo de promover la cultura de paz a través de actividades de investigación, diplomacia paralela, formación y sensibilización. Sus principales ámbitos de trabajo incluyen el análisis de conflictos, procesos de paz, crisis humanitarias, género, derechos humanos y justicia transicional y la educación para la paz.

Los ámbitos de acción de la Escola de Cultura de Pau son:

- Investigación. Las áreas de investigación de la ECP incluyen los conflictos armados y las crisis sociopolíticas, los procesos de paz, el derecho internacional humanitario y la justicia transicional, la dimensión de género, las crisis humanitarias y la educación para la paz.
- Diplomacia paralela. La ECP promueve el diálogo y la transformación de conflictos a través de iniciativas de diplomacia paralela, incluyendo tareas de facilitación con actores armados.
- Servicios de consultoría. La ECP lleva a cabo servicios de consultoría para instituciones locales e internacionales.
- Educación y formación. El personal investigador de la ECP imparte clases en cursos de grado y postgrado en universidades catalanas, incluyendo la Diplomatura en Cultura de Paz, el título de postgrado que la propia ECP ofrece en la Universidad Autónoma de Barcelona. Asimismo, se ofrecen clases y talleres en temas específicos, entre ellos la educación en y para el conflicto y la sensibilidad al conflicto.
- Sensibilización. Las iniciativas de la ECP en materia de sensibilización incluyen actividades dirigidas a la sociedad catalana y española, entre ellas colaboraciones con medios de comunicación.

La Escola de Cultura de Pau está financiada por los Gobiernos catalán y español, por el Institut Català Internacional per la Pau (ICIP), el Real Ministerio de Relaciones Exteriores de Noruega, así como por instituciones locales y otras organizaciones.

La ECP está dirigida por Vicenç Fisas, que a su vez es titular de la Cátedra UNESCO sobre Paz y Derechos Humanos de la Universidad Autónoma de Barcelona. En reconocimiento al trabajo de la Escola de Cultura de Pau en materia de educación e investigación para la paz, la ECP fue distinguida en 2011 con el Premio Evens de Educación para la Paz y con el Premio Liber Press 2011.