

# Barómetro 36

Sobre conflictos y  
construcción de paz

*Julio - Septiembre 2014*

**ISSN: 2013-8016**

Esta publicación es elaborada por Vicenç Fisas Armengol, Josep Maria Royo Aspa, Jordi Urgell García, Pamela Urrutia Arestizábal, Ana Villellas Ariño y María Villellas Ariño.

|     |   |     |  |
|-----|---|-----|--|
| 04  | <b>Glosario</b>                                   | 113 | América                                  |
| 10  | <b>00 Introducción</b>                            | 113 | Asia y Pacífico                          |
| 12  | <b>01 Conflictos armados</b>                      | 113 | a) Asia Meridional                       |
| 16  | 1.1. Conflictos armados:                          | 115 | b) Sudeste asiático                      |
|     | evolución trimestral por regiones                 | 118 | Europa                                   |
| 16  | África  | 118 | a) Europa occidental, central y oriental |
| 16  | a) África Occidental                              | 119 | b) Sudeste de Europa                     |
| 18  | b) Cuerno de África                               | 121 | c) Cáucaso                               |
| 21  | c) Grandes Lagos y África Central                 | 122 | Oriente Medio                            |
| 28  | d) Magreb y Norte de África                       |     |  |
| 31  | América   | 124 | Escola de Cultura de Pau (UAB)           |
| 32  | Asia y Pacífico                                   |     |  |
| 32  | a) Asia Meridional                                |     |  |
| 38  | b) Sudeste Asiático y Oceanía                     |     |  |
| 41  | Europa  |     |  |
| 41  | a) Europa Oriental                                |     |  |
| 43  | b) Sudeste de Europa                              |     |  |
| 44  | c) Rusia y Cáucaso                                |     |  |
| 46  | Oriente Medio                                     |     |  |
| 46  | a) Al Jalish                                      |     |  |
| 48  | a) Mashreq  |     |  |
| 55  | <b>02 Tensiones</b>                               |     |  |
| 61  | 2.1. Tensiones: evolución trimestral por regiones |     |  |
| 61  | África  |     |  |
| 61  | a) África Austral                                 |     |  |
| 62  | b) África Occidental                              |     |  |
| 66  | c) Cuerno de África                               |     |  |
| 68  | d) Grandes Lagos y África Central                 |     |  |
| 71  | e) Norte de África y Magreb                       |     |  |
| 74  | América   |     |  |
| 74  | a) América del Norte, Centroamérica y Caribe      |     |  |
| 75  | b) América del Sur                                |     |  |
| 77  | Asia  |     |  |
| 77  | a) Asia Central                                   |     |  |
| 79  | b) Asia Meridional                                |     |  |
| 82  | c) Asia Oriental                                  |     |  |
| 88  | d) Sudeste Asiático y Oceanía                     |     |  |
| 92  | Europa  |     |  |
| 92  | a) Cáucaso y Rusia                                |     |  |
| 96  | b) Sudeste de Europa                              |     |  |
| 98  | Oriente Medio                                     |     |  |
| 98  | a) Al Jalish                                      |     |  |
| 101 | b) Mashreq  |     |  |
| 107 | <b>03 Procesos de Paz</b>                         |     |  |
| 107 | 3.1. Evolución de los procesos de paz             |     |  |
| 108 | África  |     |  |
| 108 | a) África Occidental                              |     |  |
| 109 | b) África del Sur                                 |     |  |
| 109 | c) Grandes Lagos y África Central                 |     |  |
| 111 | d) Magreb   |     |  |

- ABM:** Ansar Bayt al-Maqdis
- ACNUDH:** Alta Comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos
- ACNUR:** Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
- ADF-NALU:** Allied Defence Forces - National Army for the Liberation of Uganda (Fuerzas de Defensa Aliadas – Ejército Nacional para la Liberación de Uganda)
- ADSC:** All Darfur Stakeholders Conference (Conferencia de Actores de Darfur)
- AFISMA:** Misión Internacional de Apoyo a Malí bajo Liderazgo Africano
- AIEA:** Agencia Internacional de la Energía Atómica
- AKP:** Adalet ve Kalkinma Partisi (Partido de la Justicia y el Desarrollo)
- AKR:** Nueva Alianza de Kosovo
- ALBA:** Alianza Bolivariana para las Américas
- ALP:** Arakan Liberation Party (Partido de Liberación Arakan)
- AMISOM:** Misión de la Unión Africana en Somalia
- AP:** Autoridad Palestina
- APCLS:** Alliance de Patriots pour un Congo Libre et Souverain
- APHC:** All Parties Hurriyat Conference
- APRD:** Armée Populaire pour la Réstauration de la République et de la Démocratie (Ejército Popular para el Restablecimiento de la República y la Democracia)
- AQMI:** Al-Qaeda en el Magreb Islámico
- AQPA:** Al-Qaeda en la Península Arábiga
- ARS:** Alianza para la Reliberación de Somalia
- ASEAN:** Association of Southeast Asian Nations (Asociación de Naciones del Sureste Asiático)
- ASWJ:** Ahlu Sunna Wal Jama'a
- ATLF:** All Terai Liberation Front (Frente de Liberación de Todo Terai)
- ATMM:** Akhil Tarai Mukti Morcha
- ATTF:** All Tripura Tiger Force (Fuerza de los Tigres de Todo Tripura)
- BDP:** Partido de la Paz y la Democracia
- BH:** Boko Haram
- BIFF:** Bangsamoro Islamic Freedom Fighters
- BIFM:** Bangsamoro Islamic Freedom Movement
- BINUCA:** Oficina Integrada de Construcción de Paz de Naciones Unidas en R. Centroafricana
- BLA:** Baluch Liberation Army (Ejército de Liberación Baluchi)
- BLF:** Baluch Liberation Front (Frente de Liberación Baluchi)
- BNUB:** Oficina de las Naciones Unidas en Burundi
- BLT:** Baloch Liberation Tigers
- BM:** Banco Mundial
- BRA:** Balochistan Republican Army (Ejército Republicano de Baluchistán)
- CAP:** Consolidated Appeal Process (Proceso de Llamamientos Consolidados)
- CARICOM:** Comunidad del Caribe
- CDH:** Consejo de Derechos Humanos
- CEEAC:** Comunidad Económica de los Estados de África Central
- CEMAC:** Comunidad Económica y Monetaria de África Central
- CIA:** Central Intelligence Agency
- CHD:** Centre for Humanitarian Dialogue
- CICR:** Comité Internacional de la Cruz Roja
- CNDD-FDD:** Congrès National pour la Défense de la Démocratie – Forces pour la Défense de la Démocratie (Congreso Nacional para la Defensa de la Democracia – Fuerzas para la Defensa de la Democracia)
- CNDP:** Congrès National pour la Défense du Peuple (Congreso Nacional para la Defensa del Pueblo)
- CNF:** Chin National Front (Frente Nacional Chin)
- CNT:** Consejo Nacional de Transición de Libia
- CPA:** Comprehensive Peace Agreement (Acuerdo de Paz Global)
- CPI:** Corte Penal Internacional
- CPI-M:** Communist Party of India-Maoist (Partido Comunista de la India-Maoísta)
- CPJP:** Convention des Patriotes pour la Justice et la Paix (Convención de Patriotas por la Justicia y la Paz)
- CPN-UML:** Communist Party of Nepal (Unified Marxist Leninist) (Partido Comunista de Nepal [Marxista Leninista])
- DDR:** Desarme, Desmovilización y Reintegración
- DHD:** Dima Halim Daogah
- DHD (J):** Dima Halim Daogah, Black Widow faction (Dima Halim Daogah, facción Viuda Negra)
- DHD (Nunisa):** Dima Halim Daogah, Nunisa faction (Dima Halim Daogah, facción Nunisa)
- DIH:** Derecho Internacional Humanitario
- DKBA:** Democratic Karen Buddhist Army (Ejército Democrático Budista Karen)
- DMLEK:** Democratic Movement for the Liberation of the Eritrean Kunama (Movimiento Democrático para la Liberación del Pueblo Kunama de Eritrea)
- DPA:** Darfur Peace Agreement (Acuerdo de Paz de Darfur)
- EA:** Eusko Alkartasuna (Solidaridad Vasca)
- ECOMIB:** Misión de ECOWAS en Guinea Bissau
- ECOWAS:** Economic Community Of West African States (Comunidad Económica de Estados de África Occidental)
- EDA:** Eritrean Democratic Alliance (Alianza Democrática Eritrea)

- EEBC:** Comisión Fronteriza entre Eritrea y Etiopía
- EEUU:** Estados Unidos de América
- EFDM:** Eritrean Federal Democratic Movement (Movimiento Democrático Federal Eritreo)
- EIC:** Eritrean Islamic Congress (Congreso Islámico Eritreo)
- EIPJD:** Eritrean Islamic Party for Justice and Development (Partido Islámico Eritreo para la Justicia y el Desarrollo)
- ELF:** Eritrean Liberation Front (Frente de Liberación Eritreo)
- ELK:** Ejército de Liberación de Kosovo
- ELN:** Ejército de Liberación Nacional
- ENSF:** Eritrean National Salvation Front (Frente de Salvación Nacional Eritreo)
- EPC:** Eritrean People's Congress (Congreso del Pueblo Eritreo)
- EPL:** Ejército Popular de Liberación
- EPDF:** Eritrean People's Democratic Front (Frente Democrático del Pueblo Eritreo)
- EPP:** Ejército del Pueblo Paraguayo
- EPPF:** Ethiopian People's Patriotic Front (Frente Patriótico Popular Etíope)
- EPRDF:** Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front (Frente Democrático Revolucionario del Pueblo Eritreo)
- ESL:** Ejército Sirio Libre
- ETA:** Euskadi Ta Askatasuna (País Vasco y Libertad)
- ETIM:** East Turkestan Islamic Movement (Movimiento Islámico del Turquestán Oriental)
- ETLO:** East Turkestan Liberation Organization (Organización para la Liberación del Turquestán Oriental)
- EUAVSEC Sudán del Sur:** Misión de la Unión Europea en materia de seguridad de la aviación en Sudán del Sur
- EUBAM:** Misión de Asistencia Fronteriza de la UE a Moldova y Ucrania
- EUBAM Libia:** Misión de la Unión Europea de Asistencia y Gestión Integrada de Fronteras
- EUBAM Rafah:** Misión de Asistencia Fronteriza en el Paso Fronterizo de Rafah
- EUCAP NESTOR:** Misión de la Unión Europea de Desarrollo de las Capacidades Marítimas Regionales en el Cuerno de África
- EUCAP SAHEL Níger:** Misión de Naciones Unidas en el Sahel - Níger
- EU NAVFOR SOMALIA:** Fuerza Naval de la UE en Somalia
- EUFOR ALTHEA:** Operación Militar de la UE en Bosnia y Herzegovina
- EUJUST LEX:** Misión Integrada de la UE por el Estado de Derecho en Iraq
- EULEX KOSOVO:** Misión de la Unión Europea por el Estado de Derecho en Kosovo
- EUMM:** Misión de Observación de la UE en Georgia
- EU NAVOR SOMALIA:** Fuerza Naval de la Unión Europea – Somalia, Operación Atalanta
- EUPOL AFGHANISTAN:** Misión de Policía de la UE en Afganistán
- EUPOL COPPS:** Misión de Policía de la UE para los Territorios Palestinos
- EUPOL RD CONGO:** Misión de Policía de la UE en RD Congo
- EUSEC RD CONGO:** Misión de Asistencia de la UE a la Reforma del Sector de Seguridad en RD Congo
- EUTM MALI:** Misión de la UE para el entrenamiento de las Fuerzas Armadas de Malí.
- EUTM SOMALIA:** Misión Militar de la UE para contribuir a la formación de las fuerzas de seguridad de Somalia
- FAO:** Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
- FARC:** Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
- FATA:** Áreas Tribales bajo Administración Federal
- FDLP:** Frente Democrático de Liberación de Palestina
- FDLR:** Forces Démocratiques de Libération du Rwanda (Fuerzas Democráticas de Liberación de Rwanda)
- FDPC:** Front Démocratique du Peuple Centrafricain (Frente Democrático del Pueblo Centrafricano)
- FEWS NET:** Red de Sistemas de Alerta Temprana Contra la Hambruna de USAID
- FFR:** Front des Forces de Redressement (Frente de Fuerzas de Reorganización)
- FIS:** Frente Islámico de Salvación
- FLEC-FAC:** Frente de Liberação do Enclave de Cabinda (Frente de Liberación del Enclave de Cabinda)
- FNL:** Forces Nationales de Libération (Fuerzas Nacionales de Liberación)
- FOMUC:** Force Multinationale en Centrafrique (Fuerza Multinacional de la CEMAC en R. Centrafricana) en tabla inicial de capítulo aparece FOMAC
- FPLP:** Frente Popular de Liberación de Palestina
- FPI:** Front Populaire Ivoirien (Frente Popular Marfileño)
- FPR:** Front Populaire pour le Redressement (Frente Popular por la Liberación)
- Frente POLISARIO:** Frente Popular de Liberación de Saguía el Hamra y Río de Oro

- FRF:** Forces Republicaines et Federalistes (Fuerzas Republicanas y Federalistas)
- FRODEBU:** Front pour la Démocratie au Burundi (Frente para la Democracia en Burundi)
- FRUD:** Front pour la Restauration de l'Unité et la Démocratie (Frente para la Restauración de la Unidad y la Democracia)
- FSN:** Frente de Salvación Nacional
- FUC:** Front Uni pour le Changement Démocratique (Frente Unido para el Cambio Democrático)
- FUDD:** Frente Unido para la Democracia y Contra la Dictadura
- FURCA:** Force de l'Union en République Centrafricaine (Fuerza de la Unión en la R. Centrafricana)
- GAM:** Gerakin Aceh Merdeka (Movimiento de Aceh Libre)
- GFT:** Gobierno Federal de Transición
- GIA:** Grupo Islámico Armado
- GSPC:** Grupo Salafista para la Predicación y el Combate
- HAK:** Congreso Nacional Armenio
- HDZ:** Unión Democrática Croata
- HDZ 1990:** Unión Democrática Croata 1990
- HM:** Hermanos Musulmanes
- HPG:** Humanitarian Policy Group
- HRW:** Human Rights Watch
- HUM:** India Assam
- IBC:** Iraq Body Count
- ICG:** International Crisis Group
- ICR/LA:** Iniciativa de Cooperación Regional contra el LRA
- IDG:** Índice de Desigualdad de Género
- IDMC:** Internal Displacement Monitoring Centre
- IDP:** Internally Displaced Person (Persona Desplazada Interna)
- IEG:** Índice de Equidad de Género
- IFLO:** Islamic Front for the Liberation of Oromia (Frente Islámico para la Liberación de Oromiya)
- IGAD:** Intergovernmental Authority on Development (Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo)
- IISS:** International Institute for Strategic Studies
- IMU:** Islamic Movement of Uzbekistan (Movimiento Islámico de Uzbekistán)
- INLA:** Irish National Liberation Army (Ejército Irlandés de Liberación Nacional)
- IRA:** Irish Republican Army (Ejército Republicano Irlandés)
- ISAF:** International Security Assistance Force (Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad)
- ISF:** Misión de Estabilización Internacional en Timor-Leste
- ISIS:** Estado Islámico en Iraq y Levante
- JEM:** Justice and Equality Movement (Movimiento para la Justicia y la Igualdad)
- JKLF:** Jammu and Kashmir Liberation Front (Frente de Liberación de Jammu y Cachemira)
- JTMM:** Janatantrik Terai Mukti Morcha (Frente de Liberación del Pueblo de Terai)
- KANU:** Kenya African National Union (Unión Nacional Africana de Kenya)
- KCK:** Koma Civakên Kurdistan (Unión de las Comunidades en Kurdistán)
- KDP:** Partido Democrático de Kurdistán
- KFOR:** Misión de la OTAN en Kosovo
- KIA:** Kachin Independence Army (Ejército para la Independencia de Kachin)
- KIO:** Kachin Independence Organization (Organización para la Independencia Kachin)
- KLNLF:** Karbi Longri National Liberation Front (Frente de Liberación Nacional Karbi Longri)
- KNA:** Kuki Liberation Army (Ejército de Liberación Kuki)
- KNF:** Kuki National Front (Frente Nacional Kuki)
- KNPP:** Karenni National Progressive Party (Partido Progresista Nacional Karen)
- KNU:** Kayin National Union (Unión Nacional Kayin)
- KNU/KNLA:** Karen National Union/Karen National Liberation Army (Unión Nacional Karen/Ejército de Liberación Nacional Karen)
- KPF:** Karen Peace Force (Fuerza de Paz Karen)
- KPLT:** Karbi People's Liberation Tigers (Tigres de Liberación del Pueblo Karbi)
- KRG:** Gobierno Regional del Kurdistán
- KYKL:** Kanglei Yawol Kanna Lup (Organización para la Salvación del Movimiento Revolucionario en Manipur)
- LeT:** Lashkar-e-Toiba
- LJM:** Liberation and Justice Movement (Movimiento para la Liberación y la Justicia)
- LRA:** Lord's Resistance Army (Ejército de Resistencia del Señor)
- LTTE:** Liberation Tigers of Tamil Eelam (Tigres de Liberación de la Tierra Tamil)
- MAPP-OEA:** Misión de la OEA de apoyo al proceso de paz en Colombia
- M23:** Movimiento 23 de Marzo
- MDC:** Movement for Democratic Change (Movimiento para el Cambio Democrático)
- MEND:** Movement for the Emancipation of the Niger Delta (Movimiento para la Emancipación para el Delta del Níger)
- MFDC:** Mouvement de las Forces Démocratiques de Casamance (Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance)
- MIB OEA:** Misión de la OEA de Buenos Oficios en Ecuador y Colombia



- MICOPAX:** Mission de Consolidation de la Paix en République Centrafricaine (Misión de Consolidación de la Paz en R. Centrafricana de la CEEAC)
- MILF:** Moro Islamic Liberation Front (Frente Moro de Liberación Islámico)
- MINURCA:** Misión de las Naciones Unidas en la República Centrafricana
- MINURCAT:** Misión de Naciones Unidas para la República Centrafricana y Chad
- MINURSO:** Misión de las Naciones Unidas para el Referéndum del Sáhara Occidental
- MINUSMA:** Misión Multidimensional Integrada de Estabilización de Naciones Unidas en Malí
- MINUSTAH:** Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití
- MISCA:** Misión de Apoyo a Rep. Centrafricana bajo Liderazgo Africano
- MISMA:** Misión Internacional de Asistencia a Malí
- MIT:** Organización Nacional de Inteligencia de Turquía
- MJLC:** Mouvement des Jeunes Libérateurs Centrafricains (Movimiento de los Jóvenes Libertadores Centrafricanos)
- MLC:** Mouvement pour la Libération du Congo (Movimiento para la Liberación del Congo)
- MMT:** Madhesi Mukti Tigers (Tigres Mukti Madhesi)
- MNLA:** Movimiento Nacional para la Liberación de Azawad
- MNLF:** Moro National Liberation Front (Frente Moro de Liberación Nacional)
- MONUC:** Misión de las Naciones Unidas en la RD Congo
- MONUSCO:** Misión de las Naciones Unidas para la Estabilización de RD Congo
- MOSOP:** Movement for the Survival of the Ogoni People (Movimiento para la Supervivencia del Pueblo Ogoni)
- MOVEDEF:** Movimiento por Amnistía y Derechos Fundamentales
- MPRF:** Madhesi People's Right Forum (Foro de los Derechos del Pueblo Madhesi)
- MRC:** Mombasa Republican Council (Consejo Republicano de Mombasa)
- MQM:** Muttahida Qaumi Movement (Movimiento Nacional Unido)
- MSF:** Médicos Sin Fronteras
- MUYAO:** Movimiento Unido por la Yihad en África Occidental
- MVK:** Madhesi Virus Killers (Asesinos de Virus Madhesi)
- NC:** Nepali Congress Party (Partido del Congreso Nepali)
- NCP:** National Congress Party (Partido del Congreso Nacional)
- NDF:** National Democratic Front (Frente Democrático Nacional)
- NDFB:** National Democratic Front of Bodoland (Frente Democrático Nacional de Bodoland)
- NDPVF:** Niger Delta People's Volunteer Force (Fuerza Voluntaria del Pueblo del Delta del Níger)
- NDV:** Niger Delta Vigilante (Patrulla del Delta del Níger)
- NLD:** National League for Democracy (Liga Nacional por la Democracia)
- NLFT:** National Liberation Front of Tripura (Frente de Liberación Nacional de Tripura)
- NMSP:** New Mon State Party (Partido del Nuevo Estado Mon)
- NNC:** Naga National Council (Consejo Nacional Naga)
- NNSC:** Neutral Nations Supervisory Commission (Comisión de Supervisión de Naciones Neutrales)
- NPA:** New People's Army (Nuevo Ejército Popular)
- NSCN-IM:** National Socialist Council of Nagaland-Isaac Muivah (Consejo Nacional Socialista de Nagalandia-Isaac Muivah)
- NSCN-K:** National Socialist Council of Nagaland-Khaplang (Consejo Nacional Socialista de Nagalandia- Khaplang)
- OCHA:** Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de Naciones Unidas
- OCI:** Organización para la Cooperación Islámica
- OEA:** Organización de los Estados Americanos
- OFDM:** Oromo Federalist Democratic Movement (Movimiento Democrático Federalista Oromo)
- OIM:** Organización Internacional para las Migraciones
- OLF:** Oromo Liberation Front (Frente de Liberación Oromo)
- OMC:** Organización Mundial del Comercio
- OMIK:** Misión de la OSCE en Kosovo
- ONG:** Organización No Gubernamental
- ONLF:** Ogaden National Liberation Front (Frente de Liberación Nacional de Ogadén)
- ONU:** Organización de las Naciones Unidas
- ONUCI:** Operación de Naciones Unidas en Côte d'Ivoire
- OPC:** Etiopía Oromiya
- OPM:** Organisasi Papua Merdeka (Organización de la Papua Libre)
- OSCE:** Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa
- OTAN:** Organización para el Tratado del Atlántico Norte
- OXFAM:** Oxford Committee for Famine Relief
- PALU:** Parti Lumumbiste Unifié (Partido Lumumbista Unificado)

- PARECO:** Patriotes Résistants Congolais (Patriotas Resistentes Congoleses)
- PCP:** Partido Comunista del Perú
- PCP:** India Manipur
- PJAK:** Partido por la Vida Libre en Kurdistán
- PLJ:** Partido Libertad y Justicia
- PKK:** Partido de los Trabajadores del Kurdistán
- PLA:** People's Liberation Army (Ejército de Liberación Nacional)
- PLJ:** Partido Libertad y Justicia
- PMA:** Programa Mundial de Alimentos de Naciones Unidas
- PNUD:** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
- PPP:** Pakistan People's Party (Partido del Pueblo de Pakistán)
- PPRD:** Parti du Peuple pour la Reconstruction et la Démocratie (Partido Popular para la Reconstrucción y la Democracia)
- PREPAK:** People's Revolutionary Party of Kangleipak (Partido Nacional Revolucionario de Kangleipak)
- PREPAK (Pro):** People's Revolutionary Party of Kangleipak / Progressive (Partido Nacional Revolucionario de Kangleipak / Progresista)
- PYD :** Democratic Union Party (Partido Unión Democrática de kurdos en Siria)
- RAMM:** Región Autónoma del Mindanao Musulmán.
- RAMSI:** Regional Assistance Mission to Solomon Islands (Misión Regional de Asistencia a las Islas Salomón)
- RASD:** República Árabe Saharaui Democrática
- RENAMO:** Resistencia Nacional Mozambiqueña
- RFC:** Rassemblement des Forces pour le Changement (Coalición de las Fuerzas para el Cambio)
- RPF:** Rwandan Patriotic Front (Frente Patriótico Rwandés)
- RPF:** Revolutionary People's Front (Frente Popular Revolucionario)
- RSADO:** Red Sea Afar Democratic Organization (Organización Democrática Afar del Mar Rojo)
- RTF:** Regional Task Force (Grupo de Trabajo Regional)
- SADC:** Southern Africa Development Community (Comunidad de Desarrollo del África Austral)
- SAF:** Sudanese Armed Forces (Fuerzas Armadas de Sudán)
- SCUD:** Socle pour le Changement, l'Unité Nationale et la Démocratie (Plataforma para el Cambio, la Unidad Nacional y la Democracia)
- SSA-S:** Shan State Army South (Ejército Sur del Estado Shan)
- SSC:** Sool, Saanag y Cayn
- SFOR:** Fuerza de Estabilización de la OTAN en Bosnia y Herzegovina
- SIPRI:** Stockholm International Peace Research Institute (Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo)
- SLA:** Sudan Liberation Army (Ejército para la Liberación de Sudán)
- SLA-Nur:** Sudan Liberation Army-Nur (Ejército para la Liberación de Sudán, facción Nur)
- SLDF:** Sabaut Land Defence Forces (Fuerzas de Defensa de la Tierra Sabaut)
- SNNPR:** Southern Nations, Nationalities, and People's Region (Región de las Naciones, Nacionalidades y Pueblos Meridionales)
- SPLA:** Sudan People's Liberation Army (Ejército de Liberación del Pueblo Sudanés, Fuerzas Armadas de Sudán del Sur)
- SPLM:** Sudan People's Liberation Movement (Movimiento de Liberación del Pueblo Sudanés)
- SPLM-N:** Sudan People's Liberation Army-North (Movimiento de Liberación del Pueblo Sudanés-Norte)
- SSA-S:** Shan State Army-South (Ejército del Estado Shan-Sur)
- SSDM/A:** South Sudan Democratic Movement/Army (Movimiento/ Ejército Democrático de Sudán del Sur)
- SSLA:** South Sudan Liberation Army (Ejército para la Liberación de Sudán del Sur)
- SSNPLO:** Shan State Nationalities People's Liberation Organization (Organización Popular para la Liberación del Estado de las Nacionalidades Shan)
- TAK:** Los Halcones de la Libertad del Kurdistán
- TIPH:** Presencia Internacional Temporal en Hebrón
- TMLP:** Terai Madhesh Loktantrik Party
- TPIR:** Tribunal Penal Internacional para Rwanda
- TPIY:** Tribunal Penal Internacional para la ex Yugoslavia
- TPLF:** Etiopía
- TTP:** Tehrik-e-Taliban Pakistan
- UA:** Unión Africana
- UAD:** Union pour l'Alternance Démocratique (Unión por la Alternancia Democrática)
- UCPN-M:** Unified Communist Party of Nepal (Maoist) (Partido Comunista Unificado de Nepal) [Maoísta]
- UE:** Unión Europea
- UFDD:** Union des Forces pour la Démocratie et le Développement (Unión de las Fuerzas para la Democracia y el Desarrollo)
- UFDG:** Union des Forces Démocratiques de Guinée (Unión de las Fuerzas Democráticas de Guinea)



- UFDR:** Union des Forces Démocratiques pour le Rassemblement (Unión de Fuerzas Democráticas para la Coalición)
- UFF:** Ulster Freedom Fighters (Luchadores por la Libertad del Ulster)
- UFR:** Union des Forces de la Résistance (Unión de las Fuerzas de la Resistencia)
- UFDR:** Union des Forces Démocratiques pour le Rassemblement (Unión de las Fuerzas Democráticas por la Unidad)
- ULFA:** United Liberation Front of Assam (Frente Unido de Liberación de Assam)
- UNAMA:** Misión de asistencia de las Naciones Unidas en el Afganistán
- UNAMI:** Misión de Asistencia de las Naciones Unidas para Iraq
- UNAMID:** United Nations and African Union Mission in Darfur (Operación híbrida de la Unión Africana y las Naciones Unidas en Darfur)
- UNDOF:** Fuerza de Observación de la Separación de Naciones Unidas
- UNEF:** Fuerza de Emergencia de las Naciones Unidas
- UNFICYP:** Fuerza de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz en Chipre
- UNICEF:** Fondo de Naciones Unidas para la Infancia
- UNIFIL:** Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano (o FPNUL)
- UNIOGBIS:** Oficina Integrada de Construcción de Paz de Naciones Unidas en Guinea Bissau
- UNIPSIL:** Oficina Integrada de las Naciones Unidas para la Consolidación de la Paz en Sierra Leona
- UNISFA:** Fuerza Provisional de Seguridad de las Naciones Unidas para Abyei
- UNITAF:** Unified Task Force (Fuerza de Tareas Unificadas)
- UNLF:** United National Liberation Front (Frente Unido de Liberación Nacional)
- UNMIK:** Misión de Administración Provisional de las Naciones Unidas en Kosovo
- UNMIL:** Misión de las Naciones Unidas en Liberia
- UNMISS:** Misión de Asistencia de las Naciones Unidas en la República de Sudán del Sur
- UNMIT:** Misión Integrada de las Naciones Unidas en Timor-Leste
- UNMOGIP:** Grupo de Observadores Militares de Naciones Unidas en la India y Pakistán
- UNOCA:** Oficina Regional de Naciones Unidas en África Central
- UNOGBIS:** Oficina de las Naciones Unidas de Apoyo a la Consolidación de la Paz en Guinea-Bissau
- UNOWA:** Oficina de las Naciones Unidas para África Occidental
- UNPOS:** Oficina Política de las Naciones Unidas para Somalia
- UNRCCA:** Centro Regional de Naciones Unidas para la Diplomacia Preventiva en Asia Central
- UNRWA:** Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Oriente Próximo
- UNSCO:** Oficina del Coordinador Especial de las Naciones Unidas para el Proceso de Paz en Oriente Medio
- UNSCOL:** Oficina del Coordinador Especial de Naciones Unidas para Líbano
- UNSMIL:** Misión de Apoyo a Naciones Unidas en Libia
- UNMIT:** Misión integrada de Naciones Unidas en Timor Leste
- UNSOM:** Misión de Asistencia de Naciones Unidas en Somalia
- UNTSO:** Organismo de las Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua
- UPDS:** United People's Democratic Solidarity (Solidaridad Democrática del Pueblo Unido)
- UPPK:** United People's Party of Kangleipak (Partido Unido Popular de Kangleipak)
- UPRONA:** Union pour le Progrès National (Unión para el Progreso Nacional)
- URSS:** Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas
- USAID:** United States Agency for International Development (Agencia para el Desarrollo Internacional de EEUU)
- UTI:** Unión de Tribunales Islámicos
- UVF:** Ulster Volunteer Force (Fuerza de Voluntarios del Ulster)
- UWSA:** United Wa State Army (Ejército del Estado Wa Unido)
- VIH/SIDA:** Virus de Inmunodeficiencia Humana/ Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida
- VRAE:** Valle entre los Ríos Apurímac y Ene
- WILPF:** Women's International League for Peace and Freedom (Liga Internacional de las Mujeres para la Paz y la Libertad)
- WPNLG:** West Papua National Coalition for Liberation
- ZANU-PF:** Zimbabwe African National Union – Patriotic Front (Unión Nacional Africana de Zimbabwe – Frente Patriótico)
- ZUF:** Zeliangrong United Front (Frente Unido Zeliangrong)

El **Barómetro** es un informe trimestral editado en castellano por el Programa de Conflictos y Construcción de Paz de la *Escola de Cultura de Pau* de la Universidad Autónoma de Barcelona. El documento analiza los acontecimientos ocurridos en el mundo a lo largo del trimestre (julio-septiembre de 2014) a través de tres capítulos: conflictos armados, tensiones y procesos de paz. Esta publicación actualiza los datos del informe anual *Alerta 2014* y de los anteriores números del *Barómetro*.

Algunos de los hechos más relevantes señalados en el informe son los siguientes:

### Conflictos armados

- ❑ A finales de trimestre la cifra total de conflictos armados era de 35. La mayoría tenía lugar en África (13) y Asia (11), seguidos de Oriente Medio (seis), Europa (cuatro), y América (uno).
- ❑ En Libia los cruentos enfrentamientos en Trípoli y Bengazí provocaron cientos de víctimas, desplazamiento forzado y obligaron al Parlamento a cambiar su sede.
- ❑ En Sudán del Sur persistieron los altos niveles de violencia tras fracasar un nuevo cese de hostilidades.
- ❑ Naciones Unidas denunció un aumento de las víctimas civiles en el conflicto de Afganistán.
- ❑ La operación de las Fuerzas Armadas pakistaníes en Waziristán Norte causó más de 1.000 víctimas mortales.
- ❑ Se deterioró gravemente la situación en Ucrania, con 3.000 víctimas mortales entre abril y septiembre.
- ❑ Los enfrentamientos entre al-houthistas y grupos rivales en Yemen causaron cientos de muertes, llevaron al país a su peor crisis desde 2011 y forzaron un cambio de gobierno.
- ❑ El grupo armado Estado Islámico (ISIS) avanzó en el control de territorios en Iraq y recrudesció su campaña de persecución a minorías, shiíes y grupos sunníes rivales.
- ❑ El conflicto palestino-israelí registró una escalada de violencia que se cobró la vida de más de 2.200 personas, en su mayoría palestinas, tras los intensos ataques israelíes sobre Gaza.

### Tensiones

- ❑ Durante el trimestre se registraron 95 tensiones, la mayoría de ellas en África (37) y Asia (25), seguidas de Europa (15), Oriente Medio (13) y América (cinco).
- ❑ Guinea-Bissau completó su proceso de retorno al orden constitucional tras el golpe de estado militar de 2012 y el nuevo primer ministro apeló a la inclusividad.
- ❑ La tensión derivada ante una posible reforma de las Constituciones en RD Congo y Burundi para extender los mandatos presidenciales fue motivo de preocupación.
- ❑ En Túnez un ataque de presuntos milicianos yihadistas causó la muerte a 15 militares, en el peor ataque contra el Ejército registrado en décadas en el país.
- ❑ Prosiguieron los altos niveles de violencia en la región de Xinjiang, en la que unas 150 personas murieron durante el trimestre.
- ❑ Miles de personas pidieron la dimisión del primer ministro de Pakistán en unas protestas organizadas por el líder opositor Imran Khan y el clérigo Tahirul Qadri.
- ❑ Se agravó la crisis política interna en Kosovo, que continuó sin nuevo Gobierno desde las elecciones de junio.
- ❑ El nuevo presidente de la región de Abjasia anunció como su principal prioridad una mayor integración con Rusia, incrementando el antagonismo con Georgia.
- ❑ El impacto de la guerra de Siria en Líbano se evidenció en los combates entre el Ejército libanés e insurgentes islamistas sirios, que dejaron un centenar de víctimas en la localidad fronteriza de Aarsal.

### Procesos de paz

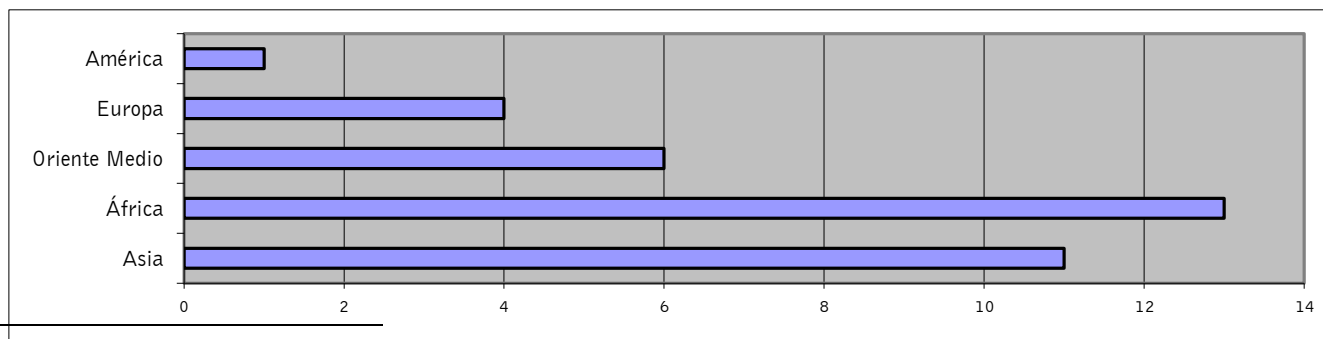
- ❑ En Sudán del Sur fracasó el cuarto intento de establecer un alto el fuego desde diciembre de 2013.
- ❑ El Gobierno de Mozambique, encabezado por FRELIMO y el movimiento político-militar RENAMO, firmaron un alto el fuego y un acuerdo de paz.
- ❑ Durante el trimestre se pusieron en marcha algunas iniciativas para intentar buscar una salida a la severa crisis política y de seguridad en Libia.
- ❑ El Gobierno ucraniano y las milicias pro-rusas alcanzaron un pacto en septiembre que incluía un alto el fuego bilateral y descentralización para áreas de las provincias de Lugansk y Donetsk.
- ❑ El grupo kurdo PKK acusó a Turquía de ralentizar el diálogo de paz y reclamó de manera urgente estructuras que acompañen el proceso, como una delegación observadora.
- ❑ Tras varios meses de retraso, el presidente filipino envió al Congreso el borrador de la Ley Fundamental de Bangsamoro para su discusión y aprobación.
- ❑ La nueva junta militar tailandesa expresó su intención de reanudar las conversaciones de paz con grupos armados en el sur del país, con la facilitación de Malasia.
- ❑ Israel y Hamas acuerdan una tregua a finales de agosto después de 50 días de hostilidades que causaron la muerte de más de 2.200 personas, en su gran mayoría palestinas.

## Conflictos armados

- ❑ A finales de trimestre la cifra total de conflictos armados era de 35. La mayoría tenía lugar en África (13) y Asia (11), seguidos de Oriente Medio (seis), Europa (cuatro), y América (uno).
- ❑ En Libia los cruentos enfrentamientos en Trípoli y Bengazi provocaron cientos de víctimas, desplazamiento forzado y obligaron al Parlamento a cambiar su sede.
- ❑ En Sudán del Sur persistieron los altos niveles de violencia tras fracasar un nuevo cese de hostilidades.
- ❑ Naciones Unidas denunció un aumento de las víctimas civiles en el conflicto de Afganistán.
- ❑ La operación de las Fuerzas Armadas pakistaníes en Waziristán Norte causó más de 1.000 víctimas mortales.
- ❑ Se deterioró gravemente la situación en Ucrania, con 3.000 víctimas mortales entre abril y septiembre.
- ❑ Los enfrentamientos entre al-houthistas y grupos rivales en Yemen causaron cientos de muertes, llevaron al país a su peor crisis desde 2011 y forzaron un cambio de gobierno.
- ❑ El grupo armado Estado Islámico (ISIS) avanzó en el control de territorios en Iraq y recrudeció su campaña de persecución a minorías, shiíes y grupos sunníes rivales.
- ❑ El conflicto palestino-israelí registró una escalada de violencia que se cobró la vida de más de 2.200 personas, en su mayoría palestinas, tras los intensos ataques israelíes sobre Gaza.

En este apartado se analizan los conflictos armados activos durante el tercer trimestre de 2014.<sup>1</sup> Durante el período se contabilizaron 35 conflictos armados, la misma cifra que en el segundo trimestre de 2014. Como en períodos anteriores, la gran mayoría de los casos se concentró en África (13) y Asia (11), seguidos por Oriente Medio (6), Europa (4) y América (1). Respecto al trimestre anterior, cabe destacar el aumento en el número de conflictos que presentaron una alta intensidad. Doce de los 35 conflictos (34%) registraron elevados niveles de violencia, entre ellos: Libia, Nigeria (Boko Haram), República Centroafricana, RD Congo (este), Somalia, Sudán del Sur, Afganistán, Pakistán, Iraq, Israel-Palestina, Siria y Yemen (al-houthistas).

**Gráfico 1.1. Distribución regional del número de conflictos armados en el 3er trimestre de 2014**



<sup>1</sup> Se entiende por conflicto armado todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciados de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a:

- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- o al control de los recursos o del territorio.

**Tabla 1.1. Resumen de los conflictos armados en el tercer trimestre de 2014**

| Conflicto <sup>2</sup><br>-inicio- | Tipología <sup>3</sup>     | Actores principales <sup>4</sup>   | Intensidad <sup>5</sup>           |
|------------------------------------|----------------------------|--|-----------------------------------|
|                                    |                            |  | Evolución trimestral <sup>6</sup> |
| <b>África</b>                      |                            |  |                                   |
| África Central (LRA) -1986-        | Internacional              | Fuerza Regional de la UA (RTF, compuesta por Fuerzas Armadas ugandesas, congoleesas y sursudanesas), milicias de autodefensa de RD Congo y de Sudán del Sur, LRA | 1                                 |
|                                    | Recursos                   |  | =                                 |
| Argelia (AQMI) -1992-              | Interno internacionalizado | Gobierno, AQMI (ex GSPC), MUYAO, Firmantes de Sangre, Jund al-Khilafa (Soldados del Califato), Gobiernos de Mauritania, Malí y Níger                             | 1                                 |
|                                    | Sistema                    |  | =                                 |
| Etiopía (Ogadén) -2007-            | Interno internacionalizado | Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales   | 1                                 |
|                                    | Autogobierno, Identidad    |  | =                                 |

<sup>2</sup> En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan conflictos armados, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe el conflicto o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de un conflicto armado en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

<sup>3</sup> Este informe clasifica y analiza los conflictos armados a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses y por otra parte la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas principales, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, los conflictos armados pueden ser internos, internos internacionalizados o internacionales. Se considera conflicto armado interno aquel enfrentamiento protagonizado por actores armados del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por conflicto armado interno internacionalizado aquel en el que alguna de las partes contendientes es foránea, y/o cuando el enfrentamiento se extiende al territorio de países vecinos. Para considerar un conflicto armado como interno internacionalizado también se tiene en cuenta el hecho de que los grupos armados tengan sus bases militares en los países vecinos, en connivencia con esos Estados, y lancen sus ataques desde éstos. Finalmente, se entiende por conflicto internacional aquel en el que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países. Por otra parte, hay que tener en cuenta que la mayoría de los conflictos armados actuales tienen una importante dimensión e influencia regional o internacional debido, entre otros factores, a los flujos de personas refugiadas, al comercio de armas, a los intereses económicos o políticos (como la explotación legal o ilegal de recursos) que los países vecinos tienen en el conflicto, a la participación de combatientes extranjeros o al apoyo logístico y militar proporcionado por otros Estados.

<sup>4</sup> En esta columna se señalan los actores que intervienen de manera directa en las hostilidades. Los actores principales que participan de forma directa en los enfrentamientos conforman una amalgama de actores armados regulares o irregulares. Los conflictos suelen ser protagonizados por el Gobierno, o sus Fuerzas Armadas, contra uno o varios grupos armados de oposición, pero también pueden abarcar otros grupos no regulares como clanes, guerrillas, señores de la guerra, grupos armados opuestos entre sí o milicias de comunidades étnicas o religiosas. Aunque el instrumento bélico que más utilizan los actores es el armamento convencional, y dentro de éste las armas ligeras (que son las causantes de la mayoría de las víctimas mortales de los conflictos), en muchos casos se utilizan otros medios, como ataques suicidas, atentados, violencia sexual, e incluso el hambre es utilizada como instrumento de guerra. Existen además otros actores que no participan directamente en las acciones armadas pero que sí influyen de manera significativa en el conflicto.

<sup>5</sup> La intensidad de un conflicto armado (alta, media o baja) y su evolución (escalada de la violencia, reducción de la violencia, sin cambios) se evalúan principalmente a partir de su letalidad (número de víctimas) e impacto en la población y en el territorio. Asimismo, hay otras dimensiones que merecen ser consideradas, como la sistematización y frecuencia de la violencia o la complejidad de la disputa bélica (la complejidad está normalmente vinculada al número y fragmentación de los actores involucrados, al nivel de institucionalización y capacidad del Estado y al grado de internacionalización del conflicto, así como a la elasticidad de los objetivos y a la voluntad política de las partes para alcanzar acuerdos). Por tanto, suelen considerarse conflictos armados de alta intensidad aquellos que provocan más de 1.000 víctimas mortales anuales además de normalmente afectar a porciones significativas del territorio y la población e implicar a un número importante de actores (que establecen interacciones de alianza, confrontación o coexistencia táctica entre ellos). Los conflictos de media y baja intensidad, en los que se registran más de 100 víctimas mortales anuales, presentan las características anteriormente mencionadas con una menor presencia y alcance. Se considera que un conflicto armado finaliza cuando se produce una reducción significativa y sostenida de las hostilidades armadas, bien sea por victoria militar, acuerdo entre los actores enfrentados, desmovilización de una de las partes o bien porque una de las partes contendientes renuncia a o limita notablemente la lucha armada como estrategia para la consecución de unos objetivos. Cualquiera de estas opciones no significa necesariamente la superación de las causas de fondo del conflicto armado ni cierra la posibilidad de un rebrote de la violencia. El cese temporal de hostilidades, formal o tácito, no implica necesariamente el fin del conflicto armado.

<sup>6</sup> En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con los del anterior, apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante el trimestre actual es más grave que la del periodo anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.

|  |                                   |   |   |
|--|-----------------------------------|---|---|
| Libia<br>-2011-                            | Interno                           | Gobierno, grupos armados de oposición, milicias de diverso signo  | 3 |
|  | Gobierno                          |   | ↑ |
| Malí (norte)<br>-2012-                     | Interno internacionalizado        | Gobierno, MNLA, Ansar Dine, MUYAO, AQMI, Mourabitoun, MINUSMA, ECOWAS, Francia, Chad  | 2 |
|  | Sistema, Autogobierno, Identidad  |   | ↓ |
| Nigeria (Boko Haram)<br>- 2011-            | Interno                           | Gobierno, Boko Haram (BH), Ansaru   | 3 |
|  | Sistema                           |   | ↑ |
| R. Centrafricana<br>-2006-                 | Interno internacionalizado        | Gobierno, miembros desmovilizados de la ex coalición rebelde Séléka (escisiones de los antiguos grupos CPJP, UFDR y CPSK), milicias anti balaka, Francia, MICOPAX/FOMAC (transformada en la misión de la UA, MISCA, actualmente misión de la ONU MINUSCA), EUFOR, grupos vinculados al antiguo Gobierno de François Bozizé, otros remanentes de grupos armados (antiguas Fuerzas Armadas), grupo armado ugandés LRA | 3 |
|  | Gobierno                          |   | = |
| RD Congo (este)<br>-1998-                  | Interno internacionalizado        | Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, M23 (ex CNDP), APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, Rwanda, MONUSCO  | 3 |
|  | Gobierno, Identidad, Recursos     |   | ↓ |
| RD Congo (este – ADF)<br>-2014-            | Interno internacionalizado        | RD Congo, Uganda, milicias Mai-Mai, grupo armado de oposición ADF-NALU (ADF), MONUSCO   | 1 |
|  | Sistema, Recursos                 |   | ↓ |
| Somalia<br>-1988-                          | Interno internacionalizado        | Gobierno Federal, EEUU, Francia, Etiopía, AMISOM, EU-Navfor, Operation Ocean Shield, al-Shabaab, Eritrea  | 3 |
|  | Gobierno, Sistema                 |   | ↑ |
| Sudán (Darfur)<br>-2003-                   | Interno internacionalizado        | Gobierno, milicias progubernamentales PDF, unidades paramilitares RSF, <i>janjaweed</i> , coalición armada Sudan Revolutionary Front (SRF, compuesta por JEM, SLA-AW, SLA-MM y SPLM-N), otros grupos  | 2 |
|  | Autogobierno, Recursos, Identidad |   | ↓ |
| Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul)<br>-2011- | Interno internacionalizado        | Gobierno, grupo armado SPLM-N, coalición armada Sudan Revolutionary Front (SRF, compuesta por JEM, SLA-AW, SLA-MM y SPLM-N), milicias progubernamentales PDF, unidades paramilitares RSF, Sudán del Sur   | 2 |
|  | Autogobierno, Identidad, Recursos |   | ↓ |
| Sudán del Sur<br>-2009-                    | Interno internacionalizado        | Gobierno, Ejército (SPLA), SPLM/A-In-Opposition   | 3 |
|  | Gobierno, Recursos, Identidad     |   | ↑ |
| <b>América</b>                             |                                   |   |   |
| Colombia<br>-1964-                         | Interno internacionalizado        | Gobierno, FARC, ELN, grupos paramilitares   | 1 |
|  | Sistema                           |   | = |
| <b>Asia</b>                                |                                   |   |   |
| Afganistán<br>-2001-                       | Interno internacionalizado        | Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra  | 3 |
|  | Sistema                           |   | ↑ |
| Filipinas (NPA)<br>-1969-                  | Interno                           | Gobierno, NPA   | 1 |
|  | Sistema                           |   | = |
| Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)<br>-1991-  | Interno internacionalizado        | Gobierno, Abu Sayyaf  | 1 |
|  | Autogobierno, Identidad, Sistema  |   | = |
| India (Assam)<br>-1983-                    | Interno internacionalizado        | Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB, UPDS, KLNLF, KPLT, MULTA, HUM   | 1 |
|  | Autogobierno, Identidad           |   | ↓ |
| India (Jammu y Cachemira)<br>-1989-        | Interno internacionalizado        | Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Toiba (LeT), Hizb-ul-Mujahideen   | 1 |
|  | Autogobierno, Identidad           |   | = |
| India (Manipur)<br>-1982-                  | Interno                           | Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, PREPAK (Pro), KNF, KNA, KYKL, RPF, UPPK, PCP   | 1 |
|  | Autogobierno, Identidad           |   | = |
| India (CPI-M)<br>-1967-                    | Interno                           | Gobierno, CPI-M (naxalitas)   | 2 |
|  | Sistema                           |   | = |
| Myanmar                                    | Interno                           | Gobierno, grupos armados (KNU, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP,   | 1 |



|   |                                     |   |   |
|---|-------------------------------------|---|---|
| -1948-  | Autogobierno, Identidad             | DKBA, KNU/KNLA, SSNPLO, KIO)  | = |
| Pakistán -2001-   | Interno internacionalizado          | Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU   | 3 |
|   | Sistema                             |   | = |
| Pakistán (Baluchistán) -2005-   | Interno                             | Gobierno, BLA, BRA, BLF y BLT   | 2 |
|   | Autogobierno, Identidad, Recursos   |   | = |
| Tailandia (sur) -2004-  | Interno                             | Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas   | 2 |
|   | Autogobierno, Identidad             |   | ↓ |
| <b>Europa</b>   |                                     |   |   |
| Rusia (Daguestán) -2010-  | Interno                             | Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición   | 2 |
|   | Sistema, Autogobierno, Identidad    |   | = |
| Rusia (Kabardino-Balkaria) -2011-   | Interno                             | Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición  | 1 |
|   | Sistema, Autogobierno, Identidad    |   | ↓ |
| Turquía (sudeste) -1984-  | Interno internacionalizado          | Gobierno, PKK, TAK  | 2 |
|   | Autogobierno, Identidad             |   | = |
| Ucrania   | Interno internacionalizado          | Gobierno, actores armados pro-rusos en provincias del este, Rusia, UE, EEUU   | 2 |
|   | Gobierno, Identidad, Autogobierno   |   | ↑ |
| <b>Oriente Medio</b>  |                                     |   |   |
| Egipto (Sinaí) -2014-   | Interno internacionalizado          | Gobierno, fuerzas de seguridad, grupos armados con base en el Sinaí – incluyendo Ansar Beit al-Maqdis–, Israel  | 1 |
|   | Gobierno, Sistema                   |   | = |
| Iraq -2003-   | Interno internacionalizado          | Gobierno, grupos armados de oposición –entre ellos Estado Islámico (ISIS, por sus siglas en inglés)–, milicias, EEUU  | 3 |
|   | Sistema, Gobierno, Identidad        |   | ↑ |
| Israel-Palestina -2000-   | Internacional                       | Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular   | 3 |
|   | Autogobierno, Identidad, Territorio |   | ↑ |
| Siria -2011-  | Interno internacionalizado          | Gobierno, milicias progubernamentales (Shabiha), militares desertores, Ejército Sirio Libre (ESL), Frente Islámico, grupos armados salafistas, Frente al-Nusra, Estado Islámico de Iraq y Levante (ISIS), milicias kurdas del PYD | 3 |
|   | Gobierno                            |   | ↑ |
| Yemen (al-houthistas) -2004-  | Interno internacionalizado          | Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen), milicias tribales vinculadas al clan al-Ahmar, milicias salafistas, sectores armados vinculados al partido islamista Islah, Arabia Saudita                       | 3 |
|   | Sistema, Gobierno, Identidad        |   | ↑ |
| Yemen (AQPA) - 2011-  | Interno internacionalizado          | Gobierno, AQPA/Ansar Sharia, EEUU, Arabia Saudita, milicias tribales (comités de resistencia popular),  | 2 |
|   | Sistema                             |   | = |
| 1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta;<br>↑: escalada de la violencia; ↓: reducción de la violencia ; = : sin cambios; Fin: deja de considerarse conflicto armado |                                     |   |   |

## 1.1 Conflictos armados: evolución trimestral por regiones

### África

#### a) África Occidental

|                    |  |                   |                            |
|--------------------|--|-------------------|----------------------------|
| Malí (norte)       |  | <i>Inicio:</i>    | 2012                       |
| <i>Tipología:</i>  | Sistema, Autogobierno, Identidad   |                   | Interno internacionalizado |
| <i>Actores:</i>    | Gobierno, MNLA, Ansar Dine, MUYAO, AQMI, ECOWAS, Francia, Chad, MISMA, MINUSMA   |                   |                            |
| <i>Intensidad:</i> | 2  | <i>Evolución:</i> | ↓                          |
| <i>Síntesis:</i>   | La comunidad tuareg que puebla el norte de Malí vive en una situación de marginación y subdesarrollo que desde tiempos coloniales ha alimentado diversas revueltas y la organización de frentes armados contra el poder central. En los noventa, tras un breve conflicto armado, se logró un acuerdo de paz que prometía inversiones y desarrollo para el norte. La falta de implementación impidió que el acuerdo sirviera de freno a la configuración de nuevos grupos armados que exigían una mayor autonomía para la zona. La caída del régimen de Muammar Gaddafi en Libia en 2011, que durante años había dado cobijo a la insurgencia tuareg maliense e incorporado a parte de sus miembros dentro de sus cuerpos de seguridad, favoreció el resurgimiento de los grupos rebeldes tuareg en el norte del país que claman por la independencia de Azawad (nombre con el que los tuareg designan la región norte de Malí). Tras avanzar en el control de la zona aprovechando la situación de inestabilidad política en Malí a principios de 2012, el grupo armado tuareg Movimiento por la Liberación de Azawad (MNLA) se vio crecientemente desplazado por grupos radicales islamistas que operan en la región y que avanzaron posiciones en el norte de Malí. La internacionalización del conflicto se acentuó en 2013, tras la intervención militar de Francia y el despliegue de una misión de mantenimiento de la paz (MINUSMA) en el país. |                   |                            |

El trimestre estuvo marcado principalmente por el inicio de las conversaciones en Argelia entre el Gobierno de Malí y grupos armados que operan en el norte del país,<sup>7</sup> por la persistencia de hechos de violencia que causaron diversas víctimas mortales, y por la decisión de Francia de reorganizar su presencia militar en el país y la región. Respecto a las negociaciones auspiciadas por Argel y por la UA, éstas se desarrollaron entre representantes de Bamako y delegados de seis grupos armados (tuareg y separatistas árabes). Grupos armados radicales yihadistas que también operan en el norte de Malí no participan en este proceso. En la fase previa las partes implicadas acordaron la liberación de prisioneros como gesto de buena fe. El 24 de julio el Gobierno y los grupos armados suscribieron un cese y fuego y una hoja de ruta, que involucra el repliegue de las organizaciones armadas a zonas convenidas y el mantenimiento de una situación de no beligerancia. La hoja de ruta, que fija las próximas etapas en unas negociaciones que deberían llevar al acuerdo definitivo, fue firmada por representantes del Movimiento Nacional por la Liberación de Azawad (MNLA), el Alto Consejo por la Unidad de Azawad (HCUA), el Movimiento Árabe de Azawad (MAA), el MAA-dísidente, la Coordinadora por el Pueblo de Azawad (CPA) y la Coordinadora de Movimientos y Frentes Patrióticos de Resistencia (CMFPR), además del Ejecutivo maliense. En las conversaciones en Argel se evidenció la tensión entre distintas facciones rebeldes, que se negaron a abordar los temas conjuntamente. Estas disputas en el bando insurgente también se reflejaron en el terreno en choques armados entre milicianos del MNLA y de una facción del MAA que habrían causado decenas de víctimas mortales en julio, y también en los combates entre facciones del MAA en agosto. Durante los contactos en Argel, que se produjeron en julio y septiembre, las partes exploraron posibles fórmulas de solución al conflicto en forma de descentralización, regionalización o un nuevo marco federal. En paralelo a estos debates, se produjeron movilizaciones en Bamako, Gao y Tombuctú para manifestar rechazo a cualquier fórmula de división del país. En una reunión en agosto en Ouagadougou, capital de Burkina Faso, (previa a la segunda fase de los contactos entre el Gobierno y los grupos rebeldes)

<sup>7</sup> Véase el resumen sobre Malí en el capítulo 3 (Procesos de paz).

el MNLA y el MAA aceptaron poner fin a sus disputas, mantener el territorio de Azawad dentro de Malí y dar apoyo a un gobierno secular.

Paralelamente, persistieron los hechos de violencia que involucraron a grupos yihadistas. Durante el período se informó del asesinato de un soldado francés en un ataque suicida al norte de Gao, en una acción reivindicada por el grupo al-Mourabitoun que también dejó heridas a seis personas, y de la muerte de 13 miembros de la misión de la ONU en el país, MINUSMA. Dos efectivos de la misión fallecieron y otros cuatro resultaron heridos a causa de un atentado suicida en julio; 10 soldados chadianos de la MINUSMA murieron y varios más fueron heridos en ataques con artefactos explosivos en agosto; y otro soldado chadiano murió y cuatro fueron heridos al estallar una mina al paso del vehículo en que viajaban. Según fuentes militares malienses, los grupos yihadistas que operan en la región han perfeccionado el uso de artefactos explosivos, tienen un circuito de aprovisionamiento de minas, y se informan de las rutas de la MINUSMA. La ONU condenó los ataques contra la misión y el secretario general de la organización, Ban Ki-moon, subrayó que estas acciones no servirían para disuadir a la organización internacional de llevar a cabo su mandato y de apoyar el proceso de paz en el país. En el marco de la reunión anual de la Asamblea General en septiembre en Nueva York, la ONU convocó a un encuentro de alto nivel para analizar la evolución política en Malí. Finalmente, cabe mencionar que otro de los hitos del trimestre fue la decisión de Francia de poner fin, tras 18 meses en terreno, a la Operación Serval, en apoyo a la presencia militar africana en Malí. París puso en marcha una nueva misión en el país africano, bajo el nombre de Operación Barkhane, que tiene como propósito la cooperación en seguridad con varios países del Sahel, entre ellos Malí, pero también Mauritania, Chad y Níger.

|                             |   |                   |      |
|-----------------------------|---|-------------------|------|
| <b>Nigeria (Boko Haram)</b> |   | <i>Inicio:</i>    | 2011 |
| <i>Tipología:</i>           | Sistema   | Interno           |      |
| <i>Actores:</i>             | Gobierno, Boko Haram (BH), Ansaru   |                   |      |
| <i>Intensidad:</i>          | 3   | <i>Evolución:</i> | ↑    |
| <i>Síntesis:</i>            | La secta islamista Boko Haram reclama el establecimiento de un Estado islámico en Nigeria y considera a las instituciones públicas nigerianas como corruptas y decadentes. El grupo –cuyo nombre significa “la educación occidental es un pecado”– se inscribe dentro de la rama integrista que otras formaciones iniciaron en Nigeria desde la independencia en 1960 y que, periódicamente, produjeron brotes de violencia de mayor o menor envergadura. Pese a la fuerte represión a la que han sido sometidos sus miembros, el grupo armado continúa en activo y el alcance de sus ataques se ha ampliado, agravando la situación de inseguridad en el país con un elevado impacto en la población civil. Una filial del grupo, Ansaru, también ha protagonizado crecientes ataques en el país. Organizaciones internacionales de derechos humanos han alertado sobre los crímenes cometidos por el grupo, pero también sobre los abusos del Gobierno en su campaña contra el grupo radical. |                   |      |

El trimestre registró un agravamiento del conflicto protagonizado por Boko Haram (BH) y las fuerzas de seguridad nigerianas, que continuó caracterizándose por el grave impacto en la población civil. Centenares de personas habrían muerto durante el período en diversos hechos de violencia, que se concentraron en la zona norte del país. Estos hechos incluyeron asesinatos, masacres, ataques con bomba, atentados suicidas –incluyendo dos ofensivas atribuidas a BH perpetradas por mujeres–, emboscadas y enfrentamientos en diversas localidades de los estados de Borno, Kaduna, Adamawa y Kano. Además se informó de ejecuciones en comunidades cristianas, conversiones forzadas al Islam de mujeres para convertirlas en esposas de combatientes y secuestros de jóvenes con fines de reclutamiento. Según la organización Human Rights Watch, más de 2.000 civiles habían sido asesinados por BH entre enero y julio de 2014. El Gobierno de Nigeria, en tanto, ha cifrado en 13.000 las víctimas del conflicto con Boko Haram en los últimos cinco años. Los elevados niveles de violencia en la zona también han provocado el desplazamiento forzado de más de 650.000 personas, de las cuales 200.000 se vieron obligadas a abandonar sus hogares en el período comprendido entre mayo y julio de 2014,

según datos de OCHA. Durante el trimestre, BH demostró una gran capacidad para atacar y desplazarse en el norte del país, y avanzó en el control de territorios. En agosto, BH anunció incluso la instauración de un califato en la localidad de Gwoza. Hacia finales del período, informaciones de prensa y analistas especializados advertían que el grupo tenía bajo su control importantes áreas del norte del país –al menos tres distritos en Borno, uno en Yobe y otro en Adamawa– y subrayaban cambio táctico de BH, cuyos ataques en el pasado se habían caracterizado más por ofensivas con un posterior repliegue de fuerzas. Este cambio suscitó algunas comparaciones entre el nuevo modus operandi de BH y Estado Islámico (ISIS), el grupo armado que ha consolidado posiciones en territorios de Iraq y Siria. Otros expertos consideraron que la declaración del califato por BH era una forma para llamar la atención internacional. En un video hecho público en julio, el líder de BH manifestó su solidaridad con ISIS, con al-Qaeda y los talibanes. Adicionalmente, exigió al Gobierno la excarcelación de prisioneros a cambio de la liberación de las más de 200 menores que mantiene secuestradas y reivindicó un atentado en Abuja de finales de junio y otro en Lagos, que las autoridades habían calificado como una explosión producto de un accidente.

En este contexto, el Gobierno de Goodluck Jonathan se vio crecientemente presionado para dar respuesta a la amenaza de BH. A finales del trimestre, el Parlamento demandó una guerra total contra los insurgentes y aprobó la solicitud de un préstamo de 1.000 millones de dólares para reforzar las capacidades militares en el combate a BH. Nigeria cuenta con la mayor fuerza militar de África Occidental (80.000 militares en servicio activo y 82.000 paramilitares), pero ha recibido numerosos cuestionamientos sobre su efectividad en la lucha contra BH (un informe de Chatham House publicado en septiembre calculaba entre 6.000 y 8.000 el contingente del grupo armado). Las fuerzas de seguridad gubernamentales, que enfrentan problemas de corrupción y malos manejos, también han sido acusadas de graves abusos en el marco de su lucha contra BH, incluyendo ejecuciones sumarias. Cabe destacar que durante el trimestre, y tras recibir numerosas críticas por su gestión de la crisis, Jonathan se reunió por primera vez con los familiares de las menores secuestradas por BH y con aquellas que consiguieron escapar de manos del grupo. Finalmente, cabe mencionar que la amenaza de BH también alentó una creciente preocupación a nivel regional, y en especial en el vecino Camerún. Informaciones de prensa alertaron sobre un aumento en los incidentes de seguridad atribuidos a presuntos milicianos yihadistas y, citando a fuentes locales, advirtieron que el grupo armado estaba entrenando a jóvenes en Camerún. El Ejército camerunés también atacó objetivos de BH tras una cruenta incursión del grupo en la zona fronteriza y la ONU se vio obligada a trasladar a unas 5.000 personas nigerianas refugiadas en Camerún a zonas más alejadas de la frontera debido a los continuos ataques de BH. En este escenario, Nigeria, Níger, Chad y Camerún acordaron movilizar una fuerza conjunta para enfrentar a BH, a la que cada uno de los países aportaría 700 efectivos.

### b) Cuerno de África

|                         |   |                            |      |
|-------------------------|---|----------------------------|------|
| <b>Etiopía (Ogadén)</b> |   | <i>Inicio:</i>             | 2007 |
| <i>Tipología:</i>       | Autogobierno, Identidad                           | Interno internacionalizado |      |
| <i>Actores:</i>         | Gobierno, ONLF, OLF, milicias pro gubernamentales |                            |      |
| <i>Intensidad:</i>      | 1   | <i>Evolución:</i>          | =    |

*Síntesis:* Etiopía es escenario de movimientos de carácter secesionista o de resistencia al poder central desde los años setenta. El grupo armado ONLF surgió en 1984 y opera en la región etíope de Ogadén, en el sureste del país, exigiendo un mayor grado de autonomía para la comunidad somalí que habita esta zona. En diversas ocasiones el ONLF ha llevado a cabo actividades insurgentes más allá de Ogadén, en colaboración con el grupo armado OLF, que exige al Gobierno una mayor autonomía de la región de Oromiya desde 1973. El Gobierno somalí ha apoyado al ONLF contra Etiopía, con quien se enfrentó por el control de la región entre 1977 y 1978, guerra en la que Etiopía derrotó a Somalia. El fin de la guerra entre Eritrea y Etiopía en el 2000 comportó el incremento de las operaciones del Gobierno para poner fin a la insurgencia en Ogadén. Tras las elecciones celebradas en el año 2005, los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el ONLF se incrementaron, aunque en los últimos años la intensidad del conflicto ha disminuido.

Durante el trimestre persistió el bloqueo del acceso a la región de Ogadén a organizaciones humanitarias y a medios de comunicación independientes. Además, persistieron las acciones militares en el interior de Ogadén por parte de las Fuerzas Armadas y de las milicias progubernamentales, tal y como señalaron fuentes independentistas. A esto se añade la preocupación manifestada por autoridades locales de Kenya ante la extensión del conflicto etíope hacia su territorio. En este sentido, cabe destacar la muerte entre junio y julio de cinco etíopes en Garissa (Kenya) con el estatuto de refugiados que podrían estar vinculados a la insurgencia ogadeni. Al menos dos personas más resultaron heridas. Las autoridades policiales locales de Garissa detuvieron a cinco personas relacionadas con los hechos, tres de las cuales eran etíopes.

Por otra parte, cabe destacar que a mediados de agosto se produjeron diversas movilizaciones a nivel internacional para conmemorar el 30 aniversario del surgimiento del ONLF, remarcando que los motivos de su lucha seguían vigentes. Entre el 12 y el 14 de septiembre se celebró en Londres la 19ª Conferencia de la Diáspora de Ogadén, en la que participó el líder del ONLF, Mohamed Omar Osman, quien denunció las graves violaciones de los derechos humanos y crímenes de guerra cometidos en Ogadén por el Gobierno de Etiopía ante el silencio de la comunidad internacional. Además, también alertó nuevamente a las multinacionales petroleras que su apoyo a las políticas etíopes para poder explotar los recursos de la región podría suponerles represalias. Finalmente, reiteró la apuesta del ONLF por buscar una salida duradera, justa y pacífica al conflicto en la región, y como muestra de ello subrayó la aceptación de los esfuerzos mediadores de Kenya que, sin embargo, fueron abortados por Etiopía al secuestrar a dos de los mediadores del grupo a principios de 2014. Finalmente, hizo un llamamiento a todas las organizaciones opositoras del país a crear una alianza contra el Gobierno. En paralelo, también participó en la conferencia anual el secretario general de la Organización de los Pueblos y Naciones No Representadas (UNPO, por sus siglas en inglés), Marino Busdachin, quien denunció la grave situación que padece la región, destacando la grave crisis humanitaria, los ataques y ejecuciones extrajudiciales, la violencia sexual como arma de guerra contra las mujeres de la región, la ausencia de libertad de expresión y la negativa a la presencia de organizaciones como el Comité de de la ONU contra la Tortura o los representantes y relatores especiales de la ONU, además del CICR. Expertos de la ONU instaron a mediados de septiembre al Gobierno a dejar de utilizar la legislación antiterrorista para recortar los derechos humanos en el país, y expresaron su preocupación ante el incremento de las detenciones de periodistas y blogueros del país.

|                    |  |                            |
|--------------------|--|----------------------------|
| <b>Somalia</b>     | <i>Inicio:</i>   | 1988                       |
| <i>Tipología:</i>  | Gobierno, Sistema  | Interno internacionalizado |
| <i>Actores:</i>    | Gobierno Federal, EEUU, Francia, Etiopía, AMISOM, EU-Navfor, Operation Ocean Shield, al-Shabaab, Eritrea |                            |
| <i>Intensidad:</i> | 3  | <i>Evolución:</i> ↑        |



---

*Síntesis:* El conflicto armado y la ausencia de autoridad central efectiva en el país tienen sus orígenes en 1988, cuando una coalición de grupos opositores se rebeló contra el poder dictatorial de Siad Barre y tres años después consiguieron derrocarlo. Esta situación dio paso a una nueva lucha dentro de esta coalición para ocupar el vacío de poder, que ha provocado la destrucción del país y la muerte de más de 300.000 personas desde 1991, a pesar de la fracasada intervención internacional de principios de los noventa. Los diversos procesos de paz para intentar instaurar una autoridad central han tropezado con numerosas dificultades, entre las que destacan los agravios entre los diferentes clanes y subclanes que configuran la estructura social somalí, la injerencia de Etiopía, Eritrea y EEUU, y el poder de los diversos señores de la guerra. La última iniciativa de paz conformó en 2004 el Gobierno Federal de Transición (GFT), que se apoyó en Etiopía (para intentar recuperar el control del país, parcialmente en manos de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI). La facción moderada de la UTI se unió al GFT, así como Ahlu Sunna Wal Jama'a, y juntos se enfrentan a las milicias de la facción radical de la UTI, agrupadas en el grupo armado islamista al-Shabaab que controla parte de la zona sur del país. En el año 2012 culminó la fase de transición iniciada en 2004 y se formó un nuevo Parlamento que eligió a su primer presidente desde 1967. La misión de la UA, AMISOM (en la que se integraron las tropas etíopes y kenyanas presentes en el país) y las tropas gubernamentales se enfrentan a al-Shabaab, grupo que ha sufrido divisiones internas.

---

Durante el trimestre se produjo un recrudecimiento de la violencia en el país, con un incremento de las acciones de al-Shabaab durante el Ramadán (entre el 28 de junio y el 28 de julio) y una nueva ofensiva de la AMISOM y las Fuerzas Armadas somalíes a finales de agosto, en paralelo a una nueva crisis de Gobierno. Se produjeron emboscadas y acciones militares en todas las regiones del sur del país, así como ataques aéreos de las fuerzas keniatas de la AMISOM y de aviones no tripulados de las tropas especiales de EEUU, que podrían haber causado centenares de víctimas mortales. Entre las diversas acciones violentas cabe remarcar el asesinato de dos parlamentarios del Gobierno Federal, entre los que destaca la parlamentaria y famosa artista Saado ali Warsame, tiroteada junto a su conductor en Mogadiscio. A finales de agosto la AMISOM y los cuerpos de seguridad somalíes lanzaron una nueva operación militar. La operación, denominada Océano Índico, tuvo lugar en la región de Lower Shabelle, con duros ataques en las localidades de Bulomarer y Barawe. Esta última localidad es uno de los últimos puertos importantes en el sur controlado por el grupo armado. Este puerto proporciona ingresos multimillonarios al grupo islamista a través del comercio de carbón vegetal. Otro de los puertos controlados por al-Shabaab, Adale, al norte de Mogadiscio, también cayó en manos del Gobierno en septiembre, así como diversas otras localidades. Cabe destacar que la organización HRW publicó un informe a principios de septiembre en el que denunciaba que soldados de AMISOM estaban cometiendo abusos sexuales, y exigía a la misión de la UA y a la comunidad donante acabar con estos hechos y juzgar a los responsables. El representante especial del secretario general de la ONU en el país, Nick Kay, destacó que al-Shabaab podría estar ingresando alrededor de 25 millones de dólares al año a través de este negocio, cuyo destino es los países del Golfo Pérsico. Naciones Unidas alertó de la creciente crisis alimentaria que está afectando al país, con más de 350.000 personas dependientes de ayuda humanitaria en Mogadiscio y otras partes de la capital al borde de la hambruna.

Por otra parte, EEUU reveló en julio que desde 2007 sus asesores militares habían operado secretamente en el país, y ahora Washington planeaba ampliar la asistencia militar para apoyar al Gobierno Federal con el objetivo de combatir a al-Shabaab. El año 2013 Obama reconoció el apoyo (que data del periodo de Gobierno de George W. Bush) de 120 asesores a la AMISOM y afirmó que no habían entrado en combate. No obstante, se conoce por otras fuentes que unidades de fuerzas especiales y de la CIA han operado en el país durante los últimos años. En este sentido, el Pentágono anunció la ejecución del líder de al-Shabaab, Ahmed Abdi Godane, cerca de Barawe, el 1 de septiembre, pérdida reconocida por el grupo insurgente. Diversas fuentes apuntaron a disputas por el poder en el seno del grupo armado que oficialmente habría nombrado a Ahmed Omar Abu Ubayda como nuevo líder. A su vez, el Gobierno, que decretó el 3 de septiembre un periodo de amnistía de 45 días para los miembros de al-Shabaab que dejaran las armas, alertó que la muerte del líder de al-Shabaab podría derivar en una escalada de las acciones del grupo en represalia por su muerte. Por último, a mediados de agosto el Gobierno



atacó en Mogadiscio la sede de uno de los principales medios de comunicación del país, Shabelle Media Network, silenció a dos de sus emisoras, Radio Shabelle y Sky FM, acusadas de calumniar al Gobierno, detuvo a 19 periodistas y aparecieron informaciones sobre posibles torturas a su actual director. Dicho medio ha sufrido numerosas presiones y amenazas tanto por parte del Gobierno como de los grupos islamistas. Cabe añadir que persistieron las divisiones en el seno del Gobierno somalí: el presidente Hassan Sheikh Mohamud manifestó su voluntad de forzar la dimisión de su primer ministro tras la salida del jefe de inteligencia nacional y aliado del presidente, decretada por el primer ministro.

### c) Grandes Lagos y África Central

|   |  |                  |      |
|---|--|------------------|------|
| <b>África Central (LRA)<sup>8</sup></b> |  | <i>Inicio:</i>   | 1986 |
| <i>Tipología:</i>                       | Recursos   | Internacional    |      |
| <i>Actores:</i>                         | Fuerza Regional de la UA (RTF, compuesta por Fuerzas Armadas ugandesas, congoleesas y sursudanesas), milicias de autodefensa de RD Congo y de Sudán del Sur, LRA   |                  |      |
| <i>Intensidad:</i>                      | 1  | <i>Evolución</i> | =    |
| <i>Síntesis:</i>                        | El LRA nació en 1986, movido por el mesianismo religioso de su líder, Joseph Kony, con el objetivo de derrocar al Gobierno de Uganda, instaurar un régimen basado en los Diez Mandamientos de la Biblia y sacar de la marginación a la región norte de este país. La violencia y la inseguridad causada por los ataques del LRA contra la población civil, el secuestro de menores para engrosar sus filas (alrededor de 25.000 desde el inicio del conflicto) y los enfrentamientos entre el grupo armado y las Fuerzas Armadas (junto a las milicias de autodefensa) han provocado la muerte de unas 200.000 personas y el desplazamiento forzado de alrededor de dos millones en el momento más álgido del conflicto. La creciente presión militar ejercida por las Fuerzas Armadas ugandesas forzó al grupo a refugiarse primero en el sur de Sudán, posteriormente en RD Congo, y finalmente en R. Centroafricana. Así, el LRA fue ampliando sus actividades a los países vecinos donde estableció sus bases, por la incapacidad para frenarle en RD Congo y R. Centroafricana, y por la complicidad de Sudán. Entre 2006 y 2008 se celebró un proceso de paz que consiguió establecer un cese de hostilidades, aunque fracasó y en diciembre de 2008 los Ejércitos ugandés, congolés y sursudaneses llevaron a cabo una ofensiva contra el LRA, lo que provocó la disgregación del grupo hacia el noreste de RD Congo, el sureste de R. Centroafricana y el suroeste de Sudán del Sur, donde continuó su ofensiva. En noviembre de 2011 la UA autorizó la creación de una fuerza regional transfronteriza compuesta por contingentes militares de estos tres países que se desplegó en septiembre de 2012 y que cuenta con el apoyo logístico de EEUU. |                  |      |

Durante el trimestre persistieron las actividades por parte del LRA. Según la ONG Invisible Children el grupo armado sigue activo en el sureste de la R. Centroafricana, donde consigue un cierto apoyo limitado y circunstancial por parte de algunos elementos de la antigua rebelión Séléka que le aportarían ayuda en concepto de medicinas, munición y alimento de forma puntual a sus miembros. La organización ha constatado entre ocho y diez ataques cada mes durante el último año, destinados a conseguir víveres que le permitan sobrevivir. Desde noviembre de 2013, se ha producido un aumento de las deserciones de los combatientes del LRA, y según la organización, en la actualidad solamente quedarían entre 180 y 220 combatientes. Desde inicios de agosto, un total de 90 personas han huido o se han escapado del control del grupo armado, según destaca Invisible Children. Además, según testimonios de personas que se han escapado de los diferentes pequeños subgrupos que componen la insurgencia en la actualidad, la mayoría de los miembros no utilizan uniforme militar para poder pasar más desapercibidos. Diversas fuentes señalan el paradero actual de Joseph Kony, el líder del grupo, en el enclave de Kafia Kingi, en Sudán, donde estaría recibiendo apoyo de Jartum.

<sup>8</sup> Esta denominación hace referencia al conflicto armado conocido como "Uganda (norte)" en los últimos años. Desde finales de 2008 el escenario de operaciones de este conflicto transcurre en el triángulo fronterizo entre RD Congo, Sudán del Sur y R. Centroafricana. Por ello, el conflicto armado pasó a ser considerado internacional, aunque comparte algunos elementos incluidos en la tipología de interno internacionalizado.

Cabe destacar que Uganda declinó a finales de septiembre sumarse a la misión de mantenimiento de la paz presente en la R. Centroafricana, ya que la ONU quería que los 4.000 soldados ugandeses desplegados bajo el mandato de la UA abandonaran la búsqueda de los rebeldes del LRA. El general Katumba Wamala, jefe de las Fuerzas Armadas ugandesas, destacó que habían propuesto unirse a la misión de la ONU con la condición de permanecer focalizados en la persecución del LRA en el sureste del país, pero la ONU tenía otra propuesta, ya que quería que se sumaran a las tareas de vigilancia de la capital y rutas de los alrededores. Uganda esperaba que si se unía a la misión de mantenimiento de la paz de la ONU ésta asumiría el coste de mantener las tropas en el país vecino.

|                          |  |                            |      |
|--------------------------|--|----------------------------|------|
| <b>R. Centroafricana</b> |  | <i>Inicio:</i>             | 2006 |
| <i>Tipología:</i>        | Gobierno   | Interno internacionalizado |      |
| <i>Actores:</i>          | Gobierno, miembros desmovilizados de la ex coalición rebelde Séléka (escisiones de los antiguos grupos CPJP, UFDR y CPSK), milicias antibalaka, Francia (operación Sangaris), MICOPAX/FOMAC (transformada en la misión de la UA, MISCA, actualmente misión de la ONU MINUSCA), EUFOR, grupos vinculados al antiguo Gobierno de François Bozizé, otros remanentes de grupos armados (antiguas Fuerzas Armadas), grupo armado ugandés LRA  |                            |      |
| <i>Intensidad:</i>       | 3  | <i>Evolución:</i>          | =    |
| <i>Síntesis:</i>         | Desde su independencia en 1960, la situación en la R. Centroafricana se ha caracterizado por una continua inestabilidad política, que ha desembocado en diversos golpes de Estado y dictaduras militares. Las claves de la situación son de índole interna y externa. Interna, porque existe una confrontación entre élites políticas de etnias del norte y el sur que compiten por el poder y minorías que se han visto excluidas de él. Los diferentes líderes han intentado establecer un sistema de clientelismo y patronazgo para asegurar su supervivencia política. Y externa, por el papel que han jugado sus vecinos Chad y Libia; por sus recursos naturales (diamantes, uranio, oro, maderas nobles) y la concesión de contratos mineros por los que compiten estos países, China y la antigua metrópolis, Francia, que controla el uranio. Los conflictos de la región han contribuido a acumular restos de armamento y combatientes que han convertido al país en santuario regional. A esta situación se ha sumado una dimensión religiosa debido a que la coalición Séléka, formada por diversos grupos del norte, de confesión musulmana, y marginados históricamente, en la que participan combatientes extranjeros, tomó el poder en marzo de 2013 tras derrocar al anterior líder, François Bozizé, quien durante los últimos 10 años había combatido a estas insurgencias del norte. La incapacidad del líder de Séléka, Michel Djotodia, para controlar a esta coalición rebelde, que ha cometido graves violaciones de los derechos humanos, saqueos, ejecuciones extrajudiciales, ha provocado el surgimiento de milicias de confesión cristiana (“anti balaka”). Estas milicias y sectores del Ejército y partidarios del anterior presidente Bozizé se rebelaron contra el Gobierno y Séléka, creando un clima de caos e impunidad generalizado. Séléka fue forzada a abandonar el poder y sustituida por un Gobierno de transición. Francia y una misión regional intervinieron militarmente para reducir los enfrentamientos. |                            |      |

El acuerdo de cese de hostilidades alcanzado en julio en Brazzaville no fue implementado y se incrementaron los enfrentamientos y la violencia. En este sentido, se celebró entre el 21 y el 23 de julio una conferencia regional, el Foro para la Reconciliación Nacional y el Diálogo Político, reunión en la que participaron los diferentes grupos armados del país aunque fue boicoteada por diferentes actores clave, tal y como señalaron diversas fuentes. No obstante, se consiguió la firma de un cese de hostilidades, aunque no vino acompañado de un plan de desarme. Días después el acuerdo fue violado por las partes. A principios de agosto se desencadenaron duros enfrentamientos y ataques en Batangafo, Mbrès, Bambari y Bangui, que causaron más de un centenar de víctimas mortales, entre civiles y combatientes, combates en los que participaron e incluso protagonizaron las misiones internacionales presentes en el país (EUFOR, MISCA y operación Sangaris), además de las Fuerzas Armadas centroafricanas, milicias antibalaka y la coalición ex Séléka. Séléka continuó dividida, a pesar de los intentos por reestructurarse y la reunión que celebraron en julio los diferentes grupos que componen Séléka, que cambió su nombre por el de “Front Populaire pour la Renaissance de la Centrafrique”. A su vez, las milicias antibalaka siguen también divididas y desorganizadas. El país está dividido de facto, con una

zona centro-norte más o menos controlada por Séléka y una zona sur donde campan las milicias antibalaka y donde el Gobierno y las misiones internacionales intentan garantizar la seguridad. El 10 de agosto la presidenta Samba Panza nombró a Mahamat Kamoun, antiguo jefe del Estado Mayor del antiguo líder de Séléka, Michel Djotodia, como nuevo primer ministro. El 22 de agosto anunció su Gobierno, en el que participaban antiguos miembros de Séléka y de las milicias antibalaka aunque no contentó a nadie. Francia y Congo-Brazzaville se opusieron al nombramiento de Kamoun.

Por último, cabe señalar que el 15 de septiembre la ONU asumió el traspaso de las responsabilidades de la operación de mantenimiento de la paz en el país relevando a la MISCA, la fuerza de la UA presente en el país. Diversas organizaciones alertaron que este relevo no supondría un cambio sustancial en el país, y significaría un simple cambio de cascos que no tendría repercusiones a la hora de poner fin al grave clima de violencia. 1.800 cascos azules y policías se añadieron al contingente que dispone la MISCA en el país, de 4.800 soldados y 1.000 policías. No obstante, la fuerza actual sólo dispone de dos tercios del contingente total de la misión, establecido en 12.000 soldados, y se estima que la MINUSCA no alcanzará esta cifra total hasta abril de 2015, lo que desencadenó críticas ante el estancamiento de la situación. Algunos de los contingentes de la misión africana previa, la MISCA, se retiraron (Congo-Brazzaville y Guinea Ecuatorial), y la UE estuvo discutiendo una posible extensión de la misión EUFOR en el país por otros tres meses. En julio el Comité de Sanciones de la ONU publicó un informe en el que detallaba la implicación de individuos y grupos armados en la comisión de graves violaciones de los derechos humanos. El informe<sup>9</sup> evidencia las fuentes de financiación y de armas de todos los grupos, y señala a responsables de tráfico de armas y de recursos naturales, principalmente oro y diamantes, pero también marfil, maderas y carne de animales salvajes. El Grupo también señaló a diversos actores políticos que están aprovechando el vacío de seguridad en el país para financiar, organizar o manipular grupos armados con el fin de posicionarse en el proceso de transición nacional o promover la partición del país. **El informe también documenta la muerte de al menos 2.424 civiles, entre ellos 14 trabajadores humanitarios, ejecutados entre diciembre de 2013 y abril de 2014 en 444 incidentes**, cifra que según el Grupo de Expertos está por debajo de los incidentes que se produjeron realmente en el país. El Grupo también investigó la munición utilizada por las partes contendientes, que fue producida por 42 empresas de 16 países, entre 1961 y 2013. Los países implicados son Francia, China, Sudán, antigua Checoslovaquia, Rumania, Bulgaria, Bélgica, Egipto, Irán, Israel, Sudáfrica, Arabia Saudita, EEUU, antigua URSS, Suecia, Zimbabwe y la antigua Yugoslavia. Cabe destacar algunas reacciones al contenido del informe, como fuentes del ICG, que señalaron que la congelación de bienes a actores armados y políticos y la prohibición de vuelos, que el Grupo supervisa, debe ir acompañada de acciones contra sus socios comerciales, todavía no identificados.

|                        |  |                            |
|------------------------|--|----------------------------|
| <b>RD Congo (este)</b> | <i>Inicio:</i>   | 1998                       |
| <i>Tipología:</i>      | Gobierno, Identidad, Recursos  | Interno internacionalizado |
| <i>Actores:</i>        | Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, M23 (ex CNDP), APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, Rwanda, MONUSCO |                            |
| <i>Intensidad:</i>     | 3  | <i>Evolución:</i> ↓        |

<sup>9</sup> Informe del Grupo de Expertos sobre la República Centroafricana establecido en virtud de la resolución 2127 (2013) del Consejo de Seguridad, S/2014/452 de 1 de julio de 2014, [http://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=S/2014/452&referer=http://www.un.org/sc/committees/2127/panelofexpert.s.shtml&Lang=S](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2014/452&referer=http://www.un.org/sc/committees/2127/panelofexpert.s.shtml&Lang=S)

*Síntesis:* El actual conflicto tiene sus orígenes en el golpe de Estado que llevó a cabo Laurent Desiré Kabila en 1996 contra Mobutu Sese Seko, que culminó con la cesión del poder por parte de éste en 1997. Posteriormente, en 1998, Burundi, Rwanda y Uganda, junto a diversos grupos armados, intentaron derrocar a Kabila, que recibió el apoyo de Angola, Chad, Namibia, Sudán y Zimbabwe, en una guerra que causó alrededor de cinco millones de víctimas mortales. El control y la expoliación de los recursos naturales han contribuido a la perpetuación del conflicto y a la presencia de Fuerzas Armadas extranjeras. La firma de un alto el fuego en 1999, y de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003, comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración de un Gobierno de transición y posteriormente, en 2006, un Gobierno electo. Sin embargo, este proceso no supuso el fin de la violencia en el este del país debido al papel de Rwanda y a la presencia de facciones de grupos no desmovilizados y de las FDLR, responsables del genocidio rwandés en 1994. El incumplimiento de los acuerdos de paz de 2009 propició en 2012 la desertión de los militares del antiguo grupo armado CNDP integrados en el Ejército congolés, que organizaron una nueva rebelión, llamada M23, apoyada por Rwanda. En diciembre de 2013 dicha rebelión fue derrotada.

El trimestre se vio caracterizado por el estancamiento del proceso de desarme y desmovilización del grupo armado FDLR y por la persistencia de la inestabilidad y las operaciones conjuntas llevadas a cabo por las Fuerzas Armadas y la fuerzas de la misión de la ONU (MONUSCO). Además de las operaciones contra el grupo ADF, estas operaciones fueron dirigidas contras diversas milicias Mai Mai, entre ellas la Mai Mai Cheka. El Consejo de Seguridad de la ONU apoyó la puesta en marcha de acciones conjuntas contra el grupo armado hutu rwandés FDLR, con el objetivo de presionarle para forzar su desarme. Cabe recordar que el hecho de que Rwanda se encuentre en el Consejo de Seguridad de la ONU como miembro no permanente influyó en esta decisión. En paralelo, se produjeron enfrentamientos entre sectores de la milicia Raiya Mutomboki, en la provincia de Kivu Sur. También se produjeron enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas congoleas y restos del grupo armado burundés FNL en Kivu Sur entre el 21 y el 22 de agosto. Por otra parte, en el territorio de Masisi, en la provincia de Kivu Norte, surgió un nuevo grupo armado llamado M27, producto de la fusión de diversas milicias locales. Por el momento se desconocía su líder y agenda.

La organización Heal Africa, organización médica que trabaja en las provincias de Kivu Norte y Maniema, informó que se habían producido en la zona un mínimo de 3.000 casos de violencia sexual durante la primera mitad del año. El Gobierno presentó en julio su plan para la desmovilización y la reintegración de las insurgencias pero necesita alrededor de 85 millones de dólares según el Ministerio de Defensa para poder llevarlo a cabo. Esto permitiría al Gobierno poner fin a los más de 40 grupos armados y milicias y proporcionarles educación y formación para que pudieran obtener puestos de trabajo y reintegrarse en la vida civil. En este sentido, continuó estancado el proceso de desmovilización de combatientes de las FDLR anunciado en abril y que empezó a llevarse a cabo a finales de mayo. A mediados de septiembre una cumbre de la organización SADC instó a la organización insurgente a completar el desarme de sus miembros antes del 31 de diciembre. Esta posición también fue adoptada por la organización SADC a mediados de agosto. El 2 de julio los ministros de la CIRGL y de la SADC suspendieron por seis meses cualquier acción militar contra el grupo armado, para permitir el avance de las negociaciones políticas. Rwanda señaló que la opción militar contra las FDLR todavía estaba sobre la mesa y también la MONUSCO afirmó que las FDLR debían abandonar los Kivus y que no se había descartado la opción militar. Diversas organizaciones de la sociedad civil de Kisangani manifestaron su rechazo a que el campo de tránsito de los miembros de las FDLR desmovilizados se estableciera en la ciudad antes de que sean repatriados a Rwanda o acogidos en un tercer país de la región. En lo concerniente al M23, la CIRGL señaló que el Gobierno dispone hasta octubre para ofrecer a la organización una hoja de ruta precisa de la amnistía y de la repatriación de los miembros de la antigua insurgencia.

|                            |                    |   |                            |   |
|----------------------------|--------------------|---|----------------------------|---|
| <b>RD Congo (este-ADF)</b> | <i>Intensidad:</i> | 1 | <i>Evolución:</i>          | ↓ |
| <i>Tipología:</i>          | Sistema, recursos  |   | Interna Internacionalizada |   |

|                  |   |
|------------------|---|
| <i>Actores:</i>  | RD Congo, Uganda, milicias Mai-Mai, grupo armado de oposición ADF-NALU (ADF), MONUSCO   |
| <i>Síntesis:</i> | La Alianza de Fuerzas Democráticas-Ejército Nacional de Liberación de Uganda (ADF-NALU) es un grupo rebelde islamista dirigido por combatientes ugandeses y congolese que opera en el noroeste del macizo de Rwenzori (Kivu Norte, entre RD Congo y Uganda). Cuenta con entre 1.200 y 1.500 milicianos reclutados principalmente en ambos países y en Tanzania, Kenya y Burundi. Es el único grupo en el área considerado una organización islamista, y está incluido en la lista de grupos terroristas de EEUU. Fue creado en 1995 por la fusión de otros grupos armados ugandeses refugiados en RD Congo (Rwenzururu, ADF) y posteriormente pasó a llamarse ADF. En el grupo prevalece la ideología del antiguo ADF, que tenía sus orígenes en movimientos islamistas marginados en Uganda, vinculados al movimiento islámico conservador Salaf Tabliq. En sus primeros años fue instrumentalizado por el Zaire de Mobutu (y posteriormente también Kabila) para presionar a Uganda, gozaba también del apoyo de Kenya y de Sudán y tenía un fuerte apoyo clandestino en Uganda. En un inicio pretendía instaurar un Estado islámico en Uganda, pero en los años 2000 se afianzó en las comunidades que le acogían en RD Congo, convirtiéndose en una amenaza de carácter local a la administración congolese, aunque su actividad fue limitada. A principios de 2013 el grupo inició una oleada de reclutamiento y secuestros. |

Durante el trimestre continuó la presión sobre el grupo armado, y aunque fue expulsado de diferentes localidades y de sus principales bases militares, continuó presente en la zona norte de la provincia de Kivu Norte (territorio de Beni, principalmente) donde continuó siendo un motivo de inseguridad y violencia y cometiendo ataques contra el Ejército y contra la misión de la ONU. A principios de agosto 250 civiles que se encontraban retenidos por el grupo fueron liberados tras una ofensiva de las Fuerzas Armadas congolese. A principios de septiembre murió de un ataque al corazón el jefe militar congolés que comandaba la operación contra el ADF durante una reunión rutinaria de seguridad fronteriza conjunta en Kasese (frontera con Uganda). El Ejército congolés nombró al brigadier Emmanuel Lombe en sustitución del general fallecido Ambamba Bahuma.

|                       |   |                            |
|-----------------------|---|----------------------------|
| <b>Sudán (Darfur)</b> | <i>Inicio:</i>  | 2003                       |
| <i>Tipología:</i>     | Autogobierno, Recursos, Identidad   | Interno internacionalizado |
| <i>Actores:</i>       | Gobierno, milicias progubernamentales PDF, unidades paramilitares RSF, <i>janjaweed</i> , coalición armada Sudan Revolutionary Front (SRF, compuesta por JEM, SLA-AW, SLA-MM y SPLM-N), otros grupos  |                            |
| <i>Intensidad:</i>    | 2   | <i>Evolución:</i> ↓        |
| <i>Síntesis:</i>      | El conflicto de Darfur surge en 2003 en torno a demandas de mayor descentralización y desarrollo de la región por parte de diversos grupos insurgentes, principalmente SLA y JEM. El Gobierno respondió al levantamiento utilizando a las Fuerzas Armadas y las milicias árabes <i>janjaweed</i> . La magnitud de la violencia cometida por todas las partes contendientes contra la población civil ha llevado a considerar la posibilidad de la existencia de un genocidio en la región, donde ya han muerto 300.000 personas desde el inicio de las hostilidades, según Naciones Unidas. Después de la firma de un acuerdo de paz (DPA) entre el Gobierno y una facción del SLA en mayo del 2006, la violencia se recrudeció, además de generar la fragmentación de los grupos de oposición y un grave impacto regional por los desplazamientos de población, por la implicación sudanesa en el conflicto chadiano y la participación chadiana en el conflicto sudanés. A esta dimensión se suma la tensión intercomunitaria por el control de los recursos (tierra, agua, ganado, minas), en algunos casos instigada por el propio Gobierno. La misión de observación de la UA AMIS, creada en 2004, fue integrada en el año 2007 en una misión conjunta UA/ONU, la UNAMID. Esta misión ha sido objeto de múltiples ataques e incapaz de cumplir con su mandato de proteger a la población civil y al personal humanitario. |                            |

Aunque se redujo la violencia entre las Fuerzas Armadas sudanesas y los grupos armados en los últimos meses, la violencia intercomunitaria persistió durante el trimestre de forma intermitente.



En este sentido, el representante especial conjunto de la UA-ONU y jefe del equipo mediador en el país, Mohamed Ibn Chambas, denunció el aumento de la violencia intercomunitaria y la criminalidad en la región de Darfur a finales de agosto. Cabe destacar los enfrentamientos entre milicias de las comunidades rezeigat y ma'aliya que se saldaron con la vida de 300 personas a finales de agosto. A mediados de julio el presidente Omar al-Bashir señaló que las RSF eran actores instrumentales para combatir a la rebelión tanto en Darfur como en Kordofán Sur, y destacó que en los últimos cinco meses 163 miembros de las RSF habían muerto en Darfur y en Kordofán Sur. Alrededor de 385.000 personas se habían desplazado como consecuencia del conflicto desde inicios de 2014, según OCHA. El SLA-AW atacó a mediados de agosto las bases militares del Gobierno en Jebel Marra. Por último, el Consejo de Seguridad de la ONU amplió el mandato de la misión en el país por un periodo de otros 10 meses, hasta junio de 2015. UNAMID expresó su preocupación por los ataques a campos de refugiados cometidos por el Gobierno sudanés. Ibn Chambas a principios de agosto señaló ante el Consejo de Seguridad de la ONU que el diálogo nacional impulsado y propuesto por el presidente sudanés Omar al-Bashir representaba una oportunidad para resolver el conflicto en Darfur y en otras partes del país. Cabe destacar el avance que se produjo en septiembre cuando la coalición armada opositora SRF (en la que se incluyen los grupos armados de Darfur y de los estados de Kordofán y Nilo Azul), el partido opositor National Umma Party (NUP) y el Comité de Diálogo Nacional (conocido por el nombre de 7+7), alcanzaron en septiembre un acuerdo sobre la participación de los dos primeros en un diálogo nacional bajo los auspicios de la AUHIP, poniendo fin a meses de estancamiento del proceso.<sup>10</sup> En agosto la coalición SRF y el NUP habían firmado la declaración de París, que facilitó el acuerdo posterior.

|   |   |                            |      |
|---|---|----------------------------|------|
| <b>Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul)</b> |   | <i>Inicio:</i>             | 2011 |
| <i>Tipología:</i>                       | Autogobierno, Identidad, Recursos   | Interno internacionalizado |      |
| <i>Actores:</i>                         | Gobierno, grupo armado SPLM-N, coalición armada Sudan Revolutionary Front (SRF, compuesta por JEM, SLA-AW, SLA-MM y SPLM-N), milicias progubernamentales PDF, unidades paramilitares RSF, Sudán del Sur   |                            |      |
| <i>Intensidad:</i>                      | 2   | <i>Evolución:</i>          | ↓    |
| <i>Síntesis:</i>                        | La reconfiguración nacional de Sudán tras la secesión del sur, en julio de 2011, agravó las tensiones del Gobierno sudanés con las regiones fronterizas de Kordofán Sur y Nilo Azul, que durante el conflicto armado sudanés apoyaron a la insurgencia sureña del SPLA. La necesidad de introducir reformas democráticas y de llevar a cabo una descentralización efectiva, que permita el desarrollo económico de todas las regiones que constituyen el nuevo Sudán, se encuentra en la base del resurgimiento de la violencia. La falta de reconocimiento de la pluralidad étnica y política, en la que se incluyen las formaciones políticas ligadas al SPLM sureño, sería también otra de las raíces de la violencia. La contraposición entre las élites de Jartum y los estados del Alto Nilo, que controlan la riqueza económica sudanesa, y el resto de los estados que conforman el país se sitúa en el eje de las tensiones que amenazan la paz. |                            |      |

En lo concerniente a las regiones de Kordofán Sur y Nilo Azul, el acceso humanitario permaneció bloqueado y no se produjeron avances en las negociaciones de paz estancadas desde abril entre el SPLM-N y el Gobierno. Se constataron enfrentamientos y abusos contra la población civil por parte de la milicia paramilitar RSF. La UA continuó realizando esfuerzos para llevar a ambas partes a la mesa de las negociaciones, aunque sin éxito. A finales del trimestre se anunció la reanudación de las conversaciones de paz en octubre. El SPLM-N informó que las fuerzas gubernamentales habían reclutado a más de 3.000 menores en la región de las Montañas Nuba, en el estado de Kordofán Sur. Este grupo habría sido transferido a bases militares de las Fuerzas Armadas, donde habrían sido entrenados e integrados en las milicias paramilitares RSF. En este sentido, a mediados de julio el presidente Omar al-Bashir señaló que las RSF eran actores instrumentales para combatir a la rebelión tanto en Darfur como en Kordofán Sur, y destacó que

<sup>10</sup> Véase el resumen del proceso de paz de Sudán (Darfur) en el capítulo 3 (procesos de paz).



en los últimos cinco meses 163 miembros de las RSF habían muerto en Darfur y en Kordofán Sur. Esta milicia sería responsable de atrocidades contra la población civil como anteriormente habrían cometido las milicias Janjaweed. Diversas voces de la oposición política acusaron las RSF de incendiar localidades, ejecutar y acosar arbitrariamente civiles. Fatou Bensouda, la fiscal general de la CPI, las denominó la nueva versión de las milicias Janjaweed.

En enero el presidente Omar al-Bashir había realizado un llamamiento a los partidos políticos y a los grupos rebeldes a comprometerse en un proceso de diálogo nacional para construir la paz en el país y discutir una posible reforma constitucional. La iniciativa estuvo estancada durante varios meses, sobretodo tras la detención en mayo del líder del partido opositor Sadiq al-Mahdi, quien decidió suspender su participación en el proyecto. No obstante, el 24 de julio el Gobierno y los partidos opositores acordaron una hoja de ruta para el proceso aunque el diálogo no se vio impulsado hasta que el partido opositor National Umma Party (NUP) y la coalición armada opositora Sudan Revolutionary Front (SRF) firmaron el 8 de agosto la Declaración de París. El SRF, formada en noviembre de 2011, agrupa a SLA-AW, SLA-MM y JEM, los tres principales grupos armados de Darfur que todavía no han firmado el acuerdo DDPD, y al SPLM-N, presente en los estados de Kordofán del Sur y Nilo Azul. Por la Declaración de París el SRF se comprometía a llevar a cabo un alto el fuego unilateral de dos meses, hacer los esfuerzos necesarios para poner fin a la guerra y a iniciar un diálogo con todas las fuerzas políticas que condujera a la formación de un gobierno de transición y a una profundización de la democracia en el país. El líder del SRF, Malik Agar, señaló que ambas fuerzas habían acordado unificar las fuerzas políticas y trabajar por un diálogo amplio, que preservara la unidad del país (en referencia a la separación de Sudán del Sur). También acordaron boicotear las propuestas elecciones generales de abril de 2015 a menos que fueran organizadas por un gobierno de transición e inclusivo. El resto de partidos opositores celebraron dicha declaración. Esto condujo a que el 4 de septiembre el SRF, el partido opositor National Umma Party (NUP) y el Comité de Diálogo Nacional (conocido por el nombre de 7+7) firmaran una declaración de principios sobre su participación en un diálogo nacional inclusivo bajo los auspicios de la AUHIP, poniendo fin a meses de estancamiento.

|                      |   |                            |      |
|----------------------|---|----------------------------|------|
| <b>Sudán del Sur</b> |   | <i>Inicio:</i>             | 2009 |
| <i>Tipología:</i>    | Gobierno, Recursos, Identidad   | Interno internacionalizado |      |
| <i>Actores:</i>      | Gobierno, Ejército (SPLA), SPLM/A-in-Opposition   |                            |      |
| <i>Intensidad:</i>   | 3   | <i>Evolución:</i>          | ↑    |
| <i>Síntesis:</i>     | El acuerdo de paz alcanzado en 2005 que puso fin al conflicto sudanés reconocía el derecho de autodeterminación del sur a través de un referéndum. No obstante, el cese de la guerra con el norte y la posterior consecución de la independencia para Sudán del Sur en 2011 no lograron llevar la estabilidad a la zona meridional. Las disputas por el control de territorio, ganado y poder político se acrecentaron entre las múltiples comunidades que pueblan Sudán del Sur, aumentando el número, la gravedad y la intensidad de los enfrentamientos entre ellas. La situación se agravó aún más tras las elecciones generales de abril de 2010, cuando diversos militares que habían presentado su candidatura o apoyado a oponentes políticos del partido en la presidencia, SPLM, no lograron la victoria. Estos militares se negaron a reconocer los resultados de los comicios y decidieron tomar las armas para reivindicar su acceso a las instituciones, denunciar el predominio de los dinka y la subrepresentación de otras comunidades dentro de las mismas y señalar al Gobierno de Sudán del Sur como corrupto. Las ofertas de amnistía por parte de Juba no han logrado poner fin a la insurgencia, acusada de recibir financiación y apoyo logístico sudanés. En paralelo, se produjo una escalada de la violencia a finales de 2013 entre los partidarios del Gobierno de Salva Kiir y los del ex vicepresidente Riek Machar. |                            |      |

Durante el trimestre persistieron los altos niveles de violencia y fracasó el cuarto intento de establecer un alto el fuego desde diciembre de 2013. El 11 de junio se acordó un nuevo alto el fuego y la formación de un Gobierno de transición en el plazo de 60 días. A finales de junio y a

principios de julio el alto el fuego ya había sido violado sistemáticamente, y el 10 de agosto culminó el plazo de 60 días sin que se hubiera formado el Gobierno de transición. Los más graves enfrentamientos, que causaron centenares de víctimas mortales, tuvieron lugar en las localidades de Nasir (estado de Alto Nilo), Ayod (Jonglei) y Bentiu (Unidad), feudos de la rebelión que fueron cambiando de manos durante el trimestre. Numerosos enfrentamientos tuvieron lugar cerca de las instalaciones petroleras. El 25 de agosto las partes alcanzaron un nuevo alto el fuego mediado por la organización regional IGAD en el que se comprometieron a establecer un gobierno de transición en el plazo de 45 días, fecha que debía culminar a principios de octubre. Sin embargo, los enfrentamientos continuaron y la población desplazada no paró de incrementarse. Las conversaciones se reanudaron el 22 de septiembre. La violencia, desencadenada en diciembre de 2013 como consecuencia de la lucha por el poder del presidente Salva Kiir y su ex vicepresidente Riek Machar, está siguiendo a menudo criterios étnicos, enfrentando la comunidad dinka de Salva Kiir contra la comunidad nuer a la que pertenece Riek Machar. La UE y EEUU han establecido sanciones contra los comandantes de ambas partes que violaron sistemáticamente los diferentes acuerdos de paz. El 27 de agosto rebeldes del SPLA-IO y de las fuerzas leales al Gobierno se acusaron de haber derribado un helicóptero de transporte de material humanitario de la ONU cerca de Bentiu, incidente en el que murieron sus tres tripulantes, de origen ruso. El Consejo de Seguridad de la ONU confirmó que el helicóptero había sido derribado como consecuencia de un ataque pero no pudo determinar el origen. Esta acción militar sembró de preocupación al personal humanitario, ya que los helicópteros de la organización son vitales para transportar los suministros a las bases de la ONU y para suministrar la ayuda humanitaria a la población civil.

Numerosas organizaciones alertaron que la situación podría empeorar el próximo año si continúan los enfrentamientos, cuando otro millón de personas podría encontrarse en situación de grave crisis humanitaria y padecer una situación de hambruna. De los más de 1,8 millones de personas que abandonaron sus hogares en diciembre de 2013 cuando estalló la última fase del conflicto, alrededor de 1,4 millones de personas permanecen desplazadas en el país, acampadas en zonas remotas de difícil acceso, y más de la mitad son menores. Alrededor del 70% de la población desplazada se encuentran ubicadas en zonas amenazadas de inundaciones con un alto riesgo de contraer malaria, infecciones respiratorias agudas, diarrea y sarampión, lo que tuvo lugar durante el trimestre al detectarse diversos brotes de enfermedades, principalmente en Bentiu, Juba y Malakal (estados de Unidad, Ecuatoria Central y Alto Nilo, respectivamente).

### d) Magreb y Norte de África

|                       |   |                            |
|-----------------------|---|----------------------------|
| <b>Argelia (AQMI)</b> | <i>Inicio:</i>  | 1992                       |
| <i>Tipología:</i>     | Sistema   | Interno internacionalizado |
| <i>Actores:</i>       | Gobierno, AQMI (ex GSPC), MUYAO, Firmantes de Sangre, Jund al-Khilafa (Soldados del Califato), Gobiernos de Libia, Mauritania, Malí y Níger |                            |
| <i>Intensidad:</i>    | 1   | <i>Evolución:</i> =        |

---

*Síntesis:* El conflicto armado ha enfrentado a las fuerzas de seguridad y a distintos grupos islamistas desde comienzos de los noventa, tras un ascenso del movimiento islamista en Argelia que respondió al descontento de la población, la crisis económica y la falta de espacios de participación política. La confrontación se inició después de la ilegalización del Frente Islámico de Salvación (FIS) en 1992 tras su triunfo electoral frente al partido histórico que había liderado la independencia del país, el Frente de Liberación Nacional. La lucha armada enfrentó a varios grupos (EIS, GIA y el GSPC, escindido del GIA y convertido en AQMI en 2007) con el Ejército, apoyado por milicias de autodefensa. El conflicto provocó unas 150.000 muertes durante los noventa y continúa cobrándose víctimas, aunque los niveles de violencia han descendido desde 2002, después de que algunos grupos renunciaran a la lucha armada. En la actualidad el conflicto está protagonizado por AQMI, que se ha convertido en una organización transnacional, ampliando sus operaciones más allá del territorio argelino y afectando a países del Sahel. Argelia, junto a Malí, Mauritania y Níger, han intentado ofrecer una respuesta regional a las actividades de AQMI y de una de sus escisiones, MUYAO, que centra sus actividades en África Occidental.

---

Durante el trimestre continuaron produciéndose incidentes y enfrentamiento que derivaron en la muerte de más de una decena de personas. Un total de seis presuntos milicianos de AQMI murieron a manos de las fuerzas de seguridad argelinas a mediados de julio, otros dos fallecieron en un episodio similar en agosto y al menos dos militares murieron en un ataque de milicianos islamistas en la zona occidental del país en septiembre. Sin embargo, el hecho que tuvo más repercusión internacional en el trimestre fue la decapitación de un ciudadano francés por parte del grupo armado Jund al-Khilafa (Soldados del Califato) a finales de septiembre. Antiguo batallón de AQMI, esta organización se escindió de la filial de al-Qaeda en Argelia y juró lealtad al grupo Estado Islámico (más conocido como ISIS), el grupo armado que declaró un califato en las zonas que controla en Iraq y Siria. Estado Islámico había hecho un llamamiento a sus seguidores en todo el mundo a actuar contra los intereses de los países que han conformado la coalición anti-ISIS, entre ellos Francia. En este contexto, Jund al-Khilafa atribuyó el secuestro y posterior ejecución del ciudadano francés Hervé Gourdel como una vía para presionar a las autoridades francesas para detener sus ataques contra ISIS en Iraq. A lo largo del trimestre, desde antes del asesinato de Gourdel, diversos análisis habían llamado la atención sobre las divisiones en el seno de AQMI sobre la lealtad al liderazgo central de al-Qaeda, o a ISIS, que ha emergido como un nuevo referente para el yihadismo internacional. En una declaración difundida por internet, el líder de AQMI, Abdelmalek Droukdel, reiteró su lealtad al líder de al-Qaeda, Ayman al-Zawahiri y rechazó el autoproclamado califato de ISIS. AQMI se negó a reconocer la autoridad del líder de ISIS y auto-designado califa bajo el argumento de que la declaración del Estado islámico se había hecho sin consultar a los líderes yihadistas. Bajo el liderazgo de Abdelmalek Gouri, conocido por su alias Khaled Abou Slimane, el grupo Jund al-Khilafa reconoció la autoridad de ISIS a mediados de septiembre.

Cabe destacar que la ejecución de Gourdel causó consternación en Francia y también en Argelia, y en especial en la zona de Kabylia, donde había sido secuestrado. Esta zona montañosa del norte del país ha sido un santuario para las milicias islamistas desde los noventa, incluyendo las que evolucionaron hasta convertirse en AQMI. Los residentes de la región acusaron a las autoridades de abandonar el área a la suerte de los islamistas y denunciaron el clima de inseguridad. Durante el trimestre, el Gobierno argelino apostó por el refuerzo de sus fronteras para evitar la inestabilidad y el paso de combatientes desde Libia y Túnez. Así, el primer ministro argelino se reunió con su contraparte tunecino en julio para incrementar la cooperación en seguridad tras un incidente en el que fallecieron 14 soldados tunecinos.<sup>11</sup> Ambos países lanzaron un operativo conjunto que involucró a 8.000 soldados argelinos. En septiembre, Argelia puso en alerta a sus Fuerzas Aéreas en el área fronteriza con Libia ante la grave crisis e incremento de la violencia en el vecino país, como parte de una estrategia para contrarrestar eventuales ataques en su territorio. Autoridades argelinas destacaron que los países africanos debían encarar las amenazas de manera colectiva con el fin de asegurar la estabilidad en el continente.

---

<sup>11</sup> Véase el resumen sobre Túnez en el capítulo 2 (Tensiones).

|                   |  |                   |      |
|-------------------|--|-------------------|------|
| <b>Libia</b>      | <i>Inicio:</i>   |                   | 2011 |
| <i>Tipología:</i> | Gobierno   | Interno           |      |
| <i>Actores:</i>   | Gobierno, grupos armados de oposición, milicias de diverso signo   |                   |      |
| <i>Intensidad</i> | 3  | <i>Evolución:</i> | ↑    |
| <i>Síntesis:</i>  | <p>En el marco de las revueltas en el norte de África, en febrero de 2011 se inició una contestación popular contra el Gobierno de Muammar Gaddafi. En el poder desde 1969, su régimen se había caracterizado por el autoritarismo, la represión a la disidencia, la corrupción y graves carencias a nivel institucional. El conflicto interno motivó una escalada de violencia que derivó en una guerra civil y en una intervención militar internacional liderada por las fuerzas de la OTAN. Tras meses de enfrentamientos, el bando rebelde anunció la "liberación" de Libia a finales de octubre de 2011, después de la captura y ejecución de Gaddafi. No obstante, en el país han persistido elevados niveles de violencia derivados de múltiples factores, entre ellos la incapacidad de las nuevas autoridades de controlar el país y garantizar un clima de seguridad, la elevada presencia de milicias no dispuestas a entregar sus armas, los persistentes enfrentamientos entre sectores anti-gaddafistas y simpatizantes (o presuntos colaboradores) del antiguo régimen, las frecuentes disputas tribales y el fácil acceso a armas en el país. La inestabilidad, los episodios de venganza y los abusos de los derechos humanos conviven con los intentos de distintos sectores de la sociedad libia por definir el nuevo marco institucional del país, en un contexto de divisiones políticas y tensiones regionales.</p> |                   |      |

El conflicto en Libia se agravó significativamente durante el trimestre, con cruentos enfrentamientos que tuvieron como principales escenarios las dos mayores ciudades del país, Trípoli y Bengazi. Los combates causaron un número indeterminado de víctimas mortales, aunque las estimaciones apuntan a centenares de personas fallecidas. Sólo en julio habrían perdido la vida 214 personas, según cifras oficiales que la misión de la ONU en Libia (UNSMIL) ha considerado insuficientes. La UNSMIL, que retiró a todos sus efectivos de Libia en julio ante la intensificación de la violencia en el país, publicó a principios de septiembre un informe en el que alertaba de las dramáticas consecuencias de la violencia y desestabilización en Libia desde mediados de mayo y hasta finales de agosto. La misión destacó sobre los graves impactos en la población civil y en la infraestructura del país, y denunció los ataques indiscriminados por parte de los diversos actores armados –incluyendo el uso de una gran variedad de armas en zonas residenciales–, las ofensivas contra hospitales –la mayor parte del personal médico extranjero ha abandonado el país como resultado del clima de inseguridad–, los asesinatos y agresiones de activistas y periodistas –incluyendo la abogada y activista de derechos humanos Salwa Bughaighis–, las detenciones, secuestros y torturas, y los desplazamientos forzados de población. Según la UNSMIL, hasta finales de agosto más de 100.000 personas se habían visto obligadas a abandonar sus hogares a causa de la violencia, mientras que otros 150.000 –incluyendo numerosos trabajadores extranjeros– huyeron de Libia. En términos generales, los choques fueron protagonizados por grupos islamistas y no islamistas, aunque analistas destacaron que las líneas ideológicas no son tan claras en Libia y que muchos grupos luchan por su supervivencia o por poder. En Bengazi, las fuerzas del general retirado Khalifa Haftar –que en mayo inició una campaña militar que denominó "Operación Dignidad"– continuaron enfrentándose con milicias islamistas. El grupo Ansar al-Sharia declaró Benghazi emirato islámico, pero los combates prosiguieron a lo largo del período.

En Trípoli los combates enfrentaron a una alianza de línea islamista, que reunió a milicias procedentes de Misrata y de Trípoli –que lanzaron la llamada Operación Dawn (Amanecer)–, contra los grupos armados de Zintan, que desde la caída del régimen de Muammar Gaddafi controlaban el aeropuerto de la ciudad. Durante la disputa por el control de Trípoli se produjeron algunos ataques aéreos no identificados contra las posiciones islamistas, que fueron atribuidos a Egipto y EAU. Los intentos de mediación de la ONU fueron infructuosos. Las fuerzas lideradas por las milicias de Misrata tomaron el aeropuerto, y el gobierno anunció a finales de agosto que había perdido el control de numerosos ministerios y otras instalaciones gubernamentales. Esta escalada de violencia y convulsión tuvo un reflejo y una relación directa con la intensa crisis política en el país, que derivó en la configuración de dos parlamentos y gobiernos paralelos. El

nuevo Parlamento resultante de las elecciones de junio cambió su sede de Trípoli a Tobruk por motivos de seguridad, pero algunos de los legisladores boicotearon la toma de posesión. Las milicias pro-islamistas de Trípoli objetaron el cambio de sede parlamentaria y reclamaron la reinstauración del antiguo parlamento, el Congreso General del Pueblo, donde había una mayor presencia de fuerzas islamistas. La nueva legislatura (Casa de Representantes) contaría con mayor presencia de fuerzas liberales y federalistas, además de reconocimiento internacional. En este contexto, el antiguo Congreso se reunió a finales de agosto en Trípoli y eligió a Omar al-Hasi como primer ministro. El primer ministro en funciones en Tobruk, Abdullah al-Thinni renunció a su cargo para facilitar la formación de un nuevo gobierno. Sin embargo, la Casa de Representantes lo reinstaló en su cargo a al-Thinni, promulgó un decreto en el que solicitó una intervención internacional para enfrentar la crisis y dio luz verde a un nuevo gabinete a finales de septiembre. En este contexto, en agosto el Consejo de Seguridad de la ONU adoptó de manera unánime la resolución 2174 en la que hizo un llamamiento a poner fin a la violencia e iniciar un diálogo político, condenó los ataques a civiles y amplió las medidas de castigo contra los actores responsables de abusos en Libia. A finales de septiembre, a instancias de la ONU, los grupos parlamentarios rivales mantuvieron sus primeros contactos en la localidad de Ghadames.<sup>12</sup> No obstante, los grupos armados clave estuvieron al margen de estos contactos y algunas milicias como las de la coalición Dawn rechazaron abiertamente la posibilidad de un cese el fuego hasta que no se desarme a sus adversarios.

### América

|                    |   |                            |
|--------------------|---|----------------------------|
| Colombia           | <i>Inicio:</i>  | 1964                       |
| <i>Tipología:</i>  | Sistema   | Interno internacionalizado |
| <i>Actores:</i>    | Gobierno, FARC, ELN, nuevos grupos paramilitares  |                            |
| <i>Intensidad:</i> | 1   | <i>Evolución:</i> =        |
| <i>Síntesis:</i>   | En 1964, en el marco de un pacto de alternancia del poder entre los partidos Liberal y Conservador (Frente Nacional) que excluía otras opciones políticas, nacen dos movimientos de oposición armada que se plantean la toma del poder: el ELN (de composición universitaria y obrera e inspiración guevarista) y las FARC (de tendencia comunista y agrarista). En los setenta surgen diversos grupos tales como el M-19 y el EPL que terminan negociando con el Gobierno e impulsando una nueva Constitución (1991) que establece los fundamentos de un Estado Social de Derecho. A finales de los ochenta aparecen varios grupos paramilitares instigados por sectores de las Fuerzas Armadas, terratenientes, narcotraficantes y políticos tradicionales en defensa del <i>statu quo</i> mediante una estrategia de terror. La actividad del narcotráfico influye en la esfera económica, política y social y contribuye al incremento de la violencia. |                            |

Durante el trimestre **continuaron los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y las guerrillas de las FARC y el ELN**. El mes de julio fue el más duro para las guerrillas (20 muertos de las FARC y 8 del ELN), mientras los militares sufrieron muy pocas bajas durante el trimestre. El Gobierno continuó negándose a decretar un alto el fuego, como pedían las guerrillas, mientras no estuviera firmado el capítulo de "fin del conflicto" previsto en la Agenda de La Habana, sede de las negociaciones con las FARC. En relación a estas negociaciones, en septiembre se conoció que los correos electrónicos y las llamadas telefónicas del jefe del equipo negociador del Gobierno y del responsable de comunicaciones de las FARC, habían sido interceptadas por personas aún desconocidas. Este hecho obligó a las partes negociadoras a divulgar el contenido total de los acuerdos, para no dar pie a falsos rumores. Durante el trimestre se incrementaron notablemente las amenazas de bandas criminales vinculadas con el paramilitarismo y el narcotráfico, sobre defensores de derechos humanos, ex-guerrilleros desmovilizados y analistas políticos favorables a las negociaciones.

<sup>12</sup> Véase el resumen sobre Libia en el capítulo 3 (Procesos de paz).



### Asia y Pacífico

#### a) Asia Meridional

|                    |   |                            |
|--------------------|---|----------------------------|
| <b>Afganistán</b>  | <i>Inicio:</i>  | 2001                       |
| <i>Tipología:</i>  | Sistema   | Interno internacionalizado |
| <i>Actores:</i>    | Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra  |                            |
| <i>Intensidad:</i> | 3   | <i>Evolución:</i> ↑        |
| <i>Síntesis:</i>   | El país ha vivido en conflicto armado prácticamente de forma ininterrumpida desde la invasión de las tropas soviéticas en 1979, cuando se inició una guerra civil entre las Fuerzas Armadas (con apoyo soviético) y guerrillas anticomunistas islamistas (muyahidines). La retirada de las tropas soviéticas en 1989 y el ascenso de los muyahidines al poder en 1992 en un contexto de caos y de enfrentamientos internos entre las diferentes facciones anticomunistas, lleva al surgimiento del movimiento talibán, que a finales de la década de los noventa controlaba la práctica totalidad del territorio afgano. En noviembre de 2001, tras los atentados del 11 de septiembre de al-Qaeda, EEUU invade el país y derrota al régimen talibán. Tras la firma de los acuerdos de Bonn se instaura un Gobierno interino liderado por Hamid Karzai posteriormente refrendado por las urnas. Desde 2006 se ha producido una escalada de la violencia en el país, motivada por la recomposición de las milicias talibán. En 2011 las tropas internacionales iniciaron su retirada, cuya finalización estaba prevista para 2014. |                            |

La situación en el país estuvo marcada durante el trimestre por dos acontecimientos fundamentalmente, la crisis electoral y el incremento de la violencia. Con respecto a la crisis electoral, cabe destacar que después de varios meses de desacuerdo en el recuento de votos, a finales de septiembre los dos candidatos presidenciales, Ashraf Ghani y Abdullah Abdullah, alcanzaron un acuerdo para la formación de un Gobierno de unidad nacional en el que Ghani ocupará la presidencia y Abdullah será el jefe ejecutivo. El acuerdo se produjo después de que la comisión electoral señalara que Ashraf Ghani era el vencedor de las elecciones, pero no se revelaran los detalles del recuento electoral ni la magnitud del fraude. Un día después de la formación del nuevo Gobierno se firmó el Acuerdo de Seguridad Bilateral con EEUU que regulará la presencia de tropas extranjeras en el país una vez que concluya la retirada. Esta firma había estado bloqueada por la crisis electoral y por la negativa del anterior presidente, Hamid Karzai, a llevarla a cabo. Las misiones militares internacionales en el país –ISAF, de la OTAN, y Enduring Freedom, de EEUU, ambas bajo un mismo mando– serán sustituidas por la misión de la OTAN Resolute Support, bajo mando estadounidense, y una misión estadounidense de lucha contra el terrorismo. Un total de 12.000 efectivos militares internacionales estarán desplegados en el país, de los que 9.800 serán estadounidenses. Aunque la OTAN y EEUU han destacado que la misión principal será la prestar apoyo y asesorar a las fuerzas de seguridad afganas, y que no participarán en combates, diferentes voces han puesto en cuestión esta afirmación señalando que el hecho de que el mandato permita responder defensivamente a ataques, así como la experiencia reciente de las acciones militares internacionales en el país, ponen en cuestión la naturaleza estrictamente de apoyo.

Con respecto a la evolución del conflicto armado en el país, cabe destacar la publicación por parte de la UNAMA de su informe de seguimiento del impacto del conflicto armado en la población civil, en el que se constata un grave incremento de víctimas civiles como consecuencia de la violencia, así como un importante incremento de las víctimas como consecuencia de los enfrentamientos directos entre las partes en el conflicto. Durante los seis primeros meses de 2014 se contabilizaron 1.564 muertes de civiles. Además, 3.289 personas resultaron heridas. Estas cifras suponen el doble de las víctimas civiles que se contabilizaron en el mismo periodo de 2009, cuando la UNAMA inició el seguimiento. Cerca del 75% de las víctimas fueron ocasionadas por la acción de la insurgencia, el 8% por las fuerzas afganas, el 1% por las fuerzas internacionales y

en el 12% de casos no pudo atribuirse la responsabilidad de manera clara. Diferentes analistas han señalado que la insurgencia talibán ha incrementado su actividad y que los enfrentamientos armados se han intensificado. Por ejemplo, en los últimos meses los talibanes han tomado el control de importantes zonas de la provincia de Kunduz, acercándose a la capital. La afluencia de un elevado número de insurgentes procedentes de Waziristán, Pakistán, como consecuencia de la operación de las fuerzas armadas pakistaníes en esta zona, sería uno de los factores explicativos, así como el hecho de que la crisis electoral ha acentuado las rivalidades entre los actores políticos, que en algunos casos habrían prestado apoyo a los talibanes, para obtener posteriormente réditos políticos. En uno de los episodios más graves del trimestre, varios ataques coordinados de la insurgencia talibán contra instalaciones gubernamentales en la provincia de Ghazni causaron la muerte a ocho miembros de las fuerzas de seguridad y dos civiles, y también a los 19 atacantes. Además, más de 160 personas resultaron heridas.

|                      |   |                            |
|----------------------|---|----------------------------|
| <b>India (Assam)</b> | <i>Inicio:</i>  | 1983                       |
| <i>Tipología:</i>    | Autogobierno, Identidad   | Interno internacionalizado |
| <i>Actores:</i>      | Gobierno, ULFA, ULFA(I), NDFB, NDFB(S) KPLT, KLO, MULTA, HUM  |                            |
| <i>Intensidad:</i>   | 1   | <i>Evolución:</i> ↓        |
| <i>Síntesis:</i>     | El grupo armado de oposición ULFA surge en 1979 con el objetivo de liberar el estado de Assam de la colonización india y establecer un Estado soberano. Las transformaciones demográficas en el estado tras la partición del subcontinente indio, con la llegada de dos millones de personas procedentes de Bangladesh, están en el origen de la reclamación de la población de origen étnico asamés de un reconocimiento de sus derechos culturales, civiles y de creación de un Estado independiente. Durante las décadas de los ochenta y noventa se producen varias escaladas de violencia, así como intentos de negociación que fracasan. En el año 2005 se inicia un proceso de paz que tiene como consecuencia una reducción de la violencia y que se interrumpirá en el año 2006 dando lugar a una nueva escalada del conflicto. Por otra parte, en los ochenta surgen grupos armados de origen bodo, como el NDFB, que reivindican el reconocimiento de su identidad frente a la población mayoritaria asamesa. Desde 2011 se ha producido una reducción significativa de la violencia y numerosos grupos armados han entregado las armas o iniciado conversaciones con el Gobierno. |                            |

La situación de violencia en el estado indio de Assam experimentó una leve mejora con respecto al trimestre anterior, pero los grupos armados de oposición que operan en el estado mantuvieron su actividad y también se registraron numerosas operaciones de las fuerzas de seguridad. Como consecuencia del conflicto armado murieron 60 personas, gran parte de ellas a mano del grupo armado de oposición NDFB(S) –también denominado NDFB-IKS–, responsable de la muerte en el mes de mayo de 45 personas de confesión musulmana en el Bodoland Territorial Area District (BTAD). Uno de los incidentes más graves del trimestre tuvo lugar en julio, cuando cuatro comerciantes fueron secuestrados por este grupo armado y posteriormente asesinados. Después de que los cuerpos fueran hallados se produjeron protestas por parte de la población de la zona y algunos disturbios y se impuso un toque de queda. Posteriormente una chica de 16 años fue asesinada por integrantes del NDFB(S) acusada de ser una informante de la policía. Varias organizaciones expresaron su preocupación por la situación de inseguridad que se vive en el BTAD, especialmente por la desprotección que sufren las personas que no son de origen bodo, y reclamaron al Gobierno medidas para garantizar esta protección. A finales de septiembre, cinco integrantes del NDFB(S) murieron en enfrentamientos con la policía en el distrito de Kokrajhar, uno de los más afectados por la violencia en el estado. Durante todo el trimestre los enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y el NDFB(S) causaron varios muertos. Por otra parte, durante el trimestre también se produjeron enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y el grupo armado ULFA(I).

Otro episodio especialmente grave tuvo lugar en agosto en el distrito de Golaghat, fronterizo con Nagalandia. Nueve personas murieron tras ser atacadas por población naga armada, que también incendió unas 200 casas. En los días posteriores murieron seis personas más, tres de ellas como consecuencia de los disparos de la policía, y otras 10.000 se desplazaron a centros de acogida y 1.000 policías adicionales fueron desplegados. La zona fronteriza entre los estados de Assam y Nagalandia ha sido escenario frecuente de disputas por la posesión de las tierras así como por la demarcación del territorio, ya que los grupos insurgentes nagas consideran que parte del territorio administrativo de Assam pertenece a la denominada "Gran Nagalandia". A finales de agosto, los ministros jefe de ambos estados llegaron a un acuerdo para establecer un mecanismo conjunto de coordinación para prevenir el estallido de la violencia en las zonas fronterizas. Según el South Asia Terrorism Portal, entre 1977 y 2014, 131 personas han muerto en el distrito de Golaghat como consecuencia de la violencia fronteriza.

|                           |   |                            |      |
|---------------------------|---|----------------------------|------|
| India (Jammu y Cachemira) |   | <i>Inicio:</i>             | 1989 |
| <i>Tipología:</i>         | Autogobierno, Identidad   | Interno internacionalizado |      |
| <i>Actores:</i>           | Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Toiba (LeT), Hizb-ul-Mujahideen   |                            |      |
| <i>Intensidad:</i>        | 1   | <i>Evolución:</i>          | =    |
| <i>Síntesis:</i>          | El conflicto armado en el estado indio de Jammu y Cachemira tiene su origen en la disputa por la región de Cachemira que desde la independencia y partición de India y Pakistán ha opuesto a ambos Estados. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) estos países se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado entre India y Pakistán en 1947 da lugar a la actual división y creación de una frontera de facto entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado de Jammu y Cachemira, donde una multitud de grupos insurgentes, favorables a la independencia total del estado o a la adhesión incondicional a Pakistán, se enfrentan a las fuerzas de seguridad indias. Desde el inicio del proceso de paz entre India y Pakistán en 2004, la violencia ha experimentado una reducción considerable, aunque los grupos armados se mantienen activos. |                            |      |

El conflicto armado que tiene lugar estado indio de Jammu y Cachemira registró unos niveles de violencia similares a los del trimestre anterior. Según los datos recopilados por el South Asia Terrorism Portal, 53 personas fallecieron como consecuencia de la violencia vinculada al conflicto armado. La mayoría de enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y los grupos armados de oposición que operan en el estado se produjeron en las inmediaciones de la Línea de Control (frontera de facto que separa India de Pakistán). A principios de julio, las Fuerzas Armadas indias afirmaron haber matado a tres insurgentes cuando trataban de infiltrarse en la India procedentes de Pakistán en el distrito de Pooch. A principios de agosto, tres integrantes del grupo armado LeT murieron abatidos por las fuerzas de seguridad en el distrito de Kupwara. En este mismo distrito cuatro insurgentes y tres soldados murieron a finales de mes como consecuencia de dos enfrentamientos diferentes, y en septiembre cuatro miembros de Let también fallecieron en un choque con las fuerzas de seguridad. El distrito de Pulwama también se vio afectado por la violencia: dos policías y un civil murieron como consecuencia de un ataque insurgente en agosto y en septiembre, tres insurgentes integrantes del JeM murieron en enfrentamientos con las fuerzas de seguridad. Por otra parte, las graves inundaciones que afectaron el estado deterioraron enormemente la situación humanitaria y causaron la muerte a unas 200 personas.

|                   |   |                |      |
|-------------------|---|----------------|------|
| India (Manipur)   |   | <i>Inicio:</i> | 1982 |
| <i>Tipología:</i> | Autogobierno, Identidad   | Interno        |      |
| <i>Actores:</i>   | Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, PREPAK (Pro), KNF, KNA, KYKL, RPF, UPPK, PCP |                |      |

|                    |  |                   |   |
|--------------------|--|-------------------|---|
| <i>Intensidad:</i> | 1  | <i>Evolución:</i> | = |
| <i>Síntesis:</i>   | <p>El conflicto armado que enfrenta al Gobierno con los diferentes grupos armados que operan en el estado y varios de éstos entre sí tiene su origen en las demandas de independencia de varios de estos grupos, así como en las tensiones existentes entre los diferentes grupos étnicos que conviven en el estado. En las décadas de los sesenta y setenta surgen varios grupos armados, algunos de inspiración comunista y otros de adscripción étnica, que permanecerán activos a lo largo de las décadas posteriores. Por otro lado, el contexto regional, en un estado fronterizo con Nagalandia, Assam y Myanmar, también marcará el desarrollo de la conflictividad en Manipur, y serán constantes las tensiones entre grupos étnicos manipuris con población naga. El empobrecimiento económico del estado y el aislamiento con respecto al resto del país han contribuido decisivamente a consolidar un sentimiento de agravio en la población de Manipur.</p> |                   |   |

El conflicto armado en el estado indio de Manipur no experimentó cambios de tendencia con respecto a los trimestres anteriores, y se registraron niveles **reducidos de violencia y escasa actividad de las organizaciones insurgentes activas en el estado**. Según las cifras ofrecidas por el South Asia Terrorism Portal, 15 personas fallecieron como consecuencia del conflicto armado, número similar al que se registró durante los dos trimestres anteriores, en los que murieron 10 personas en cada uno de ellos. A lo largo de los meses de verano se produjeron numerosas detenciones de supuestos integrantes de los grupos armados en el marco de varias operaciones y redadas por parte de las fuerzas de seguridad. Además, gran parte de la actividad insurgente se concentró en ataques con explosivos de escasa potencia y en la extorsión.

|                      |  |                   |   |
|----------------------|--|-------------------|---|
| <b>India (CPI-M)</b> | <i>Inicio:</i>   | 1967              |   |
| <i>Tipología:</i>    | Sistema  | Interno           |   |
| <i>Actores:</i>      | Gobierno, CPI-M (naxalitas)  |                   |   |
| <i>Intensidad:</i>   | 2  | <i>Evolución:</i> | = |
| <i>Síntesis:</i>     | <p>El conflicto armado que enfrenta al Gobierno indio con el grupo armado maoísta CPI-M (conocido como naxalita, en honor a la ciudad en la que se inició este movimiento) afecta a numerosos estados de la India. El CPI-M surge en Bengala Occidental a finales de los años sesenta con reclamaciones relativas a la erradicación del sistema de propiedad de la tierra, así como fuertes críticas al sistema de democracia parlamentaria, considerada como un legado colonial. Desde entonces, la actividad armada ha sido constante, y ha venido acompañada del establecimiento de sistemas paralelos de gobierno en aquellas zonas bajo su control, fundamentalmente rurales. Las operaciones militares contra este grupo, considerado como terrorista por el Gobierno indio, han sido constantes. En el año 2004 se inició un proceso de negociación que resultó fallido. Desde 2011 ha tenido lugar una reducción considerable de las hostilidades.</p> |                   |   |

El conflicto armado que enfrenta al Gobierno indio con los grupos insurgentes naxalitas registró una intensidad similar a la de trimestres anteriores. Según las cifras registradas por el South Asia Terrorism Portal **73** personas murieron como consecuencia de la violencia asociada al conflicto armado en diferentes estados de la India. El estado más afectado por la violencia fue **Jharkhand**, en el que murieron **41** personas durante los tres meses de verano. Otros estados que también estuvieron afectados por la violencia, pero en menor medida fueron Chhattisgarh Maharashtra, Odisha y Bihar. En diferentes momentos del trimestre se repitieron enfrentamientos armados que causaron víctimas tanto en las filas naxalitas como en las fuerzas de seguridad. En septiembre, un choque en el distrito de Bastar, en Chhattisgarh, causó la muerte de dos insurgentes y un policía, en el marco de una operación de las fuerzas de seguridad contra la insurgencia. En Jharkhand, otro miembro de las fuerzas especiales contrainsurgentes murió en un enfrentamiento con combatientes naxalitas. Además, las fuerzas de seguridad anunciaron haber matado a un comandante naxalita durante una operación en este mismo estado. Por otra parte, el Gobierno indio anunció una nueva política para hacer frente a la insurgencia naxalita en la que combinará operaciones de seguridad con políticas de desarrollo para la población local. El

ministro de Interior, señaló que el nuevo Gobierno de Narendra Mohdi no descarta llevar a cabo negociaciones de paz con la insurgencia, pero siempre que ésta renuncie previamente a la violencia. Además, destacó que se había producido un incremento en el número de insurgentes que se entregan a las fuerzas de seguridad que cifró en 144 entre el 26 de mayo y el 15 de agosto de año, frente a los 44 que lo habrían hecho en el mismo periodo de 2013.

|                    |  |                   |                            |
|--------------------|--|-------------------|----------------------------|
| <b>Pakistán</b>    |  | <i>Inicio:</i>    | 2001                       |
| <i>Tipología:</i>  | Sistema  |                   | Interno internacionalizado |
| <i>Actores:</i>    | Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU  |                   |                            |
| <i>Intensidad:</i> | 3  | <i>Evolución:</i> | =                          |
| <i>Síntesis:</i>   | El conflicto armado que afecta al país surge vinculado al conflicto armado en Afganistán tras los bombardeos estadounidenses en 2001. Inicialmente, el conflicto tuvo como escenario principal la zona que comprende las Áreas Tribales Administradas Federalmente (FATA) –que habían permanecido inaccesibles al Gobierno pakistaní hasta el año 2002, en el que se inician las primeras operaciones militares en la zona– y la región de Khyber-Pakhtunkhwa (anteriormente denominada Provincia Fronteriza del Noroeste). No obstante, progresivamente se ha extendido a todo el territorio con continuos atentados por parte de la insurgencia talibán. Tras la caída del régimen talibán en Afganistán a finales del año 2001, integrantes de las milicias talibán, con supuestas conexiones con al-Qaeda, se refugiaron en el noroeste de Pakistán, dando lugar a operaciones militares a gran escala de las Fuerzas Armadas pakistaníes (cerca de 50.000 soldados han sido desplegados) con apoyo de EEUU. La población local, mayoritariamente de etnia pashtún, ha sido acusada de prestar apoyo a los combatientes procedentes de Afganistán. Desde las primeras operaciones en 2002, la violencia ha ido en aumento. |                   |                            |

El conflicto armado que enfrenta a la insurgencia talibán con las fuerzas de seguridad pakistaníes y con la intervención estadounidense continuó sufriendo elevados niveles de violencia como consecuencia fundamentalmente de la operación militar llevada a cabo por las fuerzas de seguridad en Waziristán Norte. Más de 1.000 personas murieron como consecuencia de la violencia armada en las Áreas Tribales Federalmente Administradas y la provincia de Khyber Pakhtunkhwa, zonas que han sido el epicentro de la actividad insurgente y de las operaciones militares de respuesta. Al menos 767 personas murieron entre y julio y septiembre como consecuencia directa de la operación de seguridad iniciada por el Ejército pakistaní durante el trimestre anterior, la mayor parte de ellas insurgentes, según el Center for Research and Security Studies de Pakistán. No obstante, el Ejército anunció que más de 1.000 combatientes y más de 100 soldados habrían muerto, aunque estas cifras no recibieron una confirmación independiente dado el limitado acceso por parte de la prensa a las zonas afectadas por el conflicto. Las acciones militares contra la insurgencia se incrementaron en el mes de septiembre después de el Jefe del Estado Mayor del Ejército pakistaní subrayara la intención de las Fuerzas Armadas de acabar de una vez por todas con el terrorismo en el país. Se llevaron a cabo numerosos bombardeos aéreos que, además de causar víctimas mortales, forzaron a casi un millón de personas a desplazarse de sus lugares de origen. Uno de los bombardeos más graves tuvo lugar en el mes de septiembre en Datta Khel, uno de los epicentros de la insurgencia, causando la muerte de 40 insurgentes. Este bombardeo se produjo después de que se produjeran ataques por parte de la insurgencia desde Afganistán, a donde habrían trasladado sus bases numerosos talibanes como consecuencia de la operación militar. Otro de los acontecimientos de relevancia del trimestre fue la aparición de una nueva facción del TTP –la segunda en tres meses–, denominada Tehrik-e-Taliban Pakistan Jamaat-e-Ahrar, o simplemente Jamaat-e-Ahrar, dirigida por el comandante talibán de la Mohmand Agency, Omar Khalid Khorasani, con fuertes vínculos con al-Qaeda, y quien puso en entredicho el liderazgo de Maulana Fazlullah.

En paralelo a las operaciones y enfrentamientos en la zona de Waziristán, la insurgencia talibán también llevó a cabo acciones armadas en otras zonas del país. Cabe destacar las informaciones



que apuntan a la creciente presencia de la insurgencia talibán en la ciudad de Karachi, escenario de graves hechos de violencia, especialmente de carácter sectario,<sup>13</sup> y a donde se estarían trasladando insurgentes como consecuencia de la operación militar actualmente en curso en Waziristán. Por otra parte, cabe destacar que prosiguieron y se intensificaron enormemente los ataques de los aviones no tripulados estadounidenses, que causaron la muerte de entre 44 y 68 personas entre julio y septiembre. Uno de los bombardeos más graves tuvo lugar el 16 de julio y causó la muerte al menos a 15 personas en Waziristán Norte, aunque la cifra de fallecidos podría ser de hasta 24, y podría haberse producido la muerte de civiles, según el Bureau of Investigative Journalism, que documenta todos los ataques por parte de drones estadounidenses en territorio pakistaní. Al-Qaeda reconoció que seis de las personas muertas eran líderes de la organización.

|                               |   |                   |      |
|-------------------------------|---|-------------------|------|
| <b>Pakistán (Baluchistán)</b> |   | <i>Inicio:</i>    | 2005 |
| <i>Tipología:</i>             | Autogobierno, Identidad, Recursos   | Interno           |      |
| <i>Actores:</i>               | Gobierno, BLA, BRA, BLF y BLT   |                   |      |
| <i>Intensidad:</i>            | 2   | <i>Evolución:</i> | =    |
| <i>Síntesis:</i>              | Desde la creación del Estado de Pakistán en 1947, Baluchistán, la provincia más rica en recursos naturales, pero con algunas de las tasas de pobreza más elevadas del país, ha vivido cuatro periodos de violencia armada (1948, 1958, 1963-69 y 1973-77) en los que la insurgencia ha explicitado su objetivo de obtener una mayor autonomía e incluso la independencia. En el año 2005 la insurgencia armada reaparece en escena, atacando fundamentalmente infraestructuras vinculadas a la extracción de gas. El grupo armado de oposición BLA se convierte en la principal fuerza opositora a la presencia del Gobierno central, al que acusan de aprovechar la riqueza de la provincia sin que ésta revierta en la población local. Como consecuencia del resurgimiento de la oposición armada, una operación militar fue iniciada en 2005 en la provincia, provocando desplazamientos de la población civil y enfrentamientos armados. |                   |      |

La provincia pakistaní de Baluchistán continuó registrando niveles elevados de violencia durante todo el trimestre. De acuerdo con las cifras recogidas por el Center for Research and Security Studies de Pakistán, **173 personas murieron como consecuencia de la violencia registrada en la provincia. Durante el trimestre se registraron tanto ataques por parte de los grupos insurgentes que operan en la provincia como diferentes operaciones por parte de las fuerzas de seguridad.** Uno de los episodios más graves se registró el 22 de agosto, cuando 12 supuestos insurgentes murieron como consecuencia de los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad durante un operativo militar. Los insurgentes podrían pertenecer al grupo armado de oposición BLA, aunque esta información no fue confirmada. Posteriormente, otros cuatro insurgentes también murieron como consecuencia de la acción de las fuerzas de seguridad en la misma zona. En septiembre, 11 personas acusadas de ser informantes de la policía fueron tiroteadas por el grupo armado de oposición BLF en el distrito de Kech. Además, la explosión de una bomba causó la muerte a una persona, e hirió a otras 22 en una zona comercial de la ciudad de Sibbi, aunque el atentado no fue reivindicado. Otro de los hechos más destacados del trimestre fue la aparición de cuatro cuerpos mutilados en el distrito de Panjgur, uno de los más afectados por el conflicto armado. Tras la aparición de los cuerpos, diferentes organizaciones nacionalistas convocaron protestas y atribuyeron los asesinatos a agentes gubernamentales. Las organizaciones de derechos humanos han denunciado que en los últimos cinco años se han encontrado más de 2.000 cuerpos de activistas baluchis asesinados. Por otra parte, tres profesionales de los medios de comunicación fueron tiroteados por hombres armados desconocidos en Quetta.

<sup>13</sup> Para más información sobre la situación de violencia en Karachi, véase el resumen de Pakistán en el capítulo 2 (Tensiones)

### b) Sudeste asiático y Oceanía

|                    |  |                   |      |
|--------------------|--|-------------------|------|
| Filipinas (NPA)    |  | <i>Inicio:</i>    | 1969 |
| <i>Tipología:</i>  | Sistema  | Interno           |      |
| <i>Actores:</i>    | Gobierno, NPA  |                   |      |
| <i>Intensidad:</i> | 1  | <i>Evolución:</i> | =    |
| <i>Síntesis:</i>   | <p>El NPA, brazo armado del Partido Comunista de Filipinas, inicia la lucha armada en 1969 y alcanza su cenit en los años ochenta bajo la dictadura de Ferdinand Marcos. A pesar de que las purgas internas, la democratización del país y los ofrecimientos de amnistía debilitaron el apoyo y la legitimidad del NPA a principios de los años noventa, actualmente se estima que está operativo en la mayor parte de las provincias del país. Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE erosionó enormemente la confianza entre las partes y en buena medida provocó la interrupción de las conversaciones de paz con el Gobierno de Gloria Macapagal Arroyo. El NPA, cuyo principal objetivo es el acceso al poder y la transformación del sistema político y el modelo socioeconómico, tiene como referentes políticos al Partido Comunista de Filipinas y al National Democratic Front (NDF), que agrupa a varias organizaciones de inspiración comunista. El NDF mantiene negociaciones de paz con el Gobierno desde principios de los años noventa.</p> |                   |      |

Durante el trimestre siguieron produciéndose varios enfrentamientos entre las Fuerzas Armada y el NPA en varias provincias que provocaron la muerte de alrededor de una cuarentena de personas. Uno de los episodios de violencia más significativo se produjo a mediados de julio, cuando 18 personas (13 combatientes del NPA, un soldado y cuatro guardias de la etnia manobo) murieron en la localidad de Prosperidad, en la provincia de Agusan del Sur, después de que unos 70 combatientes del NPA atacaran la vivienda de un ex miembro del NPA que actualmente poseía una empresa minera y que se había destacado por su apoyo a la lucha contrainsurgente. Otro episodio de violencia que tuvo cierta repercusión mediática fue el asesinato del alcalde de la localidad Impasug-ong (provincia de Bukidnon, en Mindanao) por parte del NPA a principios de julio. Precisamente en la localidad de Impasug-ong, el NPA exigió la suspensión durante 10 días de las actividades militares y policiales en las provincias de Bukidnon y Misalis Oriental a cambio de liberar a dos soldados que fueron secuestrados por el grupo a finales de agosto. Las Fuerzas Armadas rechazaron tajantemente tal exigencia. También cabe destacar la muerte de cinco combatientes del NPA a principios de septiembre durante enfrentamientos con las Fuerzas Armadas en la localidad de Lacub (provincia de Abra), así como la muerte de cuatro personas durante los enfrentamientos entre el NPA y la milicia tribal Alamara en la localidad de Kapitalong (provincia de Davao del Norte, en Mindanao) a mediados de septiembre. Según informaciones periodísticas, ya en el mes de agosto la mencionada milicia (que contaría con un centenar de miembros) manifestó su disposición a combatir al NPA por considerar que el grupo viola los derechos humanos y no respeta la cultura indígena en la región, rica en madera. También como en trimestres anteriores, siguieron registrándose hechos de violencia con minas antipersonas y ataques contra empresas de distinto tipo, sobretudo del sector minero y agropecuario. Además, el Gobierno siguió informando sobre detenciones de líderes del NPA, así como desercciones y rendiciones en el seno del grupo.

|                                 |                                  |                            |      |
|---------------------------------|----------------------------------|----------------------------|------|
| Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf) |                                  | <i>Inicio:</i>             | 1991 |
| <i>Tipología:</i>               | Autogobierno, Identidad, Sistema | Interno internacionalizado |      |
| <i>Actores:</i>                 | Gobierno, Abu Sayyaf             |                            |      |
| <i>Intensidad:</i>              | 1                                | <i>Evolución:</i>          | =    |

*Síntesis:* El grupo Abu Sayyaf lucha desde principios de los años noventa para establecer un Estado islámico independiente en el archipiélago de Sulu y las regiones occidentales de Mindanao (sur). Si bien inicialmente reclutó a miembros desafectos de otros grupos armados como el MILF o el MNLF, posteriormente se fue alejando ideológicamente de ambas organizaciones e incurriendo de forma cada vez más sistemática en la práctica del secuestro, la extorsión y los atentados con bomba, lo que le valió su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE. El Gobierno considera que su estrategia contrainsurgente de los últimos años ha debilitado enormemente el liderazgo y la capacidad militar del grupo, pero a la vez advierte que Abu Sayyaf sigue suponiendo una amenaza para el Estado por los cuantiosos recursos que obtiene de los secuestros y por su presunta alianza con organizaciones consideradas terroristas como al-Qaeda o Yemaah Islamiyah.

A pesar de que no se registraron enfrentamientos de gran envergadura entre las Fuerzas Armadas y Abu Sayyaf, el Gobierno señaló que el grupo sigue teniendo la capacidad para atacar contra la seguridad del país. En este sentido, cabe destacar el anuncio hecho por Manila a principios de septiembre sobre la desarticulación de un plan de Abu Sayyaf para colocar artefactos explosivos en el principal aeropuerto del país y en un centro comercial cercano. De igual modo, a mediados de septiembre, el Gobierno puso a las Fuerzas Armadas en máximo estado de alerta ante los informes de inteligencia que señalaban la posibilidad de que tanto Abu Sayyaf como el BIFF (una escisión del MILF opuesta al proceso de paz) incrementaran sus ataques si proseguían la ofensiva aérea contra ISIS en Siria e Iraq. De entre los principales hechos de violencia se produjeron durante el trimestre destacan una emboscada de Abu Sayyaf el 25 de julio en Basilan en la que murieron cinco personas y otro ataque, tres días más tarde, en el que 19 personas murieron y otras 13 resultaron heridas en la localidad de Talipao (provincia de Sulu). Por otra parte, Abu Sayyaf siguió incurriendo en la práctica del secuestro. En el mes de julio, por ejemplo, secuestró a cuatro trabajadores sociales en Talipao y a un policía en Sabah, en Malasia. Sin embargo, una de las acciones de Abu Sayyaf que tuvo mayor repercusión internacional fue el secuestro en el mes de agosto de dos ciudadanos alemanes en la localidad de Indanan. Desde febrero de 2012 Abu Sayyaf también tiene cautivas a otras dos personas europeas. El grupo amenazó con la ejecución de uno de los rehenes alemanes si no se pagaba una cantidad de unos 5,6 millones de dólares y si el Gobierno de Alemania no retiraba su apoyo a la ofensiva liderada por EEUU en contra del grupo ISIS en Iraq y Siria. El grupo puso el 10 de octubre como fecha límite para el cumplimiento de ambas condiciones. Desde el mes de julio, Abu Sayyaf ha hecho públicos algunos videos en los que muestra su lealtad a ISIS. Durante el trimestre, algunas informaciones periodísticas señalaron que un centenar de personas del sur de Filipinas se habían enrolado recientemente al ISIS. En este sentido, a finales del trimestre un destacado miembro de las Fuerzas Armadas advirtió sobre la posibilidad de que algunos de los grupos que operan en Mindanao, como Abu Sayyaf o el BIFF, estén evolucionando hacia una organización con mayor capacidad, sofisticación y coordinación. Además, también alertó sobre la emergencia de Khlaifa Islamiyah Mindanao como una organización paraguas para los distintos grupos considerados yihadistas que operan en el sur del país.

|                    |   |                     |
|--------------------|---|---------------------|
| <b>Myanmar</b>     | <i>Inicio:</i>  | 1948                |
| <i>Tipología:</i>  | Autogobierno, Identidad   | Interno             |
| <i>Actores:</i>    | Gobierno, grupos armados (KNU/KNLA, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNPLAC, SSNPLO, KIO) |                     |
| <i>Intensidad:</i> | 1   | <i>Evolución:</i> = |

*Síntesis:* Desde 1948 decenas de grupos armados insurgentes de origen étnico se han enfrentado al Gobierno de Myanmar reclamando un reconocimiento a sus particularidades étnicas y culturales y demandando reformas en la estructuración territorial del Estado o la independencia. Desde el inicio de la dictadura militar en 1962 las Fuerzas Armadas han combatido a grupos armados en los estados étnicos, combinándose las demandas de autodeterminación de las minorías, con las peticiones de democratización compartidas con la oposición política. En 1988 el Gobierno inició un proceso de acuerdos de alto el fuego con parte de los grupos insurgentes, permitiéndoles proseguir con su actividad económica (tráfico de drogas y piedras preciosas básicamente). No obstante, las operaciones militares han sido constantes en estas décadas, y han estado especialmente dirigidas contra la población civil, con el objetivo de acabar con las bases de los grupos armados, provocando el desplazamiento de centenares de miles de personas. En 2011 el Gobierno inició acercamientos a la insurgencia y desde entonces se han logrado acuerdos de alto el fuego con la práctica totalidad de los grupos armados.

Prosiguieron los enfrentamientos de carácter esporádico entre las Fuerzas Armadas de Myanmar y diferentes grupos insurgentes durante todo el trimestre, a pesar de que las negociaciones de paz entre el Gobierno y los principales grupos armados oposición siguieron su curso, con nuevas conversaciones. En el mes de julio más de 200 personas de la etnia shan tuvieron que desplazarse en el estado Shan como consecuencia de los enfrentamientos que se registraron entre las Fuerzas Armadas y el grupo armado de oposición SSA-N, y el despliegue del Ejército en diferentes poblaciones. En el mes de agosto se registraron enfrentamientos en varios momentos entre tropas gubernamentales y el grupo insurgente TNLA. El grupo armado señaló que 10 soldados de las Fuerzas Armadas habían muerto en los enfrentamientos. Además, un civil resultó también muerto. Los enfrentamientos tuvieron lugar en el estado Shan, que junto con el estado Kachin son los más afectados por la violencia armada. En este último estado, 200 personas tuvieron que desplazarse después de que se volvieran a registrar enfrentamientos entre el Ejército y el KIA en la ciudad de Hpakant, escenario frecuente del conflicto. Los enfrentamientos tuvieron lugar cuando el Ejército penetró en una zona minera controlada por la insurgencia. Aunque en los últimos meses, los enfrentamientos con este grupo insurgente se habían reducido considerablemente, de manera esporádica siguen produciéndose choques. En septiembre, la situación se agravó notablemente en el estado Mon, donde las Fuerzas Armadas y el grupo armado de oposición Karen DKBA se enfrentaron en varias ocasiones. La muerte a tiros de un integrante del grupo armado que supuestamente conducía embriagado fue el detonante de la crisis entre el grupo armado y el Ejército. La posterior detención por parte de la insurgencia de ocho soldados y policías derivó en choques que podrían haber causado bajas en ambas partes. Como consecuencia de estos enfrentamientos, decenas de personas se vieron forzadas a desplazarse de sus hogares. En clave positiva cabe destacar que las Fuerzas Armadas licenciaron a 108 menores de edad. La mitad de ellos se habían escapado previamente de las filas gubernamentales y vivían escondidos por temor a las represalias.

|                    |   |                   |      |
|--------------------|---|-------------------|------|
| Tailandia (sur)    |   | <i>Inicio:</i>    | 2004 |
| <i>Tipología:</i>  | Autogobierno, Identidad                             | Interno           |      |
| <i>Actores:</i>    | Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas |                   |      |
| <i>Intensidad:</i> | 2   | <i>Evolución:</i> | ↓    |

*Síntesis:* El conflicto en el sur de Tailandia se remonta a principios del siglo XX, cuando el entonces Reino de Siam y la potencia colonial británica en la península de Malasia decidieron partir el Sultanato de Patani, quedando algunos territorios bajo soberanía de la actual Malasia y otros (las provincias meridionales de Songkhla, Yala, Patani y Narathiwat) bajo soberanía tailandesa. Durante todo el siglo XX ha habido grupos que han luchado para resistir las políticas de homogeneización política, cultural y religiosa impulsadas por Bangkok o bien para exigir la independencia de dichas provincias, de mayoría malayo-musulmana. El conflicto alcanzó su momento álgido en los años sesenta y setenta y remitió en las siguientes décadas gracias a la democratización del país. Sin embargo, la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 implicó un drástico giro en la política contrainsurgente y antecedió el estallido del conflicto armado que vive la región desde 2004. La población civil, tanto budista como musulmana, es la principal víctima de la violencia, normalmente no reivindicada por ningún grupo.

El Gobierno declaró en varias ocasiones que los niveles de violencia durante el trimestre se habían reducido significativamente gracias a la política de la actual junta militar de mantener contactos con los grupos armados de oposición con el objetivo de reanudar las negociaciones de paz paralizadas desde finales del 2013. En este sentido, un alto cargo de las Fuerzas Armadas declaró que el Gobierno mantiene conversaciones y contactos informales con los grupos armados que operan en el sur del país de manera continua y constante y que solamente una pequeña parte de dichos encuentros trascienden a la opinión pública. El ministro de Defensa y el viceprimer ministro incluso señalaron que si persistían las circunstancias actuales era posible reducir a la mitad la violencia en el sur del país. En la misma línea, el nuevo primer ministro, Prayuth Chan-ocha, se comprometió a finales de septiembre a poner fin a la violencia en las provincias meridionales de Yala, Pattani y Narathiwat en menos de año y antes de que Tailandia ingrese en la Comunidad Económica de ASEAN que está previsto se cree a finales de 2015. A pesar de estas declaraciones, durante el trimestre siguieron produciéndose actos de violencia que provocaron la muerte de varias personas. Algunos de los episodios de violencia que cabe destacar son el estallido a finales de julio de un coche cargado de explosivos en Betong (Yala), que provocó la muerte de dos personas y heridas de distinta gravedad a más de 40; el estallido de otro artefacto explosivo días antes cerca de la estación de trenes de Narathiwat; la muerte de cinco personas a principios de septiembre tras un ataque en una oficina de la administración en Pattani o el estallido de dos artefactos, pocos días más tarde, en una oficina municipal de Pattani, que provocó la muerte de cuatro personas. Según cifras de las Fuerzas Armadas, 5.900 personas han muerto y otras 10.600 han resultado heridas desde la reanudación de la violencia en el sur del país en enero de 2004, pero varias fuentes académicas y periodísticas elevan la cifra de personas fallecidas a más de 6.100.

## Europa

### a) Europa Oriental

|                   |   |   |                            |   |
|-------------------|---|---|----------------------------|---|
| <b>Ucrania</b>    | <i>Intensidad:</i>  | 3 | <i>Evolución:</i>          | ↑ |
| <i>Tipología:</i> | Gobierno, Identidad, Autogobierno   |   | Interna internacionalizada |   |
| <i>Actores:</i>   | Gobierno, actores armados pro-rusos en provincias del este, Rusia, UE, EEUU |   |                            |   |



---

*Síntesis:*

La Ucrania actual se constituyó como Estado independiente en 1991, tras un pasado vinculado al Imperio ruso y a la URSS. Desde entonces ha atravesado periodos de inestabilidad y tensión política vinculados a las rivalidades internas por el control del poder político y económico; al complejo equilibrio de relaciones de Kiev con las instituciones euroatlánticas y Rusia, en un contexto en el que el Kremlin aspira a mantener a Ucrania –país dependiente del gas ruso– bajo su influencia; y a otros ejes de tensión abiertos o latentes, como las divisiones identitarias o el carácter diferencial de Crimea. Esta región autónoma de mayoría rusa fue transferida por la URSS a Ucrania en 1954 y en ella Rusia mantenía su flota naval. Entre las etapas recientes de tensión en Ucrania sobresale la llamada Revolución Naranja de 2004, en que manifestaciones masivas forzaron la repetición de unos comicios presidenciales criticados como fraudulentos y llevaron finalmente al poder al candidato pro-occidental Víctor Yushchenko en 2005. Su rival y pro-ruso Partido de las Regiones liderado por Víctor Yanukovich se impuso en las parlamentarias del 2006, dando paso a una difícil coexistencia política. La inestabilidad se mantuvo en años sucesivos, con elecciones anticipadas en 2007 en que Yanukovich fue relevado por su rival y líderesa de la Revolución Naranja Yulia Tymoshenko. La vuelta de Yanukovich al poder fue como presidente en 2010, con una nueva etapa en que se reforzaron los poderes presidenciales a costa del Parlamento, se incrementó la persecución política de los sectores políticos rivales y se consolidó el poder económico del círculo más cercano de Yanukovich. El país asistió a finales de 2013 a las protestas más numerosas desde la Revolución Naranja. A partir de entonces se entró en un proceso de tensión elevada de múltiples dimensiones, con episodios de violencia entre sectores manifestantes y fuerzas de seguridad, la salida del presidente Yanukovich en febrero de 2014, la anexión de Crimea por Rusia y un proceso de militarización de las disputas entre Kiev y actores pro-rusos de provincias del este que derivó en un conflicto armado.

---

**Se deterioró gravemente la situación en las provincias de Lugansk y Donetsk, con más de 3.000 víctimas mortales entre abril y finales de septiembre, pero las partes alcanzaron un alto el fuego en septiembre y un memorandum sobre una zona desmilitarizada que llevó a cierta reducción de la violencia a finales de trimestre. Las dinámicas del conflicto se agravaron ya en julio tras el fin de la tregua unilateral del Gobierno ucraniano y el reinicio de su ofensiva militar a comienzos de ese mes, expulsando a la insurgencia de su bastión de Sloviansk. El repliegue de las fuerzas rebeldes en torno a Donetsk y Lugansk y los enfrentamientos llevaron a un éxodo de población civil de esas zonas. A su vez, y precedido por el derribo por parte de la insurgencia de una docena de aviones de transporte, aviones de reconocimiento y helicópteros ucranianos entre mayo y julio, un avión civil malasio fue derribado el 17 de julio sobre la región de Donetsk, muriendo sus 298 ocupantes (pasajeros y tripulación, incluyendo 154 holandeses, 45 malasios y 27 australianos). Ucrania y EEUU aseguraron que existían pruebas de que el derribo lo había causado un misil desde zona controlada por las fuerzas pro-rusas. El Consejo de Seguridad de la ONU aprobó unánimemente una resolución que pedía el fin de las hostilidades y exigía el acceso a los restos del avión a una misión de la OSCE. No obstante, la continuación de las hostilidades y restricciones por las fuerzas rebeldes dificultaron los trabajos de inspección. Los enfrentamientos aumentaron en agosto, con el cerco de las fuerzas ucranianas a las regiones de Donetsk y Lugansk, forzando la retirada insurgente en varias zonas. A mediados de ese mes, dimitieron algunos líderes rebeldes, incluyendo el comandante Igor Girkin-Strelkov y el líder político de Donetsk Alexander Borodai. No obstante, las fuerzas pro-rusas retomaron la iniciativa militar a finales de agosto, obligando al Ejército al repliegue en varias áreas de esas provincias y abriendo un nuevo frente tras tomar la ciudad portuaria de Novoazovsk (sudeste), en la costa del mar Azov, y amenazando con extenderse a la también localidad portuaria de Mariupol. Ucrania y la OTAN denunciaron el apoyo de Rusia a la insurgencia, incluyendo a través de tropas rusas en territorio ucraniano (estimadas en un millar según la OTAN) y de la acumulación de fuerzas rusas en territorio ruso junto a la frontera con Ucrania (unas 20.000, también según la OTAN). Rusia negó ningún despliegue en Ucrania y solo admitió la presencia de voluntarios rusos. Según la OTAN, las fuerzas rusas atacaron al Ejército ucraniano dentro de Ucrania y desde sus posiciones en la frontera. La cada mayor internacionalización del conflicto hizo multiplicarse la tensión y la OTAN anunció en agosto su disposición a crear una fuerza de respuesta rápida contra una posible amenaza rusa en el este de Europa, mientras Rusia anunció que revisaría su estrategia militar en relación a la OTAN. A ello se añadieron nuevas sanciones mutuas.**

Ante la grave deriva del conflicto entre julio y agosto, las partes alcanzaron un pacto el 5 de septiembre que incluía un alto el fuego inmediato y bilateral, a verificar por la OSCE, así como descentralización del poder en varios distritos de las provincias de Donetsk y Lugansk, liberación de rehenes y continuación del diálogo nacional inclusivo, entre otros.<sup>14</sup> A su vez, el Parlamento ucraniano aprobó a mediados de mes un paquete legislativo que otorga un autogobierno provisional a las zonas controladas por las milicias pro-rusas, si bien dejaba el alcance del autogobierno a futuras discusiones en el seno del Grupo de Contacto (Ucrania, milicias, Rusia, OSCE). Siguió un memorandum el 19 de septiembre que daba luz verde a una zona desmilitarizada de 30 kilómetros, al desminado y a la prohibición de colocar nuevas minas antipersona. No obstante, pese a los avances diplomáticos de septiembre continuaron produciéndose incidentes de seguridad durante ese mes. Entre los hechos de violencia, nueve militares ucranianos murieron cerca del aeropuerto de Donetsk el 29 de septiembre, jornada en la que también murieron tres civiles, siendo la jornada más mortífera desde el alto el fuego de inicios de septiembre. Pese a los incidentes, las partes consideraron vigente la tregua.

### b) Sudeste de Europa

|                          |  |                            |
|--------------------------|--|----------------------------|
| <b>Turquía (sudeste)</b> | <i>Inicio:</i>   | 1984                       |
| <i>Tipología:</i>        | Autogobierno, Identidad  | Interno internacionalizado |
| <i>Actores:</i>          | Gobierno, PKK, TAK   |                            |
| <i>Intensidad:</i>       | 2  | <i>Evolución:</i> =        |
| <i>Síntesis:</i>         | El PKK, creado en 1978 como un partido político de corte marxista-leninista y dirigido por Abdullah Öcalan, anunció en 1984 una ofensiva armada contra el Gobierno, embarcándose en una campaña de insurgencia militar para reclamar la independencia del Kurdistán, fuertemente respondida por el Gobierno en defensa de la integridad territorial. La guerra que se desencadenó entre el PKK y el Gobierno afectó de manera especial a la población civil kurda del sudeste de Turquía, atrapada en fuego cruzado y víctima de las persecuciones y campañas de evacuaciones forzadas ejercidas por el Gobierno. El conflicto dio un giro en 1999, con la detención de Öcalan y el posterior anuncio del PKK del abandono de la lucha armada y la transformación de sus objetivos, dejando atrás la demanda de independencia para centrarse en la reivindicación del reconocimiento a la identidad kurda dentro de Turquía. Entre el discurso de lucha antiterrorista de Turquía y de autodefensa por parte del PKK, el conflicto se mantuvo vivo en forma de tensión en los años posteriores y escaló nuevamente a partir de 2007. |                            |

El conflicto armado entre el Estado y el PKK se mantuvo en niveles de baja intensidad dentro del territorio de Turquía y el proceso de diálogo registró algunos avances significativos en julio, si bien el contexto general se agravó conforme avanzó el trimestre, especialmente por el cruce de acusaciones con respecto al diálogo así como por el impacto de la crisis siria –donde las milicias PYD, aliadas del PKK, tuvieron que hacer frente al intenso cerco militar del ISIS.<sup>15</sup> La tregua unilateral del PKK de marzo de 2013 se mantuvo mayoritariamente vigente entre julio y septiembre y el Parlamento y el presidente turco aprobaron a comienzos de julio una ley propuesta por el Gobierno que pretendía dar impulso y garantías legales al proceso de paz.<sup>16</sup> La ley, valorada positivamente por el principal partido opositor turco, por el movimiento kurdo y por el líder del PKK, apuntaba a las posibilidades de un mayor acercamiento, voluntad ratificada por las partes tras las elecciones presidenciales de agosto. En ellas, el hasta entonces primer ministro Recep Tayyip Erdogan resultó vencedor en primera vuelta con el 51,79% de los votos, seguido del candidato común del CHP y del MHP Ekmeleddin İhsanoglu, con un 38,44% y en tercer lugar el candidato pro-kurdo, Selahattin Demirtas, con un 9,76%. No obstante, para entonces la cuestión

<sup>14</sup> Véase el resumen sobre Ucrania en el capítulo 3 (Procesos de paz).

<sup>15</sup> Véase el resumen sobre Siria en este capítulo.

<sup>16</sup> Véase el resumen sobre Turquía en el capítulo 3 (Procesos de paz).

kurda en Turquía y la posición de los actores armados se vio cada vez más influida por el grave deterioro de la situación de seguridad y humanitaria de las áreas kurdas en Siria, especialmente Kobane –núcleo estratégico bajo control de las milicias PYD y asediado por ISIS. Cientos de kurdos y miembros del PKK cruzaron desde Turquía a Siria en julio y agosto para combatir con las PYD y, a su vez, fuerzas del PKK cruzaron a Iraq para combatir junto a las fuerzas kurdas iraquíes (*peshmergas*) contra el ISIS en territorio iraquí. En paralelo, transcurrieron diversos incidentes en agosto en suelo turco (ej. choques entre Ejército y PKK en Van en agosto, con la muerte de un militar; protestas en Diyarbakir y choques entre Policía y manifestantes por una estatua de homenaje a un fundador del PKK, con la muerte de un manifestante).

El contexto general se deterioró más claramente a partir de agosto y septiembre. PKK acusó en septiembre al Estado turco de retrasar el proceso de diálogo así como de colaborar con el ISIS, incluyendo a través del bloqueo de la frontera turco-siria a la población kurda de Turquía que intentaba cruzar a Siria para frenar el cerco militar de ISIS contra la localidad de Kobane. Las acusaciones a Turquía sobre su supuesto apoyo al ISIS –a través del paso de armamento y yihadistas por la frontera turca– se habían repetido en meses anteriores, pero Turquía las rechazó en todo momento. La situación kurda en Siria pasó a centrar la agenda kurda de Turquía. En escasos días unos 160.000 civiles kurdos de Siria huyeron a Turquía por la amenaza yihadista y se temía una matanza si ISIS tomaba Kobane, ante los precedentes de matanzas contra minorías por parte del grupo islamista. Así, el máximo líder del PKK, Abdullah Öcalan, hizo un llamamiento en septiembre a los kurdos de todos los países a cruzar a Siria para combatir junto a las YPG contra ISIS. Además, el liderazgo político-militar del PKK (el consejo ejecutivo del KCK) comunicó a finales de septiembre que daba por terminado el periodo de no conflicto por la falta de respuestas de Turquía al proceso de diálogo y por el apoyo de Turquía al ISIS. El KCK acordó “incrementar la lucha en todos los ámbitos y usando cualquier tipo de medida recíproca a la guerra emprendida por el Gobierno”. Además, el KCK mostró rechazo a la supuesta insistencia de Turquía en la cuestión de la retirada de las guerrillas del PKK del territorio turco, medida que el PKK supedita a negociaciones y medidas sustantivas.

### c) Rusia y Cáucaso

|                    |  |                     |
|--------------------|--|---------------------|
| Rusia (Daguestán)  | <i>Inicio:</i>   | 2010                |
| <i>Tipología:</i>  | Sistema, Autogobierno, Identidad   | Interno             |
| <i>Actores:</i>    | Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición  |                     |
| <i>Intensidad:</i> | 2  | <i>Evolución:</i> = |
| <i>Síntesis:</i>   | Daguestán, la república más extensa, poblada y con mayor diversidad étnica del norte del Cáucaso, afronta desde finales de los años noventa un incremento de la conflictividad. La insurgencia armada de corte islamista, que defiende la creación de un Estado islámico en el norte del Cáucaso, se enfrenta a las autoridades locales y federales, en un contexto de atentados periódicos y operaciones de contrainsurgencia. La oposición armada está encabezada por una red de unidades armadas y de carácter islamista conocida como Sharia Jammal. La violencia armada en Daguestán es resultado de un cúmulo de factores, incluyendo la regionalización de la insurgencia islamista procedente de Chechenia así como el clima local en Daguestán de violaciones de derechos humanos, a menudo enmarcadas en la “lucha contra el terrorismo”. Todo ello en un contexto social y político frágil, de malestar social por los abusos de poder y los elevados índices de desempleo y pobreza, pese a la riqueza de recursos naturales. A ello se añaden las tensiones interétnicas, las rivalidades por el poder político y la violencia de corte criminal. |                     |

Continuó la situación de conflicto armado entre las fuerzas de seguridad y la insurgencia islamista. Cerca de medio centenar de personas murieron a causa de la violencia, principalmente combatientes rebeldes (una treintena), pero también hubo varias víctimas civiles. Se sucedieron los enfrentamientos y ataques, en su mayoría de baja intensidad pero con una frecuencia casi

diaria, y se declaró el régimen de operación antiterrorista (con medidas de excepción, como toque de queda y continuos controles) en varios distritos durante el trimestre, en línea con periodos anteriores. Durante la implementación de una de esas medidas de régimen de excepción a principios de julio en el distrito de Untsukul, cinco insurgentes y un policía murieron en enfrentamientos. Población local de las localidades de Maidanskoe y Balakhani, en el distrito de Untsukul, denunciaron controles y detenciones masivas. Asimismo, fue tiroteada la sede del Centro para el Combate del Extremismo, organismo perteneciente al ministerio de Interior, en plena capital, Makhachkala, si bien no se produjeron víctimas. También fue noticia el asesinato de cinco cazadores jóvenes cerca de la capital. Las autoridades atribuyeron la muerte a la insurgencia, mientras que los familiares de los jóvenes exigieron una investigación al respecto para determinar la autoría. Por otra parte, en clave política, el Parlamento de Daguestán aprobó en septiembre una ley que elimina la elección directa de alcaldes, que pasarán a ser elegidos por las asambleas locales de municipios y distritos. Previamente ya lo había aprobado así el pleno de la capital, Makhachkala, cuyo alcalde electo por voto popular fue condenado en julio a diez años de prisión con cargos de planear acto terrorista y fue apartado del cargo.

|                                   |  |                     |
|-----------------------------------|--|---------------------|
| <b>Rusia (Kabardino-Balkaria)</b> | <i>Inicio:</i>   | 2011                |
| <i>Tipología:</i>                 | Sistema, Identidad, Autogobierno   | Interno             |
| <i>Actores:</i>                   | Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición   |                     |
| <i>Intensidad:</i>                | 1  | <i>Evolución:</i> ↓ |
| <i>Síntesis:</i>                  | La violencia e inestabilidad que caracteriza a la república federal de Kabardino-Balkaria está vinculada a los grupos armados que desde los primeros años del siglo XXI combaten la presencia rusa y defienden la creación de un Emirato islámico, en sintonía con otros movimientos armados del norte del Cáucaso y en reflejo de la regionalización de la violencia que afectó a Chechenia en los noventa. La red de grupos que opera en Kabardino-Balkaria, Yarmuk, comenzó a ser operativa en 2004, si bien fue en 2005 cuando se puso de relieve su capacidad ofensiva, con varios ataques simultáneos en la capital que causaron decenas de muertes y que conllevaron una intensificación de la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas y locales. En 2011 la situación de violencia armada se agravó de manera significativa. Periódicamente se registran ataques insurgentes y contrainsurgentes, extorsión de los grupos rebeldes a la población civil y violaciones de derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad. De fondo existen además tensiones vinculadas a la influencia de corrientes religiosas ajenas a la república; problemas de corrupción y violaciones de derechos humanos; y desafección de la población local con respecto a las autoridades. |                     |

La violencia entre las fuerzas de seguridad y la insurgencia islamista se mantuvo en niveles reducidos, dentro de una tendencia de reducción sostenida de la violencia, mientras que la situación de derechos humanos siguió siendo grave. Los hechos de violencia durante el trimestre causaron una decena de víctimas mortales, incluyendo varias de civiles. Entre los incidentes fue especialmente grave la desaparición y asesinato del periodista y activista de derechos humanos Timur Kuashev. El joven periodista era conocido en todo el norte del Cáucaso y se había mostrado crítico con las autoridades en diversas ocasiones, y a su vez había sufrido amenazas, incluyendo por parte de agentes de seguridad. Otros periodistas y personas de su entorno dieron por hecho que había sido asesinado por miembros de las fuerzas de seguridad. Por otra parte, hubo varios ataques entre insurgencia y fuerza de seguridad.

### Oriente Medio

#### a) Al Jalish

|                       |   |                            |      |
|-----------------------|---|----------------------------|------|
| Yemen (al-houthistas) |   | <i>Inicio:</i>             | 2004 |
| <i>Tipología:</i>     | Sistema, Gobierno, Identidad  | Interno internacionalizado |      |
| <i>Actores:</i>       | Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen), milicias tribales vinculadas al clan-al-Ahmar, milicias salafistas, sectores armados vinculados al partido islamista Islah, Arabia Saudita   |                            |      |
| <i>Intensidad:</i>    | 3   | <i>Evolución:</i>          | ↑    |
| <i>Síntesis:</i>      | <p>El conflicto armado se inició en 2004 cuando los partidarios del clérigo al-Houthi, pertenecientes a la minoría shíí, iniciaron una rebelión en el norte del Yemen. El discurso oficial ha acusado a los insurgentes de pretender la reinstauración de un régimen teocrático como el que imperó durante mil años en la región, hasta el triunfo de la revolución republicana de 1962. Los al-houthistas lo niegan y acusan al Gobierno de corrupción, de desatender a las regiones montañosas septentrionales y se oponen a la alianza de Sanaa con EEUU en la denominada lucha contra el terrorismo. El conflicto se ha cobrado miles de víctimas mortales y ha provocado el desplazamiento forzado de más de 300.000 personas. Varias treguas suscritas en los últimos años se han roto sucesivamente. En agosto de 2009 el Gobierno impulsó una nueva ofensiva contra los insurgentes que derivó en la etapa más violenta del conflicto, cuya internacionalización quedó en evidencia tras la intervención directa de fuerzas de Arabia Saudita contra los al-houthistas en la zona fronteriza. Pese a un nuevo alto el fuego en febrero de 2010, la situación en la zona se mantuvo volátil. La rebelión que puso fin al Gobierno de Alí Abdullah Saleh en 2011 y el contexto de inestabilidad en el país ha permitido a los al-houthistas ampliar las zonas bajo su control en el norte. En paralelo, el grupo se ha visto crecientemente involucrado en choques con milicias salafistas, sectores afines al partido islamista Islah y milicias tribales.</p> |                            |      |

Durante el trimestre, Yemen fue escenario de los peores hechos de violencia desde la crisis que en 2011 derivó en la salida del poder del presidente Alí Abdullah Saleh. Los enfrentamientos estuvieron protagonizados principalmente por los al-houthistas y un conjunto de adversarios integrado por milicias tribales y grupos armados vinculados al partido islamista sunní Islah y unidades militares próximas al general Ali Mohsen al-Ahmar (alto cargo que lideró varias de las campañas militares contra los al-houthistas durante el régimen de Saleh). Los diversos episodios de violencia ocurridos durante el trimestre se cobraron la vida de centenares de personas y provocaron el desplazamiento forzado de otras decenas de miles. A principios del trimestre, los incidentes se concentraron en la zona norte del país. Los al-houhtistas capturaron el puerto de Amran, al norte de la capital yemení, incluyendo una base militar vinculada al general Ali Mohsen al-Ahmar y a Islah. Los hechos derivaron en bombardeos de la Fuerza Aérea sobre posiciones al-houthistas, los que finalmente decidieron retornar Amran a las autoridades, tras presiones del presidente Abdo Rabbo Mansour Hadi, del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG), de la UE, de EEUU y del Consejo de Seguridad de la ONU. Sin embargo, los enfrentamientos no se detuvieron y, por el contrario, se acentuaron en las semanas siguientes. La situación interna se complicó después de la decisión del Gobierno de Hadi de retirar subsidios al petróleo, una medida que motivó el descontento popular y nuevas manifestaciones, alentadas por los al-houthistas. El grupo llamó a la desobediencia y organizó masivas protestas en la capital yemení, Sanaa, en las que participaron decenas de miles de personas. Los manifestantes exigieron la configuración de un nuevo gobierno, una reducción en el precio de los combustibles y una mayor implementación de los acuerdos alcanzados en el marco del diálogo nacional. Paralelamente, en todo el país se organizaron contramanifestaciones de sectores próximos a Islah que también fueron masivas. En este clima de polarización, varias personas murieron en Sanaa después de que fuerzas pro-gubernamentales dispararan contra las manifestaciones y como resultado de los choques entre milicias pro y anti al-houthistas. Paralelamente, continuaron los enfrentamientos entre los al-houthistas y grupos rivales en las provincias de Maarib y al-Jawf, así como las acusaciones de proximidad entre los al-houthistas e Irán, y las denuncias del presidente respecto a que se estaba preparando un golpe de Estado.



Estas dinámicas de violencia se agravaron en el mes de septiembre. A finales de este mes, los al-houthistas –que a lo largo de 2014 han ampliado su control en las regiones del norte de Yemen– capturaron una base militar de partidarios del general Alí Mohsen, tomaron la capital, instalaron puestos de control en la ciudad y rodearon los principales edificios oficiales. Informaciones de prensa destacaron que sectores de las fuerzas de seguridad se alinearon con los al-houthistas, permitiéndoles el control de sitios clave. En este contexto, el presidente Hadi aceptó la renuncia del primer ministro Mohamed Basindwa –quien había ofrecido su dimisión en agosto para facilitar la conformación de un gobierno de unidad, en una medida que fue entonces rechazada por los al-houthistas– y se acogió al acuerdo de paz promovido por el enviado especial de la ONU para Yemen, Jamal Benomar. Suscrito en 21 de setiembre, el llamado Peace and National Partnership Agreement estableció una serie de medidas, entre ellas una rebaja en el precio de los combustibles, medidas anti-corrupción y la formación de un gobierno inclusivo. El pacto fue percibido como más favorable a los al-houthistas, en detrimento de Islah. No obstante, el acuerdo fue acogido con escepticismo por observadores y expertos, en especial tras la reticencia de los al-houthistas a comprometerse con el desarme y el repliegue de posiciones de Sanaa. No fue hasta una semana después que los al-houthistas acordaron adoptar una serie de medidas para frenar la violencia. Sin embargo, continuaron registrándose diversos incidentes, entre ellos el cerco a las viviendas de adversarios políticos por parte de los al-houthistas. Adicionalmente, se hizo más explícita la animadversión entre los al-houthistas y AQPA.<sup>17</sup> La filial de al-Qaeda lanzó varias ofensivas contra el grupo armado del norte de Yemen. En este contexto, analistas y observadores consideraron el acuerdo de paz como un pacto que ha reducido sólo temporalmente el riesgo de guerra civil en el país y advirtieron que la crisis puede facilitar los avances de al-Qaeda en el sur de Yemen. Algunos analistas destacaron que si bien los al-houthistas están vinculados al zaidismo (credo más próximo al shiísmo) y se les atribuyen vínculos con Irán, mientras que la mayoría de sus adversarios profesan el sunnismo, el conflicto en el país no debería interpretarse en clave sectaria. Ello, porque uno de los logros de los al-houthistas en los últimos años ha sido trascender las fronteras del norte y captar apoyos en todo el país.

|                     |  |                            |      |
|---------------------|--|----------------------------|------|
| <b>Yemen (AQPA)</b> |  | <i>Inicio:</i>             | 2011 |
| <i>Tipología:</i>   | Sistema  | Interno internacionalizado |      |
| <i>Actores:</i>     | Gobierno, AQPA/Ansar Sharia, EEUU, Arabia Saudita, milicias tribales (comités de resistencia popular)  |                            |      |
| <i>Intensidad:</i>  | 2  | <i>Evolución:</i>          | =    |
| <i>Síntesis:</i>    | Afectado por múltiples conflictos y desafíos internos, el Gobierno yemení enfrenta una fuerte presión internacional –sobre todo de EEUU y Arabia Saudita– para concentrar esfuerzos en la lucha contra al-Qaeda en el país, especialmente tras la fusión de la rama saudí y yemení de la organización que a comienzos de 2009 dio origen a al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA). Si bien la presencia de al-Qaeda en Yemen se registra desde los noventa –con episodios de alta repercusión como el atentado suicida contra el barco de guerra estadounidense USS Cole en 2000–, en los últimos años se ha observado una escalada en sus acciones. En diciembre de 2009 el fallido atentado contra un avión que se dirigía a Detroit centró la atención internacional en AQPA, considerado por EEUU como una de las principales amenazas a su seguridad. Aprovechando el vacío de poder en Yemen en el marco de la revuelta contra el presidente Alí Abdullah Saleh, AQPA amplió sus operaciones en el sur del país y las zonas bajo su control. A partir de 2011 el grupo comenzó a realizar algunas de sus acciones bajo la denominación Ansar Sharia (Partidarios de la Ley Islámica). |                            |      |

A lo largo del período continuaron registrándose una serie de hechos de violencia vinculados al conflicto entre AQPA y el Gobierno yemení, que cuenta con el apoyo de EEUU en su lucha contra esta filial de al-Qaeda. Aunque los balances de víctimas son difíciles de precisar –en parte por la situación general de inestabilidad y violencia en el país–, se estima que decenas de personas perdieron la vida durante el trimestre en incidentes relacionados con esta disputa. Durante el

<sup>17</sup> Véase el resumen sobre Yemen (AQPA) en este capítulo.

trimestre AQPA mantuvo su campaña de asesinatos contra personal militar y de seguridad en la zona sur de Yemen. El asesinato en agosto de un grupo de 15 soldados desarmados, tras secuestrarlos mientras viajaban en un bus de transporte público, causó especial consternación y condena en el país. La acción fue interpretada como un acto de venganza de AQPA por la campaña del Ejército contra las posiciones del grupo. También durante agosto se produjeron violentos enfrentamientos entre milicianos del grupo y fuerzas gubernamentales en la provincia de Hadramawt, que causaron numerosas víctimas fatales. En septiembre, en tanto, AQPA dirigió importantes acciones contra los al-houthistas, grupo armado con base en el norte, que profesa el zaidismo, un credo más próximo al shiísmo, y al que se atribuyen vínculos con Irán. Tras el avance de los al-houthistas en la capital yemení, que propició un cambio de gobierno en el país, a finales de septiembre AQPA lanzó un ataque contra un hospital regentado por el grupo en la provincia de Maarib y contra un vehículo que transportaba a un grupo de al-houthistas. Ambos incidentes causaron la muerte de al menos 20 personas y dejaron heridas a otras cincuenta. Informaciones de prensa destacaron que hasta ese momento, AQPA –que también opera en Yemen a través de una filial denominada Ansar al-Sharia– había concentrado sus acciones contra objetivos militares y civiles vinculados al Gobierno.

Durante el trimestre también se informó de ataques contra puestos fronterizos entre Yemen y Arabia Saudita –al menos dos personas habrían muerto en un atentado suicida–, y de la muerte de presuntos milicianos de AQPA como consecuencia de ataques aéreos con aviones no tripulados. Algunos de estos hechos incluyeron la muerte de tres sospechosos de AQPA en un ataque con un dron estadounidense contra una casa en la provincia de Maarib –un día después de la ejecución de los 15 soldados yemeníes–; y la muerte de otros tres hombres armados en otra ofensiva similar (no se precisó si estadounidense o yemení) en la zona este de la provincia de Hadramawt, en la zona limítrofe con Arabia Saudita, un área a la que el Gobierno había enviado más tropas para prevenir ataques de Ansar al-Sharia. A nivel internacional, cabe destacar que –según informaciones de prensa– AQPA habría reconocido los avances del grupo armado autodenominado Estado Islámico (ISIS) en Iraq y Siria, aunque no habría declarado lealtad al líder de la organización, Abu Bakr al-Baghdadi. Tras el inicio de los ataques aéreos contra objetivos de ISIS en Iraq y Siria, AQPA habría expresado su solidaridad con ISIS y se sumó a los llamamientos a atacar EEUU y sus intereses.

## b) Mashreq

|                       |   |                            |
|-----------------------|---|----------------------------|
| <b>Egipto (Sinaí)</b> | <i>Inicio:</i>  | 2014                       |
| <i>Tipología:</i>     | Gobierno, Sistema   | Interno internacionalizado |
| <i>Actores:</i>       | Gobierno, fuerzas de seguridad, grupos armados con base en el Sinaí –incluyendo Ansar Beit al-Maqdis (ABM)–, Israel   |                            |
| <i>Intensidad:</i>    | 1   | <i>Evolución:</i> =        |
| <i>Síntesis:</i>      | El derrocamiento del régimen de Hosni Mubarak en 2011 después de tres décadas en el poder abrió diversas interrogantes sobre su impacto en las relaciones entre Egipto e Israel y, en especial, sobre el mantenimiento de los compromisos de seguridad adquiridos tras la firma del tratado de Camp David, que en 1979 condujo a la retirada de las fuerzas israelíes del desierto del Sinaí. Mubarak había mantenido una política de tolerancia cero frente a la posible emergencia de grupos armados en la península, habitada principalmente por población beduina en situación de marginación económica. La convulsión política en Egipto tras la caída de Mubarak y el accidentado proceso de transición favorecieron una mayor inestabilidad y violencia en el Sinaí. Los grupos armados que se activaron en la región centraron inicialmente sus acciones contra intereses israelíes, pero de manera progresiva incrementaron sus acciones contra las fuerzas de seguridad egipcias. Esta tendencia se intensificó tras el derrocamiento del presidente islamista Mohamed Mursi a mediados de 2013, en paralelo a una ampliación de la capacidad de perpetrar acciones fuera del Sinaí por parte de grupos con base en la península como Ansar Beit al-Maqdis. |                            |

Durante el trimestre se produjeron diversos hechos de violencia en la península del Sinaí y en la zona fronteriza con Israel, así como incidentes en otras áreas de Egipto que estarían vinculados a la confrontación entre las fuerzas de seguridad y milicias yihadistas. El balance de víctimas mortales es difícil de procesar debido a los problemas para precisar la autoría de algunos de los episodios de violencia, pero recuentos a partir de informaciones de prensa indican que casi un centenar de personas habría fallecido en hechos vinculados a este conflicto. Entre los hechos más cruentos del período cabe mencionar la muerte de una veintena de milicianos y cuatro menores de edad a causa de tiroteos y del disparo de fuego de mortero a finales de julio, el fallecimiento de otros 11 presuntos combatientes a manos de las fuerzas de seguridad en agosto, y las ofensivas del grupo armado Ansar Beit al-Maqdis (ABM) contra soldados y policías en septiembre, que provocaron la muerte de 17 efectivos. Otros cuatro milicianos de ABM habrían fallecido en los enfrentamientos. Adicionalmente, ABM continuó perpetrando ejecuciones de personas a las que acusó de colaboración con las fuerzas de seguridad e inteligencia de Egipto y/o Israel. Al menos 11 personas habrían perdido la vida en estas circunstancias desde mediados de agosto hasta finales de septiembre. Informaciones de prensa destacaron que ABM justifica sus acciones contra las fuerzas de seguridad como actos de venganza por el asesinato de cientos de simpatizantes islamistas tras el derrocamiento de Mohamed Mursi en 2013 por un golpe militar.<sup>18</sup> Otros incidentes del trimestre incluyeron la muerte de ocho personas, entre ellas un soldado, como consecuencia de un ataque contra instalaciones de seguridad, el fallecimiento de un soldado egipcio a causa de un artefacto explosivo en una carretera próxima al paso de Rafah (que conecta con Gaza), y la muerte de tres policías a causa del estallido de una bomba en las proximidades del ministerio de Exteriores egipcio, en El Cairo, en una acción que fue reivindicada por la organización Afnad Misr.

Cabe destacar que a principios del trimestre se produjo un ataque en el oasis de Farafara, una localidad del oeste de Egipto fronteriza con Libia, que dejó 21 soldados muertos. El incidente acrecentó la alarma en El Cairo sobre la inestabilidad en el vecino país y por los flujos de armas y milicianos procedentes de Libia que estarían llegando al Sinaí y a otros puntos de Oriente Próximo. En este contexto, algunas fuentes atribuyeron el ataque de Farafara a ABM. Cabe destacar que tras esta ofensiva funcionarios egipcios admitieron que El Cairo se había planteado intervenir en Libia ante el creciente clima de violencia en el país. A finales del trimestre, en septiembre, Egipto y Emiratos Árabes Unidos (EAU) fueron acusados de lanzar ataques aéreos secretos contra las milicias islamistas que batallaban por el control de Trípoli.<sup>19</sup> La ofensiva, que se habría realizado sin informar a EEUU, fue interpretada como una señal de la lucha de poder en la región tras los cambios registrados en el marco de las revueltas árabes. El Gobierno de El Cairo, sin embargo, rechazó estar implicado en los ataques.

|                    |  |                   |                            |
|--------------------|--|-------------------|----------------------------|
| <b>Iraq</b>        |  | <i>Inicio:</i>    | 2003                       |
| <i>Tipología:</i>  | Sistema, Gobierno, Identidad   |                   | Interno internacionalizado |
| <i>Actores:</i>    | Gobierno, grupos armados de oposición –entre ellos Estado Islámico (ISIS, por sus siglas en inglés)–, milicias, EEUU |                   |                            |
| <i>Intensidad:</i> | 3  | <i>Evolución:</i> | ↑                          |

<sup>18</sup> Véase el resumen sobre Egipto en el capítulo 2 (Tensiones).

<sup>19</sup> Véase el resumen sobre Libia en este capítulo.

---

*Síntesis:* La invasión de Iraq por parte de la coalición internacional liderada por EEUU en marzo de 2003, utilizando la supuesta presencia de armas de destrucción masiva como argumento y con la voluntad de derrocar al régimen de Saddam Hussein por su presunta vinculación con los ataques del 11 de septiembre de 2001 en EEUU, propició el inicio de un conflicto armado en el que progresivamente se involucraron numerosos actores: tropas internacionales, Fuerzas Armadas iraquíes, empresas de seguridad privadas, milicias, grupos insurgentes, y al-Qaeda, entre otros. El nuevo reparto de poder entre grupos sunníes, shiíes y kurdos en el marco institucional instaurado tras el derrocamiento de Hussein provocó descontento entre numerosos sectores. La violencia persistió y se hizo más compleja, superponiéndose la oposición armada contra la presencia internacional en el país a la lucha interna por el control del poder con un componente sectario, principalmente entre shiíes y sunníes, con un período especialmente cruento entre 2006 y 2007. Tras la retirada de las fuerzas estadounidenses a finales de 2011, las dinámicas de violencia han persistido con un elevado impacto en la población civil.

---

El conflicto en Iraq continuó empeorando durante el trimestre, período que estuvo marcado por las persistentes ofensivas del grupo armado Estado Islámico, por el involucramiento de EEUU en la respuesta militar para frenar a la organización yihadista y por los cambios políticos, que derivaron en la salida del poder, después de ocho años en el cargo, del primer ministro Nouri al-Maliki. Estado Islámico (rebautizado a finales de junio tras proclamar el califato y conocido por sus siglas en inglés ISIS o ISIL o como Daesh, en árabe) continuó con su campaña de control de territorios en el norte de Iraq (y también en Siria)<sup>20</sup>, en paralelo a sus acciones de persecución y acoso a grupos sunníes rivales, a shiíes y a minorías. Comunidades de cristianos asirios, turcomanos y yazidíes estuvieron entre los objetivos de ISIS, que continuó amenazando de muerte a quienes no se convirtieran al Islam. Diversas ONG y organismos de la ONU alertaron sobre los múltiples abusos cometidos por el grupo, incluyendo masacres, secuestros masivos de mujeres y menores, abusos sexuales y otras acciones que podrían constituir crímenes de genocidio y limpieza étnica. Uno de los episodios más dramáticos del trimestre tuvo lugar en agosto, cuando el grupo yihadista tomó el control de la noroesteña localidad de Sinjar. El avance de los milicianos de ISIS motivó el desplazamiento forzado de más de 200.000 personas, algunas las cuales quedaron cercadas en una zona montañosa expuestas a morir de hambre, sed o por falta de atención médica. En este contexto, y con la anuencia de Bagdad, el Gobierno estadounidense volvió a implicarse militarmente en Iraq –tres años después de la retirada de sus tropas del país– a través de ataques aéreos contra ISIS. Washington justificó su intervención aludiendo a la necesidad de prevenir un genocidio y proteger los intereses de EEUU en el país, en particular en la zona bajo control del Gobierno Regional del Kurdistán (KRG). Las ofensivas de EEUU frenaron el avance de ISIS a la capital del Kurdistán iraquí, Erbil, y se ampliaron a otros objetivos estratégicos, como la presa de Mosul, que había sido capturada por ISIS. Las fuerzas estadounidenses también dieron apoyo aéreo a una ofensiva conjunta de combatientes kurdos (peshmergas), milicias shiíes y tropas iraquíes contra ISIS para romper el cerco a la ciudad de Amerli, de mayoría shií turcomana. El Ejército iraquí también lanzó frustrados intentos por recuperar el control de Tikrit. Los combates y bombardeos provocaron centenares de fallecidos.

EEUU promovió la formación de una coalición anti-ISIS, que apostó por aumentar el suministro de armas a las fuerzas kurdas y el apoyo al Ejército iraquí. En septiembre, un total de 30 países –incluyendo países árabes, de la UE y los miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU– se comprometieron a ayudar a Bagdad en su lucha contra ISIS. El grupo yihadista reaccionó ante esta ofensiva y optó por medidas de presión y represalias, que se concretaron en la decapitación de dos periodistas estadounidenses y de un cooperante británico. Un ciudadano francés fue ejecutado por una presunta filial de ISIS en Argelia después de que el portavoz del grupo hiciera un llamamiento a sus partidarios a asesinar ciudadanos de los países que forman parte de la coalición.<sup>21</sup> Así, a finales de septiembre, el portavoz de la Casa Blanca declaró que EEUU estaba en guerra contra ISIS. Washington insistió en que no comprometerá tropas en terreno y en que la estrategia se centrará en ataques aéreos, que a finales de septiembre se ampliaron para alcanzar objetivos de ISIS en Siria. Cabe destacar que en paralelo a estos

---

<sup>20</sup> Véase el resumen sobre Siria en este capítulo.

<sup>21</sup> Véase el resumen sobre Argelia (AQMI) en este capítulo.

acontecimientos continuaron produciéndose otros episodios de violencia habituales en Iraq, entre ellos múltiples coches bombas que provocaron decenas de víctimas mortales. Adicionalmente, se denunciaron otros hechos graves como el asesinato de centenares de prisioneros por parte de fuerzas gubernamentales en represalia por las operaciones de ISIS. En el plano político, el primer ministro Nouri al-Maliki continuó mostrándose reticente a abandonar su cargo, pero se vio obligado a dimitir en agosto ante las presiones de EEUU y la falta de apoyo de Irán, junto con las numerosas críticas a su gestión por favorecer el clima de polarización en Iraq. Haider al-Abadi fue nombrado como nuevo primer ministro, con el encargo de impulsar un gobierno más inclusivo. La mayor parte de su gabinete fue aprobado en septiembre, pero estaba pendiente la aprobación de cargos clave, como el ministerio de Interior y el de Defensa, tras el rechazo del Parlamento a los candidatos propuestos por el primer ministro.

|                           |  |                             |      |
|---------------------------|--|-----------------------------|------|
| <b>Israel – Palestina</b> |  | <i>Inicio:</i>              | 2000 |
| <i>Tipología:</i>         | Autogobierno, Identidad, Territorio  | Internacional <sup>22</sup> |      |
| <i>Actores:</i>           | Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular  |                             |      |
| <i>Intensidad:</i>        | 3  | <i>Evolución:</i>           | ↑    |
| <i>Síntesis:</i>          | El conflicto entre Israel y los diferentes actores palestinos se reinicia en el año 2000 con el estallido de la 2ª Intifada propiciada por el fracaso del proceso de paz promovido a principios de los años noventa. El conflicto palestino-israelí se manifiesta en 1947 cuando la resolución 181 del Consejo de Seguridad de la ONU divide el territorio de Palestina bajo mandato británico en dos Estados y poco después se proclama el Estado de Israel (1948), sin poderse materializar desde entonces un Estado palestino. Tras la guerra de 1948-49 Israel se anexiona Jerusalén oeste, y Egipto y Jordania pasan a controlar Gaza y Cisjordania, respectivamente. En 1967, Israel ocupa Jerusalén Este, Cisjordania y Gaza tras vencer en la 'Guerra de los Seis Días' contra los países árabes. No será hasta los acuerdos de Oslo que la autonomía de los territorios palestinos será formalmente reconocida, aunque su implementación se verá impedida por la ocupación militar y por el control del territorio impuesto por Israel. |                             |      |

El conflicto registra una escalada sin precedentes en años, que causa la muerte de al menos 2.200 personas en 50 días de violencia, entre el 8 de julio y el 26 de agosto. De acuerdo a cifras de la ONU, la gran mayoría de las víctimas mortales fueron palestinas. La ofensiva sobre Gaza dejó un total de 2.104 personas fallecidas, entre las cuales 1.462 eran civiles (69%), incluyendo 253 mujeres y 495 menores de edad. Otros 66 soldados israelíes y siete civiles murieron por el lanzamiento de cohetes sobre Israel en el mismo período. La escalada estuvo precedida por el secuestro y asesinato a finales de junio de tres jóvenes israelíes en Cisjordania y por una acción de revancha que derivó en el asesinato de un adolescente palestino a principios de julio en Jerusalén Oriental. El Gobierno israelí acusó a Hamas de la muerte de los tres jóvenes israelíes y lanzó varios ataques aéreos que provocaron la muerte de militantes del grupo islamista en Gaza. El 8 de julio, Israel anunció el inicio de la operación denominada "Margen Protector", que inicialmente se concretó en ofensivas aéreas, pero que a partir de mediados de mes se tradujo también en ataques desde el mar y en una acción terrestre sobre la Franja. Hamas, por su parte, lanzó diversos ataques con cohetes contra las poblaciones israelíes adyacentes a Gaza y se enfrentó a las tropas israelíes, que intentaron destruir la infraestructura de túneles del territorio palestino. Los ataques israelíes afectaron a diversas instalaciones de la ONU, entre ellas escuelas convertidas en refugios. Estos y otros hechos causaron una gran consternación y condena internacional, y motivaron amplias críticas a Israel por uso excesivo e indiscriminado de la fuerza. El Gobierno de Benjamin Netanyahu intentó atribuir la responsabilidad por las víctimas civiles a Hamas, asegurando que el grupo islamista usaba a la población palestina como escudos

<sup>22</sup> A pesar de que "Palestina" (cuya Autoridad Nacional Palestina es una entidad política vinculada a una determinada población y a un territorio) no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera el conflicto entre Israel y Palestina como "internacional" y no como "interno" por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.



humanos. La máxima autoridad de la ONU en materia de derechos humanos, Navi Pillay, alertó sobre la comisión de crímenes de guerra por parte de Israel en su ataque a Gaza y también criticó a Hamas por sus ataques indiscriminados contra Israel. La ofensiva israelí sobre Gaza causó graves daños en las infraestructuras, con la destrucción de más de 17.000 edificios, y motivó el desplazamiento forzado de al menos 475.000 palestinos (más de un cuarto de la población del territorio), agravando las ya crónicas carencias humanitarias en la zona.

Tras varios acuerdos de tregua fallidos, las hostilidades cesaron –aunque en los días siguientes continuaron registrándose algunos incidentes esporádicos– a partir del 26 de agosto, cuando Hamas e Israel acordaron un cese el fuego de larga duración.<sup>23</sup> Tanto Hamas como el Gobierno de Benjamín Netanyahu reivindicaron la victoria tras el acuerdo de tregua auspiciado por Egipto, que en la práctica pospone el debate de los temas más espinosos. Por ejemplo, la liberación de prisioneros palestinos y la construcción de un puerto o aeropuerto en Gaza reivindicados por Hamas, y la desmilitarización de Gaza exigida por Israel, quedaron pospuestos para una fase posterior de las negociaciones. En el acuerdo de finales de agosto, Israel se comprometió a rebajar el bloqueo de Gaza para facilitar la entrada a la Franja de ayuda humanitaria y materiales de construcción. Un pacto entre la ONU, la AP e Israel a mediados de septiembre permitió un incremento en los suministros, que se consideraba aún insuficientes para hacer frente a la enorme tarea de reconstrucción en el territorio palestino (la AP estimaba un costo de 7.000 millones de dólares). Las negociaciones entre Hamas e Israel se reanudaron en forma de contactos indirectos a finales de septiembre en El Cairo. Cabe destacar que en paralelo a la escalada de violencia que tuvo a Gaza como principal escenario, se produjeron diversos incidentes en Cisjordania y Jerusalén Este. Como resultado, y según recuentos a partir de informaciones de prensa, al menos 24 palestinos perdieron la vida durante el trimestre. Del total, 21 murieron a manos de las fuerzas israelíes durante manifestaciones que derivaron en incidentes, uno falleció durante una operación del Ejército en un campo de refugiados, mientras que otros dos – identificados como presuntos responsables del triple homicidio de los jóvenes israelíes a finales de junio– fueron muertos en Hebrón a finales de septiembre. Informes israelíes citados por el diario estadounidense The New York Times revelaron que no existían evidencias de la conexión de Hamas con el triple asesinato. Durante el trimestre, otros 700 jóvenes palestinos fueron arrestados tras participar en protestas que derivaron en choques con la policía israelí en Jerusalén Este. Los incidentes en la ciudad fueron considerados como los graves y sostenidos de la última década. Adicionalmente, en el período se denunció la apropiación por parte de Israel de unas 400 hectáreas de territorio que le permitirán conectar los asentamientos israelíes de Cisjordania con los del sur de Israel, fragmentando aún más el territorio palestino.

|                    |  |                            |      |
|--------------------|--|----------------------------|------|
| <b>Siria</b>       |  | <i>Inicio:</i>             | 2011 |
| <i>Tipología:</i>  | Gobierno, Sistema  | Interno internacionalizado |      |
| <i>Actores:</i>    | Gobierno, milicias pro-gubernamentales (Shabibiha), Ejército Sirio Libre (ESL), Frente Islámico, grupos armados salafistas, Frente al-Nusra, Estado Islámico en Iraq y Levante (ISIS), milicias kurdas del PYD |                            |      |
| <i>Intensidad:</i> | 3  | <i>Evolución:</i>          | ↑    |

<sup>23</sup> Véase el resumen sobre Israel- Palestina en el capítulo 3 (Procesos de paz).

---

*Síntesis:*

Controlada por el partido Baath desde 1963, la república de Siria ha sido gobernada desde los setenta por dos presidentes: Hafez al-Assad y su hijo, Bashar, que asumió el poder en 2000. Actor clave en Oriente Medio, a nivel internacional el régimen se ha caracterizado por sus políticas hostiles hacia Israel, y en el plano interno por su carácter autoritario y su férrea represión a la oposición. La llegada al Gobierno de Bashar al-Assad despertó expectativas de cambio, tras algunas medidas liberalizadoras. No obstante, el régimen frenó estas iniciativas ante la alarma del *establishment*, integrado por el Ejército, el partido Baath y la minoría alauita. En 2011, las revueltas en la región alentaron a la población siria a pedir cambios políticos y económicos. La brutal respuesta del Gobierno desencadenó una severa crisis en el país y desembocó en el inicio de un cruento conflicto armado con un alto impacto en la población civil.

---

La situación en Siria continuó deteriorándose como consecuencia del cruento conflicto armado que asuela el país desde 2011 y que, según las estimaciones, ya ha causado más de 190.000 víctimas mortales. Durante el trimestre la guerra siguió librándose en múltiples frentes y se intensificaron los combates entre el régimen y el grupo armado Estado Islámico (más conocido por las siglas en inglés ISIS o ISIL, o por su nombre en árabe, Daesh), así como los enfrentamientos entre grupos armados opositores de diverso signo. ISIS avanzó en el control de territorios, pozos petroleros y de gas, y bases militares, enfrentándose a las fuerzas gubernamentales en encarnizados combates, en especial en las provincias de Raqqah, Aleppo, Hassakeh, Deir al-Zour, y en los alrededores de Homs. El grupo armado considerado como la filial de al-Qaeda en Siria, Frente al-Nusra, manifestó la intención de proclamar su propio emirato y concentró sus acciones en la provincia de Idlib, donde se enfrentó a otras milicias de la oposición. En esta área, un ataque acabó con la plana mayor del grupo armado opositor Ahrar as-Sham, incluyendo el jefe político del Frente Islámico, la mayor coalición de organizaciones rebeldes de Siria. Así, durante el período se informó de numerosas víctimas mortales como resultado de combates, ataques, masacres y bombardeos. El Observatorio Sirio para los Derechos Humanos alertó que en tan solo dos días, 17 y 18 de julio, más de 700 personas perdieron la vida a causa del conflicto, la mayor cifra de fallecidos en 48 horas desde 2011. En agosto, informaciones de prensa alertaron que ISIS había asesinado a más de 700 personas de la tribu de al-Sheitat, en la provincia de Deir al-Zour, por protagonizar una rebelión contra el grupo yihadista. Cabe destacar, en todo caso, que la situación no ha empeorado sólo por el avance de ISIS en el país y en Iraq.<sup>24</sup> Según un informe de la comisión de investigación sobre Siria del Consejo de Derechos Humanos de la ONU –publicado a mediados de agosto y basado en evidencias y testimonios recogidos entre enero y julio de 2014–, el Gobierno de Bashar al-Assad ha continuado perpetrando masacres, torturas, violaciones, desapariciones forzadas, uso de menores soldados y bombardeos indiscriminados y desproporcionados sobre la población.

En este escenario, y tras involucrarse militarmente en la ofensiva contra ISIS en Iraq, a finales de septiembre EEUU decidió lanzar ataques aéreos contra el grupo yihadista en territorio sirio. Los bombardeos apuntaron también a posiciones del Frente al-Nusra, que amenazó con represalias. La ofensiva contó con el apoyo de cinco países aliados árabes: Bahrein, Jordania, Arabia Saudita, Qatar y Emiratos Árabes Unidos (EAU). EEUU descartó incluir a Irán en la coalición anti-ISIS debido al apoyo otorgado por Teherán al régimen de Bashar al-Assad. A diferencia del caso iraquí, la intervención estadounidense se produjo sin la anuencia de Siria (Damasco fue notificado por Washington), lo que motivó críticas, incluyendo por parte de Rusia. Decenas de combatientes de ISIS habrían fallecido en los bombardeos en Raqqah y Aleppo. A finales del trimestre, la actividad armada se concentraba en torno a la localidad de Kobane, fronteriza con Turquía, donde el avance de ISIS provocó el desplazamiento forzado de más de 160.000 personas que buscaron refugio en Turquía. Los incidentes en esta zona alentaron protestas de sectores kurdos que criticaron al gobierno de Ankara por no involucrarse en la lucha contra ISIS y acusaron al Gobierno de complicidad con el grupo yihadista.<sup>25</sup> Turquía se mostró

---

<sup>24</sup> Véase el resumen sobre Iraq en este capítulo.

<sup>25</sup> Véase el resumen sobre Turquía (sudeste) en este capítulo.

favorable a la creación de una zona de seguridad (área tapón o de separación, “buffer zone” en inglés) en Siria y Moscú advirtió que una acción de esta naturaleza requeriría la aprobación del Consejo de Seguridad de la ONU. Desde un punto de vista humanitario, cabe mencionar que ACNUR advirtió que la crisis como consecuencia del conflicto en Siria se ha convertido en la más grave de nuestra era: más de la mitad de la población se ha visto obligada a huir de sus hogares, de las cuales más de tres millones han buscado refugio fuera del país. En este contexto, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó de forma unánime, en julio, una resolución que autoriza a los convoyes de ayuda humanitaria a ingresar a las zonas bajo control rebelde, aún sin la aprobación del régimen de Damasco. Hasta el momento, un 90% de la ayuda había sido destinada a las áreas bajo control gubernamental, en parte por las restricciones impuestas por el Gobierno sirio. Según las estimaciones, unas 10,8 millones de personas necesitaban asistencia. Finalmente, cabe destacar que durante septiembre el régimen de Bashar al-Assad admitió tener más instalaciones de armas químicas que las declaradas inicialmente. En el plano diplomático, Staffan de Mistura asumió como nuevo enviado de la ONU para Siria tras la dimisión de Lakhdar Brahimi, frustrado por la imposibilidad de avanzar en una salida política al conflicto.<sup>26</sup>

---

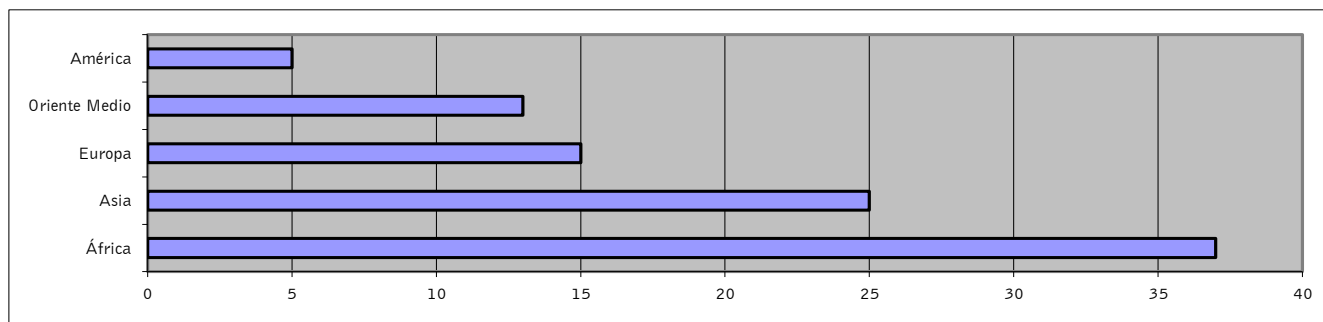
<sup>26</sup> Véase el resumen sobre Siria en el capítulo 3 (Procesos de paz).

## Tensiones

- ❑ Durante el trimestre se registraron 95 tensiones, la mayoría de ellas en África (37) y Asia (25), seguidas de Europa (15), Oriente Medio (13) y América (cinco).
- ❑ Guinea-Bissau completó su proceso de retorno al orden constitucional tras el golpe de estado militar de 2012 y el nuevo primer ministro apeló a la inclusividad.
- ❑ La tensión derivada ante una posible reforma de las Constituciones en RD Congo y Burundi para extender los mandatos presidenciales fue motivo de preocupación.
- ❑ En Túnez un ataque de presuntos milicianos yihadistas causó la muerte a 15 militares, en el peor ataque contra el Ejército registrado en décadas en el país.
- ❑ Prosiguieron los altos niveles de violencia en la región de Xinjiang, en la que unas 150 personas murieron durante el trimestre.
- ❑ Miles de personas pidieron la dimisión del primer ministro de Pakistán en unas protestas organizadas por el líder opositor Imran Khan y el clérigo Tahirul Qadri.
- ❑ Se agravó la crisis política interna en Kosovo, que continuó sin nuevo Gobierno desde las elecciones de junio.
- ❑ El nuevo presidente de la región de Abjasia anuncia como su principal prioridad una mayor integración con Rusia, incrementando el antagonismo con Georgia.
- ❑ El impacto de la guerra de Siria en Líbano se evidenció en los combates entre el Ejército libanés e insurgentes islamistas sirios, que dejaron un centenar de víctimas en la localidad fronteriza de Aarsal.

En el presente capítulo se analizan las 95 situaciones de tensión activas durante el segundo trimestre de 2014.<sup>1</sup> Al igual que en períodos anteriores, los continentes de África y Asia fueron los que presentaron un mayor número de casos de tensión (37 y 25, respectivamente), seguidos de Europa (15), Oriente Medio (13) y América (cinco). Del total de tensiones, 11 casos fueron considerados contextos de alta intensidad. Otros 19 casos presentaron niveles medios de violencia, mientras que la gran mayoría de crisis socio-políticas (65) fueron catalogadas como de baja intensidad. En cuanto a la evolución de las tensiones, en línea con los trimestres anteriores, la mayoría de casos mantuvieron niveles de inestabilidad similares a los del trimestre anterior (61 de los 95 casos). En 18 casos se registró un incremento de los niveles de violencia y movilización social, política y/o militar y en otros 18 casos la tensión se redujo respecto al período anterior.

**Gráfico 2.1. Distribución regional del número de tensiones en el 3er trimestre de 2014**



<sup>1</sup> Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.

**Tabla 2.1. Resumen de las tensiones en el tercer trimestre de 2014**

| Tensión <sup>2</sup> | Tipología <sup>3</sup>            | Actores principales  | Intensidad <sup>4</sup>           |
|----------------------|-----------------------------------|--|-----------------------------------|
|                      |                                   |  | Evolución trimestral <sup>5</sup> |
| <b>África</b>        |                                   |  |                                   |
| Angola (Cabinda)     | Interna                           | Gobierno, grupo armado FLEC-FAC, Foro Cabindés para el Diálogo   | 1                                 |
|                      | Autogobierno, Recursos            |  | =                                 |
| Burkina Faso         | Interna                           | Gobierno, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, sociedad civil  | 1                                 |
|                      | Gobierno                          |  | ↑                                 |
| Burundi              | Interna                           | Gobierno, oposición política y social, grupo armado FNL  | 2                                 |
|                      | Internacionalizada                |  | =                                 |
| Chad                 | Gobierno                          | Gobierno, oposición política y social  | 1                                 |
|                      | Interna                           |  | ↑                                 |
| Comoras              | Interna                           | Gobierno de la Unión de las Comoras ostentado por Grand Comora, Fuerzas Armadas, oposición política y social (partidos políticos y autoridades de las islas de Anjouan, de Moheli, de Grand Comora), misión de la UA | 1                                 |
|                      | Autogobierno, Gobierno            |  | =                                 |
| Côte d'Ivoire        | Interna                           | Gobierno, milicias leales al ex presidente Laurent Gbagbo, mercenarios, ONUCI  | 1                                 |
|                      | Internacionalizada                |  | =                                 |
| Djibouti             | Gobierno, Identidad               | Gobierno, oposición armada (FRUD), oposición política y social (UAD)   | 1                                 |
|                      | Interna                           |  | =                                 |
| Eritrea              | Gobierno                          | Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFD, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos   | 2                                 |
|                      | Internacionalizada                |  | =                                 |
| Eritrea – Etiopía    | Gobierno, Autogobierno, Identidad | Eritrea, Etiopía   | 1                                 |
|                      | Internacional                     |  | =                                 |
| Etiopía              | Territorio                        | Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social  | 1                                 |
|                      | Interna                           |  | =                                 |
| Etiopía (Oromiya)    | Gobierno                          | Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO  | 1                                 |
|                      | Autogobierno, Identidad           |  | =                                 |
| Guinea               | Interna                           | Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, sindicatos   | 1                                 |
|                      | Gobierno                          |  | =                                 |
| Guinea-Bissau        | Interna                           | Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, redes internacionales de narcotráfico  | 1                                 |
|                      | internacionalizada                |  | ↓                                 |
| Guinea Ecuatorial    | Gobierno                          | Gobierno, oposición política en el exilio  | 1                                 |

<sup>2</sup> En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan tensiones, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe la tensión o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de una tensión en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

<sup>3</sup> Este informe clasifica y analiza las tensiones a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses, y por otra la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, las tensiones pueden ser internas, internas internacionalizadas o internacionales. De esta forma, se considera tensión interna aquella protagonizada por actores del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por tensión interna internacionalizada aquella en la que alguno de los actores principales es foráneo, y/o cuando la tensión se extiende al territorio de países vecinos. En tercer lugar, se entiende por tensión internacional aquella en la que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países.

<sup>4</sup> La intensidad de una tensión (alta, media o baja) y su evolución (escalada, reducción, sin cambios) se evalúan principalmente a partir del nivel de violencia registrado y del grado de movilización política y social.

<sup>5</sup> En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con los del anterior, apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante el trimestre actual es más grave que la del periodo anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.



|                                   |   |   |   |
|-----------------------------------|---|---|---|
|                                   | Gobierno                                    |   | = |
| Kenya                             | Interna                                     | Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki, MRC, grupo armado somalí al-Shabaab | 3 |
|                                   | Internacionalizada                          |   | ↑ |
| Lesotho                           | Identidad, Gobierno, Recursos, Autogobierno |   |   |
|                                   | Interna                                     | Gobierno, sectores de las Fuerzas Armadas   | 1 |
| Liberia                           | Gobierno                                    |   | ↑ |
|                                   | Interna                                     | Gobierno, oposición política y social   | 1 |
| Madagascar                        | Gobierno                                    |   | ↑ |
|                                   | Interna                                     | Alta Autoridad para la Transición, líderes de la oposición, fuerzas de seguridad del Estado   | 2 |
| Malawi                            | Gobierno                                    |   | = |
|                                   | Interna                                     | Gobierno, oposición política y social   | 1 |
| Malí                              | Gobierno                                    |   | = |
|                                   | Interna                                     | Gobierno de transición, ex Junta Militar, sectores leales al ex presidente Amadou Toumani Touré   | 1 |
| Marruecos – Sáhara Occidental     | Gobierno                                    |   | = |
|                                   | Internacional <sup>6</sup>                  | Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO   | 1 |
| Mauritania                        | Autogobierno, Identidad, Territorio         |   | = |
|                                   | Interna                                     | Gobierno, oposición política y social, AQMI, MUYAO  | 1 |
| Mozambique                        | Internacionalizada                          |   | = |
|                                   | Gobierno, Sistema                           |   |   |
| Nigeria                           | Interna                                     | Gobierno, grupo armado RENAMO   | 2 |
|                                   | Gobierno                                    |   | ↓ |
| Nigeria (Delta Níger)             | Interna                                     | Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias   | 3 |
|                                   | Identidad, Recursos                         |   | = |
| RD Congo                          | Interna                                     | Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, Joint Revolutionary Council, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada                                  | 1 |
|                                   | Identidad, Recursos                         |   | = |
| RD Congo                          | Interna                                     | Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición  | 2 |
|                                   | Gobierno                                    |   | = |
| RD Congo – Rwanda                 | Internacional                               | Gobiernos de RD Congo, Rwanda, grupos armados FDLR y M23 (ex CNDP)  | 3 |
|                                   | Identidad, Gobierno, Recursos               |   | ↓ |
| RD Congo – Uganda                 | Internacional                               | Gobiernos de RD Congo y Uganda, ADF-NALU, M23, LRA, grupos armados que operan en Ituri  | 1 |
|                                   | Identidad, Gobierno, Recursos               |   | = |
| Rwanda                            | Interna                                     | Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, sectores disidentes del partido gubernamental RPF, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente                                  | 1 |
|                                   | Internacionalizada                          |   | ↑ |
| Senegal (Casamance)               | Gobierno, Identidad                         |   |   |
|                                   | Interna                                     | Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones  | 1 |
| Somalia (Somalilandia-Puntlandia) | Autogobierno                                |   | = |
|                                   | Interna                                     | República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia, estado de Khatumo   | 2 |
| Sudán                             | Territorio                                  |   | = |
|                                   | Interna                                     | Gobierno, fuerzas de seguridad del Estado, oposición política y social  | 1 |
| Sudán – Sudán del Sur             | Gobierno                                    |   | = |
|                                   | Internacional                               | Sudán, Sudán del Sur  | 1 |
| Swazilandia                       | Recursos, Identidad                         |   | = |
|                                   | Interna                                     | Gobierno, partidos políticos, sindicatos, ONG defensoras de los derechos humanos y movimientos pro-democracia   | 1 |
| Túnez                             | Sistema                                     |   | = |
|                                   | Interna                                     | Gobierno, oposición política y social, Ansar al-Sharia  | 2 |
| Uganda                            | Gobierno                                    |   | ↑ |
|                                   | Interna                                     | Gobierno, oposición política y social   | 2 |
| Zimbabwe                          | Gobierno                                    |   | ↑ |
|                                   | Interna                                     | Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF  | 1 |
|                                   |   |   | = |
| América                           |   |   |   |
| Bolivia                           | Interna                                     | Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)   | 1 |
|                                   | Gobierno,                                   |   | = |

<sup>6</sup> A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como "internacional" y no como "interna" por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

|   | Autogobierno, Recursos            |  |   |
|---|-----------------------------------|--|---|
| Haití   | Interna internacionalizada        | Gobierno, oposición política y social, MINUSTAH, ex militares  | 1 |
|   | Gobierno                          |  | = |
| Paraguay  | Interna                           | Gobierno, EPP  | 1 |
|   | Gobierno                          |  | = |
| Perú  | Interna                           | Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso), política y social (organizaciones campesinas e indígenas)   | 1 |
|   | Gobierno, Recursos                |  | ↓ |
| Venezuela   | Interna                           | Gobierno, oposición  | 2 |
|   | Gobierno                          |  | ↓ |
| Asia  |                                   |  |   |
| Bangladesh  | Gobierno                          | Gobierno (Awami League), Oposición política (partidos Bangladesh National Party y Jamaat-e-Islami), Tribunal para Crímenes Internacionales   | 2 |
|   | Interna                           |  | ↓ |
| China (Tíbet)                                       | Interna internacionalizada        | Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias y países limítrofes   | 1 |
|   | Autogobierno, Identidad, Sistema  |  | ↓ |
| China (Turquestán Oriental)                         | Interna                           | Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social   | 3 |
|   | Autogobierno, Identidad, Sistema  |  | ↑ |
| China – Japón                                       | Internacional                     | China, Japón   | 2 |
|   | Territorio, Recursos              |  | ↓ |
| Corea, RPD – Rep. de Corea                          | Internacional                     | RPD Corea– Rep. de Corea   | 3 |
|   | Sistema                           |  | = |
| Corea, RPD –EEUU, Japón, Rep. de Corea <sup>7</sup> | Internacional                     | RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia  | 2 |
|   | Gobierno                          |  | = |
| Filipinas (Mindanao-MILF)                           | Interna                           | Gobierno, MILF   | 3 |
|   | Autogobierno, Identidad           |  | ↑ |
| Filipinas (Mindanao-MNLF)                           | Interna                           | Gobierno, facciones del grupo armado MNLF  | 1 |
|   | Autogobierno, Identidad           |  | = |
| India (Nagalandia)                                  | Interna                           | Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM, NSCN (Khole-Kitovi), NNC, ZUF   | 2 |
|   | Identidad, Autogobierno           |  | ↓ |
| India – Pakistán                                    | Internacional                     | India, Pakistán  | 2 |
|   | Identidad, Territorio             |  | = |
| India (Tripura)                                     | Interna                           | Gobierno, oposición armada (NLFT, ATTF)  | 1 |
|   | Autogobierno                      |  | = |
| Indonesia (Papúa Occidental)                        | Interna                           | Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport | 1 |
|   | Autogobierno, Identidad, Recursos |  | ↓ |
| Indonesia (Aceh)                                    | Interna                           | Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política  | 1 |
|   | Autogobierno, Identidad, Recursos |  | = |
| Kazajistán  | Interna internacionalizada        | Gobierno, oposición política y social, grupos armados locales y regionales   | 1 |
|   | Sistema, Gobierno                 |  | ↓ |
| Kirguistán  | Interna internacionalizada        | Gobierno, oposición política y social, grupos armados regionales, Tayikistán, Uzbekistán   | 1 |
|   | Sistema, Gobierno, Identidad      |  | = |
| Lao, RDP  | Interna internacionalizada        | Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen hmong   | 1 |
|   | Sistema, Identidad                |  | = |
| Myanmar   | Interna                           | Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)   | 2 |

<sup>7</sup> Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

|  |                                     |  |   |
|--|-------------------------------------|--|---|
|  | Sistema                             |  | = |
| Nepal                                  | Interna                             | Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos –UCPN(M), CPN(UML)–, antiguo grupo armado de oposición maoísta PLA   | 1 |
|  | Sistema                             |  | ↓ |
| Nepal (Terai)                          | Interna                             | Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM, MMT, ATLF, entre otras)  | 1 |
|  | Autogobierno, Identidad             |  | = |
| Pakistán                               | Interna                             | Gobierno, oposición política y social, oposición armada (milicias talibán, milicias de partidos políticos)   | 3 |
|  | Gobierno, Sistema                   |  | = |
| Sri Lanka (nordeste)                   | Interna                             | Gobierno, oposición política y social tamil  | 1 |
|  | Autogobierno, Identidad             |  | = |
| Tailandia                              | Interna                             | Gobierno, oposición política y social  | 2 |
|  | Gobierno                            |  | ↓ |
| Tailandia – Camboya                    | Internacional                       | Tailandia, Camboya   | 1 |
|  | Territorio                          |  | ↑ |
| Tayikistán                             | Interna internacionalizada          | Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMUJ], Uzbekistán, Kirguistán | 1 |
|  | Gobierno, Sistema                   |  | = |
| Uzbekistán                             | Interna internacionalizada          | Gobierno, oposición social y política, grupos armados regionales, Tayikistán, Kirguistán   | 1 |
|  | Gobierno, Sistema                   |  | = |
| Europa                                 |                                     |  |   |
| Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj) | Internacional                       | Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj, Armenia  | 3 |
|  | Autogobierno, Identidad, Territorio |  | ↑ |
| Azerbaiyán                             | Interna                             | Gobierno, oposición política y social  | 1 |
|  | Gobierno                            |  | ↑ |
| Belarús                                | Interna                             | Gobierno, oposición política y social  | 1 |
|  | Gobierno                            |  | = |
| Bosnia y Herzegovina                   | Interna internacionalizada          | Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional   | 1 |
|  | Autogobierno                        |  | = |
|  | Identidad, Gobierno                 |  |   |
| Chipre                                 | Interna internacionalizada          | Gobierno de Chipre, Gobierno de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre, Grecia, Turquía   | 1 |
|  | Autogobierno, Identidad, Territorio |  | = |
| Georgia (Abjasia)                      | Interna internacionalizada          | Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia   | 1 |
|  | Autogobierno, Identidad             |  | ↑ |
| Georgia (Osetia del Sur)               | Interna internacionalizada          | Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia  | 1 |
|  | Autogobierno, Identidad             |  | = |
| Moldova, Rep. de (Transdniestria)      | Interna internacionalizada          | Gobierno de Moldova, Gobierno de la autoproclamada República de Transdniestria, Rusia  | 1 |
|  | Autogobierno, Identidad             |  | ↑ |
| Reino Unido (Irlanda del Norte)        | Interna internacionalizada          | Gobierno de Reino Unido, Gobierno local de Irlanda del Norte, Gobierno de Irlanda, facciones de grupos armados unionistas protestantes y republicanos católicos  | 1 |
|  | Autogobierno, Identidad             |  | ↓ |
| Rusia                                  | Interna                             | Gobierno, oposición política y social  | 1 |
|  | Gobierno                            |  | ↓ |
| Rusia (Chechenia)                      | Interna                             | Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición  | 2 |
|  | Autogobierno, Identidad, Sistema    |  | ↑ |
|  |                                     |  |   |
| Rusia (Ingushetia)                     | Interna                             | Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición   | 1 |
|  | Sistema, Autogobierno, Identidad,   |  | = |
| Rusia (Karachaevo-Cherkesia)           | Interna                             | Gobierno ruso, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición   | 1 |
|  | Sistema, Identidad, Gobierno        |  | = |
|  |                                     |  |   |
| Rusia (Osetia del Norte)               | Interna                             | Gobierno ruso, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición   | 1 |
|  | Sistema, Identidad,                 |  | = |

|  |   |   |   |
|--|---|---|---|
|  | Gobierno                                      |   |   |
| Serbia – Kosovo  | Internacional <sup>8</sup>                    | Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX                                | 1 |
|  | Autogobierno, Identidad                       |   | ↑ |
| Oriente Medio  |   |   |   |
| Arabia Saudita   | Interna internacionalizada                    | Gobierno, oposición política y social, AQPA   | 1 |
|  | Gobierno, Identidad                           |   | = |
| Bahrein  | Interna internacionalizada                    | Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán   | 1 |
|  | Gobierno, Identidad                           |   | = |
| Egipto   | Interna                                       | Gobierno, PLJ, HM, Fuerzas Armadas, partido salafista al-Nur, otros partidos políticos y movimientos sociales, coalición opositora Frente de Salvación Nacional | 3 |
|  | Gobierno                                      |   | = |
| Irán   | Interna                                       | Gobierno, oposición política, religiosa y social  | 1 |
|  | Gobierno                                      |   | = |
| Irán (noroeste)  | Interna internacionalizada                    | Gobierno, PJAK, Gobierno Autónomo del Kurdistán iraquí, Iraq  | 1 |
|  | Autogobierno, Identidad                       |   | = |
| Irán (Sistán Baluchistán)  | Interna                                       | Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo), Harakat Ansar Iran                            | 1 |
|  | Autogobierno, Identidad                       |   | = |
| Irán – EEUU, Israel <sup>9</sup>   | Internacional                                 | Irán, EEUU, Israel  | 2 |
|  | Sistema, Gobierno                             |   | = |
| Iraq (Kurdistán)   | Interna internacionalizada                    | Gobierno, Gobierno de la Región del Kurdistán (KRG), Turquía, Irán  | 1 |
|  | Autogobierno, Identidad, Recursos, Territorio |   | = |
| Israel – Siria – Líbano  | Internacional                                 | Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)   | 3 |
|  | Sistema, Recursos, Territorio                 |   | ↓ |
| Líbano   | Interna internacionalizada                    | Gobierno, Hezbollah, Coalición opositora 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro), Amal, Movimiento Patriótico Libre, Hizb ul-Tahrir, milicias           | 3 |
|  | Gobierno                                      |   | ↑ |
| Palestina  | Interna                                       | ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedin al-Qassam  | 1 |
|  | Gobierno                                      |   | = |
| Siria - Turquía  | Internacional                                 | Siria, Turquía  | 2 |
|  | Gobierno                                      |   | = |
| Yemen (sur)  | Interna                                       | Gobierno, grupos de oposición secesionistas y autonomistas del sur (entre ellos el Movimiento del Sur /Al-Hiraak al-Janoubi)                                    | 1 |
|  | Autogobierno, Recursos, Territorio            |   | = |
| <p>1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta.<br/>           ↑: escalada de la tensión; ↓: reducción de la tensión; =: sin cambios.<br/>           Las tensiones marcadas en negrita son descritas en el capítulo.</p> |   |   |   |

<sup>8</sup> La tensión entre Kosovo y Serbia se considera "internacional" ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por más de 90 países.

<sup>9</sup> Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

## 2.1 Tensiones: evolución trimestral por regiones

### África

#### a) África Austral

|                   |  |   |                   |   |
|-------------------|--|---|-------------------|---|
| Madagascar        | <i>Intensidad:</i>   | 2 | <i>Evolución:</i> | = |
| <i>Tipología:</i> | Gobierno   |   | Interna           |   |
| <i>Actores:</i>   | Alta Autoridad para la Transición, líderes de la oposición, fuerzas de seguridad del Estado, dahalos (ladrones de ganado), milicias de autodefensa, empresas de seguridad privadas   |   |                   |   |
| <i>Síntesis:</i>  | Desde el fin del régimen comunista en los años noventa la isla ha vivido procesos de inestabilidad política intermitentes. La toma inconstitucional del poder por parte del antiguo alcalde de Antananarivo, Andry Rajoelina, contando con el apoyo del Ejército, generó una nueva crisis política en marzo de 2009. Las dificultades para lograr un acuerdo de reparto del poder entre los principales líderes políticos han llevado a la parálisis institucional, produciéndose brotes de violencia esporádicos. Por otra parte, en el marco de la crisis económica que afecta al país en los últimos años, en el sur de Madagascar desde mediados de 2012 se desencadenó una espiral de violencia derivada de los robos y saqueos de los dahalos (ladrones en malgache) contra la población civil, que provocó una desmesurada intervención de los cuerpos de seguridad, la creación de milicias de autodefensa y la contratación de empresas de seguridad privadas para sofocar la crisis. |   |                   |   |

En lo concerniente al ámbito político, durante el trimestre continuaron las tensiones como consecuencia de la voluntad de retornar del exilio al país del ex presidente Marc Ravalomanana y el rechazo del actual presidente, Hery Rajaonarimampianina, a permitirlo. En el ámbito de la libertad de expresión, dos periodistas fueron arrestado en julio por difamación y fueron liberados días después tras la movilización social del sector. No obstante, la cuestión que continuó generando una mayor preocupación fue la **continuación de los actos de violencia en el sur del país**. El Gobierno informó en julio que la operación que había llevado a cabo en el sur durante los dos últimos meses en la que habían participado 200 militares de las fuerzas especiales contra los ladrones de ganado (zebús, principalmente), había causado la muerte de 40 ladrones, el arresto de otros dos, la recuperación de 650 cabezas de ganado y de 15 armas. Unos 80 soldados habían permanecido en la zona. A pesar de esto, persistieron los enfrentamientos a mediados de agosto entre los ladrones de ganado y los cuerpos de seguridad apoyados por la población local que causaron 15 víctimas mortales en el sureño distrito de Amboasary, enfrentamientos que se repitieron a mediados de septiembre y que causaron otras 36 víctimas mortales en el mismo distrito.

|                   |                               |   |                   |   |
|-------------------|-------------------------------|---|-------------------|---|
| Mozambique        | <i>Intensidad:</i>            | 2 | <i>Evolución:</i> | ↓ |
| <i>Tipología:</i> | Gobierno                      |   | Interna           |   |
| <i>Actores:</i>   | Gobierno, grupo armado RENAMO |   |                   |   |



*Síntesis:* El golpe de Estado contra la dictadura portuguesa en 1974 y la guerra de guerrillas llevada a cabo por la insurgencia de origen marxista-leninista FRELIMO condujeron a Mozambique a la independencia de Portugal en 1975. Desde entonces, Mozambique se vio afectado por una guerra civil que enfrentó al Gobierno de FRELIMO contra el grupo armado RENAMO, apoyado por las minorías blancas gobernantes en Rhodesia (antigua Zimbabue) y la Sudáfrica del *apartheid*, en el contexto de la Guerra Fría. Además, el país se vio afectado por una grave hambruna y una pésima gestión económica. En 1992 las partes alcanzaron un acuerdo de paz, visto como un ejemplo de reconciliación, mediado por la Comunidad de Sant'Egidio, que puso fin a 16 años de guerra, un millón de víctimas mortales y cinco millones de desplazados, dando paso a una etapa de estabilidad política y un desarrollo económico aunque con elevados niveles de desigualdad en el país. El líder de RENAMO, Afonso Dhlakama, ha sido incapaz de convertir su partido en una plataforma organizada y estructurada con aspiraciones de alcanzar el poder y desde las primeras elecciones en 1994 hasta la actualidad, ha ido perdiendo cuota de poder político en detrimento de FRELIMO y otros partidos, como el MDM (escisión de RENAMO). En paralelo, las crecientes acusaciones de fraude e irregularidades en los sucesivos procesos electorales, algunas corroboradas por observadores internacionales, han ido acompañadas por un creciente autoritarismo y represión de la oposición, así como de la apropiación del Estado (además de los medios de comunicación y la economía) por parte de FRELIMO. RENAMO condicionó en 2013 la continuidad de su participación en la vida política a una serie de reformas, principalmente la reforma de la comisión electoral nacional y un reparto equitativo de la riqueza del país, amenazando con la retirada de su firma del acuerdo de paz de 1992.

Durante el trimestre se redujo la tensión en el país tras la firma del acuerdo de alto el fuego y posterior acuerdo de paz que facilitó la celebración de las elecciones en octubre. Aunque el trimestre se inició con informes de ataques contra objetivos civiles y movimientos de la insurgencia, finalmente el Gobierno y RENAMO, principal partido de la oposición, llegaron a un acuerdo el 24 de agosto para acabar el conflicto político que enfrentaba a estos dos grupos desde hace dos años y que había tenido episodios esporádicos de violencia armada que hacían temer una reapertura del conflicto que padeció el país desde su independencia en 1975 hasta 1992. Las dos fuerzas alcanzaron un acuerdo de alto el fuego y acordaron la integración de los combatientes de RENAMO en las fuerzas armadas mozambiqueñas y una amnistía para los actos violentos llevados a cabo a partir de 2012. Este acuerdo de alto el fuego facilitó el camino para que el presidente Armando Guebuza (FRELIMO) y el líder de RENAMO, Afonso Dhlakama, se reunieran en Maputo para firmar el acuerdo de paz que ratificaba la integración de los militantes de RENAMO en los cuerpos de seguridad. El Parlamento ratificó días después este acuerdo, que dio luz verde al inicio de la campaña electoral de las elecciones legislativas y presidenciales del próximo 15 de octubre. En las semanas previas a la firma del alto el fuego el Gobierno había liberado a varios militantes de RENAMO detenidos en combates recientes como medida de buena voluntad para facilitar una aproximación con el grupo.

No obstante, el inicio de la campaña electoral provocó un incremento de la tensión en el país. La comisión electoral hizo un llamamiento a los partidos y a la ciudadanía a que pusieran fin a los incidentes que protagonizaron la campaña electoral durante el mes de septiembre, cuando se constataron amenazas, presiones y la parcialidad de la Policía y el sistema judicial a favor del partido en el poder, FRELIMO. La comisión electoral declaró prohibido el uso de recursos estatales y municipales en campaña, en alusión directa a FRELIMO y al opositor MDM (partido que ostenta diversas alcaldías).

### b) África Occidental

|                   |   |   |                            |   |
|-------------------|---|---|----------------------------|---|
| Côte d'Ivoire     | <i>Intensidad:</i>  | 1 | <i>Evolución:</i>          | = |
| <i>Tipología:</i> | Gobierno, Recursos  |   | Interna internacionalizada |   |
| <i>Actores:</i>   | Gobierno, milicias leales al ex presidente Laurent Gbagbo, mercenarios, ONUCI |   |                            |   |

*Síntesis:* La discriminación política, económica y social hacia los marfileños originarios del norte del país se encuentra en la base de la grave crisis iniciada en el país en los años ochenta. Con un primer conflicto en 2002 y la reactivación de la violencia armada en 2010 tras las elecciones presidenciales, la estabilidad en el país continúa en ciernes. La conclusión de los enfrentamientos en abril de 2011 y la creación de un nuevo Gobierno, con el presidente Alassane Ouattara (de origen norteño) al frente del país, abrieron las expectativas para el cambio. La justicia y reparación a las víctimas, la transformación de leyes discriminatorias, la resolución de las disputas en torno a la propiedad de tierras y la reforma del sector de seguridad, son algunos de los grandes retos que enfrenta el país. La presencia de gran número de armas ligeras, la persistencia de la violencia en el oeste y la inestable frontera con Liberia, donde permanecen grupos de mercenarios, ponen en peligro una paz frágil.

La situación en Côte d'Ivoire fue de estabilidad, sin incidentes de seguridad significativos, si bien se mantuvieron las tensiones políticas vinculadas a los preparativos para las elecciones presidenciales de 2015. Así, uno de los focos de tensión política fue la Comisión Electoral Independiente (CEI, por sus siglas en francés), que fue aprobada por el Gobierno en julio. La CEI incluye miembros representantes de la Administración, de los grupos de oposición, de la sociedad civil así como un representante de la Presidencia y otro del Parlamento, con un total de 17 miembros. No obstante, los principales partidos de la oposición rechazaron en julio nombrar a sus representantes y criticaron lo que consideraban una comisión dominada por el actual régimen. Las partes alcanzaron un acuerdo sobre la CEI en agosto, pero en septiembre la oposición anunció su negativa a participar en el órgano de control electoral como protesta a la reelección de su presidente, Youssouf Bakayoko, miembro del oficialista PDCI. Bakayaoko ha presidido la CEI desde 2010 y, por tanto, estuvo al cargo de ese órgano durante el proceso electoral de 2010, en el que ganó el actual presidente Outtara pero que generó la movilización violenta de los partidarios de Gbagbo. En paralelo, Outtara ya ha confirmado que optará como candidato a las elecciones de 2015. Como en etapas anteriores, entre los ejes de tensión entre el Gobierno y el FPI se mantuvo la cuestión de presos simpatizantes del FPI. Según el partido, un millar de seguidores seguían detenidos. En ese sentido, la amnistía anunciada en agosto por el presidente a unos 3.000 presos (un tercio de la población presa) con motivo del Día de la Independencia no incluía referencias a simpatizantes de Gbagbo y solo se especificó que eran presos encarcelados por delitos menores.

Por otra parte, también en clave política interna, durante el trimestre hubo tensiones políticas dentro del opositor FPI, tras la decisión de su líder, Affi N'Guessan, de reemplazar al secretario general y figura cercana a Gbagbo, Laurent Akoun. Diversas figuras y el propio Akoun criticaron la medida. Por otro lado, la Corte Penal Internacional confirmó que juzgará a Gbagbo por crímenes contra la humanidad, si bien aún no había fecha prevista.

|                   |  |   |                  |   |
|-------------------|--|---|------------------|---|
| <b>Guinea</b>     | <i>Intensidad:</i>   | 1 | <i>Evolución</i> | = |
| <i>Tipología:</i> | Gobierno   |   | Interna          |   |
| <i>Actores:</i>   | Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, sindicatos   |   |                  |   |
| <i>Síntesis:</i>  | La muerte del presidente Lansana Conté en diciembre de 2008, tras más de dos décadas en el poder, fue aprovechada por el Ejército para dar un nuevo golpe de Estado y conformar una Junta Militar. En 2010 la celebración de elecciones permitió el retorno al sistema democrático, con la presidencia del opositor Alpha Condé. Sin embargo, los comicios se vieron empañados por la violencia y por el auge de los sentimientos identitarios enfrentados entre las principales comunidades étnicas del país. La ausencia de una estrategia para la reconciliación nacional y los obstáculos a la reforma del sector de seguridad, con un Ejército omnipresente en la actividad política guineana, mantienen al país en una situación de inestabilidad. |   |                  |   |

Continuó el clima de tensión entre el Gobierno y la oposición, a lo que se añadió la situación de fragilidad asociada a la crisis por el virus del ébola. En el plano político, Gobierno y oposición se acercaron en julio hacia un acuerdo, tras reunirse en los primeros días de ese mes bajo los

auspicios del ministro de Justicia, Cheick Sacko. El supuesto acuerdo verbal alcanzado fracasó, con las denuncias de la oposición, encabezada por la Unión de Fuerzas Democráticas de Guinea (UFDG), de que el Gobierno había omitido algunos de los pactos alcanzados en el anuncio sobre el acuerdo. Ya a finales del trimestre anterior, el UFDG había reclamado que se abordasen diversos temas en la agenda, como condición a la reapertura del diálogo, incluyendo temas como la elección del operador técnico encargado de gestionar el registro electoral; la corrección de las irregularidades vinculadas al registro electoral; la organización de los comicios locales; o la elaboración del calendario electoral, tanto de comicios locales como presidenciales, entre otros. En ese contexto de ausencia de diálogo político, la comisión electoral (CENI) escogió una compañía francesa para dar apoyo a la selección del operador para el registro electoral. **La oposición criticó la medida y reclamó la disolución del órgano electoral.** La tensión también se agravó en septiembre, tras el asesinato del opositor Amadou Oury Diallo, muerte calificada de asesinato político por el UFDG.

Por otra parte, aumentó la tensión en el país en relación a la crisis generada por el virus ébola, brote que afecta a África occidental, región en la que la epidemia se había cobrado unas 3.000 víctimas mortales a finales de septiembre. En Guinea el total de muertes ascendía a 648 personas a día de 23 de septiembre y el total de personas contagiadas era de 1074. La extensión del virus generó tensión social y alarma en numerosas comunidades así como desconfianza hacia el personal médico local y extranjero. Ocho miembros de un equipo educativo sobre el ébola, que incluía responsables sanitarios y periodistas, fueron atacados y asesinados en la localidad de Womey (sur) a mediados de septiembre.

|                      |   |                            |                  |   |
|----------------------|---|----------------------------|------------------|---|
| <b>Guinea-Bissau</b> | <i>Intensidad:</i>  | 1                          | <i>Evolución</i> | ↓ |
| <i>Tipología:</i>    | Gobierno  | Interna internacionalizada |                  |   |
| <i>Actores:</i>      | Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, redes internacionales de narcotráfico   |                            |                  |   |
| <i>Síntesis:</i>     | La historia de Guinea-Bissau desde su independencia de Portugal en 1974 incluye una sucesión de guerras civiles y golpes de Estado que han impedido al país alcanzar la estabilidad política además de abortar cualquier intento de funcionamiento democrático. La gran influencia de las Fuerzas Armadas sobre la realidad política del país y los enfrentamientos entre partidos que representan a diferentes grupos étnicos suponen un gran obstáculo para el logro de la paz. La ruptura del pacto de estabilidad firmado en 2007 entre los principales partidos políticos fue, una vez más, una oportunidad perdida para poner fin a la dinámica violenta que domina la vida política. El impacto cada vez mayor de las redes del narcotráfico internacional en África Occidental se había convertido en un factor añadido a la crisis. El asesinato del presidente, Joao Bernardo Vieira, en marzo de 2009 supuso el inicio de una nueva época de inestabilidad. Un golpe de Estado militar en abril de 2012 truncó el proceso electoral abierto tras la muerte en enero del mismo año del presidente Malam Bacai Sanha y dio paso a un clima de inestabilidad política, fragilidad y retroceso en el ámbito de derechos humanos. |                            |                  |   |

**La situación en Guinea-Bissau continuó mejorando, sobre todo en el plano político.** Tras la toma de posesión a finales de junio de la nueva Presidencia –la primera electa desde el golpe militar de 2012–, con la toma de posesión en julio del nuevo primer ministro así como de su equipo de gobierno el país retornó al orden constitucional, según destacó en su informe de agosto el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon. El nuevo gabinete (16 ministro y 15 secretarios de estado, con cinco y una mujeres respectivamente) está dominado por el Partido Africano de la Independencia de Guinea y Cabo Verde (PAIGC), con 19 miembros, mientras el principal partido opositor, el Partido de Renovación Social (PRS) tiene seis miembros, a lo que se añaden miembros de formaciones minoritarias. En el discurso tras su nombramiento, Pereira señaló que más allá de la mayoría obtenida por las elecciones por el PAIGC –y reflejada en el Parlamento y en el Gobierno– solicitaría la cooperación del PRS y otros partidos. También en su discurso de investidura destacó que promovería la inclusividad y el consenso sobre las principales cuestiones

nacionales. El secretario general de la ONU valoró positivamente lo que considera como un compromiso con la promoción del diálogo inclusivo y la reconciliación nacional. Ante la normalización de la situación política en Guinea-Bissau, actores internacionales retomaron las relaciones con el país africano, siguiendo la senda adoptada ya por la Unión Africana y la Comunidad de Países de Lengua Portuguesa (CPLP) en el anterior trimestre, cuando pusieron fin a la suspensión de la membresía de Guinea-Bissau. Así, la UE anunció en julio que suspendía las medidas que limitaban la cooperación al país. También ese mes se confirmó la readmisión de Guinea-Bissau en la CPLP, prevista ya anteriormente.

Por otra parte, en septiembre el presidente, José Mario Vaz, destituyó al jefe de las Fuerzas Armadas, el general Antonio Indjai, promotor del golpe de 2012 y buscado por EEUU con cargos de complicidad en tráfico de drogas. Indjai estaba en el cargo desde mayo de 2011. En su lugar nombró al general Biague Nantam. En clave de derechos humanos la situación en el país continuó siendo frágil, sin avances durante el trimestre, tampoco en rendición de cuentas con respecto a pasadas violaciones de derechos humanos, según constató el informe de agosto del secretario general. En materia de seguridad, la situación se mantuvo mayoritariamente estable, aunque frágil. Aún así se produjeron algunos incidentes. 19 personas que se desplazaban en un minibus murieron en septiembre por la explosión de una mina terrestre. A su vez, otras 10 personas resultaron heridas por la explosión de otra mina en una vía 70 kilómetros al norte de la capital.

|                   |   |   |                   |   |
|-------------------|---|---|-------------------|---|
| <b>Nigeria</b>    | <i>Intensidad:</i>  | 3 | <i>Evolución:</i> | = |
| <i>Tipología:</i> | Identidad, Recursos   |   | Interna           |   |
| <i>Actores:</i>   | Gobierno, oposición política, comunidades cristianas y musulmanas, milicias comunitarias  |   |                   |   |
| <i>Síntesis:</i>  | Desde 1999, año en el que el poder político volvió a manos civiles después de sucesivas dictaduras y golpes de Estado, el Gobierno no ha logrado establecer un sistema democrático estable en el país. Todavía persisten grandes diferencias económicas y sociales entre los diferentes estados que conforman Nigeria por la falta de descentralización y entre las diferentes capas sociales, hecho que fomenta la inestabilidad y los estallidos de violencia. Igualmente, las fuertes divisiones interreligiosas, interétnicas y políticas alimentan la persistencia de la violencia en todo el país. La falta de transparencia y la corrupción en el terreno político son otros de los grandes lastres para la democracia en Nigeria. Las prácticas mafiosas y el recurso al asesinato político como estrategia electoral han impedido el libre ejercicio del derecho a voto de la población, aumentando el descontento y las prácticas fraudulentas. |   |                   |   |

La situación en Nigeria continuó siendo frágil, con nuevos episodios de violencia intercomunitaria que causaron más de 300 víctimas mortales durante el trimestre, según varios diversos recuentos de medios de comunicaciones y centros de análisis. Se trata de un elemento de conflicto que agrava la situación de un país marcado por otras dinámicas de conflictividad como el conflicto armado entre Boko Haram y el Estado.<sup>10</sup> La violencia entre sectores de la comunidad fulani, seminómada, dedicada al pastoreo y mayoritariamente musulmana, y de tribus asentadas, mayoritariamente agrícolas o dedicadas a la cría de animales y cristianas ha experimentado niveles elevados en los últimos trimestres. Entre los incidentes entre julio y septiembre, en torno a 50 personas murieron en hechos de violencia a mitad de julio en el distrito de Gidandawa (estado de Zamfara, noroeste) y un número indeterminado resultó herido. Se atribuyó el ataque a un acto de represalia de miembros de la comunidad fulani. Por otra parte, choques entre pastores fulani y agricultores de la comunidad eggon a finales de agosto causaron al menos 60 víctimas mortales en una única jornada en la localidad de Tundun-Ababu (estado de Nasawrawa, centro). Otras sesenta personas murieron en choques a principios de septiembre en ese mismo estado, mientras otras varias decenas murieron en otros incidentes en el estado de Zamfara y en Kaduna en septiembre. A ello se añaden numerosos incidentes de menor alcance.

<sup>10</sup> Véase el resumen sobre el conflicto armado Nigeria (Boko Haram) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

|                            |  |   |                   |   |
|----------------------------|--|---|-------------------|---|
| <b>Senegal (Casamance)</b> | <i>Intensidad:</i>   | 1 | <i>Evolución:</i> | = |
| <i>Tipología:</i>          | Autogobierno   |   | Interna           |   |
| <i>Actores:</i>            | Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones   |   |                   |   |
| <i>Síntesis:</i>           | Casamance es una región senegalesa virtualmente separada del país por Gambia donde, desde 1982, el Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC) demanda la independencia. El enfrentamiento entre las Fuerzas Armadas y el MFDC tuvo su máxima expresión de violencia durante los años noventa, concluyendo en 2004 con la firma de los acuerdos de paz por su máximo líder, Diamacoune Senghor. Desde entonces han proseguido los enfrentamientos de baja intensidad entre diferentes facciones que no reconocen el acuerdo alcanzado con el Gobierno y que luchan por aumentar su control sobre el territorio. |   |                   |   |

En lo referente a la disputa por Casamance, durante el trimestre la atención continuó centrada en las negociaciones de paz entre el Gobierno y el MFDC. Según fuentes de la Comunidad de Sant' Egidio, que facilita las conversaciones, delegados de ambas partes volvieron a reunirse a principios de julio, durante tres días, en Roma. En declaraciones a la prensa, religiosos de Sant' reconocieron que aún quedaba mucho como para dar por finalizada la negociación debido a las grandes diferencias entre el Gobierno y el MFDC en algunos temas. Sin embargo, aseguraron que las partes tienen consciencia y la voluntad de hacer frente a un momento histórico. En este sentido, se mostraron optimistas sobre la marcha de las negociaciones y destacaron que hasta la fecha se habrían producido progresos considerables. Entre los hechos destacables, estas fuentes subrayaron además el clima de calma en Casamance, la decisión del MFDC de liberar a un grupo de militares que había retenido, y la declaración de alto el fuego unilateral decretada en mayo por la facción del grupo armado liderada por Salif Sadio. El proceso de paz también ha concitado una importante movilización de la sociedad civil, en la que las mujeres han tenido un papel muy destacado. En el último trimestre, y aprovechando la conmemoración del día internacional de la paz, mujeres senegalesas promovieron un encuentro de diferentes actores de la sociedad civil para analizar la situación actual del conflicto y valorar las perspectivas de solución de una disputa que se arrastra por más de tres décadas. La intención de la Plataforma de Mujeres por la Paz en Casamance (PFPC) fue facilitar el trabajo coordinado de numerosos actores comprometidos con la paz en la región y dar apoyo a las conversaciones entre el Gobierno y el MFDC. Paralelamente, otra organización de mujeres, el Comité Regional de Solidaridad de las Mujeres por la Paz en Casamance (USOFORAL) dio a conocer un programa de movilizaciones para 2015, con el fin de aglutinar a mujeres de todo Senegal, de Gambia y de Guinea Bissau, para que puedan aportar ideas para una solución pacífica al conflicto. Cabe mencionar que, previamente, organizaciones de mujeres han impulsado otras iniciativas en este sentido, entre ellas reuniones confidenciales con delegados del MFDC y autoridades senegalesas, un compromiso con la paz por parte de los candidatos a la presidencia (antes de los comicios en los que resultó electo Macky Sall) y acciones simbólicas en apoyo a la paz. En términos de política nacional, cabe destacar que durante el período fue designado un nuevo primer ministro. Próximo al presidente Macky Sall, Mohamed Dionne sucedió a la primera ministra Aminata Touré, que permaneció en el cargo durante diez meses.

### c) Cuerno de África

|                   |   |   |                           |   |
|-------------------|---|---|---------------------------|---|
| <b>Eritrea</b>    | <i>Intensidad:</i>  | 2 | <i>Evolución:</i>         | = |
| <i>Tipología:</i> | Gobierno, Autogobierno, Identidad   |   | Interna Internacionlizada |   |
| <i>Actores:</i>   | Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos |   |                           |   |



*Síntesis:* El régimen de partido único que gobierna Eritrea desde 1993, antigua insurgencia que contribuyó a la caída del régimen de Mengistu Haile Mariam en Etiopía en 1991, ha gobernado el país con un marcado autoritarismo y ha silenciado y reprimido a la oposición política. El Gobierno, liderado por la vieja guardia de la época de la independencia, se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, respeto por las minorías étnicas, un mayor grado de autogobierno, reivindican el árabe como lengua oficial, el fin de la marginación del islam en el país y el freno a la imposición cultural de la comunidad tigray, o tigrinización, que lleva a cabo el PFDJ, que controla todos los mecanismos de poder. Esta situación, además de la política de Eritrea en la región del Cuerno de África, ha llevado al país a un creciente aislacionismo. En diciembre de 2009 el Consejo de Seguridad de la ONU impuso un embargo de armas, restricción de vuelos y congelación de bienes a los principales altos cargos del país por su apoyo al grupo armado somalí al-Shabaab.

El hecho más destacado del trimestre fueron las declaraciones del grupo armado opositor eritreo de la comunidad afar, el **RSADO**, que manifestó su voluntad de incrementar los ataques y acciones militares contra el Gobierno de Isaias Afewerki para derrocarlo. Estas declaraciones surgieron en el marco de la Conferencia de Semera (Etiopía), en la que se reunieron miembros de la comunidad afar eritrea y etíope durante tres días durante la que discutieron sobre qué estructura de gobierno debería sustituir al actual en Eritrea. En paralelo, los líderes de RSADO afirmaron que el brazo armado del movimiento se había fortalecido y estaba preparado para lanzar ataques a gran escala contra el Ejército eritreo. Por otra parte, RSADO afirmó que la comunidad afar en el país estaba siendo duramente reprimida por parte del Gobierno eritreo. En la Conferencia de Semera participaron unos 500 representantes que incluyeron líderes políticos, miembros del grupo armado RSADO, el movimiento de jóvenes Red Sea Afar, la liga de mujeres, ancianos, representantes de la comunidad refugiada, otras organizaciones de la sociedad civil, observadores internacionales y miembros de la diáspora eritrea. En la conmemoración del 23 aniversario de la independencia celebrado en mayo, el presidente Afewerki anunció su voluntad de elaborar una nueva constitución, información a la que los grupos opositores le quitaron relevancia.

|                   |   |   |                            |   |
|-------------------|---|---|----------------------------|---|
| <b>Kenya</b>      | <i>Intensidad:</i>  | 3 | <i>Evolución:</i>          | ↑ |
| <i>Tipología:</i> | Identidad, Gobierno, Recursos   |   | Interna Internacionalizada |   |
| <i>Actores:</i>   | Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki, MRC, grupo armado somalí al-Shabaab |   |                            |   |

*Síntesis:* La política y la economía de Kenya han estado dominadas desde su independencia en 1963 por el partido KANU, controlado por la comunidad más numerosa del país, los kikuyus, en detrimento del resto de etnias. En 2002 el sucesor del autoritario y cleptócrata Daniel Arap Moi (en el poder durante 24 años) fue derrotado por Mwai Kibaki. Sin embargo, las promesas incumplidas de Kibaki fomentaron un clima de frustración, por lo que el opositor Raila Odinga, se convirtió en una amenaza a la hegemonía en el poder de Kibaki. El fraude electoral de diciembre de 2007 fue el detonante de un brote de violencia en el que murieron 1.300 personas y unas 300.000 se vieron desplazadas. Tras esta situación se alcanzó un acuerdo entre ambos sectores a través de la creación de un frágil Gobierno de unidad nacional. En 2013 se celebraron nuevas elecciones que dieron a Uhuru Kenyatta la presidencia del país, aunque también está pendiente de juicio ante la CPI por su vinculación con los hechos de 2007. En paralelo, diversas zonas del país se ven afectadas por disputas intercomunitarias por la propiedad de la tierra y también instigadas políticamente en periodo electoral. Asimismo, las actividades ilegales de la secta Mungiki, la intervención militar de Kenya en Somalia que ha desencadenado ataques del grupo armado somalí al-Shabaab en Kenya y la subsiguiente animadversión hacia la población somalí en Kenya, suponen retos a la estabilidad del país. A esto se le ha sumado durante 2012 la presión gubernamental contra el movimiento secesionista Mombasa Republican Council (MRC), que pretende la independencia de la región costera del país.

Durante el trimestre se intensificó la violencia entre clanes en el noreste del país, en paralelo al goteo de víctimas mortales en acciones entre los cuerpos de seguridad y el grupo armado somalí al-Shabaab. A finales de agosto la Cruz Roja de Kenya anunció que al menos 77 personas habrían muerto en enfrentamientos entre los clanes degodia y garre en el condado de Mandera (fronterizo con Etiopía y Somalia) a finales de agosto. En paralelo, se incrementó gravemente la tensión en el condado de Lamu (este, fronterizo con Somalia), y se estableció el toque de queda en julio, prolongado en agosto. En julio se produjeron ataques de movimientos islamistas cercanos a al-Shabaab en Hindi (condado de Lamu) y en Gambi (condado del Río Tana) que causaron 29 víctimas mortales. Al-Shabaab anunció estar detrás de estos ataques, denunciando la presencia de las tropas de Kenya en Somalia. Posteriormente, el goteo de acciones de al-Shabaab en el norte del país fue constante, lo que ocasionó decenas de víctimas mortales. El grupo amenazó en junio en llevar a cabo acciones contra el sector turístico del país. No obstante, el presidente Uhuru Kenyatta le restó importancia a este anuncio de al-Shabaab. Las investigaciones gubernamentales llevadas a cabo en la localidad de Hindi podrían implicar, según el Gobierno, al grupo separatista Mombasa Republic Movement (MRC), aunque el MRC rechazó cualquier implicación en el ataque y el propio grupo armado al-Shabaab reivindicó la acción. Aparte de las acciones de al-Shabaab en Lamu, diversas fuentes señalaron que el origen de la violencia en el condado podría proceder de disputas por el acceso a la tierra entre ganaderos y agricultores de clanes de la zona, disputas que habrían causado la muerte desde mayo de unas 80 personas. En Mombasa, en el sureste, también se produjeron acciones armadas que causaron la muerte de al menos cuatro personas en julio, y heridas a otras ocho personas.

En lo concerniente al juicio sobre la violencia postelectoral que tuvo lugar tras las elecciones de diciembre de 2007 en Kenya por el que la CPI investiga la implicación del actual presidente Uhuru Kenyatta y de su primer ministro, William Ruto, la CPI solicitó la comparecencia de Kenyatta ante el tribunal para principios de octubre, y también se solicitó la comparecencia de un representante del Gobierno para revisar el estatus de cooperación entre la CPI y el Gobierno de Kenya. Por último, cabe destacar que miles de ciudadanos se manifestaron en contra del Gobierno, encabezados por el antiguo primer ministro Raila Odinga, e hicieron un llamamiento a un cambio político y un referéndum para mejorar la situación en el país, cuestionando al actual Gobierno por sus fracasos en el campo de la seguridad, el incremento de la criminalidad, el aumento del coste de la vida y la corrupción, entre otras cuestiones. Durante las movilizaciones se produjeron enfrentamientos esporádicos entre la Policía y los manifestantes. La coalición CORD, de Odinga, ha estado exigiendo la puesta en marcha de un diálogo nacional con la Jubilee Coalition, liderada por el presidente Uhuru Kenyatta.

### d) Grandes Lagos y África Central

|                   |   |   |                            |   |
|-------------------|---|---|----------------------------|---|
| <b>Burundi</b>    | <i>Intensidad:</i>  | 2 | <i>Evolución:</i>          | = |
| <i>Tipología:</i> | Gobierno  |   | Interna Internacionalizada |   |
| <i>Actores:</i>   | Gobierno, oposición política y social, grupo armado FNL   |   |                            |   |
| <i>Síntesis:</i>  | El proceso de transición política e institucional iniciado con la firma del Acuerdo de Paz de Arusha en el 2000 culminó formalmente en el año 2005. La aprobación de una nueva Constitución que formalizó el reparto de poder político y militar entre las dos principales comunidades, hutus y tutsis, y la celebración del proceso electoral que condujo a la formación de un nuevo Gobierno, intentaron sentar las bases de futuro para superar el conflicto iniciado en 1993 y supusieron la principal oportunidad para poner fin a la violencia de carácter etnopolítico que había afectado al país desde su independencia en 1962. Sin embargo, la evolución autoritaria del Gobierno tras las elecciones de 2010, tachadas de fraudulentas por la oposición, ha ensombrecido el proceso de reconciliación y provocado la movilización de la oposición política. Esta situación se ha visto agravada por los planes de reforma de la Constitución por parte del Gobierno. |   |                            |   |

Persistió el clima de tensión en el país durante el trimestre y las presiones contra la oposición y las organizaciones de la sociedad civil. En julio se inició el juicio contra el defensor de los derechos humanos Pierre-Claver Mbonimpa, arrestado el 15 de mayo, juicio que generó una importante movilización social y presiones internacionales. A finales de septiembre fue puesto en libertad condicional debido a su edad y a su deteriorado estado de salud, y fue transferido a un hospital. La UE había amenazado con establecer sanciones contra el país si no se producía su liberación. En paralelo, el presidente de la coalición opositora ADC-Ikibiri, Leone Ngendakumana, compareció ante la justicia el 2 de septiembre, acusado de promover falsas acusaciones e incitación al racismo en una carta que dirigió al secretario general de la ONU, Ban Ki-moon en febrero, en la que acusó al partido gobernante CNDD-FDD de estar llevando a cabo los preparativos para cometer una acción violenta similar a la que tuvo lugar en Rwanda en 1994. Ngendakumana calificó este juicio como político, reiteró acusaciones contra el Gobierno y sectores afines de cometer ejecuciones extrajudiciales, tortura e intentos de modificar la Constitución. En este sentido, la movilización social en contra de la modificación de la Constitución permaneció elevada. El asistente del secretario general de la ONU para los derechos humanos, Ivan Simonovic, que visitó el país a finales de junio, el 10 de julio compareció ante el Consejo de Seguridad de la ONU señalando el agravamiento de la situación en el país en términos de restricciones de libertad de expresión y presión contra la oposición política. En este sentido, Amnistía Internacional (AI) publicó un informe a finales de julio en el que denunciaba la creciente restricción del espacio político en el país, la restricción de la libertad de expresión, asociación y de reunión, así como el incremento de la violencia política en el país vinculada al gobernante CNDD-FDD. AI destacó que la tensión política se había incrementado a raíz del intento de modificación de la Constitución para permitir al actual presidente presentarse a un tercer mandato. Finalmente, destacó que las juventudes del CNDD-FDD, las Imbonerakure, habían sido responsables de cometer intimidaciones, presiones y actos de violencia, incluso atacando y ejecutando a miembros de la oposición política con impunidad. El Gobierno burundés rechazó dicho informe.

|                   |  |   |                   |   |
|-------------------|--|---|-------------------|---|
| <b>RD Congo</b>   | <i>Intensidad:</i>   | 2 | <i>Evolución:</i> | = |
| <i>Tipología:</i> | Gobierno   |   | Interna           |   |
| <i>Actores:</i>   | Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición   |   |                   |   |
| <i>Síntesis:</i>  | Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la llamada "primera guerra mundial africana". <sup>11</sup> La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración del Gobierno Nacional de Transición (GNT) donde se integraron el antiguo Gobierno, la oposición política, los grupos armados RCD-Goma, RCD-K-ML, RCD-N, MLC y las milicias Mai Mai. A partir de junio de 2003 el GNT estuvo dirigido por el presidente Joseph Kabila y cuatro vicepresidentes, dos de los cuales pertenecían a la antigua insurgencia: Azarias Ruberwa del RCD-Goma y Jean-Pierre Bemba del MLC. El GNT elaboró la Constitución, refrendada en diciembre de 2005. Entre julio y octubre de 2006 se celebraron elecciones legislativas y presidenciales, en las que Kabila fue elegido presidente, y Jean-Pierre Bemba resultó segundo, en medio de un clima de alta tensión y acusaciones de fraude. La formación del nuevo Gobierno en el año 2007 no frenó la inestabilidad y las disputas en el ámbito político. Las elecciones de noviembre de 2011, en las que se cometieron numerosas irregularidades, contribuyeron a avivar la inestabilidad. |   |                   |   |

Durante el trimestre persistió el clima de tensión derivado de la intención del presidente Joseph Kabila de reformar el artículo 220 de la Constitución, lo que permitiría la extensión del límite de mandatos presidenciales y le facilitaría el camino para mantenerse en el poder. En este sentido, la oposición política organizó dos movilizaciones el 13 y el 27 de septiembre que contaron con la participación de miles de personas en la capital, Kinshasa. A estas movilizaciones se sumaron las declaraciones de la Iglesia Católica del país, que reiteró su llamamiento a que el presidente Kabila abandonara su puesto en 2016. Kabila pretende poder prolongar su mandato presidencial

<sup>11</sup> Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados) y RD Congo (ADF-Nalu) en este mismo capítulo.

en las elecciones que tendrán lugar en 2016, cuando se cumpliría su segundo mandato al frente del país (2006-2011, 2011-2016), además del periodo de transición en el que también estuvo dirigiendo el país (2003-2006). Por otra parte, el presidente remarcó ante la Asamblea General de la ONU que las elecciones en el país se celebrarían según el calendario previsto establecido por la Comisión Electoral Nacional Independiente. El país atraviesa una grave crisis política tras elecciones legislativas y presidenciales celebradas en 2011, cuyos resultados no fueron aceptados por la oposición. Ninguna de las elecciones que deberían haberse celebrado posteriormente a las de 2011 ha tenido lugar. Con el fin de completar el ciclo electoral de las próximas elecciones presidenciales previstas para el 2016, las autoridades revocaron la programación con el anuncio de la celebración de elecciones locales en 2015, antes de las elecciones provinciales y el Senado. La oposición y numerosos actores de la sociedad civil denunciaron el cambio de calendario electoral y se rebelaron contra el proyecto de reforma constitucional. La ONU, la UE y otros actores del escenario internacional reclamaron al Gobierno un diálogo con la oposición para poder acordar un calendario electoral creíble, completo, consensuado y con un presupuesto detallado, que permita a la comunidad donante contribuir a la celebración del proceso.

|                          |  |   |                   |   |
|--------------------------|--|---|-------------------|---|
| <b>RD Congo – Rwanda</b> | <i>Intensidad:</i>   | 3 | <i>Evolución:</i> | ↓ |
| <i>Tipología:</i>        | Identidad, Gobierno, Recursos                                      |   | Internacional     |   |
| <i>Actores:</i>          | Gobiernos de RD Congo, Rwanda, grupos armados FDLR y M23 (ex CNDP) |   |                   |   |

*Síntesis:* Las tensas relaciones entre RD Congo y Rwanda se remontan a principios de los noventa, cuando el dictador zaireño Mobutu apoyó al régimen rwandés de Juvenal Habyarimana para frenar la ofensiva del RPF, insurgencia liderada por Paul Kagame, que tras el genocidio de 1994 toma el poder en Rwanda. Desde ese momento Kagame intentó derrocar a Mobutu y perseguir a los responsables del genocidio de 1994 huidos a RD Congo. En 1996 apoyó a Laurent Desiré Kabila para derrocar a Mobutu, objetivo que consiguió en 1997. Posteriormente Kabila interrumpió las relaciones con Rwanda, país con el que se enemistó porque pretendía continuar la persecución de los responsables del genocidio. Entre 1998 y 2003 transcurrió la "primera guerra mundial africana", así llamada por la participación de hasta ocho países de la región en apoyo del Gobierno congolés o contra él, como es el caso de Rwanda. La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras hostiles de Rwanda, entre otros países. Éstas justificaban su presencia con la existencia de grupos insurgentes en territorio congolés a los que pretendían eliminar, ante la ausencia de voluntad de las Fuerzas Armadas congoleñas para acabar con ellos, mientras ejercían el control y la expoliación de los recursos naturales del este del país directamente o a través de grupos armados tutelados por Rwanda y otros países. RD Congo se ha apoyado en estos grupos hostiles a Rwanda en favor de sus propios intereses, principalmente las FDLR, causantes del genocidio de Rwanda de 1994. Pese a ello, las relaciones entre los dos países, difíciles por la existencia de estos grupos y la fallida implementación de los acuerdos para desmovilizar o acabar con éstos, han ido oscilando.

Durante el trimestre se redujo la tensión entre ambos países tras los intercambios de disparos transfronterizos de junio, que provocaron acusaciones cruzadas y la intervención de la Conferencia Internacional de la Región de los Grandes Lagos (CIRGL). En lo relativo al contencioso del grupo armado hutu rwandés FDLR, su proceso de desarme voluntario permaneció estancado durante el trimestre. Ante el estancamiento del proceso, la ministra de Exteriores rwandesa, Louise Mushikiwabo, advirtió que la demora en llevar a cabo acciones militares contra el grupo podría tener consecuencias, al igual que el representante de Rwanda en el Consejo de Seguridad de la ONU.

|                   |                    |   |                   |   |
|-------------------|--------------------|---|-------------------|---|
| <b>Uganda</b>     | <i>Intensidad:</i> | 2 | <i>Evolución:</i> | ↑ |
| <i>Tipología:</i> | Gobierno           |   | Interna           |   |

|                  |   |
|------------------|---|
| <i>Actores:</i>  | Gobierno, oposición política y social   |
| <i>Síntesis:</i> | El presidente Yoweri Museveni ocupa el poder desde 1986, cuando al mando de un movimiento insurgente consiguió derrocar al Gobierno de Milton Obote. Desde entonces ha gobernado Uganda de forma autoritaria mediante un sistema insólito en el continente, mediante una fórmula de "democracia sin partidos", en la que todo el poder estaba concentrado en manos de Museveni y el NRM (el Movimiento). En las elecciones presidenciales de 2001, Museveni venció a su principal opositor, Kizza Besigye, ex coronel del NRM, en medio de acusaciones de fraude. En un referéndum celebrado en julio de 2005, los ugandeses votaron en favor de un regreso al sistema pluripartidista. Tras una enmienda a la Constitución en 2005, para aumentar el límite existente de dos mandatos consecutivos a tres, Museveni finalmente ganó las elecciones de 2006, en medio de serias acusaciones de fraude. Fueron las primeras elecciones multipartidistas desde la llegada de Museveni al poder en 1986. En las elecciones presidenciales de febrero de 2011 Museveni volvió a imponerse a su eterno contrincante y antiguo aliado, Kizza Besigye, en medio de nuevas acusaciones de fraude, lo que ha generado una escalada de la tensión social y de la represión gubernamental a las demandas de cambio democrático y a las protestas contra el incremento del coste de la vida. En paralelo, la intervención militar de Uganda en Somalia ha incrementado las amenazas del grupo armado somalí al-Shabaab hacia Uganda. Finalmente, diversas zonas del país se ven afectadas por disputas intercomunitarias por la propiedad de la tierra. |

Diversas cuestiones fueron motivo de preocupación en el país. En primer lugar, en julio se agravó la situación en la zona occidental. **Se confirmó la muerte de unas 100 personas el 5 de julio como consecuencia de ataques a diversas comisarías y cuarteles** situados en los distritos de Kasese, Ntoroko y Bundibugyo, en la zona fronteriza entre RD Congo y Uganda. La mayoría de las víctimas fueron como consecuencia de la acción policial para repeler el ataque, en el que murieron cinco soldados y 12 policías. Investigadores de HRW señalaron que los hechos podrían estar vinculados a la brutalidad policial, constatada en acciones anteriores en la zona. Tanto el Gobierno como la Policía rechazaron la posibilidad de que los atacantes fueran el grupo armado ADF, presente en RD Congo. Además, días después se hallaron tres fosas comunes con al menos 30 cuerpos, hallazgo que tuvo lugar en el distrito de Bundibugyo. Diversas fuentes señalan que estas víctimas podrían corresponder a enfrentamientos intercomunitarios vinculados con los ataques previos y derivados de la gestión gubernamental por la propiedad de la tierra en estos tres distritos, región donde diversas multinacionales petroleras están a punto de desarrollar la explotación de crudo, zona que se sospecha que podría contener hasta 3.500 millones de barriles de petróleo.

Por otra parte, en relación a la implicación de Uganda en Somalia, se intensificó la amenaza de represalias de al-Shabaab tras la muerte del líder del grupo, ya que el Gobierno de Uganda afirmó que había proporcionado información a EEUU sobre los movimientos del líder islamista, y la embajada de EEUU en Kampala alertó de una posible acción de al-Shabaab en el país. El 13 de septiembre la Policía frustró un presunto ataque terrorista en la capital ugandesa y se incautó de explosivos. El Gobierno anunció que estaba interrogando a 19 personas sobre la cuestión. En julio de 2010 al-Shabaab llevó a cabo dos explosiones que causaron la muerte de 76 personas en Kampala durante la final del mundial de fútbol. Por último, cabe destacar la muerte de siete personas en enfrentamientos por la propiedad y usos de la tierra en la frontera entre Uganda y Sudán del Sur a mediados de septiembre, lo que desencadenó diversas movilizaciones de rechazo en la ciudad fronteriza ugandesa de Moyo. Las autoridades de ambos países acordaron el establecimiento de patrullas fronterizas conjuntas.

### e) Norte de África y Magreb

|                                  |                    |   |                   |   |
|----------------------------------|--------------------|---|-------------------|---|
| Marruecos –<br>Sáhara Occidental | <i>Intensidad:</i> | 1 | <i>Evolución:</i> | = |
|----------------------------------|--------------------|---|-------------------|---|



|                   |   |                             |
|-------------------|---|-----------------------------|
| <i>Tipología:</i> | Autogobierno, Identidad, Territorio   | Internacional <sup>12</sup> |
| <i>Actores:</i>   | Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO   |                             |
| <i>Síntesis:</i>  | Las raíces del conflicto se encuentran en el fin del dominio colonial español en el Sáhara Occidental a mediados de los setenta. La distribución del territorio entre Marruecos y Mauritania, sin que se tuvieran en cuenta el derecho a la autodeterminación de los saharauis ni los compromisos sobre un referéndum de independencia en la zona, derivó en la anexión de gran parte del territorio por parte de Rabat y en el desplazamiento de miles de saharauis, que se refugiaron en Argelia. En 1976, el movimiento nacionalista Frente POLISARIO declaró un Gobierno en el exilio –la República Árabe Saharaui Democrática (RASD)– y lanzó una campaña armada contra Marruecos. Las partes aceptaron un plan de paz en 1988 y desde 1991 la misión de la ONU en el Sáhara, MINURSO, supervisa el cese el fuego y se encarga de la organización de una consulta de autodeterminación en el territorio. En 2007, Marruecos presentó a la ONU un plan para la autonomía del Sáhara Occidental, pero el Frente POLISARIO reclama la celebración de un referéndum que incluya la opción de la independencia. |                             |

Durante el trimestre el conflicto por el Sáhara Occidental continuó caracterizándose por el estancamiento en las negociaciones y episodios que evidenciaron la tensión entre Marruecos y el Frente Polisario, y entre el Gobierno de Rabat y la población saharauí. Durante el período se denunció la muerte, presuntamente por negligencia médica, de un prisionero político saharauí en la ciudad de Dakhla. Fuentes saharauí alertaron de que el activista de derechos humanos y miembro de la Asociación Saharaui contra la Tortura, Hasena Elwali Aleya, había sido mantenido en condición crítica en prisión y que no había recibido el tratamiento médico apropiado. La ONG de derechos humanos Human Rights Watch también hizo pública una carta en septiembre en la que solicita al primer ministro marroquí, Abdelilah Benikrane, que aborde la situación de los activistas políticos detenidos en procesos injustos, incluyendo saharauí. En septiembre también se informó de la expulsión desde la ciudad de Dakhla de una delegación española que pretendía reunirse con activistas saharauí y defensores de los derechos humanos. Según algunas informaciones, desde abril hasta agosto el Gobierno de Marruecos había expulsado a más de 40 observadores internacionales de los territorios ocupados. En el plano político y diplomático, cabe mencionar que el Frente POLISARIO criticó la decisión de Marruecos de implementar el plan de autonomía a través del proceso de regionalización avanzada, que comenzaría en el Sáhara Occidental. El rey Mohamed VI hizo este anuncio a finales de julio, coincidiendo con el 15 aniversario de su entronización. A finales de septiembre, el ministerio del Interior marroquí entregó el borrador de la ley para su consideración por las fuerzas políticas. Marruecos también presentó su plan de desarrollo para las “provincias del sur”, nombre con el que denomina al Sáhara Occidental, en una sesión paralela en el marco de la 27 sesión del Consejo de Derechos Humanos de la ONU, en Ginebra.

|                   |  |   |                   |   |
|-------------------|--|---|-------------------|---|
| <b>Túnez</b>      | <i>Intensidad:</i>                                     | 2 | <i>Evolución:</i> | ↑ |
| <i>Tipología:</i> | Gobierno   |   | Interna           |   |
| <i>Actores:</i>   | Gobierno, oposición política y social, Ansar al-Sharia |   |                   |   |

<sup>12</sup> A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como “internacional” y no como “interna” por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

---

*Síntesis:*

Desde su independencia en 1956 y hasta principios de 2011, Túnez fue gobernado por sólo dos presidentes. Durante tres décadas Habib Bourghiba sentó las bases del régimen autoritario en el país, al que luego Zine el Abidine Ben Alí dio continuidad tras un golpe de Estado en 1987. La concentración del poder, la persecución de la oposición política laica e islamista y el férreo control social que caracterizaban la situación interna del país contrastaban con su imagen internacional de estabilidad. A pesar de las denuncias de corrupción, fraude electoral y violaciones de los derechos humanos, Túnez se erigió durante años como aliado privilegiado de Occidente. En diciembre de 2010 el estallido de una revuelta popular expuso las contradicciones del régimen, motivó la caída del Gobierno de Ben Alí a principios de 2011 e inspiró movilizaciones contra gobiernos autoritarios de todo el mundo árabe. Desde entonces, Túnez se ha visto inmerso en un accidentado proceso de transición en el que se han hecho evidentes las tensiones entre los sectores seculares e islamistas del país.

---

El trimestre estuvo marcado por la ofensiva de milicianos contra militares tunecinos que causó la muerte de 15 soldados y al menos uno de los atacantes a mediados de julio. El balance de víctimas del ataque, que se produjo en el área montañosa de Monte Chaambi (fronteriza con Argelia), fue catalogado por el Ejército como el más grave desde 1956, año de la independencia del país. La agresión se concretó en dos ataques simultáneos contra puestos de vigilancia a última hora de la tarde, a la hora que finaliza el período de ayuno diario durante el Ramadán. La ofensiva fue reivindicada por un grupo islamista identificado como la brigada Okba Ibn Nafaa, presuntamente vinculado a al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI). En junio AQMI reclamó por primera vez la autoría de ataques recientes perpetrados en Túnez, incluyendo la ofensiva contra la residencia del ministro del Interior a finales de mayo que causó la muerte a cuatro miembros de las fuerzas de seguridad. Tras el ataque de julio en Monte Chaambi, el Gobierno anunció la detención de decenas de sospechosos en las provincias de El Kef, Sidi Bouzid y Kasserine, e impulsó la creación de una nueva agencia antiterrorista. Adicionalmente, se ordenó la clausura de unas 40 mezquitas, una estación de radio y otra de televisión acusadas de promover el islamismo radical. La prensa informó que las autoridades tunecinas están en proceso de recuperar el control de las mezquitas que habían caído en manos de grupos salafistas ultraconservadores tras el derrocamiento del régimen de Zine el Abidine Ben Alí en 2011. El cierre de las mezquitas habría afectado a algunos de los centros religiosos que no estaban bajo control de las autoridades y en los que se celebró la muerte de los soldados. A lo largo del trimestre continuaron produciéndose diversos hechos de violencia. En julio se registró la muerte de otros dos soldados en la región de El Kelf. En agosto, los hechos más destacados incluyeron el asesinato de otro militar por parte de dos presuntos yihadistas en la zona fronteriza con Argelia, la detonación de un artefacto explosivo que causó dos heridos en esta misma región, y el asesinato de dos mujeres por parte de la Policía tras ser identificadas erróneamente como integrantes de un grupo armado en la provincia de Kasserine. En septiembre, efectivos policiales dieron muerte a otros dos yihadistas en la frontera con Argelia. Durante el trimestre, el Gobierno informó también del presunto desbaratamiento de un complot del grupo Ansar al-Sharia para atacar en Túnez y dio pasos para coordinarse con Argelia en el control de la seguridad en el área limítrofe.<sup>13</sup> Desde abril miles de soldados se han desplegado en esta zona, donde milicianos yihadistas procedentes de Mali habrían buscado refugio ante la ofensiva francesa. Asimismo, se informó que EEUU aportará 60 millones de dólares en ayuda militar a Túnez para el combate de grupos armados.

En el ámbito político, cabe destacar las tensiones vinculadas a la campaña electoral para las elecciones parlamentarias y presidenciales de finales de año, previstas para el 26 de octubre y el 3 de noviembre, respectivamente. El líder del partido Nida Tounes –que se presenta como la principal fuerza de oposición a los islamistas de Ennahda– y también candidato a la presidencia, Beji Caid Essebsi, de 87 años, denunció que infiltrados en la formación y disidentes estaban confabulando para su asesinato. Dos días después dos miembros del partido fueron expulsados. El Gobierno descartó tener antecedentes sobre un plan de este tipo contra Essebsi, que desempeñó diversos cargos como ministro durante los Gobiernos de Bourghiba y Ben Alí. Según

---

<sup>13</sup> Véase el resumen sobre Argelia (AQMI) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

informaciones de prensa, existe un debate en el seno de Nida Tounes sobre la candidatura de Essebsi debido a su avanzada edad y por el papel reservado a antiguos miembros del régimen de Ben Alí. Si bien tras la revuelta contra el régimen se debatió la posibilidad de aprobar una ley de exclusión para marginar de la vida política a los sectores más estrechamente vinculados a Ben Alí, finalmente esa norma no fue aprobada por lo que varios altos cargos del antiguo régimen están reapareciendo. A finales de agosto, más de 15.000 aspirantes habían inscrito sus candidaturas. Ennahda, por su parte, mantuvo su postura de no presentar candidato a la presidencia en los próximos comicios.

## América

### a) América del Norte, Centroamérica y Caribe

|                   |  |   |                            |   |
|-------------------|--|---|----------------------------|---|
| <b>Haití</b>      | <i>Intensidad:</i>   | 1 | <i>Evolución:</i>          | = |
| <i>Tipología:</i> | Gobierno   |   | Interna internacionalizada |   |
| <i>Actores:</i>   | Gobierno, oposición política y social, MINUSTAH, ex militares  |   |                            |   |
| <i>Síntesis:</i>  | Tras la salida del país del ex presidente Jean Bertrand Aristide en febrero de 2004, que evitó una confrontación armada con el grupo rebelde que había tomado buena parte del país, fueron desplegadas consecutivamente una Fuerza Multinacional Provisional y una misión de mantenimiento de la paz de la ONU (MINUSTAH) para auxiliar al Gobierno provisional a restablecer el orden y la seguridad. Aunque se han registrado avances hacia una mayor estabilidad política, social y económica, todavía persisten varios problemas, como las acusaciones de violaciones de derechos humanos contra la MINUSTAH, las altas tasas de delincuencia, el control que ejercen bandas armadas en determinadas áreas urbanas, las exigencias de grupos de antiguos militares para reinstaurar las Fuerzas Armadas o los altos niveles de corrupción, pobreza y exclusión social. |   |                            |   |

No se produjeron las importantes movilizaciones antigubernamentales que sí se habían registrado en los últimos meses, pero sí hubo algunos **enfrentamientos entre la Policía y simpatizantes del ex presidente Jean Bertrand Aristide y persistió la crisis política por la falta de acuerdo en cuanto a la implementación del pacto que habían logrado el pasado mes de marzo el Gobierno y la oposición**. En cuanto a las protestas, a mediados de agosto un juez dictaminó una orden de arresto contra el ex presidente Aristide después de que éste no compareciera a testificar en el marco de una investigación por un caso de corrupción y blanqueo de capitales acontecido durante su presidencia. El abogado de Aristide declaró que la petición de comparecencia no fue cursada adecuadamente, por lo que pidió al juez la retirada de la orden de arresto. A pesar de que a finales de septiembre la orden de arresto no había sido ejecutada, el juez sí ordenó la vigilancia de la residencia de Aristide para asegurarse que éste no podía abandonar su hogar, de modo que *de facto* el ex mandatario se halla en arresto domiciliario. Ante esta situación, cientos de partidarios de Aristide se manifestaron durante los meses de agosto y septiembre ante su domicilio con el objetivo de, en primer lugar, evitar su detención y, posteriormente, de protestar contra la presencia policial ante la residencia de Aristide. Se produjeron algunos incidentes y enfrentamientos entre manifestantes y policías durante el operativo de desalojo y dispersión de la movilización. Algunos simpatizantes de Aristide denunciaron el exceso de fuerza y la brutalidad de la Policía durante dicho operativo.

Por otra parte, durante el trimestre prosiguieron las negociaciones entre el Gobierno y la oposición para tratar de superar la crisis institucional que atraviesa el país desde hace tiempo y para implementar el pacto alcanzado el pasado mes de marzo, que tenía el objetivo principal de poder celebrar unas elecciones que se han pospuesto durante varios años. En dichas elecciones debería elegirse 20 senadores, 112 diputados, 140 autoridades municipales y 1.140 representantes comunitarios. Tal y como han advertido el Gobierno y destacados representantes de la comunidad internacional, a mediados de enero vence el mandato de dos tercios de senadores

y de toda la Cámara de Diputados, de modo que si no se celebran elecciones antes de finalizar el 2014 existe el riesgo de que el Parlamento se convierta en una institución no funcional que agudice aún más la crisis política del país. Tras varias semanas de negociaciones facilitadas por la Iglesia Católica, el pasado mes de marzo el Gobierno y la oposición alcanzaron un acuerdo por el que las mencionadas elecciones deberían celebrarse el 26 de octubre. Sin embargo, existen algunos senadores y partidos políticos que desconocen los términos de este acuerdo por considerar que ni éste ni la reforma electoral que se requiere para la celebración de los comicios se ciñen a la actual Constitución. Ante la preocupación que este escenario provocó en el seno de Naciones Unidas y de varios Gobiernos, durante el trimestre se produjeron varias reuniones entre el Ejecutivo y representantes políticos y de la sociedad civil. Cabe destacar que los senadores que se oponen al acuerdo de marzo expresaron su disposición a dialogar con el Gobierno, pero a finales de septiembre no se había alcanzado ningún acuerdo significativo respecto de la celebración de las elecciones. Por su parte, la MINUSTAH se ofreció a facilitar las negociaciones entre Gobierno y oposición para tratar de superar la actual crisis política e institucional.

### b) América del Sur

|                   |   |   |                   |   |
|-------------------|---|---|-------------------|---|
| Venezuela         | <i>Intensidad:</i>  | 2 | <i>Evolución:</i> | ↓ |
| <i>Tipología:</i> | Gobierno  |   | Interna           |   |
| <i>Actores:</i>   | Gobierno, oposición   |   |                   |   |
| <i>Síntesis:</i>  | Tras la llegada al poder de Hugo Chávez en 1998 se produjeron numerosas movilizaciones y enfrentamientos entre partidarios y detractores del Gobierno y de la llamada Revolución Bolivariana, especialmente durante periodos electorales y durante el intento golpe de Estado del año 2002. Sin embargo, la actual crisis política y social que atraviesa el país se agudizó durante la transición política que provocó la muerte de Chávez en marzo de 2013 por cáncer. Tras hacer pública su enfermedad en 2011, Chávez tuvo que abandonar sus funciones en varias ocasiones para recibir tratamiento médico, provocando según algunos analistas un claro debilitamiento del Gobierno. A pesar de ello, Chávez ganó las elecciones presidenciales de 2012. Tras la muerte de Chávez, la oposición calificó de fraude constitucional la toma de posesión del cargo del hasta entonces vicepresidente del país, Nicolás Maduro, por considerar que el puesto correspondía al presidente del Parlamento. La tensión se incrementó notablemente tras las elecciones presidenciales de abril de 2013, en las que Maduro se impuso por un escaso margen (50,6% de los votos) y en las que la oposición denunció numerosas irregularidades y solicitó, con el apoyo de varios Gobiernos y de la OEA, el recuento y la verificación de los sufragios. Tras la validación de resultados por parte del Tribunal Supremo de Justicia, la oposición impugnó las elecciones ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Durante la segunda mitad del 2013 se produjeron numerosas movilizaciones de partidarios y detractores del Gobierno y se produjeron varios episodios de violencia. La dinámica de polarización social continuó a principios de 2014 y la violencia se incrementó tras unas protestas estudiantiles iniciadas en el mes de febrero. |   |                   |   |

Durante el trimestre siguieron produciéndose algunas protestas antigubernamentales, aunque con una frecuencia, intensidad y afluencia claramente inferiores a las de la primera parte del año. En el mes de septiembre, organizaciones de derechos humanos denunciaron que en 2014 Venezuela ha vivido las mayores protestas y tasas de represión de los últimos 15 años. En este sentido, un informe publicado por varias ONG señaló que durante 2014 se han registrado unas 6.000 protestas en las que han fallecido 43 civiles y se han producido más de 200 ataques a zonas residenciales y más de 50 ataques a universidades. En cuanto a las protestas antigubernamentales que se iniciaron el pasado mes de febrero, estas mismas ONG señalan que se produjeron más de 3.300 detenciones y que actualmente hay unas 1.800 personas con causas pendientes y unas 70 personas privadas de libertad. Según estas mismas organizaciones el hecho de que durante el trimestre se sobreesyeran más de 200 causas de personas detenidas en el marco de las mencionadas manifestaciones demuestra que un porcentaje importante de las personas que fueron detenidas no deberían haberlo sido. Según algunos analistas, uno de los factores que explican que las protestas antigubernamentales hayan decaído es la relativa fragmentación de la oposición, y en particular de la Mesa de la Unidad Democrática, dividida en cuanto a su

estrategia de cómo hacer frente al Gobierno. Este fue uno de los motivos de la dimisión del secretario ejecutivo de la organización a finales de julio y su sustitución por Jesús Torrealba, que en el mes de septiembre manifestó su voluntad a dialogar con el Gobierno pero a la vez anunció su intención de intensificar la movilización popular. Por su parte, durante el trimestre también se **produjeron tensiones importantes en el seno tanto del Gobierno como del partido oficialista PSUV**. Aunque a finales de julio Nicolás Maduro fue confirmado como presidente del PSUV, en las semanas anteriores y posteriores al congreso se evidenciaron las diferencias ideológicas entre distintas facciones del PSUV. Algunas de éstas reclamaron mayor democracia interna en el partido, denunciaron casos de corrupción y pidieron a Maduro que articulara la acción de Gobierno desde el legado del ex presidente Hugo Chávez. La remodelación del Gobierno que impulsó Maduro a principios de septiembre evidenció que la facción más moderada del PSUV había perdido peso respecto de otros sectores del partido y que, a la vez, las Fuerzas Armadas seguían detentando una gran influencia en el Gobierno. A pesar de la clara disminución en cuanto al número de protestas, durante el trimestre se registraron numerosas movilizaciones y siguieron produciéndose denuncias por violaciones de los derechos humanos.



### Asia

#### a) Asia Central

| Kirguistán         |   |
|--------------------|---|
| <i>Tipología:</i>  | Sistema, Gobierno, Identidad <span style="float: right;">Interna internacionalizada</span>  |
| <i>Actores:</i>    | Gobierno, oposición política y social, grupos armados regionales, Tayikistán, Uzbekistán  |
| <i>Intensidad:</i> | 1 <span style="float: right;"><i>Evolución:</i> =</span>  |
| <i>Síntesis:</i>   | Desde su emergencia como Estado independiente en agosto de 1991, la ex república soviética de Kirguistán ha atravesado diversos periodos de inestabilidad y conflicto sociopolítico. La etapa presidencial de Askar Akayev (1991-2005), que comenzó con un impulso reformador, derivó progresivamente en autoritarismo y corrupción. En marzo de 2005, una serie de manifestaciones que denunciaban fraude en las elecciones de ese año derivaron en una revuelta social que forzó la caída del régimen. Las promesas de cambio del nuevo presidente, Kurmanbek Bakiyev, fueron rápidamente diluidas, dando paso a un modelo de presidencialismo autoritario, corrupto y nepotista, especialmente a partir de finales de 2007. Todo ello en un contexto de dificultades económicas para la población, tensiones latentes entre el norte y sur del país y exclusión de las minorías étnicas de los ámbitos de decisión política. Cinco años después, en abril de 2010, una nueva revuelta popular desembocó en el derrocamiento del régimen, con enfrentamientos que causaron 85 muertos y cientos de heridos, a la que siguió un junio una ola de violencia con dimensión interétnica, con más de 400 víctimas mortales. Otros ejes de tensión en Kirguistán están vinculados a la presencia de grupos armados regionales de corte islamista en el Valle de Fergana (área entre Kirguistán, Uzbekistán y Tayikistán) y a las disputas fronterizas con países vecinos. |

El trimestre estuvo en buena parte marcado por tensiones fronterizas con Tayikistán, con diversos incidentes violentos, así como otros elementos de conflicto interno. Entre los episodios de tensión, un ciudadano de Tayikistán murió en julio en un tiroteo en el que también resultaron heridos otros siete ciudadanos tayikos –incluyendo dos guardias fronterizos– y otro de Kirguistán, también guardia fronterizo. El incidente tuvo lugar en torno a la frontera de ambos países en el enclave de Vorukh (perteneciente a Tayikistán y rodeado de territorio de Kirguistán). Después del tiroteo Kirguistán denunció que Tayikistán había lanzado proyectiles de mortero y granadas. Ambos países se culpaban mutuamente del incidente. La tensión en torno a Vorukh se prolongaba desde hacía meses. La inestabilidad llevó a los viceprimeros ministros de ambos países a reunirse en julio para abordar la cuestión. Acordaron la creación de una comisión conjunta de investigación de los hechos. Además, a finales de ese mes acordaron patrullas conjuntas en zonas fronterizas. En agosto hubo otros incidentes fronterizos, como otro tiroteo entre guardias de frontera y varios ciudadanos kirguizos en zona fronteriza en la región de Jirgatol (Tayikistán), en el que murió un ciudadano de Kirguistán.

Por otra parte, en clave interna hubo varias movilizaciones medioambientales, en línea con etapas anteriores. Así, varios cientos de personas protestaron en agosto contra actividades de minería de la compañía RedMet en la región Chui (norte) y bloquearon la carretera que comunica la localidad de Voznesenovka y la capital, Bishkek. También hubo protestas en Tokmok (norte) en agosto y septiembre contra la construcción de una refinería de petróleo. Por otra parte, si bien no hubo incidentes significativos durante el trimestre vinculados a grupos armados locales o regionales, el Ministerio de Interior afirmó que habían aumentado los crímenes vinculados al **extremismo religioso**, cifrando en 181 los incidentes entre enero y junio calificados como crímenes cometidos por supuestos extremistas religiosos, frente a 133 en el mismo periodo de 2013. Las autoridades informaron de la detención de 145 personas en relación a esos incidentes. Por otra parte, durante el tercer trimestre del año se produjeron nuevas detenciones de personas vinculadas a organizaciones ilegalizadas, como la detención en septiembre de varias mujeres supuestamente vinculadas a Hizb ut-Tahrir. Finalmente, el ex presidente Kurmanbek Bakiev, que abandonó el poder tras protestas populares en abril de 2010 reprimidas violentamente –unas cien

víctimas mortales y en torno a 400 heridos—, fue condenado *in absentia* a cadena perpetua por un tribunal militar. También su hermano y ex jefe de la guardia presidencial, Janysh Bakiev, y el entonces primer ministro Daniyar Usenov, recibieron *in absentia* penas de cadena perpetua. Otros 25 acusados fueron condenados a entre seis y 25 años de prisión.

|                   |   |   |                            |   |
|-------------------|---|---|----------------------------|---|
| <b>Tayikistán</b> | <i>Intensidad:</i>  | 1 | <i>Evolución:</i>          | = |
| <i>Tipología:</i> | Gobierno, Sistema   |   | Interna internacionalizada |   |
| <i>Actores:</i>   | Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharimis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán   |   |                            |   |
| <i>Síntesis:</i>  | La tensión que afecta a Tayikistán está vinculada en gran parte al conflicto armado de 1992-1997, que enfrentó a dos bloques marcados por fuertes divisiones regionales: la alianza opositora de fuerzas islamistas y sectores liberales anticomunistas (centro y este del país) contra las fuerzas gubernamentales heredadas del régimen soviético (norte y sur). El acuerdo de paz de 1997 resultó en un compromiso de reparto de poder, con la incorporación de la oposición al Gobierno. En su etapa de rehabilitación posbélica, los problemas a los que hace frente el país incluyen tensiones regionales (con creciente descontento de la población leninabadi en el norte del país hacia sus antiguos aliados del sur, los kulyabis, grupo de población predominante en el poder tras el fin de la guerra), la presencia de algunos señores de la guerra y ex combatientes opositores no desmovilizados en algunas zonas del país, el creciente autoritarismo del régimen, la corrupción, los altos niveles de pobreza y desempleo, las tensiones con su vecina Uzbekistán, la inestabilidad asociada a su frontera con Afganistán y la amenaza potencial de grupos armados islamistas. |   |                            |   |

Se mantuvo la situación de fragilidad política y social, vinculada a diversas fuentes de tensión, como la represión de derechos humanos, las tensiones entre el Gobierno y el principal partido opositor islámico y las tensiones fronterizas. Organizaciones locales e internacionales de derechos humanos denunciaron en julio la situación de vulnerabilidad que afrontan las coaliciones anti-tortura y otros grupos pro-derechos humanos en Tayikistán, Kirguistán y Kazajistán, sin garantías legales suficientes para que las organizaciones y activistas ejerzan la libertad de asociación.<sup>14</sup> Además, expresaron temores de que nuevas iniciativas en curso en esos países supongan más limitaciones para las actividades de las ONG de derechos humanos. A su vez, también generó preocupación entre periodistas y ONG el posible impacto para la libertad de expresión en Tayikistán de la *fatwa* emitida en septiembre por la máxima autoridad musulmana en el país, el *mufti* Saidmukarram Abdulkodirzoda, que prohíbe a la población musulmana criticar al Gobierno o cooperar con medios de comunicación, grupos políticos u organizaciones locales o internacionales que pretendan desestabilizar el país. También el partido opositor Partido del Renacimiento Islámico la criticó, alegando que había sido dictada por las autoridades.

El presidente tayiko, Emomali Rahmon, afirmó en septiembre que el país hacía frente a una creciente amenaza de grupos extremistas religiosos, por lo que señaló la lucha contra el extremismo como una de las prioridades de las autoridades. Por otro lado, el líder de la rama local en la región de Gorno-Badakhshan del Partido del Renacimiento Islámico, Saodatsho Adolatov, fue sentenciado a cinco años de cárcel por cargos de incitación al odio étnico y religioso. El partido criticó la sentencia por considerar que estaba motivada políticamente. Durante el trimestre trascendió a su vez las alegaciones del Estado sobre un supuesto plan terrorista contra la principal planta de aluminio en Asia Central, TALCO. En relación a ello, siete personas fueron condenadas a entre 18 y 22 años de prisión por cargos que incluían planes de derrocar al gobierno, organización de grupo extremista, terrorismo, posesión de armas ilegales. Entre enero y agosto, 88 personas fueron detenidas con cargos de terrorismo, según el balance de

<sup>14</sup> Amnistía Internacional, *Anti-torture and other human rights groups vulnerable in Kazakhstan, Kyrgyzstan and Tajikistan*, AI, 21 de julio de 2014, <http://www.amnesty.org/en/library/info/EUR04/002/2014/en>

International Crisis Group. En paralelo a ejes de tensión interna, durante el trimestre también se produjeron episodios de tensión fronteriza con Kirguistán, con algunas víctimas mortales.<sup>15</sup>

### b) Asia Meridional

|                   |   |   |                   |   |
|-------------------|---|---|-------------------|---|
| <b>Bangladesh</b> | <i>Intensidad:</i>  | 2 | <i>Evolución:</i> | ↓ |
| <i>Tipología:</i> | Gobierno  |   | Interna           |   |
| <i>Actores:</i>   | Gobierno (Awami League), Oposición política (partidos Bangladesh National Party y Jamaat-e-Islami), Tribunal para Crímenes Internacionales  |   |                   |   |
| <i>Síntesis:</i>  | Desde la creación de Bangladesh como Estado independiente en 1971 tras su secesión de Pakistán en un conflicto armado que ocasionó tres millones de muertes, el país ha vivido una complicada situación política. Las elecciones de 1991 dieron paso a la democracia tras una sucesión de gobiernos militares autoritarios que dominaron el país desde la independencia. Los dos principales partidos, BNP y AL, se han sucedido desde entonces en el poder después de diferentes elecciones, siempre contestadas por la formación perdedora, dando lugar a Gobiernos que no han dado respuesta a los principales retos del país como la pobreza, la corrupción o la baja calidad de la democracia, y que han respondido a intereses partidistas. En 2008, la AL accedió al poder después de un periodo de dos años dominado por un Gobierno interino militar que trató de poner fin sin éxito a la crisis política que había sumido al país en una situación de violencia en los meses previos y que llevó incluso al encarcelamiento de las líderes de los dos partidos. La convocatoria de elecciones para 2014 en un contexto político muy frágil y con una fuerte oposición del BNP a las reformas emprendidas por la AL, como la eliminación del Gobierno interino para supervisar los procesos electorales, derivaron en una grave y violenta crisis política durante el año 2013. En paralelo, el establecimiento en 2010 de un Tribunal para juzgar los crímenes cometidos durante la guerra de 1971, instrumentalizado por el Ejecutivo para acabar con la oposición islamista, en particular el partido Jamaat-e-Islami, agravó la situación en el país. |   |                   |   |

Como sucedió en el trimestre anterior, se mantuvo activa la grave crisis política en el país, pero no se repitieron los gravísimos niveles de violencia que se alcanzaron a finales del año 2013 y principios del 2014. El partido gobernante AL, aprobó diferentes modificaciones legislativas criticadas por la oposición, entre las que cabe destacar la reforma de la Constitución que otorga al Parlamento la prerrogativa de destituir a miembros del Tribunal Supremo. También se aprobaron medidas relativas a las emisiones de los medios de comunicación que fueron criticadas puesto que impedían la difusión de noticias, fotos o vídeos que pudieran dañar la imagen de las fuerzas de seguridad o fuerzas armadas. Por otra parte, siguió el proceso judicial contra la líder opositora y dirigente del BNP Khaleda Zia, que podría enfrentarse a cadena perpetua acusada de malversación de fondos, después de que el Tribunal Supremo rechazara las alegaciones presentadas por el partido de Zia. En paralelo, la decisión del Tribunal Supremo en septiembre de conmutar la pena de muerte del líder del partido islamista opositor JI, Delwar Hossain Sayedee, por cadena perpetua derivó en protestas en Dhaka, y en enfrentamientos entre manifestantes y la policía. Sayedee está acusado de haber cometido crímenes de guerra, incluyendo asesinatos masivos, violación, persecución de población hindú, entre otros, durante el transcurso de la guerra que derivó en la independencia de Bangladesh en 1971. Los manifestantes criticaron que no se le condenara a muerte, y por otra parte también se produjeron protestas de simpatizantes del JI que se mostraron contrarios a la condena a su líder.

|                           |                    |   |                   |   |
|---------------------------|--------------------|---|-------------------|---|
| <b>India (Nagalandia)</b> | <i>Intensidad:</i> | 2 | <i>Evolución:</i> | ↓ |
|---------------------------|--------------------|---|-------------------|---|

<sup>15</sup> Véase el resumen sobre Kirguistán en este capítulo.

|                   |  |         |
|-------------------|--|---------|
| <i>Tipología:</i> | Identidad, Autogobierno  | Interna |
| <i>Actores:</i>   | Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM, NSCN (Khole-Kitovi), NNC, ZUF   |         |
| <i>Síntesis:</i>  | <p>El conflicto que afecta al estado de Nagalandia se originó tras el proceso de descolonización británico de la India (1947), cuando surgió un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos para esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. La creación de la organización naga NCC en 1946 marcó el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionaron tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se formó el grupo armado de oposición NSCN como resultado de desacuerdos con sectores políticos más moderados, que a su vez ocho años después se dividirá en dos facciones, Isaac-Muivah y Khaplang. Desde 1997 el NSCN-IM mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, y el NSCN-K alcanzó un acuerdo de alto el fuego en el año 2000. Desde entonces los enfrentamientos entre las dos facciones se han producido en paralelo a los esfuerzos de acercamiento y reconciliación entre toda la insurgencia naga. En los últimos años se ha constatado una notable reducción de la violencia.</p> |         |

Se mantuvo la situación de relativa tranquilidad en el estado de Nagalandia durante el trimestre, sin que se constataran hechos graves de violencia, ni enfrentamientos entre las diferentes facciones insurgentes que operan en el estado. No obstante, cabe destacar la situación de violencia que se produjo en el distrito de Golaghat, en el estado de Assam, en una zona fronteriza con Nagalandia. Al menos 14 personas murieron y 10.000 tuvieron que desplazarse a centros de acogida después de que se registraran ataques por parte de población armada naga, que también incendió centenares de casas. Se trata de una zona que ha sido escenario de enfrentamientos violentos con cierta frecuencia en las últimas décadas, como consecuencia de las disputas que se dan por la posesión de las tierras y la demarcación del territorio, ya que zonas integradas dentro del estado de Assam son reivindicadas como parte de la "Gran Nagalandia" reclamada por la insurgencia naga.<sup>16</sup>

|                         |  |   |                   |   |
|-------------------------|--|---|-------------------|---|
| <b>India – Pakistán</b> | <i>Intensidad:</i>   | 2 | <i>Evolución:</i> | = |
| <i>Tipología:</i>       | Identidad, Territorio  |   | Internacional     |   |
| <i>Actores:</i>         | India, Pakistán  |   |                   |   |
| <i>Síntesis:</i>        | <p>La tensión entre los Estados de India y Pakistán se originó con la independencia y partición de ambos y la disputa por la región de Cachemira. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos países la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado en 1947 dio lugar a la actual división y frontera <i>de facto</i> entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado indio de Jammu y Cachemira. En 1999, un año después de que ambos países llevaran a cabo pruebas nucleares, la tensión casi derivó en un nuevo conflicto armado, paralizado por la mediación estadounidense. En 2004 se inició un proceso de paz, sin avances sustantivos en la resolución de la disputa por Cachemira, aunque sí acercamientos significativos sobre todo en las relaciones económicas. No obstante, las acusaciones indias a Pakistán sobre su apoyo a la insurgencia que opera en Jammu y Cachemira han persistido, así como episodios esporádicos de violencia en la frontera <i>de facto</i> que divide ambos Estados. En el año 2008 se produjeron graves atentados en la ciudad india de Mumbai que llevaron a la ruptura formal del proceso de paz ante las acusaciones indias de que éstos habían sido organizados en suelo pakistaní. Desde entonces las relaciones entre los dos países han permanecido estancadas aunque se han producido algunos contactos diplomáticos.</p> |   |                   |   |

Las relaciones entre India y Pakistán continuaron caracterizadas por la hostilidad durante todo el trimestre, y aunque se produjeron algunos intentos de acercamiento entre los Gobiernos, no se

<sup>16</sup> Véase el resumen del conflicto armado India (Assam) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

reactivó el diálogo de alto nivel.<sup>17</sup> Además, en diferentes momentos del trimestre se produjeron enfrentamientos violentos a lo largo de la Línea de Control (frontera de facto que separa ambos países. Cerca de 20 personas, soldados y civiles, murieron como consecuencia de estos enfrentamientos que se repitieron sobre todo en julio y agosto. A finales de agosto, miles de personas se habían desplazado de sus hogares como consecuencia del fuego cruzado entre los dos ejércitos y se refugiaron en centros de acogida temporales tras varias semanas de enfrentamientos, que tuvieron un importante impacto en los medios de vida de la población local, afectando sobre todo a las actividades agrícolas y ganaderas. Diferentes intentos para rebajar la tensión fracasaron, entre los que cabe destacar un encuentro de comandantes de las fuerzas fronterizas de ambos países en agosto, tras el que se produjeron nuevos tiroteos pocas horas después de su conclusión. En septiembre se redujo la violencia después de que graves inundaciones afectaran a la región y centenares de personas murieran a ambos lados de la frontera. Los Gobiernos se ofrecieron ayuda mutuamente para hacer frente a la catástrofe humanitaria como consecuencia de las peores inundaciones en 50 años.

|                   |   |   |                   |   |
|-------------------|---|---|-------------------|---|
| <b>Pakistán</b>   | <i>Intensidad:</i>  | 3 | <i>Evolución:</i> | = |
| <i>Tipología:</i> | Gobierno, Sistema   |   | Interna           |   |
| <i>Actores:</i>   | Gobierno, oposición política y social, oposición armada (milicias talibán, milicias de partidos políticos)  |   |                   |   |
| <i>Síntesis:</i>  | En 1999 un golpe de Estado perpetrado por el General Pervez Musharraf puso fin al Gobierno del entonces primer ministro Nawaz Sharif, acusando a este Gobierno y a los previos de mala gestión y corrupción. El golpe de Estado le valió al nuevo régimen militar el aislamiento internacional, que acabó tras los atentados de septiembre de 2001, cuando Musharraf se convierte en el principal aliado de EEUU en la región en la persecución a al-Qaeda. La perpetuación de Musharraf en el poder, la ostentación simultánea de la Jefatura del Estado y de las Fuerzas Armadas, los intentos de poner fin a la independencia del poder judicial o la creciente fuerza de las milicias talibán en las zonas tribales del país fronterizas con Afganistán son algunos de los elementos que han explicado durante años la frágil situación política del país. En 2008 Musharraf dimitió como presidente tras su derrota en las elecciones legislativas, siendo sustituido en el cargo por Asif Ali Zardari. No obstante, el país ha continuado experimentando alarmantes niveles de violencia. |   |                   |   |

Los diferentes escenarios de tensión que tienen lugar en Pakistán continuaron activos todo el trimestre y se registraron elevados índices de violencia. La situación de la ciudad de Karachi, capital de la provincia de Sindh y centro económico del país siguió siendo de enorme gravedad. Cerca de 600 personas murieron como consecuencia de la violencia armada durante el trimestre, cifra similar a la de anteriores trimestres. Según el Center for Research and Security Studies de Pakistán, la mayor parte de las personas fallecidas eran civiles, y gran parte de ellas murieron como consecuencia de los asesinatos selectivos. Por otra parte, las fuerzas de seguridad afirman que más de 20.000 personas habían sido detenidas durante la operación de seguridad iniciada en septiembre de 2013 y todavía en curso, y que 350 criminales y terroristas habían muerto en el marco de esta operación. No obstante, diferentes sectores políticos señalaron que la operación no había logrado el objetivo de acabar con los asesinatos selectivos y sectarios, y que centenares de personas de confesión shíi habían muerto asesinadas.

En paralelo, la crisis política del país se agravó durante el mes de agosto como consecuencia de las protestas convocadas por los líderes opositores Imran Khan, líder del partido Pakistan Tehreek-e-Insaf, y el clérigo Tahirul Qadri, líder del partido Pakistan Awami Tehreek, reclamando la dimisión del primer ministro Nawaz Sharif. Miles de personas participaron en las protestas, que si bien en un inicio fueron pacíficas, posteriormente derivaron en enfrentamientos

<sup>17</sup> Véase el resumen India-Pakistán en el capítulo 3 (Procesos de paz).



con la policía que ocasionaron la muerte a tres personas y centenares de heridos y detenidos. La escalada de la violencia se produjo cuando las personas que participaban en las protestas accedieron a las zonas de acceso restringido en la capital en las que se ubican los principales edificios gubernamentales y administrativos, protegidos por el Ejército, y la policía respondió reprimiendo a los manifestantes. La tensión política estuvo motivada por las acusaciones de Imran Khan a Sharif de fraude electoral así como su exigencia de convocatoria de nuevas elecciones, mientras que Qadri demandó la formación de un Gobierno de unidad nacional. Ambos líderes se aliaron en la convocatoria de las protestas a pesar de sus diferentes planteamiento. El Ejecutivo solicitó ayuda a las Fuerzas Armadas para llevar a cabo negociaciones con los opositores, pero el fracaso de las negociaciones llevó a la persistencia de las protestas. No obstante, en el mes de septiembre, las protestas perdieron fuerza y los manifestantes abandonaron las zonas que habían ocupado en Islamabad.

### c) Asia Oriental

|                      |  |   |                            |   |
|----------------------|--|---|----------------------------|---|
| <b>China (Tíbet)</b> | <i>Intensidad:</i>   | 1 | <i>Evolución:</i>          | ↓ |
| <i>Tipología:</i>    | Autogobierno, Sistema, Identidad   |   | Interna internacionalizada |   |
| <i>Actores:</i>      | Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias y países limítrofes   |   |                            |   |
| <i>Síntesis:</i>     | En 1950, un año después de haber vencido en la guerra civil china, el Gobierno comunista de Mao Tse-tung invade el Tíbet y durante la década siguiente incrementa su presión militar, cultural y demográfica sobre la región y sofoca varios intentos de rebelión en los que murieron miles de personas. Ante la brutalidad de la ocupación, en 1959 el Dalai Lama y decenas de miles de personas huyeron del Tíbet y se exiliaron en varios países, especialmente en Nepal o el norte de India, donde tiene sede el Gobierno en el exilio. En las últimas décadas, tanto el Dalai Lama como numerosas organizaciones de derechos humanos han denunciado la represión, la colonización demográfica y los intentos de aculturación que sufre la población tibetana, una parte de cuyo territorio tiene el estatus de región autónoma. El diálogo entre el Dalai Lama y Beijing se ha visto interrumpido en varias ocasiones por las acusaciones del Gobierno chino sobre los presuntos objetivos secesionistas del Dalai Lama. El estallido de violencia que se produjo en 2008, el más virulento de las últimas décadas, interrumpió el diálogo nuevamente y erosionó significativamente la confianza entre las partes. La oleada de autoimmolaciones con fuego que se inició en 2009 en varias provincias chinas con presencia tibetana provocó una contundente reacción por parte de Beijing, así como un alejamiento entre el Gobierno chino y las autoridades tibetanas en el exilio, a las que se acusa de auspiciar las protestas. |   |                            |   |

Durante el trimestre siguieron produciéndose protestas contra las autoridades chinas, aunque el hecho que tuvo una mayor repercusión mediática fueron las conversaciones que estarían manteniendo el Gobierno chino y el Dalai Lama para que éste pudiera peregrinar a un lugar sagrado del Tíbet. A finales de septiembre, el propio Dalai Lama reconoció haber participado en conversaciones informales y no oficiales con representantes del Gobierno para abordar su peregrinaje al lugar sagrado Wuntai Shan, en la Región Autónoma del Tíbet. Tanto el Gobierno chino como el tibetano declararon que en ningún caso se trata de un diálogo formal, que se halla interrumpido desde el año 2010. Las declaraciones del Dalai Lama se produjeron pocos días después de señalar que el actual presidente, Xi Jinping tenía una mentalidad mucho más abierta y una aproximación mucho más realista en la resolución de los problemas que sus antecesores en el cargo. Además, celebró las declaraciones de Xi Jinping en las que enfatizaba la importancia del budismo en la sociedad china.

En cuanto a las protestas, cabe destacar las movilizaciones en contra de las actividades de empresas mineras. A principios de agosto, 13 personas resultaron heridas en la prefectura de Shigatse (Rizake en chino), en la Región Autónoma del Tíbet después de que, según algunas

fuentes, la policía disparara contra una multitud de gente se había rodeado algunos edificios públicos. A finales de septiembre, más de 1.000 personas también llevaron a cabo una movilización en el condado de Maldro Gongkar para protestar contra los efectos medioambientales de las actividades mineras en la región. Además de estas protestas, también cabe destacar las movilizaciones que se produjeron a mediados de agosto en la prefectura de Ganzi (provincia de Sichuan), en las que dos personas murieron, diez resultaron heridas y varias decenas (hasta 200, según algunas fuentes) fueron arrestadas; la detención de más 80 personas con motivo de la visita del presidente chino Xi Jinping a India a mediados de septiembre o, pocos días más tarde, la autoinmolación con fuego de un estudiante en la provincia de Gansu. Esta es la primera autoinmolación que se produce desde el pasado mes de abril, de modo que desde el año 2009 se han registrado 132 casos. Algunos grupos de derechos humanos y organizaciones tibetanas en el exilio denunciaron nuevamente la impunidad y el exceso de fuerza con el que actúan los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado.

|                                    |   |   |                   |   |
|------------------------------------|---|---|-------------------|---|
| <b>China (Turquestán Oriental)</b> | <i>Intensidad:</i>  | 3 | <i>Evolución:</i> | ↑ |
| <i>Tipología:</i>                  | Autogobierno, Sistema, Identidad  |   | Interna           |   |
| <i>Actores:</i>                    | Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social  |   |                   |   |
| <i>Síntesis:</i>                   | Xinjiang, también conocida como Turquestán Oriental o Uiguristán, es la región más occidental de China, alberga importantes yacimientos de hidrocarburos y ha estado habitada históricamente por la población uigur, mayoritariamente musulmana y con importantes vínculos culturales con países de Asia Central. Tras varias décadas de políticas de aculturación, explotación de los recursos naturales e intensa colonización demográfica, que ha alterado sustancialmente la estructura de la población y ha provocado tensiones comunitarias desde los años cincuenta, varios grupos armados secesionistas iniciaron acciones armadas contra el Gobierno chino, especialmente en los años noventa. Beijing considera terroristas a tales grupos, como ETIM o ETLO, y ha tratado de vincular su estrategia contrainsurgente a la llamada lucha global contra el terrorismo. En 2008, con motivo de la celebración de los Juegos Olímpicos en Beijing, se registró un incremento de las acciones armadas de los grupos insurgentes, mientras que en 2009 se produjeron los enfrentamientos comunitarios más intensos de las últimas décadas. |   |                   |   |

Se estima que alrededor de 150 personas murieron en Xinjiang en varios episodios de violencia, lo que confirma la tendencia ya registrada en los últimos tiempos de deterioro de la situación política y de incremento sustancial de las tasas de violencia. A principios de agosto el Gobierno declaró que alrededor de 100 personas (59 atacantes y 37 civiles) fallecieron durante un ataque perpetrado por varias personas enmascaradas en las ciudades de Elixku y Huangdi el 28 de julio, coincidiendo con el final del Ramadán. Tras el ataque, 215 personas fueron detenidas. Los 37 civiles fallecidos eran todos ellos funcionarios y la práctica totalidad de etnia han. El Gobierno atribuyó el ataque a un grupo vinculado al Movimiento Islámico de Turquestán Oriental y a organizaciones terroristas foráneas, y declaró que había sido preparado con mucha antelación y detalles. Los ataques se produjeron poco después del quinto aniversario de unos enfrentamientos en los que unas 200 personas murieron y otras 1.700 resultaron heridas. Posteriormente, a finales de septiembre, el Gobierno declaró que 50 personas fallecieron y un centenar de personas resultaron heridas como consecuencia de varios ataques con artefactos explosivos a dos puestos de policía, un mercado y un almacén en el condado de Bugur (Luntai en chino). La mayoría de las personas fallecidas, unas 40, formaban parte del grupo de personas que perpetraron los ataques simultáneos. Hasta el momento no ha trascendido la identidad ni las motivaciones de las personas que llevaron a cabo los atentados. El Gobierno, que inicialmente rebajó a dos el número de personas fallecidas, impuso el toque de queda en la región. En los últimos dos años, cientos de personas han fallecido en la región en episodios de violencia atribuidos por el Gobierno a grupos que considera secesionistas y terroristas. Por otra parte, organizaciones de derechos humanos y grupos uigures en el exilio denunciaron que durante el trimestre el Estado había incrementado notablemente la represión contra la comunidad uigur. Así, durante el trimestre 11 personas fueron condenadas a muerte por haber participado en actividades terroristas (ocho de ellas por el

ataque en la plaza de Tiananmen en octubre de 2013), mientras que alrededor de 30 personas fueron sentenciadas a varias penas de prisión, algunas de ellas a cadena perpetua. Cabe destacar a la cadena perpetua impuesta al conocido intelectual uigur Ilham Tohti por promover el separatismo.

|                      |                      |   |                   |   |
|----------------------|----------------------|---|-------------------|---|
| <b>China – Japón</b> | <i>Intensidad:</i>   | 2 | <i>Evolución:</i> | ↓ |
| <i>Tipología:</i>    | Territorio, Recursos |   | Internacional     |   |
| <i>Actores:</i>      | China, Japón         |   |                   |   |

*Síntesis:* La disputa entre China y Japón (y, en menor medida, Taiwán) por la soberanía y la administración de las islas Senkaku/Diaoyu (en japonés y chino, respectivamente) en el Mar de China Oriental se remonta a principios de los años setenta, cuando EEUU, que había administrado las islas desde 1945, cedió el control de éstas a Japón. La disputa por las islas Senkaku/Diaoyu, que tienen un alto valor geoestratégico y que se estima podrían albergar enormes reservas de hidrocarburos, se enmarca en las conflictivas relaciones históricas que han mantenido China y Japón desde el primer tercio del siglo XX a raíz de la invasión japonesa de China en los años treinta y durante la Segunda Guerra Mundial. La declaración unilateral en 2013 por parte de China de una nueva Zona de Identificación de Defensa Aérea que incluía a las islas en disputa, así como las acciones unilaterales de ambas partes que antecedieron y siguieron a dicha declaración por parte de Beijing, incrementaron significativamente la tensión bilateral y regional en torno a un contencioso histórico que se había gestionado de manera relativamente pacífica desde principios de los años setenta pero que, según varios analistas, contiene el potencial para provocar algún incidente militar entre ambos países e incluso para desestabilizar la región.

La nueva estrategia de seguridad y defensa impulsada por el Gobierno japonés generó un nuevo foco de distanciamiento entre China y Japón, pero a la vez se produjeron varios encuentros diplomáticos para mejorar las relaciones bilaterales y reducir la tensión respecto del contencioso que mantienen ambos países en las islas Senkaku/Diaoyu. Así, el número de incursiones de patrulleras chinas en los alrededores de dichas islas pasó de 216 en el año 2012 a 101 en el 2013. En 2014, hasta finales de septiembre se habían registrado 23 incursiones. Sin embargo, en el mismo periodo, el número de denuncias por presencia de barcos pesqueros chinos en la misma zona creció desde los 39 en 2012 a los 88 en 2013. En 2014, se habían contabilizado 207 casos hasta finales de septiembre. Cabe señalar, sin embargo, que en el mes de septiembre se produjo el mayor número de intrusiones de barcos chinos de todo el 2014. Algunas fuentes consideran que dicha disminución responde principalmente al hecho de que el Gobierno chino ha centrado su atención y sus esfuerzos en el Mar de la China Meridional, mientras que otras creen que responde a una mejora de las relaciones diplomáticas entre ambos países. Durante el mes de julio, por ejemplo, representantes de ambos gobiernos se reunieron para preparar un encuentro entre los máximos dirigentes de los dos países durante una cumbre de APEC que se celebrará en el mes de noviembre en Beijing. Dicho encuentro habría sido solicitado por el primer ministro japonés, Shinzo Abe. A principios de agosto, los ministros de Asuntos Exteriores de ambos países se reunieron durante la cumbre del Foro Regional de ASEAN que se celebró en Myanmar con el objetivo de mejorar las relaciones diplomáticas. Poco después, los ministros de Finanzas de China, Japón y Corea del Sur también se reunieron para fortalecer la cooperación económica. Finalmente, a finales de septiembre, ambos países reanudaron las conversaciones de alto nivel sobre cuestiones marítimas. Según fuentes periodísticas, ambos Gobiernos se habrían comprometido a mantener una comunicación más fluida para evitar incidentes marítimos, mientras que Beijing habría empezado a implementar un código de conducta para evitar contingencias marítimas. Respecto del contencioso en las islas Senkaku/Diaoyu, también cabe destacar que a finales de septiembre el subsecretario de Defensa de EEUU declaró que, en virtud del tratado de defensa bilateral que mantiene con Japón, EEUU defenderá a Japón ante una eventual agresión a su integridad territorial en el Mar de China Oriental mientras las

mencionadas islas sigan formando parte de Japón. A la vez, sin embargo, dejó claro que su Gobierno no tiene una posición definida respecto del contencioso entre China y Japón sobre la soberanía de las islas. El pasado mes de abril, el presidente Barack Obama realizó unas declaraciones en el mismo sentido. Finalmente, también es reseñable que a principios de agosto el Gobierno japonés pusiera nombre a más de 150 islas, incluyendo cinco islotes de Senkaku/Diaoyu.

Aparte del contencioso territorial entre China y Japón, hubo otras cuestiones que generaron tensión en las relaciones bilaterales entre ambos países. En el mes de julio, el Gobierno chino criticó el reciente anuncio del Ejecutivo japonés de reinterpretar (que no reformar, pues ello requeriría una mayoría cualificada en el Parlamento) el artículo 9 de la Constitución japonesa (aprobada tras la Segunda Guerra Mundial), que circunscribía la actividad de las Fuerzas Armadas japonesas a la autodefensa e impedía a Tokio su despliegue fuera del territorio nacional. El propio primer ministro, Shinzo Abe, declaró que su Gobierno no tiene intención de participar en alianzas militares, ni de desplegar tropas de manera estable en el extranjero, ni de participar en la defensa de terceros países, y que la mencionada interpretación pretende proteger a ciudadanos japoneses que se encuentren en situaciones de inseguridad. Sin embargo, un alto cargo del Gobierno sostuvo posteriormente que la reinterpretación de la Constitución permitiría, entre otras cuestiones, socorrer a EEUU en caso de ataque o amenaza, mientras que la actual alianza militar que mantienen ambos países no lo permitía. Tanto el Gobierno chino como varios analistas han vinculado esta reinterpretación del artículo 9, así como otros cambios en la estrategia de seguridad nacional japonesa, con el contencioso territorial que mantienen China y Japón en las islas Senkaku/Diaoyu. Beijing declaró que la nueva estrategia de seguridad japonesa atenta contra la paz y la estabilidad de la región. Esta posición fue secundada por un informe lanzado en el mes de julio por uno de los principales think tank chinos en el que advertía sobre un notable incremento en 2013 de los ejercicios militares japoneses (en solitario o conjuntamente con terceros países como EEUU) y en el que señalaba que las capacidades bélicas de Japón se dirigían fundamentalmente contra los intereses de China y se estaban orientando hacia la preparación de la guerra. Por otra parte, también cabe mencionar que a principios de julio el presidente chino fue el primero en participar en la conmemoración del incidente que, en 1937, dio inicio a la segunda guerra sino-japonesa. Por su parte, a mediados de agosto, varios miembros del Gobierno chino visitaron el templo de Yakusuni con motivo del aniversario de la rendición japonesa en la segunda guerra mundial. En este sentido, un alto cargo gubernamental japonés calificó de mártires a los criminales de guerra que están enterrados en dicho templo, provocando ello las protestas del Gobierno chino.

|                                   |                          |                    |   |                   |   |
|-----------------------------------|--------------------------|--------------------|---|-------------------|---|
| <b>Corea, RPD – Rep. de Corea</b> |                          | <i>Intensidad:</i> | 3 | <i>Evolución:</i> | = |
| <i>Tipología:</i>                 | Sistema                  |                    |   | Internacional     |   |
| <i>Actores:</i>                   | RPD Corea, Rep. de Corea |                    |   |                   |   |

---

*Síntesis:* Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial y la ocupación de la península coreana por parte de tropas soviéticas (norte) y estadounidenses (sur), ésta quedó dividida en dos países. La Guerra de Corea (1950-53) finalizó con la firma de un armisticio –por lo que técnicamente ambos países permanecen en guerra– y con el establecimiento de una frontera *de facto* en el paralelo 38. A pesar de que ya en los años setenta se inició el diálogo acerca de la reunificación, ambos países han amenazado en varias ocasiones con emprender acciones bélicas. Así, en las últimas décadas se han registrado numerosos incidentes armados, tanto en la frontera común entre ambos países (una de las zonas más militarizadas de todo el mundo) como en la frontera marítima en el Mar Amarillo o Mar Occidental. Aunque en el año 2000 los líderes de ambos países mantuvieron una reunión histórica en la que acordaron el establecimiento de medidas de confianza, tras la llegada a la presidencia surcoreana de Lee Myung-bak en el año 2007 la tensión volvió a incrementarse significativamente y volvieron a producirse algunos enfrentamientos bélicos en la frontera. Posteriormente, la muerte de Kim Jong-il a finales de 2011, sucedido en el cargo por su hijo Kim Jong-un, así como la elección de Park Geun-hye como nueva presidenta surcoreana a finales de 2012, abrió una nueva etapa en las relaciones bilaterales.

---

A pesar de que se produjeron algunos gestos para la mejora de las relaciones bilaterales, la tensión militar durante el trimestre alcanzó cotas relativamente altas, especialmente por los ejercicios militares de Corea del Sur y EEUU en la región y por el lanzamiento de numerosos proyectiles por parte de Corea del Norte. En cuanto a este último factor, a mediados de julio Corea del Norte lanzó un centenar de disparos de artillería al Mar de Japón, a escasos metros de la Zona Desmilitarizada. Días antes había lanzado otros cuatro misiles, dos de ellos cerca de la Zona Desmilitarizada y otros dos en la región de Kaesong, cerca de la frontera. A mediados de agosto, Corea del Norte realizó nuevos ensayos con misiles balísticos de corto alcance, mientras que a principios de septiembre lanzó otro misil de corto alcance en una región nororiental cercana a la frontera con China y posteriormente lanzó otros tres misiles en su costa oriental que cayeron en el Mar de Japón. Algunos analistas señalan que Corea del Norte lanza disparos de artillería y misiles de distinto alcance de manera rutinaria, pero que este año lo ha hecho con una frecuencia e intensidad muy superior a la de años anteriores. Por su parte, Corea del Sur llevó a cabo ejercicios militares en tres momentos del trimestre. A mediados de julio realizó ejercicios navales conjuntos con EEUU, pocos días más tarde los llevó a cabo con EEUU y Japón cerca de la isla de Jejudo y, finalmente, a mediados de agosto, volvió a realizar unos ejercicios militares conjuntos con EEUU en los que participaron aproximadamente 50.000 tropas surcoreanas y unas 30.000 tropas estadounidenses. En todos los casos, Corea del Norte protestó enérgicamente y amenazó con llevar a cabo acciones de respuesta, incluyendo un ataque nuclear a EEUU. Además de estos ejercicios nucleares, en otros momentos del trimestre se vivieron episodios de tensión militar esporádicos, como el lanzamiento de disparos de advertencia por parte de las Fuerzas Armadas surcoreanas a un navío que había cruzado la frontera marítima entre ambos países a mediados de septiembre o los ejercicios navales, terrestres y aéreos que llevó a cabo Corea del Norte a principios de julio simulando la invasión de una isla surcoreana.

Por otra parte, un elemento que también provocó tensión entre Corea del Norte y la comunidad internacional fue la presentación en el mes de septiembre de un informe por parte de Corea del Norte sobre la situación de los derechos humanos en el país. Dicho informe niega las conclusiones contenidas en un informe presentado por una comisión de investigación liderada por Naciones Unidas y considera que éstas están motivadas políticamente para crear confusión y prejuicios. El informe impulsado por Naciones Unidas, en el que se confirmaba que las violaciones de derechos humanos en Corea del Norte eran graves, masivas y sistemáticas, motivó una contundente resolución de condena por parte del Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas el pasado mes de marzo en la que se instaba al Consejo de Seguridad a intervenir en la cuestión. Varias organizaciones de derechos humanos habían venido insistiendo en la necesidad de que la comunidad internacional mostrara un mayor interés por la situación de los derechos humanos en Corea del Norte, una situación que a su entender quedaba eclipsada por la preocupación que genera el programa nuclear norcoreano. El informe impulsado por el Gobierno norcoreano no solamente rechaza las acusaciones de la mencionada comisión de investigación y niega la



existencia de campos de concentración, sino que afirma que la situación de los derechos humanos es buena y que, entre otras cuestiones, están garantizados los derechos de expresión y religión y existen plenas garantías de protección de la tortura o la esclavitud.

Sin embargo, durante el trimestre también se produjeron algunos gestos de acercamiento entre Corea del Norte y Corea del Sur. A mediados de agosto, por ejemplo, Corea del Sur propuso a su país vecino iniciar un diálogo para mejorar sus relaciones diplomáticas. Según informaciones del Ministerio de Unificación surcoreano, dicho diálogo estaría encaminado principalmente a reanudar los encuentros de familias divididas durante por la Guerra de Corea, así como las sanciones existentes contra el Estado norcoreano. En el mes de septiembre, Corea del Sur anunció el lanzamiento en octubre de un plan preliminar para exponer cómo la financiación de la deuda podría ayudar a reconstruir la maltrecha economía norcoreana tras una eventual reunificación. En este sentido, el Ministerio de Unificación de Corea del Sur anunció haber aprobado la petición de una ONG para entregar ayuda humanitaria por valor de unos 190.000 dólares a Corea del Norte. Por otra parte, a mediados de septiembre, una delegación con una cuarentena de representantes gubernamentales y empresarios surcoreanos visitó Corea del Norte para evaluar el posible interés inversor en una línea férrea que pretende unir Rusia con la ciudad portuaria de Rajin. Finalmente, cabe señalar las conversaciones que ambos Gobiernos mantuvieron durante el trimestre sobre la participación de Corea del Norte en los Juegos Asiáticos que se celebraron en la ciudad surcoreana de Incheon del 19 de septiembre al 4 de octubre, percibidas por ambas partes como una magnífica oportunidad para la mejora de las relaciones bilaterales y la reconciliación entre ambos países. A pesar de que estas negociaciones proveyeron la posibilidad de crear medidas de fomentos de la confianza, también se vivieron momentos de tensión, como cuando el Gobierno norcoreano se retiró de las conversaciones en una localidad fronteriza acusando a Corea del Sur de buscar su humillación o cuando Pyongyang amenazó con atacar a los activistas surcoreanos si finalmente, tal y como había trascendido a la prensa, lanzaban 200.000 panfletos colgados de globos llenos de gas a través de la frontera.

|  |   |   |                   |   |
|--|---|---|-------------------|---|
| <b>Corea, RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea</b> | <i>Intensidad:</i>  | 2 | <i>Evolución:</i> | = |
| <i>Tipología:</i>                              | Gobierno  |   | Internacional     |   |
| <i>Actores:</i>                                | RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia   |   |                   |   |
| <i>Síntesis:</i>                               | La preocupación internacional por el programa nuclear de Corea del Norte se remonta a principios de los años noventa, cuando el Gobierno norcoreano ya restringió la presencia en el país de observadores de la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA) y llevó a cabo varios ensayos con misiles. Sin embargo, la tensión intencional se incrementó notablemente después de que en el año 2002 la Administración estadounidense de George W. Bush incluyera al régimen norcoreano en el llamado "eje del mal". Pocos meses después de que Pyongyang reactivara un importante reactor nuclear y de que se retirara del Tratado de No proliferación Nuclear, en 2003 se iniciaron unas conversaciones multilaterales sobre la cuestión nuclear en la península de Corea en las que participaron los Gobiernos de Corea del Norte, Corea del Sur, EEUU, Japón, China y Rusia. En abril de 2009, Corea de Norte anunció su retirada de dichas conversaciones después de que Naciones Unidas le impusiera nuevas sanciones por el lanzamiento de un misil de largo alcance. |   |                   |   |

Durante el trimestre se produjeron importantes avances en la reanudación de las conversaciones multilaterales sobre la desnuclearización de la península coreana, pero al mismo tiempo se incrementó la preocupación por el programa atómico de Corea del Norte. En cuanto a este último aspecto cabe destacar la **condena por unanimidad que, con motivo de la conferencia anual Organización Internacional de la Energía Atómica (OIEA) celebrada a finales de septiembre, emitieron todos los países miembro de la organización contra el Gobierno norcoreano por sus esfuerzos para incrementar su capacidad nuclear, incluyendo la reanudación de un importante reactor nuclear y de una planta de procesamiento de uranio.** Semanas antes, un informe de la misma OIEA señaló que varias imágenes obtenidas por satélite (la OIEA fue expulsada del país en 2009) sugerían una reanudación de la actividad en un reactor del complejo nuclear de Yongbyon, cerrado desde el año 2008. Según el informe, dicho reactor permite producir en un

año el plutonio necesario para fabricar una bomba atómica. El mismo informe de la OIEA también advertía sobre posibles avances en un segundo reactor del mismo complejo nuclear con el presunto objetivo de enriquecer uranio, también necesario para construir armamento atómico. Pocos días después de la condena unánime de la OIEA a Corea del Norte, un informe del US-Korean Institute, de la John Hopkins University, advirtió que imágenes por satélite sugerían una mejora sustancial en la principal estación norcoreana de lanzamiento de cohetes, en el nordeste del país. El mencionado instituto considera que dicha estación es clave para el programa norcoreano de ensayo de misiles balísticos intercontinentales. En los últimos tiempos, varios analistas consideran que el programa armamentístico norcoreano pasa por mejorar la fiabilidad de sus misiles de largo alcance y a la vez lograr la miniaturización de las cabezas nucleares para poder endosarlas en los mencionados misiles. Por otra parte, también cabe destacar el discurso que, por primera vez en los últimos quince años, pronunció el representante de Corea del Norte ante Naciones Unidas con motivo de la celebración de la Asamblea General de la organización. En él, el representante norcoreano señaló que la capacidad nuclear de su país no pretendía ser una amenaza para terceros países ni una baza para negociar otras contrapartidas, sino una respuesta necesaria e inevitable ante la política hostil e incluso las amenazas nucleares de EEUU. En este sentido, señaló que Corea del Norte proseguirá con su programa nuclear hasta que no haya cesado lo que considera una amenaza a la soberanía de su país y a su derecho de existir. A la vez, reconoció que la tensión en la península coreana no beneficia a su Gobierno y que es un serio obstáculo para el desarrollo económico del país, por lo que abogó por una reducción de la tensión y por la creación de un ambiente más pacífico. En plena consonancia con estas acusaciones directas a Washington, a finales de julio un alto cargo de las Fuerzas Armadas norcoreanas amenazó con atacar directamente la Casa Blanca y el Pentágono con cohetes nucleares. Dichas declaraciones se produjeron poco después de que Corea del Sur y EEUU llevaran a cabo varios ejercicios militares conjuntos.

A pesar de todo ello, durante el trimestre también se produjeron numerosas gestiones diplomáticas con el objetivo de reanudar las conversaciones multilaterales sobre el programa nuclear norcoreano. A finales de septiembre, el representante de Corea del Norte ante Naciones Unidas negó que su Gobierno esté preparando un cuarto ensayo nuclear y a la vez declaró que Pyongyang estaba dispuesto a reanudar el diálogo y que consideraba que tanto China como Rusia también lo estaban, pero no así EEUU, Corea del Sur y Japón. Sin embargo, también advirtió que todo ello era compatible con prepararse para responder a una agresión externa por parte de EEUU o Corea del Norte. Poco antes, el ministro de Exteriores de Rusia había declarado que era posible una reanudación de las conversaciones, tras reunirse con su homólogo norcoreano. Esta era la primera visita de un alto mandatario norcoreano a Rusia en varios años. Tras su nombramiento en el cargo el pasado mes de abril, el ministro de Exteriores norcoreano ha desarrollado una intensa actividad diplomática y ha visitado varios países. Otros altos cargos norcoreanos también visitaron países como Alemania, Bélgica, Suiza, Italia, Mongolia o Irán. Por su parte, en septiembre el máximo responsable estadounidense sobre la situación nuclear en la península coreana llevó a cabo una visita a Corea del Norte, Japón y China para acercar posiciones precisamente de cara a una eventual reanudación de las negociaciones, que se iniciaron en 2003 pero que se hallan interrumpidas desde 2009.

### d) Sudeste Asiático y Oceanía

|                           |                         |   |                   |   |
|---------------------------|-------------------------|---|-------------------|---|
| Filipinas (Mindanao-MILF) | <i>Intensidad:</i>      | 3 | <i>Evolución:</i> | ↑ |
| <i>Tipología:</i>         | Autogobierno, Identidad |   | Interna           |   |
| <i>Actores:</i>           | Gobierno, MILF          |   |                   |   |

*Síntesis:* El conflicto armado en Mindanao se remonta a finales de los años sesenta, fecha en la que Nur Misuari fundó el MNLF para exigir a Manila la autodeterminación del pueblo moro, un conjunto de grupos etnolingüísticos islamizados y organizados políticamente en sultanatos independientes desde el siglo XV. El MILF, por razones estratégicas, ideológicas y de liderazgo, se escindió del MNLF a finales de los años setenta y prosiguió la lucha armada, mientras que el MNLF firmó un acuerdo de paz en 1996 en el que se preveía cierta autonomía para las áreas de Mindanao de mayoría musulmana (Región Autónoma del Mindanao Musulmán). A pesar de que en 1997 ambas partes iniciaron conversaciones de paz, facilitadas por Malasia, y de que en el año 2003 firmaron un acuerdo de alto el fuego (supervisado por una misión internacional), el conflicto armado siguió activo en varias partes de Mindanao. Sin embargo, la firma de un acuerdo de paz preliminar en octubre de 2012 y la reducción sustancial y sostenida de los enfrentamientos entre el MILF y las Fuerzas Armadas hasta niveles prácticamente irrelevantes hizo que el conflicto armado dejara de ser considerado como tal en el año 2012.

Durante el trimestre el BIFF siguió mostrando su oposición al avance del proceso de paz entre el Gobierno y el MILF, como así lo demuestra el importante ataque armado que llevó a cabo un día después de que el presidente, Benigno Aquino, enviara al Congreso para su discusión y aprobación el borrador de la Ley Fundamental de Bangsamoro. Dicho ataque, que ocurrió a mediados de septiembre en la localidad de Midsayap (provincia de Cotobato), provocó la muerte de 12 personas y el desplazamiento forzoso de centenares de personas. Al día siguiente de dicho ataque, el Gobierno puso en alerta roja a las Fuerzas Armadas, después de que algunos informes de inteligencia alertaran sobre la posibilidad que grupos como el BIFF o Abu Sayyaf incrementaran sus ataques en Mindanao si proseguían las operaciones armadas contra el ISIS en Iraq o Siria. Sin embargo, las Fuerzas Armadas dejaron claro que no existía ninguna coordinación entre las acciones de los mencionados grupos. En este sentido, cabe destacar que el Gobierno acusó al BIFF de estar detrás del estallido de dos artefactos en la ciudad de General Santos, que hirieron a seis personas. En otro de los principales enfrentamientos entre el BIFF y las Fuerzas Armadas de los últimos meses, 17 combatientes del BIFF y un soldado murieron en un choque entre ambas partes en Cotobato el 21 de julio. Además de los enfrentamientos directos entre el BIFF y las Fuerzas Armadas, que se produjeron de manera esporádica durante el trimestre, también cabe señalar la participación de miembros del BIFF en otros episodios de violencia. A principios de agosto, por ejemplo, siete personas murieron en la localidad de Tuburan (provincia de Basilan) y más de miles de personas se vieron obligadas a abandonar sus hogares después de que miembros del BIFF y de Abu Sayyaf se enfrentaran por cuestiones de tierras (un fenómeno conocido como "rido"). Durante el trimestre también se registraron algunos enfrentamientos entre distintas facciones del MILF.

|                   |   |   |                              |   |
|-------------------|---|---|------------------------------|---|
| <b>Myanmar</b>    | <i>Intensidad:</i>  | 2 | <i>Evolución trimestral:</i> | = |
| <i>Tipología:</i> | Sistema   |   | Interna                      |   |
| <i>Actores:</i>   | Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)  |   |                              |   |
| <i>Síntesis:</i>  | Un golpe de Estado en 1962 dio comienzo al Gobierno de la Junta Militar que desde entonces se ha mantenido en el poder. El Gobierno militar abolió el sistema federal e impuso una férrea dictadura, conocida como "vía birmana al socialismo". En 1988, la crisis económica llevó a miles de personas a manifestar su descontento en la calle, protestas que fueron duramente reprimidas por el régimen militar dejando un saldo de 3.000 muertos. No obstante, el Gobierno convocó unas elecciones cuyo resultado nunca reconoció, tras haber resultado vencedora la líder de la oposición democrática Aung San Suu Kyi, quien posteriormente fue arrestada, situación en la que permaneció de manera hasta 2010. En el año 2004, el Gobierno dio inicio a un proceso de reforma de la Constitución en un intento de ofrecer una imagen aperturista del régimen, proceso desacreditado por la oposición política a la dictadura. En el año 2007 la oposición política y numerosos monjes budistas lideraron intensas protestas sociales contra el régimen militar que fueron duramente reprimidas. En el año 2010 se celebraron elecciones generales que fueron calificadas de fraudulentas por la comunidad internacional y la oposición interna pero el Gobierno inició un proceso de reformas encaminadas a la democratización del país. |   |                              |   |

La situación de Myanmar continuó siendo de tensión y se produjo un nuevo brote de violencia intercomunitaria entre comunidades budistas y musulmanas en la ciudad de Mandalay, cuando dos personas, una de cada una de las dos comunidades religiosas murieron después de la propagación de un rumor sobre la violación de una mujer budista por un hombre musulmán. Como consecuencia de la violencia también resultaron heridas 14 personas y se produjeron disturbios durante varios días, que resultaron en la quema de diferentes edificios –entre ellos un orfanato– fundamentalmente en las zonas de Mandalay habitadas por población de confesión musulmana. Como consecuencia de los disturbios y la violencia se impuso un toque de queda que estuvo vigente hasta el mes de agosto, y además se arrestó a unas 200 personas. En paralelo se conformó un comité interreligioso con la participación de líderes locales. En paralelo, se produjo la visita al país de la relatora especial de Naciones Unidas sobre Myanmar, Yanghee Lee, que con motivo de su viaje visitó la ciudad de Mandalay y mantuvo encuentros con representantes gubernamentales y líderes comunitarios. En paralelo, también se impuso un toque de queda en Sittwe, capital del estado Rakhine, y epicentro de las tensiones comunitarias entre población budista y musulmana. Cabe destacar que la organización Médicos Sin Fronteras firmó un memorándum de entendimiento para reanudar su actividad en este estado, que había sido suspendida a principios de año por el Gobierno, que le había acusado de actuar de manera sesgada a favor de la población rohingya. Con respecto a esta población, el ministro de Exteriores declaró que la población rohingya podría recibir la nacionalidad si se registraba como bengalí, ya que de lo contrario sería expulsada del país. La situación de esta población fue uno de los asuntos más controvertidos durante la elaboración del censo del país, ya que no fue finalmente autorizada a identificarse como tal en éste, lo que generó graves tensiones durante el trimestre previo.

En el ámbito político, cabe destacar que la NLD anunció que continuará su campaña para reformar la constitución que actualmente impide que su líder Aung San Suu Kyi pueda concurrir a las elecciones, así como la cláusula que garantiza el poder de veto militar sobre cualquier reforma constitucional. Por otra parte, se registraron algunas protestas sociales. En agosto tres personas resultaron heridas tras ser tiroteadas por la policía cuando reclamaba sus tierras que habían sido confiscadas por el Ejército. Posteriormente se produjeron protestas por parte de la población local.

|                   |   |   |                   |   |
|-------------------|---|---|-------------------|---|
| <b>Tailandia</b>  | <i>Intensidad:</i>  | 2 | <i>Evolución:</i> | ↓ |
| <i>Tipología:</i> | Gobierno  |   | Interna           |   |
| <i>Actores:</i>   | Gobierno, oposición política y social   |   |                   |   |
| <i>Síntesis:</i>  | Aunque ya desde la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 numerosos sectores denunciaron su estilo autoritario, su campaña contra el narcotráfico (en la que murieron más de 2.000 personas) o su aproximación militarista al conflicto en el sur, la crisis sociopolítica que ha padecido Tailandia en los últimos años escaló en 2006. Ese año, tras hacerse público un caso de corrupción, se registraron masivas movilizaciones para exigir la renuncia de Thaksin Shinawatra hasta que, en el mes de septiembre, una junta militar llevó a cabo un golpe de Estado que le obligó a exiliarse. A pesar de que en agosto de 2007 fue aprobada en referéndum una nueva Constitución, el nuevo Gobierno no logró disminuir la polarización política y social en el país. Así, un partido leal a Thaksin Shinawatra ganó los comicios de diciembre de 2007. Sin embargo, durante el año 2008 los numerosos actos de violencia y las movilizaciones masivas en contra del Gobierno convocadas por la Alianza Popular para la Democracias (movimiento conocido como “camisas amarillas”) provocaron la renuncia de dos primeros ministros y la llegada al poder en diciembre de 2008 de Abhisit Vejjajiva, opositor a Thaksin Shinawatra. Desde entonces, se producen de forma periódica manifestaciones multitudinarias del Frente Unido para la Democracia y Contra la Dictadura (movimiento conocido como “camisas rojas”, que apoya el retorno del ex primer ministro Thaksin Shinawatra) para exigir la dimisión del Gobierno y la convocatoria de elecciones anticipadas. |   |                   |   |

Durante el trimestre la nueva junta militar prosiguió con el proceso de institucionalización del golpe de Estado a través de la aprobación de una constitución interina, del establecimiento de

una nueva Asamblea Legislativa y de un Consejo de Reforma Nacional y del nombramiento de un nuevo primer ministro y un nuevo gobierno interino. En efecto, a finales de julio el Consejo Nacional para el Orden y la Paz (CPNO), el nombre oficial de la junta militar, sancionó una Constitución interina que, entre otras cuestiones, otorgaba impunidad a los responsables del golpe de Estado del pasado mes de mayo; preveía que el CPNO se hiciera cargo del Gobierno interino hasta la celebración de unas nuevas elecciones –que algunas fuentes las sitúan en octubre de 2015–; y creaba una nueva Asamblea Legislativa Nacional de unos 200 miembros y un Consejo de la Reforma Nacional encargado de impulsar una serie de reformas políticas, sociales y económicas y de preparar una nueva Constitución. La nueva Asamblea Legislativa Nacional, conformada por una mayoría de militares en activo o retirados, fue nombrada a principios de agosto, y pocas semanas más tarde eligió sin ningún voto en contra al jefe de las Fuerzas Armadas y líder del golpe de Estado, Prayuth Chan-ocha, como nuevo primer ministro. Dicha elección fue ratificada posteriormente por el rey Bhumidol Adulyadej. En el mes de septiembre, Prayuth Chan-ocha nombró a un Ejecutivo conformado mayoritariamente por personas con formación y trayectoria militar o policial, y en el que destacan algunos de los principales líderes del golpe de Estado y a la vez cargos destacados del CPNO. Por otra parte, cabe señalar que en el mes de septiembre el Fiscal General del Estado rechazó el procesamiento de la ex primera ministra Yingluck Shinawatra, recomendado previamente por la Comisión Nacional Anticorrupción por presuntas irregularidades en su política de subvenciones al sector del arroz. En el mismo sentido, a finales de julio un tribunal desestimó los cargos presentados contra el ex primer ministro Abhisit Vejjajiva por su presunta responsabilidad en los hechos de violencia acontecidos en abril y mayo de 2010 en el marco de unas intensas y prolongadas manifestaciones antigubernamentales en las que más de 90 personas fallecieron y cientos de personas resultaron heridas.

Durante el trimestre prosiguieron las denuncias contra la junta militar por violaciones de los derechos humanos, por la aplicación de la tortura contra determinadas personas y por la represión y persecución contra colectivos opositores y determinados periodistas y académicos, algunos de los cuales acusados de delitos de lesa majestad. En este sentido, también cabe destacar la suspensión de las elecciones locales a mediados de julio o el impulso de medidas para controlar y censurar a la prensa. Como consecuencia de la aplicación de la ley marcial, no se produjeron manifestaciones significativas durante el trimestre, aunque sí algunas acciones clandestinas de rechazo a la Junta Militar (como el lanzamiento de panfletos ante la sede de las Fuerzas Armadas). Sin embargo, a finales de septiembre el Gobierno se enfrentó a la amenaza de movilización más importante desde el golpe de estado del pasado mes de mayo cuando el colectivo de productores de caucho anunció su intención de llevar a cabo protestas en todo el país para denunciar la falta de apoyo del Gobierno ante la disminución de precios que ha experimentado el caucho en los últimos años. Cabe señalar que las movilizaciones masivas de dicho colectivo contra el anterior Gobierno de Yingluck Shinawatra fueron unos de los factores que contribuyó al debilitamiento del anterior Ejecutivo, a la creciente polarización social y a la intervención de las Fuerzas Armadas. En aquella ocasión, los productores de caucho acusaban al Gobierno de discriminación enfrente de la política de subsidios a los productores de arroz, que territorialmente estaban concentrados en el norte del país, uno de los bastiones del partido de Shinawatra.

|                            |                    |                    |   |                   |               |
|----------------------------|--------------------|--------------------|---|-------------------|---------------|
| <b>Tailandia – Camboya</b> |                    | <i>Intensidad:</i> | 1 | <i>Evolución:</i> | ↑             |
| <i>Tipología:</i>          | Territorio         |                    |   |                   | Internacional |
| <i>Actores:</i>            | Tailandia, Camboya |                    |   |                   |               |



**Síntesis:** El origen de la disputa entre ambos países es la soberanía de una porción de tierra de aproximadamente 4,6 km<sup>2</sup> que rodea al templo budista de Preah Vihear, del siglo XI, situado en la frontera entre Tailandia y Camboya. Tras varios siglos de litigio, en 1962 el Tribunal Internacional de Justicia declaró que el templo pertenecía a Camboya, pero no se pronunció respecto al territorio anexo al templo. Sin embargo, el mejor acceso al templo desde la parte tailandesa, así como el desacuerdo de Tailandia acerca de los mapas históricos que fundamentaron la resolución por parte del Tribunal Internacional de Justicia, han alimentado las reivindicaciones por parte de Tailandia en las últimas décadas. La región fronteriza en disputa concentra un alto número de tropas desplegadas y de minas terrestres. Tras alcanzarse el momento de mayor tensión militar en la primera mitad de 2010, las relaciones bilaterales mejoraron sustancialmente tras la llegada al poder en julio de 2010 de Yingluck Shinawatra, que mantenía una relación política mucho más fluida con el primer ministro camboyano, Hun Sen. En este contexto, la Corte Internacional de Justicia emitió una orden que obligaba a las partes a retirar sus tropas de la región en disputa y a permitir el despliegue de observadores internacionales que supervisarán el cese de hostilidades. Desde entonces, no se han producido enfrentamientos significativos y ambos Gobiernos han reiterado su voluntad de resolver la disputa a través de métodos políticos y pacíficos.

Tras muchos meses de relativa calma, a finales de septiembre se produjo un intercambio de fuego entre las Fuerzas Armadas de Tailandia y Camboya en la provincia de Preah Vihear, precisamente en la que se ubica el templo y la región en disputa, en la que dos soldados resultaron heridos. Sin embargo, ambos Gobiernos señalaron que el intercambio de artillería había respondido a una confusión y que se había recuperado la normalidad y la calma tras el incidente armado, el primero tras el golpe de Estado en Tailandia el pasado mes de mayo. A pesar de las buenas relaciones que mantenían el Ejecutivo camboyano y el Gobierno liderado por Yingluck Shinawatra, el Gobierno de Hun Sen también ha mantenido unas relaciones cordiales y fluidas con la nueva junta militar tailandesa. De hecho, en el mes de julio el ministro de Defensa camboyano viajó a Bangkok y se reunió con el líder de la junta y primer ministro de Tailandia, el general Prayuth Chan-ocha. El mismo ministro se dirigió personalmente a las tropas camboyanas desplegadas en la región fronteriza en disputa para transmitirles que no había ningún problema con las nuevas autoridades tailandesas.

## Europa

### a) Cáucaso y Rusia

|   |   |   |                   |   |
|---|---|---|-------------------|---|
| <b>Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)</b> | <i>Intensidad:</i>  | 3 | <i>Evolución:</i> | ↑ |
| <i>Tipología:</i>                             | Autogobierno, Identidad, Territorio   |   | Internacional     |   |
| <i>Actores:</i>                               | Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de Armenia, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj |   |                   |   |

**Síntesis:** La tensión entre ambos países en relación a la región de Nagorno-Karabaj –enclave de mayoría armenia formalmente parte de Azerbaiyán aunque independiente *de facto*– está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo del conflicto armado transcurrido entre diciembre de 1991 y 1994. Éste comenzó como un conflicto interno entre las milicias de autodefensa de la región y las fuerzas de seguridad de Azerbaiyán por la soberanía y control de Nagorno-Karabaj y progresivamente degeneró en una guerra interestatal entre ésta y su vecina Armenia. El conflicto armado, que causó 20.000 muertos y 200.000 desplazados y que homogeneizó de forma forzosa la composición étnica de la población en ambos lados de la línea de alto el fuego, dio paso a una situación de conflicto no resuelto, con la cuestión del estatus de Nagorno-Karabaj y el retorno de la población como principales ejes de tensión, y con violaciones periódicas del alto el fuego.

Se incrementó la violencia en la región, con un incremento de incidentes de seguridad y víctimas mortales. A finales de julio el Grupo de Minsk de la OSCE expresó gran preocupación por el incremento de las tensiones y la violencia, incluyendo el asesinato de algunos civiles, en torno a la llamada línea de contacto; e instó a las partes a la contención. Las críticas a la violencia dirigida

contra civiles llegaron tras un mes de julio en que se intensificaron las denuncias de las partes. Así, entre los incidentes en julio las autoridades de Nagorno-Karabaj denunciaron que a principios de mes un militar armenio murió y que la esposa de otro oficial resultó herida por acciones de "saboteadores". También denunciaron el secuestro y asesinato de un adolescente armenio por comandos azerbaiyanos. Además, una persona murió y otras tres resultaron heridas, incluyendo un alcalde armenio, a causa de la explosión de una mina al paso de su vehículo en Nagorno-Karabaj.

Las violaciones del alto el fuego se incrementaron en los primeros días de agosto, con una quincena de muertes de soldados azerbaiyanos y de otros cinco de Nagorno-Karabaj, si bien algunas fuentes señalaron que las bajas podrían ser más elevadas de lo admitido públicamente. **Ese deterioro de la situación elevó el balance de víctimas mortales en lo que iba de año a una treintena, cifra que solía ser el balance total anual de años anteriores.** Además, entre los incidentes de agosto se incluyó el tiroteo a un vehículo del Comité Internacional de la Cruz Roja mientras asistía a población local en la zona fronteriza como parte de una misión humanitaria. Ante esa nueva escalada, el Grupo de Minsk de la OSCE instó de nuevo a la contención y el presidente ruso, Vladimir Putin, reunió a los presidentes armenio y azerbaiyano, en un encuentro trilateral en Sochi (Rusia) el 10 de agosto, en el que según Rusia las partes reafirmaron su compromiso con el diálogo aunque sin resultados concretos.<sup>18</sup> En septiembre avanzaron los preparativos hacia una posible reunión presidencial en el marco del proceso facilitado por la OSCE como respuesta a la necesidad de avanzar en el diálogo en un contexto de agravamiento de la tensión. Pese a esos relativos avances diplomáticos, el trimestre acabó con nuevos incidentes de seguridad, incluyendo la muerte de varios militares de las fuerzas armenias y azerbaiyanas.

|                          |  |   |                            |   |
|--------------------------|--|---|----------------------------|---|
| <b>Georgia (Abjasia)</b> | <i>Intensidad:</i>   | 1 | <i>Evolución:</i>          | ↑ |
| <i>Tipología:</i>        | Autogobierno, Identidad  |   | Interna internacionalizada |   |
| <i>Actores:</i>          | Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia   |   |                            |   |
| <i>Síntesis:</i>         | La precaria situación de seguridad en la región responde a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que se enfrentaron en conflicto armado (1992-1994) los líderes locales abjasios, apoyados por Rusia, con el Gobierno georgiano, defendiendo, respectivamente, la independencia de la región y la integridad territorial del país, en el contexto de descomposición de la URSS. Tras el fin de esa guerra, que desplazó a unos 200.000 georgianos, el territorio de Abjasia ha funcionado como un Estado de facto. Pese a la existencia de un acuerdo de alto el fuego, un proceso negociador y presencia internacional en esos años (observadores de la ONU y fuerzas de paz rusas), la tensión se mantuvo, alimentada por las tensiones geoestratégicas y de balance de poderes en el Cáucaso entre Georgia y Rusia. Éstas escalaron hasta devenir en una guerra internacional en agosto de 2008, iniciada en Osetia del Sur, tras la cual las fuerzas abjasias consolidaron su control sobre Abjasia y vieron formalmente reconocida su independencia por parte de Rusia. Los incidentes frecuentes de seguridad, el estatus incierto del territorio, el papel de Rusia y el impacto acumulado de ambas guerras son fuente continua de tensión. |   |                            |   |

La situación en Abjasia se mantuvo mayoritariamente en calma en el plano de seguridad, si bien se dieron pasos tanto en el ámbito local como internacional que podrían agravar las relaciones entre Abjasia y Georgia y perpetuar el conflicto. Por una parte, tras las protestas políticas y sociales de mayo lideradas por la plataforma Consejo de Coordinación, que desembocaron en la salida del presidente abjasio Alexander Ankvab, la entidad celebró elecciones anticipadas el 24 de agosto. Con un 70% de participación según la comisión electoral local, Raul Khajimba, uno de los líderes de las protestas de mayo, resultó ganador con el 50,57% de los votos, con un programa en defensa de la profundización de las relaciones con Rusia y la unidad nacional. Como en todos los procesos electorales de Abjasia, los comicios no tuvieron reconocimiento internacional más allá de Rusia. Según expresó Khajimba en campaña y tras asumir el cargo, una

<sup>18</sup> Véase el resumen sobre Armenia-Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj) en el capítulo 3 (Procesos de paz).

de las principales prioridades del nuevo régimen era la consecución de un nuevo tratado de cooperación con Rusia antes de finales de año, dirigido a una mayor integración, principalmente en los ámbitos de defensa, protección fronteriza y desarrollo socioeconómico. El asesor de Moscú en las relaciones con Abjasia, Vladislav Surkov, afirmó que el tratado se firmaría efectivamente antes de fin de año y que permitiría gradualmente abrir la frontera entre Rusia y Abjasia y eliminar las barreras a la circulación de personas y bienes entre ambos territorios. En paralelo, Khajimba afirmó que la mejora de la seguridad fronteriza requerirá del cierre de cuatro de los cinco puestos de cruce entre Abjasia y Georgia. El Gobierno georgiano criticó fuertemente el anuncio alertando de que la medida deterioraría las condiciones de vida de la minoría georgiana que vive en Abjasia al restringir los movimientos de población civil entre Abjasia y Georgia y resultaría contraproducente para los esfuerzos de reconciliación. Khajimba se reunió con el presidente ruso, Vladimir Putin, escasos días después de su investidura.

Pese a que en su discurso de investidura Khajimba reconoció el carácter multinacional de Abjasia, el nuevo presidente fue uno de los principales líderes de la plataforma Consejo de Coordinación, plataforma que inicialmente centraba sus demandas en reclamar la restricción de la emisión de pasaportes a la minoría georgiana en Abjasia alegando que la población georgiana no cumplía en la práctica el requisito exigido por Abjasia de renunciar formalmente al pasaporte georgiano para acceder a la documentación abjasia. De hecho, tras la salida de Abkvab las nuevas autoridades en funciones en Abjasia ordenaron la revisión de la documentación de la población residente en los distritos con minorías georgianas. La medida desembocó en la retirada de los pasaportes abjasios a 22.787 ciudadanos en los distritos de Gali, Tkvarcheli y Ochamchire. Se les retiró también del registro electoral, con lo que no pudieron votar en las elecciones de agosto. Esa posición hostil a la población georgiana coincide con una etapa en que Abjasia, Osetia del Sur y Rusia intentan sacar de la agenda negociadora del proceso de conversaciones de Ginebra la cuestión de la población desplazada y refugiada.<sup>19</sup> Por su parte, trascendió que Georgia intenta acercarse a la población abjasia mediante nueva infraestructura en construcción –un complejo hospitalaria y un centro de comercio multifuncional– cerca de la línea fronteriza, de la que se pretende se beneficie también la ciudadanía abjasia.

El antagonismo entre Abjasia y Georgia se agravó de la mano del contexto regional e internacional de crisis entre Occidente y Rusia instigada por el conflicto en Ucrania. La firma del acuerdo de asociación entre Georgia y la UE así como la concesión de la OTAN a Georgia de un “paquete sustantivo” en la cumbre de la OTAN de septiembre –que implicará la creación de un centro de entrenamiento de la OTAN en Georgia, ejercicios ocasionales de la OTAN en suelo georgiano y apoyo en el desarrollo de capacidades de defensa, entrenamiento, mayor coordinación e interoperabilidad con la OTAN– fue muy criticado por Abjasia y Rusia. **Abjasia subrayó que Rusia es el garante de su seguridad e independencia y que el nuevo contexto requiere una mayor integración con Rusia. También Rusia advirtió en los primeros días de octubre contra el despliegue de infraestructura de la OTAN en Georgia.**

|                                 |   |   |                            |   |
|---------------------------------|---|---|----------------------------|---|
| <b>Georgia (Osetia del Sur)</b> | <i>Intensidad:</i>  | 1 | <i>Evolución:</i>          | = |
| <i>Tipología:</i>               | Autogobierno, Identidad   |   | Interna internacionalizada |   |
| <i>Actores:</i>                 | Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia |   |                            |   |

<sup>19</sup> Véase el resumen sobre Georgia (Abjasia, Osetia del Sur) en el capítulo 3 (Procesos de paz).

**Síntesis:** La tensión en la región está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que las fuerzas osetias y Georgia se enfrentaron en una guerra entre 1991 y 1992. Desde entonces, las partes mantuvieron sus posiciones respectivas de defensa de independencia o unificación con Rusia y de la integridad territorial de Georgia, sin lograr resolver por la vía de la negociación el *impasse* de la región, independiente *de facto*. A su vez, el conflicto interno se ha visto alimentado por las tensiones entre Georgia y Rusia –vinculadas a cuestiones de geoestrategia y balance de poderes en la región del sur del Cáucaso–, que en 2008 escalaron hasta derivar en una breve guerra iniciada en Osetia del Sur y extendida después a Abjasia y zonas bajo control georgiano. Tras esa última guerra y el desplazamiento forzado de la mayoría de población georgiana de Osetia del Sur, la posición osetia quedó reforzada. Rusia reconoció su independencia y mantuvo presencia militar en la región. La cuestión de los desplazados de los años noventa y de la segunda guerra, el estatus del territorio y las violaciones periódicas del alto el fuego siguen siendo fuente de tensión.

Se mantuvo la situación de estabilidad en la zona fronteriza entre Georgia y Osetia del Sur, si bien el conflicto no resuelto entre ambas por el estatus de Osetia del Sur continuó sin visos de resolución. En cambio, se dieron pasos que podrían llevar a un mayor antagonismo entre los dos regímenes. El nuevo Parlamento osetio, surgido de las elecciones de principios de junio, tenía previsto comenzar a trabajar en los preparativos para un posible referéndum de unión a Rusia, según señaló en los últimos días de junio el nuevo presidente del Parlamento, Anatoly Bibilov. En aquellos comicios el partido Osetia Unida obtuvo 30 de los 34 escaños de la cámara osetia y su principal reclamo en la campaña electoral había sido la unificación de Osetia del Sur y Osetia del Norte dentro de Rusia. Por otra parte, durante el trimestre hubo cierta tensión en torno a la detención a mediados de julio por las autoridades osetias del empresario de Osetia del Sur Batyr Pukhaev y de su hermano y ex parlamentario Igor Pukhaev, acusados de traición, intento de golpe de estado y de cooperación con la administración alternativa de Osetia del Sur promovida por Georgia. A los detenidos se les negó visitas de sus familiares y el acceso a abogados elegidos por sus familiares. Como protesta, los detenidos llevaron a cabo una huelga de hambre durante un mes.

|                          |  |                     |
|--------------------------|--|---------------------|
| <b>Rusia (Chechenia)</b> | <i>Inicio:</i>   | 1999                |
| <i>Tipología:</i>        | Autogobierno, Identidad, Sistema   | Interno             |
| <i>Actores:</i>          | Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición  |                     |
| <i>Intensidad:</i>       | 2  | <i>Evolución:</i> ↑ |
| <i>Síntesis:</i>         | Tras la llamada primera guerra de Chechenia (1994-1996), que enfrentó a la Federación de Rusia con la república chechena principalmente por la independencia de esta última (autoproclamada en 1991 en el contexto de descomposición de la URSS) y que terminó en un tratado de paz que no resolvió el estatus de Chechenia, el conflicto se reabre en 1999, en la llamada segunda guerra chechena, con el detonante de unas incursiones en Daguestán por rebeldes chechenos y atentados en ciudades rusas. En un contexto preelectoral y con un discurso antiterrorista, el Ejército ruso entró de nuevo en Chechenia para combatir al régimen independentista moderado surgido tras la primera guerra y asolado a su vez por disputas internas y creciente criminalidad. Rusia dio por acabada la guerra en 2001, sin acuerdo ni victoria definitiva, y propició un estatuto de autonomía y una administración chechena pro-rusa, pero los enfrentamientos persisten, en paralelo a la islamización de las filas rebeldes chechenas y una regionalización de la lucha armada. Asimismo, la población civil hace frente a graves violaciones de derechos humanos, en gran parte cometidas por las fuerzas de seguridad locales. |                     |

Se hizo más visible la presencia de la insurgencia y se mantuvo la situación de inseguridad que afecta a la república, vinculada tanto a la grave represión de derechos humanos y autoritarismo político como a los hechos de violencia de baja intensidad que aún enfrentan a sectores de la insurgencia islamista y a las fuerzas de seguridad. Durante el trimestre se produjeron cerca de una decena de víctimas mortales en incidentes violentos. Entre los incidentes, se produjo un atentado suicida en los primeros días de octubre en la capital, Grozny, junto a la estación de tren, en la jornada en que se celebraba el Día de la Ciudad. Por otra parte, se cumplió un año de la muerte en septiembre de 2013 del entonces máximo dirigente de la insurgencia del norte del

Cáucaso, el checheno Doku Umarov. Algunos analistas señalaron que desde entonces la insurgencia chechena habría incrementado la difusión pública y el uso de medios de comunicación para publicitar su presencia y sus acciones, a diferencia de la etapa bajo control de Umarov en que la difusión era más restringida. A su vez, trascendió información sobre una reunión en territorio checheno de todos los comandantes rebeldes chechenos, la primera de ese tipo en tres años. Algunos expertos señalaron que tras la muerte de Umarov se habrían suavizado las medidas de seguridad en Chechenia por parte del régimen, lo que podría haber facilitado la celebración del encuentro. Por otra parte, Rusia anunció que el reclutamiento militar obligatorio incorporaría este curso a unos 150.000 reclutas, incluyendo por primera vez en veinte años a reclutas de Chechenia. Así, unos 500 soldados procederán de Chechenia, a lo que se añaden reclutas de otras repúblicas del norte del Cáucaso, como 2.000 de Daguestán. A su vez, uno de los líderes del grupos yihadista Estado Islámico (ISIS, por sus siglas en inglés) –que combate en Siria e Iraq, y al cual se han unido combatientes de numerosos países, incluyendo de zonas del norte del Cáucaso–, el checheno Abu-Omar al-Shishani, anunció una recompensa económica para quien asesine al presidente checheno.

Por otra parte, continuó la grave situación de derechos humanos en Chechenia. Entre los incidentes del trimestre, un tribunal condenó a cuatro años de régimen de estancia en colonia al activista y presidente de la ONG Asamblea de las Naciones del Cáucaso Ruslan Kutaev, bajo cargos de posesión ilegal de drogas. La ONG rusa Memorial consideró a Kutaev como preso político. También Human Rights Watch atribuyó a motivaciones políticas el juicio y condena, y señaló que las críticas de Kutaev al presidente checheno podrían haber motivado su condena. Asimismo, continuó la presión de las autoridades contra sectores salafistas de la población local, incluyendo detenciones de mujeres vestidas con hiyab.

### b) Sudeste de Europa

|                        |  |                             |   |                   |   |
|------------------------|--|-----------------------------|---|-------------------|---|
| <b>Serbia – Kosovo</b> |  | <i>Intensidad:</i>          | 1 | <i>Evolución:</i> | ↑ |
| <i>Tipología:</i>      | Autogobierno, Identidad  | Internacional <sup>20</sup> |   |                   |   |
| <i>Actores:</i>        | Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX   |                             |   |                   |   |
| <i>Síntesis:</i>       | La tensión entre Serbia y Kosovo está asociada al proceso de determinación del estatus político de la región tras el conflicto armado de 1998-1999, que enfrentó al grupo armado albanés ELK contra el Gobierno serbio y a la OTAN contra éste último, tras años de represión del régimen de Slobodan Milosevic contra la población albanesa de la entonces provincia de Serbia en el marco de la federación yugoslava. La ofensiva de la OTAN, no autorizada por la ONU, dio paso a un protectorado internacional. En la práctica, Kosovo quedó dividido sobre líneas étnicas, con un incremento de las hostilidades contra la comunidad serbia, cuyo aislacionismo fue a su vez potenciado desde Serbia. El estatus final del territorio y los derechos de las minorías han sido eje de tensión continua, a lo que se añaden los problemas internos de Kosovo (ej. paro, corrupción, criminalidad). El proceso de determinación del estatus final, iniciado en 2006, no logró un acuerdo entre las partes ni el respaldo del Consejo de Seguridad de la ONU a la propuesta el enviado especial de la ONU. En 2008, el Parlamento de Kosovo proclamó la independencia del territorio, rechazada por la población serbia de Kosovo y por Serbia. |                             |   |                   |   |

Se incrementó la tensión política dentro de Kosovo y no hubo avances significativos en el diálogo entre Serbia y Kosovo. En clave interna, a finales de septiembre y varios meses después de las elecciones de junio, Kosovo continuaba sin nuevo gobierno ante las desavenencias entre las fuerzas políticas. El *impasse* y crisis política tuvo entre otras repercusiones el retraso en

<sup>20</sup> La tensión entre Kosovo y Serbia se considera "internacional" ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por más de 90 países.



cuestiones de justicia transicional (ej. retraso en las medidas legales necesarias para establecer el nuevo tribunal internacional que juzgará crímenes cometidos por el antiguo grupo armado UCK en el periodo posterior al fin de la guerra) y posibles impactos en el diálogo con Serbia. La tensión política interna en Kosovo enfrentó a dos principales actores: por una parte el Gobierno en funciones del PDK, partido que obtuvo 37 escaños parlamentarios; y, por otra, el bloque opositor formado por la Liga Democrática de Kosovo (LDK), la Alianza por el Futuro de Kosovo (AAK) y Nisma, que se agruparon en grupo parlamentario después de las elecciones y entre todos suman 47 escaños. Este último bloque contaba además con el apoyo condicionado de Vetevendosje (Autodeterminación), supeditado al fin de las negociaciones sobre la normalización de relaciones entre Serbia y Kosovo. Ante los desacuerdos ya a finales de junio y principios de julio, el Tribunal Constitucional había recomendado a la presidenta de Kosovo, Atifete Jahjaga, que encargase al partido que obtuvo el mayor número de escaños en las elecciones la propuesta sobre un candidato a primer ministro que pudiese formar nuevo gobierno. Paso previo a la elección del nuevo gobierno era el proceso de designación de un nuevo presidente del Parlamento a mediados de julio, cuestión que generó gran tensión y desembocó en el nombramiento del líder del LDK Isa Mustafa como presidente parlamentario, con los votos del bloque opositor (y la abstención de Vetevendosje ante la falta aún de acuerdo entre los partidos opositores sobre un posible nuevo gobierno conjunto entre esos partidos). No obstante, el Tribunal Constitucional suspendió dicha elección argumentando que no había sido propuesto por el grupo parlamentario más numeroso (entendiendo que el bloque opositor no era una coalición establecida según los términos legales, antes de los comicios). En una nueva votación a mediados de septiembre, el candidato del PDK, Arsim Bajrami, obtuvo solo 44 votos y no los 61 necesarios. El tribunal no había señalado qué alternativa seguir si el candidato propuesto por el grupo mayoritario no alcanzaba los apoyos necesarios. Mientras, el PDK descartó por entonces convocar nuevas elecciones. En los primeros días de octubre, Kosovo seguía sin nuevo presidente parlamentario ni nuevo gobierno.

Mientras, los partidos opositores avanzaron hacia un acuerdo para un nuevo gobierno, asignando a Vetevendosje la gestión del diálogo con Serbia facilitado por la UE si se formase un gobierno compuesto por el bloque opositor. En los últimos años, Vetevendosje se ha mostrado muy crítico con el proceso de diálogo y ha reclamado que antes de avanzar en la normalización de relaciones con Serbia, ésta debía reconocer la independencia de Kosovo, declarada de manera unilateral en 2008.

Por otra parte, durante el trimestre hubo otros ejes de tensión, incluyendo la fragilidad de las relaciones intercomunitarias en Kosovo y algunos incidentes de seguridad así como las tensiones en materia de justicia transicional. Así, uno de los focos de tensión continuó siendo la ciudad dividida de Mitrovica. La construcción en la mitad norte (de mayoría serbia) de una plaza, que sustituye a otra plaza y barricadas anteriores fue criticada por la minoría albanesa de la zona norte al considerarla aún un bloqueo a la libertad de movimiento. A su vez, población albanesa levantó algunos monumentos de homenaje al antiguo grupo armado ELK en varias lugares, incluyendo en un barrio de Mitrovica norte, generando también tensión. Conversaciones facilitadas por la UE en torno a dicha cuestión fueron seguidas de interpretaciones divergentes sobre lo supuestamente acordado, lo que alargó la tensión en el mes de julio. Por otra parte, se produjeron algunos incidentes de seguridad, como el asesinato de un miembro de una unidad de policía especial de Serbia junto a la frontera con Kosovo, así como la muerte de un ciudadano albanokosovar supuestamente por una persona en uniforme serbio en Kosovo. Mientras, generó también tensión y críticas por parte de altos cargos políticos y sectores nacionalistas albaneses el anuncio del fiscal jefe del órgano Special Investigative Task Force (establecido por la UE) de que hay evidencias suficientes que permitirán presentar una acusación formal contra ciertos altos cargos del ELK por crímenes contra la humanidad cometidos contra minorías y contra albaneses opositores al ELK tras el fin de la guerra en Kosovo. Los actos de persecución documentados incluyen asesinatos, secuestros, desapariciones forzadas, detenciones ilegales en campos en

Kosovo y Albania, violencia sexual, otras formas de tratos inhumanos, desplazamiento forzado y profanación y destrucción de iglesias y otros lugares religiosos.

## Oriente Medio

### a) Al Jalish

|                   |  |   |                            |   |
|-------------------|--|---|----------------------------|---|
| <b>Bahrein</b>    | <i>Intensidad:</i>   | 1 | <i>Evolución:</i>          | = |
| <i>Tipología:</i> | Gobierno, Identidad  |   | Interna internacionalizada |   |
| <i>Actores:</i>   | Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán  |   |                            |   |
| <i>Síntesis:</i>  | Las revueltas populares que se propagaron por países del Magreb y Oriente Medio durante 2011 repercutieron también en Bahrein. Gobernado desde el siglo XVIII por la monarquía de los al-Khalifah y protectorado británico entre 1861 y 1971, en 2002 el país se constituyó formalmente en una monarquía constitucional. La familia en el poder es sunní, a diferencia de la mayoría de la población del país que es de confesión shíí y que denuncia políticas sistemáticas de discriminación. Las tensiones internas, que se habían incrementado en los últimos años, se convirtieron en una contestación abierta a partir de febrero de 2011. Las demandas de reformas políticas y sociales fueron respondidas por el Gobierno con incentivos económicos y ofertas de diálogo político, pero también con represión y persecución a los detractores del Gobierno. La amenaza a la estabilidad del régimen motivó una intervención del Consejo de Cooperación del Golfo, que envió tropas al país. La situación en Bahrein ha alimentado la confrontación entre Irán y los países del Golfo –en especial con Arabia Saudita–, y preocupa a EEUU, que tiene a su V Flota estacionada en el archipiélago. |   |                            |   |

Durante el trimestre, la situación en Bahrein siguió caracterizándose por las medidas de control y acoso a la oposición por parte del Gobierno. Uno de los episodios más destacados del período fue la expulsión de un alto funcionario estadounidense que se reunió con el principal grupo de la oposición, la organización shíí al-Wefaq. El asistente del secretario de Estado para los derechos humanos, Tom Malinowski, fue declarado persona non grata y se vio obligado a abandonar el país; mientras que el líder de al-Wefaq y otro alto dirigente del grupo fueron acusados por el Gobierno de violar la ley de asociación política por reunirse con el funcionario estadounidense. Las autoridades también solicitaron la suspensión de al-Wefaq y otras dos organizaciones políticas por un período de tres meses. Cabe destacar que el desencuentro con el funcionario estadounidense no fue obstáculo para que Bahrein se sumara a la campaña contra el grupo armado Estado Islámico (ISIS, por sus siglas en inglés) liderada por Washington, apoyando los ataques aéreos contra objetivos de la organización yihadista en Siria.

Hacia finales del trimestre, en septiembre, se informó de la detención de varios activistas de la oposición, incluyendo a la destacada dirigente Maryam al-Khawaja. Reconocida activista, codirectora del Centro Golfo para los Derechos Humanos y crítica con la familia gobernante, al-Khawaja fue arrestada en el aeropuerto bajo acusaciones de insultar al monarca y por su participación en la campaña Wanted for Justice. Al-Khawaja es hija de un destacado dirigente shíí que permanece en custodia desde la revuelta en Bahrein en 2011. Residente en el extranjero, la activista había regresado al país ante la decisión de su padre de iniciar una huelga de hambre en protesta por su detención. La activista fue liberada días después, pero se le impuso una prohibición de salir del país y se le acusó de agresión a un policía. Adicionalmente, cabe destacar que durante el período también se registraron hechos de violencia, entre ellos la muerte de un policía en julio tras el estallido de un coche bomba en la zona sur de la capital de Bahrein, Manama, en un incidente que las autoridades atribuyeron a la acción de “terroristas”. En septiembre la Policía recurrió a gases lacrimógenos para dispersar manifestaciones de la oposición en Manama. A finales del trimestre, en tanto, una corte bahreiní condenó a nueve

personas, todas ellas shíes, a cadena perpetua. El tribunal también resolvió retirarles la ciudadanía, tras considerarles culpables de “tráfico de armas con fines terroristas”. En 2012, la justicia adoptó una medida similar contra 31 ciudadanos que fueron condenados por atentar contra la seguridad del Estado.

|                   |  |                     |
|-------------------|--|---------------------|
| <b>Irán</b>       | <i>Intensidad:</i> 1   | <i>Evolución:</i> = |
| <i>Tipología:</i> | Gobierno   | Interna             |
| <i>Actores:</i>   | Gobierno, oposición política, religiosa y social   |                     |
| <i>Síntesis:</i>  | Desde su llegada al poder en 2005, la presidencia de Mahmoud Ahmadinejad fue objeto de contestación interna por parte de numerosos sectores. Tanto sus formas en política exterior como el resultado de sus políticas a nivel interior generaron una creciente oposición en el país. Esta tensión se enmarca en un contexto político caracterizado por la polarización, desde hace décadas, entre sectores conservadores y reformistas en el país, y por el papel clave que juegan las autoridades religiosas y los cuerpos armados –en particular la Guardia Republicana– en el devenir de Irán. La tensión interna se agudizó a mediados de 2009, cuando Ahmadinejad fue reelecto en unos comicios denunciados como fraudulentos por la oposición que motivaron las mayores protestas populares en el país desde la revolución islámica de 1979. El fin de los dos mandatos consecutivos de Ahmadinejad y la elección del clérigo moderado Hassan Rouhani en 2013 parecen haber abierto una nueva etapa en el país, despertando expectativas respecto a una posible reducción de la tensión política interna y sobre un eventual cambio en las relaciones de Irán con el exterior. |                     |

Durante el trimestre, el Gobierno de Hassan Rouhani continuó siendo objeto de críticas por las negociaciones que mantiene con el G5+1 (los cinco países miembros del Consejo de Seguridad de la ONU –EEUU, Rusia, China, Francia y Reino Unido–, más Alemania) por el programa nuclear iraní. Los opositores a Rouhani denunciaron al mandatario, al que acusaron de intolerancia a las críticas, después de que el gobernante llamara “cobardes” a quienes se oponen al diálogo nuclear, acusándoles de “fobia” a las negociaciones. Los sectores críticos se sintieron respaldados por las declaraciones del Líder Supremo, Ayatollah Alí Khamenei, quien en agosto reiteró públicamente su pesimismo respecto a los resultados de las negociaciones. En términos de opinión pública, sin embargo, una encuesta dada a conocer en junio reveló que las negociaciones sobre el programa nuclear iraní contarían con el apoyo de un 70% de la población. Las tensiones entre la línea moderada representada por Rouhani y los sectores de línea dura se evidenciaron en la decisión del Parlamento –dominado por las fuerzas conservadoras– de destituir al ministro de Ciencias, Tecnología e Investigación. El ministro fue sometido a un voto de confianza tras ser acusado de apoyar a voces pro-occidentales en las universidades del país y a personas vinculadas con las manifestaciones que pusieron en cuestión los resultados de las elecciones de 2009, así como por permitir publicaciones estudiantiles que cuestionarían la doctrina islámica. La decisión del Parlamento fue interpretada como un revés para el Gobierno de Rouhani. Pese a ello, el mandatario persistió en su línea y en septiembre hizo un llamado a los clérigos del país a ser más tolerantes con el uso de Internet y las nuevas tecnologías.

|   |                      |                     |
|---|----------------------|---------------------|
| <b>Irán – EEUU, Israel<sup>21</sup></b> | <i>Intensidad:</i> 2 | <i>Evolución:</i> = |
| <i>Tipología:</i>                       | Sistema, Gobierno    | Internacional       |
| <i>Actores</i>                          | Irán, EEUU, Israel   |                     |

<sup>21</sup> Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

---

*Síntesis:* Desde la revolución islámica de 1979, que derrocó al régimen del Sha Mohamed Reza Pahlevi (aliado de Washington) y proclamó al Ayatolá Khomeini como líder Supremo del país, las relaciones entre EEUU, Israel e Irán han sido tensas. La presión internacional sobre Irán se intensificó tras los atentados del 11-S, cuando el Gobierno de George W. Bush declaró a Irán junto a Iraq y Corea del Norte como parte del “eje del mal” y como Estado enemigo por sus supuestos vínculos con el terrorismo. En este contexto, el programa nuclear iraní ha sido una de las cuestiones que ha generado mayor preocupación en Occidente, que sospecha de sus propósitos militares. Así, el programa iraní se ha desarrollado en paralelo a la aprobación de sanciones internacionales y a las amenazas de uso de la fuerza, en especial de Israel. La aproximación de Irán al conflicto durante los mandatos consecutivos del ultraconservador Mahmoud Ahmadinejad (2015-2013) no contribuyó a distender la tensión. El ascenso al poder del clérigo moderado Hassan Rouhani, en cambio, ha despertado expectativas sobre un giro en las relaciones entre Irán con el exterior, en especial tras la firma de un acuerdo en materia nuclear a fines de 2013.

---

Ante la imposibilidad de conseguir un acuerdo antes del 20 de julio, plazo establecido para arribar a un consenso, Irán y el grupo de países del G5+1 (Reino Unido, EEUU, Francia, China y Rusia, más Alemania) decidieron extender las negociaciones sobre el programa nuclear iraní hasta el 24 de noviembre. Las partes se dieron así cuatro meses más para acercar posiciones, poniéndose como fecha límite el primer aniversario del pacto que dio origen a las conversaciones (en noviembre de 2013). Esta decisión estuvo precedida de constantes negociaciones entre el 2 y el 20 de julio en Viena, bloqueadas fundamentalmente por las diferencias entre lo que desea Teherán y lo que prefieren las potencias en lo relativo a la capacidad de enriquecimiento de uranio que podría mantener Irán y la duración de las restricciones a sus actividades atómicas civiles. Irán ha planteado la opción de congelar el nivel de operaciones de su país entre tres y siete años, mientras que el G5+1 aspira que las restricciones se mantengan durante una década o más tiempo. Pese a las divergencias, las partes se comprometieron a respetar sus obligaciones, incluyendo la destrucción o neutralización de las reservas de uranio enriquecido a 20% por parte de Irán. En este contexto, un informe de la Agencia Internacional para la Energía Atómica (AIEA) destacó que el régimen de Teherán había cumplido con éste y otros compromisos, entre ellos garantizar el acceso de inspectores, no instalar nuevas centrifugadoras y posponer los trabajos en un reactor. EEUU también valoró los pasos dados por Irán para abordar las preocupaciones internacionales sobre su programa atómico. El cumplimiento de lo pactado permitió a Irán acceder a 2.800 millones de dólares de los más de 100.000 millones que permanecen congelados en sus cuentas en el exterior.

A lo largo del trimestre se produjeron nuevas reuniones entre las partes. A principios de agosto, representantes de Irán y EEUU mantuvieron una reunión bilateral en Ginebra –ante el receso veraniego en la UE– y volvieron a encontrarse en la ciudad suiza a comienzos de septiembre. Irán también celebró reuniones con delegados del grupo conocido como UE3 (la UE, Reino Unido, Francia y Alemania) a mediados de septiembre en Viena. A finales del período los contactos se retomaron en Nueva York, entre el 18 y el 26 de septiembre, en paralelo a la reunión anual de la Asamblea General de la ONU. En los encuentros mantenidos durante septiembre se hicieron más evidentes las tensiones, reflejo del bloqueo en las negociaciones técnicas y diplomáticas. En septiembre la AIEA alertó de que Irán no estaba entregando la información necesaria para clarificar las posibles dimensiones militares de investigaciones nucleares pasadas y no había permitido el acceso de inspectores de la agencia a las instalaciones de Parchin. En este contexto, EEUU decidió imponer nuevas sanciones contra organizaciones iraníes, lo que el Gobierno de Teherán consideró como una violación a lo acordado en el Plan de Acción Conjunto de 2013 y una medida que alentaba la desconfianza. Analistas resaltaron un acuerdo se ha visto dificultado por la aproximación maximalista de las partes, que han asumido que a la contraparte le urge llegar a un pacto. Algunos observadores alertaron sobre el riesgo de que el proceso de negociaciones se extienda demasiado y sobre el impacto de los detractores de las negociaciones, en especial en EEUU e Irán<sup>22</sup>. Otros expertos expresaron su inquietud por el posible impacto de

---

<sup>22</sup> Véase el resumen sobre Irán en este capítulo.

los acontecimientos en la región en la evolución de las negociaciones. Ejemplo de ello fue el anuncio de Irán a finales de agosto de que había derribado un presunto avión no tripulado (drone) israelí cuando sobrevolaba el complejo nuclear de Natanz. Ante este escenario, diversas voces exhortaron a las partes a tomar notas de las lecciones de los seis primeros meses de negociación y aprovechar la oportunidad para alcanzar un acuerdo.

### b) Mashreq

|                   |  |   |                   |   |
|-------------------|--|---|-------------------|---|
| <b>Egipto</b>     | <i>Intensidad:</i>   | 3 | <i>Evolución:</i> | = |
| <i>Tipología:</i> | Gobierno   |   | Interna           |   |
| <i>Actores:</i>   | Gobierno, Hermanos Musulmanes (HM) y su brazo político Partido Libertad y Justicia (PLJ), Fuerzas Armadas, coalición Frente de Salvación Nacional (FSN), partido salafista al-Nour, Movimiento Tamarod, Movimiento 6 de Abril, coalición islamista Alianza para el Apoyo de la Legitimidad   |   |                   |   |
| <i>Síntesis:</i>  | En el marco de las llamadas "revueltas árabes", las movilizaciones populares en Egipto llevaron al derrocamiento de Hosni Mubarak a principios de 2011. Durante tres décadas, Mubarak había liderado un gobierno autoritario caracterizado por la acumulación de poder en torno al oficialista Partido Nacional Democrático, las Fuerzas Armadas y élites empresariales; así como por un pluralismo político artificial, con constantes denuncias de fraude en las elecciones, políticas de acoso a la oposición y la ilegalización del principal movimiento disidente, los Hermanos Musulmanes (HM). La caída del régimen de Mubarak dio paso a un escenario político inestable, en el que se hizo evidente el pulso entre sectores que exigían profundizar en los objetivos de la revuelta, los grupos islamistas que aspiraban una nueva posición de poder y el estamento militar que deseaba garantías de preservación de su influencia y privilegios en el nuevo esquema institucional. En este contexto, y tras un gobierno de transición liderado por el Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (CSFA), el triunfo electoral de los HM en los comicios parlamentarios y presidenciales pareció abrir una nueva etapa en el país en 2012. Sin embargo, el derrocamiento del presidente islamista Mohamed Mursi en julio de 2013, cuando cumplía su primer año de mandato, abrió nuevas interrogantes sobre el futuro del país en un contexto de persistente convulsión, violencia y polarización política. |   |                   |   |

La situación en Egipto continuó caracterizándose por el clima de tensión, las denuncias de abusos a los derechos humanos, las medidas de represión a la disidencia, y periódicos hechos de violencia protagonizados por las fuerzas de seguridad y milicias con diversas víctimas mortales.<sup>23</sup> El primer aniversario del derrocamiento del presidente Mohamed Mursi por un golpe militar y de la posterior represión a las protestas de los simpatizantes de los Hermanos Musulmanes (HM) que derivaron en cientos de muertes en 2013, alentaron numerosas manifestaciones durante el trimestre. Incidentes entre participantes en las movilizaciones y las fuerzas policiales y de seguridad causaron la muerte de al menos 17 personas, en su gran mayoría manifestantes, en hechos ocurridos en julio y agosto. En este contexto, la organización Human Rights Watch (HRW) publicó un informe en el que denunció que alto funcionarios del Gobierno, incluyendo el presidente Abdel Fattah el-Sisi, estarían implicados en el sistemático asesinato de manifestantes, y demandó una investigación exhaustiva de los acontecimientos de 2013.<sup>24</sup> Según los antecedentes recopilados por HRW, la Policía y el Ejército abrieron fuego contra los manifestantes que se oponían al derrocamiento de Mursi durante seis protestas celebradas entre el 5 de julio y el 7 de agosto de 2013. Si bien habría evidencias de que algunos manifestantes utilizaron armas de fuego, HRW asegura que se utilizaron en pocas ocasiones y que no pueden justificar los masivos, desproporcionados y premeditados ataques contra los manifestantes. HRW concluye que los asesinatos de 1.150 manifestantes podrían incluso ser tipificados como crímenes contra la humanidad. Sólo en el desmantelamiento del campo de protesta de Raqqa habrían muerto más de 800 y hasta un millar de personas. El Gobierno egipcio, que había vetado la

<sup>23</sup> Véase el resumen sobre Egipto (Sinaí) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

<sup>24</sup> Human Rights Watch, *All According to Plan: The Raba'a Massacre and Mass Killings of Protesters in Egypt*, HRW, 12 de agosto de 2014.



entrada al país de investigadores de la organización antes de la publicación del informe, acusó a HRW de quebrantar la ley y violar la soberanía de Egipto. Cabe destacar que grupos armados con base en el Sinaí, como Ansar Beit al-Maqdis, han justificado sus acciones contra las fuerzas de seguridad como una venganza por el asesinato de simpatizantes islamistas.

Paralelamente, se continuaron adoptando medidas contra las fuerzas opositoras egipcias, tanto islamistas como seculares. Durante el trimestre, un dictamen disolvió el Partido Libertad y Justicia de los HM y los dirigentes de varios partidos que forman parte de la Alianza de Apoyo a la Legitimidad –conglomerado vinculado a los HM– fueron detenidos, entre ellos representantes del partido al-Wasat y de Construcción y Desarrollo. En este contexto, a finales del trimestre al Wasat y el partido salafista al-Watan se retiraron de la alianza. Además, dirigentes de los HM recibieron nuevas condenas a cadena perpetua o a varios años de prisión, aunque la máxima autoridad religiosa del país rechazó aprobar las condenas a muerte contra varios de ellos, incluyendo el líder de la organización, Mohamed Badie. También se produjeron arrestos de estudiantes y activistas seculares y más de un centenar de opositores no islamistas detenidos se declararon en huelga de hambre para denunciar su situación. Un destacado activista de izquierda, Alaa Abd El Fattah fue liberado en septiembre. Otro pronunciamiento judicial, en tanto, revirtió la prohibición a miembros del Partido Nacional Democrático (PND) del ex presidente Hosni Mubarak para presentarse en elecciones locales y parlamentarias. Finalmente, cabe destacar que en julio se registró un ataque que causó la muerte a 21 soldados egipcios en una zona fronteriza con Libia. El incidente acrecentó la alarma en El Cairo sobre la inestabilidad en el vecino país, y por los flujos de armas y combatientes, en un contexto en que las fuerzas de seguridad egipcias han enfrentado un creciente desafío de grupos armados, principalmente en el Sinaí. Funcionarios egipcios admitieron entonces que Egipto se ha planteado intervenir. En septiembre, Egipto y Emiratos Árabes Unidos (EAU) fueron acusados de lanzar ataques aéreos secretos contra las milicias islamistas que batallaban por el control de Trípoli, aunque el Gobierno de El Cairo rechazó estar implicado.<sup>25</sup>

|                               |   |   |                   |   |
|-------------------------------|---|---|-------------------|---|
| <b>Israel – Siria, Líbano</b> | <i>Intensidad:</i>  | 3 | <i>Evolución:</i> | ↓ |
| <i>Tipología:</i>             | Sistema, Recursos, Territorio   |   | Internacional     |   |
| <i>Actores:</i>               | Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)   |   |                   |   |
| <i>Síntesis:</i>              | La tensión tiene como telón de fondo el conflicto israelí-palestino y sus consecuencias en la región. Por una parte, la presencia de miles de refugiados palestinos que se establecieron en el Líbano a partir de 1948, junto con la dirección de la OLP en 1979, propició continuos ataques por parte de Israel en el sur del país hasta ocuparlo en 1982. El nacimiento del grupo armado shíi Hezbollah a principios de los ochenta en el Líbano, con una agenda de resistencia contra Israel y de liberación de Palestina, originó enfrentamientos periódicos hasta culminar con la ofensiva israelí a gran escala de julio de 2006. Por otra parte, la guerra de 1967 significó la ocupación israelí de los Altos del Golán sirios que, junto al apoyo de Siria a Hezbollah, explica la tensión entre Israel y Siria. Desde 2011, el estallido del conflicto armado en Siria ha tenido un impacto directo en las dinámicas de esta tensión y en el posicionamiento de los distintos actores involucrados en la disputa. |   |                   |   |

Aunque se registraron menos víctimas mortales que en el trimestre anterior, la tensión continuó haciéndose evidente en la zona fronteriza, escenario de diversos incidentes que tuvieron una estrecha relación con las dinámicas de la guerra en Siria. En lo que respecta a Israel y Siria, en julio se informó de la muerte de cuatro personas como consecuencia de un ataque aéreo israelí en el sur del territorio sirio, que siguió a un intercambio de fuego cruzado en la frontera. Otro de los incidentes destacados del período fue el secuestro de 45 miembros de la misión de la ONU en los Altos del Golán a finales de agosto, en una acción que fue reivindicada por el grupo armado yihadista Frente al-Nusra, considerado como la filial de al-Qaeda en Siria. El grupo de efectivos,

<sup>25</sup> Véase el resumen sobre Libia en el capítulo 1 (Conflictos armados).

procedentes de Fiji, fueron liberados a mediados de septiembre. Poco después la misión de la ONU informó que había retirado parte del contingente de la zona del Golán controlada por Israel después de que algunos grupos armados sirios se acercaran amenazadoramente a sus posiciones. En este contexto, Filipinas anunció el retiro total de sus fuerzas en el Golán. En cuanto a Israel y Líbano, a principios del trimestre se informó de intercambios de fuego, pero no se reportaron víctimas mortales o heridos como consecuencia del incidente.

|                   |  |   |                            |   |
|-------------------|--|---|----------------------------|---|
| <b>Líbano</b>     | <i>Intensidad:</i>   | 3 | <i>Evolución:</i>          | ↑ |
| <i>Tipología:</i> | Gobierno   |   | Interna internacionalizada |   |
| <i>Actores:</i>   | Gobierno, Hezbollah, Coalición opositora 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro), Amal, Movimiento Patriótico Libre, Partido Árabe Democrático (alauí), Hizb ul-Tahrir, milicias, Brigadas Abdullah Azzam (vinculadas a al-Qaeda)  |   |                            |   |
| <i>Síntesis:</i>  | El asesinato del ex primer ministro libanés Rafiq Hariri en febrero de 2005 desencadenó la llamada "Revolución del Cedro" que, tras manifestaciones masivas, forzó la retirada de las Fuerzas Armadas sirias –presentes en el país desde hacía tres décadas– exigida en la resolución 1559 del Consejo de Seguridad, impulsada por EEUU y Francia en septiembre de 2004. La inmediata polarización entre, por una parte, opositores a la influencia de Siria (encabezados por el hijo de Hariri, quienes culpaban al régimen sirio del asesinato) y, por otra parte, sectores más vinculados a Siria como Hezbollah, originó una crisis política, social e institucional marcada por divisiones confesionales. En un clima de persistente división política interna, el conflicto armado que estalló en Siria en 2011 ha influido en un agravamiento de la tensión entre sectores políticos y sociales libaneses y ha favorecido un significativo incremento de la violencia en el país. |   |                            |   |

La situación en Líbano se caracterizó por una importante escalada en los niveles de violencia, que dejaron más de un centenar de víctimas mortales durante el trimestre. Gran parte de este balance fue consecuencia de los combates entre las Fuerzas Armadas libanesas y milicianos islamistas de Siria, en el marco de una cruenta lucha por el control de Arsal, una localidad al noreste de Líbano y fronteriza con territorio sirio. Estos enfrentamientos fueron considerados como los más graves hasta la fecha en Líbano como consecuencia del conflicto armado en Siria y como la mayor incursión de fuerzas insurgentes sirias en Líbano. Según algunos recuentos de prensa, más de cien personas entre soldados, civiles y milicianos islamistas perdieron la vida en cinco días de violencia en la zona, a principios de agosto. Aunque se intentó establecer varios ceses el fuego para facilitar la asistencia humanitaria a la población civil de la zona, los combates continuaron hasta que el Ejército libanés recuperó el control de la ciudad. En su ofensiva, los militares libaneses contaron con el apoyo de la Fuerza Aérea siria. Según informaciones de prensa, líderes religiosos sunníes (de la Asociación de Clérigos Musulmanes) facilitaron la tregua, que derivó en la retirada de los milicianos islamistas. El Ejército, en tanto, anunció el despliegue de 12.000 soldados más en la zona. La disputa por Arsal se habría iniciado tras el arresto de un comandante yihadista, presuntamente vinculado al Frente al-Nusra o al Ejército Islámico (ISIS, por sus siglas en inglés). En represalia, militantes de la insurgencia siria atacaron puestos de control militares, atacaron instalaciones gubernamentales, tomaron rehenes e intentaron asumir en control de la localidad. En las semanas siguientes, ISIS decapitó a dos soldados libaneses de un grupo de 10 que había tomado como prisioneros durante los combates en Arsal. El Frente al-Nusra, considerado filial de al-Qaeda en Siria, ejecutó a mediados de septiembre a otro soldado libanés, de un grupo de 19 que mantenía detenidos, y exigió la liberación de islamistas sunníes detenidos en Líbano y el retiro de Hezbollah de Siria. El grupo shií libanés, por su parte, consideró que las acciones perpetradas por estas organizaciones no hacían más que justificar su presencia en Siria en apoyo al régimen de Bashar al-Assad. A lo largo del trimestre se contabilizaron diversos episodios que involucraron a milicianos de Hezbollah (combates, ataques suicidas contra puestos de control) que causaron la muerte de al menos siete integrantes de la organización. Además de los hechos de Arsal, a lo largo del período también se produjeron otros incidentes de seguridad, entre ellos la muerte de soldados a causa de la detonación de artefactos explosivos en la zona fronteriza con Siria y la muerte de al menos una persona en un campo de refugiados en Arsal durante una redada del Ejército.

En conjunto, estos hechos de violencia exacerbaron las tensiones intercomunitarias en Líbano, acrecentaron los ataques y agresiones contra la población refugiada siria en el país –1,1 millón de personas, frente a 4 millones de habitantes de Líbano– y alentaron incidentes como los secuestros cruzados de miembros de tribus shiíes y sunníes en el Valle de Beka o tiroteos en la ciudad de Trípoli. Paralelamente, durante el trimestre el Ejército libanés continuó desplegando su “plan de seguridad”, que se concretó en una intensificación de las medidas de control, operaciones de rastreo y en la detención de decenas de personas en diversas ciudades del país sospechosas de pertenecer a grupos armados yihadistas que operan en Siria, como ISIS. Las zonas fronterizas de Líbano también continuaron siendo escenario de enfrentamientos entre fuerzas rebeldes y progubernamentales sirias, que causaron numerosas bajas. En este contexto, se informó de la intención de Arabia Saudita de aportar 1.000 millones de dólares en ayuda al Ejército libanés, mientras que EEUU proporcionó a las Fuerzas Armadas del país misiles Hellfire y se comprometió a otorgarle más ayuda en armamento. Cabe destacar que Líbano se integró a la coalición anti-ISIS impulsada y liderada por Washington. Finalmente, en el plano político, cabe mencionar que persistió el bloque institucional y que, después de tres años de auto-exilio, regresó al país el ex primer ministro y líder de la coalición Futuro, Saad Hariri. Considerado como uno de los dirigentes sunníes más influyentes, su sorpresivo retorno a Líbano fue interpretado como un intento de reafirmar su liderazgo en la comunidad sunní en un contexto de creciente preocupación por las dinámicas de radicalización en el seno de este colectivo fruto de la guerra en Siria.

|                   |  |   |                   |   |
|-------------------|--|---|-------------------|---|
| <b>Palestina</b>  | <i>Intensidad:</i>   | 1 | <i>Evolución:</i> | = |
| <i>Tipología:</i> | Gobierno   |   | Interna           |   |
| <i>Actores:</i>   | AP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedine al-Qassam   |   |                   |   |
| <i>Síntesis:</i>  | La oposición entre los distintos sectores palestinos en las últimas décadas ha estado protagonizada principalmente por grupos nacionalistas laicos por una parte (Fatah y su brazo armado –las Brigadas de los Mártires de al-Aqsa–, FPLP, FDLP) y grupos confesionales por otra (Hamas y su brazo armado –Brigadas Ezzedine-al-Qassam–, Yihad Islámica). El enfrentamiento responde a la voluntad de controlar el poder dentro de los territorios palestinos y se ha traducido, a su vez, en diferentes aproximaciones respecto a las relaciones con Israel. Tras años de dominio de Fatah en la política palestina, las acusaciones de corrupción y de no defender los intereses palestinos en el proceso de paz desencadenaron el triunfo de Hamas en las elecciones de enero de 2006. Este hecho precipitó una batalla dialéctica y armada entre ambas formaciones por el control de las instituciones políticas y, sobre todo, de las fuerzas de seguridad. En 2011 Hamas y Fatah anunciaron un acuerdo de reconciliación. Sin embargo, las discrepancias entre ambas formaciones han persistido, dificultando la formación de un gobierno de unidad nacional. Los cambios en la región en el marco de las revueltas árabes también han tenido una influencia relevante en los avances y retrocesos del proceso de reconciliación, al que Israel se opone abiertamente. |   |                   |   |

La tensión protagonizada por los principales grupos palestinos estuvo condicionada durante el trimestre por la escalada de violencia entre Israel y Hamas que derivó en una intensa ofensiva israelí sobre Gaza, con un saldo de más de 2.200 muertes, en su gran mayoría palestinas.<sup>26</sup> En este contexto, quedaron bloqueados los acuerdos alcanzados durante el primer semestre de 2014 respecto a la conformación de un gobierno de unidad y el anuncio de Hamas de que cedería el control de Gaza después de siete años. Justo antes de que estallara el conflicto con Israel, Hamas y Fatah estaban envueltas en acusaciones cruzadas. El grupo islamista denunciaba que la AP se negaba a pagar los salarios de 45.000 empleados contratados por el grupo islamista, mientras que Fatah reprochaba a Hamas el mantenimiento de un gobierno paralelo de facto. Israel, por su parte, había reaccionado al anuncio de unidad palestina con amenazas de represalias. En el marco del conflicto con Israel, algunos observadores destacaron que Fatah y Hamas fueron

<sup>26</sup> Véase el resumen sobre Israel – Palestina en el capítulo 1 (Conflictos armados).

capaces de cooperar durante las negociaciones para un cese el fuego y subrayaron que tanto el presidente de la AP, Mahmoud Abbas, como el líder de Hamas en el exilio, Khaled Meshal, se reunieron con el emir de Qatar unos días antes del acuerdo de tregua con Israel, suscrito a finales de agosto bajo el auspicio de Egipto. En el pacto se dispuso que la AP debía asumir la administración de Gaza. Posteriormente, la AP desempeñó un papel en la negociación de un acuerdo con la ONU y el Gobierno israelí para facilitar la entrada de bienes a la Franja. En este contexto, a principios de septiembre volvieron a hacerse evidentes las desconfianzas entre las facciones palestinas, respecto a los salarios y a la gestión de Hamas en Gaza. En una reunión de la Liga Árabe, Abbas acusó al grupo islamista palestino de mantener un gobierno en la sombra.

Pese a ello, a finales del trimestre, Hamas y Fatah anunciaron un nuevo acuerdo para permitir el retorno de la AP a Gaza. El pacto se produjo tras dos días de reuniones en El Cairo e implica que funcionarios del Gobierno de unidad liderado por Mahmoud Abbas asumen el control de la Franja. Se esperaba que este acuerdo facilitara la reconstrucción de Gaza después de los 50 días de ataques israelíes por tierra, mar y aire, propicie un mayor levantamiento del embargo impuesto al territorio y repercuta en las negociaciones con Israel que debían reactivarse a finales de octubre. Según fuentes próximas a las negociaciones AP asumiría la gestión de los cruces fronterizos con Israel y Egipto. Sin embargo, el acuerdo entre las facciones palestinas fue recibido con cierto escepticismo, teniendo en cuenta los fracasos previos, y la persistencia de interrogantes sobre temas clave, entre ellos cómo se organizará la cuestión de la seguridad en Gaza, qué destino tendrá el ala militar de Hamas, y de qué manera se gestionarán las relaciones del grupo islamista palestino con Egipto. Cabe mencionar que un sondeo entre población palestina en Gaza y Cisjordania publicado a principios de septiembre reveló que, tras el conflicto con Israel, 79% consideraba que el grupo islamista palestino había salido victorioso. Según el estudio del Palestinian Centre for Policy and Survey Research, más de la mitad de los encuestados consideraba que la resistencia armada –uno de los pilares de la ideología de Hamas– ayudaría en la consecución de un Estado palestino, mientras que un 20% se decantó por vías no violentas. De acuerdo al sondeo, Hamas tenía un 88% de aprobación, frente a 36% de Fatah. Respecto a liderazgos, el líder islamista en Gaza, Ismail Haniya, obtendría el doble de votos que Mahmoud Abbas en unas hipotéticas elecciones presidenciales. Finalmente, durante el trimestre informaciones de prensa indicaron que Hamas había ejecutado a 18 palestinos acusados de colaboración con Israel.

|                        |  |   |                   |   |
|------------------------|--|---|-------------------|---|
| <b>Siria – Turquía</b> | <i>Intensidad:</i>   | 2 | <i>Evolución:</i> | = |
| <i>Tipología:</i>      | Gobierno   |   | Internacional     |   |
| <i>Actores:</i>        | Siria, Turquía, grupos armados de la oposición siria   |   |                   |   |
| <i>Síntesis:</i>       | Las relaciones entre Siria y Turquía habían registrado una mejora en años recientes tras la firma del Acuerdo de Adana en 1998, que forzó la expulsión del grupo armado kurdo PKK y de su líder, Abdullah Ocalan, del territorio sirio. La puesta en marcha de la política exterior turca de “cero problemas con los vecinos” durante el Gobierno de Recep Tayyip Erdogan había favorecido los acuerdos comerciales y fronterizos entre Damasco y Ankara. Este clima se vio enturbiado por el estallido de la revuelta en Siria en 2011, motivando un creciente distanciamiento entre las partes. Tras tomar la iniciativa para evitar el aislamiento del régimen de Damasco e instar sin éxito al Gobierno de Bashar al-Assad a impulsar reformas en el país, Turquía asumió una postura abiertamente crítica y de apoyo a la oposición siria. La posición turca también ha estado determinada por el intenso flujo de refugiados sirios que se ha visto obligada a gestionar y por el impacto de la crisis en la cuestión kurda. La tensión ha derivado en una serie de incidentes fronterizos que han hecho temer una posible escalada de violencia entre ambos países. |   |                   |   |

Durante el trimestre, la tensión intergubernamental entre Siria y Turquía quedó eclipsada por los avances del grupo yihadista ISIS en Siria y en Iraq, que provocaron alarma a nivel internacional. Las ofensivas de ISIS en zonas de mayoría kurda en Siria, en especial en la localidad fronteriza

de Kobane, motivaron que cientos de combatientes del PKK cruzaran la frontera para dar apoyo a las milicias kurdas del YPG, considerado filial del PKK en Siria. La intensificación de los controles fronterizos y los intentos de las autoridades turcas por bloquear el paso a los combatientes kurdos hacia Siria alentaron las críticas contra el Gobierno de Ankara, acusado por sectores kurdos de impasibilidad ante la violencia de ISIS e incluso complicidad con el grupo armado yihadista. En este contexto se produjeron choques violentos de sectores kurdos con fuerzas de seguridad y pro-gubernamentales en Turquía que dejaron numerosas víctimas.<sup>27</sup> La aproximación de Ankara a ISIS estuvo en parte condicionada por el secuestro por parte del grupo armado de 49 ciudadanos turcos en Mosul (norte de Iraq), que no fueron liberados hasta finales de septiembre. Turquía no se sumó oficialmente a la coalición internacional contra ISIS liderada por EEUU –durante el trimestre Washington lanzó ataques aéreos contra posiciones del grupo armado en Iraq y en Siria– y se mostró reacia a la entrega de armas a milicianos kurdos para la lucha contra el grupo yihadista, por el impacto que esta medida puede tener en el fortalecimiento del PKK. El Gobierno de Ankara, no obstante, recibió autorización del Parlamento para lanzar ataques transfronterizos y se mostró partidario de la creación de una zona de seguridad en el norte de Siria. Cabe destacar que los cruentos combates motivaron que en septiembre más de 130.000 kurdos de origen sirio cruzaran la frontera con Turquía, elevando a más de 1,5 millones la población siria que ha llegado al país intentado huir del conflicto. La tensión asociada a estos acontecimientos también se evidenció protestas contra la presencia de refugiados sirios en territorio turco, en ataques a comercios de personas sirias en las provincias de Kahramanmaras y Adana, en la agresión mortal contra un ciudadano turco en Gaziantep presuntamente a manos de refugiados sirios, en manifestaciones en solidaridad con la población kurda de Siria, y en traslados de refugiados sirios desde Estambul a campos especiales para la población desplazada, entre otros hechos.

---

<sup>27</sup> Véase el resumen sobre Turquía (sudeste) en el capítulo 1 (Conflictos armados).



### Procesos de paz

- ❑ En Sudán del Sur fracasó el cuarto intento de establecer un alto el fuego desde diciembre de 2013.
- ❑ El Gobierno de Mozambique, encabezado por FRELIMO y el movimiento político-militar RENAMO firmaron un alto el fuego y un acuerdo de paz.
- ❑ Durante el trimestre se pusieron en marcha algunas iniciativas para intentar buscar una salida a la severa crisis política y de seguridad en Libia.
- ❑ El Gobierno ucraniano y las milicias pro-rusas alcanzaron un pacto en septiembre que incluía un alto el fuego bilateral y descentralización para áreas de las provincias de Lugansk y Donetsk.
- ❑ El grupo kurdo PKK acusó a Turquía de ralentizar el diálogo de paz y reclamó de manera urgente estructuras que acompañen el proceso, como una delegación observadora.
- ❑ Tras varios meses de retraso, el presidente filipino envió al Congreso el borrador de la Ley Fundamental de Bangsamoro para su discusión y aprobación.
- ❑ La nueva junta militar tailandesa expresó su intención de reanudar las conversaciones de paz con grupos armados en el sur del país, con la facilitación de Malasia.
- ❑ Israel y Hamas acuerdan una tregua a finales de agosto después de 50 días de hostilidades que causaron la muerte de más de 2.200 personas, en su gran mayoría palestinas.

En este apartado se analizan aquellos conflictos armados o conflictos no resueltos que han entrado en una fase de negociación formal, que están explorando el inicio de unas negociaciones o que las han roto o congelado por algún motivo durante el tercer trimestre de 2014.

### 3.1. Evolución de los procesos de paz

Tabla 3.1. Evolución de las negociaciones en el tercer trimestre de 2014

| Bien (5)                | Con dificultades (18)                     | Mal (6)                        | En exploración (2) |
|-------------------------|---|--------------------------------|--------------------|
| Colombia (FARC)         | R. Centrafricana                          | <i>Marruecos-Sáhara Occid.</i> | RD Congo (FDLR)    |
| Mozambique              | <i>RD Congo (M23)</i>                     | Filipinas (NDF)                | Colombia (ELN)     |
| <i>Senegal (MFDC)</i>   | <i>Sudán</i>                              | <i>Filipinas (MNLF)</i>        |                    |
| <i>Filipinas (MILF)</i> | <i>Sudán-Sudán del Sur</i>                | Israel-Palestina               |                    |
| Malí                    | Sudán (SPLM-N)                            | Siria                          |                    |
|                         | Libia                                     | Sudán del Sur (SPLA-IO)        |                    |
|                         | Afganistán (talibán)                      |                                |                    |
|                         | India (NSCN-IM)                           |                                |                    |
|                         | <i>India-Pakistán</i>                     |                                |                    |
|                         | <i>Myanmar</i>                            |                                |                    |
|                         | Tailandia (sur)                           |                                |                    |
|                         | <i>Chipre</i>                             |                                |                    |
|                         | <i>Moldova (Transnistria)</i>             |                                |                    |
|                         | Turquía (PKK)                             |                                |                    |
|                         | <i>Armenia-Azerbaiján</i>                 |                                |                    |
|                         | <i>(Nagorno-Karabaj)</i>                  |                                |                    |
|                         | <i>Georgia (Abjasia y Osetia del Sur)</i> |                                |                    |
|                         | <i>Serbia-Kosovo</i>                      |                                |                    |

(En la tabla sólo figuran los casos de los que posee información durante el trimestre. En cursiva se señalan los conflictos no resueltos y que no están en fase de lucha armada o que en estos momentos no son catalogables como "conflicto armado". En la tabla de "exploración" sólo figuran los procesos que inician esa fase por primera vez o después de un largo período de tiempo sin diálogos o acercamientos).

De las 31 negociaciones e iniciativas de paz analizadas, 16 corresponden a conflictos armados y 15 a conflictos no armados o situaciones de tensión. Algunas de ellas tienen lugar en el marco de un mismo conflicto armado, aunque se tratan de negociaciones de paz diferentes. 17 han sufrido dificultades, seis más han ido mal y cinco se han desarrollado satisfactoriamente. En dos casos se han producido exploraciones y contactos preliminares de cara a establecer un futuro proceso de paz.

## África

### a) África Occidental

En el mes de julio, el Gobierno de **Malí** y seis grupos armados (tuareg y separatistas árabes) iniciaron conversaciones de paz en Argel, con la facilitación de Argelia y la UA. El consejero especial del jefe de la misión de la UA, Issaka Souaré, manifestó su optimismo ante la celebración de estos contactos, en los que también participaron ECOWAS, la ONU y la UE. Los islamistas radicales no forman parte de este proceso. El Gobierno maliense ha declarado que está dispuesto a negociar aunque siempre respetando la línea roja de la integridad territorial del país, la unidad nacional y la república como forma del Estado. El Movimiento Nacional para la Liberación de Azawad (MNLA) y otros dos grupos rebeldes que negociarán con el Gobierno habían declarado su renuncia a las aspiraciones de independencia. En la fase previa a las conversaciones en Argelia, y como prueba de su buena fe, las partes implicadas acordaron la liberación de prisioneros. Así, el 24 de julio el Gobierno y los grupos armados suscribieron un cese y fuego y una hoja de ruta, que involucra el repliegue de las organizaciones armadas a zonas convenidas y el mantenimiento de una situación de no beligerancia. La hoja de ruta, que fija las próximas etapas en unas negociaciones que deberían llevar al acuerdo definitivo, fue firmada por representantes del MNLA, HCUA, MAA, MAA-disidente, CPA y CMFPR, además del Ejecutivo. En agosto, en una reunión celebrada en Ouagadougou, capital de Burkina Faso (previa a la nueva ronda de contactos con el Gobierno), el MNLA y el MAA aceptaron poner fin a sus disputas, mantener el territorio de Azawad dentro de Malí y dar apoyo a un gobierno secular.

Las conversaciones de paz se reanudaron el 1 de septiembre en Argel. Una cuarentena de organizaciones y asociaciones de la sociedad civil maliense participaron en una movilización que aglutinó a entre dos y tres mil personas en Bamako para denunciar cualquier voluntad de división del país que pueda resultar de las conversaciones de paz en Argel. Otras movilizaciones similares han tenido lugar en Gao y Tombuctú para mostrar su rechazo a posibles fragmentaciones del país fruto de las negociaciones. Representantes de la comunidad tuareg señalaron que el federalismo podría ser una posible solución al conflicto, mientras que el presidente de Malí ha propuesto el regionalismo y la descentralización como solución al conflicto en el país.

En **Senegal** continuaron los contactos entre el Gobierno y representantes del grupo MFDC con miras a buscar una salida negociada al conflicto en Casamance. Fuentes de la Comunidad de Sant' Egidio, que facilita las conversaciones, informaron que delegados de ambas partes volvieron a reunirse durante tres días, en Roma, en el mes de julio. Fuentes vinculadas a la mediación reconocieron que aún persistían grandes diferencias entre el Gobierno y el MFDC en algunos temas. Sin embargo, aseguraron que las partes tienen consciencia y la voluntad de hacer frente a un momento histórico. En este sentido, se mostraron optimistas sobre la marcha de las

negociaciones y destacaron algunos progresos que se han producido hasta la fecha, incluyendo la decisión del MFDC de liberar a un grupo de militares, la declaración de alto el fuego unilateral por parte de la facción de Salif Sadio, y el clima general de calma en Casamance. El proceso de paz también ha concitado una importante movilización de la sociedad civil. En el último trimestre destacaron especialmente las iniciativas lideradas por mujeres. Aprovechando la conmemoración del día internacional de la paz, mujeres senegalesas promovieron un encuentro de diferentes actores de la sociedad civil para analizar el estado actual del conflicto y valorar sus perspectivas de solución. La Plataforma de Mujeres por la Paz en Casamance (PFPC) buscó así promover el trabajo coordinado de numerosos actores comprometidos con la paz en la región y dar apoyo a las conversaciones entre el Gobierno y el MFDC. Otra organización de mujeres, USOFORAL, dio a conocer un programa de movilizaciones para 2015, con el fin de aglutinar a mujeres de todo Senegal, de Gambia y de Guinea Bissau, para que puedan aportar ideas para una solución pacífica al conflicto. Previamente, organizaciones de mujeres han impulsado otras iniciativas de este tipo, como reuniones confidenciales con delegados del MFDC y autoridades senegalesas, la suscripción de un compromiso con la paz por parte de los candidatos a la presidencia (antes de los comicios en los que resultó electo Macky Sall) y acciones simbólicas en apoyo a la paz.

### b) África del Sur

En lo concerniente a la situación de impasse que se vivía en **Mozambique**, finalmente el Gobierno y Renamo, principal partido de la oposición, llegaron a un acuerdo el 24 de agosto para acabar el conflicto político que enfrentaba a estos dos grupos desde hace dos años y que había tenido episodios esporádicos de violencia armada que hacían temer una reapertura del conflicto armado que padeció el país desde su independencia en 1975 hasta 1992. Las dos fuerzas alcanzaron un acuerdo de alto el fuego y acordaron la integración de los combatientes de Renamo en las fuerzas armadas mozambiqueñas y una amnistía para los actos violentos llevados a cabo a partir de 2012. Este acuerdo de alto el fuego facilitó el camino para que el presidente Armando Guebuza (FRELIMO) y el líder de RENAMO, Afonso Dhlakama, se reunieran en Maputo para firmar el acuerdo de paz que ratificaba la integración de los militantes de RENAMO en los cuerpos de seguridad. El Parlamento ratificó días después este acuerdo, que dio luz verde al inicio de la campaña electoral de las elecciones legislativas y presidenciales del próximo 15 de octubre. En las semanas previas a la firma del alto el fuego el Gobierno había liberado a varios militantes de Renamo detenidos en combates recientes como medida de buena voluntad para facilitar una aproximación con el grupo.

### c) Grandes Lagos y África Central

El proceso de desarme de las FDLR en RD Congo durante el trimestre continuó estancado. La MONUSCO anunció a principios de julio que ya había acogido a más de 200 combatientes de las FDLR y a unas 500 personas dependientes desde el inicio del proceso de desarme voluntario a finales de mayo. Según fuentes gubernamentales quedan todavía activos unos 1.400 combatientes de las FDLR en el este de RD Congo. La UE insistió en el desarme voluntario incondicional de las FDLR. Las organizaciones regionales SADC y CIRGL intentaron armonizar sus posiciones en torno al grupo armado FDLR. La Comunidad de Sant'Egidio intentó facilitar un diálogo entre representantes de RD Congo, de la ONU y del grupo armado con el objetivo de promover el desarme, y aunque la MONUSCO intentó colaborar para facilitar estos contactos, el Comité de Sanciones de la ONU no dio luz verde a que el líder de las FDLR en RD Congo, Gaston Rumuli Iyamuremye, alias Víctor Rumuli Byiringiro, pudiera desplazarse a un encuentro en Roma. Las FDLR no han llevado a cabo ninguna acción de envergadura en territorio rwandés desde hace años, y el objetivo de estos contactos es sondear la voluntad de paz del Gobierno rwandés proponiendo la apertura de un diálogo con Kigali, que fue rechazado categóricamente. En RD

Congo, en lo concerniente al **M23**, la CIRGL señaló que el Gobierno congolés dispone hasta octubre para ofrecer a la organización una hoja de ruta precisa de la amnistía y de la repatriación de los miembros de la antigua insurgencia.

En lo concerniente a la situación de la **R. Centroafricana**, tuvo lugar el Foro para la Reconciliación Nacional y el Diálogo Político en Brazzaville, reunión en la que participaron los diferentes grupos armados del país entre el 21 y el 23 de julio aunque fue boicoteada por diferentes actores clave. No obstante, se alcanzó la firma de un cese de hostilidades, aunque no vino acompañado de un plan de desarme. Este acuerdo de mínimos respecto a los objetivos asignados a la reunión celebrada en Brazzaville que habían acordado una treintena de países y organizaciones internacionales que forman el Grupo de Contacto Internacional para R. Centroafricana, debía implicar la entrada inmediata en vigor del cese de hostilidades y fue firmado por una cuarentena de representantes centroafricanos y extranjeros. A la cumbre asistieron unas 170 personas, representando a las milicias, al Gobierno de transición y a los países vecinos. No obstante, el bajo nivel de los representantes de los grupos armados y las divisiones en el seno de ambas insurgencias se vieron reflejadas en las luchas para designar a sus representantes para las negociaciones. La clase política y las organizaciones de la sociedad civil también estuvieron divididas en torno a su participación, y no todo el mundo estuvo presente en el Foro. Además, diversos líderes políticos y religiosos pidieron que las conversaciones de paz se celebraran en el país.

El Foro se vio amenazado por el boicot de diversas organizaciones armadas y por la condición de Séléka para llevar a cabo el encuentro de aceptar el principio de división del país. Esta propuesta fue rechazada de plano por todas las partes. Diversos analistas subrayaron la dificultad para la puesta en marcha del cese de hostilidades debido a las fuertes divisiones internas en el seno de Séléka y al hecho de que las milicias anti balaka son un movimiento sin una organización y coordinación centralizada. Posteriormente, los enfrentamientos se reanudaron y el acuerdo se convirtió en papel mojado.

En lo concerniente a **Sudán**, se produjeron importantes avances en el **diálogo nacional que promueve el Gobierno**. Hasta el momento la aproximación del Gobierno hacia los diferentes conflictos que padece el país había sido de forma fragmentada, pero el proceso de diálogo impulsado por el Gobierno, que diversos analistas señalan que no le compromete a nada, está intentando afrontar los diferentes contenciosos desde un mismo espacio, diálogo fuertemente respaldado por el African Union High-Level Implementation Panel (AUHIP). En enero el presidente Omar al-Bashir hizo un llamamiento a los partidos políticos y a los grupos rebeldes a comprometerse en un proceso de diálogo nacional para construir la paz en el país y discutir una posible reforma constitucional. La iniciativa estuvo estancada durante varios meses, sobretodo tras la detención en mayo del líder del partido opositor Sadiq al-Mahdi, quien decidió suspender su participación en el proyecto. No obstante, el 24 de julio el Gobierno y los partidos opositores acordaron una hoja de ruta para el proceso aunque el diálogo no se vio impulsado hasta que el partido opositor National Umma Party (NUP) y la coalición armada opositora Sudan Revolutionary Front (SRF) firmaron el 8 de agosto la Declaración de París. El SRF, formada en noviembre de 2011, agrupa a SLA-AW, SLA-MM y JEM, los tres principales grupos armados de Darfur que todavía no han firmado el acuerdo DDPD, y al SPLM-N, presente en los estados de Kordofán del Sur y Nilo Azul. Por la Declaración de París el SRF se comprometía a llevar a cabo un alto el fuego unilateral de dos meses, hacer los esfuerzos necesarios para poner fin a la guerra y a iniciar un diálogo con todas las fuerzas políticas que condujera a la formación de un gobierno de transición y a una profundización de la democracia en el país. El líder del SRF, Malik Agar, señaló que ambas fuerzas habían acordado unificar las fuerzas políticas y trabajar por un diálogo amplio en el país, que preservara la unidad del país (en referencia a la separación de Sudán del Sur). También acordaron boicotear las propuestas elecciones generales de abril de 2015 a menos

que fueran organizadas por un gobierno de transición e inclusivo. El resto de partidos opositores celebraron dicha declaración. Esto condujo a que el 4 de septiembre el SRF, el partido opositor National Umma Party (NUP) y el Comité de Diálogo Nacional (conocido por el nombre de 7+7) firmaran una declaración de principios sobre su participación en un diálogo nacional inclusivo bajo los auspicios de la AUHIP, poniendo fin a meses de estancamiento.

En lo concerniente al proceso de paz entre el **Gobierno de Sudán y el grupo armado SPLM-N (presente en los estados de Kordofán Sur y Nilo Azul)**, la mediación de la UA intentó reactivarlo durante el trimestre. El Gobierno a finales de agosto anunció que la rebelión había rechazado una invitación de la UA para reanudar las conversaciones de paz en torno a las Dos Áreas, y manifestó su preocupación por la larga suspensión de las conversaciones. Uno de los miembros del equipo negociador del Gobierno, Hussein Kershom, afirmó que la AUHIP, encabezada por Thabo Mbeki, había propuesto la reanudación de la séptima ronda de conversaciones de paz sobre Kordofán Sur y Nilo Azul en Addis Abeba el 28 de agosto. No obstante, el líder negociador del SPLM-N, Yasser Arman, rechazó los comentarios realizados por las fuentes gubernamentales sudanesas sobre la reanudación de las conversaciones de paz en Addis Abeba, afirmando que el equipo mediador de la UA les había invitado para llevar a cabo consultas en torno al diálogo nacional que está impulsando el Gobierno. Las conversaciones entre ambas partes fueron aplazadas hasta octubre.

En **Sudán del Sur se produjo un nuevo deterioro de la situación de violencia, con cientos de víctimas mortales de ambas partes**. El 10 de agosto las partes enfrentadas superaron la fecha límite para la formación de un gobierno de unidad. La UA, el Consejo de Seguridad de la ONU y la IGAD renovaron sus amenazas de establecer sanciones contra los actores boicoteadores del proceso. El 25 de agosto ambas partes, el Gobierno y la facción rebelde SPLA-in-Opposition (SPLA-IO), liderada por el ex vicepresidente Riek Machar, se reunieron nuevamente para discutir e intentar poner fin a la devastadora guerra iniciada en diciembre de 2013. Como resultado de la reunión, las partes firmaron un nuevo acuerdo de alto el fuego bajo la mediación de la IGAD, que volvió a amenazar con establecer sanciones si este nuevo acuerdo fracasaba como los anteriores. Este acuerdo establecía también un protocolo para la formación del gobierno de unidad nacional, incluyendo el establecimiento de un primer ministro surgido de la oposición, mecanismos de justicia transicional, gestión financiera y la resolución de la situación a nivel humanitario. No obstante, el presidente Kiir inició el 2 de septiembre los preparativos para celebrar las elecciones en 2015. Este acuerdo de finales de agosto también fracasó como los anteriores, y la IGAD reinició las conversaciones con las partes el 22 de septiembre. Una delegación del SPLA-IO visitó Beijing y llevó a cabo conversaciones con el Gobierno chino. China, por su parte, el 21 de septiembre interrumpió la venta de armas al Gobierno y confirmó el envío de 700 soldados que se incorporarían a la UNMISS para contribuir a la protección de la población civil. Por último, en lo concerniente al **proceso de paz entre Sudán y Sudán del Sur**, los conflictos internos en ambos países focalizaron los esfuerzos y prioridades de ambos, y durante el trimestre se establecieron algunos puestos militares de la comisión conjunta fronteriza entre ambos países en el marco de la implementación de los procesos de paz.

### d) Magreb

Durante el trimestre, se pusieron en marcha algunas iniciativas para intentar buscar una salida a la severa crisis política y de seguridad en **Libia**, una situación agravada a partir de mayo por el incremento en los niveles de violencia. En agosto el Consejo de Seguridad de la ONU adoptó de manera unánime la resolución 2174 en la que condenó los ataques a civiles, amplió las medidas de castigo contra los actores responsables de abusos en Libia e hizo un llamamiento a poner fin a la violencia e iniciar un diálogo político. En este contexto, en septiembre se produjeron los



primeros contactos entre grupos políticos rivales libios en la ciudad de Ghadames, en el oeste de Libia. Legisladores de la Casa de Representantes (el nuevo Parlamento elegido en junio, reconocido internacionalmente y que se vio obligado a cambiar su sede a la ciudad de Tobruk debido a las dinámicas de violencia) mantuvieron un encuentro con parlamentarios que habían boicoteado las sesiones y que mantenían su apoyo al Congreso General del Pueblo, la asamblea legislativa que regía hasta antes de las elecciones y que ha seguido funcionando en Trípoli. Ambas instituciones han operado en forma paralela en los últimos meses y han elegido a sus respectivos primeros ministros. De acuerdo a informaciones de prensa, 12 delegados de cada una de las partes participaron en las conversaciones, se comprometieron a sortear sus diferencias por la vía pacífica e hicieron un llamamiento al cese el fuego. La reunión fue auspiciada por la ONU, que en agosto nombró como enviado especial y jefe de la misión en el país (UNSMIL) al diplomático español Bernardino León. En el encuentro también participaron funcionarios de Reino Unido y Malta. Estos contactos fueron valorados con cierto escepticismo por algunos observadores y analistas, que subrayaron que las milicias que han protagonizado la escalada de violencia en el país no han participado en las conversaciones. Es más, algunas de ellas, como la coalición de corte islamista Dawn que asumió el control de Trípoli durante el trimestre, rechazaron el alto el fuego y, en cambio, exigieron el desarme de sus adversarios.

Antes de la reunión en Ghadames se celebraron otros encuentros con la intención de apoyar o facilitar la búsqueda de una salida a la crisis Libia. Así, a mediados de septiembre España impulsó un encuentro en Madrid de representantes de 21 Estados y organizaciones internacionales, entre ellas la Liga Árabe, la UE, la UA, la Unión por el Mediterráneo y la ONU. En esta reunión se debatieron los principales retos políticos y de seguridad de Libia, enfatizando que se deben adoptar medidas para evitar una guerra civil y que el país se convierta en escenario de extremismos. Si bien se identificaron nueve premisas para enfrentar los desafíos de Libia, el encuentro no derivó en una hoja de ruta o una agenda concreta. El 22 de septiembre, en el marco de la reunión anual de la Asamblea General de la ONU en Nueva York, EEUU anunció una reunión de 14 países preocupados por la situación en Libia. En el informe final del encuentro se valoraron los esfuerzos de países vecinos en la búsqueda de una solución, y en particular la iniciativa impulsada por Argelia. El Gobierno argelino ha planteado albergar en su país un encuentro entre las distintas facciones libias, en una línea similar a lo que se ha hecho con las partes en conflicto en Malí. Argelia ha subrayado la importancia de que representantes de todos los partidos libios participen en el diálogo, con miras a pavimentar una reconciliación nacional. Así, habría solicitado la colaboración del líder islamista tunecino Rachid Gannouchi para promover que los grupos islamistas libios se sumen a estas conversaciones, inicialmente previstas para octubre.

Durante el trimestre no se registraron avances en el ámbito de las negociaciones por el **Sáhara Occidental**. El período estuvo marcado por la decisión de Marruecos de implementar el plan de autonomía a través del proceso de regionalización avanzada, que comenzaría en el Sáhara Occidental. El rey Mohamed VI hizo este anuncio a finales de julio, coincidiendo con el 15 aniversario de su entronización, en una medida que fue criticada por el frente POLISARIO. A finales de septiembre, el ministerio del Interior marroquí entregó el borrador de la ley para su consideración por las fuerzas políticas. Fuentes vinculadas al Frente POLISARIO subrayaron que la celebración de una nueva ronda de negociaciones dependerá de la próxima vista del enviado especial de la ONU Christopher Ross a la zona. Según algunas informaciones de prensa que citan a fuentes próximas al liderazgo del POLISARIO, la organización saharauí estaría decepcionada por la labor de mediación de Ross y valoraría críticamente la metodología del diplomático estadounidense. Durante una reunión del líder del POLISARIO, Mohamed Abdelaziz, y altos cargos del grupo en la localidad de Rabouni, la dirigencia saharauí habría lamentado también la partida del diplomático alemán Wolfgang Weisbrod-Weber como jefe de la misión de la ONU

para el Sáhara Occidental (MINURSO), al que consideraban próximo a sus tesis. El funcionario alemán fue reemplazado por el canadiense Kim Bolduc.

## América

A principios de agosto, las FARC y el Gobierno divulgaron un comunicado conjunto (el número 40), relativo a las medidas para llevar a buen término las visitas de las víctimas a La Habana, la Comisión histórica del conflicto y sus víctimas, la subcomisión sobre el “fin del conflicto” y la subcomisión de género. Así, en la segunda quincena, se creó la **Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas**, compuesta por 12 expertos y dos relatores, que redactarían un informe a lo largo de cuatro meses, y sería una herramienta para la futura Comisión de la Verdad, que será creada al finalizar las negociaciones. También **comenzó la primera reunión, cara a cara, entre las 12 personas representantes de las víctimas** y las dos delegaciones negociadoras de La Habana. La lista de los asistentes fue confeccionada por la Universidad Nacional, la Conferencia Episcopal y Naciones Unidas (PNUD), siguiendo unos criterios previamente consensuados. El presidente Santos, por su parte, designó al general retirado y ex jefe de la Policía Oscar Naranjo como **ministro consejero de Posconflicto, Derechos Humanos y Seguridad**, siendo el encargado de formular, estructurar y coordinar las políticas y programas relacionados con el posconflicto, a través del Ministerio de Seguridad Ciudadana, y de asesorar para modernizar los modelos de seguridad, desmovilización y reintegración. En septiembre se creó un debate público al decidir las partes en negociación **crear una subcomisión de “Fin del Conflicto”, formada por hasta 10 miembros por cada una de las delegaciones, que comprendería la dejación de las armas y el cese al fuego y de hostilidades bilateral**, que comportó, por parte del Gobierno, la creación de un **“Comando Estratégico para la Transición” formado por militares y policías activos**, dirigidos por el general Javier Flórez, y que se ocuparía de todas las cuestiones técnicas relacionadas con el desarme. A la iniciativa del Gobierno, las FARC respondieron que estarían dispuestas a crear un Comando Guerrillero de Normalización, que estudiaría el regreso de la fuerza militar a su rol constitucional y el desmonte de los batallones de contrainsurgencia. En la segunda quincena de septiembre viajó a La Habana el segundo grupo de víctimas. Mientras, las víctimas de las FARC declararon que harían su propia comisión histórica. Días antes, el Gobierno y las FARC crearon una **subcomisión de género** en el marco del diálogo (prevista en el acuerdo de 7 de junio), la tercera de las subcomisiones creadas, junto a las del desarme y la comisión de expertos en la historia del conflicto. A finales del mes, y para contrarrestar algunas críticas y bulos de sectores opuestos a la negociación, **el Gobierno y las FARC decidieron dar a conocer la totalidad de los acuerdos alcanzados hasta entonces**. Por las mismas fechas, el país vivió con preocupación el aumento de las amenazas a defensores de los derechos humanos, políticos de izquierda, ex guerrilleros desmovilizados y líderes y lideresas sociales, en un claro desafío a los sectores favorables a la negociación con la insurgencia. Para completar los problemas, se descubrió que las comunicaciones telefónicas y de correo electrónico del jefe del equipo negociador del Gobierno, Humberto de la Calle, y del responsable de comunicaciones de las FARC, habían sido “chuzadas” (interceptadas) ilegalmente por miembros desconocidos, probablemente sectores contrarios a la buena marcha de dichas negociaciones.

## Asia y Pacífico

### a) Asia Meridional

Con respecto al proceso de paz en **Afganistán**, cabe destacar el llamamiento que el nuevo presidente del país, Ashraf Ghani, hizo durante el discurso de toma de posesión de su cargo, instando a la insurgencia talibán y al grupo Hezb-e-Islami, a iniciar conversaciones políticas. Además, hizo un llamamiento a los líderes religiosos musulmanes del país para que aconsejaran a la insurgencia talibán y a toda la población en general a hacer un llamamiento por la paz. No obstante, el embajador afgano ante la ONU, Zahir Tanin, matizó las palabras del presidente señalando que se había hecho un llamamiento a los talibanes, lo que no incluía a su líder, el mullah Omar, puesto que está incluido en la lista de terroristas. Tanin señaló también que la insurgencia talibán había rechazado la oferta de paz, y destacó la importancia de colaborar con los países de la región para lograr que los talibanes se unieran al proceso en algún momento. Por otra parte, cabe destacar que durante el trimestre trascendió que se podría estar llevando a cabo negociaciones de paz con los talibanes a nivel local en el distrito de Sangin, en el que la insurgencia tendría el control de varias poblaciones tras una fuerte ofensiva. En las negociaciones estarían participando líderes tradicionales locales, según informaron fuentes policiales.

En relación con las negociaciones de paz para resolver el conflicto en **Nagalandia** entre el Gobierno indio y el grupo armado de oposición NSCN-IM, cabe destacar que una delegación de esta organización insurgente se desplazó a Delhi a invitación del Ejecutivo indio para preparar una nueva ronda de conversaciones cuyo inicio estaba previsto para los primeros días de octubre. La delegación estaba encabezada por el presidente del NSCN-IM, Isak Shisi Swu, y el secretario general, Thuingaleng Muivah. Se trata de las primeras conversaciones directas desde noviembre de 2013, y tras la elección del nuevo Gobierno indio, encabezado por Narendra Modi. Diferentes sectores nagas consideraron positivo para el proceso de paz la formación del nuevo Ejecutivo. Uno de los puntos cruciales fue la posibilidad de que el propio primer ministro Modi se reuniera directamente con los líderes de la insurgencia o si se produciría un encuentro previo con el interlocutor designado por el Gobierno, RN Ravi. Por su parte, el ministro jefe de Nagalandia, T.R. Zeliang señaló la voluntad del nuevo Gobierno de dar un impulso al proceso de paz, estableciendo un marco temporal limitado para las negociaciones, y destacando que el papel del Gobierno naga se limitaba al de facilitadores, sin participar directamente en las negociaciones. Además, Zeliang afirmó que pronto se reactivaría el Joint Legislators Forum (que agrupa a todos los parlamentarios nagas con el objetivo de fortalecer el proceso de paz) y se reuniría con el Gobierno indio, la insurgencia y diferentes partidos políticos. Zeliang también señaló que si se lograba un acuerdo con el NSCN-IM éste debería ser aceptado por las demás organizaciones insurgentes, y que si finalmente el Gobierno central aceptaba la integración en Nagalandia de las zonas habitadas por población naga en el estado de Manipur, ésta debería ser aceptada por el Gobierno manipuri.

El proceso de diálogo entre **India y Pakistán** atravesó una grave crisis durante el trimestre. El episodio más grave se produjo en agosto, cuando el Gobierno indio canceló el encuentro previsto entre los secretarios de Exteriores de ambos países en Islamabad. La reunión, que había sido acordada después de que el primer ministro pakistaní, Nawaz Sharif, participara en la toma de posesión de su homólogo Narendra Modi en mayo, fue suspendida por la India después de que el líder cachemir separatista Shabir Shah fuera recibido por el alto comisionado pakistaní en Delhi, Abdul Basit. Las reuniones entre diplomáticos pakistaníes y los líderes separatistas cachemires han precedido históricamente cualquier encuentro diplomático de alto nivel entre India y Pakistán. No obstante, en esta ocasión, la secretaria de Exteriores india, Sujatha Singh, había advertido a Pakistán de que el diálogo sería con India o con los separatistas cachemires. Previamente a la cancelación del encuentro, el primer ministro indio Narendra Modi había acusado a Pakistán de llevar a cabo una guerra por delegación en Cachemira, durante su visita a Kargil, escenario de un conflicto armado entre India y Pakistán en 1999. Se trataba de la primera visita de un mandatario indio a la zona desde el conflicto. En septiembre se retomaron los contactos diplomáticos directos de menor nivel y el Asesor Nacional de Seguridad, Ajit K

Doval, y la secretaria de Exteriores india, Sujatha Singh, se reunieron con el alto comisionado pakistaní. Sin embargo, cabe destacar que los mandatarios de ambos países no mantuvieron ningún encuentro durante su asistencia a la Asamblea General de la ONU, como ha sucedido en anteriores ocasiones. No obstante, en su discurso en Naciones Unidas, Modi destacó la voluntad de su país de mantener un diálogo bilateral con el país vecino en ausencia de terrorismo.

En Myanmar cabe destacar que finalizó sin acuerdos ni avances significativos la sexta ronda de negociaciones celebrada en el mes de septiembre en Rangún entre el Gobierno, las Fuerzas Armadas y el Equipo de Coordinación de un Alto el Fuego Nacional (NCCT, por sus siglas en inglés), que representa a la mayor parte de los grupos armados de adscripción étnica de Myanmar. En el comunicado conjunto que emitieron las partes al finalizar los cinco días de negociaciones, el Gobierno y el NCCT se emplazaron a una nueva ronda de negociaciones para el mes de octubre y anunciaron haber acordado una nueva versión del borrador de acuerdo de alto el fuego, pero a la vez reconocieron que un acuerdo definitivo todavía está muy lejano y también destacaron las diferencias de criterio entre ambas partes. Según algunas informaciones periodísticas, el Gobierno estaría intentado lograr un acuerdo histórico antes de mes de noviembre, cuando numerosos jefes de Estado y de Gobierno visitarán Myanmar en el marco de una cumbre de la ASEAN. Uno de los puntos de desacuerdo fue la negativa del Gobierno a aceptar un acuerdo más inclusivo. El Ejecutivo habría excluido a cinco grupos que forman parte de la coordinadora de organizaciones étnicas United Nationalities Federal Council – organizaciones políticas pequeñas representantes de las minorías Kokang, Wa, Arakanese y Lahu–, que podrían ser observadores pero que el Ejecutivo no contempla que firmen el acuerdo.

Cabe destacar que en el mes de agosto se habían producido varias reuniones entre el Gobierno y la NCCT, para discutir el borrador de acuerdo y que se produjeron importantes avances en las negociaciones. El Gobierno accedió a incluir en el texto el compromiso con un sistema federal para el país, uno de los principales escollos para lograr el pacto. Otros de los temas de discusión fueron el listado de los grupos a los que se permitiría participar en la firma del acuerdo, ya que el Gobierno reconoce como grupos armados a un número mucho menor del que propone el NCCT, o el proceso de diálogo político que seguirá a la firma del acuerdo de alto el fuego. Tras los encuentros de agosto se había anunciado que las negociaciones entre el Gobierno y la insurgencia étnica proseguirían en el mes de septiembre, fundamentalmente con las cuestiones de los grupos firmantes, los grupos que participarán en el diálogo político. La creación de unas Fuerzas Armadas Federales, otro de los puntos sensibles de las negociaciones, también formará parte del proceso de diálogo político. Por otra parte, el NCCT habría propuesto una lista de terceras partes que participarían en la firma del acuerdo, con observadores de EEUU, Reino Unido, Japón, China, Francia y la ONU. Además, el NCCT pidió a la líder opositora Aung San Suu Kyi que juegue un mayor papel en el proceso de paz entre la insurgencia étnica y el Gobierno.

### b) Sudeste asiático

En Filipinas, el MNLF anunció a finales de septiembre que el 17 de octubre se celebrará una reunión del Foro de Coordinación de Bangsamoro (FCB) con el objetivo de que el MILF y el MNLF puedan discutir sus diferencias y tratar de acercar sus posiciones acerca del acuerdo y el proceso de paz entre el Gobierno y el MILF. El FCB fue creado el pasado mes de junio a instancias de la Organización de la Conferencia Islámica, que facilitó tanto el acuerdo de paz de 1996 entre el Gobierno y el MNLF como las posteriores reuniones entre ambas partes para la plena implementación del acuerdo. En varias ocasiones, la OCI ha expresado su preocupación por el hecho de que el Acuerdo Global sobre Bangsamoro firmado el pasado mes de marzo entre el Gobierno y el MILF no recoja los aspectos fundamentales del acuerdo de paz de 1996 ni las actuales demandas y preocupaciones del MNLF. Así, en la reunión prevista para mediados de octubre también participará el representante del Gobierno de Egipto, que actualmente lidera el

Comité de Paz en el Sur de Filipinas de la OCI, en el que también participan Libia, Indonesia, Senegal, Turquía, Bangladesh, Malasia, Brunei y Arabia Saudita. El líder de la mayor de las facciones en las que actualmente está dividido el MNLF, Muslimin Sema, señaló que el 90% de los denominados “42 puntos de consenso” alcanzados por el Gobierno y el MNLF durante el proceso de revisión de la implementación del acuerdo de paz de 1996 ya están incorporados en el Acuerdo Global sobre Bangsamoro y en el borrador de la Ley Fundamental de Bangsamoro. En este sentido, cabe señalar que el departamento de Justicia rechazó la suspensión de las órdenes de arresto que pesan sobre el fundador del MNLF, Nur Misuari, así como del líder del BIFF, Ameril Umbra Kato, para que puedan participar en las audiencias y discusiones acerca de la Ley Fundamental de Bangsamoro que están teniendo actualmente en el Congreso. Misuari es prófugo de la justicia desde que a finales de 2013 presuntamente orquestara el sitio a la ciudad de Zamboanga, que provocó la muerte de decenas de personas y la destrucción de miles de viviendas. A principios de septiembre, el Gobierno declaró haber desplegado efectivos adicionales y haber diseñado un plan de seguridad específico en la ciudad de Zamboanga después de que circularan rumores sobre el presunto intento de algunos combatientes del MNLF de atacar nuevamente la ciudad. Sin embargo, algunos de los líderes del grupo desmintieron tales rumores de manera tajante y señalaron que actualmente Misuari está más ocupado en eludir la orden de búsqueda y captura que no en orientar la acción política y armada del MNLF.

Tras varios meses de discusiones y algunos desencuentros entre el Gobierno y el MILF, finalmente el 10 de septiembre el presidente, Benigno Aquino, con un considerable retraso respecto de la hoja de ruta inicialmente acordada, envió con carácter de urgencia al Congreso el borrador de la Ley Fundamental de Bangsamoro para su revisión y aprobación. La aprobación de dicha ley debería conducir al establecimiento de una nueva entidad en Mindanao (conocida como Bangsamoro) antes de la finalización del mandato del actual presidente a mediados de 2016. Poco después, un comité conjunto de ambas cámaras inició el proceso de discusión del borrador de ley, que incluye las comparencias de actores claves en la redacción e implementación del acuerdo de paz firmado el pasado mes de marzo por el Gobierno y el MILF. En el marco de dichas comparencias, tanto el MILF, como el propio Gobierno como la Comisión de Transición de Bangsamoro (CTB, que elaboró el primer borrador de la Ley) remarcaron el hecho de que Bangsamoro formara parte integral de Filipinas y respetará la supremacía legal y jurídica de la Constitución y, por tanto, estará bajo la supervisión de la presidencia del país. También señalaron que la Constitución es lo suficientemente flexible como para permitir que Bangsamoro ejerza una autonomía genuina. En este sentido, el Gobierno indicó que durante todo el proceso de discusión y aprobación parlamentaria del borrador de ley, el Gobierno, el MILF y la CTB intentarán hablar con una sola voz. En el mencionado proceso de discusión de la ley ya se puso de manifiesto la oposición de algunos parlamentarios, pero numerosos analistas consideran que éste tendrá el apoyo de la mayoría parlamentaria y que será aprobado a principios de 2016. A pesar de ello, durante los meses anteriores al envío del borrador de ley al Congreso se vivieron algunos momentos de tensión entre el Gobierno y el MILF. Durante el mes de julio, por ejemplo, se incrementó la tensión después de que la Oficina Presidencial presentara sus enmiendas y comentarios al borrador de la Ley Fundamental de Bangsamoro que había sido elaborada por la CTB y que posteriormente debería ser revisada por el Gobierno y aprobada por el Parlamento. El MILF señaló que la posición del Gobierno al respecto se alejaba de la letra y el espíritu del Acuerdo Global sobre Bangsamoro firmado el pasado mes de marzo, que la versión enviada por el Ejecutivo era inaceptable para el MILF e inútil para resolver el conflicto histórico en Mindanao y a la vez anticipó su negativa tajante a volver a renegociar cuestiones que ya habían sido acordadas. Por su parte, la jefa del panel negociador del Gobierno señaló que el borrador de la Ley Fundamental de Bangsamoro remitida por la CTB podría contener algunas cuestiones incompatibles con la actual Constitución. En este sentido, el MILF acusó a Manila de llevar a cabo una interpretación conservadora y restrictiva de la Carta Magna, cuando durante todo el proceso negociador había sostenido, según el MILF, que ésta era lo suficientemente flexible como



para acoger todos los contenidos del acuerdo de paz. Ante esta situación de impasse, las dos partes, así como la Comisión de Transición de Bangsamoro, el Grupo Internacional de Contacto y el Gobierno de Malasia, que ejerce tareas de facilitación, se reunieron en Kuala Lumpur a principios de julio para abordar las diferencias entre el Gobierno y el MILF. Posteriormente, a principios de agosto se reunieron durante 10 días en Davao los paneles negociadores del MILF y el Gobierno para seguir discutiendo las diferencias sustanciales que se habían puesto de manifiesto en el mes de julio. En este sentido, Benigno Aquino, reconoció la existencia de dificultades en el proceso de paz entre el Gobierno y el MILF, pero a la vez se mostró optimista respecto del futuro del proceso de paz por considerar que las cuestiones que estaban siendo discutidas eran de menor importancia y no afectaban a las cuestiones fundamentales del acuerdo de paz logrado en marzo.

En paralelo a la discusión de la Ley Fundamental de Bangsamoro, ambas partes decidieron implementar las disposiciones del anexo sobre la denominada "normalización". Ambas partes consideran que los contenidos de dicho acuerdo no deben ser incluidos en la mencionada ley ni requieren de la aprobación de nueva legislación. Así, a finales de septiembre ambos paneles se reunieron para establecer los organismos y mecanismos necesarios para ello. En primer lugar, el Comité Conjunto de Normalización, que coordinará el proceso de normalización en su conjunto y que estará dirigido por un representante del Gobierno y otro del MILF. En segundo lugar, la Comisión de Justicia Transicional y Reconciliación, que propondrá los mecanismos adecuados para enfrentar los agravios históricos del pueblo moro y las violaciones de los derechos humanos y a la vez impulsará la reconciliación y la construcción de paz en las comunidades afectadas por el conflicto armado. La Comisión estará dirigida por Mo Bleeker (propuesta por el Gobierno suizo a instancias de los dos paneles de paz) y compuesta por un representante del Gobierno y otro del MILF. En tercer lugar, el Independent Decommissioning Body, que supervisará el proceso de desarme y desmovilización del MILF y estará compuesto por cuatro personas filipinas y otras tres de Brunei, Turquía y Noruega. Uno de los primeros pasos en dicho proceso será la entrega por parte del MILF de un listado de armas y combatientes. Aunque el MILF no ha revelado jamás la capacidad de su arsenal ni el número de combatientes, algunas estimaciones lo sitúan en alrededor de 10.000. El MILF declaró que el proceso de desarme se hará de manera gradual y en función del grado de cumplimiento de los compromisos contenidos en el acuerdo de paz del pasado 27 de marzo. Con motivo del inicio del proceso de desarme, a finales de septiembre algunas informaciones periodísticas señalaron la existencia de una importante facción del MILF que se opondría a su desmovilización y que habría iniciado una aproximación al BIFF. Según estas informaciones, dicha facción estaría liderada por Hashim Salamat, un sobrino del fundador del MILF. Sin embargo, la cúpula del MILF negó dichas informaciones y señaló que todo el grupo está comprometido con todos los aspectos del acuerdo de paz.

En cuanto a las negociaciones entre el Gobierno y el NDF, el proceso de paz continuó paralizado, como en meses anteriores. Tanto la Oficina Presidencial para el Proceso de Paz como el jefe del panel negociador gubernamental, Alex Padilla, declararon que el Gobierno sigue abierto a reanudar las negociaciones si existe la voluntad por parte del NDF de diseñar una agenda clara y circunscrita en el tiempo y de alcanzar acuerdos concretos que permitan una reducción o erradicación de los actuales niveles de violencia. A principios de agosto, el Gobierno también valoró positivamente la liberación por parte del NPA de cuatro policías que habían sido secuestrados en la provincia de Surigao del Norte. El NPA y las Fuerzas Armadas pactaron una suspensión de las actividades armadas ofensivas durante cinco días para la liberación de los mencionados policías. El Gobierno reconoció públicamente que este gesto por parte del NPA era una medida de fomento de la confianza de la que tomaban nota y que podría ser importante de cara a la reanudación del proceso de paz.

En **Tailandia**, durante el trimestre la junta militar (conocida oficialmente como Consejo Nacional para la Paz y el Orden, CNPO) declaró en varias ocasiones su disposición a reanudar las conversaciones de paz y señaló que la resolución del conflicto en el sur del país pasaba a ser una de las principales prioridades nacionales. Estas declaraciones se vieron correspondidas por un llamamiento hecho por algunos líderes del BRN (el grupo que participó en las negociaciones de paz iniciadas en febrero de 2013 y que se paralizaron a finales de año) a la reanudación del diálogo. Durante el trimestre el CNPO fue configurando el entramado legal e institucional para la reanudación del diálogo, como el establecimiento de un nuevo panel negociador que estará conformado por personas con bagaje militar, académicos y jurídico; la creación de cuatro grupos de trabajo para diseñar medidas encaminadas a resolver la situación en el sur del país; la petición formal al Gobierno de Malasia para que siga facilitando las conversaciones de paz o la conformación, en el seno de las Fuerzas Armadas, de una comisión para las negociaciones de paz y un comité ejecutivo, liderado por el primer ministro, encargado de diseñar las políticas públicas en las provincias de Pattani, Yala y Narathiwat. Varios analistas señalaron que en su conjunto las Fuerzas Armadas tendrán un papel mucho relevante en las negociaciones de paz que en el proceso de paz iniciado por el anterior Ejecutivo de Yanglick Shinawatra. Por otra parte, también cabe señalar que en algunas ocasiones el Gobierno declaró que, para garantizar la viabilidad del proceso negociador, había que ampliar el número de grupos armados con los que dialogar e incorporar en la medida de lo posible a las organizaciones y comunidades locales y al proceso de paz. En este sentido, en el mes de agosto la junta militar declaró que Malasia había identificado y atraído a la mesa de negociación a las personas y organizaciones con capacidad real para incidir en los niveles de violencia en el sur de Tailandia y de incidir en las decisiones estratégicas de la insurgencia.

## Europa

### a) Europa occidental, central y oriental

El diálogo entre **Moldova** y la región de **Transdniestria** afrontó diversas dificultades, con el retraso en dos ocasiones de nuevas rondas y el impacto del deterioro de las relaciones entre Occidente y Rusia. El proceso negociador continuó activo y el representante especial de la presidencia de turno de la OSCE para el proceso de resolución de Transdniestria, Radojko Bogojevic, mantuvo reuniones por separado con las partes en conflicto en el marco de un viaje de visita a la región que concluyó a principios de julio. Bogojevic se reunió con el viceprimer ministro moldavo para la reintegración y principal negociador en el proceso, Eugen Carpov, en Chisinau; y con la principal negociadora de Transdniestria, Nina Shtanski, en Tiraspol. No obstante, la ronda de negociaciones conjunta en el formato 5+2 prevista para el 17 y 18 de julio se retrasó al 11 y 12 de septiembre y en dicho mes volvió a retrasarse de nuevo. A lo largo del trimestre Bogojevic lamentó en varias ocasiones que se pospusieran las negociaciones si bien afirmó que se sentía alentado por el compromiso claro de las partes con la continuación del diálogo. El representante especial instó a contactos continuados y directos entre las partes para lograr el máximo progreso posible sobre cuestiones concretas que afectan a toda la población. Los retrasos en el proceso negociador coincidían con un deterioro de las relaciones entre Moldova y Rusia –principal aliado de Moldova. En ese sentido, la firma por parte de Moldova del acuerdo de asociación con la UE a principios de julio fue seguida de una serie de medidas de represalia por Rusia, incluyendo la prohibición de importación de varios productos moldavos. Además, Rusia criticó que el acuerdo suponía una violación de los derechos de la población de Transdniestria. Asimismo, Moldova anunció en julio que participaría por primera vez en la cumbre de la OTAN de septiembre. En paralelo, Transdniestria y Rusia firmaron en julio varios acuerdos de cooperación, incluyendo en materia económica, comercial, de transporte, agricultura

y ciencia. Hubo también en ese periodo tensiones internas. Transdniestria puso en alerta a sus fuerzas de seguridad en agosto por la supuesta amenaza militar procedente de Moldova y Ucrania, en el contexto de la crisis ucraniana. Moldova a su vez pidió una vez más la retirada de las tropas rusas de Transdniestria.

En relación a las negociaciones en **Ucrania**, el conflicto armado entre Ucrania y las milicias pro-rusas del este del país fue escenario de un grave deterioro de la situación entre julio y agosto, si bien en septiembre las partes alcanzaron un alto el fuego y un acuerdo de zona de seguridad. Tras intentos de diálogo a finales de julio, a través del Grupo de Contacto (Ucrania, milicias pro-rusas, Rusia y la OSCE) las partes alcanzaron en Minsk (Belarús) un pacto el 5 de septiembre que incluía una declaración de alto el fuego inmediato y bilateral. El pacto, conocido como el acuerdo de Minsk, incluía también otros puntos: monitoreo y verificación del alto el fuego por parte de la OSCE; descentralización del poder de determinados distritos de las provincias de Donetsk y Lugansk (en referencia a las áreas de esas regiones bajo control de las milicias, pero no a esas dos provincias en su conjunto); liberación de todas personas detenidas ilegalmente; aprobación de una ley para evitar la persecución y el castigo en relación a hechos que han tenido lugar en esas zonas; continuación del proceso de diálogo nacional inclusivo; adopción de medidas encaminadas a mejorar la situación humanitaria de la población en las provincias de Donetsk y Lugansk; retirada de Ucrania de la presencia militar ilegal así como de equipo militar y milicianos y mercenarios ilegales; adopción de un programa de desarrollo económico para la zona en conflicto y garantías de seguridad para los participantes en las conversaciones. Tras el acuerdo del 5 de septiembre, el Parlamento ucraniano aprobó el 16 de septiembre en segunda votación –tras dificultades en la primera ronda– un paquete de leyes que otorga un estatus especial para las zonas de las provincias de Donetsk y Lugansk bajo control rebelde y que podría suponer autogobierno provisional durante tres años, si bien no se concretaba el contenido y alcance específico de ese estatus. Así, el proceso de diálogo en el marco del Grupo de Contacto tenía previsto abordar en próximas reuniones la cuestión del autogobierno y su alcance, en torno a la cual las partes mantenían divergencias. Por otra parte, al acuerdo de alto el fuego del 5 de septiembre le siguió la firma entre los actores en conflicto de un memorándum el 19 de septiembre también en Minsk que daba luz verde a la creación de una zona desmilitarizada (repliegue de 15 kilómetros del artillería, blindados y cañones de más de 100 milímetros por ambas partes en conflicto). El memorándum también incluía el desminado de la zona desmilitarizada, la prohibición de colocar nuevas minas antipersona y la prohibición de vuelos con vehículos militares, excepto de la OSCE. Pese a los numerosos incidentes que se sucedieron durante el mes de septiembre, las partes consideraron que el alto el fuego seguía vigente.

### b) Sudeste de Europa

En relación al proceso negociador en torno a la isla dividida de **Chipre**, se hicieron evidentes durante el trimestre los obstáculos crónicos y nuevas oportunidades, éstas últimas de la mano de los compromisos de acelerar el proceso adoptados por las partes en septiembre. El secretario general de la ONU hizo un llamamiento a principios de julio para que aumentasen los esfuerzos encaminados a lograr una solución al conflicto. No obstante, no hubo avances en las rondas de julio ni agosto. En cambio, en septiembre, las partes acordaron avanzar a una fase de “negociaciones estructuradas”, en la que abordar las diferencias sobre las cuestiones clave no resueltas. Así trascendió de la reunión del 17 de septiembre entre los líderes turcochipriota y grecochipriota y el nuevo asesor especial del secretario general de la ONU, el ex ministro de Exteriores noruego Espen Barth Eide. En esa reunión las partes evaluaron el estatus quo, se mostraron de acuerdo en que los equipos negociadores habían completado ya la presentación de propuestas sobre todas las cuestiones, reafirmaron su compromiso con un proceso negociador orientado a la consecución de resultados lo antes posible y acordaron aumentar el ritmo de los

encuentros y reunirse al menos dos veces al mes. Previamente a esa reunión, Barth había señalado que desde su reinicio en febrero, las conversaciones de paz no habían avanzado como se esperaba. Por otra parte, en el plano ciudadano, representantes de las cámaras de comercio de las comunidades grecochipriota y turcochipriota así como de Grecia y Turquía acordaron a mediados de septiembre el establecimiento de un centro conjunto de arbitraje que lidiará con conflictos comerciales, medida interpretada en prensa como un paso adelante en los esfuerzos de actores no gubernamentales por la reconciliación y mejora de las relaciones en la isla.

Continuó el diálogo entre **Serbia** y **Kosovo**, facilitado por la UE, aunque el proceso se vio afectado por la incertidumbre que rodea al escenario político kosovar. En el contexto de *impasse* político por la falta de nuevo gobierno desde las elecciones de junio, el bloque opositor (LDK, AAK y Nisma) acordó que un posible nuevo escenario de gobierno formado por sus grupos políticos otorgarían al también opositor Vetevendosje (Autodeterminación) la gestión del diálogo con Serbia. Vetevendosje llegó a expresar que supeditaba su apoyo al bloque opositor a que se pusiera fin al diálogo con Serbia, alegando que antes de normalizar relaciones con Serbia, Belgrado debe reconocer la independencia de Kosovo. En todo caso, el trimestre terminó sin que se resolviera la crisis política que enfrenta al PDK, en el Gobierno en funciones, y al bloque opositor, prolongando así la ausencia de un nuevo Ejecutivo. En relación al diálogo, a finales de julio hubo conversaciones entre Serbia y Kosovo, facilitadas por la UE, en torno a la crisis generada en Mitrovica por la construcción de una plaza en la zona norte (de mayoría serbia) que sustituye a una plaza anterior y a anteriores barricadas. Para la población albanesa, esa plaza continuaba considerándose un obstáculo a la libertad de movimiento. A su vez, población albanesa erigió monumentos de homenaje al antiguo grupo armado ELK. Las partes supuestamente alcanzaron un acuerdo en la reunión, si bien posteriormente Serbia y Kosovo interpretaron de manera diferente lo acordado. Para la responsable kosovar de las negociaciones y viceprimera ministra, Edita Tahiri, el acuerdo implicaba la retirada por ambas partes de los obstáculos y barricadas en el puente y en los alrededores. Para el jefe de la Oficina de Kosovo del Gobierno de Serbia, Marko Djuric, se acordó que expertos de la UE analizarían la situación en el puente pero que nada se retiraría hasta que no se alcanzase una solución final al respecto. Por otra parte, a finales de agosto Tahiri afirmó que se estaba en fase de preparar el proyecto de construcción de las nuevas instalaciones para los puestos conjuntos de control fronterizo. La construcción de los seis puestos conjuntos fue objeto de discusión en una reunión de principios de septiembre. El establecimiento de los puestos fronterizos conjuntos se aprobó ya en diciembre de 2011.

El diálogo entre **Turquía** y el PKK avanzó a principios de trimestre, pero se vio muy negativamente afectado el resto del periodo por acusaciones mutuas y por el deterioro de la situación de las zonas kurdas en Siria. Entre los pasos calificados como positivos por ambas partes, el Parlamento y el presidente turco aprobaron a principios de julio una ley propuesta por el Gobierno encaminada a dar nuevo impulso al diálogo a través de un marco de garantías legales para el proceso. La ley dota de inmunidad a los actores del Estado participantes en el diálogo, autoriza al Gobierno a tomar medidas en los ámbitos cultural, socioeconómico, político, legal y psicológico así como a adoptar medidas que faciliten el retorno y la reintegración de los combatientes del PKK. El principal partido opositor turco, el CHP, y el movimiento kurdo, incluyendo el líder del PKK, Abdullah Öcalan, valoraron positivamente la medida. A su vez, durante el periodo continuaron las reuniones contempladas en el proceso de diálogo entre representantes del movimiento kurdo y Öcalan, así como entre representantes del Estado y el líder del PKK, en prisión desde 1999. Así, tras las elecciones de agosto, en una reunión el 15 de agosto entre el jefe de los servicios de inteligencia, Hakan Fidan, y Öcalan, Fidan transmitió al líder del PKK la voluntad de Erdogan –ya como nuevo presidente turco– de continuar con el proceso de diálogo. También Öcalan tras una reunión el mismo 15 de agosto con la delegación de parlamentarios kurdos del HDP (los co-presidentes del grupo parlamentario, Pervin Buldan e

Idris Baluken, y el parlamentario Sirri Sürreyya Önder) señaló que el conflicto armado estaba llegando a su fin y que se asistiría a acontecimientos históricos. El viceprimer ministro Besir Atalay señaló a mitad de ese mes que el Gobierno trabajaba en una hoja de ruta que compartiría con instituciones y con la contraparte kurda, y se mostró partidario del diálogo directo con el liderazgo político-militar del PKK cuando fuera necesario. Atalay también indicó que podría establecerse un grupo de supervisión del proceso de diálogo.

No obstante, ya en julio comenzaba a ser evidente que el proceso de diálogo y el conflicto kurdo se enfrentaban a riesgos de un grave deterioro, por la ralentización del proceso y por la desconfianza entre las partes ante la posición de cada una en relación al avance del grupo yihadista ISIS en las áreas kurdas de Siria. Así, la co-presidencia del KCK (siglas de la organización paraguas que agrupa al cúmulo de actores políticos, sociales y armados kurdos seguidores de Öcalan, incluyendo el PKK) y dirigentes kurdos sirios acusaron en julio a sectores del Estado turco de armar, acoger y formar a combatientes islamistas que participaban en ataques en julio contra el feudo kurdo de Kobane. Las acusaciones kurdas contra Turquía se fueron repitiendo en meses posteriores, en paralelo al deterioro de la situación en las áreas kurdas de Siria, zonas en que el liderazgo político kurdo lo ostenta el partido PYD y las milicias YPG, vinculadas al PKK. La situación en las zonas kurdas de Siria se agravó especialmente en septiembre, con el cerco de ISIS a Kobane. En ese contexto, el PKK acusó a Turquía de ralentizar el proceso de paz y de colaborar con el ISIS, así como de bloquear el paso de combatientes kurdos de Turquía a Siria para frenar el avance de ISIS. El máximo órgano del KCK comunicó a finales de septiembre que ponía fin al periodo de no conflicto debido a la falta de respuestas de Turquía en el proceso de paz así como por el apoyo de Turquía a ISIS. El KCK también rechazó la supuesta insistencia de Turquía en la cuestión de la retirada de las guerrillas del PKK de territorio turco. Öcalan a principios de ese mes había señalado que el diálogo continuaba pero se había mostrado muy crítico con el Gobierno. Además, le había instado a que de manera urgente se estableciese en el diálogo un secretariado, una delegación "democrática" y una delegación observadora.

### c) Cáucaso

Aumentó la urgencia de avanzar en el proceso de diálogo entre **Azerbaiyán** y **Armenia** relativo a la región de **Nagorno-Karabaj**, estancando en los últimos años, ante el deterioro de la situación y la escalada de la violencia, si bien hubo pocos avances durante el trimestre. El aumento de incidentes y violaciones del alto el fuego llevaron al Grupo de Minsk de la OSCE así como otros actores internacionales, incluyendo el secretario general de la ONU, a hacer llamamientos pidiendo el fin de la violencia, la contención y el cumplimiento del alto el fuego de 1994. En julio se celebraron las reuniones habituales por separado entre el Grupo de Minsk y los respectivos ministros de Exteriores de Armenia y Azerbaiyán, Edward Nalbandian y Elmar Mammadyarov. Los co-presidentes del órgano mediador evaluaron en julio posibles medidas de construcción de confianza y programas de contacto entre población de las partes en conflicto e instaron en agosto a los presidentes armenio y azerbaiyano a reanudar lo antes posible las negociaciones de paz. En el contexto de escalada de los incidentes en agosto, el presidente ruso, Vladimir Putin, organizó una reunión conjunta con los presidentes armenio y azerbaiyano, Serzh Sargsyan y Ilham Aliyev. Tras el encuentro, el ministro de Exteriores ruso, Sergei Lavrov, calificó de exitoso el encuentro y afirmó que los líderes armenio y azerbaiyano se habían reafirmado en su compromiso con el diálogo. No obstante, medios de comunicación señalaron que no había habido resultados concretos. En relación al formato de la reunión, celebrada al margen del proceso negociador mediado por el Grupo de Minsk de la OSCE, Putin expresó respeto por todos los formatos internacionales de negociación vigentes pero matizó que las estrechas relaciones entre Rusia y las partes en conflicto facilitaban una reunión de esas características. También al margen del proceso



oficial negociador, el secretario de estado estadounidense, John Kerry, se reunió a principios de septiembre con los presidentes armenio y azerbaiyano aprovechando la celebración de una cumbre de la OTAN. A su vez, en septiembre trascendió información sobre la preparación de una reunión entre ambos presidentes prevista para octubre en París. El Grupo de Minsk de la OSCE expresó su deseo de que en esa cumbre se avance en la resolución del conflicto y señaló que se prevé que las partes aborden cuestiones clave, sin detallar la agenda.

El proceso negociador entre **Georgia, Abjasia y Osetia del Sur**, en el que también participan Rusia y EEUU, facilitado por la ONU, OSCE y la UE, afrontó varias dificultades durante el trimestre, de fondo y de forma. Tras el abandono de la ronda negociadora de junio por parte de Abjasia y Osetia del Sur, que reclamaban que la cuestión de la población desplazada dejase de estar en la agenda del grupo de trabajo II (grupo sobre cuestiones humanitarias) del proceso, durante el trimestre las partes reiteraron dicha reclamación. En aquella ronda de junio, los mediadores internacionales habían instado a las partes a evitar la politización de los temas humanitarios. Para Abjasia y Osetia del Sur, apoyadas por Rusia, no es aceptable que cada año Georgia promueva una resolución anual en la Asamblea General de la ONU sobre el retorno de la población desplazada. Por su parte, el Gobierno georgiano reiteró que la cuestión de la población desplazada constituye una preocupación principal para Georgia. También subrayó que pretenden normalizar las relaciones con Rusia, pero no a expensas de la soberanía e independencia de Georgia.

De manera específica, a finales de septiembre Abjasia reclamó cambios en el formato y agenda de las negociaciones de Ginebra si bien se mostró favorable a continuar el proceso de diálogo. Por otra parte, tras el cambio de régimen en Abjasia, el ministro de estado georgiano para la reconciliación y la igualdad cívica, Paata Zakareishvili, afirmó que las elecciones de Abjasia –no reconocidas por Georgia ni por la comunidad internacional, a excepción de Rusia– no cambian la situación existente y que, en todo caso, Georgia está dispuesta a tener contactos con cualquier líder de la sociedad abjasia. La siguiente ronda del proceso negociador de Ginebra estaba prevista para inicios de octubre.

En lo que concierne a cuestiones específicas de Osetia del Sur, durante el trimestre continuó activo el mecanismo de prevención y respuesta a incidentes (IPRM, por sus siglas en inglés), que en el caso de Abjasia está inactivo desde hace meses por desavenencias entre Abjasia y la UE. Así, se celebraron reuniones del IPRM el 1 y 30 de julio y el 19 de septiembre. En ellas se abordaron cuestiones relativas a temas que afectan a la población local, como los problemas de acceso a tierras de pastoreo durante el verano, la situación de detenidos, el paradero de personas desaparecidas y el impacto que la construcción de vallas y otros obstáculos tiene en la población a ambos lados de la línea fronteriza.

### Oriente Medio

Durante el trimestre se registró un agravamiento del conflicto **palestino-israelí** como consecuencia de la ofensiva israelí contra la Franja de Gaza y los ataques con proyectiles de Hamas hacia Israel. Las hostilidades durante julio y agosto provocaron la muerte de al menos 2.200 personas, en su gran mayoría palestinas. En este período, hubo varios intentos fallidos de acordar un cese el fuego. Una propuesta de Egipto fue rechazada por Hamas, mientras que un planteamiento impulsado por Qatar fue rechazado por Israel. Aunque se acordaron algunas treguas, estos pactos no fueron respetados y la violencia continuó. Finalmente, el 26 de agosto Hamas e Israel se acogieron a una tregua de larga duración que fue promovida por El Cairo, que también incluyó un compromiso de Israel para rebajar el bloqueo a Gaza. Sin embargo, los temas más complicados fueron pospuestos para un debate posterior en el marco de negociaciones entre las partes. Así, asuntos como la liberación de presos palestinos o la construcción de un aeropuerto

o puerto en Gaza, y la exigencia israelí de convertir el territorio palestino en una zona desmilitarizada, quedaron pendientes para una futura discusión. Las negociaciones entre Hamas e Israel se reanudaron en forma de contactos indirectos a finales de septiembre en El Cairo. Paralelamente, en el marco de la reunión anual de la Asamblea General de la ONU en Nueva York, el presidente de la AP, Mahmoud Abbas, planteó que el Consejo de Seguridad debería presionar a Israel y poner una fecha límite a la ocupación de los territorios palestinos. Sin embargo, Abbas no especificó cuál debería ser ese plazo. Adicionalmente, la AP volvió a advertir que si el bloqueo en las negociaciones con Israel continúa se buscará la adhesión de Palestina a diversas agencias de la ONU y a la Corte Penal Internacional.

En lo referente a Siria, la ONU designó como nuevo enviado especial a Staffan de Mistura. El diplomático italiano asumió el cargo en julio tras la dimisión del argelino Lakhdar Brahimi y, previamente, del ex secretario general de la ONU Kofi Annan, quienes abandonaron el cargo ante la frustración de no poder avanzar en una salida política al conflicto. Hasta finales del trimestre, Mistura no había conseguido reactivar las negociaciones, aunque se reunió con el presidente sirio, Bashar al-Assad; y con el ministro de Exteriores, Walid Mualem durante una visita a Damasco a mediados de septiembre. Mistura también viajó a varios países de la región con el propósito de involucrarlos en una respuesta regional a la crisis y para instarlos a incrementar la asistencia humanitaria a la población afectada por el conflicto. A finales del trimestre, en el marco de la reunión anual de la Asamblea General de la ONU en Nueva York, el ministro de Exteriores sirio declaró en que el Gobierno de Bashar al-Assad está abierto a una solución política, pero insistió en que la contraparte debía ser una "oposición real". Damasco ha descalificado a la coalición opositora argumentando que responde a las órdenes de sus patrones occidentales y ha advertido que no es posible iniciar una solución política mientras persista el "terrorismo" en Siria. Finalmente, cabe mencionar que estaba previsto que el enviado especial para Siria visite Rusia el 21 de octubre.

La Escola de Cultura de Pau (ECP) es una institución académica de investigación para la paz ubicada en la Universidad Autónoma de Barcelona. Fue creada en 1999 con el objetivo de promover la cultura de paz a través de actividades de investigación, diplomacia paralela, formación y sensibilización. Sus principales ámbitos de trabajo incluyen el análisis de conflictos, procesos de paz, género, derechos humanos y justicia transicional y la educación para la paz.

Los ámbitos de acción de la Escola de Cultura de Pau son:

- Investigación. Las áreas de investigación de la ECP incluyen los conflictos armados y las crisis sociopolíticas, los procesos de paz, los derechos humanos y la justicia transicional, la dimensión de género y la educación para la paz.
- Diplomacia paralela. La ECP promueve el diálogo y la transformación de conflictos a través de iniciativas de diplomacia paralela, incluyendo tareas de facilitación con actores armados.
- Servicios de consultoría. La ECP lleva a cabo servicios de consultoría para instituciones locales e internacionales.
- Educación y formación. El personal investigador de la ECP imparte clases en cursos de grado y postgrado en universidades catalanas, incluyendo la Diplomatura en Cultura de Paz, el título de postgrado que la propia ECP ofrece en la Universidad Autónoma de Barcelona. Asimismo, se ofrecen clases y talleres en temas específicos, entre ellos la educación en y para el conflicto y la sensibilidad al conflicto.
- Sensibilización. Las iniciativas de la ECP en materia de sensibilización incluyen actividades dirigidas a la sociedad catalana y española, entre ellas colaboraciones con medios de comunicación.