

se limita a ofrecer una monótona descripción del manual coordinado por Sanderson, *Handbook for the Physiological Laboratory* (1873).

La segunda parte del libro está dedicada a los debates en torno a la vivisección en el contexto de diversos países: Alemania y Suiza, Inglaterra, Suecia y Estados Unidos de Norteamérica. A lo largo de estas cuatro perspectivas nacionales se pone de relieve la semejanza de los condicionamientos sociales y de los argumentos que integraron las polémicas. Todas ellas estuvieron propiciadas por personas pertenecientes a las clases más privilegiadas de la sociedad, generalmente mujeres, que fueron el punto de partida de asociaciones antivivisección y de protección animal, las cuales desarrollaron una activa labor de propaganda social. En esta parte, el libro más que ocuparse de la polémica en torno a la vivisección parece interesarse por los movimientos antiviviseccionistas y por la narración de las infinitas cruezares del hombre contra los animales, sin entrar apenas en las necesarias valoraciones ideológicas que el análisis histórico en este caso debe comportar. Se repiten reiteradamente en los distintos capítulos los argumentos anti y provivisección, semejantes en todos los contextos nacionales, pero nadie acierta a entrar en el trasfondo ideológico que subyace en ambas posturas, sus implicaciones sociales y la tremenda hipocresía de una clase social sustancialmente colonialista y opresora al plantear con argumentos éticos de defensa de los animales la lucha contra la vivisección.

La parte final del libro es la más heterogénea, destacando en ella la visión que ofrece Mary Ann Elston del papel de la mujer en los movimientos victorianos contrarios a la vivisección y el análisis de la legislación reguladora de la práctica viviseccitiva en los países occidentales, llevado a cabo por Judith Hampson.

En suma, *Vivisection in Historical Perspective* constituye una aportación válida al análisis del contexto con que se desarrolló la práctica de la vivisección en el siglo XIX, que aporta abundantes materiales sobre la contestación social a la experimentación animal, sin entrar apenas en los planteamientos científicos, y ofrece en algunos de sus capítulos datos y planteamientos de interés sobre las condiciones sociales que rodearon a la introducción del método experimental en las ciencias de la vida.

JOSÉ L. BARONA VILAR

Raquel ÁLVAREZ PELÁEZ (1985) *Sir Francis Galton. Padre de la Eugenesia*. Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (Cuadernos Galileo de Historia de la Ciencia), 174 pp., 12 illus.

The history of eugenics has attracted increasing attention from social historians as showing the interaction of science and society. On the one hand eugenics provi-

des insight into the social forces acting on science; on the other it shows how scientists and doctors have claimed authority over a wide range of social issues. A key figure in the history of eugenics is that of the originator of term, Francis Galton. This attractively written biography of Galton provides a rounded picture of his life, ideas and the social context of Victorian and Edwardian science and social conditions. The author is well aware that while Galton might have propagated the term 'eugenics', he was subject to a wide range of influences. Galton provides a scientific and social contrast to his cousin Darwin, in that Galton rejected Darwin's hypothesis of Pargenesis, as well as Darwin's liberalism. Galton's outlook was authoritarian in that he advocated control and identification of those presumed hereditarily degenerate. The author relates Galton's ideas to other strands of thought in British society such as the phrenology of Combe and the positivism of Lewes. Underlying this is an intelligent grasp of the changing social relations in British society, and the impact of such social crises as those surrounding the Crimean and Boer Wars.

There is a good bibliography and the author is to be commended for her thorough study of Galton's scientific and personal papers. There are a number of minor typographical errors relating to English terms. The history of eugenics has provided the author with an entry into a world where biologicistic categories were applied to virtually every aspect of society. One area that deserves further discussion in the international impact of Galton's statistics and eugenic ideas. It would be interesting to find out the channels by which Galton's ideas came to be known in Spain. One hopes that the author will further pursue such issues.

PAUL WEINDLING

Esteban RODRÍGUEZ OCAÑA (1987) *La constitución de la medicina social como disciplina en España (1882-1923)*. Madrid, Ministerio de Sanidad y Consumo (Textos Clásicos Españoles de la Salud Pública, núm. 30), 280 pp.

La Salud Comunitaria constituye la formulación más actualizada del viejo problema existente sobre la preocupación pública y profesional por la salud de los ciudadanos en la que, frente a situaciones anteriores, se intenta que estos participen activamente tanto en el proceso de definición de problemas como en la toma de decisiones y en las actividades encaminadas a promover la salud. Las diferentes publicaciones que sobre el particular han aparecido desde hace una década presentan la característica común de intentar definir el nuevo campo, diferenciándolo semánticamente de la Higiene Pública tradicional, la Sanidad, la Salud Pública e incluso —aunque el rótulo es bastante discutido— de la denominada «Nueva Salud