

**Francisco Pelayo López y Rodolfo Gozalo Gutiérrez. Juan Vilanova y Piera (1821-1893), la obra de un naturalista valenciano. La donación Masiá Vilanova en el Museo de Prehistoria de Valencia.** [Servicio de Investigación Prehistórica del Museo de Prehistoria de Valencia, Serie de Trabajos Varios, número 114]. Valencia: Museu de Prehistòria de València, Diputació de Valencia; 2012, 323 p. ISBN 978-84-7795-627-3. € 33,60.

Francisco Pelayo y Rodolfo Gozalo tienen, junto al desaparecido Luis Vicente Salavert (1956-2007), una larga trayectoria de estudios —individuales y conjuntos— dedicados a la figura poliédrica de Juan Vilanova, de la que este sólido trabajo es la culminación académica.

En este caso, además, la obra está complementada con el catálogo del fondo documental de Vilanova depositado en el Museo de Prehistoria de Valencia, que aporta un mérito adicional a este erudito volumen. No es muy habitual en nuestro mundo académico y universitario —o al menos, no es tan frecuente como sería deseable— la cesión de legados personales a instituciones públicas, en las que dichos fondos documentales queden custodiados y disponibles para su estudio por especialistas. Estas fuentes suelen ser imprescindibles para un cabal acercamiento científico y humano a cualquier personaje y requieren, generalmente, un minucioso trabajo de inventario y catalogación. Afortunadamente, los responsables del volumen han asumido este sobreesfuerzo y nos proporcionan un detallado catálogo de los papeles de Vilanova (p. 177-217); catálogo que individualiza, describe y sigla cada uno de los ítems documentales custodiados. Muchos autores decimonónicos aprovechaban el papel hasta límites insospechados: la escritura a doble cara —en muchas ocasiones para reflexiones independientes o inconexas—, la proliferación de recuadros, tachaduras, llamadas, etc., hacen de ese proceso de individualización de documentos una tarea casi detectivesca, pero de radical importancia. Los autores del catálogo han identificado más de 200 documentos (que compendian más de 7.500 páginas escritas), junto con álbumes fotográficos, cuadernos de campo, diplomas, medallas, etc. Al valor intrínseco de éste catálogo debe añadirse la prolija descripción de la ficha catalográfica utilizada (p. 178-179) y las consideraciones sobre la información que cada campo debe incluir; explicitar clara y unívocamente los criterios para la descripción del fondo documental estudiado —además de informar al lector y ser un ejemplo de honestidad intelectual— tiene el mérito adicional de proporcionar un modelo para la normalización de este tipo de tareas.

El exhaustivo trabajo de catalogación documental tiene, también, otra importante derivada: aporta al acervo iconográfico común nuevos materiales de valor estético o documental que permanecían en la sombra. En el caso que nos ocupa, de Vilanova teníamos poco más que un grabado —reproducido hasta la saciedad— que mostraba su aspecto a una edad avanzada; nuevos daguerrotipos o fotos familiares aportan una nueva imagen del personaje, al tiempo que la reproducción de manuscritos, dibujos, croquis geológicos de sus cuadernos de campo nos muestran una faceta hasta ahora inédita.

No es esta, evidentemente, la única virtud de catálogo documental elaborado. El análisis del legado se erige en un elemento clave en el proceso de estudio histórico de la obra de Vilanova, que se prolonga a lo largo de las primeras 180 páginas del volumen reseñado. En la línea de lo trazado en obras anteriores<sup>1</sup>, el estudio sobre la labor científica de Vilanova se vertebra en torno a una nota biográfica, al relato pormenorizado de su periplo formativo europeo, su papel como docente de la Universidad Central, su vida académica y obra divulgativa y, finalmente, en tres densos capítulos, su obra geológica, prehistórica y su posicionamiento no darwinista. En todos estos epígrafes, la referencia a materiales del legado Vilanova es una constante; los documentos consolidan, ratifican, modulan las conclusiones a las que el «simple» estudio de las fuentes impresas podría conducir; la combinación de ambas fuentes, las documentales de archivo y las publicadas, permiten hilar un relato biográfico y científico probado. Los autores construyen, sobre estos mimbres, la «biografía definitiva» de Vilanova; sus esfuerzos por recopilar y mantener actualizada la información científica sobre su especialidad, la activa participación en las instituciones, tanto las reales académicas como las sociedades científicas (de Historia Natural, Antropología, etc.) y, sobre todo, su permanente intervención en la consolidación de la investigación prehistórica. Vilanova se nos presenta, en suma, como un trabajador infatigable, bien informado de las novedades científicas de su tiempo y bien relacionado —especialmente a través de su participación en congresos internacionales— con la comunidad científica y académica europea; hombre de convicciones religiosas profundas, su participación en el debate evolucionista de las décadas finales del siglo XIX estuvo alejada de dogmatismo y sectarismo, orientando su oposición moderada al darwinismo (en general a toda interpretación transfor-

---

1. Salavert Fabiani, Vicente; Pelayo López, Francisco; Gozalo Gutiérrez, Rodolfo. Los inicios de la prehistoria en la España del siglo XIX: Juan Vilanova y Piera y el origen y antigüedad del hombre. Valencia: Universidad de Valencia; 2003.

mista del mundo natural) hacia los objeciones estrictamente científicas y nunca hacia la desconsideración intelectual o personal.

Todo buen libro, aparte de las aportaciones positivas y concretas que formule, debe sugerir al lector interrogantes o nuevas lecturas, muchas de las cuales superan el marco de la obra leída, pero que desbrozan el camino para nuevos trabajos; en eso consiste el avance de la disciplina. ¿La posición no darwiniana de Vilanova limitó su influencia sobre la siguiente generación de geólogos y paleontólogos? ¿Se continúa su labor pionera en Prehistoria en la obra de discípulos directos o indirectos?, si no es así ¿por qué?; la visión enciclopédica de Vilanova —y su énfasis en una disciplina «en desarrollo», como la Prehistoria— ¿coartó su influencia sobre terceros? Son preguntas que este magnífico estudio sobre Vilanova invita a plantearse. ■

Alfredo Baratas Díaz

[orcid.org/0000-0001-8827-4767](https://orcid.org/0000-0001-8827-4767)

Universidad Complutense de Madrid

■ Sebastian Barsch, Anne Klein and Pieter Verstraete, eds. *The imperfect historian. Disability histories in Europe*. Frankfurt am Main: Peter Lang; 2013, 280 p. ISBN 978-3-631-63659-6. € 46,70.

During the past decade, the history of disability has started to receive growing scholarly interest. The various contributions have taken part in the discussions initiated by sociologists and disability activists, attempting to untangle the attitudes towards physical and mental deviance, as well as the lived experiences of those with disabilities. Still a very young branch of historical studies, and utilizing a vast amount of source types and methodological approaches, disability histories are benefitting from —and requiring— interdisciplinary approaches that exceed the often artificial period limits. This article compilation is a welcomed addition to the discussion, presenting new methodological questions in fourteen enlightening case studies and a brief concluding remarks by Henri-Jacques Stiker. As the authors state in their introductory chapter, studies addressing the differences theoretical and methodological heterogeneity are very rare, and while empirical data should by no means become less important, meta-historical reflections are crucial for the development of the field. Moreover,