

Editorial: *Dynamis* y los nuevos retos en la edición de revistas científicas

<http://dx.doi.org/10.4321/S0211-95362016000200001>

Recientemente, la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología ha concedido a *Dynamis* su sello de calidad en la V convocatoria de evaluación de la calidad editorial y científica de las revistas científicas españolas. Este nuevo reconocimiento supone un estímulo adicional a nuestra labor y una oportunidad para detectar aspectos de la gestión de la revista que desearíamos mejorar. Algunos de ellos ligados a la propia dinámica y estructura de *Dynamis* y otros tributarios de los nuevos retos que deben afrontar las revistas científicas españolas en un mundo editorial globalizado y altamente competitivo.

Desde que en 2011 *Dynamis* apostara por su aparición semestral, la revista ha mostrado una apreciable regularidad y puntualidad en su publicación. Durante los últimos seis años nuestro trabajo editorial se ha beneficiado de la consolidación de la plataforma RECYT como instrumento de gestión de la revista, una herramienta auspiciada por la FECYT que facilita la gestión y archivo de los manuscritos enviados a la redacción pero no exenta de problemas, derivados de una falta de flexibilidad que ocasionalmente dificulta la comunicación entre las muchas personas que intervenimos en el proceso editorial. La apuesta de *Dynamis* por el acceso abierto (OJS) ha contribuido al incremento sustancial de las consultas en línea y descargas de artículos en RACO, DDD y SciELO, principales repositorios digitales en los que se encuentran alojados los contenidos de la revista. Junto al aumento del volumen de consultas, los datos señalan que en los últimos años se ha producido una mayor diversificación geográfica de los puntos de acceso a nuestros contenidos, ampliando el alcance territorial de nuestra presencia.

Dynamis continúa consolidando su atractivo como medio de publicación entre profesionales de la disciplina, tanto españoles como del ámbito internacional. El número de originales recibidos anualmente se mantiene en cifras cercanas a la media centena desde hace cinco años. No obstante, la intensidad del flujo en la recepción de manuscritos requiere una importante dedicación al proceso de evaluación, un trabajo exigente que debería ser más valorado en la carrera profesional. Como también debería serlo el de quienes anónimamente aceptan

realizar para nuestra revista informes de revisión, a menudo ofreciendo comentarios rigurosos y sugerencias que redundan en una mejora sustancial del artículo finalmente publicado. Resulta paradójico que funciones clave en las que reposa nuestro sistema científico y que se realizan de modo estrictamente voluntario, no tengan una valoración clara y uniforme por parte de las instancias que impulsan y promueven la cultura de la evaluación.

A pesar del volumen de trabajos recibidos para la sección miscelánea, que nos ha obligado a limitar su número y extensión, hemos mantenido las secciones monográficas, que siguen siendo una seña de identidad de la revista. En los fascículos correspondientes a 2014 y 2015 hemos acogido tres proyectos que plantean perspectivas historiográficas de gran actualidad. Por un lado, apuestan por miradas hacia problemas y geografías que desbordan las tradicionales imágenes eurocéntrica y androcéntrica de la historia. Tal es el caso del dossier dedicado al estudio del papel desempeñado por las organizaciones internacionales en la producción e intercambios de tecno-ciencia durante la Guerra Fría¹. O del monográfico centrado en las políticas regionales frente al cáncer femenino en Sudamérica². Por otro, mantienen el compromiso de *Dynamis* en apoyar la investigación en torno a períodos que abarcan un amplio abanico cronológico, rehuyendo visiones reduccionistas de la historia. Buen ejemplo de ello es el dossier consagrado al estudio del parto y los cuidados de las mujeres en el mundo pre-moderno³. Hoy por hoy, cuando predominan las aproximaciones a la disciplina centradas en el mundo contemporáneo, este tradicional compromiso de *Dynamis*, que alcanza también a la sección miscelánea, implica una política editorial que renuncia al imperio del número de citas como medida exclusiva del prestigio e influencia de nuestra revista.

Sin embargo, al equipo editorial de *Dynamis* nos preocupan las profundas transformaciones que se están produciendo en el mundo de la edición científica y de hecho, durante los últimos años hemos dedicado buena parte de nuestro trabajo compartido a reflexionar sobre esta cuestión. Por un lado, nos tranquiliza la apatía con la que parte de la comunidad académica parece asumir que el movimiento por el acceso abierto a la ciencia se haya acompañado de

1. Suárez-Díaz, Edna; Mateos, Gisela; Barahona, Ana. Across borders: science and technology during the Cold War. An Introduction. *Dynamis*. 2015; 35 (2): 271-278.
2. Eraso, Yolanda; Teixeira, Luiz Antonio. Female cancers. A perspective from the Latin South. *Dynamis*. 2014; 34 (1): 17-24.
3. Andreeva, Anna; Couto-Ferreira, M. Érica; Töpfer, Susanne. Childbirth and women's healthcare in pre-modern societies: an assessment. *Dynamis*. 2014; 34 (2): 279-287.

una creciente comercialización de la publicación científica, que ejerce sobre las revistas una acusada presión para trasladar a los autores y autoras los costes de la edición. Por otro, como se puso de manifiesto en las Jornadas Internacionales de Revistas de Ciencias de la Salud *La edición en biomedicina hoy*, celebradas en la Universidad Miguel Hernández el 2 y 3 de octubre de 2015, las exigencias que imponen las transformaciones en marcha en el mundo editorial suponen grandes retos para proyectos editoriales como *Dynamis*, que sobreviven gracias a la gestión voluntarista de su equipo editorial con una financiación estable, pero modesta, por parte de tres instituciones académicas, cada una con sus peculiares exigencias políticas y burocráticas. La demanda creciente de la publicación continuada o la imposición de nuevos sistemas de medición de la influencia de un artículo —los denominados *altmetrics*— requieren cambios importantes en las dinámicas de trabajo de los equipos editoriales, que a la ya compleja tarea de gestión del proceso editorial deberán sumar ahora las labores propias de un *community manager*. Los nuevos retos en la edición científica implican transformaciones profundas que afectan a la naturaleza misma de la idea de publicación periódica tal y como la hemos conocido hasta ahora.

Las políticas de internacionalización de la ciencia española han olvidado el papel que pueden y deben cumplir las publicaciones periódicas que, homologadas con sus pares en cada disciplina, juegan un papel relevante como medio de difusión de la investigación a nivel internacional. Los responsables de políticas científicas han dejado a merced de la ilusión y dedicación de sus equipos editoriales a las revistas que buscamos niveles de calidad y presencia acreditados internacionalmente y comparables a los que desarrollan empresas comerciales, una tarea que dichas firmas realizan a un coste económico muy superior. Confiamos en que la celebración en julio de 2017, en el marco del *25th International Congress of History of Science and Technology*, del Simposio «*21st Century challenges for History of Science and History of Medicine Journals*» permita discutir y coordinar estrategias con las principales revistas internacionales de nuestra disciplina para afrontar los retos que nos aguardan en un futuro próximo. ■

