

El epíteto Ἄμυκλαῖος, el topónimo Ἀμύκλαι y el dios sirio Mikal¹

Ana Vegas Sansalvador

Universität zu Köln.

Institut für Linguistik, Historisch-Vergleichende Sprachwissenschaft

avegassa@uni-koeln.de



Recepción: 31/12/2008

Resumen

La presente contribución analiza la forma Ἄμυκλαῖος, epíteto de Apolo basado en el topónimo Ἀμύκλαι, que está atestiguado desde el siglo IV a. C. Los datos que ofrecen la arqueología y los textos epigráficos y literarios muestran que Ἀμύκλαι es un derivado de Ἄμυκλος, adaptación al griego del nombre del antiguo dios sirio Mikal, que se extendió juntamente con su culto por el mundo griego, probablemente a fines del período micénico.

Palabras clave: topónimo, teónimo, epigrafía, iconografía, adaptación, sincretismo.

Abstract. *The Epithet Ἄμυκλαῖος, the Place Name Ἀμύκλαι and the Syrian God Mikal*

The present contribution deals with Ἄμυκλαῖος, an epithet of Apollo based on the place name Ἀμύκλαι and attested from the 4th c. B.C. The archaeological and philological evidence shows that Ἀμύκλαι is a derivative of Ἄμυκλος, the form under which the name of the old Syrian god Mikal was first adapted in Greek, and spread over the Greek world, together with his cult, probably in Late Mycenaean times.

Key words: place name, god name, epigraphy, iconography, adaptation, syncretism.

1. El epíteto Ἄμυκλαῖος designa al dios que, identificado en época histórica con Apolo, recibía culto en el santuario de la localidad laconia de Ἀμύκλαι. Desde el punto de vista formal, Ἄμυκλαῖος es un derivado en *-iḡo- del topónimo Ἀμύκλαι², que es interpretado por Pausanias a partir del nombre de héroe Ἀμύκλας (o Ἀμυκλάς)³. La explicación del periegeta puede muy bien ser

1. El presente trabajo se ha beneficiado de las observaciones de Theodor Kwasman (Universidad de Colonia) y, muy especialmente, de José Luis García Ramón (Universidad de Colonia) y de Bruno Helly (Maison de l'Orient Méditerranéen / Universidad de Lyon II), que leyeron amablemente mi manuscrito.
2. Para una primera aproximación a la etimología del topónimo, cf. VEGAS SANSALVADOR, 2004, s. u. Ἀμύκλαι.
3. Antropónimo correspondiente al hijo de Lacedemón y padre de Jacinto, cf. Paus. III 1,3: Ἀμύκλας δὲ ὁ Λακεδαιμόνος, βουλόμενος ὑπολιπέσθαι τι καὶ αὐτὸς ἐς μῆνην, πόλισμα ἔκτισεν ἐν τῇ Λακωνικῇ. γενομένων δὲ οἱ παίδων Ὑάκινθον μὲν νεώτατον ὄντα καὶ τὸ εἶδος κάλλιστον

reflejo de su tendencia a asociar los topónimos con un héroe epónimo a menudo ficticio⁴.

Ante la dificultad de explicar *ex graeco ipso* los nombres de la ciudad laconia y del dios que allí se veneraba, ha sido invocado un origen prehelénico para ambos⁵. La presente contribución pretende, en la medida de lo posible, interpretar el teónimo y el topónimo sobre la base de los datos lingüísticos, arqueológicos e iconográficos disponibles.

2. El conjunto de formas que parecen pertenecer a la misma familia que el topónimo Ἀμύκλαι y el teónimo Ἀμυκλαῖος, incluyendo sus propios variantes y derivados, constituye un dossier ciertamente complejo que puede concretarse como sigue:

- 1) Ἀμύκλαι, ciudad de Laconia (*ab Hom.*), con la variante Ἀμύκλη (*IG V1 730.12: aet. rom.*). Se atestiguan, asimismo, el apelativo Ἀμύκλαι, que designa un tipo de zapatos (*Theoc. X 35*), y los antropónimos Ἀμύκλα (*Plut.*)⁶ y Ἀμύκλας (*ab III*)⁷.
- 2) Una serie de derivados en *-ijo-/ā-:
 - Ἀμυκλαῖος: *a*) étnico de Amiclas (*ab Xen.*) con la variante Ἀμυκλαιεύς (*ab Xen.*)⁸ y de Creta (s. III/II)⁹; *b*) epíteto de Apolo en Amiclas (*ab s. IV*)¹⁰ y en Chipre (s. III)¹¹, asimismo de Jacinto (*Nonn.*) y de los Dioscuros¹²; *c*) nombre de mes en Gortina (s. III) y en Argos (s. IV)¹³, y *d*) antropónimo en Corinto (s. VI/V)¹⁴.
 - Ἀμυκλαία, epíteto de Afrodita (*Nonn. XLIII 6 s.*).
 - Ἀμυκλαῖον: *a*) santuario en Amiclas, dedicado a Apolo (*ab Thuc.*)¹⁵, dedicado a Ártemis (*Call.*)¹⁶ y *b*) topónimo en Creta (s. V)¹⁷.

κατέλαβεν ἡ πεπρωμένη πρότερον τοῦ πατρὸς, καὶ Ὑακίνθου μνημᾶ ἔστιν ἐν Ἀμύκλαις ὑπὸ τὸ ἄγαλμα τοῦ Ἀπόλλωνος.

4. Como Λακεδαίμων para la ciudad homónima (*Paus. III 1*) o βοιός para βoιαί (*III 23,1*).
5. Así ya fue propuesto por FICK (1905: 91).
6. Nombre de la nodriza de Alcibíades, cf. *Plut. Alc. 1; Lyc. 16*.
7. Además de como héroe epónimo de la ciudad laconia, está atestiguado epigráficamente, cf. *IG IX 2 120,44 (Euboea: a. 236-226); SEG XV 104, 173 (Athenae: a. 128/7); IG II² 1028 (Athenae: a. 102/1); IG V1 136.3 (Sparta: s. I)*.
8. Para Ἀμυκλαῖος, cf. *Xen. Hell. IV 5,11; Arist. fr. 535; IG V1 511.2 (Sparta-Pharis: s. d.)*. En cuanto a Ἀμυκλαιεύς, cf. *Xen. Hell. IV 5,11; Arist. fr. 532; Plb. V 18, 3 s.; Paus. III 2,6; 19,6; St. Byz. s.u. Ἀμύκλα*.
9. Cf. *IC IV 172.4.18*.
10. Cf. *IG V1 863 A: Απελλωνο[ς] Αμυκλαιο[υ]; 863 C: [Α]πολλω[νος] Αμυκλαιο[υ]; Paus. III 10,8; 18,9-19,5; IV 14,2*.
11. Cf. COLONNA-CECCALDI, 1882: 196 ss.
12. Para Jacinto, cf. Ἀμυκλαῖοιο Ὑακίνθου (*Nonn. XI 365*). En cuanto a los Dioscuros, cf. Ἀμυκλαιοῖσινθεοῖσιν (*Kaibel 650; Amyclaei (Ovid. Heroid. VIII 71; Verg. Georg. III 89)*).
13. Para Gortina, cf. *IC IV 173.12 (s. III); 182.1.23 (s. III/II)*. En cuanto a Argos, cf. *SEG XXXIV 282 (Nemea: 330-300 [Stroud: 250/200])*.
14. Cf. *Paus. X 13,7*.
15. Cf. *Thuc. V 18,10; 23; Str. VI 3,2; IG V1 863 B (s. IV): Α[πο]λλ[ωνος] ε[ν] Αμυκλαιο[υ]; 1515 C [in dubio]*.
16. Cf. *Call. Aet. III fr. 75,24: (Ἄρτεμις) ... οὐδ' ἐν Ἀμυκλαίῳ θρόνον ἔπλεκεν...*
17. Probablemente se trataba de un santuario, cf. *IC IV 72. III 8*.

- 3) Un derivado en *-ad-*: Ἀμυκλαῖδες, referido a un tipo de zapatos (*ab* Arist.)¹⁸, con el denominativo ἀμυκλαϊάζω: ‘hablar en el dialecto de Amiclas’ (Theoc.)¹⁹.
 4) Ἀμυκλος, epíteto de Apolo en Chipre (s. iv)²⁰.

Formalmente, también entraría en este apartado la forma ἄμυκλῖς (· γλυκύς, ἥδύς, Hsch.), que puede entenderse como derivado en *-id-* de ἄμυκλ-.

Una vez admitido el hecho de que términos de origen no griego pueden presentar fenómenos de anaptixis y de fluctuación de ἄ- en las variantes resultantes de su adaptación al griego, cabe mencionar una serie de formas que podrían pertenecer también a esta familia: ἄμυκάλῃ ‘punta de dardo’ (Hsch.)²¹, μύκλι ‘raya negra en el lomo del asno’ y μύκλος ‘raya negra en las patas del asno’ (Hsch.)²², así como los topónimos Μυκάλῃ y Μυκαλησιός²³. No es preciso insistir en las reservas que estas formas despiertan.

3. Pasemos a considerar la extensión geográfica del nombre Ἀμυκλαῖος, con la variante Ἀμυκλος y el topónimo Ἀμυκλαῖον, fuera del ámbito geográfico y cultural espartano. Al margen del antropónimo Ἀμυκλαῖος, atestiguado en Corinto, el nombre reaparece en Creta, Argos y Chipre. Con la excepción de ésta última, las tres regiones constan entre las más características del ámbito dorio.

- 1) En Creta, están atestiguadas epigráficamente las formas siguientes:
- Topónimo Ἀμυκλαῖον: IC IV 72, III 8 (*Leg. Gort.*: s. v): ὄν δε κ' / εκσανσσεται δικακσαι τ/αν γυναικ' απομοσαι **ταν Αρ/τεμιν παρ Αμυκλαιον παρ ταν / Τοκσιαν**. Cf., asimismo, St. Byz.: [...] ἔστι καὶ πόλις Ἀμυκλαῖον ἐν Κρήτῃ καὶ ὄρηος.
 - Étnico Ἀμυκλαῖος IC IV 172.4 (Apressokàri: s. III/II): [...] **οι Αμυκλαιοι** αποδομεν [...]; IC IV 172.18 (*ibid.*): --δωνται **επ' Αμυκλαιοις** [...].
 - Nombre de mes Ἀμυκλαῖος²⁴: IC IV 182.23 (*Gortyna*: s. III/II): [...] **επι των Δυμαν[ων / κ]ορμιοντων των συν καρταιδαμαι τω Ονομαρ[χω, / μηνος Α]μυκλα[τι]ω δεκατα...**; IC IV 173.12 (s. III) ... **τω Αμυ[κλαιω]** [...].

18. Cf. Arist. fr. 44d; Phryn. Com. 5d. Están atestiguadas también las formas ἀμυκλαῖδες, cf. Poll. VII 88; Hsch. *s.u.*, y ἀμυκλαῖδια (ntr. pl.), cf. SEG XIII 203 (*Athenae*: s. v).

19. Theoc. XII 14: [...] ὁ μὲν εἰσπνηλος, φαίη χ' ὦμυκλαϊάζων / τὸν δ' ἔτερον πάλιν, ὅς κεν ὁ θεσσαλὸς εἶποι, αἴτην '[...] el uno εἰσπνηλος (inspirado [de amor]), diría **el que habla en dialecto de Amiclas**, y el otro, a su vez, αἴτης (amado), como diría el tesalio'.

20. Cf. MASSON, *ICS* 220: *to-a-po-lo-ni-to-a-mu-ko-lo-i*.

21. Cf. ἀμυκάλαι· αἱ ἀνάδες τῶν βελῶν παρὰ τὸ ἀμύσσειν (Hsch.). La asociación con ἀμύσσω ('arañar') (**amuk^h-i/o/e-*, cf. ἀμυγή 'arañazo') por parte del lexicógrafo se explica bien en términos de lo que llamó Pierre CHANTRAINE «etymologie synchronique».

22. Cf. μύκλαι· αἱ ἐπὶ τῶν τῶν ὄνων γραμμαὶ μέλαινα, τοῖς τραχήλοις καὶ ποσὶν ἐγγιγνόμενα; asimismo, μύκλοι· αἱ περὶ τὰ σκέλη καὶ ἐν ταῖς ποσὶ καὶ [ἐπὶ] νότου τῶν ὄνων μέλαινα γραμμαί, καὶ οἱ λάγνοι, καὶ ὄχευταί (Hsch.).

23. Ambos topónimos fueron asociados con Ἀμύκλαι por FICK, 1905: 91; 113.

24. El mes Ἀμυκλαῖος de Gortina corresponde al mes Νεκύσιος de Cnosos (cf. TRÜMPY, 1997: 191). Este hecho podría indicar que estaba dedicado a un dios de los muertos.

- 2) En Argos, Ἄμυκλαῖος es también nombre de mes: SEG XXXIV 282 (*Nemea*: 330-300/250-200): θεος. Τυχαι. Αλιαιαι εδοξε τελει]αι. Ἀμυ[κλ]αιου // επομενου [...]
- 3) En Chipre, están atestiguados Ἄμυκλος y Ἄμυκλαῖος, ambos epítetos de Apolo en Idalion. La primera forma aparece en una inscripción bilingüe (*ICS* 220), dedicada por un príncipe fenicio al dios Rešep Mikal (*ršp mkl*), que se corresponde en el texto griego con Ἀπόλλων ὁ Ἄμυκλος. Es preciso adelantar que Rešep Mikal procede de la fusión de dos dioses de origen oriental y, en principio, independientes, Rešep (*ršp*) y Mikal (*mkl*), que aparecen frecuentemente asociados en inscripciones fenicias de Chipre.

La variante Ἄμυκλαῖος, tal como en Laconia, aparece en una inscripción en griego alfabético (a. 264) de un fenicio helenizado: Μνασεας Αψητος Απολλωνι Αμυκλαιωι²⁵.

En una primera aproximación, da la impresión de que Ἄμυκλος / Ἄμυκλαῖος recibía culto, asimilado a Apolo, en Amiclas, Chipre y probablemente en Creta y Argos, ya que es verosímil que el nombre del mes Ἄμυκλαῖος (Creta y Argos) y el topónimo Ἄμυκλαῖον (Creta) se deriven del nombre de la divinidad venerada en estos lugares.

Es muy probable que, como intentamos demostrar, Chipre sea el lugar desde el que se extendiera a Grecia el culto y el nombre de Ἄμυκλος, que era, en realidad, adaptación al griego de Mikal (*mkl*). A partir de Ἄμυκλος, como sugirió Burkert², se formó el nombre de la ciudad laconia donde el culto del dios se había asentado: Ἀμύκλα(ι) con el sufijo *-ā* frecuente en nombres de lugar. En cuanto a Ἄμυκλαῖος y Ἄμυκλαῖον, son claramente derivados del topónimo y fueron probablemente exportados desde Laconia hacia otros lugares pertenecientes al ámbito dorio, como Creta y Argos.

4. Recordemos, a continuación, algunos aspectos de los dioses Rešep y Mikal que son pertinentes para nuestro estudio²⁷.

Rešep es una divinidad semítico-occidental asociada al calor destructivo (sequía o incendio), a la peste, a la guerra y al mundo de ultratumba. Su nombre, con numerosas variantes locales²⁸, ha sido explicado de diversas maneras, de las cuales la que goza de mayor aceptación parte de la raíz semítica *RŠP ‘incendiar’ (cf. aram. *rišpa* ‘llamas’) y lo interpreta como ‘que incendia’.

25. Cf. COLONNA-CECCALDI, 1882: 196 s., n.º 1, y la nueva edición de MASSON, 1968: 398 s., fig. 25.

26. Cf. BURKERT, 1975: 68 s.; 1987: 145. Asimismo, WEST, 1997: 55.

27. Para el detalle, cf. MATTHIAE, 1963; THOMPSON, 1970; BURKERT, 1975; FULCO, 1976; LIPINSKI, 1985 y XELLA, 1995.

28. Ebla: *ra-sa-ap*; ugar., fenic., aram.: *ršp*; hebr. *rešef*; egip. *r-š-p[-w]*; acad. *rašbu[m]*; amorr. *ruš-pan*, hurr. *iršappa*. Por otra parte, el teónimo aparece también en los antropónimos *Ja-ab-zu<ub>*⁴*Ra-sa-ap*; *A-bi-Ra-sa-ap* (Mari) y *Abdi-ir-šap(-pa)* (Ugarit), y en el topónimo *ʿArsūf* (= seleuc. Apollonia).

Ya en el tercer milenio, Rešep era venerado en Ebla como un dios del mundo subterráneo que podía tanto causar enfermedades como curarlas²⁹. Durante la Edad del Bronce, su culto alcanza la máxima expansión y se perfila su carácter. En primer lugar, es un dios guerrero, como muestran sus epítetos: «El señor de la flecha» en Ugarit y «El poderoso» en Sidón y en Egipto, donde es representado como un faraón que golpea al enemigo, provisto de un yelmo con cuernos de gacela, una lanza, un escudo y, a veces, de un hacha o del signo *ankh*³⁰. En segundo lugar, Rešep expande la peste, como atestiguan los textos del Antiguo Testamento³¹. Por último, es un dios protector, tal y como reflejan las inscripciones hititas, en las que su nombre va acompañado del sumerograma ^DLAMMA, propio de las divinidades protectoras³². Este carácter ambivalente de Rešep, destructor y protector, podría reflejarse en el hecho de que, a veces, el dios aparezca desdoblado en la fórmula «los dos Rešeps»³³. Es preciso señalar que el culto de Rešep pasó de las comunidades fenicias de Sidón y Karatepe a los cartagineses³⁴.

Mikal, por su parte, es un dios de ultratumba de probable origen mesopotámico, cuyo culto se expandió hacia Occidente asimilado a otros dioses de carácter similar, especialmente a Rešep. Su nombre ha recibido diversas interpretaciones, la más verosímil de las cuales parte de *Muk(k)alla* (cf. fen. *Mukol*), forma haplológica de *Umun-urugalla(k)* ‘Señor de la Gran Ciudad’, epíteto, a su vez, del dios sumero-acadio Nergal³⁵.

El hecho de que aparezca generalmente acompañando a Rešep, llevó a pensar que era una hipóstasis de este dios. Sin embargo, Mikal está atestado como divinidad independiente en un santuario del siglo XIV a. C. de la localidad palestina de Beth Shan³⁶, que compartía con una diosa de la fertilidad. Entre los hallazgos procedentes del templo de Mikal, son de especial interés un pilar (*Mazzebah*) para sacrificios y una estela, en cuya parte superior, introducida por la inscripción jero-

29. Sobre el culto de Rešep en Ebla, cf. PETTINATO, 1979: 109; 162 ss.

30. Es muy inseguro, en cambio, el testimonio de su culto en el Egipto ptolemaico, ya que, como ha hecho ver LIPINSKI (1985: 97), parece tratarse de una falsificación reciente la inscripción aramea sobre una estatua egipcia de Heracles, en la que aparece la expresión *lršp mkl / 'bdw*, interpretado por BRESCIANI (1962: 215 s.), como «A Rešep Mikal 'Abdô».

31. En la Biblia, Rešep tiene rango de demonio que, armado de espada y flechas, propaga epidemias entre rebaños y hombres, cf. *Deut.* 32,24; *Ps.* 76, 4; 78, 48; *Hab.* 3, 5; *Job* 5, 7. Para su imagen en el Antiguo Testamento, cf. CAQUOT, 1956: 53 ss.

32. Cf. HAAS, 1994: 449 ss.

33. Cf. «los dos Rešeps» en Ebla (*Dra-sa-ap-2*), «la tierra de los dos Rešeps» en Sidón (*KAI* 15: s. v) y «los Rešeps del arco» en el Antiguo Testamento (*Ps* 76, 4).

34. En Karatepe Rešep era patrón de la dinastía reinante (*KAI* 26: s. VIII), y en Sidón «Los 2 Rešeps» tenían dedicado un barrio (*KAI* 15: s. v). Entre los cartagineses, su culto fue popular, como muestra el hecho de que algunos antropónimos contengan el nombre del dios (*'bdršp* [*CIS* I 2628, 6]) y que en la capital del reino hubiera un templo dedicado a Rešep (*CIS* I 251). Por último, en Ibiza aparece asociado a Melqart a partir del siglo IV.

35. Cf. ALBRIGHT, 1943: 33. Otras interpretaciones lo asocian a diversas raíces semíticas: «El devorador» de *'kl* ‘devorar’ (Rowe); «El agitador» de *'kr* ‘agitar’ (Vincent); «El Omnipotente» de *ykl* ‘poder’ (Vincent). Para más detalle, cf. THOMPSON, 1970: 180 ss.

36. El templo sur del santuario estaba dedicado a Mikal, mientras el templo norte pertenecía a una diosa de la fertilidad. Sobre los hallazgos en la zona, cf. ROWE (1930) y JAMES & MCGOVERN (1993).

glífica «*Ma'kar* (Mikal) el gran dios, el Señor de Beth Shan», aparece el dios entronizado, recibiendo a dos oferentes egipcios que portan un loto³⁷. El registro inferior contiene una plegaria para obtener la prosperidad en la vida y la paz tras la muerte que indica el aspecto ctónico-protector de Mikal³⁸.

Desde el punto de vista iconográfico, el pilar y la imagen de la estela podrían reflejar dos estadios cronológicos distintos, de los cuales, el pilar sería la representación más arcaica de Mikal. La estela, a su vez, representa al dios con atributos egipcios: el *ankh*, símbolo de la vida, en la mano izquierda, y el cetro *was*, en la derecha; pero también semíticos: barba en punta y yelmo cónico babilonio con cuernos de gacela. Esta combinación de rasgos se explica en el marco del sincretismo religioso de mediados del segundo milenio³⁹.

Una vez analizado el carácter de los dioses Rešep y Mikal, recordemos los rasgos propios de Apolo, al que ambas divinidades, por separado o conjuntamente, se asimilaron con seguridad en Chipre y quizá en Laconia.

5. Las características del dios Apolo, de probable origen anatolio, son conocidas, sobre todo, a través de la imagen transmitida por los griegos, entre los que su culto se asienta firmemente. Llama la atención la estrecha semejanza que tiene, por una parte, con Rešep y, por otra, con Mikal.

Como Rešep, Apolo es un dios arquero (cf. épít. hom. Ἀργυρότοξος, Κλυτότοξος, Ἐκατος, Ἐκατηβόλος, Ἐκατηβέλης, Ἐκάρηος) que, con sus flechas, propaga la peste entre animales y hombres (cf. *Il.* I 37 ss.).

Como Mikal, Apolo es protector sanador, ya que libra de las plagas (cf. épít. hom. Ἀλεξίκακος), matando a los ratones, transmisores de peste (cf. épít. hom. Σμινθεύς)⁴⁰, y tiene un marcado carácter apotropaico, pues, como Mikal en Beth Shan, está asociado al pilar apotropaico y, en general, al culto a la piedra⁴¹, que tiene su máximo exponente en el ὄμφαλος δέλφιου.

Por otra parte, tanto Rešep como Mikal llevan yelmos con cuernos de gacela. Asimismo, Apolo, en determinados lugares, lleva cuernos de carnero, como indican los epítetos Κάρονειος (Laconia)⁴² y Κειράτας (Arcadia)⁴³.

37. Son el arquitecto del templo, Amenemapt, y su hijo, Paraemheb. Sobre la estela de Mikal en Beth Shan, cf. ROWE (1930: 14 ss.); y JAMES & MCGOVERN (1993: 240 ss.).

38. Una estela, encontrada en Ugarit (Ras Shamra), presenta a un dios con rasgos muy semejantes a los de Mikal de Beth Shan: tiene barba en punta y lleva casco cónico con cuernos, está entronizado y recibe a un oferente. Para más detalle, cf. SCHAEFFER (1937: 105 ss.).

39. Cf. THOMPSON, 1970: 117 ss.

40. Las funciones de Apolo como pastor y como patrón de los efebos pueden derivarse de su carácter protector. Asimismo, no cabe duda de que el aspecto oracular del dios se deriva de su carácter sanador.

41. Eran frecuentes en Grecia, en general, y en Arcadia, en particular, los pilares cónicos de Apolo Ἀγυιεύς en los caminos y ante los edificios públicos, a modo de protección. También Apolo Λιθήσιος de Malea refleja la relación del dios con el culto a la piedra.

42. Está generalmente admitido que Apolo Κάρονειος se superpone a Κάρονος, dios de la vegetación predorior con aspecto de carnero.

43. Los griegos de Chipre identificaron a Apolo Κειράτας con el dios cornudo preexistente en la isla. El culto a Apolo Κειράτας está atestiguado en Pyla, cerca de Larnaca, cf. Karageorghis (1982: 101), y parece que fue llevado a Chipre por colonos aqueos.

A la vista de las muchas coincidencias y de las leves diferencias existentes entre el perfil de Apolo y los de Rešep y Mikal, no resulta difícil imaginar que se produjera un sincretismo entre las tres divinidades en el ambiente propicio de finales de la Edad del Bronce.

6. Recordemos brevemente la situación de Chipre, donde tenemos constancia de que el proceso de sincretismo religioso podría remontarse a época temprana.

- 1) Una serie de estatuillas de un dios armado, procedentes del santuario de Apolo en Enkomi y correspondientes a un período entre los siglos XIII y XI aC, testimonian que en Chipre, a finales de la Edad del Bronce, se veneraba a una divinidad guerrera. Aunque no puede establecerse con seguridad la identidad del dios representado, la iconografía de las imágenes parece ajustarse, en unos casos, al perfil de Rešep, guerrero y destructor, en otros, al de Mikal, apaciguador, protector tanto de los ganados como de las minas de cobre⁴⁴, y procurador de fertilidad. En ocasiones, podría valer para ambos dioses.
- 2) Rešep, el dios arquero (: *ršp ḥš* ‘Rešep de la Flecha’⁴⁵), aparece en Chipre frecuentemente asociado al menos conocido Mikal. El doblete Rešep-Mikal se encuentra en diversas inscripciones fenicias (*CIS* 90, 91, 93, 94) y en la ya citada bilingüe (*ICS* 220), procedentes en su totalidad del templo de Apolo en Idalion. Esta riqueza de datos induce, en un primer momento, a pensar que Mikal en Chipre era un epíteto de Rešep. Este supuesto podría valer para Idalion, pero no para Kition, donde parece que Mikal recibía culto de manera independiente, como muestran dos inscripciones encontradas en la zona. La primera de ellas es fenicia (*CIS I* 86 A y B: s. v) y presenta la expresión «los pilares de Mikal», que parece aludir a la existencia de un templo dedicado al dios⁴⁶. En otra inscripción, muy fragmentaria, aparece un antropónimo que probablemente contenga el teónimo: *mkl*‘[]⁴⁷.
- 3) Rešep era identificado con Apolo por la población griega o helenizada de la isla, como muestran tres inscripciones bilingües:
ICS 215 = *KAI* 41 (*Tamassos*: a. 363)
 fen. ³ [...] [*rš*]*p* ⁴ ‘lyyt [...].
 gr. ⁴ [...] *to-i-a-pe-i-lo-ni* // *to-i-e-le-i* ⁵*ta-i* [...] (τῶι Ἀπειλῶνι/τῶι Ἐλεί/ται)⁴⁸.

44. No es raro que en Chipre, que basaba su riqueza en las minas de cobre, un dios patrono de los ganados se convirtiera en protector de la metalurgia.

45. Cf. *CIS* 10 (*Kitium*: a. 341).

46. Por el contrario, LIPINSKI (1985: 94 s.), entiende este monumento como instalación hidráulica sobre la base de la expresión *mikal hammayim* presente en *Samuel* 17, 20.

47. Cf. CAQUOT-MASSON, 1968: 313 s. Por su parte, LIPINSKI (1985: 91 s.), cree reconocer en *mkl* [] el título *mukil appâte* «gardien des rênes», atestiguado en documentos neobabilonios y persas.

48. El epíteto ‘lyyt, que constituye un *hapax*, es interpretado por MASSON (*ICS* 226), como transcripción fenicia del griego Ἐλείτας, derivado, a su vez, de Helos, en Laconia, o de Ἐλεία, epíteto de Hera en Chipre.

ICS 216 = KAI 42 (Tamassos: a. 375)

fen. ⁴ [...] *lršp* ⁵ *lhyts* [...]

gr. ³ *to-i-a-[po-lo]-ni-to-i* ⁴ *a-la-si-o-tai*... (τῶι Ἀ[πόλ(λ)ω]νι τῶι Ἀλασιώται)⁴⁹

ICS 220.3 = CIS I 89 = KAI 39 (Idalion: s. iv in.)

fen. [...] *b'lr[m]* (3) [*bn 'bdmlk l'l'y lršp mkl*· *k šm{ql ybrk*.

chpr. [...] [----]-o-pi-ti-mi-li-ko-ne / *to-a-po-lo-ni* / *to-a-mu-ko-lo-i* / *a-po-i-wo-i* / *ta-se* / *e-u-ko-la-se* (4) [*e*]-*pe-tu-ke* / *i-tu-ka-i* / *a-za?-ta-i*.
(= gr. alf. [βααλωμος] ὁ Ἀβδημίλων τῷ Ἀπόλ(λ)ωνι τῷ Ἀμύκλω, ἀφ' οὗ
Φοι εὐχολᾶς / [ε]πέτυχε· ἰ(ν) τύχαι ἄζα(?)(ᾶ)ι).

Cabe, pues, suponer que, desde finales de la Edad del Bronce, se veneraba en Chipre a un dios guerrero y protector del ganado y de las minas de cobre, de claro origen oriental. Sus rasgos coinciden básicamente con los de los dioses sirios Rešep y Mikal. Su culto, cuya importancia en la isla aumenta considerablemente tras la llegada de los fenicios, está atestiguado epigráficamente desde el siglo iv a. C. El proceso de sincretismo culminó con la llegada del culto de Apolo, dios de origen también oriental⁵⁰. La enorme semejanza existente entre el dios arquero griego y el dios guerrero protector chipriota propició la asimilación.

7. Pasemos ahora a analizar la situación en el santuario de Amiclas (Ἀμυκλαῖον) y la secuencia cronológica de los cultos que albergó.

Las excavaciones realizadas en la colina de la iglesia de Aghia Kyriaki⁵¹, donde se asentaba en época histórica el santuario de Apolo⁵², sacaron a la luz figuras votivas⁵³ entre las que sobresale la imagen de una diosa que sostiene un *kylix* en la mano, a la que se enrosca una serpiente. Estos restos, que corresponden al período HR IIIB2 y HR IIIC (1200-1100)⁵⁴ y que, con toda verosimilitud, pertenecían a un santuario del que no quedan vestigios⁵⁵, inducen a conjeturar que en el Ἀμυκλαῖον, a fines de la época micénica⁵⁶, era venerada una diosa de las serpientes⁵⁷ asociada a rituales de fertilidad⁵⁸.

49. El epíteto de Rešep *lhyts* está calcado del correspondiente griego Ἀλασιώτας, que parece derivarse de Alasia, antiguo nombre de Chipre (cf. MASSON ICS 227 s).

50. En el santuario de Kourion, que se remonta a época micénica y presenta similitudes con construcciones de Siria y Palestina, el culto de Apolo fue introducido por colonos argivos entre los siglos VIII y VII (cf. DIETRICH, 1986: 122 ss.).

51. Las excavaciones, iniciadas por M. TSOUNTAS en 1890, fueron continuadas por la escuela alemana hasta 1925. Para detalle de las mismas, cf. PETERSSON (1992: 9 n. 7) y CALLIGAS (1992: 31 ss.).

52. El santuario de Amiclas era el más famoso de Laconia (cf. Plb. V 12, 2).

53. Se trata de imágenes votivas, antropomórficas y bobinas, e ídolos tipo *Psi*. Para más detalle, cf. BUSCHOR-VON MASSOW (1927: 1 ss.), DEMAKOPOULOU (1982: 43 ss.) y EDER (1998: 96 ss.).

54. Equivalentes a LH IIIB2 y LH IIIC de la cronología anglosajona.

55. Cf. EDER, 1998: 97 s. Por el contrario, CALLIGAS (1992: 39 s., 44), supone que los objetos micénicos proceden de otro lugar y fueron almacenados en la colina durante la construcción del santuario en el siglo VI.

56. Es muy probable que el auge del culto en el Ἀμυκλαῖον estuviera relacionado con la destrucción del Μενέλαιον, como propone PETERSSON 1992: 92s.

Por otra parte, es bien sabido que, en el Ἀμυκλαῖον, el culto de Apolo sucede al del héroe Jacinto, al que previamente se había asimilado⁵⁹. La cuestión que se plantea ahora es cuándo se situaría el hipotético culto de Ἄμυκλος que habría dado nombre a Ἀμύκλαι. Ante la falta de referencias a Ἄμυκλος en el santuario espartano en época histórica, puede conjeturarse que posteriormente se le conociera con un nombre distinto, quizá Jacinto. De cualquier modo, es preciso señalar que Ἄμυκλος / Mikal de Chipre coincide en Amiclas en parte con el perfil de Jacinto, en parte con el de Apolo, como vemos a continuación.

Está generalmente admitido que en Amiclas el culto de Jacinto se remonta a época predoria⁶⁰. El héroe es un genio de la vegetación, como indica su nombre Ἰάκινθος, que reproduce el fitónimo ὑάκινθος⁶¹, y tiene un marcado carácter ctónico, ya que muere, resucita y es trasladado al cielo, tal y como ilustra el Trono de Amiclas. Está asimismo asociado al ritual funerario apotropaico de las fiestas Ἰακίνθια, que conmemoraban su muerte⁶² y en las que los jóvenes tenían un papel protagonista⁶³. Parece probable que Jacinto formara pareja con la mencionada diosa de la fertilidad, a la que posteriormente relegó a un lugar secundario y a la que podría identificarse con Polibea, recaracterizada como hermana del héroe por las fuentes literarias⁶⁴.

En cuanto a su aspecto, aunque en época tardía Jacinto es un bello joven, debía de representarse originariamente como un hombre maduro con barba, tal y como aparece en la imagen del Trono de Amiclas descrito por Pausanias:

τοῦτο μὲν οὖν τοῦ Ἰακίνθου τὸ ἄγαλμα ἔχον ἔστιν ἤδη γένηα. Νικίας δὲ ὁ Νικομήδους περισσῶς δὴ τι ἔγραψεν αὐτὸν ὥραϊον, τὸν ἐπὶ Ἰακίνθῳ λεγόμενον

57. Cf. DICKINSON 1992: 109ss., quien observa semejanzas entre el santuario de Amiclas y el de Philakopi, en Melos.
58. PETERSSON 1992: 94ss., asocia el culto a los muertos propio del Ἀμυκλαῖον con el culto de Jacinto en época histórica, restando así importancia a la divinidad femenina.
59. Apolo Ἰακίνθιος es resultado de un proceso sincrético semejante al ocurrido en el caso de Apolo Κάριεος, derivado de Κάριος, dios originariamente independiente.
60. Cf. DESBOROUGH, 1972: 83 ss.; DIETRICH, 1975: 138; CARTLEDGE, 1979: 80 ss.; HOOKER, 1982: 71; DEMAKOPOULOU, 1992: 79 ss.; PETERSSON, 1992: 95 ss. No obstante, su culto se extiende por el ámbito dorio como muestra el hecho de que el mes Ἰακίνθιος esté atestiguado en Gitis, Esparta, Bizancio, Calimna, Cos, Cnidos, Rodas, Tera, Creta (Lato y Malía) y Esquiatos. Cf. asimismo la *phylé* Ἰακινθίς en Tenos.
61. El término ὑάκινθος, que contiene el formante pregriego *-nth-*, aparece notado en textos cretenses como βακινθος.
62. El primer día se lloraba la muerte de Jacinto, se sacrificaban cabras y se celebraba un banquete ritual de carácter funerario. Los dos días siguientes estaban dedicados a Apolo e incluían: canto del peán, procesión a Esparta, certámenes de canciones y bailes y entrega de nueva túnica al dios por mujeres, cf. Athen. 4, 139D. Para un análisis del ritual, cf. DIETRICH (1975: 133 ss.).
63. Las fiestas Jacintias presentan, además, rasgos que recuerdan las ceremonias de Oriente Próximo y que culminaban en un sacrificio de un niño o un joven. En ese sentido debe entenderse la tradición de que las Jacintides, hijas del espartano Jacinto que vivía en Atenas, fueron sacrificadas para librar a la ciudad de la peste (cf. Apol. *Bibl.* III 15, 8).
64. Cf. Paus. III 19, 4. Es muy verosímil que la diosa de las serpientes y Jacinto formaran una pareja como la de Helena y Menelao en el santuario de Therapne y que, posteriormente, Jacinto desplazara del culto a la diosa como Menelao hizo con Helena en Therapne.

Ἐπόλλωνος ἔρωτα ὑποσημαίνων (Paus. III 19, 4). **‘Esta estatua de Jacinto lo representa ya con barba**; en cambio, Nicias, hijo de Nicomedes, lo pintó en su esplendorosa juventud, indicando el amor de Apolo por Jacinto del que habla el mito’.

A la vista de estas características, se aprecian muchas coincidencias entre Jacinto y Ἄμυκλος-Mikal que pueden sintetizarse como sigue:

- a) Asociación al culto de la vegetación: Jacinto es un ἐνιαυτὸς δαίμων próximo a Attis⁶⁵, y su símbolo es la flor del jacinto. Por su parte, Mikal se asocia al loto, como muestra la estela de Beth Shan.
- b) Asociación al culto de los muertos: Jacinto es venerado en su tumba de Amiclas. Mikal, a su vez, aparece en la estela de Beth Shan con rasgos propios de un dios de ultratumba.
- c) Carácter apotropaico: el ritual de las fiestas Jacintias era el propio de un héroe muerto al que los devotos pedían protección. Mikal, por su parte, es invocado en la estela de Beth Shan como protector en la vida terrena y en el Más Allá. Además, está asociado al pilar apotropaico en Beth Shan (cf. 4) y en Kition (cf. 6).
- d) Emparejamiento con una diosa: Polibea acompañaba a Jacinto, su hermano, en Amiclas, del mismo modo que Astarté acompañaba a Mikal en Kition.
- e) Iconografía: la imagen de Jacinto como hombre maduro y con barba en Amiclas, es semejante a la de Mikal en la estela de Beth Shan.

Por otra parte, parece claro que la figura y el ritual de Apolo Ἄμυκλαῖος (‘el de Amiclas’) también presenta aspectos comunes con Ἄμυκλος-Mikal y, salvo en un caso (b), con Jacinto, los cuales pueden concretarse como sigue:

- a) Asociación al culto de la vegetación: este rasgo, propio de Apolo en distintos lugares de la Hélade⁶⁶, se acentúa en Laconia, como muestran las fiestas Jacintias y Carneas.
- c) Carácter apotropaico: durante las fiestas Jacintias y en honor de Apolo se entonaba el peán, canto curativo y defensivo contra el mal.
- d) Emparejamiento con una diosa: la presencia de Ártemis en el santuario está asegurada⁶⁷.
- e) Iconografía: la estatua de Apolo en Amiclas se asemeja a las imágenes del dios guerrero de Chipre, que podrían identificarse con Mikal o con Rešep Mikal, a juzgar por la descripción de Pausanias: ἔργον δὲ οὐ βαθυκλέους ἐστίν, ἀλλὰ **ἀρχαῖον** καὶ οὐ σὺν τέχνῃ πεποιημένον· ὅτι γὰρ μὴ πρόσωπον αὐτῷ καὶ πόδες εἰσὶν ἄκροι καὶ χεῖρες, τὸ λοιπὸν **χαλκῷ κίονί ἐστιν εἰκασμένον**. ἔχει

65. Cf. MELLINK, 1943: 10 ss.

66. Cf. NILSSON, 1955: 529 ss.

67. Cf. (Ἄρτεμις)... ἐν Ἄμυκλαίῳ ... (Call. Aet. III fr. 75, 24). También la presencia de Ártemis está atestigüada en el Ἄμυκλαῖον de Creta: ταν Ἀρ/τεμιν παρ Ἄμυκλαιον παρ ταν / Τοκιαν (IC IV 72 III 8).

δὲ ἐπὶ τῇ κεφαλῇ κράνος, λόγχην δὲ ἐν ταῖς χερσὶ καὶ τόξον. τοῦ δὲ ἀγάλματος τὸ βᾶθρον παρέχεται μὲν βωμοῦ σχῆμα, **τεθάφθαι δὲ τὸν Ὕακινθον λέγουσιν ἐν αὐτῷ, καὶ Ὕακινθίοις πρὸ τῆς τοῦ Ἀπόλλωνος θυσίας ἐς τοῦτον Ὕακίνθῳ τὸν βωμὸν διὰ θύρας χαλκῆς ἐναγίζουσιν** (Paus. III 19,1 s.) ‘No es obra de Baticles, sino **antigua** y está hecha sin arte; en efecto, aparte de la cara, las puntas de los pies y las manos, el resto **parece un pilar de bronce. En la cabeza lleva un casco y en las manos una lanza y un arco.** El basamento de la estatua tiene forma de altar y **dicen que allí está enterrado Jacinto** y que en las Jacintias, antes del sacrificio a Apolo, **celebran en honor de Jacinto sacrificios propios de los difuntos** en su altar y a través de una puerta de bronce’⁶⁸.

Si analizamos la descripción de Pausanias, que es corroborada por las monedas espartanas de época helenística, se puede establecer que la estatua de Apolo en Amiclas es resultado de una síntesis de dos épocas distintas. El estadio más arcaico se refleja en la forma de pilar que conserva la imagen, con toda probabilidad recuerdo de una primitiva representación anicónica del dios apotropaico⁶⁹. A un segundo estadio correspondería la representación propiamente icónica del dios, que aparece erguido sobre un trono en forma de altar y armado con un yelmo cónico en la cabeza, una lanza en la mano derecha levantada y un arco en el brazo izquierdo doblado, como muestran las monedas de las épocas helenística y romana⁷⁰.

Es preciso señalar que los rasgos de la estatua de Apolo en Amiclas se ajustan, en general, a un modelo iconográfico frecuente en diversas localidades griegas durante la época arcaica, como es el caso de la imagen de Apolo Πυθαεὺς de Tórnox (Laconia)⁷¹ y la del dios guerrero de Metrópolis (Tesalia: s. VI)⁷². Todas ellas pertenecen al modelo del dios guerrero sirio que se extendió por el mundo griego a través de Chipre y Rodas⁷³.

De hecho, es especialmente llamativa la similitud que se aprecia entre las representaciones arcaicas de Apolo y las imágenes del dios de Enkomi, en Chipre⁷⁴ (cf. 6), que se remontan a un período entre los siglos XIII y XI a. C. y que pueden corresponder tanto a Rešep como a Mikal. Entre ellas, cabe destacar, en primer

68. Para un estudio detallado del Trono de Amiclas, cf. MARTIN (1976: 205 ss.).

69. Ya se ha aludido a los pilares apotropaicos de Apolo Ἀγυαεὺς en Tegea. Asimismo, la columna de Apolo aparece en las monedas de Ambracia, Apolonia de Iliria y en Orico de Epiro. Ejemplos de una columna sobre un trono se encuentran en monedas de Eno (Tracia Egea) de los siglos IV y III (cf. GARDNER, 1883: lám. XII, n. 9).

70. Cf. IMHOOF-BLUMER-GARDNER, 1885: 59, lám. N XVI-XVII; JENKINS, 1972: 229, n.º 550.

71. En la antigüedad, se tenía conciencia de la semejanza existente entre la imagen de Tórnox y la de Amiclas (cf. Paus. III 10,8).

72. Lleva un yelmo cónico, coraza, manguitos y grebas. Probablemente tenía barba (mentón puntiagudo) y porta una lanza en la derecha y una rama en la izquierda. Sus pies reposan sobre un plinto en forma de paralelogramo (cf. INDZESILOGLU, 2002: 109 ss.). Agradezco esta información al profesor B. Helly.

73. Cf. WEST, 1997: 37.

74. Para detalle de las imágenes del dios guerrero chipriota, cf. BURKERT (1975: 51 ss.), y sobre todo, *Archaeologia viva*, 1969: 53 ss.

lugar, la estatua de un dios joven, imberbe y musculoso, con falda corta y un yelmo cónico provisto de grandes cuernos, la mano derecha extendida en actitud apaciguadora y la izquierda doblada⁷⁵. En segundo lugar, la figura de un dios marchando sobre un lingote de cobre⁷⁶ que presenta barba puntiaguda, falda larga y una actitud desafiante: en la mano izquierda porta un escudo y en la derecha enarbola una lanza; asimismo, otras dos estatuillas, una recubierta de oro, muestran a un dios imberbe, con yelmo cónico. Por último, pertenecen a la misma serie iconográfica las dos figuras de barba puntiaguda y yelmo cónico, plasmadas en dos cilindros de esteatita: una lanza flechas contra un buey, la otra porta una rama.

Es lícito suponer que el dios de Amiclas, identificado en época histórica con Apolo, fuera una variante local del dios guerrero de Chipre, del que habría heredado no sólo la iconografía, sino también el carácter, el nombre y, quizá, el ritual.

8. Conclusiones. El teónimo chipriota Ἄμυκλος (dat. *a-mu-ko-lo-i*) puede entenderse como resultado de la adaptación al griego del teónimo semítico *mkl* (¿originariamente sumerio?)⁷⁷, que corresponde a un dios ctónico y protector, cuyo culto está atestiguado en Beth Shan (Palestina) y en Chipre. La forma Ἄμυκλος presenta, frente a *mkl*, una *ā-* que refleja en griego el álef protético del semítico, como ocurre también en el caso del topónimo Ἀρσιππος (: semít. *Aršuph*), basado en el teónimo Rešep⁷⁸. El proceso que podemos suponer para Chipre en época histórica refleja la condición bicultural de la isla. Los griegos llamaron a Mikal Ἄμυκλος e identificaron a Apolo con Rešep, al que era muy próximo.

Desde Chipre, el culto de Ἄμυκλος fue introducido en una localidad de Laconia a finales de época micénica⁷⁹. El nuevo dios se asentó allí sólidamente hasta el extremo de que el nombre del lugar Ἀμύκλα(ι) es un derivado del teónimo Ἄμυκλος, formado con el sufijo *-ā-*, propio de colectivos geográficos. El dios Ἄμυκλος, ya instalado en Amiclas, recibió también el nombre de Ἰάκινθος, que reflejaba su condición de genio de la vegetación, y que prevaleció en época histórica.

Cuando el culto de Apolo llega a Amiclas, se asimila al de Ἄμυκλος-Ἰάκινθος, como muestra también la iconografía. El teónimo Ἄμυκλος se convierte en epiclesis de Apolo y se transforma en Ἄμυκλαῖος, según el modelo de otros epítetos en *-ιος*. Ἄμυκλαῖος, como epíteto de Apolo, es exportado desde Laconia hasta Creta (top. Ἄμυκλαῖον, étn. y mes Ἄμυκλαῖος) y Argos (mes Ἄμυκλαῖος).

75. Estatuilla hallada por la Misión Arqueológica Francesa (1949-1950) en la después llamada «Temple Area». Descripción en DIKAIOS, 1962: 1 ss.

76. Hallada por la Misión Arqueológica Francesa (1961-1965).

77. El primero en asociar Ἄμυκλος con Mikal fue OHNEFALSCH-RICHTER (1893: 168, 331 ss.).

78. Cf. THOMPSON, 1970: 167.

79. Cf. ALBRIGHT, 1943: 33 ss.

Bibliografía

- ALBRIGHT, W.F. (1943). «Some notes on the Stele of Ben-Hadad». *BASOR*, 90, p. 32-34.
- Archaeologia viva* (1969). «Zypern am Ursprung seiner Geschichte», en *Archaeologia viva. Internationale Zeitschrift über die schönsten archäologischen Museen und Privatsammlungen der Welt*. París (edición alemana).
- BRESCIANI, E. (1962). «Rešef-Mkl = Eracle». *Oriens Antiquus* 1, p. 215-217.
- BURKERT, W. (1975). «Rešep-Figuren, Apollon von Amyklai und die Erfindung des Opfers auf Zypern. Zur Religionsgeschichte der 'dunklen Jahrhunderte'». *Gräzer Beiträge* 4, p. 51-79.
- (1987). *Greek Religion*. Oxford.
- BUSHOR, E. y MASSOW, W. (1927). «Vom Amyklaion». *AM* 52, p. 1-85.
- CALLIGAS, P.G. (1992). «From the Amyklaion». *Philolakon*, p. 31-40.
- CAQUOT, A. (1956). «Sur quelques démons de l'Ancien Testament: Resheph, Qeteb, Deber». *Semitica* 6, p. 53-68.
- CAQUOT, A. y MASSON, O. (1968). «Deux inscriptions phéniciennes de Chypre». *Syria* 45, p. 295-321.
- CARTLEDGE, P. (1979). *Sparta and Laconia: A Regional History 1300-362 B.C.* Londres.
- COLONNA-CECCALDI, G. (1882). *Monuments antiques de Cypre, de Syrie et d'Égypte*. París.
- DEMAKOPOULOU, K. (1982). *Τὸ Μυκηναϊκὸ ἱερό τὸ Ἀμυκλαῖο καὶ ἡ ΣΕ IIIΓ περίοδος στὴ Λακωνία, Διδακτορική διατριβή*. Atenas.
- DESBOROUGH, V.R. d' A. (1972). *The Greek Dark Ages*. Londres.
- DICKINSON, O.T.P.K. (1992). «Reflections on Bronze Age Laconia». *Philolakon*, p. 109-114.
- DIETRICH, B.C. (1975). «The Dorian Hyakinthia. A survival from the Bronze Age». *Kadmos* 14, p. 133-142.
- (1986). *Tradition in Greek Religion*. Berlín-Nueva York.
- DIKAIOS, P. (1962). «The Bronze Statue of a Horned God from Enkomi». *Archäologischer Anzeiger*, p. 1-40.
- EDER, B. (1998). *Argolis, Lakonien, Messenien. Vom Ende der mykenischen Palastzeit bis zur Einwanderung der Dorier*. Viena.
- FICK, A. (1905). *Vorgriechische Ortsnamen als Quelle für die Vorgeschichte Griechenlands*. Göttingen.
- FULCO, W.J. (1976). *The Canaanite God Rešep*. New Haven.
- GARDNER, P. (1883²). *The Types of Greek Coins. An Archaeological Essay*. Cambridge.
- HAAS, V. (1994). *Geschichte der hethitischen Religion*. Leiden-Nueva York-Colonia.
- HOOKE, J.T. (1982). *Sparta. Geschichte und Kultur*. Stuttgart.
- IMHOOF-BLUMER, F. y GARDNER, P. (1885-1887). *A Numismatic Commentary on Pausanias I-III, JHS* 6 (1885), p. 50-101; 7 (1886), p. 57-113; 8 (1887), p. 6-63.
- INDZESILOGLOU, C. (2002). «The Archaic Temple of Apollo at Ancient Metropolis». En M. STAMATOPOULOU, M. y YEROLANOU, M. (eds.) *BAR International Series 1031 Excavating Classical Culture, Recent Archaeological Discoveries in Greece*, p. 109-115.
- JAMES, F. y MCGOVERN, P.E. (1993). *The Late Bronze Egyptian Garrison at Beth Shan: a Study of Levels VII and VIII*, 2 vols. (University Museum Monograph 85). Filadelfia.
- JENKINS, G.K. (1972). *Ancient Greek Coins*. Friburgo.
- KARAGEORGHIS, V. (1982). *Cyprus*. Londres.
- LIPINSKI, E. (1985). «Resheph Amyklos». En LIPINSKI, E. (ed.) *Orientalia Lovaniensia Analecta* 22. *Studia Phoenicia V. Phoenicia and the East Mediterranean in the First Millenium B.C. Proceedings of the Conference held in Leuven from 14th to the 16th of November*, p. 87-99.

- MARTIN, R. (1976). «Bathyclès de Magnésie et le trône d'Apollon à Amyklæ». *Revue Archéologique*, p. 205-218.
- MASSON, O. (1968). «Kypriaca VII. Le sanctuaire d' Apollon à Idalion». *BCH* 92, p. 386-402, espec. 398-400 y fig. 25.
- (1983). *Les inscriptions Chypriotes syllabiques. Recueil critique et commenté*. Paris. Reimpresión aumentada.
- MATTHIAE, P. (1963). «Note sull deo siriano Rešef». *Oriens Antiquus* 2, p. 27-43.
- MELLINK, M.J. (1943). *Hyakinthos*. Tesis doctoral. Utrecht.
- NILSSON, M.P. (1955). *Geschichte der griechischen Religion*, I. Munich.
- OHNEFALSCH-RICHTER, M.H. (1893). *Kypros: the Bibel and Homer*. Londres.
- PETERSSON, M. (1992). *Cults of Apollo at Sparta. The Hyakinthia, the Gymnopaïdai and the Karneia*. Estocolmo.
- PETTINATO, G. (1979). «Culto ufficiale ad Ebla durante il regno di Ibbi-Sipiš». *Oriens Antiquus* 18, p. 85-127.
- ROWE, A. (1930). *The Topography and History of Beth-Shan*. Filadelfia.
- SCHAEFFER, C.F.A. (1937). «Les fouilles de Ras Shamra-Ugarit, huitième campagne (printemps 1936). Rapport sommaire». *Syria* 18, p. 105-148.
- SCHRETTER, M.K. (1974). *Alter Orient und Hellas. Fragen der Beeinflussung griechischen Gedankenguts aus altorientalischen Quellen, dargestellt an den Göttern Nergal, Rescheph, Apollon (Innsbrucker Beiträge zur Kulturwissenschaft. Sonderheft)*, Innsbruck.
- THOMPSON, H.O. (1970). *Mekal the God of Beth-Shan*. Leiden.
- TRÜMPY, C. (1997). *Untersuchungen zu den altgriechischen Monatsnamen und Monatsfolgen*. Heidelberg.
- VEGAS SANSALVADOR, A. (2004). *Toponimia de Laconia*. Tesis doctoral inédita. Madrid.
- VINCENT, L.H. (1928). «Le Baal Cananéen de Beisan et sa Paredre». *Rev. Biblique* 37, p. 512-543.
- WEST, M.L. (1997). *The East Face of Helicon. West-Asiatic Elements in Greek Poetry and Myth*. Oxford.
- XELLA, P. (1995). *Resheph*. En VAN DER TOORN, K., BECKING, B. y VAN DER HORST, P. W. (eds.). *Dictionary of Deities and Demons in the Bible (DDD)*. Leiden-Nueva York-Colonia.