



JOSÉ AGUSTÍN GOYTISOLO
Escritor.

El fantasma del 'Saratoga'

Italia y EEUU han evitado hasta ahora esclarecer el desastre que supuso la caída en el mar Tirreno de un DC-9 con 81 pasajeros en 1980. Clinton debiera reconocer que un misil norteamericano abatió el avión comercial

Los sucesos que voy a reseñar parecen, y en cierto modo lo son, propios de un *thriller*. Voy a abreviar el contenido de unos hechos absolutamente veraces. El 27 de junio de 1980, el DC-9 de Itavia que había salido de Bolonia en vuelo directo hacia Palermo perdió su contacto por radio con el control de Roma a las 20.59 y poco después se supo que había caído al mar con 81 personas a bordo. El aparato se hundió en los alrededores de Ustica, una isla volcánica situada al norte de Sicilia, a unos 60 kilómetros de Palermo, en línea recta. Al día siguiente, el radar de Fiumicino, aeropuerto de Roma, anunció que había registrado el paso del aparato siniestrado, a la vez que el de un caza que volaba a la misma hora y en la misma zona en que cayó el DC-9. El día 30 de junio se formó una comisión, presidida por el profesor **Luzzatti**, para investigar las causas del desastre.

Meses más tarde, un experto estadounidense llamado **John Macdull**, al servicio de la comisión, afirmó que se había producido una explosión en el interior del avión de pasajeros pocos instantes después de que se le acercase otro, más ligero y pequeño, seguramente un caza, de procedencia y nacionalidad desconocidas. En marzo de 1982, la comisión aceptó esta explicación, aunque no aportó datos acerca del segundo artefacto que volaba por los alrededores de la zona del siniestro. En 1984, se forma una segunda comisión, presidida por el profesor **Blasi**; pasan los años hasta que el Presidente del Consejo, el honorable **De Mita**, nombra, en 1989, otra comisión, esta vez presidida por el magistrado **Paris**, que decide que fue un misil aire-aire, y no una bomba, lo que derribó al DC-9.

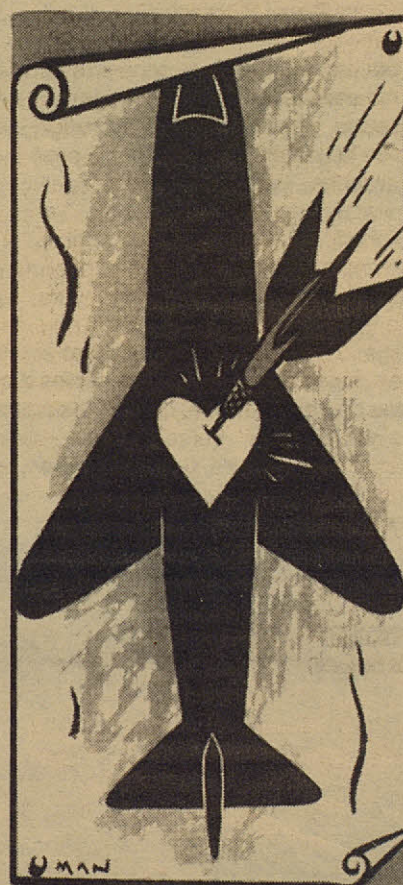
En vista de esa conclusión, el ministro de Defensa abrió una investigación, que hizo marcha atrás y que habló únicamente de una bomba en el interior del avión.

En septiembre de 1990, se descu-

bren y recuperan en el fondo del mar Tirreno la mayor parte de los restos del DC-9. A partir de aquí, una nueva comisión, de la que se hizo cargo el juez **Priore**, se toma en serio el asunto. Y, en 1991, aparecen, por primera vez, cintas, que antes no se habían hecho llegar a las precedentes comisiones, que registran los trazados de radar de la base militar de Poggio Ballone, al tiempo que se reconstruye, con los restos hallados, el 70% del DC-9. Evidentemente, se trataba de un *rocket* aire-aire, y fue entonces cuando se intentó hacer creer a la gente que el caza atacante pertenecía a la fuerza aérea libia de **Gadafi**, cosa improbable por la autonomía de vuelo del caza; había, por tanto, que pensar en que el caza atacante había partido de un portaviones que patrullaba la zona.

A partir de aquí salta el gran escándalo: el portaviones estadounidense *Saratoga* no estaba fondeado en la rada de Nápoles en la tarde del siniestro, pese a lo que decían anteriores informes. Se descubrieron también varios documentos de los servicios portuarios de Nápoles que habían sido alterados y otros que se daban por desaparecidos. También afloró la grabación de una conversación telefónica entre dos militares italianos, hecha una hora después del desastre del DC-9, en la que uno de ellos le comunica al otro que el *Saratoga* no está en la rada de Nápoles. Se halla entonces, en los documentos de los servicios del puerto de Nápoles, que aquel día no se movieron remolcadores, ni barcasas para el transporte de marinos a tierra, ni lanchas con suministros de agua y alimentos para el personal del portaviones, como ocurría cotidianamente.

Submarinistas italianos que rastreaban el fondo marino en busca de más restos del DC-9, hallan en la zona del desastre el depósito de un avión de caza que corresponde exactamente a un Corsair de los que componían la dotación del *Saratoga*.



Todos estos sucesivos pasos hacia el descubrimiento del auténtico culpable fueron obstaculizados por los gobiernos italiano y norteamericano de la época; de común acuerdo, se dedicaron a dar pistas falsas, *arreglar* documentos y facilitar explicaciones poco creíbles. Para millones de italianos, fue el cohete de un Corsair del *Saratoga* el que provocó la tragedia, mientras el portaviones se hallaba en el mar, no en la rada de Nápoles.

¿Por qué pudo ocurrir esto? Es más que probable que el piloto o el artillero del Corsair no cometiese una locura, sino un error. Ya han pasado los tiempos de **Bush**. Y a moro muerto, gran lanzada. Al escándalo del *Irakgate*, se suma

ahora el del fantasma del *Saratoga*. Hay mucha gente que opina que este desgraciado accidente se acalló, por ambas partes, para no desprestigiar a las fuerzas de la OTAN, pero esa excusa no es de recibo. Con **Clinton** las cosas pueden cambiar, para llegar a una conclusión seria, aunque dolorosa: reconocer una verdad negada hasta hoy. El ministro de Defensa italiano, **Andó**, acaba de declarar: "**No tenemos nada que esconder ahora. Espero que el Pentágono piense lo mismo**".

Muchos lectores españoles podrían preguntarse: ¿por qué se ha tardado tanto en llegar a saber la verdad, si muchos años antes, la caída de cuatro bombas nucleares de un avión de EEUU cerca de Palomares, se aireó inmediatamente? Pues porque fueron centenares de personas las que contemplaron el accidente, porque ni las tres bombas que cayeron en tierra ni la que se hundió en el mar explotaron, por fortuna, y porque en el suceso no estaban implicadas las autoridades españolas del Ministerio del Aire. Hoy día, cuando ya han desaparecido de nuestro país las bases de aviación estadounidense, que albergaban bombas nucleares para ser empleadas en una eventual confrontación con los llamados países del Este, podemos darnos cuenta de que hubiese podido producirse una terrible tragedia. Y la retirada de tales bases se ha llevado a cabo después de que el pueblo español, en un referéndum, votase *sí* a la entrada de España en la OTAN, porque después de la incorporación de nuestro país en la Alianza Atlántica, a la que pertenecía EEUU, convertía en obsoleto el acuerdo España-Estados Unidos firmado durante el franquismo.

El baño de **Fraga** en Palomares fue algo así como el de un mandado para disipar los temores de un país que estaba en inferioridad manifiesta frente a Estados Unidos. Pero el *affaire* del Convair del *Saratoga* era una cuestión entre dos potencias de la OTAN.