

Mundo Avicola

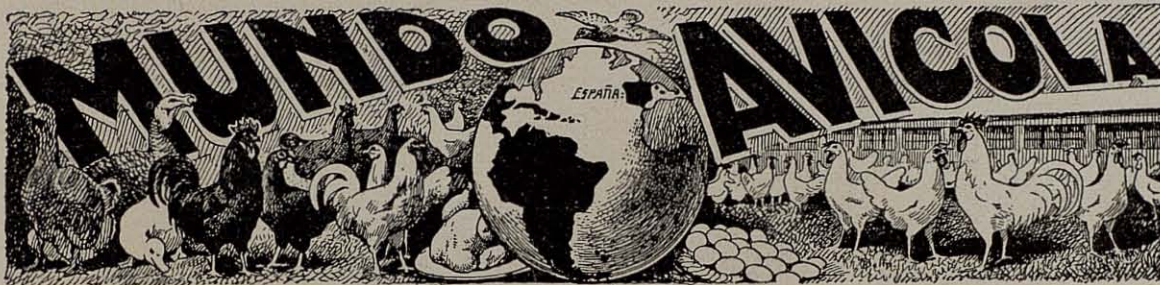


REVISTA MENSUAL ILUSTRADA
DIRECTOR: PROF. S. CASTELLÓ

TOMO X • Nº 119 • NOVIEMBRE 1931

S U M A R I O

	<u>Páginas</u>
Escuela Superior y Oficial de Avicultura.	242
Erratas que se enmiendan	242
Crónica general y descripción de la Exposición Nacional de Avicultura, Colombofilia, Cuniculicultura y Apicultura.	243
Para los que quieren aprender	256
Apostillas a los informes principales del Cuarto Congreso Mundial de Avicultura de Londres en 1930 y enseñanzas que de ellos emanan	260



REVISTA MENSUAL ILUSTRADA DE INFORMACIÓN Y CULTURA AVÍCOLA MUNDIAL

Bajo la Dirección del Prof. S. CASTELLÓ

DIRECCIÓN Y ADMINISTRACIÓN: ESCUELA SUPERIOR DE AVICULTURA ARENYS DE MAR (BARCELONA)

SUSCRIPCIONES: 10 pesetas para España y Américas adheridas al convenio postal. — Para los demás países, 12 pesetas

DE LA RECIENTE EXPOSICIÓN EN LA CASA DE CAMPO DE MADRID



El pabellón A, donde se alojaron las razas de gallinas nacionales y las palomas

Escuela Superior y Oficial de Avicultura

La Dirección de la Escuela Superior Oficial de Avicultura convoca a los interesados a estudiar metódicamente Avicultura, para el Curso Oficial de 1932, que comenzando el día 7 del próximo mes de enero terminará el 31 de marzo con el examen de los alumnos ante el tribunal de funcionarios del Estado nombrado por la Dirección General de Ganadería e Industrias derivadas.

Los alumnos aprobados obtendrán el Título de Perito Avícola y los que se hallen en condiciones reglamentarias para ello, podrán también alcanzar el grado de Conferenciante en Avicultura.

Los alumnos matriculados como oficiales deberán residir en Arenys de Mar durante el Curso y los que se matriculen en enseñanza libre, tendrán que personarse en Arenys, a más

tardar el día 15 de marzo, con el objeto de asistir a las clases preparatorias del examen y a las prácticas. En iguales condiciones que estos últimos se hallarán los que actualmente estudian o estudiaron por correspondencia y que queriendo obtener el Título de Peritos o canjear por éste, el simple Diploma del que se hallen en posesión, quieran someterse al examen oral reglamentario.

Para mayores detalles, petición de Programas y Reglamento e informes sobre alojamiento en la Villa de Arenys los interesados pueden dirigirse a la Secretaría.

Arenys de Mar, 1.º de noviembre de 1931.

El Secretario,

JAIME FERRER CALBETÓ



Erratas que se enmiendan

En el número de noviembre, en el artículo "Doctrinal" y página 225, pasaron erratas de importancia que interesa enmendar, aun cuando el buen criterio de nuestros lectores las habrá advertido y enmendado ya.

En los cinco primeros párrafos de dicha página 225 aparecen cambiadas de lugar algunas cifras y confundidas las pesetas con los céntimos. Rectificamos, pues, en absoluto dichos párrafos y en substitución léase lo siguiente:

Admitamos por un momento que comprásemos la cebada a 60 ptas. los 100 kilos y a 30 ptas. el alforfón y entonces tendríamos que 1 kilo de cebada valdría 0,60 y 100 gramos 6 céntimos; 1 kilo de alforfón valdría 0,30 y 100 gramos 3 céntimos.

Con 6 céntimos, dando cebada, aportamos al animal 69,22 elementos nutritivos, y por lo tanto, cada uno de éstos nos costaría 0,008.

Con ptas. 0,30, dando alforfón, no daríamos más que 60,65 elementos nutritivos, pero cada uno, sólo nos costaría 0,004.

Según esto, el elemento nutritivo en la cebada costaría el doble que en el alforfón.

Ahora bien, dando alforfón, para obtener los 69,22 elementos nutritivos que van en 100 gramos de cebada, tenemos que dar, no 100, sino 114 gramos de alforfón, que, a razón de 3 cts. los 100 gramos, valdrían 3'4 céntimos.

Dando cebada, los 69,22 elementos nutritivos nos hubieran costado 6 céntimos, y dando alforfón, con todo y dar, no los 100 gramos, sino 114, tendríamos los 69,22 elementos nutritivos por 3'4 céntimos, luego, bien puede verse que, aun siendo este último grano el que es menos digestible y lleva menos elementos nutritivos, como dando mayor cantidad podemos obtener iguales efectos que con la cebada, en el terreno económico, podríamos resolvernos por él, cuando en igualdad de relación nutritiva resulta a milal o a menor precio que la cebada.

Rogamos a nuestros lectores perdonen dichas erratas, ya que, aclaradas, bien puede verse que no alteran ni el fondo ni la técnica del asunto.

AVES, CONEJOS Y ABEJAS

Crónica general y descripción de la Exposición Nacional de Avicultura, Colombofilia, Cunicultura y Apicultura

celebrada en la Casa de Campo de Madrid del 17 al 25 de octubre,
bajo los auspicios e iniciativas de la Asociación General
de Ganaderos de España

Con precisión matemática, sin tropiezos de ninguna clase y con asombro de los que habían puesto en duda el que la Exposición se celebrara con éxito, el gran Certamen iniciado y costado por la Asociación General de Ganaderos de España se inauguró solemnemente el día 17 de octubre a las cuatro en punto de la tarde, con asistencia del Alcalde de Madrid, señor Rico y del Inspector General de Ganadería e Industrias derivadas Profesor don Cayetano López, en Delegación del Ministerio de Fomento, asistiendo también el general don Pedro Vives, presidente de la Federación Colombófila Española y representaciones de entidades Agropecuarias y de la Prensa, siendo todos recibidos por el Presidente accidental de la Asociación, señor Barón de Andilla, y miembros del Consejo o Junta Permanente, por el Comisario General de la Exposición don Salvador Castelló y los Comisarios de Sección don José Trigo, don Emilio Ayala y don Fernando de la Peña.

Recorridas todas las Secciones, el elemento oficial, los miembros del jurado y los expositores, presentes fueron obsequiados con un *lunch*, en el cual se oyeron calurosas felicitaciones por el éxito de la Exposición, de los que, al día siguiente se hizo eco la mayor parte de la Prensa de Madrid elogiando la labor realizada por la Asociación General de Ganaderos y en especial por su Sección de Avicultura, así como por los que tuvieron a su cargo la preparación, y la ejecución del Certamen.

Al darse por inaugurada la Exposición se practicó una bonita suelta de palomas mensajeras con elementos de los palomares militares de Guadalajara y del Pardo y de la Sociedad Colombófila de Madrid bajo la dirección del teniente señor Gallego.

PREPARATIVOS PARA LA INAUGURACIÓN Y DESIGNACIÓN DE LOS JUECES

El día 10 de octubre, a las cuatro de la tarde y bajo la Presidencia del señor Marqués de la Frontera, celebróse en la Casa de la Asociación General de Ganaderos una reunión de los miembros de la Sección de Avicultura, y en ella se acordó la designación de los miembros del jurado, calificador de aves y conejos en la Exposición.

La Comisaría General sostuvo su criterio de que actuara un juez único para cada grupo, mientras algunos abogaron en favor de la formación de jurados compuestos por tres personas para cada grupo. Sometido el asunto a votación, ésta resultó favorable al criterio del Comisariato General, pero éste, procediendo con benevolencia, accedió, después, a que se cumpliesen los deseos de los votantes en contra, aunque haciendo constar el error que con ello se cometía.

Para la constitución de los jurados fueron designados en Castellanas, Andaluzas y otras razas españolas peninsulares, don Enrique P. de Villaamil, don Julio Blanc y don Vasco Scholler; para Baleares y otras razas isleñas, don Antonio Ferragut, don Ramón García Noblejas y don Ramón Riera; para la Raza Prat, don Fernando Zulueta, don Ricardo de Escauriaga y don Ignacio M. Margalet; para razas extranjeras y Palmípedas, don José Carlos Cavanaugh, don Antonio Castelló y don Héctor de Solo; subsistiendo para los conejos y palomas el criterio del juez único, siendo designados, para Conejos, don Emilio Ayala; para palomas de fantasía, don César Martínez, y para palomas mensajeras, don Fernando de la Peña.



Los gallineros para lotes y la suelta de palomas mensajeras

En sesión del 15 de octubre, constitutiva del Jurado, don Julio Blanc declaróse incompetente para juzgar la raza Paraíso, creación de don Salvador Castelló y pidió que se la eliminara del grupo de cuya clasificación él tenía que entender y que, en caso necesario, se formara con ella un grupo aparte, a lo cual accedió gustoso el señor Castelló, dando las gracias al señor Blanc por la honra dispensada a la raza de su creación, ya que, con su proposición, daba lugar a que pudiese tener jurado especial, para el que fueron designados los señores don Enrique Castelló, don Enrique Pastrana y don Manuel Estefani, encargados, al mismo tiempo, de calificar los faisanes.

El día 16, a las cuatro de la tarde, comenzaron a actuar los jurados de gallinas a base de fallo secreto, esto es, con desconocimiento riguroso del nombre de los dueños de ejemplares expuestos y al inaugurarse la Exposición, a las cuatro de la tarde del siguiente día, 17 de octubre, dieron por terminados sus trabajos, cumpliéndose así fielmente lo prevenido en el Reglamento de la Exposición. De su fallo se dará cuenta más adelante.

Inútil decir que, desde el día 16 al mediodía, todas las aves inscritas se hallaban alojadas en sus respectivas jaulas, sin que nadie (excepción hecha de la Comisaría general) supiese cuál había sido la colocación y numeración de las mismas, y por lo tanto, los jueces sólo podían calificar a las aves por su número, pero sin saber a quienes las premiaban en concepto de premios ordinarios.

Para la adjudicación de los premios extraordinarios el jurado volvióse a reunir en pleno, siendo aprobadas sin discusión las que, de acuerdo con el Reglamento, propuso la Comisaría General, a la que se autorizó para revisar la lista de premios y otorgar menciones a aquellos ejemplares que, inadvertidamente, hubie-

sen quedado sin recompensa ordinaria y cupiera agraciarlas, siquiera fuese con una Mención.

LA EXPOSICIÓN

De acuerdo con el Programa, ésta comprendió seis Secciones, una de Avicultura, otra de Colombofilia, otra de Cuniculicultura, otra de Apicultura y las dos de Material y de Bibliografía o publicaciones en las cuatro ramas a que alcanzaba el Programa.

Las aves fueron instaladas en dos pabellones, en uno de ellos las gallináceas de raza nacional y las palomas y en otro las de razas extranjeras y las palmípedas.

Los conejos, en Sección a cargo de la Asociación Nacional de Cunicultores españoles y en especial de su Presidente, el Comisario de Sección don Emilio Ayala, fueron instalados en pabellón aparte en forma espléndida y vistosa, que honra a dicha Asociación.

En la parte baja del pabellón para aves nacionales, se instalaron la Sección de Apicultura y las de material y publicaciones y alrededor de la gran pista de la Casa de Campo, en ga-

lineritos muy adecuados, se alojaron los lotes de aves, de carácter comercial y fuera de concurso.

Después de la actuación de los jueces se colocó en cada jaula el distintivo de la recompensa obtenida por cada animal y una tarjeta indicando el nombre del propietario del mismo y precio del animal, en los que estaban a la venta.

Completó la labor organizadora, la puesta en circulación del Catálogo detallado de la Exposición, con indicación del nombre y dirección de los expositores en número de 123, cifra a la cual no se había llegado en ninguna de las Exposiciones similares hasta ahora celebradas en España, a excepción de la Internacional de Madrid, en 1902, y de la Mundial de Avicultura de Barcelona, en 1924.

La cifra de aves y conejos expuestos fué de unos 850, así distribuidos: gallináceas, 448; palmípedas, 17; faisanes, 7; palomas de producto y de fantasía, 118; palomas mensajeras, 152, y conejos, 112.

Tomaron parte en la Exposición casi todos los elementos avícolas y colomófilos de España, así como los de Apicultura y Cuniculicultura, todos ellos con carácter oficial: véanse sus nombres.

En Avicultura.—Sección de Avicultura de la Asociación General de Ganaderos de España, Sección de Avicultura de la Asociación Regional de Ganaderos de Cataluña, Prat-Club de Perfección, Asociación Aragonesa de Avicultores, Asociación de avicultores de Mallorca, Sindicato Avícola de Menorca, Sociedad de Avicultores de Huelva, Sindicato Avícola de La Coruña y Agrupación de avicultores del Norte de España.

Colombofilia.—Federación de las Sociedades Colomófilas españolas y Sociedades Colomófilas de Cataluña, La Paloma Mensajera de Valencia, la Sociedad y el Centro Colomófilo de Oviedo y la Sociedad Colomófila de Madrid, habiéndose adherido, aunque sin realizar el envío de aves, las Sociedades Colomófilas de Alicante, la de Alcoy y el Círculo Colomófilo de Barcelona.

En Conejos.—La Asociación Nacional de Cuniculicultores de España.

En Apicultura.—El Sindicato Nacional de Apicultores. En total, cooperaron y colaboraron en el éxito de la Exposición, 18 entidades sobre las 21 principales de España, y por lo tanto, bien puede decirse que la Exposición Nacional que acaba de celebrarse ha resultado una imponente manifestación de cuanto en España se tiene en aquellas cuatro ramas de la producción nacional, y una soberbia lección para los que con su abstinencia o con sus laborismos trataron inútilmente de deslucirla.

LISTA DE PREMIOS

En calificaciones ordinarias, o sea, en concepto de primeros, segundos, terceros Premios y Menciones, los diversos jurados otorgaron los siguientes:

LISTA GENERAL DE PREMIOS Y RECOMPENSAS

Premios ordinarios, clasificadores del mérito individual en los animales expuestos.

SECCIÓN DE AVICULTURA

GRUPO 1.º — RAZAS DE GALLINAS NACIONALES DE ORIGEN ESPAÑOL.

Castellanas negras.— Primeros, segundos y terceros premios, desierto en gallos y gallinas, y Menciones a los gallos de Granjas San Luis



El pabellón B. - Alojamiento de las gallinas de raza extranjera



La Sección de Cunicultura

y Montflorit y a una gallina del Sindicato Avícola de la provincia de La Coruña.

En pollos, 2.º premio a don Emilio Soria del criadero "El Cigarral"; 3.º, al Sindicato Avícola de La Coruña y Menciones a Daniel Martínez del Forcallo.

En pollas, 2.º premio al criadero "El Cigarral"; 3.º, a Granja San Luis; dos Menciones a Martínez del Forcallo, una a Cesáreo Buesa y una a la Avícola Barbastrense.

Baleares Negras.— En gallos, desierto el 1.º premio; el 2.º, a Sebastián Cerdá, y 3.º, a Antonio Reynes; y en gallinas, un 2.º premio a Sebastián Cerdá.

En pollos, 1.º, 2.º y 3.º premios, a la Asociación de Avicultores de Mallorca, y una Mención a la misma y otra a Avícola Fradera.

En pollas, 1.º y 2.º a la Asociación de Avicultores de Mallorca, y 3.º a Avícola Fradera.

Catalanas del Prat moderno. Variedad leonada.— 1.º, a José Colominas, de Granja Prat, en gallos. En gallinas, 1.º, a Emilio Trinxet, de Granja Fi-Vallés; 2.º, a José Andreu, de Granja Montflorit; y 3.º, a José María Montserrat.

En pollos, 1.º, a Granja Prat; y 2.º y 3.º, a Granja Fi-Vallés.

En pollas, 1.º y 2.º, a Granja Prat; y 3.º, a a Miguel Rived.

Catalanas del Prat antiguo. Variedad leonada.— En gallos, 1.º, al Sindicato Avícola de la provincia de La Coruña; y en gallinas, 1.º, a Granja Fi-Vallés, con una Mención al Sindicato Avícola de La Coruña.

En pollos, 1.º y 2.º, a Granja Fi-Vallés, de

Emilio Trinxet; y en pollas, 1.º y 2.º, a Granja Fi-Vallés; y 3.º, a la polla número 13, de Guillermo Moreno Amador.

Prat Perdiz moderno.— 1.º y 2.º, en pollas y gallinas, a "Mas Furés", de Ramón Baró; y 2.º, en pollos, al mismo.

Andaluzas Azuladas tipo español.— A Juan Tejero, 3.º premio en gallos y pollos, y Mención en gallinas.

Andaluzas Negras.— A Antonio Bellido, 3.º en gallos y gallinas, y una Mención en pollas a Guillermo Moreno Amador.

Paraísos Blancos.— Al Sindicato Avícola de La Coruña, 2.º premio en gallos y gallinas.

Menorquinas tipo extranjero.— 1.º premio en gallinas y pollas, a Granja San Fernando, de Enrique Pastrana; y un 3.º en gallos y pollas, a la misma.

Mallorquinas blancas, selección Ferrando.— 1.º y 2.º premios, en pollos, y 2.º y 3.º en pollas, a don Miguel Ferrando, de Palma de Mallorca, con admisión del tipo, en calidad de *Clase*, para próximas exposiciones.

Andaluzas comunes.— A don Juan Tejero, 2.º premio, en gallinas y una Mención en pollos.

De pelea española.— Una Mención, en gallos, a don Francisco Bonastre.

GRUPO 2.º RAZAS DE GALLINAS EXTRANJERAS

Bresse blanca.— Un 2.º premio, en pollas, a Granja Marinette, de Miguel Bosch de Calderó.

Faverolles. — A Granja Marinette, 2.º premio, en pollos y gallinas.

Leghorn blanca. — En gallos, 1.º premio a Granja Fi-Vallés, 2.º a Laura H. de la Torre, y Mención a otro gallo de la misma, y en gallinas, 1.º, a Granja San Luis, 2.º, a la misma y 3.º a Granja Fi-Vallés y dos Menciones a Laura H. de la Torre.

En pollos, primer premio, Granja Fi-Vallés; 2.º, a Granja "Can Rius"; 3.º, a Granja Monteporreiro y Menciones a Granja Fi-Vallés, Granja San Luis (dos) Avícola Barbastrense y Guillermo Moreno.

En pollas, 1.º premio a Granja San Luis; 2.º, a Granja Monteporreiro; 3.º, a Granja "Can Rius", y Menciones a Granja Fi-Vallés, Miguel Rived, (tres), y tres a Guillermo Moreno.

Wyandotte blanca. — En gallos y gallinas, 2.º premio, a Granja San Fernando, con dos Menciones, en gallinas, a José María Montserrat.

En pollos, 2.º, a Granja San Fernando, y en pollas, 2.º y 3.º, a la misma.

Rhode island roja. — En gallos, 2.º, a Granja San Luis, y en gallinas, 2.º, a Granja Fi-Vallés, 3.º, a Granja San Luis y una Mención a la misma.

En pollos, 1.º, 2.º y 3.º premios a Segundo Casares, con Menciones, dos al mismo, una a Granja San Fernando y dos a Granja Fi-Vallés.

En pollas, 1.º premio a Segundo Casares; 2.º, a Granja Fi-Vallés; 3.º, a Segundo Casares, y Menciones, dos al mismo, dos al Sindicato Avícola de La Coruña y una a Granja Fi-Vallés.

Plymouth barrada. — 1.º, a Antonio Reyes; 2.º, a Guido Caprotti, y una Mención al Sindicato Avícola de La Coruña, en gallos.

Plymouth leonada. — En pollos, 1.º, 2.º y 3.º, a Granja Chikipolit, de Fernando Eseverri, y en pollas, 1.º, 2.º y 3.º, con tres Menciones, además, a la misma Granja.

Brahma armiñada. — En gallos y en gallinas, 1.º premio, a don Juan Rubal, del Sindicato Avícola de La Coruña y en pollos y pollas, 2.º premio, a José Vázquez, del mismo Sindicato.

Conchinchina perdiz. — 1.º premio, al gallo, y 1.º, a la gallina, de Francisco Bonastre.

Gigantes Jersey. — En gallinas, 2.º y 3.º premios a Granja San Fernando, en pollos, 2.º premio y una Mención a la misma, y en pollas, 2.º y 3.º premios a la misma.

Sedosa del Japón. — Mención en gallos y gallinas a Jaime Colomer.

Bantam o enanas. — 1.º premio al gallito y gallinita Java, de Antonio Serra, y 2.º premio, al gallito y gallinita Sebrighth Plateada de "Eleavage Vanac".

Palmípedas. — 1.º premio, a los Kaki Campbell de Mas Isern y 2.º al Eleavage Vanac; 2.º y 3.º, a los Pekineses del criadero "El Cigarral", de Emilio Soria; 1.º y 2.º a los Corredores Indios, de Manuel Estéfani.

Faisanes. — 1.º premio, a cada uno de las tres parejas, Plateada Venerada y Lady Amherst, del Parque Avícola de Madrid, de don José Carlos Cavanna y Mención y Diploma de Cooperación a don José María Tutor, por su Faisán Dorado.

RECOMPENSAS EXTRAORDINARIAS Y PREMIOS EN METÁLICO, EN RAZAS NACIONALES

Campeonatos

1.º Al pollo y polla, primeros premios, de Baleares negras, núm. 49 y 56 A., de la Asociación de Avicultores de Mallorca, y procedencia Ferragut y Cerdá. Diploma de Campeonato y 100 pesetas.

2.º Al pollo y polla Prat Leonado, tipo Moderno, núms. 74 y 85, de José Colominas (Granja Prat), miembro del Prat Club de Perfección. Diploma de Campeonato y 100 pesetas.

EN RAZAS EXTRANJERAS

1.º Al pollo y polla Rhode Island Roja, número 373 y 371, de Segundo Casares, de San Sebastián. Diploma de Campeonato y 100 ptas.

2.º Al pollo y polla Plymouth Leonada, números 297 y 301, de Granja Chikipolit, de Fernando Eseverri, de Pamplona. Diploma de Campeonato y 100 pesetas.

PREMIOS EN METÁLICO

A razón de 50 pesetas los primeros, 25 pesetas los segundos, y 15 pesetas los terceros.

EN RAZAS NACIONALES

Primeros. — A Emilio Trinxet y Emilio Soria por sus respectivas parejas de primeros premios, Prat Leonada y Castellana Negra.

Segundos. — A Sebastián Cerdá, por su pa-

reja Balear Negra; al Sindicato Avícola de Mallorca, por su pareja de la misma raza; a Emilio Trinxet, por su pareja Prat Leonada, tipo antiguo; a Ramón Baró, por su pareja Prat Perdiz, y a Miguel Ferrando, por sus Mallorquinas Blancas.

Terceros. — A Juan Tejero, por su Andaluza Gris Azulada, y a Enrique Pastrana, por su pareja Menorca.



Pollo y polla castellana negra mejorada con Menorca inglesa, expuestos fuera de Concurso por la Granja-Escuela Paraíso, de Salvador Castelló.

EN RAZAS EXTRANJERAS

Primeros premios. — A Antonio Serra, por su parejita de Javas Negros Enanos; a Juan Rubau, del Sindicato Avícola de la provincia de La Coruña, por sus Brahmas Armiñados adultos y a Miguel Bosch de Calderó, de Granja Marinetti, por su trío de Ocas de Toulouse.

Segundos. — A Enrique Pastrana, de Granja San Fernando, por sus Wyandottes Blancas; a José Vázquez, del Sindicato Avícola de La Coruña, por sus Brahma Armiñados jóvenes; a Granja Chikipolit, de Fernando Esevenri, por sus Plymouth Leonados (segundos premios); a Enrique Pastrana, de Granja San Fernando, por su pareja Gigantes de Jersey; a Segundo Casares, por su pareja Rhode Island (segundos premios), a Granja San Luis, por su pareja Rhodes y a Francisco Bonastre por sus Cochinchina perdiz.

Terceros. — A Granja Chikipolit, por sus Plymouth Leonados; a Criadero "El Cigarral", por sus patos de Pekín; a Granja Aragón, de

José Santa Úrsula, por su pareja de Ocas de Toulouse; a Mas Isern, de Concepción Sayos, por su pareja Kaki Campbell y al "Elvage Venac", por su pareja de patos de la misma raza.

PREMIOS DE CONJUNTO

Gran Diploma de Conjunto. — Asignable al expositor que con un mínimo de diez inscripciones individuales en una misma Sección, alcanzare mayor promedio de puntaje relacionando el valor en puntos de los premios obtenidos, con el número de animales presentes en la Exposición.

A don Enrique Pastrana, de Granja San Fernando, de Madrid, por haber obtenido el mayor promedio de pun-

taje en relación con el número de aves por él llevadas a la Exposición.

FUERA DE CONCURSO

Exhibieron aves y palomas *fuera de Concurso*, otorgándoseles Diploma de Cooperación y de Mérito por las aves presentadas, la Granja-Escuela Paraíso de Arenys de Mar, de Salvador Castelló; Parque avícola de Madrid, de José C. Cavanna (en gallinas extranjeras); a don Antonio Ferragut, de Mallorca, y a don César Martínez (en palomas de fantasía).

SECCIÓN COLOMBÓFILA

GRUPO 1.º — PALOMAS ESPAÑOLAS DE PRODUCTO

Gigantes Mallorquinas. — 2.º premio, a la pareja de Jose M. Tutor.

Palomas de cría doméstica. — Primer premio, a José C. Cavanna, por su pareja de palomas mundanas.

GRUPO 2.º — MENSAJERAS BELGAS

Azules. — Tipo Liegois. — 1.º, 2.º y 3.º premios, a las tres parejas de Ramón Jordán.

Azules tipo Anversois. — Primer premio, a la pareja de Antonio Oriol, 2.º, a Juan Pérez Burriel y 3.º, a José García Sagasta.

Azules tipo mixto. — 1.º premio, a Antonio Gozávez; 2.º, a Fernando Castaño y 3.º, a Manuel Verdager.

Azules rodados. — 1.º premio, a Vicente Serra; 2.º, a Antonio Gozávez y 3.º, al mismo.

Azules rodadas oscuras. — 1.º premio, a Antonio Gozávez.

Azul rodadas rosado. — 2.º premio, a Manuel Verdager.

Rojos. — 2.º premio, a Antonio Gozávez.

Rojos rodados. — 3.º premio, a Antonio Gozávez.

Bayas. — 1.º premio, a Antonio Gozávez, y 2.º, al mismo.

Bayas rodadas. — 2.º premio, al Centro Colombófilo de Oviedo.

Negras. — 1.º premio, a Manuel Verdager.

Blancas. — 3.º premio, a José Maresma, y otro, 3.º, a José Valls.

MENSAJERAS BELGAS PROBADAS EN LARGOS VIAJES

Diploma de Mérito a las palomas siguientes:

De Antonio Gozávez, de "La Paloma Mensajera de Valencia". Negra número 20.368 H. 120 Azul M. Mosqueada, 5.624 H. 7.344 Azul H.

A la Sociedad "Centro Colombófilo de Oviedo". A los números 11.203, 11.248, 11.234, 11.459, 4.478.

DIPLOMAS DE COOPERACIÓN EN PALOMAS MENSAJERAS

A la Federación Colombófila Española. A la Sociedad Colombófila de Cataluña. A la Sociedad "La Paloma Mensajera", de Valencia. A la Sociedad Colombófila, de Madrid. A la Sociedad y Centro Colombófilo de Oviedo. A Emilio Sanchis, de la Sociedad Colombófila de Madrid. A Ramón Yáñez, de la Sociedad Colombófila de Madrid. A Juan Pérez Burriel, de "La Paloma Mensajera de Valencia". A Bernardo Gálvez, de "La Paloma Mensajera de Valencia". A don Antonio Martínez, de "La Paloma

Mensajera de Valencia". A don Humberto Roig, de "La Paloma Mensajera de Valencia". A Vicente Serra, de "La Paloma Mensajera de Valencia". A don Eleuterio González, de la Sociedad Colombófila de Madrid. A don N. Velázquez, de la Sociedad Colombófila de Madrid.

GRUPO 3.º — PALOMAS DE FANTASÍA

Diploma de Conjunto a don José Valls, por su colección de palomas de fantasía, con premio especial para las siguientes parejas: Colipavos negros; negros coliblanco con moño; Colipavos blancos con moño; Sedosas blancas; Ojos de fresa negros; cabezas de fraile en negro; Corazones en negro; Mantos canela.

Diploma de Primer Premio a don José Oriol, por sus milanesas rizadas y rojas, coliblanco con reflejos morados y negros, coliblanco con reflejos bronceados, y Segundo Premio a los azul invertido.

Diploma de 1.º premio a doña María Luisa Mulledo, por una de sus dos parejas de Japonesas rojas y 2.º premio a la otra.

Diploma de 2.º premio a don Manuel Sadornil, por sus Capuchinas rojas.

GRAN DIPLOMA DE HONOR Y DE MÉRITO

A don César Martínez, expositor fuera de concurso y juez único en palomas de fantasía por su brillante colaboración en el éxito del certa-



Pollo y p. lla Brahma, del Sindicato Avícola de la Provincia de La Coruña

men y por su espléndida colección de palomas de producto y de fantasía.

SECCIÓN DE CUNICULICULTURA

PREMIOS ORDINARIOS

Clasificadores del mérito individual o por parejas de los animales expuestos:

GRUPO 1.º — RAZAS DE CONEJOS NACIONALES

Gigantes de España. — 1.º premio, a Granja Aragón, de José Santa Úrsula, y 2.º premio, al Criadero "El Cigarral", de Emilio Soria, en machos y en hembras.

GRUPO 2.º — RAZAS EXTRANJERAS

De gran peso y adaptables al consumo

Gigantes de Flandes. — En machos y en hembras, 1.º premio, a don José M.ª Tutor, y en hembras, un 2.º premio al mismo.

Blancos de Bouscat. — En machos y en hembras, 1.º premio, a Mas Isern, de Concepción Sayos de Isern y 3.º premio, a Elevage Vanac.

GRUPO 3.º — RAZAS DE PIEL FINA ADAPTABLES A LA PELETERÍA

Blancos de Vendée. — En machos y en hembras, 3.º premio, a José M.ª Tutor.

Blancos de Viena. — En machos y en hembras, 3.º premio, a don Carlos Cavanna.

Chinchilla. — En machos y en hembras, 2.º premio, a Manuel Rodríguez, y otro 2.º premio, a Concepción Sayos de Isern.

Chinchilla nacional. — 1.º premio, en machos y en hembras, a Hipólito Prieto.

Azules de Viena. — 1.º premio, en machos y en hembras, a Criadero "El Cigarral", de Emilio Soria.

Plateados. — 1.º premio, en machos y en hembras, al Criadero "El Cigarral".

Habana. — 1.º premio, en machos, a Criadero "El Cigarral", y 2.º, en machos y en hembras a Concepción Sayos de Isern, otro 2.º, en machos, a José C. Cavanna y en hembras, otro 2.º, a Emilio Soria.

GRUPO 4.º — CASTORREX Y REX DE TODOS LOS COLORES

Castorrex. — En machos y en hembras, 1.º premio, a "Elevage Vanac".

Chinchilla Rex. — En machos, 1.º premio, a Hipólito Prieto, y 2.º premio, a Miguel Munar. En hembras, 2.º premio, a "Elevage Vanac".

Armiño Rex. — 1.º premio, en machos hembras, a Concepción Sayos de Isern, y 2.º, también en ambos sexos, al "Elevage Vanac".

Blanco Rex. — 1.º premio, en machos y en hembras, a Manuel Rodríguez, de Granja Rogi, y 2.º, también en ambos sexos, a Miguel Munar.

Negros Rex. — 1.º premio, en machos y en hembras, a Granja Rogi, de Manuel Rodríguez.

Habana Rex. — 1.º premio, en machos y hembras, a Granja Rogi, y 2.º, también en ambos sexos, a "Elevage Vanac".

Azul Rex. — 1.º premio, en machos y en hembras, a Miguel Munar.

Lince Rex. — 1.º premio, en machos y en hembras, a "Elevage Vanac".

Cruzados de Chinchilla Rex. — 2.º premio, en machos y en hembras, a Hipólito Prieto.

GRUPO 5.º — RAZAS DE PELO SEDOSO, PARA APLICACIONES ESPECIALES

Angora. — 1.º premio, en machos y en hembras, a Laura H. de la Torre.

RECOMPENSAS EXTRAORDINARIAS Y PREMIOS EN METÁLICO

CAMPEONATOS

Primero. — Diploma de Campeonato y 200 pesetas al Mas Isern, de doña Concepción Sayos de Isern, de Vich (Barcelona), por sus Armiños Rex.

Segundo. — Diploma de Accésit al Campeonato y 100 pesetas a Miguel Munar, de Madrid, por sus Habana Rex.

GRUPO 1.º — RAZAS DE CONEJOS NACIONALES Y CRUZADOS

1.º A Granja Aragón, de José Santa Úrsula, por su pareja Gigantes de España, 1.º premio de 50 pesetas.

2.º A Criadero "El Cigarral", de Emilio Soria, 2.º premio de 25 pesetas por su pareja Chinchilla Rex.

GRUPO 2.º — RAZAS EXTRANJERAS DE GRAN PESO Y ADAPTABLES AL CONSUMO

1.º A Mas Isern, de Concepción Sayos, por su pareja Gigante Bouscat, 1.º premio y 50 pesetas.

2.º A José M.ª Tutor, por su pareja Gigante de Flandes, 2.º premio y 25 pesetas.

3.º A "Elevage Vanac", por su pareja gigante de Bouscat, 2.º premio y 25 pesetas.

GRUPO 3.º — RAZAS DE PIEL FINA ADAPTABLES A LA PELETERÍA

Primer premio, de 50 pesetas, a la pareja Chinchilla nacional, de Hipólito Prieto.

Segundo premio, de 25 pesetas, a la pareja Habana, de José C. Cavanna.

Segundo premio, de 25 pesetas, a la pareja Chinchilla, de Manuel Rodríguez.

Tercero, de 15 pesetas, a la pareja de Blancos Vendée, de José María Tutor.

Tercero, de 15 pesetas, a la pareja Azules de Beveren, de José C. Cavanna.

Tercero, de 15 pesetas, a la pareja de Plateados, de Emilio Soria, Criadero "El Cigarral".

Tercero, de 15 pesetas, a la pareja Azules de Viena, de Emilio Soria, Criadero "El Cigarral".

GRUPO 4.º — CASTORREX Y REX DE TODOS LOS COLORES

Primer premio, de 50 pesetas, a la pareja Blanco Rex, de Manuel Rodríguez.

Segundo premio, de 25 pesetas, a la pareja Negro Rex, de Manuel Rodríguez.

Segundo premio, de 25 pesetas, a la pareja Castorrex, de "Elevage Vanac".

Tercer premio, de 15 pesetas, a la pareja Azul Rex, de Miguel Munar.

Tercer premio, de 15 pesetas, a la pareja Lince Rex, de "Elevage Vanac".

GRUPO 5.º — RAZAS DE PELO SEDOSO

Primer premio, de 50 pesetas, a la pareja de Angora, de Laura H. de la Torre.

Segundo premio, de 25 pesetas, a la pareja Angora de Emilio Soria.

Clase complementaria de cebamiento.

Segundo premio, de 25 pesetas, a la pareja de Hipólito Prieto.

CONFERENCIA Y EXCURSIONES

Durante la Exposición y de acuerdo con el Programa acordado y hecho público, diéronse conferencias de divulgación en el Aula de la Exposición, sobre Avicultura, a cargo del Profesor don Salvador Castelló Carreras; sobre Apicultura, a cargo del Profesor don José Trigo; sobre Colombofilia, a cargo del capitán de Ingenieros don Fernando de la Peña, Secretario de la Federación Colombófila Española; sobre Cuniculicultura, a cargo de don Emilio Ayala, Presidente de la Asociación Nacional de criadores de Conejos, y sobre Comercio

avícola, a cargo de don Ignacio M. Margalec, Perito y conferenciante avícola.

Todas las conferencias se vieron muy concurridas y fueron presididas por vocales del Consejo Permanente de la Asociación General del Ganadero de España que hicieron siempre la presentación de los conferenciantes.

Puso término al ciclo de conferencias un oportuno discurso de clausura pronunciado por el señor Marqués de la Frontera, Secretario General de la Asociación, en el que dicho señor manifestó el agrado con que aquélla ve todas las iniciativas que surgen y ha de ver cuantas vayan surgiendo en bien de las cuatro ramas a cuyo fomento se dedicó la Exposición; iniciativas a las que prestaría siempre su decidido concurso, congratulándose del apoyo que para el certamen había obtenido de los que concurrían al mismo y dando las gracias a los mismos y a cuantas entidades y particulares habían contribuido al éxito de la Exposición, como ejecutores de la misma, como jueces y como expositores.

Cumplimentándose el Programa, en los días 19 y 22 tuvieron lugar excursiones en autocar a las granjas avícolas de las cercanías de Madrid, visitándose las granjas *El Cigarral*, de don Emilio Soria, en Canillejas, granja *María Rosa*, de los señores Pastierra, en Alcalá de Henares, *El Eucín*, de los señores Hijos de Jerónimo Escudero, en Meco, y *La Complutense*, de don Juan Newfeld, también en las proximidades de Alcalá. Por el Norte de Madrid se visitaron *Los Peñascales*, de don Gabriel Enríquez, en Torreledones, y la granja de los señores Ballesteros, en Villafranca del Castillo.

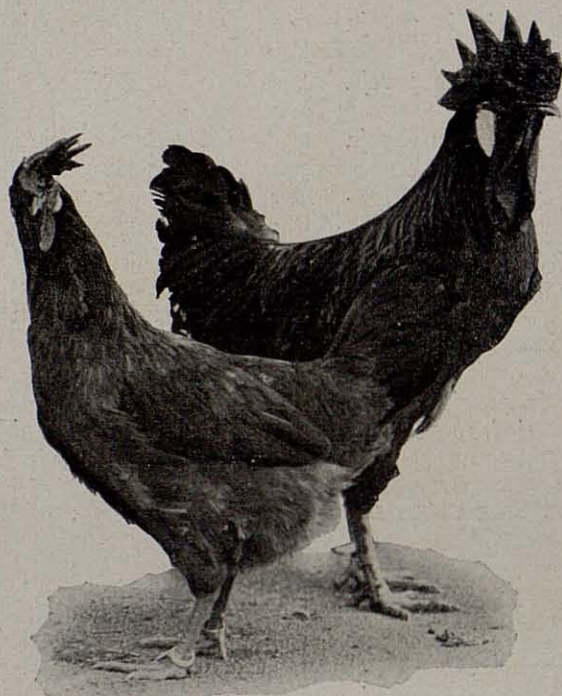
Los expedicionarios, en número de unos setenta, fueron acompañados por el Comisario de la Exposición, señor Castelló, y en todas las granjas fueron recibidos y atendidos por sus respectivos dueños o sus representantes.

Durante la visita a "Los Peñascales" el señor Ayala dió una conferencia sobre el ganado lanar karakul por dicha granja introducido en España.

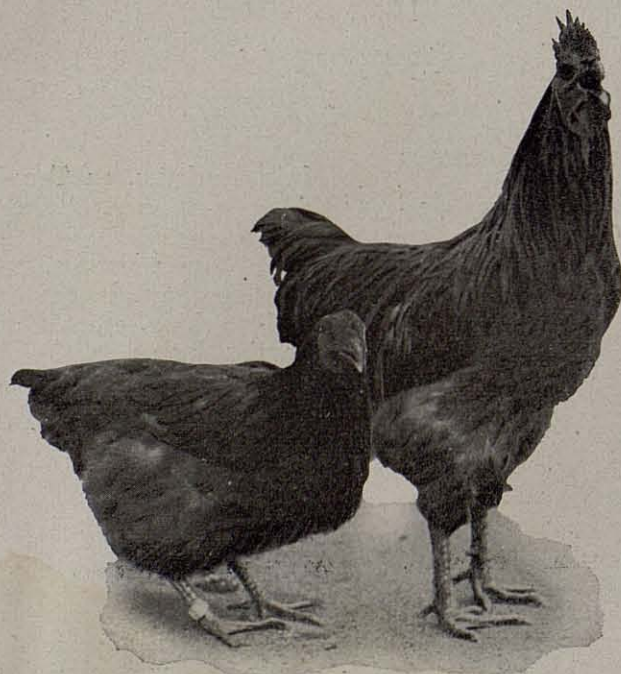
En la pista de la Exposición y a título de atracción, tuvieron lugar carreras de muchos cosechadores de huevos, con el concurso de la Tropa de Exploradores de Madrid, que mucho disfrutó con el aprendizaje en ese nuevo juego, por primera vez visto en la Exposición de la Casa de Campo.

A consecuencia de la lluvia reinante en los últimos días de la Exposición, el único número del Programa que fué preciso suprimir, fué

Los Campeones en la Exposición Nacional de Madrid en 1931



Núm. 2



Núm. 4

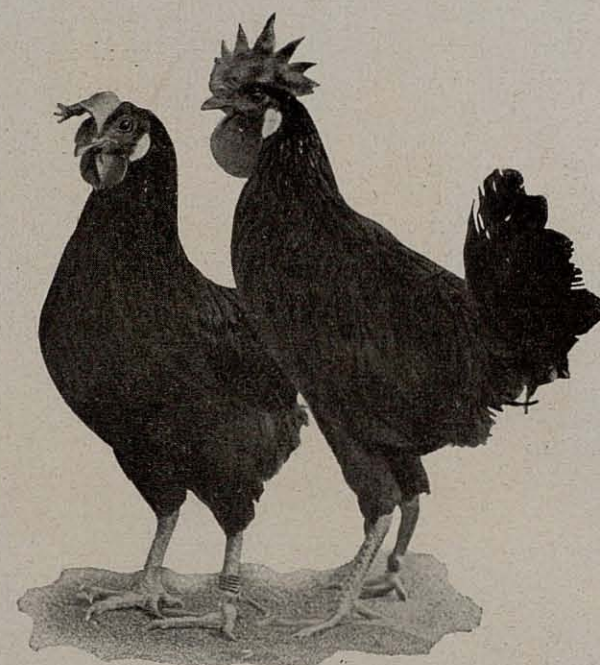
Núm. 1. — Pollo y polla Balears negra, de la Asociación Mallorquina de Avicultores. Primeros campeones en razas nacionales.

» 2. — Pollo y polla Prat leonada moderna de don José Corominas, de «Granja Prat». Segundo Campeonato en razas nacionales.

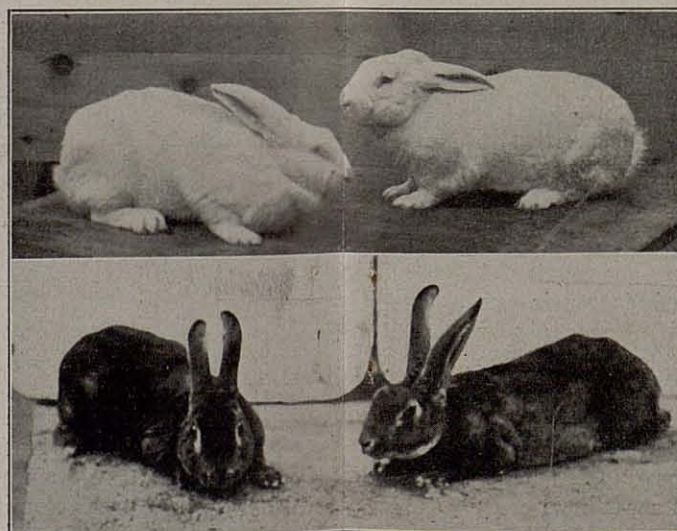
» 3. — Pollo y polla Rhode Island Roja, de don Segundo Casares, de San Sebastián. Primer Campeonato en razas extranjeras.

» 4. — Pollo y polla Plymouth leonada, de don Fernando Eseverri, de «Granja Chikipolit», de Pamplona. Segundo Campeonato en razas extranjeras.

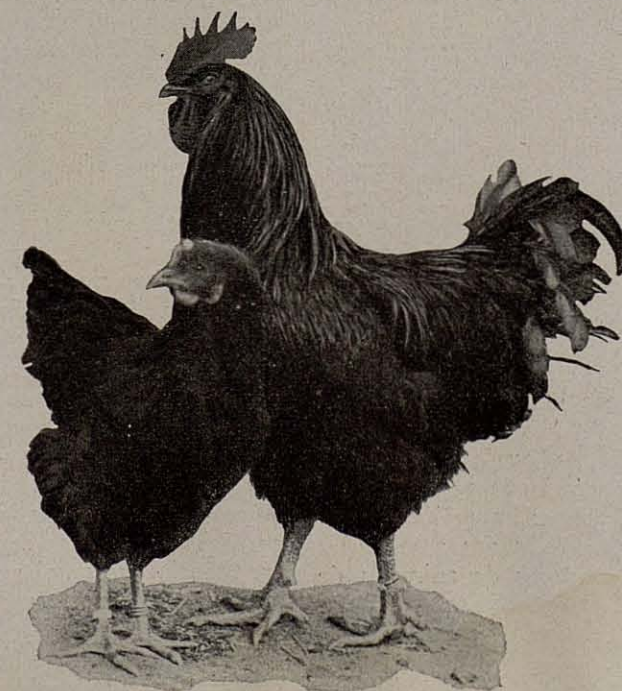
» 5 y 6. — Parejas de conejos Armiño Rex y Habana Rex, de doña Concepción Sayos de Isern (Mas Isern) y don Miguel Munar, respectivamente. Primeros y segundos Campeones.



Núm. 1



Núms. 5 y 6



Núm. 3

la anunciada fiesta en la Sección de Cuniculicultura, en la que, a la hora del té, se había dispuesto un desfile de señoritas maniqués luciendo abrigo, sombreros y otros objetos confeccionados exclusivamente con pieles de conejo. En esa Sección estuvieron expuestos magníficos muestrarios de dichas pieles, sobresaliendo el enviado por la señora Sayos de Isern, de Vich, y por Elevage Vanac, de Sallent, y un espléndido tapiz de grandes dimensiones, hecho con pieles de conejo y presentado por don Miguel Bosch de Calderó, de granja *Marinette*, piezas todas ellas reveladoras de lo que con esas pieles de roedores puede lograrse en el ramo de peletería.

LOS RAGONDINES EN LA EXPOSICIÓN DE MADRID

Por primera vez en España fueron exhibidos en la Exposición de la Casa de Campo, cuatro hermosos Ragondines, los famosos roedores a la moda, expuestos fuera de concurso por el introductor de la especie en Francia y creador de la misma, Mr. V. Baune, de Monbahu, los cuales causaron verdadera sensación a los numerosos admiradores que allá tuvieron y valieron a dicho señor un gran Diploma de Cooperación y de Mérito.

Por desgracia, su exhibición dió motivo a que se supiera que, a pesar de la utilidad de esos animales y de lo que en su crianza se podría beneficiar por el alto precio que sus pieles alcanzan, *¡nadie más que una sola persona puede criarlos y explotarlos en España!...*

Ello es, a favor de una patente que fué expedida el 4 de marzo de 1931, en la cual no sólo entran los Ragondines, sino otras especies de piel fina, incluso los Castorrex y los Rex.

La patente fué en mala hora expedida por el Ministro de Economía Nacional, Conde de Bugallal, y lleva número 121.691, figurando en el Boletín Oficial de la Propiedad Industrial de abril del corriente año, en la página 734.

La noticia de la existencia de patente de tal naturaleza ha causado penosa impresión y posible es que las entidades llamadas a defender los intereses de los criadores de animales de piel fina tomen las debidas medidas para que se revise y anule tan arbitraria como absurda concesión.

NUESTRO JUICIO SOBRE LA EXPOSICIÓN

Para poner fin a esta crónica o reseña del reciente Certamen, justo y conveniente es que

formulemos nuestra opinión y deduzcamos las enseñanzas que del mismo derivan.

Diremos en primer lugar, que cuando se quieren hacer las cosas y hay elementos para ello, no hay ni caben obstáculos ni oposiciones, y las cosas se hacen.

Se pretendió que la Exposición sería un verdadero fracaso, y dejando a un lado la lluvia que en mucho la deslució, la Asociación General de Ganaderos de España y todas las Asociaciones y entidades que la secundaron han obtenido un éxito verdaderamente ruidoso.

Se dijo que pocos concurrirían y que por efecto de la época del año no cabía esperar la inscripción de muchos ejemplares y el número de éstos ha sobrepasado al de los que hasta ahora se habían visto figurar en Exposiciones de carácter nacional celebradas en España.

Salvo contadas excepciones (tres, y de ellas, una, quizás por descuido, más que por otra cosa), han cooperado todas las Asociaciones y agrupaciones del país, procurando tal contingente de aves y conejos, que preciso fué pedir a muchos que limitaran el número de sus inscripciones, porque no se disponía ni de espacio ni de jaulas en que alojar todo lo que se quería inscribir.

En la Exposición de Madrid se ha puesto de manifiesto la posibilidad y la ventaja del fallo secreto para la clasificación de los animales expuestos, de suerte que las recompensas obtenidas esta vez, por ningún concepto pueden ser atribuidas al favor o a la parcialidad de los jueces, ya que ninguno de ellos supo a quiénes otorgaba la recompensa, cuando menos en la Sección de Avicultura, en las que fué posible que los jueces actuaran sobre tal base con absoluta y rigurosa sujeción a la misma.

En general, puede afirmarse, con satisfacción, que los jueces actuaron con rectitud e inteligencia, pero no podemos dejar de consignar que en alguno de los grupos se reveló excesivo rigor y hasta manifiesta tendencia a relajar el mérito de lo expuesto, no asignándose más que simples Menciones, hasta a ejemplares dignos de primer premio. De haber actuado juez único en dicho grupo, con seguridad que, en conjunto, todo lo que en el mismo se exhibió no hubiera quedado postergado.

Afortunadamente, ya dijimos que, en general, bien juzgaron los llamados a clasificar y en conjunto cabe aplaudir el fallo; pero si se compara éste con el que se emitió en las Secciones de Colombofilia y de Cuniculicultura, a base de jueces únicos, fácil es darse cuenta del mayor acierto en los últimos que en los jurados com-

puestos de tres personas, en los cuales el criterio de un mejor conocedor tuvo a veces que inclinarse ante el de los dos compañeros que por mayoría lo impusieron.

Aun cuando, dichosamente, no se ha registrado ni la más leve reclamación durante el Certamen, no se oía otra cosa: "en otra exposición se impone el juez único"...

Con perdón de cuantos actuaron como jueces y sin que ello mengüe en lo más mínimo su labor, no podemos menos que formular un elogio especialísimo en favor de don César Martínez, el conocido y experto colombofilo y columbicultor español, al que se encomendó que juzgara las palomas de fantasía, pero que, por indisposición de don Fernando de la Peña, juez en Palomas Mensajeras, tuvo también que actuar en éstas y, por lo tanto, corriendo de su cuenta la clasificación, nada menos que de 270 aves.

Una de las cosas que se han evidenciado en la Exposición de Madrid es la falta de comprensión de lo que una Exposición clásica debe ser por parte de muchos expositores.

De una parte, las hojas de inscripción pecaron de confusas por no escribirse cada dato en la casilla o columna correspondiente, lo cual complica en tal manera y dificulta tanto la confección del Catálogo y la ordenación de los ejemplares, que la Comisaría de la Exposición acaba por alocarse.

De otra parte, expositores hubo que inscribiendo aves adultas, enviaron pollos o pollas, y viceversa. Los hubo que, habiendo inscrito aves, conejos o palomas de una raza o variedad determinada, los enviaron de otras, dándose con ello lugar a que en el Catálogo aparezcan en jaula núm. X una Leghorn y que el visitante no la halle en su puesto, y vea la jaula vacía con el rótulo "ausente", mientras que entre las Rhodes se halle una gallina que no figura en el Catálogo y lleva número duplicado. Esa gallina es la que se mandó en vez de la Leghorn inscrita y a la que hubo que dar lugar empleando otra jaula, porque en la que se asignó a la Leghorn se imponía el rótulo de ausente.

Es preciso haber intervenido directamente en el montaje de una Exposición para darse cuenta de las complicaciones y del trabajo a que da lugar el envío de un animal por otro, y este caso ha sido tan frecuente en el Certamen de Madrid, que, sin el gran cuidado y la buena voluntad que se puso en menguar aquellos efectos, hubieran podido originarse serias complicaciones.

Para otra Exposición se impone que todos los

que quieran ser expositores se percaten de esto y, caso de no poder enviar un animal, lo retengan; pero que por ningún concepto envíen otro de clase o de categoría distinta. Nada significa ver jaulas con el rótulo de "ausente", lo que complica es tener que dar cabida a animales no inscritos y que, por lo tanto, no pueden figurar en el Catálogo, con el mayor perjuicio, para el expositor.

Se ha podido ver también en la Exposición, la diferencia que hay en la ordenación de los animales por sexos y clases y por numeración cerrada, y el agruparlos a base de sus expositores. En una Sección en la que se hizo así, ni pudo actuar el juez a base del fallo secreto, ni fué posible ver unos al lado de otros los ejemplares de la misma raza y categoría.

Aun podríamos hacer mención de los perjuicios que causa el poner en una jaula (numerada y que figure ya en el Catálogo para un individuo), otro distinto del que se inscribió y más aún si se le puso precio, pues se da lugar a que sea vendido el ejemplar, aun cuando el expositor no quiera venderlo.

Es de creer que esto y algunas otras cosas se tendrán en cuenta en otra Exposición, con lo cual la ejecución de las mismas resultará mucho menos laboriosa y fatigosa que la de la Exposición de hogaño.

Para todos ha debido ser visto como provechoso fruto, la evidencia de lo que la Asociación General de Ganaderos de España ha hecho en bien de la Avicultura, la Colombofilia, la Cunicicultura y la Apicultura, dando a esas ramas todos los elementos necesarios para que pudiesen poner de manifiesto sus actividades y, por lo tanto, ya nadie que piense como debe pensar, seguirá dando oídos a eso de que esa benemérita Asociación, por ser de *ganaderos*, mira o ve con indiferencia cuanto afecta al ganado ínfimo y a los intereses de sus criadores.

Nosotros le rendimos una vez más tributo de admiración y de gratitud, y con nosotros es de creer que estarán todos los buenos avicultores, los colombofilos, los cunicicultores y los apicultores españoles.

En el próximo número completaremos estas impresiones, con la que nos produjo la admiración de ciertas razas que en la Exposición pudieron verse.

Hasta aquí lo que MUNDO AVÍCOLA piensa y puede decir sobre la Exposición de Madrid. Dispuestos estamos ahora a oír y a soportar cuanto en contra de lo dicho quieran exponer otros que como nosotros no piensen.

PARA LOS QUE QUIEREN APRENDER

POR EL PROF. S. CASTELLÓ

XI

PROBLEMAS QUE SE PRESENTAN AL FABRICANTE DE POLLUELOS

La industria de la fabricación de polluelos va tomando ya grandes vuelos en España y, bien sea utilizando varias o muchas incubadoras de cabida corriente, bien con el empleo de incubadoras en serie o "Mammoth" de marcha continua, es un hecho el de que, en la época en que se trabaja con mayor intensidad, se producen diariamente en el país muchos miles de polluelos.

Éstos son adquiridos, por los que montan nuevos gallineros, por los que quieren cubrir las bajas producidas por la mortalidad o el desecho de gallinas, por los aficionados (éstos en ínfimas partidas) o por los agricultores que quieren cambiar la raza en sus cortijos o casas de campo.

Falta en España una clase de compradores que es la que más abunda en otros países, sobre todo, en Norteamérica, la cual es la que en esos países adquiere polluelos de un día en mayores cantidades, aunque no en grandes partidas. Es la clase aldeana y labradora, en aquellos países (forzoso y doloroso es tenerlo que reconocer), de mayor cultura que su similar española.

Al fabricante de polluelos no le faltan, pues, clases sociales capaces de procurarles la salida de sus polluelos de un día, pero con todo y esto se le presentan algunos problemas que ha de resolver muy acertadamente si quiere que su negocio marche bien.

PROBLEMA DEL ANUNCIO

Cuando se producen polluelos en pequeña cantidad, éstos se venden fácilmente entre el vecindario o en la misma localidad sin otro gasto que el de producción, pero el que los produce en grandes o en regulares cantidades, para darles salida, ha de apelar al anuncio y al reclamo y en ello tiene su primer problema.

En efecto: el anuncio y el reclamo por medio de catálogos y la prensa cuesta dinero, y la

mayor parte de los que anuncian este artículo (el polluelo de un día transportable a distancia), gastan tanto en los anuncios, que en ellos se les va el beneficio que podría dejarle el polluelo y, por lo tanto, transforman en negativa una industria muy positiva.

La solución de este primer problema está en la fijación de los siguientes puntos:

1.º Polluelos que pueden producirse en el año.

2.º Coste de producción contándose en él el valor de los huevos, naturalmente, y el de las cajas de envío, etiquetas, etc., etc.

3.º Precio a que podrán ser vendidos los polluelos.

4.º Diferencia entre el coste de producción y el precio de venta.

Establecida esta diferencia, el productor ha de formularse la siguiente pregunta: ¿Cuánto he de ganar, limpio, en cada polluelo para que el negocio me salga a cuenta?...

Una vez haya fijado la cifra, la diferencia entre ella y el precio de venta del polluelo le dirá el margen que le queda para ser empleado en anuncio y multiplicado éste por el número de polluelos que, por lo menos, puede producir en el año, tendrá la cifra máxima a invertir.

Todo lo que sea gastar más, es en mengua del beneficio que le dejarán los polluelos, aun suponiendo que los venda todos.

Como para llamar al público hay que gastar mucho en reclamo, porque con los polluelos que buenamente se puedan colocar entre los vecinos, los conocidos y las amistades no basta para dar salida a una regular producción, la cantidad a destinar a anuncios ha de ser regularmente importante y por lo tanto, para soportarla sin mengua de los razonables y mínimos beneficios del negocio, han de producirse bastantes millares de polluelos, y como, generalmente, muchos de los anunciantes a veces

gastan mucho en anuncios y producen poco, de ahí que no les marche bien el negocio, aunque los vendan todos.

En el equilibrio entre la producción y el reclamo está, pues, una de las soluciones de este primer problema, pero aun le queda otra cosa a determinar, y es la oportunidad del reclamo y la forma de hacerlo.

En pleno verano se ven con frecuencia anuncios de polluelos recién nacidos, y si uno se dirige al anunciante, éste le contesta que en aquel momento del año no los produce. ¿Para qué se gasta, entonces, el dinero en anunciar "venta de polluelos" si no se tienen para atender pedidos?

Otras veces (eso entre los que sin pararse en barras siguen incubando en verano) libran en el acto los polluelos, pero ¡qué polluelos!...

El comprador, si los recibe bien (cosa dudosa en los fuertes calores), los ve morir a los pocos días o los ve crecer enclenques o raquíticos; se disgusta e increpa al vendedor que con el anuncio en tiempo inoportuno pilló un cliente, pero sólo para una vez, porque ya no vuelve a comprarle y hasta le priva ventas aconsejando a otros que no le compren.

La oportunidad del reclamo, la forma de hacerlo y el no excederse de lo que prudencialmente se puede gastar, es cosa que ha de preocupar tanto al buen productor de polluelos como la elección de incubadora, la obtención de huevos buenos y el coste de producción del polluelo. Si no ha de poderse soportar el gasto de un buen reclamo es más aconsejable que se produzca en pequeña escala y que se venda el género sin anunciarlo, porque entonces no hay mermas en los beneficios netos.

PROBLEMA DE LA PRODUCCIÓN

Este problema no es que se refiera a la materialidad de sacar polluelos, porque, si la incubadora o las incubadoras son buenas (y hoy todo el mundo sabe de qué marcas puede fiarse), basta que los huevos lo sean también para que se obtengan promedios de nacimientos de 70 a 80 % (sobre los huevos fecundados) para que el negocio marche bien.

El problema está en la obtención de esos *huevos buenos*, es decir, frescos, de germen vigoroso y sanos, esto es, no portadores de bacilos infecciosos, y aquí en España, como uno mismo no se los produzca, por ahora no hay donde adquirirlos. Nótese que decimos *huevos frescos de germen vigoroso y sanos*, pero no agregamos y *procedentes de gallinas seleccio-*

nadas, porque esto todavía es cosa más difícil de obtener, ya que, si bien son bastantes las granjas que los producen, nada representan por lo que los fabricantes de polluelos han de necesitar.

En otros países y, siempre principalmente en Norteamérica, hay millares y millares de granjas que se dedican exclusivamente a producir huevos de selección para surtir a las fábricas de polluelos y éstas no tienen más que celebrar los debidos contratos con ellas y luego poner en marcha sus incubadoras.

Ese problema allá lo tienen siempre resuelto, pero aquí, en España, como en todos los países donde no hay esos productores de huevos seleccionados en cantidades grandes y a precios aborables, si no quieren producirlos los mismos fabricantes de polluelos, tienen que recurrir a lo que muchos recurringen, a los huevos comprados en el campo o en los mercados de los que sólo pueden salir polluelos de padres desconocidos, que unos darán buenas gallinas y otros no, pero entre los cuales, milagro ha de ser que no se cuele la diarrea blanca en la pollada. Aquí, lo repetimos, queriéndose servir bien al público, no puede contarse más que con los huevos que uno mismo obtenga en su casa y en tal caso, ya no se presenta tan limpio el negocio del fabricante de polluelos. En esta forma va acoplado con el del productor de huevos y del seleccionador que, aunque productivos, tiene sus contingencias, mientras que el que es netamente fabricante de polluelos de un día, no tiene más que una: la de que no pueda vender todos los polluelos producidos y que tenga que criarlos y criarlos para venderlos lo antes posible como volatería de consumo.

En estos momentos, a ese segundo problema no le vemos otra solución y hay que atenderse a ella a pesar de sus contingencias.

EL PROBLEMA DEL CUMPLIMIENTO DE PEDIDOS

El anuncio produce efectos y el fabricante de polluelos se ve agobiado de pedidos que va sumando, pero que tarda en servir y eso contraría a los clientes y hasta les perjudica. Como en esto juegan los derechos del que formula el pedido y los intereses del productor en el no rechazarlo, a base de esperanzas o de probabilidades de servirlo en breve plazo, surge otro problema que tiene sencilla solución con el establecimiento de una lista de pedidos para servirse por riguroso turno, pero *calculando siempre bajo* el porcentaje de nacimientos en 60 %, aunque se saque el 70 % o el 80 %, y así uno

sabe que no ha de quedar mal. Teniendo en cuenta la semana y el mes en que han de poderse librar, se acepta el pedido a base de enviar los polluelos en tal o cual fecha y si el cliente se conforma, todo queda arreglado.

Aceptar pedidos por mayor número de polluelos de los que uno puede sacar, es ir al descubierto en un par de años.

PROBLEMA DE LOS ENVÍOS

Este es otro problema cuya solución está sencillamente en el que los polluelos de un día puedan tener cabida en los trenes expresos o en los rápidos y por lo menos, en los correos, pero los productores no pueden resolverlo, han de ser, o bien las entidades avícolas recabándolo y obteniendo de las Compañías ferroviarias o el Gobierno, como medida de fomento interesándose en que así sea.

Alguna Compañía, la de Madrid Zaragoza y Alicante, cuando menos en su Red Catalana, ya lo ha concedido, y así, polluelos salidos de Barcelona a las ocho de la noche están en Madrid a las nueve de la mañana del siguiente día, pero si, yendo por la línea de Andalucía tienen que transbordarse, la mayor parte de las veces no se cargan en el tren correo sino en el mixto y tardan dos días en llegar a destino, mientras que cargándose en el expreso, que enlaza con el que llega de Barcelona, si el destino es para alguna de las estaciones en que el expreso tiene parada, llegarían a destino antes de las 24 horas de haber salido de Barcelona. Este caso (puesto como ejemplo) se repite con mayores complicaciones en otras líneas, y de ahí el gran escollo con el que se tropieza en España para que se generalice la circulación de polluelos de un día, como está ya generalizando en todos los países en que las Compañías ferroviarias han prestado su cooperación aceptándolos en los expresos y rápidos.

En cuanto a lo que afecta a la materialidad del envío, no hay problema. Los polluelos van muy bien y calentitos en sus cajitas, hasta en el rigor del invierno y como no han de comer en 48 horas, suelen llegar siempre en perfecto estado. Si no es así, en realidad, no hay culpa por parte del expedidor, si los encajonó sanos y vigorosos y en las debidas condiciones.

PROBLEMA DEL PRECIO DE VENTA DE LOS POLLUELOS

Este problema no existe en los países en que los productores forman clase o gremio y traba-

jan en paz los unos con los otros y en perfecta unión por comunidad de intereses.

Sus asociaciones fijan anualmente los precios y todos se atienen a ellos. En España no cabe ni plantearlo, porque desgraciadamente cada cual hace lo que quiere.

El que no ha de vivir de la Avicultura y monta la industria por gusto o por capricho, lo mismo le da ganar más que ganar menos y mientras saque un interés razonable del capital invertido se da por contento. Esos dan sus polluelos a más bajo precio que aquellos que, sin fortuna, además de vivir de su industria, han de procurar labrársela y así se ven a algunos vendiendo polluelos de raza a menor precio del que se venden los de inlusa en algunas capitales y los mercados vecinos a las mismas. Ciertamente es que con ello benefician los compradores, pero se imposibilita que pueda generalizarse en el país la fabricación de polluelos seleccionados, causándosele grave perjuicio, porque por muchos polluelos que puedan producir media docena de establecimientos tenidos por gente rica, nunca serán los bastantes para los que el país necesita. Esto, además de dificultar el que empuñen el negocio muchas personas que, sin capital ni elementos suficientes para sostener un establecimiento de avicultura, se ganarían muy bien la vida produciendo polluelos y prestando un buen servicio a la nación.

Sin la debida unión y sin la regulación de los precios a base de un acuerdo entre los productores de polluelos, en España no puede tratarse de este asunto, y no sólo el problema es de difícil solución, sino que, a nuestro entender, no la tiene y todos los fabricantes de polluelos han de estar a resultas de ello.

EL PROBLEMA CUANDO NO SE VENDE TODO LO QUE SE PRODUCE

Este caso es muy frecuente, pero tiene fácil solución. Se impone la crianza de los polluelos no vendidos al tiempo de nacer y su recría, vendiéndolos luego a los cuatro o cinco meses a mayor y buen precio, pero para ello el productor de polluelos necesita espacio y gallineros en que criar y criar.

La crianza en reducido espacio y en estanterías o baterías ha contribuido grandemente a la solución de este problema y bien lo saben los productores españoles que la tienen ya establecida con positivo éxito.

EL PROBLEMA MÁS DIFÍCIL DE RESOLVER

Este problema es el de lograr que coincidan o concuerden la satisfacción del expedidor de polluelos y la del comprador al recibirlos y al criarlos.

Si el expedidor es celoso cumplidor de sus deberes, envía los polluelos sanos, vigorosos y en perfectas condiciones, pero si por la lentitud de su transporte, si por un descuido o una negligencia en las transmisiones tardan más tiempo del debido y alguno a algunos llegan muertos o en mal estado, el expedidor se carga con la culpa sin tenerla, a pesar de lo cual algunos (pocos) se conforman en ello, haciendo nuevo envío de polluelos, con lo cual realizan un deplorable negocio.

Pero vayamos al caso de que los polluelos lleguen bien y por un descuido del receptor no se retiran de la estación hasta el día siguiente de la llegada, y los polluelos están ya muertos, ¿de quién es la culpa? No es ciertamente del expedidor, pero la generalidad de los compradores también se la cargan.

Ingresaron bien los polluelos en la casa, pero, por no tenerse bien preparada la criadora; por darles alimentación indebida; por descuidos o por cualquier otra circunstancia, se van muriendo, ¿tiene, acaso, la culpa el vendedor? Claro está que, si mandó polluelos sanos, no la tiene, pero también se la imputan.

Aun hay más: muchas veces polluelos sanos se tienen en locales donde hay o hubo polluelos que tuvieron diarrea blanca o coccidiosis y, naturalmente, se contaminan y se van muriendo. Pues bien, ni aun en este caso se quiere tener culpa y se acusa al vendedor de haberlos mandado con diarrea blanca o con coccidiosis,

cuando todos los inteligentes saben que en el momento de nacer no puede haber síntoma alguno de ambos males y, por lo tanto, a menos de que el productor tenga epizootia de los mismos entre sus gallinas, tampoco no tiene culpa; pero, como en los otros casos, el comprador le acusa de haberle servido mal, si es que no le formula cargos, de los que nadie más que él mismo receptor puede responder.

Creemos que no hay en el mundo fabricante de polluelos que no haya tenido que sufrir de alguna de esas acusaciones tan injustas como descorazonantes, si por su parte todo se hizo bien para satisfacción del cliente.

* * *

La industria de la fabricación de polluelos es ciertamente productiva, muy limpia, fácil de establecer hasta en el centro de una ciudad y tiene pocas contingencias, pero dejando de citar otros muchos problemitas de menor importancia a resolver en ella, bien ha podido verse que en él, *no todo son rosas* y que los fabricantes de polluelos son dignos de aplauso y de gratitudes por el bien que (*los buenos*) prestan a su país.

En España actualmente funcionan ya 56 incubadoras Mammoth Buckeye, algunas de 12.000 y de 16.000 huevos, entre otras, también industriales y de cabida 2.000 a 5.000 huevos, de diferentes sistemas, y con los que tienen muchas incubadoras pequeñas, han de ser, por lo bajo, más de 500 los que producen polluelos en regular o en gran escala. Nos parece que ya sería hora de que se asociaran como se asocian hoy en día todos los que tienen intereses comunes a defender, pero ¿quién pone el cascabel al gato y cómo se le pone?...

SALVADOR CASTELLÓ



Apostillas a los informes principales del Cuarto Congreso Mundial de Avicultura de Londres en 1930 y enseñanzas que de ellos emanan

SECCIÓN V

ENSEÑANZA Y GENERALIDADES

La Presidencia Honoraria de esta Sección la ocupó Mr. F. C. Elford, Presidente de la Asociación Mundial de Avicultura Científica. La efectiva la tuvieron el Prof. Dale y Sir Robert B. Greig, y la Secretaría la desempeñó M. F. Hanley, siendo en número de 20 los trabajos sometidos a la consideración de los congresistas. Véase aquí la esencia de los que más sobresalieron.

INFORMACIONES BRITÁNICAS

Ya saben nuestros lectores que el Instituto Nacional de Avicultura de Inglaterra es una institución en la que colaboran todas las Escuelas y Granjas Experimentales del País y cuya Dirección está en la Escuela de Harper Adams, de Newport Salop.

El profesor Raymond T. Parkurst, director del mismo, informó al Congreso sobre ese notable centro de investigaciones y de enseñanza avícola, explicando su funcionamiento y dando a conocer los frutos obtenidos. En el ramo de enseñanzas, ésta se da en uno, en dos y en tres años o cursos. Con un año de estudio, los alumnos reciben el Diploma Nacional de Avicultores. Los que siguen los estudios en el segundo curso, completan sus conocimientos y quedan hábiles para la enseñanza y la divulgación avícola en calidad de conferenciantes rurales, y los que prosiguen sus estudios un año más se capacitan para realizar trabajos de investigaciones avícolas en los órdenes económico, científico y práctico.

Las enseñanzas y las investigaciones alcanzan, no sólo a las aves domésticas, sí que también a los conejos.

Mister H. E. Dale, del Ministerio de Agricultura y Pesquerías, en otro informe, dió más amplia información sobre lo que se hace y se tiene en Inglaterra en el ramo de enseñanza avícola. Aparte de la existencia de Escuelas especiales de Avicultura, se da enseñanza avícola

elemental en todas las Escuelas de Agricultura del Reino Unido y los Concejos de los diversos Condados cooperan en ello con 17 centros de estas enseñanzas, además de lo que se divulga en catédra ambulante.

Sobre la enseñanza avícola en Escocia informó miss A. Kinross, directora de la Escuela de Avicultura del Oeste escocés, establecida en Glasgow, diciendo que aquélla se da en tres escuelas, todas ellas dependientes del Ministerio de Agricultura de Escocia, y en ellas se da enseñanza elemental y superior, extendiéndose por el campo en cátedras ambulantes y con visitas de las maestras a las granjas avícolas y a las casas de campo que las requieren.

Miss Mary Hennery, directora y jefe del Departamento de Avicultura del Gobierno del Estado Libre de Irlanda, dió a conocer lo que en ese país se hace en pro de la enseñanza y del fomento de la Avicultura.

De su brillante informe se deduce que no es sólo el Gobierno el que cuida de aquello, sino que hasta existen impuestos locales a los que se someten a los Municipios para que cooperen en obra que se juzga tan útil al país.

La enseñanza avícola se da principalmente a las mujeres, existiendo hasta nueve escuelas elementales. La enseñanza avícola superior se da en el Instituto Munster, en Cork, donde se forma el profesorado para las escuelas y la cátedra ambulante. Para la enseñanza a los hombres, se tienen otras seis escuelas.

Estimaba la informante que tales son los beneficios de la enseñanza avícola, que, hace ochenta años, la población aviar de Irlanda no era más que de unos cinco millones de gallinas, mientras que hoy se eleva a más de veinte millones de cabezas.

Como puede verse, tanto en Inglaterra como en Escocia y en Irlanda, estan perfectamente organizados en el ramo de enseñanza y de experimentación avícola y ello bien puede servir de modelo a cuantos países quieran imitarles.

También aportó datos sobre el Estado Libre de Irlanda, M. Jhon Getti, del Ministerio de Agricultura irlandés, corroborando lo dicho por Miss Mary Hennery y fijó en 8.819 libras esterlinas, lo que el Gobierno de Irlanda destina anualmente al fomento de la Avicultura.

En aquel Estado, se sostienen 354 gallineros o estaciones avícolas para la venta de huevos y de aves seleccionadas, a precios reducidos. El valor de los productos avícolas es el de unos tres millones y medio de libras esterlinas, cantidad que supera a la de todos los productos agrícolas reunidos de aquel país.

LA ENSEÑANZA AVÍCOLA EN HOLANDA, EN POLONIA, SUIZA, ITALIA Y ESTADOS UNIDOS

Holanda. — Mister J. S. Keyser dió a conocer la organización de la enseñanza avícola en su país, a base de cursos dados por profesores titulados y de conferenciantes en cátedra ambulante, así como de visitas a las granjas hechas por expertos, enviados por el Ministerio de Agricultura, a cuantos del mismo lo solicitan.

Polonia. — Mauricio Trybulski, el gran propagador y divulgador de la moderna avicultura en Polonia, dió a conocer la organización avícola de aquel país, a base de estaciones experimentales, conferencias públicas y especialmente rurales, establecimiento de patrones o standards para las razas nacionales, mejoramiento y selección de las mismas, concursos de puesta y lucha contra las epizootias en los gallineros.

Suiza. — J. H. Heusser, Jefe del Departamento de Standard en la Asociación de Avicultura de Suiza, dió a conocer la forma en que se juzga en su país en las Exposiciones, a base del Standard de las razas, pero no dió información alguna sobre lo que en materia de enseñanza, divulgación y organización se hace.

Sobre esto informó su compatriota mister K. Kleb, afirmando que, si bien en la Escuela Técnica Federal se llevan a cabo trabajos de experimentación en el ramo de Avicultura, todavía no hay en Suiza ninguna Escuela de Avicultura, aunque se dan cursos elementales en algunas escuelas de Agricultura.

La Avicultura toma tal incremento en Suiza, que el informante dijo que se conocían doscientos noventa mil avicultores que entre todos poseen un contingente de 4.200.000 aves, lo cual daba una población aviar de 145 cabezas por kilómetro cuadrado.

Desde el año de 1929, Suiza tiene ya una importante Sociedad Cooperativa para la venta de huevos y pollería, la cual está tomando gran incremento y se ha organizado el seguro contra el incendio de gallineros, robo, destrucción de gallinas por alimañas, accidente y muerte de animales.

Suiza ha tardado mucho en entrar en el movimiento avícola mundial, pero de algún tiempo a esta parte despliega verdaderas actividades.

Italia. — La Dirección General de Agricultura de Italia presentó un informe sobre la institución de los gallineros provinciales para proveer a los agricultores de aves seleccionadas, verdaderos centros de propagación avícola de los que ya tienen conocimiento los lectores de MUNDO AVÍCOLA, por lo que de ellos nos hemos ocupado. En cuanto a enseñanzas y experimentación, Italia las tiene en la Estación Experimental de Avicultura de Rovigo, y en las escuelas de Agricultura.

El profesor Alessandro Ghigi dió a conocer la organización sindical establecida en la Confederación Nacional Fascista para el fomento de la Avicultura y de la crianza de conejos a base de la existencia de dos Direcciones técnicas, una para aves y otra para conejos.

Las federaciones provinciales de Agricultura han constituido también secciones de Avicultura bajo la dirección de un delegado especial para la unificación de sus trabajos.

Estados Unidos. — El informante M. I. Shrader, del Ministerio de Agricultura, en Washington, puntualizó la organización de la enseñanza y la experimentación avícola en aquel grandioso país, facilitando los siguientes datos:

Hay Escuela de Avicultura en 48 Estados, y el Gobierno tiene a sueldo 3.682 agentes divulgadores de la Avicultura a la moderna y 73 profesores. Creemos que con esta profusión de elementos nada tiene de particular el incremento que la Avicultura ha tomado en Norteamérica y del que ya tienen noticia los lectores de MUNDO AVÍCOLA por lo que del mismo les hemos informado en tantísimas ocasiones.

Francia. — La información en cuestión de enseñanza francesa corrió a cargo del ingeniero agrónomo M. Emile Blanchard, Director de los Servicios de Agricultura en el Departamento del *Seine et Oise*.

Francia no tiene todavía una Escuela de Avicultura especial y a la moderna subsistiendo únicamente la pequeña Escuela Práctica que fundó Roullier Arwoult en Gambais les Hou-



dan, sin carácter oficial, pero se dan cursillos para la crianza de gallinas y conejos en todas las Escuelas de Agricultura y se trabaja mucho en los ramos de experimentación y de patología aviar.

INFORMACIONES GENERALES

Bulgaria. — El Profesor G. S. Chlebaroff, de Sofía, aportó al Congreso los siguientes datos sobre Bulgaria, país, como es sabido, esencialmente exportador de huevos, al punto de que ese comercio ocupa el segundo lugar entre los productos de exportación.

En 1929, Bulgaria exportó 12.721.389 kilogramos de huevos, producto de una población aviar que, el año de 1926 excedía ya de los nueve millones de cabezas, cuando en 1900 sólo había cuatro millones.

Desde 1927, Bulgaria tiene un Establecimiento Central de Experimentaciones Avícolas y éste cuenta con doce sucursales para la producción de aves seleccionadas y reparto de huevos y polluelos a los campesinos.

Bulgaria tiene 60 agrupaciones o Clubs de avicultores a la moderna, con un contingente de 1.200 asociados, y se organizan Exposiciones y Concursos de puesta.

Dinamarca. — Sobre este admirable país que dió normas al mundo entero para la organización de Sociedades Cooperativas de carácter agropecuario, informó el congresista danés Herald Faber.

Según su informe, la exportación de huevos daneses empezó sobre el año 60 del siglo pasado, siendo cosa de comerciantes particulares. En el año de 1890 se exportaban ya por valor de 350.000 libras esterlinas, pero desde el de 1895 las exportaciones de huevos aumentaron, desde un millón de centenares, a siete millones. Actualmente se exportan unos nueve millones y medio de centenares de huevos.

En 1895 se constituyó la primera Sociedad Cooperativa de productores de huevos, con el objeto de suprimir intermediarios y combatir la especulación, tan perjudicial a aquéllos. Actualmente existen centenares, de las cuales, la mayor parte están unidas, formando una poderosa Federación, poseedora hasta de vapores propios para el transporte de los huevos a los grandes mercados de Inglaterra y de otros países de Europa.

Dinamarca fué la introductora del Patrón, modelo o *Standard* para el embalaje del huevo comercial, en cajas de 720 a 1.440 huevos, tal

como hoy lo vemos corriente en el comercio huevo del Viejo y del Nuevo Continente.

El Consejero de Estado y actual Presidente de la Asociación Mundial de Avicultura Científica, Mr. W. A. Kock, que tanta parte ha tenido en la prosperidad avícola de Dinamarca, explicó los orígenes de la Avicultura en su país, atribuyéndolos a lo que los agricultores daneses (que en la primera mitad del siglo pasado fueron a Inglaterra para estudiar agricultura) vieron en las gentes del campo, que sacaban allí mucho dinero de la crianza de gallinas.

En 1865 — dice el informe de Kock, — Dinamarca comenzó a exportar unas 35.000 veintenas de huevos; en 1914 ya exportaba 21 millones 500.000 veintenas; en 1924, la exportación llegó a 41.600.000 veintenas, y a 39 millones 500.000 veintenas en el año de 1929.

Grecia. — Grecia anduvo hasta ahora indiferente al movimiento avícola universal, pero despierta. La presencia de Delegados del país fué prueba de ello. J. G. Antoniades, Secretario General del Comité Nacional de Avicultura, y su compañero informante, D. Zografos, Jefe de Departamento en el Ministerio de Agricultura, después de interesantes datos históricos sobre la crianza de gallos y gallinas en la antigua Grecia, dieron cuenta de lo que en doce años ha aumentado la población aviar de su país, que en 1917 sólo tenía unos cuatro millones de gallinas y en 1929 se vió que tenía ya nueve millones.

Opinaron los informantes que el despertar avícola de Grecia se debe a los numerosos refugiados de otros países, que en 1922 comenzaron a introducir buenas razas de gallinas y a dar a conocer los modernos procedimientos de incubación y de crianza.

Grecia produce grandes cantidades de pavos, viéndose casas en las que se tienen hasta 2.000, y en el Peloponeso y Corfú se dedican muy especialmente al caponaje, para la exportación.

La enseñanza avícola aun no se ha implantado, pero en los Centros de Veterinaria se trabaja ya seriamente en el ramo de Avicultura.

Hungría. — Según informe de Aurel Kelemen, de Budapest, cabe decir que, si bien, desde que terminó la guerra europea, las gentes del campo se han entregado mayormente a la crianza de aves y a la producción de huevos, el Gobierno todavía no se ha ocupado de darles impulso, y poco se sabe de la moderna Avicultura.

CONCURSOS DE PUESTA

El Director de la Escuela de Agricultura de Harper Adams y uno de los presidentes efectivos de la Sección segunda del Congreso, Ch. Crowther, presentó un informe sobre algunos interesantes puntos relacionados con los Concursos de puesta.

Uno de estos puntos es el de la llamada *gallina de reserva*, es decir, la que se agrega (por ejemplo) entre lotes de cinco pollas, para el caso de que una se muriera o se inutilice.

Opinó Crowther que esta gallina podía estar con el lote, no como ave de *reserva*, sino formando ya parte de él, pero no para que su puesta como la de las otras sirviera para establecer el mérito del lote, sino para contribuir con su postura a determinarlo. Como esto requiere alguna explicación, vamos a darla.

Crowther sugiere una nueva idea y es la de que, si el lote es de seis pollas, por ejemplo, se registre la postura de las seis, pero para establecer la lista de mérito, sólo se tenga en cuenta el puntaje resultante de cuatro o de cinco pollas, sin contar la postura y el puntaje de una, o de dos, de las que lo dieron escaso. Su idea parte del hecho de que, en casi todos los concursos en los que se admite la gallina de reserva, ha resultado que la ventaja en el concursante ha estado precisamente en aquélla.

Otro interesante punto de su informe fué el de fijar, lo que bien puede llamarse como en España la llamó Villamil, *unidad de medida* para el puntaje, determinándolo en 2 onzas (56 gramos), para que ésta rija uniformemente en todos los concursos.

En los concursos que se celebran en los países que usan el sistema decimal, esa unidad o *patrón* es el de 55 gramos para el peso mínimo del buen huevo, equivaliendo 55, a un punto, y rebajándose 2 centésimas por gramo que el huevo pese, en menos, o agregándose, a un punto, las 2 centésimas, por gramo, si lo pesa en más de los 55 gramos.

En los países británicos y en Norteamérica (Canadá y Estados Unidos) cuentan por onzas y suelen tomar como medida las 2 onzas que equivalen a 56 gramos, y como en la experiencia de muchos concursos se ha podido ver que ello era más conveniente, la Sección acordó la adopción universal de las 2 onzas, pero por ser más los países que emplean el sistema decimal, que los que no lo usan, la Asamblea Plenaria, en una de las conclusiones del Congreso, se pronunció favorablemente a la iniciativa del Prof. Crowther en lo del peso del huevo, como

medida en los concursos, pero fijándolo en los 56 gramos y no en las 2 onzas.

Sobre el mismo tema de los concursos de ponedoras informó también el Dr. J. E. Helm, de Rossendale (Lancashire), asegurando que su influencia ha sido grande en la obtención de aves de mayor postura.

En el primer concurso que se celebró en Inglaterra en 1897, no tomaron parte más que 18 pollas, mientras que en los concursos británicos actuales toman parte anualmente unas siete mil.

Antes de la guerra, en tres concursos sucesivos, 1.204 gallinas representantes de ocho razas distintas, dieron un promedio de puesta de 170 huevos por cabeza en 52 semanas, mientras que en los últimos cinco años, en los cinco concursos más importantes y reconocidos oficialmente por el Consejo Nacional de Avicultura, sobre más de 37.000 representantes de las mismas ocho razas, dieron un promedio de 183 huevos, sólo en las 48 semanas que ahora duran los concursos. Esto demuestra lo que se va ganando en el mejoramiento de la postura.

SOBRE LA CRIANZA DE POLLUELOS EN BATERÍAS

Citaremos ahora el informe de H. A. Bittenbender, de Ames (Iowa. EE. UU.), sobre materia de tanto interés, actualmente, como la *Crianza de polluelos en reclusión y tenidos en baterías*.

El informante agrupa los requisitos inherentes a este método de crianza en la siguiente forma:

- 1.º Temperatura, humedad y ventilación.
- 2.º Preventivos contra la debilidad en las patas y contra el canibalismo.
- 3.º Balance justo de vitaminas y minerales en la ración.

En lo primero dijo que la temperatura mejor para los polluelos que desde la incubadora se llevan a las baterías, según el informante, es la de 88° F. (31° Centígrados), temperatura que puede sostenerse hasta que el polluelo tiene tres semanas; luego, hasta las 6 ó 7, bastan, de 78° a 80° F. (25 a 26 Centígrados) y de 6 a 7 semanas hasta que se dan las polladas al consumo o que se llevan al gallinero, les basta una temperatura de 70° a 72° F. (22 a 23 Centígrados).

En cuanto a la humedad, debe procurarse que se mantenga en unos 60°, y en cuanto a la ventilación procurar que no falte en el local en que se tengan las baterías, facilitándola por medio de ventiladores.

En el segundo grupo, afirmó que, siendo la

tendencia de los polluelos tenidos en batería, la de un rápido crecimiento, que puede dar lugar a que el peso del cuerpo les doble o tuerza las patas, esto se puede evitar quitándoles la comida durante diez o doce horas (en las noches). El canibalismo se evita aglomerando menos polluelos y teniéndolos en semiobscuridad.

En el tercer grupo, esto es, en el que no faltan ni vitaminas ni materias minerales, sienta que, con el suministro del aceite de hígado de bacalao y harina de huesos o de ostras, el problema está resuelto.

Cuando en los polluelos criados en batería se les ve mal el plumaje, puede atribuirse a sequedad, al haber demasiados polluelos en una misma batería o a un exceso de calor.

MISCELÁNEA

M. S. M. Cormie, Comisario de Mercados de aves en el Ministerio de Agricultura de Edmon-ton (Alberta-Canadá, informó al Congreso de Londres sobre el incremento que ha tomado en su país la crianza de Pavos de Indias en gran escala y lo que han mejorado estas aves, gracias a la selección y a la fundación de una gran Sociedad de criadores exclusivos de Pavos para el consumo.

También trató de la crianza y mejoramiento de los Pavos de Indias el congresista francés Mr. G. Legendre, denunciando la existencia en su país de varias Sociedades de criadores industriales de Pavos.

Sobre la crianza de Patos informó M. H. B. Carrington, de Blacklands (Sussex).

De sus experiencias sobre el Pato Corredor de Indias, especie, como es sabido, muy ponedora, dijo haber recogido en un año 2.756 huevos de 14 hembras, lo cual le dió un promedio de 196 huevos por ave. La mayor parte de dichos huevos (1.102), fueron puestos en septiembre, octubre y noviembre, meses en los cuales el huevo se pagó a mayor precio. El beneficio neto afirmó que fué de 9 chelines por cabeza. Al vender los patos, aun realizó un beneficio de Libras 3 y 11 chelines.

Esos patos se tuvieron siempre en plena libertad y sólo al atardecer se les dió un amasijo que originó un gasto ínfimo.

Mrs. A. K. Fawkes-Ansell, Perito avícola del Gobierno británico en las Indias Unidas, disertó sobre la diferencia que hay entre el criar gallinas en Europa y en las Indias británicas.

Allá no pueden tenerse las gallinas clausuradas y la única manera de criarlas bien es en

libertad. En el campo encuentran enorme cantidad de insectos y larvas, que no hacen necesario darles harinas de carne ni de pescado. En verano se les da arroz sin descortezar y maíz, y en invierno, guisantes secos y trigo y en substitución de la cebada, dan un grano "bajra" que es parecido al mijo.

Con estos granos y la verdura y sustancias animales y minerales que las gallinas se procuran ellas mismas en el campo, asegura que les van mejor que con las mezclas secas y otros alimentos que en Europa y Norteamérica se emplean con éxito y que no son convenientes en los climas y países tropicales.

M. J. C. Tukker, Ingeniero Agrónomo Jefe del Concurso de Puesta de Holanda, trató del interesante punto del reemplazamiento de las gallinas que anualmente hay que desechar.

Con estadísticas demostrativas sentó la conclusión de que, las más altas ponedoras en el primer año de postura, en el segundo año, ponen proporcionalmente menos que aquellas que, siendo buenas ponedoras, no se revelaron con tan altas posturas en el primer año. Esto parece indicar que las más altas ponedoras, son a veces las que primero han de desecharse, a menos de que uno las quiera conservar más tiempo en calidad de reproductoras.

El Conde Delamarre de Monchaux, de la Delegación francesa, y uno de los autores del hermoso libro "Touts les races de poules", desarrolló un interesante tema titulado "La Avicultura y la Historia Natural", tratando del origen biológico de las gallinas domésticas, las hibridaciones que con ella se han practicado, el mejoramiento de las razas, la herencia y la fecundidad y otras materias, formulando como conclusiones 1.^a que es de desear la unión entre los hombres de ciencias que se dedican a investigaciones avícolas, y 2.^a mayores actividades en los establecimientos científicos oficiales, en lo que afecta al estudio de las aves domésticas.

* * *

Con la cita de este último trabajo, terminamos la información *apostillada* sobre los principales informes de los que se dió cuenta en lo que afecta a las aves domésticas.

Sólo nos falta completar la reseña de lo que en el Congreso de Londres pudo oírse, dedicando el último escrito a la Sección VI, consagrada a la crianza de conejos y de sus productos, que tendrá cabida en el próximo número.