



EL DISCURSO DE REDES INTERNACIONALES DE EDUCACIÓN PARA LA SOSTENIBILIDAD (EpS): EJEMPLOS DE TENSIONES DIALÉCTICAS

Esther Sabio Collado, Universidad Técnica de Manabí –
Mariona Espinet Blanch, Universidad Autónoma de Barcelona –
Isabel Martins, Universidade Federal do Rio de Janeiro

Esta comunicación pretende identificar algunas tensiones dialécticas que se manifiestan en el discurso de actores de redes de EpS europeas y latinoamericanas, tales como: sistema político/educativo; rol institucional/activista; contexto global/local; dimensión espacial/temporal; evaluación/valoración de actividades; hombres/mujeres en la ciencia; y el mundo urbano/rural. Estas tensiones se exemplificaran a partir de la experiencia de la evaluación de la red Europea Comenius SUPPORT (Partnership and Participation for a Sustainable Tomorrow), financiada por la Comunidad Europea.

1. INTRODUCCIÓN

Una red socioeducativa, según nos indica Ballester (2004), está formada por profesionales o no profesionales, organizaciones, y entidades públicas o privadas, que trabajan conjuntamente orientados por la necesidad de dar respuesta a cuestiones socio-educativas interdependientes (acción comunitaria), colaborando de forma estructurada garantizando la continuidad, en un espacio no excluyente que les permite interaccionar, intercambiar información, compartir ideas y puntos de vista, construir de forma permanente un nuevo saber compartido abierto que desarrolle escenarios y visiones compartidas, tras acuerdos consensuados en un plano de igualdad y una evaluación continuada y compartida, durante un tiempo previamente programado. Por lo tanto, una red es profesional, institucional, multidisciplinar, con prospectiva (visión de futuro), es evaluada y se sitúa en un contexto situado, tal como nos indica la figura 00.

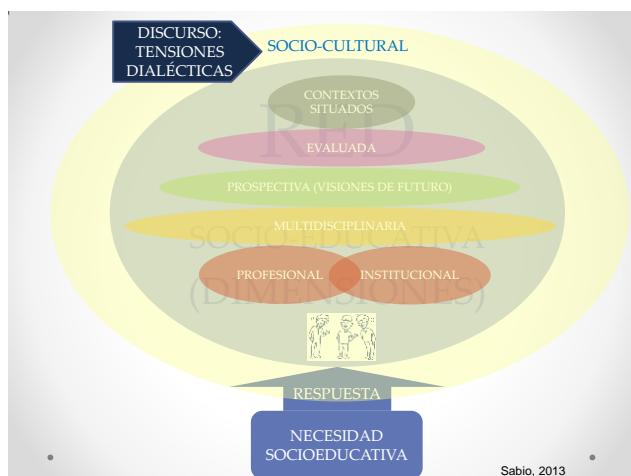


Figura 00. Dimensiones de una red socioeducativa (Sabio, 2013)

Lo que Ballester parece que no tuvo en cuenta a la hora de definir una red sociocultural, es su dimensión sociocultural, que afecta a la totalidad de la red, según el tipo de discurso de los participantes que la integran. En este sentido, nosotras pretendemos identificar representaciones discursivas que manifiestan su relación en el texto como tensiones dialécticas, a través de la intertextualidad (Fairclough, 2001). Estas tensiones dialécticas se entienden desde la perspectiva de tensión entre el lenguaje y la sociedad (Fairclough, 2001), y se componen de términos que, en algunos casos, se definen como lo que son en función de que *no* son el término al que manifiestan su tensión.

2. MARCO TEÓRICO

El discurso y los modelos socioculturales

El discurso se concibe como lenguajes sociales con los cuales la gente construye ciertos tipos de significados situados según Gee (2004); y como uso lingüístico hablado o escrito, concebido como una práctica social según Fairclough (2008).

Los significados situados de palabras y frases (textos y prácticas) usados en los lenguajes sociales dependen de modelos culturales, entendidos como: teorías de cada día sobre el mundo que la gente cuenta que es típico o normal, no universalmente, pero desde una perspectiva particular del discurso; ayudan a entender a la gente qué es relevante o irrelevante de las situaciones situadas (problema marco); están asociados a grupos sociales, en las mentes de la gente, los textos, los objetos y las prácticas sociales que los rodean; son usados en prácticas repetidas; no son estáticos, ni puramente mentales; y se reflejan en dominios de práctica (Gee, 2004).

El discurso en redes internacionales de EpS

Un tipo de redes socio-educativas son las redes de educación para la sostenibilidad (EpS). Las redes internacionales de EpS son escenarios discursivos, donde surge la oportunidad de compartir tensiones dialécticas, en diferentes contextos situados que van asociados a diferentes modelos socioculturales, debido a que los participantes: poseen diferentes disciplinas y bagajes profesionales; provienen de diferentes países e instituciones; y, por ello, construyen diferentes visiones de futuro y visiones de evaluación.

El discurso de redes internacionales de EpS se manifiesta como respuesta a otros textos en un texto específico (intertextualidad manifiesta) e interdiscursiva (intertextualidad constitutiva o interdiscursividad) (Fairclough, 2001)

El análisis de la intertextualidad permite reflejar las tensiones dialécticas en los textos, teniendo en cuenta el contexto situado (sociocultural) en el que fue enunciado.

3. COYUNTURA

El caso que nos ocupa, posee un doble contexto según el origen geográfico, un contexto europeo, debido a la Red Comenius SUPPORT, Partnership and Participation for a Sustainable Tomorrow (Cooperación asociativa y

participación para un futuro sostenible); y un contexto latinoamericano, debido a la Red FormadoR-EDS (Red Andina de Formación Docente en Educación para el Desarrollo Sostenible).

Estas 2 redes presentan una coyuntura común, ya que ambas responden a los retos planteados por el Decenio de las Naciones Unidas de la Educación para el Desarrollo Sostenible (DEDS), del 2005 al 2014, coordinado por la UNESCO, y que a modo de un rompecabezas podemos ir uniendo pieza a pieza.

3.1. La Red Comenius SUPPORT, Partnership and Participation for a Sustainable Tomorrow.

La Red Comenius SUPPORT está enmarcada dentro del *Programa de aprendizaje permanente (PAP)* de la Unión Europea, el cual organiza acciones internacionales de formación a lo largo de la vida del alumnado, el profesorado y los centros educativos europeos, llamadas: Comenius, Erasmus, Leonardo y Grundtvig.

El *PAP Comenius*, atiende las necesidades de enseñanza y aprendizaje de los participantes desde la educación infantil hasta educación secundaria, así como de las instituciones y organizaciones que imparten esta formación. El PAP Comenius, para conseguir sus objetivos, lleva a cabo diferentes acciones, dentro de las que se encuentran las *Redes Comenius*. Estas redes fomentan la conexión de establecimientos educativos y organizaciones, y están diseñadas para promover la cooperación y la innovación europea en áreas temáticas específicas de importancia particular a la educación escolar, como la Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS), en un contexto europeo. Este es el caso de las Redes europeas Comenius SEED (Escuela para el Desarrollo a través de la Educación Ambiental) y SUPPORT. Ambas redes figuran como proyectos de la Red internacional ENSI (Iniciativas ambientales y escolares).

A continuación, voy a pasar a describir, brevemente, cada una de estas redes, sucedidas en el tiempo, hasta llegar a la Red Comenius SUPPORT:

ENSI

La Red ENSI, Environment and School Initiatives (Iniciativas ambientales y escolares), es una red internacional descentralizada en el marco de la OCDE / CERI. Desde su creación en 1986, ENSI ha reunido a iniciativas escolares, educadores y otros interesados principalmente en los países del área OCDE (Europa, Asia-Pacífico y América del Norte) para promover y entender las

actividades que promueven el desarrollo sostenible en las escuelas y sus comunidades. ENSI tiene como objetivo apoyar el desarrollo educativo y pedagógico que, a través de la investigación y el intercambio internacional de experiencias, promueve la perspectiva de aprendizaje para el desarrollo sostenible, estudios ambientales, las formas activas de aprendizaje y enseñanza, así como la educación para la ciudadanía.

SEED

La Red Comenius SEED, School Development through Environmental Education (Escuela para el Desarrollo a través de la Educación Ambiental), tiene como objeto promover la educación ambiental como una fuerza impulsora para el desarrollo de la escuela, de 2002 a 2005. Desde la diversidad de actores de SEED, 14 países europeos y 6 países miembros, se intenta promover la educación ambiental como una cultura innovadora de la enseñanza y aprendizaje, que promueve la educación para la sostenibilidad. SEED invita a escuelas, institutos de formación de docentes y autoridades educativas a trabajar juntos, para aprender de las experiencias de otros y para acumular su conocimiento en el trabajo hacia el desarrollo sostenible. (Mogensen, F., Mayer M., Breiting,S, 2007).

SUPPORT

La promoción de la Red Comenius SUPPORT, se debe a la necesidad de un cambio en el sistema educativo para responder a los retos de la EDS, fijados por el Decenio de las Naciones Unidas de la Educación para el Desarrollo Sostenible (2005-2014) de la UNESCO. SUPPORT, se plantea mejorar la calidad de los materiales y las prácticas educativas en relación con estos retos, promoviendo la EDS en las escuelas europeas (Benedict, 2008).

La organización de SUPPORT, de 2008 a 2010, corre a cargo de la Universidad Noruega de las Ciencias de la Vida, que es la entidad responsable de la coordinación de la red, y de la Dirección Noruega de Educación y Formación, que es la responsable de los aspectos legales y financieros (Benedict, 2008).

SUPPORT se caracteriza por su diversidad, contando con participantes de 21 países diferentes (31 socios son de 14 países de la UE) correspondientes con 40 instituciones distintas y con diversos bagajes profesionales del ámbito

formal y no formal educativo, como profesores, investigadores, políticos, educadores ambientales, ONGs,...

Además, SUPPORT dispone de una estructura que se compone de un grupo de dirección, una coordinadora de la red, una evaluadora interna, una evaluadora externa y de vigilancia, coordinadores de las diferentes actividades y grupos de trabajo de los diferentes actores que constituyen la red.

La evaluación interna ha sido asignada al socio-institución Universidad Autónoma de Barcelona (Cataluña, España), la cual ha convertido este proyecto en un campo de aprendizaje, a través de este trabajo de investigación.

El propósito de la evaluación interna es promover la formación de herramientas y procesos para la reflexión y el aprendizaje de los participantes de cada una de las actividades y los eventos promovidos en SUPPORT (Espinet & Sabio, 2008).

ENSI, SEED y SUPPORT

La metodología de actuación utilizada por la red Comenius SUPPORT, fija como eje central a la escuela, que debe ser el nexo de unión y colaboración entre escuelas, escuelas e instituciones de investigación, y escuelas y la comunidad local, por medio del uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), y también de actividades presenciales que forman parte del repertorio de actividades promovidos por el PAP Comenius. Esta metodología también ha sido desarrollada durante 15 años por la Red ENSI, la Red Comenius SEED y la Red Noruega para la Educación Ambiental desarrollada por el Ministerio de Educación de Noruega como contribución al trabajo de ENSI.

El tipo de educación que promovió ENSI dio su fruto en los alumnos y ofreció a los profesores entusiastas un tipo de proyectos que no son representativos de las prácticas educativas en las escuelas y que podían, a su vez, ser llevados a cabo por ONGs medioambientales o autoridades educativas. Gracias a este tipo de proyectos, se pudo demostrar en posteriores evaluaciones que se había producido una tendencia a revertir las prácticas educativas tradicionales después de que el proyecto se hubiera completado. Sin embargo, eso no fue suficiente para asegurar el desarrollo de la escuela y la competencia para producir EDS a largo plazo (Benedict, 2008).

Así nace la idea del proyecto SUPPORT, que se desarrolló en reuniones preparatorias de socios potenciales interesados, incluidos los miembros de ENSI y socios del proyecto SEED. De estas reuniones se acuerda que de SUPPORT se obtenga un impacto sobre la EDS en Europa en tres ámbitos (Benedict, 2008):

- Comprensión teórica de la EDS
- Mejora de la práctica escolar de la EDS y
- Mejora de las políticas para la EDS

3.2. La Red FormadoR-EDS (Red Andina de Formación Docente en Educación para el Desarrollo Sostenible)

La Red FormadoR-EDS surge como resultado del Foro andino sobre formación docente y educación para el desarrollo sostenible, en el marco de la DEDS coordinada por la UNESCO, y con el apoyo financiero de la Japanese Funds-in- Trust. Esta red tiene como propósito contribuir a la incorporación de un enfoque de EDS en la formación y desarrollo profesional de los y las docentes, y, en este sentido, sus ejes principales son:

1. Generación de conocimiento
2. Apoyo al fortalecimiento de políticas públicas
3. Sistematización de experiencias
4. Promoción de alianzas y espacios de reflexión.

La Red FormadoR-EDS tiene un alcance regional andino: Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela; es gestionada por instituciones y personas comprometidas con la EDS y la formación docente, con el apoyo técnico de UNESCO y otros organismos de cooperación; y está integrada por una comunidad de aprendizaje abierto con participación voluntaria, que responde a los siguientes perfiles institucionales y profesionales: Ministerios de Educación, ministerios y otras instituciones gubernamentales involucradas en temas ambientales y en EDS, instituciones formadoras de docentes, universidades, escuelas, docentes, supervisores, directores, ONGs, empresas, organizaciones de la sociedad civil, periodistas, centros de investigación, asociaciones de docentes y aquellas personas interesadas..

La Universidad Técnica de Manabí (Manabí, Ecuador), colabora con la Red FormadoR-EDS en la producción de dicha investigación..

La comunicación de la red se produce de forma virtual y presencial..

3.3. ENSI, SEED, SUPPORT y FormadoR-EDS

El propósito de cada una de las redes mencionadas anteriormente, ENSI, SEED, SUPPORT y FormadoR-EDS, responde a retos planteados por el DEDS coordinado por la UNESCO, que proporciona el escenario común de encuentro de estas 4 redes.

En esta investigación nosotras nos vamos a centrar en el caso concreto de las redes SUPPORT y FormadoR-EDS.

4. OBJETIVO

Identificar algunas representaciones discursivas, provenientes de actores de redes de EpS europeas y latinoamericanas, que manifiestan su relación en el texto como tensiones dialécticas, a través de la intertextualidad (Fairclough, 2001).

Estas tensiones se exemplificaran a partir de la experiencia de la evaluación de la Red Europea Comenius SUPPORT (Partnership and Participation for a Sustainable Tomorrow), y posteriormente se intentarán identificar en la Red FormadoR-EDS.

5. METODOLOGÍA

Se va emplear la teoría-método de Análisis crítico del discurso, por medio del Encuadre tridimensional del análisis (Fairclough, 2008), donde cada evento discursivo (instancia de uso lingüístico) tiene 3 dimensiones o facetas:

1. texto, oral o escrito
2. instancia de una práctica discursiva que implica la producción y la interpretación del texto
3. parte de una práctica social. (coyuntura)

La conexión entre texto y práctica social se considera mediada por la práctica discursiva

Se van a analizar textos escritos por medio de la interpretación del significado del texto, teniendo en cuenta la práctica social o coyuntura del contexto situado.

5.1. Instrumento de recogida de datos

Se trata de textos escritos informativos y evaluativos de la Red Comenius SUPPORT y de la Red FormadoR-EDS.

A continuación, se detallan los documentos escritos utilizados como instrumentos de recogida de datos, en cada una de las redes:

- A) En el caso de la Red Comenius SUPPORT (2008-2010), los instrumentos de recogida de datos a analizar, son los siguientes textos escritos: documento informativo acerca de la Red Comenius SUPPORT, escrito por la Dirección Noruega de Educación y Formación y dirigido al Organismo Autónomo de Programas Educativos Europeos (OAPEE) de España (2008); documento del proyecto de la Red Comenius SUPPORT, escrito por la Dirección Noruega de Educación y Formación y solicitado al PAP Comenius 2007-2013 (2007); informe evaluativo reflexivo de la actividad de SUPPORT, “Conferencia Principal”, en Finlandia (2008).
- B) En el caso de la Red FormadoR-EDS (2011-2012), los instrumentos de recogida de datos a analizar, son los siguientes textos escritos: el documento informativo del Foro andino sobre formación docente y educación para el desarrollo sostenible (2011); el documento informativo de la Red Andina FormadoR-EDS Formación Docente y Educación para el Desarrollo Sostenible (2012); el documento informativo del Foro internacional “Los desafíos del trabajo docente, la investigación y el desarrollo sostenible” (2012); el documento evaluativo de la síntesis de la jornada del 22-05-2012, del Foro internacional “Los desafíos del trabajo docente, la investigación y el desarrollo sostenible” (2012)

5.2. Análisis de datos

El análisis de los datos se expresa mediante la frecuencia de cantidad de tensiones dialécticas y términos dialécticos, que componen a éstas últimas, identificadas/os en los textos escritos de cada una de las redes (SUPPORT y FormadoR-EDS).

Estos datos se van a reflejar en tablas de 3 columnas, dónde se describen, de la 1^a a la 3^a: las tensiones dialécticas; la frecuencia con la que aparecen éstas en el texto y los términos dialécticos que componen estas tensiones (en rojo el primer término y en verde el segundo término); y las referencias, que hacen alusión al documento de recogida de datos dónde hemos encontrado dichas tensiones.

A continuación, se muestran los datos analizados en tablas 01 y 02, de cada una de las redes SUPPORT y FormadoR-EDS, respectivamente, con su

correspondiente representación de tensiones dialécticas resultantes del análisis, en las figuras 01 y 02, respectivamente. Se puede comprobar como todas estas tensiones coinciden en ambas redes, menos la tensión hombres/mujeres en la ciencia, que se identifica solamente en la Red Comenius SUPPORT, y la tensión mundo urbano/rural, que solamente identificamos en la Red FormadoR-EDS.

TENSIONES DIALECTICAS	FRECUENCIA	REFERENCIA
SISTEMA POLÍTICO/ EDUCATIVO	10 (17/16)	<i>- Information about the EU Comenius Lifelong Learning network project - SUPPORT: Partnership and Participation for a Sustainable Tomorrow - LIFELONG LEARNING PROGRAMME 2007 - 2013 Version 1-2007. APPLICATION FORM for Call EAC/6/1/2006. SUPPORT Project.</i>
ROL INSTITUCIONAL /ACTIVISTA	4 (7/7)	<i>LIFELONG LEARNING PROGRAMME 2007 - 2013 Version 1-2007. APPLICATION FORM for Call EAC/6/1/2006. SUPPORT Project.</i>
CONTEXTO GLOBAL/LOCAL	10 (14/10)	<i>- Information about the EU Comenius Lifelong Learning network project - SUPPORT: Partnership and Participation for a Sustainable Tomorrow - LIFELONG LEARNING PROGRAMME 2007 - 2013 Version 1-2007. APPLICATION FORM for Call EAC/6/1/2006. SUPPORT Project.</i>
SISTEMA POLÍTICO/ EDUCATIVO	10 (17/16)	<i>- Information about the EU Comenius Lifelong Learning network project - SUPPORT: Partnership and Participation for a Sustainable Tomorrow - LIFELONG LEARNING PROGRAMME 2007 - 2013 Version 1-2007. APPLICATION FORM for Call EAC/6/1/2006. SUPPORT Project.</i>
ROL INSTITUCIONAL /ACTIVISTA	4 (7/7)	<i>LIFELONG LEARNING PROGRAMME 2007 - 2013 Version 1-2007. APPLICATION FORM for Call EAC/6/1/2006. SUPPORT Project.</i>
CONTEXTO GLOBAL/LOCAL	10 (14/10)	<i>- Information about the EU Comenius Lifelong Learning network project - SUPPORT: Partnership and Participation for a Sustainable Tomorrow - LIFELONG LEARNING PROGRAMME 2007 - 2013 Version 1-2007. APPLICATION FORM for Call EAC/6/1/2006. SUPPORT Project.</i>

Tabla 01. Análisis de las tensiones dialécticas de la Red Comenius SUPPORT

TENSIONES DIALECTICAS	FRECUENCIA	REFERENCIA
SISTEMA POLÍTICO/ EDUCATIVO	3 (4/5)	<i>Foro andino sobre formación docente y educación para el desarrollo sostenible, 2011</i>
ROL INSTITUCIONAL /ACTIVISTA	2 (5/2)	<i>Foro internacional, «Los desafíos del trabajo docente, la investigación y el desarrollo sostenible». Brasil, Costa Rica, Ecuador, Perú, Bélgica , 2012</i>
CONTEXTO GLOBAL/LOCAL	2 (2/5)	<i>Foro andino sobre formación docente y educación para el desarrollo sostenible, 2011</i>
MUNDO URBANO/RURAL	1 (0/1)	<i>Red Andina FormadoR-EDS de Formación Docente y Educación para el Desarrollo Sostenible, 2011</i>
DIMENSIÓN ESPACIAL/ TEMPORAL	2 (2/2)	<i>Foro andino sobre formación docente y educación para el desarrollo sostenible, 2011</i>
EVALUACIÓN/ VALORACIÓN DE ACTIVIDADES	1 (1/3)	<i>«Síntesis de la jornada (22-05-2012). Panel 1. Tema: La profesión, la formación y el trabajo docente en los contextos de cambios en los países». Foro internacional, «Los desafíos del trabajo docente, la investigación y el desarrollo sostenible». Brasil, Costa Rica, Ecuador, Perú, Bélgica , 2012).</i>

Tabla 02. Análisis de las tensiones Dialécticas de la Red FormadoR-EDS



Figura 01. Tensiones Dialécticas de la Red Comenius SUPPORT



Figura 02. Tensiones Dialécticas de la Red FormadoR-EDS

En la figura 03, podemos comprobar cómo estas tensiones dialécticas se relacionan con las dimensiones definidas, anteriormente, de una red de EpS como red socioeducativa.



Figura 03. Tensiones Dialécticas de redes de EpS, relacionadas con sus dimensiones

6. RESULTADOS

Como se representa en la figura 04, las tensiones dialécticas más características en el discurso de la Red Comenius SUPPORT son el «sistema político/ educativo», y el «contexto global/local», seguidas de la «dimensión espacial/temporal»; mientras que en el discurso de la Red FormadoR-EDS son el «sistema político/ educativo», seguido del «rol institucional/activista», el «contexto global/local», la «dimensión espacial/temporal».

La tensión dialéctica «hombres/mujeres en la ciencia» se identifica, solamente, en la Red Comenius SUPPORT. En cambio, en la Red FormadoR-EDS, se identifica una nueva tensión, «mundo urbano/rural».

Como se representa en la figura 05, de cada uno de los pares dialécticos los términos más característicos del discurso de la Red Comenius SUPPORT son «político» y «educativo», seguido de «global», «temporal» y «valoración» ; mientras que en el discurso de la Red FormadoR-EDS son «educativo», «local» e «institucional», seguido de «político».



Figura 04. Representación de la frecuencia de cantidad de tensiones dialécticas de la Red SUPPORT (arriba) y la Red FormadoR-EDS (abajo)



Figura 05. Representación de la frecuencia de cantidad de los términos dialécticos de cada tensión dialéctica de la Red SUPPORT (arriba) y la Red FormadoR-EDS (abajo)

7. CONCLUSIONES

7.1. Tensiones dialécticas

SUPPORT

El objetivo de la Red Comenius SUPPORT es «político/educativo»: mejorar la calidad de los materiales y las prácticas educativas en las escuelas europeas, de acuerdo a los retos de DS de la DEDS

La interacción e intercambio, y la cooperación entre los participantes de SUPPORT es «institucional/activista»: cooperación asociativa entre escuelas, profesores, investigadores, autoridades locales, servicios sociales, asociaciones y empresarios.

Las TIC en SUPPORT son una herramienta que sirve para transcurrir de lo global (campaña web co2nnect) a lo local (cálculo de la huella ecológica por cada escuela), y viceversa: la difusión de los resultados transcurre de lo local a lo global.

FormadoR-EDS

El objetivo de la Red FormadoR-EDS es «institucional/activista»: por apoyar al fortalecimiento e integración del enfoque de EDS en la formación de docentes tanto de instituciones públicas educativas, como de personas relacionadas con el trabajo en la EDS en los ámbitos formal y no formal.

La interacción e intercambio, y la cooperación entre los participantes de FormadoR-EDS es «político/educativa», debido a: la cooperación asociativa entre instituciones políticas y educativas; y a las reformas educativas emprendidas en la profesión docente de la mayoría de países latinoamericanos.

Los participantes que componen esta interacción y cooperación, tienen un rol «institucional/activista», por pertenecer tanto a instituciones públicas como a agencias de cooperación interesadas en el tema de la EDS.

La organización de la Red FormadoR-EDS es «global/local»: es de ámbito internacional (global) con una repercusión regional (andina) y cada país de esta región (local).

Las conclusiones sobre las tensiones dialécticas de SUPPORT y FormadoR-EDS, se simplifican en la figura 06, en color azul y verde, respectivamente.

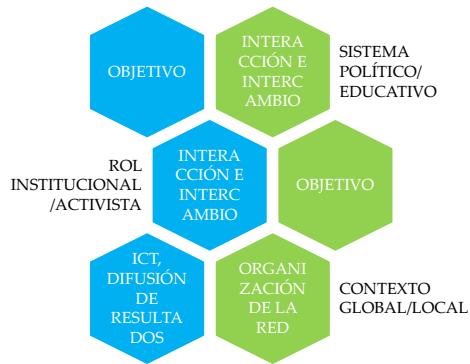


Figura 06. Conclusiones *tensiones dialécticas* SUPPORT
(en color azul)/FormadoR-EDS (en color verde)

7.2. Términos dialécticos

SUPPORT

La tensión dialéctica «dimensión espacial/ temporal»: es característica de los eventos que se realizan en SUPPORT (conferencias, reuniones de socios, seminarios de contacto, campaña co2nnect,...) en un país y en una fecha señalada; y de la planificación de cada país para seguir cumpliendo con los retos de la DEDS.

El objeto de SUPPORT sobre la gente joven se refleja en el espacio europeo, a través de la importancia del trabajo y el espíritu empresarial para la vida cotidiana y el futuro

La tensión «evaluación/valoración de actividades» en SUPPORT, se ve reflejada en las valoraciones de los informes reflexivos realizados por el/la coordinador/a de cada actividad y de la red.

SUPPORT también pretende hacer la educación en ciencias más atractiva, donde hace énfasis en la tensión «hombres/mujeres en la ciencia», queriendo aumentar la presencia de mujeres en la educación en ciencias, reduciendo así el desequilibrio de género existente.

FormadoR-EDS

Una de las adaptaciones de la EDS en la región andina, es su preocupación por los saberes ancestrales de los pueblos (rural).

El «espacio/tiempo», en la Red FormadoR-EDS, está reflejado en los emplazamientos y fechas en que se desarrollan tanto el foro andino como el foro internacional.

En la Red FormadoR-EDS, solo disponemos de la evidencia de la tensión «evaluación/valoración», mediante la síntesis de la jornada del foro internacional.

Las conclusiones sobre las tensiones dialécticas de SUPPORT y FormadoR-EDS, se simplifican en la figura 07, en color azul y verde, respectivamente.



Figura 07. Conclusiones *términos dialécticos* SUPPORT
(en color azul)/FormadoR-EDS (en color verde)

8. BIBLIOGRAFÍA

- Ballester, L., Orte, C., Oliver,JL., y March, M. (2004). Metodología para el trabajo socioeducativo en red. IV Congreso estatal del/a educador/a social. Universidad de las Islas Baleares.
- Benedict, F. (2008). Reflective Activity Report of SUPPORT Partner Meeting 1. SUPPORT network. Consultado en el 2011 en: <http://support-edu.org/Publications>.
- Espinet, M.; Sabio, E. (2008). Support internal evaluation action plan. SUPPORT network. Consultado en el 2011 en: <http://support-edu.org/Publications>.
- Fairclough, N. (2001). Discurso e mudança social. Brasília: UnB.
- Fairclough, N. El análisis crítico del discurso y la mercantilización del discurso público: las universidades. *Discurso & Sociedad*, Vol 2, 1, p. 170-185, 2008.
- Gee, J.P. Discourse Analysis: What Makes it Critical?. In: ROGERS R. An introduction to Critical Discourse Analysis in Education. New Jersey: Rebecca Rogers, 2004. p.19-50.
- Mogensen, F., Mayer M., Breiting,S. (2007). Educació per al desenvolupament sostenible. Col·lecció monografies d'educació ambiental nº12. Barcelona: Graó.
- Rogers. R. An introduction to Critical Discourse Analysis in Education. In: ROGERS R. An introduction to Critical Discourse Analysis in Education. New Jersey: Rebecca Rogers, 2004. p.1-18.
- UNESCO. Sección de la Educación para el Desarrollo Sostenible (ED/UNP/ESD). Decenio de las Naciones Unidas de la Educación con miras al Desarrollo Sostenible (2005-2014): Plan de aplicación internacional. Consultado en el 2011 en:
<http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001486/148654so.pdf>.
- UNESCO (2011). Foro andino sobre formación docente y educación para el desarrollo sostenible. Consultado en el 2013 en:
<http://www.formadoreds.org/FormadoR-EDS/IIForoAndino/Agenda%20II%20Foro%20Andino.pdf>
- Red Andina FormadoR-EDS Formación Docente y Educación para el Desarrollo Sostenible (2012). Foro internacional “Los desafíos del trabajo docente, la investigación y el desarrollo sostenible”. Consultado en el 2013 en:

<http://www.formadoreds.org/Foro/Documentos/ForoEcuador/AGENDA%20ECUADOR.pdf>