

LA LUCHA POR LA LIBERTAD SINDICAL

La suspensión de la Semana de Renovación Universitaria, intento de abrir una vía de diálogo democrático para la solución de nuestros problemas, provocó la celebración de la Asamblea Libre de Estudiantes, en la que 300 universitarios de una docena de Escuelas y Facultades, encerrados en el Paraninfo de la Facultad de C. Políticas y Económicas, manifestaron su rebeldía ante las estructuras académicas y políticas que han sumido nuestra Universidad en el oscurantismo, y su repulsa al Sindicato oficial que las sirve; proclamaron como derecho inalienable la electividad democrática de sus representantes, y exigieron finalmente la sindicación libre. Ante un Rector que llegó para exigirles el silencio -"No he venido a dialogar", comenzó diciendo-, ante un Jefe Nacional del SEU en connivencia con la Policía, un centenar de estudiantes, en representación de todos los reunidos, quedó encerrado en el Paraninfo, originando y aguardando respuestas más convincentes.

Las respuestas de la dictadura no se hicieron esperar. A las cinco de la madrugada un centenar de policías armados, encabezados por un Rector cómplice de la represión, irrumpieron en la Facultad y desalojaron a los estudiantes. Un centenar de expedientes académicos se incautaron a los pocos días, levantando las protestas airadas de treinta y cuatro catedráticos que aún no han perdido totalmente su dignidad. A ello se unió el cierre de las Facultades de Derecho y Ciencias Políticas y Económicas.

(sigue pag. 2)

MANIFESTACION DE SOLIDARIDAD

El jueves 16 de abril más de 400 estudiantes de la Universidad de Madrid se manifestaron por la calle de Alcalá, ante el Ministerio de Educación Nacional, en solidaridad con los cien compañeros expedientados como represalia por sus protestas y su permanencia en el Paraninfo.

La importancia de la manifestación radica en que es la primera que se realiza en nuestra universidad desde hace bastantes años, en apoyo de compañeros alcanzados por la represión.

La F.U.D.E. lanzó una llamada a los estudiantes democratas, para que acudiesen a la manifestación. Y ésta tuvo lugar, a pesar de los muchos factores adversos: la mayoría de las Facultades y todas las Escuelas no fueron informadas previamente; en los centros en que se anunció se hizo sólo media hora antes de su comienzo; toda la mañana estuvo lloviendo, etc.

(sigue pag. 3)

SEGUIMOS DENUNCIANDO:

FELIPE VALVERDE PEREZ: Matriculado en 4º de Políticas. Es agente de la Brigada Político Social.

ANGEL GONZALO TEJEDOR: Matriculado en 4º de Derecho. Agente de la Brigada Político Social

JOSE MARIA UNZAGA: Matriculado en 4º de Geológicas; jefe de "Información y Prensa" de la Facultad de Ciencias. Es confidente del SEU.

LUIS MASA: Matriculado en 4º de Económicas. Es confidente del SEU.

La lucha se llevó, sin embargo, a la calle, y no lo pudo evitar la brutal manifestación de fuerza policial, que apalcó con saña, salvajemente, a los estudiantes, ~~con distinción de sexos~~. Cinco manifestaciones sucesivas se realizaron bajo la consigna de "sindicato libre". Se practicaron veinte detenciones y fueron impuestas multas de dos a diez mil pesetas.

Al mismo tiempo se reúnen las Cámaras de CC.PP.EE. y Derecho para pedir el cese del Jefe Nacional del SEU y del Jefe de Distrito, exigir la electividad de todos los cargos sindicales y protestar por la suspensión de la Semana de Renovación y por la entrada de la fuerza pública en la Universidad.

Pero las acciones más positivas de la lucha en estos últimos meses, las que corresponden al momento en que nos encontramos y marcan el camino a seguir, son aquellas en las que las reivindicaciones expresadas de sindicato libre y democratización han tomado ya cuerpo. Estas acciones son las que han emprendido trece Facultades y Escuelas de Barcelona, siete de Sevilla, una de Bilbao, una de Oviedo y una de Madrid, que han roto absolutamente con las estructuras impuestas del sindicato oficial, y se han constituido en Delegaciones Libres de Estudiantes.

La lucha estudiantil ha dado sus frutos.

Las contradicciones inevitables del sindicato oficial del régimen franquista están hoy a la luz del día. La contradicción más evidente es la imposibilidad de que el SEU democratice sus estructuras. Y ahí está el Consejo Nacional de Cuenca, con sus conclusiones de reforma estructural -bien tímida por cierto- enterradas en polvo después de quince meses.

Es preciso que echemos una ojeada atrás. Recordemos la época "gloriosa" del SEU, cuando las centurias fascistas dominaban nuestra universidad, cuando el SEU sin carota intentaba nuestra falangistización, cuando los delegados de curso eran nombrados entre falangistas y por falangistas. El año 56 puso fin a esta "era gloriosa". Los estudiantes alcanzaron en la calle su primera conquista democrática. Conseguimos elegir a nuestros delegados de curso y más tarde a nuestros delegados de Facultad. El decreto de 1961 intentó dominar la situación, pero fue imposible; el SEU estaba ya desbordado. Desde entonces la lucha de los estudiantes contra el SEU no hizo sino crecer.

El año 1964 marca otra etapa fundamental de la lucha por la libertad sindical. Las Facultades y Escuelas se separan del SEU, no admiten las jerarquías impuestas por el régimen, y los estudiantes se lanzan a la calle a los gritos de ¡SEU no! y ¡Libertad Sindical!. Los campos están delimitados claramente. Por un lado los estudiantes y sus representantes elegidos democráticamente, por otro el SEU, con unas jerarquías corrompidas que se deben a sus sueldos, a su "carrera política", y cuya misión es ser instrumento de represión, de contención del movimiento estudiantil. Es contra esa estructura que se nos impone contra la que hemos de concentrar todas nuestras fuerzas, hasta conseguir que todos nuestros representantes sean elegidos por nosotros, hasta conseguir que la defensa de nuestros intereses esté garantizada por un sindicato a nuestro servicio y que la Universidad pueda realizar sus tareas, libre de los obstáculos y "tabús" que la oprimen.

La lucha es cada día más dura. Y es necesario que veamos clara nuestra meta. La lucha por la libertad sindical no es sino la lucha contra las estructuras políticas que la obstaculizan. Un sindicato libre, representativo y al servicio de los intereses estudiantiles es imposible en el estado franquista. Nosotros, estudiantes del FLP, comprometidos en esta lucha por las reivindicaciones más inmediatas, no perdemos de vista sin embargo que las grandes aspiraciones estudiantiles -que a todos los grados de conciencia llega- es nuestro pueblo que quiere una vida más humana, que

IA FACULTAD DE POLITICAS Y ECONOMICAS
SE SEPARA DEL SEU

13 de abril. La Cámara sindical de CC.PP.EE. aprueba la separación del SEU, no reconocimiento de ninguna jerarquía no elegida por los estudiantes y exige autonomía universitaria.

La decisión fue aprobada por abrumadora mayoría en las Asambleas de Curso, y se mantendrá pese a los intentos de los grupos antisindicales de la facultad.

En los cursillos de pedagogía que la F.E.R.E (Federación Española de Religiosos de la Enseñanza) celebró en Madrid los días 27 al 30 de diciembre último, el Director General de Enseñanza Media Sr. Martín Alonso dijo: "En 1964 habrá 600.000 muchachos en edad de empezar el bachillerato elemental. De esos 600.000 unos 20.000 son incapacitados, quedando 580.000 en condiciones para empezar. Ahora bien, la enseñanza privada no tiene capacidad más que para absorber 60 mil y la estatal 20.000. Queda, pues, medio millón sin sitio". El Gobierno, por medio del Sr. M. Alonso, ofreció a los religiosos el dinero para la construcción de nuevos colegios, a un tipo de interés del 2%, interés que por otra parte pagaría el Montepío. La contestación unánime de los religiosos fue que el no abrir más colegios se debe exclusivamente a la falta de profesorado capacitado para llevarlos. (APEL)

Mientras tanto existe un elevado paro intelectual entre los licenciados de Filosofía y Letras...

-O-O-O-O-O-O-O-O-

LA JUSTICIA FRANQUISTA

Se ha descubierto que el militar Manuel Fernández Martín, que actuaba como fiscal y ponente ante los tribunales militares, carece del título de licenciado en Derecho, legalmente imprescindible para actuar en esos cargos ante los tribunales. Ha actuado además en juicios civiles. Se calcula en 3.000 el número de los juicios (militares y civiles) en que ha participado.

Ha sido ponente en la farsa jurídica que concluyó con el asesinato de Julián Grimau. El Sr. Amador Rodríguez Armasa, defensor civil de Grimau, piensa solicitar la revisión del Consejo de Guerra que condenó a muerte al militante comunista.

El escándalo ha sido silenciado durante los últimos años por ser Fernández Martín protegido del General Martín Alonso (ministro del Ejército recientemente fallecido).

El "liberal" Fraga con el repugnante cinismo a que nos tiene acostumbrados ha declarado a los corresponsales extranjeros: "Sea o no abogado, actuaba guiado por su conciencia, cumplía con su deber". (APEL)

LA LUCHA DE LA CLASE OBRERA.

A la huelga de los 8.000 mineros de Riotinto en el mes de Marzo, han sucedido diversas acciones, de las que citamos las más importantes:

En Puertollano (Ciudad Real) 3.500 mineros mantuvieron una semana de huelga en solidaridad con varios compañeros detenidos. Exigían sindicatos libres y derecho de huelga, así como 150 pesetas de salario. (APEL)

En la Fábrica de Moreda (Gijón) 3.000 obreros han estado en huelga durante quince días (APEL)

En los Altos Hornos de Sagunto (Valencia) se realiza trabajo a ritmo lento desde hace 20 días. (APEL)

Han estallado huelgas parciales en las cuencas mineras de Asturias. En la actualidad se calculan en 3.000 los mineros en huelga (todos ellos pertenecientes a la cuenca del Caudal). Se espera que la huelga vaya en aumento. (APEL)

-O-O-O-O-O-O-O-O-

CONCENTRACION NACIONALISTA

Ha tenido lugar una manifestación en Guernica, en la que se han reunido 40.000 (cuarenta mil) nacionalistas vascos. El ETA repartió gran número de octavillas y todo se desarrolló en perfecto orden. La policía no se atrevió a intervenir y se limitó a obstaculizar y tratar de bloquear el tráfico en las carreteras que conducían al centro de la manifestación. (APEL)

-O-O-O-O-O-O-O-O-

LA LUCHA POR LA LIBERTAD SINDICAL

(viene de la pag. 2)

...el estudiante percibe su salario como trabajador intelectual- sólo podrán alcanzarse de una forma plena y definitiva dentro de las estructuras de la nueva sociedad, de la sociedad sin clases por la que luchamos.

Consideramos sin embargo que nuestra lucha en estos momentos -y la lucha de todos nuestros compañeros universitarios- ha de ser la lucha decidida por la libertad sindical, contra el SEU, lucha que ha de plasmar en acciones prácticas concretas, y que ha de llevarnos a todos a seguir el ejemplo ya marcado por nuestros compañeros de Barcelona y Sevilla.

(viene de pag. 1) ... Los estudiantes se congregaron en la Plaza de la Cibeles, donde los fuertes contingentes de "grises" empezaron a disolverlos. Comenzaron entonces a subir por la calle de Alcalá hasta la calle Sevilla. Durante tres cuartos de hora los manifestantes gritaron "Expedientes no", "Libertad sindical", "SEU no", soportando valerosamente las cargas de la policía Armada, que sólo lograba disolver las concentraciones momentáneamente, debido a la combatividad de los universitarios. Como detalle curioso añadiremos que varios estudiantes vieron al Jefe del SEU Martín Villa y a varios jefes del "sindicato", pasar repetidas veces por los lugares de la manifestación, permaneciendo absolutamente al margen, y dedicándose a una sospechosa labor de "observación".

Pese a los factores adversos la manifestación puede considerarse un éxito por dos razones fundamentales: 1ª Por la causa que la provocó: solidaridad con los compañeros amenazados por expedientes. 2ª Por su espectacularidad. Por sexta vez en un mes los estudiantes se concentran en el corazón de Madrid, a la hora de mayor animación -1,30 de la tarde- y manifiestan sus reivindicaciones ante millares de madrileños. Por otra parte, la dureza de las cargas de la policía, ponen en evidencia la brutalidad del régimen franquista, que intenta ahogar por todos los medios cualquier signo de oposición. Los universitarios hemos demostrado que no estamos dispuestos a abandonar a los compañeros que sufren las represalias, las consecuencias de nuestra lucha por las reivindicaciones que nos son comunes.

ULTIMAS NOTICIAS

Trás los conflictos citados en nuestra última página, y a partir del día 21 de abril, se han reproducido tres huelgas simultáneamente, que alcanzan gran importancia:
PUERTO RICO: 11.000 obreros en huelga
RIOTINTO: 8.000 mineros en huelga
ASTURIAS: 3.000 mineros en huelga

¡NI EL MERCADO COMUN...!

Coincidiendo con los "25 años de PAZ" la diplomacia franquista ha cosechado uno de sus más estruendosos fracasos: la demanda de conversaciones para una futura asociación al Mercado Común Europeo, no ha sido aceptada. Italia, Bélgica, Holanda y Luxemburgo han dicho "no" al franquismo.

El fracaso ha sido sonado e importante. Sonado, porque era la primera vez que Franco pedía el ingreso en un organismo internacional sin saber de antemano que le iba a ser aceptado. Importante, porque demuestra que la maniobra de la "liberalización" no se la han creído ni los países más interesados en ser "crédulos".

La consolidación en los gobiernos de los países que votaron en contra, de los partidos social-demócratas, que practican una política de centro, ha sido el principal factor que les ha impulsado a rechazar al franquismo. Aunque más pronto o más tarde, salvaguardando sus intereses, las "democracias" europeas terminarán aceptando al capitalismo español, su actitud de hoy coloca al régimen en una tremenda contradicción: al exigirle una serie de cambios formales están apoyando indirectamente a los obreros y estudiantes españoles en su lucha por los más elementales derechos democráticos: libertad de huelga, libertad sindical, etc.

La contradicción es clara: por un lado si el capitalismo español y su caudillo político Franco, quieren entrar en el Mercado Común, tienen que democratizarse "algo" más. Por otro lado, si conceden un mínimo de libertades -grietas en el edificio de la dictadura- se arriesgan a poner en manos del pueblo nuevos instrumentos de lucha y a facilitar su solidaridad y la conquista de sus reivindicaciones.

ASTURIAS:

Las huelgas que habian comenzado parcialmente en el mes de abril se han extendido hasta convertirse en huelga general. Todo el ramo de la mineria y las fabricas metalurgicas (Duro-Felguera y Fabrica de Mieres) están paradas. En total mas de 50.000 trabajadores.

Las reivindicaciones de los mineros son las mismas que desde 1962: subida de salarios (de 1200 a 1550 pts para el exterior y 2000 para el interior a la semana); 40 horas semanales de trabajo; equiparacion con el personal administrativo en cuanto a pagas extraordinarias y vacaciones; solución a la situación de los silicosis; derecho de huelga y sindicatos libres. El gobierno franquista sigue respondiendo con una represión creciente. La subida de salarios supone 800 millones de pts al año y ni las empresas ni el Estado quieren hacerse cargo de ellas.

Ni la Estabilización ni el Plan de Desarrollo contaban con la respuesta de los trabajadores.

Víctor Fernández, subdirector del Trabajo, ha respondido con cinica claridad a los representantes de los mineros: "Los empresarios se estan cobrando el fruto de la Victoria. Para ellos son los beneficios de la "Crusada". El que quiera otra cosa que haga como nosotros en el 36, que derribe el Regimen; ya sabe a lo que se expone." (Apel).

EN EL SUR DE ESPAÑA.

Los braceros de Cadiz han iniciado una huelga para conseguir mejoras salariales y una jornada de 7 horas. Mas de 15 mil han abandonado el trabajo. Como es la epoca de la sulfatización, los latifundistas han acudido a las avionetas para suplir la mano de obra y matarlos de hambre. El movimiento se extiende por Malaga y Cordoba. (Apel).

EUZKADI.

Mas de 6.000 obreros vascos se han manifestado por la Gran Via de Bilbao al grito de "Libertad" y "Libertad sindical". La lucha, entre manifestantes y fuerzas del orden fue dura. Mas de 30 fueron detenidos. Se esperan paros en las fabricas pidiendo la libertad de los detenidos. En Tolosa esta en huelga una fabrica de metalurgia y dos de papel, en total alrededor de 2000 obreros. (APEL)

PORTUGAL.

Dias antes del 1º de Mayo, un estudiante, Sanchez Saldhana, fue herido por los disparos de la policia cuando pegaba pasquines llamando a manifestarse el dia primero. El 1º de mayo mas de 3000 manifestantes recorrieron Lisboa. La policia disparo contra ellos matando a un obrero e hiriendo a otros muchos. (Apel).

MADRID.

La policia politico-social ha detenido a nuestros compañeros: Jose Mº Elízalde de 3º de Dcho; Jaime Rdez. Pascual de 3º y 4º de economicas; Jose Campos de 4º y 5º de Economicas. El hijo del ministro del Aire, Lacalle, ingeniero aeronautico. (Apel).

MUNICH Y ZURICH.

Los obreros españoles y portugueses se han manifestado por las calles llevando pancartas rojas y gritando: "Libertad para los pueblos ibericos"; "Abajo la dictaduras de Salazar y Franco" (Apel)

El prof. Tierno Galván, es uno de los dirigentes del P.S.O.E. Muy recientemente ha hecho unas declaraciones políticas al periódico conservador francés Le Figaro. Por tratarse de un hombre muy conocido en los ambientes intelectuales y que se declara "socialista" nos parece conveniente copiar algunos puntos de su declaración. 1-El Sr Tierno afirma que "el socialismo anterior a la guerra estaba centrado en el proletariado...mientras que hoy, en España, el socialismo interesa en una gran fracción de las clases medias".

Vayamos por partes. El auténtico socialismo, el que quiere de verdad hacer la Revolución Socialista, construir el Socialismo, ha interesado y sigue interesando principal y fundamentalmente al proletariado. El otro, el "socialismo" reformista, la socialdemocracia de Illois, de Guy Mollet, de Sragat, de Wilson, de Brandt y de Tierno Galván, este socialismo posiblemente interesa a las clases medias a los pequeños burgueses y a los intelectuales tímidos, pero no al proletariado industrial y campesino. Estamos seguros que cuando el Sr T.G. habla de las clases medias está pensando en su futura masa de votantes a un socialismo aguado y traidor.

2-"El socialismo español es un todo...No parece improbable que un partido socialista separado de sus orígenes pueda ser un factor eficaz de orden y de equilibrio". ¡Atención militantes del P.S.O.E.! Ya veis lo que quieren hacer de vosotros los dirigentes: un factor de orden y de equilibrio de la sociedad burguesa.

3-"No olvidemos que nuestro criterio fundamental descansa sobre la idea de que vivimos en el seno de un régimen insuficientemente institucionalizado...Así toda acción que tenga por objeto institucionalizarlo real y democráticamente al país contará con nuestro apoyo incondicional". Por lo visto para el tierno prof. todo el problema de España se reduce al de las instituciones. Las leyes, la superestructura, el caparazón, la forma es lo que importa. Además, más adelante reconoce que "un proceso de mutación se ha iniciado en España con vistas a solucionar este problema". Todos los teóricos del Régimen desde Franco hasta el último gacastillero de Pueblo plantean el problema de la misma manera. Si el Prof. Tierno fuera consecuente con sus propias ideas daría su apoyo incondicional a los hombres del Régimen ¡Que los hay! que quieren institucionalizarle, es decir, consolidar, fortalecer, eternizar el ^{poder} problema de los monopolios, de la explotación del pueblo. No nos extraña que al final declare que su actividad nunca ha sido clandestina y que oposición y clandestinidad no son términos equivalentes. ¿Que quiere decir esto? 1- Que la dictadura acepta una oposición que puede manifestarse legalmente 2-Que esta oposición actúa dentro de las reglas que marca el propio régimen. En una palabra, que hace el juego al Régimen 3-Que el Régimen necesita una oposición "socialista" por una razón muy sencilla: porque le es de vital importancia canalizar por un cauce de orden y de equilibrio-PSOE; el descontento creciente de las masas dividiendo a la clase obrera e intentando llevarla a posturas reformistas.

Las ideas del Sr Tierno no tienen nada que ver ni con los intereses del proletariado ni con el Socialismo. Para esto lo fundamental no es la insuficiencia institucional sino el cambio radical de las estructuras que sostienen las instituciones. (pag. 6)