

Nº 14

Abril 1978

15 Ptes.

ASSEMBLEA OBRERA



PORTAVEU DEL SINDICAT DE LES CC.OO. DE S.E.A.T.

UAB
CEDOC



Ante la concesión de la Regulación

EXIGIMOS LA NEGOCIACION DE LA SALIDA A LA CRISIS

Trabajadores

Administración

Empresa

**CONSEJO DE
FABRICA Y
C. SINDICALES**

**MINISTERIOS
DE TRABAJO
E INDUSTRIA**

**INI
FIAT
BANCA**

CC.OO. informa

INFORMACION DEL CONVENIO POR PARTE DE CC.OO.

Nuestro sindicato de CC.OO. ha sido el único que de una forma seria ha editado dos publicaciones dedicadas a analizar y valorar lo que ha sido este VIII convenio, incluyendo también el nuevo articulado.

Tenemos la satisfacción de decir que tanto la primera parte, como la segunda fueron muy bien acogidas, no sólo por los afiliados sino por los trabajadores en general; la tirada ha sido de 13.300 ejemplares en cada número, pensamos que son un documento bastante interesante de guardar, para poder releer en futuras negociaciones para evitar los errores que se hayan podido cometer en esta.

Por último queremos dejar constancia desde ASSEMBLEA OBRERA de la valiosa colaboración técnica que en este VIII convenio nos han prestado los asesores de CC.OO. Angeles y Antonio Luchetti.

RESULTADO DE LAS ELECS. CELEBRADAS EN «SEAT» DE LA CORUÑA

Nº DELEGADOS	
CC.OO.	6
U.G.T.	1
Independientes	1
No afiliados	1
TOTAL .	9

LEE LLUITA OBRERA

el periódico de
la clase trabajadora

edita **CC.OO.**
Comissions Obreres de Catalunya

ULTIMA HORA

Cuando ya teníamos la revista a punto de entrar en imprenta, surgió la temida noticia de la concesión de la regulación.

El gobierno de UCD, irresponsable y sordo a nuestras alternativas, ha dado la razón, en cierta medida, a la empresa.

Todas nuestras presiones, movilizaciones, conversaciones con ministros, etc., a la hora de la verdad han servido para que el gobierno en vez de los 24 días, que pedía la empresa, la haya concedido 16, pagando ésta el 25 % que pretendía cargar al Fondo de Desempleo. Seguimos pensando que no tenía que haberse concedido ningún sólo día de regulación sin antes aclarar las medidas que tomaran, a partir de ahora mismo, con el fin de que no haya más regulaciones. No obstante, hay que valorar nuestra lucha, no ha sido una derrota nuestra, más bien diremos que ha servido para dar un toque de atención a la empresa, y exigir que estemos presentes en todo lo concerniente a la reestructuración de la misma.

Sin entrar a realizar una valoración amplia y detallada de nuestra lucha, diremos que ya se han visto algunos resultados; más de un proveedor de esos llamados «intocables», se ha tenido que tragar un material por no estar en condiciones, se puede afirmar que gracias a los trabajadores, se está mejorando la calidad, aunque Antioñan-

zas se resiste a hacer «limpieza» en algunos sectores burocráticos como en División Comercial y en la Dirección de la Empresa, lo que quiere decir que nuestra lucha por el saneamiento general de la empresa sólo ha echo que empezar, y no tan sólo tiene que seguir, sino que hay que intensificarla y unir con todas las empresas afectadas por la crisis.

También es necesario reflexionar sobre el hecho de que mientras, aquí en Catalunya, votamos izquierdas el 15 de Junio, ha sido un gobierno de derechas y desde Madrid quien ha decidido sobre la regulación, escuchando más a la empresa que a nosotros. La Generalitat que tanto exigíamos, y exigimos, en su día, sigue sin pintar nada, o sea que sólo es una fachada de esas preautonómicas que el Gobierno está concediendo. Nosotros estamos por una Generalitat de verdad, no descafeinada, y exigimos que la ya llamada «reunión tripartita» (Empresa, Administración y Trabajadores) se celebre en su marco, con el objeto de llenarla del contenido y funciones que todos deseamos. No en vano, aquí en Catalunya, es donde la SEAT tiene la inmensa mayoría de sus trabajadores y donde se ubican la mayor concentración de empresas y talleres de la industria auxiliar afectadas por expediente.

A.O.

Edita Secretariado de Prensa y Propaganda de CC.OO. de Seat.
Calle de los Ferrocarriles Catalanes-final calle Fundición. Zona Franca. Barcelona

UNA SITUACION DELICADA

La Regulación clandestina que venía efectuando la empresa ya se ha hecho oficial. Este hecho debe llevar a una normalización de la producción que evite el estado de nerviosismo creado entre los trabajadores al ver las secciones paradas y además nos debe llevar a superar diarreas mentales y plantearnos ya seriamente el fondo de la cuestión, las garantías reales para los puestos de trabajo no solo a corto plazo. El movimiento obrero de SEAT ha de salir del impasse en que se encontraba, teniendo en cuenta que la complejidad de la situación no permite ver salidas fáciles, que en nuestra empresa se refleja la política del gobierno de amiguets (amiguets de la oligarquía) y el no cumplimiento de los acuerdos de la Moncloa y también reconociendo nuestras propias deficiencias para actuar unitariamente a todos los niveles en la tarea de presionar y dar alternativas a la política gubernamental y empresarial, dando vías de solución negociada a los problemas sin perjudicar nuestros intereses.

Hay que dejarse ya de sueños estúpidos y de puritanismos imbéciles, no somos los antiguos cristianos que se dejaban arrojar a los leones por principios, somos obreros y nuestros únicos principios han de ser la defensa de nuestros intereses de clase; pero la defensa de nuestros intereses aquí y ahora, no en ese país de ensueño en el que parece que están algunos sino en un país capitalista gobernado por las derechas y en un contexto europeo capitalista que, querámoslo o no, nos condiciona. Así, en tanto no cambien estas condiciones, lo único que garantiza nuestro puesto de trabajo es el que la empresa en que trabajamos sea viable, es decir competitiva, rentable, capaz de mantenerse «con esta plantilla» en este contexto.

Y en este contexto hay que centrar algunos elementos, que no se pueden olvidar sin caer en irresponsabilidad, para que nos vayan orientando, porque cuando decimos que SEAT es una empresa pública no podemos olvidar su ligazón a una multinacional de la que dependemos, y que si bien en países capitalistas es viable que el Estado financie a empresas deficitarias del sector básico (como podrían ser aquí ENSIDESA, HUNOSA e incluso RENFE), esto es más complicado en empresas de transformación como la nuestra y se haría casi imposible excluyendo a la multinacional puesto que el atraso tecnológico del país es tal que no se puede pensar en el «coche español» porque no tiene ninguna posibilidad frente a las multinacionales ni en nuestro país, ni en el Mercado Común en el que posiblemente se integre España.

Partimos de que en SEAT existe una dependencia de una multinacional, la FIAT, dependencia que posiblemente conduzca por los elementos citados y por la propia dinámica capitalista una mayor integración de nuestra empresa en FIAT (no debemos echar en saco roto las palabras de Antofañanzas a este respecto) y suponiendo que FIAT dispone de medios para evitar que la crisis de SEAT lleve al hundimiento de la empresa, el problema está no en el hecho de que a FIAT le interese SEAT, sino en que podría ser que no le interese con una plantilla de 32.000 trabajadores sino con varios miles menos. Y es por aquí por donde entendemos que ha de ir nuestra presión; y es aquí donde debemos introducir ese aspecto de empresa pública, el valor que tiene el paquete de acciones del INI, en obligar a que en este posible proceso se defiendan nuestros puestos de trabajo, a que el Estado negocie junto con los trabajadores y con FIAT, si se da el caso, la garantía de nuestra estabilidad mediante la instrumentación de unos mecanismos de control obrero que permitan la adecuación, la reestructuración, la rentabilización de la empresa sin disminuir la plantilla y nos consta que aquí podemos contar con tener a nuestro lado a los trabajadores de FIAT.

Intentar situar las cosas, los problemas y la lucha en otro terreno, sería luchar contra molinos que nos parecerían gigantes, sería una tremenda falta de responsabilidad y ya es hora de ser responsables, de comenzar en serio la lucha contra la crisis y esto nos exige en principio y en defensa de nuestros puestos de trabajo, no tolerar que continúe el desmantelamiento que se hace en muchas secciones, impedirlo por todos los medios hasta que no se inicie seriamente la negociación y que, entonces, estas medidas se tomen, si se acuerda, con consentimiento de los trabajadores y bajo su control; por ahí podemos comenzar, o por otra parte si se propone y es válido, pero lo que ya comienza a ser suicida es continuar con los presupuestos, más bien con la falta de ellos, que hemos tenido hasta ahora.



Frente a la regulación : movilización y negociación



PREAMBULO

La Dirección de la empresa ha presentado ante la Autoridad Laboral un expediente de regulación de empleo, solicitando la suspensión temporal de los contratos de trabajo de 27.000 trabajadores, de los centros de trabajo de Barcelona (Zona Franca), Martorell y Landaben (Navarra).

Basa esta solicitud en el incremento de los stocks desde el mes de Noviembre de 1977, que al 31 de Enero de 1978 cifraba en 81.844 unidades que gravan su capacidad de maniobra financiera al sobrepasar los límites de endeudamiento previstos por ella misma.

En opinión de la Dirección, este incremento de los stocks tiene su origen en la mala situación económica general por la que atraviesa el país, en los aumentos de precios de los automóviles aplicados a partir de mes de Septiembre de 1977, en los sucesivos aumentos del precio de la gasolina y en la creciente competencia que sufre.

Parece ser que la Dirección es consciente de que con la regulación de empleo no se solucionan los problemas de fondo y lo que dicen pretender es que el stock no llegue a niveles intolerables, por lo que ase-

guran que han tomado o van a tomar las siguientes medidas: una mayor atención al consumidor, la racionalización de la distribución de los recambios, la modernización de todos los modelos en 1978 y solicitar ayuda a FIAT de cara a incrementar la exportación.

LA OPOSICION DE LOS TRABAJADORES

Los trabajadores, por medio del Consejo de Fábrica, nos hemos opuesto a la pretensión de reducir las 24 jornadas de trabajo en los términos planteados por la dirección de la empresa, sin dejar de reconocer la existencia de un stock superior al habitual, en base, en otras, a los siguientes razonamientos:

La herencia de la dictadura

Al ser la SEAT la empresa modelo del anterior régimen fascista, nido de enchufados, ineptos y fachas que ocupan altos cargos como premio a los «servicios prestados» a la Dictadura, soporta en la actualidad una estructura empresarial incapaz de conseguir unos índices de pro-

ductividad y de competitividad suficientes como para ocupar, en la actualidad, el puesto que ha tenido en el mercado del automóvil gracias a las prebendas que ha gozado mientras mandaba el general Franco en este país.

La inútil Dirección Comercial

La Dirección Comercial de la Empresa no ha vendido coches nunca, en una primera etapa los «adjudicaba» ejerciendo un claro despotismo sobre el consumidor, al que se le hacía pagar una parte del coche antes de entregárselo, se le hacía esperar muchos meses y se le daba lo que la dirección quería, sin considerar en absoluto sus gustos, deseos o preferencias. Más tarde, con la entrada en el mercado de Renault y Citroen, la Dirección Comercial siguió sin vender; muchas de las personas que querían comprar un coche se dirigían en primer lugar a otra marca que al tardar mucho tiempo en proporcionárselo venían a comprarlo a SEAT, era una situación en que la demanda global de coches superaba a la oferta, esto hace años que se le había comunicado a la Dirección y no quisieron o fueron in-

REGULACION DE EMPLEO

capaces de hacer nada positivo, y en la actualidad siguen sin vender; ciertamente, a causa de la crisis económica, ha disminuido la demanda de coches al tiempo que han aparecido nuevas marcas en el mercado (Ford) y las ya existentes han aumentado la producción, el resultado de todo ello es que SEAT es la única que ha disminuido las ventas, mientras todas las demás las han aumentado en este mismo período de tiempo.

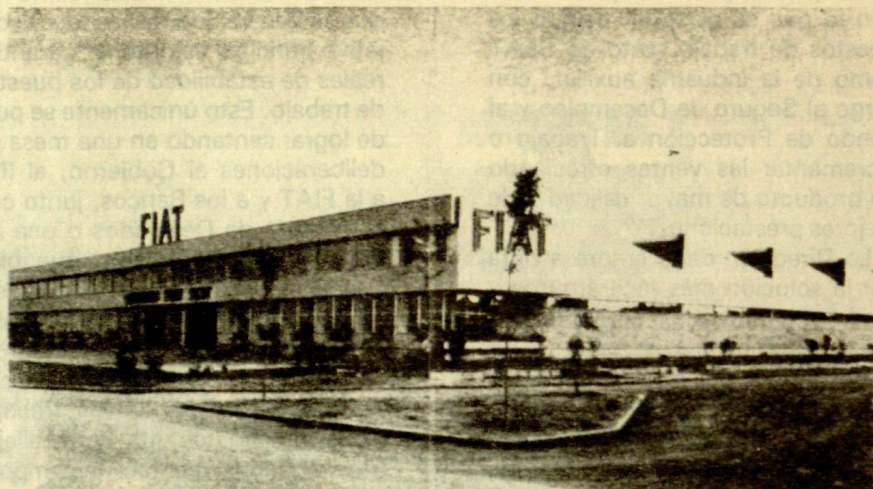
Las exportaciones están supeditadas a los intereses de FIAT que de alguna forma impide la llegada de los coches SEAT a los mercados internacionales más interesantes y no permite competencia con los modelos que ella tiene en fabricación.

El stock de coches

La Dirección afirma que el stock normal debe ser de 40.000 coches, mientras que nosotros mantenemos *que debe ser superior a los 50.000* para una adecuada atención del cliente en cuanto a modelos, gamas, colores, prestaciones, etc. También estamos convencidos de que se sobrevalora el valor de los stocks para propiciar una resolución favorable a sus intereses del expediente de regulación.

¿Dónde está el patrón?

Uno de los problemas más grandes que existen es el que se deriva de la actual composición del capital de la Empresa. En él participan el INI, la FIAT, los grandes bancos y algunos particulares. El INI ha venido sufragando las pérdidas y la corrupción, la FIAT colocándonos un nuevo modelo, muchas veces no competitivo, para cobrar en concepto de royalties y asistencia técnica cuando no podía hacerlo por el concepto de beneficios, los bancos cobrando sus buenos intereses a costa de la financiación y los pequeños accionistas particulares sin enterarse de la fiesta. Pero ninguno de ellos por separado tiene ni el



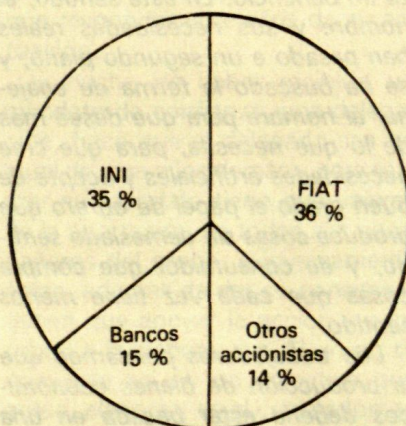
FIAT: ¿solución a la crisis de SEAT?

poder ni el interés suficiente como para tomar las decisiones necesarias para dar solución a los graves problemas de SEAT. Si a esto le añadimos que el 31 de Diciembre de 1984 acaba el contrato con la FIAT y que las futuras inversiones solo están previstas hasta esa fecha, podemos preocuparnos seriamente, porque antes de dos años hemos de haber decidido si, previa la elaboración de una tecnología propia, nos interesa la total nacionalización de la empresa o, si eso no es posible, el aceptar la intervención de una multinacional en las condiciones más favorables para los trabajadores. Pero esta decisión ha de ser rá-

pida porque a FIAT puede estarle interesando la progresiva degradación de la Empresa para que, dentro de dos o tres años, cuando ya no tengamos tiempo de crear una tecnología propia o acudir a General Motors, Toyota, etc., para darle continuidad a la producción en 1985, poder imponer sus condiciones sin posibilidad de negociación efectiva.

El INI (el Gobierno) debe saber que metiendo la mano en SEAT puede sacarla chamuscada, pues seguramente deben haber muchos miembros importantes de UCD implicados en la oscura y corrupta historia de la Dirección de la empresa. Por esto es por lo que puede ser que el Ministro de Industria con el apoyo de la derecha parlamentaria se ha negado a dar información periódica al Congreso a instancias de la moción presentada por socialistas y apoyada por comunistas y ya hace más de dos meses que irresponsablemente no da ninguna solución ni criterio a un problema que afecta a 250.000 trabajadores más o menos directamente.

A los grandes bancos, pilar de la oligarquía financiera, solo les interesan los beneficios y los intereses, y por mucho que hayan sacado anteriormente, si en la actualidad no ven claro el seguirlos obteniendo con la misma facilidad y a corto plazo, pueden negar los créditos sin el menor escrúpulo.



La industria auxiliar y la Seguridad Social

Ante un incremento del stock normal sólo hay dos soluciones a corto plazo: parar la producción con lo que se pone en peligro los puestos de trabajo tanto de SEAT como de la industria auxiliar, con cargo al Seguro de Desempleo y al Fondo de Protección al Trabajo o incrementar las ventas ofreciendo un producto de mayor calidad y de mejores prestaciones.

La Dirección de la empresa opta por la solución más fácil argumentando que tanto ellos como los trabajadores tenemos derecho a las prestaciones de la Seguridad Social. Los trabajadores, antes que a ningún seguro, tenemos derecho al trabajo y la Dirección la obligación de mantenerlo estable. Pero ya hace tiempo que la producción ha disminuido considerablemente y parece ser que no se cotiza a la Seguridad Social, con lo cual se está realizando una política de hechos consumados que ya repercuten efectivamente sobre la estabilidad de los puestos de trabajo y sobre los fondos de la Seguridad Social que deberían ir destinados a los trabajadores verdaderamente en paro. Porque, aunque el Sr. Antoñanzas afirma repetidamente que no peligran los puestos de trabajo en SEAT, para nosotros, la garantía de que no peligran es que tengamos trabajo de verdad y no bellas palabras.



Antoñanzas, muchas palabras y pocas soluciones

Lo que hay que hacer

Es urgente el iniciar una auténtica negociación (tanto si se concede o no el expediente), no reuniones más o menos formales como las que se han venido realizando. El objetivo principal es obtener garantías reales de estabilidad de los puestos de trabajo. Esto únicamente se puede lograr sentando en una mesa de deliberaciones al Gobierno, al INI, a la FIAT y a los Bancos, junto con el Consejo de Delegados o una representación del mismo que bien puede ser el Comité de Fábrica asesorado por expertos, de las centrales sindicales, para lo que será imprescindible lograr una seria y responsable movilización de los trabajadores, que no nos sitúe ante callejones sin salida y que facilite e imponga la necesaria negociación y las soluciones más favorables a los intereses de los trabajadores.

La perspectiva

Bajo el título «crisis del automóvil, crisis de la sociedad capitalista» se realiza un análisis en el Informe económico presentado por los trabajadores de SEAT ante la autoridad Laboral que, por su gran importancia, reproducimos íntegramente:

«Los trabajadores entendemos que el fin de toda producción es la construcción de cosas útiles para nosotros mismos y para los demás. En el sistema capitalista reciben el nombre de mercancías. Su destino no es tanto ya el que puedan mejorarse las condiciones de vida o de trabajo, sino exclusivamente su venta mediante la cual el propietario de los medios de producción realiza un beneficio. En este sentido, el hombre y sus necesidades reales han pasado a un segundo plano, y se ha buscado la forma de enajenar al hombre para que desee más de lo que necesita, para que cree necesidades artificiales y acepte de buen grado el papel de obrero que produce cosas sin demasiado sentido, y de consumidor que compra cosas que cada vez tiene menos sentido.»

Los trabajadores pensamos que la producción de bienes económicos debería estar basada en una planificación de las necesidades reales de la sociedad que evitara desempleos, la inflación y las cri-

sis de sobreproducción como la que ahora atravesamos, y por ello nos oponemos con argumentos globales a que la irracionalidad económica, social y política que ha provocado esta crisis se cargue sobre nuestras espaldas.

En su desenfrenada carrera por la maximización del beneficio —que en la realidad se traduce en el incesante crecimiento del beneficio de los capitalistas— la sociedad capitalista ha llegado a un punto en que tanto las condiciones habituales de vida como las perspectivas de futuro se han deteriorado gravemente. En su proceso de fetichización ha elevado al automóvil —bien económico que en su momento fue y sigue siendo fuente de pingües ganancias— a un símbolo cuya posesión eleva el status del que lo detenta. En este gradual proceso de valoración del hombre por lo que tiene y no por lo que es, el automóvil juega un papel decisivo que ha sabido fomentar a conciencia —y aprovechar— las empresas que se dedican a su producción.

Pero este proceso de alienación acarrea una doble consecuencia: enajena más al hombre en sí y contribuye al total deterioro del medio ambiente.

La construcción de autopistas que destruyen el paisaje, la contaminación de las ciudades, la fragmentación de la vida comunitaria en aislados usuarios que despilfarran carburadores y crean embotellamientos, carentes de sentido en una sociedad organizada de forma más racional y comunitaria, puede elevarse a nivel de símbolo de lo que la burguesía actual entiende como debe ser nuestra vida en la sociedad capitalista.

Un modelo alternativo de sociedad, organizada política, económica y socialmente al servicio del hombre no debe dejar resquicios para fetichismos, egoísmo, degradación de la naturaleza, aislamiento del ser humano convertido en consumidor y despersonalizado al máximo. Nosotros entendemos que la crisis del automóvil es un importante síntoma de la crisis general, tanto económica como de valores, de la sociedad capitalista. Y entendemos también que, como clase obrera consciente, debemos situar nuestro análisis dentro de la cada vez más evidente polarización a que nos conduce la sociedad capitalista: o socialismo o barbarie».

A.O.

CC.OO. POR LOS CONSEJOS DE FÁBRICA

Ante las presiones de otras centrales sindicales para ir a las elecciones y, en todo caso, ante la expiración del mandato del Consejo de Fábrica, conviene que como CC.OO. tengamos bien claras las ideas en materia de estructuras sindicales, por lo que proponemos que se abra un amplio debate sobre el tema entre nuestros afiliados.

Teniendo en cuenta que del tipo de estructura sindical que obtengamos dependerá la política sindical que podamos desarrollar, intentaremos analizar globalmente sus implicaciones.

En síntesis, al movimiento sindical se le presentan dos opciones: las Secciones Sindicales (listas cerradas) o los Consejos de Delegados (listas abiertas), aunque puedan coexistir los dos sistemas como en nuestro caso.

Es de todos sabido que UGT aboga por el primer sistema y ha presionado en el Congreso de Diputados para que el Decreto-Ley sobre elecciones sindicales vaya en ese sentido, como efectivamente ha sido.

Este sistema da por hecho la división sindical, obligando a las centrales a concurrir en una competencia electoral que obliga a acentuar más los aspectos que dividen que los que unen. Como resultado de este sistema electoral los Comités de Empresa tienden a convertirse en pequeños Parlamentos, para cuyo funcionamiento deben entrar en la lógica de las mayorías o de los pactos entre centrales, con evidentes riesgos de burocratización y verticalismo.

Las elecciones por listas de Sindicatos, además de dejar en «fuera de juego» a los no afiliados, alejan a los elegidos del control de su grupo, sección, oficina o taller, al deberse estos únicamente a la central sindical a la que pertenezcan. Para defender este sistema se suelen aludir razones de operatividad, ya que el



Consejos de Fábrica: camino hacia la unidad sindical

órgano decisorio, al ser más reducido, tiene mayor capacidad de maniobra, pero esto va en detrimento del control constante de los trabajadores. También se suele alegar que este sistema potencia a las centrales sindicales, pero en base a criterios competitivos que en nada favorecen a la unidad.

El segundo sistema —consejista— por el que nosotros abogamos, se basa en la figura del Delegado como expresión del grupo sujeto a una explotación homogénea y representa la voluntad unitaria del grupo, taller, oficina o sección. Es ésta ligazón permanente con los compañeros a los que te une la sujeción a un mismo sistema de explotación y tener que responder ante ellos de su actuación.

El hecho de haber recibido un mandato de confianza, una delegación, hace que el delegado sea un igual de cara a los demás y para realizar su mandato tiene que valerse de la aportación de todos sus compañeros del grupo, e inversamente éstos, además de dar su consenso, tienen que apoyar la acción y contribuir a la elaboración. El grupo se convierte así en un colectivo que actúa, elabora y en el cual se toman decisiones.

Otra cualidad del delegado es que se le valora y es elegido por su capacidad personal, independiente-

mente de la organización sindical a la que pertenezca, y representa *unitariamente* a todos los trabajadores del grupo o dependencia, estén o no afiliados a su central.

¿Cómo se estructura este tipo de organización sindical a nivel de fábrica? El delegado está para las decisiones que hayan de verificarse en el grupo. El Consejo para las decisiones que exijan una coordinación y colegialidad en un plano más amplio. El ejecutivo del Consejo para la intervención operativa y negociadora diaria a nivel de factoría. Tanto el Delegado, como el Consejo y el Ejecutivo tienen que responder de su actuación ante la Asamblea.

Esta estructura de fábrica es un salto cualitativo no sólo en la relación democrática sindicato-trabajadores, sino también en la elaboración reivindicativa, en la contestación permanente a la explotación, en el reforzamiento de la acción sindical, y no solo por lo que se refiere al control-verificación de la aplicación de los convenios, sino también en todo lo que se refiere al análisis constante de las condiciones de trabajo y la oposición a todas las decisiones unilaterales de la dirección de la empresa. Además, esta estructura puede dedicar el máximo de atención al proceso productivo y a los mecanismos de la organización del trabajo y en consecuen-

cia, puede dar alternativas más eficaces. Las posibilidades de acción son más amplias: tiempos y cargas, horarios y turnos, categorías, condiciones ambientales, sistemas de pago, derecho al estudio, etc.

Evidentemente para hacer un sindicalismo de nuevo tipo que no se limite a negociar las condiciones de venta de nuestra fuerza de trabajo, sino que intente entrar en el meollo de la producción y de las inversiones, necesitamos los delegados de grupo como único instrumento capaz de controlar capilarmente la fábrica.

Por lo que se refiere a nuestra realidad concreta, vivimos una fase de rodaje y pagamos el precio de la inexperiencia. Se trata de intentar hacer funcionar a los delegados y al consejo, haciendo comprender a los compañeros de otras centrales que para bien del conjunto del sindicalismo hemos de potenciar este tipo de estructuras unitarias.

A pesar de que, por parte de algunos, se pongan todas las trabas posibles al Consejo, constatamos como los trabajadores han asumido el delegado por todo lo que de unitario representa.

En base a los principios anteriormente expuestos, vamos a abrir un proceso negociador con las demás centrales sindicales para facilitar la renovación del Consejo de Fábrica y el Comité, teniendo bien presente que, como en otras ocasiones, nos regiremos por nuestros intereses de clase saltándonos si es preciso, como ya lo estamos haciendo, la legislación que se elabore al respecto.

Creemos que defendiendo el sistema de delegados no sólo hacemos un gran servicio a los trabajadores de SEAT, sino al conjunto de los trabajadores de nuestro país.

Secretario Organización

FORMACION SINDICAL Y CULTURAL

Los sindicatos: sus orígenes (II)

Continuando con la serie de artículos sobre sindicalismo y antes de explicar la diferente evolución que ha seguido en Europa abordamos en este y de una forma genérica y muy resumida por la falta de espacio, las primeras formas de organización obrera antes de llegar a la constitución de los sindicatos actuales.

Las organizaciones obreras no nacen por que sí, sino que vienen determinadas por una apremiante necesidad de defenderse de los abusos y explotación a que se ven sometidos los trabajadores:

- Jornadas de trabajo de 14 y 16 h.
- Trabajo de niños de 8 y 10 años.
- Inmundas y peligrosísimas condiciones de trabajo.
- Total inasistencia en casos de enfermedad y accidentes, que por cierto eran muy numerosos.

El proceso de la Revolución Industrial hace que los trabajadores

del campo y artesanos se vean obligados a abandonar su medio de sustento para pasar a engrosar el número de parias de las fábricas, estas cada vez más modernizadas y utilizando a más número de trabajadores. Si tienen suerte formarán parte del proletariado con trabajo; trabajarán 14 ó 16 horas; a cambio obtendrán un salario que les dará para no morir de hambre, ellos y sus familias, y malvivirán hacinados en alguna de las miles de barracas construidas por ellos mismos alrededor de la fábrica en la mayoría de los casos. Si no tienen tanta suerte pasarán a engrosar el ejército de reserva y que servirá —igual que ahora— para que los que tienen un puesto de trabajo se conformen con «cualquier cosa» antes de perderlo.

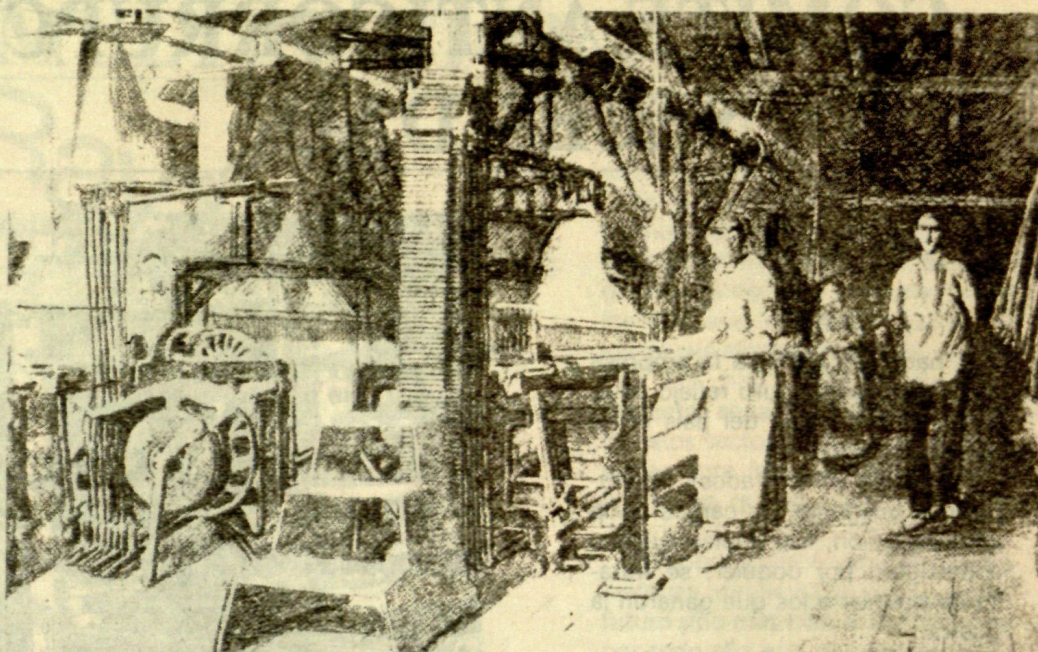
Las primeras acciones obreras van encaminadas contra las máquinas —piensan que son las culpables del

paro— ya que cada máquina hace el trabajo de varios hombres. En Inglaterra, la cuna de la Revolución Industrial, se producen acciones de destrucción de máquinas en 1815, en Francia en 1817 y en España, en Alcoy en 1821, en Camprodón en 1823 y en 1835 es quemada la fábrica «El Vapor» la más moderna de España por aquellos tiempos; a consecuencia de ello fueron ejecutados tres trabajadores al día siguiente y cuatro al cabo de unos días; siete en total.

Son acciones esporádicas, espontáneas, sin organización, son acciones de rabia, de mala leche, acuciados por el aumento de la longitud de las piezas a tejer por la disminución de salario, por el paro, por los constantes atropellos a ellos, a sus mujeres, a sus hijos, a sus hijas... por las condiciones de vida, por que quieren ser personas y son tratados como animales. Ven la ne-

cesidad de organizarse, de establecer relaciones, deben reaccionar contra los abusos, ellos son más y tienen más fuerza, es cuestión de saberla utilizar, para ello hay que hablar, reunirse unos cuantos, invitar a otros compañeros... en una palabra ORGANIZARSE.

Se crean Asociaciones de Socorro Mutuo, Clubs de Obreros, Ateneos Obreros, Asociaciones de Cultura, Círculos Obreros, etc. En los primeros meses de 1840, se conoce una asociación en Barcelona de unos 3.000 asociados. Mientras los obreros son dóciles, les dejan asociarse. Cuando plantean sus reivindicaciones, cuando exigen sus derechos, los declaran ilegales; perturbadores del orden, etc. Esto es lo que dicen los trabajadores en diciembre de 1841 en una nota difundida y publicada en el «Diario de Barcelona», al respecto de su ilegalidad: «*Nuestra Asociación no necesita aprobación ni reprobación de nadie; con los derechos que nos conceden la naturaleza y la ley tenemos bastante y los que digan lo contrario son nuestros perturbadores; de consiguiendo nuestra Asociación es un lazo voluntario y recíproco que no está sujeto a disolución*». Y esto es lo que dicen en el verano de 1871 debido a fuertes represiones, encarcelamientos y prohibición de periódicos, en un escrito dirigido al «ciudadano Ministro de la Gobernación»... «*Los obreros tienen el derecho indiscutible, innegable de llevar a cabo su organización y realizar la aspiración que se proponen. Esto lo conseguirán con la ley o a pesar de ella*»... «*La Internacional no se parece a esas compañías comerciales permitidas por el Gobierno, verdaderas sociedades de crédito; permitidas y protegidas por el Estado, y cuya verdadera dirección reside también fuera de la región española. No se parece en fin a esa organización religiosa, protegida y pagada por el Estado a despecho de la conciencia, de la libertad y de la bolsa de muchos miles de ciudadanos, que también tienen su centro directivo, verdadero poder, fuera de España. No, la Federación Regional Española es tan libre dentro de la Asociación Internacional de Trabajadores, como puede serlo España a pesar de sus conciertos y solidaridad con las naciones europeas*».



«LO VAPOR VELL». — Esta famosa fábrica fue una de las que constituyeron el núcleo central del barrio industrial de Sants.

Aunque se incida más en los datos de España, el proceso viene a ser muy similar en el resto de Europa, Inglaterra, Francia, Alemania, etc. La diferencia es el tiempo en que se dá. Por ejemplo 10 años antes de la Asociación de Tejedores de Barcelona o sea en 1830 ya se empieza a hablar en Inglaterra de las Trade Unions, cuando ya han pasado por el proceso de asociación más primario; en 1834 se lleva a cabo un intento de huelga general por la consecución de las ocho horas de trabajo, o sea que el proceso es muy similar pero varía el tiempo en que se produce.

En España debido a unas condiciones socio-políticas determinadas, a un predominio muy fuerte de ideas conservadoras, a los terratenientes, a la Iglesia, a la aristocracia habrá más dificultades de legalización de las asociaciones obreras, serán a lo largo del siglo XIX y del XX muchas veces las que se declaren ilegales, las Asociaciones Obreras. Todavía podemos decir que en este momento estamos en los comienzos después de haber tenido unas organizaciones obreras muy fuertes y muy bien organizadas. Pero a pesar de esas cortapisas, nunca pudieron —NI PODRAN— eliminar la asociación y la lucha obrera, ya sea en condiciones de libertad o de clandestinidad.

Puede decirse que la segunda mitad del siglo XIX en España, viene

marcado fundamentalmente por la lucha de los trabajadores para asociarse, junto con la lucha contra el paro, por la reducción de la jornada laboral y por las mejores condiciones de vida y trabajo.

En 1868 en el IV congreso de la Internacional, los delegados españoles hablan de 38 organizaciones obreras en Barcelona, y de 195 en España, con más de 25.000 afiliados.

En 1870 se celebra en Barcelona el primer congreso de la Internacional a nivel del Estado Español (ellos denominan la región española) asisten 90 delegados representando a 140 sociedades obreras con 15.000 votos, aunque se cree que no estaban representadas todas las organizaciones, ni todos los asociados habían mandado su voto. Se cifra sobre 30.000 el número de asociados existentes en 1870.

Estas primeras organizaciones obreras, en algunos casos, se fueron transformando hasta constituir sindicatos, otras veces desaparecieron para dar paso a organizaciones sindicales, constituidas de forma más organizada y con objetivos superiores, no sólo de defensa sino con propuestas de constitución de una sociedad más justa.

En próximas ASSEMBLEAS OBRERAS daremos una visión de los diferentes procesos que se han llevado a cabo en Europa.

Grupo de UMB sindical

COMITE ANTICORRUPCION ... UNA NECESIDAD

A nadie escapa que la empresa SEAT ha sido un puro reflejo de lo que ocurría a nivel del país en la época franquista.

Riadas de «enchufados» desempleados ocuparon los cargos de la administración, los dobles sueldos aparecieron por doquier, se trataba de premiar a los que ganaron la guerra.

La SEAT, como «Empresa Modelo del Régimen», no podía quedar «desasistida» de esta mano de obra tan «cualificada».

Y así fue como se fueron creando altas direcciones para «unos» y un servicio parapolicial (orden y vigilancia) para la clase de tropa.

Mientras la dictadura estaba en pleno apogeo y el movimiento obrero se encontraba hundido moral y físicamente, hizo su aparición en España la sociedad de consumo.

Al «600» le fueron sustituyendo una amplia gama de nuevos modelos de coches, nadie nos hacía la competencia, no hacía falta ingeniar, sólo copiar lo que nos mandaba FIAT y a vender ...

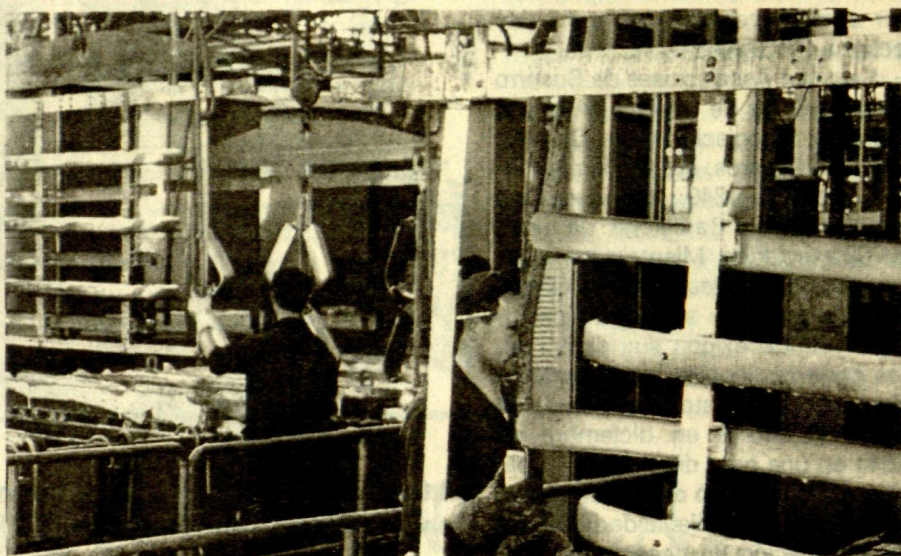
Con la entrada de lleno en una sociedad de mercado, las multinacionales del automóvil se han asentado en el país, ya hay competencia, por lo tanto ha llegado la hora de utilizar la imaginación. Pero ¿quién en SEAT está preparado para esto? ¿los que no hace mucho gritaban: **¡abajo la inteligencia, viva la muerte!**?

No estos no, solo tenemos que fijarnos en las soluciones que proponen para dar salida real a la crisis.

Es por esto que decimos que además de la crisis económica, lo que SEAT padece es una gran crisis estructural.

Una crisis estructural cuya solución pasa por limpiar de los órganos de decisión de la empresa todo ese lodo de vicios, corrupción y malas costumbres que la riada que aludíamos al principio nos ha ido dejando durante años.

Todo lo que se intente hacer pa-



¿Quién y cómo se controla la salida de maquinaria?

ra salir de la crisis sin abordar esta realidad se quedará solamente en eso, en un intento, puesto que los jerifaltes de SEAT sólo se preocupan de cuidar su imagen personal (descomunales despachos, grandes coches, chófer, gasolina y garaje incluido, etc., etc., etc...) propio de gente sin escrúpulos que solo viven para ellos, y que nada tienen que ver con los profesionales honrados y competentes que SEAT necesita para salir a flote.

Hay tres posibles soluciones para que se lleve a efecto esta limpieza tan necesaria:

1. Que la Junta de Accionistas tome cartas en el asunto y despoje de los poderes absolutos a quienes tanta muestra de incapacidad están demostrando. Cosa esta improbable puesto que son éstos los verdaderos patrocinadores de la actual situación.
2. Que el capital privado se haga cargo de la empresa de manera que para hacer a ésta rentable tendría que empezar desmantelando el tinglado burocrático de la misma.

Esto no interesa a los trabajadores puesto que desaparecería el sector de capital público aportado por el INI con algunas posibilidades de control por parte de los trabajadores.

3. Que el proceso democrático avance lo suficiente como para que los trabajadores tengamos acceso al control de gestión de las empresas y desde allí incidir y participar en las decisiones sobre la organización de la producción, así como poder vigilar de cerca las actitudes de los órganos de dirección.

Este sería el sistema ideal y principal argumento para conseguir la unidad entre las diferentes centrales sindicales, ambición esta que hay que lograr si no queremos quedarnos en tener solo derecho al pataleo.

De momento y mientras avancemos en este proceso, quizás sería interesante, y esto es una propuesta que se lanza a todos los trabajadores y a las centrales sindicales, el crear una especie de **COMITE ANTICORRUPCION** que se encargaría de sacar a la luz pública todos los chanchullos que se dan en la empresa, dándolos a conocer con datos que demuestren su veracidad, tanto en los tabloneros de anuncios como en la prensa. Este sería un primer paso para ir desenmascarando a la gran «**camada negra**» que rige los destinos de SEAT.

LAS MULTINACIONALES



Hablar hoy de las multinacionales supone referirse al conjunto de grandes corporaciones o sociedades, que se han constituido en un proceso creciente de acumulación y concentración del capital; y que constituyen hoy los pilares sobre los que se asienta el capitalismo desarrollado de nuestros días. Este tipo de empresas empiezan a desarrollarse a finales del siglo XIX rompiendo los esquemas económicos de la «libre competencia» e introduciendo de hecho el dominio sobre los precios con prácticas monopolistas u oligopolistas.

Por su fuerza en la economía, este tipo de sociedades necesitó, gracias a su alto ritmo de capitalización, disponer de nuevos mercados y a la vez posibilidad de inversión fuera del estado o nación de origen, por eso tienen el nombre de MULTINACIONALES, por eso no podemos desligar este tema de lo que Lenin definía como «Imperialismo fase superior del capitalismo», ya no se trata de exportar mercancías como objetivo principal sino de exportar capitales.

A partir de este momento ya no interesa tanto el control territorial directo de la época colonialista como la hipoteca político-económica-social del país en el que se invierte.

Este imperialismo moderno que a primeros de siglo XX está representado por Estados Unidos, Inglaterra, Francia, Alemania y Rusia sufre durante la primera y segunda guerra mundial una pugna feroz para redividir el mundo ajustándolo a los intereses monopolistas que ca-

da bloque representa. Después de 1945 EE.UU. se hacen con la hegemonía definitiva en el sistema capitalista y se convierten en los guardianes del orden con pactos militares como la NATO y la SEATO.

El papel del estado en la fase monopolista que se estudia, es cada vez más claramente intervencionista en lo económico y aranceles aduaneros, concesiones administrativas para explotar servicios públicos, cesión de créditos oficiales a bajo interés, compra de empresas deficitarias (INI-socialización de las pérdidas) regulación de precios, sistema fiscal, sistema monetario), intervencionismo estatal, no para ser árbitro imparcial entre las clases sociales sino para la defensa a ultranza del bloque dominante (bloque monopolista). Sólo a través de la identificación Estado-Monopolios es posible entender la política internacional de los Estados capitalistas desarrollados y el papel que jugaron en las dos guerras.

Estas cuestiones que se han analizado son las que avalan la descripción del capitalismo desarrollado actual con el nombre de «CAPITALISMO MONOPOLISTA DE ESTADO». Dentro de esta fase capitalista hemos hablado de multinacionales y monopolios como términos casi idénticos, esto es así porque prácticamente todos los monopolios de capital privado son internacionales y porque la situación de monopolio puro casi no se da en una sola empresa, son varias empresas las que en conjunto «monopolizan» el mercado y establecen

acuerdos conjuntos para no hacerse la competencia entre sí y hacérsela a los demás conjuntamente.

En la Europa occidental la crisis de materias primas y el agotamiento del modelo de crecimiento de postguerra agudizó las tensiones entre los intereses del capital americano y los de sus aliados franceses, alemanes, etc, hasta el punto de comprometer seriamente la hegemonía de estos sectores en sus respectivos países ante los deseos de cambio crecientes que la crisis económica provoca en las bases sociales.

Tampoco parece variable que las materias primas bajen precios en el futuro sino más bien al contrario; es por todo ello que no parece predecible una recuperación de los ritmos de crecimiento capitalista como los sostenidos en los años 50 y 60.

En España los efectos de la crisis económica se sitúan en un marco político de transición de la dictadura a la democracia con un aparato de Estado prácticamente intocado y por tanto con unas estructuras económicas precarias y una dependencia tecnológica total en algunos sectores. Si en el resto de países la salida de la crisis es importante, en España por la fragilidad de los avances democráticos, el saneamiento de la economía es casi una condición necesaria para consolidar la democracia.

En este contexto en SEAT se plantea la intervención de FIAT y aunque es pronto para juicios categóricos, hay que tener presente que de las tres partes dueñas de SEAT la única que es prácticamente insustituible es FIAT porque la tecnología no se sustituye en pocos años y porque además en el futuro va a hacer falta contar con una red de ventas internacional para el Mercado Común. Y esto no es buscar la solución fácil, sino constatar que FIAT es una pieza de difícil sustitución y que aunque el INI se hiciera mayoritario no podría hacer una política «nacional» pues en último término estaría sujeto a las decisiones técnicas de FIAT. El dilema en SEAT no es multinacional SI —multinacional NO, sino que más bien sería *multinacional* (minoritaria pero insustituible) *multinacional* (mayoritaria y responsable máxima).

TALLERES

LA REGULACION A DEBATE

El proletariado de SEAT ha aprendido a través de diferentes estudios de la lucha de clase que la regulación es un síntoma, dentro de SEAT, de esa crisis general. Muchos nos preguntamos ¿por qué esta crisis en SEAT, cuando ciertos sectores del automóvil gozan de «buena salud»? Cinco compañeros de factoría han manifestado sus puntos de vista sobre el problema, que está siendo asumido con gran capacidad por los trabajadores:

A.O.— El movimiento obrero parece que en este momento se ha calmado un poco por las palabras de Antoñanzas en RTVE. Habló de especular nuevos mercados para eliminar el stock y afianzarse de nuevo y también de que habría una reestructuración de empresa. Por otro lado hay especuladores que afirman la absorción de SEAT por FIAT u otras empresas monopolistas. ¿Qué opináis al respecto?

Ignacio Ventura.— *En primer lugar tenía que decir que en sí el planteamiento que da Antoñanzas a la regulación es un intento del gran capital de coger a todas las empresas con capital público, intentar desprestigiarlas y desvalorarlas para que ese capital público pase al capital privado, a ser posible multinacionales porque así nos tienen muchísimo más agarrados. Casi todas las regulaciones que últimamente se van intentando es por una mala gestión de muchos años atrás o sea que esto viene del propio fascismo. Entonces la maniobra monopolista provoca estas circunstancias para absorber empresas cuya gravedad radica en la disminución de plantilla. En cuanto a lo de la regulación, yo diría como ha dicho bien el compañero Pablo García, que no sería problema hacer la regulación si fuera acompañada de otras cosas: reestructuración y tecnificación de la factoría para perpetuar el puesto de trabajo. Antoñanzas ha dicho que va a*

reestructurar la fábrica pero son palabras porque llevamos desde noviembre con el intento de reestructuración y hasta el momento no se han dado signos de asumir este objetivo porque hasta el momento no se han dado signos de asumir este objetivo porque hasta ahora no ha habido unas conversaciones serias por parte de la empresa con la clase trabajadora, tiene que haber un intento entre las tres partes implicadas: Empresa, Fiat, la gran banca, el INI y los obreros y Administración.

Rosendo Cañaveras.— *Referente al problema que atraviesa SEAT especialmente a la crisis, lo que yo veo es que la crisis es la consecuencia de una mala planificación de la dirección de la empresa.*

Ahora parece ser que hay un stock de unos 80.000 coches que no se venden ¿por qué no se venden los coches? No se venden los coches por la mala planificación que tiene el comercio de SEAT. Referente a lo de la regulación, yo creo que aunque estemos trabajando un 50 % menos, no lo podemos aceptar tal como lo plantea la empresa. Si la dirección de empresa está dispuesta a subsanar todos estos problemas como ella dice, hasta el momento no se ha visto nada positivo. Lo cierto es que siguen las mismas travas que antes.

José Abolacia.— *Cuando Antoñanzas hizo las declaraciones en TVE, quiso presentar la regulación como un problema más a resolver, como si la regulación fuese un problema de la empresa, cuando en realidad no es así, él lo dijo para tranquilizar al obrero y a la opinión pública. Es decir, es un problema de coyuntura económica. Hace dos años que las ventas de SEAT han bajado a causa de la crisis del petróleo quizás, o a causa de una mala planificación de muchos años atrás. Por supuesto que la crisis de SEAT está incluida en esa crisis general del capitalismo mundial. Entonces España tiene doble problema, por un lado la crisis mundial, cuyas industrias son dependientes de las multinacionales por otro la crisis interna provocada por 40 años de fascismo.*

Mateo Revilla.— *Como mecánico que soy, voy a hablar de una supuesta salida a esta crisis de SEAT. Para mí una reestructuración tecnológica es lo esencial. En la SEAT tiene que haber una diversificación de productos, no solamente tenemos que fabricar coches. Si la SEAT ahora se plantea una reestructuración tecnológica, necesita una cantidad de máquina y de líneas sorprendentes. Para esto yo creo que la SEAT tenía que procurar hacerlo dentro de SEAT y no hace falta meter mano de obra de la calle porque tenemos potencial de mano de obra. En las líneas tenemos muchos compañeros de especialistas que por las causas que sean no han podido entrar de mecánicos calificados. Por ejemplo la 90 es una sección de entretenimiento pequeñísima para toda la SEAT, entonces había que implicar con este personal otra más grande, modernizar las líneas y mentalizar al personal para una exigencia más seria en el plano tecnológico, que la modernización de la tecnología no es un enemigo nuestro.*

A.O.— Hay unanimidad en todos los trabajadores en cuanto a la necesidad de una nueva mecanización de los puestos de trabajo y sobre todo en hacer artículos nuevos para salir de esta crisis, por ejemplo, fabricación de maquinaria agrícola ya que el sector agrario está 100 % marginado. El campo está abandonado por falta entre otras cosas, de una inversión mecánica y SEAT ha invertido grandes sumas de dinero en autopistas, sin hacerlo en el sector agrario, lo que le ayudaría a superar la crisis que se veía venir. ¿Qué opináis al respecto?

Rosendo Cañaveras.— *Sí, en esto llevas mucha razón. Para mí esta empresa se ha preocupado solamente de invertir en algo que a largo plazo a nosotros los trabajadores no nos beneficiaría nada. Para mí la secuela más grande que tiene la SEAT es la factoría de*

Martorell, donde se han gastado 5.000 millones de pesetas y solamente hay unos mil y pico de hombres trabajando, de los cuales hay unos trescientos que están a producción trabajando con máquinas muy desfasadas y con un porcentaje de material que no vale. La automatización de la máquina hoy por hoy se hace para explotar al hombre, no para humanizarlo.

Ignacio Ventura.— Estamos viendo con relación a lo que decía el compañero, de que los mandos se quejan de los especialistas, que la calidad está aumentando en SEAT y particularmente aumenta porque lo desean los especialistas. Muchas veces no existe planificación por parte de los mandos, por eso se ha rechazado material; se está trabajando ahora mismo a la máxima calidad, esto lo podrá notar el cliente. Esto quiere decir que los obreros se están mentalizando mucho antes que la dirección, puesto que el empeño del obrero es conseguir calidad y sin embargo a nivel de dirección vemos el desmadre que hay en la fábrica. Creo que no sería tan difícil poner al servicio de los obreros una automatización más idónea para conseguir un producto aún más eficaz.

A.O.— Esto quiere decir que el obrero está más mentalizado. Entonces aquí yo veo en parte una contradicción y es la corrupción en ciertas secciones que trabajan a media producción y la otra media se la pasan jugando a las damas y a la baraja y en parte sabemos que es culpa de la empresa por no coger a estos hombres e impartirles cursillos de higiene y seguridad, por ejemplo. Además de esto, existe el otro tipo de corrupción de la dirección. ¿Cómo atajar este mal?

Rosendo Cañaveras.— Esto lo veo muy difícil desde mi punto de vista como obrero. La culpa no es de ellos, la culpa es de la empresa porque esto se debe al desánimo de una persona al ver tanta corrupción en los que mandan, sin dialogar sobre temas que a nosotros los obreros nos incumben.

A.O.— Se ha dicho que el Comité de fábrica iba bastante lento e indciso con las negociaciones ante la dirección ¿Cómo veis el comportamiento del Comité?

Pablo García.— Bien. Hay muchos compañeros que erróneamente creen que el Comité tiene una barita mágica que con ella se arreglan los problemas. Si nosotros no apoyamos al Comité en estas circunstancias difícilmente podrá conseguir nada. La función del Comité va en relación con lo que nosotros realicemos en los talleres. Si nosotros

no potenciamos nuestra gestión por medio del Comité, ésta evidentemente es nula. Seamos honrados y serios; si enviamos a unos hombres a que negocien, hay que apoyarlos con todas las consecuencias, lo contrario es hacer el ridículo.

—A.O.— A lo largo de este proceso de lucha contra la regulación, hemos visto por parte de ciertas centrales triunfalismos y deseo de monopolizar. Por otro lado otros han dado versiones sobre la regulación muy poco objetivas. Se plantea, por tanto, una alternativa conjunta de los trabajadores por medio de las asambleas al margen de las consignas de las centrales. ¿Existe intención de monopolizar las negociaciones por parte de ciertas centrales, al margen del Comité?

Ignacio Ventura.— Para mí el Comité tiene dos fases. Yo no estoy demasiado de acuerdo con lo que decía Pablo de que algo no funciona por parte de los obreros sino que en primer lugar, todas las negociaciones que el Comité asume muchas veces la dirección no las escucha, entonces pasa que la labor del Comité es abortada por la propia dirección. El Consejo de delegados muchas veces no funciona porque hay tesis sindicales que quieren cargar dicho Consejo, tienen la postura de negociar con centrales sindicales, entonces el comité no ha funcionado porque hay centrales con el deseo de que mañana venga Marcelino Camacho, Nicolás Redondo, el otro y el otro a negociar nuestros problemas. Indudablemente los obreros no hemos estado luchando montones de tiempo para que vengan de fuera a arreglarnos el problema. Para mí el Comité ha actuado bien, siempre que ha podido.

Rosendo Cañaveras.— La empresa tiene empeño en meternos la regulación pese a este empeño el Consejo de fábrica ha frenado esto bastante por medio de la interpelación a las Cortes; ha llegado a entrevistarse con los ministros, ha llegado a la Generalitat. A pesar de lo que digan ciertos compañeros, el Comité está haciendo un esfuerzo grandioso le están robando muchas horas a sus familiares, ante todo esto, los obreros de CC.OO. tenemos que hacer un verdadero sindicalismo; un sindicalismo político-social y asambleario, donde la asamblea sea soberana, tal como dijo el compañero Ventura.

Mateo Revilla.— Yo creo que el Comité funcionó bien, ahora no nos tenemos que alarmar. Hay países que están en una democracia burguesa que aún no tienen una unidad sindical y no vamos a ser nosotros más guapos des-

pués de dos años de salir de una dictadura. Tenemos que tener en cuenta solamente a los hombres que son responsables. En estas disputas sobre la regulación tenemos que ser más responsables para perfeccionar un criterio conjunto por medio de las asambleas.

José Abolafia.— El Comité está funcionando bastante bien, la prueba son las gestiones que está realizando sobre la regulación. Hay un grupo empeñado en que no funcione. Sabemos que muchos delegados no asisten a las reuniones. Todos sabemos quiénes son, los hay de sindicatos que se llaman por izquierda y de otros que les gusta darle al pico.

A.O.— ¿Cuál tiene que ser en este momento, después de gestiones con el gobierno y grupos parlamentarios nuestra lucha para asegurar a corto o largo plazo nuestro trabajo?

Rosendo Cañaveras.— Yo creo que tiene que ser por la unificación en la asamblea.

Ignacio Ventura.— Yo creo que nuestra actuación debe ir de cara a la lucha y negociación; esos son los dos factores que tenemos que llevar adelante para eliminar la regulación.

Mateo Revilla.— Yo creo que tiene que ser lucha llevada a cabo por medio de movilización en la calle y en el trabajo, revolucionándonos nosotros y nuestra forma de ser.

José Abolafia.— Para mí tiene que ser la lucha fuera del marco de SEAT, dado que la crisis no afecta a la SEAT solamente sino que la crisis es mucho más amplia.

Pablo García.— Bueno, además de la lucha de talleres y de la calle, tenemos que presionar a la dirección para que tome cartas en el asunto y tome una determinación sobre este estoc de coches que tiene.

Opiniones muy significativas por parte de cinco compañeros que han abordado con bastantes matices lo que en sí encierra la regulación dentro del propio contexto de lucha de clases, que nosotros tenemos que asumir.

Xosé Lois García

UNB
Biblioteca de Comunicación
i Hemeroteca General
CEDOC

Técnicos y administrativos

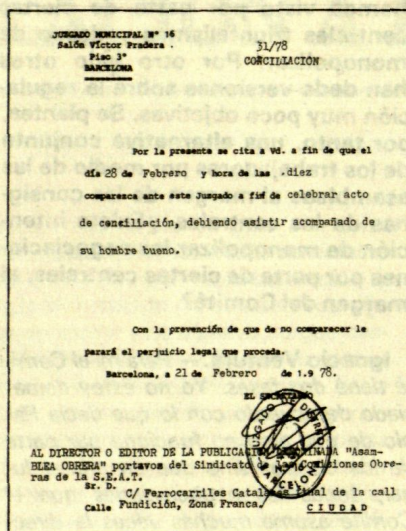
CC.OO. y los mandos intermedios

A raíz de un comentario publicado en «ASSEMBLEA OBRERA», el «Sindicato de Mandos de Barcelona» nos ha demandado judicialmente. Esto quiere decir que se están poniendo nerviosos, y mucho más se van a poner si siguen manteniendo los presupuestos fascistas que originaron su existencia: La independencia del Mando, tanto de la Dirección como de los trabajadores, y las únicas reivindicaciones que les conocemos: Los «derechos adquiridos» del mando y la «debida atención» que les debe conceder la Dirección de la Empresa.

Evidentemente, está muy mal que un sindicato trate de perjudicar a otro sindicato. Pero esto no es el caso. Es nuestra intención denunciar los camuflajes de cualquier organización con tantas connotaciones fascistas como, a nuestro entender, tiene este «sindicato», aunque muchos de sus pocos afiliados no sean conscientes de ello.

Se quejan en su demanda de que presumamos que algunos miembros de ese «sindicato» elaboran «listas negras» y se prestan a colaborar con la Dirección de la Empresa en funciones de «policía». Pues bien, nada más fácil para evitar malos entendidos: que la Dirección de ese «sindicato» realice un comunicado oficial desmintiéndolo y prohibiendo a sus afiliados tales actividades, en lugar de acusarnos de calumnia a nosotros.

Nos piden que reconozcamos «precisamente la capacidad técnica de los mandos intermedios que trabajan en Seat y que la dirección técnica de los mismos es de alto nivel en lo técnico y honrada a carta cabal en lo laboral». ¡Qué más quisiéramos nosotros que poder reconocer esto! En primer lugar no podemos porque nosotros no somos un ente académico que se dedique a este tipo de calificaciones y en segundo lugar porque si somos un auténtico sindicato de clase que en lugar de ir haciendo demagogia de la más gratuita y rastrera, procuramos defender los intereses de todos los trabaja-



dores, y eso es precisamente lo único que nos interesa reconocer:

El trabajo del cuadro intermedio, sobre todo el del Encargado y Maestro de Taller, es de lo más difícil y de lo más ingrato. La Dirección de la Empresa suele exigirles la solución de todos los problemas técnicos, productivos y disciplinarios que se derivan del colonialismo tecnológico de Fiat, de la mala previsión y planificación de la producción y de las relaciones laborales de corte fascista que hemos heredado de la Dictadura.

Es por ello que la pretensión de muchos cuadros intermedios y superiores, de querer ejercer una función técnica de forma individual choca constantemente con una estructura organizativa que no lo favorece. Estas contradicciones producen diversos efectos, por una parte la desmoralización de algunos cuadros intermedios que acaban integrándose o haciendo «oídos sordos» a la corrupción existente, por otra el rechazo del conjunto de los trabajadores ante la inhibición de muchos de los que en otros tiempos sirvieron para la represión y hoy no sirven para nada, siendo fácil hacer generalizaciones que no corresponden, y por otra, la utilización de estas contradicciones por parte de la Dirección de la Empresa para ir lo-

grando que los enfrentamientos se den entre distintas categorías de trabajadores y Dirección de la Empresa, situación a la que puede contribuir por sí misma la sola existencia de un «sindicato de Mandos» cuanto más, si se declara «independiente de empresa y trabajadores».

Para nosotros la solución de los problemas no pasa por palabrerías demagógicas sino por conseguir las siguientes reivindicaciones específicas, además de las generales:

- a) Establecimiento de un manual de funciones que defina concretamente el trabajo técnico a realizar, suprimiendo concretamente todos los aspectos represivos y policiacos propios de una estructura fascista que estamos superando.
- b) Organización de un sistema de actualización de conocimientos, siendo a cargo de los presupuestos de la Dirección de la Empresa su coste económico y a cargo de la Representación de los trabajadores el programa de estudios y las evaluaciones, en su caso.
- c) Sistema de promoción y ascensos en función exclusiva de los conocimientos demostrados y de la experiencia adquirida por cada trabajador. Reconocimiento de los títulos académicos.
- d) Confección de una escala salarial que establezca unas diferencias más justas entre las diferentes categorías profesionales y elimine las arbitrariedades de la Dirección de la Empresa en cuanto a la concesión de «letras».
- e) Horario flexible.

En concepto de indemnización de perjuicios nos piden también UN MILLON DE PESETAS. De nuevo se pasan, si se creen que las cuotas de los afiliados a CC.OO. han de servir para que ellos se las gasten, están muy equivocados. Preferiríamos pagar en cárcel, que no nos viene de nuevo, ya otros fachas lo lograron.

Coordinadora de Técnicos y Administrativos

Desde Miralcampo con represión

En la redacción de A. O. hemos recibido una carta de los compañeros de MIRALCAMPO, con ruego de publicación, expresada en los siguientes términos:

«Ya va siendo hora de que todos los compañeros de SEAT, así como la alta Dirección de la Empresa se enteren de la situación de represión continua y refinada a la que estamos expuestos los trabajadores de este Almacén de Recambios.

Es bochornoso como los mandos intermedios anteponen sus intereses a los de la buena marcha de la Empresa, tratando de imponerse siempre por la fuerza, no dando ningún tipo de explicación y creando un clima tenso entre los trabajadores. Buena prueba de ello son los cambios de personal realizados últimamente favoreciendo descaradamente a ciertos individuos y sin tener en cuenta los años de experien-

cia acumulada por muchos de nuestros compañeros que sirven para darle una mayor agilidad y seguridad al trabajo.

Por poner un ejemplo, entre muchos casos, tenemos el de SILVINO MUÑOZ, un nombre muy conocido en la Fábrica de Barcelona y que ha hecho una carrera a base de mano dura y represión en contra de los trabajadores a los que trata de una forma inhumana con apelativos como el de «elementos» y haciendo notar que para él no existen las Ordenanzas Laborales sino el poder que le da el ser Jefe de SEAT.

Caso aparte es el del encargado AGUILERA, hombre de demostrada incapacidad en el cometido de su trabajo por su dureza en el trato y en lo contradictorio de sus órdenes, dándose el caso que la mayoría de los trabajos que idea se tienen que tirar o se tienen que repetir una y otra vez, haciendo hincapié en in-

numerables ocasiones que a él no le pagan para trabajar sino para vigilar.

La realidad es que la mayoría de trabajadores de este Centro, estamos envenenados por las condiciones en las que se nos obliga a realizar el trabajo y esto no es bueno ni para la empresa ni para nosotros.

Ultimamente ha habido varios sancionados de empleo y sueldo, que la MAGISTRATURA DE TRABAJO reconoció como improcedentes.

Desde aquí mandamos una llamada de atención a la Dirección de SEAT y a los compañeros de la Comisión de Gestión para que investiguen el tipo de condiciones de trabajo que tenemos en Miralcampo.

NOSOTROS SOLO QUEREMOS TRABAJAR CON DIGNIDAD Y CON UNA DIRECCION CIVILIZADA por lo tanto pedimos solidaridad con este Centro donde en vez de una familia, como nos dijeron al principio que seríamos, esto parece un infierno».

FILIALES

Resultado elecciones sindicales

El día 2 de marzo concluyeron las elecciones de representantes de trabajadores que durante los días anteriores se llevaron a cabo en todos los Centros de Trabajo de SEAT-FISEAT de Madrid. Los resultados de las mismas, que reproducimos en forma de cuadro, han demostrado claramente que la composición del Consejo de Delegados existente no era representativa del conjunto de trabajadores. El Consejo de Delegados anterior a las elecciones estaba compuesto por 51 miembros, de los que siete formaban el Comité de Empresa. Estos cargos fueron elegidos en el mes de Julio de 1977, el mismo mes en que se constituía la Sección Sindical de CC.OO. de SEAT-FISEAT de Madrid, que lógicamente no pudo presentarse oficialmente a aquellas elecciones. La consecuencia lógica fue que el Consejo de Delegados quedó formado, prácticamente, en su totalidad por miembros de UGT, ya que casi todos los independientes o afiliados a otras Centrales minoritarias fueron dimitiendo en meses su-

cesivos, sin que el Consejo, que organizó unas elecciones, pudiera cubrir todos los puestos vacantes.

Así las cosas y pese a la oposición de UGT a la celebración de nuevas elecciones, oposición favorecida por las continuas demoras y trabas de la Empresa, las elecciones, por fin, se han llevado a cabo. En ellas, los trabajadores de SEAT-FISEAT de Madrid han demostrado que no aceptan un Consejo de Delegados que, en muchas ocasiones (Como ejemplo: El Convenio Colectivo), ha antepuesto los intereses de una Central Sindical concreta a los del conjunto de trabajadores. Por otra parte, las elecciones han demostrado también la credibilidad de los compañeros de CC.OO. quienes, sin publicidad de ningún tipo —frente a los carteles, folletos con las fotos de los candidatos, etc. de las otras candidaturas— han conseguido el 34 por 100 de los puestos en los resultados generales.

A pesar de los intentos de CC.OO. por presentar una candidatura unitaria junto con los compañeros de

USO, CSUT e Independientes, las exigencias de estas centrales, desproporcionadas respecto a su número de afiliados en el caso de USO y desviadas de los fines de las elecciones y de la línea sindical de CC.OO., como en el caso de la CSUT, aconsejaron finalmente la presentación de candidaturas separadas. Por su parte, USO y CSUT, que no disponen de número suficiente de afiliados, tuvieron que ir en candidatura conjunta con independientes.

Cabe señalar como positivo en estas elecciones, de una parte los notables resultados obtenidos por la Sección Sindical de CC.OO., a los ocho meses escasos de su constitución y habiendo copado en ese tiempo la UGT toda la actividad sindical desarrollada en SEAT-FISEAT de Madrid. De otra parte, la conciencia de los compañeros de Madrid, en el sentido de que hay que potenciar al máximo la labor de los Comités de Empresa, convirtiéndolos en auténticos representantes de todos los trabajadores.

TEMAS A DEBATE

Un objetivo: que la empresa descuente la cotización a las centrales sindicales de la nómina

Muchas de las dificultades actuales que tenemos planteadas a todos los niveles, en materia de finanzas, se resolverían si consiguiéramos implantar que el descuento de las cuotas se realizara a través de la empresa en la nómina del mes. Esto supondría:

a) En primer lugar, simplificaría enormemente nuestro trabajo de cobro de la cuota. Ahorraríamos mucho tiempo a los cuadros y afiliados que hoy se dedican a estas tareas, permitiendo que se dedicaran a otras actividades sindicales, con indudable beneficio para CC.OO.

b) En segundo lugar, aseguraríamos que un día fijo al mes se liquidaran la totalidad de las cuotas, independientemente de si hay compañeros de baja, de permiso, etc. Al mismo tiempo que se resolvería el problema de los traslados de personal dentro de factoría, (cambios de secciones, de taller, etc.) en cuanto a la actualización del cobro de las cuotas se refiere. Se evitarían los continuos retrasos que sufren las entregas de cuotas, aumentando nuestras posibilidades financieras y por lo tanto poder disponer de una base más firme para la actividad sindical.

c) En tercer lugar, la entrega de los porcentajes correspondientes a los diversos organismos de las CC.OO., sería automática, a través de la red bancaria. Así evitaríamos que tardaran dos o más meses en llegar a los diferentes organismos

(Sindicato del Metal de Barcelona, Federación del Metal de Catalunya, Unión Local de Sindicatos de Barcelona, Confederación Sindical de CC.OO. de Catalunya —CONC—, Coordinadora Nacional de España del Metal, y Confederación Sindical de España de CC.OO.) la parte de la cuota que les corresponde. De esta forma, tendrían asegurados unos ingresos fijos, todos los organismos podrían planificar su actividad sindical sobre una base sólida.

En resumen, podríamos sacar enormes beneficios si somos capaces de utilizar correctamente los medios contables de la burguesía.

De todas formas esta solución no es simple ni fácil. Hay que vencer una cierta resistencia por parte de la empresa para descontar las cuotas de la nómina. Además, existe un cierto temor, por nuestra parte, a que la patronal utilice las listas de afiliados con fines represivos.

Para evitar problemas y futuras complicaciones, nos parece necesario cumplir como mínimo las siguientes condiciones:

1. Tener un nivel de afiliación elevado entre todos los sindicatos.

2. Llegar a un acuerdo con los demás sindicatos presentes en la empresa.

3. Llevar a cabo una amplia discusión entre todos los afiliados a CC.OO. para eliminar cualquier tipo de duda o desconfianza.

4. El acuerdo Trabajadores-Empresa, debe constar en un docu-

mento que garantice el que podamos exigir a la patronal su cumplimiento.

5. Si toda la plantilla, afiliados y no afiliados, están de acuerdo, puede introducirse como reivindicación en el Convenio Colectivo o dentro de las garantías sindicales a exigir en un futuro, no lejano.

CONCLUSIONES

Somos conscientes de que el descuento de la cuota no se puede aplicar inmediatamente, que requiere una fuerza sindical importante dentro de empresa, madurez y organización. Por lo tanto nuestra línea de actuación debe ser:

1. Donde se den unas condiciones mínimas debe ser un objetivo inmediato de nuestro Sindicato a conseguir el descuento de la cuota de la nómina. Concretamente en las grandes empresas (el caso de la SEAT) podemos hacerlo de forma casi inmediata.

2. Donde no haya este nivel, nuestro primer objetivo debe ser el de crear las condiciones que permitan conseguir a medio plazo el descuento en nómina.

No quita que, por todo lo expuesto, sigamos adelante con el plan de hacer una serie de libros de control de sellos y pago para los Secretarios de Finanzas de las Comisiones Obreras de Empresa.

A.O.

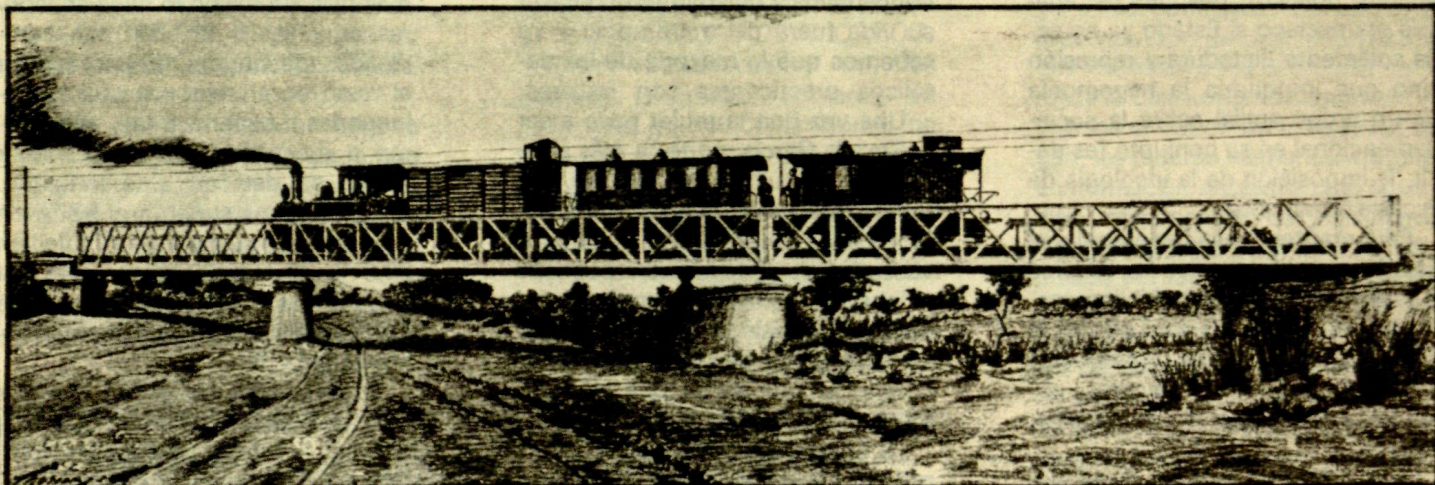
Los resultados fueron los siguientes:

Centros de Trabajo	CC.OO.	UGT	USO	CSUT	INDP
Sede Central	10	11	2	1	—
Valderribas	1	3	—	—	1
Avda. Burgos	1	3	—	4	1
Fiseat	4	4	—	—	1
TOTAL	16	21*	2	5	3

* En la delegación de FISEAt en Avda. del Generalísimo 146, se eligieron tres Delegados de Personal, afiliados a UGT. La Sección Sindical de CC.OO. no presentó ningún candidato en esta Delegación.

LA HISTÒRIA: EINA DE COMBAT

Conflictes socials en crisi històriques



CAL CONEIXER EL NOSTRE PASSAT COL·LECTIU

L'OBLIT DE LA NOSTRA HISTORIA

El no saber actuar en firmesa i en les eines precises per transformar la societat és el resultat del total oblit que tenim de la història del nostre poble que camina a batzegades cap a l'alliberació.

Qui de nosaltres sap l'origen del seu poble?

Una de les primeres tasques immediates que cal imposar-se és el de recuperar la nostra història, patrimoni de tots nosaltres. I a través de la reflexió del passat sabrem el què cal fer ara ja davant la present situació conflictiva que ens trobem per tal d'evitar-ne els errors.

CAL CONEIXER EL NOSTRE PASSAT COL·LECTIU

Ara es parla d'Autonomies, però és una moda inventada per uns quants eixelabrats?

Què ens beneficia?, aquestes preguntes obtenen resposta si coneixem el nostre passat col·lectiu.

Es possible iniciar la nostra alter-

nativa al model de societat de consum: la gestió col·lectiva dels instruments de producció? Sí, si cerquem com, quan i de quina manera des dugueren al curs del temps a casa nostra, com va ser: la col·lectivització industrial a Catalunya.

Ara davant nostra petim un fet gravíssim: la crisi estructural de la SEAT, però companys no estem desarmats, estem armats en les eines precises per tal d'iniciar el procés de la gestió col·lectiva de l'empresa, l'Assemblea general màxim òrga decisor, el consell de fàbrica per tal de transformar-lo en el consell d'empresa obrer.

EL CONFLICTE DE LA BIGA I LA BUSCA

Ens situem per uns moments en el segle XV, on a Catalunya s'obre un procés obert de crisi total i concretament a la ciutat de Barcelona.

Dins de la ciutat ja l'oligarquia qui detenta el capital financer i l'accés als organismes de govern: el municipi, la taula de canvi (el banc).

L'oligarquia s'anomenava BIGA format pels ciutadans honrats, rendistes i terratinents, que dominaven el govern municipal des de feia més de dos segles, des del temps de Jaume I.

La BUSCA agrupà principalment mercaders, artistes i menestrals. Els dirigents foren alguns ciutadans honrats descontentats, mercaders, artistes i menestrals.

La primera gran batalla que es forma és la d'accedir al govern municipal de Barcelona (el Consell de Cent l'assemblea consultiva). El motiu era clar ja que des d'ell s'accedia a tots els sectors de la vida urbana i de manera especial, les brides de l'economia.

Aquest conflicte és l'intent de democratització del govern municipal per tal de redreçar la crisi i trencar en els privilegis de l'oligarquia urbana.

Tenir l'accés polític del govern municipal és el tot, ja que des d'ell transformen els organismes financers en una plena participació total del poble.

LA MUJER Y LA LUCHA DE CLASES

Antonio Gramsci (1891-1937) dirigente del PCI y teórico marxista desarrolló y profundizó el concepto de Estado. Si hasta entonces se entendía solamente como aparato coercitivo y represivo (ejército, policía, aparato político), después del análisis gramsciano el Estado ya no sería solamente dictadura y represión sino que impondría la hegemonía de un grupo social sobre la sociedad nacional en su conjunto (es decir, la imposición de la ideología de la clase dominante).

Para mantener esa hegemonía, el Estado se vale de todos los medios a su alcance (escuelas, bibliotecas, medios de comunicación, etc.) y la complicidad de ciertas organizaciones pretendidamente privadas, como la Iglesia, ciertos sindicatos, etcétera.

Todos hemos sufrido el agobio de esta imposición, pero especialmente la mujer, ella ha sido campo abonado donde la semilla ideológica de la clase dominante ha florecido casi sin oposición. Por su condición de marginada, por ser un ciudadano de segunda categoría. No interesa a la clase dominante que la mujer pierda esta condición de discriminada que tiene en la sociedad actual, no les interesa que la mujer despierte y se sume al engranaje de la lucha de clases, la prefieren como correa de transmisión entre su ideología y el hombre.

Toda la educación que recibe desde niña está en función de lo que será su futura misión en la vida: esposa fiel y madre amantísima. La mujer que no cumple esta misión, esto es casarse, es considerada ante la sociedad como un ser frustrado, una pobre solterona.

Los juguetes cumplen desde la infancia una importante función en la alienación de la mujer, condicionándola, a ellas no se le regalan mecanos, o pequeños laboratorios eléctricos o de química, eso es cosa de muchachos, es preferible regalarles esas horribles muñecas que dicen mamá y hacen pis o con utensilios del hogar que son toda una premonición de lo que será su vida futura.

La Iglesia ha contribuido poderosamente con su carga represora a esa actitud conformista de la mujer,

mediante una moralidad trasnochada y llena de tabues, con una religión triste y poco vitalista.

La Iglesia anatematiza a todo aquel que vota por un partido marxista, peca gravemente quien toma anticonceptivos y quien intenta rehacer su vida fuera del matrimonio y ya sabemos que la mayoría de los católicos practicantes son mujeres.

Una vez que la mujer pasa a ser la Sra. de García, no tiene más objetivo que el cuidado de la casa y la familia, se convierte en un ser aislado incapaz de comprender muchas veces los acontecimientos políticos y laborales que acontecen diariamente en el país, por lo tanto le faltan elementos de juicio para tener criterio propio por lo que es fácilmente influenciable.

La ausencia del padre por enfermedad o muerte es una verdadera tragedia en muchos hogares, la mujer tiene entonces que salir de su urna de cristal y enfrentarse a unos problemas para lo que no está preparada, no ha sido educada para tener autonomía propia, está excesivamente condicionada al hombre, y sin una formación profesional por lo que su salida al campo laboral, en estas condiciones es sumamente difícil.

Los espacios dedicados a la mujer en los medios de comunicación (TV, Radio, fotonovelas, etc.) están montados para volverlas completamente idiotas. Desde estúpidas novelas y fotonovelas —en la que la infeliz secretaria, después de muchas vicisitudes, ante los ataques a su pureza de su apuesto y libidinoso jefe, termina llevándolo al altar— pasando por los programas radiofónicos en los que una Sra. Francis cualquiera aconseja beatíficamente a sus atribulados oyentes como quitar una mancha en el sombrero o en la honra.

A la mujer trabajadora se le asignan los puestos peor pagados y las ocupaciones más bajas de la escala social. Son las primeras en sufrir las consecuencias de las regulaciones y los expedientes de crisis, sufren coacciones sexuales y el contraer matrimonio obliga algunas veces a abandonar la empresa por constar así en el contrato de trabajo.

Los siguientes datos, son una

muestra de la marginación que sufre la mujer en nuestro país. El 73 % de los analfabetos son mujeres de 1.200.000 parados que hay en la actualidad más de 300.000 son mujeres. Trabajan alrededor de cuatro millones, un millón lo hace en labores agrícolas y 300.000 son «empleadas de hogar». Repartiéndose el resto en el sector servicios (peluquerías, dependientas, taquilleras o mecanógrafas) y en menor escala se dedican a la industria.

Las mujeres superan el 52 % de la población española y sólo un 28,5 % de ellas trabajan fuera del hogar. Las mujeres casadas que trabajan fuera del hogar son solamente el 11 %.

Si realmente queremos cambiar esta sociedad capitalista que nos oprime y acabar con la explotación del hombre por el hombre (hasta el lenguaje es machista) debemos luchar por la liberación de la mujer para conseguir de una puñetera vez que deje de ser la esclava del hogar, el reposo del guerrero, y la mujer objeto. La lucha por conseguir la igualdad de la mujer no es una guerra de sexos como nos quieren hacer ver, sino que se entronca en la lucha de clases.

Me comentaba recientemente una compañera que desgraciadamente muchos de los que se dicen marxistas quieren que las mujeres se liberen, pero no las suyas claro, las de los demás y es que para cambiar esta sociedad capitalista no basta con tener en el bolsillo un carnet de un partido obrero o una central sindical de clase hay que mantener una actitud progresista en todos nuestros actos cotidianos, es mantener toda una filosofía de la vida para romper de una vez con todas, con esos prejuicios que nos han inculcado, romper con una mentalidad estrecha y farisaica, con esa moralidad absurda y axfisiante que nos han impuesto.

Por eso debemos luchar con todas nuestras fuerzas por la liberación de la mujer, luchar por su liberación es luchar por una sociedad más libre, más justa y más democrática, en suma es luchar por una sociedad socialista.

Javier V. T-9

Biblioteca de Comunicación
I Hemeroteca General
CEDOC

Las Cajas de Ahorros al servicio de ¿QUIEN?

Con la obligatoriedad de cobro por bancos de todos los empleados de SEAT, se nos ha venido encima una lluvia de propaganda de los Bancos y Cajas de Ahorros ofreciendo el oro y el moro si cobramos la nómina en sus correspondientes oficinas.

Quizás resultase interesante dar un repaso al funcionamiento interno de las Cajas de Ahorros para ver cómo cumplen con esa función social para la que fueron creadas.

Hasta ahora el Estado obligaba a las Cajas a que el 70 % de lo que recogen (unos 2 billones de ptas.) lo invirtieran en industrias públicas (el deficitario INI) y privadas a cambio de intereses ridículos.

Ante tales perspectivas las empresas colocaron a sus peones en

el Estado Mayor de las Cajas (la Confederación Española de Cajas de Ahorros C.E.C.A.) y en sus cuarteles (los Consejos de Administración de las cajas más importantes) para poder controlar de cerca el destino del chollo de los créditos.

Por ejemplo: Algunos créditos a bajo interés recibidos por los GRANDES EMPRESAS que tienen consejeros en las CAJAS DE AHORROS.

Entre «infiltrados» y no, las grandes empresas recibieron en 1976 más de 100.000 millones de ptas. de ahorro popular (obreros, emigrantes, etc.).

Con el decreto ley que regulariza los órganos de gobierno, las funciones de las Cajas y la regionalización de sus inversiones, el Gobierno ha querido evitar un gran debate públi-

co y un verdadero control democrático después de las elecciones municipales porque ¿nos imaginamos que la izquierda se hiciera con el control de alguna Caja Municipal?

La jugada ha sido sublime, se ha introducido el sistema de SORTEO en la elección de COMPROMISARIOS que a su vez habrán de elegir a los Consejeros Generales representantes de los impositores, que constituyen la asamblea general de la Caja «órgano supremo».

A los compromisarios que así salgan, les faltarán elementos de juicio e información necesaria para la elección responsable de consejeros, elección que será hábilmente manipulada por los «hombres de las empresas» que es de lo que se trata.

Esto podría arreglarse eligiendo a los consejeros por elección directa de todos los impositores. Pero eso sería tanto como dejarlos en manos de partidos, sindicatos, agrupaciones ciudadanas y los propios trabajadores de las cajas y eso no interesa.

Por otro lado la nueva legislación no atiende a ninguna conexión de las Cajas con las instituciones económicas, destruyendo una política económica eficaz al servicio de las nacionalidades, por el contrario el más descarado centralismo preside la articulación de las Cajas a través de C.E.C.A.

Además como no hay ningún tipo de control popular lo de la regionalización no servirá para nada, puesto que pueden hacer inversiones que vayan incluso en contra del pueblo, Centrales Nucleares por ejemplo, y que estarían financiadas por nuestro propio dinero.

La única realidad es que la función principal de las Cajas consiste en recoger el dinero de los más pobres para prestárselo a los más ricos.

Las Cajas extraen el dinero del campesino para llevarlo al industrial, lo perciben del pequeño empresario para trasladarlo al capitalista, lo llevan de las regiones pobres a las ciudades ricas, etc., etc., etc....

¿No habrá llegado la hora de que las Centrales Sindicales con sus millones de trabajadores afiliados creen sus propios organismos de ahorro donde las inversiones y los beneficios sean controlados por los propios trabajadores y ser éstos a la vez los únicos beneficiarios?

EMPRESA	EMISION (millones)	CONSEJO COMUN
Altos Hornos del Mediterráneo ..	4.000 (1975)	Marcelino Poo Cué, subdirector de la Confederación y consejero de Altos Hornos del Mediterráneo. Francisco Oliver Narbona, director de la Caja de Alicante y Murcia y consejero de Altos Hornos. Rafael Barbier Iturmendi, director de la Caja Vizcaina y consejero de Altos Hornos.
Fuerzas Eléctricas del Noroeste S.A. (FENOSA)	3.000 (1975) 4.000 (1976)	Marcelino Poo Cué, subdirector de la CECA y vocal de Fenosa.
Urbis	2.000 (1975) 1.000 (1976)	Miguel Allué Escudero, director general de la CECA y consejero de Urbis. José Falcó y Alvarez de Toledo, presidente de la Caja de Madrid y vocal de Urbis. Antonio Méndez Rodríguez Acosta, presidente de la Caja de Granada y vocal de Urbis.
Autopistas Concesionaria Española	1.800 (1976)	Narciso de Carreras Guiteras, vicepresidente primero de la Caixa y vocal de Autopistas.
Cros	1.500 (1975) 3.000 (1976)	Narciso de Carreras Guiteras vicepresidente primero de la Caixa y vocal de Cros. Juan Antonio Andréu Bufill, vocal de la Caja de la Diputación de Barcelona y consejero de Cros.
Autopistas de Cataluña Aragón	2.000 (1976)	Narciso de Carreras Guiteras, vicepresidente primero de la Caixa y consejero de Autopistas.
Petronor	1.500 (1976)	José Vilarasau Salat, director general de la Caixa y vocal de Petronor.
C.G. Asfaltos y Portland Asland	1.500 (1975)	Carlos Güell de Sentemat, consejero de la Caixa y consejero delegado de Asland.

El porqué de los organismos sindicales unitarios

¡La unidad sindical es un objetivo para todos los trabajadores!

La necesidad de esta unidad está justificada por varias razones, pero sobre todas ellas, por una de tan extraordinaria importancia en la actualidad social de nuestro país, que tendríamos que asimilar y debatir entre todos los trabajadores y que es la siguiente:

Los empresarios y capitalistas están monolíticamente unidos, para su mutua defensa como detentadores de los poderes económicos, políticos, de comunicación y otros.

Mientras los trabajadores estamos divagando, sobre frases e ideas prefabricadas por políticos y sindicalistas, que parecen estar haciendo propaganda de algún producto refrescante, en vez de intentar que los trabajadores nos sintamos solidarios y fraternos con todos nuestros compañeros, que, aunque afiliados a distintas centrales sindicales, no tienen que ser motivo para que estos «tecnócratas políticos y sindicales», nos creen un clima de división, e incluso fricción, entre quienes libremente hemos decidido afiliarnos a cualquier sindicato de trabajadores, haciéndonos creer, que las siglas de tal o cual sindicato son nuestros adversarios y olvidando, quizás sin intención, que el verdadero adversario de los trabajadores, como clase, es el *capital*.

Deberíamos convencernos de que, para conseguir esa necesaria unidad entre todos los trabajadores, tenemos que aceptar la realidad presente de las siglas sindicales, pero debemos exigir de los cuadros representativos de las centrales, que se coordinen de manera responsable en organismos unitarios eficaces, como un objetivo inmediato, ya que lo que debemos de conseguir, a medio plazo, es la unidad de todos los trabajadores, a fin de construir las bases de una sociedad más justa donde no exista el terror del paro y la penuria económica, que nos impone la condición capitalista de la clase dirigente actual y a la que, como contradicción, los trabajadores mantenemos.

Todos hemos podido leer y escuchar lo que opinan y propugnan «algunos» compañeros, de centrales sindicales, en contra de los necesarios (a nuestro entender), organismos unitarios sindicales. «Estos» compañeros dicen, que tienen que ser las centrales sindicales las que resuelvan todas las injusticias que soportamos los trabajadores. Pero lo que «estos» compañeros no dicen en concreto, es de la forma que las centrales resolverían los problemas de los trabajadores, o es que, para «ellos», la clase trabajadora no tiene nada que opinar sobre su propia situación, y sí que confiar sus necesidades económicas y sociales a una tecnocracia de sindicalistas.

Ante esta situación, tendríamos que pensar que «esos» compañeros, o no lo son, o no saben lo que es un sindicato democrático de trabajadores, por lo cual deberíamos preguntarnos: ¿Qué entienden por sindicato de trabajadores, o quiénes son sus dioses sindicales?

Al responder a estas preguntas con ingenua naturalidad, podemos pensar que estos compañeros, se afiliaron a un sindicato para hacerse un seguro que les defienda sus intereses y también para justificar su falta de participación y solidaridad con la clase a la que realmente pertenecen.

Pero si sus respuestas a nuestras preguntas, fuesen haciendo gala de argumentos sindical-paternalistas, o de un mejor conocimiento por su parte de las circunstancias socio-sindicales, debemos entender que «estos» compañeros, o son unos pedantes irresponsables, o quieren consolidar su vedetismo sobre los trabajadores y ante estos supuestos, podemos tener la convicción de que «estos» compañeros, aceptan la situación sindical de hoy y no hacen absolutamente nada en beneficio de construir las bases de esa sociedad, que nuestros hijos nos exigirán y que, por supuesto, se merecen.

El Andaluz

¡Fuera chanchullos!

Estamos viendo cada día, en muchos cargos y puestos de responsabilidad, una organización deficiente que dificulta y frena enormemente el desarrollo normal del proceso en la fabricación de nuestros modelos; también se observa esta misma ineptitud, cuando se trata de la reparación y mantenimiento eficaz de nuestras máquinas e instalaciones. Ante esto queremos decir que:

Denunciamos la mala gestión en la planificación efectuada en el cambio de modelo del coche 132; por las miles de horas inactivas perdidas por los trabajadores a consecuencia del proceso entre el cierre del antiguo modelo y la apertura del nuevo. También por la cantidad de material, como son: cuadros de instrumentos, cajas de dirección, volantes de dirección motores enteros, etc. que quedan automáticamente inservibles y rechazados por el cambio de modelo. La situación de este material, así como la de otros relativos al coche antemodificados, quedan de momento en situación de «a extinguir» y pasan a engrosar el INMOVILIZADO, esto representa cientos de millones de pesetas perdidos. Vemos como por falta de material en el montaje del nuevo modelo, debido a la mala gestión en la Organización de Aprovisionamiento, sale sin terminar y lo más lamentable de todo esto es que casi todo el nuevo material procede de la Multinacional Fiat; pues son en total 587 claves nuevas. Esta mala gestión de Aprovisionamiento no es quizás la causa más importante, tal vez el motivo principal sea que los SERVICIOS TÉCNICOS (Métodos, Proyectos, Estudios del Automóvil, etc., etc...) no han sabido dar una salida oportuna

Rueda de Palabras

a algunos problemas de montaje que se han originado en la introducción del nuevo 132, como pueden ser los utilajes empleados para el montaje de los muelles de las suspensiones, pues de momento se está montando de forma artesana como también para montar el imperial del techo, etc. Hoy todavía, al cabo de 15 días de pasar el primer prototipo, no se pueden montar los puntales de las suspensiones por no disponer del útil. En este tiempo transcurrido, solamente han salido 8 coches y sin terminar.

Denunciamos también, la ignorancia e incompetencia de algunos Jefes e ingenieros para solucionar y reparar la avería originada en la compleja maquinaria de mote «el submarino», que sirve para el sangrado de frenos de los coches. Estuvieron dichos individuos quince días intentando averiguar, sin conseguirlo de dónde podía proceder la avería. El mando responsable del complejo elemento, un maestro que se pasaba todo el día pupulando alrededor del «submarino», se atrevió a preguntar, como se llamaba y para qué servía los retenes de la bomba del líquido de frenos. En fin, no se pudo reparar la máquina hasta que el operario responsable del «submarino», volvió a reincorporarse de nuevo al trabajo después de estar los quince días de baja por enfermedad.

Asimismo, queremos decir, que en la Sección de HIDRONEUMÁTICOS ha sido arbitrariamente dividido en dos partes, para favorecer a un determinado jefe, que en su tiempo fue trasladado a Martorell, para la instalación de una Térmica y que luego resultó incompetente para llevar a cabo el trabajo. De dicha división, un grupo fue trasladado al Taller 7-9 y arrinconados en una especie de cuchitril o caseta. Nues-

tros compañeros se encuentran moralmente decepcionados y profesionalmente marginados, pues existe la ausencia casi total de todos los elementos necesarios para el trabajo que realizan, en estas condiciones vergonzosas llevan alrededor de los tres meses. Lo curioso y altamente denunciante de este caso, es que, el trabajo que deberían efectuar estos compañeros, ha sido encargada a una casa prestamista, la CLOHEME, que por un presupuesto de varios millones de pesetas se encarga de la reparación de los aerotermos. Y fijaros bien compañeros, si el presupuesto es largo y rentable, que a los operarios de la casa prestamista que superan el tope previsto de reparación se les incrementa al sueldo 2.000 ptas. por cada aerotermo de más reparado. Nuestros compañeros han comprobado que estos operarios no realizan el trabajo del todo bien, pues han confirmado que se dejan, en algunos casos, los rodamientos sin engrasar o también se dejan los tornillos flojos. Con mentalidad materialista, al ser operarios ajenos a nuestra Empresa, su movilidad e interés se dirige exclusivamente a incrementar al sueldo ese plus de 2.000 ptas. Nuestros compañeros nos han manifestado que con un presupuesto máximo de medio millón de pesetas, que es lo que necesitan para el equipamiento y dotación de materiales y herramientas, podrían asumir por derecho, y con responsabilidad el trabajo que realiza la sanguijuela casa prestamista CLOHEME.

Denunciamos por último, la existencia de un sector bunkeriano de la dirección y también entre los mandos, por una indiferencia premeditada y abusiva, al no intentar solucionar los problemas que van existiendo dentro de Factoría. Es obvio que está provocado intencio-

nadamente para satisfacer intereses particulares, muy bien definidos, y es el intento de crear un clima que favorezca la descentralización de nuestra Empresa.

Todo esto que acabamos de denunciar tiene el calificativo de CORRUPCIÓN:

Corrupción es la cantidad de proveedores que ocupan altos cargos directivos en SEAT.

Corrupción es la cantidad de casas prestamistas que están aposentadas en SEAT.

Corrupción es la cantidad de Jefazos con una paga de un «retiro» por 25 años de «servicio» chupando del bote en SEAT.

Corrupción es el alquiler por la Fiat a Seat, desde hace 25 años de las carretillas a precios desmesurados.

Corrupción es que casi todas las matrices, se pagan como chatarra y después se reparan con miles de horas extras.

Corrupción son los jefes y encargados que por su preparación técnica y profesional, solamente podrían aspirar y están capacitados para ser simples especialistas.

Pero la Dirección de SEAT, con el Consejo de Administración, para superar la crisis que ellos han provocado y mejorar la incidencia de ventas en el mercado del automóvil, por lo menos en un 40 %, la única solución que ven rentable y realizable sería la regulación de la plantilla.

Esto compañeros ya no es corrupción, a esto se le llama: TERRORISMO. Y la única alternativa válida que poseemos contra ello es la lucha y la movilización consecuente hacia unos objetivos claros que favorezcan los intereses de la clase obrera, como es la democratización de la gestión en SEAT.

Comisión de prensa T.-7

NUESTRA CULTURA OBRERA



LLIBERTAT D'EXPRESSIO

El pasado año el gobierno español firmaba la declaración de defensa de **LOS DERECHOS HUMANOS** entre los cuales figura el derecho a la **LIBERTAD DE EXPRESION Y TAMBIEN EL DERECHO DE CUALQUIER CIUDADANO A SER JUZGADO POR UN TRIBUNAL ORDINARIO Y NO POR UNA JURISDICCION ESPECIAL** (consejo de guerra) a pesar de esta firma ahí está el caso dels **JOGLARS** que por cumplir su trabajo en este caso el teatro se les ha condenado a varios años de cárcel.

Uno de los últimos hechos culturales que más resonancia han tenido a nivel mundial ha sido la detención y encarcelamiento por parte de los militares del grupo de teatro **ELS JOGLARS**, por la representación de la obra **LA TORNA**. A pesar de que la misma gozaba de los correspondientes permisos del Ministerio de Cultura y que venía representándose sin problemas desde el 6 de septiembre de 1977 que se estrenó en Barbastro (Huesca).

ELS JOGLARS es un grupo teatral creado en Barcelona en 1962 siempre se han destacado por ser un grupo que intenta hacer un teatro crítico tocando aquellos temas que reflejan aquellas contradicciones de nuestra actual sociedad. Aunque han actuado en diferentes partes de Europa y Latinoamérica, a menudo también se les podía ver actuar en nuestros barrios y pueblos intentando de esta forma que el teatro como

medio cultural llegase a todas partes y no sólo a una minoría privilegiada.

Como trabajadores y pueblo que somos, sentimos mucha simpatía por todo lo que es cultura, sobre

todo como en este caso; si va enfocada de cara a la concienciación del pueblo y nos duele este autoritarismo feudal de algunos militares en nuestro país, pensamos que en este caso no cabía un consejo de guerra y menos cuando la obra había sido autorizada por el Ministerio de Cultura. Igualmente nos parece brutal las penas solicitadas por el fiscal militar de 4 años y medio para Albert Boadella (director) y tres años para los 5 restantes miembros de la compañía. Delante de un código de justicia tan arcaico no nos extraña ni nos sorprende que el citado director y uno de los actores hicieran todo lo posible por escapar.

Pensamos también que no es la primera vez que los militares toman actitudes tan bunquerianas, aún está fresco en nuestra memoria el caso del periodista Huertas Claverías que fue procesado por un artículo en *Tele-expres* y que a pesar de estar todo el pueblo en contra al final lo encerraron en la Modelo:

Y finalmente hablando de militares desde Seat también conviene destacar la actitud negativa de algunos de ellos que se dedican al pluriempleo cobrando dos sueldos sin tener en cuenta el millón y medio de parados que hay; y que como todos sabemos en Seat se *dan varios casos de estos*, no estaría nada mal que algún día de estos se decidieran a dejar su puesto a alguien que estuviera en paro.

Josep Moragues



UAB
Biblioteca de Comunicació
i Hemeroteca General
CEDOC

CINE



LA BATALLA DE ARGEL

(La Battaglia di Algeri)

un film de
GILLO PONTECORVO

J. Martín
S. Yacel
B. Hugging

LA BATALLA DE ARGEL
Dr. y Guion **GILLO PONTECORVO**

Os recomendamos con entusiasmo esta película sobre la lucha anticolonialista que se desarrolló en la ciudad de Argel, más concretamente en la Casbah, ciudadela o gehto, donde los franceses tenían reducida a la población árabe.

Los críticos no dudan en considerarla como una obra que hará historia dentro del cine revolucionario; pero, aparte de consideraciones academicistas o de élite, es una película tremendamente viva, que llega a todo el mundo, esté o no habituado al cine llamado de minorías. El hecho de que esté en versión original con subtítulos, no supone demasiada dificultad, tratándose del italiano, idioma tan próximo a los nuestros.

Se nos muestra, sin paliativos, lo terriblemente dura, cruel y sanguinaria que puede llegar a ser la lucha de un pueblo contra el opresor imperialista.

En el punto culminante del dra-

ma se llega al desenlace pesimista de ver cómo es ahogada la revuelta por los mayores medios materiales y de poder político en manos del imperialismo; pero el rescaldo de la conciencia popular permanece y, al final todos sabemos que el pueblo argelino logró expulsar al colonialista francés.

Según nos contó el propio director del filme en TVE, el guión de esta película fue confeccionado en base a las declaraciones de los protagonistas y testigos de uno y otro bando, tomadas en miles de metros de cinta magnetofónica, con lo que se logra una extraordinaria autenticidad. La interpretación corre a cargo de gentes del pueblo, no profesionales, alguno de cuyos personajes se representa a sí mismo. El trabajo nos parece perfecto, se pone de manifiesto la magnífica disposición artística del pueblo árabe.

Ahora, este realizador está embarcado en la producción de una

película sobre al asesinato de Carro, Operación Ogro, en ella se propone no sólo un análisis del atentado en sí, sino y principalmente de toda la fenomenología del hecho ETA en España. Esperemos que, con su buen hacer nos dé otra magnífica obra cinematográfica, histórica y cultural al fin.

L.R.

POESIA

A MIGUEL HERNANDEZ



Queremos brindar, desde estas páginas un modesto homenaje al gran poeta del pueblo que fue Miguel Hernández.

Hijo de campesinos, pastor en su adolescencia, llegó de forma autodidáctica a gran poeta en su juventud y aún joven murió víctima de las calamidades padecidas en las cárceles franquistas, un 28 de Marzo del año 42.

Recordemos estos sentidos versos suyos.

**Por una senda van los hortelanos,
que es la sagrada hora del regreso,
con la sangre injuriada por el peso
de inviernos, primaveras y veranos.**

**Vienen de los esfuerzos
sobrehumanos
y van a la canción. Y van al beso,
y van dejando por el aire impreso
un olor de herramientas y de manos.**

**Por otra senda yo, por otra senda
que no conduce al beso aunque es la
hora
sinó que merodea su destino.**

**Bajo su frente trágica y tremenda
un toro solo en la rivera llora
olvidando que es toro y masculino.**

UAB 23

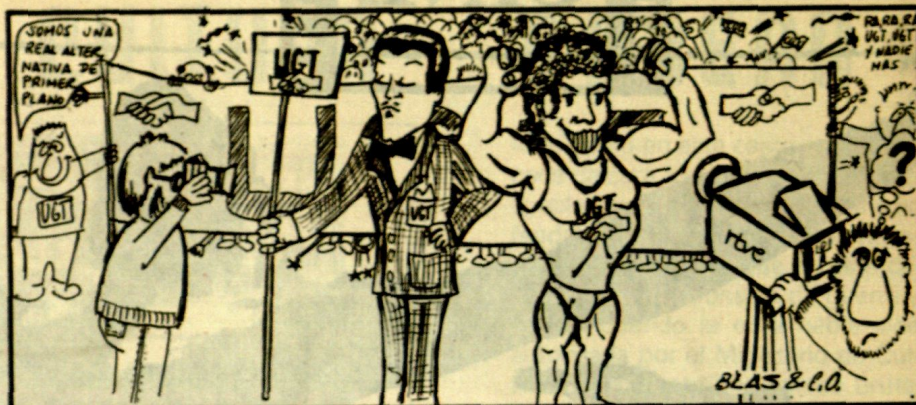
Biblioteca de Comunicació
i Hemeroteca General
CEDOC

un poco de todo

El país está en «Franca» mejoría. El número de parados llega ya a los dos millones (más del 15 % de la población activa española), y para solucionarlo, el nunca bien ponderado Suárez, a raíz de su último giro más a la derecha, nombra como ministro de industria a un empresario, precisamente uno de los que defienden a capa y espada la necesidad del despido libre.

Mientras tanto el Pacto de la Moncloa sigue sin cumplirse y los empresarios y el Gobierno al unísono no respetan ninguno de los acuerdos; la Generalitat no funciona y el honorable corbatero mayor del reino no hace ni puñetero caso de los votos emitidos por el pueblo el 15 de Junio. Para cerrar el panorama tenemos a Martín Villa pidiendo más policía por aquello de que «la calle es mía» frase popular de un viejo conocido nuestro. ¿Quién después de todo esto tiene miedo a un golpe de Estado?, ¿para qué?, si mejor preparado imposible.

España es posible que firmara los Derechos Humanos, ya no lo sabemos, pero lo que sí sabemos es que aquí solamente se respetan los derechos de los de siempre, pero los del pueblo no cuentan. La libertad de expresión ha sido violada y pisoteada en el caso Boadella por lo que podríamos catalogar como una militarada que deja entrever, una vez más, que el ejército español no es el ejército del pueblo y que algunos militares en este país se siguen considerando como una casta aparte, superior e intocable. La mascarada de un juicio militar, donde acusador y juez son el mismo ente pone en evidencia las anquilosadas estructuras de la «justicia militar» y su incongruencia dentro de un sistema democrático. La movilización popular y las protestas en defensa de los Joglars, por su parte, han puesto de manifiesto que el pueblo no las acepta y que no las quiere. ¿A qué se espera para derribarlas?



La marcha del día 22 de Febrero fue una marcha bonita, excelsa y sobre todo patriótica, a juzgar por la gran cantidad de banderas que en ella se vieron, en especial de UGT que últimamente está de un protagonismo subido que no hay quien los pare. Había hostias para ponerse en cabeza de la manifestación y poder salir en fotografías o en tele-

visión. De todos modos a nosotros no nos importa; si para conseguir que algunos vayan a una manifestación y apoyen de hecho una movilización, hay que dejarles llevar banderas, les dejaremos, y si quieren salir por televisión o en los periódicos, que salgan, pero ¡por favor!, la próxima vez no nos piséis.

Los «compañeros» del Sindicato de Mandos se nos han cabreado como monos y nos han puesto una demanda por «calumnias e injurias», ya que, según ellos, no se elaboran las listas de personal que va o no va las asambleas. Lo más gracioso, aparte de la gilipollez de reclamar un millón de pesetas en concepto de indemnización es pretender que reconozcamos su capacidad técnica y humana para canalizar las inquietudes laborales de los propios afiliados a Comisiones Obreras. ¡Qué desfachatez!

¿Pero cómo pretendéis que reconozcamos esa —y nunca mejor dicho— burrada?

La verdad es que no sabemos por qué se han enfadado tanto, porque si lo miramos bien, el burro es un animal simpático, trabajador, obediente y sumiso, y en nuestra literatura han sido cantadas sus cualidades por nuestros mejores poetas, recordemos tan solo el caso de Platero de Juan Ramón Jiménez, premio Nobel de literatura. Nosotros únicamente hemos pretendido aportar nuestro granito de arena a la literatura nacional y hacer un homenaje a este excelente animal.

En todo caso, consideramos que se debieran haber querellado con nosotros la Sociedad Protectora de Animales, por la desafortunada comparación que hacíamos.

De todos modos, lo que no estamos dispuestos a consentir es que este autodenominado «sindicato» se intente hacer con la representatividad de todos los mandos, cosa que no tienen ni creemos que lleguen a tener nunca. Además —y queremos que esto quede bien claro— especificamos a quien nos dirigíamos, los que se hayan dado por aludidos allá ellos y que piensen que quien se pica...

Y si se han cabreado lo sentimos mucho pero que se aguantan. La próxima vez, si lo desean, podemos publicar las listas —que nosotros también las tenemos— de los que están de acuerdo con ejercer represión sobre los trabajadores o los «apolíticos» pertenecientes a este «sindicato» y militantes en partidos como el Pens, Fuerza Nueva o Cede. ¿Os gustaría más?

Satiry-CONC

UAB
Biblioteca General
CEDOC