

BANDERA ROJA

**Organo Central de la Organización
de
Marxistas Leninistas Españoles**



porque servimos al pueblo, no tememos que se nos señalen y critiquen los defectos que tengamos. Cualquiera, sea quien fuere, puede señalar nuestros defectos. Si tiene razón, los corregiremos. Si lo que propone beneficia al pueblo, actuaremos de acuerdo con ello.

ii proletarios de todos los países, naciones y pueblos oprimidos, uníos !!

mao tse-tung (libro rojo, pág. 277)

Nº 8

MAYO 1971

¡ BOICOT A LAS ELECCIONES SINDICALES !

Si con la campaña revisionista del 66 para las elecciones sindicales, que culminaron con la elección por los trabajadores de gran número de los mejores luchadores, la oligarquía logró crear mejores condiciones para seguir reprimiéndoles, a la vez que la notable cantidad de votos emitidos le daba la medida del grado de control revisionista sobre la clase obrera, indispensable para las reformas que el incipiente desarrollo económico hacía necesarias a fin de forzar la ya detriorada (desde las luchas del 62) "co-laboración de clases", las elecciones convocadas para el actual una vez entrada en vigor la ley sindical, última de las leyes fundamentales del régimen, no vienen a ser otra cosa que el intento, minuciosamente preparado por la clase dominante, de llevar a las grandes masas de obreros a coronar con su voto el proceso institucional del fascismo en nuestro país, moviendo para ello todos los hilos de su prensa, de su "oposición" organizada en la diversas "familias" políticas, que van desde el episcopado al grupo del señor Carrillo, estando reservado a éstos el papel de hacer votar a los "mejores".

Tal es la parodia montada, en la que todos se hallan comprometidos por sus intereses de clase, contrapuestos

a los del proletariado.

Naturalmente, no faltarán los ingenuos que, bien dirigidos, tratarán de hacer de estas elecciones una cuestión puramente sindical y cuya misión consiste en alertar a sus "bases" sobre las condiciones "de cada fábrica o zona donde habrá que participar".

Para cualquier marxista-leninista, la cuestión de la participación o no en unos sindicatos reaccionarios (aún de corte fascista), siempre que esto contribuya a educar y organizar a las masas encuadradas en él, cosa que en el caso de la CNS sucede sólo en los decretos, es algo que está fuera de toda discusión. Pero incluso en el caso de que las masas fueran afectas a la CNS, tal y como están planteadas estas elecciones en apariencia apolíticas, la cuestión de la participación en ellas o del boicot general se plantea como la oportunidad más importante en todos los terrenos de la lucha de clases en España de que el proletariado toma la iniciativa, se sacuda la tutela política de la burguesía y comience a marchar con pie firme hacia sus objetivos revolucionarios.

Desde el 66 hasta nuestros días han sucedido muchas cosas que corroboran nuestras afirmaciones: se ha agravado la crisis económica y política gene-

(sigue en pág.2)

ral del capitalismo, el imperialismo y el socialimperialismo y el revisionismo moderno, que en nuestro país, como en todas partes, se bate en retirada hacia el campo de la reacción ante el empuje y desarrollo de las fuerzas revolucionarias. En fin ... ha corrido mucha sangre del pueblo en los últimos años, y este sólo hecho es más que suficiente para que el obrero más atrasado pueda comprender, a poco que se le explique, el contenido de estas elecciones.

Pero vayamos más al fondo.

Está claro que las condiciones han variado de una forma que la oligarquía y sus acólitos no podían prever cuando, una vez consumada la maniobra de las elecciones del 66, el mismo Franco en persona se dispuso a anunciar en las cortes, en noviembre de ese mismo año, la adopción de una nueva ley sindical. Esto no es menos aplicable al revisionismo, que se mueve dentro de las perspectivas políticas burguesas y que, adelantándose a tal proyecto, anuncia a través de un comunicado de CC.OO. fechado en julio, su voluntad de "negarse" a ser considerados como una "asociación ilícita".

En el fondo, lo que para unos y otros, es decir, para el sector de la burguesía monopolista en el poder y para la pequeña burguesía, representada por el señor Carrillo por muy "comunista" que él se llame, lo que se estaba vislumbrando en base al "milagro" económico de los primeros años del 60 no era otra cosa que la posibilidad de introducir un poco de aire fresco en la moribunda organización sindical fascista, para lo que tendrían que trabajar conjuntamente a fin de eliminar resquemores entre la clase obrera, mientras que por otro lado se anulaba la letra y el espíritu de la vieja ley de Bases de 1940, que imponía la condición de que todos los dirigentes de la organización sindical fueran militantes del FET y de las JONS. No respiran este aire los llamamientos de la época del señor Solís a todos los "no dispuestos a ser considerados como asociación ilícita" ¿Que otro sentido puede tener esta estrategia dentro del régimen, si no es el de estar prestos a medrar en los ámbitos burocráticos del sistema, a base de atribuirse la representación de un proletariado que cada día en mayor número les vuelve la espalda?

Los acontecimientos que han venido sucediéndose en estos tres últimos años (crisis económica con la consiguiente reducción del nivel de vida, represión indiscriminada del movimiento obrero y popular, sobretodo de sus ma-

nifestaciones revolucionarias, estados de excepción, etc....), período en que se ha venido gestando la nueva ley sindical, no sólo han marcado sus límites sino que con el nombramiento del presidente de la asociación para el progreso de la dirección de las empresas, señor García Ramal, para el cargo de ministro de relaciones sindicales y su apertura a "todos los hombres de buena voluntad", el fascismo pretende con jugar su política tradicional de represión contra el movimiento obrero y sus hombres más resueltos con la desintegración de los que, una vez más, como pretenderán hacer siempre, quieren llevar a las masas a que las admitan dentro de un instrumento creado para servir los intereses del capital, ajeno totalmente a nuestra clase.

Si es cierto como dicen que no les gusta la ley sindical ni el "sindicato" que la ha elaborado, por qué no boicotean sus elecciones? ¿Porque en ellos se esconde la traición! Y a eso sí que no piensan renunciar!

La O.M.L.E. llama a todos los obreros honestos que aún siguen la política burguesa dentro de nuestra clase para que rompan con los planes de la burguesía y se incorporen al movimiento revolucionario siguiendo las enseñanzas de Lenin, que en éste terreno y teniendo en cuenta las condiciones de nuestro país, la O.M.L.E. se esfuerza en aplicar en el camino de la reconstrucción del Partido:

"Un pequeño núcleo bien unido, compuesto por los obreros más seguros más experimentados y mejor templados (de cada fábrica), con delegados en los principales barrios y en rigurosa conexión con la organización de los revolucionarios podrá perfectamente, con el más amplio concurso de las masas y sin reglamentación alguna, realizar las funciones que competen a una organización sindical".

Todas las experiencias nos enseñan la traición del revisionismo, su labor en favor de los intereses del capital. Nos encontramos en el estadio de la reconstrucción de unas verdaderas organizaciones obreras que no estén contaminadas por la infiltración burguesa y que luchen por obtener todas las reivindicaciones y mejoras económicas necesarias a nuestra clase, que luchen por nuestros intereses verdaderos y no sean como hasta ahora, meros apéndices o sucursales de los manejos de la oligarquía. Uno de los pasos que debemos dar para lograr este objetivo, el más inmediato, es la nega

tiva total a participar en la farsa sindical : boicot absoluto a las elecciones sindicales : que ningún obrero honrado se vea arrastrado por el manejo del fascismo. En nuestro camino debemos desenmascarar esta maniobra an-

te la clase obrera, negamos a participar en las elecciones y poner los cimientos de las organizaciones creadas por nosotros mismos, únicas que defenderán verdaderamente nuestros intereses de clase.

Julían Sánchez

LOS REVISIONISTAS, AYER Y HOY

Cuando el revisionista Carrillo usurpo la dirección del Partido Comunista de España, inculcando así sus ideas de traición al movimiento revolucionario español, nos presentó la España franquista como una España más liberal ya que ciertas fuerzas de derecha empezaban a criticar el régimen franquista. Cuantas veces a hecho resaltar los falangistas disidentes, el Ejército y la Iglesia que según él, ya no eran los mismos. También nos decía que la situación política en España evolucionaba en favor de una reconciliación nacional. Se tenía que borrar el pasado y considerar la guerra desencadenada por Franco y sus cómplices como un mal recuerdo que había que olvidar.

Se puede preguntar al tristemente célebre Sr. Carrillo si, actualmente, la situación política y social en España es mejor que en 1960 o que en 1946 cuando la O.N.U. denunció el carácter fascista del régimen franquista. ¿Es que la situación política y social se ha mejorado desde 1963 ? Entonces (y después también), el renegado Carrillo preconizaba la alianza con los falangistas disidentes, se glorificaba de ser el campeón de la reconciliación nacional. Según él, la caída del régimen franquista dependía del esfuerzo común de todas las capas políticas que (de palabra) se apartaban del régimen y con todas estas fuerzas se podía derrocar pacíficamente el régimen franquista, zapandolo con huelgas nacionales pacíficas. El régimen de Franco respondió demostrando que era el mismo y que no transigía en sus principios, asesinando al camarada Julián Grimau. Esa fue la respuesta del régimen franquista a la política traidora de reconciliación nacional del renegado Carrillo y su camarilla. A consecuencia de este crimen : ¿Donde están las protestas enérgicas y de corazón de todos aquellos con quienes el Sr. Carrillo quería juntarse ? Las estamos esperando desde 1963 Sr. Carrillo, que bien sabes escoger tus compañeros de ruta. Dime con quien andas y te dire quien eres.

En los momentos actuales, señores revisionistas : ¿Podeis afirmar que la España franquista de 1971 a mejorado en comparación con la España franquista de 1963 ? Vosotros que afirmáis que la entrada de la España franquista en el Mercado Común cambiara profundamente su fisionomía política y social, que se volviera mas humano, que sera un gran paso hacia la libertades sindicales y la liber

se volviera más humano, que sera un gran paso hacia las libertades sindicales y la libertad de opinión y de expresión, Los hechos demuestran que actualmente existen las mismas libertades que las que existían en 1946 cuando el gobierno franquista era denunciado como un régimen fascista del mismo tipo que el de Hitler y de Musolini. Podemos ver que la política demagógica de reconciliación nacional preconizada por Carrillo y su camarilla, no ha hecho cambiar al régimen franquista. ¿Hasta cuando los Sres. Carrillo, Lister Garcia y demas revisionistas cumplirán sus papeles zapadores del movimiento revolucionario español ?

¿Cuántas víctimas, cuantos asesinatos tendra que hacer el franquismo para que sus militantes se den cuenta de esta traición al P.C.E. por parte de esos dirigentes ? Entre revisionistas ya no se entienden. Carrillo se esta quedando solo por el camino de la traición que él ha escogido. Sus amigos lo abandonan, pero en vez de rectificar su posición de renegados al Marxismo-Leninismo y tratar de corregir el error político en el cual se han metido, esos renegados siguen la línea desviacionista, provocan la escisión dentro de las filas del partido revisionista que ellos han formado y crean otro partido que ellos quieren que sea más revisionista que el de Carrillo. Así trabajan Lister, Garcia y compañía. Lo más desastroso para el movimiento revolucionario español, es que toda esta gente se reclama del Marxismo-Leninismo, todos quieren ser comunistas. Lo que hacen en realidad es sabotear el glorio

so Partido de José Díaz: el Partido Comunista de España que ha desaparecido en tanto que tal por culpa de esta gente. Lo que hacen es dividir las fuerzas antifranquistas, zapan la unidad del movimiento comunista marxista-leninista y mantienen la duración del régimen franquista.

En conclusión: la actitud pacifista y de reconciliación de los señores revisionistas no ha hecho más que reforzar al régimen franquista. Con vuestros métodos habeis sabido desviar las masas de su camino revolucionario. Habeis desunido el frente antifranquista y antiimperialista con vuestra actitud antimarxista-leninista de coexistencia pacífica y de reconciliación nacional. A ese

régimen que se impuso por las armas y la violencia y se mantiene por las armas y el terror solo se puede responder por las armas y contrariamente a vuestra tesis que se puede construir el socialismo en España con la hoz y el martillo de una mano y el crucifijo en la otra, nosotros decimos que es echando a vosotros y a los verdugos de los pueblos de España en el mismo basurero y empuñando el fusil con las dos manos que se conseguira el Socialismo en España. De esta forma el pueblo conseguira la toma del poder, ese poder que tendra que reforzarse con la dictadura del proletariado para impedir que otros como vosotros vuelvan a levantar la cabeza.

Diego López

carta de un obrero

Compañeros:

Soy un obrero más de Construcciones Aeronáuticas S.A. (C.A.S.A.) y he sido víctima de la explotación y represión que aquí se ejerce sobre los obreros. Cuando entre fui sometido a una serie de pruebas humillantes, tal como hacerme firmar un contrato en el cual pasaba a ser, además de un instrumento para producir, un militar.

C.A.S.A. es una empresa que esta sometida a una represión brutal ya que, además de tener un carácter fascista, tiene un carácter militar.

Pero esta represión brutal hace que se agudizen las contradicciones entre los capitalistas y nosotros; esto supone que tengan que echar mano a los elementos más cercanos a la clase obrera (dirección revisionista y otros), para disminuirnos y crear discordia entre nosotros.

Las condiciones que reúne la fábrica para tirar propaganda con el fin de informar como transcurre la lucha, no solo en el interior sino en el exterior, son mínimas dada la continua vigilancia de los guardas y de la P.M. (Policía Militar).

Los reперos, más que reперos parecen cuerdas, en los cuales nos tienen apaletonados como bestias y hay momentos en los cuales hay que hacer cola para poderse poner el "meno".

Los comedores son como una especie de "pecilga" donde nos dan el rancho: este rancho si se lo dieran a los cerdos lo dejarían entero en el plato, pero

como nuestros bolsillos no dan para pedir un plato especial, tenemos que taparnos las narices y comer rápidamente sin respirar.

Compañeros: esto y muchas cosas más es lo que estan haciendo los capitalistas de C.A.S.A., que, sin ningún miramiento nos roban el sudor de nuestro trabajo y para que veamos que son buenos y tienen un gran corazón, nos dan unas limosnas para que nos tengamos de pie y sigamos produciendoles capital.

¡¡Y pensar que les estamos produciendo además de capital, armamento que en un momento dado utilizarán contra la lucha de toda la clase obrera!! ... Un ejemplo de ello lo hemos pasado en C.A.S.A. Hace 2 años se decidió ir al paro, para conseguir una serie de reivindicaciones y apoyar a nuestros compañeros de Cadiz. Pues bien, hicimos el paro y cuando nos ibamos a marchar, se llamaron al ejército (que nosotros con nuestro trabajo mantenemos) que se lanzó sobre nosotros metrallata en mano, amenazándonos con disparar si no trabajamos.

Otra prueba la hemos tenido hace poco tiempo cuando estabamos luchando por conseguir un convenio. Entonces decidimos que no se quedará nadie a velar y que los compañeros que viviesen en Getafe hiciesen una marcha en señal de protesta. Contra lo cual se puso en funcionamiento su mejor arma represiva, el ejército. Y por la tarde, en las salidas, se encontraban 6 militares (P.M.) con la metrallata y la pistola, dispuestos a disparar contra cualquier compa-

(sigue en pág. 5)

Biblioteca de Comunicación
Biblioteca General
CEDOC

fiere de clase que hiciese algún gesto anormal. Pero no solo eso sino que también teníamos dos jeeps de los "Verdes" y uno de los "Grisés", más coches de la social. Pero no consiguieron asustarnos y nuestros pases fueron unidos y decididos hacia Getáfe, dando dos vueltas a la plaza y así hasta que decidieron darnos el convenio.

Compañeros : Pero no son solo los capitalistas españoles los que nos explotan, sino también los imperialistas yanquis, metiendo la "zarpa" en nuestro país. Han llegado a firmar un contrato con nuestros explotadores, lo cual significa que ahora tendremos que trabajar para dos "amos".

Los imperialistas yanquis no solo se a poderan de nuestras fábricas y ponen sus bases en nuestra península, sino que ahora por medio de sus intermediarios, los capitalistas españoles, nos han comprado a nosotros para que les produzcamos armamento, como son los aviones que en la nave yanqui estamos reparando. Estos aviones, una vez reparados se lanzaran sobre los pueblos oprimidos que luchan por su liberación.

Compañeros : Luchemos todos unidos contra el Estado fascista español y su padrino el imperialismo yanqui, que quiere apoderarse de todos los pueblos y oprimirlos. Mantengamos siempre en alto la bandera Roja.

Jorge

los neofascistas

El comité pro-libertad de Rudolf Hess, creado en Barcelona, ha iniciado una campaña de recogida de firmas en todo el país para pedir la puesta en libertad de tan notorio criminal.

Recordamos que Rudolf Hess, fué uno de los principales lugartenientes de Hitler y miembro importante del partido nazi de tan triste memoria. Fué condenado en 1945 a cadena perpetua por el tribunal de Nuremberg, por su directa responsabilidad en la exterminación de millones de hombres, mujeres y niños en toda Europa, durante la guerra imperialista desencadenada por el fascismo alemán de 1939 a 1945.

Entre los firmantes se encuentran los ge

nerales Camilo Alonso Vega y Tomás García Rebul; el almirante Pedro Nieto Antúnez; los arzobispos de Zaragoza y Tarragona; los ex-ministros Ramón Serrano Suñer y Manuel Fraga Iribarne; el rector de la Universidad de Madrid, José Botella Llusia; el presidente del Instituto de Estudios Americanos José Maria Pi Suñer; José Maria Gil Robles.

Junto a esta pequeña selección de "personalidades" de reconocida solera fascista nos encontramos con las firmas de Manuel Jiménez de Parga y Joaquín Ruiz-Jiménez, conocidos "dialogantes" de la "Pax-Romana" y representantes del neo-fascismo vaticanista.

Vemos una vez más que : "Aunque la mona se vista de seda, mona se queda".

RADIO PEKIN

De 21.30 a las 22.30 : onda corta de 31 y 25 mts.
De 24.00 a las 1.00 : onda corta de 45, 25, 42, 19, 31 y 16 mts.
De 1.00 a 2.00 : onda corta (mismos mts.)
De 12.00 a 13.00 : onda corta de 19 y 16 mts.

RADIO TIRANA

De 6.30 a las 7.00 : onda corta de 31 y 42 mts.
De 19.00 a las 19.30 : onda corta de 25 y 31 mts.
De 22.00 a las 22.30 : onda corta de 31 y 42 mts.
De 24.00 a las 0.30 : onda corta de 31 mts. y onda media de 215 mts.

¡ VIVA EL CENTENAR

Francia en 1870, Segundo Imperio, a su cabeza Napoleón III, una burguesía de las más corrompidas que se mantiene en el poder solo gracias a la feroz explotación del pueblo.

El 18 de julio, para satisfacer sus ambiciones personales y las de su burguesía, Napoleón III declara la guerra a Prusia, sabiendo de antemano que la potencia del ejército francés era muy inferior a la del alemán, encabezado por Bismarck.

El 2 de septiembre, después de otras muchas, las tropas francesas sufren su mayor derrota en Sedan y Napoleón es hecho prisionero.

El 4 de septiembre, bajo el empuje del pueblo, se derroca a Napoleón y es proclamada la República. Se constituye un Gobierno de Defensa Nacional, para hacer frente a la agresión alemana, formado por los más destacados representantes de la burguesía. (En esta época, todos los posibles líderes obreros, tales como Blanqui, estaban en la cárcel), Auguste Thiers es jefe de gobierno. Hasta el 18 de marzo de 1871, fecha en la cual Thiers huye a Versalles, toda la actuación de este gobierno no será más que una sucesión de traiciones.

Se vio rápidamente que, más que a los Prusianos, Thiers y sus ácolitos temían a sus propios compatriotas, o por lo menos a los más combativos de ellos, los obreros parisiños que formaban la mayor parte de la Guardia Nacional.

El pueblo, engañado por la prensa burguesa que transforma cada derrota del ejército francés en victoria, quiere la unión de todas las fuerzas armadas para echar al enemigo de Francia. El gobierno finge apoyar la voluntad popular, pero de hecho persigue su meta, firmar un armisticio con Alemania

Para conseguirlo, trató de desanimar al pueblo de París. Separa deliberadamente al ejército regular, que luchaba en el nordeste de Francia, de la Guardia Nacional, dejando a esta última encerrada en París, sin entrenamiento militar o lanzándola en batallas perdidas de antemano, hasta que los alemanes llegan a las puertas de París dejando incluso que Bismarck bombardease París.

Entonces, después de un asedio de 131 días (que supuso para el pueblo

miseria y hambre sin límites) el gobierno de la burguesía se quita la careta y el 28 de enero de 1871, firma la capitulación. 400.000 hombres capitularon frente a 200.000, entregando no solo París, sino toda Francia a Bismarck. El ejército fue hecho prisionero y tuvo que entregar sus armas. Unicamente la Guardia Nacional pudo guardar las suyas, 250 cañones que había adquirido durante el estado de sitio, por medio de una suscripción nacional y que fueron reconocidos, por el Estado, como propiedad de ella. Pero Thiers, apoyándose en la presencia de los alemanes rompió su palabra, ordenando a la Guardia Nacional que entregase sus cañones al Estado. Era el primer intento de desarmar al pueblo de París.

El Comité Central (elegido por el pueblo de París en el seno de la misma Guardia Nacional) hizo colocar los cañones en las alturas de París, Belleville, Montmartre y La Villette, todos barrios obreros. El 18 de marzo, Thiers envió tropas para que se apoderasen de dichos cañones y, en lugar de tirar sobre el pueblo que se levantó como un solo hombre para defender su propiedad, las tropas confraternizaron con él y fusilaron a sus jefes. El mismo día el pueblo se apodera de la alcaldía de París y Thiers, seguido por todo el gobierno, huye a Versalles. De los 300.000 guardias nacionales, solamente 300 traicionaron y huyeron a Versalles. El 28 de marzo, el pueblo elige sus propios representantes, se disuelve el Comité Central de la Guardia Nacional y se proclama oficialmente la Comuna de París.

En menos de un mes, el gobierno del pueblo, de la Comuna, toma las siguientes medidas :

- Supresión del ejército regular, reemplazándolo por la Guardia Nacional en la cual se incorporan todos los ciudadanos.
- Separación del Estado y de la Iglesia.
- El salario de los empleados y de los representantes de la Comuna no debe pasar del salario medio de un obrero calificado.
- Se suprime el presupuesto del clero, los bienes eclesiásticos son declarados propiedad del Estado.
- Escuela gratuita para todos.

RIO DE LA COMUNA !

- Se ordeno un censo de las fábricas en paro y fueron entregadas a los obreros.

- Se exigio que los magistrados fueran elegidos en sufragio universal y que fueran revocables.

- Se prohibio a los patronos poner multas a los obreros, como era la costumbre.

- La guillotina fue quemada y la columna Vendome, fundida por Napoleón I^o con los cañones conquistados, fue derrumbada.

Pero ya, el 18 de marzo, la Comuna cometio su primer error, que fue decisivo. El Comité Central no queriendo tomar la iniciativa de una guerra civil, no supo tomar la decisión de atacar Versalles, donde se encontraba el gobierno de la burguesia, entonces completamente indefenso, para acabar de una vez para siempre con las maniobras de Thiers.

Desde Versalles, Thiers intento varios sabotajes de la Comuna. Todos fracasaron, pero la Comuna demasiado magnanima no supo dar a estos intentos la importancia que se merecian. Entonces Thiers organiza una marcha sobre París. Bismarck habia aceptado soltar a los prisioneros franceses y fueron ellos que formaron el ejército de los "versalleses" que iba a enfrentarse con los "federados" representados por todo el pueblo de París.

El 21 de mayo, a consecuencia de una falta de vigilancia, los "versalleses" entran en París.

En seguida se levantan barricadas en toda la ciudad, sobre todo en los barrios obreros. Pronto empezaron a faltar municiones, resfuerzos, viveres. Pero el heroismo del pueblo parisino fué sin límites, niños, mujeres, todos defendieron las barricadas. El 28 de mayo, los últimos defensores de la Comuna murieron en las alturas de Belleville y Menilmontant.

La terrible represión que siguio, fué a la medida del miedo que paso la burguesia al ver, por primera vez, al proletariado levantado, armas en mano. En París, solamente, se calculan unos 100.000 fusilados, unos 600.000 para toda Francia, sin contar todos los deportados a Nueva-Caledonia (entre ellos Louise Michel). Hubo ejecuciones hasta 1876, o sea 5 años des-

pués.

A pesar de su fracaso, la Comuna de París queda como una de las páginas más brillantes y de más enseñanzas de la Historia del proletariado mundial. Marx lo vió enseguida y si 6 meses antes del 18 de marzo, considero que la insurrección armada sería una locura, en cuanto fué proclamada la Comuna la apoyo con entusiasmo.

"París armado es la revolución armada. Una victoria de París sobre el agresor prusiano sería una victoria del obrero francés sobre el capitalista francés y sus parásitos del Estado".

Por primera vez, el proletariado se levanta, coge el poder y lo conserva durante 72 días. En este corto lapso de tiempo (aparte de organizar su defensa contra los versalleses), suprime el ejército profesional y la policía, brazos armados del gobierno y los reemplaza por el pueblo en armas, rompe el aparato burocrático de la burguesia, toma una serie de medidas para mejorar las condiciones de vida del pueblo y organiza las masas populares para que participen activamente a la gestión de los asuntos del Estado.

Uno de los principales factores del fracaso de la Comuna fué la carencia de una vanguardia organizada.

Como dice Lenin :

"Para que una revolución social pueda triunfar, dos condiciones, por lo menos son necesarias: unas fuerzas productivas altamente desarrolladas y un proletariado bien preparado".

En esa época, Francia era un país de artesanos, campesinos y pequeños comerciantes. La industria no estaba bastante desarrollada para que existiera una fuerte clase obrera organizada. No obstante, desde 1864, fecha en la cual Marx creo en Londres la I^a Internacional, una rama de dicha organización habia sido creada en Francia a pesar de la feroz represión. Pero no existia todavía un partido de la clase obrera y las teorías de Marx no habian logrado el alcance que tienen hoy.

La mayoría de los componentes de

(sigue en pág.11)

LOS VICTORIOSOS

¿Como puede ser que unos pueblos tan pequeños : Viet-Nam, Laos y Camboya hagan frente al tan poderoso imperialismo yanqui ? Hace diez años que los pueblos de Indochina combaten la ingerencia política y económica del imperialismo norte-americano. Como internacionalistas proletarios, saludamos el Xº Aniversario de la creación, el 20 de diciembre de 1960, del Frente Nacional de Liberación del Viet-Nam del Sur. En esta resistencia a la agresión del imperialismo norte-americano, el pueblo es indomable y nunca se sometera a sus exigencias. Esto lo demuestra también la formación del Gobierno Revolucionario Provisional de la República del Viet-Nam del Sur. En esta larga guerra contra la intervención del imperialismo, el pueblo vietnamita demuestra que un país débil puede vencer un país fuerte y un pequeño país puede vencer a un gran país, como nos enseña el camarada Mao Tsetung. El imperialismo norte-americano al mandar sus tropas, quería intimidar al pueblo vietnamita, pero la realidad demuestra que es más fuerte de apariencia que de hechos. Cada año le cuesta 30 mil millones de dólares el mantenimiento de su presencia militar en el Viet-Nam del Sur. El imperialismo yanqui ha utilizado toda clase de armas convencionales o no, desde el armamento clásico hasta las bombas de napalm, gas fosfóricos y tóxicos químicos. Para culminar su carácter asesino, solo le falta emplear la bomba atómica.

Pero el pueblo vietnamita, siguiendo las enseñanzas del gran y noble luchador, Ho Chi Minh, se mantiene firme y aplica la consigna de su difunto y venerado presidente : "Por la independencia y la libertad, el pueblo vietnamita esta decidido a combatir los agresores americanos hasta la victoria total, cuales sean los sacrificios".

No bastándole al imperialismo yanqui el frente del Viet-Nam del Sur, trató de encender una gran hoguera en la cual las poblaciones de toda Indochina se combatirían entre ellas y se destruirían, para luego venir ellos en grandes señores e instalarse. Como amos invadieron una nación neutral : Camboya.

Para eso se valieron de la C.I.A. que había logrado implantarse en Camboya, reanundando las relaciones diplomáticas. Bajo la cobertura de la embajada norteamericana, la C.I.A. trabajó en busca de elementos favorables a los propósitos de los imperialistas yanquis. Encontraron sus lacayos, Lon Nol y Ciril Matak que se vendieron y organizaron un golpe de estado aprovechando que el jefe del gobierno estaba en el extranjero. Pero no contaron con la voluntad popular, con la firme decisión del pueblo camboyano de querer mantener el régimen presidido por Samdech Norodom Sihanuk que les había garantizado hasta entonces la independencia nacional.

El pueblo camboyano rechazando a los vendepatrias, se organizó en torno a su presidente, formando el Frente de Unión Nacional de Kampuchea (F.U.N.K.) y dio toda su confianza al gobierno de Union Nacional (G.R.U.N.K.) presidido por el mismo Norodom Sihanuk. El imperialismo esta sufriendo otra derrota en Camboya porque no ha contado con la voluntad popular y el espíritu de independencia de los pueblos. Los hechos demuestran que unos esbirros comprados con dólares no tienen ninguna fuerza, porque el pueblo no los hace suyos.

Frente a los acontecimientos de Camboya, ¿cual es la posición de los social-imperialistas soviéticos ? Por un lado tenemos el F.U.N.K. presidido por Samdech Norodom Sihanuk, elegido por el pueblo camboyano. Por otro lado tenemos los vendepatrias Lon Nol y Ciril Matak que representan los intereses del imperialismo norte-americano. El presidente Norodom Sihanuk, durante quince años en la presidencia del gobierno, prohibió toda ingerencia extranjera en su país, incluso el uso del suelo patrio por la aviación extranjera, particularmente la americana en sus misiones de bombardeo contra las posiciones del Frente Nacional de Liberación del Vietnam del Sur. Igualmente prohibió la penetración en aguas nacionales. De esta forma garantizaba la indepen-

PUEBLOS INDOCHINOS

dencia nacional de Camboya.

¿Que ha aportado la camarilla Lon Nol y Ciril Matak ? La guerra en el mismo suelo de Camboya. La destrucción de ciudades, campos, aldeas y templos tan anclados en el corazón del pueblo camboyano. La penetración del imperialismo norte-americano, permitiendo la invasión de los fascistas del gobierno de Saigon, empujados por sus amos más fascistas del gobierno estado-unidense, encabezado por el verdugo Nixon. La penetración también del gobierno titere de Tailandia.

Preguntamos otra vez, ¿Cual es la posición de los actuales dirigentes de la Unión Soviética, Brejnev, Kosiguin y demás cómplices ? Hemos podido escuchar las declaraciones del presidente Norodom Sihanuk en las cuales repite varias veces : el gobierno de la Unión Soviética no nos quiere ayudar. Los hechos demuestran la veracidad de estas declaraciones. Cuando el presidente Norodom Sihanuk, en nombre del pueblo camboyano llamó a los países amantes de la paz y de la justicia a no reconocer la camarilla traidora de Lon Nol y Ciril Matak y explicó que quienes reconocieran esta pandilla eran enemigos del pueblo de Camboya, la Unión Soviética no respondió a este llamamiento y mantiene las relaciones con Lon Nol y otros vendepatrias.

Cuando en Praga, los estudiantes camboyanos ocupan la embajada de Camboya, declarando juntos con otros miembros de dicha embajada que eran los únicos representantes del pueblo de Camboya y no los representantes de la pandilla Lon Nol enviados allí, el gobierno de Checoslovaquia, impuesto y vendido al social-imperialismo soviético, se apresuró en satisfacer a sus amos y combatió los dignos representantes del pueblo camboyano sitiando la embajada para reconocer al traidor Lon Nol. Los hechos estan ahí y no se pueden ocultar. El gobierno actual de Checoslovaquia ha vendido su patria a los social-imperialistas soviéticos, lo mismo que Lon Nol ha vendido la suya a los imperialistas norte-americanos.

Es fácil de comprender que entre perros guardianes se entienden, cada uno siendo fiel a su amo respectivo. Que digan los jefes del social-imperialismo soviético el porque mantienen relaciones con los monigotes Lon Nol y Ciril Matak y desconocen por completo el F.U.N.K. y el Gobierno Real de Unión Nacional de la nación camboyana que luchan contra la intervención armada del imperialismo norte-americano.

Es muy fácil la explicación : tanto el imperialismo yanqui como el social-imperialismo soviético tienen miedo de los pueblos, quieren repartirse el mundo en zonas de influencia. Que sepan que los pueblos revolucionarios del mundo no los temen. Pueden hacer el valiente pero en realidad son ellos quienes tienen miedo de los pueblos y son ellos quienes temen las llamas revolucionarias de los pueblos y naciones oprimidas del mundo en su lucha por su emancipación y su independencia. Al ver el peligro se juntan estos dos imperialismos, pero su peso es muy inferior al peso de la voluntad de los pueblos revolucionarios que sabrán barrer a todos los que quieren perpetuar la explotación del hombre por el hombre y mantener el sistema de naciones oprimidas y opresoras.

Ultimamente se ha visto la derrota norte-americana en la tentativa de invasión del Bajo-Laos. A los ojos de la opinión pública mundial han hecho intervenir el ejército fantoche del Viet-Nam del Sur, asegurando que ellos no intervenían ¿Como pueden decir que no intervenían cuando el armamento y las municiones son norte-americanos y que la aviación norte-americana prestaba su apoyo total, bombardeando y después trasladando los soldados del gobierno titere ? Para no reconocer la actuación del ejército norte-americano decían que los soldados eran "consejeros" ...

La realidad es que, en la batalla de Bajo-Laos, en 43 días de combate, 16.000 soldados americanos y fantoches han sido aniquilados o

nuestro amigo el pueblo chino

La participación de una delegación de jugadores norteamericanos de tenis de mesa (ping-pong), entre las diversas delegaciones que han tomado parte en el reciente torneo organizado en Pekin, por los camaradas chinos, campeones del mundo de esta especialidad, la calurosa acogida hecha a los participantes por el pueblo chino, así como las declaraciones del camarada Chou-En-Lai durante una entrevista con todos ellos ha cogido de sorpresa tanto al imperialismo norteamericano como al social-imperialismo soviético.

Los camaradas chinos han demostrado una vez más que son amigos de todos los pueblos del mundo y que en ningún momento identifican al imperialismo yanqui con el pueblo norteamericano.

La prueba de amistad del pueblo chino hacia el pueblo norteamericano a través de la delegación norteamericana de ping-pong y la grave advertencia de los camaradas chinos a los imperialistas yanquis durante su criminal invasión de Laos, son dos cosas bien distintas.

Para deformar esta realidad y tratar de romper su aislamiento ante los pueblos del mundo (incluido el norteamericano), el imperialismo yanqui por voz de su máximo representante, el asesino Nixon, trata de hacernos creer que es a ellos a quienes va dirigida la prueba de amistad del pueblo chino y rápidamente hace proposiciones para establecer relaciones comerciales entre los dos países. Con lo que nos demuestra, una vez más, lo que ya sabemos: que la economía imperialista yanqui atraviesa una grave crisis y que a los yanquis se les hace la boca agua al pensar en un mercado compuesto por casi 800 millones de personas.

Recientemente, uno de los dirigentes de la empresa Monsanto Chemical, declaraba al periódico "Wall Street Journal" !! Se dan Vds. cuenta !! Solamente una aspirina por día y por cada chino !! que negocio !!

La interpretación por parte de los social-imperialistas de la URSS de la prueba de amistad del pueblo chino hacia el pueblo norteamericano, es de una bajeza halucinante. El 18 de abril, Radio Moscú en su emisión en lengua

china declaraba: "Los USA han sido los más feroces enemigos de la revolución y del pueblo chino; los dirigentes de Pekin parecen darse cuenta de ello; pero de lo que no parecen darse cuenta es de la infiltración de capitales de los monopolios norteamericanos y occidentales", acusando en la misma emisión a la República Popular de China de "buscar el apoyo de los occidentales, concretamente de la pandilla dirigente norteamericana, para extender su hegemonía".

Así se comportan los social-traidores de la URSS, los mismos que han pactado con el imperialismo yanqui, enemigo nº 1 de los pueblos del mundo, para repartirse el mundo, convirtiéndose así en el enemigo nº 2, queriendonos hacer creer que, por una parte se preocupan sinceramente por la revolución del pueblo chino, levantando, por otra parte, la calumnia de la existencia de capitales pertenecientes a los monopolios capitalistas en la economía de la República Popular de China.

La reacción de los social-imperialistas es del mismo carácter que la reacción del imperialismo yanqui, la diferencia es que los primeros piensan en rublos y los segundos en dólares. Mientras que a los imperialistas yanquis se les hace la boca agua de pensar en lo que podrían vender a la República Popular de China, a los social-imperialistas de la URSS, se les arruga el estómago de pensar en no poder vender a los yanquis lo que estos últimos podrían comprar a China.

La realidad es que la República Popular de China es un país cuyo gobierno: no tiene deudas económicas ni interiores ni exteriores; no acepta el dólar como moneda de cambio en sus relaciones comerciales con los demás países; hace préstamos económicos a largo plazo y sin interés a países amigos; aplica consecuentemente el internacionalismo proletario con los países que luchan armas en la mano contra la agresión del imperialismo norteamericano.

Nada de lo anteriormente dicho se le puede aplicar al social-imperialismo de la URSS, quien una vez más nos ha demostrado su aspiración a la hegemonía mundial en colusión con el imperialismo norteamericano.

...DE LA COMUNA!

(viene de pág.7)

la Comuna eran blanquistas y, como lo explica Engels en su prefacio de "La Guerra Civil en Francia" :

"En aquel tiempo, la gran mayoría de los blanquistas solo eran socialistas por instinto revolucionario y proletario; solo unos pocos habían alcanzado una mayor claridad de principios, gracias a Vaillant, que conocía el socialismo científico alemán. Así se explica que la Comuna dejase de hacer, en el terreno económico muchas cosas que, desde nuestro punto de vista actual, debió realizar. Lo más difícil de comprenderes indudablemente el santo temor con que aquellos hombres se detuvieron respetuosamente en los umbrales del Banco de Francia. Fué éste además un error político grave. El Banco de Francia en manos de la Comuna hubiera valido más quediaz mil rehenes, hubiera significado la presión de toda la burguesía francesa sobre el Gobierno de Versalles para que negociase la paz con la Comuna".

Pero la Comuna es el mejor ejemplo de que "la clase obrera no puede contentarse con tomar tal como esta el aparato de Estado y hacerlo funcionar por su cuenta propia". El proletariado debe recurrir a la violencia revolucionaria para destruir y romper el antiguo aparato del Estado e "instaurar la dictadura del proletariado".

En este sentido, la Comuna es también el ejemplo más claro de la traición de los revisionistas soviéticos al marxismo-leninismo cuando hablan de "paso pacífico al socialismo". Sabemos que para triunfar, el pueblo siempre ha tenido que coger las armas y la lucha de los pueblos indochinos, nos lo demuestra día a día.

Recordaremos también que fué durante la Comuna que Eugene Pottier, escondido en una bodega, compuso en 1871 nuestro himno, el de la clase obrera : LA INTERNACIONAL.

Marina

los victoriosos pueblos indochinos

(viene de pag.9)

hechos prisioneros, sin contar las pérdidas en material de guerra. Este ejército tan poderoso no conto con la táctica de la guerra popular y después de haberse infiltrado, cayendo en la trampa tendida por el ejército de liberación, han tenido que huir a la desbandada. En esa batalla, el ejército fantoche del Viet-Nam del Sur ha perdido más del 60% de los efectivos que sus amos norte-americanos le hicieron enviar allí.

Celebramos la unión en el combate común que han declarado las fuerzas populares del Vietnam, Laos y Camboya y nos enorgullecemos de las victorias obtenidas por esos pueblos. Saludamos también la heroica resistencia del pueblo del Vietnam del Norte a la salvaje violación de su territorio por la aviación norte-americana portadora de muerte y destrucción. La enseñanza que nos dan estos pueblos es que la guerra de agresión preconizada por el imperialismo norte-americano significa la gran derrota de una gran potencia por unos pueblos pequeños que han comprendido la necesidad de atreverse a luchar y que consiguen grandes victorias porque una causa justa siempre triunfará de una causa injusta.

Esto es una gran lección para nosotros. Nuestros hermanos del Viet-Nam, Laos y Camboya nos enseñan la vía a seguir, como nos lo enseñan los demás pueblos hermanos que han empuñado las armas para obtener su liberación y su independencia nacional. Apoyemos la justa causa de los pueblos en lucha contra el imperialismo y saquemos de ello las enseñanzas para nuestra propia lucha.

Celestino

DECLARACION DEL CAMARADA CHOU EN-LAI

ANTE LA POBLACION DE HANOI

EXTRACTOS

(...) Los Estados quieren la independencia, las naciones quieren la liberación y los pueblos quieren la revolución. Tal es la corriente histórica irreversible de nuestra época. Agobiados por numerosas dificultades internas y externas, y desgarrados por numerosas contradicciones, el imperialismo norte-americano y sus lacayos viven días cada vez más difíciles. Aunque traten por todos los medios de sabotear y reprimir la lucha revolucionaria de los pueblos del mundo, y se debatan desesperadamente, la contracorriente no podrá convertirse en corriente principal. La rueda de la historia avanza impetuosamente y ninguna fuerza podrá frenarla.

(...) A los ojos de los internacionalistas proletarios, la ayuda en el plano internacional es siempre mutua. Y así es para nuestros dos países. Ante todo, son ustedes quien nos han ayudado, es Vietnam que ha ayudado a China. El pueblo chino jamás olvidará las contribuciones que los compañeros de armas vietnamitas, cuyo representante fué el Presidente Ho Chi Minh, han aportado a la revolución china en sus años difíciles. Además sabe pertinentemente cuan poderosos son el apoyo y la ayuda que el pueblo vietnamita por sus sangrientos combates librados en el frente de la lucha contra la agresión norte-americana, ha dado al pueblo chino empeñado en la revolución y la edificación socialistas. El debe agradecerlos. En cuanto a la ayuda y al apoyo que os ha dado en la guerra de resistencia a la agresión norte-americana, por la salvación nacional, y en la edificación del socialismo, es una imperiosa obligación internacionalista proletaria que le incumbe, es su deber irrecusable.

Nuestro gran dirigente, el Presidente Mao, nos educa en este noble es-

píritu internacionalista proletario: SI ALGUIEN ENTRE NOSOTROS NOS AFIRMA QUE NO HAY QUE AYUDAR AL PUEBLO VIETNAMITA EN SU LUCHA CONTRA LA AGRESION NORTE-AMERICANA, POR LA SALVACION NACIONAL, ES UNA TRAICION, ES TRAICIONAR A LA REVOLUCION. Siempre mantendremos presente esta enseñanza del Presidente Mao, que es válida para la lucha revolucionaria tanto del pueblo vietnamita y de los otros pueblos indochinos, como de los pueblos del mundo entero.

El Presidente Mao ha indicado: "Los 700 millones de chinos son el poderoso sosten del pueblo vietnamita y las vastas extensiones del territorio chino su segura retaguardia". Es un principio director, firme e inmutable, de nuestro partido y de nuestro gobierno, y un guía para la acción de todo nuestro pueblo. Vuestra lucha es la nuestra, vuestras dificultades, lo mismo que vuestras victorias son las nuestras. Viet-Nam, Laos y Camboya son vecinos próximos de China, no permitiremos en ningún caso al imperialismo norte-americano actuar como le parezca. Si éste se empeña en proseguir la extensión de la guerra de agresión en Indochina, el pueblo chino tomará todas las medidas necesarias e incluso no dudará en consentir los más grandes sacrificios nacionales para sostener y ayudar con todas sus fuerzas el pueblo vietnamita y los otros pueblos indochinos en su guerra de resistencia contra la agresión norte-americana, por la salvación nacional, hasta la victoria total sobre los agresores norte-americanos. El pueblo chino y los pueblos vietnamita, lao y camboyano son hermanos y compañeros de armas que en la vida y en la muerte comparten la misma suerte. Siempre estaremos unidos, combatiremos juntos, venceremos juntos.

6 marzo 1971

Este texto ha de ser estudiado y asimilado conscientemente, por ser la posición oficial del Partido Comunista, del Gobierno y del Pueblo de la República Popular de China frente a la política de agresión del imperialismo norte-americano y que, por su contenido justo e internacionalista, nos concierne a todos.