

# Disidencias

ideas - cultura - alternativas

**REQUIEM POR LA  
IZQUIERDA  
FENECIDA**

**Lectura de Guenon**

**Giménez Caballero  
y las vanguardias**

**LOS ESTADOS UNIDOS  
Y LA  
DEFENSA DE EUROPA**



# Informe Político

*Dos congresos celebrados estas  
últimas semanas evidencian lo  
que ya se presentía:  
la izquierda española sufre  
la mayor crisis de identidad  
de su historia:  
entonemos su requiem*

**REQUIEM POR LA  
IZQUIERDA  
FENECIDA**





*Willy Brandt,  
"padre padrone"  
de los  
socialistas  
españoles,*

**Ernest Milá**



La izquierda europea está en crisis. El marxismo en recesión, salvo en América Latina donde la "teología de la liberación" lo ha salvado de la indigencia. En España se encuentra en la oposición en estado puro -PCE- y en forma de "simil-izquierda" en el PSOE: dos partidos luchando durante 40 años por la democracia y el poder... ahora se enfrentan a su fracaso. Los congresos de estos dos partidos son significativos para comprender por qué la izquierda agoniza.

#### LA SOCIALDEMOCRACIA EN CRISIS

Desde que el SPD alemán enterró el marxismo en su congreso de Bad Godesberg y formuló un programa de inserción en el neocapitalismo, los partidos socialdemócratas han visto momentos de gloria. Aquellos en los que la novedad de su programa impedía vislumbrar su viabilidad. De hecho existía una coincidencia de opiniones e intereses entre los políticos socialdemócratas y los gestores de las multinacionales. Ambos opinaban que no podía haber crecimiento económico sin bienestar y que no podía garantizarse la estabilidad de los regímenes democráticos sino era a base de reformas sociales que fueran elevando paulatinamente la capacidad adquisitiva de la totalidad de la sociedad.

Quien conoce algo de política internacional o quien ha viajado a EE.UU. sabe perfectamente, por ejemplo, que precisamente los "liberales" yanquis -equivalente

norteamericano de nuestra "socialdemocracia"- no son los obreros de las fábricas de Chicago, ni los estudiantes "progresistas", sino los gestores de las multinacionales y los detentadores del poder financiero.

La socialdemocracia, alimentada por ese poder multinacional que durante un tiempo estuvo firmemente convencido que a través de la Internacional Socialista se podía conseguir paz social y crecimiento económico, sin embargo, ha visto retroceder su poder en Europa en los últimos siete años: ha pasado a ser residual en Inglaterra, a batirse en retirada en Alemania, a perpetuar el pentapartido en Italia, a gozar de las mieles del poder en Francia, para, acto seguido, hundirse en los abismos de la indigencia política... Europa hoy mira otra vez a la derecha y a lo conservador.

No nos alegramos precisamente de tal estado de opinión, nos limitamos a constatarlo, para significar, luego, que la crisis de la socialdemocracia empieza en el momento en que, en la mayoría de

países en la que ha sido aplicada, ha mostrado ser un mal gestor del capital. La socialdemocracia, en efecto, no sacó de la crisis económica a Inglaterra, ni a Francia, fueron los gobiernos conservadores que vinieron luego los que enderezaron con mejor fortuna al país de la bancarrota económica.

Pero este fenómeno ha producido en los partidos socialdemócratas una crisis de identidad: la alianza con las fuerzas de la alta finanza que se inició a principios de los años 70, con el moderantismo inherente a la nueva situación, la renuncia a los postulados extremistas del socialismo marxista, etc. produjo la pérdida de señas de identidad de esos partidos. La socialdemocracia, con su colaboración con la alta finanza pareció quemar sus naves, las que le llevarían a posturas más radicales y marxistas. Pero esta política fracasó y ya no pueden alardear de ser los "mejores gestores del capital".

En España no se ha operado este proceso, que ha sido una constante en los años 80 en toda Europa occidental. Si hay algo que el PSOE pueda airear como un éxito es precisamente la mejoría sensible de la situación económica, salvo en las estadísticas de empleo. Y puede salvar perfectamente esta crítica exhibiendo los patrones de crecimiento de población que todavía crece con velocidad superior a los puestos de trabajo. Por otra parte la ausencia completa de oposición parlamentaria y callejera, hace que el PSOE viva el espejismo de unos años de "vacas gordas". Pero el partido sabe perfectamente que sus perfiles socialistas se han desdibujado y le cuesta adquirir otros.

En lo que al PCE se refiere la situación es diferente en su forma, pero idéntica en su

**...Existe  
una coinci-  
dencia  
de intereses  
entre la  
socialdemo-  
cracia  
y las  
multinacio-  
nales.**



fondo. Para el PCE la "luz viene de Moscú" lo quieran o no reconocer sus militantes y cuadros: contactos, información, apoyos económicos, gracias a todo eso el PCPE de Ignacio Gallego ha podido mantener su organización durante unos años. Solo que ahora soplan nuevos vientos en la URSS y, tarde o temprano, esos vientos influirán en el movimiento comunista internacional.

El PCE, minoritario tras las elecciones de 1977, en bancarrota tras las elecciones de 1982 y en constante desintegración desde 1980, une a esa crisis de identidad, una debilidad orgánica que ha entrañado su desaparición en algunas regiones y entre numerosos grupos sociales en los que antaño era la fuerza política preponderante (intelectuales y estudiantado).

## LOS ULTIMOS CONGRESOS DEL PSOE

La trayectoria del PSOE en los últimos congresos es significativa sobre los motivos que han producido esa pérdida de identidad: el XXVII Congreso, celebrado en Suresnes, último congreso de la clandestinidad, primero del "sector Renovado", el partido parecía fiel a sus orígenes, hablaba de "república" como forma de Estado, de "ruptura democrática" como estrategia y exteriorizaba ramalazos izquierdistas. Bien es cierto que el "grupo sevillano" trabajaba ya con los socialdemócratas suecos y alemanes, pero todavía estaba muy viva la "conciencia de los orígenes"...

En el congreso siguiente, celebrado ya en Madrid, en 1979, se produce el abandono del marxismo y la dimisión de Felipe González. Cuando Tierno Galván intenta ocupar la Secretaría General, el proconsul del

**1982:  
Congreso de  
la euforia.**

**1984:  
Congreso  
del  
pesebre.**

**1987:  
Congreso  
del  
pastizal...**

**1989:  
Congreso  
del  
lozadal...**

SPD en España, Dieter Koniecy, amenaza con cortar el canal de financiación. La operación Tierno se detiene y Felipe recupera el control del aparato tras un congreso extraordinario cuidadosamente preparado por Guerra.

En 1981 se produce el último congreso con el partido en la oposición. El partido, a pesar de su ambigüedad sobre el tema se pronuncia contra la OTAN, matizadamente, eso sí, pero en contra. Es un congreso de militantes eufóricos que saben que pronto van a ocupar el poder, no se preocupan mucho de cuestiones ideológicas, sino de mejorar su situación personal dentro del partido de cara al próximo reparto de cargos. La línea oficial carece de oposición interna, los asesores alemanes del SPD campan por sus anchas, mientras UCD languidece y muere.

Ya en el poder la mutación en el PSOE es profunda: todo se sacrifica al pragmatismo y a los dictados de la "buena gestión económica". Estamos en 1984, el "congreso del pesebre" en donde la sagrada familia socialista, bien avenida, goza de las mieles del todavía cercano triunfo y del reparto de cargos. Un congreso que no será precisamente histórico salvo por su languidez.

El XXXI Congreso, celebrado hace pocas semanas ha ido por similares derroteros, las cuestiones ideológicas se han postergado y las ponencias han podido evidenciar los límites nebulosos del PSOE con otras fuerzas políticas. Entre todos los temas tratados, uno destaca sobre el resto: la ruptura total entre el PSOE y la UGT. Lo dijo Redondo: "Aquí hay dos partidos socialistas". Por una vez el rústico y primitivo dirigente sindical dió en el clavo...



*A lo largo de  
cuatro congresos, el P.S.O.E.  
se ha mutado  
en una formación socialdemó-  
crata clásica.  
El debate ya no es  
entre marxistas y no marxistas  
sino entre socialdemócratas libe-  
rales y  
socialdemócratas radicales*



Pero, sin duda, este es el último congreso en el que no pasa nada: la lenta, pero constante erosión del PSOE desde el punto de vista electoral, los conflictos internos en el partido, el ascenso de la corriente crítica de izquierdas, la existencia de núcleos de ex-PCE, ex-PSP y ex-PAD que se han visto marginados en la nueva ejecutiva, la contestación dentro de las JJSS permanentemente infiltradas por las distintas capillas trozkistas, y la desorientación del movimiento socialdemócrata internacional, todo ello conjugado hará que el XXXII Congreso que sin duda tendrá lugar tras las elecciones de 1989, sea decisivo para la marcha del partido.

En efecto, el congreso del 84 se le llamó el "del pesebre", el congreso de 1988 es, sin duda el del "pastizal", (una masa de delegados abúlicos que vota casi siempre sí cuando las votaciones son a mano alzada, claro, que "pastan" en los verdes campos del poder), pero no hay duda de que el XXXII Congreso será el del "lozadal". Un congreso en el que el PSOE ya no podrá aplazar más la resolución de sus contradicciones internas: el verdadero rostro de su programa (o gestión neocapitalista o cambio de las estructuras económicas), y de su política (ante la pérdida de la mayoría absoluta deberá elegir una política de alianzas).

#### UN PARTIDO HACIA LA CRISIS

Basta con examinar la situación interna del partido socialista para advertir sus puntos débiles: de una parte, el partido ha aumentado espectacularmente su número de afiliados tras la subida al poder: en la actualidad se ci-

*En 1982, la campaña-bluff del P.S.O.E. se centró en la idea-fuerza del "cambio". Un lustro después apenas ha quedado el recuerdo de la más gigantesca engañifa a las esperanzas de un pueblo*



**En sus años de gestión el PSOE ha perdido tres millones de votos: ¿Quién dice que no hay desgaste?**

cios personales. En parte, es el fenómeno que -como veremos- ha ocurrido con el PCE; en efecto, parte de sus militantes y cuadros se constituyeron en transfugas hacia el PSOE cuando se advirtió la crisis del partido comunista y otro tanto ocurrió al constatar la desaparición de los grupos maoistas PTE y ORT que, sin el más mínimo pudor pasaron de ensalzar la "guerra popular prolongada" y "la insurrección armada de masas" a manejar estadísticas macroeconómicas desde sus poltronas secundarias en la administración.

El P.S.O.E. ha heredado un aluvión de militantes de escasa fiabilidad política, que nada tienen de aquel socialismo a lo Pablo Iglesias, a lo Largo Caballero, ni siquiera a lo Alfonso Guerra, se trata de militantes sin cualificación doctrinaria, sin identificación con el proyecto socialista, con una única intención política: medrar. Cuando el P.S.O.E. deje de poder alimentar sus intereses, no hay duda de que esos afiliados huirán de él o se constituirán en grupos fraccionales, tal como ocurrió con la UCD.

Pero eso no es todo: el

P.S.O.E., desde 1975 hasta nuestros días ha ido incorporando camarillas y fracciones, fagocitando partidos, partidillos, colectivos de militantes, etc. que han sido marginados de los aparatos de poder del partido. Por ejemplo: en el último congreso apenas había delegados procedentes del PSP de Tierno Galván, los procedentes del PCE estaban igualmente sin representación, a pesar de que se tratase de militantes prestigiosos como Pilar Brabo y José M<sup>o</sup> Mohedano, Mario Trinidad y Luis Larroque, Eduardo Mangada y Alonso Zaldivar, todos ellos destacados dirigentes comunistas y ex-concejales del Ayuntamiento de Madrid. También los ex-miembros del PAD de Francisco Fernández Ordoñez tuvieron la más mínima representación en el congreso y, como el resto de colectivos integrados, aunque hayan "pillado" alguno de los 40.000 cargos públicos que detenta el P.S.O.E. en toda España, al tratarse de gentes con tradición militante y con vida de partido, se sienten marginados de las tareas internas del P.S.O.E.



Estos, tarde o temprano se unirán a la militancia descontenta que surgirá en el momento en que el P.S.O.E. confirme su tendencia electoral a la baja: entre 1982 y 1987 el partido ha perdido la friolera de 3.000.000 de votos y no hay nada que impida pensar que el desgaste del poder siga siendo lento pero constante.

Finalmente, el último congreso ha evidenciado la existencia de una oposición en el interior del partido que ni sus mismos cabecillas imaginaban. En efecto, ni Santesmases, ni Bustelo, ni los demás de Izquierda Socialista pensaban acceder al Comité Federal con el apoyo del 22,57% de los delegados...

Esta cifra es importante: representa que aproximadamente 1 de cada 4 delegados del P.S.O.E. se identificaba con el socialismo puro y duro de Izquierda Socialista... La cifra es todavía más significativa si tenemos en cuenta: las maniobras de Alfonso Guerra (a través de Benegas y la Bloise) para "trucar" las elecciones de representantes provinciales y el hecho de que 3 de cada 4 delegados en el Congreso "comía" del P.S.O.E., es decir, detentaba un cargo público... Ya se sabe, en esas condiciones, sobre todo si se sigue con intención de medrar, lo peligroso que puede resultar el votar contra la línea oficial del partido. Hay que añadir que la votación final... fué secreta.

#### "ESTILO SOCIALISTA" Y "BEAUTIFUL PEOPLE"

A todo este panorama desolador se viene a añadir otro elemento: la aparición de una corriente unánimemente crítica contra la llamada "gente guapa", o "beautiful people". Es decir, aquel sector que sirve de enlace entre

la jet-set y el P.S.O.E. y que muestra un carácter diletante, ocioso, vividor y ofensivo para las clases mas desfavorecidas, y cuyo peso en el partido y en el gobierno es desmesurado, es hoy objeto de la crítica interna.

Fue el catalán Obiols, Secretario del PSC, quien levantó la veda. Las elecciones autonómicas catalanas están cerca y hace falta que el PSC se presente liberado de esa imagen negativa que le proporciona la constante apari-



*En 1984 perdí dos meses escribiendo un libro sobre el PSOE. La tesis central del libro era la vinculación de este partido a las esferas de poder multinacional a través de un nexo ideológico: el socialismo fabiano. La base de tal teoría era la inequívoca filiación fabiana de los más representativos gestores de las multinacionales anglo-sajonas y alguna declaración significativa de Boyer en alguno de sus desplazamientos a EEUU. Creo, sin embargo, que la lectura de aquel libro -que luego se editó con el título de *Los amos del PSOE* puede resultar equívoca.*

*En 1988 existen fabianos convictos y confesos en el PSOE. Se trata de un grupo que hunde sus raíces en la historia misma del partido, pero no constituyen hoy una fuerza preponderante. Pragmáticos puros, los dignatarios del PSOE prefieren no hacer ninguna referencia doctrinaria, ni siquiera al socialismo fabiano. Entre otras cosas por que es más una estrategia de conquista del poder, que una ideología de gestión del mismo.*

*Es cierto que muchos dirigentes del PSOE han estudiado en universidades fabianas y que han pasado por la Escuela de Economía de Londres, fundada por los mismos fabianos... pero no constituyen una corriente organizada dentro del partido. Es más, un Boyer y*

*ción de Boyer y su esposa, Federico de Carvajal y su compañera, las amantes de Guerra, las declaraciones increíblemente frívolas y aberrantes de un Félix Pons, etc.*

Que los dirigentes del P.S.O.E. no son un modelo de estabilidad familiar es algo que ni criticamos, ni ponemos en duda, solamente nos limitamos a constatarlo: se trata de historias banales del género "ejecutivo se enamora de su secretaria - ejecutivo abandona a su esposa"...

## Mito y realidad de los fabianos españoles

*un Enrique Barón, o un Yañez, actúan de forma diferente dentro del partido y se ubican en distintas corrientes. Y si bien el equipo económico del gobierno es homogéneo, prácticamente es irrelevante en la vida partidaria.*

*El sector de "estricta observancia fabiana" se polariza en torno al ex-ministro Julián García Campos y, a pesar de ser extremadamente minoritario y carecer de peso político ante otras corrientes, mantiene cierta vida en las federaciones de Madrid, Cuenca, Extremadura y Aragón. Mensualmente los "fabianos del PSOE" celebran una cena en un conocido restaurante madrileño próximo a la Castellana.*

*¿De qué hablan los fabianos españoles? ¿qué se proponen? Su obsesión, hoy por hoy, es recuperar la identidad socialista a través de una constante referencia a lo que ellos consideran la "versión" de la doctrina socialista más adecuada a los tiempos que corren: el socialismo fabiano. Como todo grupo de presión en el PSOE, los cotilleos y el intercambio de rumores sobre la marcha del partido y los hechos de sus dirigentes, ocupan buena parte de estas cenas que concluyen con una exposición político-doctrinal de algún prohombre significativo de la corriente en cuestión.*



historias tan banales y mediocres como las que suceden en cada km cuadrado de sociedad española en cada momento.

Pero esa eclosión de "historias banales", de presencia obsesiva de la "beautiful people" en el P.S.O.E., viene en un momento en que el partido, el socialismo y la izquierda en general, están en constante pérdida de identidad. Antonio Garnacho, ex-dirigente del P.S.O.E., antiguo instructor de doctrina en las Escuelas de Verano del P.S.O.E., por las que pasaron Felipe González y Guerra, declaró recientemente: "Se puede decir que el socialismo y el marxismo han quedado obsoletos, pero no la forma de vivir que es lo que nos distingue de la derecha"...

Hoy el militante socialista no se distingue en nada de un militante de alianza popular o de un centrista, o incluso de un apolítico. La forma de ser "socialista" se ha difuminado, el "estilo socialista" hoy no existe. Quizás uno de esos últimos socialistas librepensadores, austeros en su comportamiento, estudiosos del marxismo y de los clásicos del marxismo, filántropos, sea Gómez Llorente, inspirador de Izquierda So-

**Redondo al congreso del PSOE: "Aquí hay dos socialismos". Por primera vez el rústico dirigente ugetista, daba en el clavo...**

*Un record de transfuguismo político: Fernández Ordoñez*

*De las huestes franquistas a las centristas de las centristas a los socialdemócratas ex-UCD y de estos al PSOE: todo un record en 10 años*

cialista... hoy desencantado del P.S.O.E. y retirado de la actividad política. Boyer en nada se diferencia de un Pedro Conde salvo por la esposa que tiene colgada del brazo. Félix Pons viene a pagar lo mismo de alquiler que Hernández Mancha, solo que el primero pasa el alquiler a cargo del Estado, Carvajal es tan aficionado a viajar como Tamames o Punset...

**RUPTURA CONSUMADA  
P.S.O.E. ≠ U.G.T**

Para colmo de males, la "gente guapa" ha saltado a la palestra justo en el momento en que se agudizaba la polémica con la U.G.T. El sindicato socialista se enfrenta a un desgaste superior al del mismo partido-matriz. Durante 1987 ha cosechado fracaso tras fracaso y ha desaparecido en algunas ramas: inexistente entre los funcionarios, sufre la bancarrota en el metal y en RENFE, estando en franca retirada en el resto de sectores. Desde luego nada le impide el seguir siendo el sindicato más beneficiado por subvenciones oficiales... pero esta es otra historia.

La UGT culpa de esta situación a la política económi-

ca del gobierno y a la identificación entre partido y sindicato. Solchaga replica que la UGT, a pesar de haber mantenido a lo largo de 1987 una polémica con el gobierno y evidenciado una sensación de ruptura con el partido, ha cosechado resultados sindicales aún peores... y añade la consabida cantinela de que "el gobierno está aplicando la única política económica posible".

Estas explicaciones no pueden convencer a Redondo que en su alocución final ante el Congreso del Partido ha sido claro: "Existen dos socialismos, dos formas de ver la política, dos partidos"... La frase dicha ante casi un millar de delegados es una declaración de ruptura, de la misma forma que el estrechar la mano del nuevo secretario general de CC.OO. pocos días después, sellando una alianza sindical de cara a la negociación de convenios para 1988, supone una declaración de guerra al gobierno. UGT y CC.OO. van a marchar juntos.

El gobierno ha hecho gala de poco tacto a la hora de tratar el problema con UGT: por una parte han intentado desbancar a Redondo, aislarlo a través de las gentes adictas a Guerra en el sindicato: Antonio Puerta y Matilde Fernández de las ramas del Metal y de Químicas, respectivamente. Avisado de la maniobra, Redondo la ha tomado como lo que era, como un ataque contra su persona y ha respondido. En los próximos congresos de ramas ni Puerta ni la Fernández resultarán reelegidos para sus cargos de secretarios generales.

El gobierno ha creído que podía aislar a Redondo en el sindicato y la maniobra le ha servido a éste para averiguar qué cuadros sindicales no le eran fieles y purgarlos.





*"camaradas" que no han dudado en apuñalarse como tales; de izquierda a derecha:*

*Julían Ariza, fidelísimo de Camacho en CCOO y uno de los fundadores del sindicato comunista, ex-miembro del Comité Central del PCE y actualmente dirigente del Partido de los Trabajadores de España.*

*Simón Sánchez Montero, miembro del Comité Central del PCE, su nombre apareció en un piso franco de ETA en Madrid, descubierto tras el asesinato de Carrero Blanco, durante la transición fue considerado el hombre del KGB en España.*

*Santiago Carrillo Solares, ex-secretario General del PCE, genial conductor del partido en la clandestinidad y termina consciente durante la transición a cuenta del PSOE.*

*Enrique Curiel, ex-vicepresidente general del PCE, seguidor de lastesis de Berlinguer, en la demarcación entre comunismo y socialismo clásico. Nadie duda que en un futuro abandonará el PCE.*



El P.S.O.E. vive el "síndrome de Dinamarca" (algo huele ha podrido en...). El partido está en su mejor momento de gobierno, pero también está más cerca de nunca de la desintegración. Y no es el único partido que se enfrenta a esta situación en la izquierda...

#### OBJETIVOS DEL PCE SALIR DEL ESTERCOLE- RO

Perteneciente a la misma familia de izquierdas que el PSOE, el PCE se encuentra también en una crisis aun mayor que corre el riesgo de volverle una fuerza política residual.

En la actualidad el proyecto político del PCE, apoyado por Anatoli Dobrinin, antiguo embajador en España y hoy miembro del Comité Central del PCUS, consiste en consolidar una fuerza política de izquierdas, que tenga al PCE como aglutinador de cara a las próximas elecciones europeas y generales, a celebrar en junio del 98. La táctica sería un cambio en la imagen del partido, a través del cambio de Secretario General.

Gerardo Iglesias tuvo ocasión de presentar este proyecto a Dobrinin en el viaje que realizó a Moscú en noviembre pasado. Dobrinin, estuvo en condiciones de garantizarle un acuerdo con el PCPE de Ignacio Gallego. El análisis del PCE coincidía con el de Dobrinin: la pérdida de la mayoría absoluta, obligaría al PSOE a buscar apoyos en la izquierda.

Cuando Iglesias se convenció de que no tenía un consenso general en el partido -y esto ocurrió tras la dimisión de Curiel- decidió que era mejor ser un segundón en el partido que un secretario general perpetuamente acosado. Por otra parte, Anguita era el hombre que Dobrinin le había aconsejado: gracias a él y a sus éxitos personales, a su carisma, el PCE podría recuperar una cierta imagen pública.

El modelo del partido pactado con Dobrinin -con todo lo que ello implicaba: apoyo económico, tránsito bilateral de información, cese de apoyo a concurrentes como Gallego, etc.- era similar al italiano: un partido en cuyo interior convivieran distintas tendencias y cada una estu-

#### BAGATELA PARA UNA MASACRE

Ante todo lo anterior, la aprobación de una cuota del 25% para la mujer en todas las estructuras del partido puede parecer una broma. Dentro de poco los ciegos del PSOE podrán pedir otra cuota similar y los sifilíticos y demás "colectivos con personalidad propia". La imagen de la mujer del Presidente lanzando claveles como una posea no solo es muestra de su infantilismo político sino del nivel político de las mujeres del PSOE...

Por lo demás, se ha tratado de la resolución con más impacto en la opinión pública. La moción del PSC sobre el "estado federal" ha sido aprobada sin debate y ha pasado casi inadvertida... ¿Alguna otra conclusión de relieve? No, los problemas ideológicos se posponen para un "Congreso Extraordinario" en el que se debatirá el "Programa 2000" sobre el cual, buena parte de la izquierda europea tiene puestos los ojos. Las ponencias filtradas son, hasta el momento decepcionantes...

**El PSOE  
vive  
aquejado  
del  
"síndrome  
de  
Dinamarca"  
(algo huele  
a podrido  
en...)  
Tal es el  
número de  
escándalos  
del  
poder.**



viera representada en el Comité Central.

Esta estrategia y este apoyo deberían de sacar al PCE del estercolero político en el que se encuentra hoy el que fuera primer partido de la oposición contra el franquismo.

### PERESTROIKA Y PC

Tras la invasión de Checoslovaquia el PCE se vio obligado por la presión de sus bases estudiantiles del interior, a condenar a la URSS iniciándose un contencioso que ha durado hasta hace relativamente poco tiempo: hasta que nuevos aires han soplado en la URSS.

En efecto, al producirse la condena, la URSS reaccionó avivando dos escisiones: la de Lister y la de Eduardo García, que dieron vida al PCOE y al PCE(VIII Congreso). La primera formación jamás tuvo mucha vida en el interior, y la segunda terminó fusionándose con grupúsculos izquierdistas, sin embargo, la posibilidad de que la URSS avivara en cualquier momento esas fracciones atenuó los ataques dirigidos contra la URSS por parte de Carrillo.

## En 10 años el PCE ha pasado de la hegemonía de en el antifranquismo a la indigencia política.

*Ninguna prensa como la comunista fué tan leída durante el franquismo: más de 150.000 ejemplares de "Mundo Obrero" distribuidos cada 15 días cientos de miles más de otras publicaciones leídas regularmente... Hoy apenas un recuerdo: Apenas 10.000 ejemplares de tirada*

El "eurocomunismo" venido a mediados de los años 70 reconocía una situación "anómala" en el proyecto socialista soviético, pero tampoco realizaba un ataque frontal contra la URSS: en el fondo los comunistas siempre se atrincheraban en una última línea de defensa: "Sí, la URSS es una dictadura, pero allí no hay paro..."

Posteriormente, los sucesivos cambios en el interior de la URSS, el tímido abandono de la "Era Breznev" durante el corto período de reinado de Andropov y la vuelta a posiciones breznevianas del no menos breve período de mandato de Chernenko, supusieron para el movimiento comunista español e internacional un período de mutaciones: rupturas internas, abandonos, fugas hacia el socialismo. Se habló -a través de medios comunistas ganados para el socialismo- de "euro-izquierda", pero también se regresó a posiciones neo-stalinistas y fruto de todo ello fué la creación en España del PCPE y ciertas discrepancias internas en el PCE que el último congreso no ha resuelto todavía. (No en vano Curiel ha hablado de la "nueva izquierda europea

que facilita el diálogo Norte Sur en lugar del diálogo Este/Oeste"... Willy Brandt no podía haber dicho otra cosa).

Cuando llega Gorbachev al Kremlin el Movimiento Comunista Internacional cobra un nuevo impulso. Ahora los partidos comunistas no necesitarán distanciarse de Moscú: el marxismo soviético quiere adquirir un rostro humano y los PPCC podrán identificarse sin reservas con él para ser sus embajadores y propagandistas. De ahí que se intente apoyar a los partidos comunistas en pérdida de vigor (el PCF), se tienda a eliminar contradicciones en el seno de partidos comunistas hegemónicos (PCI) y se tienda a la reunificación de partidos comunistas rotos (caso español).

Gorbachev es consciente que en caso de no lograr esos objetivos, una parte sustancial de esos partidos -y partidos enteros en algunos casos- pasarán a englobar la órbita de la Internacional Socialista. De hecho, ya las Juventudes comunistas italianas han pedido su adhesión a la [Internacional Socialista!...

Era la estrategia de Berlinguer: el distanciamiento de los núcleos comunistas duros







*Julio Anguita  
Santiago Carrillo y  
Gerardo Iglesias:  
tres momentos en la vida  
del PCE:  
de líderes  
de la oposición  
a indigentes políticos*

y la aproximación a las formaciones socialistas puras, lo que él y Mitterrand llamaron "euroizquierda"...

Para cortar esa tendencia Gorbachev está dispuesto a poner toda la carne -y los rublos- en el asador.

#### UN PARTIDO EN CRISIS LA TRAICION DE CARRILLO

La situación del PCE es políticamente límite; del 12% de votos que consiguió en las elecciones de 1979 ha bajado a la mitad; más crítica es la situación de su militancia es aun peor: ha perdido en 10 años 3/5 partes de su afiliación, lo cual se traduce en menores ingresos. La situación económica es ruinoso: deuda de 754 millones del Comité Central, deuda de 563 millones de Izquierda Unida, deuda de 320 millones de las organizaciones periféricas del partido... los ingresos han descendido a la quinta parte de lo que entraba en las arcas del partido en 1975. La tradicional "Fiesta del PCE", locomotora económica para el curso político, era por primera vez en 1987 deficitaria: casi 29 millones de pts de deficit, algo supe-

***Carrillo  
traicionó  
fría,  
deliberada  
y  
premedita-  
damente  
a su  
partido.  
Aun hoy  
sigue  
siendo  
termita  
del PSOE en  
el PCE***

rior a lo que el desmantelado presupuesto del PCE puede soportar. En esta situación no es raro que Carrillo dijera: "El problema del PCE es que nadie quiere hacerse cargo del muerto..."

Solamente CCOO se salva de la quema: su situación sindical es boyante, nada indica que el cambio de secretario general, de Camacho a Gutiérrez, se haya traducido en pérdida de imagen del sindicato comunista. El pacto con UGT, en la práctica lo que consolida es la preponderancia comunista en el mundo sindical. Y finalmente la presencia de disidentes carrillistas es cada vez más despreciable. El mismo Julián Ariza -antiguo amigo de Camacho, fundador de CCOO y dirigente de CCOO- ha sido marginado de la dirección.

Pero la contradicción radica en que, siendo CCOO correa de transmisión del PCE, el "motor" es de una cilindrada tan pequeña que apenas puede aprovecharse de la dimensión del sindicato.

Pero la actual situación de desintegración y crisis del PCE no puede hacernos olvidar quien fué su responsable más directo: Santiago Carrillo.

En efecto, nosotros afirmamos que Santiago Carrillo, tras conocerse los resultados del PCE en 1977 empezó a conspirar para su autodestrucción. Y esta práctica ha proseguido hasta las pasadas elecciones generales, cuando Carrillo, en un alarde de cinismo político, montó apresuradamente una "Mesa para la Unidad de los Comunistas" que rápidamente contó con 250 millones de pesetas y que si bien no sirvió para colocar ningún candidato en el congreso, sirvió, si, para restar a Izquierda Unida en ocho provincias, los centenares de votos que le hubieran bastado para obtener un diputado por circunscripción. Estaba claro a quien servía Carrillo...

¿Cuándo y cómo empezó Carrillo a traicionar a sus propios camaradas? Hay un dato en la historia del PCE que registras muy pocos documentos, aun a pesar de haber sido reseñado puntualmente por el "Mundo Obrero": cuando en 1977 Carrillo se desplazó a EEUU a dar un ciclo de conferencias sobre "Eurocomunismo" en varias universidades norteamericanas -Yale fué una de ellas- fué requerido por el influyen-



te C.F.R. (Consejo de Relaciones Exteriores) para que asistiera a su sede. Allí pudo conocer a la élite del capitalismo norteamericano, a los hombres de mano de la Trilateral y de las Multinacionales. Posteriormente asistió a otra reunión en el I.F.R.I. (Instituto Francés de Relaciones Internacionales, rama francesa del C.F.R.) y allí pudo dar la mano a los elementos más influyentes del neocapitalismo multinacional europeo.

Pues bien, estas entrevistas que, en su momento, reseñó "Mundo Obrero" de pasada, fueron eludidas **totalmente** por Carrillo en sus memorias. Estos desplazamientos en los que tuvo ocasión de hablar con la "crème de la crème" no existen para Carrillo. ¿Por qué los silencios?

Quizás sea casualidad, pero a las pocas semanas del retorno de EEUU Carrillo provoca las primeras crisis: disolución de las agrupaciones de profesionales del PCE, con lo cual el partido disloca los comités de intelectuales. Posteriormente agrava, en lugar de poner vaselina en los cojinetes, la situación del Partido Comunista de Euzkadi y logra destrozar ese colectivo, en lugar de lograr un acuerdo con Euzkadiko Ezkerra que hubiera consolidado a una fuerza federada con el PCE como cuarta fuerza política vasca. Luego sobreviene el problema con los concejales del ayuntamiento de Madrid y Carrillo, tan hábil durante la transición para adicionar fuerzas, se muestra deliberadamente cortante y radical: quien no acepta su disciplina es puesto en la picota...

Sería ocioso seguir relatando las distintas cuentas del rosario de la crisis del PCE: la dimisión de Carrillo, su trabajo fraccional, su salida, la creación de un nuevo par-

tido comunista, su torpedeo de I.U. (cuando en otro tiempo, él mismo contribuyó a auspiciar una fórmula similar), su papel en las pasadas elecciones generales, descaradamente apoyado por los medios de comunicación del poder en detrimento de I.U., etc.

Nosotros creemos que algunos dirigentes comunistas -Anguita uno de ellos- son perfectamente conscientes del papel jugado por Carrillo como submarino y saboteador a cuenta del PSOE. De ahí ese aparentemente irracional deseo de excluirlo de cualquier negociación para la unidad comunista.

#### ¿TIENE FUTURO EL PCE?

Ahora bien, Carrillo tiene razón cuando denuncia que

**El 33% de la militancia comunista y el 80% de sus cargos públicos electos, está radicado en Andalucía.**



*Asamblea-mitín de Euzkadiko Ezkerra en Madrid organizada por disidentes del PCE: el principio del fin del monolitismo comunista*



el último congreso del PCE ha carecido de debate político. En efecto, se ha limitado a un tira y afloja para convencer a Anguita de ocupar la Secretaría General en unas condiciones o en otras, es decir, limitado por el Comité Central o con plenos poderes y amplia libertad de manobra sobre él.

El documento político aprobado choca con la realidad de la sociedad española y creemos que no está en condiciones de suscitar per se grandes entusiasmos: la retrocesión de Ceuta y Melilla, para bien o para mal, deja fríos a los españoles, el modelo de Estado, la República Federal, no supone una propuesta realista a corto plazo y es incluso un inconveniente para un eventual y futuro pacto con el P.S.O.E. Y podríamos seguir, pero siempre ha ocurrido así: en los momentos de crisis los partidos comunistas, históricamente, tienden hacia el izquierdismo y la demagogia radical.

En diez años de democracia el potencial del PCE ha basculado del Norte hacia el Sur: de tener su fuerza preponderante en el Norte (Cataluña y Asturias) ha pasado a depender casi exclusivamente del Sur (Andalucía). El 33% de la militancia comunista hoy se localiza en Andalucía así como el 80% de cargos públicos electos.



*Tamames:  
un hombre  
sigue de  
cerca a Ordoñez  
en record  
de  
transfuguismo*



En diez años de democracia el PCE se ha vaciado de intelectuales y profesionales, ha quedado reducido a algunas capas sociales, volviendo a ser un "partido de clase", es decir, mayoritariamente integrado por obreros y jornaleros pobres. Esto, que desde el punto de vista marxista puede ser muy loable, es, desde el punto de vista político un handicap: lo limita en su imagen y en su potencial de voto.

En diez años de democracia el PCE ha pasado de tener un planteamiento doctrinario atrayente para las clases medias -el "eurocomunismo"- a adoptar posturas radicales en todo salvo en las relaciones internacionales en donde se sigue la doctrina Gorbachev...

La crisis es pues total y se enmarca dentro de la inadecuación de los partidos comunistas a la actual fase de desarrollo del capitalismo: con una clase obrera en disminución y en fase de aburguesamiento, con unos ingresos per capita que elevan progresivamente su capacidad adquisitiva y, por tanto, suponen una especie de anestesia social por el consumo, los PPCC han perdido su momento y el tren de la historia, ésta corre delante de ellos y

***El acuerdo  
PSC/PSUC  
para la  
gestión  
municipal,  
abre el  
camino a  
un frente  
unido de la  
izquierda.***

ellos persisten en viajar en el furgón de cola arrojando anclas.

Anguita ha demostrado ser un hombre carismático en Córdoba y carismático en Andalucía; ha convertido al PCE en la primera fuerza oposición y ha venido a Madrid para relanzar el PCE. Parece difícil que hubiera aceptado si no tuviera ya un proyecto de como hacerlo. Generalmente ha caído bien a los medios de comunicación y su gestión anterior es inatacable.

Ahora bien, nos consta que es un hombre inestable, proclive a las crisis y a las desmoralizaciones, con "estampas" que lo hacen huir de los medios de comunicación. Una especie de Suarez de izquierda.

Por otra parte su estrategia de mantenimiento de la "Izquierda Unida" es algo problemática: la coalición, salvo en Andalucía y en cierta medida en Cataluña, no ha conseguido sino unir a fuerzas excesivamente pequeñas: la Federación Progresista de Tamames era apenas un grupo de medio centenar de intelectuales y profesionales escasamente unidos, cuando lo llamaron para la coalición, muchos comunistas ya tenían la seguridad de que tarde o temprano los abandonarían. Tamames está ocupando el record de transfuguismo político después de Fernández Ordoñez y emparejado con Oscar Alzaga. Hoy, tras su dimisión de I.U. es, y lógicamente, un cadáver, que solamente puede levantar cierto entusiasmo en antiguos miembros de la Falange Auténtica...

Las elecciones autonómicas catalanas serán una prueba de fuego para la coalición: el futuro dirá si Iniciativa por Catalunya -que así se llama en esa autonomía- consigue incorporar a la extenuada Es-

querra Republicana. Si así ocurre puede haber cierto impacto, en caso contrario, y después de las fugas de algunos notorios comunistas hacia el PSC -el "bandera blanca" Solé Turá a la cabeza- los resultados son problemáticos.

Sin embargo en Catalunya hay un hecho significativo: el acuerdo sellado entre Rafael Ribó, secretario de los comunistas catalanes y Raymond Obiols, secretario de los socialistas del PSC, para que el PSUC se incorpore a la gestión municipal en aquellos ayuntamientos en los que, detentando el poder municipal el PSC, el PSUC se encontraba en la oposición. El sentido de la maniobra es claro: un anteproyecto del pacto que podría nacer con el alba el día después de las elecciones autonómicas catalanas: cuando CDC está a punto de perder la mayoría absoluta y cuando una coalición de izquierdas sería posible.

Esa circunstancia beneficiaría al PSC que ocuparía finalmente el Palau de la Generalitat, pero beneficiaría también al comunismo español en la medida en que, por vez primera, estaría en el gobierno de una autonomía de primera magnitud como es la catalana.

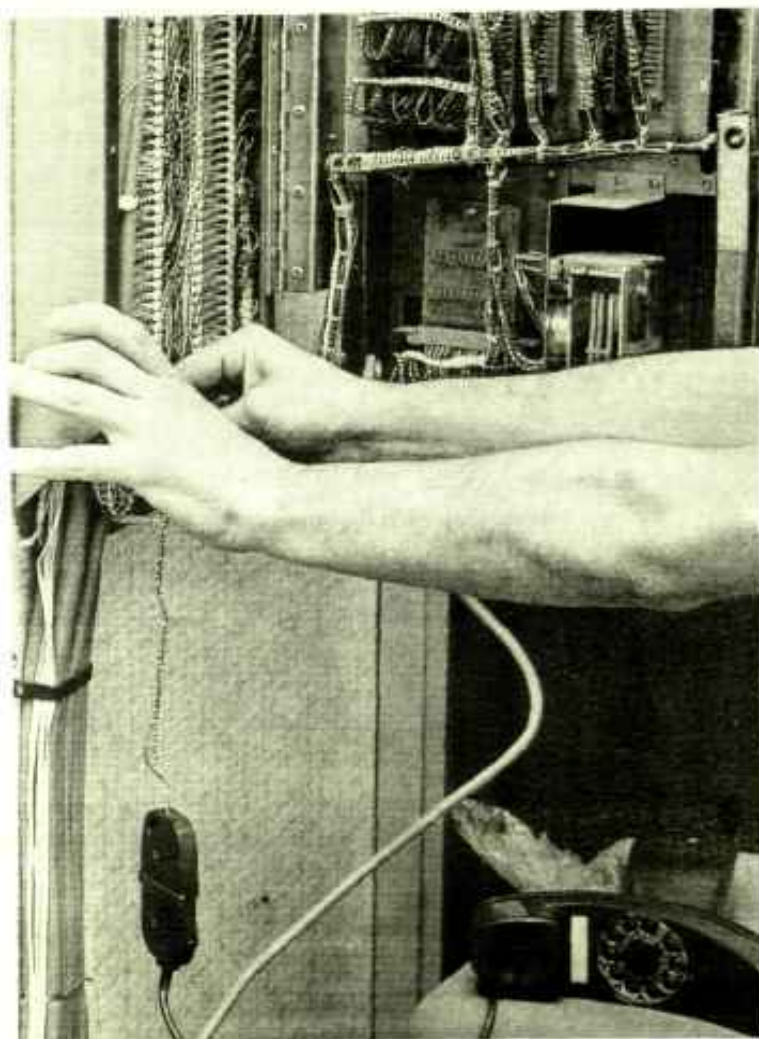
De ahí al relanzamiento del PCE y de la izquierda no habría más que un paso. Aunque también esto suena a cuento de la lechera. No se trata solo de éxitos políticos lo que necesita la izquierda, necesita de una adecuación doctrinaria, y orgánica a la sociedad española: y esto parece más difícil que ganar unas simples elecciones, cuyos resultados se lleva el viento en pocos años.



## Denuncia

# El P.S.O.E. nos espía

# la defensa contra los “pinchazos” telefónicos



*En cualquier momento, a cualquier hora, sin permiso previo, su teléfono puede ser intervenido: es la tentación totalitaria.*

Una reciente enmienda del Grupo Socialista al proyecto de ley de Enjuiciamiento Criminal establece que la escucha telefónica y la observación postal podrá ordenarla el director de la Seguridad del Estado o el ministro del Interior “en caso de urgencia y cuando las investigaciones lo requieran”. Solamente deberá limitarse a comunicarlo al juez en un plazo de dos días...

Con esta enmienda -que por supuesto saldrá adelante dada la mayoría socialista en el parlamento- el PSOE se caga de un plumazo la Constitución que tan trabajosamente elaboraron los padres de la patria. A inviolabilidad de la correspondencia y el derecho a la intimidad quedan así pulverizados. Cualquier día, a cualquier hora, usted puede ser registrado “en caso de ur-

**UAB**

Biblioteca de Comunicació  
i Hemeroteca General  
CEDOC



gencia y cuando las investigaciones lo requieran"... vaguedades tales que dan pie a cualquier abuso y, por supuesto, es un elemento más para que el PSOE pueda evidenciar su "tentación totalitaria".

En realidad, esta enmienda viene a institucionalizar una práctica cotidiana: las intervenciones telefónicas salvajes: en poco tiempo se ha evidenciado que el teléfono del diplomático Pastor Ridruejo estaba pinchado y las sospechas apuntaban no solamente al CESID, sino a la intervención de los Servicios Secretos Israelíes que en temas de control de árabes en España copulan con el servicio secreto del Ministerio de Defensa. Por otra parte se ha sabido que el teléfono de CIU correspondiente a la Minoría Catalana en el parlamento autonómico estaba igualmente "pinchado". Recientemente, así mismo, se ha celebrado el juicio contra un coronel que autorizó intervenir los teléfonos de cuatro personas en Madrid. Se sabe, igualmente, que un par de agentes del CESID fueron sorprendidos cuando intentaban intervenir el teléfono de Peces Barba y, similar incidente se produjo con el Presidente del Tribunal Constitucional. No es raro que fueran estos dos cargos públicos los que fueran objeto de investigación aun siendo próximos al poder: en efecto, ellos tienen múltiples relaciones con los partidos de la oposición y probablemente se negaban a facilitar todo el contenido de sus contactos...

## UN SINTOMA PREOCUPANTE

La reforma política española empezó con la famosa frase de Suárez: "El gobierno debe elevar al rango de ley lo que ya es norma en la calle". Los socialistas han recupera-

*El coronel Manglano, jefe del CESID. El 23-F servía en la Brigada Paracaidista. Para mantener a esta fuerza alejada de la "tentación golpista", introdujo a toda la oficialidad en la sala de actos. Se proyectó tres veces la película de las últimas maniobras de la unidad. Luego el Rey apareció por TV...*



## El P.S.O.E. intenta aprobar por ley las intervenciones telefónicas salvajes y sin control judicial.

do el tema y han elevado a ley lo que ya en ellos es práctica institucionalizada: el espionaje telefónico.

Esta actitud no es solamente síntoma de la falta de ética y moral de los dirigentes socialistas que están dispuestos a mantenerse en el poder con uñas y dientes y a costa de vulnerar cualquier normativa legal. Probablemente la derecha haría otro tanto en su lugar: aprovecharse de todos los mecanismos del poder, para mantenerse en él.

En las sociedades modernas los métodos de control de la población son increíblemente numerosos y a ello contribuyen las modernas tecnologías. No estamos lejos de la novela de Orwell "1984" y de su "big brother" que se introduce en todos los hogares y espía todos los movimientos.

El espionaje de los hogares es, pues, un recurso de los gobiernos para el control de las poblaciones y, en definitiva, una tentación totalitaria. El PSOE y cualquier otro partido que ocupara el poder no dudaría en vulnerar las leyes

que el mismo ha dictado si eso contribuyera a mantenerlo en el poder: lo preocupante de las sociedades modernas es que el poder se justifica por él mismo, el poder por el poder, el poder para mantenerse en el poder. Ese es el poder totalitario.

## LAS INTERVENCIONES TELEFONICAS

Fuentes bien informadas han señalado que la intervención en el domicilio del diplomático Pastor Ridruejo era "una chapuza". Lo cual tratándose de los servicios secretos españoles no es en absoluto una novedad. El emisor introducido en su domicilio cuesta unas 4.000 pts en el mercado y apenas dispone de un radio de acción de 500 metros.

Pero este no es el sistema habitualmente utilizado para intervenir comunicaciones y teléfonos. Normalmente los servicios de seguridad se sirven de métodos más sofisticados.



# **DOSSIER**

## ***Estados Unidos y la defensa de Europa***



# **DOSSIER**

---

## **LOS ESTADOS UNIDOS Y LA DEFENSA DE EUROPA**

---

**Carlos Caballero Jurado**



**UAB**

Biblioteca de Comunicació  
i Hemeroteca General  
CEDOC



La capitulación incondicional alemana de 1945 ha tenido consecuencias más trascendentes y perdurables que la derrota germana. Europa quedaba militarmente ocupada por soviéticos y estadounidenses, y dividida en dos bloques netamente separados. Mientras soldados llegados de Kansas o el Kazajstan plantaban sus campamentos en todos los rincones de Europa, Francia e Inglaterra -los dos últimos grandes poderes europeos- veían cómo se deshacían sus imperios. Europa había dejado de ser el centro del mundo como consecuencia de dos guerras fratricidas. Y ahora pagaba su miopía.

***“...Los EE.UU. pueden convertirse en un aliado poco seguro: sus intereses no son los de Europa.”***



## I. EUROPA ANTE SU DEFENSA

Sobre el escenario de las ruinas europeas dos potencias mundiales iniciaban una nueva confrontación. Los EUA y la URSS, cada uno de ellos presentando al otro como agresor potencial, hicieron reinar sobre Europa el terror de la guerra fría. Se armaron hasta límites demenciales con sistemas atómicos de destrucción masiva estableciendo el equilibrio del terror y agruparon en torno suyo a los países europeos que habían liberado. El pacto de Varsovia y el Tratado del Atlántico Norte se constituyeron como sendas alianzas defensivas, pues nadie parecía dudar que el bando enemigo albergaba un deseo apenas oculto de dominar toda Europa.

Los norteamericanos, hasta hacía dos días aliados de Stalin, pasaron a pintar un cuadro de la URSS que ni el mismo Goebbels habría sabido colorear: un régimen de terror feróz y sanguinario, una voluntad de expansión ancestral. Menos mal que para ayudar a los desvalidos europeos se podía contar con la benevolente y desinteresada ayuda de los norteamericanos. Su armamento nuclear sería el paraguas atómico de los europeos. Sus G.I. (I) lucharían codo con codo con los soldados del viejo Occidente.

La realidad, desde luego, es menos idílica. La OTAN no es un pacto entre aliados, sino una relación de dominio entre una potencia hegemónica absoluta, los EUA, y unos subordinados más o menos resignados. Los norteamericanos tienen bases en todos los países integrantes de la Alianza, se reservan el control de los sistemas de armas vitales, ostentan puestos clave, imponen las doctrinas tácticas y estratégicas y también su armamento, todo ello con evidente menosprecio de todo lo europeo.

Tan reiterado uso de la fuerza arrolladora de su hegemonía ha terminado por levantar ampollas hasta en los políticos atlantistas. No estamos hablando de la decisión de De Gaulle de salirse de la estructura militar integrada de la OTAN. Mucho más cercano a nosotros en el tiempo está el caso del ex-canciller



alemán Helmut Schmidt, un atlantista reputado -él lanzó la idea de la fuerza de euro-misiles- que, recientemente, ha declarado que la alianza con los EUA no se basa en un equilibrio EUA-Europa y que expone a Europa a involucrarse en problemas que no sólo son peligrosos, sino que son tangenciales; y que lo razonable sería crear un ejército europeo, una fuerza que integrara los poderosos ejércitos de Alemania, Francia e Italia, junto a los más modes-

los pero no menos valiosos de los otros países aliados europeos (ver DEFENSA No.109, Mayo 1987).

Schmidt no es el único. Es evidente -a ambos lados del Atlántico- que existe conciencia de que males profundos acechan a la OTAN. Motivos de queja para los europeos hay muchos y muy evidentes. Las doctrinas de la OTAN, la defensa avanzada - para la guerra convencional (2)- y la respuesta flexible (también conocida como respuesta

nuclear escalonada) - para la guerra atómica (3)- preveen que en un futuro conflicto contra la URSS se libraría sobre el suelo de la vieja Europa. Los arsenales de la OTAN están llenos de euroarmas, sistemas de armas específicamente pensados para devastar un Occidente que se supone atacado por los soviéticos. Desde los euro-misiles a las armas químicas binarias (4) pasando por la bomba de neutrones.

Carro de combate británico. "Europa sigue disponiendo de poderosos ejércitos y sólidas industrias de defensa, suficientes para una defensa autónoma, si existiese voluntad política para ello.



## II. EL AMIGO AMERICANO O EL ALIADO APROVECHADO

Los EUA, que controlan absolutamente todo el arsenal atómico occidental, a excepción de la "force de frappe" nuclear francesa, han dejado ver claramente que están dispuestos a usar el armamento nuclear de forma limitada y disuasoria... sobre Europa. La vieja doctrina de la M.A.D. (Mutua Destrucción Asegurada), que suponía unas represalias nucleares masivas, que, sencillamente, aniquilarían la vida humana en el planeta, se considera obsoleta, porque nadie puede creer que exista un individuo tan loco como para desencadenar el apocalipsis

**LA OTAN  
NO ES UN  
PACTO ENTRE  
ALIADOS,  
SINO UNA  
RELACION DE  
DOMINIO ENTRE  
UNA POTENCIA  
HEGEMONICA  
Y UNOS  
ALIADOS  
RESIGNADOS:  
EUROPA.**

nuclear. En vez de esa doctrina -que implicaba la destrucción de los EUA- los norteamericanos piensan en una guerra nuclear limitada -limitada a Europa, naturalmente- mucho más creíble, aunque la credibilidad la gane a cambio de nuestras vidas. Bien claro lo dijo el a la sazón comandante en jefe de la OTAN, el general Alexander Haig, en 1982; existía "la posibilidad de utilizar un misil nuclear de escasa potencia lejos del escenario bélico convencional para hacer comprender al enemigo la voluntad de llegar al recurso atómico si es necesario".

Desde luego ese lugar no estaría en Oklahoma. Dicho de otra manera: las bombas atómicas lloverían sobre Europa, pero no sobre los EUA. Reagan lo dijo aún más claramente: "Es posible pensar en el uso de armas nucleares tácticas contra tropas en el campo de batalla sin que ello lleve a una de las dos superpotencias a apretar el botón". La posibilidad de una guerra nuclear limitada entre los EUA y la URSS no podía ser mejor enunciada. "Los soviéticos no podían hacer oídos sordos a esta gentil invitación.

La política de armamentos



es otra fuente de agravios. "Los EUA se han convertido en un gigantesco complejo militar-industrial. Quién acuñó la frase no fue ningún izquierdista, sino el general y presidente norteamericano Eisenhower. La industria estadounidense está esencialmente volcada a la producción de intereses militares." Gracias a, entre otras cosas, pero muy fundamentalmente, el saneado negocio de vender sofisticados sistemas de armas a sus aliados de la OTAN, la industria aeronáutica, aeroespacial e informática de los EUA se ha adelantado más que sensiblemente sobre la de sus aliados europeos. "Negocios multimillonarios (en dólares...) como la venta de los cazas para reequipar a las fuerzas aéreas europeas se saldaron a favor de los productos norteamericanos y en detrimento de los europeos, con el consiguiente enriquecimiento de los EUA y empobrecimiento de Europa. En cambio, cuando Europa ha tratado de vender a los EEUU algún sistema de armas, mucho más modesto en sus costes, como los misiles *Roland*, los tanques *Leopard* o los aviones *Harrier*, los norteamericanos han puesto toda una serie de pegas y solo han transigido cuando han podido comprar las licencias y fabricarlos en su país. El desequilibrio es de 1 a 7: por cada dólar que compran en armas los estadounidenses en Europa, los europeos transfieren siete al otro lado del Atlántico.

Los europeos y este sería un tercer motivo de queja, critican también el aventurerismo de la política exterior americana. La brutal e inicua agresión contra Libia, o la persistente y soterrada presión contra Nicaragua, son dos ejemplos de acciones a las que los estadounidenses

han pretendido arrastrar a sus socios europeos, quienes no solo se han desmarcado sino que incluso las han criticado abiertamente. En centroamérica -sector de especial interés para Washington- Europa Occidental ha apostado claramente por una salida negociada y pacífica a la crisis, en vez de la solución *manu militari* que preconiza la Casa Blanca.

Las críticas europeas a la política de armamentos, a las doctrinas táctico-estratégicas y al aventurerismo militar han sido agriamente recibidas en los círculos gubernamentales norteamericanos. Se habla abiertamente de una *traición de Europa*, que no sería, según ellos, ni capaz de hacer los debidos esfuerzos económicos en materia defensiva, ni capaz de percibir claramente el avance del *imperio del mal* soviético.

Ciertamente es un hecho que los EUA triplican los gastos militares europeos, pero no todos esos gastos -ni mucho menos- están orientados a la defensa de Europa Occidental. Los EUA desarrollan una política militar a escala planetaria y es lógico que sus gastos sean muy superiores a los de sus aliados europeos. Pero si echamos un somero vistazo al *orden de batalla* de la OTAN podremos constatar al instante que el 90% de las fuerzas terrestres, el 75% de las fuerzas navales y el 50% de las fuerzas aéreas encargadas de la defensa de Europa occidental pertenecen a ejércitos del viejo continente. El único caso en el que los norteamericanos representan el 100% es el de las armas de destrucción masiva. Los estadounidenses acumulan en la RFA (un país que equivale al 3 del territorio de los EUA) explosivos atómicos equivalentes a 36.000.000 de tone-

## **POR CADA DOLAR QUE COMPRAN EN ARMAS LOS EEUU EN EUROPA, LOS EUROPEOS TRANSFIEREN SIETE AL OTRO LADO DEL ATLANTICO**

ladas de explosivos convencionales: el 50% de su arsenal táctico. Otro tanto cabe decir de las armas químicas y biológicas. Si la guerra estallase en Europa y esas armas de pesadilla se utilizarán sin duda perecerían lo 300.000 soldados norteamericanos en Europa... pero acompañados de dos centenares de millones de nosotros, mientras que la guerra nuclear limitada salvaguardaría la integridad de los EUA.

Al parecer intimamente dolidos, muchos norteamericanos piden la vuelta a casa de sus "boys". Los partidos europeos atlantistas no dejan de deplorar esta falta de amor por el buen amigo trasatlántico. En España el diario "ABC" llegó a usar como argumento contra la retirada de Torrejón el hecho de que a los militares norteamericanos de alta graduación no les agradaba vivir en lugares apartados; si se cerraba Torrejón muchos de los militares aliados que nos defendían del *imperio del mal* igual optaban por el retiro... A la vuelta de un viaje por los EUA (febrero 88) el señor Hernández Mancha, líder de A.P., decía que si bien el gobierno de los EUA había superado el trago de la retirada de los F-16, *el pueblo norteamericano estaba muy dolido por la insolidaridad de los españoles*; el tema, evidentemente, preocupaba más al líder conservador que la seguridad física de los cuatro millones de españolitos que viven en torno a la peligrosa base extranjera. Así pues, para los norteamericanos y sus propagandistas europeos, somos unos desagradecidos que no sabemos valorar lo desinteresado de la ayuda del Tío Sam.

Pero ¿de qué ayuda se trata? Es desinteresada? Habría que ser más ingenuo que



*Blancanieves y la Cenicienta* juntos para creer en algo así. El general y embajador norteamericano Vernon Walters, tras criticar agriamente -también él- el abandono de *Torrejón del Bronx* por los cazabombarderos norteamericanos, decía claramente: "Estados Unidos no pueden desentenderse de la defensa de Europa, porque Europa es la estructura industrial y la reserva de conocimientos más importante del mundo. La frontera oriental de los EUA es la frontera oriental de nuestros aliados europeos" (Ver "El País", 1-feb-1988). El embajador de los EUA en Bonn, William Pfaff, lo dijo con no menos claridad "la desmovilización de las tropas que actualmente están en Europa haría que los EUA pasaran de ser una superpotencia a ser un enano militar y político". Los norteamericanos no están aquí por amor al arte, para defendernos, sino porque profundas y sólidas razones política, económicas y geoestratégicas hacen imprescindible su control de Europa si desean mantener su hegemonía.

Perfectamente equipados para el teatro de la guerra nuclear y biológico que sus estrategias han diseñado para Europa: soldados norteamericanos de maniobras en Alemania.



## III. LA GUERRA DE LAS GALAXIAS POSTMODERNA

Si la situación es hoy preocupante, el futuro lo es aun mas. Podemos hablar, por ejemplo, de los problemas que para Europa plantea esa rutilante *Línea Maginot* postmoderna que es la Iniciativa de Defensa Estratégica, la popular *guerra de las galaxias*. La IDE, lanzada por Reagan el 23 de marzo de 1983, sin consultar para nada con sus aliados europeos, está concebida específicamente para la defensa de los EUA. Los norteamericanos no podían dormir tranquilos desde que supieron que la URSS era capaz de devastar su propio territorio. Han librado todas sus guerras muy lejos de su

**SI LA GUERRA  
ESTALLASE  
EN EUROPA Y  
SE EMPLEARAN  
ARMAS NUCLEARES  
APENAS MORIRIAN  
UNOS MILES  
DE SOLDADOS  
AMERICANOS...  
PERO TAMBIEN  
DECENAS DE  
MILLONES  
DE EUROPEOS**

país, sin sufrir las destrucciones que asolaron repetidas veces Europa. La IDE debía preservar el *santuario americano*.

Pero el proyecto es absolutamente inviable. Un análisis exhaustivo de sus irresolubles problemas está aquí fuera de lugar, pero baste con reflexionar sobre algunos de sus problemas: ¿cómo generar la monstruosa cantidad de energía necesaria para los rayos laser que debían abatir los misiles soviéticos? ¿cómo podría diseñarse un sistema informático tan vasto y complejo como para dirigir los infinitos medios tecnológicos implicados

en el escudo espacial con la seguridad requerida? ¿cómo contrarrestar, en fin, el peligro de los misiles de *crucero* -que penetran a baja cota- y el de los lanzados desde submarinos enemigos próximos a las costas norteamericanas? ¿Cómo responder a las infinitas contramedidas que pueden plantear los soviéticos? Alfredo G.A. Valladao ha escrito que "como máximo la IDE podría defender de manera parcial y aleatoria algunos lugares vitales: silos de misiles balísticos intercontinentales, centros de mando, etc. Nada que permita pensar que las armas nucleares pudieran estar ya ob-



soletas"(5).

La guerra de las galaxias no es viable tecnológica ni militarmente, pero responde claramente al deseo norteamericano de librarse de los terrores del invierno nuclear que seguiría a una guerra atómica y al no menos patente deseo de salvaguardar su hegemonía. Lo malo es que la IDE es una gigantesca *Espada de Damocles* que pende sobre Europa. Dejemos de nuevo la palabra a Valladao: "Ronald Reagan no se ha dignado siquiera consultar a los demás miembros de la OTAN antes de lanzar la IDE. En esta concepción global del enfrentamiento con la URSS ¿no comenzará Europa a perder, en relación con los EUA, su especificidad de espacio estratégico? (...) ¿No considerarán ya los norteamericanos al viejo continente como un simple teatro de operaciones más? (...) Si el objetivo pasa a ser ahora "ganar la guerra" y si los EUA se dotan de los medios para conseguirlo, todos los teatros de ataque "preventivos" resultan terriblemente tentadores". En efecto, el desarrollo de la IDE va aparejado con las nuevas concepciones para la guerra convencional en Europa, la "Airland Battle", que establece en lugar de las anteriores doctrinas defensivas el concepto de una "defensa activa", que supone penetrar profundamente en el territorio enemigo, no para establecer el *statu quo ante*, sino para ganar la guerra; mientras los EUA, eso sí, quedan a salvo bajo el escudo de la IDE.

La supervivencia de Europa occidental, que hasta ahora se había ligado a la distensión, se ve amenazada por las doctrinas que establecen la viabilidad de una victoria militar sobre la URSS en una guerra librada, no lo olvi-

demo, sobre suelo europeo.

Aparte de estas implicaciones estratégicas, la IDE supone un desafío de otra naturaleza para Europa. Como ha demostrado el general francés Pierre Gallois (6) el problema que plantea la IDE no es tanto militar como económico y tecnológico. Comentando su libro, Gilles Tegetbecker escribía en la revista belga *"Vouloir"* (No. 30 Junio-86): "Reagan y su administración, al invitar a la industria americana y europea a participar en el proyecto, lanzan de hecho un gigantesco concurso para promover las nuevas tecnologías. Esto supone actuar fuera de los dogmas del liberalismo económico, tan querido por Reagan, ya que es una gran iniciativa estatal la que dicta las directivas de la industria y canaliza su poderío hacia un objetivo político." De esta competición nacerán gran cantidad de innovaciones de aplicación civil, cuyo control será americano. El Estado norteamericano, a través de sus ejércitos, financiará proyectos que jamás ninguna empresa privada podría abordar. Para el general Gallois esta iniciativa drenará hacia

**EUROPA ES HOY MENOSPRECIADA COMO POTENCIA Y APTA PARA EL SACRIFICIO: TAL ES LA IDEA DEL AMIGO AMERICANO.**

los EUA millares de cerebros, atraídos por los saneados sueldos y una fiscalidad más ligera. Serán cerebros robados a Europa, que los perderá en la actual carrera por las nuevas tecnologías. La IDE no es sino una más de las facetas de la guerra económica que los EUA libran contra Europa."

No es Gallois el único en darse cuenta del peligro. Otros muchos políticos, militares e intelectuales europeos se han dado cuenta de la jugada del aliado americano. Valladao escribe: "Hay que recordar que la guerra de las galaxias es sobre todo un gran esfuerzo de investigación fundamental en todos los terrenos. La mayor parte del programa está constituido por subvenciones del Pentágono a laboratorios y empresas no directamente vinculados al ámbito militar (...) Al invitar a los europeos y japoneses, incluso a israelitas y australianos, a participar en su proyecto, los responsables norteamericanos intentan aspirar cerebros y tecnologías de países amigos hacia una aventura científica y tecnológica cuyo control conservarán ellos'.

**Un cazabombardero belga de fabricación norteamericana. Los estadounidenses imponen sus sistemas de armas a Europa, con grave perjuicio de la industria y de la economía europea.**





A finales de 1986 los EUA habían obtenido ya de todos los gobiernos aliados europeos, así como de Japón, Israel y Australia, los permisos para que empresas de esos países transfirieran su tecnología punta a los EUA. El artículo de Adrés Ortega, "La IDE atrae a las principales potencias tecnológicas" (El País, 19-Sep.-86) era un buen ejemplo de como se estaba produciendo ese masivo trasvase tecnológico y de como los norteamericanos estaba acaparando los frutos de la investigación europea. Tomemos uno de los ejemplos citados por Ortega: "Bonn suscribió en Marzo de 1986 dos acuerdos con el Pentágono: uno sobre la participación de empresas alemanas en la IDE y otro según el cual ambos países compartían las tecnologías deri-

**EL IMPERIO  
AMERICANO SE HA  
EXTENDIDO  
DEMASIADO,  
CON COMPROMISOS  
QUE YA  
NO PUEDEN  
PAGAR**

vadas sobre la investigación sobre la IDE. El gobierno de los EUA se reserva el derecho sin restricciones de hacer públicos en la manera que considere oportunos todos o parte de los resultados técnicos y programas informáticos realizados en el marco de la IDE se señala en un intercambio de cartas entre Washington y Bonn filtradas por la prensa alemana. Este absoluto poder discrecional de la administración norteamericana se refiere sólo a los descubrimientos científicos clasificados como secretos. Pero es el Pentágono el que también definirá qué es secreto y qué no lo es". Mientras centenares de empresas firmaban contratos para la IDE, robando a Europa el fruto del esfuerzo de sus científicos, los EUA imponían a los alia-

dos europeos un control férreo de toda posible transferencia de tecnología hacia la URSS a través del COCOM, un comité para el control de exportación de tecnologías de interés estratégico y militar.

El hecho de que el monstruoso déficit acumulado por los norteamericanos como consecuencia de los sueños hegemónicos de Reagan y de su política económica haya supuesto un freno para la IDE no disminuye su peligrosidad. Sobre todo porque ha demostrado la incapacidad de la política europea para responder a esta amenaza y este desafío. El modestísimo programa EUREKA de desarrollo tecnológico europeo no contrapesa, en modo alguno, el salto de gigante que a costa de Europa y en el ámbito científico-tecnológico, están dando los EUA.

## IV. LA QUIEBRA DE UN IMPERIO

¿Puede Europa desengancharse de los EUA?. Puede y debe buscarse una defensa autónoma. Alain de Benoist lo repitió durante su estancia en Madrid el año pasado: "¿Por qué necesitan 300 millones de europeos de 200 millones de americanos para defenderse de 200 millones de rusos?". En realidad, mientras Europa siga presa de la falsa dialéctica Este-Oeste poco o nada podrá hacer. Redimensionar el alcance real del conflicto Este-Oeste permitirá identificar nuevos conflictos generados por la evolución histórica de las sociedades y las naciones. Permitirá a Europa definir cuales son sus enemigos reales -que no son los aparentes hoy día- y buscar las

vías para su liberación y unidad. Como dijo hace ya tiempo Noam Chomsky: "La guerra fría es el medio de las superpotencias para controlar sus dominios"...

¿Tiene Europa fuerzas para dar ese paso?. Que Europa pinta poco o nada en la gran política internacional es un secreto a voces. Las cumbres Reagan-orbachov de Ginebra y Reykiavik se hicieron sin que Europa tuviera ni voz ni voto. En el tratado de eliminación de los misiles nucleares de alcance intermedio (los INF) firmado en Washington, no fue mejor la situación, aunque el tratado se refería, explícitamente, a las armas diseñadas para "el teatro de operaciones europeo"... Europa no tiene voz

en las negociaciones que lleva adelante su aliado americano ni siquiera en los aspectos que la afectan vitalmente.

ero Europa puede aprovechar las debilidades que presentan sus conquistadores. En los EUA avanza a pasos agigantados la idea del repliegue del imperio, que pasa inevitablemente por el desenganche de los compromisos defensivos con Europa. La obra de Paul Kennedy "The rise and fall of the great powers" hace furor entre los círculos dirigentes norteamericanos. Se explica en ella como todos los grandes imperios, incluido el español bajo la Casa de Austria, decayeron cuando no consiguieron hacer frente a obliga-





El temible "A-10", un poderoso avión cazacarros norteamericano. Mientras que los europeos aportan el grueso de las fuerzas terrestres (la carne de cañón) de la OTAN los norteamericanos son predominantes en las fuerzas aéreas, con lo cual limitan gravemente la autonomía operativa de los ejércitos europeos.

ciones militares de escala planetaria que les arruinaban. Hoy los EUA son el país más endeudado del mundo, como consecuencia de sus sueños hegemónicos y de la paralela disminución de la presión fiscal establecida por Reagan. *"Aumentan las presiones para que los EUA revisen sus compromisos militares, empezando por Europa"*. Así encabezaba F.G. Basterra su crónica desde Washington en "el País" del 24-Ene.-88. Así lo había pedido ni más ni menos que el Secretario de Marina de Reagan, señor Webb. El influyente Zbigniew Brzezinski pedía a la vez la retirada de 100.000 G.I. de Europa. Y Pat Schroeder, que preside un Comité del Congreso para evaluar la actitud de los aliados decía: *"Existe una evidencia considerable de que el contribuyente norteamericano se queda con la factura cada vez que acude al banquete de la OTAN"*. *"Poco importa que el veredicto de Schroeder sea falso: evidencia bien a las claras lo que Basterra escribía: "Se pide públicamente que el papel de los EUA, primer deudor global del mundo y ya no una potencia hegemónica militar o económicamente, sea afrontado en la campaña electoral para la Presidencia. El imperio americano se ha extendido demasiado, asumiendo obli-*

*gaciones globales que ya no puede pagar y para las que no está dispuesto a incrementar sus cargas fiscales."*

A mediados de Enero de 1988 se hacía público un informe titulado *"Disuasión selectiva"*, que contenía las previsiones estratégicas a largo plazo y que fue redactado, entre otros, por Kissinger y Brzezinski. A propósito de él escribía J. M. de Arelliza en "El País" (1-Feb.-88): *"¿Qué se deduce de este proyecto estratégico futurista para la acción exterior de la primera potencia militar del mundo. El pronóstico, en primer lugar, de que han de ocurrir grandes cambios geopolíticos en el panorama actual. Nuevos países, como China y Japón, ascenderán al escalafón de las grandes potencias, incluso en el aspecto militar. Otras naciones ajenas a la OTAN y el Pacto de Varsovia adquirirán la capacidad y la autonomía nucleares. Ello puede variar drásticamente la bipolaridad actual de las dos superpotencias y el sentido de la confrontación Este-Oeste de nuestros días. La multipolaridad exigirá revisiones totales de la actual concepción estratégica (...) Un aspecto interesante es el reconocimiento de la dificultad creciente norteamericana de accesibilidad militar, en caso de conflicto, a los lugares de apoyo o despliegue, situados*

*en las zonas periféricas de su influencia estratégica. Y el gradual aumento de las reticencias de los países amigos a mantener bases militares en su territorio"*.

Arelliza, otro devoto atlantista, silenciaba sin embargo otros aspectos interesantes. En el informe, Europa no figuraba como uno de los poderes emergentes a medio plazo. No era contemplada como actor, sino todo lo más como sujeto paciente de la gran política internacional. La estrategia norteamericana para el espacio europeo que preconizaba el informe seguía las líneas ya expuestas en este artículo y fué agriamente criticada por un grupo de especialistas europeos (Ver "Le Monde" 5-Feb.-88) que llamaron la atención sobre lo que venimos exponiendo desde el principio de este texto: la disuasión selectiva, que en Europa equivale a la doctrina de la respuesta flexible, supone el peligro del apocalipsis nuclear para Europa. El informe dice que *"la OTAN tendría que advertir que hará uso de las armas atómicas no como un paso a una guerra más amplia y devastadora (...) sino, sobre todo, como un instrumento para impedir el triunfo de las fuerzas soviéticas invasoras"*. Como se ve, los norteamericanos no están dispuestos a compartir el riesgo de

**LOS EEUU  
NO ESTAN EN  
EUROPA POR  
GENEROSIDAD,  
SINO POR  
RAZONES POLITICAS  
ECONOMICAS Y  
GEOESTRATEGICAS,  
QUE HACEN  
IMPRESINDIBLE  
EL CONTROL DE  
EUROPA PARA  
MANTENER  
SU HEGEMONIA**



una guerra nuclear. Esta enésima confirmación de la inclinación de los norteamericanos a sacrificar a los europeos debería convencer a los líderes del viejo continente de que es necesario el *desenganche* del protectorado norteamericano sobre Europa, ahora que numerosas voces autorizadas piden en los EUA la revisión de la *alianza* con Europa.

El informe, que guiará la futura política norteamericana hacia sus aliados europeos, insiste en que las armas nucleares tácticas sólo debieran usarse *"como un instrumento para impedir la victoria de las fuerzas invasoras soviéticas"*. Que resulta coherente con la

política en curso lo podemos apreciar fácilmente: tras el tratado sobre los INF los norteamericanos retirarán de Europa las armas atómicas con alcance suficiente para alcanzar el corazón de la URSS. Dicho de otra manera: una futura guerra devastaría las dos Europas, la occidental y la oriental, pero dejaría indemne el territorio del presunto atacante, la URSS... para que éste a su vez no lanzara sus represalias sobre los EUA. Al final del conflicto quedaría una Europa reducida a cenizas y dos superpotencias sanas y salvas, que sólo habrían sacrificado en juego algunas decenas de miles de soldados.

Europa menospreciada como potencia y considerada apta para el sacrificio. Estas son las ideas del *amigo americano*. Tras conocerse el texto del ominoso informe no es de extrañar que hasta los apologistas de la OTAN se alarmasen. En un texto de destacados atlantistas europeos, el inglés M. Howard, el alemán K. Kaiser y el francés F. de Rose (*"El País"* 18-Feb.-88) consagrado al análisis del informe *"Disuasión Selectiva"* encontramos muestras elocuentes del pánico: *"El peligro de que en Europa se debiliten la legitimidad de la disuasión nuclear y la confianza del aliado americano es evidente."*

## V. CONCLUSION

¿Cómo responder a este desafío? ¿Cómo aprovechar la evidente crisis de la hegemonía norteamericana sobre Europa? Los autores arriba citados escribían también: *"Si las conclusiones del informe, humillantes para ellos, contribuyen a que los europeos occidentales dediquen una mayor cantidad de energía a su futuro común, el informe habrá prestado un importante servicio"*. Europa debe replantear amplia y abiertamente su defensa. Si los norteamericanos creen que ya no pueden o no les apetece (es que somos tan desagradecidos...) defenderlos y, por lo tanto, están dispuestos a inmolarnos alegremente, es evidente que algo debemos hacer. La revitalización de los proyectos de defensa común europeos, como la Unión Europea Occidental (UEO), la potenciación del Grupo Europeo Independiente de Programas y del Eurogrupo (ambos en el marco de la OTAN), la creación de un área de defensa

en el seno de la CEE, los proyectos de una brigada mixta germano-francesa, son ideas y planes interesantes, pero no bastan.

Es un hecho que mientras que los EUA y la URSS negocian a dos bandas sobre el futuro de los sistemas de armas instalados en Europa, los gobiernos europeos no han sabido siquiera ofrecer una postura conjunta y unánime. Sólo una decidida voluntad política de construir Europa, por encima de triviales disputas sobre el precio de las subvenciones a la leche o las cuotas pesquera, puede permitir a Europa aprovechar este momento favorable.

Sin caer en la política ficción voluntarista, los líderes de las naciones europeas pueden llevar adelante una política que facilite la independencia de Europa en el mundo multipolar que se anuncia para el año 2000:

\*Implementando todos los proyectos militares comunes existentes y abordando otros nuevos, tanto en lo referente

a sistemas de armas como en lo relativo a la constitución de unidades europeas multinacionales, base de un futuro y genuino ejército europeo.

\*Potenciando todas las instancias defensivas europeas, pero sobre todo la UEO, que debe transformarse en una auténtica alianza militar europea.

\*Estableciendo una financiación europea para la potenciación de la *force de frappe* nuclear francesa, única defensa atómica autónoma con la que puede contar Europa.

\*Siguiendo una política internacional independiente de las de los EUA (Por ejemplo: salida negociada de la crisis centroamericana, apoyo a los países árabes, la India, la China, etc.) de forma que la diplomacia norteamericana y sus fuerzas armadas se vean obligados a mantener la atención a problemas a escala planetaria y disminuya así la presión militar sobre Europa.

\*Estableciendo un diálogo



director con la URSS aprovechando la nueva política de Gorbachov (abandono de todo resabio de revolución mundial) y partiendo de la simple constatación histórica y geopolítica de que la dirección expansiva de Rusia siempre ha sido hacia el Este (Siberia, Asia Central, etc.) y sólo se ha orientado hacia el Oeste cuando como consecuencia de las invasiones sueca (7) francesa (8) y alemana (9) ha tenido necesidad de dotarse de un *glacis* defensivo que aleje a potenciales enemigos de sus fronteras.

### NOTAS

1)G.I., *gouvernement issued* o equipado por el gobierno. Nombre familiarmente dado a los soldados *tio Sam*.

2)Doctrina defensiva de la OTAN. que prevee librar

las grandes batallas defensivas en la misma zona alemana. Se estableció a principios de la presente década. Prevee una gran potencia de fuego y una gran movilidad táctica.

3)Doctrina defensiva estratégica de la OTAN. Si la defensa avanzada fuera inviable se recurriría a una reacción escalonada de mayor intensidad, que llegaría hasta el uso de armas atómicas limitada al suelo europeo.

4)Armas químicas obtenidas por la mezcla de dos elementos que, en sí mismos, no son peligrosos, y por lo tanto fácilmente manipulables y almacenables, pero que al mezclarse para su uso son tremendamente letales.

5)Ver "El Estado del Mundo 1986" ed. AKAL, págs. 18 a 29.

6)Pierre Gallois, "La Guerre des cent seconjdes. Les tats-Unis, l'Europe et la

*guerre des etoiles*" Fayard 1985.

Carlos XII de Suecia invadió Rusia para asegurarse la hegemonía de su país en el Báltico. Su derrota en Poltava hizo entrar a Rusia en el concierto europeo, después de que el zar se hiciera como medida defensiva con el control de los países bálticos.

8)Napoleón, deseoso de hacer cesar el apoyo zarista a las potencias europeas contrarrevolucionarias invadió Rusia. Su derrota llevó a los rusos hasta el mismo París y estableció el dominio permanente de Rusia sobre Polonia. Los zares llevaban así su frontera hasta el Elba.

9)Tras la derrota de la invasión alemana la URSS se hizo con el control de todos los países de Europa oriental que habían sido aliados de Hitler o desde donde había partido el ataque.

## En próximos números

DisidenciaS es una publicación mensual. Esperamos poder cumplir nuestra cita con los lectores cada mes. DisidenciaS publicará diez números a lo largo del año, dos de los cuales serán dobles. En cada número se incluirá un "Dossier".

En la medida en que DisidenciaS es una revista abierta a incluir cualquier tipo de colaboraciones y sugerencias, pasamos a especificar los temas de los próximos dossier:

- LA CALIDAD DE LA VIDA
- A VEINTE AÑOS DE LA CONTESTACION ESTUDIANTIL
- TERRORISMO Y VIOLENCIA EN ESPAÑA
- LAS OLIMPIADAS: ORIGEN Y DEGENERACION
- DEBATES SOBRE LA ALTERNATIVA

En todos los números se realizará un seguimiento de la actualidad política nacional partiendo de sus episodios más destacados y otro tanto de la internacional y se incluirán entrevistas o debates.

Otro de los elementos a los que pretendemos dar mayor énfasis es la *Agenda* es decir, la relación de actividades, publicaciones, novedades editoriales, seminarios, conferencias, etc. que se estime son convergentes o coincidentes con el espíritu que anima a DisidenciaS.

Es evidente que para todo ello precisamos la ayuda de nuestros lectores: sus comunicaciones, sus sugerencias para escribir sobre tal o cual tema, sus artículos, noticias de actividades, etc.

No dudamos de que los próximos números de DisidenciaS verán el nacimiento de un nuevo tipo de publicación basada en la creatividad, la imaginación y la apertura a los lectores.



# ONCE VERDADES QUE NO CONVIENE RECORDAR

## LOS RUSOS NO DESEAN LA GUERRA EN EUROPA. SOLO QUIEREN NEUTRALIZARNOS

La mejor respuesta frente a los soviéticos es desarrollar lo más rápidamente posible una Europa de los 12, unida, disponiendo de una industria espacial, de una defensa y de una prosperidad industrial creíbles y totalmente independientes. Dicho de otra forma: una Europa liberada de una América en declive. Para no hacernos soviéticos mañana, es preciso no dejarnos americanizar hoy.

## ALEMANIA Y OTROS ESTADOS EUROPEOS SE INCLINAN CADA VEZ MAS HACIA EL ESTE.

La opinión pública alemana, cada vez más neutralizada es un buen termómetro. La lógica de la evolución actual: la aproximación y luego la unión de las dos Europas. La OTAN carece de porvenir, la guerra entre europeos

*Presentamos este artículo de la revista francesa "J'ai tout compris", publicada por escisionistas del GRECE entre los que se encuentra Gillaume Faye, conocido por muchos de nuestros lectores. Aun cuando algunas de las tesis del artículo -aparecido sin firma en el número 5 de la revista- son problemáticas y precisan de un análisis más amplio, creemos que este documento es digno de interés para abrir un debate sobre la situación de Europa cara al año 2.000.*

también. A partir de ahora el sol se eleva por el Este. Es toda Europa quien deberá jugar la carta de la "Ostpolitik" en los próximos 50 años.

Dejemos los EE.UU. en su isla. Ocupémonos de nuestro inmenso continente y de nuestros verdaderos vecinos: Arabes y africanos.

## EUROPA OCCIDENTAL ES ECONOMICAMENTE MAS POTENTE QUE LOS USA. ES LA PRIMERA POTENCIA ECONOMICA Y FINANCIERA MUNDIAL

... Solo que no lo sabe. Esta potencia, dividida, desempleada, no sirve por el momento para nada. El PNB de los 12 es casi un 10% superior al de los EE.UU. Desde el punto de vista comercial, la CEE representa más de dos veces el Japón y 150% los EEUU. Nosotros europeos, somos gigantes económicos y enanos políticos.

Otro punto que todo el mundo ignora: una unión de

la Europa de los 12 y de la Europa central, hoy comunista, constituiría una potencia económica y militar igual a la suma USAURSS. Es la pesadilla de Washington y Moscú y la razón profunda de la ocupación soviético-americana de Europa, establecida en 1949.

## NO HABRA CONFLICTO ESTE-OESTE. EL VERDADERO PELIGRO ES UN CONFLICTO NORTE-SUR O SUR-SUR.

La Tercera Guerra Mundial no tendrá lugar como se enseña en los manuales de la OTAN y del Pacto de Varsovia. Las verdaderas tensiones opondrán, hacia el año 2000, a los países del Norte envejecidos contra los países del Sur superpoblados. O, a los países del Tercer Mundo, opuestos entre ellos, que dispondrán de armamento nuclear...

Toda la lógica de la "protección americana" en Euro-



---

*Estas son once verdades que hacen rechinar los dientes de pro-americanos y pro-soviéticos. Son verdades que no conviene recordar porque consagran el control soviético-americano sobre Europa.*

---

pa como de la presencia soviética en Europa Central está superada. Nuestra frontera es el Atlántico y el Mediterráneo, no el telón de acero. Pero nuestra tercera frontera es ya, el río Amur.

#### EUROPA OCCIDENTAL ES MILITARMENTE MAS POTENTE QUE LOS ESTADOS UNIDOS

340 millones de Europeos del oeste, protegidos contra 270 millones de rusos -a menudo apáticos- por 240 millones de americanos ¿es serio esto? Los europeos, desunidos y bloqueados, no comprenden que la Europa de los 12 sería una potencia militar superior a los EEUU y capaz de defenderse... a condición de que hiciera un pequeño esfuerzo presupuestario y sobre todo político.

#### EL MUNDO DE MAÑANA NO SERA NI EL DE LAS NACIONES, NI EL DE LA UTOPIA INFANTIL DEL ESTADO MUNDIAL. SERA UN MUNDO CONFLICTUAL DONDE JUGARAN SOBRE EL TABLERO PLANETARIO SIETE ENORMES BLOQUES.

Es el fin, tanto de las naciones como del "dos bloques", de "Occidente" y del "Tercer mundo", etc. El porvenir verá un mundo roto en siete "Imperios":

*El conjunto Euro-siberiano*, al cual se unirá el Japón. Su fuerza: potencia tecno-económica inmensa, fuentes inagotables en Siberia, territorio gigantesco, primera capacidad militar del planeta. Sus debilidades: demografía en dificultad, ninguna posibilidad de alcanzar "los mil millones" de habitantes, al revés que los otros "Imperios".

*La China*: Su fuerza: Estado gigante monoracial, capacidad tecnológica y económi-

ca notable, fuentes humanas inagotables, mentalidad de resistencia de larga duración. Sus dificultades: fuentes insuficientes, dependencia comercial, débil agresividad militar.

Se unirán a China: Indonesia y la península indo-china, así como Melanesia.

*India*. Su fuerza: las mismas que China. Sus debilidades: divisiones religiosas internas, problemas alimentarios persistentes.

Pakistán será, de buen grado o por la fuerza, obligado a unirse a India.

*El conjunto arabe-musulmán*: Sus fuerzas: viejas civilizaciones provistas de una tradición y de un sentido de la historia potentes, capacidad tecnológica en despegue, gran potencia comercial potencial. Debilidades: territorios muy amplios, pocos recursos naturales a parte del gas y del petróleo, gran dinamismo demográfico. Compensa un poco estos handicaps.

*América Latina y central*. Sus fuerzas: demografía alta,



más, la guerrilla económica Europa/USA no puede más que acentuarse.

## LOS ESTADOS UNIDOS ESTAN CONDENADOS AL AISLACIONISMO Y SERAN EXPULSADOS DE EUROPA Y DEL PACIFICO

Los EEUU son una potencia del pasado, frente a las masas asiáticas y latino-americanas, que a largo plazo, conseguirán desbordarlos. El coloso chino que se despierta lentamente como el Japón cada vez menos dócil, no dejarán a los EEUU regentar el Pacífico y asegurar allí mercados.

## FINALMENTE LOS SOVIETICOS NO PODRAN PASAR A LA EUROPA DEL OESTE. ESTAMOS EN POSICION DE FUERZA

Pero, aquí también, no lo sabemos... A medio plazo, la URSS, sufre un gran retraso económico y tecnológico, deseosa de desarrollar Siberia y sus fuentes colosales no puede fijarse en Europa. Para nosotros, el inmenso mercado de la Europa Socialista y la URSS son un comodín considerable. Siberia nos pertenece.

## LOS ESTADOS UNIDOS TIENEN INTERES EN EL MANTENIMIENTO DEL COMUNISMO Y DE LA PRESENCIA RUSA EN "EUROPA CENTRAL".

En efecto, el comunismo, en la URSS como en Europa Central, paraliza la economía. Una Europa sin telón de acero y, además, de economía capitalista, es una pesadilla para Washington. Sería un Japón gigantesco...

unidad cultura y (casi) lingüística, fuentes energéticas abundantes, inmensos territorios. Debilidades: las mismas que India.

*América del Norte:* Fuerzas: territorios y recursos naturales inmensos, capacidades tecno-económicas evidentes. Debilidades: riesgos de divisiones internas, amenazas en el flanco sur, demografía en declive, ausencia de sentido de la historia.

*Africa:* Fuerzas: recursos energéticos y demográficos gigantescos. Debilidad: pobreza, inmadurez política, dependencia global.

## EN CASO DE GUERRA ESTE-OESTE, LOS USA NO SERIAN CAPACES DE DEFENDERNOS Y TAMPOCO LO DESEAN.

La OTAN no es más que un instrumento para tiempos de paz: su fin es asegurar la dirección política USA sobre sus aliados. En caso de guerra, Europa sería un campo

de batalla nuclear donde las dos super-potencias se entregarían a un combate "regional" sin golpear sus territorios respectivos. Si una tal (e improbable) guerra tuviera lugar, América la perdería y no dudaría en replegarse. Como sucedió en Corea y Vietnam.

## FINALMENTE LA GEOPOLITICA Y EL SENTIDO DE LA HISTORIA LLEVAN AL DESACOPPLAMIENTO EUROPA/URSS. EL ATLANTICO SE CONVIERTE EN UNA FRONTERA.

El lento declive americano los llevará a retirarse de Europa, a no tener una política mundial, a convertirse en aislacionistas y preocuparse por defender su territorio contra la invasión latino-americana y el desafío económico asiático. Europa está pues condenada a defenderse sola contra la URSS y a colaborar en buena entente con ella. Ade-





# Jean Thiriart

## *profeta de la Europa Unitaria*

### EUROPA INDEPENDIENTE: CONTRA EL COMUNISMO

El comunismo ruso ocupa nuestros territorios del Este y está profundamente infiltrado en el Oeste, a través de los diversos partidos comunistas, especialmente en Francia e Italia.

Nuestra actitud sobre este problema capital debe ser dictada por el interés superior de Europa que comprende a 100 millones de Europeos directamente sometidos a la URSS. Sobre el plano de los principios somos enemigos jurados de la ideología comunista que relega al individuo al papel de mecánico ciego. El postulado de la lucha de clases, la concepción puramente materialista del mundo son, para nosotros, teorías totalmente falsas, superadas por la ciencia tanto como por los hechos pero cuya nocividad sigue siendo extremadamente virulenta en la masa gracias a la mística del "Paraíso comunista" que engaña a los espíritus deformando el sentido de las tendencias naturales del hombre hacia la paz, la felicidad, etc... En consecuencia, la ideología comunista debe ser combatida por todos los medios. Es el enemigo número uno.

Los partidos políticos que explotan esta ideología deben ser suprimidos, tanto más cuanto que estos partidos trabajan abiertamente para una potencia imperialista extranjera. Los partidos comunistas son pues, intrínsecamente, nefastos y políticamente traidores a Europa.

La coexistencia pacífica de Europa con la URSS no se concibe sin la destrucción previa de los partidos comunistas en Europa. Igualmente la URSS no podría aceptar la coexistencia pacífica con un vecino que mantuviera en el interior de sus fronteras a un partido político títere.

En lo que concierne a la URSS misma su régimen interior no nos afecta para nada. Desde el punto de vista europeo, nosotros podríamos incluso desear que el comunismo continuara debilitando, más allá de las apariencias, a un bloque vecino de Europa.

***"Los partidos comunistas deben ser combatidos como quinta columna de la política exterior soviética..."***

### EUROPA INDEPENDIENTE: CONTRA LA OTAN

La independencia política real no existe sin fuerza capaz de hacerla respetar. USA y URSS tienen una política completamente basada en su armamento atómico (desde la crisis de los misiles de Cuba).

Para ser realmente independiente, Europa debe estar en condiciones de hacerse respetar, de la misma forma que los EEUU, Rusia o China.

Europa debe pues tener su propia fuerza nuclear. La independencia es, para los Europeos, su única garantía verdadera de progreso, de desarrollo, bienestar, o de seguridad a largo plazo.

Es absurdo decir que el armamento atómico cuesta demasiado caro; en primer lugar, porque los medios de Europa son tan importantes como los de los otros bloques, luego, sobre todo, porque a corto plazo, el hecho de no haber tenido medios para hacerse respetar nos costaría mucho más caro -y, entonces, definitivamente- que los gastos de un armamento atómico.

Por otra parte, las potencias europeas contribuyen, en gran medida, a los recursos financieros de la OTAN. La paradoja humillante es pues que es con nuestro dinero que procuramos a los Estados Unidos un super-ejército, la OTAN. Lo que pagamos a la OTAN es en realidad lo que pagamos al ejército americano de ocupación.

Confiar en los EEUU para nuestra defensa es una posición insostenible en principio, peligrosa de hecho, para los verdaderos europeos.

Insostenible en principios pues esto equivale a reconocer la partición de Europa, siendo los EE.UU. los defensores de Europa Occidental solamente, su zona de influencia. Peligrosa de hecho pues cada vez más parece más evidente que los EE.UU. están perdiendo energía peso en todo el mundo. El hipercapitalismo americano está siempre a merced de cualquier catástrofe económica. Además, en los años que vendrán, los EE.UU. van a estar absorbidos por una serie de problemas extremadamente espinosos tanto en América del Sur como en Extremo-Oriente, dos regiones que son, para ellos, infinitamente más interesantes que una Europa, que puede competir con su poder.

Los EE.UU. pueden pues transformarse bruscamente en un aliado poco seguro por que sus intereses vitales no son los de Europa.

La OTAN tal como está organizada está completamente en manos de los Americanos. No puede hablarse pues de aliados, ya que las relaciones que existen en la OTAN entre los EE.UU. y los demás países europeos miembros, son los de un amo con sus lacayos.

Europa debe pues formar su propia organización de defensa y, habiéndolo hecho, negociar las alianzas que servirán a sus intereses.



- 
- I. EUROPA ANTE SU DEFENSA**
  - II. EL AMIGO AMERICANO O EL ALIADO APROVECHADO**
  - III. LA GUERRA DE LAS GALAXIAS POSTMODERNA**
  - IV. LA QUIEBRA DE UN IMPERIO**
  - V. CONCLUSION**



Las intervenciones pueden ser, fundamentalmente, de cuatro tipos: intervención de la red telefónica, introducción de un emisor en el aparato telefónico, introducción de un emisor en el domicilio a controlar o bien instalación de un dispositivo de intervención en la centralita telefónica.

Por supuesto existen otros sistemas más sofisticados que suelen utilizarse en el control de embajadas y edificios diplomáticos. Se sabe que en 1977 el gobierno americano detectó un índice extraordinario de casos de leucemia en su embajada en Moscú y la investigación permitió evidenciar que dicha enfermedad era producida por el bombardeo de hiper-frecuencias a que era sometido el edificio consular a fin de activar los dispositivos emisores insertados en él. La embajada sometida a un prolongado campo de alta frecuencia se convertía en una caja de cristal para quien quisiera ponerse los auriculares del receptor colocado por el KGB... y al mismo tiempo, en una trampa mortal para la salud de quienes trabajaban en su interior.

Afortunadamente el español medio no se verá sometido a tales riesgos: podrá suceder, eso sí, que los hombres de Manglano o los mariachis de Barrionuevo le coloquen un relé en los condensadores correspondientes a su número telefónico en la central telefónica de su ciudad o en la subcentral de su barrio. Este relé conectado a una graba-

## **Defenderse de los pinchazos telefónicos es, no solo defender el propio derecho a la intimidad, es también defenderse de la tentación totalitaria.**

dora reproducirá fielmente sus conversaciones. Es el método más frecuentemente utilizado, sobre todo si la intervención es legal.

Si se trata de una intervención ilegal, puede ocurrir que los "sabuesos" tengan capacidad para penetrar en el local cuyas comunicaciones hay que intervenir, o que no la tengan. Si la tienen pueden actuar de dos maneras: bien instalando una pastilla emisora en el auricular del teléfono, entre sus bornes y la lámina vibrátil, o bien colocando en la habitación un simple aparato emisor cuyo tamaño puede variar del de un dedal a una cabeza de alfiler.

Este último tipo de intervención está sujeto a dos limitaciones: los tiempos de duración de las emisiones son breves y están sujetos a la duración de la fuente de alimentación del emisor y el receptor debe estar en un lugar no excesivamente alejado (entre 50 y 500 m. según los modelos).

Si los desaprisionados interceptores no tienen acceso al interior del local, pueden intervenir la línea telefónica a través del recorrido del cable en cualquier punto situado entre los dos bornes que hacen derivar la línea del usuario desde la subcentral de su barrio hasta la entrada en su domicilio. El peligro de las líneas telefónicas es que en muchos de sus tramos son descubiertas y cualquiera puede tener acceso a ellas. Pues bien, en cualquier punto de su recorrido es posible insertar un microemisor, o

bien, simple y directamente, unos auriculares... Existen incluso micro-emisores que utilizan el voltaje de la línea como fuente de alimentación.

También hemos podido detectar otros sistemas de intervención de las comunicaciones utilizado frecuentemente por los servicios de seguridad. El más extendido -y así mismo el más chapuzero, por supuesto- es el famoso "micrófono direccional", conocido también como "cañón fotónico", apenas un micrófono sensible provisto situado en el interior de un tubo orientable, uede captar conversaciones hasta a 50 m. de distancia. El único problema radica en que entre el objeto observable y el observador no puede haber otra fuente de sonido: el llanto de un niño, el rumor de un río, un camión, interpuestos, hacen que el pomposamente llamado "micrófono direccional" se convierta en un caos de ruidos inconexos.

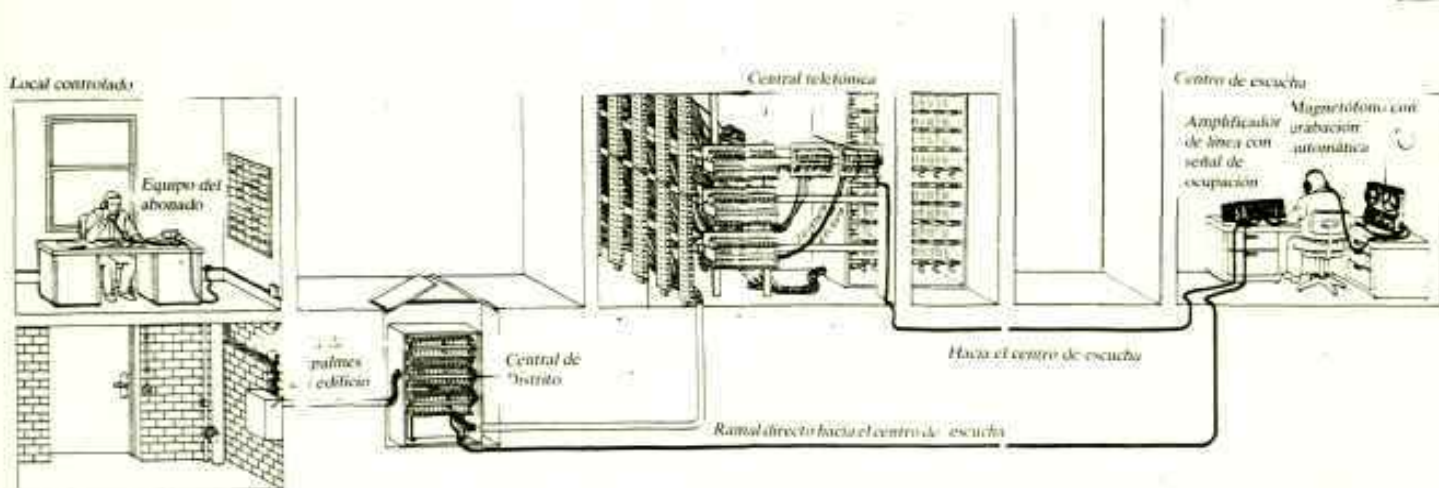
## **HAY UNA DEFENSA POSIBLE**

Empecemos diciendo que si usted quiere que su intimidad quede a resguardo del "boyerismo" de Barrionuevo y Manglano, evite utilizar el teléfono para otra cosa que no sean citas. En efecto, a pesar de toda la mitología publicada al respecto, es imposible detectar **todos** los tipos de intervenciones telefónicas.

Hace unos meses "El Periódico" de Barcelona publi-







có un artículo sobre el tema en el cual un avisado periodista afirmaba seriamente que bastaba con marcar el 041 para averiguar si su teléfono estaba intervenido o no. Si lo estaba, cuando usted colgase, inmediatamente debería de sonar su timbre telefónico sin que al descolgar oyese otra cosa que la señal de línea.

Al día siguiente corría por la ciudad una verdadera psicosis de "intervenciones". En efecto, tal número -el 041- no es otra cosa que una línea utilizada por los instaladores de la telefónica para comprobar la calidad de las líneas y la recepción del sonido...

También se ha hablado de utilizar un voltímetro para averiguar la diferencia de potencial entre los bornes. Si se produce una caída de potencial, esto supondrá que habrá una intervención; pero también puede ocurrir que sea un pájaro que está posado en cualquier punto del cableado. Y, en cualquier caso, esto solamente dará resultado si el tipo de intervención se realiza mediante un dispositivo que se alimente con la corriente de la línea.

Cuando la intervención se realiza mediante emisores de FM o de onda media es relativamente fácil localizarlos: basta con tomar un buen aparato de radio e ir girando lentamente el dial mientras se

está hablando por teléfono. Se sabe el resultado: si el teléfono está intervenido, usted podrá escuchar su voz nítidamente por el altavoz de la radio, ésta habrá capturado la onda emitida.

No hay que olvidar que las intervenciones son difícilmente detectables, incluso las más "cutres": diariamente los técnicos de la telefónica, al incorporarse al trabajo, para comprobar el buen funcionamiento de las líneas, el único sistema que tienen es "pinchar" cada una con un auricular y ver si da la señal de tono o si se está hablando por ellas. Así, cada mañana a primera hora, los técnicos de telefónica dedican unos segundos posiblemente también a su línea. Pero estese tranquilo, fuera de algún degenerado que pueda haber, ninguno de ellos le dedicará más de dos segundos...

**"El ojo del  
"gran  
hermano" te  
contempla"  
escribió  
Orwell. "El  
oído del PSOE  
te espía",  
ratifica el  
gobierno..."**

### LA INDUSTRIA DEL ESPIONAJE

Quien no espía es por que no quiere. Desde 4.000 a 40.000 pts, los aparatos de espionaje están al alcance de cualquier presupuesto. Existe media docena de compañías que operan en España comercializando dispositivos de escucha. La mayoría son filiales

de empresas europeas de este ramo. Suelen vender por catálogo y los envíos se realizan inmediatamente a través de mensajeros, de manera pulcra y rápida.

En España esta industria está todavía en sus albores, pero promete "pegar fuerte". En Alemania se estima que existe medio millón de escuchas instalados. La clientela varía desde los investigadores privados, los maridos celosos, los viciosos, los hoteleros indiscretos y los partidos políticos, pasando por los honestos padres de familia que quieren saber si su bebé llora...

Esta liberalización en la venta de objetos de espionaje puede ser interpretado según el consabido concepto de Evola: "Cabalar el tigre", en efecto, el veneno, una vez más, puede ser utilizado como remedio. Si usted se siente espionado, sometido a vigilancia, controlado absurdamente; devuelva el golpe. Instálele un microemisor a la sede del PSOE más próxima. Seguramente no le servirá para enterarse de las grandes decisiones del poder socialista, pero podrá enterarse, sin dificultad, de la pobreza y la banalidad de los milantes socialistas cuyos temas de conversación habituales son las idas y venidas de la "beautiful people". Y de paso evitará tener que comprar cualquier revista del corazón.



# Entrevista

## La redacción de "Disidencias" se entrevista a sí misma...

### Habla E. Milá Jefe de Redacción

Disidencias

Disidencias

*No queríamos que "Disidencias" iniciara su andadura precedida de un plúmpeo editorial plagado de buenas intenciones. Nada que fuera una declaración de principios. Hemos preferido que sea uno de los padres de la idea el que, en forma de diálogo platónico, o menos, exponga a otro redactor, lo que son los objetivos y las motivaciones de nuestra revista.*

*Pedimos perdón por esta entrevista que puede parecer una pedantería, pero preferimos esto a un manifiesto de intenciones ante el cual quizás sería de gran elegancia el bostezar...*

**Pregunta.-** Estamos embarcados en un proyecto que tiene por nombre "Disidencias". ¿Puede considerarse esta iniciativa como parte de un proyecto más amplio?

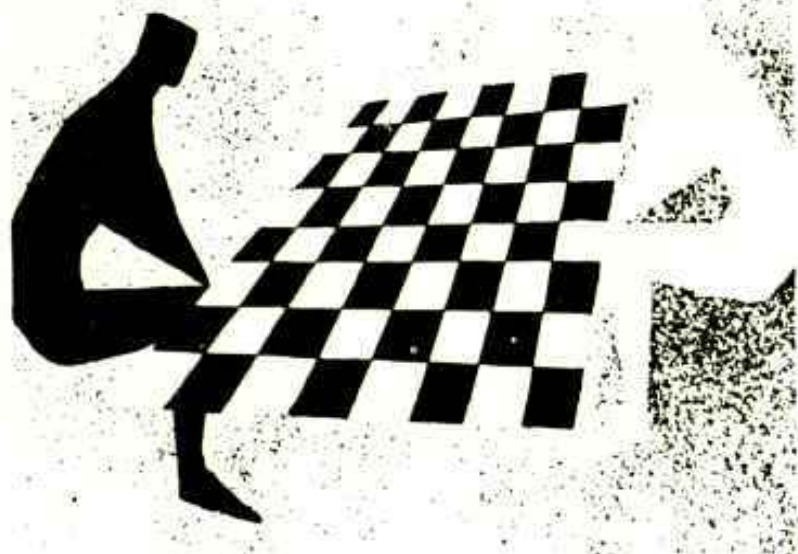
**Respuesta.-** Bien, evidente no hemos creado "Disidencias" por simple narcisismo, ni por desahogarnos, ni siquiera por resarcirnos de pasadas experiencias políticas frustradas y frustrantes... Hemos emprendido esta iniciativa por que nos consideramos partícipes de un movimiento todavía inorgánico, un movimiento de opinión que está

presente en la sociedad, del cual nosotros formamos una pequeña parte.

**P.-** ¿De qué tipo de movimiento me estás hablando?

**R.-** A eso iba; la sociedad moderna es una sociedad que provoca una profunda insatisfacción en el hombre. Marcuse tenía razón cuando en "El Final de la Utopía" escribía -y hace ya veinticinco años de eso- que nunca como hasta ahora la sociedad tenía tantos medios como para ser feliz -para realizar la Utopía- y nunca jamás había sido tan injusta. Pues bien, un sector





**Hemos  
creado  
"DisidenciaS"  
con el carácter  
de laboratorio  
de nuevas  
ideas.**

-acaso creciente- de esta sociedad, advierte tal situación y "disiente". Esa disidencia es, en ocasiones, pasiva y en otras activa. Creemos que eso depende de la situación y de la conciencia de cada cual: lo importante es el hecho de que sectores crecientes de hombres y mujeres y no sólo de jóvenes, se sienten profundamente insolidarios con la sociedad moderna.

**P.- Pero todo eso no constituye un movimiento, como máximo un estado de opinión...**

**R.-** ...En efecto, pero no puede haber movimiento sin que exista antes un estado de opinión favorable a sus tesis... Esa masa no constituye un movimiento, como máximo, en su interior existen corrientes en fase de organización: unos, sin duda, son los ecologistas, otros, el movimiento por la paz y el desarme, siempre y cuando sus análisis sean objetivos, sinceros y globales, otros pueden ser los amplios sectores juveniles estudiantiles o no, pero, cuyas posibilidades, en cualquier caso, de acceder a una calidad de vida digna son mínimas; también estamos hablando de los integrantes de nuevas profesiones que han nacido con el desarrollo de las tecnologías en el último decenio y que no encuentran ni pueden encontrar lugar dentro de la actual ordenación política. Y luego está la gran masa de individuos -nosotros mismos- que hemos padecido experiencias

traumatizantes, como decía: hemos militado en organizaciones radicales con fe, esperanza, voluntarismo y abnegación. Finalmente nos hemos desengañado en la medida en que hemos comprobado que, tras ellas no había nada de profundo y actual. Y esto vale tanto para gentes procedentes de la extrema-derecha como de la extrema-izquierda, como de partidos democráticos...

**P.- ¿Qué es lo que puede unir a toda esta gente?**

**R.-** Es un "frente del rechazo", evidentemente, pero de ese rechazo pueden nacer elementos positivos. Por ejemplo: en el momento en que todos estos sectores se convencen de que no tienen cabida dentro del actual sistema político que está construido a medida de los burócratas de los partidos políticos a fin de perpetuar su poder mediante la mística de la "voluntad popular" ejercida a través del voto periódico... justo en ese momento será cuando empiecen a buscar nuevas fórmulas políticas. El rechazo no es una mera postura cómoda, es un paso adelante para formular actitudes creativas.

**P.- ¿Cuáles?**

**R.-** Te digo lo que decían los hombres que estarán de moda todo este año, los "abuelos" de la generación del 68 de la que formamos parte muchos de los que estamos trabajando en "DisidenciaS": "No somos cocine-

ros", no tenemos recetas que dar. Pero tampoco pedimos un salto al vacío. Todo proceso revolucionario, toda alternativa a un sistema dado no puede improvisarse de la noche a la mañana, nace como resultado de una acción y de una reflexión. Y para ello hace falta dotarse de herramientas de trabajo. Precisamente hemos creado "DisidenciaS" con el carácter de "herramienta de trabajo", o si quieres como laboratorio de elaboración y adecuación de ideas, en un triple sentido: doctrina de la alternativa, metodología de la alternativa y análisis político.

**P.- Me estás hablando de Marcuse, de la generación del 68, de cosas de las que este año se celebrará el aniversario. Solamente se celebran aniversarios de los muertos. Por lo demás, antes la gente se lanzaba a las barricadas, ahora se "buscan la vidilla"... ¿es realista y adecuado un proyecto alternativo?**

**R.-** Las ideas no requieren aniversarios y lo que cuenta de mayo-68 es su espíritu de revuelta, la última revuelta de la juventud antes de su alienación generalizada en el consumo, y su estética basada en la imaginación creativa. Esto es lo bueno, pero claro, ahora resulta que los "revolucionarios" del 68 son ahora "yuppies" y honestos padres de familia burguesa. ¿Qué importa? La Iglesia tiene a un tal Marcinkus y no por ello el cristianismo es condenable, lo que cuenta es el Sermón de la Montaña y no el oro Vaticano. Pues lo mismo, los valores objetivos (última rebelión y creatividad) siguen siendo válidos y necesarios. Respecto a lo otro ¿es posible la alternativa? te respondo remitiéndome a Guenon: la crisis del mundo moderno es una bola de nieve imparable que se desliza por una pendiente.

**Hay que  
preparar la  
alternativa  
a tres  
niveles:  
personal,  
comunitario  
y social.**



**...Lo importante es constatar que un número creciente de hombres y mujeres se sienten profundamente insolidarios con la sociedad moderna.**

tarde o temprano esta pendiente acabará y la bola se hará migas. Dejando a Guenon aparte, es evidente que nuestra sociedad vive una crisis que no puede eternizarse y que las soluciones posibles dentro del sistema son parches técnicos. El "sueño español": piso de propiedad, automóvil de cilindrada aceptable, video y cada de campo, rodeado de una vida mediocre y grisácea, es una pesadilla sin sentido. Pura inercia: cobertura de un nihilismo total, tras ese "sueño-pesadilla" hay la mediocridad con la Hades al final de la ruta. Una alternativa tal como la que defendemos es, ante todo y sobre todo, un signo de revuelta individual contra todos los virus alienantes que nos seducen como cantos de sirena. Esto sobre el plano individual. Sobre el plano colectivo es evidente que los actuales sistemas políticos no funcionan: hay que buscar nuevas soluciones y en esa medida cualquier propuesta alternativa es adecuada.

P.- Veo mucho pesimismo en lo que dices. Incluso ese criterio de "contra peor, mejor"...

R.- No es eso. Creo que es más bien una constatación de la realidad: las sociedades modernas tienden cada vez más a una mayor complejidad: cada vez hay más leyes, más burocracia, más medios de control de la población, más tecnología, más fragmentación del conocimiento, más de todo... en esa situación se puede aplicar perfectamente el "Principio de Murphy": "Todo aquello que puede estropearse... se estropea" y su corolario: "Contra más complejo es un mecanismo, más posibilidades tiene de averiarse". La nevera de la abuela, aquella en la que por la mañana se introducía un bloque de hielo que duraba hasta el día siguiente, jamás se averió... el congelador ultramoderno que compramos tú y yo,

con no sé cuántas decenas de estrellas, garantizado y demás, está aquejado de múltiples achaques... y sin embargo es más perfecto. Otro tanto ocurre en la sociedad: las sociedades más simples en su organización y estructura son las más austeras, y funcionales; las modernas, esas en las que la política se basa en división de poderes, pesos y contrapesos de cada poder respecto a los otros, y que teóricamente son más justas, en la práctica llevan a las peores dictaduras y a los abusos más abyectos y, para colmo, duran tanto como una nube bajo el

más que vanidad de vanidades... A esa "revolución interior", para entendernos hay que llamarla "estilo". Todo revolucionario, todo hombre que ha predicado un cambio social, lo ha hecho con su ejemplo: y siempre ha valido más su ejemplo que lo que ha dicho. Luego está la alternativa a nivel de entorno: es posible que no sea fácil cambiar hoy por hoy el rostro de la sociedad, pero sí es posible que los hombres de la alternativa creen en torno suyo "islas de claridad", entre su familia, entre sus amigos, entre sus camaradas o compañeros de un grupo de tra-



**Hoy lo que cuenta es el estilo de unos hombres que con su ejemplo, explican lo que es la alternativa mejor que miles de palabras.**

cielo azul. Por lo tanto, no es pesimismo, es constatar algo tan simple como lo que hizo Pauwels hará treinta años: constatar sincera y objetivamente, que nuestras civilizaciones son mortales.

P.- Es decir, qué se puede hacer todavía algo...

R.- Sí, por supuesto: la alternativa yo creo que hay que concebirla a tres niveles: a nivel personal, a nivel de entorno y a nivel social. Efectivamente: decía Cortázar que nadie puede combatir al capitalismo si lleva al capitalismo dentro de sí; tenía razón: no hay alternativa, no hay revolución, no hay nada

bajo social o político o cultural... y que estas pequeñas comunidades vayan construyendo, poco a poco, a tamaño reducido, el proyecto alternativo. Y para ello pueden aprovechar canales legales ¿por qué no? Todos los revolucionarios se han beneficiado de las posibilidades que ofrecía el sistema que pretendían sustituir. En tercer lugar, está la revolución a nivel de sociedad: para ello hace falta el movimiento político, un movimiento que será síntesis de gentes venidas de distintos ambientes y de distintos frentes y que, como todos los movimientos políticos, deberá tener su



# Las sociedades que más duran son las más simples y funcionales

doctrina, su clase política dirigente, su estrategia, sus tácticas, su criterio organizativo y sus objetivos políticos...

P.- Si he entendido bien -y corrigeme si no es así- el primer paso es el compromiso personal de uno mismo con el proyecto alternativo y lo demás puede ser incluso secundario con respecto a esto...

R.- ... hombre, cuando se trata de hacer política se trata de hacerla bien. Yo no creo en aquellos que decían "Vamos a salvar a España" pero no decían como diantres lo teníamos que hacer y luego pasó lo que pasó... Lo que pasa es que hay que ser realista: es posible aunque difícil seguir una proceso personal e interior de autoconvencimiento e identificación con la necesidad de una alternativa y de ahí puede salir una postura radicalizada y esclarecida. Es relativamente fácil también, por ejemplo, editar una revista como "Disidencias" y hacer de ella un laboratorio de ideas, como es fácil montar una cooperativa agraria, una cooperativa de producción, un círculo cultural, un video-forum, una escuela privada, un grupo de defensa ecológica, un comité ad hoc, etc: que agrupe a gentes que piensen de la misma manera y que quieran vivir conforme a lo que piensan... pero más lejano es construir un movimiento de masas que tenga incidencia política real. Ahora mismo yo creo que no están los tiempos maduros, sin embargo, creo que existe una voluntad de llegar a ese punto por parte de muchos sectores y, repito, para eso ha nacido "Disidencias".

P.- ... pues que Dios reparta suerte.

R.- Y usted que lo vea maestro.

## ASI SE HACE Disidencias

*Disidencias pretende no solamente una renovación a nivel de análisis y de doctrina, también -a pesar de lo limitado de nuestros medios- estamos en vías de una renovación tecnológica. A nivel de análisis político Disidencias pretende sistematizar un reconocimiento periódico de la sociedad española y de la política mundial, sin caer en dogmatismos y en patrones interpretativos rígidos.*

*A nivel doctrinario partimos de la base de que nos encontramos en los albores de un mundo nuevo y que nada en el siglo XXI, será ya como antes. Hace falta preparar la sociedad del tercer milenio y sentar las bases de una alternativa a la sociedad demo-burguesa. Y esas aproximaciones doctrinarias solo pueden hacerse desde un realismo absoluto y con una imaginación creativa capaz de construir un mundo nuevo y original para un hore renovado.*



*A nivel técnico ¿cómo se realiza Disidencias? El proceso de elaboración es bien simplificado: un archivo central de documentación es la reserva de información de la revista a partir de la cual los redactores construyen sus artículos utilizando un programa informatizado de tratamiento de textos.*

*La fase siguiente es la composición y maquetación. Dada la dispersión geográfica de la redacción, los textos originales se envían a través de modem por línea telefónica y a partir del diskette construido en la redacción central se elabora la fotocomposición y se maqueta utilizando para ello otro programa de autoedición.*

*La última fase es dar al original unos retoques "artesanales" y elaborar los fotolitos y las planchas. Y de ahí a la impresión mediante maquinaria de offset.*

*Es importante constatar que desde la ideación de los artículos hasta el grapado de la revista, todas las distintas fases del proceso, son cubiertas por miembros del "entourage" de Disidencias. Una revista realmente "autogestionada"... Una revista para preparar el advenimiento del milenio.*

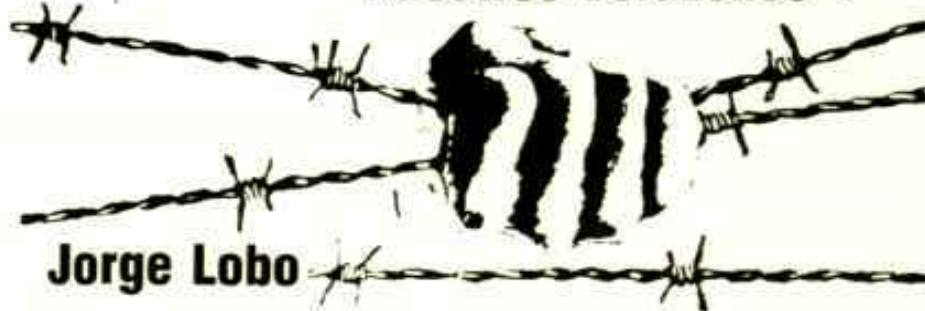


# PALESTINA:

## la revuelta permanente



***"... pueden expulsarnos de  
nuestro país, pero jamás  
arrancarán Palestina de  
nuestros corazones".***



**Jorge Lobo**

Los palestinos jamás olvidarán aquel 9 dediciembre de 1987. Los sionistas tampoco. Sin que se pueda precisar cual fué la chispa, ese día empezó en los territorios ocupados por Israel en Gaza y Cisjordania, una rebelión que, a la hora de redactar estas líneas, se ha extendido al Golán (territorio anexionado por Israel) y ha arrasado incluso a los árabes con pasaporte israelita, que hasta ahora se habían mantenido tradicionalmente al margen del conflicto judeo-árabe.

No hay necesidad de cargar las tintas hablando de la crueldad de la represión. Cualquiera ha podido ver en televisión las imágenes o seguir en la prensa las noticias:





*Un comando palestino en los primeros tiempos de la OLP (1967). La OLP nace de la voluntad de resistencia contra el ocupante sionista, cuando la vía de protesta pacífica y de la presión internacional se ha agotado.*

muertes, torturas, parodias de juicios, deportaciones, toques de queda, etc. La perfecta maquinaria militar de uno de los ejércitos más terribles del mundo, el *Tsahal* judío, no ha podido acabar con los disturbios. El envío de los terribles paracaidistas de la brigada *Golani* para reforzar a las fuerzas antidisturbios y a la ominosa *Policía de Fronteras* (los *boinas verdes* encargados de reprimir específicamente a los árabes) no ha arreglado el problema, si acaso lo ha empeorado.

La *insurrección popular* - así la ha calificado la prensa israelita - estalló en Gaza y Cisjordania, territorios sometidos a la administración militar y donde los árabes han sido brutalmente expropiados (en Gaza 2500 colonos judíos, un 0,4% de la población, detentan un 28% de las tierras). Sus protagonistas indiscutibles han sido los jóvenes, que han llevado adelante la lucha hasta extremos que han sorprendido no solo a los judíos, sino a los mismos palestinos adultos. Son ellos los que con piedras,

expresarse en términos idénticos. Por vez primera en su historia la *Comisión* (el gobierno comunitario) permitió la asistencia a sus deliberaciones de un personaje de fuera de la CEE, el rey Hussein de Jordania, comisionado por los países árabes para explicar a Europa la postura de estos ante los dramáticos sucesos en curso.

El mundo islámico ha cerrado filas en torno a los jóvenes palestinos. Una reunión urgente de la Conferencia Islámica, en Marruecos y otra de la Liga Árabe, en Túnez, condenaron abiertamente la represión y exigieron, como también han hecho los europeos, la convocatoria de una Conferencia de Paz. Incluso la *guerra privada* que enfrentaba a los milicianos *shíis de Amal* con los palestinos del Líbano ha finalizado, con el levantamiento del asedio a los campos de refugiados de Beirut.

En la ONU los palestinos se han apuntado importantes éxitos. Por vez primera una resolución del Consejo de Seguridad, que pedía a Israel que suspendiera y anulara las deportaciones de líderes palestinos, no fue vetada por los EUA. Ciertamente Washington ha seguido defendiendo a los judíos a capa y espada y ha vetado otras resoluciones condenatorias. Incluso ha clausurado la representación palestina ante la ONU, pero ante los ojos del mundo el mensaje es evidente: solo Israel y los EUA no

cócteles molotov han paralizado al ejército que, en cinco ocasiones, ha derrotado a las naciones árabes. Son ellos los que han puesto tan nerviosos a los judíos que han llegado incluso al extremo de impedir el acceso a la región a la prensa internacional. Pese a que, como un bloque unido, la población judía respalde la acción terrorista de su ejército, su policía y su *justicia*, la juventud palestina, que luce el *kefie* como un uniforme distintivo y ondea la bandera roja/blanca/verde/negra de su nación perdida, no se ha atemorizado y ha logrado lo que parecía imposible: poner al Estado de Israel contra las cuerdas.

Las sucesivas huelgas generales han dañado a la economía israelita, que se basa en la explotación colonial de la mano de obra palestina en buena medida. La Comunidad Económica Europea ha rechazado en dos ocasiones el firmar el acuerdo comercial que estaba previsto concluir con Israel. Es más, el Parlamento Europeo ha protestado en dos ocasiones por la represión israelita (la última vez el 8 de febrero). Y aunque el lenguaje de los diputados europeos haya sido moderado por las fuertes presiones políticas norteamericanas (se hablaba de *lamentar* en vez de *condenar* la política judía de represión...) el mensaje es evidente. El Presidente de Italia y el Ministro británico de Asuntos Exteriores, en el curso de sendas visitas a Israel, no dejaron de

**Solo Israel  
y EEUU  
no han  
reconocido  
un  
genocidio  
que todo  
el mundo  
condena.**



han reconocido un genocidio que todo el mundo, en un clamor único, condena. Arafat ha pedido en la reunión de la Comisión de Derechos Humanos de la ONU, reunida en Ginebra (19-feb-88) la protección de los *cascos azules* para evitar más masacres entre su pueblo. El embajador judío prefirió ausentarse. Altos funcionarios de la ONU, en concreto de su agencia para los refugiados (UNWRA), como el italiano Giorgio Giacomelli, han afirmado públicamente que "Gaza era una bomba de tiempo.. Ahora ha estallado y

exterior. El joven e intrépido *fedayin* que, solo días antes del estallido de la rebelión, penetró en un ala-delta en un campamento militar judío y dió muerte a varios soldados, ha tenido continuadores. El 19 de enero tres *fedayines* morían al intentar penetrar en Israel, pero el día 4 de febrero era un palestino y dos soldados israelitas los que morían. En vez de atentan contra aviones o aeropuertos internacionales, atrayendo hacia ellos el odio de la comunidad internacional y el calificativo de *terroristas*, estos combatientes han ata-

**¿Por que cada vez que los sionistas reprimen palestinos RTVE nos obsequia con remakes de la represión nazi contra los judíos**

tado: el mundo ha podido ver quienes son los terroristas y los asesinos.

La resis palestina ha cambiado su táctica. Años de atentados contra personas e intereses no específicamente judíos, no le habían traído sino el descrédito. Interminables luchas intestinas entre las distintas ramas de la Resistencia estaban conduciendo a la OLP a una situación de atonía total. sus enfrentamientos con distintas naciones y líderes árabes de la revuelta en curso. Ahora se libra contra Israel una tremenda *guerra de desgaste*. Hay que convencer a los judíos de que, pese a que logren imponer cortos períodos de tranquilidad, nunca llegará la paz a los territorios ocupados hasta que no se reconozca su derecho a la autodeterminación. Nada de la autonomía limitada que proponen los EUA y que Israel, acosada, dice aceptar. Veinte años de ocupación ya bastan. Como dijo Bettino Craxi, ex-primer ministro italiano "es difícil e irracional mantener durante 20 años una ocupación militar y política de territorios que son árabes y están habitados por árabes y luego sorprenderse por que el pueblo se rebele".

La juventud palestina ha tomado el relevo. La resistencia palestina, cadavez más próxima a los movimientos fundamentalistas islámicos que a nivel mundial desafían a las fuerzas del *stablishment* internacional, olvidando los antiguos devaneos con el marxismo, ha realizado un cambio táctico y estratégico decisivo. Uno de los palestinos deportados por Israel declaraba a su involuntaria llegada al Líbano: "Pueden expulsarnos de nuestro país pero jamás arrancarán a Palestina de nuestros corazones". Ese es el camino a seguir.



*El campo de refugiados de Chatila despues de la masacre cometida por los sionistas en 1981. Hablando de genocidios...*

nada podrá aplacar a los palestinos hasta que recuperen su territorio". El representante especial de la ONU, Goulding, enviado despues de que, por vez primera, el 22 de diciembre pasado, los EUA no vetasen las naciones contra Israel, y a quien el primer ministro judío Isaac Shamir se negó a recibir y el *Tsahal* a que visitara ciertos campamentos, ha podido ver la dramática situación directamente.

La lucha de los jóvenes palestinos esta siendo, por primera vez, apoyada con acciones muy eficaces desde el

cado directamente a su enemigo: Israel, demostrándole al mundo que la guerra por la recuperación de us Patria continua.

La iniciativa del "barco del retorno", aunque frustrada, ha sido otro gran acierto propagandístico. Los 135 deportados palestinos que debían regresar a su Patria en un buque chipriota desde Atenas no consiguieron su propósito. El *Mossad*, el siniestro servicio secreto judío, atento contra el barco (el 15 de febrero), despues de asesinar el día anterior a los dos palestinos que lo habían fle-



## Entrevista

realizada por  
Ricardo Rabadé Iraizoz

# Ernesto Gimenez Caballero

## y la vanguardia literaria.

*Ernesto Gimenez Caballero, uno de los mejores escritores españoles de este siglo, es noticia por estar preparando un nuevo libro. A sus 87 años, "Gecé" (seudónimo del escritor) está elaborando un proyecto literario referido a la fiesta nacional de los toros.*

*La biografía de Gimenez Caballero es muy densa.*

*Nacido en Madrid un 2 de agosto de 1899, debutó literariamente en 1923 con sus "Notas marruecas de un soldado", escritas con motivo de la estancia del autor en Marruecos durante su servicio militar. Viajó por Alemania e Italia en varias ocasiones, donde se puso en contacto con las vanguardias literarias del momento.*

*En 1927 fundó la revista literaria más importante de la época en España, **La Gaceta Literaria**. Traductor y conocedor de la obra de Curzio Malaparte, se vinculó ideológicamente a una corriente fascista-vanguardista de gran peso, reflejada por su "Carta a un compañero de la Joven España", el primer manifiesto significativo de esta ideología. Colaboró políticamente en la formación de las JONS de Ramiro Ledesma y en el nacimiento de Falange Española. Durante la guerra fundó en el bando nacional el Departamento de Prensa y Propaganda. Finalizada la guerra fue miembro del Instituto de Cultura Hispánica y embajador en Paraguay. Entre su larga obra, basta citar estos escritos: *Yo, inspector de alcantarillas*, *Julepe de menta*, *Hércules jugando a dados*, *En torno al casticismo de Italia*, *Genio de España*, *Azaña*, *La nueva catolicidad*, *Arte y Estado*, *Exaltación del matrimonio*, *Roma madre*, *Los secretos de la Falange*, *Amor a Cataluña*, *Madrid nuestro* *Junto a la tumba de Larra*, entre otros.*

*Ha sido, además, el creador del primer cine-club en España en 1929, con obras como *Esencia de Verbena*, *Noticiario del cine-club*, *Paraguay: corazón de América* y *Cabra, la cordobesa*.*

*Don Ernesto me recibe en su casa, reflejo de una de las historias culturales más importantes de este siglo. A sus 87 años, realiza diariamente gimnasia y goza de estupenda salud que le permite conceder entrevistas, dar conferencias por diversas ciudades de España, participar en programas de radio y televisión, así como continuar con su labor preferida: la de escritor.*

**MARRUECOS E ITALIA**

**LIA**

*Su debut en el mundo de la literatura data de 1923 con la publicación de *Notas marruecas de un soldado*. ¿Cómo escribió aquel libro?*

— Yo fui a realizar mi servicio militar en 1921 al Cuartel del Conde Duque. Allí me encontré entre los reclutas a Dámaso Alonso. Fue cuando se produjo el desastre de Annual y a mí me tocó ir a Marruecos. Al volver a la península se publicó mi primer libro "Notas marruecas de un soldado", tuve muchos problemas por este libro, fui perseguido por los liberales, se me pedían 18 años de prisión. Curiosamente la izquierda me apoyó. En Marruecos yo ya vi claramente, en cierto modo visionario del futuro, la creación de un haz de ex-

# La Gaceta Literaria

30 CENTIMOS  
Librería americana internacional  
LETRAS-ARTE-CIENCIA  
Periódico mensual (1 y 15 de cada mes)  
DIRECCIÓN: F. VILLARDO: A. GARCÍA: C. GARCÍA  
REDACCIÓN: F. VILLARDO: A. GARCÍA: C. GARCÍA  
DISTRIBUCIÓN: F. VILLARDO: A. GARCÍA: C. GARCÍA





**...con Giménez Caballero se está ante un hombre que ha conseguido estar 80 años en vanguardia, por eso lo reconocemos como "uno de los nuestros".**

combatientes. Cuando se produjo la llegada de Primo de Rivera pensé que iba a ser más perseguido. No fué así. Recibí una llamada donde se me dijo que no debía preocuparme, dado que Primo de Rivera quería hacer en Marruecos lo que yo proponía justamente en mi libro. Parece que fué José Antonio, su hijo, el que intercedió a mi favor. Quedé libre.

– *Su admiración por Italia data de unos años después...*

– Fuí a Italia en un viaje de amor que es la forma correcta como se debe ir a Italia. Al volver en el año 1924 a Strasbourg de profesor, estando una tarde en una recepción diplomática, me acerqué a Edith Sironi (la que sería mi futura esposa) y le dije que me iba a casar con ella. Así fué: el 4 de mayo de 1925 nos casamos. De esta manera viajamos a Italia, el país del Imperio Romano, continuando luego por el Imperio Católico... Algo colosal. Me fascinó. Fue un viaje de enamorados lo que me llevó a Italia.

### LA GACETA LITERARIA

– *En 1927 funda La Gaceta Literaria, tal vez la mayor revista literaria de la época en todo el mundo ¿quiénes cola-*

*boraron con ella?*

– Fundamentalmente, la generación del 27. También estaba la generación anterior (la de Ortega) y la de Ramón. También había escritores jóvenes que luego se desarrollarían. Fundamentalmente era una agrupación en torno a la conmemoración de la muerte Góngora.

– *Aquella época fue plena de vanguardismos: futurismo, surrealismo, dadaísmo...*

– Todo se inició en Italia con Marinetti y el futurismo que era el maquinismo, el culto a la máquina. Esto se extendería por toda Europa: Rusia, Francia con Apollinaire. En España estaban Ramón Gómez de la Serna y otros más. Tomaron como base la imagen, la metáfora. Pero llegó un momento de cansancio de la pura metáfora, de la gueguera. Surgió la necesidad de inscribir esta revolución poética, estos vanguardismos, en un marco tradicional. De este modo, Marinetti se convertiría en la gran figura de la literatura fascista: había conseguido unir la vanguardia con la tradición. En España está la generación del 27 que enmarca la vanguardia en formas tradicionales. Se volvió, de este modo, a la décima, el soneto.

Se observó a Góngora con su imagen revolucionaria pero con formas tradicionales. Esta fusión de la tradición y la revolución no sólo se produjo en literatura, sino también en política, con el nacimiento del fascismo, que es la unión de la tradición y la revolución. Fué un movimiento literario y político que se extendería por toda Europa: Francia, Inglaterra, Italia, España, Rumania, etc.

– *Sin embargo, algunos de los que estuvieron en La Gaceta Literaria se interesaron políticamente por el comunismo.*

– Curiosamente te puedo decir que el primer fascista que hubo en España fue Rafael Alberti que en *La Gaceta Literaria* entraba saludando brazo en alto, al modo romano. No deja de ser sorprendente, pero es cierto.

### VERTIGO POLITICO

– *Su admiración por Italia le permitió conocer el fascismo mussoliniano ¿cuáles son las ideas básicas de aquel fenómeno que usted vió en Italia?*

– El fascismo es la unión, tal como he dicho, de la tradición y la revolución. El origen real del fascismo estaba en





**A lo largo de su vida Gecé ha pasado por el mundo pensando con la cabeza y con los testículos.**

Rusia con Lenin, no en Italia. Lo que ocurre es que Italia, como suele hacer siempre, universalizó la idea y el concepto, extendiéndose a toda Europa. El fascismo implicaba un grupo inasequible al desaliento, férreo, fanático, con fé en la victoria. Benito Mussolini era un comunista con camisa roja y puño cerrado que admiraba enormemente a Lenin. Al volver a Italia quiso hacer lo propio que Lenin había hecho en Rusia: una revolución, sólo que al estilo italiano, sustituyó el puño cerrado por el brazo en algo y la mano abierta al estilo romano, usaba la camisa negra de los campesinos italianos en vez de la roja. Lo que Lenin denominaba "soviet", Mussolini lo llamó "fascio".

— ¿Cómo se tradujo todo esto en España?

— yo publiqué en 1929 la traducción de un libro de Curzio Malaparte titulado *En torno al casticismo en Italia*. Ahí lancé el primer manifiesto de este movimiento en España: la *Carta a un compañero de la Joven España*. Lo que vino después es conocido: lo que Lenin llamaba "soviet" y Mussolini "fascio" se tradujo en España en la palabra

"junta". Así nacieron las JONS de Ledesma Ramos o la Falange de José Antonio que luego se unirían en marzo de 1934.

— ¿La guerra no perjudicó el desarrollo de todas estas ideas?

— La guerra fue barroca en el lado nacional: allí había militares, tradicionalistas, falangistas. Se realizó la Unificación en abril de 1937 en la que yo colaboré literariamente. La victoria se logró gracias a esa Unificación. En el otro lado no hubo unificación y perdieron la guerra por esa razón. Después, eso no se tradujo en cosas mejores por culpa de la neutralidad española en la guerra mundial, donde teníamos la obligación moral de intervenir hasta el final, tanto en Gibraltar como en Rusia. Franco no quiso, después pactó con los norteamericanos. Se volvió de nuevo a entablar amistad con nuestros enemigos, o sea, con nuestros vecinos, franceses e ingleses. Nos alejamos de los "vecinos de nuestros vecinos": alemanes e italianos. Todo esto ha producido la decadencia de España y su ruptura, como ya ocurriera en el siglo XVIII.

**"... el verdadero salvador de Europa fue el toro. Zeus, disfrazado de toro rapta a Europa"**

## TOROS LA VERDADERA RELIGIÓN

— ¿Cuáles son sus próximos proyectos?

— Estoy escribiendo ahora un prólogo a un libro que espero sea algo más que un simple prólogo: las corridas de toros. Los toros son la verdadera religión que ha tenido España. Es algo colosal. Creo que puede ser lo suficientemente esclarecedor para entender la historia de las corridas de toros en España.

— ¿Cuál es la tesis de esta visión literaria?

— El toro está en España desde el Paleolítico, frente al Dios de roma. Y no sólo en España, sino también en Europa. Ahora que se habla tanto de Europa yo quiero decir que, curiosamente, el verdadero salvador de Europa fue el toro. Precisamente hay un mito clásico que habla sobre el dios Zeus disfrazado de toro que consigue raptar a Europa, la doncella. Este toro divino (Zeus) es el creador de las corridas, las cuales han conseguido mantenerse prácticamente intactas hasta nuestra época desde los siglos. La idea fundamental que quiero desarrollar es que las corridas de toros son el gran drama sacro de Europa. En las corridas de toros el hombre desafía ese dios representado en el animal cuya fuerza fundamental son sus genitales. Es algo impresionante ver al hombre dominar y desafiar al toro. Curiosamente no deja de ser sorprendente el desprecio que se realiza actualmente a las corridas de toros que son un gran drama sacro y la simpatía que se muestra por espectáculos como el fútbol, introducidos desde fuera por anglosajones. Creo que será un interesante labor: mostrar a los españoles que tienen el mayor drama sacro de toda la historia de la Humanidad: la fiesta de los toros.



# LECTURA DE GUENON



...Y ya que de "disidentes" se trata, la figura de René Guénon aparece en nuestro horizonte cultural inevitablemente. Para unos es el máximo representante del "pensamiento tradicional". Nosotros -y es justo que intentemos llevar agua a nuestro molino- preferimos hablar de su doctrina calificándola como la "disidencia integral". De este autor, admirado por los surrealistas de su tiempo, leído ininterrumpidamente desde los años 20 hasta hoy, actualmente puede encontrarse una buena parte de su obra publicada en español.

## ... la llamada del último metafísico

Ha habido realmente que esperar mucho. Durante los años 60 solamente podía encontrarse una deficiente traducción de la obra capital de Guénon, *La Crisis del Mundo Moderno* en Argentina, publicada por una curiosa empresa editorial en la que participaban peronistas, nacionalistas radicales, elementos próximos a la guerrilla, neofascista "Tacuara".

No fue sino hasta mediados de los años 70 cuando una editorial marcadamente izquierdista, Ayuso, publicó lo que es considerado como la segunda parte de "La Crisis...", el magistral *El Reino de la Cantidad y los Signos de los Tiempos*. Un pequeño grupo de jóvenes que había vivido la exaltación de los momentos más radicales de la contestación, conoció a través de estos dos títulos a un pensador que iba a influir grandemente en sus vidas.

### POR QUE GUENON?

Antes hemos calificado a Guénon de "disidente total", ¿por qué? Básicamente por que centra

su crítica al alma misma de la civilización moderna utilizando un método de análisis que parte del alma misma de la cultura tradicional.

Es Guénon, junto a Evola que en cierta medida puede considerarse discípulo, quien expone la contradicción principal de la historia de la humanidad: la antítesis entre civilización moderna y civilización tradicional.

El alejamiento de los principios metafísicos que regían la organización tradicional del mundo, la caída en el reino de la cantidad y de lo indiferenciado, la progresiva materialización de todas las actividades, etc. son algunos de los elementos de los que parte el análisis guenoniano. Ante ellos es imposible encontrar motivaciones "más importantes" que expliquen el problema de la decadencia y la misma teoría spengleriana parece reducida a una mera divagación personal.

El mundo moderno constituye un bloque difícil de penetrar, y por tanto de destruir, tiene una lógica perfectamente concatenada que es muy difícil romper. Evola, quizás ha sido quien ha presentado de forma más asequi-



ble, la serie de procesos intermedios de decadencia que han degradado a las civilizaciones tradicionales.

La doctrina de Guenon, -que no es una creación personalizada "inventada" por un hombre genial, sino el redescubrimiento de un pensamiento universal que es de siempre- es, pues, la respuesta monolítica, al mundo moderno, su alternativa en sentido estricto.

### EDITAR A GUENON

"Publicar las obras de Guenon es una tarea imposible de hacer si no existe una afinidad con el pensamiento del autor" nos dice un editor en cuyo fondo hay varios títulos de la obra guenoniana. "Algunos albaceas testamentarios de Guenon han pretendido hacer de sus libros un *modus vivendi*, los costos en derechos de autor son excesivamente altos para las tiradas que absorbe el mercado español".

Con todo en los tres últimos años, prácticamente la obra de René Guenon ha sido publicada en un 50%. Faltan títulos significativos, pero el estudioso tiene ya un compendio guenoniano a su alcance.

No puede extrañar que una parte de los textos de Guenon hayan sido editados en latinoamérica, paraíso de la piratería editorial. Piratas eran los textos publicados en Argentina, entre los que figura el importantísimo *Rey del Mundo*...

"Si a los costos de traducción,

ya elevados de por sí, se añaden los gastos en derechos de autor y, finalmente, los gastos de edición, y finalmente se tienen en cuenta los beneficios de la distribuidora y el tiempo en que tarda en agotarse una edición de un libro de este estilo, comprenderemos por qué el editor que decide publicar a Guenon se enfrenta con una aventura, problemática desde el punto de vista económico y que tiene mucho de romántica."

Y sin embargo en los últimos años, con Ediciones Obelisco a la cabeza, seguida por Luis Cárcamo, Olañeta Editor, Ediciones Alternativa, Losada, y Dédalo, la publicación del *compendium* guenoniano ha recibido un impulso decisivo.

*Publicar a Guenon  
no es cosa fácil.  
Hay en ello mucho de  
aventura romántica.*



René Guénon  
**EL SIMBOLISMO  
DE LA CRUZ**



Ediciones Obelisco



### LECTURA DE GUENON

René Guenon es, sin duda, el último metafísico nacido en Occidente. La relativa marginación de la que es objeto se debe, no solo a su *disidencia total*, sino también a la dificultad de su lectura. No es pues un autor para las grandes masas. Pero tampoco es un autor que pueda ser apreciado por intelectuales pedantes y "sabidillos".

La lectura consecuente de Guenon tiene como corolario inmediato la adscripción del estudioso a una determinada corriente tradicional. No existe una

lectura *per se* de la obra guenoniana. Una buena lectura viene seguida o es paralela a una práctica tradicional.

La obra guenoniana, al estar escrita dentro de la óptica del universo tradicional, permite que la práctica pueda realizarse desde cualquier escuela tradicional. Desde el catolicismo, naturalmente, pero también desde el islam y desde el budismo (a pesar del poco aprecio que Guenon tenía por esta escuela). El lector debe ser consecuente y llegar por sí mismo a la conclusión de cuál es la escuela que más se adapta a su naturaleza interna y qué escuela le permite realizar una práctica más viva. Lo cual, hoy, no deja de ser algo problemático.

**RENE GUENON  
PUEDE SER  
CALIFICADO  
COMO EL  
DISIDENTE TOTAL  
TAL ES EL  
RADICALISMO  
DE SU CRITICA.**

Si el lector está interesado por la sociología, por la crítica de la civilización, o por la política, incluso, por la evolución de la cultura, sin duda encontrará en *La Crisis del Mundo Moderno* y en *El Reino de la Cantidad y los Signos de los Tiempos* dos obras demoledoras y que le serán asequibles aun cuando no tenga una formación estrictamente tradicional.

Si, en otros casos, el lector ha tenido algún contacto con algunas de las decenas de sectas que invaden hoy cualquier ciudad española, la lectura de *El Teosofismo* le podrá servir para desmascarar las supercherías de la *de la espiritualidad de saldo* tan a la moda. La lectura de *Rostro y*



**Máscara del Espiritualismo Contemporáneo** de Julius Evola, le supondrá igualmente una ayuda adicional.

Por el contrario, si el lector se interesa por la historia, no podrá eludir la lectura de **Formas tradicionales y ciclos cósmicos** en donde Guenon presenta con claridad meridiana la doctrina tradicional de los ciclos.

Los amantes del simbolismo encontrarán un conjunto de estudios publicados por Guenon a lo largo de toda su vida sobre este aspecto y refundidos en **Símbolos fundamentales de la Ciencia Sagrada**, **El Simbolismo de la Cruz**, particularmente.

Y si lo que interesa es el estudio de la tradición occidental, Guenon, tachado por muchos de mero *orientalista* ofrecerá su **Esoterismo de Dante** cuya lectura, completada con lo esencial de la obra de Evola, dará una visión panorámica del esoterismo propio a nuestras latitudes.

Sin embargo, lo esencial de la obra de Guenon es la metafísica y el estudio de los estados que están más allá de lo físico. Los es-

tados múltiples del ser, sin duda abren las puertas del universo metafísico y del conocimiento interior.

Pero, sea cual sea, la rama del pensamiento guenoniano a través de la cual el autor penetra en el estudio de la Tradición, llegará a desembocar siempre sobre la necesidad de una práctica, sin la cual su lectura solo será una acumulación de datos tan desprovista de sentido como cualquier otra neurastenia coleccionista.

## INTRODUCCION A GUENON

Dos textos son recomendables a la hora de introducirse al estudio del pensamiento tradicional, tal como lo presentó René Guenon. Por una parte, la biografía de Paul Chacornac, **La Vida Simple de René Guenon**, un libro extraordinariamente ameno en donde el lector puede encontra-

una guía para moverse con soltura en el interior de una obra extraordinariamente florida. No se trata solo de una biografía anecdótica, sino también de una introducción al estudio de su obra.

El segundo texto se debe a la pluma vigorosa de Daniel Cologne y se trata de su lúcido **Julius Evola, René Guenon y el Cristianismo** texto en el que el autor no se limita solamente a lo que enuncia el título sino que lo excede con mucho.

Como se sabe Evola representaba la respuesta de los *guerreros* frente a los enunciados *sacerdotales*. Efectivamente, la naturaleza de Evola, albergaba el fuego del hombre de acción, mientras que la de Guenon era más proclive a la contemplación. Lejos de dar vida a dos pensamientos antitéticos, lo que hicieron fué redescubrir el mundo de la tradición para Occidente desde dos puntos de vista, a través de dos vías que llevaban a un único fin, la realización integral del Ser, uno a través de la vía de la acción y otro a través de la vía de la contemplación.

Pues bien, Cologne en su pequeño libro expone los puntos de confrontación entre ambos autores y resume la forma de ver la Tradición de cada uno de ellos.

En estos dos textos, sin duda, el lector encontrará la guía necesaria para realizar una lectura gradual y pausada de René Guenon. Comprenderá, al mismo tiempo, el calificativo de **disidente total** que le hemos asignado.

## PEQUEÑA BIBLIOGRAFIA GUENONIANA

- La Crisis del Mundo Moderno.** Ediciones Obelisco.
- El Reino de la Cantidad y los Signos de los Tiempos.** Editorial Ayuso.
- Formas Tradicionales y Ciclos Cósmicos.** Ediciones Obelisco.
- Símbolos Fundamentales de la Ciencia Sagrada.** Editorial Eudeba.
- La Metafísica Oriental.** Olañeta Editor.
- Sobre el Esoterismo Islámico y el Taoísmo.** Ediciones Obelisco.
- El Esoterismo de Dante.** Editorial Dedalo.
- El Teosofismo.** Editorial Huemul (*próximamente Ed. Obelisco publicará una nueva edición de este título*)
- Introducción General al Estudio de las Doctrinas Hindúes** Ed. Losada.
- El Simbolismo de la Cruz.** Ed. Obelisco.
- Los Estados Múltiples del Ser.** Ed. Obelisco.
- La Gran Triada.** Ed. Obelisco.
- El Rey del Mundo.** Luis Cárcamo Editor.
- La vida Simple de René Guenon.** Paul Chacornac. Ed. Obelisco.
- Julius Evola, René Guenon y el Cristianismo.** Daniel Cologne. Ed. Alternativa.

*La lectura de Guenon desemboca necesariamente en la suscripción a una práctica tradicional. Con Guenon, no hay lectura per se.*





# Disidencias

ideas - cultura - alternativas



---

SOMOS LA ALTERNATIVA AL SISTEMA

---

SOMOS LA RESPUESTA DE LA JUVENTUD

---

SOMOS LA REVOLUCION DEL SIGLO XXI

---

Dep. Leg.: B-14014-B-014/88