

NUM. 489 - 22 MAYO 1976 - 35 Ptas.

**fuerza
nueva**

CLUB
DEPOSIT
Giral

**AHORA TE
ESCUPEN**

CLUB DE
DEPOSIT
GIRAL

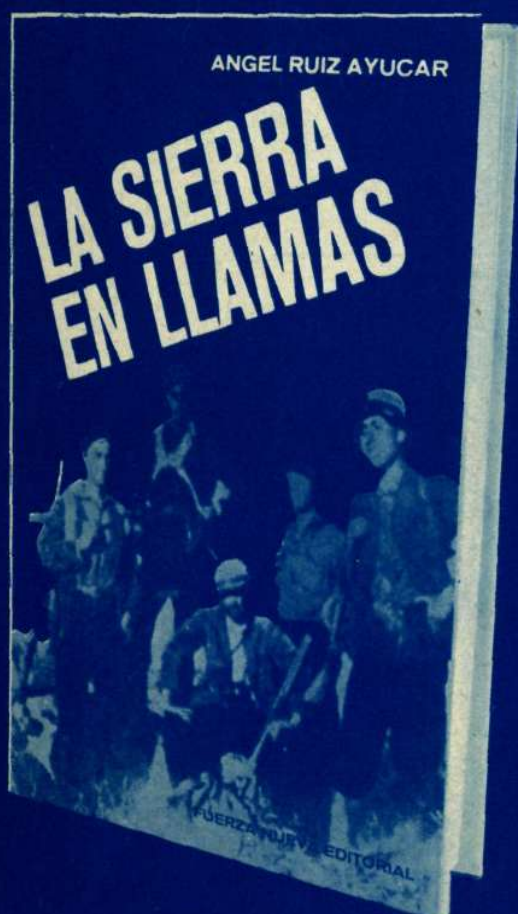
FUERZA NUEVA, EDITORIAL, S. A. (Sección Libros)

PROXIMA APARICION:

- Angel Ruiz Ayúcar: "LA RUSIA QUE YO CONOCI"
- Francisco Uranga: "LA REVOLUCION"
- Salvador Borrego: "INFILTRACION MUNDIAL"
- Jaime Tarragó: "LA MONARQUIA QUE QUISO FRANCO"

• • • • •

- Salvador Borrego: "DERROTA MUNDIAL". 400 ptas.
- Doctor Toth: "PRISIONERO EN LA URSS". 200 ptas.
- Julián Gil de Sagredo: "EDUCACION Y SUBVERSION". 200 ptas.
- Antonio Soroa Pineda: "¡NO MATARAS!". 250 ptas.
- Luis Carrero Blanco: "OBRAS DE JUAN DE LA COSA". 250 ptas.
- Felipe Ximénez de Sandoval: "BIOGRAFIA APASIONADA DE JOSE ANTONIO". 400 ptas.
- Blas Piñar: "COMBATE POR ESPAÑA" (1). 250 ptas. (encuadernado: 350 ptas.)
- Horia Sima: "QUE ES EL COMUNISMO". 125 ptas.
- Horia Sima: "EL HOMBRE CRISTIANO Y LA ACCION POLITICA". 100 ptas.
- Jean Haupt: "PROCESO A LA DEMOCRACIA". 125 ptas.
- Horia Sima: "QUE ES EL NACIONALISMO". 150 ptas.
- Juan Manuel Lomberra: "ESPAÑA, HOY". 125 ptas.



TERCERA EDICION
(que acaba de aparecer)

BOLETIN DE PEDIDO

EDITORIAL FUERZA NUEVA
Núñez de Balboa, 31 - MADRID-1
Teléfono 226 87 80

Deseo recibir en mi domicilio contra reembolso los siguientes libros de su fondo editorial:

TITULO

AUTOR

NOMBRE:.....

DOMICILIO:.....

POBLACION:.....

PROVINCIA:.....

UAB

Biblioteca de Comunicació
i Hemeroteca General
CEDOC

Edita: FUERZA NUEVA, S. A.

Suscripciones

Pesetas

Redacción y Administración: España: 1.500

Núñez de Balboa, 31
Teléfono 2268780
MADRID-1

Portugal:

Correo normal 1.500
Correo aéreo 1.610

Resto de Europa:

Correo normal 1.730
Correo aéreo 1.940

Hispanoamérica:

Correo normal 1.500
Correo aéreo 2.540

USA:

Correo normal 1.730
Correo aéreo 2.780

Marruecos:

Correo normal 1.500
Correo aéreo 1.940

Correspondencia: Suscripciones, cambios de domicilio, pagos, etc., al señor administrador. Libros: a don José María Piñar.

Colaboración espontánea: FUERZA NUEVA agradece profundamente las colaboraciones de carácter espontáneo que recibe. No obstante, de acuerdo con la norma general de cualquier tipo de publicación, no puede comprometerse a publicar ni trabajos, ni tampoco a devolverlos o a mantener correspondencia sobre los mismos. Por otra parte queremos puntualizar que las opiniones expresadas en nuestras páginas por los colaboradores no reflejan necesariamente las de la revista. Estas colaboraciones, como las «Cartas al director», deben ir necesariamente escritas a máquina, a doble espacio, firmadas con el nombre y dos apellidos y dirección del autor, y el número de su D. N. I. (aun si se emplea pseudónimo).

Confecciona: Luis F. Villamea.

Depósito Legal: M. 18.818-1966

Imprime: Rivadeneyra, S. A.
Onésimo Redondo, 26
MADRID-8

NUESTRA PORTADA

“Ahora te escupen”, Francisco Franco, cuando ya estás muerto, cuando ya no puedes defenderte, cuando una legión de los que creías tus leales abandonan la casa bajo cuyo techo tú los cobijaste, para echarse en manos de los enemigos de España. Sí, “ahora te escupen”; antes te adulaban.



Las Cortes Españolas

LAS Cortes Españolas están sufriendo actualmente un asalto feroz. Denostadas, injuriadas, vilipendiadas desde hace tiempo, especialmente por la prensa libertaria, resisten con cierto mutismo los embistes. Si la razón de su silencio está en su seguridad y fortaleza, eso no sería malo. Lo grave es que en su seno albergue ya también la ruptura, la desunión y el enfrentamiento. Y si no pone remedio al mal, el virus crecerá la Alta Cámara y le será imposible resistir el ataque final. Lo cual será su muerte, ya anunciada, por otra parte, en el plan reformista del Gobierno, que, desechando lo genuino y más representativo, las Cortes orgánicas, que tienen su antecedente remoto en las que Alfonso XI mandó reunir en 1188, pretende suplantadas por un binomio o una bicámara de estilo anglosajón, liberal e inorgánico. En las viejas Cortes de León, el rey convocó junto a los obispos y magnates a “ciudadanos elegidos por cada ciudad”. España se anticipó así a las democracias europeas y con un estilo propio y más justo. No se pretendía resucitar la democracia helénica, desechada por inservible y funesta, y que nació ya con signo negativo, pues su fundador, Clístenes, tuvo que crear el ostracismo, o sea, el exilio, de los que no pensaron como él; lo que pasó con nuestro liberalismo del siglo XIX y con el que hoy definden ciertos periódicos de igual talante.

• • •

Las Cortes están en crisis. El caso del general Pavia o, fuera de aquí y más remotamente, de Cromwell, ya se ha repetido en cierto modo. A cargo nada menos que del presidente señor Fernández Miranda; lo cual ha sorpren-

dido, dada la fama de modificador y jurisconsulto del antiguo vicepresidente del Gobierno de Franco. Que Arias, Fraga, Arellano o cualquier miembro del Gobierno pida en las Cortes la conformidad a sus proyectos es no sólo ilícito, sino natural; no lo es que el propio presidente de la Cámara Legislativa exija a ésta sumisión y servilismo, y no por otras razones, sino porque así se niega su propia existencia. Las Cortes no deben negar ni aceptar nada “a priori”, sino hacerlo “a posteriori”, una vez examinados los proyectos y vista su conveniencia o su inconveniencia para la nación. No se comprende el resbalón del presidente al olvidar sus atribuciones y sobre todo su ética. No creo que haya precedentes en ninguna Cámara del mundo ni de la Historia.

• • •

Por lo mismo, me parece valiente y lógica la postura de esos 126 procuradores en Cortes, que haciendo valer sus derechos, y por un imperativo moral y legal, han formulado su queja sobre el quebrantamiento de leyes y principios. “Está claro que mientras esté en vigor una legalidad, hay que respetarla”, ha afirmado Dionisio Martín. Y es precisamente al presidente de las Cortes, como cabeza del Cuerpo Legislativo, a quien competía advertir al Gobierno sobre presumbres desafueros, arbitrariedades o distorsiones. “La ley debe mandar, no polemizar”, según Séneca. Por otra parte, lo que nunca puede hacerse es desautorizar o restar fuerza a los legisladores, y mucho menos que sea el propio presidente de las Cortes. Pavia o Cromwell, con su responsabilidad y en sus circunstancias, pudieron obrar expeditivamente. Pero eso es otra cosa.

el director

CARTAS AL DIRECTOR

PSOE

Soy asiduo lector de esa revista y me identifico totalmente con la postura adoptada por la misma.

Como quiera que cada día que pasa es mayor el número de traidores, papanatas e imbéciles que tratan de hacer distinciones entre comunistas y socialistas, quiero hacer las siguientes puntualizaciones:

En julio de 1936, las únicas organizaciones que existían en mi pueblo natal, de la provincia de Cuenca, eran el P.S.O.E. y su filial sindical la U.G.T., o sea que no había comunistas. El primer acto democrático que hicieron fue la destrucción total de todas las imágenes y objetos de culto existentes en la iglesia parroquial, así como los archivos y libros de registro de los sacramentos, etc., cuidándose muy bien de apropiarse de todos los objetos de valor que había en la misma. Después fueron asesinados un abogado y empresario agropecuario y dos sacerdotes que eran naturales y vecinos de la localidad, que tenían familiares incluso entre los mismos socialistas. Un hermano del citado abogado pudo burlar a los asesinos escondiéndose en casa de una antigua sirvienta de ambos, permaneciendo escondido hasta la liberación.

Pero lo curioso del caso es que estos dos propietarios a que me refiero (que eran solteros) votaron y apoyaron al "frente popular" en las elecciones de febrero de 1936, y esto lo sabían todos.

En cuanto a los dos sacerdotes, estaban hospedados en casa de mi abuela paterna, viuda, de ochenta años de edad, por cuyo motivo fue también detenida y encerrada en la saqueada iglesia parroquial, falleciendo a consecuencia del susto recibido, dada su avanzada edad.

Uno de los dirigentes rojos fue reprimido por mi padre para que intentase impedir el asesinato de los curas, por ser hijos del pueblo y de condición humildísima, a lo que el gerifalte rojo contestó: "¡Son cuervos y basta!"

Luego procedieron a incautarse de todas las propiedades agropecuarias del pueblo, que pasaron a lo que llamaban "la colectividad".

¡Y para qué seguir!; puede usted añadir algún comentario si lo cree oportuno.

Le saluda brazo en alto con un ¡Arriba España!

Dionisio Olivares
Madrid

¿LA LEY? ¡SIN IMPORTANCIA!

Quando el acento de la palabra comprensión es el mismo que el de la tolerancia, la fuerza de la ley se humaniza sin debilitarse. Pero cuando se pierde el respeto a las normas y a las leyes, sin establecer diferencias entre la legalidad y lo delictivo, la tolerancia se convierte en vergonzosa claudicación y renuncia a los deberes que la dignidad y el orden nos impiden abandonar.

Si estamos en un Estado de Derecho, exigimos una diferenciación entre los que actúan dentro de la ley y los que lo hacen fuera de ella.

Es absurdo y peligroso conceder, bajo una tolerancia inadmisiblemente, opciones a organizaciones comunistas o subversivas, dando publicidad a sus actividades, divulgando sus acuerdos y dando cuenta de sus reuniones y asambleas.

Ello sólo sirve para debilitar a la autoridad, crear confusiónismo, alentar la ilegalidad y desanimar a quie-

A NUESTROS SUSCRIPTORES, LECTORES Y SIMPATIZANTES

● Os invitamos a demostrar el afecto a FUERZA NUEVA, logrando UN SUSCRIPTOR para la Revista entre vuestros familiares y amigos

UN PEQUEÑO ESFUERZO PARA UNA GRAN LABOR

BOLETIN DE SUSCRIPCION

■ suscripción: 1.500 ptas. (anual)

■ suscripción especial: 2.000 ptas.

NOMBRE

DIRECCION

POBLACION PROVINCIA

FIRMA,

- contra reembolso
- por giro postal

nes aportan sus opiniones a esta convergencia de criterios tan necesaria.

Si a copia de tolerancias, renuncias y claudicaciones, queremos que la ley pierda su vigencia y quede fuera de uso por establecerse así por costumbre, entonces la cosa tendría una gravedad distinta, a la que sería preciso dar un nuevo enfoque, ya que en España existen unos cauces legislativos donde se estudian y deciden las normas por las que ha de regirse el país. Caudales e Instituciones que forjan la estructura legal donde ha de apoyarse nuestra pacífica convivencia.

Ya estamos hartos de tanta publicidad y tolerancia con los partidos ilegales y actividades subversivas, que no son más que una forma de colaboración con las intenciones de proselitismo que anima a sus organizadores.

Lluys
Mataró

¿POR QUE?

Otra vez me dirijo a usted por si cree conveniente publicar esta carta. Como, por ser viuda, soy cabeza de familia y no me encuentro en condiciones de organizar una cena por todo lo alto a la que asistiera el ministro de la Gobernación, viendo esta carta en la publicación que usted tan dignamente dirige se enterará de lo que en ella expongo:

Va a hacer seis meses (¿coincidencia de fecha?) que casi nos han privado de una de las libertades a las que tiene derecho todo individuo: a circular a pie libremente y con seguridad para su persona por todas las calles de las poblaciones de España a cualquier hora. Vivo en Madrid, pero no en Orcasitas ni en ningún barrio periférico, sino en el mismo centro, a pocos metros del Juzgado de Guardia. Pues bien, hace tres días que a las nueve de la noche (7 tarde hora solar) vino a visitarme un sobrino mío, muchacho de diecinueve años, pero poco antes de llegar al portal de la ca-

sa, en mi bien iluminada calle, fue agredido por una panda de chicos más o menos "mayores" (más más que menos) que después de golpearle, rompiéndole gafas, etc., le despojaron de lo poco de valor que llevaba encima. Ya sé que hechos como éste vienen todos los días en los periódicos. Pero ¿por qué esto no pasaba antes? ¿Por qué cuando teníamos un ministro de la Gobernación que comía y cenaba en su casa, como fue el general Alonso Vega, tales hechos no sucedían? Ahora, cuando nuestros hijos o personas mayores tardan un poco en regresar a casa, o cuando hay que salir de noche a una farmacia u otra cosa urgente, nuestra zozobra es inmensa, ya que no hay ninguna seguridad ni orden en nuestras calles. Menos viajes, menos hablar de partidos, menos de amnistía, menos de libertinaje y más de libertad: "La libertad termina donde empieza la de los demás." Libertad que tuvimos en estos casi cuarenta años pasados y que estamos perdiendo con tanta democracia, tanta palabrería y tanta "cena".

Sinceramente agradecida,

Jimena Díaz de Vivar
Madrid

MISA POR ESPAÑA

● El próximo martes día 1 de junio tendrá lugar, a las ocho de la tarde y en nuestra nueva aula de Núñez de Balboa, 31, primera planta, una misa por España que oficiará, como ya es costumbre, fray Antonio de Lugo, O. S. H.
A la celebración eucarística seguirá una plática.





Ahora te escupen

VIVIMOS momentos de confusión, cambio e incertidumbre social y política. Esto es innegable. Pero lo que tampoco se puede poner en duda es que estos tiempos del vivir patrio, dentro de una realidad política en la que florecen los enanos morales, los traidores, los hombres que han hecho de la falsedad, de su venta personal, de la entrega de su dignidad, la mercancía adecuada para exponer ante los ojos del mundo, son el instante, para ellos, de lograr, de este modo vergonzoso, ocupar el poder y llegar a la cima de sus ambiciones. Y ello, aunque esté involucrado el porvenir de España y el peligro del caos y la anarquía para nuestro pueblo.

Son tiempos de vergüenzas públicas, de entreguismos vergonzantes, de injustos olvidos y de ingratitudes sin cuento. Son horas en las que los judas de todo tipo y condición se alían en el campo social, para entregar, por algo más de los treinta denarios de plata, todo un ideal, toda una positiva y patriótica doctrina que conlleva en sí la sangre vertida por nuestros muertos, la realidad de un Estado surgido de una Cruzada de Liberación Nacional, la virtualidad de una España engrandecida, en progreso, convivencia pacífica y en justicia social, como norma de su quehacer colectivo.

Doctrina e ideal que los vendidos y traidores juraron libremente defender y bajo cuyas banderas hicieron fortuna, engrandecieron su nombre y se llenaron de honores y prebendas. Banderas que, si hoy han abandonado o entregado al enemigo, aun les sirven para detentar parcelas del poder, para seguir manteniendo posiciones de favor y privilegio.

Y por eso, en nombre de España, tenemos que denunciarlos por sus apellidos, aun cuando sus hechos vergonzosos, sus acciones repugnantes y humillantes para ellos, les denuncian cotidianamente ante el pueblo español.

Son todos aquellos que adularon al Caudillo Francisco Franco. Que se arrastraron, muchas veces sin dignidad, ante su mando en busca de sus favores, haciendo alardes ante él de fidelidades ideológicas irreversibles y de lealtades irrompibles. Son los que ayer, en todo momento, le aplaudían y hoy le escupen en su memoria y en la diaria acción de su vivir comunitario.

Son parte de sus antiguos ministros, directores generales, delegados nacionales y tantos otros que, beneficiarios del Régimen del 18 de Julio, de la Vic-

toria del 1 de abril de 1939, hoy reniegan de estas fechas y del hombre que hizo posible el Estado nacido de las mismas.

Son todos aquellos, altos y bajos, que no han tenido empacho alguno en llamarse sus herederos y aceptar el poder en su nombre, para después intentar degradarlo, enfangarlo y buscar fórmulas y pactos sectarios para destruir o subvertir el orden institucional recibido, y hundir esta España nuestra.

Se trata, es obvio decirlo, de los que antes gritaban "Arriba España" y clamaban aparentemente enervorizados por los lemas que hacía suyos el Movimiento Nacional y, en muchos casos, se distinguían por sus totalitarismos e intransigencias, por sus aparentes ortodoxias, que hoy, ¡qué pena!, nos demuestran que no eran más que burda comedia con la que encubrían su ambición, sus servicios a sectas o poderes extraños, o bien como vestimenta con la que tapar su congénita cobardía, así como toda ausencia de dignidad y moral política.

Nos referimos a los que ahora hablan continuamente de "democracia" como panacea única a los males patrios, y antes, cuando Franco, la maldecían y hacían escarnio de ella. Se trata de los que antes, cuando vestían camisa azul y saludaban brazo en alto, eran inquisidores celosos de todo aquel que discrepase y no se cansaban, en sus remuneradas actuaciones públicas, de pregonar su total identidad con la España una, grande y libre, en la unidad de sus hombres, sus tierras y sus clases, y que hoy, sin pudicia alguna, nos hablan de Estatutos separatistas, federalismos disgregadores, partidocracia liberal y clasista, sin recato alguno que les haga ruborizarse y sentirse culpables.

Son, en definitiva, estos instantes de la Patria los de sacar a la luz las bajas pasiones, los revanchismos, los rencores. La hora de los resentidos, de los vencidos, de las ratas y los vendidos políticos. Pero también, por eso precisamente, tiene que ser la hora, españoles, de las clarificaciones, de las tomas de conciencia, de las posturas nobles y decididas, del entusiasmo, del coraje y del ánimo firme de seguir adelante por España, con fe en Dios y con la voluntad de llegar, como sea necesario, a juzgar, ante el tribunal de la Patria, a quienes son hoy el más vil ejemplo de la traición, de la entrega y de la vergüenza nacional.



● Hipocresía vaticana

EL Vaticano, los obispos italianos, el "L'Osservatore Romano", etc., se han lanzado en estos días en toda Italia a una campaña ferozmente anticomunista, con motivo de las próximas elecciones que se van a celebrar en aquel país.

Al parecer, hasta ahora, la Iglesia, concretamente el mismo Papa y el Vaticano, no había encontrado motivos suficientes para la condenación pública del comunismo, llegando a la amenaza de excomunión a quienes voten por los comunistas o se alíen con ellos, hasta que han presentado el peligro, muy cierto, de que los cipayos de Moscú ganen los comicios italianos. Es decir, hasta que han visto muy cerca las orejas al lobo.

Sin embargo, esto nos parece una auténtica hipocresía, ya que el Vaticano nos tiene acostumbrados últimamente a una política de "apertura al Este", de "toleran-

cia" con los gobiernos comunistas, y las relaciones con ellos han sido tan buenas que hasta se han sacrificado a las mismas dignísimos obispos, como el primado de Hungría. Ahora, cuando está "en casa" el peligro, todo es lamentarse, amenazar y hasta "el crujir de dientes" que nos dice la Biblia. Pero este peligro, al parecer, sólo es válido para Italia, porque el Vaticano, y el Papa a su cabeza, no debe considerarlo para otras naciones, ni debe estimar es pecado o causa de excomunión el que "católicos" de otros países se alíen con el comunismo y colaboren a que esta doctrina "intrínsecamente perversa", según dogma de la Iglesia, claro es, anterior al Concilio, se instaure en otras naciones que no sean Italia.

Un claro ejemplo lo tenemos con España. Al Papa, al Vaticano, a los obispos españoles, empezando por Tarancón, salvo honradísimas excepciones de todos co-

nocidas, no se les ha ocurrido, en estos tiempos en que vivimos, lanzar ninguna pastoral, ninguna homilía, condenando el comunismo y amenazando con penas canónicas a los católicos que se alíen con él, como ahora hace el Vaticano y la Iglesia italiana ante las elecciones.

Así, por ejemplo, no sabemos que el señor Ruiz-Giménez —líder de un grupo ilegal político, que se apellida cristiano y que tiene cargos honoríficos vaticanos, que es recibido con frecuencia en privado por Pablo VI— haya sido amonestado o conminado a que no colabore con el Partido Comunista y se le haya prohibido formar, a él y a sus seguidores, en la ilegal "Coordinadora Democrática"; to-

talmente dominada por el marxismo, y de la cual el Partido Comunista es un integrante básico.

Ni tampoco se le ha dicho nada, al menos que sepamos los españoles, por parte de la jerarquía eclesiástica, al señor Gil-Robles, el inolvidable "jefe" de la cristianísima CEDA y hoy dirigente máximo de la Democracia Cristiana española, bien amada por el Vaticano.

Es decir, a lo que parece, dos medidas y dos pesas, según sean italianos o no. Claro es que no sólo en esto nos tiene acostumbrados Roma, pues son otros muchos casos en donde la "italianidad" pontificia se pone en evidencia claramente. ¡Qué triste para los católicos de todo el mundo!

● Alcubierre

UN año más los falangistas españoles, los hombres fieles al 18 de Julio, hemos conmemorado la gesta heroica de los sesenta falangistas que en la posición San Simón entregaron su vida, durante nuestra guerra de Liberación, ante el enemigo rojo, que no pudo vencerlos ni ocupar sus trincheras mientras uno, tan sólo uno, tenía vida.

Una conmemoración siempre importante, pero creemos hoy más que nunca, cuando vemos cómo el valor parece que se oscurece entre los hombres, cuando la

dignidad de algunos está puesta en venta y cuando la entrega, la cobardía y la traición de muchos son mercancía corriente en el juego político de la Patria.

Esos muertos, todos nuestros caídos, siguen dándonos el claro ejemplo de su entrega perenne, y seríamos mal nacidos los que, comulgando con las ideas que les llevaron al supremo sacrificio, no supiéramos defenderlas a ultranza, pese a quien pese, siguiendo su ejemplo, siguiendo el mandato irreversible que significa su heroísmo frente al enemigo.

● Festival rojo en Madrid

CON el total consentimiento de la autoridad competente, que nunca se pudo llamar a engaño, como ahora pretende, se celebró, el pasado día 9, en la Universidad Autónoma madrileña, un llamado "Festival de los Pueblos Ibéricos", que no fue más que una concentración masiva comunista, en donde los rojos madrileños se dieron impune cita pública y multitudinaria.

Según los cálculos más aproximados, unas treinta mil personas

llegadas de todo Madrid y pueblos del cinturón, preferentemente por organizaciones comunistas o afines marxistas, se reunieron, con sus rojas banderas, para escuchar a cantantes también rojos y antiespañoles, como pretexto para una demostración de masas y para llevar también a efecto un auténtico mitin separatista y marxista.

Trapos comunistas, banderas del Polisario, de ETA, de la Esque-

Ramón de Tolosa



Grito de aferta tardío del Papa. Esto ya venía de muy atrás.

● El Vaticano condena -«ahora»- a los que en Italia colaboran con el Partido Comunista

● Alcubierre: Aniversario de una gran gesta falangista

● Es el Ministerio de la Gobernación quien tiene que aclarar lo de Montejurra

rra catalana, de no sé qué movimiento separatista canario, etc., fueron el telón de fondo de esta concentración en donde, al lado de las canciones subversivas y

antiespañolas, más o menos conocidas, se corearon "La Internacional" y otras separatistas, amén de los consabidos gritos de "amnistía", "pueblo unido jamás será

vencido", junto a los también bien frecuentes ya insultos al Rey y a las instituciones.

Y todo, sin que la Fuerza Pública interviniera, porque la Fuerza

Pública tenía órdenes muy concretas de "dejar hacer", siempre que no se saliese del marco físico de la Universidad. ¡Pues qué bien! ¡Viva la democracia!

Puntualizaciones sobre Montejurra

SIN ánimo alguno de polemizar, con absoluta objetividad ante los hechos, sin parcialismo político alguno, hemos de levantar nuestra indignada voz ante las demagogias y ante las parciales e inexactas informaciones que, sobre lo que allí desgraciadamente ocurrió, han sido publicadas en la mayoría de la prensa, radio y TVE.

En primer lugar, decir que si el señor ministro de la Gobernación ha afirmado que "él asumía todas las responsabilidades por lo que allí ocurrió", es tanto como una confesión de parte de que efectivamente "algo ocurrió" de lo que el ministro puede responsabilizarse. Y creemos que efectivamente "sí" hay algo de lo que el Gobierno puede culparse.

En primer lugar, de dar órdenes, pues de otro modo no se entiende la pasividad de la Fuerza Pública, de que ésta no interviniese "pasase lo que pasase", cuando todo el mundo sabía que "algo tendría que pasar" cuando se enfrentasen grupos tan antagónicos como los tradicionalistas que siguen fieles al lema de "Dios, Patria y Rey" y gritan "Viva España" y "Viva Cristo Rey" y que son fieles al Estado nacido del 18 de Julio y tienen por enseñas la bandera española y la blanca con las aspas de San Andrés, por las que murieron heroicamente miles de requetés en los campos de batalla, y sus enemigos, los llamados carlosmiguistas-socialistas, que han traicionado las puras esencias

del tradicionalismo, son aliados del marxismo, odian al Movimiento Nacional, ofenden al Rey don Juan Carlos y portan en sus manifestaciones banderas antiespañolas y rojas.

Y decimos pasividad ordenada porque de otro modo no se comprende cómo la Fuerza Pública no intervino tajantemente cuando se vio que no se permitía entrar, mediante la agresión y la violencia, en el santuario de Irache a un grupo de tradicionalistas que llevaban al frente la bandera de España, por parte de una turba de gentes que portaban armas, estacas y piedras y enarbolaban, entre otras subversivas, la bandera de ETA, dando lugar al penoso incidente del disparo, que, sin entrar en otras consideraciones (que ahora competen a la Justicia), bien pudiera ser causa de una reacción lógica de legítima defensa ante el ataque de un grupo violento y armado de palos y piedras, cadenas de bicicleta y barras de hierro.

Como no entendemos que no se impidiese subir al Vía Crucis, después de lo ocurrido, a una masa de más de mil quinientas personas, que a simple vista sólo tenía de carlista una ínfima minoría, pues estaba compuesta de gentes bien conocidas en toda alteración de orden público en estos últimos tiempos en Navarra, que en su mayoría ni siquiera llevaba la boina roja —ninguno de los muertos era carlista— y que portaban —al menos los que rodeaban a María Teresa e Irene de Borbón-Parma—

pistolas y diversos objetos agresivos y contundentes. De una masa que perfectamente encuadrada llevaba banderas de Eta, el PNV, del Polisario, del Partido Comunista, de Cataluña, etc., pero "ninguna española", mientras marchaban a los gritos de "Carlos Hugo, libertad", "Carlos Hugo, amnistía", "pueblo unido jamás será vencido", a la par que insultaba soezmente a la memoria de Francisco Franco y al Rey don Juan Carlos.

Todo ello, mientras, al avanzar —dicha masa— hacia la cumbre, quemaba periódicos nacionales, agredía con palos y de palabra a quienes se encontraban al paso, incluso a mujeres y niños que no tenían sus insignias o distintivos "democráticos", y portaba pistolas, como ha demostrado "La Gaceta del Norte" con documentos gráficos.

De esto podemos dar fe. No de lo que pudo suceder en la cumbre, porque no estuvimos allí. Pero sí, desde abajo y por las declaraciones que nos hicieron los que sí estuvieron y son gentes de honor, podemos tener la clara impresión de que nadie puede testimoniar quién o quiénes pudieron ser los autores de los disparos que causaron las víctimas en la cumbre de la montaña.

En primer lugar, por la espesa niebla reinante, que hacía imposible distinguir a nadie fuera de una distancia de pocos metros; en segundo lugar, porque nadie vio con seguridad a nadie que disparase

contra persona alguna, y, por último, porque pudo ser muy bien una acción de provocación, contra ellos mismos, por parte de alguno de los "comandos" de ETA o de otro grupo que, armados de pistolas, marchaban con los de Carlos Hugo.

Creemos, por tanto, que efectivamente hay que aclarar muchas cosas y pedir responsabilidades, pero no sólo a los que por circunstancia anecdótica fueron protagonistas en el lugar, sino más arriba, a la autoridad gubernativa, y, sobre todo, no salir con la fácil y cómoda frase, expresada por el señor Fraga, de que "no podemos consentir que personajes o personajillos extranjeros vengán a perturbar nuestra paz", refiriéndose a Carlos Hugo y Sixto de Borbón-Parma, cuando nada ha dicho, ni ninguna medida se ha tomado ni se toma, contra tantos extranjeros auténticamente indeseables que vienen a los congresos —el de la UGT es un solo ejemplo— o reuniones ilegales, pero "toleradas", en donde se insulta a España, se fomenta el revanchismo, se ataca a nuestras Fuerzas Armadas y se anima a la acción de odio y venganza. Y así, hasta nombrar a "tribunales populares" y "responsabilidades criminales", como futuro posible para aquellos españoles que han servido lealmente al Estado español nacido del 18 de julio de 1936, cuyos fundamentos y bases legales aun están vigentes a todos los efectos.

Ramón de Tolosa

ATONITOS

EL pueblo español asiste atónito al acontecer político de los últimos tiempos. Las buenas gentes de España no salen de su asombro al contemplar cuanto sucede desde que el actual Gobierno tomó posesión y jurara lealtad a los Principios del Movimiento y fidelidad a las Leyes Fundamentales, pues no hallan explicación coherente a lo ocurrido tanto en la esfera internacional como en el orden interno. Diversos hechos y actitudes recientes les resultan ininteligibles.

Así no se comprende que se toleren sin la más mínima reacción las declaraciones de Fellermaier, miembro socialista del Parlamento Europeo, que representan una injerencia inaceptable en la vida pública española y, sobre todo, que no haya dado lugar a ninguna protesta oficial el debate del indicado Parlamento Europeo sobre la política de nuestra Patria; debate que condujo a una resolución donde se "considera fundamental el restablecimiento de las libertades individuales, políticas y sindicales y, en particular, la legalización rápida de todos los partidos políticos" y que "expresa el sostén de los pueblos de la Comunidad a todos los que luchan en España por una democracia pluralista, independiente y libre". Aparte de lo ofensivo de tal resolución, implica un desconocimiento intencional de nuestra soberanía y una flagrante violación de las normas de Derecho Internacional y de lo pactado en Helsinki. Quienes todavía conservan un minúsculo sentido del honor nacional no acaban de entender que ello ocurra ante la complacencia de una parcela nada desdeñable de la prensa española y con el silencio de aquellos especialmente obligados a no dejarlo pasar, por muchas veleidades europeístas que hoy —mañana nadie lo sabe— propugnen, pues no sólo con periplos, más o menos programados, se defiende el interés de la nación.

• • •

También inunda de sorpresa el hábito adquirido por determinados políticos de acudir a la "irrepetibilidad" de la figura del Caudillo para disculpar la destrucción del Estado de la Cruzada y el abandono de los ideales de ella. Algo parecido a sí, a la muerte de Fernando el Católico, se hubiese invocado la "irrepetibilidad" de los Reyes Católicos para regresar a la pujanza nobiliaria y a la división del territorio nacional.

No poco estupor ocasiona leer en la prensa diaria que un ministro español, un hombre que forma parte del equipo que actualmente tiene en sus manos los destinos de la Patria, llegue a decir en una

reunión de banqueros de todo el mundo, esto es, ante un auditorio donde no faltaron los extranjeros, que "vamos a ver si, por primera vez en la Historia de España, somos capaces de responder como cualquier país de Europa" (*Informaciones* de 13 de mayo). Creo que huelga cualquier ulterior comentario al respecto.

Perplejidad es asimismo la sensación delante de quienes, no hace mucho, clamaban contra la más leve infracción que nos alejara de aquel modelo acabado y pleno de perfecciones que representaban en el Estado de Derecho, mientras ahora se regocijan frente al despojo de validez jurídica a capítulos completos del ordenamiento sin haber sido derogados, y que, incluso, tienen la desfachatez de organizar una ruidosa campaña contra el grupo de procuradores en Cortes que se atreve a pedir que se cumplan las leyes. Al parecer en estos momentos las plañideras, que poco antes lamentaban la mínima conculcación del archilegado Estado de Derecho, prefieren la discrecionalidad, basada en el libre arbitrio de la Administración, que el imperio de la juridicidad. El pueblo ha comprobado ya el genuino valor que otorgan al Estado de Derecho y ojalá, en el porvenir, no hayamos todos de sufrir los efectos del precedente sentado.

• • •

No faltan tampoco múltiples interrogantes entre las gentes sanas ante el espectáculo ofrecido por esos profesionales del periodismo que, tan sólo ayer, esgrimían el "secreto profesional" cuando la Justicia requería su obligado auxilio, y ahora se han apresurado a llevar los rollos de fotografías de Montejurra a los Tribunales, a fin de identificar a los reales o supuestos participantes en los hechos de todos conocidos, o han difundido ampliadas las imágenes de los que allí empuñaron una pistola. ¿Qué pasó con los escrúpulos anteriores? ¿Dónde están? ¿Qué dicen las Asociaciones de la Prensa, tan propicias a promover el amparo legal del secreto del periodista? ¿Por qué no ilustran a la opinión pública sobre cuál es su criterio acerca de este nuevo fenómeno contrario al sigilo profesional? Y que conste que aquí nunca se defendiera dicho secreto.

Finalmente, lo de Montejurra hace nacer multitud de preguntas que todas apuntan en la misma dirección y que una parte de la prensa procura desviar hacia la "extréma derecha". De ahí que queramos, al igual que tantos españoles, que se esclarezcan lo más pronto posible y sin que siga *ni una sola* sin respuesta.

Carlos ONIS

¿PRENSA

NO AL SECRETO PROFESIONAL

Querido amigo:

Ya sabemos algo más de la reforma sindical: El Consejo de Ministros nos ha dibujado un Consejo Económico-Social y una pluralidad, mediante la libertad de constitución de asociaciones de trabajadores. La cuestión se ha conocido a escasa distancia del discurso de Arias que parecía dar al César lo que es del César —lee, al sindicalismo lo que es del sindicalismo y al Congreso Sindical lo que le corresponde—, no queriendo introducir al Ejecutivo en esa cuestión, mientras no tuviera que tratarse el tema de garantías ante la comunidad. Hoy, ya hay un periódico que afirma no va a haber encuesta sindical y anuncia que el Congreso se reunirá para autodisolverse. Ya ves que rá-

pidamente se pasa de un acto a otro, con el temor, por mi parte, de que, como en los dramas donde la acción sucede con igual atropellamiento, resulte la obra un tanto grotesca, a lo Muñoz Seca.

Oye, Pepe, ¿te has parado a pensar alguna vez qué clase de gente somos nosotros? Yo creo que hay dos Españas y me dirás que eso no es nuevo, en mi planteamiento, sí; verás: la España de los españoles como tú, como el de la esquina y como yo; y la España de los que quieren redimirlo todo. Estos últimos no suelen ser redentores al servicio de los demás —que sería su verdadero papel—, sino al servicio de sus fobias y sus filias. Esta cursilada de palabras la acabo de aprender de un copropietario airado que nos las espetó el otro día en la reu-

ORDEN PUBLICO

EL DISOLVENDOS

... por transporte urgente a provincias: 1 peseta

Independiente - Edita Prensa Castellana, S. A.

13 de mayo de 1976 - 10 pta. - 48 págs.

Montejurra:
El Gobierno Civil
de Pamplona ordena la
detención

● ¿Pero dónde están ahora los del secreto profesional?

POLICIA?

ONAL EN MONTEJURRA

nión a que me veo obligado, de vez en cuando, por haberme metido en ese lío del piso, las letras y los comuneros. No los de Castilla, que no creas que pasaron a mejor vida en el siglo XVI, sino que andan ahora resucitados y uniendo sus pancartas a las de Euzkadi libre, Andalucía redimida, Galicia para los gallegos y otras importantes contribuciones al sentido moderno de superar el concepto de nación para constituir supranacionalidades.

Entre los redentores a que me refiero, tengo que hablarte hoy de algunos periodistas. Tú sabes la defensa del secreto profesional que se ha venido haciendo, a raíz del procesamiento de Vázquez Prada y no deja de ser lógico que esa profesión en cuestión reivindique cuantos más derechos mejor, al igual que

cada uno en la nuestra debemos de hacerlo. Pero resulta que tal actitud —la defensa del secreto y la de Vázquez Prada por negarse a violarlo para dar noticia de reuniones, prohibidas por la legalidad, a la Justicia— no es la misma, cuando se trata de violar ese secreto profesional, si se trata de acusar a grupos de la derecha, como el carlismo. Fíjate lo que publica ayer "Informaciones" sobre los sucesos de Montejurra: "Uno de los que fueron a testimoniar ha sido el periodista del 'Diario de Barcelona' C. Sánchez, quien además de relatar los hechos tal como él los vio, a requerimiento de la autoridad, llevó asimismo un rollo de fotografías, aún sin revelar." A mí me parece que esto no es serio. ¿Hay que defender el secreto para con la Justicia, cuando se tra-

ta de encubrir a la oposición ilegal, y correr a delatar, incluso aportando rollos que no se nos piden, cuando creemos que con ello incriminamos a los carlistas? Me gustaría que me contestara alguien a esta pregunta, pero para mí tengo que una verdadera regulación del asunto dejaría claro que si el periodista ha de callar será en favor de

todos y no violar el secreto cuando tenga ganas de denunciar a unos y mantenerlo cuando desee encubrir a otros.

Por eso te digo, Pepe, que entre nosotros hay alguna clase de gentes ¡que ya, ya!

UBALDO

("El Alcázar", 12-5-76.)

«EN "EL PAÍS" NO TODOS PIENSAN IGUAL»

Estas dos notas publicadas en el diario "El País" son dignas de una antología del disparate periodístico:

secreto
es que
y algu-
minio
mare-
amp-
s» que
puñal
bido a
a reci-
por su
las en

Gaitán, que reconocio asimis-
mo a otro hermano de Fal
Macías, llamado Domingo. Al-
fonso Carlos Fal Macías es hijo
de una de las figuras más desta-
cadas de la Comunión Tradi-
cionalista, Manuel Fal Conde,
que cuenta en la actualidad con
ochenta años de edad. Participó
en la sublevación del general
Sanjurjo. Tuvo discrepancias
con los mandos militares y en el
año 1937 fue desterrado

pano
Garcí
Un
solo l
las c
socia
congi

Ca
ele
ant

Los periodistas no sabemos de todo.

Usted lo habrá comprobado, cuando lee una reseña o una noticia sobre un tema que usted conoce a fondo.

Los buenos periodistas saben descubrir la noticia y saben contarla.

Pero los periódistas tienen que saber que no saben de todo.

Por esto tenemos varios equipos de colaboradores especializados y un gran servicio de documentación.

Preguntamos, antes de escribir.

Para que El País sea más exacto.

Pues si "Preguntamos antes de escribir", señores de "El País", que se note. Porque el señor Fal Conde (don Manuel) se fue para siempre de este mundo de los "vivos" en la primavera de hace un año.

Claro que "hacer 'El País' no es fácil", y si se dedica a resucitar muertos, entonces es difícilísimo.

EL PAÍS

DIARIO INDEPENDIENTE DE LA MAÑANA

MADRID.

AN. Administración y Talleres, Miguel Yuste, 38 / Madrid 17 / Teléfono 754 38 00 / Precio: 10 pesetas / Año 1, núm.

Otrocentro
tra local
constitución
del pasado
go en Mont
En la foto
rior, tras
señor con el
dina y la
guitando, al
er, una se
en tracha.
dado en el
simplemente
Aniano 21 m
Sancho, alca
por un dispar
plata. En la
del centro vi
al mismo la
dos resalta
en el habe
complejo tur
de tracha, a
Nicho de Bar
mientras de
en visita a
"Sancho". En la
grafía. Infir
un grupo de
de la zona
fillo. Se sabe
que ya solo gr
har portar
Alfonso y e
americano



Murió otro de los heridos del domingo

Más denuncias contra los protagonistas de los sucesos de Montejurra

En la mañana de ayer falleció en el Hospital Provincial de Navarra, a consecuencia de paro cardíaco, Aniano Giménez Santos, uno de los heridos graves por un disparo de fuego en los sucesos del domingo en Montejurra.

Desde su ingreso en el centro asistencial permaneció inconsciente y se le aplicó perforación de colón y rotura de la vena ilíaca. El fallecimiento del señor Giménez Santos entraba dentro de las previsiones médicas que cuarenta y ocho horas antes se habían anunciado al en-



SALTO EN EL VACIO

TENIA que ocurrir. Los saltos en el vacío producen, cuando menos, una grave conmoción. Algunas veces son causa de muerte. Muerte sin honra y con estrépito.

Así estamos ahora. En plena caída. ¿Qué sucederá cuando lleguemos, con nuestra pesada carga, al fondo del barranco? Es fácil adivinarlo.

No se puede, impunemente, olvidar las enseñanzas de una Guerra de Liberación.

No se puede, impunemente, retroceder cuarenta años, para volver a la misma situación que originó la tragedia.

No se puede, impunemente, relegar al olvido la etapa de mayor progreso y bienestar de toda la historia de España.

No se puede, impunemente, silenciar el testamento del Caudillo, desoyendo su patética llamada a la unidad entre los hombres y las tierras de España.

No se puede, impunemente, incumplir con todo descaro las Leyes Fundamentales y los Principios del Movimiento Nacional, sabiamente promulgados por Francisco Franco y de cuyo acierto y eficacia dan muestras el espectacular desarrollo y el prestigio alcanzados por nuestra Patria.

• • •

Ya se vislumbra, al otro lado del túnel del tiempo, el enternecedor espectáculo: los españoles enfrentados de nuevo, practicando el sano deporte de la violencia verbal y física. Y, como colofón obligado, la panacea del siglo: partidos políticos, democracia parlamentaria y separatismo disgregador.

Con una vertiginosa rapidez, que causa el asombro de los expertos en la materia, estamos batiendo nuestro propio "récord". La masonería internacional está de enhorabuena.

Hasta las Cortes del Reino se permiten el lujo de dividirse en grupos y grupitos, como anticipo

del jueguecito parlamentario que nos espera dentro de poco.

Politicastros a la vieja usanza, banqueros metidos a políticos, agitadores espléndidamente remunerados y resentidos de todos los calibres organizan el ensayo general del fascinante festejo. Las representaciones públicas empezarán muy pronto.

Esta abundante siembra de liberalismo delirante ofrecerá próximamente una ubérrima cosecha de democracia a la española: sangre, fango y lágrimas.

Los frutos, coloreados e incitantes, están a la vista. Envenenados por dentro, naturalmente. ¿Pero qué importa eso? El placer morboso de saborear el apetitoso jugo compensa de la dolorosa agonía que sigue a continuación.

Es la hora de los enanos y de los curanderos. Prohibido nombrar a España. Se dice país y basta.

• • •

El Consejo de Fuerzas Políticas de Cataluña —con sus pasaportes en regla— se reúne en París con el presidente de la Generalidad, para tratar de los asuntos concernientes a la nación catalana. Que tomen nota los ingenuos que creen aún en el regionalismo.

Algunos Ayuntamientos no dudan en conculcar la Constitución, pidiendo el restablecimiento del Estatuto de 1932. "Libertad, Amnistía y Estatuto de Autonomía"; así reza el eslogan divulgado profusamente por la prensa catalana.

En los restantes frentes, la situación presenta las mismas características: **Retirada general.** La España democrática —según frase acuñada por Televisión Española— camina decididamente hacia su desintegración.

Una última pregunta. ¿Será posible todavía colocar la red protectora que nos preserve a todos del batacazo final?

Magin VINIELLES TREPAT
Alferez provisional

Eloy Ruiz Cortadi

(fue ametrallado por ETA en Portugalete)

ES de complexión atlética, de noventa kilos y de muchos pies de estatura.

Se nota a mil leguas que es vasco, de la orilla ferróna del Nervión. Habla rápido, con agilidad; parece como si el miedo fuese cliente inhóspito en su naturaleza. Sus ademanes son sencillos y aldeanos, sinceros, como los usos y costumbres de su tierra.

Se trata de Eloy Ruiz Cortadi, un mocetón nacido en Ses-tao hace veintiocho años. El 16 de marzo pasado una noticia de agencia daba cuenta del atentado que había sufrido en Portugalete, nada más dejar a su novia en casa. Se salvó mi-

me entró, y todavía hoy lo tengo dentro. Los de detrás salieron corriendo tras el coche, tirando también. Yo sentía como si me entrasen todos los tiros por la espalda. Pero sólo me entraron dos. De cualquier forma allí se recogieron docenas de casquillos de bala. Los que aparecieron delante pudieron hacer más estrago, pero no disparaban más por miedo a dar a los suyos

—¿Y después?

—*Me metí en un callejón sin salida. Ellos rompieron a correr. Me metí en una casa y desde allí hablé con la Guardia Civil. "Estoy ametrallado", les dije. A esto eran las diez me-*

LOS TIROS

● El pasado 16 de marzo unos pistolero

lagrosamente, aunque recibió tres tiros de manos de terroristas de ETA.

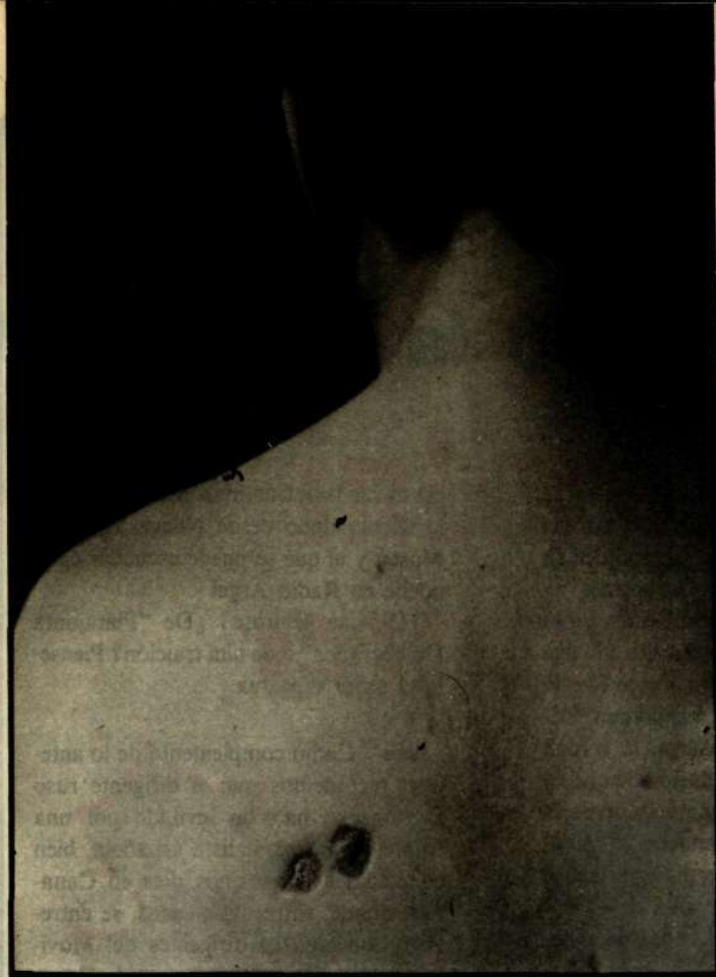
—*Eran las diez menos cinco de la noche. A esa hora siempre paro el coche delante de la casa de mi novia, en Portugalete. Suelo esperar unos segundos hasta que ella cierra la puerta del portal. Sabía que me esperaban. Ya estuvieron siete días estudiándome, ya. Y yo también me iba mentalizando porque intuía que me querían matar. Después de dejar a mi novia no tengo la costumbre de bajar del coche, y cuando ella entró en la casa aparecieron dos individuos por delante y dos o tres por detrás. Llevaban metralletas Stein y Marietta. Venían con miedo, eso es evidente. No lo pensé. Metí violentamente la primera y eché el coche sobre ellos. Los de delante tiraron. Un tiro*

nos dos minutos, fíjate la cantidad de tiempo transcurrido. Después fui a Cruces, la residencia de la Seguridad Social. El gobernador llamó y preguntó por el muerto. Se encaró con mi hermano. De la Zarzuela le ordenaron que viniese a verme. Nada supe de Gobernación; nada de nada. Sólo de la Zarzuela, que llamaba prácticamente todos los días para interesarse por mi salud, para saber cómo quedaba mi situación laboral...

—¿Cuál es tu trabajo, Eloy?

—*Soy oficial radiotelegrafista de la Marina Mercante. Sé que desde la Zarzuela han hecho gestiones para facilitarme un puesto de trabajo en una empresa estatal. En fin, ya te digo, desde aquí, atención total; pero del otro lado, nada.*

—¿Qué crees que puede haber falta de entendimiento



—Entonces me dijeron que me tenía que ir de allí. La cosa quedaba clara. Y así estoy, fuera de mi tierra, de mi casa, de mi novia, de mis amigos y de todo lo que quiero y conozco. Desarraigado y casi muerto de asco.

—¿Tú eres tradicionalista, verdad?

—Soy de origen tradicionalista, sí. Pero a estas alturas no podemos ser de esto o de lo otro. Todo eso está superado. Sólo hay una cosa: España. Y a ella la tenemos que defender por encima de todo. Lo demás está superado, repito. Hay ciertas cosas que nos pueden perjudicar respecto a lo principal; y hay que ir las dejando a un lado. Fidelidad a los orígenes, sí. Pero España por arriba.

que están ya, no los que van.

—Respecto a la actitud francesa, ¿qué me puedes decir?

—No se le debe recriminar nada, hombre. ¡Pero cómo puedo pedir responsabilidades a los de fuera si no tomo medidas con aquello que me perjudica y lo tengo dentro!...

Y seguimos hablando. Hay quien ha perdido el respeto a las pistolas que asesinan por sorpresa y por la espalda. Eloy Ruiz Cortadi es responsable de lo que se juega España en estos momentos, en los que los caídos son simples muertos que rutinariamente aparecen en pequeñísimos recuadros al pie de muchas páginas recónditas de nuestros periódicos. Lucha a cuerpo descubierto sin importarle los ditirambos, a veces feminoides, que salen de

EL ODISSEY SEPARATISTA

La organización terrorista pretendieron asesinarle de frente y por la espalda

entre la Zarzuela y Gobernación respecto a estos casos?

—Yo personalmente sí lo creo... Hay un encontronazo que se ha visto claro en esta

ocasión. A mí se me ha llegado a recriminar no haberme muerto. Los problemas así quedaban reducidos.

—¿Entonces?...

—¿Qué opinas de los que quisieron asesinarte y de sus móviles?

—Mira, yo conocí perfectamente a uno de los que disparó. Se trata de Echegaray Gas-tearena. Rubio, guapete..., alias "Mark", para más señas. Qué quieres que te diga... Son unos inadaptados. No son vascos porque no son nobles. A nuestra tierra siempre le ha caracterizado esa virtud. Estos no dan la cara, y por eso el buen pueblo vasco les recrimina su aptitud.

—Y mirando hacia la nuestra, no a la de ETA, ¿qué opinas, Eloy?

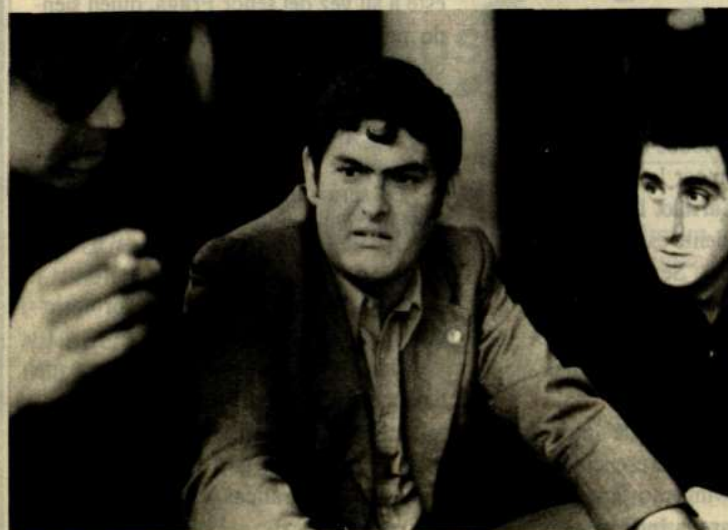
—En Occidente estamos en crisis de valores. Yo lo sé porque navego y veo mundo. Y esto mismo ocurre en España. Por eso pasa lo que todos vemos. Los que saben lo que quieren, por otra parte, son los

plumas que se califican de ecuanímes y moderadas a fuerza de ser cobardes. Cuando el Apocalipsis destructor se abalanza sobre sus cuerpos y sobre sus conciencias, seguramente llamarán a los Ruiz Cortadi para que les libre del yugo aniquilador. Para entonces puede que España ya no exista, por rotura sin pacto. Es el momento en que los jinetes de ese Apocalipsis ocuparán en la historia el lugar que han abandonado las clases políticas que se rebozan en Maquiavelo y que aparecen orondas y arbitrales sobre el eterno conflicto del ser o no ser.

Con los pueblos que se han conservado sanos no se puede jugar, ni menos someter al rigor de la intemperie a quienes quieren seguir respirando el aire fresco de la España real.

Luis F. VILLAMEA

● Tres balazos, uno por delante y dos por detrás, fue el resultado de docenas de disparos de metralleta



CONCURSO NACIONAL DE FOTOGRAFIA

● Organizado por FUERZA NUEVA femenina de la Delegación Provincial de Barcelona

● Se invita al mismo a todos los suscriptores, lectores y simpatizantes de FUERZA NUEVA, así como a todos los componentes de la Agrupación de Hermandades de la Cruzada y División Azul.

Los dos lemas de las fotografías son:

PATRIA Y FAMILIA

BASES

- 1.ª El tamaño de las fotos, en blanco y negro, será de 18 x 24 cm. como mínimo, y de 30 x 40 cm. como máximo, e irán reforzadas en cartulina del mismo tamaño. En el reverso llevarán el nombre y señas del concursante. Tres fotos por concursante, como máximo, con opción a un solo premio por persona.
- 2.ª El Jurado estará compuesto por técnicos fotográficos, el delegado provincial y la delegada provincial femenina. El fallo será inapelable y otorgará tres premios y dos accésits por cada uno de los lemas.
- 3.ª Las obras se remitirán al Apartado 9364 de Barcelona, a nombre de Comisión Organizadora de Actos Recreativos de F. N., o se entregarán en la Hermandad de Alféres Provisionales, avenida de José Antonio, 652, pral., los viernes a las ocho de la noche, a la propia Comisión.
- 4.ª La Comisión Organizadora se reserva el derecho de rechazar aquellas obras que no respondan a los lemas expresados. El plazo de admisión terminará el 20 de junio. Verificada la exposición, se dará a conocer el fallo del Jurado, repartándose los premios en un acto que se anunciará oportunamente. Todas las obras serán devueltas, excepto los dos primeros premios, que quedarán propiedad de FUERZA NUEVA femenina, la cual podrá hacer el uso de ellas que estime conveniente.
- 5.ª El tomar parte supone la plena aceptación de las bases. Ningún premio quedará desierto. No se admitirán obras premiadas anteriormente.

Barcelona, 15 de mayo de 1976.

Comisión Organizadora de Actos Recreativos de FUERZA NUEVA femenina.

NOTA.—Para ampliación de detalles, llamen a los teléfonos 211-33-11 y 223-62-12 de Barcelona.

Tiritas

Se acabó la broma

● Como es ya conocido, la frase que utilizaron los militares argentinos para el golpe de Estado que han realizado en su país era ésta: "Se acabó la broma."

Si miramos ahora hacia dentro y observamos el bochornoso espectáculo que estamos presenciando, a cargo de la oposición al Régimen, jugando con "flexibilidades" tipo Montejurra, la verdad es que se llega a la conclusión de que va siendo hora de que alguien recuerde la frase argentina y la repita en voz alta.

Si ocurriese algo así, ¡adiós oposición! Porque no hay un solo opositor —y conocemos a la mayoría— capaz de exponerse por su ideología a cuarenta años de cárcel, deportaciones, campos de concentración y procedimientos reeducadores. Eso sólo lo aguantan hombres honrados con un ideal que les mueva e ilumine. Sin querer casi, nuestro recuerdo se va para el premio Nobel ruso que habló en TVE y enfadó tanto a nuestros opositores.

No hay nada que avergüence más a la gentuza que los ejemplos públicos de conducta entera y varonil.

●● El señor Apostua, en uno de sus comentarios habituales del diario "Ya" y bajo el título de "Hacia la derecha", se extraña, hablando de la Federación de Partidos Socialistas y sus negociaciones con la "Platajunta", de que tenga contactos con el Frente Polisario en Argel. Y se pregunta: "¿Qué papel tiene que jugar el Frente Polisario?"

Tratemos de aclarárselo: Desde hace meses se vienen celebrando reuniones entre el jefe del Frente Polisario y representantes de partidos políticos españoles de la oposición, todos ellos muy demócratas. Cabe destacar la presencia en éstas de Santiago Carrillo. Lo que no sorprende. Lo sorprendente es la participación también de Calvo Serer y de algún catedrático socialista bastante conocido.

Lo raro y significativo es que estas reuniones tienen lugar en Argelia bajo los auspicios de los Servicios de Información argelinos y con la presencia de representantes del Movimiento Socialista y Revolucionario para la Independen-

cia de las Islas Canarias. Movimiento éste telemandado desde Nueva York vía Moscú y al que se puede escuchar cada noche en Radio Argel.

¿De qué se trata? ¿De "Platajunta Democrática" o de alta traición? Piénselo el señor Apostua.

●●● Como complemento de lo anterior, recordemos que el dirigente ruso Dyrtychenko ha sido invitado por una empresa supercapitalista española, bien conocida, a pasar unos días en Canarias, donde, entre otras cosas, se entrevistó con algunos dirigentes del Movimiento para la Independencia de Canarias.

El tal Dyrtychenko, en vista del próximo establecimiento de relaciones diplomáticas entre la Unión Soviética y España —cosa que Franco siempre rehusó—, ha encargado a una inmobiliaria madrileña, cuyo nombre ocultamos por no hacerle publicidad gratis, que le busque una finca de unas sesenta hectáreas, es decir, seiscientos mil metros cuadrados, para la futura embajada rusa, por los alrededores de Somosaguas o Torrejón.

En fin, atemos moscas por el rabo y resplandecerá la luz. Aun en lo más oscuro. La luz democrática, claro.

●●●● "Volver no es fácil", escribió desde Venezuela don Enrique Robles Piquer, exiliado antifranquista y hermano del señor ministro de Educación, cuñado éste a su vez del señor Fraga, quien siendo ministro de Información y Turismo con Franco ya lo nombró director general de Cultura Popular.

Y es que hay cuñados que son una mina.

¿Le será tan difícil, "ahora", a don Enrique volver?

●●●● Antes: "¡El secreto profesional! ¡El secreto profesional!"

Ahora: "¡Señor juez; señor juez, que tengo un rollo con fotografías! ¡Tómelo!, ¡tómelo!" (Y en lo sucesivo no podrán protestar de que se les quiten las cámaras fotográficas.) ¡Mamma mia, qué espectáculo!

Esculapio

Escribe el contraalmirante

NOVAS TORRENTE

La estrategia internacional contra España



● La URSS empleará contra España la estrategia global: una democracia «desbarajustada» es paso obligatorio para conseguir sus fines

EL TEMA

LAS TENSIONES POLITICAS INTERNAS QUE PADECEMOS AHORA EN LA PENINSULA IBERICA NO HAN SIDO GENERADAS POR LOS PROPIOS PENINSULARES, SINO "PROVOCADAS" DESDE EL EXTERIOR.

PRIMERA PARTE: INJERENCIAS EXTERIORES

CONDICIONANTE

En el ámbito internacional nada o casi nada sucede por casualidad; todo lo que

La revista "Ejército", en su número 435, de abril de 1976, publica un trabajo del contraalmirante de la Armada don Daniel Novas Torrente, que por su importancia militar y estratégica reproducimos a continuación. Dada su gran extensión, no recogemos todo su contenido, pero sí aquellos aspectos sustanciales del mismo que puedan interesar a nuestros lectores.

ocurre en determinado lugar y tiempo de la Historia —incluidos los trastornos internos de los países— obedece a planes establecidos por potencias en pugna. En este ámbito no existen amistades ni enemistades, sino conveniencias.

DETERMINANTE

La posición estratégica de la Península Ibérica, sobre el Mediterráneo y el Atlántico, permite controlar desde ella las comunicaciones marítimas de Europa.

Su barrera de islas: Canarias, Madeira

y Azores son piezas clave para dominar el Atlántico.

CONSTANTE HISTORICA

Como por la mar llegan los elementos precisos para defender o dominar la tierra, LA PENINSULA —Y EN PARTICULAR ESPAÑA— SIEMPRE FUE, ES Y SERA OBJETIVO PRIMORDIAL DE POTENCIAS ENFRENTADAS; para ellas, sólo puede ser sojuzgada o aliada y en cualquier caso empobrecida y fragmentada.

Tal es la razón de todas nuestras des-

● Los países europeos de intervencionismo histórico en los asuntos internos de España han hecho todo lo posible por derribar a Franco, sin conseguirlo

venturas internas y externas. Cualquier etapa de paz, con la consiguiente prosperidad, tiene que ser transitoria para el interés ajeno.

POLITICA INGENUA

El desconocimiento de aquella constante histórica parece convertirse en una constante nacional por la frecuencia de políticos ingenuos e inmaduros, más dados a las pugnas interiores que a sus motivaciones desde el exterior.

EN LA GUERRA DE LIBERACION

La guerra civil de 1936 fue pretexto para una intervención masiva de Europa en los asuntos internos de España.

Conviene señalar que la República ha-

bía concedido amplios estatutos de autonomía a Cataluña y el País Vasco; tan amplios que casi parecían Estados independientes. Al comenzar la contienda se fundó la República de Euzkadi, bajo la presidencia de Sabino Arana, con ejército y armada propios.

De haber triunfado el bando rojo, la República habría sido barrida por Hitler durante la segunda guerra mundial y seguidamente restaurada por los aliados, tal como era antes de su destrucción, y España sería hoy un conjunto de repúblicas marxistas o democráticas.

Durante la guerra civil se intentó una paz negociada por parte de los países europeos que fue rechazada por Franco, ya que conduciría a la existencia de dos Españas, como luego ocurrió con Alemania. DESPUES DE 1939

La victoria de Franco fue total, y al comenzar la segunda guerra mundial España contaba con un numeroso y aguerrido ejército, preocupante para Francia; llovieron entonces las promesas de los aliados.

Sin embargo, al terminar la lucha, volvieron los de siempre al ataque. Se condenó a España en la ONU por peligrosa para la paz mundial, se retiraron los embajadores y se le declaró el boicot económico.

La "unidad" salvó a España, las aguas volvieron a su cauce y Franco dijo: "ellos cambiaron."

ESPAÑA UNA, GRANDE Y LIBRE

El lema que campea en nuestro escudo nacional y los "gritos" que lo proclaman no deben ser considerados como bellas y caducas expresiones sentimentales, ya que encierran una fuerte carga de programática política con vigencia permanente.

La unidad entre los hombres y las tierras de España —siempre predicada por Franco— es condición "sine qua non" para la multiplicación de esfuerzos que constituye la plataforma para acceder a la ESPAÑA GRANDE.

GRANDE en lo económico, en lo social, en lo militar y en todos los órdenes; sin lo cual no podrá llegarse al último escalón: LA ESPAÑA LIBRE.

LIBRE para tomar las decisiones que le convengan, tanto en lo interior como en lo exterior, sin intromisión alguna de otras potencias.

SEGUNDA PARTE: LA ESTRATEGIA DE LA URSS

ALGO DE ESTRATEGIA

El concepto ESTRATEGIA tuvo un origen exclusivamente militar, que después

se amplió a otros ámbitos y actividades.

Según la versión oficial británica: ESTRATEGIA ES EL ARTE DE UTILIZAR LA TOTALIDAD DE LOS RECURSOS DISPONIBLES EN APOYO DE LA POLITICA NACIONAL.

Según el almirante Núñez Iglesias: ESTRATEGIA ES EL ARTE DEL COMPOSITOR, Y TACTICA, EL DEL EJECUTANTE.

Según el general francés Beaufré: LA ESTRATEGIA GLOBAL se divide en: POLITICA, ECONOMICA, DIPLOMATICA, MILITAR.

UN EJEMPLO: GIBRALTAR

España utilizó la estrategia global en su reciente reivindicación sobre Gibraltar.

La estrategia política.—Objetivo: ablandar voluntades británicas. Se ofreció a los gibraltareños un estatuto muy favorable, y a Inglaterra toda clase de facilidades para el uso de aquella base naval.

● La Ley Orgánica de la estrategia sujeta al control público, fuera de barrido por las F



La estrategia económica.—Objetivo: demostrar que Gibraltar no vive sin España.

Se cerró la frontera con la Península y se cortaron las comunicaciones. Se suprimió la mano de obra española que diariamente concurría a la plaza. Se firmó en París un acuerdo con la URSS sobre aprovisionamiento de buques en los respectivos puertos; con lo cual se cortó el monopolio de Gibraltar en este aspecto. Además se inició el plan de desarrollo del Campo de Gibraltar.

La estrategia diplomática.—Objetivo: obtener apoyo internacional.

Se editó y difundió por todo el mundo la historia de Gibraltar y de los acuerdos sobre esta plaza. Se buscaron apoyos de países amigos y se negoció con otros. Se luchó en la ONU hasta obtener prácticamente la condena de Inglaterra.

La estrategia militar.—Objetivo: manifestar la decisión de mantener nuestros derechos.

Se restablecieron los límites de las

aguas jurisdiccionales en la bahía de Algeciras. Se marcaron las zonas de vuelo y acceso al aeródromo del Peñón. Se tomaron las medidas de fuerza necesarias al cumplimiento de tales preceptos.

La estrategia británica de represalia

Con independencia de la acción defensiva que Inglaterra se vio obligada a desarrollar para hacer frente a las dificultades que se le plantearon en los cuatro sectores aludidos, sería preciso efectuar un riguroso y documentado análisis para descubrir las "amenazas" sobre España, procedentes de una estrategia de represalia; sin embargo, se pueden apreciar dos:

- La concentración de toda su flota en Gibraltar con pretexto de unas maniobras navales.
- La activación del separatismo vasco que no se había manifestado desde nuestra guerra de liberación.

DE LA GUERRA Y LA PAZ

La política obedece, por lo general, a móviles ideológicos y económicos.

Una política expansiva persigue unos objetivos que suelen estar en contraposición con los de otros países, y así surgen los enfrentamientos, bien para alcanzar los objetivos propios o para evitar que otros consigan los suyos.

Conviene señalar que, a efectos de la pugna, las ideologías son medios posibilitantes y no fines, como pudiera creerse.

Según las definiciones clásicas:

- LA GUERRA ES LA CONTINUACIÓN DE LA POLÍTICA CON OTROS MEDIOS.
- LA PAZ ES EL INTERVALO ENTRE DOS GUERRAS.

Después los filósofos del marxismo formularon:

- Si la guerra es la continuación de la política con otros medios, PARA NOSOTROS LA PAZ ES LA CONTINUACIÓN DE LA GUERRA CON OTROS MEDIOS.

De esta suerte, la guerra tomó estado permanente con las denominaciones ambiguas de: "fría", "limitada", "subversiva", etc.

Tanto es así que recién firmado el tratado de HELSINKI, la URSS intervino en otro país, y a la protesta de los Estados Unidos respondió: "la lucha ideológica no está comprendida en el tratado."

EL INTERES DE LA URSS

La guerra es un problema de dominio de las comunicaciones marítimas o terrestres.

En la pugna histórica entre lo continental y lo marítimo, los puntos de fricción están en las penínsulas, por eso hubo dos vietnanes y dos coreas.

La URSS fue potencia continental hasta el final de la segunda guerra mundial; desde entonces desarrolló su flota militar hasta nivelarla con la de Estados Unidos.

Sin embargo, el poder naval se realiza en el binomio BUQUES-BASES, y la URSS plantea ahora la lucha por las bases atlánticas donde la Península tiene especialísima relevancia.

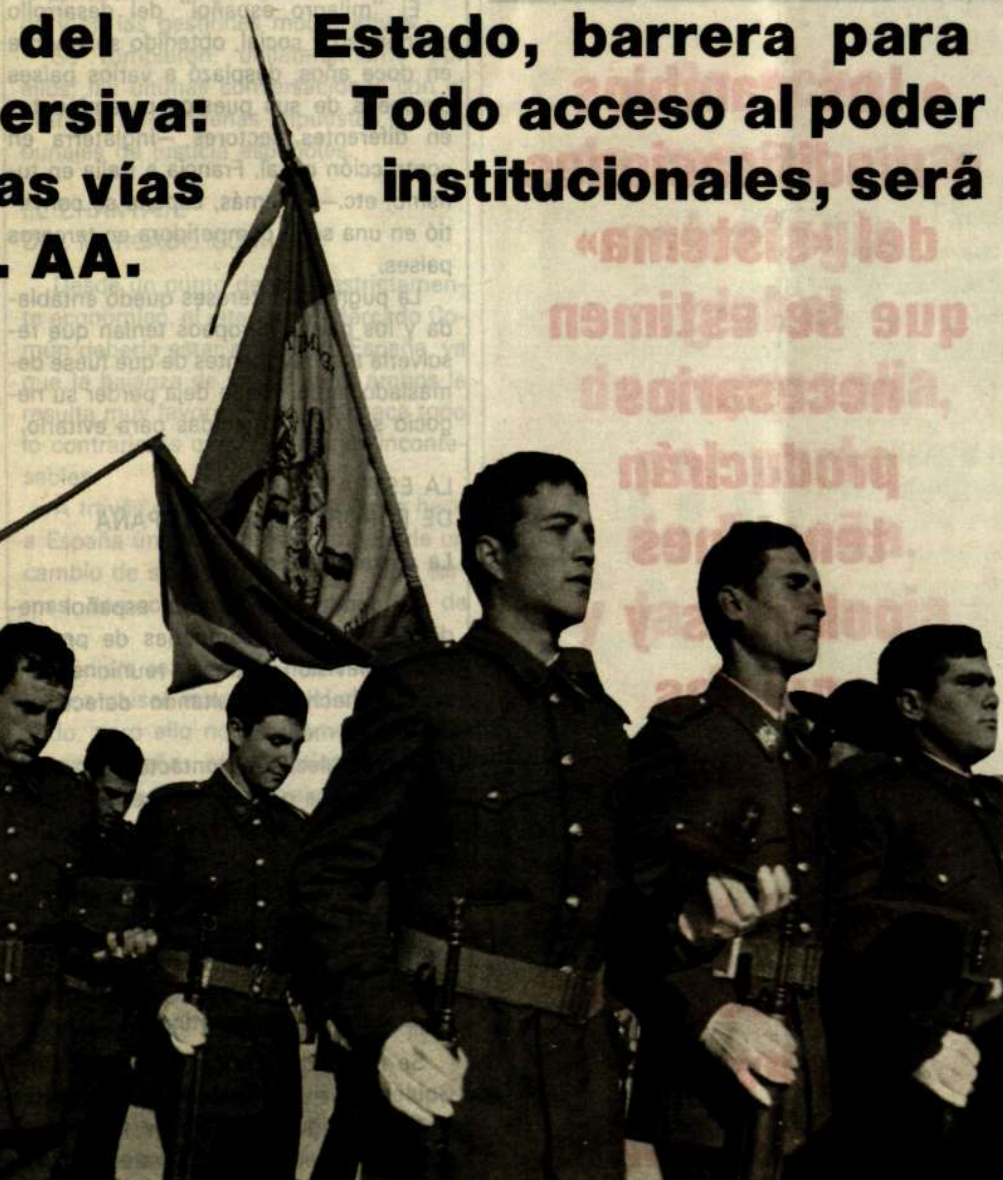
ESPAÑA AMENAZADA

España es el segundo objetivo de la URSS para completar el dominio de la Península cuando llegue el momento oportuno.

Para ello tienen que darse determinadas circunstancias favorables de debilidad y desgaste que originen malestar so-

**del
ersiva:
as vías
AA.**

**Estado, barrera para
Todo acceso al poder
institucionales, será**



cial, graves disensiones políticas, un Gobierno débil y cierto grado de descomposición en las fuerzas armadas.

En cualquier caso, la URSS empleará contra España la estrategia global en las cuatro derivadas que hemos explicado. Parece que ya están en marcha las dos primeras: Política y Económica.

No obstante, una democracia "desbarajustada" es paso obligatorio para alcanzar sus fines.

LOS PARTIDOS MULTINACIONALES

Las empresas multinacionales son calificadas de peligrosas para los pueblos por lo que significan de colonialismo económico en beneficio de los grandes países capitalistas.

Sin embargo, mucho mayor peligro comportan los partidos políticos multinacionales que implican un colonialismo total, ya que las decisiones que afectan a los pueblos se toman fuera de los países víctimas, y esto, que es lamentable en todos los casos, resulta fatal cuando sirven a los intereses imperialistas de la URSS.

Los partidos comunistas, con sus ramas política y militar, son los agentes operativos de la estrategia de la URSS, aunque la casi totalidad de sus miembros lo ignoren.

Tales partidos poseen una ideología atrayente, una disciplina exigida y una doctrina operativa perfeccionada durante los cincuenta años de su existencia.

Medio siglo significa historia para cualquier país; cambiarán en él muchas cosas, pero el partido comunista permanecerá como fuerza organizada, que es, de la URSS.

Los partidos comunistas son maestros en el arte de arrastrar masas con señuelos brillantes y reivindicaciones sugestivas cada vez de mayor alcance y renovación frecuencia; son maestros también de la coacción y de la lucha callejera. Todas sus actuaciones tienen un fin: el enfrentamiento de los ciudadanos y la consiguiente ruina económica del país.

LA DEFENSA

Habida cuenta de la filosofía marxista sobre la paz y confirmada por nuestra Historia la existencia de un frente permanente activo de combate interior, Franco —como estrategia militar que fue— respondió al reto utilizando un viejo recurso, de un modo nuevo.

Así, la Ley Orgánica del Estado impuso a las Fuerzas Armadas la misión de defender la unidad de la Patria y el orden institucional.

Esto significa una barrera para la es-



**• Los cambios
o modificaciones
del «sistema»
que se estimen
necesarios
producirán
tensiones
políticas y
sociales
que pueden ser
aprovechados
desde el exterior
para producir
graves
enfrentamientos**

trategia subversiva, ya que todo intento de acceso al poder político, fuera de las vías institucionales, será barrido por las Fuerzas Armadas.

Los que defienden que el Ejército debe estar únicamente para acciones exteriores, ponen de manifiesto una lamentable ignorancia de la problemática actual en el mundo.

TERCERA PARTE: LA ESTRATEGIA DE EUROPA

EL INTERES DE EUROPA

Los países europeos de intervencionismo histórico en los asuntos internos de España han hecho todo lo posible para derribar a Franco —como lo hicieron con Ensenada—, sin conseguirlo.

Nunca se podrá explicar la contradicción de que el Portugal de Caetano se hallase en la NATO, y la España de Franco fuese rechazada, pese a que su admisión fue propuesta repetidas veces por los Estados Unidos y a que en la Península Ibérica puede dirimirse la libertad de Europa.

El "milagro español" del desarrollo económico y social, obtenido solamente en doce años, desplazó a varios países europeos de sus puestos preeminentes en diferentes sectores —Inglaterra en construcción naval, Francia e Italia en turismo, etc.—; además, España se convirtió en una seria competidora en terceros países.

La pugna de intereses quedó entablada y los países europeos tenían que resolverla a su favor antes de que fuese demasiado tarde. Nadie deja perder su negocio sin tomar medidas para evitarlo.

LA ESTRATEGIA GLOBAL DE EUROPA CONTRA ESPAÑA

La estrategia política

Se condenó el sistema español mediante continuas campañas de prensa, radio, televisión, mítines y reuniones; falseando hechos, abultando defectos y omitiendo méritos.

Se establecieron contactos con cualquier persona que pudiera ser oposición y se le dieron toda clase de medios de propaganda.

Se trató de impedir la concurrencia de delegados oficiales españoles a asambleas internacionales.

La estrategia diplomática

Se respondió a las reclamaciones del Gobierno español con buenas palabras sin los subsiguientes hechos, como ocurrió en las peticiones de extradición.

Cuando España tuvo problemas en la ONU, los países europeos votaron en contra de ella o se abstuvieron; los apoyos fueron de Iberoamérica o de los países árabes.

Y aludimos a lo que sucedió en la NATO.

La estrategia militar

Este aspecto, por su importancia, requiere una especial consideración.

Francia y Bélgica son sedes de los Estados Mayores de las fuerzas subversivas que operan en España.

Francia es base operativa de dichas fuerzas y base logística de armamento y otros medios; es también base de adiestramiento.

En Francia se atacan y destruyen los medios de transporte y mercancías españoles en tránsito a terceros países.

La estrategia económica

Se realiza desvergonzadamente desde el Mercado Común, mediante toda clase de dilaciones, dificultades y tropiezos en la aplicación de lo ya pactado con España y en las gestiones modificativas.

Se rompieron, unilateralmente por ellos, las últimas conversaciones con el pretexto de condenas impuestas por tribunales de justicia españoles.

EL CHANTAJE DEL MERCADO COMUN

Desde un punto de vista estrictamente económico, el interés del Mercado Común debería estar a favor de España, ya que la balanza de pagos entre ambos le resulta muy favorable; cuando hace todo lo contrario es que sirve a fines inconfesables.

A través del Mercado Común se hace a España un chantaje para imponerle un cambio de su sistema político hacia formas democráticas análogas a las de ellos.

Pudiera ser razonable tal analogía entre los países miembros del citado Mercado, pero ello no concierne a los que, como España, sólo gestionaron hasta ahora acuerdos comerciales.

EL INTERES DE LOS PAISES DEL MERCADO COMUN

Es evidente que si dos móviles de iguales características circulan uno tras otro y el que va retrasado efectúa iguales maniobras que el más avanzado, jamás lo alcanzará.

Por análoga razón, una España con democracia parecida a la de Italia, se verá corroída como ésta por las huelgas y



● Se echa de menos una estrategia global de represalia, por parte de España, y la ausencia de un órgano permanente para estudiarla y promoverla

las luchas de partidos políticos, con la consiguiente reducción de la tasa anual de crecimiento económico español, que hasta ahora fue 7,5 por 100, sólo superada por Japón con el 8 por 100.

Es lógico pensar que para mantener a España siempre detrás, el interés de los países mercadistas en la reducción de la tasa española, constituya su objetivo principal; por lo menos hasta que sea igual a la más baja de las suyas. ESTE OBJETIVO, Y NO EL POLITICO, ES LO QUE PERSIGUE EUROPA.

En consecuencia: en tanto no se alcance tal objetivo, no parece que España vaya a ser admitida en el Mercado Común como miembro de pleno derecho.

CONCLUSIONES

- 1.ª Los fines de la URSS y de la Europa Occidental son, por principio, contradictorios; sin embargo, ahora el interés de ambas es coincidente en imponer a España una forma de democracia inorgánica con fines debilitantes.
- 2.ª Ambas potencias practican una estrategia global contra España y una manifiesta intervención en sus asuntos internos.
- 3.ª Se echa de menos una estrategia global de represalia por parte de España y la ausencia de un órgano permanente para estudiarla y promoverla.
- 4.ª Los cambios o modificaciones del "sistema" que se estimen necesarios producirán tensiones políticas y sociales que pueden ser aprovechadas desde el exterior para producir enfrentamientos graves.
- 5.ª Las Fuerzas Armadas, en cumplimiento de la MISION que les impone la Ley Orgánica del Estado, deben intervenir cuando peligre la unidad de la Patria o el orden institucional. Tal sería el caso de un intento de asalto al Poder.
- 6.ª Es doctrina comunista que no caba alcanzar el Poder por medios subversivos en tanto no se alcance cierto grado de desunión en las Fuerzas Armadas.
- 7.ª En consecuencia, hay que mantener a ultranza la unión entre los componentes de tales Fuerzas, que deben proclamarlo en todas partes, porque tal unión constituye el mejor medio disuasorio de insensatas aventuras.

Daniel NOVAS TORRENTE

Contraalmirante

Revista "Ejército" (Abril 1976)



● A los enfermos ultras

¡CUIDADO, amigos! El prestigioso "Diario de Barcelona", que interroga en sus dominicales a diestro y siniestro (casi siempre a siniestro), se mete el 9 de mayo con la medicina. La pregunta concreta es "¿Cómo habría de enfocarse el tema de la medicina en el país?"

El país, siempre el país. Comerán ustedes país mientras no ordenen lo contrario las teledirecciones de la prensa bendita, Dios me perdone.

Y aquí del aviso a los nacionales, conocidos como "ultras", etcétera.

Un tal Joan Senent-Josa contesta algo inaudito, si existe algo inaudito en la locura y la increíble borreguería que ha

invadido el papel impreso barcelonés. "Por la consecución de la Democracia Política, la lucha debe ser por una nueva medicina: catalana, científica y democrática."

¡Va a haber elecciones para tomar aspirina o piramidón!

Y nos van a dar estricnina a los que renegamos y renegaremos, maldita sea su estampa, de la democracia inorgánica, de la democratitis y de la democracina, que es la nueva medicina que este señor, suponemos doctor o licenciado, nos va a administrar.

¡Medicina democrática!

Estoy viendo de un momento a otro a un arquitecto proponiendo retretes democráticos.

● Al señor Estapé

DON Fabián, que ahora se llama Fabià, según "La Vanguardia". Todo se va arreglando poco a poco.

Felicitaciones por la Segunda Semana de Cultura Catalana de la Universidad de Barcelona, que sigue "rigiendo" el señor Estapé, mientras su ex colega don José Cabré Piera se ha librado de la rectoría de Bellaterra.

El lunes, 10 de mayo, se clausuró la susodicha semana con una sesión de "Homenaje a las minorías nacionales".

Resumen: las banderas catalana, vasca y gallega presidieron la sesión. No se habla de banderas nacionales, por cuyo mero hecho, y con todos los respetos para la dignísima "Alma Mater", la sesión ya era subversiva, ya estaba fuera de la ley. No pueden izarse ban-

deras de ningún color sin que figuren en igual o mayor tamaño y cantidad banderas nacionales. ¿Por qué no se cumple la ley? Esta es la cuestión, señor gobernador.

Se leyeron adhesiones, entre ellas, la del mendigo Xirinachs, el de la chaqueta de cuero, que sigue en la Modelo, pero en la parte exterior.

Según la reseña de "La Vanguardia", los vascos se sorprendieron muy agradablemente de que en Barcelona pudiera celebrarse un acto como éste, presidido además

por la bandera vasca, sin que ocurriera ningún incidente.

También nosotros nos sorprenderíamos, si no fuera porque Barcelona es la población más sorprendente de España; hoy está llena de basuras nuevamente, aunque esto no vaya con la Universidad.

El acto concluyó con el canto de "Els segadors", con el público en pie. Entre los asistentes figuraban el comunista Jordi Solé Tura y otros.

No hace falta nada más.

Esta es la Universidad que usted preside, señor Estapé.

● Al señor Laporte

EL señor Laporte sustituye al señor Cabré como rector de Bellaterra, la otra dignísima "Alma Mater" de Barcelona.

El mismo día de la sustitución, y sin duda para celebrar el estreno de esta nueva etapa, que se promete muy catalana, muy democrática y muy autónoma (con el dinero ajeno siempre), hubo en el campus de Bellaterra un recital de Lluís Llach.

De clases no me hable, hombre. Es usted un "ultra".

Así se dilapida el dinero (ajeno, siempre) y el tiempo de

la inmensa mayoría de muchos que creen que hay algo que aprender en una Universidad.

En el amplio campus había pancartas y numerosas banderas catalanas. Nacionales, ni hablar. Subversión e ilegalidad de nuevo.

¿Por qué no se cumplen las leyes?

Esta sigue siendo la cuestión.

Y esto sigue siendo lo que pagamos en España con la ridícula e inocente creencia de que pagamos Universidades.

● Al señor Robles Piquer

A un ministro no se le responde, sino que se le ruega. Un servidor, respetuosamente, le ruega un sonoro y espectacular cerrojo de todas las Universidades de España por tiempo indefinido. Luego, se buscan rectores, esto es, personas que, aunque quizá no sean catedráticos de nada, sean capaces de "regir" una Universidad, con mayúscula, ordenando sus clases, sus trabajos, sus investigaciones científicas. Que sepan limpiar toda la porquería pintada

y colgada de sus paredes interiores y exteriores y sepan barrer toda la alfombra de octavillas comunistas, separatistas y lo que sean. Se buscan catedráticos que, aunque no sean tan ilustres como el señor Jiménez de Parga, ocupen sus puestos, como los demás profesores, numerarios o no, y se dejen de política antirrégimen, de cuentos chinos. Que no se les ocurra, ni por asomo, que cualquier tipejo con una guitarra robe el tiempo de los estudiantes y el dinero de la na-

Ramón Castells Soler

ción. También se busca personal no docente que sepa arrear un mamporro a quien tire de "spray" para ensuciar paredes y empiece a repartir periódicos clandestinos y propaganda subversiva. Que descuelguen en el acto carteles como el que lucía la Delegación de la Universidad de la calle Melchor de Palau en vísperas del primero de mayo, perfectamente impreso a dos tintas, de la CNT, en lugar de dejarlos tranquilamente en las paredes de los pasillos sin hacer puñetero caso. Que se acuerden de que cobran gracias al dinero de la nación entera.

Se deja entrar a los estudiantes y se echa al diablo a los enredadores, pagados o no, comunistas o separatistas, con barba o sin ella, masculinos o femeninos, hijos de papá o hijos de lo que sea.

● A las titulaciones

QUE siguen estafando al lector de letras grandes, como ya advertí hace muchos años el inolvidable almirante Carrero Blanco, brutalmente asesinado y por ahora impunemente, a pesar de partir de aquel momento el desastre que tenemos encima, debajo y a los cuatro costados.

A tres columnas, "Hoja del Lunes", de la Asociación de don Lorenzo Gomis, titula: "Salamanca: Gil-Robles presentó su partido".

Cuando todo esté a punto, se abre de nuevo; no corre prisa. Mientras tanto, no cobra un céntimo nadie que no se halle en la más estricta necesidad, caso que no se da en múltiples catedráticos, que ocupan puestos en bancos, grandes empresas, que cobran de mil sitios exhibiendo su credencial de catedráticos, que tienen bufetes de abogado o de lo que sea, donde se ganan sobradamente la vida.

España se ahorraría entre tanto mucho dinero, muchísimo. Y los chicos no perderían más tiempo que ahora, con la gran ventaja de que no aprenderían nada malo ni se convertirían en maleantes más de cuatro, como sucede hoy. Sonoro cerrojazo. Esto no tiene otro remedio.

Contenido debajo de los titulares: lo de Gil-Robles, asamblea de la Hermandad del Maestrazgo, congreso de la Asociación Proverista, Alcubierre con cuatro mil falangistas, acto de Blas Piñar en Málaga, homenaje de la Hermandad de Alféreces Provisionales de Lugo a las Fuerzas de Orden Público.

Para que se fien ustedes de los titulares.

Y de los periódicos barceloneses, incluida la "Hoja del Lunes".

● A los puños cerrados

SIEMPRE hemos visto fantasmas. Un día, el economista Ramón Tamames escribió o declaró que era falso el 2 por 100 de parados en España, porque había que añadir el 8 por 100 de españoles en el extranjero. Se

dejó en el colete que entonces debía descontar el porcentaje de extranjeros que trabajan aquí, que no es pequeño ni manco. Esto lo dijimos en una carta que "La Vanguardia" publicó, y que nos costó disgustos muy serios.

Nos acordamos de Tamames para años largos.

Ahora resulta que no veíamos fantasmas, porque el economista señor don Ramón Tamames ha salido de la cárcel levantando el puño al estilo comunista. Sin embargo, aunque "comunismos, no" y "se-

paratismos, no", siguió su camino y no fue detenido nuevamente, porque estamos democratizados que da verdadero asco. (Véanse una vez más las basuras en nuestras calles. Las hay de todos los colores.)

Bonita combinación: economista comunista.

● Al «Diario de Barcelona»

CON la firma M. R. publica un delantal el 2 de mayo, titulado "Mujeres y partidos", donde se escandaliza de por qué no hay mujeres en los 236 partidos políticos que, según los entendidos, pululan por España.

Y se pregunta: "¿Se han olvidado los partidos de que en tiempos no lejanos existieron líderes políticos femeninos, como Victoria Kent, Federica Montseny, María Urraca Pastor o Margarita Nelken?"

M. R. no lee FUERZA NUEVA, y no se lo reprocho, porque tampoco nosotros leemos "Cambio-16" ni tantas otras cosas.

Si la leyera, sabría que María Rosa Urraca Pastor hace tiempo se ofreció en todo y por todo a Blas Piñar en carta pública, y figura en FUERZA NUEVA desde entonces, porque le ha parecido que es el sitio con mejores olores nacionales, con mayor sabor al espí-

ritu del 18 de Julio, único espíritu que no es un fantasma volátil, y donde mejor encajan las ideas inmarcesibles del tradicionalismo que siempre profesó y del que no ha abjurado ni mucho menos (hay quien no chaqueta ni a tiros) y hace muy buenas migas con la Falange nacida y entroncada por sus hondas raíces cristianas, nacionales y sindicalistas con el más profundo tradicionalismo. (Dios, Patria, Fueros y Rey; por Dios, por España y por la Revolución Nacional-sindicalista.)

Y le advierto al señor M. R. que María Rosa Urraca Pastor tiene muchos años menos que el señor Madariaga y el señor Sánchez-Albornoz. Y habla con muchísimo mayor vigor... y sinceridad.

Claro que no se exilió.

Ni tampoco chupó del Régimen.

Por esto no debe aparecer en la prensa.



María Rosa Urraca Pastor: no se exilió, ni chupó del Régimen. Es la diferencia.

Ramón Castells Soler

CUANDO avanza el "proceso democratizador", no será en balde tener presente algunos fenómenos que lo acostumbran a acompañar. Nuestras referencias serán sumarias, pero ilustrarán a lo que nos referimos. En 1954, Vassall era funcionario de la Embajada británica en Moscú, como adjunto del agregado naval. Vassall entabló amistad con dos ciudadanos rusos, exquisitamente amables. La amistad subió de punto, hasta que cenando en un restaurante y en unos reservados, la efusión terminó en una orgía de pederastia. Pero los marxistas nunca actúan gratis. Aquella escena, en un local excelentemente iluminado, había servido para filmar. Los servicios secretos soviéticos, oportunamente, llamaron a Vassall y le proyectaron la pe-

chosamente absolutorio en algunos aspectos, políticamente los más graves. Lo cierto es que el caso de espionaje Profumo está envuelto en sus relaciones con el capitán Ivanov, y cuya finalidad consistía "en tratar de separar a Inglaterra de los Estados Unidos por medios tortuosos... Para conseguirlo, era necesario poner a ministros y personajes altamente situados en situaciones comprometedoras o hacer correr como suyos rumores para debilitar la confianza de los Estados Unidos en nuestra integridad y en la competencia de nuestros Servicios de Seguridad".

Ya se sabe que el doctor Stephen Ward, profesional del proxenetismo, murió envenenado por barbitúricos, que Christine Keeler ganó mucho dinero con sus memorias, y que John Profumo fue causa del fracaso de los conservadores en las elecciones inglesas. Y todo ello en un ambiente de homosexuales, de prostitución; pero, eso sí, al servicio de la invasión soviética sobre el mundo.

LO DE LA PATTY HEARST

Ha tenido especial resonancia la aventura de Patricia Hearst. Todavía a estas

LOS DESFILES

lícula. El precio del chantaje fue que Vassall entregara periódicamente secretos militares de la Gran Bretaña. Vassall cobraba puntualmente. Vassall tenía la confianza de los personajes más importantes de Inglaterra. El fiscal de la Corona reconoció que Vassall pudo "vender una parte de la seguridad de su patria". Y este caso es uno de tantos del espionaje soviético. José María Massip, izquierdista hasta los tuétanos, posteriormente corresponsal de "ABC" y colaborador de "Destino", en aquel año 1963 se sorprendía de los descubrimientos de espionaje que se venían detectando.

Más conocido es el caso Profumo. Ciertamente que ahora el ex ministro de Defensa de la Gran Bretaña fue condecorado por la reina Isabel II, como comendador del Imperio Británico, en atención a su acción social en un barrio del East End. El sensacionalismo mundial se cebó, en 1963, cuando se descubrió el marémágnum que envolvió al doctor Ward, Christine Keeler, Mondy Rice-Davis, John Profumo y Evgueni Ivanov, con las sombras anónimas ocultas en las letras "X" y "Z". Entonces, la prensa mundial se hizo eco del Informe Denning, tan sos-

horas algunos no han dilucidado si se trata de una realidad o una farsa la actitud de esta muchacha, hija de una familia multimillonaria. Lo efectivamente histórico es que Patty Hearst —Tania, como nombre de batalla, en honor de Che Guevara— ha tratado a su padre de "cerdo" y a su familia de "prototipo de capitalismo". Quien conoce la historia del comunismo no puede olvidar que el gran capitalismo y el comunismo tienen alianzas secretas y ayudas en la cumbre. En 1917, las Bancas Kuhn Loeb de los Schiff, y otras de Wall Street, colaboraron en la revolución rusa. Patty Hearst, según nuestra interpretación, es un producto de la bancarrota materialista que destruye Occidente y los países cristianos, prostituyendo y desnaturalizando a los propios hijos.

Así se ha podido promover el llamado movimiento de liberación femenina, con Kate Millet, en los Estados Unidos; Dacia Mariani, en Italia; Gisèle Halimi y Simone de Beauvoir, en Francia; María Teresa Horta, María Isabel Barrero, María Velho de Costa, en Portugal, y otras. Sin olvidar los marimachos que ya van proliferando entre nosotros.

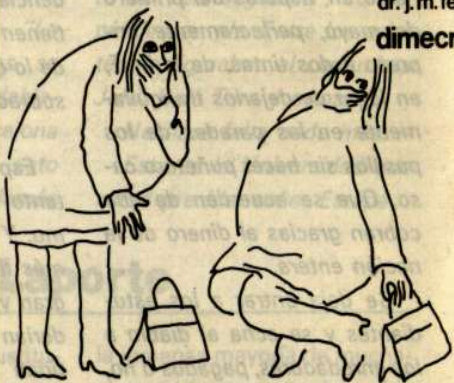
«plan

1 métodos anti- conceptivos

dr. g. hernández, ginecólogo
dimecres 5 maig *

2 prob sexu la pa

dr. j. m. ferre
dimecres



Ilustraciones del libro de Nuria Pompeia «MATERNASIS» editado por Kenda

• Uno de los muchos carteles que o liberación sexual de la mujer, tan indico munista sobre Occidente. Mientras tan Sociales de Barcelona, bajo la jurisdic ferencias a cargo de elementos del de Santiago Carrillo y de La Pasión

• Los jóvenes caen la trampa que los bur permisivistas y los

Y es que las causas producen sus efectos. La perversión de la infancia, a través de la llamada educación sexual, es algo que crece como la espuma en las naciones no comunistas. En Francia, la Maison Hachette publicó la "Encyclopédie de la Vie Sexuelle", que comprende cinco volúmenes, para niños desde los siete hasta los dieciocho años. He leído atentamente estos mamotretos infectos, que se sirven en las escuelas francesas, pero que en España, prácticamente, en muchas escuelas, incluso de religiosos, sus doctrinas se imparten tranquilamente. Para que se vea la catadura de esa titulada educación sexual, con imágenes en colores, recortaremos algunas frases:

"La expresión **enfermedades vergonzosas** designa, en efecto, las **enfermedades venéreas**, que se transmiten de uno al otro en el curso de las relaciones sexuales. El calificativo de ver-

ficación familiar»

mas
les de
eja

iquiatra

2 maig *



3 liberación sexual de la mujer

ana balletbó, periodista
magda oranich, advocat
núria pompeia, dibuixant

dimecres 19 maig *

ora: 10 nit local: sala villarroel (nr87)

estean la campaña "antibaby" y de
por los programas de invasión co-
en el Instituto Católico de Estudios
del cardenal Jubany, se dan con-
UC, o sea. del Partido Comunista

on desventaja en les tienden seses perales «abiertos»

gonzoso que a veces se les da en ciertas familias nos recuerda que, durante demasiado tiempo, se ha hablado de los órganos sexuales como partes vergonzosas del cuerpo. Es precisamente respondiendo a todas vuestras preguntas que esperamos haceros comprender que nada hay ahí de vergonzoso, la sexualidad es un aspecto normal de la vida de todos los seres humanos" (del libro para niños de catorce a dieciséis años, página 40).

"El flirt, como la masturbación, es una válvula de seguridad destinada a aliviar el instinto sexual" (página 159).

"No, la masturbación no es un vicio ni un peligro. Pero si un niño se aficiona a ella, le será más difícil más tarde amar a algún otro... y el placer está mejor repartido" (página 84).

"La píldora es, sin réplica posible, el más eficaz de todos los métodos anti-

conceptivos, con un índice de fracasos de 0,8 por 100 (página 127).

Así se justifican las aberraciones más monstruosas, en tales libros de texto. Y afirmamos rotundamente que de la corrupción de la niñez y de la juventud, con tales prácticas, proceden las Patty Hearst que hoy abundan en todas las naciones cristianas, también en España. Porque el marxismo sabe que la corrupción es una aliada de su perversión intelectual. Ya Lenin afirmaba: "Cuando queremos destruir una nación, lo primero que hemos de destruir es su moral. Es entonces cuando esa nación nos caerá en el regazo como un fruto maduro." Las traiciones reseñadas de Vassall, Profumo, Patricia Hearst, como índice, indican la ferocidad de la táctica soviética, airosamente alcanzada en estos hechos y en otros innumerables.

MARXISMO IGUAL A CORRUPCION MORAL

El Partido Socialista portugués, en su declaración de principios, enuncia: "Será promovida una amplia campaña de divulgación de medios anticonceptivos con la creación de estructuras eficientes para

por seguir el ascenso del alma hacia Dios. La comparación resulta escandalosa para los que no ven con buenos ojos la sexualidad, así como para aquellos que son incapaces de captar el juego de un Eros sublime en la experiencia ascética y mística."

El atropello de la ley natural y del Decálogo se paga caro. Y junto a los burgueses permisivistas, a los liberales "abiertos" a todas las ideas, a los demócratas pluralistas, deberían caer en la cuenta de que se está cosechando lo que ellos han sembrado. Con desventaja. Se inocula el veneno en la juventud, se destruye la familia. Pero, de peldaño en peldaño, se llega hasta la aceptación del derecho de "morir con dignidad". Lois Lobb, en "National Enquirer", adivinaba: "Imagino que las leyes empezarán legalizando la muerte con dignidad. Después se extenderán hacia su verdadero objetivo: desembarazarse de las personas que constituyen un peso para la sociedad. La eliminación de los incurables pasará a ser probablemente una ley sobre derechos civiles desde el momento en que la Corte Suprema indica que la vida ya no es sagrada." Efectivamente, Robert H. Williams, en la revista "Northwest Medi-

DE «TIORRAS»

tal fin. Se revocará toda legislación represiva del aborto." En todas las naciones europeas, el aborto es implantado con el voto de los socialistas. Así, en Austria, en Francia, en Alemania, en Suecia, en Dinamarca. En Portugal, los socialistas y los comunistas han impuesto el divorcio. El laborismo inglés ha legalizado el aborto, el divorcio, el homosexualismo. Incluso hay proyectos de legalización de la eutanasia. He ahí lo que se prepara a base de Congresos de la UGT...

El teórico del erotismo marxista, Wilhelm Reich, ha formulado esta ley de subversión antihumana: "La concepción del deseo sexual puesto al servicio de la procreación es un medio de represión de la sexología conservadora. Es una concepción finalista, y por tanto idealista. Presupone fines que deben ser necesariamente de origen sobrenatural. Vuelve a introducir un principio metafísico y por eso descubre un prejuicio religioso o místico." François Duykaerts añade: "Hemos de esforzarnos hoy día por lograr una síntesis, análoga a la que realizaron en otro tiempo, con datos y experiencias ascéticas y místicas diseminadas, los autores de doctrina espiritual, preocupados

cine", cínicamente explica que "un programa de prevención del exceso de población del globo debe incluir la eutanasia, tanto negativa como positiva. Inicialmente parece preferible limitarse a los individuos aquejados de grandes sufrimientos mentales o físicos que deseen la eutanasia y que, tras plena y debida consideración, resulten enfermos incurables".

Se cumple lo que el doctor Gallop, jefe del Departamento de Ciencias de la Administración de la Universidad canadiense de Manitoba, había escrito: "Una vez que hayas permitido matar el feto, ya no pararás. No habrá límite de edad. Habrás puesto en movimiento una reacción en cadena que podrá hacer de ti la eventual víctima. Tus hijos querrán matarte, porque tú permitiste que fueran muertos sus hermanos y hermanas. Querrán matarte porque no desearán soportar tu vejez. Querrán matarte por tus casas y propiedades. Si un doctor acepta dinero por matar al inocente en el seno materno, el mismo médico te matará con una inyección cuando tus hijos se lo paguen. Esta es la terrible pesadilla que estás creando para el futuro."

Así es, a pesar de la sonrisa de los amigos del matrimonio civil —el señor Fraga, por ejemplo—, del divorcio (moderado) —como ha dicho nuestro ministro recientemente en Venezuela—, de la educación sexual inmorlista. Así se llega al caso de Londres, que en 1972 celebró una ceremonia religiosa por los 130.000 niños no nacidos, víctimas del aborto. Y a esto aspiran ciertos cretinos, con tal de homologarnos con Europa...

EL ESCARNIO DEL 2 DE MAYO EN BARCELONA

Mientras gobernó el Caudillo, jamás se había dado en ningún lugar de España una manifestación horripilante como la tolerada precisamente en el Día de la Madre, en Barcelona. Unas 300 jovencitas, y algunas mujeres de alcoba, de aquellas que Unamuno calificaba de "tiorras", se concentraban frente a la Casa de la Maternidad, con pancartas con estas inscripciones: "Aborto libre", "Anticonceptivos para el hombre", "Abolición de la patria potestad", y otros eslóganes delictivos similares. Leyeron en la plaza Salvador Anglada —mi entrañable hermano en las luchas tradicionalistas durante la República— un manifiesto con las reivindicaciones que el comunismo señala en los movimientos de liberación femenina. La manifestación recorrió las calles más céntricas de Barcelona, incluso desde la Rambla de Canaletas hasta el monumento a Colón.

Años atrás ya se dijo que en España el aborto subía espectacularmente. Que hay una red internacional que ofrece sus "servicios" a las españolas que se dedican a asesinar a sus hijos. Herrero Tejedor, en 1973, en su informe como fiscal del Tribunal Supremo, ya daba la cifra de 70.000 a 114.000 abortos al año en España. De cada 18 nacimientos, se daba un aborto. En Barcelona, las causas de separación aumentan vertiginosamente, doblando desde el año 1969.

Nosotros no tenemos pasta de Catón el Viejo, ni siquiera de Savonarola pasado por agua. Conocemos la naturaleza humana. Pero los síntomas de los hechos enunciados, como del "affaire" de Chapquiddick, y los escándalos de Wattergate y Lambton-Jellicoe, nos previenen que el clima democrático se desarrolla y prospera entre esta basura. Y sabemos que la moral debe orientar la política. No olvidamos que la moral señala la cifra

más alta de la conducta humana, y que la política, muchas veces, está condicionada. Pero la política mejor para un pueblo es la que más se acerca a la moral, o sea, al Decálogo.

Y en España, desde que ha entrado el reformismo político, aumenta velozmente la corrupción moral del pueblo. No nos lo inventamos. El fiscal del Tribunal Supremo, el año pasado, advertía lo siguiente: *"Resulta alarmante el cambio de signo que la delincuencia está operando en el país, ya que, mientras los delitos convencionales no exceden el lógico crecimiento vegetativo, hay que señalar una creciente violencia y un progresivo aumento en los cometidos por grupos subversivos, y en los que atacan las bases, hasta ahora firmes, de la unidad de la Pa-*

● En vida del Caudillo, jamás se había dado una manifestación tan horripilante como la tolerada el Día de la Madre en Barcelona

tria, la familia, la paz social y la raíz de la vida. La raíz de todo ello consiste en la difusión que están alcanzando a nivel social las teorías antes rechazadas sobre la autoridad y la autonomía humanas, las cuales socavan los valores sociales, morales, nacionales, familiares y religiosos. Esta libertad, negándose a conocer otros límites que los del propio individuo, es más grave que la delincuencia misma, al impedir la actuación eficaz y minar los recursos de la autoridad para combatirla."

Parte de la niñez y de la juventud españolas están dañadas gravemente, por culpa de la jerarquía eclesiástica, en parte, que no ofrece al pueblo cristiano los criterios evangélicos y morales, con la debida amplitud, profundidad y claridad. Por el reformismo político, con su destape en los espectáculos, en la literatura, en la prensa. Por la Universidad, dominada por el marxismo en muchos de sus sectores. Por el doctrinarismo democrático, destructor y enemigo de las Leyes Fundamentales y Principios del Movimiento Nacional, en cuya esencia está la defensa de la familia, en forma vigorosa y definitiva.

El resultado está a la vista: la provocación de las "tiorras" en Barcelona, como un desafío subversivo del máximo calibre. No se trata de un folklore pintoresco,

sino de una tragedia en forma de 300 mujeres, que públicamente se confiesan prostitutas. Nadie piense que es posible el cambio político, manipulando palabras bonitas para ocultar sustituciones esenciales, y quedando impune la sociedad española de esta trampa. La respuesta ya está aquí. Las arpias que seguían a la Pasionaria gritaban, en su tiempo: "Hijos sí, maridos no". Ahora la criminalidad inmoralista se ha superado. No solamente no se quieren maridos, sino que también sobran los hijos. Entramos ya en el estadio del cohecho con el vicio puro.

Eugène Ionesco escribió: *"Más o menos conscientemente, los occidentales quieren destruir no la sociedad burguesa o cualquier otra, sino la civilización."* Todavía más explícitamente, Juan Antonio Widow, mi inseparable amigo de campañas nacionalistas y católicas, durante mis años de corresponsal en Buenos Aires, lo describe así: *"La principal causa del comunismo es la confusión mental producida por la pérdida de respeto por la verdad objetiva. Su progenitor es el liberalismo, para el cual lo que tiene más valor en la actualidad son las ideas y opiniones que los hombres tienen de sí, más que los hombres mismos. Los liberales y demócratas han defendido el presunto derecho de cada uno a sostener su verdad, por la cual la verdad —la de las cosas, la que está delante de los ojos— ha dejado de ser objeto de existencia y de obligación moral. Y no hay que olvidar que la verdad de la sociedad política es la justicia, no reducida, naturalmente, al estrecho marco de las relaciones económicas, sino extendida a todo orden en lo que lo propio del hombre sea común o, al menos, comunicable. El marxismo es el resultado de una descomposición intelectual, de un vacío mental que a su vez es producto de la aséptica libertad de conciencia erigida en bien supremo. A fuerza de predicar la necesidad de no creer en ninguna verdad objetiva, se ha llegado a sostener la necesidad de negar, en la práctica, toda verdad objetiva, mediante la acción dialéctica y revolucionaria."*

Alguien dijo: *"Nunca tan pocos pudieron embrutecer a tantos."* Y es que la política democrática, los partidos políticos, el sufragio universal, llevan hasta aquí inevitablemente. En los inicios de la operación de desmantelamiento, las calles de Barcelona han enrojecido ante las futuribles cómplices de los Vassall, Profumo y guerrilleros al estilo de Patty Hearst. Que, vertidas en español, darán que hablar. Y, si Dios no lo remedia, son como un augurio del fin de España como civilización, como nación y como cultura.

Biblioteca de Comunicación
Biblioteca General

Jaimé TARRAGO

22 de
mayo



de
1976

● Fiesta

LA oposición se lo pasa de miedo. No hay más que leer los periódicos: unos viajan por Europa, otros por América, otros por España, otros por las comisarias. Hacen declaraciones, pronuncian discursos, asisten a reuniones, discuten y cacarean. Lo que decía un amigo mío, bastante mal hablado: *¿Pero cuándo puñetas trabaja esta gente? Porque comer, digo yo que comerán algo. Y si todos son ricos por casa y no necesitan trabajar para co-*

mer, ¿a qué tanto socialismo y tanta gaita como predicán? ¿O es que están preparando el pesebre para lo que pueda venir?"

España para los que dicen estar "oprimidos" es siempre domingo. Un domingo en el que además no hay que ir a misa, con lo que unos se sacuden viejos sambenitos de beatones, y otros, como a la iglesia no han ido nunca más que para quemarlas o para celebrar mítines (¿no es lo mismo?), tan contentos.

● Los 25 de los 5

NO es ningún trabalen-guas. Son los veinticinco delegados de los cinco partidos que integran el "Equipo Demócrata del Estado Español". Del "Estado Español", ¿está claro? No vaya alguien a hablar de España y se arme el lío. Pues bien: como el Estado español no es más que uno, el verdadero nombre que les corresponde a los representantes demócratas del equipo ese, es el de "los 25 de los 5 del 1". ¿De acuerdo?

Pues vamos a otras cosas. Esos veinticinco —agrupados en cinco partidos, junto a cada cual, con muy buen criterio, se pone el nombre del señor que lo representa, porque si no, no hay forma de entenderse— han hecho un viaje por Bélgica, tras las huellas del duque de Alba. (Esto último es guasa, porque si van los demócratas a Bélgica recordando al duque de Alba, a Juan de Austria o a la mismísima Isabel de Farnesio, se vienen al "Estado español" más corridos que si se presenta en Roma hablando de Pío XII.)

Por si algún lector tiene curiosidad en saber cuáles son los nombres que caracterizan los cinco partidos de los veinticinco representantes (a cinco por barba, incluida la del hijo del "je-

fe"), ahí van siglas y personas: FPD (Gil Robles), UDC (Cañellas), ID (Ruiz-Giménez), UDPV (Ruiz Monrabal) y PNV (Ajuriaguerra). El lector medio ya sabe que Gil Robles era el jefe que nunca se equivocaba; que Ruiz-Giménez se equivocó mucho, pero acertó con la Embajada en Roma y con el Ministerio de Educación, lo que no es mal doblete en época de error; que Cañellas representa igual papel en Cataluña que Ruiz Monrabal en Valencia, y que Ajuriaguerra pertenece al Partido Nacionalista Vasco, aliado en la guerra de los asesinos marxistas que persiguieron a la Iglesia en España y se limpiaron a un buen puñado (sólo en "Euzkadi") de seguidores de Gil Robles por el hecho de serlo. Ajuriaguerra tiene también en su hoja de servicio el haber sido el negociador de la rendición de los soldados separatistas, que un buen día dijeron que ya no pegaban un tiro más porque Bilbao había caído y a ellos, dijeran lo que quisieran Aguirre y Ajuriaguerra, los rojos les importaban un pito y no estaban dispuestos a morir por ellos, ni siquiera para que el señor Irujo siguiera siendo ministro y justificara con su católica presencia la matanza de cristianos.

Conocido el significado de

los cinco partidos, sólo nos queda decir que sus veinticinco representantes vienen muy contentos del viaje por Bélgica. La Comisión Europea les dio de comer; el ministro de Asuntos Exteriores, de cenar, y los dirigentes socialcristianos, de ha-

blar, que no va uno a pasarse el día de restaurante en restaurante.

Por si faltaba algo para completar tan feliz viaje, se trajeron la promesa de que sin una democratización de España, no hay Mercado Común que valga.

● Los 3 de los 5

MIENTRAS los veinticinco viajaban por Bélgica, tres jefes del equipo ese lo hicieron por Roma: Gil Robles, Ruiz-Giménez y Cañellas. "Los tres grandes" han dicho por ahí, pues nunca falta una mala sangre. Pues eso tres, grandes o no, en realidad han sido dos, ya que por lo que se ve, el señor Gil Robles fue y vino por libre, no participó en la rueda de prensa en la que con los otros dos estaba anunciado, y al volver a España ha dicho que lo que dicen que dijeron sus fallidos compañeros de viaje no es verdad por lo que a él respecta, en especial de su visita al Rey.

Lo que dijeron que habían dicho Ruiz-Giménez y Cañellas, y Gil Robles dijo que era mentira, y luego, los primeros han dicho que no han dicho, es que Gil Robles había presentado al Rey

un plan de alternativa democrática, que era el mismo que con anterioridad habían dado a conocer el señor Ortolí, presidente de las Comisiones Europeas, no sabemos si para obtener su aprobación o porque fuera de protocolo que lo conociera primero el extranjero. Pero como luego se ha dicho que es mentira, pues poco importa, y que el señor Ortolí con su pan se lo coma.

Por si faltaba algo para completar tan feliz viaje, Ruiz-Giménez y Cañellas se trajeron de Roma la promesa de que sin una democratización de España no hay Mercado Común que valga. (Si el lector le suena el párrafo es porque dice exactamente lo mismo que el del apartado anterior. No es que al firmante le falte imaginación, es que los que se repiten son ellos.

● Los 39 de los 5

EL despidorren. Treinta y nueve señores, treinta y nueve del partido (y bien partido, pues hace poco Álvarez de Miranda se separó con un grupo numeroso, dentro de lo que cabe, que más bien es poco) de Ruiz-Giménez han acordado irse con la música a otra parte, porque no les acaba de convencer la actuación del ilustre embajador, ministro y consejero nacional, todo a dedo, de Franco. De que se van, están seguros. Lo que no saben bien es adónde: si a otro grupo demócrata, que para eso que-

dan cuatro de los cinco; si a "cristianos para el marxismo" o si rompen de una vez la baraja y se hacen socialistas a palo seco, sin tanto "cristiano" ni tanto templar gaitas.

El señor Ruiz-Giménez, que estaba preparando un equipo de fútbol con sus seguidores para mantenerlos físicamente en forma, va a tener que echar mano de la sección infantil para reunir once jugadores. Todo sea por el bendito pluralismo.

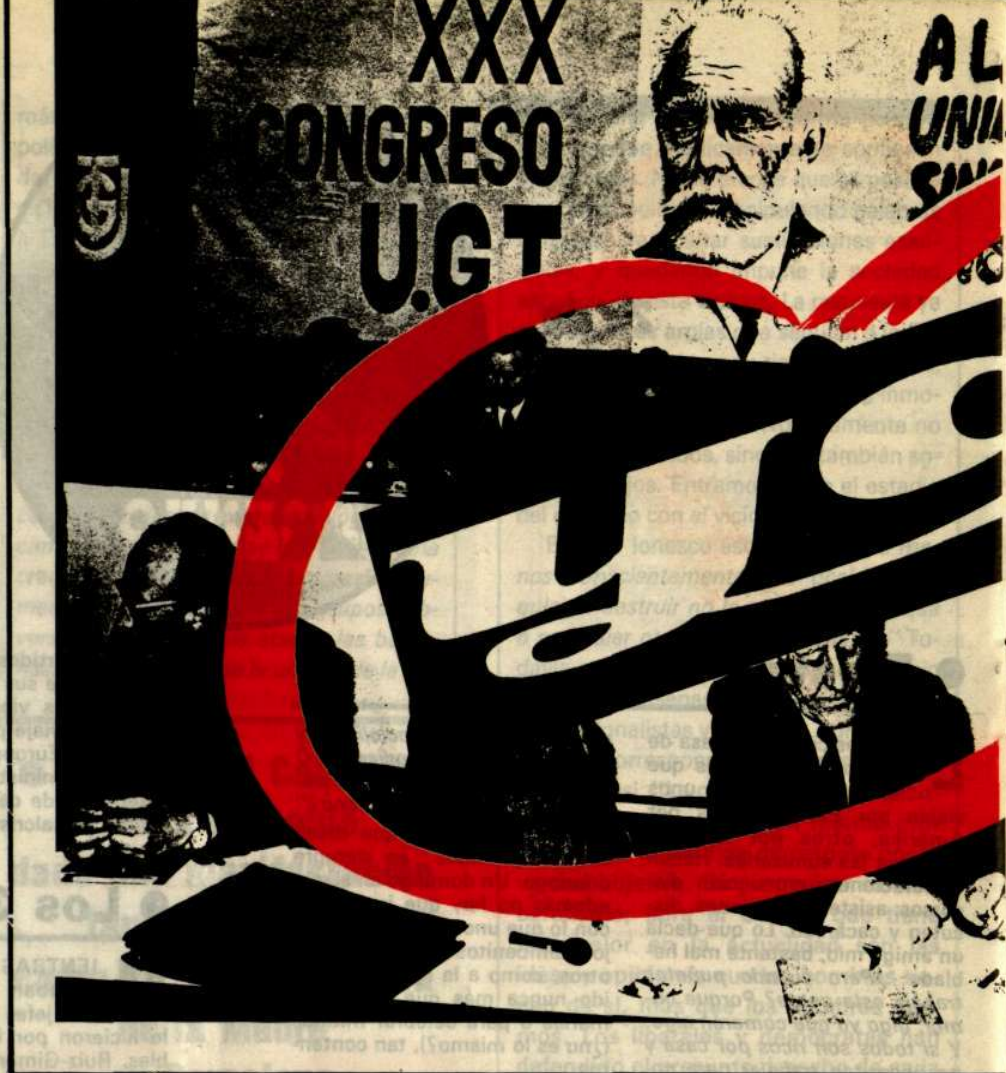
Y del Mercado Común, ya saben: nada.

Biblioteca de Comunicación
I Hemeroteca General
CEROC

Juan Nuevo

Tratamiento del marxismo en la prensa demoliberal

CON la expresa y complacida autorización del Gobierno se ha celebrado el ilegal XXX Congreso de la ilegal UGT, no obstante el artículo 13, II de la Ley Orgánica, que establece entre las funciones esenciales del Gobierno "asegurar la aplicación de las Leyes". Con razón ha podido jactarse el secretario de la Comisión Ejecutiva en su desafiante y amenazador discurso que el Congreso es importante porque "se ha convocado haciendo retroceder de hecho las fronteras de la legalidad misma del régimen", y que su celebración (como el derecho de huelga y el derecho de asamblea) "es una conquista que los trabajadores estamos imponiendo al régimen a pulso, saltando las barreras de la legalidad totalitaria; conquistas que estamos *arrancando* a la clase dominante", clara alusión a la clase política y gobernante que autorizara el Congreso.



UN TINGLADO ULTRABIBLIO

La actitud de nuestra prensa: análisis

La UGT sigue varada en su pantano de siempre. Da muestra de que para ella no pasa el tiempo ni el fluir de la vida a juzgar por la parálisis cronológica y la nostalgia del pasado que padece, y quizá por esto —razones de afinidad electiva— la predisposición favorable hacia ella por parte del Gobierno, dado su anclaje en el lejano y vetusto ideario político del siglo XIX.

Pero no vamos a ocuparnos ahora de esta cuestión, sino de la actitud seguida por nuestra prensa ante la forma en que se ha desarrollado el Congreso —ex abruptos, amenazas, desplantes— y el contenido de sus conclusiones. Dicha actitud constituye un *test* de inapreciable valor para comprobar hasta qué punto el fanatismo político está sobreponiéndose en la prensa, con las excepciones ya conocidas, a la objetividad y al deber sagrado de *informar*. Cuando se haga la historia de nuestro periodismo, estos años actuales aparecerán como uno de sus períodos más tristes y decadentes. Por eso, una vez transcurrido el Congreso, creemos muy interesante co-

mentar los flecos periodísticos del mismo que encierran un gran valor de actualidad.

Igual que siempre

La UGT continúa pensando y actuando con arreglo a sus viejas coordenadas de siempre: clasismo cerril, revolucionarismo "republicano" identificado con la violencia física y sectaria, vacío formalismo decimonónico que desconoce la personalidad del hombre, degenerándole en pieza y número, anticlericalismo anacrónico —y de ahí que eligiera para la celebración del Congreso la Semana Santa— y no menos trasnochado internacionalismo, y todo ello bajo la estructura típica del clásico partido político decimonónico. Y proclamando sus corifeos que mantienen irreversiblemente el espíritu con que actuaron de 1936 a 1939. "El nombre de la UGT, dice textualmente Nicolás Redondo —el nuevo Largo Caballero—, ha quedado unido para siempre a jornadas como las huelgas revolucionarias de 1910 y 1917, a las movilizaciones de masas como las que acarrearón la proclamación de la República en 1931 y el triunfo del Frente Popular en 1936, a las in-

surrecciones populares como la de octubre en 1934 en Asturias, a la defensa con las armas en la mano de la legalidad republicana entre 1936 y 1939, y a la infinidad de acciones de resistencia antifascista sin interrupción en los últimos 40 años." "La sublevación militar del 18 de julio obligó a todos los militantes ugetistas a concertar sus esfuerzos en la lucha contra la agresión de que era objeto nuestro pueblo y particularmente la clase trabajadora." Ante estas actitudes y todo el contexto general del Congreso, nuestra prensa, la más voluntariamente monocorde y monolítica de todo Occidente, ha adoptado la misma táctica desinformativa: silenciar lo irreproducible, paliar, camuflar o fragmentar el resto a fin de presentar una imagen favorable y benévola del mismo. Pero hemos de destacar, sobre todo, nuestro asombro ante la postura de "Ya" y sus proyecciones marxistoides. Son tantos los virajes, los zigzag y las "anfibiedades" del diario católico en estos últimos tiempos que ya no es fácil sorprenderse, y, sin embargo, hemos de confesar —repetimos— nuestro asombro, traducido en el comentario que sigue para lectores desapercibidos y conocimiento general, porque en esta hora difícil en



URGUES

que nuestro "Parlamento de papel" tiene tanto y tan funesto peso, cada palo debe aguantar su vela

El Parlamento marxista de papel

En el editorial que "Ya" dedica al Congreso se dice:

"Lo que más interesa destacar en primer lugar es la filosofía con que renace la UGT. Esta filosofía es bien conocida por su coherencia en cuanto a los objetivos que persigue." De todas las conclusiones del Congreso "Ya" no muestra discordancia más que con una: la referente al federalismo, ni siquiera con la alternativa que el Congreso propone a las organizaciones obreras, que es la Coordinación Democrática.

Y el señor Blanco Vila en su sección escribe: "Según mis noticias, en la reunión se ha hablado con claridad y con *respeto*" (el subrayado es nuestro)... De que hay una oposición dialogante es esta celebración ugetista "indicio definitivo. De lo cual, por supuesto, me alegro" ("Ya", 20-4-76). En otro número, y por las mismas fechas, un articulista menciona las palabras de Pablo VI señalando al

● Con respecto al último Congreso de la UGT se ha descubierto quién favorece su causa mediante un especial cuidado informativo

periodismo el deber cristiano de la verdad.

Por lo visto, las declaraciones incendiarias de Redondo contra la "dictadura fascista" y su afirmación tajante de que el Congreso "se celebra sin concesión ni compromiso alguno" "porque el respeto de nuestros principios nos impide caer en tácticas oportunistas" —con lo cual parece querer dar una lección a quienes le autorizaron el Congreso—, para Blanco Vila y para "Ya" son posiciones dialogantes y de respeto. ¿Lo son también las siguientes afirmaciones de los delegados extranjeros que "Ya" silencia cuidadosamente? Las de Otto Kersten, quien dice que los ugetistas representan a la España de la masa y de la rabia; las del secretario de la Federación de Metalúrgicos alemanes, según el cual los Gobiernos europeos "están asqueados por los excesos increíbles de una siniestra represión", "de la brutal policía fascista", "de un régimen nefasto y anacrónico", "del déspota arrogante, despiadado y sediento de sangre".

Perspectiva favorable y atrayente

Hábilmente, "Ya" combina estos silenciamientos con referencias "positivas". Y así recoge palabras de Felipe González en el Congreso en las que afirma que no es hora de demagogia ni de lenguaje extremista y "que ser revolucionario es ser realista". Y también silencia *cautamente* el periódico católico las manifestaciones que se han producido en el Congreso a favor del divorcio, del aborto y en contra de las subvenciones estatales a la enseñanza privada y religiosa. Se trata, en definitiva, de presentar bajo una perspectiva favorable y atrayente que suscite el interés y la simpatía de los lectores y fomente la adhesión colectiva a lo que el Congreso y a lo que la UGT representan, y esto en un diario del cual podría extraerse toda una antología de textos en defensa de los derechos humanos a la información y del deber cristiano de información total y veraz, así como de textos y declaraciones pontificias y episcopales en igual sentido.

Es difícilmente explicable que un diario que viene erigiéndose en paladín de la paz, de la convivencia pacífica entre todos los españoles, que rechaza la violencia, venga de donde venga, y proclama que hay que olvidar y superar para siempre lo que él llama nuestra guerra civil, preste todo su aliento y su apoyo a una organización y a un partido que mantienen *para siempre* el espíritu con que lucha-

ron en aquella y el principio de lucha de clases en la más primitiva y genuina versión castrófica de Marx, y que precisamente esto sea, al parecer, una de las causas principales de su filougetismo, puesto que se dice en el editorial citado lo siguiente: "Importa que se haya constituido la nueva Comisión Ejecutiva de UGT con la presencia de más de cien observadores extranjeros de las principales centrales sindicales europeas. Importa, en definitiva, el renacimiento a la vida pública de la UGT." "Es evidente que la UGT ha vivido una fecha histórica y hay que tener en cuenta que fue la pionera de las luchas sociales." "Lo que más interesa destacar es la relevancia de este Congreso por lo que tiene de significativo en cuanto a renacimiento de una importante y tradicional organización sindical." ¡El órgano de la Editorial Católica exaltando el mérito de la UGT de haber sido pionera de las guerras sociales! El sarampión "proletario" brota en las páginas de "Ya". Con motivo del primero de mayo llama a San José el primer "proletario de la historia". Como se ve, la santidad ha de ceder su puesto al clasismo marxista. Y como el Movimiento se demuestra andando, "Ya" se apresura a servir a sus lectores un perfil biográfico beligerante de Nicolás Redondo, que está compuesto de dos notas intencionalmente "informativas": una, sentimental, el haber sido despedido de Astilleros Españoles después de treinta y nueve años de servicio a causa de su militancia, y otra, meritoria, sus trece detenciones y sus procesos.

De la adhesión a la ruptura

Todas estas aptitudes de "Ya", en apariencia inexplicables, tienen, sin embargo, explicación clarísima en una coincidencia de filosofía y de objetivos. El Congreso y el PSOE tienen como objetivo fundamental liquidar y destruir nuestro Sindicalismo porque es una de las realizaciones más fecundas del Régimen, que encierra tan positivos valores —sus deficiencias son más praxis que de sistema—, con fuerte arraigo y consistencia dentro de él y de nuestra sociedad y que es expresión del sentir social del Régimen, bien manifiesto en tantas otras creaciones como las de la Seguridad Social, las que fueron incapaces de realizar ni marxistas, ni democristianos, ni liberales, ni republicanos. La UGT se "propone luchar contra la actual organización sindical" ("Ya" 22-4-76) adoptando todos los medios "para precipitar la ruptura sindical", por ser



—en palabras de Redondo— “uno de los pilares básicos en que se asienta la Dictadura y además como el instrumento específico establecido por ella para controlar, reprimir e institucionalizar la explotación de la clase trabajadora. Sobre sus ruinas se instalará el sindicalismo marxista de lucha de clases impuesto por las Internacionales europeas, que es a lo que se llama ahora pluralidad sindical y libertad de afiliación. La coincidencia de “Ya” con estos objetivos es total: “Nuestros lectores saben que somos partidarios de la pluralidad sindical y la libertad de afiliación y que no aceptamos soluciones de ruptura concebida como destrucción pura y simple”, y como quiera que el Congreso, según acabamos de ver textualmente, y la UGT no se proponen destruir pura y simplemente la organización sindical, sino levantar sobre su destrucción el sindicato marxista, se deduce la adhesión de hecho de “Ya”. Con este hábil lenguaje sibilino, el lector medio o el desapercibido no se dará clara cuenta de tal adhesión y lo que significa, pero si la UGT y el PSOE, destinatarios de ella. Olvida “Ya”, sin duda, que el pluralismo originó la lucha fratricida entre los miembros de la UGT y la CNT, que se mataban reciprocamente en las calles a diario.

Ajeno a las razones del trabajo

En la actual ofensiva demoliberal para dismantelar en todas sus instituciones el régimen del 18 de Julio, los mayores esfuerzos se concentran en el terreno de nuestro sindicalismo por ser uno de sus pilares básicos, como hemos dicho. De ahí el júbilo con que “Ya” ha acogido al Congreso y su afán por bienambientarlo y apoyarlo. Pero hay además otro motivo, de pragmatismo, en el cual participan bastantes medios oficiales.

Todos sabemos en España que por mucho que se fuercen los resortes electorales, incluso los de carácter más “romero-robledista”, no se conseguiría nunca una cantidad importante de “sufragios” para la tarea de dicho dismantelamiento y la reinstauración del demo-

● San José, el primer «proletario de la historia»

(publicado en “Ya”, órgano de la Editorial Católica)

Es evidente que la santidad cede su puesto al clasismo marxista

● Desde el silenciamiento de lo enojoso hasta el realce de las referencias «positivas», cierta prensa «objetiva» cae en el más feroz de los sectarismos

liberalismo, repudiado por la casi totalidad de los españoles, con excepción del pequeño número de los políticos profesionales y el oligopolio político-periodístico, y de ahí que se tienda a los pactos, concesiones, compromisos, alianzas y contubernios con las organizaciones obreras históricas para contar así con los votos —carne de cañón electoral— y el peso de las masas trabajadoras para imponernos la democracia formal. Se trata de una instrumentación laboral, de una vasta operación de politización electoral de los trabajadores para una causa: el formalismo liberal, que les es ajena y en detrimento de su legítima causa sindical, de los intereses vitales del trabajador español. Los riesgos de tal operación son obvios, y sus peligros están en la conciencia de todos, pero al parecer eso no importa porque lo único que importa, lo que por lo visto está por encima del bien y del mal, es el triunfo del demoliberalismo como sea, al precio que sea, con las ilegalidades y humillaciones que sean.

Tinglado ultraburgués

Y hay todavía otro motivo para la atracción de “Ya” por el socialismo histórico, y es la raíz neocapitalista y burguesa con que renace. El tinglado ultraburgués que lo está organizando desde arriba, no desde la base, está formado por un grupo de abogados, de demócratas cristianos, liberales y miembros de la organización político-eclesiástica HOAC. Por eso, Felipe González se declara partidario de “la democracia formal o burguesa” (la sinonimia es reveladora), y Murillo afirma que el Pacto Nacional por la democracia ha de realizarse entre las fuerzas del capitalismo liberal, los partidos de centro, demócrata-cristianos, social-demócratas y socialistas. Es proverbial la predisposición de demócratas y liberales a pasarse al carro del vencedor o del más importante, y ahora les parece serlo el socialismo. Se explica, pues, la posición de “Ya”.

Carmelo VIÑAS Y MEY

Biblioteca de Comunicación
I Hemeroteca General

«Cuadernos para el monólogo»

(ahora semanal. Tome parte)

... si le dejamos

Madrid, 19-4-76.

Señor director de FUERZA NUEVA:

Como réplica a los tristemente

célebres artículos dados a conocer a través

del número 152 de "Cuadernos para el Diálogo" envié a su director

las tres cartas adjuntas, que no publicó, como era

de esperar, lo que ha demostrado sobradamente

que sus "Cuadernos" sólo sirven para el monólogo.

Por si juzga oportuna

su publicación en la revista que tan dignamente dirige,

le incluyo las referidas cartas.

María Pilar Utrilla

Madrid, 28 de marzo de 1976

Señor director:

Le adjunto dos cartas que espero me publique, haciendo honor al nombre de la revista que dirige. Porque, si no lo hace, ¿dónde está el diálogo?

Le saluda,

María Pilar Utrilla

P. D. Tal vez sería recomendable que sus dos colaboradores leyesen el "Testamento político" de Claudio Sánchez-Albornoz.

Madrid, 28 de marzo de 1976

Señor Barrenechea:

Se nota que dormitaba usted cuando Soljenitsin se dirigió a los españoles por televisión, y que continuaba con la inteligencia poco despierta cuando escribió su artículo fechado el 20 de marzo. De no ser que se trate de un "tour de force" para demostrarnos su gran sentido del humor, en cuyo caso le aconsejo que se dedique a otras actividades, porque en el humorismo carece de futuro.

No salgo de mi asombro al ver la tremenda e histérica reacción provocada en determinados sectores por las declaraciones de un escritor ruso que, al decir de ustedes, es un pobre cretino que sólo dice insensateces. Ni tampoco al comprobar que ni tan siquiera los colaboradores de una revista cuyo título habla de diálogo intentan situarse en los preliminares imprescindibles para llevarlo a cabo: escuchar al oponente de un modo objetivo, razonar desapasionadamente sobre lo que se oye, y rebatir con argumentos inteligentes y civilizados el conjunto del asunto expuesto, el fondo de la cuestión que se analiza, no algún aspecto suelto, muchas veces tergiversado al separarlo del todo.

Lo sobresaliente de su artículo es, para mí, el párrafo en el que, aludiendo a la paulatina reforma emprendida por Alejandro II, ha-

bla de los "malvados" que pretendían llevarla a cabo conquistando la libertad y la democracia aquí y ahora. Me figuro que usted, como tantos otros, se siente identificado con esos "heroicos" progresistas, tan impacientes por lograr la libertad y la democracia que ni siquiera se han parado a averiguar el significado que tienen ambas palabras. Y así, en nombre de esa libertad y de esa democracia, que tanto les urge disfrutar, avasallan, condenan, tergiversan, insultan y claman, como su colega Juan Benet, por la conservación de los campos de concentración para que allí se encierre, de por vida, a quienes, creyendo en la libertad y apoyándose en ella, dicen su opinión a los demás. Sería muy interesante que en su próximo artículo explicase a sus lectores lo que entiende por libertad y democracia, de las que tanto se habla hoy día, pero cuyo auténtico significado tan poco se entiende. Según Ortega, antes del diálogo (y en una democracia libre hay mucho que dialogar) hay que esclarecer la interpretación que cada cual da a las palabras claves que se van a emplear, para no convertir un diálogo, del que puede surgir la luz, en un galimatías de casa de locos.

Le saluda atentamente,

María Pilar Utrilla

Madrid, 28 de marzo de 1976

Señor Benet:

Su artículo sobre Soljenitsin me parecería muy divertido si no tuviese la mala fortuna de tomarme muy en serio el presente político e intelectual de España. Que, lamentablemente, está a un nivel mucho más bajo de lo que yo, ingenuamente, suponía.

La otra noche oí por televisión (no siempre vehículo de "cazadores de brujas": a través de "Directísimo", por ejemplo, se dirigió a los españoles Gabriel Celaya) que Vargas Llosa considera a un tal Benet como una de las grandes promesas de nuestra literatura. Confieso mi ignorancia en literatura de última hora, por eso no sé si ese Benet y usted son una misma persona, pero deseo abiertamente que no. Porque me dolería mucho pensar que una de nuestras posibles glorias nacionales no sabe razonar.

Y vamos con su artículo. Se escandaliza usted de que Soljenitsin mire el mundo con los dos ojos a la vez y denuncie tanto los horrores del capitalismo, contra los que tanto claman los "miradores por el ojo izquierdo", como los del comunismo, muy aireados por sus contrarios. Es decir, más o menos indirectamente, condena usted al hombre que pretende tener una visión de conjunto y quiere vivir, corporal y mentalmente, libre de las dos únicas dictaduras que hoy se reparten el mundo: capitalismo y comunismo.

Se pregunta luego el derecho que tiene Soljenitsin a fustigarlos y pone como posibles motivos sus cuatro novelas, su premio Nobel y los años pasados en un campo de concentración. ¿Tiene usted motivos similares para oponerse a él?

Le acusa de no tener nada original que decir al hombre. En cierto modo, es verdad: el cristianismo tie-

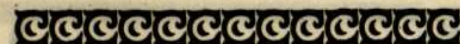


ne veinte siglos de existencia y en ese espacio de tiempo se ha escrito y hablado mucho sobre él. Pero en una época en que hasta las Iglesias sustituyen la religión por la política, y en nuestra Patria se dan "conferencias cristianas" en las que ni de pasada se nombra a Cristo y, en cambio, se ensalza hasta límites increíbles a Lenin, a Marx y a Mao, no deja de resultar original que un hombre señale como principal fuente de locura colectiva que aqueja a la Humanidad, y de los males que de ella se derivan, el haber querido eliminar a Dios. Y como solución, la vuelta al espíritu de Cristo, Hijo de Dios.

Por último, si nadie hace caso a Soljenitsin y sus actitudes públicas son debidas, exclusivamente, a un negocio editorial, ¿por qué pierde usted de tal forma el dominio de sí mismo, y el respeto a la dignidad humana, defendiendo la existencia de los campos de concentración y llamando "peste" a un hombre que, usando de la libertad (de quien se declaran ustedes paladines), dice lo que piensa y lo que siente? ¿Para que haga negocio otra editorial?

Le saluda,

María Pilar Utrilla
Biblioteca de Comunicación
1 Hemeroteca General



SI, se ha hecho el silencio sobre Vietnam del Sur.

La Iglesia está volviendo a las catacumbas, y en el mundo se hará un gran silencio; mientras, Cristo reemprenderá su Calvario en los cristianos de Saigón, de Hue y de otras ciudades y aldeas que sonaron mucho y ahora irán al silencio.

En España, en Francia, en Hispanoamérica, una serie de señores se desgañitarán reclamando los derechos humanos... para quienes viven en España, en Francia o en Hispanoamérica, pero guardarán religioso silencio hacia quienes viven en Vietnam, en Ucrania, en Lituania o en cualquier nación de allende los telones.

Hay que guardar silencio mientras el Señor llora.

La farsa continúa. Pero el Señor y los suyos, que no saben de farsas ni de comedias, conocen en su propia carne y en su propia alma el trallazo de la persecución, y de ese maravilloso lavado de cerebro que llega hasta nosotros y lava también los nuestros hasta hacernos perder totalmente la sensibilidad de hermanos.

• • •

Acabada la comedia, se ha echado el telón. Pero la comedia seguirá entre nosotros. Distraremos nuestros ocios con discusiones de "utrum sit lana caprina", y si nuestros clérigos gozan o no de libertad de hablar, mientras en Lituania enseñan el catecismo es objeto de sanción, y Soljenitsin es ridiculizado, lamentando que esté en libertad.

Sigue la lucha de las Dos Ciudades, pero los ciudadanos de la Ciudad de Dios están cansados de la lucha, y como ejército en derrota olvida a sus prisioneros para no molestar al enemigo que se los tomó.



¡Silencio!

El tremendo "deus venter est" de San Pablo ha cegado y embrutecido almas y corazones a los hombres nuevos que comienzan a dejar de ser humanos. Y por eso es necesario poner sobre Vietnam la losa del silencio.

Como el viejo avaro de las historietas, el hombre occidental cuenta sus monedas con ojos de miope, sin querer ver más allá del ventanillo de su habitación. ¡Puede continuar la fiesta! ¡Hagan juego, señores! ¡Hagan juego los dos Primeros Círculos, bajo la mirada complacida de la Gran Meretriz y la Hidra de Siete Cabezas! Unos cuantos hombres, llamados de buena voluntad, intentarán apagar el fuego arrojando sobre el serrín, y haciendo inverosímiles juegos de palabras que entrecruzan el éter hasta estrellarse en los telones.

Nuestros muchachos se aburren y piden libertad y democracia sin saber lo que son tales cosas, pero las piden para sí: sus hermanos del Este, próximo y lejano, ya no piden ni libertad ni democracia; por lo visto piden un eficaz lavado de cerebro que retuerza sus conciencias y sus entrañas y los transforme en el hombre de "1984" que siente feliz la hora de la ejecución.

• • •

Pero, ¡silencio!; no se moleste la digestión de los Primeros Círculos. Ellos son la nueva providencia de la humanidad nueva; esa humanidad nueva en la que deben integrarse, dando ejemplo, los cristianos de todo el mundo, y en la que Dios, como presiden-

te democrático, debe aceptar la mayoría de votos de los hombres y reducirse al silencio también. Y por ello, la Iglesia debe aceptar el nuevo humanismo del hombre—masa—condicionada, en la cual masa la ley de Dios sea sometida a referéndum, como en la vieja Italia en que gobierna el escudo cruzado; ¿para qué?

• • •

Pero en la vieja España aún hay hombres que no quieren guardar silencio. Aún sentimos en nuestra carne y nuestra alma el martirio de nuestros hermanos y no ponemos la felicidad total del hombre en la ración de pan y cultura que señalan los señores de los Primeros Círculos. Para nosotros aún es Dios el objeto primero de la justicia de los hombres, y El debe ocupar el primer lugar en los caminos de esos mismos hombres. El "quis ut Deus" de San Miguel exige resonar en todas las latitudes del planeta; resuena, y seguirá resonando, en las estribaciones del Himalaya, en la Pampa argentina, en el Cañón del Colorado, en el lago Victoria, en Mindanao y en las viejas aldeas de Castilla la Vieja.

Para nosotros no existe el silencio cuando se pretende amordazar la boca de Dios. Nosotros no sabemos de arreglos ni acuerdos que sabemos de antemano no se van a cumplir; porque los señores de los Dos Círculos son coherentes con sus principios, nosotros queremos ser coherentes con los nuestros. Y los nues-

tros nos enseñan que nada ni nadie puede poner puertas a Dios, y nadie debe aceptar que se las pongan pactando con quien las pone. Dios no puede ser objeto de pactos ni arreglos, como mercadería.

• • •

Cuando nuestros hermanos de las estepas hacen oración o son encerrados, cuando en el lejano Oriente se aprisiona la Palabra de Dios, cruza de norte a sur en Occidente un ramalazo de vergüenza, que mancha y ensucia: cada quien sabrá si él queda manchado.

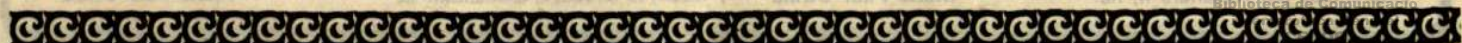
Cuando en Europa, Asia o África se derriba una cruz o se cierra o profana un templo, un temblor sacude todo el Cuerpo Místico, calando hasta los huesos de quienes han hecho de los suyos farsa o mercadería.

Se ha hecho el silencio sobre Vietnam.

Acaso mañana, una pléyade de clérigos concienciados organicen una huelga de hambre reclamando al nuevo Gobierno vietnamita el "derecho a la información"... ¿Verdad que no? ¿Acaso hará la petición una conferencia de prelados europeos? ¿Acaso los parlamentos de Europa? ¿Acaso las asociaciones de prensa, cuyos miembros han sido arrojados de Vietnam del Sur?

El tiempo será testigo. Pero por si no, al menos nosotros ya hemos alzado nuestra voz. Sabemos que llegará a muchos lugares de Europa, de América y hasta de Asia y África. Y lo hacemos por los cobardes, los tibios, los pragmáticos, los "prudentes", los liberales sin libertad, los cristianos sin garra y todos aquellos que anteponen otros temores al temor de Dios; ese temor de Dios que es el principio de la sabiduría.

D. Elías



UNION ELECTRICA

El día 11 de mayo se celebró en el Palacio de Exposiciones y Congresos, y con asistencia de gran número de Accionistas, la Junta General. Rindieron informes el Presidente, D. Julio Hernández Rubio, y el Director General, D. Alfredo Les Floristán. Fueron aprobados todos los acuerdos contenidos en la propuesta del Consejo de Administración.

«La favorable respuesta de la Administración a nuestras necesidades, sólo puede interpretarse como muestra inequívoca del realismo con que entiende y apoya nuestro futuro.»

(Presidente)

«Una acción coordinada de todas las empresas eléctricas es hoy vital para optimizar las posibilidades energéticas de la nación.»

(Director General)

NUEVAS INVERSIONES.—Las inversiones realizadas en 1975 han sido de 8.801 millones de pesetas, de las que 6.506 estaban acogidos a los beneficios de la desgravación fiscal. El amplio programa de nuevas construcciones hace que en los planes de financiación de la empresa figure muy principalmente el capítulo de ampliaciones de capital. Además de la construcción de la central nuclear de Almaraz, en fase ya muy avanzada, Unión Eléctrica participa también mayoritariamente en la nuclear de Trillo y cuenta con las posibilidades que le ofrecen las cuencas del Tajo y del Alberche, estando también previsto el aprovechamiento hidráulico de Belmonte, sobre el Júcar.

REGULARIZACION DEL BALANCE.—La ley de Regularización de balances de noviembre de 1973, ha permitido la incorporación como saldo de la cuenta de regularización, de 17.761 millones de pesetas, que aumentarán la capitalización de la Sociedad, en la medida que se vaya autorizando la incorporación de dicha reserva a capital. En la inmediata ampliación en preparación, las nuevas acciones estarán liberadas en el 30 por 100 y el Consejo está dispuesto a seguir por este camino según lo permitan las normas legales.

U. E., EMPRESA MODELO.—El pasado 1 de mayo, S. M. el Rey de España hizo a Unión Eléctrica el alto honor de distinguirla con la designación y entrega del título de Empresa Modelo. Conste nuestra gratitud y adhesión, tanto a la persona del Rey de España, como a todos cuantos han

intervenido en el otorgamiento de la distinción, así como el agradecimiento a cuantos forman o han formado en los cuadros de la Empresa y han hecho posible la concesión de este honroso homenaje.

AMPLIACION DE CAPITAL.—Se dio a conocer a la Junta General una ampliación de capital a desarrollar durante el próximo mes de junio, en la proporción de una acción nueva, por cada seis antiguas, emitida al tipo del 70 por 100, cargándose el resto al saldo de la cuenta de regularización. El desembolso podrá hacerse en una o dos veces. En este último caso, la liberación del 30 por 100 del nominal se acreditará en el primer desembolso, por lo que el accionista solamente abonará 175 pesetas, quedando las otras 175 pesetas restantes para pagar en el segundo dividendo pasivo, haciéndolo coincidir con el dividendo a cuenta. Las nuevas acciones tendrán derecho a dividendo desde el 1 de julio.

DESARROLLO DEL ACTUAL EJERCICIO.—Paulatinamente el mercado de la energía eléctrica va presentando una línea expansiva. En el primer cuatrimestre del presente año, la producción de las centrales propias ha sido de 2.357 millones de kwh., con alza del 21 por 100 sobre igual período de 1975. La energía distribuida en el mercado de U. E. ha sido de 2.219 millones de kwh., que excede en el 7 por 100 a la del primer cuatrimestre del año anterior. La facturación presenta un aumento del 5,6 por 100. El incremento de la producción propia ha hecho reducir sensiblemente la energía adquirida.

COMPARACION DE LOS EJERCICIOS DE 1974 y 1975

	1975		1974
Capital	22.074 millones de ptas.		19.933
Reservas	31.485 millones de ptas.		15.151
Fondo de Amortización.	15.658 millones de ptas.		11.350
Beneficios	2.786 millones de ptas.		2.551
Energía puesta en red.	6.834 millones de kwh.		6.559
Producción propia...	5.391 millones de kwh.		5.499
Abonados	1.257.000		1.217.000
Incremento del mercad.	4,9 %		5,50 %

UWB

Biblioteca de Comunicación
I Hemeroteca General
CEDOC

«LA CARA OCULTA DE LA HISTORIA» Y «¿QUE ES EL NACIONALISMO?»



Horia Sima.

• “La cara oculta de la historia”, de Jean Lombard, y “¿Qué es el nacionalismo?”, de Horia Sima, fueron presentados por sus autores, el pasado jueves día 13, en los nuevos locales de FUERZA NUEVA, a las ocho de la tarde.

Jean Lombard agradeció con sus palabras la publicación de “una obra tan poco conformista como la mía” y pasó a hacer un resumen con datos y nombres de la misma historia que ha pretendido explicar en su libro, que él definió como la “explicación de nuestro tiempo”. “A lo largo de su historia —afirmó—, España ha conseguido resistir a casi todas estas empresas: la Reforma, el contagio de la Revolución francesa, la invasión napoleónica y a la revolución marxista del 36, gracias a la Cruzada del 18 de Julio.”

Horia Sima, que ya tiene publicados en la Editorial FUERZA NUEVA los títulos “¿Qué es el comunismo?” y “El hombre cristiano y la acción política”, dio las gracias igualmente, diciendo, entre otras cosas, que “no es la doctrina marxista responsable de los éxitos del comunismo (...); la expansión del comunismo se debe a la conspiración comunista y no a la filosofía que está en su base”. “Los comunistas actúan en su lucha de dominación mundial (...) con la inteligencia lucifera o satánica”, continuó diciendo. “Y esta inteligencia es superior a la natural.” Horia Sima habló de que el cristiano posee la inteligencia divina, superior a la natural, que debe poner en marcha. “En mi tercer libro, “¿Qué es el nacionalismo?” —dijo el autor—, he escrito sobre los diferentes nacionalismos, pues hoy existe una gran confusión sobre

todas estas doctrinas.” “El nacionalismo no debe confundirse con el separatismo, que es una política retrógrada, antinacionalista, instigada y apoyada por el comunismo.” “Debemos eliminar del vocabulario las palabras engañosas de “distensión”, “coexistencia pacífica”, “apaciguamiento”, “comunismo nacional” o “liberación del comunismo”. “No hay otra alternativa para las gentes occidentales —dijo Horia Sima— que la lucha o la esclavitud.” El escritor recibió una salva de aplausos cuando afirmó: “Cada pueblo tiene una misión que



Jean Lombard.

cumplir en la historia. La misión encomendada por Dios en estos momentos a España y a todos los pueblos cristianos es la de defender su existencia frente a la amenaza comunista.”

Horia Sima acabó diciendo: “El enemigo, como advierte el Caudillo en su testamento, está al acecho. Ninguno debe olvidar estas palabras y formar de su alma y de su pecho una muralla de defensa de España.”

Los autores firmaron ejemplares de sus obras finalizada la presentación, que presidía Blas Piñar.

CLAUSURA EN EL MAYOR ANTONIO RIVERA



• El pasado martes día 11, con la imposición de seis becas a los nuevos colegiales y con el discurso de clausura del catedrático José Artigas Ramírez sobre el tema “Cultura y crisis”, se dio por terminado el presente curso académico en el Colegio Mayor Antonio Rivera.

En la presidencia se encontraban el vicerrector de la Complutense don José María Torroja Menéndez, don Antonio Martínez Cattáneo, don Manuel Ramos y el director del Colegio, padre Burgos Nadal, junto con Blas Piñar, presidente del Patronato del Mayor Antonio Rivera.

Por
Eulogio
RAMIREZ

SI fuese siempre certero el adagio antiguo conforme al cual “Júpiter primero ciega a aquellos que quiere perder”, habría de concluirse que Dios quiere perder o castigar a los hombres que dirigen el diario “Ya”, los cuales vienen propugnando que se aumente la dosis del veneno liberal al Estado español, que si de algo adolece es precisamente de liberalismo, ignorante de la ley encontrada por Alexis de Tocqueville y que, según el profesor Raymond (profesor de sociología de la modernidad en el *College de France*), más verificaciones ha tenido en la Historia, a saber: “La Revolución respeta a los regímenes fuertes, pero abate invariablemente a todos los regímenes que se encuentran en vías de liberalización”, porque, fatalmente, el hombre usa de la libertad para hacer el mal, el mal objetivo, cuando el hombre es malo o amoral, como lo es todo aquel que niega a Dios.

Viene esto a cuento del editorial de “Ya” (20-IV-76), titulado “Legitimidad”, donde leemos: “Existe un amplio consenso en torno a la idea de que *futura vida política española debe asentarse sobre una legitimación democrática*. Dicha legitimación no supone la destrucción de cualquier legitimidad precedente... El futuro es tan irrenunciable como el pasado y, desde luego, tan legítimo como aquél... No sería legítimo un futuro que se asentase en los criterios del pasado.”

Es claro: si el cardenal Herrera Oria, si León XIII, si San Pío X, levantarán la cabeza, no les quedaria tiempo para excomulgar a estos apóstatas del “Ya” actual, porque es probable que volverían a morir del sobresalto, al contemplar las aberraciones doctrinales y morales, la apostasía real a que han llegado los editorialistas del periódico más importante de la Editorial autodenominada Católica.

¡Donosa idea de la legitimidad política! ¡La voluntad de la mayoría como criterio de la verdad, del bien y de la justicia! Los actuales doctri-

Biblioteca de Comunicación
y Hemeroteca General

La apostasía del «Ya»

narios liberales del diario "Ya" han olvidado todo lo esencial de la concepción política cristiana y no han aprendido otra cosa que no sea sustituir esa concepción por el más puro liberalismo. Porque, ¿en qué texto de Pablo VI, de Juan XXIII, de Pío XII, de San Pío X, de Pío IX o de Gregorio XVI ni en qué pasaje del Concilio Vaticano II encuentran los hombres "católicos" de "Ya" que "la consulta popular" o "legitimación democrática", el plebiscito, el referéndum y el sufragio universal sean verdadera "legitimación" para un católico?

• • •

Escribía el cardenal Herrera Oria el 3-XII-1953: "No se aprovecha bastante la lección que nos da la Madre de Dios en orden al cumplimiento de los deberes cívicos. Lección que repitió de palabra y con el ejemplo su divino Hijo; que predicaron y practicaron los apóstoles Pedro y Pablo. Lección muy necesaria hoy, porque precisamente *ese liberalismo que condenó el Papa de la Inmaculada ha deformado en extensas zonas la conciencia católica. Y a veces la conciencia de católicos que son, por otra parte, consecuentes*, con su fe y ejemplares en su conducta... En la época del liberalismo y de la civilización moderna se ha perdido (...) esta noción cristiana de la autoridad civil (...) Para un católico, la suprema autoridad civil tiene siempre una doble representación; por una parte *representa a Dios* y por otra representa el bien común de la sociedad (...) He aquí una *pedra angular del derecho público católico*. Conscientemente *la ha removido la revolución, sabiendo que, suprimido el fundamento divino de la autoridad, los pueblos serían fácilmente arrastrados a la revolución y a la anarquía.*"

Pues bien, este reconocimiento de la soberanía de Dios, de la Ley de Dios, positiva o natural, es lo que, para un cristiano, presta legitimidad a un Gobierno y a un Estado, que no la efectiva manifestación de la "voluntad general", tal como llamaba Rousseau a la expresión de la so-

beranía popular, de la "legitimación democrática" positivista o voluntarista, pedida por el diario "Ya", haciendo caso omiso de la soberanía de Dios, de la voluntad de Dios.

Si bien se mira, no es sólo el diario "Ya" quien, tácitamente, reniega o repudia la "legitimación" moral, tal como la entiende y propone oficialmente la Iglesia católica.

Por supuesto, palabras y conceptos, negándole expresa o virtualmente legitimidad a los cuarenta años de la época de Franco, profieren ciertos demócratas que se llaman "de inspiración cristiana", pero que realmente se inspiran en el liberalismo y apostatan de hecho respecto al cristianismo, reclamando esa misma legitimidad que, según los creyentes fanáticos en la ideología liberalista, daría a un Gobierno, a un Régimen y a un Estado el simple hecho de proceder directa o indirectamente del sufragio universal. Entre estos presuntos cristianos *de inspiración liberalista* —"por sus frutos los conoceréis"—, entre estos renegados cristianos, entre estos cristianos inconsecuentes, entre estos ciudadanos españoles, están los que, como los Tácito, los Ruiz-Giménez, los Gil-Robles, los Jiménez de Parga, etc., prefieren que la vida pública sea basada en la voluntad de los hombres y no en la voluntad de Dios.

• • •

Decían los católicos, más bien progresistas, de "Esprit" (de Mounier a Lacroix, desde que lo estableciera Perroux), que no son ni siquiera demócratas —no ya cristianos— aquellos que carecen de "sentido del diálogo", puesto que la persona, tal como es concebida por un cristiano, está abierta y como indigente de los saberes y voluntades de los demás.

Pues bien, ¿a ver si alguno de los llamados "demócratas de inspiración cristiana" se aviene a ser demócrata respecto a nosotros, a dialogar con nosotros sobre este particular!

Que diga "Ya", que digan los prohombres democrático-cristianos arriba mencionados si la legitimidad y la legitimación, para aquel que se

quiera adornar con el epíteto y la confesión de católico, pueden conferirles otros valores que no sean la verdad, la justicia, la libertad y la caridad, los cuatro pilares que Juan XXIII en la "Pacem in Terris" y el Vaticano II en la "Gaudium et Spes" basan el Estado. Y que digan nuestros obispos, como lo ha dicho Pablo VI en la "Octogesima", si es compatible el cristianismo con el liberalismo, como "de facto" pretenden hacerlo el diario "Ya".

Puesto que los "apostólicos" que militan en "Ya", o gravitan en las órbitas influenciadas por "Ya", pretenden encarnar el cristianismo en la vida, y dado que los obispos españoles se han atribuido con todo derecho eclesial la misión de establecer cómo debe hoy encarnarse el cristianismo en la vida de España, así como la función de darle, "coram populo", al Rey de España lecciones que en otro tiempo daban en privado, con no menor eficacia, los prelados al Jefe del Estado español, Rey o Caudillo, que nos digan paladinamente, sin rebozos ni ambigüedades, cuál es la legitimidad que puede admitir y que debe propugnar el que quiera llevar con propiedad el nombre de católico: si la "legitimidad democrática" que preconizan los sicofantes de "Ya" o la legitimidad exigida por el Derecho público cristiano tradicional. Los obispos no pueden sustraerse al cumplimiento del deber de predicarnos el Evangelio, inclusive la teología política cristiana auténtica.

• • •

Y, por lo demás, dígalos "Ya", como si lo dice otra persona, es claro que la "legitimación democrática", es decir, la expresión de "la voluntad general" sólo será coincidente materialmente con la "legitimación cristiana", es decir, con la voluntad de Dios, cuando el pueblo, debidamente instruido y perfectamente católico, santo, conozca específica y pormenorizadamente la traducción concreta y práctica hoy de la voluntad de Dios, la traducción de la Ley moral. Es claro: sólo cuando un pueblo, merced a la constante, invariable y unánime

evangelización hecha por sus pastores, conoce perfectamente el dogma y la moral específicamente católicos y cuando, además, una vez conocidos, el pueblo masivamente quiere no pecar, sino hacer y que sea hecha la voluntad de Dios y cumplida la Ley moral, ya sea conocida mediante la fe y la Revelación, ya sea notoria a través de la conciencia y de la razón humana, resultarán coincidentes la voluntad del pueblo y la voluntad de Dios. De lo contrario, la voluntad del pueblo —la legitimidad democrática— será diferente y aun contradictoria con la voluntad de Dios, con la legitimidad católica, que es teocéntrica y heterónoma, contra la legitimidad democrática, que es autónoma, atea, antropocéntrica.

En efecto, el adagio romano de "vox populi, vox Dei", sólo es aplicable a un Dios que sea perfecta hechura del pueblo, del hombre; aplicable a un dios que no es dios, sino un ídolo antropomórfico, mítico, ficticio.

En España, como en Italia, en Francia y en cualquier otro país de tradición católica incluso, el sufragio universal, una vez admitido como única legitimación posible —y piénsese que ni siquiera aceptan este linaje de legitimación los creyentes en la ideología marxista ni los partidos de clase proletarios—, es obligado admitir los corolarios o resultados que de ese sufragio universal y de esa legitimación provengan: sea el aborto provocado artificialmente, sea el divorcio, sea la eutanasia, sea el terrorismo, sea la violencia, sea la explotación, sea la conquista del Poder y del Gobierno por los comunistas. Como es obligado admitir la volubilidad política: que uno vote a un demócrata cristiano por creerlo cristiano y ser traicionado uno, porque es *demócrata* más que cristiano.

Por lo demás, si "Ya" da por sabido cuál es el "consenso popular" sin consultar al pueblo, ¿para qué consultarlo? ¿Es como la especie del "futuro legítimo" inventado por "Ya". ¿Qué legitimación puede conferir esa entelequia amorfa, proteica, indefinible y no imperativa que será en el futuro?



Por J. L. GOMEZ TELLO

Ataques de Helmut SOFISMAS DE UNA SOCIAL- DEMOCRACIA FANTASMA

● El avance comunista es la consecuencia

UNA vez más el Partido Social Demócrata Alemán —que no ha dejado de interferirse en la política de España desde hace años, como lo reveló el semanario de Hamburgo "Der Spiegel", con sus noticias sobre suministro de fondos a los socialistas indígenas— se ha creído en el caso de referirse a nuestro país. La cosa no tendría nada de particular sino sucediera que las alusiones y comentarios no proceden de un comentarista periodístico o de algún militante de segundo plano, sino del propio canciller, Helmut Schmidt.

Y esto sí tiene importancia.

Importancia para los alemanes, que podrán así apreciar cómo sus dirigentes son a veces indiscretos en cuestiones internacionales, perjudicando la imagen que pueda formarse de Alemania. Esto es lo que ha sucedido con las mencionadas declaraciones de Schmidt en Italia y Francia, víctimas también de sus comentarios.

Es importante para los españoles, que debemos saber de qué pelaje son algunos pretendidos amigos.

Lo que ha dicho el canciller alemán y dirigente social demócrata ha sido lo siguiente: "En los países en que los social-demócratas están en el poder desde hace largo tiempo, en Suecia, en Austria, en la República Federal Alemana, se tiene el progreso social y ningún partido comunista significativo (...). Por el contrario, tenéis partidos comunistas importantes allí donde las estructuras sociales han sido conservadas durante decenas de años, en Portugal, en Italia, en España y en cierta medida en Francia, donde el gaullismo ha dejado su huella."

PURO SOFISMA

La argumentación es un puro sofisma. En Austria, por ejemplo, ha gobernado más tiempo el populismo de signo demócrata cristiano —aliado a los social-demócratas o solo— que la social-democracia de Kreisky, y si no hay partido comunista importante no se debe a este hecho, sino a que el pueblo austriaco ha sacado las consecuencias de lo que el comunismo es viéndole actuar a la sombra de las tropas de ocupación soviética, que dejaron recuerdos imborrables en el alma y en

la carne de los hombres y las mujeres del pequeño país. También su proximidad a Hungría y Checoslovaquia le ha permitido saber de cerca lo que representa el sistema comunista: una esclavitud atroz, aunque sea presentado de otra manera más complaciente por la prensa burguesa, como sucede en los más distantes países de la Europa occidental. En Italia, la existencia de una cuarta parte del electorado votando a favor de los comunistas no se debe tampoco a lo que dice Schmidt. Más interesante sería saber por qué el Partido Social Demócrata italiano —el de Saragat— tiene tan escasa fuerza, que le ha sido arrebatada por los socialistas de Nenni y De Martino, que son cómplices del comunismo. Agreguemos que el avance comunista es la consecuencia directa de la política de centro-izquierda seguida por los demócratas cristianos, los socialistas, los republicanos y los social-demócratas, aliados durante años en los gobiernos, y todavía unidos por complicidades políticas y de intereses. Portugal no cuenta en este asunto: su Partido Comunista, el de Alvaro Cunhal, se sostiene únicamente gracias a los millones que le suministra Moscú. Y en lo que concierne a Francia, no es el gaullismo el responsable de la existencia de un fuerte Partido Comunista por haberse mantenido impermeable a él, sino, al contrario, fueron las tendencias prosoviéticas del fallecido general y la inclinación muy hacia la izquierda de una parte de los gaullistas las que favorecieron esos progresos. ¿Necesitamos recordar aquella frase de "una Europa desde el Atlántico a los Urales", el pacto franco-soviético, las visitas triunfales de Krustchev a través de toda Francia, complacientemente convertida por los gaullistas en gira propagandística? ¿Necesitamos recordar las relaciones comerciales muy estrechas establecidas a través de comisiones gubernamentales a alto nivel, que no resultan muy beneficiosas económicamente para el francés de la calle pero son capitalizables políticamente para el Partido Comunista francés?

Naturalmente, el Gobierno italiano ha protestado, y también el francés, por esas decla-

raciones de Schmidt calificadas de "irreflexivas" por el primer ministro Chirac, y que han suscitado una oleada de irritación por su intromisión en la política interna de otros países.

En cuanto a España —donde la lista de injerencias social-demócratas alemanas en nuestros asuntos es mucho mayor—, no sabemos que se haya adoptado una actitud parecida a la de París y Roma. Por el contrario, se despliegan generosamente las más condescendientes opiniones de esos dirigentes, así como sus consejos, que no suponemos desinteresados, sobre la demolición del Régimen del 18 de Julio. Sin contar que, además de consejos, hay visitas y apariciones, como en el ilegal congreso de la ilegal UGT, que merecen otra calificación más grave que la de injerencia.

MANIOBRAS ELECTORALES

Para apaciguar la irritación de franceses e italianos, a orillas del Rhin se ha indicado que en las declaraciones del canciller Schmidt hay que tener en cuenta la parte congrua que corresponde a la campaña electoral. Alemania, en efecto, votará en octubre próximo, y esas elecciones son decisivas para los social-demócratas, que se encuentran en pérdida de velocidad. Como disculpa nos parece cínica. Ignoramos en virtud de qué principios los ataques a los regímenes de otros países y la injerencia en sus asuntos internos pueden ser utilizados por los social-demócratas para ganar unas elecciones. Si están escasos de argumentos en su propia política, que se las arreglen como puedan. Pero es sucio, muy sucio, meterse en cuestiones ajenas que no les afectan en absoluto.

Pero ¿cree el canciller Schmidt y sus social-demócratas que esta cortina de humo va a engañar a los propios alemanes?

Estos ya se encuentran suficientemente advertidos sobre lo que el comunismo significa y cuáles son sus métodos de llegar al poder o de asaltar un país para suponer que la responsabilidad de lo que sucede en otros países

Schmidt a España



directa de la política de centro-izquierda

de Europa pueda atribuirse a los regímenes que luchan contra el comunismo. No deja de ser interesante señalar que, por el contrario, el comunismo se extiende como el cáncer allí donde los socialistas, desde el poder o en sus alrededores, comienzan a abrirles paso, con sus concesiones y sus claudicaciones.

Y que se tientes la ropa los alemanes occidentales porque, si no tuvieron un partido comunista fuerte en la época del canciller Adenauer —en parte, porque también lo que sucedía en la Alemania oriental resultaba suficientemente inmunizador—, no pueden decir ya que no comiencen a advertir los síntomas del mal. Y eso desde que la política de apertura al Este del anterior canciller, el socialista Willy Brandt, y la autorización de un partido comunista, teóricamente distinto del anterior, aunque en su comité directivo figuren bastantes de los anteriores dirigentes, sirven de caldo de cultivo. Los “contactos” con partidos comunistas extranjeros, que reveló el propio Willy Brandt, ciertos viajes al Berlín Este de dirigentes social-demócratas de alto bordo, la infiltración comunista en los sindicatos y universidades, la impunidad con que agentes comunistas como Guillaume actuaron en las inmediatas proximidades del canciller, ¿no resultan suficientemente claras por sí mismas de que, con un gobierno dirigido por los social-demócratas, los comunistas se mueven ya como el pez en el agua en la Alemania occidental?

Aparte de que la situación misma económica del país, en estos años de gobiernos social-demócratas, es mucho más favorable al desarrollo del comunismo y a su explotación propagandística que la que Schmidt señalaba en las estructuras sociales de otros países.

¿CAPITULA SCHMIDT ANTE LA IZQUIERDA?

Cuando era ministro de la Bundeswehr —Defensa— y en la primera fase de su gobierno, en el que sucedió a Willy Brandt, comprometido por el escándalo del espía comu-

nista Guillaume, Helmut Schmidt había suscitado simpatías y su imagen de social-demócrata del ala derecha tranquilizaba al país.

Todo ha cambiado desde hace algún tiempo.

Ha cambiado desde que la izquierda social-demócrata y los “jusos” han aumentado su influencia en el seno de la social democracia, particularmente gracias a la tolerancia —y es lo menos que puede decirse— que hacia ellos viene mostrando Willy Brandt. Este, aunque tuviera que dimitir como canciller, sigue siendo el jefe del partido y, además, protector de esa izquierda social-demócrata que alarma e inquieta a los alemanes. Saber si esta protección es una venganza de Willy Brandt contra Helmut Schmidt —las relaciones entre ambos no son cordiales— es otra cuestión.

Pero, en cualquier caso, con esta sucia política se le ha planteado un círculo infernal. La influencia de la izquierda en la social democracia le ha hecho perder al gobierno una extensa serie de elecciones en los diversos “Länder”, a partir de la derrota sufrida en Hamburgo —el 10 por 100 de pérdida de votos, a pesar de que la ciudad hanseática era considerada como una ciudadela socialista—, y el canciller se encuentra en incómoda posición. Cediendo a las presiones de esa izquierda, Schmidt multiplica sus declaraciones extrañas, y con ello no hace sino aumentar la profundidad de la fosa en que va a quedar enterrada la social democracia el próximo otoño.

¿No será una lógica consecuencia de ello el que los comunistas ganen votos en la Alemania occidental, donde hasta ahora constituían una mínima fuerza, y no por los méritos de la social democracia, sino porque los alemanes saben perfectamente lo que pasa al otro lado del “muro de Berlín” y de la larga frontera de alambradas y campos de minas desde Lubeck hasta Baviera?

Sería interesante el determinar si éste no es verdaderamente el propósito oculto de esos dirigentes social-demócratas que, después de

haber estrechado sus relaciones con los países del Este, multiplican sus declaraciones favorables a los “contactos” con los partidos comunistas, a condición de que estos partidos sean “significativos”, como acaba de decir Schmidt.

Esa es también una cuestión interesante. Sobre todo, a la vista de lo dicho por Schmidt a la revista norteamericana “Time”. Su opinión de que una eventual participación comunista en los gobiernos de París y Roma “no supondría necesariamente una catástrofe”, es extraña. Muy extraña. Habrá ingenuos alemanes que a la hora de votar pensarán que, si no es una catástrofe en París y Roma, tampoco lo será en Bonn. Y entonces votarán por el comunismo.

¿MANIOBRA?

¿Es una maniobra para ganar votos a la izquierda? En este caso, también se equivocan los social-demócratas: no los ganarán ellos, sino los comunistas. Lo que ya es seguro es que esa táctica tortuosa no va a servir para nada a Schmidt cuando lleguen las elecciones de otoño. Ni tampoco el optimista panorama con que ha pintado los años de gobierno socialista. El jefe de la oposición, Carstens, en el debate sobre el presupuesto, se ha encargado de presentar una realidad diferente: en 1975, el Estado alemán, bajo dirección socialista, ha contraído una deuda exterior de 40.000 millones de marcos; a pesar de sus promesas de pleno empleo, hay un millón de parados, mientras los 400 millones de marcos recibidos por la Alemania oriental sirven para subvencionar al Partido Comunista de la Alemania occidental; en doce Universidades alemanas funcionan asociaciones políticas formadas por social-demócratas y comunistas; y en el plano exterior, a pesar de la conferencia de Helsinki y de la distensión, tan encomiadas por el Gobierno de Bonn, se ha registrado la intervención soviética y cubana en Angola.

Tal es la realidad social-demócrata en el país donde se la consideraba como “modelo”. En los países mediterráneos aún sería peor. El señor Schmidt puede guardarse sus consejos.

José Luis GOMEZ TELLO

Biblioteca de Comunicación

CONSEJO DE INVESTIGACIONES

CEDEC



José
Sánchez Robles

COMBATIENTES

• Tal y como anunciábamos en nuestro número anterior, el pasado día 9, mientras en Málaga Blas Piñar suscitaba una vez más el entusiasmo de los que no están dispuestos al suicidio de la Patria; mientras en Alcubierre se renovaba el compromiso de no traicionar a nuestros muertos; mientras una masa de gente alzaba, en la Autónoma de Madrid y so pretexto de sus cánticos, todas las banderas del prado y ninguna de la Patria, que todo hay que decirlo, impunemente, por supuesto; los falangistas de la 5.ª Bandera de Castilla se reunieron, pese a la lluvia, en Quijorna.

En el mismo lugar donde su sangre y su coraje mantuvo en alto las banderas que hoy se pisotean, pudo verse al insobornable pueblo español con sus boinas y sus medallas. Una centuria uniformada de la Guardia de Franco, con la bandera nacionalsindicalista al frente, dio guardia de honor al monumento que recuerda el sacrificio de la Bandera Crespi, del Batallón de Infantería Toledo 164 y del Tabor Ifni-Sáhara, cuyos hombres prefirieron morir antes que retroceder, cuando la batalla de Brunete, en julio de 1937, decidía, entre el tormento de la sed, la suerte de las armas nacionales.

En la misa, el joven sacerdote, que bendijo el banderín de la Hermandad, dedicó un recuerdo a Tomás García Rebull, que en una carta, veinticuatro horas antes de su muerte, había ofrecido su asistencia, como todos los años. Numeroso público, llegado en autobuses para dar una jornada de inusitada animación al pueblo madrileño de Quijorna, escuchó la alocución del presidente, Carmelo Revilla; de Cándido Sáez de las Moras, que lo es de la Hermandad de las Banderas de Falange, y del antiguo subjefe provincial Bosque Hita, que dedicó un saludo a los combatientes venidos de Avila, de cuya provincia fue gobernador.

Se ofreció una corona, se cantó el "Cara al Sol" y los falangistas y sus familias (habíamos llevado a nuestros hijos y muchos a sus nietos) compartieron el rancho de campaña. Hubo canciones del inagotable acervo juvenil y visita al cementerio: "¡Detén tu paso, caminante, al recordar la gloria de los que defendieron este pedazo de tierra...!"

La estancia en el antiguo frente de Madrid fue un poderoso aliento, al comprobar que quedan aún muchos hombres y mujeres que vuelven con desprecio la espalda a la traición y que hacen oídos sordos a los que van pregonando por ahí una táctica de renuncias. Los falangistas, al menos los que estuvimos en Quijorna, no estamos dispuestos a renunciar a nada. Hacerlo, sería mancillar la memoria de los que allí sucumbieron por salvar a España con el nombre de Dios en los labios.



NO LLEGARON

• Por desgracia, nuestros buenos deseos, que exponíamos en el número anterior de FUERZA NUEVA, no se han convertido en realidad, antes al contrario. El Vía Crucis de Montejurra no sólo no ha vuelto al genuino sentido penitencial que nunca se debió perder, según declaraba pocos días antes el reverendo Joaquín Vitrain —recientemente presente en Codo, otro acto en memoria de los caídos, con la Hermandad Sacerdotal—, su capellán y creador, sino que han abocado al lamentable suceso de todos conocido.

En otra sección se dice lo que se tiene que decir. Desde "El Búnquer", prestamos el máximo apoyo y refrendo a las palabras del señor Fraga.

No haremos apologías. Pero que conste solemnemente, en esta turbia agua revuelta, a tantos que claman, que en Montejurra, de donde salió la salvación de España y costó remover a los Requetés porque se negaban a sublevarse con Mola si no era con la bandera bicolor, se ha proscrito esta bandera gloriosa, se ha apaleado a quienes lucían sus colores, fueran hombres o mujeres, y, con todos los rencores y todas las complicidades a favor de ETA, se ha intentado subir al monte llevando en alto banderas de todos los separatismos, banderas rojas, banderas hasta del Polisario, lo que constituye el colmo de la abyección y de la castración mental. Todo ello con puños en alto y con el adobo de la hoz y el martillo en todos y cada uno de los monolitos erigidos en honor de quienes murieron por desterrar ese signo del suelo sagrado de la Patria. ¿Cómo pretenden ser recibidos los que se entregan a tal aberración?

Monsieur Hugues y sus seguidores no llegaron arriba. Monsieur Hugues, con su comparsa, volvió la espalda y se marchó de España con las mismas complicidades con que entró en mala hora. Si quiere divertirse, ¿por qué no prueba en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas? Allí caerán bien sus devaneos promarxistas. Allí tiene en la Pasionaria un buen puntal. Sus cuñadas lo saben bien.

Aquí, no. Ser español es algo más serio y entero que todo eso.

AL PASO

• Desde aquí lo afirmamos solemnemente, diga lo que quiera el señor ministro de Información (y de Turismo): el desfile de los soldados por la Castellana es el desfile de la Victoria. ¿Qué victoria? La obtenida por Franco y sus soldados —nosotros— contra el comunismo. Hasta hoy, única. Es lo que duele. Pueden quitar el desfile si quieren. Quitar aquella Victoria de la Historia, no podrán.

• Manifestación nacional. El 20 a las veinte, los del búnquer, con nuestras banderas en alto, estaremos en la Plaza Mayor. Con autorización o sin ella.

• Otra manifestación: la habida en Estella, en la misa del joven muerto en Montejurra. 25.000 asistentes. Tal dicen, al pie de una foto en que se pueden contar perfectamente, con el dedo, los paraguas. Llovía. Y no llegaban ni a ochocientos.

• Los del intangible "secreto profesional": "¡Guardia! ¡Guardia! ¡Aquí tengo un carrete con lo de Montejurra para el señor juez! ¿Quiere que se lo revele? ¡Lo tengo en brillo! ¡Lo tengo en color! ¡Guardia! ¡Guardia...!"

UAB
Biblioteca de Comunicación



Tremar dovesse la terra sotto
il Tuo gagliardo passo d' ardito,
Tu va sicuro con il tuo molto:
«NON HO TRADITO!»

Se l'ira cieca, se l'odio tetto,
al Tuo passare Ti segna a dito:
rispondi, senza guardar indietro,
«NON HO TRADITO!»

Se l'ingiustizia, se la vendetta,
per la Tua fede, T'avràn colpito,
la Tua parola, Tu l'hai già detto:
«NON HO TRADITO!»

Se nel Tuo sangue Tu giacerai
spirito invitto, corpo ferito,
più fieramente ripeterai:
«NON HO TRADITO!»

E se la morte che Ti è d'accanto
Ti vorrà in cielo, dall'infinito
s'udrà più forte, s'udrà più santo:
«NON HO TRADITO!»

ANTIGUOS MIEMBROS DEL BUNQUER

(Hoy presentamos al conde de Mayalde)

LO hemos repetido hasta la saciedad, pero hemos de volver a hacerlo, ante análoga circunstancia a la que se producía con el plátano canario cuando aquel eslogan: ¡Todos los días un búnquer! ¡Por lo menos...! Cada día trae su búnquer. Y cada uno aporta su versión particular. Para nosotros, el búnquer no es el refugio para esperar bajo la tierra y el cemento a ver cómo vienen dadas. El búnquer es una actitud propia del que sabe lo que quiere y a dónde va. Y una vez que ha adquirido tal certeza, va allí donde ha decidido que quiere ir. Y en ese camino no va a decir, hoy, digo, y mañana, diego.

De todos es conocida la actual ofensiva contra los señores procuradores en Cortes, a quienes quiere convertirse en diputados del Congreso, en una fase más del "cucharada y paso atrás", y no decimos lo que se revuelve con la cuchara. Curioso es que se les niegue la representatividad, al tiempo que se prorroga su legislación.

Respecto al respeto que se viene observando a la legalidad vigente, otro es el adjetivo. La opinión va viendo, día a día, la que se le viene encima, sin que nadie haga apenas nada por evitarlo. Lamentos por aquí, ayes por allá, hasta que un buen día la prensa nos da la noticia de que un grupo numeroso de señores procuradores se han decidido, al fin, a salir al paso de la marea, con las armas legales de que están dotados. "Escrito de 126 procuradores al presidente de las Cortes", puede leerse en

las titulares que informan de que los procuradores denuncian ante quien deben y pueden "las transgresiones del orden legal". Y el pueblo ve una puerta abierta a la esperanza de que no todo va a echarse a rodar. Esperanza vana, al parecer. Porque antes de veinticuatro horas ya se anuncia que no eran 126, sino diez menos; que algunas firmas son ilegibles; que el camarada Utrera Molina, en quien tantas esperanzas se pusieron y que ahora dirige un Banco, anuncia que él no figura entre los que protestan de que vengan unos extranjeros a unirse a ciertos representantes ilegales para cargarse la legalidad.

Y, sobre todo, que cuatro procuradores han retirado la firma anteriormente estampada. Tal es la noticia que publica "Informaciones", a última hora del 13 de mayo de este desgraciado año. A la cabeza, figura don José Finat y Escrivá de Romaní, conde de Mayalde, vicepresidente primero de las Cortes, el mismo que en la mañana del pasado 22 de noviembre levantó la sesión, el mismo que en el cerro de Garabitas ganaba su Medalla Militar individual luchando contra los rojos, el mismo que fue alcalde de Madrid y desfilaba una anochecida de 18 de julio, con camisa azul, ante el Caudillo, el mismo antiguo pro-hombre de la CEDA.

El mismo, en fin, que desde el búnquer, ataviado con el uniforme negro inventado por su coreligionario Serrano Súñer y tocado con la gorra de plato, imperial y fascista de los grandes días en que Rusia era culpable de la muerte de José Antonio, contemplaba en el frente ruso, junto a nuestro general don Agustín Muñoz Grandes, la situación de las avanzadillas de la División Azul.

Todo cuanto antecede tendrá, sin duda, una explicación, porque nada ocurre porque sí. Nuestro titular también la tiene. Hela ahí, en forma gráfica, tal como la presentaba "Semana" el 11 de noviembre de 1941, en su número 90, al precio de tres reales: don José Finat, en el búnquer, arropado en su capote, hasta los pies, con botones del partido único.



No he traicionado

• Los renovados intentos de celebrar una misa en sufragio del alma del que fue Duce de Italia, Benito Mussolini, ceremonia que grupos de amigos hablamos organizado otros años en Madrid, no han dado finalmente resultado positivo. La correspondiente jerarquía, con otras trabas, imponía la prohibición de cantar el "Cara al Sol" a la salida del acto.

Cuando se presencia la caricatura de misa celebrada en la falda de

Montejurra, "consagrando" con un cacho de pan y un tiento de bota, no se comprende bien el párrafo de más arriba, aunque, naturalmente, suponemos que ningún obispo, por muy rojo que sea, y los hay, habría autorizado ese simulacro. Pero no vamos a entrar en mayores disquisiciones. Como en el caso de Hitler, sin glorificar ninguno de sus errores, en el aniversario de su asesinato, ofrecemos la poesía en su honor, debida a Gabriel D'Annunzio y le dedicamos nuestro ¡Presente!

MISA POR GARCIA REBULL

• En la tarde del 7 de mayo y en la que había sido su parroquia, Nuestra Señora de Covadonga, fue oficiado un solemne funeral por el alma de Tomás García Rebull, de cuyo entierro ya dimos cuenta. El templo no pudo dar cabida al incontable número de sus amigos y camaradas asistentes. El cura párroco, en emocionante sermón que turbó la serenidad de muchos, hizo la semblanza del inolvidable caballero español y cristiano. Recordó a todos cómo Tomás acudía allí a diario, recibía los sacra-

mentos y se quedaba —vestido de uniforme tantas veces—, en pie e inmóvil, largo rato ante la

imagen de la Virgen del Pilar, a la que veneraba especialmente.

A la salida, se

cantó el "Cara al Sol", dando los gritos de ritual el camarada Girón, que fue ovacionado. Grupos de falangistas y divisionarios entonaron "Yo tenía un camarada" y, como tantas otras veces, unos y otros permanecieron allí largo rato en camaradería, confortándose con sus abrazos y sus proyectos y sus consignas, antes de volver a casa a comprobar en la "tele" qué nueva cosa han pensado en cargarse o qué nuevo rojo ha vuelto a explayarse en sus declaraciones, ante el arroyo de los papanatas.



A HORA ya nadie puede llamarse a engaño. En los periódicos, en la fachada del teatro, se ha puesto un aviso con fines publicitarios, pero que es una clara advertencia de lo que se va a ver. Lamentamos lo impertinente de su redacción. Por lo demás, si en todos los teatros de Madrid se pusiera un cartelito veraz, que indicara el espectáculo que se va a ofrecer, otro gallo cantaría para el sufrido y tantísimas veces estafado espectador. Y si a los teatros les imitaran los cines, la solución podría ser perfecta. Porque, a veces, ya no hay quien aguante más. Tanto en cine como en teatro, el numen español está produciendo obras tan estrepitosamente malas que es difícil diferenciarlas; ni tan siquiera resisten el análisis del crítico. A nosotros nos ha agradado mucho la desaparición de la censura, porque así estamos viendo el peor cine del mundo y, por supuesto, el peor teatro. Hay que vigilar y castigar si es preciso el enfoque de la publicidad. El Ministerio de Información y Turismo, en su Junta de Clasificación, que no de Censura, debería entresacar los datos más importantes de la obra y obligar a las empresas a que lo exhibieran ante sus locales. De esta manera todos sabríamos a qué atenernos. Y he aquí el "aviso", que ha aparecido en la prensa, respecto al estreno que nos ocupa. Dice así: "Debido a las crudas situaciones y diálogos, jamás vistos ni oídos en un escenario, pero nunca gratuitos, según señaló también la crítica, se advierte a los espectadores de estrecha mentalidad (el subrayado es nuestro) se abstengan de asistir a este espectáculo nuevo y de ruptura." Y, junto a este "aviso", críticas de algunos periódicos, pero sobre todo de revistas como "Fotogramas", "Cuadernos para el Diálogo", "Cambio 16", "La Actualidad Española". "Pueblo", a través de su "crítico" Eduardo G. Rico, bien conocido por sus actividades subversivas desde hace años y por supuesto con ficha en la policía, entre otras cosas dice: "Vayamos a un tiempo nuevo; vayamos a un teatro nuevo." O el crítico de "Ya", muy aficionado a subvertir los valores estéticos en su sección, etc. De los demás críticos no se habla. No importa. Sabemos que, en la mayoría de los casos, les han hecho comentarios bastante buenos, porque aun ellos mismos, y quizá sin saberlo y quizá muchos de ellos con buenas intenciones, se dejan arrastrar por las corrientes de moda. Nosotros vamos a



"A los pueblos no les han movido nunca más que los poetas. Pero ¡ay! del que no sepa levantar, frente a la poesía que destruye, la poesía que promete."

En el teatro Fígaro

Dos piezas de Francisco Nieva

tratar de contar la realidad de lo sucedido en el teatro Fígaro.

• • •

Francisco Nieva, el escenógrafo metido a autor dramático y que ya debutó en el teatro María Guerrero con la Compañía Nacional hace un par de meses con la obra "Sombra y quimera de Larra", que, si bien no acertó del todo y tampoco fue comercial, al menos apuntaba un nuevo autor, sin "picardía escénica" (nos estamos refiriendo a la construcción de una comedia), al menos tenía nobleza de intenciones y logró un espectáculo digno y realizado con honradez profesional. Pero hete aquí que, al poco tiempo, aparece con una obra totalmente distinta, mejor dicho, con dos obras, dos piezas tituladas "La carroza de plomo candente" y "El combate de Opalos y Tasia" y que ambas a dos el propio autor las define como "el teatro furioso de Francisco Nieva". La verdad es que estamos acostumbrados a los cambios bruscos de la gente más que a los cambios atmosféricos en este abril y mayo, pero tampoco es menos cierto que en menos de dos meses pasar del teatro almirado de Larra a estos dos pequeños hijos mongólicos que ha engendrado, resulta demasiado. Ya sabemos que el montaje es bueno, que los actores responden

y que el director cumple con su oficio, y que, por tanto, todo el espectáculo que responde a ese mecanismo, a ese engranaje de relojero, a esa técnica, puede llegar a tener buena acogida entre el público. Pero es necesario ir un poco más allá, hay que tratar de ver lo cultural, lo literario, lo filosófico, lo que en realidad nos cuenta el autor desde el palco escénico y si en verdad esto merece ser escuchado por un público que, además, paga por entrar. Y ahí no tenemos más remedio que ponernos en la oposición, por mucho que haya degenerado el gusto del público o de ciertos críticos.

• • •

A nosotros no nos dan gato por liebre; lo sentimos. Lamentamos aguarles la fiesta y ser una de las pocas notas discordantes, pero a nosotros no solamente no nos ha gustado este "teatro furioso" del señor Nieva, al que de paso le recomendamos que no se autodefiniera, porque eso lo tenemos que hacer los demás, sino que nos parece mal teatro, malísimo, con sinceridad, por muchos atenuantes y muchas coartadas que se busque para evitar los posibles "palos", advirtiéndole que es un teatro de ruptura. Aquí sobran todas las definiciones y mucho más si son autodefiniciones. Se trata de ver teatro o no verlo por parte

alguna. Se trata de ser autor dramático o ser una caca para esta noble profesión. Y Francisco Nieva, empleando —suavizado naturalmente— su lenguaje, nos parece una auténtica caca escénica. Y si es incapaz de escribir una obra de teatro, que se dedique a su escenografía, por la que iba bastante bien, y se deje de incordiar en el mundillo de los autores escénicos. Seguir la moda es muy fácil. Decir las cosas más atrevidas sobre un escenario, siempre que se tenga estómago para ello, lo hace cualquiera; atraerse la atención del público a base de desnudos femeninos, procacidades a discreción, hombres vestidos de mujeres y mujeres disfrazadas de hombres; exaltar al hermafrodita, la homosexualidad o el lesbianismo, es convertir el arte y la cultura en cloaca o, si se quiere, en zarzaparrilla que a base de gas carbónico pueda venderse, botellín incluido, como la más exquisita bebida del mundo, sólo comparable al agua-miel celeste que las walkirias bebían en los cráneos de los vencidos después de la batalla.

• • •

No, señor Nieva, a nosotros usted no nos engaña, aunque nos llame, por anticipado, espectadores "de estrecha mentalidad". Haga usted buen teatro, y seremos los primeros en aplaudirle. Haga usted esas piecitas en tono menor para ser degustadas por gente más o menos subdesarrollada, y nos encontrará enfrente. Y otra cosa: puede usted llamar si quiere a don José Luis Alonso como director de su espectáculo. Don José Luis Alonso no es mal director, pero sepa que está sujeto al teatro María Guerrero por un sueldo, un gran sueldo, que sigue cobrando, sin pestañear, meses y meses sin que trabaje ni aparezca por allí. Y luego se dedique a montar sus piezas y otras que se le presenten. Usted de eso no tiene la culpa, pero el Sindicato del Espectáculo y el Ministerio de Información y Turismo, sí, y a ellos llamamos la atención desde estas columnas para que resuelvan en consecuencia una situación totalmente ilegal o al menos anómala de duplicidad de contratos cuanto tantos profesionales están sin trabajar. Por lo que respecta a la Dirección General de Teatro del Ministerio citado, hora es ya de que corte o saje sin contemplaciones tantos abusos que vienen a ser fraudes económicos que se están o estaban cometiendo desde años ha.

Aristos

Última hora

PROHIBIDO EL HOMENAJE A FRANCISCO FRANCO

● Cerrado el presente número de la revista, nos llega el rumor de que ha sido desautorizada por el Gobierno la manifestación o concentración y misa que en homenaje al Caudillo Francisco Franco se había anunciado se celebraría en la madrileña plaza de Oriente, organizadas por la Confederación Nacional de Combatientes.

Al no tener a mano una confirmación de tal noticia, ni saber los argumentos que aduce, de ser cierto, el Gobierno para tal prohibición, no podemos hacer un comentario exacto a tal rumor o noticia, pero sí adelantar nuestra protesta y extrañeza en este supuesto. No podemos entender cómo se autorizan concentraciones marxistas, en donde se

ataca, entre otras, a la memoria y obra de Franco, y se pueda denegar un acto de afirmación nacional, de apoyo al Régimen "todavía" vigente institucionalmente en la Patria y de recuerdo y lealtad a la memoria de quien durante cuarenta años nos libró del colonialismo extranjero, del marxismo internacional, hizo una España próspera y en pacífica con-

vivencia y devolvió a los españoles el orgullo de serlo.

De un hombre, de un Jefe de Estado insigne, a quien todos los que hoy ocupan el Poder, desde el más alto al más bajo, le deben, al menos, gratitud y reconocimiento.

También sabemos que los organizadores contaban ya con más de doscientas mil firmas de adhesión.

CARTA AL JEFE AUSENTE

Granada, 12 de mayo de 1976

Sr. D. Carlos Fernández Gálvez.
Comandante de Infantería.
Regimiento de Infantería Saboya 6.
RETAMARES (Madrid).

Mi querido amigo y compañero:
Acabo de recibir la revista "Ejército" de este mes de abril y con gran alegría y emoción he leído tu artículo dedicado a "nuestro Jefe ausente", invicto Caudillo de nuestra Patria. Te felicito no solamente por tus sentimientos reflejados en dicho artículo, que compartimos todos los buenos españoles y mucho más los que vestimos el honroso uniforme militar, sino por lanzarlos a los cuatro vientos, en estos

A los que estuvisteis.
A los que sois.
A los que hayáis de venir.

Mi General:

Me atrevo a escribirte esta carta, que más que para ti, es para mí pensando en ti. Tenía necesidad de saber el origen de este tan profundo respeto que me inspiras y el hondo afecto que te tengo.

Ha pasado mucho tiempo y los tiempos han cambiado, y no he tenido más remedio que acudir a la técnica actual. Me he dirigido hacia el psicoanálisis

y hacia la psicoterapia, los dos métodos adoptados para mi propia personalidad y dirigidos por mí mismo, siguiendo, según las técnicas, tus huellas hacia atrás hasta encontrar el punto cero de mis sentimientos.

En el año 1936 yo estaba a caballo entre la niñez y la pubertad. Estaba en lo que se llama edad difícil, lei una vez su definición, que prácticamente era ser lo suficientemente pequeño para decir algo con cordura y ser lo impensablemente mayor para no decir nada con gracia.

Tenía entonces dos enormes preocupaciones. Ahora, se llaman angustias vitales; pues bien, tenía dos angustias vitales. Una, la incerteza de la certeza de la existencia de los Reyes Magos, la otra, Señor, era incomprensible para mí que viniendo de París no supiese una sola palabra de francés. Mi obligación, según dictamen de mis padres, única obligación de mi vida, era leer veces y veces las mismas cosas, a eso ellos le llamaban estudiar y esos estudios me valieron, me provocaron ya dudas, por desgracia menos infantiles que las otras. Preocupaciones de mucha más hondura que conturbaron mi espíritu por hacer. No comprendía que la fe cristiana estudiada en el "Fleury" pudiera destruirse destruyendo los símbolos de las gentes, quemando iglesias e imágenes que no eran más que una representación física de valor artístico y de proyección de esperanza hacia creyentes que tenían necesidad de ver y sentir. Pirómanos con sadismo de destrucción que no sabían que la fe no la puede destruir el fuego.

Estudí con verdadero vocación, Señor, la Geografía, y poco después seguía con ilusión en los mapas del atlas los avances que en una nueva reconquista hacían tus tropas bajo tu dirección.

A poca distancia de un 18 de Julio conocí tu apellido, no que ya tu nombre, y a partir de ahí te seguí paso a paso y empecé en mi corta edad a admirarte, a quererte y a respetarte.

También se empezaron a mezclar en mi sentimientos que nunca había tenido. Sentí envidia de los niños que a tu lado pudieron jugar, pudieron estudiar y pudieron vivir. Sentí envidia de los que habían nacido antes y podían vestir por los campos de España uniformes que representaban a la verdadera Bandera de España. Yo desde el otro lado, lleno de deseos de juego, dirigido por un patriotismo que sin duda tú y tu obra me insuflaron, trabajé denodadamente para que subsistieramos todos, mi familia y yo. Pasé horas enteras con la radio a tono muy bajo, como si clandestina fuera tu Cruzada. Horas enteras recogiendo partes cifradas que Radio Verdad volca-

tiempos en los cuales proliferan los traidores, cobardes y tráfugas, muchos de ellos que vivieron a su sombra protectora y que ahora, una vez muerto el Jefe, intentan destruir su inmaculada figura, sagrada para nosotros. Nuestro desprecio para estos cuervos oportunistas, los cuales, al parecer, no saben que, mientras alentemos los que estuvimos bajo su mando, su memoria nos servirá de acicate para perseverar en bien de nuestra querida Patria, a la cual él dedicó su vida entera y a la que con tan profundo amor quiso.

Con un fuerte abrazo, un fuerte "¡Arriba España!" y un más fuerte "¡Francisco Franco! ¡Presente!", se despide de ti tu buen amigo y compañero

Félix Bedmar Jiménez
Teniente coronel de Caballería

ba incesantemente sin que supiese su significado, pero que intuía trascendental. Un solo error podía variar el sentido del mensaje, y una u otra vez mi desvelo continuaba, para poderte muy poco ayudar desde allí.

Empecé a enamorarme, ese enamoramiento de la pubertad sencillo, puro y admirativo, de mujeres que te eran tan afectas como yo, pero con más conocimiento y más sentido por su edad. Me enamoré especialmente de una muchacha poetisa, ahora creo sinceramente que la hiciste tú poeta, ya que supo volcar en bellas estrofas, posiblemente sin método ni métrica, versos de la tradicional épica castellana, constituyéndose así, y según yo creo, en tu primer juglar.

Han transcurrido muchos años y recuerdo esos versos como si los estuviese leyendo...

Generalísimo Franco,
Caudillo y Jefe de España;
mi voz no puede cantarte,
que tu gloria no se canta,
la van gritando los hechos
victoriosos de tus armas.

Esos hechos victoriosos acabaron por darme una paz llena de ilusiones, y quise seguir tus pasos. Vestí con orgullo, y dándome una verdadera importancia, la camisa azul de tus falangistas, la boina roja de tus requetés y en mis manos casi relucía una imitación de aquel mosquetón "mauser" que manejaron todos y cada uno de tus soldados que quedaron muchos con él abrazados a la tierra.

Después y ya siendo hombre, quise vestir también el uniforme que ha dado gloria al Ejército de España y ahora, Señor, estoy profundamente satisfecho de haber encontrado mediante el autopsicoanálisis el motivo de esta carta.

En este momento, otra vez me viene a la memoria la última estrofa del verso que mi poetisa te dedicó:

Generalísimo Franco,
Caudillo y Jefe de España,
mi voz no puede cantarte
porque está ronca de lágrimas...

Sólo, mi General, he de pedir perdón, porque sin autorización te he apeado el tratamiento..., pero siempre llamé así a mi padre.

Carlos FERNÁNDEZ GÁLVEZ
Comandante de Infantería
Revista "Ejército" (abril 1976)

UN LIBRO PARA TODOS LOS CATÓLICOS ESPAÑOLES

«Un obispo de antes del Concilio»

del Rvdo. José Ricart Torrens

● La historia de la República, la Cruzada y la vida de un héroe tan extraordinario como el obispo mártir de Barcelona, doctor Irurita, palpitan en las páginas de este libro.

Precio: 200 ptas. Ediciones STUDIUM
Baileñ, 19 - MADRID-13

El bunquerazo

RESULTA, en verdad, pintoresca la campaña que se desarrolla contra el nutrido grupo de procuradores en Cortes que, a través del "documento de los 126", ha solicitado que se proceda a la observancia de la Ley. La reacción airada contra el mismo por parte mayoritaria de la prensa aparece como ilustrativa en grado sumo de lo que la misma pretende cuando proclama el deseo de "homologación" con Europa, hacia la que tiende, impulsada simultáneamente por la subversión y por la oligarquía plutocrática, presta la última a sacrificar el interés nacional en favor de sus particulares intereses financieros. Rasgarse las vestiduras porque se exija cumplir la legalidad vigente, implica prueba harto demostrativa del valor que se concede a la normativa jurídica por quienes luego, o mejor al mismo tiempo, tratan de convencer a sus incautos lectores de que su deseo es conseguir la convivencia pacífica de los plurales grupos ideológicos que se asientan en el territorio nacional. ¿Cómo se ha de lograr, si sus más ardientes defensores acaban de dar prueba tan expresiva del desprecio que sienten hacia la legalidad? Desde otra perspectiva, también han brindado un inmejorable ejemplo de cuál es el trato que ofrecerán a los que tengan la intrepidez de no transitar por la ruta política de la prensa de carril y se atrevan a proclamarlo. Como antaño, como siempre, se ha descubierto, una vez más, el semblante, crispado por el sectarismo e inhábil para admitir nada que contrarie sus propósitos, del liberalismo español. Su rostro fanatizado ha quedado desnudo ante todo el que lo quiera contemplar. Sólo cabe el engaño para los que, a sabiendas, deseen ser engañados.

La explotación del hecho de que algunos de los firmantes aseguren no haber estampado su rúbrica al pie del documento o de las "retiradas" posteriores a la publicidad del mismo, no alcanza a desvirtuar el dato de que más de cien procuradores siguen sosteniendo el referido documento. Dato mortificante, al revelar que el paso de la "reforma" por la Cámara no va a ser tan fácil ni tan triunfal como se las prometían algunos ilusos, equivocados con su propia propaganda, muy distante, por cierto, del sentir real de las gentes de España.

Por último, no se debe dejar sin comentario la anómala conducta del procurador que públicamente manifiesta haber sido engañado cuando firmara aquel documento. ¿Cómo es posible? ¿Lo leyó? Porque si efectivamente lo leyó, no se entiende dónde está el engaño. Y si no lo leyó, tampoco se entiende que nada menos que quien se sienta en la Cámara legislativa aporte su firma sin enterarse del contenido de lo que avala. Inexplicable en ambas hipótesis. Y no estaría de más saber si dicho procurador ha obrado de igual forma con anterioridad. Aquellos a quienes representa deberían comprobarlo o reclamar las explicaciones oportunas, sobre todo en tiempos que se avecinan debates en las Cortes de indisputable trascendencia para el futuro destino de la Patria y en los que no sería de extrañar que se reprodujeran escritos o actitudes inspiradas por el mismo espíritu que impulsará a escribir y cursar el valiente documento comentado, que todo hombre de bien no puede por menos que aplaudir.

Jerónimo COLL



Concierto económico

SOY vasco por los cuatro costados, y tan enamorado de Vasconia como lo puede ser el que más. De ahí que también sea y me sienta muy español.

Sirvan las anteriores palabras de introducción al tema del Concierto económico; tema que de manera convulsa lo están agitando unos cuantos, que de ningún modo representan el alma del pueblo vasco, y tema que, por otra parte, es casi total y absolutamente político, a pesar del adjetivo "económico", tras el cual pretende ocultarse.

Pues bien, en la pretensión de que se celebre un Concierto económico es absolutamente indispensable tener en cuenta, por lo menos, estos hechos y consideraciones.

Sea el primero de ellos que, según el artículo 9 del Fuero de los Españoles, éstos "contribuirán al sostenimiento de las cargas públicas según su capacidad económica", con lo cual el Fuero no hace otra cosa que expresar un principio elemental de la llamada "justicia legal". Dicho en otras palabras: si, por ejemplo, un empleado gana 500.000 pesetas al año, ha de pagar la misma cantidad por el Impuesto sobre Rendimientos del Trabajo Personal prestando sus servicios en Huelva que prestándolos en Guipúzcoa. Y lo mismo se ha de decir de otros impuestos.

En segundo lugar, es de todo punto evidente que los ingresos que obtiene el Estado en Vizcaya no proceden única y exclusivamente de los habitantes de Vizcaya, sino que también proceden, y en parte muy considerable, de personas físicas o jurídicas no domiciliadas en Vizcaya. Piénsese, por ejemplo, en la Renta de Aduanas que procede del puerto de Bilbao, pero que grava mercancías que van a parar a los más diversos lugares de España. Y cabe decir algo semejante del Impuesto sobre el Tráfico de las Empresas, y de otros varios. Unos y otros impuestos son satisfechos en parte, pero, en definitiva, por no vizcaínos; luego no los pagan totalmente éstos.

Y, en tercer término, que no es admisible el argumento según el cual el importe de los impuestos del Estado que se recaudan en un determinado lugar de España ha de revertir, forzosa y obligadamente, a ese mismo lugar (por ejemplo, que lo recaudado por el Estado en Vizcaya haya de ser invertido en Vizcaya); pues, si se aceptase dicha argumentación, no habríamos de detenernos en la provincia de Vizcaya, sino que habríamos de descender a cada comarca de Vizcaya y, no contentos con ello, tendríamos que llegar hasta cada Ayuntamiento y, aun dentro de él, hasta cada barrio, calle o plaza, si queremos ser fieles a esa argumentación y llevarla hasta sus últimas consecuencias en la búsqueda de la fuente de los ingresos.

Pedro DE BARANDIARAN

Entre pillos

LA figura del tonto útil ha sido utilizada con frecuencia en los últimos tiempos, aprovechando la buena fe, la ingenuidad o la memez de algunos individuos que, personalmente o como representantes de entidades, se han prestado a ciertos juegos turbios de personajes poco escrupulosos.

Hasta clérigos, de mayor o menor categoría (y los ejemplos, que se podrían citar a montones, están en la memoria de todos), han sido utilizados profusamente por quienes están interesados en el desmoronamiento del Régimen.

Una justa o pretendida reivindicación social, un desaire producido por algún cese mal digerido, una ambición incontenida de poder —a que tan propensos son nuestros políticos y, sobre todo, nuestros seudopolíticos— y otras muchas circunstancias, han sido mil veces la palanca para remover los cimientos o los simples adornos del Sistema, según la categoría del tonto o la habilidad del pillo.

Pero en los últimos tiempos ciertos tontos han abierto los ojos y han plantado cara, tratando de pillo a pillo a sus antiguos proxenetas.

Cuando el insaciable espíritu de lucro, propio de ciertos sectores capitalistas, se asocia con el afán de lograr un objetivo político, se establece una simbiosis en la que cada pillo va a lo suyo sin el menor escrúpulo.

Y así estamos viendo desde clérigos que, interpretando otro Evangelio, facilitan locales, asociaciones y medios de difusión para fines claramente subversivos, hasta personajes de bolsa bien repleta y "de derechas de toda la vida" que no tutean, a la vista de las ganancias, en buscarse un "socio" irresponsable en todos los órdenes que, con su carné de prensa, le brinda propicia ocasión para montar una empresa periodística y dar a la luz pública un libelo donde, por descontento, la verdad brilla por su ausencia y el escándalo, la infamia y el deshonor tienen su asiento.

A veces, los pillos se miran recíprocamente y, viendo que el rival no cumple las reglas del juego por rebasar los límites de lo convenido, hacen un alto y, con un ajuste de cuentas, una transferencia bancaria y una simple nota de prensa, se sale del apuro y el juego sigue.

Dios haga que este estúpido juego de pillos, este demencial toma y daca de dividendos contra soflamas libertarias no desemboque, como la otra vez, en una democracia de aquellarre con su inevitable final de medio millón de muertos y otro medio millón de asesinos.

José JURADO
Biblioteca
Memoteca General

██████████ FUERZA NUEVA, EDITORIAL ██████████

(Sección Libros)

Otro volumen de la colección:

«TEMAS POLITICOS CONTEMPORANEOS»

HORIA SIMA

¿Qué es el nacionalismo?

Fuerza Nueva Editorial

Autor: Horia SIMA

Título: "¿Qué es el nacionalismo?"

Páginas: 154

Precio: 150 ptas.

- Distinguir nacionalismo y fascismo
- El proceso de formación de la Nación
- La sociología ignora la Nación
- Nación, regionalismo y separatismo
- Nacionalismo frente al comunismo

Nuestra colección «TEMAS POLITICOS CONTEMPORANEOS»
cuenta además con los siguientes títulos:

HORIA SIMA

¿Qué es el comunismo?

Fuerza Nueva Editorial

125 ptas.

HORIA SIMA

El hombre cristiano y la acción política

Palabras previas de BLAS PIÑAS

Fuerza Nueva Editorial

100 ptas.

JEAN HAUPT

Proceso a la Democracia

Fuerza Nueva Editorial

125 ptas.

JUAN MANUEL LOMBERA

España, hoy

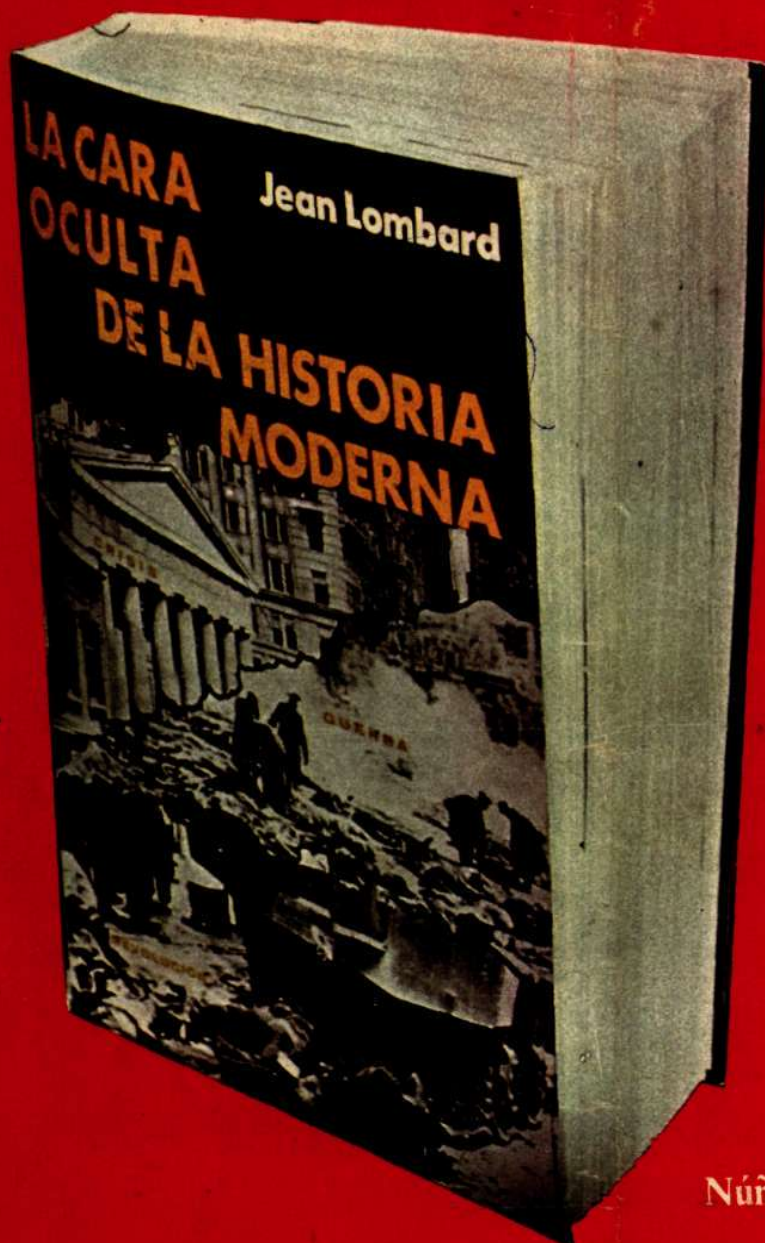
Fuerza Nueva Editorial, S. A.
Núñez de Balboa, 31 - Madrid-1

125 ptas.

(La colección completa: 600 ptas.)

UAB





**Ultima
novedad
de nuestra
editorial**

**Pedidos:
a FUERZA NUEVA
EDITORIAL, S. A.**

Núñez de Balboa, 31. MADRID-1

**700 páginas • 12 láminas • 3 mapas
700 pesetas**

Las tres fases de la conspiración mundial:

CRISIS: con la ruina de la economía y la miseria de los trabajadores, se provoca la

GUERRA: con los horrores, la destrucción y la ruina a que conduce, se hace estallar la

REVOLUCION: por la que se implanta el sistema marxista en la omnipotencia del Estado.