

**fuerza
nueva**

DIOS • PATRIA • JUSTICIA

«No os engañéis:
**De Dios
nadie
se burla»**

San Pablo



FUERZA NUEVA, EDITORIAL, S. A. (Sección Libros)

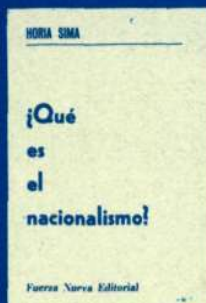
- Salvador Borrego: «DERROTA MUNDIAL». 400 ptas.
- Julián Gil de Sagredo: «EDUCACION Y SUBVERSION». 200 ptas.
- Antonio Soroa Pineda: «NO MATARAS». 250 ptas.
- Luis Carrero Blanco: «OBRAS DE JUAN DE LA COSA». 250 ptas.
- Felipe Ximénez de Sandoval: «BIOGRAFIA APASIONADA DE JOSE ANTONIO». 500 ptas.
- Angel Ruiz Ayúcar: «LA SIERRA EN LLAMAS». 300 ptas.
- Salvador Borrego: «INFILTRACION MUNDIAL». 300 ptas.
- Francisco Uranga: «LA REVOLUCION». 300 ptas.
- León Degrelle: «ALMAS ARDIENDO». 300 ptas.
- Blas Piñar: «COMBATE POR ESPAÑA (I)». 250 ptas. (en-cuadernado: 350 ptas.)
- Horia Sima: «QUE ES EL COMUNISMO». 150 ptas.
- Horia Sima: «EL HOMBRE CRISTIANO Y LA ACCION POLITICA». 100 ptas.
- Horia Sima: «QUE ES EL NACIONALISMO». 150 ptas.
- José María Codón: «LA TRADICION EN JOSE ANTONIO Y EL SINDICALISMO EN MELLA». 100 ptas.
- Angel Ruiz Ayúcar: «LA RUSIA QUE YO CONOCI». 300 ptas.
- Jaime Tarragó: «LA MONARQUIA QUE QUISO FRANCO»
- Jean Lombard: «LA CARA OCULTA DE LA HISTORIA III». 700 ptas.
- Jean Lombard: «LA CARA OCULTA DE LA HISTORIA IV». 800 ptas.
- Victorino Rodríguez: «EL REGIMEN POLITICO». 300 ptas.

Colección

TEMAS POLITICOS CONTEMPORANEOS



150 ptas.



150 ptas.



100 ptas.



150 ptas.



100 ptas.

AHORA
LA COLECCION COMPLETA 600 ptas.

BOLETIN DE PEDIDO

EDITORIAL FUERZA NUEVA
Núñez de Balboa, 31 - MADRID-1
Teléfono 226 87 80

Deseo recibir en mi domicilio contra reembolso los siguientes libros de su fondo editorial:

TITULO

AUTOR

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

NOMBRE:

DOMICILIO:

POBLACION:

PROVINCIA:

UAB

Biblioteca de Comunicació
i Hemeroteca General

CEBC

Edita: FUERZA NUEVA, S. A.

Redacción y Administración:

Núñez de Balboa, 31
Teléfono 2268780
MADRID-1

Director

Manuel Ballesteros Barahona

Redactor jefe

Luis Fernández-Villamea

Redactores y colaboradores

Pedro Rodrigo, César Esquivias,
José L. Gómez Tello, Fernando
Hernández, Ramón Castells So-
ler, Ramón de Tolosa, Jaime Ta-
rragó, Eulogio Ramírez, Enrique
Labrador, Herminia C. de Villena
y Victoria Marco Linares.

Depósito Legal:

M. 18.818-1966

Imprime: Rivadeneira, S. A.

Onésimo Redondo, 26
MADRID-8

NUESTRA PORTADA

● Las palabras de San Pablo sirven en esta ocasión de título a un artículo que publicamos en páginas 14 y sucesivas y también de portada: «No os engaños: de Dios nadie se burla.»

Suscripciones	Pesetas
España	2.200

Extranjero

Correo de superficie:

Andorra - Portugal -	
Filipinas - Méjico - Pa-	
raguay - Venezuela	2.460
Resto de naciones	3.000

Correo aéreo:

Andorra	2.400
Portugal	2.720
Resto de Europa	3.350
Méjico - Paraguay -	
Venezuela	3.800
Costa Rica - Cuba -	
Chile - R. Dominicana	4.350
Resto de América	4.400
Argelia - Marruecos	3.350
Resto de África	4.400
Asia	4.400
Filipinas - Macao - Ti-	
mor Portugués	4.550
Australia - Nueva Gui-	
nea.	5.200



El paso a nivel

La vida ofrece lecciones que los políticos debieran aprender. En Muñoz (Salamanca), en un paso a nivel sin guardabarrera — o sea, sin nadie que imponga autoridad, orden y evite el peligro —, una locomotora a toda marcha arrolló a un autocar repleto de niños (un centenar de españoles inocentes), cuyo conductor, en el mejor de los casos, ha dado pruebas de irresponsabilidad al cruzar sin asegurarse de que podía hacerlo con la total seguridad para los que llevaba a su cargo. Resultado: veintinueve muertos.

La tragedia, que ha conmovido a una nación tan insensible a las muchas catástrofes sangrientas que están sucediendo, y no por accidente fortuito, precisamente porque unas criaturas confiadas e indefensas han perecido en el suceso, puede servir de símil a nuestra situación política.

Desde hace tres años, y muy especialmente desde el 15 de junio de 1977, treinta y seis millones de españoles — no entró en su inocencia ni menoridad de edad ideológica y espiritual, que sería muy discutible — estamos

embarcados en el autocar de lo que fue reforma, luego cambio y finalmente ruptura o subversión total de valores. Y quien nos conduce está cruzando a continuo, casi a diario, pasos a nivel tan peligrosos como ese sin guardabarrera del pueblo salmantino en cuestión. (El liberalismo ha suprimido todos los guardabarreras, pero no los pasos a nivel.)

Lo grave del caso, como con harta expresividad se viene demostrando — la sangre ha llegado a salpicar la blanca Navidad, con nuevos asesinatos y más víctimas de la democracia inorgánica —, es que, a falta de esos vigilantes que nos avisen del peligro y detengan nuestra marcha, no hay en quien nos guíe — sea Gobierno o Parlamento — gente responsable. Y por lo mismo, puede sobrevenir la tragedia.

Dejemos a un lado si la carretera o camino emprendido es bueno y es el mejor o nos lleva, finalmente, al abismo (algunos estamos convencidos). Pero, en cualquier caso, hay no uno, sino muchos pasos a nivel, donde una locomotora a todo gas pue-

de arrollarnos y dejarnos sin vida. Por lo que se hace imprescindible, vital, necesario que quien conduce nuestro vehículo político sea no ya un experto en conducir, sino un hombre responsable. O unos hombres, pues no todo depende de una persona. No puede dejarse al albur o a el puro juego el cruzar la vía y salir ileso o sufrir el encontronazo que nos machaque. La Historia nos ha demostrado muchas veces lo que ocurre cuando esas circunstancias se producen, y ese accidente de vísperas navideñas en el pueblo castellano de Muñoz también.

Estamos, por consiguiente, ante un problema de responsabilidad. No otra cosa. Ante un caso de autoridad. Ante un problema de orden y ley. No se puede dejar en manos de gente irresponsable no ya de decisiones que le afecten a uno, sino que abarquen a varios, y, mucho menos, a toda una nación. La temeridad como norma, la insensatez como programa, la imprevisión como guía no pueden conducir sino al desastre, a la catástrofe.

Aterra pensar que hoy, con un somero examen, es fácil comprobar que en los cargos públicos, no ya en los de menor trascendencia, sino de los de mayor responsabilidad, hay gentes que no tienen conciencia de su puesto y su misión. Esos que en esta paradójica hora de personas en paro nos hacen recordar imperiosamente las palabras del obispo de Puebla de los Angeles (Méjico), don Juan de Palafox y Mendoza: «Tantos empleos sin hombre, tantos empleos sin hombre.»

Esos que arrastrando o conduciendo a los españoles a una situación de caos y anarquía, ya imparables, darán ocasión o la darían a que se repitiera la frase de Napoleón en Santa Elena, precisamente al tener noticia del cambio político que padeció España en 1820 con la revolución — sorprendente paralelismo con la época actual — por culpa del liberalismo utopista y decadente: «¡No dirán que la ha promovido este hombre, encajado en esta inaccesible prisión!»

La responsabilidad. He ahí el problema.

Pedro RODRIGO

CARTAS

CIFRA REAL

Joaquín Aguirre Bellver, hablando sobre la preconstitución, Constitución, postconstitución y otras hierbas afines al Parlamento, nos decía el pasado domingo en «El Alcázar» «que había que decirlo», y al fin lo dijo y muy bien dicho; escrito está en letra de molde: la cifra real de síes es el 39 por 100. Pues bien, yo también tengo un amigo que, como a Joaquín los suyos, me agobia constantemente con el reiterativo «hay que decirlo». El, por su parte, lo va proclamando con indignación creciente por todos los medios a su alcance, que son pocos.

Dice mi amigo que la abstención en el pasado referéndum fue masiva. Afirma que las cinco mesas que él contabilizó, como interventor, no alcanzaron el promedio del 42 por 100 del censo electoral los que votaron. Dice más mi amigo. Para apoyar su tesis aporta el testimonio de una amiga suya, la cual contabilizó en su mesa electoral que el porcentaje de abstención subió al 85 por 100, es decir, que sólo votó el 15 por 100.

A la luz de estas cifras comprendo ahora los titulares triunfalistas de cierta prensa catalana que afirmaba con énfasis «votación masiva en los barrios». Su interpretación exacta es ésta: mi amigo contabilizó los votos en un barrio obrero muy amante del ocio televisivo, su amiga estuvo en un colegio electoral céntrico.

Señores: ¡La Constitución está servida! Si no les agrada, aliñenla a su gusto. No cabe en este país democrático la crítica constructiva; ahí está el vergonzoso caso de Iberia. Pobres criaturillas, ellos también han de bailar al son constitucional del trágala, trágala, trágala.

Javier Petit Gassó

LA GUERRA SANTA

Se trata de un comentario sobre un artículo que escribió Jaime Campmany en «ABC», «La guerra santa», y que seguramente habrán leído muchas personas.

En primer lugar, este señor no me parece justo, porque arremete contra monseñor Marcelo González, cuando lo único que hizo fue contestarnos a los millones de españoles que quisimos escuchar una voz con garantía suficiente para sacarnos de muchas dudas (me alegra que el señor Campmany no las tuviera), ya que la palabrería de los «padres de la patria» no nos daba más que dolor de cabeza; los tópicos de siempre... los 40 años que realmente fueron de paz, alto nivel económico, tranquilidad y trabajo; y ahora,

¿qué? Guerra, crímenes, paro, inflación, etc., y digan lo que digan por ahí fuera, completamente desacreditados... ¡A ver cuándo volvemos a tener otros años como aquellos!

Así es que monseñor no hizo más que cumplir con su deber, cosa que le agradecemos muchísimo. No dice el señor Campmany que dos católicos como Blas Piñar y Ruiz-Giménez llegan a distintas conclusiones (extraño, ¡eh!). Pues me parece muy oportuno que cada católico quiera hacer sus consultas y meditaciones antes de definirse.

Y, después, dice que debía de haber llegado a tiempo de corregir alguna aspereza y limar aristas. ¿Es que le iban a escuchar? Si allí no había más que el pasteleo del consenso, y los que estorbaban, ¡fuera! Muy democrático...

Si la «Constitución de la Concordia... (a cualquier cosa se llama chocolate) para una convivencia pacífica»... No se apure, señor Campmany, todo el mundo sabía que la Constitución se iba a aprobar, aunque con malos cimientos no se sabe lo que durará la casa en pie.

Y se queja de que a los ciudadanos de este país (antes llamado España) los quieran tratar como reclutas. ¿Cómo cree el señor Campmany que los tratan las fuerzas políticas multinacionales?

Lo que propongo es que al señor Campmany, después de pasar por tantas «batallas y guerras», le condecoren con el fajín de su color preferido y con una corona de laurel.

M. Nespral
Gijón

EL OBSTACULO

Ya en tiempos en que el Generalísimo Franco aún velaba y protegía al pueblo español, existían mentes preclaras que categóricamente achacaban todos los males y defectos al franquismo; así, los problemas con Inglaterra respecto al Peñón de Gibraltar, se debían única y exclusivamente a la presencia de Franco; las resistencias y oposiciones para el ingreso de España en el Mercado Común, no tenían otra explicación que la presencia de Franco; la emigración de trabajadores a causa del paro no podían tener ninguna otra causa que la punible culpabilidad de Franco con su equivocado, deshumanizado y represivo sistema; o sea que con estas y otras similares aseveraciones pretendían demostrar que Franco era la causa de todos los males, sin participación en bien alguno.

Han pasado tres años desde que aquel terrible obstáculo dejó de serlo y... el Peñón sigue en manos de los ingleses; España, mientras estas mentes privilegiadas no me quieran convencer de lo contrario, sigue sin pertenecer al Mercado Común; el problema del paro se ha visto multiplicado por diez, y todos los males que existían o nos acechaban han aumentado o sido liberados, alcanzando algunos de ellos metas caóticas.

A pesar de todo, todavía los hay que no están dispuestos a dar su brazo a torcer y se agarran a un clavo ardiendo, manteniendo que ahora la causa de los males es el patrimonio que hemos recibido del anterior régimen, que son el fruto de esos tan cacareados «cuarenta años» por esas gentes cuya limitada capacidad mental les impide llegar a conocer que España tiene cuarenta años y algunos más hacia atrás y otros tres más. Sin embargo, éstos al menos admiten la existencia de este pasado aunque sea con sus demagógicas críticas destructivas y sus incondicionales recriminaciones, pese a encontrarse muchos de ellos entre los auténticamente redimidos; y que son los que constituyen el grupo de los resentidos. Pero aún hay otros que, por razones diversas, pretenden ignorar este pasado, incluso habiendo tenido una participación más y menos activa y que, con su mutismo como rasgo más característico, constituyen el grupo de los cobardes y los traidores.

Manuel Moreno Nieves
Madrid



EDITORIAL



La sanción constitucional

UNA de las cuestiones que la Constitución ha planteado antes de su promulgación ha sido la de que el Rey debe o no jurarla. Aunque ya planteamos en nuestro editorial anterior el tema, conviene repasarlo. Las opiniones, al respecto, se diversifican, inclinándose por el juramento regio, partidos tan alejados como AP y el PSOE. A primera vista, parece que, en un verdadero Estado de Derecho, el Monarca debería brindar su ejemplo y prestar juramento solemne.

No obstante, no deja de tener su peso la argumentación contraria, que se basa en el fracaso que conlleva en sí mismo un texto constitucional aceptado sólo por la mitad de España; un texto cuya aprobación democrática deja mucho que desear, dadas las condiciones en que se desarrolló su ratificación popular, un texto sobre el que existen incluso serias dudas —expresadas desde los medios de prensa más solventes— de que efectivamente se haya producido tal ratificación mayoritaria del censo electoral. Pues persisten ciertas incógnitas que aún no han sido despejadas y que, en bien de todos, incluido el propio Gobierno de la Corona, deberían despejarse lo antes posible. A saber: el misterio respecto al inaudito crecimiento del censo electoral en sólo el breve plazo de dos años, porque, en el referéndum de diciembre de 1976, el censo daba la cifra de 22.925.262 y en el de 1978, la de 26.566.419, con la particularidad de que hasta últimas horas del mismo 6 de diciembre tenía dos millones justos de menos; la anomalía de que por ejemplo en Santander apareciesen —según denuncia Torcuato Luca de Tena— veintidós mil votos más de los censados; las discordancias en Madrid entre las cifras ofrecidas por el Gobierno y las ofrecidas por la Junta Electoral Provincial, que supone una diferencia en menos de las segundas de 205.948 votos afirmativos y de 241.041 votantes; la extrañeza que no puede por menos de causarnos el que, en algunas localidades, el número de votos negativos haya resultado inferior al número de militantes de las fuerzas nacionales que propugnaban el «NO» o de asistentes a las manifestaciones postreras convocadas por éstas precisamente en vísperas del referéndum.

DE ahí que a nadie ha de sorprender que, al fin, se opte porque el Rey no jure. Es lo más prudente, aunque tal vez no sea lo que requiere la ortodoxia constitucional. La Constitución —como ya puntamos— nace muerta, carente de aliento popular, que, en el mejor de los casos, correspondería sólo al de poco más de media España, mientras la otra mitad rehusó dárselo. En vez de la «Constitución de la concordia» ha resultado ser la del «consenso» de una oligarquía partitocrática que, a lo sumo —y con muy buena voluntad—, representa a sólo media España; la del mero «cincuenta y tantos por ciento» de los españoles, la mayoría encuadrados en las centrales sindicales y partidos marxistas y republicanos; la de aquellas fuerzas políticas derrotadas el 1 de abril que han logrado, gracias a la «ruptura» pilotada por Suárez, imponer, al fin, sus principios a los vencedores..., si bien ahora Suárez no ha conseguido engañar a los cándidos que en 1976 le firmaron un cheque en blanco; la que una gran parcela de los españoles, a pesar del gigantesco esfuerzo propagandístico para que votaran «SI» pagado por los fondos públicos, ha repudiado abierta e inequívocamente... En una palabra: La Constitución que en vez de ser la de la «concordia» lleva en sí y en su discutible y pobre aprobación popular el peligro de convertirse en la «Constitución de la discordia». Por eso, lo más aconsejable es efectivamente, como ya se ha decidido, que el Monarca no la jure, sino que la sancione, como ya lo ha hecho.

ADEMÁS, pensamos, que eso del juramento sería un problema, ya que en las Cortes se ha desterrado el Crucifijo y el ateísmo es la norma «oficial» que se desprende de la ideología en el poder. Y ya sabemos que jurar es poner a Dios por testigo, por lo que también el perjurio, al quebrantar su promesa ante Dios, comete pecado, lo cual puede tener fundamento en un Estado constitucionalmente católico, pero no en uno laico como es el que desde ahora conformará a la nación española.

UAB

Biblioteca de Comunicación
30 de diciembre de 1978
CEDOC

CRONICA NACIONAL

AÑO NUEVO

UN año amargo para España acaba de terminar. No cabe duda de que 1978 no ha traído para la Patria más que desdichas en el orden político, moral y económico. Inicio «legal», con la Constitución y los pactos gubernamentales, de la ruptura de la unidad nacional; total caos económico, con el subsiguiente empobrecimiento de los españoles y del más completo estancamiento de nuestra producción y, con ello, desquiciamiento de la empresa en todas sus facetas; paro obrero en continuo aumento; ruptura de los más caros principios morales, con la pérdida de toda ética colectiva, permisibilidad de la pornografía y quiebra de los valores básicos de la sociedad; anarquía, revanchismo, demagogia, carencia de toda política constructiva en la Administración, asaltos, robos, violaciones, terrorismo, etcétera, es el saldo lastimoso y triste para los españoles de este 1978 que ahora termina.

Claro que en el año han existido también, como contrapartida, horas y días positivos. Basta citar el revivir patriótico de millones de españoles, el aumento creciente de la militancia en las fuerzas de signo nacional, la presencia en las calles, multitudinariamente, de españoles de bien que de este modo han testimoniado su pujanza y su identidad con todo aquello que representa la tradición y la fe de la España eterna, que están dispuestos a que no muera.

1978 ha sido el testimonio, igualmente, de un fracaso de toda una política de ruptura emprendida por los que fueron herederos de hecho del Caudillo Franco. En estos meses transcurridos los españoles pudimos contemplar cómo la traición, el **consenso**, la legislación espuria, no les ha servido a quienes han gobernado la nación, para dar a su obra un signo que de alguna manera justificase el rompimiento con sus orígenes y con cuanto habían prometido defender y hacer respetar.

• • •

Ha sido el año de la consumación viciosa de unas directrices políticas, supuestamente democráticas, que no han servido para dar al pueblo español esa felicidad supuestamente arrebatada por el franquismo, sino todo lo contrario. Al español, a cambio de frases solemnes y de una libertad nunca suprimida en el pasado, en

nombre de unos fundamentos democráticos —no repudiados por la mayoría consciente—, se le ha entregado a la desunión social, a la miseria y a la sumisión política y administrativa a un Gobierno que dicta leyes y actúa bajo la bota opresora del marxismo y de sabe Dios qué otras fuerzas.

Oficialmente se ha desterrado a Dios de las Cortes y del ordenamiento jurídico legal del Estado. De una Monarquía social, católica, tradicional y representativa, hemos pasado a una Monarquía parlamentaria, basada en una Constitución liberal, atea y aceptante de la supuesta realidad histórica de las «nacionalidades» que romperán, con el tiempo, la unidad, grandeza y libertad de España.

Hemos terminado un año donde todo arbitrio ha sido sancionado, donde se ha gobernado, en nombre de una supuesta democracia, con métodos totalitarios, en donde el «Real Decreto-ley» ha sido la norma jurídica que ha servido para la Administración del Estado en contra incluso de las más sagradas normas legales.

Un año de terrorismo creciente, en donde la impunidad de los criminales ha sido monstruosa y acusadora para el buen nombre de quienes tienen en sus manos el Gobierno. Un año triste y desgraciado, sólo salvado por la presencia decidida de unas mujeres y unos hombres que, fieles católicos y patriotas firmes, en cada momento que han podido, en cada hora que ha sido necesaria, han dado público testimonio de su postura y de alguna forma han impedido que el caos haya sido más notorio, la entrega total consumada, la venta nacional realizada, la pérdida de España como tal patria común consentida.

El año nuevo, 1979, se nos aparece ahora, desgraciadamente, lleno de negros presagios por un lado, con la reactivación de la lucha de clases en su tono más feroz, con el revanchismo y el odio desatado cada vez más claro e indisimulado, con la humillación internacional más palpable en todos los órdenes, con el terrorismo y el separatismo en aumento y dispuestos a jugar sus más arriesgadas cartas, con un marxismo que se quiere erigir en poder y con un Gobierno y su partido base, la UCD, totalmente desprestigiados, sin adeptos, sin norma y guía, sin futuro estable y sin razón de ser.

Por otro lado, frente a este caos que se nos ofrece a nuestros ojos, vemos el resurgir —ya lo apuntamos— de las gentes de nuestro pueblo, el espíritu decidido y españolísimo de las nuevas generaciones que salen a la palestra en aire de combate para impedir la destrucción de España.

1979 puede ser uno de los años decisivos.

● **Oficialmente se ha desterrado a Dios de las Cortes y del ordenamiento jurídico legal del Estado. De una Monarquía social, católica, tradicional y representativa, hemos pasado a una Monarquía parlamentaria, apoyada en una Constitución liberal.**

● **1979 puede ser uno de los años decisivos de nuestra Historia. El año del ser o no ser de la Patria. El año del resurgir o el de su ocaso. El año de la fe y de la esperanza o el de la vergüenza, desolación y amargura.**

● **Argala ha recogido aquello que él sembró en otros campos, y su muerte debe servir de sana advertencia para aquellos criminales terroristas que hasta ahora se han considerado inmutables al terror que vil y traidoramente han propiciado en regiones de la Patria.**

vos de nuestra Historia. El año del ser o no ser de la Patria. El año del resurgir o el de su ocaso. El año de la fe y la esperanza o el de la vergüenza, desolación y amargura.

Por todo ello, ante este año que ahora empieza, me atrevo con toda la fe de mi espíritu, con todo el ánimo de mi ser español, a pedir a todos mis lectores, a las mujeres y a los hombres que militan en Fuerza Nueva, que sigan manteniendo la bandera, continúen con su fe en España, prosigan luchando sin desaliento como hasta ahora lo han hecho y vean en 1979 la posibilidad del logro de nuestros más caros ideales.

Y a todos, desde este modesto rincón de la revista, con mis mejores deseos, de todo corazón ¡mil felicidades!

QUIEN A HIERRO MATA...

CON la muerte del etarra Argala se ha cumplido cabalmente la cita bíblica de «quien a hierro mata, a hierro muere», pues no sólo en la violencia de su muerte, sino hasta en su forma, el que fue activo ejecutor del crimen donde perdió la vida el almirante Carrero Blanco, ha sido cumplida.

De la muerte de Argala se pueden extraer varias consecuencias. Una de ellas es el *fariseísmo*, la *complicidad ideológica* de muchos de nuestros políticos y de algunos órganos de prensa, a la vista de lo que han dicho y escrito en estas últimas horas en torno al caso; y otra es que por primera vez el «santuario» francés no ha servido de nada a quien era uno de los máximos dirigentes de los comandos criminales de ETA y tenía sobre su conciencia la responsabilidad —moral en la mayoría, material en otros— del asesinato de españoles —policías, guardias civiles, funcionarios, obre-

ros, etc.— por el simple hecho de representar de una forma u otra a España.

Argala ha muerto de la misma forma que vivió sus últimos años: por la violencia. Ha recogido aquello que él sembró en otros campos, y su muerte debe servir de advertencia para aquellos criminales terroristas que hasta ahora se han considerado inmunes al terror que vil y traídoramente han propiciado en regiones de la Patria.

Sabemos que al Gobierno esta muerte «le ha caído muy mal», sobre todo si era cierta su disposición a conversar con ETA. Como sabemos que la muerte de este terrorista servirá para desatar acciones vandálicas en Vascongadas que serán «toleradas» gubernamentalmente, a la par que serán motivo, en la negociación por el temor, para que el Gobierno siga «pactando» la unidad nacional.

Como católicos, pedimos a Dios que perdone a Argala sus crímenes y que su muerte sirva de ejemplo para el arrepentimiento de otros que han seguido su senda criminal.

Como españoles, sinceramente no podemos sentir su muerte, pues con él desaparece un enemigo de España, el responsable de unos comandos criminales del terrorismo etarra que están llevando el caos y la desolación a una parte muy querida de nuestra España, unos comandos que han sembrado y seguirán sembrando el dolor y el luto en familias españolas.

Nunca pedimos friamente el «ojo por ojo, diente por diente», pero si hemos solicitado reiteradamente el castigo de los responsables de la escalada terrorista, de los autores y sus cómplices, de los ejecutores cobardes de tanta muerte inocente.

No auspiciamos en ninguna forma el crimen, aun cuando se apellide «político», pero si creemos que la justicia debe ser la norma impuesta, de una forma u otra, a quienes obran criminalmente, y más con-

tra la Patria y contra la paz sagrada de los españoles.

Como colofón, ante esta muerte de Argala, quiero citar unas palabras de la revista «Defensa» que dicen así:

«El terrorismo tiene su tema curativo, un sistema rudo, a la medida de quienes lo provocan, ajustado a la pauta del toma y daca.»

UN GRAVE PELIGRO

AUNQUE sólo sea desde mi punto de vista de cronista nacional, de español a secas, pienso dedicar una más detallada atención y comentario al texto recién aprobado en el Congreso de las denominadas «Reales Ordenanzas Militares de su Majestad Juan Carlos I». Ahora sólo quiero resaltar el grave peligro que puede resultar, para la vida militar y para la necesaria disciplina castrense, del texto aprobado en su articulado, que dice así: «Los militares no son obligados a obedecer órdenes que constituyan delitos contra la Constitución y por tanto no será causa de indisciplina el desobedecer órdenes que contradigan al espíritu o la letra constitucional.»

A tenor de ello, y conociendo la demagogia marxista, la influencia de las doctrinas contrarias al espíritu castrense, sabiendo las deformaciones partidistas en cuanto la interpretación de los textos legales, ¿quién puede saber a ciencia cierta cuándo un soldado va a estimar que ésta o aquella orden de su capitán o de su mando inmediato vulnera o no el espíritu constitucional?

No cabe duda que «ordenar» legalmente «a priori» la desobediencia a las órdenes del superior, bajo el criterio vago de conculcación del espíritu constitucional, representa el ataque más grave a la disciplina militar que se ha podido introducir en nuestras Fuerzas Armadas.

Los mandos estarán sujetos a la opinión de sus subordinados, a la interpretación personal que los mismos hagan de sus órdenes, y jurídicamente será muy difícil —más con el apoyo al desobediente por parte de los partidos políticos— castigar la insubordinación o el simple abandono de un deber castrense.

Sinceramente creemos que este texto es un auténtico «gol» que el marxismo, como en tantas otras cosas, ha marcado a la institución militar, lo cual, como españoles y amantes del prestigio y buen ordenamiento de nuestras Fuerzas Armadas, lamentamos de todo corazón.



Argala, en el centro, en una fotografía de archivo. Era hombre fuerte de ETA.

FUERZA NUEVA, EN SICILIA Y ROMA

FUERZA Nueva ha estado presente de nuevo en unas jornadas europeas de gran significado político. La campaña del Movimiento Social Italiano, para el Parlamento Europeo, ha comenzado en la isla de Sicilia con la colaboración de distintos movimientos continentales. Y en diez días de auténtico maratón se ha visitado hasta el último rincón insular y se ha recabado el concurso fervoroso y multitudinario de unos hombres dispuestos a dar la respuesta adecuada a una situación que se presenta similar en toda Europa.

CRONICA APRETADA

Desde el día 9 la expedición se puso en marcha. La formaban, además del grupo organizador, el Partido Fuerzas Nuevas de Francia, el Movimiento Nueva Savia, el Movimiento Vanguardia Nacional Griega, el Frente de la Juventud de Bélgica y Fuerza Nueva. Sus máximos dirigentes tuvieron ocasión de presentarse ante toda clase de auditorios, desde las plazas públicas abarrotadas hasta pequeños grupos de campesinos y pescadores que fueron a oír la palabra caliente de estos oradores a pequeños teatros o a sedes locales. Almirante, Piñar, Dendrinós, Gauchon, Per Engdhal, Desogne, don Sixto de Borbón, Robert, Teissyre, Romualdi, el general Miceli, Ortuño, Balaguer y Muñoz Perea han tenido ocasión de escuchar atónadas ovaciones y de contemplar el clamor que las figuras de Franco y de José Antonio han despertado entre la multitud.

El programa fue apretado. El día 9 los líderes europeos intervinieron en Messina y Taormina. En la primera ocasión, en la calle; en la segunda, en un teatro de la histórica localidad. En este último habló Blas Piñar con extraordinario

éxito. El día 10 la expedición llegó a las poblaciones de Palagonia y Caltagirone, donde fue prohibido el acto público y tuvo que improvisarse en la sede del MSI, con público en el interior y en la calle. Grandes carteles financiados por

los partidos parlamentarios incitaban a la población civil a repudiar los actos que iban teniendo lugar. Tras oír misa en Grammichele —era domingo—, tuvo lugar en Catania, capital de provincia, un acto multitudinario en la calle. Entre gritos

de «¡Blas Piñar! ¡Blas Piñar!» intervino nuestro presidente, con especial ovación de recuerdo a Franco y a José Antonio. Mientras, Juan Servando Balaguer, secretario nacional de la Juventud de Fuerza Nueva, aparecía en las panta-





Las plazas públicas sicilianas abarrotadas, las visitas a las sedes locales, los discursos y las pancartas por las villas, ciudades y pueblos, fueron la tónica general de unas jornadas apretadas. Sobre estas líneas, Blas Piñar, presidente de Fuerza Nueva, se dirige, junto con los demás representantes de los movimientos nacionales europeos, a visitar uno de los ayuntamientos.

MARATON POLITICO



llas de la Radiotelevisión Italiana (RAI) contestando a preguntas especialmente interesadas en el tema español.

El lunes 11 la caravana se detuvo en Nissoria, un pueblo siciliano con 3.200 habitantes y 1.200 emigrantes. Su alcal-

FUERZA NUEVA, EN SICILIA Y ROMA

de, hombre querido en el municipio, militante del MSI, recibió a la expedición. Tuvo palabras de gratitud y evocó los ideales de Dios, Patria y Justicia. Habló también nuestro presidente con palabra cálida, tras escuchar el grito desgarrado de un alcalde que contempla cómo emigran los hijos de la tierra y cómo se lucha allí para instalar industrias, crear puestos de trabajo y llevar la riqueza donde los recursos no abundan. Más tarde, en Leonforte, se visitó la sede local

—donde hubo también discursos— para a continuación llegar hasta Piazza Armerina, donde en acto multitudinario volvió a tomar la palabra Blas Piñar, entre entusiasmo en unos casos y atención en otros. Por fin, Enna, capital de provincia, recibió a la caravana con especial interés, celebrándose un acto público en un teatro local.

PROSIGUE LA RUTA

Los caminos de Sicilia no se agotan. Al día siguiente, otra



Andreas Dendrinos, representante de Grecia.



Temaglia, jefe de la Sección de Emigrantes del MSI.

vez en jornadas de mañana y tarde, se visitaron los pueblos y las villas de la provincia de Siracusa, con una conferencia de prensa interesadísima en conocer los pasos de la expedición. La RAI, igualmente, continuaba atenta a lo que tenía lugar, y en la plaza pública, con extraordinaria asistencia, un nuevo acto puso más pilares a lo que en aquella ruta se pretendía. El día 13 le tocó el turno a Ragusa, otra provincia de las siete que forman la isla, con visitas a las sedes locales del MSI en Ispica, Scicli, Vittoria y Cómiso. En la capital, a la intemperie, tuvo lugar otro acto multitudinario.

A todo esto, Blas Piñar, el día 12, abandonaba la expedición, camino de Roma, junto con Angel Ortuño, vicepresidente de Fuerza Nueva, y sus respectivas esposas. Les acompañaba Enrique Tarazona, representante de Fuerza Nueva en Italia. Al día siguiente, y en la audiencia general de los miércoles, los dos matrimonios saludarían y hablarían con Su Santidad el Papa Juan Pablo II, en el Vaticano. No lo hacían como representantes de un grupo político español, sino a título particular de católicos que aprovechaban su estancia en Italia para acercarse a recibir la bendición papal. Ocuparon, eso sí, un puesto

destacado y preferente, y cuando el Pontífice hubo terminado de hablar se acercó a saludar a quienes estaban en lugar destacado y preferente, pudiendo ambos matrimonios estrechar y besar la mano del Santo Padre, conversar breves momentos con él y recibir la bendición de unos objetos religiosos que portaban y otra bendición especial para España. Ahí acabó la estancia en el Vaticano. Respecto a esta visita se ha levantado tanto en Italia como en algunos rotativos españoles una fuerte polémica acerca de dicha presencia. Todo se ha desorbitado, aunque no por lo que respecta a Fuerza Nueva, que en ningún momento dio a la publicidad una nota oficial sobre esta visita del miércoles día 13. Se trataba de algo personal, sin connotaciones políticas de ningún tipo. Aun así, ha habido algún periodista español que con poca elegancia literaria ha podido escribir que Blas Piñar se llevó hasta fotógrafo propio. Como se puede comprobar en las ilustraciones que complementan esta información, las fotografías llevan el sello del fotógrafo oficial del Vaticano, sin trampa ni cartón. Una vez más la inquina y la falta de asesoramiento hacen naufragar a algunos de nuestros hostiles habituales.



Antorchas en la noche saludando a la expedición y repudio, en paredes y puertas, de los actos celebrados. La presencia europea hizo mella.





Antonio Muñoz Perea, jefe provincial de Fuerza Nueva en Madrid.



Juan Sevando Balaguer, secretario de Juventudes, señala la firma de los carteles contra los actos de Sicilia.

VUELTA A SICILIA

Estamos en el jueves día 14, cuando Blas Piñar ya estaba de regreso en Madrid. En esa fecha le tocaba el turno a la provincia de Caltanissetta, con acto público en la calle y con otro en un teatro de Gela, localidad de esta provincia siciliana. Para finalizar el día, y en la sede de San Cataldo, nuevos discursos y reuniones de trabajo.

El día 15 fue Agrigento la provincia visitada. Ciudad de la Magna Grecia de tiempos históricos, todavía conserva la mano clásica en sus templos. Allí, en su plaza más importante, lleno a rebosar para escuchar nuevos discursos que se alternaban entre el sueco Per Engdhal, el belga Dessogne, los italianos Almirante, Romualdi, Miceli, Tremaglia, jefe de la organización misina para la Emigración, y Tricoli, diputa-

do regional y jefe del MSI en Sicilia, alma de la organización; el griego Dendrinis, los franceses Pascal Gauchon, Alain Robert y J. M. Teisseyre, además de don Sixto de Borbón, Blas Piñar y Angel Ortuño, que regresaron a Madrid, y Juan Servando Balaguer y Antonio Muñoz Perea, jefe provincial de Madrid y principal coordinador con los grupos italianos. Asistían también el ya citado Enrique Tarazona,

delegado de Fuerza Nueva en Italia, y Alfredo Gatti, delegado del MSI en España. Sol Muñoz Lafita hacía de traductora oficial, y «El Alcázar» destacó en Sicilia a un enviado especial, que hizo las crónicas de las jornadas: Joaquín Abad.

El día 16 es la provincia de Trapani la que ve celebrar tres actos a la intemperie: en la propia capital, en Santa Ninfa y en Mazzara del Vallo, localidad de pescadores de la que procedía



CON JUAN PABLO II, EN LA AUDIENCIA GENERAL

Los matrimonios Piñar y Ortuño estuvieron en la audiencia general de los miércoles, aprovechando su estancia en Italia. Lo hicieron a título personal, como católicos. Ocuparon un lugar destacado y preferente, y por ello tuvieron ocasión de saludar al Santo Padre y conversar

breves instantes con él. Juan Pablo II bendijo unos objetos religiosos que portaban y les dio una bendición especial para España.

(Fotos: Felici, Pontificia Fotografia. Roma).

FUERZA NUEVA, EN SICILIA Y ROMA



uno de los pesqueros ametrallados en esa misma fecha por una cañonera tunecina. De esta agresión resultó un pescador muerto, habitante de la villa, a cuya viuda visitó la expedición, con objeto de testimoniarse su emoción y su pé-same.

Por último, y en otra jornada agotadora, todo terminó en Sicilia en la mayor de sus ciudades, Palermo, tras un acto en la calle, en Cefalú. En la plaza Politeama de la capital, entre antorchas, banderas y presencia masiva juvenil, se cerró la «volta», nuevamente entre aclamaciones a España, a Fránco y a José Antonio.

NOTAS A DESTACAR

El público asistente a todas las jornadas fue modesto en su mayor parte. Sicilia es isla campesina y marinera, y de ahí sale el elevado porcentaje de adhesiones que obtiene el MSI, tanto en las consultas electorales como en «piazza», allí donde el pueblo se encuentra con los que piensan y sienten como él. Ha habido una presión enorme por parte de los partidos marxistas, y de la misma Democracia Cristiana, para boicotear estos actos. La prensa ha golpeado continua-

La Policía estaba presente en todos los actos, con especial atención y bien pertrechada, como se puede observar. A la derecha, Per Endghal, representante del Movimiento Nueva Suecia y gran amigo de España.



mente, y cuando una plaza pública se encontraba llena a re-bosar, tan sólo destacaba algún pequeño incidente o cualquier noticia de segunda mano, para restar hierro a la convocatoria. También se ha contado con la oposición de alcaldes comunistas, así como, en otro sentido, con la franca y abierta colaboración de miembros de corporaciones municipales entusiasmados con la presencia europea, y en especial con la española, por sus fuertes lazos de unión con esta

isla que un día fue parte de España. Tricoli, secretario regional del MSI en Sicilia y máximo responsable de la organización, ha estudiado en nuestra patria con beca del Gobierno español, allá por los años 60, y es un perfecto conocedor del pensamiento político de José Antonio. Y muchos excombatientes de nuestra Cruzada de Liberación, por los pueblos y las grandes ciudades de Sicilia, saludaban alborozadamente la presencia española, con alegría en el semblante

y hasta con lágrimas en los ojos.

Por otra parte, los medios informativos en general han concedido entrevistas diarias a los distintos jefes de grupo, destacando en este sentido la RAI. La Constitución y la manifestación monstruo de Fuerza Nueva del día 3 de noviembre en Madrid —que ha causado un tremendo impacto en Italia— fueron los temas preferidos por los cronistas. Las revistas que portaba la delegación española, los símbolos e insignias desaparecían inmediatamente, presos de la avidez de los jóvenes y de los no tan jóvenes. Especial importancia tuvo la visita de la expedición a la zona del Belice, lugar de catástrofes motivadas por los terremotos, hace once años.

ROMA, PUNTO FINAL

Los días 18 y 19, para concluir con especial énfasis unas jornadas agotadoras, como si se tratase del último «sprint» del atleta, tuvo lugar la Conferencia Europea sobre la Libertad de Expresión. Asistieron todas las delegaciones que habían asistido a los actos de Sicilia, con la colaboración de destacados juristas, escritores y periodistas, además de eminentes psicólogos y profesores universitarios. El marco fue la propia sede del Congreso de los Diputados italiano, Montecitorio, en Roma. Las sesiones, que resultaron brillantes y aleccionadoras, contaron con la presencia de los parlamentarios del MSI, tanto diputados como senadores.

Y así acabó todo, con gran esfuerzo pero con halagüeñas perspectivas. Almirante creía, al final de la «volta», que la representación comunista en el Parlamento Europeo no será grande. El contingente sólo lo aportarían, desgraciadamente, dos países latinos: Francia e Italia.

UN aniversario más. Sólo que esta vez la esquila recordando la inmola-ción del almirante Carrero Blanco sólo pedía una oración en su memoria.

COLABORACIÓN

Otro 20 de diciembre

En total intimidad ha tenido lugar ese funeral en que cada año se testimoniaba a su familia el dolor por aquella muerte que eran también dolor por España ante unas consecuencias cuyo alcance no ha podido calcularse todavía.

Y como se todo se ha visto, ya se hacen cábalas sobre las razones de prescindir del funeral, dudando si la negativa de permitir «afluencias nostálgicas» se habrá debido a deseo de la familia, imposición del Gobierno o bien a presión en la Iglesia, y simple negativa a oficiarlo, puesto que ya la hubo el año pasado cuando se quiso encomendar allí, sin conseguirlo, otro funeral por el padre Venancio Marcos.

NUNCA UTILIZO SU IMAGEN

No van a faltarle desde luego oraciones al almirante Carrero, ni la gratitud de muchos hombres y mujeres bien nacidos, como la de aquel taxista de Las Palmas que, apenas hace un mes, y comentando la situación a que hemos ido a parar, hacía el elogio más espontáneo del almirante.

—Entonces yo ni siquiera sabía a quién habían matado y en la primera foto en que le vi ya estaba muerto. Luego, quisieron también difamarle, pero nadie ha podido probar nada contra él porque era un hombre honrado. Aquel no era un presidente para salir en la televisión, que ya se comprende hubiera podido hacerlo, sino para trabajar, y en silencio, que es lo que hace falta. Así nos va ahora, que estamos pagando todos lo que unos mirables hicieron.

Este año, además, una nueva pérdida se ha consumado con la muerte del almirante Nieto Antúnez, otro marino ejemplar.

Y casi simultáneamente esa foto francesa que muestra los restos retorcidos de un coche viene a recordarnos la de aquel otro que también voló dinamitado cinco años antes, casi hora por hora, breve tregua que separa entre sí la muerte



El 20 de diciembre de 1973 era asesinado Carrero Blanco. Cinco años después lo sería su asesino.

del terrorista Argala de la de su víctima.

Diffícilmente hubiera podido imaginar entonces Argala tras el atentado y mientras convocabajo junto a otros cómplices suyos a los periodistas, el poco tiempo que a él mismo le quedaba.

Recordando con cuánta iniquidad se planeó el asesinato del almirante, es muy difícil un sentimiento de piedad hacia su verdugo, cuando éste no fue capaz de sentirlo pero siendo justo que cada cual lllore a sus propios muertos, en este caso lo es más aún porque a partir de ahora coindidirán en una misma fecha el dolor de ambas familias.

Quizá la mayor interrogante consiste en lo que estará poniendo en juego ETA con este segundo atentado, cuyas consecuencias pueden ser tan graves para España como por distinta causa pudieran acarrear en su día las del primero, porque detrás de todo se intuye algo mucho más grave de lo que a primera vista parece.

Y, mientras, la lista negra sigue sumando muertes con una regularidad admitida ya como un hecho cotidiano.

¿A cuántas ascenderá ya? Perdida toda cuenta a partir de los famosos 15 puntos de Martín Villa, las víctimas doblan seguramente cada uno de esos puntos y nada parece

más remoto que el final de esta rifa trágica, cotidiana y creciente.

Ya tenemos democracia y Constitución.

Y ahora ¿qué? ¿Vamos a seguir siempre con esta matanza o exterminio?

¿POR QUE NO ESPAÑA EN VEZ DE CHILE?

Cuando la caterva de vocingleros sobre pretendidos delitos de determinados países se interfiere tendenciosamente hace pocos días ante la ONU, invocando los «derechos humanos» de unos, y lanzando anatemas sobre otros, ¿no resultaba cínico que unos españoles denunciasen la supuesta violación de los derechos humanos en Chile y ninguno de los presentes protestase allí mismo contra los crímenes etarras? ¿Acaso esos muertos españoles no eran también seres humanos, o quizá simplemente es que ellos carecían de derechos?

Respecto al futuro de Suárez, a pocos preocupa, visto ya que no hay nada que hacer.

A prueba de bofetadas como la de ese cuarenta y tantos por ciento que de una forma u otra le han negado su consenso, a prueba de los trapicheos del censo, con votantes imberbes y despliegue de

medios alucinógenos, como TV y otros, los propósitos presidenciales recalitrantes están clarísimos, pero habrá que ver cuánto tiempo van a dejarle.

DEFENDIENDO LA BANDERA ESPAÑOLA

Encima, para solemnizar jubilosamente la consolidación democrática una nueva amnistía nos amenaza. Claro que lo malo no es quiénes podrán beneficiarse de ella, sino a quiénes podrá perjudicar al no necesitarla y no haber podido demostrarlo.

De justicia es también rendir homenaje a una mujer.

Porque ella, mientras sus colegas masculinos cavilaban cuánto podrían autoelevarse el sueldo como padres de la Patria, prefirió interpelar al Gobierno con una moción de protesta ante la aberrante pretensión de limitar a los españoles el uso de su bandera.

Probablemente entre las opciones discriminatorias a favor del hombre, esa de besar la bandera jurando honrarla y defenderla hasta morir por ella, si fuera menester, sea la de mayor privilegio y más difícil solución.

Pero han cambiado los tiempos y fue precisamente una mujer quien sin haberla jurado nunca dio una hermosa lección de amor a España estimando que prohibir la bandera nacional es postergarla y puede ser antipatriótico, atentando contra el ordenamiento jurídico y la más elemental norma de libertad, mientras otras banderas de países extranjeros son toleradas y se prodigan en las manifestaciones.

Es decir, que entre tantos elementos dudosos, ella sola demostró ser allí el más viril de sus compañeros, porque las reivindicaciones femeninas, humanas o laborales, no se obtienen, sino que se merecen, ni se pretenden, sino que se imponen, si hay capacidad para hacerlo tal como lo ha sabido demostrar María Victoria Fernández España, diputado de AP y vicepresidente tercero del Congreso.

Victoria MARCO LINARES

Me gusta entretenerme hojeando viejas revistas, con las cuales me recreo mucho a veces. Hallo en ellas un oxígeno espiritual difícil de encontrar en publicaciones actuales, incluso religiosas. Hace poco estuve releendo la colección de «Avanzar», órgano de la Obra de Cooperación Parroquial de Cristo Rey, al que estoy suscrito desde su primer número. En el correspondiente a enero de 1949, di con este título: «El cardenal Pie y Napoleón III». Es un artículo que no tiene desperdicio y que da de lleno la explicación, sencilla y profunda a la vez, de los males que destrazan a la sociedad moderna. Fue escrito con ocasión de la Fiesta de los Reyes Magos. Me ha parecido que podría interesar a muchos lectores de FUERZA NUEVA. Helo aquí, casi íntegramente:

La fiesta de los Reyes Magos evoca siempre enseñanzas precisas y tradicionales en la Iglesia, al ponernos ante los ojos el edificante ejemplo de tres hombres que, investidos de la suprema autoridad temporal, se postran a los pies del Rey Divino recién nacido, tributándole el vasallaje que le deben todos los reyes, príncipes y señores de la tierra. Porque El es Rey de reyes y Señor de los que gobiernan. «Rex regum et Dominus dominantium.»

Nos ha parecido oportuno en esta ocasión dar a conocer, como compendio admirable y lección severa de la doctrina católica, según la cual los dirigentes de los pueblos deben acatamiento y sumisión a Jesucristo Rey y a su Iglesia, las relaciones que mediaron entre el cardenal Pie, obispo de Poitiers, y Napoleón III, emperador de los franceses.

El cardenal Pie tuvo varias entrevistas con Napoleón III. La más célebre fue la del 15 de marzo de 1859. Monseñor Pie hizo en ella el proceso de la política del siglo XIX, que sistemáticamente excluyó de sus consejos y deliberaciones a Jesucristo y al Papa.

Hablando de esta entrevista, decía después el obispo a sus sacerdotes: «Nuestro apostolado nos ordena llevar la verdad delante de los reyes lo mismo que delante de los particulares. «Ut portet nomen neum coram regibus.» Ni yo tengo el honor de ser San Hilario, ni el príncipe ante el cual he comparecido tiene la desgracia de ser Constantino. He hablado con respeto, pero con autenticidad y con independencia, y con esto he liberado a mi alma.»

El resumen de esta entrevista lo dictó el mismo obispo a su secretario, quien mandó pocos días después a Roma una copia, que los cardenales, de mano en mano, se fueron pasando unos a otros.

El cardenal empezó por protestar enérgicamente contra el reciente Congreso Europeo de París, que había excluido al delegado del Papa para admitir en su lugar al sultán de Constantinopla.

El emperador, viendo la animación del obispo, se le iba acercando poco a poco. Escuchaba ávidamente, pasándose a menudo la mano por la frente. Luego dice, desviando el tema de la con-

“NO OS ENGAÑEIS:

DE DIOS NADIE S



versación: «Pero, después de todo, monseñor, ¿no he dado yo bastantes pruebas de buena voluntad en favor de la religión? ¿Acaso la misma Restauración hizo más que yo?»

El obispo de Poitiers se hallaba confundido, con esta última pregunta, a lo que constituía su gran tesis: la cuestión de las relaciones necesarias entre la Religión y los gobiernos y la del reinado de Jesucristo en la sociedad.

Por lo mismo, respondió al emperador: «Me apresuro a hacer justicia a las disposiciones religiosas de vuestra majestad y sé reconocer los servicios que ha prestado a Roma y a la Iglesia, especialmente durante los primeros años de su gobierno. Pero permítame añadir que ni la Restauración ni vuestra majestad han hecho por Dios lo que convenía hacer, porque ni aquella ni vuestra majestad han levantado de nuevo su

“
● Dios tiene derecho a gobernar sobre los Estados lo mismo que sobre los individuos; es por esto precisamente por lo que Jesucristo vino a la Tierra. El debe reinar en ella inspirando sus leyes, santificando las costumbres, ilustrando la enseñanza, presidiendo los consejos, ordenando los actos, tanto de los gobiernos como de los gobernados.

Cardenal Pie

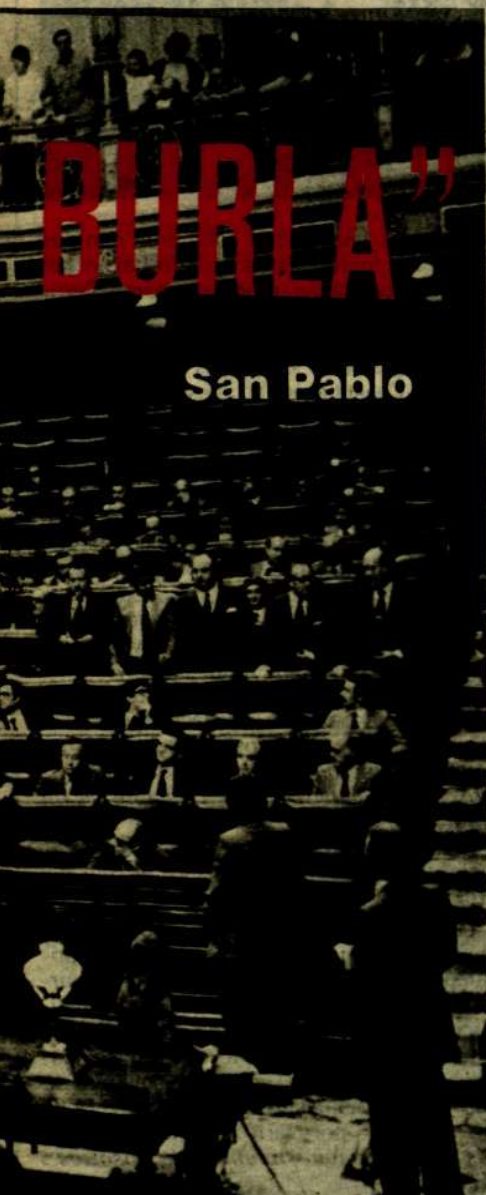
”

“

● Ni la Restauración ni Napoleón III han renegado de los principios de la Revolución, porque el evangelio social en el cual se inspira el Estado es aún la declaración de los derechos del hombre, que no es otra cosa que la formal negación de los derechos de Dios.

Cardenal Pie

”



San Pablo



Don Marcelo
no fue una voz
que calla,
como otras, sino
voz vilipendiada
por su actitud
valiente.
Los de UCD
no se lo
esperaban.

sobre los individuos. Es por esto, precisamente; por lo que Jesucristo vino a la Tierra. El debe reinar en ella inspirando sus leyes, santificando las costumbres, ilustrando la enseñanza, presidiendo los consejos, ordenando los actos, tanto de los gobiernos como de los gobernados. Donde Jesucristo no ejerce este reinado hay desorden y decadencia.

Ahora bien: yo tengo derecho a declarar a vuestra majestad que Jesucristo no reina entre nosotros y que nuestra Constitución dista mucho de ser la Constitución de un Estado cristiano y católico. Es verdad que nuestro derecho público establece que la religión católica es la religión de la mayoría de los franceses; pero añade que los otros cultos tienen derecho a una protección igual. ¿No es esto declarar de un modo equivalente que la Constitución protege lo mismo a la verdad que al error? ¡Pues bien! ¿Sabe vuestra majestad qué responde Jesucristo a los gobiernos culpables de semejante contradicción? Jesucristo, Rey de cielos y tierra, les responde: «Yo también, gobiernos que os sucedéis derrumbándoos los

unos a los otros, yo también os dispenso una protección igual. He dispensado esta protección a vuestro tío el emperador; he dispensado la misma protección a los Borbones; la misma protección a Luis Felipe; la misma protección a la República, y la misma protección dispensaré a vuestra majestad.»

El emperador interrumpió al obispo: «¿Pero cree vuestra excelencia que la época en que vivimos consiente este estado de cosas y que ha llegado el momento de establecer ese reino exclusivamente religioso que me pide? ¿No se da cuenta, monseñor, de que esto sería desencadenar todas las malas pasiones?»

«Señor —respondió monseñor Pie—: cuando grandes políticos como vuestra majestad me objetan que el momento no ha llegado, no tengo más que inclinarme, porque yo no soy un gran político. Pero soy obispo, y como obispo le respondo: Si no ha llegado para Jesucristo el momento de reinar, tampoco ha llegado para los gobiernos el momento de durar.»

Desgraciadamente, esta doctrina de

trono, porque ni aquella ni vuestra majestad han renegado de los principios de la Revolución —cuyas consecuencias prácticas combaten, sin embargo—, porque el evangelio social en el cual se inspira el Estado es aún la declaración de los derechos del hombre, que no es otra cosa que la formal negación de los derechos de Dios.

Ahora bien: Dios tiene derecho a gobernar sobre los Estados lo mismo que

● «Yo tengo derecho a declarar a vuestra majestad que Jesucristo no reina entre nosotros y que nuestra Constitución dista mucho de ser la Constitución de un Estado cristiano y católico», manifestó el obispo de Poitiers a Napoleón III.

● El Parlamento español ha elaborado una nueva Constitución, de la cual ha eliminado toda idea de Dios, con graves atentados a la ley natural y divina, ni más ni menos que si Dios no existiera.



verdad no fue ni comprendida ni aplicada. Los sucesos dieron razón al obispo de Poitiers, y pocos años después lo hacía constar, no al emperador, desaparecido con su Imperio deshecho, sino a los franceses mismos, que seguían indiferentes respecto a los derechos de Jesucristo.

A la luz del diálogo que precede me voy a permitir unas consideraciones bastante elementales.

El Parlamento español ha elaborado una nueva Constitución, de la cual ha eliminado toda idea de Dios, con graves atentados a la ley natural y divina, ni más ni menos que si Dios no existiera.

Si el cardenal Pie habló con tanta valentía y entereza a Napoleón III porque no había hecho por la Religión todo lo que debía haber hecho, ¿qué no les diría a los actuales legisladores españoles que acababan de fabricar y aprobar una Constitución atea?

Yo no creo en el catolicismo de los diputados y senadores de UCD y otros que han elaborado una tal Constitución; menos todavía, naturalmente, en el de algunos del PSOE que, militando en un partido que es ateo porque es marxista, se declaran a sí mismos católicos, como si marxismo y catolicismo pudieran ser compatibles.

Algunos obispos, con el cardenal primado a la cabeza, han levantado la voz. Se les ha despreciado, se les ha vilipendiado, se les ha caricaturizado. El documento hizo impacto. Los de UCD no se lo esperaban. Por eso, temiendo sin duda el efecto que en muchas conciencias rectas iba a producir, se apresuraron a contrarrestarlo. Así pudimos oír a algunos afirmar en sus mítines que, aunque la Constitución no nombre a Dios, está llena de la idea de Dios; que está de acuerdo con el Vaticano II, especialmente con la «Gaudium et Spes» (Sánchez Terán, en Avila); que es un conjunto de valores cristianos que derivan del Evangelio y que contiene los valores bási-

cos del humanismo evangélico (Arias-Salgado, en Toledo), etc. Suárez, en una larga parrafada de su discurso final, ha pretendido hacer creer que la Constitución se ha basado en el Concilio Vaticano II. Claro está que Suárez ha dejado bien patente su desconocimiento de la doctrina de la Iglesia, por ejemplo, sobre la indisolubilidad del matrimonio, tanto sacramental como natural. Un poco más, y hubiésemos tenido que recibir la nueva Constitución de rodillas, como si se tratara de un quinto evangelio o de una segunda imitación de Cristo. Así, con esa desvergüenza, soltando falsedades a diestra y siniestra, se ha estado recabando el voto afirmativo del pueblo católico — el de los no católicos ya se han encargado de conseguirlo socialistas y comunistas —, pueblo engañado una vez más por políticos sin escrúpulos, pueblo, por otra parte, indefenso y abandonado a sí mismo, porque la inmensa mayoría de los pastores, mientras afirmaban la obligación de votar conforme a conciencia, no hacían nada por formar y orientar esa conciencia popular. ¡Dios mío, cuánta responsabilidad ante tu tribunal y ante el tribunal de la Historia!

Una mayoría de diputados y senadores católicos que en este caso se han comportado como renegados, con el consenso al menos tácito de decenas de pastores inoperantes, han producido para una nación católica una Constitución sin fe y sin moral.

Es la hora de recordarles a todos ellos lo de San Pablo: «No es engaños; de Dios nadie se burla» (Gal. VI - 7).

Política sin Dios, mala política. Ya pueden ser o creerse a sí mismos grandes estadistas, grandes políticos... No pasan de ser unos pobres hombres que se han impuesto la triste y desgraciada tarea de fabricar una legislación sin base ninguna, porque, deliberadamente, de ella han eliminado a Dios y a su Ley santa. Que lo haya hecho Carrillo, se comprende; al fin y

al cabo es una actitud coherente con sus principios materialistas. Que lo hayan hecho los socialistas, marxistas como Carrillo, se comprende también. Pero que hayan hecho ese juego los católicos de UCD y otros, gracias a los cuales se ha aprobado esa Constitución aconfesional, acristiana, amoral, atea; no, no se entiende. Caben sólo dos hipótesis: o que del catolicismo han retenido solamente el nombre, con vergonzoso desconocimiento de su contenido y de sus exigencias, y en este caso han pecado por ignorancia; o bien que, como hombres sin fe o con fe muerta, se han sentido atezados por el respeto humano y se han avergonzado de reconocer públicamente a Cristo Rey de reyes y Señor de los que gobiernan, en cuyo caso han pecado por miedo y por cobardía. ¡Pobres enanos! Han olvidado que Cristo dijo hace cerca de dos mil años: «*Todo aquel que me negare delante de los hombres, yo le negaré también delante de mi Padre que está en los cielos*» (Mat. X - 33). Y «*quien se avergonzare de mí y de mis palabras, de él se avergonzará el Hijo del Hombre*» (Luc. IX - 26).

Repito lo de San Pablo: «*No os engaños; de Dios nadie se burla*». Vosotros, políticos de esta hora trágica, os habéis burlado de Dios, porque, al elaborar la Constitución, que, según vosotros, ha de regir a la sociedad española que es católica, habéis prescindido de Dios, habéis eliminado a Dios, os habéis reído de Dios... Pues bien, tenedlo por cierto: «*El que habita en los cielos se reirá también de vosotros*» (Salmo II - 4).

El gran poeta Jacinto Verdaguer sintetiza magistralmente esta verdad temerosa en un verso de su inmortal «Atlántida»: «*Qui enfonsa i alça els pobles, és Déu, que els ha criat*» («Quien hunde y levanta a los pueblos, es Dios, que los ha criado»).

Políticos, ¡no lo olvidéis! ¡No juguéis a hacer de Napoleón III, porque desapareceis, como desapareció él con su Imperio!

Julian ESCUBET

HUELGA OBLIGATORIA

LAMESELE huelga o llámesele vacación obligatoria. El caso es que el ser humano necesita descansar, descansar de todo. Incluso de su propia sombra.

El domingo es una huelga obligatoria. Necesaria. Hasta Dios hizo huelga al séptimo día. Y ahora los hombres, que cada vez nos sentimos más agotados, entre otras cosas de aguantarnos unos a otros, necesitamos ampliar la huelga.

Por eso al domingo se unió, por aproximación, el sábado. Y ya hasta va peligrando la tarde del viernes. Algunos le quitan unas horitas a la mañana del lunes, para evitar los embotellamientos del retorno.

No pocos médicos recomiendan a personas de cierta edad, un cortecito a la semana, y el miércoles se quedan «desconectados».

Otro recurso es el consabido: «Don José está reunido.»

Las curas de sueño son un modo de huelga para desconectarnos de nuestro otro yo, que se vuelve insufrible.

Los alumnos hacen huelga cuando se les atosiga demasiado, normalmente en el segundo trimestre o en las proximidades de varios exámenes.

Algunos matrimonios extranjeros estipulan, antes del compromiso nupcial, quince días de vacaciones por separado, para «desintoxicarse».

Algo parecido, aunque camuflado, va siendo la figura española del «Rodríguez» que se sacrifica mientras la familia veranea.

Hasta el fútbol tiene su tempo-

rada. Y los toros. y la caza de la perdiz.

El ser humano necesita de descanso físico y mental. Singularmente este último, ya que el esfuerzo se va trasladando del músculo a las neuronas.

La vida moderna nos pone cada vez más cerca de los neurólogos y de los psiquiatras.

Pero hay algo dotado de singular constancia que nos machaca, que nos atrofia, nos homogeniza, nos automatiza...

Algo que nos lava el cerebro, nos barre nuestras propias ideas, nos hace prisioneros de su eslóganes, tal como «¿Qué tal? Muy bien con Okal» o «Terlenka, ¿terlen qué?», etcétera.

Algo que ataca ya la mente de nuestros hijos y machaca el diálogo familiar, logrando que varias personas vivan juntas y se ignoren. Esteriliza la creatividad, la anécdota, la sintonía entre amigos. Hasta impide que salgamos de casa y nos reunamos con antiguos compañeros de colegio o de «mili».

Algo que puede modular la faz social y hasta la política de un pueblo o de una nación. Un instrumento que nos retiene y somete nuestra voluntad. Nos dice incluso, lo que tenemos que votar: A Gundisalvo, por ejemplo. Nos hace ver que lo blanco es negro y viceversa. Nos obliga a comulgar con ruedas de molino e incluso con catedrales. Capaz de desprestigiar y hasta de calumniar a San Pedro, si preciso fuera para los amos de ese instrumento.

Ese algo se introduce en la casi totalidad de los hogares. Distrae a ratos, divierte a veces, «tosto-

nea» las más. Diríamos que es como un hipnótico que impone su ley a los débiles mentales.

¿Cómo librarse de esta insidia? ¿Cómo liberar nuestro pensamiento y devolverle la capacidad creadora y la función pensante?

Reconozcamos que cada vez es más difícil, como al drogadicto, liberarse de esa droga que nos penetra.

Un elevadísimo impuesto sería la solución, pero ya vemos cómo enseguida se han opuesto los que desean controlar nuestras mentes y voluntades.

Otra fórmula sería romper a martillazos su pantalla, pero nos tomarían por locos y no nos lo perdonarían nuestro hijos.

¿Desconectarla? Inútil. Sería reconectada inmediatamente por el plebiscito familiar.

Sólo nos cabe pedir a ese monstruo que haga huelga. ¡Por lo menos un día a la semana! Sobre todo cuando realice un gran esfuerzo. Por ejemplo, después de un referéndum.

Es peor y más implacable que la polución, que los ruidos inaguantables. No cabe, ni siquiera, irse al apartamentito en la sierra, ni cerrar las ventanas... ¡Se nos ha metido dentro y somos sus prisioneros! ¡Por favor, que haga huelga unos días!

Cuando las técnicas de captación de cerebros se perfeccionen y sofistiquen, hasta niveles insospechados, habrá que huir, como de Sodoma, sin volver la cabeza, para evitar convertirnos, no ya en estatuas de sal, sino en esclavos sin alma.

Julio RODRIGUEZ

● El artículo 24 de la vigente Ley de Prensa dispone que anualmente, y para información de los lectores, en las publicaciones periódicas se harán constar los nombres de las personas que componen sus órganos rectores, los de los accionistas que posean una participación superior al 10 por 100 del capital social y una nota informativa acerca de su situación financiera.

En cumplimiento de dicho precepto, FUERZA NUEVA, EDITORIAL, S. A., se complace en informar a los lectores de FUERZA NUEVA lo siguiente:

1. Nombres de las personas que componen sus órganos rectores:

a) JUNTA DE FUNDADORES: Presidente, don Blas Piñar López; vocales, don Angel Ortuño Muñoz, don Miguel Corsini Marquina, don Antonio Martínez Cattaneo, don Waldo de Mier y García Maza, don José Ramón de Sabater Martínez, don Julio del Arco Montesinos.

b) CONSEJO DE ADMINISTRACION: Presidente, don Angel Ortuño Muñoz; vicepresidente, don Miguel Olarieta Gades; vocales, don José Calvo y García del Moral, don Fernando Jiménez Fuentes, don Julián Gil de Sagredo, don Tomás Marín Martínez, don Servando Balaguer Parreño, don Pedro González-Bueno y Benítez, don Amador Cruz Soria, don José Oriol Sevilla Vallejo, don Emilio del Sol Fernández, don Francisco Moreno González-Bueno; secretario, don Juan Francisco Lasso Gaité.

2. Accionistas con participación superior al 10 por 100 del capital social: Ninguno.

3. Situación financiera:

Como en los últimos años, el balance al 31 de diciembre de 1977 podemos considerarlo aceptable, si tenemos en cuenta por un lado la falta de publicidad en la revista y por otro el aumento constante de los costes en todas las primeras materias y servicios que afectan a la publicación. Se ha mantenido el equilibrio entre activo y pasivo, con una ligerísima inclinación hacia las pérdidas.

MONTIEL

Almacenes

Pío XII, 12
LORCA
(Murcia)

CAMALEON MONARQUICO

● La presencia en Madrid de los zorros y carcamales del posfascismo, españoles, italianos y de otros países, no hace sino confundir dos cosas... Después de la larga, y trágica, y aburrida experiencia de los casi cuarenta años de mando incontrolado de Franco, mando prolongado en una catastrófica senilidad..., en el aniversario de Franco sale gente a la calle, y marchan,

y saludan, y berrean, pero todo esto, lo mismo que la soflama de aquel oficial que parece que en Cartagena le decía al ministro que la nueva Constitución es ímpia y liberal, no pertenece a este siglo. Se trata de desorientados. La gente de nuestro siglo quiere el pluralismo, la libertad, el respeto a los derechos...

La Monarquía ha tomado sobre sí la ta-

rea de hacer compatible el avance social con el respeto a los derechos... Es la fórmula de la vida civilizada, de la que se apartan irremediabilmente los ejércitos en el poder que se imaginan Piñar y sus movilizaciones.

Antonio Tovar, en «EL PAIS» (Madrid), 7-12-78.



EL CARNICERO, AL MATADERO

T. DIAZ, en «DIARIO DE LAS AMERICAS» (Miami)

● Se trabaja para que el Rey de España, Juan Carlos I, llame a Fidel Castro y le dé un apretado abrazo... Es una mal pensada iniciativa de su primer ministro, el señor Adolfo Suárez, quien, bajo los dictados de un complejo todavía no superado, se fue a La Habana, por no ser menos que Carrillo y Felipe González. Olvidando con tal visita el hecho altamente significativo de que ningún dirigente político europeo, ni americano alguno de los que se respetan, han visitado, ni consentido el ser visitados por Castro.

Pero, ¿a quién se debe la temeridad del primer ministro español que tanto nos desconcierta? A qué quiere amortiguar el impacto de un posible pacto con el Partido Comunista, sin cuyo apoyo vendría obligado a convocar unas elecciones generales, con las que pondría en peligro el cargo que hoy disfruta.

También se propone el jefe del Gobierno español, con una espectacular visita de Castro a su país, tender una cortina de humo que difumine el impresionante matadero que hoy es España. Con una cifra que este año llegará a más de cien muertos y más de setecientos heridos, entre miembros de la Policía Armada, Guardia Civil, el Ejército y algunos civiles, que han caído por la acción terrorista de ETA, organización de factura comunista, cuyos miembros, según declaraciones de la propia Policía española, son entrenados en Argelia con el apoyo logístico de Cuba comunista.

ARITMETICA CONSTITUCIONAL

«EL IMPARCIAL» (Madrid)

● Señor Suárez, ésta es la verdad y toda la verdad del referéndum (y según cifras oficiales). Censo: 26,5 millones. Refrendan: 15,7 millones. No refrendan: 10,7 millones. Todo lo demás son gaitas y ganas de confundir al pueblo español.



ZONA PELIGROSA

«FRANKFURTER ALLGEMEINE ZEITUNG» (Frankfort)

● El Referéndum puso de manifiesto dónde está la zona de peligro para la democracia. La mayor parte de los 1,4 millones de votos negativos (7,91 por 100) puede reivindicarlos como propios el movimiento de ultraderecha franquista. Este podría sentirse aún más fortalecido si el Gobierno y el Parlamento no ofrecen enseguida suficientes pruebas evidentes de la fuerza reformadora de la democracia.

LA DEMOCRACIA, CON SANGRE ENTRA

FERNANDEZ ORDOÑEZ, ministro de Hacienda, en «LA VOZ DE AVILES»

- Aunque haya sangre, estamos escribiendo las páginas más hermosas de la Historia de España.



MENSAJE SOCIALISTA AL REY

MUGICA HERZOG, «HOJA DEL LUNES» (Bilbao)

- ¿Con la Constitución aprobada se podrá cuestionar la Monarquía?
Naturalmente; en democracia se puede

cuestionar cualquier cosa, por la vía pacífica.

POR ALGO SERA

RUIZ-GALLARDON, en «EL IMPARCIAL» (Madrid)

- Es muy dudosa la constitucionalidad de la disposición que coarta el uso de la bandera nacional... Me parece que en el subconsciente de quienes han redactado esta medida sancionadora late otra preocupación. «Puesto que no todos los partidos políticos, ni aun los legalizados, la usan, para que no existan conflictos será mejor que prohibamos su uso a todos.» Erga omnes. Algo así como aquella conocida receta según la cual el mejor remedio contra el dolor de cabeza es cortársela...

En fin, lo que hay es un hecho cierto. Desde hace decenios, el uso de la bandera amarilla y roja no había representado conflicto alguno. Ahora sí. Por algo será, digo yo. Y por algo nada bueno.



UNA ACTRIZ ESPAÑOLA

NINI MONTIÁN, «INTERVIU» (Barcelona)

- Cuando las fiestas de La Granja, íbamos todos de muy buena gana. Siempre estábamos con la ilusión de que nos llamaran, aunque ahora todos dicen que iban obligados. Los que ahora están en contra se morían de rabia si no se hacían la fotografía con doña Carmen Polo... Yo antes caminaba por la calle sin ningún te-

mor y ahora me da verdadero miedo. Ahora, se roba más, se asesina más... Cuando yo trabajaba, al igual que todos, me quejaba mucho de la censura. Creía que ésta no dejaba ver cosas buenas y que los autores tenían que encerrar en los cajones todo aquello que merecía la pena. Pero desde que la censura ha dado más rienda suelta, en los escenarios no he visto otra cosa que pornografía sin clase.



SI VIS PACEM...

J. L. BARCELO, en «EJERCITO» (Madrid)

- Siendo España el décimo país industrial, ocupamos el lugar vigésimo tercero en la tabla mundial de potencias militares... Cuando una nación tiene la potencia militar que le corresponde a sus características: población, PNB, situación, extensión,

etcétera, goza de aprecio y prestigio mundiales, sus pesqueros no son atrapados como codornices, no se «inventan» independencias de archipiélagos o regiones y su amistad y alianza es inclusive pretendida por las grandes potencias.

UN MENDIGO, UN VOTO

A. PREGO, en «ABC» (Madrid)

- Un recorrido por diez o doce estaciones del metro madrileño me devuelve a los años jóvenes. Mujeres con niños tirados encima de sucias mantas tienden una mano esquelética pidiendo limosna. Habrá, seguramente, algo de teatro en esa escena que se reitera machaconamente ante los ojos de

los apresurados viajeros que van y vienen por las entrañas de la ciudad. Pero es un teatro que en cualquier caso anuncia el regreso de la miseria. Sería incongruente que en vez de un duro entregásemos a cada desvalido una papeleta de votación democrática.

ANDALUCIA, COLONIA ESPAÑOLA

-CAMBIO 16- (Madrid)

● El Frente de Liberación de Andalucía nació el 15 de julio de este año en una reunión de diversos partidos andalucistas en Córdoba. Uno de ellos era el PSUA (Partido Socialista Unificado de Andalucía), una pequeña escisión del PCE sevillano... Antonio Medina, líder del Frente, es un cordobés de veintiséis años que iba para cura y fue militante del PCE durante doce años y fundador del PSUA...

Los dos objetivos principales de este movimiento son, según su manifiesto fundacional, «la independencia de Andalucía y el comunismo libertario». Una media luna, ocho estrellas y un puño cerrado sobre fondo rojo es la bandera del Frente. Antonio Medina: «¡Ojalá los árabes nos dieran dinero!»

CARADURA

M. LOPEZ, en «EL IMPARCIAL»
(Madrid)

● Señor Tamames: En el programa de dos y media a tres de la tarde de Televisión Española, usted dijo, entre otras cosas, que era necesario quitar los pisos no habitados en las casas de protección oficial que se habían contruido tan preferentemente en el por usted tan vilipendiado régimen anterior... Me figuro que usted, a la vista de estas declaraciones, estaba pensando conseguir votos para esa alcaldía que pretende... Señor Tamames, usted es propietario de un piso en la calle del Capitán Haya, 21, del Patronato de Casas del Ministerio de Comercio, pero usted ni siquiera vive en él. Usted lo tiene alquilado, y, según se rumorea, en 70.000 pesetas mensuales.



EL VERDADERO GOLPE DE ESTADO

R. PASEYRO, en «L'AUREOLE» (Paris)

● El exceso de publicidad dado al incidente (del supuesto golpe militar), confirma que, a la manera de Italia, se prepara en España una operación de «compromiso histórico» contra el «peligro fascista», con el fin de introducir mejor a los comunistas en el desarrollo gubernamental.

Una vez más, el terrorismo ha servido de peana al comunismo. Al comunismo o a una solución de fuerza. Pues España no es Italia, y no tiene su capacidad de adaptación a la violencia, al desorden y al abandono.



Biblioteca de Comunicación
y Hemeroteca General

30 de diciembre de 1978

PODEMOS afirmar, sin miedo a caer en error, que la Constitución ha marcado historia; pero no por sí misma, sino por todo el proceso habido a lo largo de tres años. Si en lo político se ha marcado historia, en lo religioso-eclesial también, aunque podemos remontarnos más años atrás para coger la pista de la evolución.

Hay una incógnita a la que no nos atrevemos a responder: ¿contará Dios en el futuro político de los españoles? El lector entiende perfectamente la cuestión, porque el lector entiende que todo poder legítimo tiene su origen en Dios, por medio de la Ley Natural, y en la medida en que esa Ley sea tenida en cuenta, Dios contará. Pero en la medida en que sea ignorada, Dios no contará, y será sustituida la Ley Natural por la ley del número.

Hasta ayer no era así. Los políticos habrán cometido errores o habrán abusado de su situación, pero el marco constitucional tenía muy en cuenta no solamente a Dios, sino la doctrina de la Iglesia católica. Los clérigos, en más o menos número, es posible que hayan caído en la trampa de la politización colorista, pero no podrán decir que la Iglesia ha sido impedida, en cuanto tal, en la realización de su función. Si alguna vez los políticos se apoyaron en ella para sus fines, yo preguntaría en qué nación no hacen así los políticos y lo han venido haciendo a lo largo de la historia.

Seamos realistas y no vivamos en la estratosfera. Diganos quien pueda si buen número de los políticos actuales nuestros, sean del color que sean, no han utilizado elementos de la Iglesia para introducirse y defenderse, al tiempo que ahora claman por la independencia total. Repito: no seamos ingenuos. La Iglesia de Cristo, en su función netamente religiosa y apostólica, no encontrará demasiadas facilidades, aún no teniendo persecución visible. También esto lo enseña la historia. Y una forma larvada de dañar a la Iglesia es instrumentalizarla para otros fines. Y también esto lo dice la historia antigua, la moderna y la contemporánea.

LA IGLESIA Y SU TIEMPO

Por D. Elías
**Ayer, hoy,
mañana**

La Iglesia, el Pueblo de Dios, alcanza sus objetivos religiosos siempre con esfuerzo y en lucha constante con el mundo. El deber de los estados de apoyar a la Iglesia, rara vez se ha cumplido. Y cuando alguno lo ha cumplido, se han desatado contra él mil furias, dentro y fuera, para impedirlo. Porque los estados son dirigidos por hombres, y los hombres, tengan o no tengan fe, están sometidos a las tres concupiscencias de que nos habla San Juan: «Concupiscencia de la carne, concupiscencia de los ojos y soberbia de la vida.» Del mismo modo que el individuo en su vida privada falta una y otra vez a la ley, el gobernante hace lo mismo en su función de gobierno, tenga él o no tenga fe, impulsado por las múltiples tentaciones que el poder facilita.

No nos escandalicemos. La aceptación de Dios por parte de las constituciones es la mejor garantía de justicia y orden, pese a las concupiscencias; el rechazo de Dios es garantía de todo lo contrario. Pero con Dios o sin Dios en las constituciones, la Iglesia ha de seguir su camino sin vacilar, aunque muchos de sus hijos hayan sido precisamente quienes borraron a Dios de la cabecera de los textos constitucionales.

Pero la línea de conducta del católico ni puede ni debe ser distorsionada por los políticos y sus ideologías, en cuanto a la Ley de Dios se refiere. El bien y el mal, el pecado y la virtud, lo son independientemente de las leyes, y éstas obligan en conciencia en la medida en que reflejan la Ley de Dios.

Si las leyes no concuerdan

con la de Dios, el choque de la Iglesia con los estados llega forzosamente de una u otra forma, con o sin persecución: así ha sido siempre y así será, y la historia volverá a repetirse.

Pero el católico no puede renunciar jamás al objetivo que, aunque parezca difícil o imposible, está frente a él: que Dios ocupe su lugar en la sociedad. Dios debe llegar, en su Ley, en su justicia, en su caridad y en su verdad a todas las estructuras sociales, y al católico le corresponde ser instrumento de Dios para hacerlo llegar. «Es menester obedecer a Dios antes que a los hombres», decía San Pedro. El católico sabe que su religión no es una religión más, sino la verdadera, la del «id y enseñad a todas las gentes», la del «Non est potestas nisi a Deo», la que no puede aceptar sentarse en pie de igualdad con las otras religiones, aunque en ellas haya puntos de verdad aceptables.

Este es nuestro drama, nuestro gozoso grandioso drama: pese a todo y a todos, hemos de ser vehículos de la luz hasta que la luz alumbre a todos los hombres. Y si unos pocos de los nuestros han aceptado esconder la luz, apoyados en razones de gobierno, tampoco nos hemos de escandalizar ni acomplejarnos. Con ello ni han podido ni podrán hacernos a nosotros ocultar la luz.

Unos niños juegan en la puerta esperando la hora de la catequesis, y un muchacho de más de veinte años hace en el templo oración silenciosa. Un adolescente, junto a mí, lee ensimismado el Nuevo Testamento. Tres muchachas arreglan los ornamentos mientras en la planta baja se oye cantar.

La familia de los hijos de Dios sigue viva, a pesar de los políticos y de los ideólogos. Hace unas horas, una anciana traía su donativo de Navidad, como lo han hecho otras personas como ella. La vida sigue en nuestra pequeña-gran familia, aunque los políticos se hayan olvidado de Dios y gasten su tiempo en farragosos parlamentos y palabrerías. Cerrar a Dios la puerta también es una forma de aceptar su realidad, aunque sea rechazándole.



Mala cosa es que a Dios se le cierren las puertas de los Parlamentos...

TIEMPO DE RESPONDER

AL CAMBIO SIN SANGRE



Don Salvador murió de viejo. De sus obras el autor se queda con «Anarquía y jerarquía», que, naturalmente, no fue ni nombrada en los cargantes espacios informativos.

CUANDO sesudas y variadas clases frívolas y subdesarrolladas más o menos políticas y oportunistas, más o menos perjuras y traidoras, dicen que lo bueno del cambio es que ha venido sin sangre, se refieren sin duda a la sangre suya y de los de su clase frívola, etc.

Porque los asesinatos de costumbre siguen: tres en la semana que terminó el 17, ayer para mí. Dos el miércoles y otro el domingo. Bien es verdad que el repugnante «Informe semanal» televisivo no habló una palabra sobre los dos asesinatos del miércoles.

También es verdad que el asesinado del domingo, militar retirado, fue nombrado en las primeras «Noticias del domingo» y ya no se habló de él por la noche, con la secreta esperanza, digo yo, de que mucha gente no se dé cuenta de que siguen cayendo espa-

ñoles, todos de la misma cuerda, todos de la mejor cuerda.

Sin embargo, murió de viejo don Salvador de Madariaga y todos los informes semanales, los telediarios y la biblia en pasta nos hablaron de él y nos ofrecieron pasadas entrevistas, en el curso de una de las cuales decía tales tonterías, que me resisto a trasladar aquí. Yo, de don Salvador, me quedo con «Anarquía o jerarquía», que, naturalmente, no fue ni nombrada, no sea que la gente lo lea.

Como sea que es lunes, espero la prensa del martes a ver si sale el nombre del coronel retirado asesinado el domingo y puedo dedicarle siquiera sea un padrenuestro, ya que nuestra repelente «tele», como ya no lo nombró ni lo nombrará más, no le dedica ni un segundo, para que sepamos su nombre por lo menos. Señores de la «tele», ¡qué asco!

LA HUELGA DE RTVE

PRECISAMENTE escribo en el primer día de la huelga del tan traído y llevado medio de comunicación social. Por ahora, no pasa nada en la televisión de la capital de España.

Sin embargo, en Barcelona, se lo he dicho muchas veces a mis hipotéticos lectores, vivimos en otro mundo; mucho peor, espeluznante en cuanto a televisión, por ejemplo, y también en otras muchas cosas.

Y el honorable Fernández Deu no ha comparecido a las dos a dar su tabarra llamada «Crónica», sobre todo lo que en gana le viene: o sea, las noticias de campanario y alguna más o menos antifranquista, ejemplo, el fallecimiento de don Salvador de Madariaga. Esta no sé le escapó al Fernández Deu.

Pues no ha comparecido, decíamos, ni él ni su simpática locutora-ladadora, honorable Fabregat. Y durante un cuarto de hora hemos visto imágenes de diversos lugares de Cataluña más agradables, por supuesto, que la de los honorables citados, hasta que ha comparecido un honorable y una honorable que no sé cómo se llaman, pero salen más bien como teloneros y se las han arre-

glado para ofrecernos el informativo «Crónica» reducido a diecisiete minutos, la mayor parte de los cuales se han empleado en explicar a los telesufridores la huelga (su huelga) y las motivaciones de la misma, que se me han escapado del todo, y supongo que asimismo les ha sucedido a los demás pacientes del medio televisivo. Lo único, como siempre, que he cogido de la huelga es que han aparecido en el lugar apropiado «grupos de información».

Los grupos de información, por si todavía alguien no lo sabe, son gentes que explican a los que «deben» hacer huelga que si no la hacen vendrán otros grupos de peor humor que se lo explicarán de otra manera. Esto son los piquetes informativos.

Ignoramos si el honorable Fernández Deu ha hecho huelga, lo que se dice por propia voluntad (la soberanía reside en el pueblo) u obligado por los «grupos informativos».

En ambos casos, por lo que a mí respecta, ojalá su huelga fuera eterna en la espeluznante televisión catalana y tuviera que ganarse la vida currelando ocho horas en un trabajo bien aburrido hasta el día de su jubilación. Amén.

A LOS APLAUDIDORES

AQUELLOS a quienes Dios nos conserva más o menos la memoria, recordamos perfectamente cómo apenas terminada la Oprobiosa se acusó a las Cortes franquistas, o sea, simplemente a las Cortes españolas, de estar compuestas por una colección de aplaudidores, y que a esto se reducía simplemente su quehacer, olvidando, por ejemplo, que don Eduardo Tarragona y Corbella votó nominalmente NO al nombramiento de don Juan Carlos como sucesor de Franco, junto con otros, olvidando, por poner otro ejemplo, que en 1970 la Comisión de Defensa devolvió al Gobierno de Franco la Ley de Objetores de Conciencia (desertores declarados) y en 1971 hizo trizas otra ley parecida que el Gobierno (de Franco, señores) hubo de retirar.

Pues bien; si alguna vez ha habido un parlamento con minúscula y que no se me-

rece el nombre de Cortes, que prácticamente se limitan a aplaudir, son las de esta llamada Monarquía parlamentaria, que ya me dirán con qué se come eso.

Una y otra vez vemos a todo el mundo, o casi, de pie y aplaudiendo, ora por una cosa, ora por otra. Ya no hablemos de la desola-

democracia. Pero no: todos juntos y bien revueltos y todos a una.

Esto, señoras y señores, ahora se llama consenso.

No le van a llamar movimiento nacional, que haría feo.

Y menos movimiento antinacional, que

se fija en detalles que saltan a la vista. Porque la respuesta la tiene en su segundo apellido: Guillot. Guillot inventó la guillotina y la guillotina sigue funcionando en Francia.

En cambio, en España, se ha suprimido de derecho la pena de muerte ahora, pero hace tres años que no solamente fue suprimida ya de hecho, sino que se da rienda suelta a los criminales, así asesinen a un presidente de Gobierno.

¿Se imagina el señor Duch Guillot lo que pasaría en Francia, en la dulce y democrática Francia, si asesinaran al presidente del Gobierno?

Pues eso.

A LOS DUEÑOS DE ESPAÑA

DURANTE la segunda República española, Alcalá Zamora y Azaña fueron presidentes, un montón de señores fueron presidentes de gobierno y una hilera inacabable de señores fueron ministros.

Nadie de entre tanta gente gobernó.

Gobernaba la CNT y la UGT. Cuando estalló la contienda, Franco peleó al principio contra las dos «centrales» sindicales. Los coches corrían, requisados, por la zona rojonaquista con las letras CNT-FAI y UGT.

Hoy domina el señor Camacho en nombre de CC. OO. (PCE) y el señor Redondo en nombre de UGT (PSOE), eso que ellos, quizá con razón, llaman «este país», porque hay veces que cuesta hallar España, la Patria, entre tanta bandera rojoseparatista.

Pues estos señores nos anuncian que va a haber hule. Invierno caliente. Huelgas. El pobre Ferrer Salat, que preside la CEOE, anuncia un 10 por 100 de aumento de salarios, pero la ejecutiva de UGT dice textualmente que esta propuesta constituye una provocación intolerable.

Y cuando se dice intolerable, quiere decirse que no se tolerará.

Quieren porcentajes imposibles. Quieren que se hunda todo. Quieren una inflación insostenible. Quieren paro, hambre, miseria. ¿Por qué?

Son las condiciones indispensables para una dictadura roja.

Mañana, señoras y señores, puede ser tarde.



En 1970, la Comisión de Defensa de las Cortes devolvió al Gobierno (de Franco) la Ley sobre Objetores de Conciencia. Ahí quedaba eso.

dora imagen del parlamento aplaudiendo desesperadamente la famosa amnistía, desconocimiento absoluto del arte de gobernar, directamente culpable de la mayoría de asesinatos que se vienen sucediendo y seguirán si Dios no lo remedia, porque no veo a nadie que tenga ni la menor gana de remediarlo aquí, en la tierra.

En mis narices tengo a los parlamentarios catalanes, público y hasta la prensa, puestos en pie, aplaudiendo el final de redacción del proyecto de Estatuto de Cataluña. Una vez más, corte de aplaudidores; no se qué prensa es ésta que también aplaude. Libre, sensata, responsable, democrática, constitucional, honrada, honesta, independiente.

Y de carril. Toda encarrilada, porque lo natural en una cosa que quiere llamarse democracia es que unos aplaudan y otros no. Y los periodistas se abstengan de hacer manifestación alguna. O en todo caso, los haya del Gobierno y de la oposición. Unos a favor del Estatuto y otros en contra. Esto sería

sería enseñar la cebolla, como decimos por aquí.

De manera que aplaudidores, ¿no es así?

Pues anda que los de ahora...

A DON JAIME DUCH

DON Jaime Duch Guillot no lee FUERZA NUEVA.

Porque escribe una carta en «La Vanguardia» el 17 de diciembre preguntándose por qué los vascofranceses están tan quietos, a pesar de tener un Gobierno o un Estado mucho más centralista y centralizado que el nuestro y aun que todos los del mundo occidental. Y dice que le gustaría que quien esté informado le diera las razones de la gran diferencia de situación del país vascofrancés comparado con el vascoespañol.

Evidentemente, el señor Duch Guillot no

EL RUEDO IBERICO

NEGOCIAR CON ETA

El Consejo General Vasco ha anunciado el propósito de negociar con ETA para poner fin al terrorismo. ¿No habíamos quedado en que el terrorismo era una vulgar delincuencia que no merecía trato específico en el Código Penal? El que asesina, amenaza, roba y atraca no es más que un asesino, un extorsionador, un ladrón, un atracador. Y debe responder de sus crímenes como cualquier asesino, cualquier extorsionador, cualquier ladrón o cualquier atracador. Pues parece que no. Parece que para el Consejo General Vasco el que asesina a policías o a ciudadanos privados no es un asesino; el que mediante amenazas de muerte obtiene un dinero que llama «impuesto revolucionario» no es un extorsionador; el que roba coches no es un ladrón; el que atraca bancos, Cajas de Ahorro o empresas privadas no es un atracador. Porque si creyera que lo fueran, los honorables ciudadanos que componen el Consejo General Vasco no pensarían en negociar con asesinos, extorsionadores, ladrones y atracadores. Es decir, no negociarían con la mafia organizada llamada ETA.

Este es el planteamiento y no cabe otro. No puede hablarse de pragmatismo ni de que con tal de que se haga el milagro no importa aliarse con el diablo. Porque, si así fuera, como en las provincias vascongadas han aumentado las violaciones, los robos comunes y los atracos de igual calificación, habría que esperar que los honorables miembros del Consejo General Vasco negociarían con los violadores, los ladrones y los atracadores para llegar a acuerdos que indujeran a los violadores, a los ladrones y a los atracadores a dejar de violar, robar y atracar.

Para los honorables miembros del Consejo General Vasco (con el voto en contra de los representantes de UCD, todo hay que decirlo, pero sin el voto en contra de nacionalistas, socialistas ni comunistas) los asesinos de ETA son interlocutores válidos, representantes de una parte del pueblo vasco que debe ser escuchada, porque, si no, sus metralletas van a seguir sonando, los ciudadanos honrados van a seguir siendo asesinados, los bancos atracados y los industriales sometidos a la extorsión impune. Pero los asesinos de ETA no sólo son interlocutores válidos para los honorables miembros del Consejo Nacional Vasco, sino que hay que pensar que son también interlocutores honorables, porque si no fueran honorables, ¿cómo unos representantes del pueblo podían negociar con ellos?

Se nos ocurre pensar qué ocurriría si en las provincias vascongadas existiera un terrorismo antiseparatista, un terrorismo anti-ETA, un terrorismo de esos que inmediatamente se califican de «fascistas». ¿Cree alguien que los honorables miembros del Consejo General Vasco propondrían una negociación con los terroristas «fascistas»? La cuestión, aunque hipotética, porque eso



Para los honorables miembros del Consejo General Vasco los asesinos de ETA son interlocutores válidos, porque, si no, sus metralletas van a seguir sonando.

de «vosotros, fascistas, sois los terroristas» no es más que un lema para desahogar la vergüenza de que el terrorismo, aquí y ahora, sea siempre rojo-separatista, resulta importante al valorar la conducta de los partidos que en las provincias vascongadas propugnan la negociación con ETA. Está claro que en ETA no ven unos asesinos organizados a los que hay que eliminar, sino a los representantes de unas corrientes ideológicas que les parecen honorables, aunque los medios que utilizan les produzcan gimoteos, justificados no pocas veces más por la «inopuntualidad» que por razones estrictamente morales, ya que, de haberlas, valdrían igual para los rojo-separatistas que para los «fascistas».

La clave de esta tolerancia, de esta «permisividad», de esta comprensión, que llega hasta a pedir que las manifestaciones que se realicen en las provincias vascongadas en favor de la paz, «no vayan dirigidas contra nadie», cuando todo el mundo sabe que sólo podían ir dirigidas contra ETA, está en las afinidades ideológicas que, por encima de diferencias tácticas, unen a ETA con los partidos que desean negociar con ella. ETA es, por una parte, separatista, desea un «Euzkadi» independiente, lo que la une a los sectores independentistas del PNV, del que ETA es hijo natural. Por otra parte, ETA es marxista y desea constituir un estado «socialista», lo que la une a los marxistas, más o menos leninistas, que operan en las provincias vascongadas.

Las cosas cada vez están más claras y todos los españoles, vascos o no vascos, socialistas o no socialistas, sólo necesitamos tener los ojos bien abiertos para comprender la que podía parecer incomprensible actitud de un Consejo regional, formado por parlamentarios que anuncian y casi ruegan la negociación con unos asesinos vulgares. Asesinos vulgares según la calificación del ministro del Interior del Gobierno «central» bajo cuya responsabilidad está el deber de mantener el orden y la ley en cualquier parte del territorio. Orden y ley que no sabemos cómo

pueden ser compatibles con la negociación pública de unas autoridades regionales con unos asesinos.

EUROCOMUNISMO

En el Club Siglo XXI que, cuando se creó bajo la tolerante mirada de Franco, no podían suponer los alegres ciudadanos que le daban vida con su dinero que iba a acabar sirviendo de tribuna a los dirigentes comunistas, ha hablado el destacado miembro del Comité Central del PCE, Pilar Brabo, para aclarar que el eurocomunismo, cuyo retroceso se acusa, «es ante todo la respuesta comunista a la crisis del capitalismo de hoy». Sorprendente definición, ya que todo el mundo creía que el eurocomunismo era una adaptación a las características concretas de los países desarrollados que exigen una táctica diferente para que los partidos comunistas adquieran cierta credibilidad. Pero lo más curioso es que Pilar Brabo, en vez de estudiar la crisis del capitalismo, razón según ella del comunismo en los países en que ha triunfado, cuestión que no tenía nada que ver con el tema apuntado. La tiranía impuesta por los partidos comunistas al servicio de la burocracia en el poder es el gran mal de las naciones donde han triunfado. De acuerdo. ¿Pero qué tiene que ver esa crisis congénita del comunismo con la crisis del capitalismo que es la que, según la oradora, justifica la aparición del eurocomunismo?

Cada vez que los eurocomunistas se ponen a explicar lo que son, incurren en estas incoherencias. Porque lo que no quieren admitir es algo evidente y bien conocido, la diferencia entre el comunismo y el eurocomunismo no es más que la diferencia entre los partidos comunistas que están en el poder y los que intentan alcanzarlo.

¡ASI PIENSAN ACTUAR LOS DEMOCRATAS!

● Texto del proyecto de ley sobre las organizaciones y asociaciones de carácter fascista

Artículo 1. Las organizaciones y asociaciones de carácter fascista serán prohibidas en virtud de la presente ley.

Artículo 2. Son organizaciones y asociaciones de carácter fascista las que en sus estatutos o en su conducta política, declaraciones y escritos de sus dirigentes o comportamiento de sus asociados, adopten, defiendan o difundan la doctrina característica de los regímenes fascistas conocidos en la historia, caracterizada por el belicismo, el colonialismo, el racismo, el nazismo, el corporativismo o la exaltación constante de las personalidades más representativas de tales regímenes antidemocráticos como Hitler, Mussolini, Salazar o el general Franco.

Artículo 3. Se consideran de carácter fascista, de modo particular, aquellos que hagan apología de los rasgos fascistas y represivos del régimen político que encabezó el general Franco

o que, en su acción política actual, propugne la negación de las libertades ciudadanas o el ascenso del Ejército al poder político mediante un golpe de Estado.

Artículo 4. Las organizaciones y asociaciones de carácter fascista serán disueltas por la autoridad judicial competente.

Sus dirigentes y miembros serán juzgados como tales con arreglo a lo dispuesto en la legislación penal vigente.

Serán también prohibidos los órganos de prensa que hagan apología de la ideología fascista caracterizada por la presente ley.

Los bienes de las organizaciones y asociaciones u órganos de prensa de carácter fascista serán incautados por el Estado.

Artículo 5. Los Tribunales competentes del Estado español conocerán de los asuntos objeto de la presente ley.

● El diputado vasco Iturriz, sustituto de Letamendia en el Congreso de los Diputados, miembro de Euzkadiko Ezkerra, partido independentista y marxista, ha propuesto el texto que reproducimos. No puede extrañar en quienes han gritado, puño en alto, en el Parlamento el «Gora Euzkadi!». Tampoco en quienes han insultado a la Monarquía, a la que identificaron como heredera del régimen que ahora denuncian, y proclamaron el derecho a la autodeterminación libre y sin trabas de un Estado vasco soberano. Los enemigos de España y de su Monarquía atacan la unidad nacional porque también la consideran consustancial con el régimen anterior, aunque nadie, y a pesar de la gravedad de lo reseñado, haya sido capaz todavía de poner donde se merecen a estos comunistas vasconizados, de quienes un diputado nada sospechoso de afección al régimen anterior actualmente —aunque sí en el pasado, en donde ocupó sustanciosos cargos públicos—, dijo que «no sabía cómo (Letamendia) podía haber abandonado el Congreso sin ser procesado».

Buen texto para meditar y para buscar antecedentes, incluso en la propia Corona, que en su discurso tras la muerte de Franco hizo una amplia y elogiosa apología de la obra del Generalísimo.

LA BANDA ORIGINAL DE «FRANCO, ESE HOMBRE», EN CASSETTES



● La banda original de la inolvidable película «Franco, ese hombre», dirigida por José Luis Sáenz de Heredia, con guión de José María Sánchez Silva y del propio José Luis Sáenz de Heredia, ha sido editada en dos «cassettes», cuyas carátulas reproducimos. En esta banda original, además de recoger los momentos más importantes de la vida del Generalísimo, se contiene una entrevista realizada en «directo» por José Luis Sáenz de Heredia al Caudillo, en su despacho del Palacio de El Pardo, que hoy es un vivo documento de importante valor. Un bello y emotivo regalo para estas fiestas.

ADQUISICIONES EN FUERZA NUEVA EDITORIAL, NUÑEZ DE BALBOA, 31. MADRID

- Platería
- Vajillas
- Cristalerías
- Hules
- Marroquinería
- Paraguas
- Artículos viaje

*Casa
Mallol*

**JOYERIA
BISUTERIA
PERFUMERIA
REGALOS
BIJOUTÉRIE
QUINCAILLERIE
FINE
PARFUMERIE
CADEAUX
JEWELLERY
TRINKETRY
PERFUMERY
GIFTS
JUVELIERLADEN
BIJOUTERIE
PARFÜMERIE
GESCHENK**

**Caamaño, 6
Teléf. 50 07 75
FIGUERAS
(Gerona)**

Quieren una Provincia Eclesiástica Vasca



CON SEDE EN PAMPLONA

LA COMISION DE NAVARROS EN MADRID, a la vista de la propuesta de la XXX Asamblea Plenaria del Episcopado Español, cuyas sesiones terminaron el día 25 de noviembre del corriente año, considera necesario poner en conocimiento de los navarros en Madrid, y del público en general, la información que posee sobre este tema.

Desde el primer momento de la creación de esta COMISION DE NAVARROS EN MADRID, que defiende la indiscutible españolidad de Navarra y su relación directa con España sin injerencias de entidades territoriales intermedias, constituyó un motivo de grave preocupación la perniciosa influencia que, para el mantenimiento de la peculiar identidad de Navarra, pudiera tener el propósito de una parte muy politizada del clero vasco, que propugna la creación de una Iglesia Vasca, como un pilar más en que sustentar su lucha por la independencia política que persiguen.

Conocedores de que, ante la imposibilidad práctica de lograr inmediatamente este propósito, su estrategia se dirigía, de momento, a conseguir una nueva delimitación de las provincias eclesiásticas de Burgos, Navarra y Zaragoza que hiciera coincidir la de Pamplona con la de las tres Provincias Vascongadas y Navarra, que diera paso a una futura Conferencia Episcopal Vasca, aumentó nuestra inquietud el nombramiento de don José María Cirarda como arzobispo de Pamplona, ya que unió a sus antecedentes dos anécdotas que nos parecieron reveladoras: sus palabras en vascuence en su primera alocución al pueblo navarro y su afirmación —tan difícil de mantener con rigor científico— de que las últimas palabras pronunciadas por San Francisco Javier lo fueron en vascuence.

Por todo ello se solicitó y obtuvo del presidente de la Conferencia Episcopal Española, cardenal Enrique y Tarancón, una audiencia que tuvo lugar el día 14 de abril de este año, a las trece horas.

En la audiencia, que se prolongó más de media hora y en la que fuimos recibidos con gran cariño por su parte y con filial respeto por la nuestra, se expuso al señor cardenal nuestro particular enfoque del problema, que en síntesis puede resumirse así:

La independencia de las tres Provincias Vascongadas que persiguen fuerzas políticas de las mismas, es prácticamente imposible, pero en unión de Navarra no lo es tanto por la aportación que Navarra haría de su historia, su territorio y su frontera.

La decisión que el pueblo navarro se va a ver obligado a tomar de unirse o no con las tres Provincias Vascongadas es, pues, de una importancia extraordinaria no sólo para Navarra y para España, sino incluso para Europa.

En estas condiciones la actitud de la Iglesia favoreciendo los propósitos de esa porción radicalizada del clero vasco podría tener gran trascendencia por los efectos que pudiera producir ante la consulta a los navarros sobre su integración en el Consejo General Vasco u organismo que lo sustituya.

El señor cardenal se mostró comprensivo del tema, haciéndonos ver cómo el haber nacido en la provincia de Castellón le permitía darse cuenta del mismo, ya que, aunque el problema no fuera idéntico, tenía cierta similitud el contencioso Cataluña-Valencia con el de Provincias Vascongadas-Navarra.

En relación con nuestra preocupación por el nombramiento de monseñor Cirar-

● Nota de la Comisión de Navarros en Madrid oponiéndose decididamente al proyecto

da, nos tranquilizó totalmente, haciéndonos un elogio de sus excelentes dotes personales y aquietando nuestro temor —que estimó infundado— sobre su excesivo vasquismo, revelándonos, en tono confidencial, una anécdota personal que permitía deducir que el señor arzobispo sería, cuando menos, neutral en este problema.

Finalmente nos hizo saber que los intentos de hacer coincidir los límites del arzobispado de Pamplona con los de Navarra y las tres Provincias Vascongadas, que efectivamente, conocía, habían sido abortados en sus orígenes cuantas veces se habían intentado, sin que tuviéramos que albergar ningún temor a este respecto.

La impresión obtenida por los tres asistentes a la audiencia fue unánimemente la de que les había dado plena seguridad de que nuestros temores carecían de fundamento razonable.

Constituyó, pues, una gran sorpresa leer los titulares de la prensa, el domingo día 26 de noviembre, que con error justificable, si no era premeditado, hablaban de la creación de una «Provincia eclesiástica vasca», con sede en Pamplona, lo que encierra una innegable repercusión política como puede deducirse «sensu contrario» de las palabras pronunciadas en el debate por el obispo administrador de Bilbao monseñor Uriarte; o de la misma denominación realmente adoptada de «Provincia eclesiástica de Pamplona», que ni es de Provincia Vasca, que rechazaría la inmensa mayoría de los católicos navarros, ni de Provincia Vasco-Navarra, que no aceptan los promotores de la remodelación; o del simple hecho de que, pocos días después, hayan aparecido en TVE, en dos ocasiones, como fondo de la propaganda del

PNV, el mapa de la propuesta Provincia Eclesiástica de Pamplona, y no precisamente con fines pastorales.

Las voces que se alzaron en Navarra contra esta propuesta, aconsejaron al señor arzobispo de Pamplona la publicación de una nota, que para su conocimiento unimos a la nuestra, de la que tan sólo queremos destacar que, en su punto 11, el señor arzobispo estima que Navarra «debe mantener su personalidad acusadísima, en unión de las provincias que pertenecen al Consejo General Vasco, o separada de ellas». Permítanos el señor arzobispo añadir con todo respeto nuestra opinión de que, en unión de dichas Provincias, será difícil, si no imposible, mantener nuestra acusadísima personalidad.

Ante el hecho consumado que contradecía abiertamente las seguridades obtenidas en nuestra anterior audiencia, solicitamos de nuevo del señor presidente de la Conferencia Episcopal Española, cardenal Enrique y Tarancón, la concesión de otra audiencia, que tuvo lugar el día 1 de diciembre, a las doce horas, y en la que, por las repercusiones no sólo políticas sino también culturales de la propuesta, fuimos acompañados por dos directivos de la ASOCIACION CULTURAL NAVARRA.

En la audiencia, con una duración similar a la anterior y mantenida en los mismos tonos de respeto y cordialidad, el señor cardenal, antes de exponerle el objetivo de la misma, nos dijo que comprendía nuestra sorpresa y disgusto, y hasta nuestra indignación, añadiendo que fue el primer sorprendido ante la presentación de este tema que, hasta el momento de plantearse, desconocía que iba a ser tratado, por no figurar, individualizado, en el Orden del Día de la Conferencia.

Al hacerle patente nuestra creencia de que era totalmente inoportuno, por la influencia que tal medida pueda tener en or-

den a la decisión que Navarra se vea obligada a tomar en relación con su posible incorporación al Consejo General Vasco, argumentó que se trataba tan sólo de una actitud de la Iglesia en una cuestión interna y pastoral, aunque comprendía que quizá el momento no fuera el más oportuno para esta remodelación, por la equivocada interpretación que personas no bien informadas pudieran darle. Nos dijo también, y autorizó expresamente a decirlo, que en el Informe presentado por la Comisión Episcopal, que entiende del asunto y preside el cardenal de Sevilla, se alude precisamente a esta inoportunidad.

Respetuosamente pedimos al señor cardenal, en calidad de presidente de la Conferencia Episcopal, la anulación de la propuesta, a lo que nos contestó que era imposible por ser acuerdo de la Conferencia, al menos mientras no se vuelva a reunir, lo que probablemente no tendrá lugar hasta el mes de junio de 1979.

Al final de la audiencia, dimos lectura a la comunicación oficial que la Comisión de Navarros en Madrid le hacía, de conformidad al texto de los telegramas de los cateóricos navarros de Sevilla, que han tomado la iniciativa en este tema. Acompañamos copia de aquella comunicación y de los telegramas.

De acuerdo asimismo con los términos de la comunicación, anunciamos nuestro propósito de ir a Roma, con objeto de hacer entrega a Su Santidad, de quien previamente solicitaremos audiencia, un escrito razonado y firmado que contenga nuestra oposición a la propuesta de crear de hecho la Provincia Eclesiástica Vasca, con sede en Pamplona, por su **inoportunidad, improcedencia y repercusiones** ajenas a los fines eclesiales y pastorales, que se han invocado como pretexto.

Comisión de Navarros en Madrid

**LIBRERIA
PAPELERIA
MERCERIA
PERFUMERIA
CAMISERIA**

José Montiel

José Antonio, 1 - Teléf. 46 60 39

LORCA

Biblioteca de Comunicación
I. Hemeroteca General
CEDOC



LA BANDERA Y MI AMIGO EL MILITAR

HACE unos días me encontré a mi amigo el militar, quien, sacando un recorte de periódico del bolsillo, me lo muestra diciéndome:

—Lee esa noticia, que ya no es noticia.

Se trataba de la reseña publicada en el «Diario de Barcelona» en la que se relataba una carnalada celebrada en la Universidad Autónoma de Bellaterra y que terminaba textualmente con estas palabras: «Un grupo más reducido enarboló un simulacro de bandera española hecha de remiendos de trapos de color rojo y gualda y le prendió fuego.»

—No hubo ni muertos, ni heridos, ni prisioneros —me dice con humor negro—. No sabemos si

fueron expedientados y expulsados los culpables. Nada sabemos de la reacción del rector y de los demás profesores de ese centro. Ignoramos si sus valientes compañeros han intervenido de algún modo para decirles que han sido malos chicos y que se dejen de diabluras. Desconocemos la actitud de gobernadores civiles, alcaldes, gerifaltes políticos, centrales sindicales, cofradías de vecinos... Y nada sabemos tampoco de la actitud que, suponemos muy enérgica, habrán tomado las más altas jerarquías militares, porque tampoco ha trascendido.

—¿Por qué han de tener que decir algo los militares?

—Porque en las nuevas Ordenanzas Militares, en su artículo 19 dice que «la Institución Militar es la encargada de la custo-

dia, honores y DEFENSA de la Bandera», artículo que quizá conozcan ya todos los españoles y que piensen, por lo tanto, que nadie debe moverse para «honrar, defender y custodiar» a la Bandera, que para eso están los militares. Pero lo cierto es que aquí nadie se mueve para hacer cumplir tan honrosos encargos, no vaya a ser que alguien piense que se va a desestabilizar algo.

—¿Qué me dices de esa ley sobre las Banderas?

—Mira, amigo, me asombra ese interés que ahora se tiene por las Banderas que se honran y no por las Banderas que se deshonoran. Las Banderas españolas son pisoteadas, quemadas, insultadas y deshonradas a todo lo lar-

go y lo ancho de esta España que se nos decolora como mozueta de drama antiguo. Y aquí no pasa nada. ¿Es que alguien puede pensar que ese artículo 19 es solamente para honrar, defender y custodiar solamente a las Banderas que se guardan en los cuarteles? ¿Es que los militares, a quienes se nos hace honrar nuestras Banderas en muchos acuartelamientos de puertas adentro para no molestar el tráfico de peatones, organizando la ceremonia diaria de izar y arriar Bandera protegidos por nuestros muros, íbamos a necesitar una orden superior para reaccionar ante un insulto similar al de los niños de Bellaterra hecho frente al cuartel?

Observando las facciones contraídas de mi amigo el militar pienso que no se debe jugar con la rabia de estos hombres de honor ante la interminable cadena de ofensas públicas, impunes y hasta gratificantes para sus autores. La masa acomodaticia, silenciosa, cobarde y decadente deja hacer. Y poco a poco va desapareciendo el rescoldo de respeto y amor que todo bien nacido tiene ante lo que la Bandera representa. Y nadie se mueve. Nadie cae. Nadie cesa en sus cargos. Nadie ordena. Nadie se inmuta. Y viejas hienas dicen que la Bandera es de todos cuando ellos mismos, mientras que en un puñito cerrado guardaban sus odios eternos, con el otro enarbolaban banderas que nunca fueron de España.

—Podrás observar —me dice— que se desagravia oficialmente la Bandera en «plaza propia» bien custodiada, mientras se las abandona en los verdaderos «frentes de guerra» de la España actual. Los grandes enanos políticos y los gerifaltes de partidos nos arrullan a los militares con soflamas, artículos, veladas o abiertas amenazas, golpecitos en la espalda, escalofrantes aplausos de última hora, nos prometen... Todo eso, para que «esto» marche, lo que tenga que cambiar cambie sin problemas, las maniobras políticas se consoliden y los consensos se mantengan... Y desde todas las esquinas se nos exige a los militares disciplina, obediencia y unión. Pero no conviene olvidar que, además de estas virtudes básicamente militares, hay otra que distingue

a un militar de un mercenario: el HONOR.

—Oye, eso suena muy fuerte.

—Sí, es posible que suene muy fuerte, pero ten en cuenta que los militares no somos robots programables y nosotros sentimos arder algo muy dentro del alma cuando vemos que nunca ha sido la Bandera tan insultada y vejada con tanta impunidad como en tiempos actuales. ¿A qué hemos de esperar para que esta situación termine? ¿A que los españoles nos acostumbremos a ver la Bandera roja y gualda quemada un día sí y otro también? ¿A que los españoles nos desespañolicemos?

Mi amigo el militar habla sin alterarse, aunque me consta, porque le conozco muy bien, que por dentro algo cruje. Algo duele.

—¿Podrías decirme en qué colegio, escuela, universidad o academia no militar se honra a la Bandera? ¿En qué colegio, escuela, universidad o academia no militar se enseña a amar a España? ¿En cuántos colegios, escuelas, universidades o academias no militares se habla de Patria? Sabemos que la unidad de la Patria, la Bandera, el Ejército y la Monarquía son inviolables. Pero ¿solamente para los militares? Unamuno se enfadaba con nosotros porque decía que nos arrogábamos la exclusividad del patriotismo, pero a este paso solamente los militares dentro de los cuarteles y los «capitalizadores» de la Bandera en las calles vamos a tener la exclusiva de ese patriotismo.

Mi amigo el militar me tiende la mano para despedirse.

—Hasta la vista, amigo, pero antes de que comiences a golpear las teclas de tu máquina quisiera que sepas esto: pese a los «mugicas» de turno, nosotros somos los mismos de siempre, los que daremos cuando llegue el momento la vida por España y precisamente por esa orden sagrada que dice que nos encargamos de la CUSTODIA, HONOR y DEFENSA de la Bandera. No lo olvides, y que antes de vernos obligados a actuar por «honor» lo hagamos por «obediencia y disciplina». Para eso está el artículo 19...

Mi amigo da media vuelta y desaparece por la boca del metro.

**¡Felices Navidades,
camaradas de España!**

**¡VIVA EL AMPURDAN!
¡VIVA ESPAÑA!
¡ARRIBA ESPAÑA!**

**Antiguos Miembros de Juventudes de Figueras
(Gerona-España)**



Acerca de «Reconquista»

¿DONDE VA EL VICARIATO GENERAL CASTRENSE?

LA revista «Reconquista» está editada por el Apostolado Castrense, que depende del Vicariato General Castrense; en la sede de éste, calle del Nuncio, 13, Madrid-5, tiene también la suya. En sus veinte años de vida nunca se han empleado subterfugios ni triquiñuelas para disimular esta dependencia, de todo el mundo conocida. Militares en activo son su director y sus principales colaboradores, y a militares profesionales de los tres Ejércitos está principalmente dirigida, y se recibe en la mayoría de las dependencias y unidades de Tierra, Mar y Aire.

En sus últimos números se advierte una

fuerte politización, que coincide hábil y sutilmente con los criterios e intereses del gobierno actual. Después de dos números seguidos de propaganda en favor del voto afirmativo al proyecto de Constitución, viene otro con unas declaraciones del ministro de Defensa, que la agencia oficial Efe ha distribuido a todos los diarios de España y varios han reproducido. Esto es curioso ahora que ya no existe la «inserción obligatoria» en el régimen de la prensa democrática, e indica cómo el Gobierno de la Corona en su amplio despliegue propagandístico en pro del «sí» no dejó ningún cabo suelto, ni siquiera la revista del Apostolado Castrense, introduciendo —además de otras como los informes leídos obligatoriamente a las FAS— la política partidista dentro de los Ejércitos, pese a todas las normas y declaraciones en contrario.

El contenido de aquellas declaraciones es totalmente político y ni siquiera se acerca ni recuerda de lejos a nada relacionado con el Apostolado Castrense; tampoco con las amenidades inocentes que la revista intercala entre sus artículos conceptuales, porque ni es ameno ni es inocente. No pretendemos en estas líneas analizar ni refutar ese contenido político, sino que, tomándolo en su totalidad y como un caso más de politización de esa revista, discurrir acerca de su incidencia en la diócesis castrense.

La revisión de todo que ha hecho el progresismo, alcanzó también al clero castrense y a su organización con carácter militar como un servicio más en el organigrama de los Ministerios militares. Los capellanes, que tienen uniforme y graduación militares, programan sus actividades bajo la coordinación de los jefes militares de las unidades, que controlan sus actividades. El arzobispo es a la vez general del Ejército y, como tal, tiene coche oficial, etc. Por estos y muchos más condicionamientos análogos, sectores progresistas del Episcopado y de los seglares han alimentado desde el Concilio la problematización del Vicariato General Castrense, que, según ellos, debería desaparecer, por estar «enfeudado» en el régimen político franquista. Aplicaban a este caso concreto todo lo que se ha escrito en general sobre el enfeudamiento político de la Iglesia, en abstracto.

Recientemente, el vicario general castrense, obispo Benavent Escuín, ha hecho una gira por las principales guarniciones y en reuniones con sus capellanes les ha apremiado con estilo militar a una mayor aplicación de la libertad religiosa en la tropa. Para no coaccionar a nadie, ni molestar a nadie, los capellanes no harán nada. Esta desacralización de las actividades del clero, disminuye su importancia y disimula correlativamente sus rasgos, entre ellos, el

temido «enfeudamiento» en el poder temporal.

Aquí debería, pues, terminar el asunto, felizmente. Pero sigue, y a peor. Se inicia ya inequívocamente en la diócesis castrense la reproducción a escala propia de la evolución seguida por el progresismo en sus relaciones con las alternativas políticas al franquismo. Para los progresistas, el despegue del franquismo no era un fin, como decían, sino una etapa de transición para, luego de quedar libres, poder ir a un nuevo enfeudamiento distinto, el enfeudamiento en la izquierda y en el marxismo, mientras a éstos les convenga.

Los últimos números de la revista «Reconquista», al servicio del señor Gutiérrez y del proyecto constitucional ateo, junto a otros hechos e indicios que por hoy aplazamos, señalan el paso del supuesto «enfeudamiento» en el franquismo, a un real enfeudamiento en la democracia. Lo cual es grave por tres razones entre otras muchas: porque un error no se corrige con otro error. Porque el supuesto enfeudamiento en el franquismo era mucho mejor aceptado por las Fuerzas Armadas que lo será el enfeudamiento en la democracia, que creará divisiones y tensiones en las mismas. Y porque la Iglesia nunca condenó el modus vivendi político franquista; y sí, en cambio, con solemnidad, duración y universalidad, los principios esenciales del laicismo, del liberalismo y de la democracia revolucionaria.

¿Hacia dónde empujan Gutiérrez Mella-do y sus hombres a la diócesis castrense? ¿Qué dice de ello la Conferencia Episcopal y el nuncio de SU Santidad?

**Delegado
para
FUERZA NUEVA
en
Venezuela
Francisco
Buján
Otero**

**Teléf. 35 74 64
CARACAS**

EL MUNDO EN QUE VIVIMOS

Por José Luis Gómez Tello

El fallecido generalísimo Chiang Kai-shek, que tenía razones sobradas para conocerlos, decía de los comunistas que eran «una enfermedad del corazón». ¿Han contagiado su enfermedad a Norteamérica? El paso que el presidente Carter acaba de dar ahora, con la «normalización de relaciones» con el régimen de Pekín, es la culminación de una maniobra muy antigua. El presidente Roosevelt empujó a Chiang Kai-shek a entenderse, contra la voluntad de éste, que veía la traición en Mao y su compañero Chu En-lai, que entonces apenas dominaban en el Yenan, donde se refugiaron derrotados por las tropas anticomunistas. Muerto Roosevelt, y a pesar de las visibles decepciones que reservaban los comunistas, reforzados con el armamento que la URSS les entregó al apoderarse de Manchuria, el general Marshall siguió la misma política, aunque con una finalidad más siniestra: poner fin a la ayuda de Norteamérica a los anticomunistas de Chiang Kai-shek, orquestando una campaña en que se presentó a los nacionalistas como débiles y corrompidos, mientras se describía a Mao Tse-tung no como un comunista, sino como «un reformador agrario», merecedor del apoyo estadounidense.

¿Es casualidad que esta campaña, en la que participó alegremente la prensa pro-

gresista norteamericana, coincidiera con la máxima actividad del sospechoso grupo de personajes que giraban en torno a la revista «Amerasia», cuyo director gerente era un tal Philip Jacob Jaffe, nacido en Rusia, nacionalizado norteamericano, y que escribía artículos en el órgano periodístico de la «Defensa Internacional del Trabajo», brazo legal del Partido Comunista norteamericano, y en la revista comunista «Nuevas Masas»? Se conocían también sus estrechas relaciones con comunistas como Earl Browder, Nathan Kohn, y Edward Barsky. El «ángel financiero» de la revista era Frederick Vanderbilt Field, y

de «máximo secreto» y extremadamente valioso y confidencial. En un sobre fueron halladas las fotocopias de seis documentos del máximo secreto del Departamento de Marina.

UN PERSONAJE LLAMADO SERVICE

De personaje en personaje se llegó a descubrir así a otro involucrado en el espionaje de «Amerasia»: un joven teniente de la Marina, Andrew Roth, que, a pesar de sus estrechas relaciones con los comunistas, fue objeto de una excepción a la orden en vigor según la cual los oficiales sospe-

FORMOSA, T



Ching Ching-kuo anuncia al país que nunca hablará de paz con China comunista.

entre sus «colaboradores» aparecían los nombres de Owen Lattimore, T. A. Bisson y otros. Cada uno de ellos estaba estrechamente relacionado con el Instituto de Relaciones del Pacífico.

En un registro efectuado en las oficinas de esta revista fueron encontrados documentos secretos y fotocopias de otros, procedentes de agregados militares norteamericanos, de los servicios de Inteligencia Naval o de la Secretaría de Estado. En una maleta se encontraron los originales de otros documentos secretos de la Oficina de Servicios Estratégicos —el antecedente de la CIA—, uno de ellos calificado

chosos no debían ser asignados a puestos en que podían desarrollar actividades peligrosas. Roth fue destinado, sin embargo, a la Oficina de Información Naval y al delicado cargo de enlace entre la Marina y el Departamento de Estado. Y de éste se pasó a otro complicado, «el hombre clave»: John Stewart Service, nacido de padres misioneros en China, cónsul y más tarde funcionario del Servicio Exterior norteamericano en Pekín. Sería muy largo relatar sus contactos, sus amistades y sus influencias. Baste decir que adquirió la suficiente categoría para influir, a través del general Stilwell, de quien era asesor político en Chungking, en la orientación de Washington a favor de Mao Tse-tung y en contra de Chiang Kai-shek, sobre todo después de haber permanecido tres meses en Yenan, el baluarte comunista de Mao. Cuando conoció a Jaffe, encontró en la revista «Amerasia» el canal para trabajar en pro de sus tesis favorables a los comunistas y adversas a los nacionalistas. Al mismo tiempo que enviaba copias de los documentos oficiales confidenciales que pasaban por sus manos a la revista.

Que todo concluyera en la acusación contra tres de los seis principales acusados y la exoneración de otros tres, entre ellos Service, se explica por las amistades y parentescos que les protegían y por el mecanismo judicial norteamericano que permite acuerdos entre los acusados y los tribunales. Pero Service no podía escapar tampoco a la serie de revisiones que fueron realizadas sobre sus actividades. Siempre parecía que iba a librarse. Pero finalmente la Junta de Revisión de Leal-

● El nombre de Service y de otros sinólogos están relacionados con el que reapareció en efecto cuando se percibieron señales de que algo estaba sucediendo en las relaciones entre Washington y Pekín.

● Hay riesgos que es preferible no correr para no tener que lamentarse más tarde. Le sucedió así a Norteamérica con la Unión Soviética y más tarde con Mao Tse-tung cuando luchaba contra Chiang Kai-shek.

tad formuló un juicio que, a pesar de todas las sutilezas, concluía con estas palabras: «nos fuerza con gran pesar a concluir que hay razonables dudas respecto a su lealtad».

El Departamento de Estado decidió su despido, que fue el primero por deslealtad en aquel ministerio. Pero seis años después fue reintegrado, aunque se le destinó a la más inocua de las funciones: el estudio del transporte a ultramar de las familias de los empleados del Departamento de Estado. Hay que señalar que este reintegro fue a título «discrecional» por el vicesecretario de la Administración.

CURIOSO PARALELISMO

A la luz de lo que está sucediendo desde que Nixon hizo su viaje a Pekín, preparado por Kissinger —el mismo secretario de Estado que entregó a Vietnam del Sur a los comunistas, no hay que olvidarlo—, es interesante señalar el paralelismo entre los hechos de hoy y los consejos que en su época de funcionario del Departamento de Estado daba Service. En su principal informe señalaba que los Estados Unidos debían seguir una «política realista hacia China», y que había que «terminar nuestros actuales mimos excesivos a China (entién-

dos entre Norteamérica y la China nacionalista, entre ellos el fundamental de seguridad militar, que es importante para el régimen de Taipei, pero que lo es, también, y quizá en mayor grado, para Estados Unidos».

En Washington se ha olvidado —o a quien le interesa que se olvide— que cuando los coreanos comunistas invadieron Corea del Sur, el 5 de noviembre de 1950, los soldados chinos, a las órdenes de Lin Piao, penetraron en Corea y combatieron contra los soldados norteamericanos y de otras diez naciones, enviados allí para defender la libertad bajo la bandera de la ONU. Los comunistas de Pekín han utilizado para designar a Estados Unidos la despectiva imagen de «tigre con dientes de papel». Por dos veces han intentado asaltar las islas de Quemoy y Matsu, en 1954 y 1957, y no es preciso señalar la gravedad que revistiría esta victoria comunista en el Pacífico: significaría dejar abierto el camino a la ocupación de Taiwan, para saltar desde allí a las Filipinas, que se encuentran a unos 350 kilómetros sólo de Formosa. Y no se diga que no hay que atribuir estas intenciones a la «pacífica» China comunista. También se hablaba de la «democrática» China de Mao en la época del agente Service que ya hemos mencionado; y llegó la invasión del Tíbet, la ayuda a los norcoreanos, a los norvietnamitas, al Laos y a Camboya, más a las guerrillas que operan en Tailandia y en Malasia, y en Indonesia armando al Partido Comunista que apoyaba a Sukarno.

Hay riesgos que es preferible no correr para no tener que lamentarse más tarde. Le sucedió así a Norteamérica con la Unión Soviética y más tarde con Mao Tse-tung cuando luchaba contra Chiang Kai-shek. ¿Por qué se va a regalarle ahora una victoria suplementaria al régimen de Pekín.

ESPEJISMOS

No se ve muy bien cuáles son las ventajas que Carter espera obtener de esta «normalización» de relaciones. El ministro de Comercio Exterior chino, Li Chang, en una conferencia de prensa, manifestó que espera se desarrollen considerablemente los intercambios comerciales. Pero ya se sabe lo que Pekín quiere obtener: equipos industriales norteamericanos, aviones, armas, técnica muy sofisticada y créditos. Es lo mismo que desea obtener del Japón y lo mismo que quiere conseguir de Francia. En el curso de la visita a París de un ministro chino se habló de contratos ya firma-

RAICIONADA



Los residentes de la ciudad de Taipei depositan sus donativos en una gran hucha para contribuir a la defensa nacional, tras el anuncio norteamericano de reconocer plenamente a China.

Un año después, Service se retiraba definitivamente de la carrera. Pero no de sus actividades.

El nombre de Service y de otros sinólogos relacionados con él reapareció en efecto, cuando se percibieron señales de que algo estaba sucediendo en las relaciones entre Washington y Pekín. Una serie de «estudios» sobre China que aparecieron en la prensa norteamericana revelaron que Service se encontraba trabajando en el Centro de Estudios Chinos de Berkeley, Universidad de California. En estos nuevos artículos seguía exaltando al régimen comunista, chino y siempre era presentado como un «experto».

dase, entonces era la China de Chiang Kai-shek)... Cesar de agrandar el prestigio del generalísimo y del Kuomintang internacionalmente y en Estados Unidos... Cesar de hacer grandiosas promesas de ayuda y apoyo político». Con sólo cambiar la palabra China por la de Formosa o Taiwan, el texto resulta asombrosamente ajustado a la política que Norteamérica viene siguiendo desde hace tiempo respecto al régimen de los nacionalistas chinos y de Taiwan. Es decir, divulgar una imagen tranquilizadora de la China comunista para justificar el abandono de la China nacionalista, pese a las seguridades dadas a Taiwan y de la existencia de casi sesenta tratados firma-

EL MUNDO EN QUE VIVIMOS

José Luis Gómez Tello

dos o en vías de negociaciones que alcanzan cifras astronómicas. Hasta los más confiados industriales franceses se formulan la pregunta acerca de si Pekín podrá pagar los contratos franceses, ni siquiera con la concesión de créditos a largo plazo y bajos intereses, como piden ahora los comunistas, después de haber despreciado e insultado a los países capitalistas. En Inglaterra los chinos desean adquirir los más modernos aviones militares Harrier y para obtenerlos en las condiciones y plazos que exigen al elan hasta al chantaje, diciendo que los comprarán en caso contrario a Norteamérica. ¿Se calculan las maniobras insidiosas de división y fricciones entre las naciones occidentales a que van a entregarse los chinos, maestros en este arte sutil? Todo esto es un gigantesco espejismo, una colosal mentira para disimular la traición al pueblo pacífico y libre de Formosa.

¿Y se calcula que al fin y al cabo las industrias que los comunistas chinos instalan con la ayuda de los países capitalistas se convertirán después en instrumentos de una competencia muy desigual: mientras los obreros occidentales necesitan humanamente condiciones de trabajo y salarios decentes, la mano de obra china será empleada por los comunistas en las condiciones infrahumanas que se conoce, en buen número de casos simples trabajos forzados.

LOS COMUNISTAS SON COMUNISTAS

El hombre que ha llevado todo el hilo de unas negociaciones secretas e intrigantes que han durado dieciséis meses ha sido

Zbigniew Brezinski, un norteamericano de origen polaco reciente, como indica su apellido, que ejerce las funciones de consejero del presidente Carter para cuestiones de seguridad. Zbi, como se le llama, pasa por ser adversario del comunismo, sin duda a causa de estos orígenes polacos y de algunas declaraciones en que puede advertirse una vibración antirrusa —como es tradicional en todo polaco— más que anticomunista. Pero si quiere jugar la carta antisoviética apoyándose en China comete un error mayúsculo. Chinos o soviéticos, los comunistas son ante todo comunistas y es muy difícil que se dejen seducir por el «dulce encanto» del capitalismo para combatir entre ellos. Podrán tener sus querellas familiares —y hay muchas entre chinos y rusos—, pero sin renunciar a su origen común en Marx y Lenin.

Moscú se ha indignado más con Norteamérica que con China por esta «normalización» de relaciones, en que percibe, con el seguro instinto de los herederos de Lenin y Stalin, una operación maquiavélica. Antes de hablar por su propia boca, han utilizado a sus cipayos habituales, que en este caso, y por razones geográficas, han sido los comunistas japoneses, cuyos comentarios se ha encargado de reproducir hiperbólicamente la agencia Tass: «La normalización amenaza agravar la tensión, porque no hay que ignorar los aspectos peligrosos de la política china, basada sobre la reafirmación de un frente antisoviético y los de la política americana respecto a Vietnam», ha dicho un dirigente comunista nipón, al que «Pravda» ha otorgado el dudoso honor de reservarle la primera página. Y en el mismo orden de ideas, el órgano del Ejército soviético, «Estrella Roja», mezcla en un mismo plan tenebroso a «los imperialistas norteamericanos», «los revanchistas japoneses» y «los chauvinistas de gran potencia chinos». Su objetivo —habla Moscú— sería crear un bloque mili-

tar, en que se enlazan el tratado de paz y seguridad entre Estados Unidos y Japón, el tratado reciente de amistad chinojaponés y la política de estrechamiento de lazos entre Estados Unidos y China, a la que ahora asistimos.

El lenguaje soviético resulta lo bastante amenazador para que pueda adivinarse en él una advertencia bélica. ¿Resultará así que la primera consecuencia de lo que se llama «normalización» puede ser una tensión militar, la pesadilla de una tercera guerra mundial? ¿Morir por China o morir por Moscú? Esta sería una siniestra alternativa para los europeos occidentales, y no decimos para los norteamericanos, porque ellos ya murieron una vez por Stalin y ahora morirían por Breznev o por Hua, según haga rodar a última hora los dados un antiguo comerciante de cacahuets convertido en presidente de Norteamérica.

¿Por qué no habría de hacer el chino Hua lo mismo que el soviético Stalin? Es decir, que soviéticos y norteamericanos se peleen entre ellos para mayor beneficio de Pekín, que después se erigiría como gran potencia absoluta sobre las ruinas de las otras dos. Esta es la opinión de «Estrella Roja», y habrá que aceptar que los técnicos políticos militares soviéticos saben lo que se dicen: esta es la misma idea que rigió la política de Stalin, según confesó a uno de sus colaboradores: hacer que los occidentales se desgarran entre ellos, alemanes de un lado y franceses e ingleses de otro, y después, cuando estuvieran suficientemente agobiados, lanzar sus masas intactas al asalto, con la seguridad de que el único vencedor sería el comunismo.

Y el comunismo que, sea chino o sea soviético, es el mismo comunismo. De donde se deduce que el maquiavelismo de Carter de entenderse con Pekín contra la Unión Soviética, como el de Roosevelt de entenderse con Stalin contra Europa puede desembocar en la misma tragedia. ■

Zamora

HIJOS DE ANTONIO ZAMORA, S. A.

Gran Vía José Antonio, 12

Teléf. 21 76 95

MURCIA

Platería, 36

Teléf. 21 26 20

Platería, 33

Teléf. 21 48 64

PAGINA LABORAL

noticiario

MALESTAR ENTRE LOS FUNCIONARIOS

● La huelga ha llegado a la Administración y los funcionarios, además de manifestaciones y plantadas, están estudiando otras medidas de fuerza para oponerse a la subida del 10 por 100 con que el Gobierno pretende despacharlos para todo el año 79.

Mientras que el poder adquisitivo real del funcionariado, en los tres últimos años, ha descendido en más de un 25 por 100, ese mismo poder adquisitivo de diputados y senadores, es más del doble que el que correspondía a los antiguos procuradores; claro que como compensación tenemos la «democracia»; aunque sea la de la ley del embudo.

EL ESTATUTO DE CORREOS Y TELEGRAFOS, DETENIDO EN EL SENADO

● El estatuto para los funcionarios de Correos y Telégrafos ha sufrido un frenazo en el Senado; es muy posible que los senadores se asustaran ante los miles de telegramas de disconformidad que se les envió.

El mencionado estatuto es la expresión más perfecta del caciquismo y la demagogia unidos. Por un lado, los caciques nombrados por el dedo se preparan un Cuerpo Superior para consagrar el enchufismo. Por otro lado, los comparsas de los sindicatos, haciendo uso de una demagogia demencial, pretenden igualar a distintas escalas, como son: auxiliares, repartidores, carteros, celadores. Para unos se les crea un cuerpo superior distinguiéndoles de sus propios compañeros de cuerpo, aplicando la ley del enchufe. A otros se les somete a degradación por la ley de la demagogia.

Así pasa lo que pasa en Correos y Telégrafos, antes servicios que eran ejemplo de eficacia y en la actualidad ejemplo de desastre.

Para más abultamiento sobre todo este disparate, hay que decir que no habiendo nada legislado para la representación sindical de los funcionarios, la Dirección General de Correos y Telégrafos se ha sacado de la manga una normativa para hacer su propia representación en la que la Junta Central de Delegados, como representantes a nivel nacional de todos los funcionarios y de todos los cuerpos y escalas, está compuesta por ocho miembros, de los cuales son: cinco carteros, un subalterno, un ejecutivo y un técnico. Los datos por sí solos son bastante elocuentes; el voto unido de los carteros anula la de todos los restantes cuerpos. Si añadimos que, además de los ocho miembros, cinco pertenecen a sindicatos marxistas, no hace falta más aclaraciones para explicarse por qué van las cosas como van.

LOS CONVENIOS SE ATRASAN

● La patronal CEOE ha aconsejado a sus organizaciones adheridas que no firmen convenios hasta que no se llegue a un acuerdo con los pactos sociales.

La realidad es que ni la CEOE ni CC. OO. ni UGT saben por dónde salir ante la bancarrota a que nos han llevado en estos tres últimos años.

Aunque se llegara a pactar subidas superiores al 14 por 100, gran número de empresas no podrán pagar ni siquiera un 10 por 100. Si tenemos en cuenta que el aumento del coste de la vida en el año que finaliza llegará al 18 por 100, según los datos oficiales, y con la reserva que ello supone, ni que decir tiene hacia donde caminamos; eso sí, «democráticamente».

AMARILLISMO SINDICAL

LOS sindicatos mandatos con desprecio total a esos principios democráticos, por ellos tan sacados, pretenden pasar por los únicos representantes de los trabajadores y, para conseguirlo, no regatean esfuerzos en difamar e insultar a aquellos otros sindicatos que de forma independiente han ido naciendo.

La irresponsabilidad de los sindicatos mandatos nos ha llevado a la situación actual; día a día han ido acentuando la crisis sin ser capaces de contribuir en lo más mínimo para buscarle una salida. No hay duda que son hablistas para destruir, pero totalmente incapaces e ineficaces a la hora de aportar soluciones.

Ellos atacan la empresa, se pretenden la defensa del trabajador, pero la realidad es que hundien las empresas, las consecuencias las paga el trabajador, que acaba en el paro, y los capitalistas con el rifón cubierto buscan mejores climas donde hacer sus inversiones y crear puestos de trabajo.

Bajo cualquier sistema político hay una verdad inalterable, y es la necesidad de trabajar para vivir. Esa condición de trabajar debe ser obligatoria para todos y así lograr que no existan parientes que viven a costa del trabajo de otros.

La lucha sindical debería centrarse en hacer trabajar a todos, y que cada uno recibiera, en justicia, lo suficiente para poder vivir con dignidad. Hay quien entiende lo contrario y promueve la vagancia colectiva, haciendo parar, parar y parar por cualquier causa y motivo.

No tienen responsabilidad para saber calcular los pros y los contras que puede tener una huelga. A estos líderes insensatos les parece que cualquiera es positiva. El fin es hacer el juego a sus partidos políticos y mientras sus jefes caminan en Mercedes, a la clase trabajadora le están llevando al vehículo andante llamado algarabía.

Cuando un sindicato responsable, calculando los riesgos de una huelga, decide no apoyarla, porque ha visto que las posibilidades de perder son superiores a las de ganar, a ese sindicato responsable se le insulta llamándole amarillo.

Los auténticos amarillos son los que engañando y manejando a los trabajadores, con arreglo a sus intereses políticos, les llevan vez tras vez al desastre y al caos.

Sindicatos amarillos son los que, obedientes a sus partidos políticos, pactan con el capitalismo la congelación salarial de la clase trabajadora, y después, con arribismo de despista, haciendo doble juego, manejan a los trabajadores hasta desperdiciarlos en una lucha inútil, pues de antemano ellos mismos han hecho imposible el éxito.

Amarillos son los que usando la lucha del trabajador para sus fines, no les importa que ésta tenga que volver al trabajo vencido y humillado.

La única posibilidad que se tiene de salir del amarillismo es apartar a los políticos profesionales del sindicalismo.

Amarillo es todo sindicato que no defiende sólo y exclusivamente los intereses de los trabajadores, y ello es imposible cuando los dirigentes de determinados sindicatos lo son a la vez de partidos políticos; con su demagogia habitual politizan las reivindicaciones para capitalizarlas a su favor, pretendiendo hacer ver blanco lo que es negro.

Va siendo hora de poner los muros sobre los pies y llamar a cada cosa por su nombre.



Correos y Telégrafos, antes servicios que eran ejemplo de eficacia y en la actualidad ejemplo de desastre.

CONMEMORACION DEL 20-N

LA LAGUNA (Tenerife)

Reproducimos la carta enviada por el camarada canario Fernando Fariña Yanes, en donde hace alusión a la defensa de la bandera nacional, de la que fue autor Antonio Herrero Andreu, el pasado 13 de noviembre, y de la que ya dimos nota en número anterior en nuestra sección de «RECORDS».

● Estimado y muy distinguido señor director:

Con motivo de lo publicado en distintos periódicos nacionales sobre una ofensa de la enseña nacional, acaecida el 13 de noviembre en el Camino San Diego, de San Cristóbal de La Laguna (Tenerife), quiero hacer constar mi repudio por tales hechos, que generalmente quedan en la más absoluta impunidad, salvo en el referido caso, en el cual, un paisano, Antonio Herrero Andreu, se vio obligado a salir en defensa de la sagrada enseña nacional, que por desgracia en los últimos tres años tan cobardemente viene siendo ultrajada.

Debo expresar mi extrañeza por el curioso hecho de que esta heroica defensa por parte del paisano Herrero Andreu, hasta el día de la fecha, y que yo sepa, no ha tenido ningún eco en los medios oficiales. Sin embargo, en cuantas otras ocasiones han ocurrido hechos similares, las personas que han defendido la bandera han recibido un reconocimiento o hasta incluso una condecoración, sirva de ejemplo en el pasado año en la isla de Las Palmas de Gran Canaria, en el Instituto Masculino, la misma actuación de un joven en defensa de la bandera, fue no sólo condecorado sino hasta homenajeado por la Hermandad de Alféreces Provisionales. Entonces, yo pregunto: ¿era distinta la bandera en la vecina isla? Si no es así, ¿por qué este olvido, en idéntico y ejemplar hecho en nuestra provincia?

Dicho reconocimiento, por pequeño que sea, sirve de aliento a las personas que no están dispuestas a que en su presencia se mancille el mayor símbolo de la Patria, que en mi opinión todavía son muchos.

Coriozco al protagonista, humilde obrero, padre de cinco hijos, que no dudó en poner en peligro su integridad física cuando sus ideales de español bien nacido se lo indicaron.

Me identifico totalmente con dicho señor porque yo, con dieciocho años, combatí como voluntario en la Cruzada de 1936, con esposa y dos hijos, y posteriormente, en el año 1942, acudí a la llamada que se hizo en España, y en las estepas rusas también combatí en la División Azul. En mi condición de ex combatiente, y creo que con el valor acreditado, sé lo que representan las palabras «España, Patria y Bandera», y lo que ellas nos exigen.

Le saluda, cordialmente

Fernando Fariña Yanes
Combatiente de la División Azul
D. N. I. 41.784.563.

● El pasado día 20 de noviembre se celebró en Lugo la conmemoración del XLII aniversario del asesinato de José Antonio Primo de Rivera y el III aniversario de la muerte de Francisco Franco.

Sobre las ocho de la tarde del lunes día 20 comenzó, en la capilla del convento de las Reverendas Madres Agustinas, la misa rezada en memoria de ambas figuras desaparecidas en fecha común, que fue oficiada por el R. P. Canónigo de la S. I. C. B., don José Ferro Martínez.

El templo se hallaba repleto de fieles, que habían respondido a la convocatoria que en una esquela publicada el domingo en el diario local «El Progreso» habían efectuado Fuerza Nueva y la Confederación Nacional de Combatientes, organización con la que Fuerza Nueva de Lugo se honra en tener cordial y sincera relación de amistad.

El oficiante fue ayudado por el secretario provincial, camarada Federico Bouza Fernández; a los pies del altar, se hallaba una corona de laurel escoltada por seis miembros de Fuerza Joven, uniformados con camisa azul y boina roja. El P. Ferro pronunció

una homilía llena de recuerdo ensalzando a José Antonio, «modelo de virtudes cristianas» y al Caudillo Franco, «paladín de Cristo».

Una vez finalizada la misa, los asistentes se dirigieron al monumento a los Caídos, donde el secretario provincial procedió a leer la «Oración por los Caídos» con gran dificultad, debido a la niebla y falta de visibilidad por un lado, y a la profunda emoción que le embargaba por el otro.

Posteriormente, el jefe provincial de Fuerza Nueva, Juan Manuel Pardo, y el de la Confederación Nacional de Combatientes, Carlos Barral, procedieron a colocar la corona de laurel al pie del monumento. A continuación los asistentes entonaron brazo en alto el «Cara al Sol», dando los gritos de rigor el jefe provincial. Finalizado el acto, los asistentes prorrumpieron en gritos de ¡Franco, Franco, Franco!

En fin, buena conmemoración del 20-N en Lugo, sin más lunar que la crónica de «El Progreso» que tachó de «nostálgica» la magistral homilía de P. Ferro Martínez.

ACTO EN MONDOÑEDO

● El día 2 de diciembre, sábado, se celebró en el salón de actos del Instituto Mixto de Bachillerato de Mondoñedo (Lugo) el acto de presentación de Fuerza Nueva en la localidad mindoniense.

Antes del acto, grupos de Fuerza Joven pegaron numerosos carteles del «NO» a la Constitución por las calles de Mondoñedo. Se dio la circunstancia de que un grupo del PSOE y de BNGP arrancó algunos carteles del «NO» cerca de la catedral. Inmediatamente fueron repuestos y aumentados en dicha pared, donde quedó un grupo numeroso de vigilancia. Después de este incidente, más anecdótico que otra cosa, se inició el acto. La asistencia fue regular, pero hemos de hacer constar el hecho positivo de que la mayoría eran jóvenes, algunos de ultrazquierda, que terminaron aplaudiendo con entusiasmo. La Jefatura de Lugo ha preferido la palabra al golpe.

Habló el lugarteniente provincial de la Guardia de Franco y secretario provincial de Fuerza Nueva, camarada Federico Bouza Fernández.

Habló de la interpretación religiosa y espiritual que Fuerza Nueva tiene presente en todos los aspectos de la vida y a nuestro sentido nacional, que no es patrioterismo, sino hispánico, universalista y profundo. Se refirió a la revolución traicionada por la «democracia» burguesa y aludió a los estudiantes, los obreros y los campesinos e hizo un llamamiento para construir una Fuerza Nueva revolucionaria alejada de los intereses parciales. Criticó muy duramente al sistema capitalista y al odio marxista. Al terminar su disertación, fue muy aplaudido.

Seguidamente se abrió un amplio coloquio en el que se trató de diversos temas, desde la honradez y el sincero testimonio de Blas Piñar, hasta la situación vasca, pasando por el «golpe de Estado» de opereta que el señor Gutiérrez Mellado se sacó de la manga en vísperas del referéndum.

Finalmente, se entonó brazo en alto el «Cara al Sol» por casi todos los presentes.

El cronista puede dar fe de lo impresionados y afectados en sus convicciones que salieron de allí los jóvenes de ultrazquierda presentes.



Imposición de la Medalla de la Paz de Franco a monseñor Luis Alvarez García, Canciller del Arzobispado de Caracas.



Alocución del camarada Pedro González-Bueno.

CARACAS (VENEZUELA)

ACTOS CELEBRADOS EL 20-N

● La colonia española, ex combatientes y afiliados a Fuerza Nueva residentes en Caracas (Venezuela) asistieron a la misa solemne en el III Aniversario del fallecimiento de Francisco Franco Bahamonde, Caudillo de España, y del XLII Aniversario del fusilamiento de José Antonio Primo de Rivera, jefe de Falange Española de las JONS.

El acto religioso se celebró en el santuario de San Ignacio de Loyola de Caracas (Parque Central), oficiado por monseñor Luis Alvarez García, canciller del Arzobispado de Caracas.

En la presidencia se encontraban Pedro González-Bueno Benítez, miembro del Consejo Político de Fuerza Nueva, llegado de Madrid; el ex candidato a la Presidencia por el partido político MAN, Germán Borregales; el presidente de AEROCAY y el gerente, César Quiroga y César Lister, respectivamente; el presidente de la Asociación Civil Amigos de Santiago, Félix Novoa Martínez, el representante delegado de Fuerza Nueva, Francisco Buján Otero, y el delegado representante de la Confederación Nacional de Combatientes, Manuel J. González.

La misa funeral se celebró con recogimiento y silencio por parte de los asistentes, acompañada con cantos litúrgicos y precedido del rito solemne.

En la homilía pronunciada por el doctor Luis Alvarez García, éste recordó el sacrificio de nuestro Caudillo, Francisco Franco, y de José Antonio Primo de Rivera.

A la salida del acto religioso, y a la puerta del templo, se cantó el «Oriamendi» y el «Cara al Sol», dando los gritos de ritual el camarada Pedro González-Bueno.

A continuación, en un restaurante de Sabana Grande, se celebró una cena de hermandad, pronunciando un mensaje de Blas Piñar López, presidente de Fuerza Nueva, el camarada Pedro González-Bueno, del que era portador.

Germán Borregales, en una breve alocución, exaltó las figuras del Caudillo y José Antonio

como ejemplo de grandes patriotas que sacrificaron sus vidas por Dios y por la Patria.

El padre Angel Gonzalo Herrero, sacerdote de la parroquia de Alta Gracia en Caracas, excombatiente de nuestra cruzada, con palabras de fervor patriótico resaltó la imagen de nuestro Generalísimo Francisco Franco y de José Antonio como ejemplo de grandes españoles que supieron consagrar los años de sus vidas al servicio de la Patria. Francisco Franco, como caudillo y generalísimo de los Ejércitos de Tierra, Mar y Aire, capitán de todos los españoles, supo ganar la batalla al comunismo ateo internacional otorgándonos una paz durante cuarenta años, que hemos dejado nos la arrebaten los enemigos de España. Respecto a José Antonio Primo de Rivera, fundador de Falange Española, dijo que supo entregar su vida por Dios y por España a la edad de Cristo. Desde los luceros en guardia permanente supo iluminar a nuestro caudillo para que consiguiera la victoria de las armas contra el comunismo ateo internacional.

Entre los asistentes a la cena de hermandad hubo preguntas sobre la asociación política de Fuerza Nueva, que fueron respondidas en todos sus puntos por el camarada Pedro González-Bueno.

Seguidamente se inició el acto de imposición de la Medalla de la Paz de Franco, a monseñor Luis Alvarez García, doctora Rosa Franco de Peñuela, doctor César Quiroga Iglesias y a Félix Novoa Martínez. Esta condecoración fue creada con fecha 13 de octubre de 1963 para dar testimonio y conmemorar los XXV años de paz, progreso y hermandad disfrutados, todo ello atendiendo a la necesidad de premiar a cuantos en la guerra con su sangre y en la paz de Franco con su trabajo han contribuido al sostenimiento y engrandecimiento del Estado nacido el 18 de julio de 1936.

Esta condecoración puede concederse, no tan sólo a aquellos que hayan combatido con las

armas en la mano, sino a personas que se hayan significado destacadamente por su honesta conducta y su sincera adhesión dentro o fuera de la patria española a los fines que aspiren nuestra cruzada nacional y a cuantos entrañan y representan el Estado nacido el 18 de julio de 1936.

Dichas condecoraciones fueron impuestas por el delegado representante de la Confederación Nacional de Combatientes, camarada Manuel J. González, en nombre y representación del secretario general de la Hermandad Nacional de Combatientes, Luis Valero Bermejo.

Terminado el acto de imposición de la Medalla de la Paz de Franco, el mismo fue cerrado por el camarada Pedro González-Bueno, cantándose el «Oriamendi» y el «Cara al Sol» nuevamente, y dándose nuevamente los gritos de ritual.

FALLECIO LUIS ALFONSO RODERO

● El pasado día 18, a las siete de la tarde, falleció el camarada Luis Alfonso Roder Sabat, secretario del Ayuntamiento de Almonte y vicepresidente de Fuerza Nueva de Huelva, quien en las pasadas elecciones del 15 de junio se presentara al Congreso, en La Coruña, por Fuerza Nueva.

Movidos por la Delegación de Fuerza Nueva de la provincia andaluza, los Ayuntamientos de los distintos pueblos de Huelva han costado en la medida de sus posibilidades el traslado de tan ilustre camarada, para que fuera enterrado en Madrid junto a sus familiares, ya que el costo del traslado del cadáver ha supuesto la cantidad de 182.000 pesetas.

Al entierro asistieron, además del delegado provincial de Huelva, José María Vides López, el delegado regional de Galicia, junto con una representación de la Delegación Nacional de Madrid, que envió una corona.

Descanse en paz nuestro inolvidable y gran camarada Luis Alfonso Roder Sabat.

NOTICIAS DE F.N.

MURCIA

REUNION DE LA JUNTA PROVINCIAL EN CARTAGENA

● Días pasados y comenzando así un programa de reuniones periódicas, la Junta Provincial de Murcia, presidida por su delegado, José María Campoy, se trasladó a Cartagena para mantener una importante reunión con la Delegación Comarcal y demás militantes, simpatizantes y colaboradores.

El delegado de Cartagena, José María López Marín, y la secretaria, Josefina Gallego, cuidaron con esmero el éxito de la reunión. Se trataron temas diversos, produciéndose reuniones con Fuerza Joven y Fuerza Nueva femenina de suma importancia y trascendencia.

CONSTITUCION DE LA JUNTA COMARCAL EN TOTANA

● El pasado día 18 quedó constituida la Junta Comarcal de Fuerza Nueva en la ciudad de Totana (Murcia).

La reunión, muy nutrida, fue presidida por el delegado provincial de Murcia, José María Campoy, acompañado por el delegado comarcal de Lorca, Hermenegildo García Vera, y otros militantes.

Tras un amplio estudio de la situación política actual y de la conveniencia de una estrategia determinada, se procedió al nombramiento de delegado, que recayó en el camarada José Bonmati Beléndez, a quien se confió la designación de los demás miembros de aquella Junta.

En breve y organizado por la Delegación Provincial de Murcia, tendrá lugar un acto político de afirmación nacional.



SEVILLA

DURANTE LA CAMPAÑA

● Mostramos dos fotografías de la pancarta colocada en el balcón de la sede de Sevilla como parte de nuestra campaña al «NO» y que tuvo las consecuencias que a continuación pasamos a informar:

Sobre las nueve de la noche del pasado día 5 se presentaron en nuestra sede tres inspectores de Policía, que por orden del gobernador civil venían a retirar la pancarta, aludiendo a que en la misma figuraba la bandera española.

El jefe regional, José María del Nido, se negó rotundamente, alegando que también UCD tenía hecha su propaganda con la bandera nacional, y exigió la orden por escrito.

Ante la actitud de nuestro jefe, quisieron llevárselo detenido, por lo que vivimos momentos de gran tensión.

A la vista de que José María del Nido prefería que lo detuvieran antes que quitar la pancarta, la Policía, tras varias consultas telefónicas con la Jefatura, decidió dejarla y no llevárselo detenido, quedando con nosotros para, todos juntos, y en presencia de la propia Policía, cantar el «Cara al Sol».



VIGO

MARINEROS GALLEGOS: HUMILDES Y PATRIOTAS

● Unos días antes de celebrarse el aniversario de la muerte del Generalísimo Franco, recibimos en la delegación de Fuerza Nueva en Vigo un donativo de 10.500 pesetas para ayudar a pagar la esquila que íbamos a insertar en la prensa local con motivo de dicha conmemoración.

El hecho en sí ya tiene valor; pero más

valor tiene todavía sabiendo que este dinero fue recaudado en un solo día, y sin solicitarlo nadie, entre un grupo de marineros y trabajadores humildes a los que les supone un gran sacrificio económico. Estas buenas gentes son de un pueblo llamado Cangas de Morrazo (ría de Vigo), y han demostrado, con su gesto, que el amor al Caudillo y a España está por encima de las clases sociales.

VANGUARDIA

organo de difusión interna de fuerza joven

CONSTITUCION

¡ APROBADA !



¡ NO LA QUEREMOS !

F.J.



CRESPO

● Nos llega el número 7 de la revista «Vanguardia», órgano de difusión interna de Fuerza Joven de Granada, dedicada al tema constitucional y en donde manifiestan que, a pesar de ser aprobada, ¡no les gusta la Constitución! En la publicación, económicamente débil, hacen un llamamiento de apoyo, difusión, colaboración y promoción de Fuerza Joven, para ampliar el número de lectores y suscriptores de su boletín de difusión. ¡Desde aquí les animamos a que sigan con este entusiasmo y dedicación en bien del servicio a España!

FUNERAL POR VICENTE RUBIO

● Con la presencia de nuestro presidente nacional, Blas Piñar, y la asistencia de un gran número de militantes, tuvo lugar el pasado jueves, día 21, en nuestro salón de actos, una misa funeral por el alma de Vicente Rubio, asesinado días pasados en Santurce por los marxista-separatistas de ETA.

Al funeral asistieron varios de los hijos del finado, entre los que se encontraba

nuestra camarada Ana Rubio.

Como ya saben nuestros lectores, Vicente Rubio, militar retirado, quien se distinguía por su franca militancia en un sentido español inequívoco, cayó asesinado en un bar, atentado en el que fue herido otro amigo de él y también camarada.

Aunque ya hemos testimoniado nuestro pésame a sus hijos, en especial a Ana, hoy volvemos a reiterar nuestra condolencia.



● Mostramos a nuestros lectores la tarjeta de felicitación navideña enviada por los camaradas de Lorca a nuestra Redacción, con una fotografía de la puerta de la sede local de esta localidad murciana unida a una de las tarjetas difundidas por nuestra Editorial.

Agradecemos la felicitación de estos camaradas al mismo tiempo que les deseamos una Feliz Navidad y próspero Año Nuevo.

RECLAMOS CANTERO

Calendarios
Bolígrafos
Llaveros
Objetos de propaganda

Necesitamos vendedores autónomos para nuestros artículos, a nivel provincial o de zona. Señores que vendan sin viajante y a ser posible que tengan experiencia en el ramo. Nuestros precios son competitivos y el tipo de comisión alto.

Se ruega escribir con pequeño currículum vitae; si es simpatizante de Fuerza Nueva mucho mejor.

c/. San Vicente
Telf. 61 02 68

MOLINA DE SEGURA

UNB

Biblioteca de Comunicación

CEDOC

Galería de hombres ilustres

RODRIGUEZ SAHAGUN

● Perfil de ave noctámbula, este político se acoge a todas las sombras del poder. Hermosa carrera franquista, como todos los nuevos demócratas, y brillantísimo hándicap en la república corona de Suárez. Esto podría parecer un elogio para su Ministerio sino fuera el Ministerio que más responsabilidades tiene en el desastre nacional. La industria nacional que había puesto a España en el noveno puesto mundial cae en picado y hoy nuestra pobre y arruinada Patria ocupa el decimotercero lugar en la lista de los países desarrollados.

La ruina de España afecta a todo el empresariado, a toda la grande, la mediana y la pequeña empresas. Las industrias están atravesando peores momentos que en la posguerra, porque entonces la naciente industria se hallaba protegida por la Administración para estimular la inversión, acicate que ahora es nulo, ante la inoperancia del Gobierno y la descarada impunidad con que se mueven las centrales marxistas, una vez desintegrada, como tantas cosas, la Organización Sindical. Marcelino Camacho y Nicolás Redondo tienen más poder que el señor ministro de Industria y Energía. A una voz suya, España entera quedaría paralizada. Los apagones en amplias zonas de España son avisos contundentes.

La ruina de la empresa, que en definitiva es la ruina de España, ha llevado ya el hambre a zonas cada vez más extensas de las regiones españolas menos desarrolladas. ¿Estará ligado el señor ministro de Industria y Energía a alguna multinacional? Porque da la casualidad de que de toda esta hecatombe lo único indemne son las multinacionales. Cuando España está dando las bocanadas, capital extranjero dimanante de empresas supranacionales quiere establecer sus reales en España. Los grandes bancos norteamericanos, europeos y japoneses también. Y mientras, el paro alcanza cotas alarmantes, los pactos de la Moncloa han sido un estrepitoso fracaso y los nuevos contactos entre el Gobierno y las centrales sindicales, que imponen ya su ley revolucionaria, no permiten ni siquiera ganar tiempo a un Gobierno que está en las últimas.

Si el señor Rodríguez Sahagún hubiera dimitido ante la caótica situación que se debate la industria española, habríamos aplaudido su gesto. Pero el señor Sahagún ha aprendido de Suárez ese aferrarse desesperadamente al poder. Los demócratas totalitarios que nos des gobiernan no dimiten nunca.

El Gobierno ha hecho lo más difícil: gobernar contra los trabajadores, contra los empresarios, contra los ministros y contra los economistas. La lucha de clases se ha exacerbado de tal forma, que lo mismo em-

presarios que trabajadores, ante la indefensión en que se debaten, están llegando a la conclusión de que con Franco vivían mejor, más protegidos y con menos problemas. Y que ambos prosperaban. Es una conclusión

que mezclada con hambre y con ruina puede ser tan peligrosa como incendiar una lata de gasolina.

Herminia C. DE VILLENA



LA CULTURA Y SUS MEDIOS



Privarnos de ver películas extranjeras, cuando éstas merecen la pena, o tenerlas que leer con rótulos en español, es una tiranía acordada en la Asamblea Democrática de Cinematografistas.



Monseñor Cantero Cuadrado ha desaparecido. Siempre estuvo presente en los momentos más solemnes de la vida nacional. Convendría ahora repasar las páginas de su libro «La hora católica de España».

La política del Ministerio de Cultura no puede ser más nefasta. Para halagar a los vociferantes libertarios, amoraes o inmorales, echó la carnaza de la pornografía y, sobre todo, la burla antirreligiosa en la que se han cebado algunos cineastas y comediógrafos.

Pues bien. Eso no ha sido suficiente. Ni lo es la Ley de Cine, que oficialmente se ha preparado para legalizar el desmadre. Es más, le ha salido contestación al departamento de Cabanillas, y ha sido con esa asamblea, llamada democrática, de gentes de la cinematografía nacional, patrocinados por varios partidos y centrales sindicales. Según mis referencias, han puesto a parir a la Administración, con acusaciones diversas, y puede que en algunas tengan razón. Pero, por encima de ciertas consideraciones discutibles, lo que no cabe duda es que estos «profesionales» se contradicen y quieren aplicar la ley del embudo al público y a los empresarios. Es decir, incurren en lo mismo que cae la Administración.

Piden libertad absoluta —y para eso han conseguido la supresión de la censura y que no haya ningún freno a la obscenidad plástica—, pero quieren imponer la dictadura de la versión original de las películas extranjeras y que se limiten las licencias. O sea, imponer tiránicamente el cine propio. Ya la cuota de pantalla, que hoy obliga a los empresarios a tener en sus locales películas españolas, aunque sean malas o infames e incluso no las haya (como recurso queda las de otra temporada), es un acto de injusticia manifiesta; máxime, cuando se habla de libertad.

Querer, por otra parte, que los espectadores tengan que ir a ver los bodrios y la carroña que sale ahora, generalmente, de nuestros estudios y privarles, por decreto, de ver películas extranjeras o tener que «leerlas» en vez de verlas, con rótulos en español, es una tiranía sin nombre. Por el mismo principio, el Ministerio de Cultura obligará a las editoriales a publicar las obras de Shakes-

peare en inglés, las de Dostoyewski en ruso y las de Wang Tung en chino.

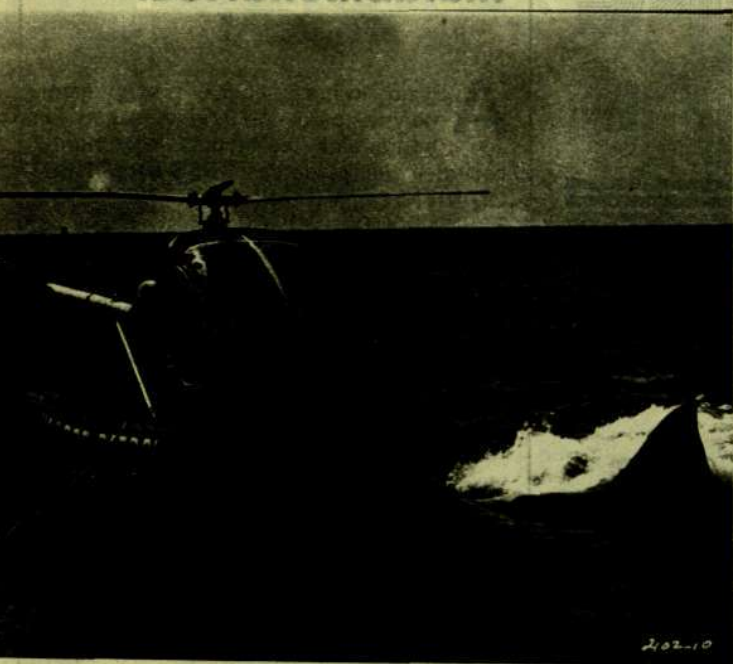
Luego, tenemos que en la referida Asamblea Democrática de Cinematografistas se llegó al tácito reconocimiento de que, suprimido el sindicalismo vertical, todos los profesionales han quedado en el más absoluto desamparo. Es decir, que debería volverse a los felices tiempos en que todos trabajaban y tenían carné acreditativo y eran algo. Cosa que nadie es ahora. También un ministro echaba de menos para dialogar un «tercer sindicato»; quería decir el sindicato que han destruido los gobernantes actuales. La manía destructora, la furia iconoclasta de los neoliberales de hoy, ha dejado a la sociedad totalmente desorganizada y ellos son los primeros en pagar las consecuencias.

Lo mismo que ocurre con la cultura. Crejan que la moral era la traba a la creación artística, y ha resultado lo contrario.

televisión

YO me pregunto: ¿no tiene nuestra literatura nada que ofrecer a los realizadores televisivos? ¿Son forasteros Calderón, Lope, Cervantes, Moreto, Tirso, Galdós, Benavente y tantos otros como Villalpessa, Baroja, Miró, Ricardo León, Pérez de Ayala, Fernández Flórez, Blasco Ibáñez, Espina y más contemporáneos, para que no se nutra de sus obras la temática de la pequeña pantalla? Porque no está mal que aprendamos otras literaturas, pero llevamos una racha de extranjería que ya es cargante.

Todo esto me lo ha suscitado ver «La letra escarlata», una serie que ha llenado dos semanas el televisor en la sobremesa. Conste que, personalmente, me parece bien fijarse en el escritor norteamericano Nathaniel Hawthorne y concretamente en su novela «La letra



Una escena de «Tiburón 2», un regalo de Navidad.

escarlata», tenida por la más importante obra del género en Estados Unidos durante el siglo XIX, y ya, por tanto, clásica en nuestros días. Pero esa estampa del puritanismo yanqui, agitada en un drama de psicologías, no lo creo muy idóneo para un público televisivo, que en muchos casos no sabe por dónde va la cuestión, ni le interesa en cierto modo. Máxime cuando hay cosas que le afectan más de cerca, en el tiempo y en el espacio. Con todo, el tono de esta versión de Luis María Güell sobrepasa de otras adaptaciones novelísticas, y hay que reconocer el mérito de ceñir a la expresión televisiva algo tan denso y complejo como el libro del literato de Salem.

Mejor eso, por supuesto, que soportar «Sumarísimo» —con las honrosas excepciones de algunos magníficos actuaciones, como Mari Carmen y sus muñecos; Peret y algún otro animador, que trata de salvar el programa— y «El hotel de las mil y una estrellas». Claro que peor lo deben pasar los catalanes que en su circuito local o regional han tenido que aguantar, si han podido, en «Letres catalanes» algo que se titula «Preguntas y respuestas sobre la vida i mort de Francesc Layret, advocat del obrers de Catalunya», de María Aure-

lia Capmany. Creo que el título lo dice todo.

Respecto al serial «histórico» «El juglar y la reina», hubiera sido fácil hacer una brillante exposición de leyendas y episodios de nuestra historia, tan rica en personajes y hechos, sin la pedantería que aquí se viene haciendo, aunque «Raquel de Toledo», sobre los amores de Alfonso VIII y la célebre judía toledana, tuvo cierta discreción.

Lo que me parece ya una amenaza es la programación de películas, que ha sido hasta ahora la base más firme de Televisión. Ciertamente vemos «Regalo de Navidad», de Henry Foster, cosa muy adecuada para estas fechas (Cary Grant y Loretta Young son los protagonistas), pero el peligro está, cuando nos meten «Ceremonia secreta» de Losey, tan reciente y tan escasa de valores como para justificar su presencia en televisión.

cine

EN cambio, ante las fiestas navideñas se ha reanimado mucho el ambiente de nuestros cines. Y, cosa rara, con películas no ya sin la

denigrante «S», sino aptas para mayores de catorce años, aunque en algunos casos la clasificación sea discutible y en casos aislados las películas incurran en pasajes un tanto impropios para un público menor.

«El enjambre», de Irwin Allen, forma parte de las películas catastrofistas que debe hacer rechinar los dientes a los de UCD, tan enemigos de avisos de tal género. Juega con el ataque que un gigantesco enjambre de millones de «abejas asesinas» llevan a cabo a unas bases norteamericanas con la consiguiente siembra de pánico y muerte. Muy interesante y bien contada, cumple su objetivo, haciendo desfilar ante nuestros ojos ídolos que fueron otro tiempo de la interpretación del séptimo arte: Richard Widmark, Olivia de Havilland, Henry Fonda, Fred Mac Murray, etc. Aunque sea Michael Caine el protagonista.

Y dentro de ese mismo género catastrofista, «Tiburón 2» —segunda parte de la obra de Spielbergs—, ahora dirigida por Jeannot Szwarc, en la que casi asistimos a la repetición de la misma trama de la anterior, con ese gigantesco escualo como protagonista, monstruo capaz de sembrar el terror entre alegres y confiados habitantes de la costa norteamericana. Aunque alguien pueda sacar punta al asunto, estableciendo una parábola del hombre que avisa del peligro y nadie le cree, por lo que luego ha de ser él quien saque de apuros a todos, como un auténtico héroe, el relato es de aventuras y cumple su función con emocionantes escenas marinas y submarinas, efectistas y dramáticas: Regalo para estas fechas.

Como verdadero regalo para la vista es el magnífico espectáculo que supone «Paso decisivo», la película de Herbert Ross, quien con un par de bailarines de excepcional calidad y el American Ballet Theatre ha montado una historia, en la que Ann Bancroft y Shirley Mac Laine, dos formidables artistas, nos hacen vivir el sue-

ño de la gloria no conseguida o marchitada, en un bello estudio de psicologías y caracteres, que se desenvuelve en el marco espléndido del ballet, con clases y ejercicios, representaciones y extraordinaria exhibición de los formidables bailarines que son Mikhail Barushnikov y Leslie Browne. Una película de gran belleza y de muchos valores humanos; por lo que resulta más chocante un pasaje donde la jovencita confiesa a su madre con la mayor naturalidad su caída, a tono por supuesto con el ambiente actual y mucho más yanqui, pero sobran en la línea general de un relato tan fino.

libros

¿SABEN qué libro les recomendaría leer hoy, si lo encontrasen? Una obra preciosa que escribió el entonces presbítero y periodista y hoy, a la hora de su muerte, arzobispo dimisionario de Zaragoza, don Pedro Cantero Cuadrado. El hombre eclesiástico que tuvo un escaño en las Cortes Españolas auténticas y fue consejero del Reino y de la Regencia, ahora fallecido en Madrid.

El libro se titula «La hora católica de España», y su reedición podría ilustrar a muchos sobre el verdadero sentido religioso, no ya del Alzamiento Nacional y el Movimiento del 18 de Julio, sino sobre la obra del nuevo Estado creado por Francisco Franco a raíz de la Cruzada. No me resisto a transcribir el párrafo final: «Quiera Dios que la España católica, en esta hora crucial de nuestra historia, posponiendo intereses menudos y visiones localistas, emprenda con decisión y santa audacia el camino y los métodos apostólicos que nos trazó el Apóstol de las gentes.» El libro fue publicado por RUTA en 1942. Sirvan, pues, estas líneas como homenaje a su autor, junto con una oración por su alma.

(Condena del Estado) liberal

SE podrá tomar en serio o se podrá tomar en broma, cosa esta última que hace la mayoría de los católicos españoles, sin duda por ignorancia, pero lo cierto es que la concepción liberal del Estado, la que caracteriza a la Constitución española, continúa condenada por el Magisterio de la Iglesia.

Así se desprende de las declaraciones del cardenal Palazzini, alto cargo de la Curia vaticana y antiguo profesor de Teología Moral, hechas a «L'Osservatore della Domenica», semanario oficioso del Vaticano.

El cardenal Palazzini, en efecto, advierte: «El "Syllabus" ha sido hasta nuestros días un signo de contradicción; sin embargo, de él permanece válida todavía la condena de la concepción liberal del Estado desvinculado de toda norma moral, fuente de todo derecho; y sigue siendo válida la repulsa de la pretensión del hombre moderno de construir la sociedad de un modo independiente de Dios y de la religión, e incluso basándose en principios contrarios a ella.»

Es claro que si la doctrina auténtica de la Iglesia no fuese la expuesta por el cardenal Palazzini, en este semanario vaticano no se le hubiese permitido expresarse en tales términos. Es, por otra parte, si bien se mira, la doctrina expuesta por Pablo VI en la «Octogésima Adveniens», el cual reprueba a los católicos que tiende a idealizar el liberalismo y que no tienen en cuenta que la ideología liberal y la fe católica son incompatibles.

En esa misma carta, el papa Pablo VI da testimonio de que todas las democracias ensayadas hasta ahora son insatisfactorias y que es necesario buscar otras.

No obstante, los católicos españoles —del presidente Suárez al comunista A. Comín, pasando por Fraga, Silva y Peces-Barba— se han empeñado en elaborar una Constitución no ya anacrónica, reaccionaria, plagada de todos los tópicos y de todas las utopías liberalistas y socialistas fracasantes, sino una Constitución «independiente de Dios y de la religión», cosa ilícita para un católico, según el cardenal Palazzini.

El caso es absolutamente diáfano y lógico para el verdadero católico, para el hombre que crea en la verdad propuesta por el Magisterio oficial de la Iglesia católica, como es ése del anatema contra el liberalismo agnóstico:

La Constitución española y la democracia liberal se basan sobre los principios o postulados del liberalismo filosófico (racionalista y naturalista).

Es así que el Magisterio oficial de la Iglesia condena el liberalismo filosófico (de Pío IX a Pablo VI, pasando por León XIII, etc.).

Luego, virtualmente, la Constitución española (como la democracia liberal) está condenada por el Magisterio oficial de la Iglesia.

Luego peca de negligencia el Magisterio de la Iglesia en España al no hacer un «juicio moral» sobre la Constitución española, cumpliendo con su deber pastoral de hacerlo, tal como lo establece el Vaticano II.

E. R.

DISCRE- TISIMO

Huelga en televisión

ALGO he oído sobre el particular; pero no será verdad tanta belleza. Una parada de la televisión por alguna buena temporada sería algo así como vacaciones de tipo colectivo; porque, ¡cuidado que la televisión tiene castaña!

Siempre se ha abusado del sufrido televidente, pero nunca como con la publicidad del pasado referéndum: «La Constitución dice», y otra vez, y otra, y otra con la misma cantilena, y que si usted quiere ser feliz tiene que votar que «sí», y así todo el día y a todas horas.

Me parece que me va a durar el mareo de por vida, y es que no hay esperanza de enmienda. Vean ustedes cuando hacen una preguntita. ¿Es que tienen patente de corso para atropellar a los viandantes?, y efectivamente acosan al transeúnte, y por buenas o malas ha de contestar, y además ha de contestar lo que ellos quieren. Pero como no hay un valiente que los mande a paseo.

Ya hubo un ministro de Enseñanza que dijo hace tiempo que iban a cambiar la mentalidad española, y lo van consiguiendo, y el medio más eficaz de que se valen es la televisión, que está acabando con los nobles sentimientos de los españoles y está destruyendo a mansalva la línea divisoria entre el bien y el mal.

La Constitución triunfó, y para celebrar el triunfo al día siguiente bajó la Bolsa y continuaron los asaltos y los asesinatos, aunque de estas pequeñas la televisión haga poco caso. ¿Qué significa la seguridad de las cosas, ni siquiera de las personas! Triunfa la democracia, pues ¡todos contentos!

Puede que los que se arruinan, que son muchos, muchísimos, y las viudas y huérfanos de las víctimas, no se consideren felices; pero el Régimen sigue y sus usufructuarios también. Entonces, ¿qué más se quiere?

Ahora se habla de investidura o de elecciones: terrible dilema. Pero lo más grave son las elecciones. ¡Otras elecciones! ¿Pero no estamos cansados de tanto gasto y de tanto cuento? Lo de la investidura de Suárez yo no lo entiendo demasiado; pero por mí que lo vistan de torero.

Para torero, cuadrilla no le iba a faltar. Martín Villa picador, Gutiérrez mozo de estoque y don Santiago puntillero. ¡Menudo equipo! Denunciaron los asaltos y los asesinatos, aunque de cididamente, ya lo pueden ir vistiendo de corto.

Jesús FUENTES

¡Ya somos multibillonarios!

ASI nos lo hace saber el presupuesto general para 1979, que, según lo han aireado los medios de comunicación social, es de casi TRES BILLONES QUINIENTOS MIL MILLONES DE PESETAS (3.500.000.000.000 ptas).

Las arcas del Tesoro Público deben disponer de esos billones y un poco más, porque, si no los tuviesen, ¿cómo los iban a presupuestar?

¡Multibillonarios!, ¡y viva España con honra y con grandezas, vaya!

Pero, eso sí, tenemos que colaborar todos, evidentemente.

Repartiendo los 3.500.000.000.000 de pesetas del presupuesto entre los 36.000.000 de españoles que somos, tocamos cada uno a 97.222,22 ptas. (cerca de la mitad del jornal base anual). Así que, ya lo sabes: ¡A hacer el grande!

Porque has de saber, muy respetable y sufrido ciudadano español, que 3.500.000.000.000 de pesetas bien pesadas, a 3,29 gramos cada una, hacen 11.515.000 toneladas métricas de pesetas. Y que si quieres transportarlas por tren, en vagones de 10 toneladas, necesitarás 1.151.500 vagones. Mas, como un solo tren sería demasiado largo y no habría máquina ni española ni americana que pudiera con él, tendrás que componer con esos vagones 23.030 trenes de 50 vagones cada uno.

Y has de saber también que, si pretendes vigilar por ti mismo, desde tu balcón, el paso de esos trenes a razón de uno cada cinco minutos, habrás de resignarte a estar allí sin dormir 79 días, 23 horas y 10 minutos.

¿Realizas un poco lo que representan las pesetas del nuevo presupuesto español?

Si con lo dicho te quedas todavía parpadeando, a fin de aclararte un poco más, te aconsejo lo siguiente:

Haz un «cartucho» con dichas 3.500.000.000.000 pesetas. Como cada peseta tiene 1,55 milímetros de espesor, habrás obtenido un cartucho de 5.425.000 kilómetros; es decir, 8.666 veces la distancia entre Madrid y Barcelona. Coge tu coche, ponlo a ciento por hora al lado de un extremo del cartucho. Si logras recorrer todo el trayecto de una vez, habrás tardado en llegar al otro extremo 6 años, 1 día, 4 horas y 10 minutos (sin contar unas 18.000 paradas para echar gasolina).

Pero, ¡cuidado con no dormirte; porque si te das el tortazo no podrás gozar el paraíso español que nos están preparando los superdemócratas falsamente democratizantes, Adolfo, Felipe, los dos Manolos y Santiago, con el visto bueno, y la bendición laica del desorientado, equivocado y Tiernísimo Galván.

CONTABLE

DEPARTAMENTO AUDIOVISUAL



**Acto
conmemorativo
del
18 de Julio**

Para quienes
no pudieron asistir
a la plaza
de Las Ventas

Ya ha salido la cinta
magnetofónica
que recoge las palabras de Blas Piñar
450 pesetas

A NUESTROS SUSCRIPTORES, LECTORES Y SIMPATIZANTES

● Os invitamos a demostrar el afecto a **FUERZA NUEVA**, logrando **UN SUSCRIPTOR** para la Revista entre vuestros familiares y amigos

UN PEQUEÑO ESFUERZO PARA UNA GRAN LABOR



BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ suscripción: 2.200 ptas. (anual)
☐ suscripción especial: 4.000 ptas.

NOMBRE.....

DIRECCION.....

POBLACION..... PROVINCIA.....

FIRMA

- ☐ contra reembolso
☐ por giro postal

SOLICITUD DE INSCRIPCION (en la asociación política FUERZA NUEVA)

● Los suscriptores y amigos de **FUERZA NUEVA** que deseen formar parte de la Asociación Política **FUERZA NUEVA**, ya legalizada, pueden solicitar la ficha de inscripción en la misma a nuestro domicilio social, calle Núñez de Balboa, 31, 2.º, rellenando los datos que figuran a continuación

NOMBRE..... APELLIDOS.....

DOMICILIO..... EDAD.....

LOCALIDAD.....

PROVINCIA.....

La ficha será remitida a las señas consignadas.

**EN ESTOS TIEMPOS DE TRAICION Y COBARDIA
¡asóciate para servir a España!**



HOJAS RECUERDO EMITIDAS POR EL C. I. C. C.

Matasellada
en El Pardo
el 20-XI-75

(n.º 1) 750 ptas.



Matasellada
en el Valle
de los Caídos
el 20-XI-76
(n.º 2) 600 ptas.

¡EMISION LIMITADA!
(1.000 ejemplares)

BOLETIN DE PEDIDO A FUERZA NUEVA, NUÑEZ DE BALBOA, 31
MADRID-1

D

Dirección

Provincia

Hoja n.º 1

Hoja n.º 2