

NUM. 582 - 4 MARZO 1978 - 50 Ptas.

# fuerza nueva

DIOS • PATRIA

# Respuesta a la OUA

de  
Canarias?  
m  
hablar



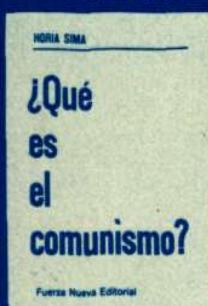
**FUERZA NUEVA, EDITORIAL, S. A. (Sección Libros)**

- Salvador Borrego: «DERROTA MUNDIAL». 400 ptas.
  - Doctor Toth: «PRISIONERO EN LA URSS». 200 ptas.
  - Julián Gil de Sagredo: «EDUCACION Y SUBVERSION». 200 ptas.
  - Antonio Soroa Pineda: «NO MATARAS». 250 ptas.
  - Luis Carrero Blanco: «OBRAS DE JUAN DE LA COSA». 250 ptas.
  - Felipe Ximénez de Sandoval: «BIOGRAFIA APASIONADA DE JOSE ANTONIO». 500 ptas.
  - Angel Ruiz Ayúcar: «LA SIERRA EN LLAMAS». 300 ptas.
  - Salvador Borrego: «INFILTRACION MUNDIAL». 300 ptas.
  - Francisco Uranga: «LA REVOLUCION». 300 ptas.

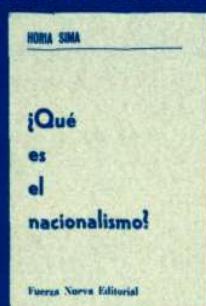
- Blas Piñar: «COMBATE POR ESPAÑA (I)» 250 ptas. (en cuadernado: 350 ptas.)
  - Horia Sima: «QUE ES EL COMUNISMO». 125 ptas.
  - Horia Sima: «EL HOMBRE CRISTIANO Y LA ACCION POLITICA». 100 ptas.
  - Horia Sima: «QUE ES EL NACIONALISMO». 150 ptas.
  - Juan Manuel Lombera: «ESPAÑA, HOY». 125 ptas.
  - Angel Ruiz Ayúcar: «LA RUSIA QUE YO CONOCÍ». 300 ptas.
  - Jaime Tarragó: «LA MONARQUIA QUE QUISO FRANCO»
  - Jean Lombard: «LA CARA OCULTA DE LA HISTORIA III». 700 ptas.
  - Jean Lombard: «LA CARA OCULTA DE LA HISTORIA IV». 800 ptas.

Colección

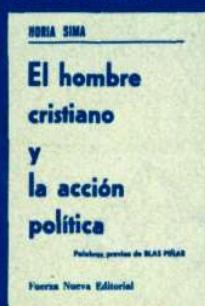
# TEMAS POLITICOS CONTEMPORANEOS



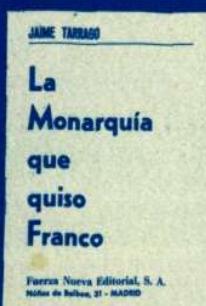
125 ptas.



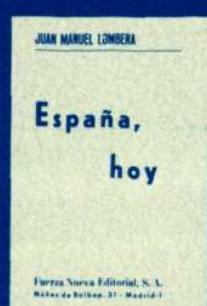
150 ptas.



100 ptas.



150 ptas.



125 ptas.

AHORA  
LA COLECCIÓN COMPLETA 600 ptas.

## BOLETIN DE PEDIDO

**EDITORIAL FUERZA NUEVA**  
Núñez de Balboa, 31 - MADRID-1  
Teléfono 226 87 80

Deseo recibir en mi domicilio contra reembolso los siguientes libros de su fondo editorial:

## TÍTULO

## AUTOR

\*\*\*\*\*

## DOMICILIO

## POBLACION

PROVINCIA

**UAB**  
Biblioteca de Comunicació

AÑO XII - NUM. 582  
4 de marzo de 1978

Edita: FUERZA NUEVA, S. A.

**Redacción y Administración:**

Núñez de Balboa, 31  
Teléfono 2268780  
MADRID-1

**Director**

Manuel Ballesteros Barahona

**Redactores y colaboradores**

César Esquivias, José L. Gómez Teijo, Luis Fernández Villamea, Fernando Hernández, Juan Ríos de la Rosa, Ramón Castells Soler, Ramón de Tolosa, Jaime Tarragó, Cecilia Martínez, Pedro Rodrigo, Eulogio Ramírez, Enrique Labrador, José María Iglesias y Herminia C. de Villegas.

Depósito Legal:  
M. 18.818-1966

Imprime: Rivadeneyra, S. A.  
Onésimo Redondo, 26  
MADRID-8

**NUESTRA PORTADA**

● Canarias está desgraciadamente en la picota de la actualidad. Un organismo internacional ha puesto en entredicho su españolidad, y eso, al menos en esta casa, no admite ni el diálogo. Por tanto, «De Canarias, ni hablar».

**Suscripciones Pesetas**

España: 1.800

**Correo de superficie**

Andorra - Portugal -

Filipinas -

Gibraltar - México -

Paraguay - Venezuela 1.800

Costa Rica - Cuba -

Chile - R. Dominicana 2.125

Resto de países 2.150

**Correo aéreo**

Andorra 1.900

Portugal - Gibraltar 2.075

Méjico - Paraguay -

Venezuela 3.100

Costa Rica - Cuba -

Chile - R. Dominicana 3.700

Filipinas - Macao - Ti-

mor portugués 3.900

Europa - Argelia - Ma-

ruecos 2.700

América - África - Asia 3.750

Australia - Nueva Gui-

nea 4.525



# LA NACION

QUE cinco siglos después de haber logrado los españoles la unidad y, en consecuencia, la nación se disputa este término o, lo que es peor, se utilice mal, aplicándolo tendenciosamente a una porción de la Patria, es grave. O, por lo menos, significativo. Y hay que estar alertados.

No es cosa nueva, por otra parte, y debemos estar sobre aviso, pensando en lo que dice el profesor Samek, catedrático de Filosofía Moral de Turín, acerca de la «corrupción del lenguaje» como táctica ideológica de nuestro tiempo. También Orwell habló de ello, al describir en su «1984» un Estado burocrático y tiránico, que no es tan utópico como pudiera parecer, a la vista de cómo se desarrollan las cosas en el mundo.

Y una de las palabras que los políticos tratan de corromper es la de «Nación». Se intentó suplantarla con «país», se relegó la de «Patria» y se maneja la de «Nación» para resucitar separatismos o movimientos independentistas que suponen un atentado nacional.

En España los últimos en utilizar «Nación» como arma contra ella han sido los «honorable» Tarradellas y Benet, que han sostenido, con cerrilismo digno de mejor causa, la contumaz afirmación de que Cataluña es una Nación, «lo ha sido y

lo será siempre». Es obvio que si para esos «nacionalistas» el vocablo tiene otra acepción de la natural, histórica y filosófica y les parece sinónimo de región, no tengo nada que objetar. Pero no van por ahí sus tiros...

Sobre esta cuestión de la apropiación indebida del término «Nación», que implica un atentado a la unidad patria, una desunión de los hombres de una auténtica y única Nación, ya Ganivet resaltó que «hay quien pretende volver a la Edad Media para andar el camino dos veces». Pero es que si los separatistas catalanes pretenden desandar el camino no encontrarán tampoco la Nación en lo que ni siquiera llegó a ser Reino; porque Cataluña fue condado y como tal se supieron sus «monarcas» y sin serlo, además, de la región y principado, sino de Barcelona. Y así, cuando estos mismos estadistas quisieron formar Estado o Nación buscaron, por eventos de la Historia, a Aragón o a Francia, adscribiéndose realmente al Reino Aragonés, no sólo por afinidades étnicas y espirituales, sino por imperativo histórico.

**M** E llevaría aquí mucho tiempo tratar de demostrar a Tarradellas y Benet y a alguno más, no ya de ese ámbito geográfico sino de otra parte, el concepto de Nación, tan complejo por otra parte en su exposición doctrinal, pues desde Rousseau y Herder a Mazzini hay muchos enunciados y precisiones que no son en modo alguno resolutivos ni en Derecho Político ni en la Filosofía del Derecho y de la Historia. Porque si en países como Estados Unidos la Nación y el Estado nacieron simultáneamente, no ha sido así en otros territorios o comunidades y no pueden aplicarse los mismos esquemas.

Para José Antonio, Unidad, Estado y Patria vienen a formar un todo consustancial. Configurado con una idea de destino en lo universal, que arranca, como él mismo señala, del siglo XIII y Santo Tomás. «Lo que a un pueblo le da jerarquía de Nación es haber cumplido una empresa universal.» Creo que es la mejor definición política. Y en ese sentido también son concluyentes las palabras de Ortega: «El poder creador de naciones es un quid divinum, un genio o talento tan peculiar como la poesía, la música o la invención religiosa. Pueblos sobremanera inteligentes han carecido de esa dote y, en cambio, la han poseído en alto grado pueblos bastante torpes para las faenas científicas o artísticas. Atenas, a pesar de su infinita perspicacia, no supo nacionalizar el Oriente mediterráneo, en tanto que Roma y Castilla, mal dotados intelectualmente, formaron las dos más amplias estructuras nacionales.»

No se es Nación ni se tiene el «quid divinum» porque lo diga un oportunista o lo propugnen unos intereses que van justamente contra la Patria y la región que forma parte de esa Nación una e indivisible.

Pedro RODRIGO

URB

CEDOC

fuerza nueva 3

# CARTAS

## ¿QUE ES MI FACULTAD?

Miserio rincón, donde a fuerza de politiqueros le vuelven a uno la cabeza como un bombo. Refugio de ineptos que creen ser algo; siendo, como son, peleles manejados por fuerzas materialistas.

Cierto día convencí a mi padre para que la viera, y vióla, y desmayóse al ver la jungla pictórico-mural que le recordaba el caos del que hablaba el filósofo griego; ese caos que preconiza y pretende la izquierda marxista.

El recibidor del centro es como el Gobierno de ahora, es decir, el protagonista. Sala amplia, hermosa, pero a su vez afeada por tanta almoneda separatista y antiespañola. Ahora bien: algo le da una nota de alegría y de esperanza. Me refiero a la presencia de nuestra sacra bandera —y digo nuestra porque nos la dan—, que

también tiene derecho a presidir allí nuestra agitada vida en su defensa.

Volviendo al tema, diré que es un lugar frío con su palestra y todo, a la cual pueden trepar los más insignes oradores de izquierda a lanzar su consabida perorata. «Vosotros, fascistas, sois los terroristas», y surge una réplica que caldea el ambiente y molesta a los que nos molestan: «Fuera, marxistas, de la Universidad». Sabemos reaccionar, y por los resultados, satisfactoriamente. No sé si es triste o tal vez pintoresca mi descripción, el caso es que mi Facultad, nuestra Facultad, se está muriendo de asco y hay que darle fuerzas para que sea capaz de expectorar todo germen parásito que la infecta con la ayuda de los que la queremos sana.

Ante esta España de confusión, mentira, y no saber nada nadie, sólo sé que sé algo: soy español y amo a mi bandera.

Javier Prado Martín  
Facultad de Derecho  
de Madrid  
(Universidad Complutense)

## HARTO

Soy un obrero vasco y español que, harto de tanta traición y cobardía, me he dado cuenta de que la verdad está con vuestras ideas. Desde hace pocos meses leo todas las semanas vuestra revista, ya que me las pasa un compañero de trabajo. He de reconocer que hasta hace poco tiempo tenía mala imagen de vosotros, debido a la influencia de esta prensa,

que se dice democrática y objetiva y sólo informa de lo que le interesa.

Quiero animaros a seguir adelante, pues sois la única defensa que nos queda ante la avalancha marxista, atea y separatista que padecemos.

Un vasco y, por tanto, español harto.

José Luis Alvarez  
San Sebastián

## CON LA CONTRIBUCION DE TODOS

Soy una estudiante de Ciencias Económicas en Bilbao, natural de Bilbao y con ascendencia materna vasca; por consiguiente, como decía el ilustre escritor Unamuno, «ser vasco es ser español dos veces».

Lo que quiero contáros es que el pasado día 15 tuve otro pequeño lío en la Facultad con unos alumnos. Cuál fue mi sorpresa, que cuando llegué, sobre la una y cuarto del mediodía, encontré la puerta del despacho del decano forzada, los muebles por el suelo y todo lleno de basura. Entonces, lo primero que hice fue informarme de por qué había ocurrido eso. ¿Y qué creen ustedes que fue? Que los alumnos (que no merecen ser españoles) se enteraron de que había convocada una reunión de FUERZA NUEVA en el aula magna de dicha Facultad el siguiente sábado, e inmediatamente convocaron asamblea en el citado local (no sé con permiso de quién) tomando la decisión de oponerse a dicha reunión, porque, según ellos, era en contra de los alumnos y no se había contado con ellos para la ocupación del local. Entre otras cosas también tomaron la postura de apoyo a las personas en huelga de la limpieza. En consecuencia: lo único que consiguieron fue dejar la Facultad como una pocilga, un paro, por el momento, de dos días, y la declaración de que no respondían de lo que pueda ocurrir ese sábado si se celebra dicha reunión de FUERZA NUEVA.

Y digo yo: ¿No vamos a tener el mismo derecho que ellos a utilizar el aula magna con aprobación de la mayoría o sin ella? Pienso que si lo tenemos, porque la Universidad se sustenta con la contribución de todos los españoles, y aunque fuese uno solo el que quiera utilizarla

para hablar con las paredes, si es que así lo desea, ¿quién es él para prohibirlo, si contribuye igual que los demás?

¿Qué podemos hacer con esta gente que no sabe que la libertad de cada uno acaba donde empieza la de los demás?

E. B. G.  
Bilbao

## ENTREGUISMO Y RUINA

La demolición del Estado nacional nacido del 18 de Julio comienza a dar sus frutos más amargos con relación a nuestra política exterior. Tras que nos cerrase aguas pesqueras y mercados tradicionalmente usados por nuestros compatriotas desde tiempos inmemoriales —incluidos los años de Caudillaje del Generalísimo Franco— y que ciertos partidillos marxoides tratases de enemistar a nuestra Patria con naciones hermanas de Hispanoamérica, parece ser que le ha llegado «el turno» a una parte de España. Hablo de nuestras entrañas y españolas por los cuatro costados islas Canarias. En una demencial y delirante resolución, la OUA osa tratar de cuestionar la españolidad de las no en vano llamadas «Islas Afortunadas». Es decir, que a este paso pronto los libaneses —en nombre de los fenicios— nos reclamarán Gades (actual Cádiz) y otras cosas por el estilo.

Y eso que con la democracia y el libertinaje, perdón, quiero decir libertad, según nos decía la propaganda, íbamos a pasar a ser la nación más prestigiosa y respetada del mundo. La verdad es, y dicho sea con profundo pesar y dolor, que nos hemos convertido en el farolillo de cola de Europa, y si esto sigue igual, del mundo. Y todo esto en los dos últimos años. Pues la verdad incuestionable es que en vida del Caudillo ningún grupo terrorista —como es el Frente Polisario— hubiera tenido el descaro de amenazar a España y tratar de coaccionar a nuestras Cortes con relación a un Tratado, de pesca o de lo que fuera. Pero es que, claro, antes teníamos dignidad nacional y riqueza y ahora lo que tenemos es, por desgracia, entreguismo y ruina.

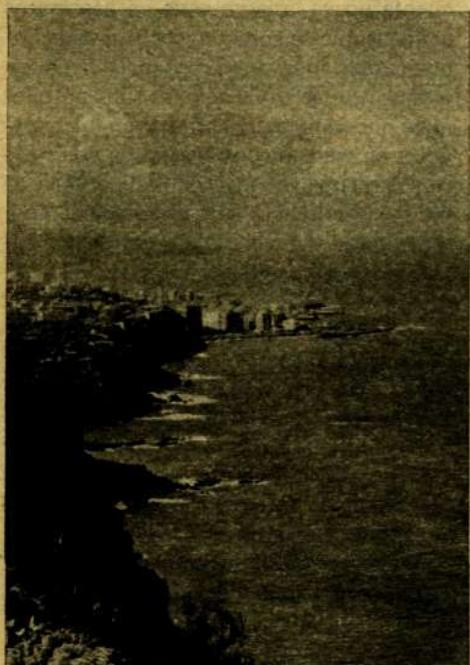
E. López Bermejo  
León

Biblioteca de Comunicació  
i Hemeroteca General

4 de marzo de 1978



# EDITORIAL



## De Canarias, ni hablar

**L**A decisión de la OUA de apoyar al traidor Cubillo y a su secesionista organización (MPAIAC) representa, independientemente del hecho claro e inadmisible de una intrusión internacional intolerable, la muestra más palmaria de un fracaso total de la política exterior del Gobierno de la Corona y con ello la mejor prueba de ineptitud para dirigir los destinos de España en el campo de las relaciones con las otras naciones, y en este caso concreto con los países del África negra.

Esta decisión de la OUA, al mismo tiempo, es igualmente el resultado negativo de una proyección panárabe de nuestra diplomacia oficial que no ha sabido dar a esta línea de acción un contenido de autenticidad y de practicidad en las relaciones mutuas, quedando todo en unas simples declaraciones, más que nada efectistas y superficiales, basadas en torno a una supuesta amistad hispano-árabe que hasta el día de hoy no han representado ninguna auténtica ventaja para nuestros intereses nacionales.

Claro es que todo ello es causa también, por qué negarlo, de una situación de carencia total de Gobierno en la España de estos últimos años, y paralelamente a ello, a una resultante de nuestra debilidad material que se traduce, en el exterior, en una inexistencia de posturas de dignidad y energía correspondientes a una nación soberana con decoro y dignidad frente al mundo que nos rodea.

**D**EBILIDAD moral, por ausencia de ideales y de un destino auténtico al cual servir, acompañado de un total abandono de intereses y deberes nacionales, que tienen como caldo de cultivo una falta de metas a conseguir en el terreno patriótico, bajo el peso de un dictado al que estamos sometidos por las Internacionales marxistas y capitalistas, que son quienes en realidad rigen los destinos de nuestra patria en estos aciagos momentos.

Una desastrosa política militar por parte del Gobierno ha dejado sin fondos necesarios, sin armamento idóneo y sin posible potencia necesaria a nuestras heroicas y esforzadas Fuerzas Armadas, las cuales, si bien son hoy, como ayer y como siempre, ejemplares en sus hombres, en la calidad humana de sus integrantes, no pueden estar a la altura de las circunstancias que el momento demanda en el plano de nuestra defensa internacional, cuando el armamentismo, la técnica bélica, los avances de las armas, demandan para España un material bélico poderoso y efectivo, del que hoy, desgraciadamente, carecemos, al menos en la calidad y cantidad necesaria para defender nuestros sagrados intereses.

**E**STAMOS seguros que ante un Estado fuerte, ante una España potente y unida, sin el cáncer de la partitocracia liberal, sin el cáncer de los separatismos, la situación de agravio que hoy lamentamos en el caso de las islas Canarias no hubiese existido. Frente a una patria con instituciones totalmente asentadas y con una política recta, energética, respaldada por unas FAS igualmente potenciadas como corresponden a nuestra nación, a su potencial y a sus compromisos morales y materiales de todo orden, no cabe duda que nadie —y menos un cónclave de naciones subdesarrolladas, movidas al conjuro de una estúpida xenofobia atizada por el marxismo internacional y por los egoísmos suicidas de ciertas potencias occidentales— podría haber osado agraviarnos o tratar de atacar nuestra unidad nacional o dañar los intereses materiales españoles en ningún lugar del mundo.

Poco podemos esperar de este Gobierno que padecemos, como solucionador de los entuertos por su debilidad y entrega creados. Poco podemos esperar los españoles de que, quienes al frente de los destinos patrios hoy guíen la nave española, sean capaces de dar una salida no sólo airosa sino digna y contundente ante la agresión de que estamos siendo objeto. Estamos seguros que de nuevo su debilidad, su entreguismo, los pactos secretos a los que están sujetos, serán los que en verdad muevan los peones de nuestra diplomacia y adopten las posiciones frente o ante ese mundo africano, o de cualquier otro lugar, que se alza contra España. Ahora nos daremos cuenta de la razón que llevaba Franco al decir que el Sáhara era la espalda de las Canarias y su escudo protector. Sin embargo, el Sáhara se entregó alejadamente porque, según la mayoría de la prensa y los partidos políticos, su defensa no valía la vida de un solo soldado español.

**S**IN embargo, pese a todo, estamos también seguros de que el espíritu de los españoles, la razón de nuestra empresa, la verdad de nuestra unidad y el valor, si fuese necesario, de nuestros Ejércitos, con el pueblo tras ellos, harán posible que la bandera de España no se arríe más por el abandono, la entrega o la traición. Estamos seguros, en el caso concreto de las Canarias ahora, de que estas islas, trozo sagrado de la patria, serán defendidas frente a todos y contra todos sin desfallecimientos ni desmayos, como esperamos igual suceda en cualquier lugar en el que el honor de España y sus más altos intereses puedan estar en peligro. Y todo ello frente al Gobierno si fuese necesario o al lado del mismo si éste responde, aun cuando sea por una sola vez, al dictado de su conciencia y al mandamiento constitucional y patriótico que así se lo impone.

# CRONICA NACIONAL

Por Ramón de Tolosa

● Es triste ver cómo los falsos «apóstoles» del obrerismo español siguen riéndose de los trabajadores que aún confían en ellos. Su bien montada farsa consigue engañar a sus correligionarios.



● Conociendo la debilidad gubernamental para imponer la autoridad y la facilidad del Gobierno para pactar con el enemigo, no es extraño que los canarios tengan miedo de lo que pueda representar el MPAIAC en un próximo futuro.



● En las actuales Cortes, donde existen partidos como los marxistas, sólo se está atento a las obediencias internacionales, y el sentimiento normal de amor patrio es considerado como una muestra «fascista» y reaccionaria con la que hay que acabar.



● Hay una serie de seres, que escriben en nuestras publicaciones, para los cuales toda «literatura» consiste en el agravio, la insidia, la malevolencia, la mentira y demás «valores» propios de quienes ignoran la ética, la moral y la propia estimaación como personas.

## CIPAYISMO

**C**IENTOS de miles de ejemplares, debidamente autorizados, de revistas y otras publicaciones soviéticas, se están distribuyendo y vendiendo a precios irrisorios por toda España. Sin embargo, la prensa española —incluidos «Mundo Obrero» y «El Socialista»—, así como libros españoles —incluidos la de algunos autores de «izquierdas»— están totalmente prohibidos en la URSS.

Esto representa la más clara muestra de cipayismo por parte de nuestra Administración, que es capaz de soportar cualquier dictado o imposición exterior en el terreno que sea con tal de conseguir, en el mejor de los casos, unas «buenas palabras» del exterior o justificar unas relaciones extranjeras que sirvan para alimentar su estúpido triunfalismo democrático.

## PROLETARIOS

**S**EGUN hemos leído en la prensa, Felipe González, secretario general del Partido Socialista Obrero Español, y Santiago Carrillo, secretario general del Partido Comunista de España, se acaban de comprar sendos automóviles Mercedes. El primero, el modelo 450 SL, por el precio de cinco millones seiscientas mil pesetas; el segundo, un poco más modesto, el modelo Diesel 240, por un importe de dos millones seiscientas mil pesetas. Es decir, dos automóviles de uso habitual entre los proletarios españoles.

Es triste ver cómo estos falsos «apóstoles» del obrerismo español siguen riéndose de los trabajadores que aún confían en ellos. Mientras claman contra el «capitalismo» en sus mitines y proclamas políticas y sindicales, ellos viven tan ricamente de espaldas al sufrido pueblo que dicen representar y totalmente al margen de sus dificultades económicas, como auténticos capitalistas y encopetados burgueses. El sincorbatismo externo de González y la supuesta austerioridad igualmente pública de Carrillo, como vemos, no son más que bien montadas farsas para engañar a sus correligionarios. ¡Qué asco!

## SIN PROTECCION

**C**UALQUIER Gobierno, en cualquier Estado de derecho, una de sus principales misiones, su deber más inexcusable, es sin duda alguna garantizar la seguridad —la vida y la honra— de los ciudadanos. Un deber que desgraciadamente parece ser incapaz de llevar a cabo nuestra Administración, si tenemos en cuenta no ya la larga serie de asesinatos políticos que se cometen con casi total impunidad, si nos atenemos a la serie de atracos, robos y violaciones, por no citar más, que cotidianamente sufren los españoles en las ciudades y campos de la nación, sino que se muestra totalmente incapaz —al menos así lo da a entender— ante la amenaza y el chantaje que muchos españoles están sufriendo sin que la autoridad se muestra parte defensora y salvaguarda de la ciudadanía.

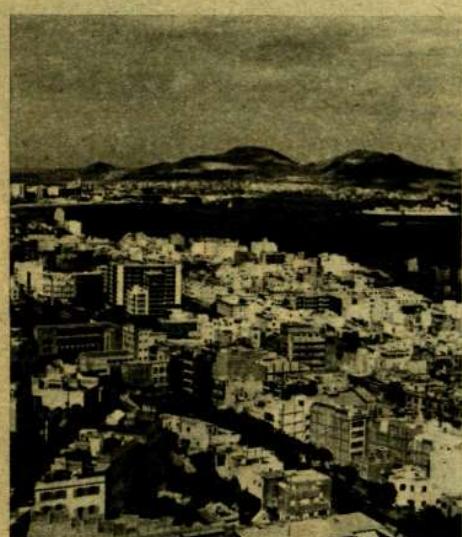
En estos días leemos en los periódicos cómo muchos ciudadanos de Irún —lo mismo sucede en otros lugares— han tenido que abandonar sus viviendas, su modo de vida y huir hacia otros lugares ante las amenazas de muerte recibidas por ETA, sin que el Gobierno se muestre capaz de garantizarles su vida y su permanencia en su lugar habitual de residencia. Algo que descalifica por completo a un Gobierno y que haría dimitir al mismo en pleno en cualquier Estado «normal occidental». Claro es que nuestra «homologación» sólo se refiere a la permisibilidad del marxismo, del separatismo, de la pornografía y del ateísmo.

## MIEDO EN CANARIAS

**C**ONOCIENDO la debilidad gubernamental para imponer la autoridad, la facilidad del Gobierno para pactar con el enemigo, no es extraño que los canarios tengan miedo de lo que pueda representar el MPAIAC en el próximo futuro, si como es probable esta banda de traidores siguen los pasos de ETA con la ayuda africanista y posiblemente cubana, tal y como se anuncia en ciertos círculos bien informados.

Miedo que también se extiende a un posible abandono a su suerte de las Canarias, ante futuras presiones o apetencias internacionales, pese a las rotundas y contundentes declaraciones de que las «Cana-

rias serán defendidas a toda costa», puesto que los canarios no pueden olvidar que Guinea y el Sáhara fueron en su día «provincias españolas», con sus representantes en Cortes incluidos, y su defensa a ultranza



Las Canarias, en litigio.  
Ya lo dijimos hace  
tiempo. Ahora sólo queda  
luchar por ellas  
porque son España.

za también fue proclamada a los cuatro vientos desde el poder, sin que tales declaraciones sirvieran para mantener su españinidad cuando el poder exterior obligó —ante la cobardía nacional— a ceder nuestra soberanía sobre tales provincias.

## ¿EXTRANJERO O TRAIDOR?

**E**l diputado separatista vasco Francisco Letamendia, una vez más, ha dado públicamente nota de su postura antiespañola. Efectivamente, ha sido el único diputado que no se solidarizó con el Pleno del Congreso en la repulsa a la intolerable intromisión de la OUA en relación con Canarias.

Postura que en el Senado ha sido reproducida por el también separatista catalán Xirinacs y por el socialista alicantino Mateo, dando ambos ejemplo solidario de sus manifiestas filias y fobias ante el sentimiento patriótico colectivo.

Ante estas posturas, claro ejemplo de un «clima» podrido, resultante de nuestra vigente democracia, sólo cabe decir, con nuestra indignación más contundente, que estos supuestos representantes del pueblo

español o son extranjeros, en cuyo caso no entendemos cómo forman parte de las Cortes Españolas, o, si son españoles, cómo no se les levanta su inmunidad parlamentaria y comparecen ante un Consejo de Guerra como traidores a la patria.

Claro está que esto no puede prosperar en unas Cortes donde existen partidos como los marxistas, atentos solamente a sus obediencias internacionales, servidores en exclusiva a sus intereses partitocráticos, donde el sentimiento normal de amor patrio es considerado como una muestra «fascista» y reaccionaria con la que hay que acabar.

Ahí está el caso de Felipe González y su «intervención» ante Argelia y su proclividad hacia el Polisario, o el «Gora Euzkadi Askatuta» del recién nombrado presidente del Consejo General Vasco, el socialista Rubial. O las declaraciones del senador Cabrera poniendo en entredicho la realidad irrevocable de unas Canarias españolas e integrantes por tanto de la unidad de la patria. Todo ello nauseabundo y desolador, pero sobre todo peligroso para España a la vista de la existencia de un Gobierno que no es capaz de tomar, a no ser demagógicamente y contra los «franquistas», ninguna medida de autoridad nacional o internacional que deje en su debido lugar el honor y la dignidad de la nación.

## AUSTERIDAD

**T**ENEMOS que insistir sobre el tema. Porque mientras la cota de inflación sigue en ascenso y las dificultades económicas de los españoles continúan a ritmo creciente, el Gobierno sigue manteniendo una política de despilfarro en el gasto público y en los desembolsos oficiales en beneficio de los altos cargos del actual régimen que ocupan el poder.

Los «Mystere» y los helicópteros siguen siendo el vehículo normal para el desplazamiento de las más altas jerarquías en sus viajes oficiales o de «fin de semana». Los altos sueldos, la proliferación de puestos en la Administración, es algo que se tiene como normal y se utiliza como medio de «premian» las fidelidades partidistas o los caprichos personales de amistad de los poderosos de la actual situación.

Por eso, nada sorprende que cuando la nación está ahogada económicamente, cuando se han recortado los gastos militares absurda y suicidamente en estos momentos de crisis exterior, nos encontramos

que se piensa —por citar un ejemplo— cambiar el uniforme de la Policía Armada, con un gasto aproximado de unos mil millones de pesetas, algo más de la cantidad —a todas luces insuficiente— destinada en los actuales presupuestos para la Defensa, para la movilidad de nuestra Armada en lo que se refiere al carburante, lo que obliga a nuestros buques a permanecer la mayoría en sus bases y no navegar —como era de esperar en estos momentos— continuamente por nuestras aguas jurisdiccionales en defensa de nuestros pesqueros, de nuestra bandera, de nuestros derechos nacionales.

## TERRORISMO

**C**UANDO escribimos estas líneas, los teletipos nos informan del atentado en el País Vasco contra un policía municipal que posiblemente —Dios no lo quiera— morirá a consecuencia de los balazos recibidos, así como la amputación traumática de un brazo a un artífice de la Policía Armada en Canarias, cuando procedía a desactivar un artefacto explosivo. Asesinos en estos casos como en tantos otros: ETA y MPAIAC. Culpable por falta de autoridad, por negligencia en su actuación de cara al terrorismo, por ser el autor de una amnistía vergonzosa: el Gobierno.

## INMUNDOS

**H**AY una serie de seres que escriben en nuestras publicaciones para quienes toda «literatura» consiste en el agravio, la insidia, la malevolencia, la mentira y demás «valores» propios de quienes ignoran la ética, la moral y la propia estimación como personas. Ejemplos de cuanto decimos los tenemos a diario. Hoy sólo queremos citar el caso de un hombrecillo, que por decoro de nuestra revista no citamos su nombre, que no puede seguramente olvidar y que devuelve a la sociedad, que humanitariamente tiene que soportarle, un caudal de mala baba, suciedad, inmoralidad y rencor incontenible, y que en este caso se ha materializado en un artículo regodeándose por el incendio sufrido por el pazo de Meirás, del cual pretende sacar conclusiones ejemplarizantes y testimoniales de condena para el pasado Régimen, que bastante hizo con no deportarle por inmundo.

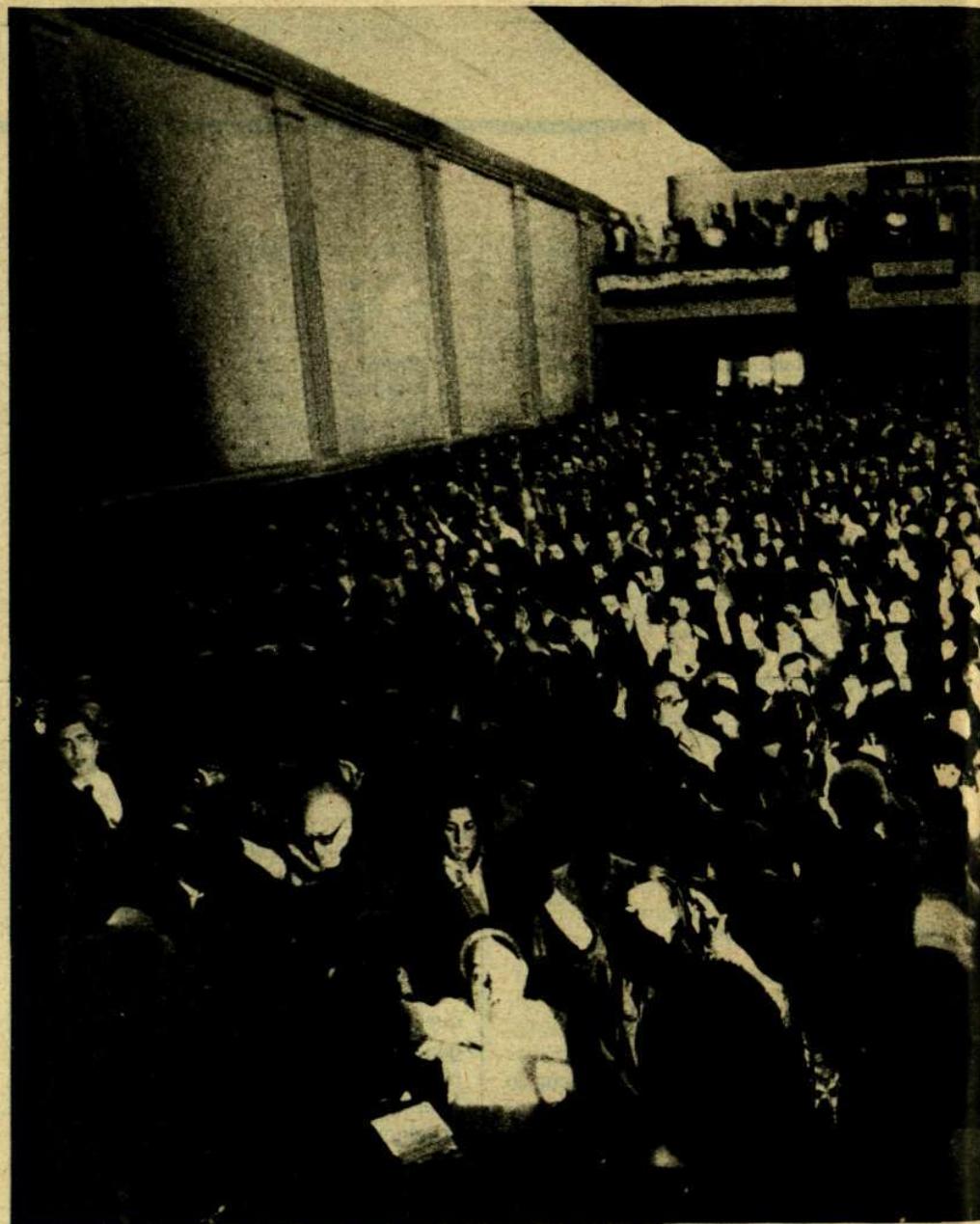
## FUERZA NUEVA, en Santa Cruz de Tenerife

AS islas Canarias viven en estos momentos la incertidumbre y el terror. Recientemente un periódico de Madrid publicaba, según datos de una encuesta pública realizada en Tenerife, que la opinión pública del archipiélago temía más al Gobierno que al MPAIAC, ya que el abandono y la política ambigua dejaban sin solución los problemas de todo tipo. En medio de este ambiente, y tras la votación de cuarenta y siete ministros de Asuntos Exteriores africanos, que prácticamente han declarado la guerra caliente a España, llegó Fuerza Nueva a Santa Cruz de Tenerife el pasado domingo.

La arribada fue el sábado por la mañana. Y por la tarde, tras la misa en la parroquia de Puerto de la Cruz, Blas Piñar hizo una visita a don Luis Franco, obispo de la diócesis, quien recibió con sumo afecto al presidente de Fuerza Nueva y a sus acompañantes. Esto sucedía en La Laguna, para más tarde trasladarnos a «Las cuevas de Tacoronte», donde se cenaría esa noche del sábado y se comería al día siguiente en hermandad.

Ya el mismo sábado por la mañana Blas Piñar mantuvo una rueda de prensa con los informadores locales en el hotel Las Torres de Puerto de la Cruz, localidad donde Fuerza Nueva ya celebrase un acto en su día acogido a la hospitalidad de Felipe Machado, ex alcalde de la turística y hermosa población y propietario del hotel El Tope. Entonces, en aquella visita, se acababa de entregar el Sáhara. Hoy, en esta nueva singladura de Fuerza Nueva, el África árabe y negra decide que las Canarias no son españolas. Así, en torno a estas características, no es extraño que el cine Price estuviese hasta los topes la mañana del domingo, con los pasillos y el vestíbulo ocupados y con público en la calle escuchando a través de altavoces.

Las escuadras juveniles de Fuerza Nueva prestaban su concurso y entusiasmo al paso de nuestro presidente, y sus delegados juveniles femenino y masculino hicieron constar públicamente en sendos discursos la militancia y el ideal que les lleva. Francisco Mena levantó también grandes aplausos durante su intervención, en especial al tocar esos temas lacerantes de la españolidad incuestionable de las islas. Cuando tomó la palabra Blas Piñar, el auditorio en pleno, que ya le había recibido con fervorosos vítores y ovaciones, volvió a romper en una cerrada y sentida ovación. Y durante su discurso, en muchas ocasiones, tinerfeños de todas las edades se levantaban como un resorte de sus asientos para corroborar las reivindicaciones patrióticas y españolas del archipiélago. Este discurso, que será publicado próximamente, concluyó con la lectura de un texto de don Benito Pérez Galdós, canario



# CANARIAS ES ESPAÑA

**Entusiasmo desbordante  
en el cine Price de la capital  
tinerfeña al paso  
de nuestro presidente nacional**

Biblioteca de Comunicació

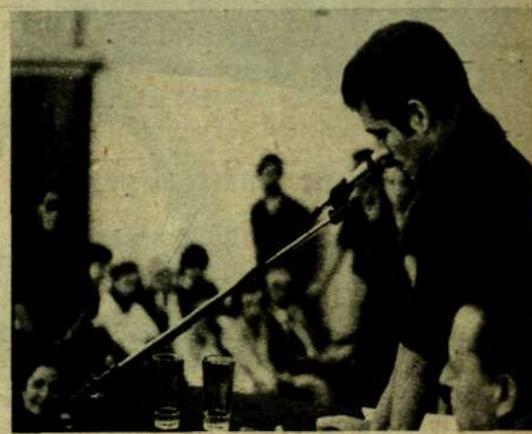
CEDOC

4 de marzo de 1978

Una sala abarrotada cantando el «Cara al Sol». En la calle y en el vestíbulo también se acomodaba como podía un público fervoroso y entusiasta.



Francisco Mena habla con inconfundible sello español y canario contra unos acontecimientos de viva actualidad.

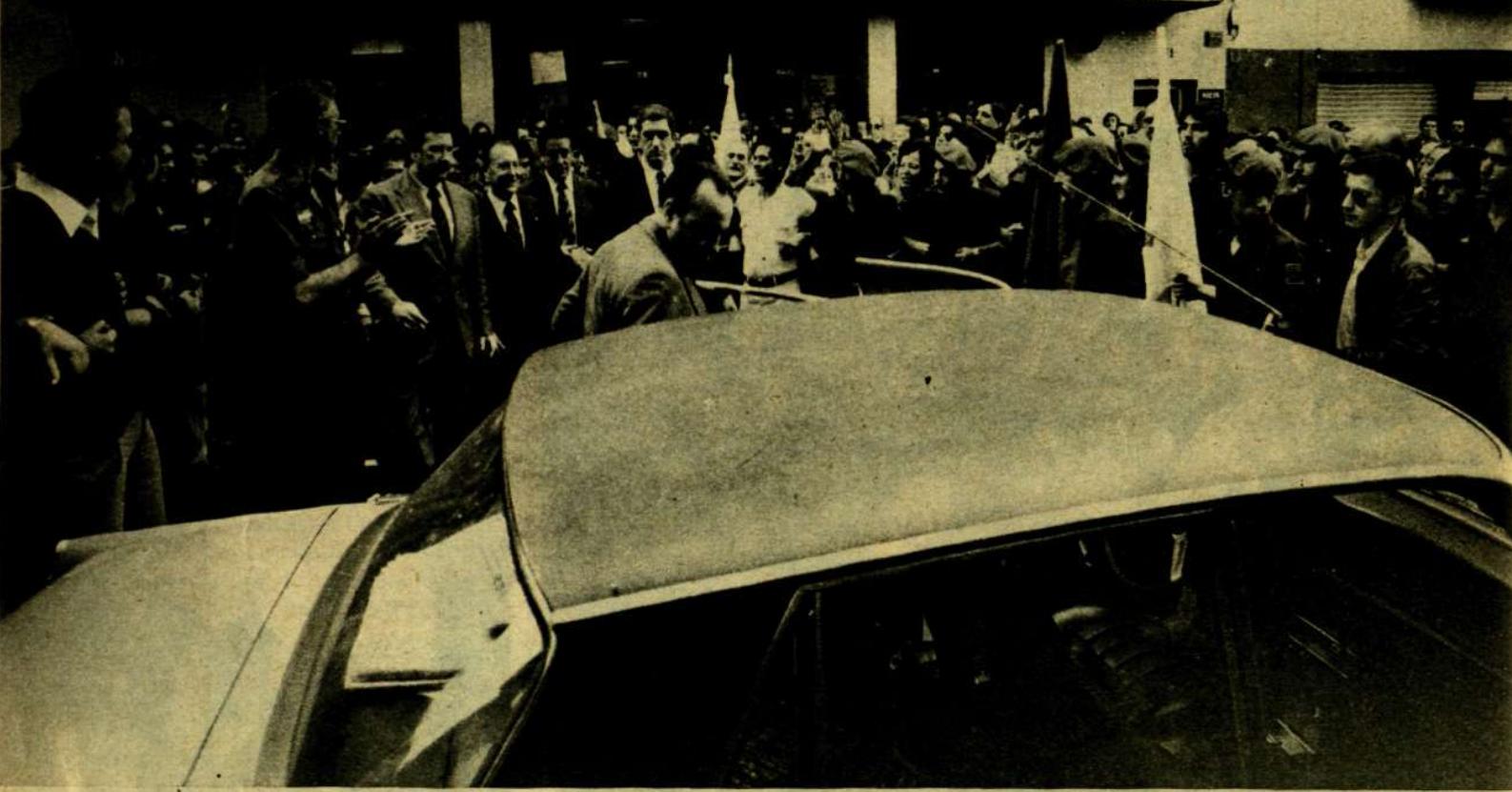


Joaquín Jaubert expone su juvenil pensamiento al servicio de España. Bajo estas líneas, alegría y fe en los semblantes juveniles.



## ACTO DE AFIRMACIÓN NACIONAL

## BLAS PIÑAR



Salida de Blas Piñar del cine Price entre aplausos y gritos de adhesión. A la derecha, la presidencia de acto bajo nuestro lema.

insigne, «con el que se podrá estar o no de acuerdo por sus ideas religiosas o políticas, pero al que no se le puede negar su extraordinaria españolidad» —según anotaciones de Blas Piñar—, que reflejaban la fibra española de las islas y avisaban proféticamente de una posible apetencia extranjera. Ante esto —decía don Benito— no cabía otra postura que la defensa a ultranza de las mismas al precio que sea.

Y así concluyó la patriótica jornada. A la salida, en la calle, se reprodujeron los vítores, especialmente por parte de una juventud



Ricardo Acrón entrevista a Blas Piñar en su despacho de jefe de Redacción de «El Día», de Santa Cruz de Tenerife.



tud que ya había vibrado la tarde anterior, en la sede de Fuerza Nueva en Santa Cruz, al escuchar las palabras de su presidente, dirigidas con especial énfasis hacia la organización y encuadramiento de la misma en el interior de nuestras filas.

Estas cosas y algunas más tuvo ocasión de explicarlas Blas Piñar en su corto pero aprovechado viaje a Tenerife, sobre todo

en la entrevista que sostuvo, en la redacción de «El Día», con su redactor-jefe, Ricardo Acrón, y en la concedida a «Diario de Avisos», tras la rueda de prensa de Las Torres.

Canarias está en peligro por la puñalada del Sáhara. Es la síntesis de un proceso de descomposición en el que Fuerza Nueva no ha tomado parte en absoluto.

# EL PROBLEMA DE CANARIAS NO ES HERENCIA FRANQUISTA

**S**EUN declaraciones hechas días pasados por nuestro ministro de Asuntos Exteriores, Cubillo estaba en Argel en 1963 y la OUA había comenzado a ocuparse del tema de Canarias desde 1968.

Decir al respecto que el señor Oreja hablaba de oido sería una vulgaridad, y además, personalmente, el señor ministro me cae bastante bien, pues creo que no es culpa suya si Grecia y hasta Portugal tienen más opciones que nosotros respecto al Mercado Común; pero es justo aclarar que en 1963, Cubillo y familia donde residían es en Europa, y tras el telón de acero por más señas, adiestrándose en sus futuras actividades. Además todo el mundo que residiera en el Sáhara o Canarias sabe que sus programas empezaron primero en Marruecos y en fecha muy posterior a esa, pues hasta el 2 de diciembre de 1975 no empezó a emitir desde Argel, es decir, tras la «marcha verde» y un mes antes de nuestra salida del territorio.

Por lo tanto, el MPAIAC no es ninguna secuela del franquismo, no vaya a iniciarse así otro error histórico y no cabría suponer disparate mayor si estando ya iniciado el problema canario se hubiera agravado más desguarneciendo la costa africana.

También debe recordarse que con los marroquíes no caben bromas, porque están siempre a la que cae y ahí está, como TVE afirmaba, que Marruecos y Mauritania reconocían la españolidad de Canarias, pero subrayándolo con tal énfasis que pa-

recían haber sido ellos nuestra salvación.

Y no hay que exorbitar, caramba. Una cosa es que la pretendida ofensa de la OUA merezca como muy poco la retirada de embajadores (que no vendría nada mal por la austeridad esa) y otra que se inviertan los términos y hayamos de agradecer a Marruecos y Mauritania la única actitud posible que podían adoptar respecto a nosotros.

No hay que olvidar que todo esto no es sino la primer consecuencia de la forma de salir del Sáhara, y si aquel disparate beneficiaba de forma inimaginable a Mauritania y Marruecos, por la cesión temporal administradora del territorio, con sus fosfatos y

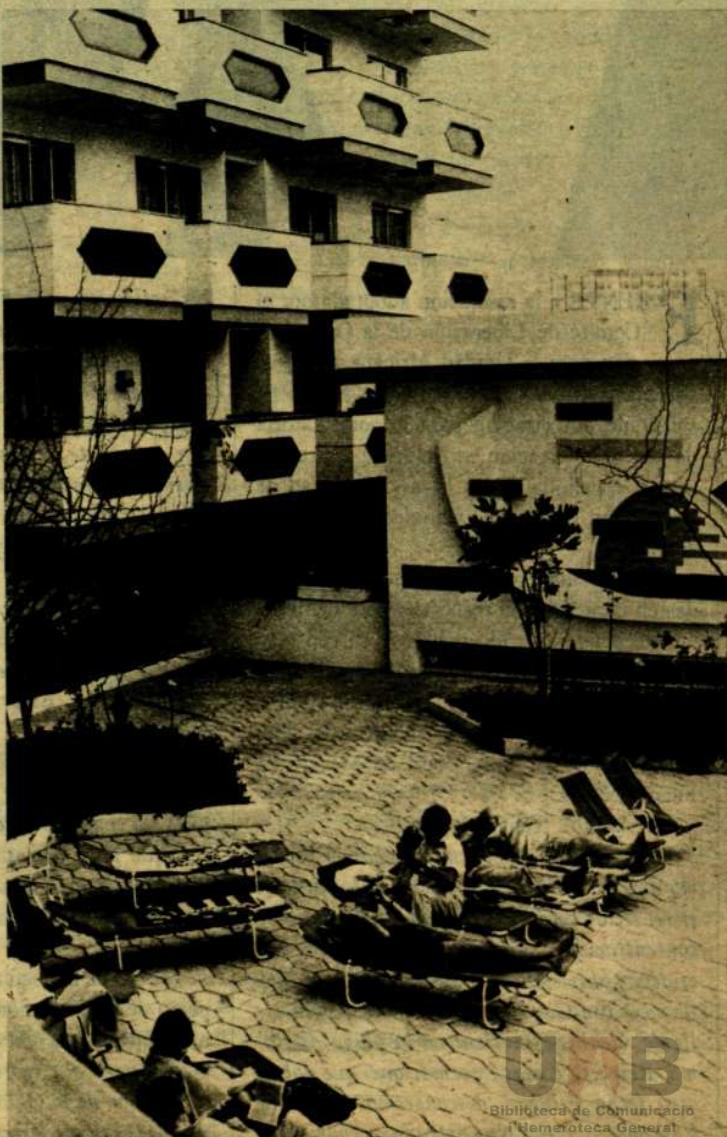
ese banco de pesca que tan ladinamente nos ha sido jugado en el acuerdo pesquero, lo cierto es que reconocer la verdad respecto a Canarias era la única actitud posible. Sobra, por tanto, la insistencia en que ello suponga un motivo de gratitud, porque de agradecimiento nada; no hay por qué.

Ellos sí que pueden agradecer por habernos cogido en el cuarto de hora tonto. Ellos sí que están obligados, y no sólo a eso, porque a decir verdad ¡volatines es lo menos que podrían haber hecho por nosotros!

Victoria MARCO LINARES

#### Turismo en Canarias.

El auge alcanzado en los últimos años, en cuanto a su prosperidad y riqueza, sí es una herencia de la política franquista, entre otras buenisimas cosas para el archipiélago.

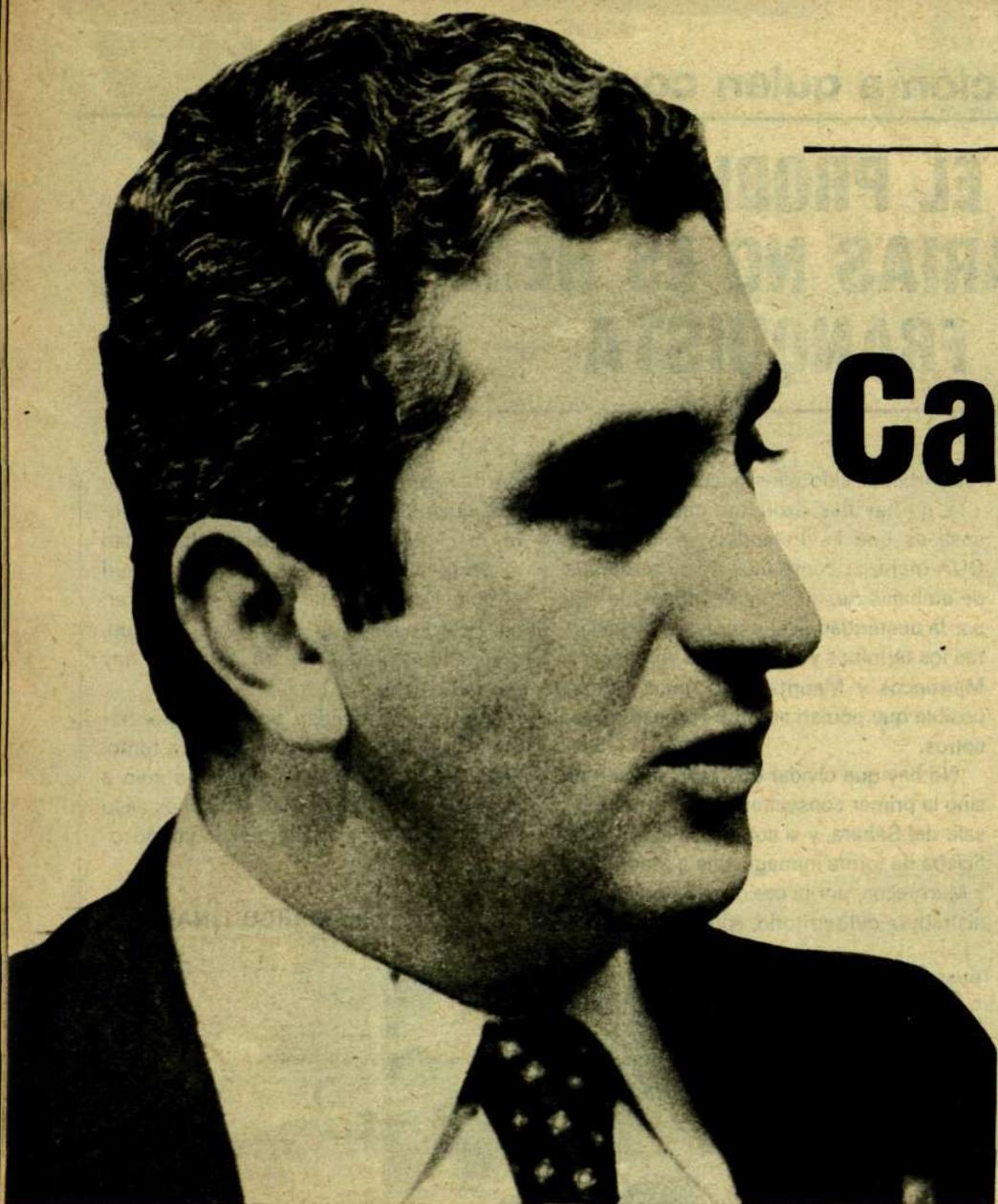


## PARCELA EN VENTA

En El Boalo, a 50 Kms.  
de Madrid, entre  
Villalba y Manzanares el Real,  
con treinta árboles,  
rosales, tuberías de acero  
y bocas de riego.

ENTRE LA PEDRIZA Y NAVACERRADA  
Bello paisaje

720 m<sup>2</sup> (ampliables) Precio: 1.000 ptas. m<sup>2</sup>  
Teléfono 247 25 34 (lunes, miércoles y viernes)  
de 9,30 a 10,30 por la mañana y por la noche



# «Primeras Canarias,

terior de entrega y sumisión que, desde hace algún tiempo, se está siguiendo por nuestros Gobiernos. No olvidemos que la entrega del Sáhara, como culminación de esta política de sumisión a la voluntad de las potencias que actualmente dominan el mundo económico, fue un acto de desmembración de la unidad de la Patria, ya que este territorio era jurídicamente tan español como cualquier otro de los que en estos momentos constituyen nuestra nación. Es lógico que, al comprobar los demás países la facilidad con que con un poco de presión los gobiernos españoles han cedido ante los intereses foráneos, intenten arrebatar un trozo más de la patria, ya que la utopía de la independencia de las islas es una estrategia para conseguir una colonia más de cualquiera de las potencias que actualmente dominan el mundo.

—¿Qué te ha parecido la reacción del Gobierno y de los partidos políticos con relación al tema?

—En cuanto al Gobierno, una de estas dos cosas: o el reconocimiento de su incapacidad más absoluta o, simplemente, lágrimas de cocodrilo, ya que era evidente para cualquier persona con sentido común que la tolerancia con que se ha permitido que el Gobierno de un Estado con el que mantenemos relaciones diplomáticas apoye de todas las maneras posibles, desde información y armamento hasta el establecimiento de una potente emisora que podíamos sintonizar incluso en Madrid, a un grupo que estaba atacando diariamente la unidad de España y todas sus instituciones, iba a traer estas consecuencias. Creo que ni una sola vez se ha llamado al embajador de Argelia para hacer patente la protesta del Gobierno español y, por supuesto, no se ha formulado tampoco ninguna protesta ante cualquier organismo internacional, en un caso que era el más evidente para llegar, incluso, a la ruptura de relaciones diplomáticas con quien tan descaradamente no sólo se injiere, sino que ataca frontalmente a otra nación. Por eso esta resolución de la OUA, repito, es la consecuencia lógica de esa debilidad de nuestro Gobierno y, una de dos, o el Gobierno se lo esperaba, por lo que sus lágrimas son de cocodrilo, o le ha pillado de sorpresa, que es una demostración de su incapacidad. En cuanto a los partidos políticos, es evidente

**F**RENTE a la resolución adoptada por el Comité de Liberación de la Organización para la Unidad Africana, con respecto a las islas Canarias, Fuerza Nueva ha solicitado autorización para la convocatoria de una manifestación en Madrid para reafirmar la españolidad de las islas y la unidad de España, en contra de cualquier proceso disgregador.

Ante las noticias contradictorias aparecidas en la prensa con respecto a esta manifestación, hemos querido ponernos en contacto con el hombre que ha cursado la solicitud, para que nos aclare todos los datos al respecto. Se trata de Fernando Abollado del Río, presidente de la Junta Local de Madrid de Fuerza Nueva.

—Fernando, fecha y lugar...

—La manifestación tendrá lugar el próximo día 3 de marzo, a las ocho de la tarde, y el recorrido será el mismo que en la anterior concentración convocada por Fuerza Nueva; es decir, partiendo de Núñez de Balboa, confluencia con Goya, para continuar por la calle de Alcalá y finalizar en la plaza de Roma. Respecto a esas informaciones que daban otra fecha y lugar, desconocemos de dónde han podido salir. Nos extraña porque todas

las noticias que da Fuerza Nueva parten de la Secretaría de Prensa y ésta no dio más que la nota convocando para el día 3 de marzo. Que quede bien claro, por ello, que nunca hemos pensado hacerla en la plaza de Oriente. Por otra parte, el día 26 teníamos un acto de afirmación nacional en Santa Cruz de Tenerife.

—¿Quién convoca y cuándo se sabrá si ha sido autorizada?

—Convoca Fuerza Nueva, aunque, como indicamos en la petición, se sumarán más fuerzas políticas. El escrito lo entregué el día 21 de este mes. Esperamos pronto la respuesta.

—¿Qué acogida esperáis?

—Pensamos que el pueblo de Madrid responderá como siempre que se le ha hecho una llamada para demostrar su patriotismo y su repulsa contra cualquier maniobra, venga de dentro o de fuera, contra la unidad de la patria.

—¿Cuál es la postura de Fuerza Nueva respecto de la resolución adoptada por la Organización para la Unidad Africana?

—Yo creo que la resolución del Comité de Liberación de la OUA, con respecto a las Canarias, es una consecuencia de la política ex-

**Fernando Abollado, jefe local de Fuerza Nueva en Madrid**

# ro, el Sáhara; ahora, y después, ¿qué? ... »

que su postura ha sido absolutamente falsa, porque no se puede comprender que el secretario general del PSOE se abrace con los que ayudan a los enemigos de la patria y luego se escandalice de lo que, gracias a ese apoyo, pretenden conseguir.

—¿No crees que en la resolución de la OUA ha influido mucho el ambiente de concesiones al separatismo que se respira en este proceso autonómico que estamos sufriendo?

—Por supuesto, y es más: creo que en este caso el ataque frontal es menos peligroso que el separatismo solapado que implican las autonomías que se están concediendo, ya que esta resolución puede poner en marcha los resortes de reacción del pueblo español. En otro orden de cosas, está claro que, cuando la unidad interior se resquebraja y no existe una fuerza de mando dentro de nuestras fronteras, las naciones extranjeras intentan atacar a una España desunida y con unas grandes preocupaciones por la desestabilidad interna que la debilita para adoptar una postura fuerte frente a los ataques del exterior.

—¿Qué opinión te merecen Cubillo y su grupo?

—Cubillo es, aunque suene fuerte, un traidor a su patria, que, según las leyes vigentes, debería estar ya procesado y pedida su extradición. El MPAIAC es una fuerza minúscula que cuenta con el apoyo no sólo de Argelia, como puede parecer a simple vista, sino, como he repetido varias veces, de las dos potencias que intentan repartirse el mundo y, para las que Canarias, por su posición estratégica, tanto comercial como militarmente, representa un enclave muy importante. Ellos piensan que, con los antecedentes que se han producido en España de cesión del Gobierno ante cualquier postura terrorista, pueden obtener resultados actuando de esta manera.

—¿Es posible que lo de Canarias sólo sea un primer paso hacia la desintegración progresiva de España?

—Es un paso más. Como ya he dicho, la entrega de las provincias africanas fue el primer paso; nadie podía pensar en que después vinieran las islas Canarias, y así poco a poco. Si no hay una reacción inmediata se irá paulatinamente destruyendo España. Por eso, nosotros estaremos en la calle...

Fernando Abollado se levanta. Ya de pie, nos dice:

—Fuerza Nueva, como siempre que se ataca desde dentro o desde fuera a la patria, saldrá a la calle para demostrar que no está dispuesta a tolerar con su silencio la destrucción de España, y si en este caso coincide aparentemente con los demás grupos políticos, quiere decir que cuando hace manifesta una repulsa no lo hace con afán partidista o como toma de postura sistemática contra un Gobierno o contra un grupo de personas, sino criticando sus posturas cuando son contrarias al interés supremo de la patria o coincidiendo con ellas cuando, insisto, aparentemente, en este caso, son a favor de la unidad y la grandeza de la misma. Si el Gobierno pretende continuar con esta política permanente de concesiones, nosotros no estamos dispuestos a consentirlo y utilizaremos todas las fuerzas lícitas a nuestro alcance para evitarlo.

Como ha dicho Fernando, estaremos en la calle. Las Canarias son españolas y vamos a demostrarlo.

José María IGLESIAS

## LA MANIFESTACION, PROHIBIDA

**Nota.**—Esta entrevista estaba preparada para su publicación en el anterior número de nuestro semanario. No obstante, y para evitar que se nos tachase de hacer juego sucio, quisimos esperar a la resolución que adoptase el Gobierno Civil de Madrid con respecto a la autorización o prohibición de la convocatoria. Hoy sabemos que nuestra manifestación ha sido prohibida, y hoy es cuando publicamos la entrevista. Que no digan, como han pretendido afirmar, que realizábamos propaganda antes de estar autorizados.

J. I.

### NOTA DE LA SECRETARIA DE PRENSA DE FUERZA NUEVA

La Junta Local de FUERZA NUEVA de Madrid, a través de la Secretaría de Prensa, comunica a los medios de información y al pueblo español que la manifestación que tenía solicitada, contra la OUA y en apoyo de Canarias, para el próximo día 3 de marzo, ha sido prohibida por el gobernador civil de Madrid.

En consecuencia nos cumple manifestar que la solicitud es idéntica a las presentadas con ocasión de las manifestaciones del 21 de octubre y del 20 de noviembre del pasado año, y que fueron autorizadas.

¿Desconocía, entonces, el Gobierno Ci-

vil la Ley o no le ha gustado lo numerosas, ordenadas y pacíficas que fueron?

Respecto al oficio del Gobierno Civil en el cual se resalta —para la denegación del permiso— que ya el Congreso de Diputados «había condenado públicamente la resolución de la OUA», FUERZA NUEVA afirma que el Congreso también aprobó la amnistía, y los asesinatos siguen, y que la mera manifestación de protesta de los diputados no nos parece suficiente, por lo que exigimos de los poderes públicos una política de realidades y no de palabras vacías y demagógicas.

Asimismo queremos recordar a la opi-

nión pública que también el Congreso aprobó el Acuerdo pesquero con Marruecos, que tanto nos perjudica, y que ha sido la causa primera de la resolución de Trípoli.

Pese a todo ello, FUERZA NUEVA solicitará el permiso de manifestación, salvados todos los requisitos formales, para el miércoles día 15 de marzo.

Por otro lado, mostramos nuestra extrañeza por la denegación de una manifestación en apoyo de la Unidad de la Patria y españolidad de las Islas Canarias, mientras que tan fácilmente se autorizan y fomentan desde el Poder otras atentatorias contra esa misma Unidad y contra las FUERZAS DEL ORDEN PÚBLICO, lo que demuestra que el Gobierno está al servicio del partido en el Poder y no al de los supremos intereses de la Patria y del pueblo español.



Biblioteca de Comunicación  
Madrid, 28 de febrero de 1978

# Por Eulogio Ramírez

# CARTAS CATÓLICAS

**QUERIDOS** sacerdotes:

Fresca todavía la memoria de la vida y la muerte del P. Venancio Marcos, sacerdote y religioso Oblato de María Inmaculada, con humildad me dirijo a vosotros, especialmente a aquellos que os dedicáis a la cura de almas y que no tenéis menester estrictamente secular que postergue o menoscabe la plena dedicación al sublime ministerio de pastorear las almas que os ha confiado directa o indirectamente vuestro obispo.

Ya lo veis: finalmente, hasta el Papa Pablo VI se dirige a vosotros (10-II-78) al recibir a los cuaresmeros, advirtiendo la defeción y hasta la desbandada en las antes compactas filas del sacerdocio católico. Y se dirige a vosotros, sí, con acentos jere-

micos, pero sin querer abordar el problema de las causas de tales y tantas defeciones. ¿No serán debidas esas deserciones al Concilio Vaticano II?

## Crisis de los religiosos y sacerdotes

Cuando el P. Louis Bouyer, miembro de la Pontificia Comisión Internacional de Teología, comienza su segundo libro sobre «la descomposición del catolicismo» (*Religieux et clercs contre Dieu*), escribe sin rodeos: «Porque es un hecho de observación patente, sobre el cual todos los sociólogos no meros aficionados están de acuerdo: esta crisis del catolicismo ha afectado, primero, a los religiosos. En segundo lugar, la crisis afecta a los clérigos en general, pero tanto más cuanto más han dejado estos clérigos de pensar por sí mismos su fe para esperar una teología, una espiritualidad exclusivamente hecha por estos "religiosos". En lo tocante a los seglares, los únicos a quienes esa crisis corre realmente son aquellos laicos no representativos que siempre se han que-

dado en las faldas de la clergalla y que jamás han podido ver las cosas por otros ojos que no fueran los de esa clergalla: en otro tiempo el terreno de cultura ideal de los acólitos o de las Hijas de María, y hoy de los militantes de cierta Acción Católica (de la que no se sabe ya muy bien lo que tiene todavía de activa), y de la que ya está bien comprobado que ha dejado de ser católica.»

## La causa: el Vaticano II

Pero yo me atrevo a decir mucho más que este religioso francés. Tanto si se considera que los sacerdotes y religiosos que se han degradado en seglares (que han abandonado el sacerdocio o la religión), como si se considera que los seglares que se han pasado no ya a la religión liberalista, sino a la religión marxista, son aquellos que con más afán y con mayor fervor acogieron y aun propagan el presunto mensaje del Vaticano II, uno queda autorizado a pensar que ha sido el Concilio Vaticano II, una indigestión del Vaticano II, la causa de los males de que ahora se lamenta Pablo VI y

## A los sacerdotes perseverantes

# «¿SOLDADOS SI



UAB

por los que todos nos afligimos. Es innegable, por ser evidente: la Iglesia «posconciliar» no ha conseguido hacer al mundo más católico; pero el mundo ha conseguido hacer a la Iglesia más mundana, más luterana, más liberalista y más marxista, menos católica.

Si ya el Concilio Vaticano II no se atrevió a condenar expresamente ni al liberalismo, ni al marxismo, ni al modernismo, ni al luteranismo, ¿qué de extraño tiene que los sacerdotes católicos pretendan vivir como los pastores protestantes, los teólogos de hoy pensar como los modernistas, los luteranos o los calvinistas, al paso que los sacerdotes y los seglares más volubles y discolos sustituyen la doctrina social y el derecho público de la Iglesia por los dogmas y preceptos que caracterizan a las ideologías, ya la liberalista, ya la marxista?

#### ¿Como no abandonar la sotana y marxistizarse?

Pero ¿cómo extrañarse ahora Pablo VI de que los sacerdotes hayan abandonado la sotana cuando muchos obispos españoles

#### En el mundo sin ser del mundo

Paréceme que viene a cuento lo escrito por Santa Teresa en su «Camino de Perfección»: «Mas, ¿para qué he dicho esto? Para que entendáis, hermanas mías, que lo que hemos de pedir a Dios es que en este castillito que hay ya de buenos cristianos no se nos vaya ya ninguno con los contrarios, y a los capitanes de ese castillo o ciudad, los haga muy aventajados en el camino del Señor, que son los predicadores y teólogos... que ya ya, como tengo dicho, nos ha de valer el brazo eclesiástico y no el secular... porque han de ser los que esfuerzen la gente flaca y pongan ánimo a los pequeños. ¡Buenos quedarían los soldados sin capitanes! Han de vivir entre los hombres y tratar con los hombres, y estar en los palacios y aun hacerse, algunas veces con ellos en lo exterior: ¿pensáis, hijas mías, que es menester poco para tratar con el mundo y vivir en el mundo y tratar negocios del mundo y hacerse, como he dicho, a la conversación del mundo, y ser en lo interior extraños del mundo y enemigos del mundo y estar como quien está en

co de interpretación del mundo actual, lo cual lleva consigo un error gigantesco de orientación de la acción de los cristianos y de la Iglesia. Yo creo que en toda la Historia de la Iglesia ha habido finalmente tres errores fenomenales, de los que han dependido todos los demás... Se trata de errores sobre la relación entre la Iglesia y el mundo... El tercero de estos errores es el que cometemos nosotros actualmente al creer que hemos de situarnos en un mundo laico, secularizado, científico, racional y que hemos de construir un neo-cristianismo en función de eso.»

#### Nos imponen el secularismo

Lo advertimos particularmente en España: a pesar de que, incluso el profesor agnóstico y marxista Tierno Galván reconoce que España sigue siendo mayoritariamente católica, desde el Cardenal Tarancón hasta el último de los periodistas mal informados, pasando por los políticos de UCD, de ADE, de AP y por los que abusando del nombre de católicos se dicen socialistas y aun marxistas, todos unánimemente convienen en hacer una Constitución y un Estado laico, es decir, ateos, porque el que no confiesa abiertamente a Dios, prácticamente es un ateo.

Desde esa premisa, lógicamente, ha de seguirse una verdadera persecución de la Iglesia, no meramente una relegación o simple separación de la Iglesia y del Estado. Lo ha propuesto el historiador Ernest Renan como una ley por él observada y formulada: «En cuanto el cristianismo deja de ser perseguido, se convierte en religión oficial» o, lo que es equivalente, en cuanto el catolicismo deja de ser religión oficial, en realidad comienza a ser perseguido.

#### Nueva persecución del catolicismo

Persecución del catolicismo es, efectivamente, crear un clima artificial desde la Constitución y desde el Gobierno de la Nación, en el cual clima se dificulte y haga imposible la vida cristiana.

Persecución del catolicismo es consentir que los sacerdotes dejen de ser el alma del pueblo, «la luz del mundo y la sal de la tierra», para que el pueblo sea dividido, agitado y enfrentado en luchas intestinas por los peores explotadores y vividores, por los profesionales de la burocracia y los «aparatchikis» de los partidos y de los sindicatos.

# N CAPITANES?»

les la han arrumbado definitivamente? ¿Y cómo no va a acabar llevando, como ya es usual, el vestido corriente de los seglares, aquel clérigo que tímidamente comenzara portando traje seglar negro con «clergyman» y luego traje gris y finalmente cazadora marrón y pantalón vaquero? ¿Cómo no habría de aseglararse y marxizarse el sacerdote a quien se le ha autorizado —o a quien no se le desautorizara— para que trabaje en un empleo u oficio estrictamente seglar, que proletariza, y entre seglares?

La Iglesia era un baluarte, un castillo construido sobre la roca viva de la Tradición que remontaba a Jesucristo y con las murallas o defensas en cada momento aconsejadas por los peligros y asechanzas de cada época. ¿Qué otra cosa podía esperarse sino la crisis y la desbandada actual de sacerdotes, después de haber sido abatidas las murallas que defendían ese castillo roquero? ¿Y qué adulteraciones y corrupciones de la Santa Misa, la liturgia en general y de homilética en particular no era obligado que sobrevinieran si desde Roma misma se han introducido innovaciones ni justificadas ni precavidas?

destierro, y, en fin, no ser hombres sino ángeles? Porque, a no ser esto así, ni merecen nombres de capitanes, ni permita el Señor salgan de sus celdas, que más daño harán pue provecho; porque no es ahora tiempo de ver imperfecciones en los que han de enseñar.»

#### La equivocación mayúscula del personal de la Iglesia

Como hace ver Jacques Maritain en el último libro que publicara en vida, la persona de la Iglesia no se equivoca, pero sí se equivoca su personal, cuando no ejerce sus poderes en las condiciones en que han de ejercerse para que sean infalibles e impecables.

Y la equivocación mayor del personal de la Iglesia hoy, así como lo demuestra el profesor Jacques Ellul en «Les nouveaux possédés», consiste en haber querido coadyuvar al tránsito de un régimen de cristiandad a otro de secularidad. Estas son las palabras del profesor bordeles: «Los intelectuales cristianos modernos, los teólogos, los periodistas y pastores han cometido un error gigantes-

# CARTAS CATÓLICAS

Persecución del catolicismo es dar lugar a que los sociólogos (como pretende Amando de Miguel), camelistas, y los psiquiatras, logreros, desempeñen el papel de mentores o de directores de conciencia, en sustitución de los sacerdotes.

## La desolación que espera al sacerdote

Por obra y desgracia de la Jerarquía eclesiástica de hoy —que acaso sea servido Dios en corregir mediante la Jerarquía



El padre Venancio Marcos, una vida al servicio de su sacerdocio, vivida con sentido perseverante. Junto a él, el padre Oltra, presidente de la Hermandad Sacerdotal Española.

● **¿Cómo extrañarse ahora Pablo VI de que los sacerdotes hayan abandonado la sotana cuando muchos obispos españoles la han arrumbado definitivamente?**

● **La Iglesia era un baluarte, un castillo construido sobre la roca viva de la Tradición que remontaba a Jesucristo y con las murallas o defensas en cada momento aconsejadas por los peligros y asechanzas de cada época.**

● **La equivocación mayor del personal de la Iglesia, hoy, consiste en haber querido coadyuvar al tránsito de un régimen de cristiandad a otro de secularidad.**

de mañana—, al sacerdote español actual le espera el mismo panorama de desolación y de tribulación que vemos en el «Diario de un cura rural», de Georges Bernanos.

Pero todos nosotros, sacerdotes y seculares españoles de hoy, tenemos que empeñarnos en conjurar tan adversa y heroica situación.

Y a mí me parece que, en este sentido, la gesta del P. Venancio Marcos de estos últimos años, como la de sus compañeros más relevantes de la Hermandad Sacerdotal Española, es ejemplar.

## El P. Venancio Marcos

El P. Venancio Marcos ha puesto de manifiesto que se puede y se debe aceptar —en el contexto de la Tradición eterna de la Iglesia— todo lo que de saludable tiene el Vaticano II, sin corromperse ni corromperlo.

El P. Venancio Marcos ha demostrado que, efectivamente, el hábito no hace al monje y que se puede portar traje negro seglar y «clergyman», como hábito extraordinario del sacerdote y del religioso, sin perder su compostura sacerdotal ni su buen olor de Cristo.

El P. Venancio Marcos ha hecho ver que el sacerdote español puede vivir en el mundo sin ser mundano, antes al contrario, dando siempre fe y testimonio de aquello que todos esperamos que testifique el sacerdote.

El P. Marcos ha sido consciente de que, frente a la ola de secularismo, de luteranismo, de liberalismo y de marxismo homologados por la Jerarquía eclesiástica en cierta medida, es justo y es necesario asociarse para combatir lo que es ajeno a la autenticidad del catolicismo y de las tradiciones eclesiales y políticas españolas.

## El desafío que nos hacen

Es un desafío colosal, que puede torcer el curso de la historia de España (política y eclesial), lo que nos presenta el tiempo en que vivimos.

Y frente a ese desafío al que el P. Marcos ha sabido responder con gallardía y perseverancia insobornables, todos los españoles que tienen el derecho y el deber —reconocido incluso por Pablo VI— de fidelidad a la tradición eclesiástica española, debemos responder esforzadamente en todos los campos.

## Restaurar la cristiandad

¡Podemos restaurar la cristiandad! Si no hay en el mundo en que vivimos —y no la hay— luz más diáfana ni moral

más pura y más beneficiosa social y políticamente que la que emana del Evangelio, ¿por qué habríamos de darnos por vencidos? ¿Por qué habríamos de dejar de inculcarla a las gentes? ¿Por qué habríamos de resignarnos a que el Estado tenga unos cimientos y una animación distintos de los católicos?

Si bien se mira, en España los católicos no hemos perdido ni siquiera una batalla. Dios ha querido que cosechemos los frutos vanos de una siesta demasiado prolongada: que la Iglesia española no ha sabido aprovechar la formidable coyuntura que le deparó el franquismo para hacer a todos los españoles extensiva e intensivamente católicos.

## Colaboración con la Iglesia tradicional

Para ello, lo primero es rodear de obediente cariño y de asistencia material y espiritual a los obispos y sacerdotes españoles apegados legítimamente a la Tradición española y refractarios a las formas de vida liberales y marxistas ajenas a España y a la Iglesia.

Hay que socorrer generosamente todas las obras saludables de la Iglesia tradicional: sostener dadivosamente los seminarios más tradicionales; concurrir a las misas más fieles a las rúbricas litúrgicas eclesiásticas; desertar de los templos y de las misas cuyos sacerdotes son agitadores políticos liberalistas o marxistas; integrarse en las asociaciones de apostolado y de beneficencia más ortodoxas; denunciar todas las corruptelas y abusos eclesiásticos; dejarse dirigir por los sacerdotes más piadosos y menos temporalistas, etc.

## Realizar el sacerdocio

Y, sobre todo, para que el Papa —quienquiera que fuere— no tenga que gemir por la deserción de los sacerdotes, tenemos que amar a los sacerdotes, rodear de amistad y de atenciones a los sacerdotes, tanto más cuanto más abandonados los veamos, para que no caigan en la tentación de creer que su sacerdocio carece de sentido y de grandeza, lo cual les arrastraría fatalmente a la deserción.

¿Qué pueden hacer los soldados sin capitanes, como dice Santa Teresa?

De vosotros, sacerdotes, por más humildes que seáis, necesitamos vuestra oración, vuestros sacramentos, vuestra predicación, vuestros consejos, vuestra presencia y vuestro olor a Cristo. Sin eso no podremos salvarnos ni salvar España.

UAB

I Hemeroteca General

CEDOC

4 de marzo de 1978

**«S**I; paz a vosotros, mis sacerdotes, mis colaboradores en el oficio pastoral, en esta bendita y dramática sede romana, hermanos míos e hijos míos: ¡paz a vosotros!

Así creemos corresponder a un deseo que surge de vuestra alma atormentada por el problema de vuestra condición de personas únicas, entregadas al culto y a la profesión religiosa; problema que, situado como una losa sobre la conciencia sacerdotal contemporánea, la opriñe y tritura, en algunos hermanos, con una interrogante tan elemental como terrible: ¿Qué soy yo?, planteando la cuestión de la propia identidad. No es otra cosa que una nueva presentación del interrogante: soy presbítero, soy sacerdote, ¿qué significa y qué exige ser sacerdote? Esta pregunta, por el mismo hecho de su radicalidad, crea un tormento interior, y da pie tal vez a las respuestas más dudosas y tristes.»

• • •

Son palabras del Papa, el día 11 de febrero último, a los sacerdotes de la diócesis de Roma, que según antigua tradición le visitan al comienzo de la Cuaresma.

«Atendemos con temor a este estado de ánimo de algunos sacerdotes, y quisieramos confortarles con una respuesta serena y segura que vosotros mismos, los aquí presentes, dais a vuestras almas, hablando al Señor: TUUS SUM EGO, captando al instante el sentido de gozo y seguridad que caracteriza la conciencia del sacerdote humilde y fiel.»

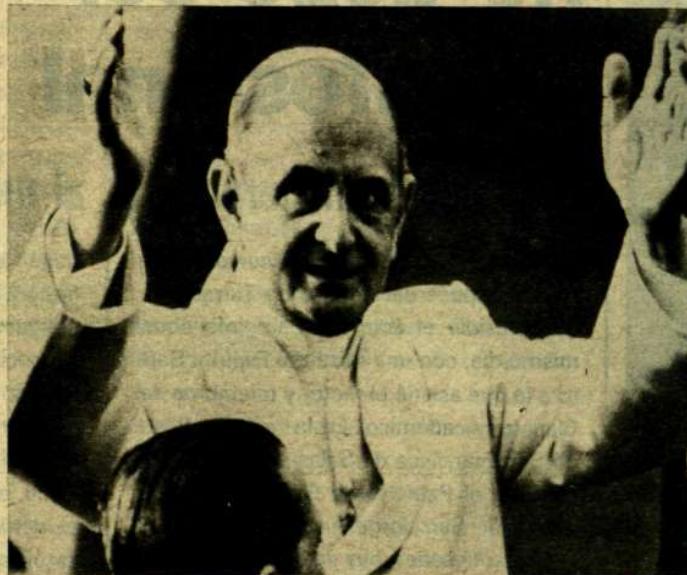
Que Dios perdone a cuantos una y otra vez han cuestionado a lo largo de los últimos años, por ignorancia u otras razones, la naturaleza del sacerdocio ministerial, como si fuese un intruso en el Nuevo Testamento, y que como tal intruso marchaba vacilante en busca de función. Dios les perdone, porque sólo Dios sabe el daño que han hecho con su morboso cuestionar.

«Nos abstengamos ahora de considerar las formas y las proporciones del fenómeno de las defeciones sacerdotales, que ha afligido a la Iglesia en estos últimos años, y que está todos los días presente en nuestra pena y en nuestra oración. Las

# LA IGLESIA Y SU TIEMPO

Por D. Elías

## Gracias de nuevo, Santidad



Pablo VI ha hablado muy claro en reciente ocasión. Estas palabras suenan menos en la gran prensa.

estadísticas nos oprimen; la casuística nos desconcierta; las motivaciones, al tiempo que nos piden reverencia y compasión, nos producen un dolor inmenso: la suerte de los débiles que han hallado fuerza para desertar de su empeño, nos confunden y nos hacen invocar la misericordia de Dios. Que sean precisamente los predilectos de la casa de Dios quienes contesten la estabilidad y quebranten la tradición, tiene para Nos algo de inverosímil que pone en nuestros labios las palabras angustiadas del Salmo: «Si mi enemigo me maldijese, lo soportaría.» «Si me hubiese insultado un enemigo, lo habría soportado: si se levantase contra mí un adversario, lo desconocería.» ¡Pero eres tú, mi compañero, mi amigo y confidente! Nos unía una dulce amistad, marchábamos alegramente hacia la casa de Dios!»

• • •

tase contra mí un adversario, lo desconocería. ¡Pero eres tú, mi compañero, mi amigo y confidente! Nos unía una dulce amistad, marchábamos alegramente hacia la casa de Dios!»

• • •

¡Qué dolorosas suenan las palabras de Pablo VI! El sacerdocio no puede entenderse si no es desde la fe sobrenatural y con la fe sobrenatural. Todos los estudios que se hagan del sacerdocio al margen de esta fe, sean del tipo que sean, llegarán a un resultado lamentable, como nos viene ya enseñando la experiencia. Por eso continúa diciendo el Papa: «Un calculado estudio se ha posesionado de la psicología de algunos, queremos creer que pocos, para desconsolar —“per sconsecrare”— la figura tradicional; un proceso de desacrali-

zación se ha introducido en la institución sacerdotal para demoler su consistencia y para ocultar sus ruinas, una manía de laicización ha arrancado los signos externos del hábito sagrado y despojado su corazón del respeto debido a su propia persona, sustituyéndolo por una ostentosa vanidad de lo profano y tal vez hasta por la audacia de lo ilícito y lo inverosímil.»

¿Cómo ha sido posible todo este drama que ya dura años, y que aunque va perdiendo virulencia, no desaparece? Si el enfermo padece pulmonía, no se curará solamente con escuchar detalladamente la diagnosis del doctor, sino aplicándose en el acto los remedios que éste le recete. Tanto cuestionar el sacerdocio para acabar poniendo en duda su propia ontología.

«Y más aún. ¿Quién podrá agotar el tema de la reflexión sobre el misterio de la identificación de nuestra pobre vida con el mismo Cristo? Una y otra vez debemos repetirnos a nosotros mismos: SACERDOS ALTER CHRISTUS. Muchas, muchas cosas podríamos decir a este propósito... Tened el coraje paradójico de repetir cada uno para sí: “Christo confixus sum cruci” (Gal. 2, 19). Que cada uno sienta y convierta en ministerio sacerdotal esta inmolación que le asimila a Jesús, nuestro modelo y Salvador, y experimente en sí la felicidad del misterio pascual que estamos viviendo: “Sobreabundo en gozo en toda nuestra tribulación” (II Cor. 7, 4...)» («Oss. Rom.», 11-II-78, págs. 1-2.)

• • •

En honor de tantos sacerdotes amigos que sufren y de diversos modos, hemos transcritto estos textos del Papa. No necesitan comentario, ¿verdad? Pues se comentan por sí mismos. Dicen mucho más de lo que aparece en la letra escrita, aunque lo hemos puesto incompleto, en razón del espacio. Una mirada amorosa a la propia vocación, con toda su peculiar y personal historia, nos completará las bellísimas ideas del Papa.

¡Arriba el corazón! Pasión y resurrección se unen maravillosamente en nosotros.

Biblioteca de Comunicación  
i Hemeroteca General  
CEBUC

Por Francisco Canals (catedrático)

El titular de la cartera de Justicia tiene que darse cuenta de estas observaciones.



Excmo. Sr. D. Landelino Lavilla  
Ministro de Justicia  
MADRID  
Excelentísimo señor y distinguido amigo:

El hecho desconcertante de que muchas informaciones coincidan en dar por hecho el consenso sobre la no confesionalidad del Estado, me mueve a formular sobre este punto algunas observaciones, que considero fundamentales.

En primer lugar, es obvio el carácter y la realidad histórica y sociológica de la Monarquía española. Desde la conversión de Recaredo la mención de la fe católica no dejó de hacerse en ninguna de las leyes de los reinos hispánicos o de la Monarquía española.

La primera Constitución promulgada de carácter aconfesional fue la de la República de 1931. La que quisieron elaborar las Cortes Constituyentes de 1873 no pudo llegar a ser promulgada por estar España sumergida en la guerra carlista y el caos cantonalista.

Por otra parte, la Monarquía de Juan Carlos es hoy evidentemente confesional.

El reinado se inició con un acto religioso solemne en el que el «Rey» oyó, mientras le hablaba, como quien tiene potestad para enseñar al Estado, al cardenal arzobispo de Madrid.

Los ofrecimientos del Voto de Santiago en nombre de la Corona, en tres años consecutivos, ponen de manifiesto el mismo hecho. Así como otros detalles muy significativos. En nuestra Universidad Central

lada Concepción de María, 8 de diciembre 1965, afirmó que «la libertad no se opone ni a la confesionalidad del Estado ni a la unidad religiosa de una nación». Juan XXIII y Paulo VI, por no referirnos más que a los dos Papas del Concilio, nos han recordado a nosotros los españoles que la unidad católica es un tesoro que hemos de conservar con amor.

También recordaban los obispos que,

## La nueva Constitución no debe ser aconfesional

(Algunas consideraciones al ministro de Justicia)

de Barcelona se inauguró el curso académico, después del retorno de Tarradellas, que presidió el acto del Paraninfo aquel mismo día, con una misa del Espíritu Santo a la que asistió el rector y miembros del Claustro Académico. En la reciente fiesta de San Francisco de Sales se celebró una misa en el Palau de la Generalitat, en la capilla de San Jorge.

Como tú sabes, hay una misteriosa pero cierta connaturalidad entre Monarquía y confesionalidad política. Esto explica que todas las monarquías europeas tengan algún elemento constitucional y carácter visible de religiosidad.

Si en el Reino Unido de la Gran Bretaña el titular de la Corona ha conservado, después de tantas revoluciones religiosas y políticas, un título como el de «Defensor de la Fe», concedido a Enrique VIII por el Papa antes del cisma, precisamente por haber defendido la doctrina católica frente a Lutero, no se entiende que el Rey de España no se titule «Rey Católico». Recordarás que Paulo VI en la audiencia oficial al Rey le elogió porque sus antepasados se habían gloriado secularmente en este título.

Es conveniente recordar que el Episcopado español en una declaración colectiva fechada en Roma al término del Concilio Vaticano II, en la festividad de la Inmacu-

según el Concilio Vaticano II, «permanece íntegra la doctrina tradicional sobre las obligaciones morales de los hombres y de las sociedades respecto de la religión verdadera y de la única Iglesia de Cristo».

Sobre esto conviene recordar el lenguaje de Pío XI, en dura polémica contra Mussolini, en carta de 30 de mayo de 1929 al cardenal Gasparri. Habla allí de «Estado católico» y lo define como «el que tanto en el orden de las ideas y de las doctrinas como en el orden de la acción práctica no quiere admitir nada que no se acuerde con la doctrina y con la práctica católica, sino que el Estado católico no existiría ni podría existir».

Resultaría divertido —si no fuese porque es algo muy peligroso y que podría terminar en tragedia— que en España se presenten ahora como «fascistas», expresiones del Fuego de los Españoles —como la espléndida afirmación de que los derechos de la familia son anteriores a toda ley humana positiva— o de la ley de Principios Fundamentales de 1958, que reflejan enseñanzas pontificias expresadas sobre todo frente al estatismo fascista por Pío XI.

La tradición histórica, y los hechos sencillos y recientes hacen evidente que el Reino español es católico. Hay que reconocer además que la desconfesionaliza-

ción del Estado es el punto más nuclear, y sin duda el más deseado por la izquierda marxista, de la ruptura del Reino con su legitimidad política y con su tradición histórica e institucional. Alfonso XIII dijo en su discurso ante Pío XI que «España será católica o dejará de ser España».

En Italia, la Constitución de 1947 reconoció, en su artículo 7º, la vigencia del Tratado de Letrán, que reafirmaba la confesionalidad católica de Italia, contenida en el Estatuto de Carlos Alberto de Cerdeña de 1848. Pero aquel mismo artículo 7º deja abierta la revisión concordada de los Pactos Lateranenses, sin carácter de revisión constitucional.

En España la situación es distinta. Está vigente la Ley Orgánica, como se pone de manifiesto al constituirse el Consejo de Regencia en cada viaje del Rey al extranjero. Ahora bien, el preámbulo de la Ley Orgánica, en cuya virtud accedió al Trono Juan Carlos I, expresa inequívocamente el carácter permanente e inalterable de los principios de la Ley de 1958. Toda Constitución tiene evidentemente una dogmática jurídica inmutable, que no puede ser quebrantada sin ruptura o quiebra del orden constitucional. Así, en la República Federal Alemana, el artículo 79 excluye la posibilidad de revisión constitucional de los principios expresados en los artículos 1º y 20.

Por esta razón, en España (incluso en el caso de que la Santa Sede prefiriese que en el Concordato no figurase la confesionalidad católica del Estado español como un contenido de la obligación bilateral en el plano jurídico) nadie tendría derecho a considerar lícito que el Estado se declarase a sí mismo ya no obligado a ser fiel a la doctrina católica. Ya que esto, que por otra parte es obviamente acorde con el ideal que formuló Pío XI, es para el reino de España una obligación, ya no concordatoria, en el supuesto de que se revisase en este sentido el Concordato, pero siempre constitucional, en el plano de la Constitución originaria y constituyente.

El Estado español no puede desconfesionalizarse sin romper con lo más esencial de su propia naturaleza. Doy por sabido que la ruptura política conduciría, al consumarse, a una multitudinaria pugna, ya iniciada por lo demás, como la ruptura misma.

El terror político es un instrumento

científicamente previsto y calculado, absolutamente necesario, según afirmó Lenin, para que la revolución no se detenga en formas de socialdemocracia burguesa.

El comunismo catalán, el PSUC, cuyo nombre va asociado en la memoria barcelonesa al de las «checas», se profesa eurocomunista mientras recuerda su fundación staliniana. Emplearon como eslalon electoral la frase: «Venimos de lejos y marchamos todavía más lejos.» Todos sabemos de dónde vienen, y también sabemos todos hacia dónde van. Porque, a la vez que se profesan siempre eurocomunistas, acaban de reafirmar su leninismo. En cuanto a Carrillo, dice que Lenin sería hoy eurocomunista, lo que es evidente y tiene un sentido muy claro.

El eurocomunismo es la revolución marxista que corresponde a la situación de Europa occidental. En orden a una futura conquista del Estado, que habrá de ser irreversible, ahora no quieren sino ir conquistando espacios de poder de los que no tengan que retroceder nunca. Esto se realiza obrando ya la revolución en todos los ámbitos en que es posible, sobre todo en el campo de la cultura y en el de la vida familiar.

En las «Tesis sobre Feuerbach», sostiene Marx que quien ha demostrado científicamente que la idea religiosa es una proyección de las relaciones familiares, no tiene que contentarse con esto, sino trabajar activamente en la destrucción teórica y práctica de la familia.

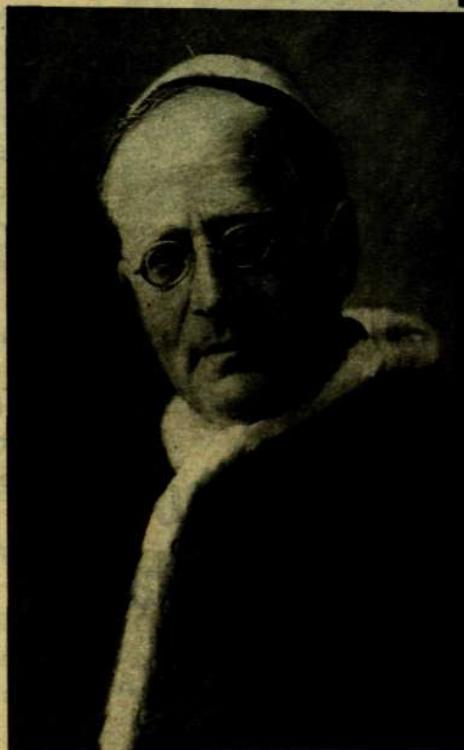
Siempre he admirado a Adenauer, que supo inspirar una Constitución en que pudo quedar el comunismo excluido a nivel constitucional (artículo 21, párrafo 2º) según fielmente sentenció durante lustros el Tribunal competente.

Me repugna, hasta la más íntima indignación y náusea, el que se haya podido suponer legalizable la acción política marxista en un Reino comprometido originariamente, y en la forma más irrenunciable, a ser fiel a la doctrina cristiana sobre el matrimonio y la familia, según las enseñanzas de la Iglesia católica.

Por todas las razones que te expongo en esta carta, y que te ruego hagas presente ante el jefe del Gobierno, ante los presidentes de las Cortes, del Congreso y del Senado, y ante la Corona, me siento obligado en conciencia a ratificarme en

cuanto dije en mi carta dirigida al presidente del Gobierno con fecha de 21 de junio de 1977. Me ratifico, especial y concretamente, en el punto gravísimo de la obligación del Estado de permanecer fiel a su tradicional confesionalidad católica. No podría en modo alguno acatar como legítima ninguna pretendida reforma constitucional que condujese en este punto a la más grave ruptura. Tengo la seguridad además de que las consecuencias de tal ruptura, previsibles y provistas, serían tales que alcanzarían no sólo a un gravísimo quebrantamiento de la paz y del bienestar de los españoles, sino a poner en peligro la paz mundial.

Pío XI supo establecer enseñanzas pontificias muy útiles respecto al caso que nos ocupa.



y el equilibrio político del mundo. España no será leal a Europa y al Occidente, si se la obliga a romper con los ideales que dieron vida a la Cruzada del 18 de julio de 1936. Sobre este punto me permito llamar tu atención, así como la de todas las altas magistraturas del Estado antes mencionadas, sobre las palabras de Francisco Cambó publicadas el 17 de noviembre de 1937 en «La Nación», de Buenos Aires.

Con este motivo, te saludo muy atentamente.

# AULA DE F.O.



## TRINIDAD MORGADES BESARI

### («El hispano-guineano y la Hispanidad»)



Vista parcial de nuestro salón de actos. Lleno, como siempre.

**E**l pasado jueves día 23 tuvo lugar en nuestro salón de actos, como ya viene siendo habitual, una nueva conferencia que, dentro del IX Ciclo, corrió a cargo, en esta ocasión, de Trinidad Morgades Besari, catedrática del Instituto de Vélez-Málaga, quien expuso el tema titulado «El hispano-guineano y la Hispanidad».

La conferencia fue presentada por Juan Bonelli Rubio, ex gobernador general de los Territorios Españoles del Golfo de Guinea, quien mostró una gran alegría al hacer la presentación de una persona a la que le unía mucho afecto y por el tema a exponer, con el cual se encontraba muy vinculado, al mismo tiempo, por los muchos y gratos recuerdos (que mencionó), exaltando la riqueza moral y humana del pueblo guineano. A continuación dijo: «La Hispanidad, junto con España, debemos llevarla en el corazón con orgullo; somos españoles porque Dios nos ha puesto en esta bendita tierra. España nos ha hecho a nosotros y nosotros debemos hacerla poco a poco y cuidar su realidad histórica.» Habló de la conferenciante, de quien dijo poseía una vastísima cultura y un gran concepto de lo español.

Trinidad Morgades pasó a exponer el tema, dando las gracias, en primer lugar, a



Juan María Bonelli Rubio, presentador de la conferencia.

nuestro presidente, Blas Piñar, por haberle dado la oportunidad de poder contar algunas cosas referentes a Guinea que se desconocen en España, agradeciendo también las palabras de su presentador.

Inició el tema diciendo: «Los nuevos hombres de televisión están dedicando una serie de programas a la Hispanidad, pero se han olvidado de Guinea, mientras que los guineanos siguen pensando en su madre patria, España.» Y prosiguió: «Nosotros tenemos que ver con España lo que un hijo con un padre, y ése es el concepto de Hispanidad.» Hizo referencia a un artículo sobre Guinea, publicado por nuestra revista hace algún tiempo, del que destacó varias notas; también mencionó algunas frases de distintos autores que habían escrito sobre la Hispanidad, entre ellos, y en especial, a Ramiro de Maeztu. Insistió en que la Hispanidad es, para ellos, un sentimiento, un futuro, algo a lo que hay que recurrir cuando se encuentran sin aliento.

«El humanismo es uno de los elementos que se debían haber seleccionado dentro de la educación política y social —dijo refiriéndose a la civilización política de un pueblo—. Por eso civilizar sin educar es: o que el individuo lo acata

pasivamente, o dar lugar a una rebelión, y ésta puede ser pacífica cuando va en favor de la religiosidad y de la cultura, o violenta, que es cuando tiene lugar la crisis caótica y la enajenación.» Al terminar su disertación puso énfasis en lo siguiente: «Nosotros los guineanos queremos construir un puente que vaya desde nuestros valores africanos a los más modernos, apoyado en los pilares de la Hispanidad.»

Después de los fuertes aplausos que los asistentes tributaron a la conferenciante, tomó la palabra nuestro presidente, quien dedicó un recuerdo a los guineanos que han sido sacrificados por Macías y a los que se sentaron en las Cortes del régimen de Franco para llevar a cabo las tareas de España. Se presentó una cinta magnetofónica tomada de la radio el día de la muerte del Caudillo, escrita por Luis Fernández del Pozo, titulada «El Juicio de Dios» y que fue publicada por la revista «Empuje», de las Fuerzas Armadas. Los asistentes siguieron con gran atención los relatos de la cinta; al finalizar ésta, el salón rompió en gritos de «¡Franco, Franco!».

Finalizado el acto, como ya es habitual, se entonó el «Cara al Sol».



# A BLAS PIÑAR

# LEALTAD A NAVARRA Y A ESPAÑA

● Carta de la Hermandad Nacional de Antiguos Combatientes de Tercios de Requetés

Amigo Blas:

He leído en la prensa un resumen de tu patriótico discurso en favor de Navarra y de la unidad de España, pronuncia-

do en Pamplona el pasado día 12.

Como antiguo voluntario combatiente en un Tercio de Requetés de Navarra, y reco-

giendo, asimismo, el unánime sentir de la Junta Nacional de la Hermandad de Combatientes Requetés, de la que me honro en formar parte, confirmado el texto del telegrama que te dirigimos al cine Olite de la capital navarra, deseamos expresarte nuestro más sincero y profundo agradecimiento.

Gracias, una y mil veces, por esa muestra de indiscutible valor y ferviente patriotismo que acabas de realizar y que es norma y guía de tu vida.

Sin duda, eres consciente de que Navarra, la mil veces heroica y abnegada Navarra (que ha conquistado, por méritos propios, el honor de estar simbolizada en el escudo de España, con las cadenas arrebatadas al infiel sarraceno, y que, en nuestra gloriosa Cruzada de Liberación mereció incorporar a su escudo la Laureada de San Fernando, por el enorme sacrificio de todo un pueblo voluntario en defensa de Dios y la Patria, frente a los enemigos de la civilización cristiana), está en peligro, así como la unidad nacional.

Y tú no sólo te has lanzado con decisión en su defensa, desde esa valiente trinchera de la revista FUERZA NUEVA, sino que no has tenido inconveniente en ir, a pecho descubierto, a la propia Navarra, que sufre los desmanes del terrorismo y la traición, así como el desamparo de los más obligados a defenderla, por el «delito» de querer continuar siendo cristiana y española, en vez de marxista y separatista.

A esa situación nos ha llevado el desgobierno de la democracia liberal, que tan nefastos resultados ha dado, no sólo ahora, sino durante casi siglo y medio, a nuestra Patria, y contra la que han luchado, con heroísmo insuperable, ofreciendo generosamente su vida por Dios, por España, por sus Fueros y por la Monarquía Tradicional, miles y miles de voluntarios navarros.

Eso parece que no ha querido perdonar a Navarra, y de manera maquiavélica, disimulando la traición, se intenta

despojarla de sus libertades centenarias y someterla a la tiranía de un nuevo Estado marxista: Euzkadi, que se intenta proclamar, frente a la indiferencia de gran parte del pueblo español, al que se está narcotizando con engaños para que no se dé cuenta de que peligra la unidad española. Y esto no lo decimos sólo nosotros, sino que lo ha proclamado públicamente persona tan poco dudosa como el diputado por Navarra de la UCD señor Aizpun. Aunque mucho nos tememos que las voces de ese y otros diputados parlamentarios terminen siendo acalladas por intereses de partido, que tantas veces se anteponen al obligado amor a España y a Navarra.

Por eso es más digno de loa el que, en el mismo corazón de Navarra, hayas alzado tu voz vibrante, honesta, clara y serena, proclamando la verdad y demostrando a los tibios, a los débiles, a los cobardes, a los perjurios, a todos los enemigos de la Patria y al mundo entero, que España no se vende, y que aún quedan patriotas con dignidad, vergüenza y honor para salvarla.

Gracias, como antiguos combatientes requetés —que tantos mártires tienen de la noble Navarra, repartidos por toda la geografía española—, por tus palabras ade aliento.

Que Dios te bendiga, Blas Piñar, y que, en medio de tantas ingratitudes y partidismos de los que anteponen las propias ambiciones al bien de Dios y la Patria, te dé ánimos para continuar la lucha sin desmayos, despertando las conciencias de los buenos españoles.

Con hombres como tú, no todo está perdido, sino que triunfaremos.

Nuestro presidente, como antiguo jefe de un Tercio de Requetés en la Cruzada y como navarro, te envía, desde el fondo de su corazón, un fuerte abrazo, al que uno otro mio, y otro muy grande de toda la Hermandad.

**UAR**  
Manuel Angel  
VIEITEZ PEREZ  
Secretario nacional

(Discurso pronunciado por Blas Piñar en el Palacio Municipal de Deportes de La Coruña el 22 de enero de 1978.)

Amigos y camaradas:

Me llega en este momento una petición: «Que rinda un homenaje a los militares que no pueden acudir, por prohibición imperativa, a un acto como el presente, en que se ensalza a la Patria y a la bandera y se recuerda a Franco; pero al que asisten, representándolos con toda dignidad, sus mujeres y sus hijos.»

• • •

Yo también, porque me siento español universal, tengo «saudade» de Galicia, y puedo repetirme en silencio aquella estrofa dulce de Rosalía:

«Airiños, airiños, aires,  
airiños de miña terra,  
airiños, airiños, aire,  
airiños, levaime a ela.»

Pero esta verde Galicia, con maíz y castaño, con piedras románicas y rías seductoras, tiene, con su virtud, el peligro del encantamiento.

Así, Emilia Pardo Bazán transforma a la naturaleza en personaje, y este personaje omnipresente y poderoso puede adueñarse del alma.

Rosalía de Castro fue testimonio lírico de este encantamiento, y al escribir:

«Teño medo d'un-ha cousa  
que vive e que non se ve»,

manifiesta hasta qué punto esa amenaza se torna realidad. El espíritu se hace melancólico, atemorizado, entristecido por un mundo fantasmal que vive, o se imagina vivo, y no se ve; un mundo de «meigas», de «espantallos», de ánimas errantes, de noches embrujadas de San Juan, de cementerios que hablan; y entonces, el arrebato lírico, el estremecimiento inicial, lleva a la huida y al refugio, al anhelo quejoso, al recuerdo de la «miña casiña» y de «o meu lar».

La lirica gallega, que ha tenido, como es lógico, su proyección política, padece —y con acierto lo han demostrado los críticos— de esta pasividad, cargada de diminutivos. Pero si una veta del alma regional es ésa, sin duda Galicia es algo más que eso, mucho más.

Un gallego ilustre, que ha tenido el humor como nota, sin llegar al sarcasmo hiriente o a la retranca de Castelao —me refiero a Fernández Flórez— en su precioso cuadro escénico «El bosque encantado», es decir, «La Fraga» o bosque espeso, rasga con energía el velo panteísta de la natu-

# Blas Piñar,

# POSTURA DI



raleza, y se introduce en la neblina de los «fantasmas» evocados por la imaginación, y pone en el árbol, en los animales, en el remanso de agua, la voz y la música que rompen el conjuro y liberan a Galicia de su ensimismado encantamiento.

Galicia es un pueblo esencialmente lírico; pero la lirica, bien asimilada y vivida, no es otra cosa que el preludio o el canto final de una epopeya; y la epopeya de Galicia no sólo está en sus cancioneros, sino en sus emigrantes, fruto no tan sólo de la pobreza, como se ha repetido hasta hartarnos, sino también del espíritu nómada y de aventura, del propósito creador; en sus soldados, desde la Reconquista, y desde aquel batallón santiagués de estudiantes, que combatieron a los invasores durante la guerra contra Napoleón, hasta las famosas brigadas gallegas, nutridas fundamentalmente por campesinos; que no en balde, como ha escrito la Pardo Bazán, «por los ríos amarillos y rojos de la bandera española corre con abundancia oro y sangre gallega»; y por sus hombres públicos,

modelos de tenacidad, de paciencia y de patriotismo como José Calvo Sotelo, re-creador de la Hacienda española y orenseño ilustre, protomártir de la Cruzada; y Francisco Franco, el Capitán victorioso de la guerra, que puso su frustrada vocación marinera al timón del navío en naufragio que era la España de 1936, no sólo —como ha dicho un gran escritor gallego de las dos orillas, José María del Rey— para conducirlo, con dignidad castrense, a puerto seguro, sino para rescatar la unidad, la grandeza y la libertad de todas las tierras españolas. «Ese hombre gallego —concluye José María del Rey— ha entrado ya en la historia; su obra está ya juzgada en el corazón de todos los hombres del mundo amantes de la libertad y de la Patria, y mis contemporáneos le llaman, con entera justicia, el primer español de nuestro tiempo.»

• • •

Pero, además, Galicia, para todos los españoles, es faro de unidad. En su recua-

en La Coruña

# AFANA



dro, sobre el que cabalgan las Burgas, de Orense; «la Peregrina», de Pontevedra; «Nossa Senhora dos Ollos Grandes», de Lugo, y la Torre de Hércules, de La Coruña, alberga nuestro gran tesoro espiritual y unificador, en el que en gran parte se modela la antigua Cristiandad y el concepto de Europa: el sepulcro de nuestro Señor Santiago; allá, tras el Obradoiro, el Pórtico de la Gloria.

Ahí, en la catedral, Santiago, nuestro evangelizador, piedra de un mundo de habla española y portuguesa ganado para Cristo, el Apóstol se nos muestra, como lo fue, poliforme, como un adelanto de lo que España y cada español que se precia de serlo, sería en el futuro.

● Sedente, para contemplar en silencio, arrebatado por el éxtasis de la «lumen fidei», enardecedora por el «lumen Dei», y por amor generoso y el espíritu de entrega.

● Peregrino, con el bordón y la «vieira» para la andadura de la predicación por todos los caminos del ancho mundo, des-

de el Pilar de Zaragoza hasta las Indias en la vocación de las carabelas.

● Caballero de «barba dourada», capitán de «roxa espada», como rezan los versos, para combatir con gallardía cuando la altura de la empresa lo exige, porque Dios vomita a los tibios y el Reino de Dios padece violencia.

Por eso, venir a Galicia, en última instancia, no es otra cosa que hacer una especie de española; llegar al santuario del espíritu nacional, beber en sus aguas cristalinas y puras, saciar la sed con el cuenco de las manos, y levantar la mirada hasta la sonrisa tranquilizadora del Apóstol, y decirle musitando, con aquel teniente de la Legión y a la vez poeta, José Antonio García de Cortázar:

«Señor Santiago,  
Capitán general de la vanguardia.  
Vuelve al peligro de la avanzadilla  
y al alerta angustiosa de la guardia.  
Monta en tu mar de estrellas y de so-  
[les]  
las claridades de tu centinela,  
y orienta por la ruta de Compostela,  
la rosa de los vientos españoles.»

● ● ●

Sólo en Galicia y desde Galicia adquiere España su personalidad completa y descubre, como ahora se dice, su propia identidad, el latido de su pulso, su alma, en ocasiones perdida o quizás drogada. Porque si de un lado Galicia, impresionada por el mar embravecido y las viejas leyendas, se hace Finisterre frontera cerrada y límite del orbe, en el «enxebre» de su vocación, como Fernández Flórez, en «la Fraga», sacude con energía el hechizo y al «Finis terra» del pánico que acongoja y paraliza, responde con la fe y la esperanza del «Ultreyta», se hace proa «Plus Ultra» estimulante, o «Mai alá que contagia a España y nos lleva a América».

Y que allá, en América, donde muchos gallegos que arrancaron de un España débil por fuerza del liberalismo, y del caciquismo que bajo él prosperaba, aprendieron a conocer y a amar a España, y donde, a base de honradez y trabajo, hicieron España, cuando la España oficial, erosionada por la masonería, abandonó América.

España en América —oh prodigo de españolismo gallego que desmiente todas las creaciones artificiales!— se hizo Galicia; y así como en el gran archipiélago filipino los españoles son los «castilas», así en la América española, todos los españoles, hasta los catalanes y los canarios, son por autonomía gallegos. ¡Decidme, pues, hasta qué punto Galicia no es síntesis y exponente de España!

Ayer debí estar en Vigo. No pudo aterrizar el avión y me privé de compartir con los amigos de aquella ciudad unas horas de fraterna camaradería. Sé que, de todas formas, el acto fue muy emotivo y la concurrencia desbordante, que los oradores estuvieron magníficos, y que María Luisa Lorenzo Santamaría demostró una vez más su patriotismo, su entusiasmo y su extraordinaria capacidad organizadora. Queda en pie y prometida mi presencia en Vigo, para un futuro que deseo próximo.

Pero hace unos años estuve en Vigo para dar una conferencia. Me parece que la titulé así: «Un hombre de cristal». Con esta frase me refería al licenciado Vidriera, héroe de una de las más bellas y conocidas producciones de arte menor, de Miguel de Cervantes.

No podía suponerme entonces —tiempos prósperos, de paz y confianza en el futuro— que después de unos años los destinos de España estuvieran en manos de un hombre de cristal; porque ¿acaso no es un hombre de cristal don Adolfo Suárez?

● Hombre de cristal, por lo quebradizo, en el orden interno, de su consistencia ideológica, y en el orden externo, por la falta de apoyo y de respaldo popular auténticos.

● Hombre de cristal por la transparencia de su propio tejido, de su ontología, sin vigor propio, sin luz interior, sin mensaje, mero vehículo traslúcido de quien opera realmente y lo utiliza, instrumento facilón, permeable y maleable: un día de la Falange más estricta y uniformada; después del Movimiento, cuya Secretaría General desempeñara; antes presidente de la «Unión del Pueblo Español», fuente de presiones gubernativas y disociadoras del Movimiento mismo; más tarde jefe del Gobierno de Su Majestad, correá de transmisión bien engrasada del motor del cambio, prestidigitador hábil, y a nivel europeo, que en la chistera mágica de la política nacional:

metió la perfección del Régimen y sacó sus escombros;

metió la reforma y sacó la ruptura;

metió la libertad y sacó el Partido Comunista;

metió la voluntad del pueblo y sacó la dictadura del decreto-ley;

metió las Cámaras de representantes del pueblo y sacó el pacto de la Moncloa;

metió la paz y la convivencia y sacó la amnistía y el aumento del terrorismo;

metió la economía pujante y sacó la ruina empresarial, el paro obrero y la inflación creciente;

metió el prestigio y el respeto alcanzados en el mundo y sacó la carcajada y el aplauso hipócrita;

UAB  
Biblioteca de Comunicación

## Blas Piñar, en La Coruña

metió la Monarquía del 18 de Julio y sacó la Monarquía sin garra del 14 de abril;

metió, en suma, a España y sacó las nacionalidades de un Estado al que sólo por misericordia se califica, como un adjetivo casi indiferente, de español.

• • •

Tal es el panorama nacional al concluir los dos años sucios de desgobierno, en los que la existencia misma de España se encuentra en juego; en que se hallan en peligro las vidas, la hacienda y la libertad de los españoles; en los que los tres separatismos, de las tierras, de las clases y los hombres, fruto del despegue y alejamiento de nuestra propia tradición, están azuzados por los enemigos de ayer, de hoy y de siempre; aquellos enemigos, ya legalizados, que el Caudillo denunció con su palabra envejecida pero energética desde el balcón del palacio de Oriente: la masonería liberal y el marxismo ateo y leninista.

• • •

Ya sé que se trata de blandarnos. Nuestra época, que pasará a la Historia enmarcada en el capítulo de la cobardía y de la insinceridad, pretende disimular las cosas y los problemas, para que, enflaquecida la voluntad y enturbiada la inteligencia, seamos incapaces de la reacción oportuna y salvadora. Se ha hablado de la ceremonia de la confusión. Pero habrá que hablar también de la ceremonia del algodón y del perfume, que se inicia con la objeción de conciencia al servicio militar, y acaba con la pornografía que disipa, relaja y adormece ante el peligro.

• • •

Yo no voy a dibujar ante vosotros —porque es innecesario— el drama que vivimos. España es una pieza de incalculable valor. Lenin quería que fuese el segundo Estado comunista de Europa. No lo consiguió, porque España, en el extremo occidental de Europa, supo sacar fuerzas de sí misma para evitarlo; y aunque se puso en juego hasta lo más noble, como el apego a la tierra y a la propia cultura, la exaltación desorbitada y centrífuga del sentimiento regional y el odio de clases estimulado por la

envidio, la frustración o el resentimiento, la nación española, fiel a sí misma, se levantó en armas, y la antigua fe religiosa y el amor profundo a la Patria la rescató con esfuerzo y con sangre para su grandeza y su libertad.

Pero esto no se perdonó: ni el fracaso de la profecía de Lenin ni la derrota del comunismo en nuestro suelo; y menos aún el



Entusiasmo juvenil femenino en el Palacio de Deportes de La Coruña. Al fondo, el lema de Fuerza Nueva en una pancarta.

grado de prosperidad alcanzado, los niveles de vida, la presencia de España en los mercados internacionales.

Todo esto era insoportable! Había que crear un clima de abandonismo, de cansancio y hasta de vergüenza; un complejo de culpabilidad, en suma, que terminara, como ha terminado.

Por conseguir la entrega de la Victoria por los vencedores a los vencidos;

por arrancar la bandera de España y poner en su sitio lábaros y pendones que debieran acompañarla con amor y no suplantarla con odio.

• • •

Y ahora que hablamos de bandera, y por tanto de autonomías y de preautonomías, permitidme que toque un tema de la

máxima actualidad: el de la autonomía gallega.

Tarradellas, presidente de la Generalidad, ha condenado prácticamente todas las autonomías, con excepción, claro es, de la autonomía catalana.

Manuel Iglesias Corral, entre vosotros, ha respondido que el impulso autonomista gallego es anterior al catalán.

Lo cierto es, sin embargo, que el autonomismo gallego es un puro mimetismo que polariza la atención en Barcelona olvidándose de Madrid, que es donde los polí-

ticos gallegos, que han sido muchos, debieron dar la batalla.

Para probar el mimetismo señalemos lo siguiente:

- Al libro de Piferrer y Pi y Margall: «Cataluña», sucede el de Murguía: «Galicia».

- Al «Ay Castilla castellana» de Víctor Balaguer, el «Castellanos de Castilla» de Rosalía.

- A los «jocs florals» de Barcelona, los juegos florales de La Coruña.

- A la solidaridad catalana, la solidaridad gallega.

- A la provenzalidad, la celtomanía.

Pero lo que se olvida, y por ello sorprende de las declaraciones de Tarradellas, es que el planteamiento de las autonomías obedece a coordenadas muy distintas de las de 1931.

Hoy, las autonomías son algo más que un movimiento romántico, que terminó como el suicidio de Larra, con el levantamiento suicida de «la Generalitat» en 1934.

El catalanismo, el «bizcaitarrismo», han brindado gratuitamente su dialéctica diferenciadora y seccionista, su romanticismo —el de la gaita y la lira— y el dinero burgués de los beneficiarios del proteccionismo aduanero, a los dirigentes de la subversión marxista.

Y así, las creaciones más o menos líricas de Murguía y Vicetto, han llevado a las de Luis Peña Novo y Vicente Risco.

Por eso, no se trata hoy tanto de proteger una cultura autóctona en olvido, o de una negociación pactada entre el Estado y



una u otra región con personalidad histórica definida —en este caso celtismo, reino suevo e idioma— sino de la constitución básica y desintegradora de España en nacionalidades diferentes; porque troceando es más fácil la conquista, y porque sigue en vigencia el antiguo adagio «divide y vencerás».

Por eso, si como dice Manuel Iglesias, «el pueblo gallego no quiere morir», no pueden embarcarse los que realmente le aman en la aventura autonomista que le acecha para devorarlo, prostituirlo y arruinarlo cultural y económicamente, ahora que había iniciado la ruta de su pleno desarrollo.

• • •

titucionalizado, por aquello del mal menor, de la economía del voto, de la vía posible, ya que una cosa es lo que dice el corazón y otra lo que impone la cabeza?

Recuerdo que cuando regresé a mi escaño, en las Cortes, de combatir lo que se llamó reforma política, y yo califiqué como ruptura —y los hechos me han dado la razón—, alguien me dijo: «Perfecto tu discurso, incontestable; pero la política es otra cosa.» A lo que contesté: «Pues si la política es otra cosa, si en la política no hay verdades de fondo y una ética fundamental inamovible, yo no quiero ser político.»

Y si he entrado, por una exigencia imperativa de un deber sagrado para con mi Patria, en el juego ingrato del quehacer público, es porque creo sinceramente en que la política no está marginada de la ética; es más, porque creo que sin ética la política sólo conduce al caos. Sólo al amparo de un esfuerzo moral ortodoxo, y desde la raíz misma de la lealtad a ese esquema, se descubre cuándo es posible y aconsejable la tolerancia o la concesión y cuándo toda concesión o tolerancia, por ir contra la justicia y la prudencia son imposibles.

• • •

Nuestra postura ha sido diáfana en todo momento: al nacer, al combatir abiertamente la política de los últimos gobiernos de Franco y después de la muerte del Caudillo, es decir, ahora.

Dijimos que «no» a la reforma política en las Cámaras y en el referéndum.

Acudimos sin ilusión a las elecciones, pero con fe en nuestra doctrina, anunciando lo que iba a suceder si el voto popular consumaba el proceso de ruptura.

Y cuando la ruptura instala el terrorismo diario, divide a la Patria y nos conduce a la ruina económica, convocamos con éxito, que sorprendió a todos, la gran manifestación del 21 de octubre por las calles más céntricas de Madrid.

Luego, en la plaza de Oriente, con ocasión del segundo aniversario de la muerte del Caudillo, un millón de españoles renovó, al conjuro de su recuerdo, su voluntad de servicio y de lucha.

Hace unos días hicimos patente en la calle nuestra protesta por el centenar de asesinatos, que ya se rebasan (pese a las condenas verbales), formulamos nuestra protesta por las detenciones de los patriotas que la encabezaban y por el trato discriminatorio, escandalizante y nada caritativo de una parte del Episcopado español que oficia el santo sacrificio por los ateos comunistas y lo veta por los mártires de Dios y de la Patria.

A esto nos han llevado los «Poemas del Si e non», que diría Alvaro Cunqueiro:

las maniobras del jefe del Gobierno, que desposeído de su vieja camisa azul, podría llamarse, en recuerdo del color que tanto admiraba, «El marqués de Bradomín», de vuestro Valle-Inclán; o «El caballero de las botas azules», de Rosalía, con su «Secreto de Barba Azul», de Fernández Flórez.

El ha robustecido este «Viento del Norte», de Elena Quiroga, con el reconocimiento de la «kukurriña» y el pacto con el nacionalismo vasco; y erosionada y dinamitada España, al introducir si no el caballo, al menos «La casa de la Troya», de Alejandro Pérez Lugin, por la «Corredeira y la rúa» de la Patria.

• • •

Nosotros vamos a estudiar con detenimiento la «Instrucción de la política que se usa y de la que Dios nos guarde», que escribiera el padre Feijoo, a fin de oponernos a los «des» que se hallan tan de moda: desestabilización, desdramatización, descomposición, destrucción y desmoronamiento.

• • •

Con José Antonio, nos duele España. Yo estoy seguro que le dolía a aquella generación del 98, que tuvo su exponente en Rosalía, en Prat de la Riba y en Sabino Arana. Pero así como el dolor conduce al arrepentimiento o a la desesperación, simbolizados en Pedro y en Judas, así el dolor de España puede conducir al crimen de deshacerla o al heroísmo de rehabilitarla.

Pero no rehabilita el amor físico, sino el amor de perfección; no el eros, sino la caridad.

Podemos preguntar: «España: ¿ubi moras? Porque como parece que nadie quiere ser España, no encontramos a España, oscurecida y desaparecida entre tantas nacionalidades. Y España —y nosotros con España— responde: «Ven y lo verás»: España vive en su historia, en sus monumentos, en el sepulcro del Apóstol Santiago, pero también en el alma del pueblo, en las mujeres, en esta juventud enfervorizada que llega a nuestras filas con voluntad de futuro.

No me cansaré de repetirlo: la unidad no es la uniformidad, pero la diversidad no es la dispersión.

Hay, pues, una manera gallega de ser

**UAB**  
Biblioteca de Comunicación  
CEBUC

# Blas Piñar, en La Coruña

españoles, y también una forma española de vivir la plenitud de España en todas sus raíces.

Dijo Rosalía:

*«De vuelta está la joven primavera».*

Por ello, «Corazón a o vento», porque hay que distinguir entre «os camiños dos omes y os camiños de Deus».

Y este camino es el de Santiago, el del alma de España, el de la Vía Láctea, que es

algo así como un chorro de luz divina para los corazones de la España en angustia.

● ● ●

Por eso, y porque la guerra de España no fue la de ayer, sino que es la de hoy y también la de mañana, recordemos el hermoso poema de la orensana Pura Vázquez, que nos viene a nosotros como anillo al dedo:

*«Yo te pido, Señor, pasión, pasión de brasa.*

*No llama que deslumbre y pase como viento.  
Dame tu soplo, dámelo ardiente en [arrebato] que manen de impaciencia. Abrásame viviendo.»*

O aquellas palabras, bien significativas por su autor, de Antolín Faraldo:

*«Coruña, querida, posta por Dios frente o mar, para, podente, velar por la España q'hoxe olvida o que non debe olvidar.»*

Camaradas y amigos,  
**¡ARRIBA ESPAÑA!**

(El «Cara al Sol» y el «Oriamendi» cerraron el acto con una gran ovación.)

## ACTOS EN CEUTA Y SEVILLA

- El próximo domingo, día 5 de marzo, tendrá lugar en el cine África, de Ceuta, a las 12,30 de la mañana, un acto de afirmación nacional en el que intervendrá nuestro presidente

### BLAS PIÑAR.

También tendrá lugar, en la tarde del sábado, la inauguración de los nuevos locales de Fuerza Nueva en Algeciras.

El domingo siguiente, 12 de marzo, nuestro presidente volverá al Sur, en este caso a Sevilla, para intervenir en otro acto de afirmación nacional. En este caso tendrá lugar, a las 12 de la mañana, en el Pabellón de Méjico, de la Feria de Muestras.

Para informes de viajes, tanto de autobuses como de barcos, los interesados pueden dirigirse a nuestras oficinas de Núñez de Balboa, 31, teléfonos 226 87 80/8/9 6 276 21 16/7.

## MISA POR NUESTROS MILITANTES FALLECIDOS

- Recientemente tres camaradas y amigos, militantes de nuestra agrupación política, han fallecido. Con este motivo fray Antonio de Lugo, O. S. H., oficiará una misa en nuestro salón de actos, Núñez de Balboa, 31, el próximo día 7, a las ocho de la tarde, que se aplicará por el eterno descanso de sus almas.

## CINTAS DE PAMPLONA Y TENERIFE

- Ponemos en conocimiento de nuestros lectores que ya están a la venta las cintas magnetofónicas, tamaño «casette», de los discursos pronunciados por Blas Piñar en Pamplona y Santa Cruz de Tenerife.

Los pedidos tienen que ir dirigidos a Fuerza Nueva, Sección Audiovisual, Núñez de Balboa, 31. MADRID-1.

## HOMENAJE A LOS MARTIRES DE LA TRADICION Y A NAVARRA

- El próximo día 10 de marzo, conmemorando la festividad de los MARTIRES DE LA TRADICION, se celebrarán, organizados por esta Hermandad, y con la colaboración de diversas Organizaciones tradicionalistas, FUERZA NUEVA y la Confederación de Hermandades de Combatientes de la Cruzada, los siguientes actos:

Misa, a las 7 de la tarde, en el local de FUERZA NUEVA, sito en Núñez de Balboa, 31, que se aplicará por dichos mártires y todos los mártires de la Cruzada.

A continuación, en el mismo local, tendrá lugar un acto de homenaje a los MARTIRES DE LA TRADICION y a NAVARRA, foral y española, que finalizará con unas palabras de Blas Piñar.

Una vez finalizados dichos actos, se celebrará una cena de hermandad, en lugar que se señalará oportunamente, en la que asimismo hablarán diversos oradores, entre ellos, JOSE LUIS ZAMANILLO.

- El pasado domingo, día 26, se celebró en el teatro Alcalá-Palace, de Madrid, un acto en defensa de la virginidad de María. El padre Bidagor actuó como presentador, tomando la palabra, seguidamente, don Salvador Muñoz Iglesias, que fue quien llevó el peso del acto, aunque éste se completó con las intervenciones de un matrimonio, una niña y de don Enrique Moreno.

Hay que resaltar que el teatro se encontraba abarrotado de público, entre él, numerosos militantes de Fuerza Nueva.

## ACTO DE AFIRMACION NACIONAL EN PUEBLA DE ALMORADIEL

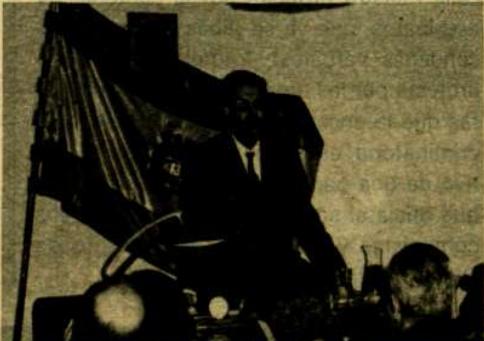
- El próximo domingo, día 5 de marzo, y como ya se había anunciado anteriormente, tendrá lugar un acto de afirmación nacional en la localidad toledana de Puebla de Almoradiel.

Dará comienzo a las 12 de la mañana, en el teatro Maestro Guerreiro.

Organiza la delegación provincial de Toledo.

Intervendrán: Ricardo Alba, Alfonso de Figueroa y Melgar y los delegados juveniles de Fuerza Nueva.

## HA FALLECIDO FRANCISCO ELIAS DE TEJADA



- Ha fallecido Francisco Elias de Tejada y Spínola, catedrático de Filosofía del Derecho, hombre de vastísima cultura, autor de numerosas publicaciones, conferenciante de nuestra aula en diversas ocasiones, colaborador de nuestro semanario y persona muy vinculada al Tradicionalismo. Vaya nuestra condoleancia para sus familiares y amigos.

Por R. I.

# EL RUEDO IBÉRICO

## LIBERTAD DE PRENSA



José-Pepe Meliá en tiempos en que podía escuchar las frases del almirante Carrero Blanco.

**N**UNCA, en la época calificada de «oprobiosa dictadura», los periódicos han sido tan aburridamente gubernamentales como en la actualidad. Hay excepciones que, con arreglo al viejo aforismo, comprueban la regla. Pero, pese a los fuegos de artificio con que intenta disimularse, entre la mayoría de los periódicos existe una especie de «consenso» que guarda un significativo paralelismo con los Pactos de la Moncloa. De vez en cuando se grita, se censura, pero todos (casi todos) en lo fundamental están de acuerdo. Ahora no existe censura oficial ni limitaciones legales a la libertad de información, pero Emilio Romero se pone incómodo, y lo defenestrarán de la dirección de «El Imparcial» que había creado y al que había dado una cabecera de su propiedad. Dejando a un lado opiniones personales sobre la trayectoria política de Emilio Romero, es indudable que en tiempos de la «oprobiosa» tuvo más libertad de expresión que ahora. Al menos no le destituye-

ron de la dirección de «Pueblo», pese a ser periódico estatal y a ser notorios sus choques con diversos ministros.

Sin embargo, José-Pepe Meliá cuenta en «Arriba», periódico del Estado, que no se sabe goce de mayor independencia del Gobierno que en el pasado, una anécdota que asegura conocer por un testigo presencial. Según ella, el entonces presidente del Gobierno, almirante Carrero, «se despidió con esta maravillosa definición de la libertad de prensa: "La única pena es no poner el precio de los periódicos a cuarenta duros para que no los comprara nadie".

Notable incongruencia, pues de ser cierta la anécdota sólo demostraría que los periódicos tenían la suficiente independencia para que su contenido no le gustara al presidente del Gobierno. En otro caso, si los periódicos hubieran estado regimentados y no publicaran más que lo que el almirante Carrero quería, ¿para qué iba a pretender dificultar su lectura? En el mismo artículo, José-Pepe Meliá (escribimos «José-Pepe» porque en la firma añade una «p» a José, que creemos abreviatura de «Pepe») pone el ejemplo de los países comunistas, «donde la ración obligatoria de ortodoxia se subvenciona millonariamente por el Partido». Por lo que se ve, el almirante Carrero, en vez de subvencionar la ortodoxia, permitía la heterodoxia hasta el punto de preocuparse su difusión. Podrá parecer mal o bien, pero es prueba de una libertad de prensa que para sí quería más de uno en la nueva democracia.

En cuanto al precio, avanzamos hacia los cuarenta duros de Carrero a ritmo acelerado. Y nadie ignora que los periódicos (de nuevo con alguna excepción, como «El Alcázar») cada vez se venden menos. La nueva democracia está haciendo buenos los aspectos más censurados de la «oprobiosa».

Y lo decimos en FUERZA NUEVA, revisita que, como nadie ignora, tuvo más choques con la Administración en tiempos de Franco que ninguno de los periódicos «democráticos» hoy amoldados a la nueva coyuntura.

## EXTRAÑO SEMINARIO

**E**l periódico separatista vasco «Egin» tiene como jefe de redacción en Vizcaya a Bernardo de Arribalaga, quien, según nos aseguran, fue jesuita en Deusto hasta hace poco. En Deusto, y también como jesuitas, estuvieron el dirigente del PNV Javier Arzalluz y el padre García Salve, más conocido por Paco «el Cura», hoy miembro del Comité Central del Partido Comunista, casado por la Iglesia con una camarada y padre de un niño al que no ha bautizado para no interferir su libertad. Nosotros nos preguntamos qué clase de centro religioso era ese de Deusto que promocionó tan ilustre plantel de polí-

ticos reacios al celibato. Quizá todo se aclare si señalamos que el director de entonces también ha dejado la Orden y contraído matrimonio. En vez de un centro religioso para el celibato parece un seminario de señores casados.

## SEPARATISMO SIN CARETA

El ex jesuita Arzalluz es el mismo que, en la rabia que han cogido los miembros del PNV porque el socialista Rubial ha sido elegido presidente del Consejo General Vasco (sin ser de raza vasca ni saber siquiera hablar el euskera, manes de Sabino Arana!) ha dicho que hay que dar la batalla en las elecciones municipales «para que sientan las bases de la vida política de Euzkadi, aquellos cuyos intereses empiezan y acaban en Euzkadi, no en otro sitio».

¡Españoles, fuera! Sean de derecha, de izquierda, socialistas, comunistas o sin partido. Sólo los que quieran un Euzkadi separado del resto de España («aquellos cuyos intereses empiezan y acaban en Euzkadi») tienen derecho a dirigir la política vasca.

¿Es esa la democracia que propugna el Partido Nacionalista Vasco, tan modoso él, tan homologado por la Internacional Democristiana dentro del llamado «equipo del Estado español» que se ha quedado sin equipo en cuanto hubo que votar? Pues sí. Esa es la democracia. Euzkadi para el PNV, igual que Rodesia para los blancos. Lo de un hombre un voto, es cosa de negros, de maketos, de africanos. Y si no lo quieren entender los partidos mayoritarios, que se atengan a las consecuencias. Arzalluz fue muy claro en el discurso pronunciado en Pasajes: «No lograrán matar el espíritu vasco ni arrinconar al Partido Nacionalista. Plantearemos la lucha que haga falta, de la forma que haga falta». Se acabaron las lunas de miel, porque está visto que cada uno va a su interés. Nosotros vamos a ir al nuestro. Queremos seguir siendo un pueblo, queremos defender la existencia de la nación vasca.»

Un pueblo del que se excluye al 75 por 100 de la población, que votó a partidos «españoles». Una nación dominada por un puñado de racistas.

El dirigente del PNV Carlos Garaikoechea fue más claro, si se quiere más brutal: «Si hay una nueva guerra, que a nadie extrañe que los vascos apuntemos a esa independencia que tanto se nos trata de hostigar para que la proclamemos constantemente.»

¿Hostigar? Pedir a una persona, a un partido, que se define sobre algo tan importante como si se sienten españoles, no es hostigar a nadie. Si a FUERZA NUEVA alguien le pide que se defina en materia de religión, de Patria o de libertad, no se sentiría en absoluto hostigada. Lo que ocurre es que nadie nos lo pregunta porque todo el mundo lo sabe.

**U**NO de los muchos errores, que ya se atribuyen a la futura Constitución española, es su desarraigamiento respecto a lo tradicional.

Por lo que al matrimonio se refiere, la Constitución que se proyecta se separa de las demás Constituciones españolas y sigue sólo a la republicana de 1931.

La misma Ley de Matrimonio Civil, de 1870, no fue constitucional y quedó incumplida desde sus comienzos. Por ello la Ley fue derogada y el Estado se vio obligado a reconocer —incluso con carácter retroactivo— efectos civiles a los matrimonios canónicos.

Parecida suerte corrieron las Leyes del Matrimonio Civil y del Divorcio en su corta vigencia de los años 30. Los pocos matrimonios civiles que entonces se celebraron y los divorcios concedidos corresponden, en su mayor parte, a extranjeros residentes en España, o a los escasísimos españoles que no eran católicos.

Aun hoy, cuando la última reforma de la Ley del Registro permite a cualquiera celebrar matrimonio civil con gran facilidad, sólo lo contraen los que han naufragado en la fe, o pertenecen a sectas de ámbito muy reducido.

De ahora en adelante, la familia y el matrimonio corren el riesgo de estructurarse de espaldas a nuestra trayectoria histórica, a nuestra idiosincrasia, a nuestros usos y costumbres, prescindiendo no ya de la doctrina católica sino hasta de ciertas exigencias del mismo Derecho natural.

• • •

El artículo 27 del anteproyecto de la Constitución atribuye al Derecho civil la regulación de «*las formas del matrimonio*». No se hace salvedad alguna respecto del matrimonio de los bautizados, que es el de la casi totalidad de los españoles.

Comprobar el hecho de esa abrumadora mayoría numérica no supondría juicio alguno de valor moral o dogmático por parte del Estado, ni discriminación religiosa, sino admitir y sancionar un hecho incuestionable.

De prosperar el atentado que implica dicho artículo 27, pronto veremos a los Juzgados manipulando algo que debiera ser un sacramento, por cuanto, en los bautizados, la sacramentalidad del matrimonio es una propiedad esencial e inseparable del mismo.

Ese pontificar laico respecto de algo sagrado va a tener lugar, por ironía de los

tiempos, en una época en que tanto se habla de independencia y hasta de separación de poderes.

Y esa injerencia del Poder civil en la regulación de «*las formas del matrimonio*» se va a producir en una sociedad integrada por católicos, para los que, por exigencia de su fe, el llamado matrimonio civil es un mero concubinato, al ser nulo el matrimonio de los bautizados celebrado al margen de su forma canónica.

Si de «*las formas del matrimonio*» pasamos al Poder judicial sobre el mismo, el citado artículo 27 del anteproyecto atribuye —también indebidamente— al Estado la regulación de «*las causas de separación y disolución del matrimonio*».

Pero lo más grave es que, en virtud de

1868, del sectorio Romero Ortiz, sobre unificación de jurisdicciones. Porque aquel Decreto, no obstante su marco antirreligioso y revolucionario, reconoció el fuero judicial de la Iglesia en cuanto a pleitos beneficiales, causas matrimoniales y procedimientos por delitos eclesiásticos. Nada de esto reconoce la nueva Constitución.

Creemos que el anteproyecto, por lo menos, bordea la heterodoxia. El Concilio de Trento, al tratar del matrimonio, en su sesión 24, definió: «*Si alguien dijere que las causas matrimoniales no pertenecen a los jueces eclesiásticos, sea tenido por hereje.*» El papa Pío VI declaró que aquella potestad de la Iglesia se extiende a todas las causas matrimoniales, tanto de separa-

## EL MATRIMONIO EN LA NUEVA CONSTITUCIÓN

Atribuir el origen del Poder judicial al pueblo —como quieren algunos— es amenazar la independencia de la Magistratura. Eso deberían saberlo los que tienen que elaborar la futura Constitución.



otro artículo, el 107 del mismo anteproyecto, todo el Poder judicial se reserva «en exclusiva a los Juzgados y Tribunales determinados por las leyes».

A las leyes y a los Tribunales eclesiásticos no los reconoce la Constitución, ni es verosímil que los vaya a reconocer, dada la asepsia religiosa de la misma.

• • •

Así, la futura Constitución resulta más radical que lo fuera el célebre Decreto de

ción como de nulidad, y es exclusiva de los jueces eclesiásticos. (*Denzinger*, número 1.500.)

El punto de partida del citado artículo 107 contiene, además, otro postulado incompatible con la fe católica.

Con una deficiencia técnica asombrosa, aquel artículo proclama que «*la justicia emana del pueblo*».

Una cosa es que la soberanía o sus poderes residan en el pueblo y otra, muy distinta, que emanen del pueblo.

La primera fórmula pudiera aceptarse. Pero no la segunda. San Pablo ha escrito:

Biblioteca de Comunicación

# EL EDITOR VASSALLO DE MUMBERT

«Todo poder viene de Dios y quien resiste al poder, resiste a Dios.» Es lo mismo que Jesucristo dijo a Pilatos: «*No tendrías poder alguno, si no se te hubiera dado de lo alto.*»

Atribuir el origen del Poder judicial al pueblo, por lo demás, es amenazar la independencia de la Magistratura, quitar el más firme soporte a sus resoluciones y a la obediencia y abrir el camino a los tribunales populares, de nefasto recuerdo entre nosotros.

Ante los múltiples y graves peligros que la futura Constitución comporta, algunos predicen, con acento sibilino, que la Iglesia no debe presentar batalla al divorcio y al matrimonio civil. Y con celo, digno de mejor causa, bucean sutilezas en una Teología decadente, para cohonestar desvarios de consecuencias incalculables.

• • •

En expresión del Concilio Vaticano II —tan manoseado por muchos— la Iglesia «debe iluminar las conciencias» no sólo de los fieles sino de todos los hombres, según el mandado recibido por aquélla de «enseñar a todas las gentes». No hay en esto injerencia clerical ni presión alguna respecto del Estado ni de nadie.

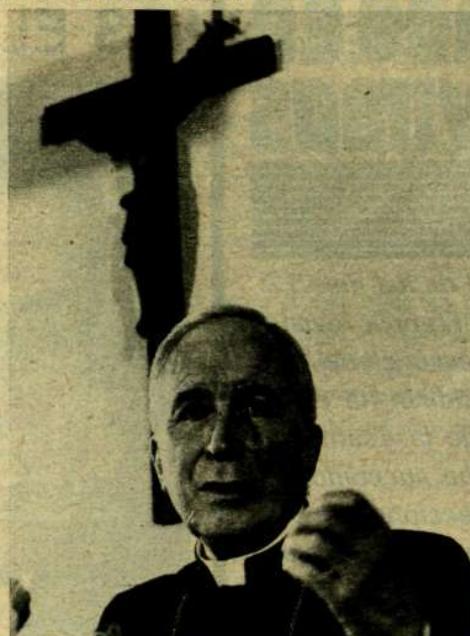
Adoptar una actitud negativa ante problemas tan graves como el matrimonio civil, el divorcio, la abolición práctica de la jurisdicción eclesiástica en las causas matrimoniales, el adulterio, el concubinato, el aborto, el uso de anticonceptivos, la aconfesionalidad, el laicismo o el ateísmo del Estado..., todo ello es algo inusitado y desconcertante.

Pero lo es mucho más si esa actitud negativa se compara con la diligencia desplegada por los mismos para defender la libertad de enseñanza o educación cristiana de la juventud.

Porque cabe preguntar: ¿Qué educación cristiana de los hijos podrá esperarse de unos padres unidos por un vínculo meramente civil, sin la gracia sacramental del matrimonio, divorciados o divorciables, capaces de concubinatos, amancebamientos y adulterios legales y de atentar impunemente contra la concepción y la vida de sus propios hijos?

Desmantelar la familia, comenzando por el matrimonio, es el camino más fácil para lograr de una vez la deschristianización de España.

Santiago CASTILLO HERNANDEZ  
Catedrático de Derecho canónico



y un grupo de amigos de la «Hermandad Sacerdotal San Pío V», le invita a asistir a la conferencia que sobre

«UN TEMA DE PALPITANTE ACTUALIDAD»

pronunciará el arzobispo y superior general de dicha Hermandad

## MONSEÑOR MARCEL LEFEBVRE

en el Aula de Conferencias del semanario «Fuerza Nueva», cedido para tal fin, calle de Núñez de Balboa, número 31, el próximo día 9 de marzo, a las 8 de la tarde.

Presentará al conferenciente don Javier Pazat de Lis,

## ¡Combatiente!

# EL ALCÁZAR

FUNDADO EN EL ASEDIO DEL ALCÁZAR  
ORGANO DE LA CONFEDERACIÓN NACIONAL DE COMBATIENTES

## ES TU PORTAVOZ

Es el símbolo firme de los más altos valores del

18 DE JULIO

Todo tu esfuerzo para tu periódico! B

# EL MUNDO EN QUE VIVIMOS

*La batalla electoral de los días 12 y 19 de marzo en Francia reviste una importancia excepcional. Lo que va a decidirse no es la renovación de la Asamblea Nacional, como ha sucedido en otras elecciones, y por consiguiente la formación de un Gobierno de uno u otro signo. El presidente de la República, Valery Giscard d'Estaing, que descendió al campo de la lucha desde sus alturas del Eliseo, se refirió en varias ocasiones a la opción del electorado entre el modo de vida de la sociedad francesa o la adopción de un tipo de sociedad «colectivizada», expresión utilizada para reemplazar a la que pudiera parecer más polémica de comunista. Y en realidad, así es: Francia va a votar por seguir siendo una democracia parlamentaria o por emprender el rumbo de un Gobierno marxista, que desembocará, más pronto o más tarde, lo quieran o no los franceses, en una «Democracia Popular». Y esta alternativa es grave para lo que resta de la amputada Europa occidental, ya amenazada por la instalación en Italia de los comunistas en el Gobierno, bajo la indirecta forma de «mayoría parlamentaria».*

Por Jose Luis Gómez Tello

## LAS ELECCIONES FRANCESAS (1)



Georges Marchais, comunista francés y hombre que se las promete felices.

AS elecciones francesas se deciden entre los partidos de la actual mayoría gubernamental, que eligió como presidente a Giscard d'Estaing, y la izquierda de los partidos socialista, comunista y Movimiento de Radicales de Izquierda, nueva versión del frente popular, que suscribieron el «programa común de gobierno» en 1971, alianza bastante deteriorada por el desacuerdo entre socialistas y comunistas, a finales del año pasado, en las negociaciones de «actualización» de este «programa». Hay que señalar, sin embargo, que, con «programa común» formal o sin él, en caso de victoria de la izquierda ésta se haría cargo del Poder, según viene pregonando durante la campaña electoral, y con acentos de desquite que no dejan de preocupar.

### EL SOCIALISMO ES LA POBREZA CARA

El secretario del Partido Socialista, François Mitterrand —socialista de nuevo cuño, que resulta sospechoso para los «históricos» del partido de Leon Blum y Guy Mollet, hombres que desconfiaron siempre de las intenciones comunistas— y el secretario del Partido Comunista, George Marchais, que insiste demasiado en su «eurocomunismo», sin dejar de navegar en la estela de Moscú, se las prometían muy felices al firmar aquel «programa común», como instrumento de asalto al Poder. Pero

cada uno de ellos perseguía sus objetivos reservados. Marchais acusa a Mitterrand, personaje aficionado a las intrigas florentinas, de haberse valido del «programa» para devolver al Partido Socialista una fuerza que no tenía. Y eso es cierto. Desde que se vinculó a Marchais, los socialistas han ganado puntos, entre otras razones porque la proximidad al Poder llevó a ellos esa masa fluctuante de los que sueñan con las prebendas gubernamentales, que en los socialistas franceses fueron siempre la parte más sustanciosa del «programa» de sus afiliados. Pero para Marchais el acuerdo tuvo también una cara secreta: les permitió a los comunistas salir del «ghetto» y del aislamiento en que se encontraban desde que Ramadier les expulsó del Gobierno —en la época de la «guerra fría»— y ofrecer una «imagen» más tranquilizadora para la burguesía y los socialistas que la que dejaba Maurice Thorez, el «hijo del pueblo» y adulador número uno de Stalin. El documento, fantasiosamente presentado como un texto lírico para convertir Francia en un paraíso, fue en realidad un amontonamiento de cifras falsas, de promesas inveterosísimas, de frases grandilocuentes, di-

## EL FRENTE

fícilmente digerible. De ahí que en las elecciones presidenciales últimas fuera Valery Giscard d'Estaing el vencedor, y no Mitterrand, montado sobre el rocinante de su «programa».

Cuando el pasado año, y para preparar las elecciones generales de marzo, socialistas y comunistas iniciaron conversaciones para «actualizar» el pobre programa, hubo una cierta sorpresa. Los comunistas habían firmado todo lo firmable en el orden político. A creerles aceptaban el plurilateralismo, se declaraban libres de toda atadura a Moscú y se cubrían con la bandera tricolor. Sin embargo, las realidades se fueron descubriendo poco a poco. Cada vez que se le apremiaba a Marchais sobre el alcance de aquellas «concesiones», eludía la respuesta. Los viajes de dirigentes comunistas a Moscú proseguían, y en la mayoría de las cuestiones internacionales los comunistas franceses adoptaron una posición paralela a la del Kremlin.

Por su parte, los socialistas también hacían toda clase de concesiones a los comunistas. En vísperas de firmar el «programa común», Mitterrand contestó a algunos





de los socialistas «históricos» que le reprochaban su acercamiento a Marchais, que no había que plantear cuestiones como Hungría o Checoslovaquia cuando se trataba de la alianza de dos partidarios aliados en la lucha de clases. En cambio, se declaró acusador implacable del «imperialismo» norteamericano, que en aquellas fechas hacia la guerra en Vietnam a los comunistas de Hanoi.

Era la luna de miel, y como siempre los socialistas aparecían desempeñando el papel de furieles del comunismo, encargándose de las faenas de limpieza en el asalto al Poder. De todos modos, llamó la atención las muchas imprecisiones en aquel programa común, sobre todo en dos cuestiones importantes como las socializaciones y el coste que habría de pagar el pueblo francés en el eventual caso de su aplicación. Y no tardó en averiguarse el porqué de estas zonas de silencio, sobre todo en la simple comprobación de que el famoso «programa común» produciría la ruina de la economía francesa y del pueblo francés.

#### PELEA EN EL PATIO DE VECINDAD

Después de frustrarse la victoria frentepopulista en las elecciones presidenciales,

bolsillo su lista. Primera divergencia: los comunistas dieron una relación que de hecho suponía la socialización de la casi totalidad de los sectores clave, lo que no estaba mal para un primer paso, mientras los socialistas señalaban un número más reducido de empresas a socializar, aunque es bastante preocupante porque con sus filiales pondrá en manos del marxismo un vasto sector de la industria. Fue en vano que Mitterrand insinuara que aquella prudencia resultaba conveniente en vísperas de las elecciones. Ir demasiado lejos podía suscitar alarmas. La argumentación no convenció a los comunistas, recelosos siempre de los socialistas. ¿No estaba realizando Mitterrand movimientos de aproximación a los norteamericanos, que culminarían, en efecto, con un viaje a Washington y con su entrevista con Carter cuando éste visitó París? A su vez, los socialistas acusaron el golpe, indicando que el maximalismo de sus aliados y el endurecimiento de que estaban dando pruebas era una prueba de que no habían podido cambiar completamente de piel y subsistían los viejos hábitos del stalinismo. De ahí a suponer que Moscú llevaba el juego entre bastidores, mediaba un paso. Se dijo, en efecto, que los soviéticos tenían más inte-

do por Carter —no encuentra buena acogida en todos ellos. Si los comunistas le acusan de ser muy poco flexible en la cuestión de las socializaciones, convirtiéndose así en aliado administrativo del capitalismo, del lado gubernamental se estima que la aplicación del programa económico de un Gobierno de izquierdas, tal como lo proponen los socialistas, sería ruinosa para el país. Sólo los gastos públicos representarían un aumento del 34 por 100 respecto al presupuesto de este año, y ese aumento, evaluable en cifras fabulosas, tendría que ser pagado por el ciudadano, puesto que supera las posibilidades de los recursos del Gobierno. El sistema que se propugna sería un impuesto excepcional, que se impondría de acuerdo con una evaluación de los bienes de los franceses, abarcando los más pequeños detalles. Prácticamente, esto significaría que éstos quedarían sometidos a un sistema de vigilancia económica que nada dejaría de desear en la Unión Soviética o en cualquier Democracia Popular. La declaración de bienes que se exigiría a los franceses permitiría a un Gobierno marxista, con socialistas y comunistas, entrar a saco cuando lo desearan en la propiedad privada. Y ya puede asegurarse que no dejarían de hacerlo.

Como sucede en estos casos, las construcciones políticas o económicas sobre el papel no tienen en cuenta las repercusiones psicológicas. La alarma que estos proyectos han levantado en Francia se traduce en evasión anticipada de capitales. Además, los expertos predicen que ni siquiera con este saqueo de la propiedad de cada francés, en forma de socializaciones, nacionalizaciones, aumento de impuestos, impuestos extraordinarios, etc., el Gobierno de frente popular conseguiría cubrir un previsible déficit presupuestario que alcanzaría una cifra fabulosa de miles de millones de francos. Y eso por razones obvias: reducción drástica de inversiones, quiebra de numerosas industrias, aumento del paro obrero, inquietud social. Ese largo etcétera de catástrofes y ruina que acompañó al Gobierno frentepopulista de Allende en Chile.

#### LOS COMUNISTAS QUIEREN ASUNTOS EXTERIORES, O DEFENSA O INTERIOR

Por el momento, socialistas y comunistas siguen divididos, al menos a nivel nacional. El programa común para un Gobierno de izquierdas no llegó a actualizarse antes del comienzo de la campaña electoral. No hay, pues, en la mayoría de las re-

rés en provocar la ruptura del nuevo frente popular que en facilitar la implantación de un Gobierno de izquierda en el Poder, por el riesgo de que se provocara una reacción norteamericana que influiría en la estrategia global de Moscú respecto a Washington. Y esto, que parece una contradicción, no lo es. En el fondo, la actual diplomacia francesa mantiene estrechas relaciones con la URSS, e incluso se opone a Estados Unidos en algunas cuestiones importantes que conciernen a Europa occidental.

Además, Mitterrand, tras comprobar que su Partido aumentó sus posibilidades electorales, especula con la amable posibilidad de entenderse con algunos sectores de la mayoría gubernamental presente, al menos hace espejear esta hipótesis para reforzar su posición respecto a los comunistas en la estrategia electoral, donde, como siempre, surgieron las disputas para adjudicarse el mayor número de diputados.

Sin embargo, a pesar de estos cautelosos movimientos hacia los partidos burgueses —es el precio de haber sido recibidos

# EL MUNDO EN QUE VIVIMOS

## José Luis Gómez Tello

giones, lista única de candidatos de la izquierda, aunque se dan bastantes acuerdos locales. Todavía podría suceder que Marchais y Mitterrand concluyeran un armisticio antes de la primera jornada electoral, el 12 de marzo, aunque la agria polémica de las semanas anteriores hace poco verosímil tal hipótesis. Los comunistas insisten en que hay que llegar a la actualización del programa antes de la segunda jornada, el 19 de marzo, y una vez firmada la paz, se aplicará en la segunda vuelta lo que se denomina folklóricamente «la disciplina republicana». Es decir, cada uno de los Partidos retirará en las diversas circunscripciones a sus candidatos con menor número de votos, dando la consigna de votar al candidato de izquierda mejor colocado, sea socialista o comunista. De esa manera, se batirá a los candidatos gubernamentales.

Se niegan los socialistas a dar su conformidad a esta receta. Con cierta lógica, mantienen que esa «disciplina republicana» tiene que entrar en vigor automáticamente en la segunda jornada electoral, sin necesidad de que se renegocie el programa de Gobierno, que deberá ser discutido una vez confirmada la victoria en las elecciones. En efecto, si no venciera la izquierda en las dos jornadas, el programa gubernamental resultaría perfectamente inútil. Por debajo de esta lógica, hay también una buena dosis de astucia. Los socialistas confían en obtener mayor número de dipu-

● **Desde que Mitterrand se vinculó a Marchais, los socialistas han ganado puntos, entre otras razones porque la proximidad al poder llevó a ellos esa masa fluctuante de los que sueñan con las prebendas gubernamentales.**

● **La política exterior en manos de los comunistas significaría la alineación completa de Francia respecto a la Unión Soviética, con repercusiones imprevisibles sobre el equilibrio de fuerzas ahora establecido.**

tados que los comunistas, lo que les permitiría «renegociar» el programa de Gobierno en posición más ventajosa que cuando lo firmaron por primera vez hace varios años.

Les preocupa también la velocidad con que los comunistas han planteado sus planes para el futuro.

### ¿QUE HARA GISCARD?

Hay un punto oscuro, pero grave, en estas elecciones. ¿Qué hará el presidente de la República, Valery Giscard d'Estaing, en caso de victoria de los Partidos marxistas? ¿Se refugiará en su papel olímpico «au dessus de la mêlée», y entregará el Gobierno a los marxistas, a la espera de que éstos le obliguen más pronto o más tarde a dimitir? Sería extraño que los marxistas se conformaran con un jefe de Estado burgués, incluso marginándole y reduciéndole a papeles de guardarrropía. En Checoslovaquia, el presidente Benes, a pesar de sus simpatías por la izquierda y de los servicios prestados a la Unión Soviética y a los comunistas, tuvo que dimitir poco después del «golpe de Praga», ahora hace treinta años, y murió poco después. Giscard ha hecho declaraciones que indican su poco entusiasmo por la alianza de la izquierda y por la «sociedad colectivizada», y Marchais y Mitterrand le presentarán la cuenta por esa actitud. En su fuero interno, ¿alberga el presidente la esperanza de que los socialistas se desprendan finalmente de los comunistas y constituyan un Gobierno con los independientes o cristiano demócratas de la mayoría actual? La operación le serviría, indirectamente, para marginar a los gaullistas, que constituyen el partido más fuerte de la mayoría saliente, pero que no se encuentran en muy buenas relaciones con los otros partidos y ni siquiera con Giscard d'Estaing. No se olvide que el presidente de la República, aunque fuera varias veces ministro con el general De Gaulle, se mostraba hostil a éste e influyó poco en su derrota en el referéndum que le condujo a la dimisión y a la retirada a Colombey-Deux-Eglises. También en el campo gubernamental arde la discordia.

Los comunistas no hacen compatible la victoria del frente popular con la continuación de la presencia de Giscard d'Estaing en el palacio del Eliseo, aunque prudentemente no lo declaran en público. Lo que sí declaran a gritos es que en caso de victoria de la izquierda habrá ministros comunistas en el Gobierno. Y hasta han anticipado que requerirán ministerios importantes. A título de ejemplo, han mencionado los de Asuntos Exteriores, Defensa o Interior...

Estas exigencias no contribuirán a tranquilizar a Europa occidental ni a los franceses. La política exterior en manos de los comunistas significaría la alineación completa de Francia respecto a la Unión Soviética, con repercusiones imprevisibles sobre el equilibrio de fuerzas ahora establecido. La petición del Ministerio del Interior hace evocar los golpes de fuerza en todos los países de la Europa oriental. Siempre los comunistas se aseguraban este Ministerio, y si no podían conseguir que se les diera el sillón del ministro colocaban cerca de éste a un subsecretario de confianza, que acababa por ejercer el control absoluto de la Policía y las fuerzas de Orden Público. Después de lo cual, la eliminación de la oposición y de los restantes partidos era una facilísima operación. Y en cuanto a la Defensa, ya se sabe lo que eso supone: la depuración de las Fuerzas Armadas, la eliminación de los jefes y oficiales sospechosos a los ojos comunistas, y un durísimo golpe a la defensa de Europa occidental. Porque no puede creerse que con un Ejército francés con un ministro comunista la OTAN pudiera considerarse segura.

¿Se reconciliarán definitivamente socialistas y comunistas antes del día de las elecciones? Limitémonos a señalar que estas divergencias, por serias que sean, no impiden que hasta ahora los «sondeos de opinión» sigan siendo favorables a la izquierda, a pesar de que debía suceder lo contrario. Pero es que los partidos no marxistas integrados en la actual mayoría gubernamental —que es el otro polo de esta batalla— están tan suicidamente divididos como en todas las naciones europeas, como veremos la semana próxima. ■



François Mitterrand, socialista francés y persona política que hace tiempo que espera el poder.

Biblioteca de Comunicación

CEDOC

# PÁGINA LABORAL

## noticiario

### ¡FUERA CONVENIOS!

● No hay duda de que en los países comunistas se ha conseguido una cierta igualdad entre la clase trabajadora. Digo bien **clase trabajadora**, pues en la URSS y sus satélites la diferencia de clases es mucho más acentuada que en los países occidentales. Lo que tampoco hay duda ninguna es de que la igualdad conseguida es la de vivir todos en la miseria. Las condiciones de vida que tienen actualmente los trabajadores de esos países, hace años que gracias a la «Oprobiosa» fueron superadas por los trabajadores españoles.

Ahora parece que CC. OO., emulando a sus correligionarios del otro lado del telón de acero, pretende que retrocedamos hasta quedar igualados.

Muchos de los logros conseguidos por los trabajadores durante la época de Franco día a día van siendo suprimidos: el despido libre es ya un hecho, la congelación salarial que se pactó en la Moncloa nos está reduciendo, de forma galopante, nuestro poder adquisitivo. Y, por si fuera poco, CC. OO. pretende hacer convenios nacionales suprimiendo los de rango inferior.

La Ley de Convenios Colectivos daba la oportunidad a los trabajadores para que, a nivel provincial o de empresa, se pudieran mejorar las condiciones conseguidas en convenio nacional o provincial.

Los grandes empresarios, que son los que al tener más racionalizado el trabajo pueden pagar mejor, se están frotando las manos de regusto. Si se suprimiesen los convenios de empresa y se igualaran los salarios de todos los trabajadores de un sector, como es lógico deberán ajustarse a las posibilidades de las empresas más débiles, la mediana y la pequeña. Las grandes empresas, sobre todo las multinacionales, doblarán sus beneficios como tributo que CC. OO. quiere hacerles en nombre de los trabajadores, por aquello de la igualdad de clases.

De hecho ya, en algunas grandes empresas estos fieles servidores del Partido Comunista están propiciando los laudos de obligado cumplimiento, aun sabiendo que el no llegar a firmar el convenio de empresa es perjudicial para los trabajadores.

Por Farracacho

### DEFENSA DEL VAGO

● Siguiendo con la monserga de la igualdad, resulta que el pago de la productividad pretenden rebajarlo cada vez más, de forma que siguiendo por ese camino llegue a ganar igual el que trabaja que el que no da ni golpe. Las consecuencias de tal medida no son difíciles de prever.

Ya, en un reciente convenio, la productividad que a 140 de actividad se cobraba un 50 por 100 sobre la base, se ha rebajado a un 35 por 100.

Si se tiene en cuenta que la productividad que tenemos es vergonzosa, pues viene a ser la mitad que la que tienen los países de la CEE, con las medidas preconizadas por estos defensores de los vagos, sin duda ninguna que se llegará a la tercera parte.

¡Como para salir de la crisis!

### LE PILLO EL TORO

● El vicepresidente para asuntos económicos, profesor Fuentes Quintana, que no hace mucho decía a los empresarios que invirtieran, que si no iba a ser peor, según parece ha salido haciendo ¡fu! como el gato.

En el hundimiento que esta desastrosa política económica está produciendo en miles de empresas, perjudicados lo están siendo todos, empresarios y trabajadores.

Hay quien al grito de ¡sálvese quien pueda! pone los pies en polvorosa buscando climas más cálidos de cara al futuro. Otros, con más moral que el Alcoyano —que, según cuentan, perdía 20 a 0 y pedía prórroga—, continúan hasta que les echen.



El profesor Fuentes Quintana. Salió haciendo ¡fu! como el gato.

### UN ORDEN NUEVO

CADA día que pasa los incautos que creyeron las promesas de un Gobierno liberal se van dando cuenta que dichas promesas son palabras al viento y que la realidad que se vive es bien diferente.

Un Gobierno liberal no arreglará la crisis que sufrimos. Los principales responsables son los principios liberales que hacen insolidario al hombre. Mientras unos, buscando por conservar lo que poseen, se las arreglan para poner a buen recaudo sus bienes, otros, que sufren en su carne las consecuencias de una situación que no han provocado, son elementos propicios para ser manejados por quienes predicen el odio y la destrucción.

Esta España liberal y dividida en clases burguesas y proletarias es inestable. Sólo los necios, los que desconocen nuestro pasado y nuestra forma de ser —tradicionalmente con tendencia a la anarquía— pueden pensar que un Gobierno liberal vaya a dar solución a nuestros problemas.

Esto que sufrimos es transitorio; dentro de sí lleva los elementos suficientes para su autodestrucción.

El pueblo español —buen siervo si hubiese buen señor— reaccionará y pedirá un orden nuevo, que termine con una España dividida en clases y partidos.

Un orden nuevo es necesario para clarificar nuestra economía con la firmeza suficiente para que sirva a las necesidades humanas de toda la nación y no a los beneficios de determinados sectores.

Un orden nuevo para obligar a los ricos a abandonar sus privilegios; para crear un servicio obligatorio que acabe con el paro y sea posible un Estado social donde el ciudadano no pueda ejercitar su egoísmo.

Un orden nuevo, un Estado nuevo con energía suficiente para sacar a España de la actual depresión mundial, con un programa de servicios sociales efectivos, una distribución de bienes justa, desarrollo cultural de los humildes, restauración de la moral nacional: suprimiendo prebendas y privilegios, eliminando la burguesía reaccionaria y sus intereses y grupos comerciales.

La disciplina política deberá ser impuesta como materia de autosubordinación a los intereses de todos. La corrupción será perseguida hasta sus últimas consecuencias, de forma que los hombres que den vida a ese orden nuevo, necesariamente sean incorruptibles.

Un Estado nuevo que deberá estar equidistante del materialismo marxista y del materialismo capitalista.

Un Estado fuerte con política propia, capaz de dar a la juventud un ideal que la mueva a llevar una vida de disciplina que realmente merezca la pena vivirse. Una vida de servicio que tenga como finalidad hacer un mundo con un orden nuevo: donde se destierre la injusticia, no haya convividos viviendo del trabajo de otros y el consumo no sea un fin por el que vivir.

Biblioteca de Comunicación  
i-Hemeroteca General  
CEDOC

Fuerza Nueva 33

## NECESITA UN DES

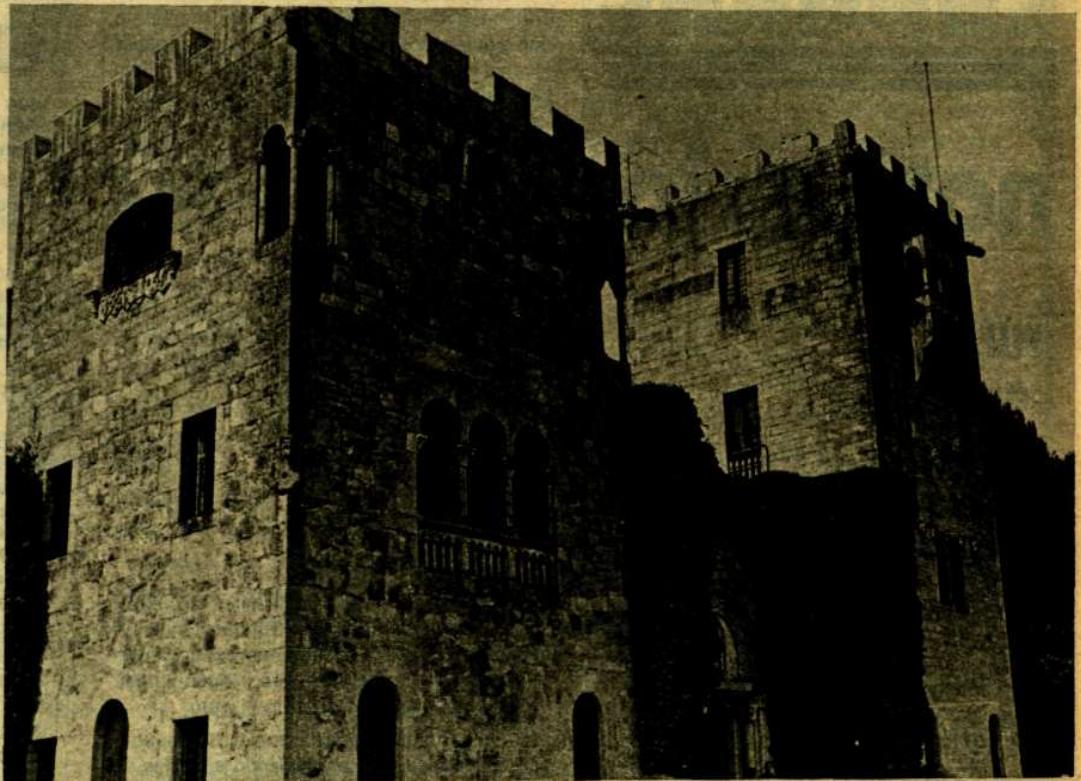
Incendio por cortocircuito sin haber fluido eléctrico. Extraño al menos.

**N**INGUNA ofensa ha turbado el hermetismo lleno de dignidad de doña Carmen Polo de Franco.

Igual que en silencio compartió con él la vida, en silencio sigue ahora después de su muerte.

Para ella sola es todo el dolor y toda la gloria de sus recuerdos, pero nadie le oyó un comentario o un reproche. La dimensión histórica de Franco no puede medirse por la mezquindad humana ni pueden re-gatearle su gloria.

Porque aquella victoria fue suya y sin mermas hasta el día de su muerte. Del fracaso, en



El pueblo de Galicia regaló este Pazo a Francisco Franco.

cambio, son responsables los que, anteponiendo el rencor personal al interés de España, quisieron hacerse perdonar anteriores servicios, apresurándose a traicionarle una vez muerto.

A partir de entonces no hubo injusticia ni agravio que no se prodigue contra esta familia y se habría dado cualquier cosa por escarbar en la llaga viva acechando cualquier gesto de dolor sin que nadie consiguiera, en tal escalada de miserias, más que su propia descalificación.

Y como no pudieron encontrar anomalías en la vida privada de Franco, ni cabían críticas sobre el gran caudillo militar, o discutirle como estadista, no

tuvieron otro recurso que falsificar la propia Historia.

Así, con solicitud servil, las alimañas se atrevieron a destruir no sólo algunos archivos, sino los documentales de «No-Do», testimonio evidente de esfuerzos, trabajos y gloria.

• • •

### RESERVADO A LOS NO CASADOS

En «Vida Nueva», centro de relación por correspondencia para personas que desean casarse, puede usted encontrar su pareja y formar un hogar. Además, si no lo consiguiera, se le devuelve su dinero.

Envíe los datos a: «Vida Nueva», c/. República Argentina, 40, 2.<sup>o</sup> (Apartado 270), Logroño, y recibirá amplia información, gratuita y discreta (Adjunte 10 ptas. en sellos).

D..... Domicilio .....

..... Población ..... Provincia .....

**UAB**  
Biblioteca de Comunicació  
CEDOC

# SQUITE DE HONOR

Por Victoria Marco Linares

También antes, bajo alguna cruz, se habían desenterrado incluso los caídos, pretextando la urgencia de reparar el monumento; o se habían descolgado banderas y bustos, retratos y emblemas. La primera ofensa fue la discusión sobre la pensión de viudedad, teniendo por escenario las Cortes. Posteriormente, otra discusión similar tuvo lugar en La Coruña, por un regalo de...  
...

Poco a poco se han ido borrando los nombres de las víctimas para halagar a sus verdugos. Cualquier día, en fin, el primer funcionario avisado será capaz de quitar del escudo de España el yugo y las flechas, creyéndolas tendenciosamente falangistas.

Y, sin embargo, nunca hombre alguno dio a España una dedicación más fructífera y provechosa. Pero quizás no hemos sabido merecer la sangre de nuestros combatientes ni la de nuestros mártires. O tantas penalidades y sacrificios.

Sobre todo no le merecimos a él, que mal servido por tantos traidores reconstruyó España superando dificultades y elevando su rango internacionalmente.

Era, pues, preciso borrar todo trazo de su memoria y de su obra, evitando la nostalgia que compara, la palabra que recuerda, cualquier testimonio de la Historia en que Franco perdure, cuando cualquier rincón de España revela su labor fecunda e infatigable, su entrega a la Patria y el afán de mejorarla. Cualquier realidad de España se debe a él; autopistas, hospitales, pantanos, complejos industriales, asilos, universidades, fábricas, servicios de hostelería, viviendas, calles, poblados, todo el resurgir de España, cada logro o

cada inicio son consecuencia de sus desvelos y en ellos sigue perdurando.

• • •

Pero llegó el tiempo que dio paso a la violencia y cuando



Esto es lo que pudo ser salvado de un incendio que necesitó muchas horas para su extinción.

antes la meta común que nos unía era España, ahora se la vende y traiciona, prospera el trapicheo y existen insospechadas presiones internas que llevan al desprecio, perdida en muchos casos toda noción de dignidad.

Como el hecho de reclamar el pazo de Meirás, una propiedad que fuera ofrecida por suscripción popular en los lejanos tiempos en que nada bastaba para adulor a quien no necesitaba adulación ni halago.

Pero ahora ese incendio, provocado o no, puede permitirnos un desquite y recordar la deuda de gratitud contraída con Franco por cuantos seguimos fieles a su memoria.

Por eso este desquite se dirige a cuantos conservan aún memoria y gratitud a Franco;

- a cuantos fueron perseguidos y encarcelados simplemente por creer en Dios;
- a los mutilados por España;

- a los que hicieron enormes colas para rendirle el último homenaje;
- a cuantos diariamente se dignifican con el esfuerzo del trabajo; al modesto cura de aldea que sigue vistiendo sotana de dudosos brillos;

- a los soldados que combatieron bajo sus órdenes;
- a los soldados que han jurado lealtad a la bandera que él rescató;

- a los viejos y nuevos falangistas de limpios ideales;
- a los que conserven el eterno espíritu de los Tercios de Requetés;

- a los legionarios que honran la memoria de aquel jefe inolvidable;

- a los marinos españoles, siempre heroicos y fieles;
- a cuantos valientes surcan el cielo de la Patria;
- a todas las hermandades repartidas por el territorio nacional;

- a todos los españoles, en fin, que no debiéndole cargos, ni bienes o prebendas personales, le debieron paz, libertad, trabajo, dignidad, seguridad y bienestar.

Que cada español considere que ésta es la mejor expresión de nuestros sentimientos. ■

## EDICIONES SOL DE FÁTIMA

¡Conozca el mensaje que salvará al mundo!

1. «Documentos de Fátima», por el padre Antonio M. Martínez. (Obra exhaustiva de Fátima, con photocopies de los escritos de Lucía, traducida al español e italiano) 850 pesetas.
  2. «Las maravillas de Fátima. Mensaje de María al mundo», 200.
  3. «El milagro solar de Fátima. (Al habla con los testigos.)», por John Haffert, 100.
  4. «Un Corazón para todos. (Simposio de Fátima.)», 100
  5. «Memorias de Lucía, la vidente de Fátima», 100.
  6. «María a sus sacerdotes predilectos», por J. Gobbi, 100.
  7. «Fátima, historia y mensaje», por P. J. Alonso, 50.
  8. «El mensaje de Fátima. Habla Lucía», 10.
  9. «Promesas del Ejército Azul. (Inscripciones.) Gratis.
  10. «Manual de Ejército Azul.» (2.ª edición), 25.
  11. «El Padrenuestro», por P. P. (3.ª edición), 10.
  12. «El Ave María», por P. B. (3.ª edición), 10.
  13. «Insignias del Ejército Azul», 25.
  14. «El Papa, peregrino de la Paz», 25.
  15. La felicidad en el matrimonio (3.ª edición), 10.
  16. Educación sexual de la juventud (3.ª edición), 10.
  17. Revista bimestral del Ejército Azul «Sol de Fátima» (anual). Suscripción 200.
  18. «El Rosario», por el Hermano Ginés, 10.
  19. «El rosario de Fátima» (ilustrado) (2.ª edición), 35.
  20. «El mensaje de Fátima en Pontevedras», 25.
  21. «La Gran Promesa» Gratis.
  22. «Estatuas diversas de Fátima», 1.
  23. «Fátima, España y Rusia», por P. J. Alonso, 125.
  24. «La verdad sobre el secreto de Fátima», por J. Alonso, 100.
  25. «María, sus sábados y rosarios», por P. Arias, 150.
  26. Imágenes preciosas de Fátima: de 14, 25 y 50 cm., a: 100, 200, 500 y 1.000 ptas.
  27. «Las profecías de La Salette», 200.
  28. «Las Glorias de Marías», por S. Alfonso M. Ligorio, 100.
  29. «La oración mental, según Santa Teresa», 10.
  30. Postales de Fátima, Pontevedra y Tuy, a 10.
- Pedidos a: Delegación del Ejército Azul, República Argentina, 40, 2.º (Apartado 270), LO-GROÑO.
- Envíos contra reembolso. Descuentos para pedidos superiores a 500 ptas.

# NOTICIAS DE F.N.

BOLETIN INFORMATIVO-FUERZA JUVENIL  
ALBACETE  
N.º 1

## F AMANECER

La  
HORA  
de la

VERDAD

### Albacete, en marcha

**L**A delegación de Fuerza Nueva en Albacete no descansa. Continuamente viene desarrollando actividades de gran interés, entre las que queremos destacar, para conocimiento de nuestros lectores, la campaña de captación por los pueblos de la provincia en los que vienen celebrando reuniones y actos para extender el espíritu de nuestra organización. Así, el pasado domingo, día 12, se celebró una reunión en Hellín, en la que intervino brillantemente Herminia C. de Villena, colaboradora de este semanario. Para finalizar el acto se rindió un pequeño homenaje a una anciana que, desde la muerte de nuestro Caudillo, se ha preocupado de que en su monumento no faltasen las flores. Se le impuso un emblema como miembro honorífico de nuestro movimiento.

Reproducimos, junto con esta información, la portada del boletín informativo que publica Fuerza Joven de Albacete. Animo y adelante.

### Misa de la juventud

● El próximo domingo día 12 de marzo, y organizada por la Hermandad NACIONAL Universitaria, tendrá lugar en la iglesia de Las Salesas (Joaquín García Morato, 20) una misa de juventud. El oficio religioso dará comienzo a la una de la tarde. A pesar de estar organizada por universitarios, tiene carácter abierto y se espera la afluencia del mayor número de fieles posibles.

Por José María Iglesias



### Próxima exposición de maquetas de aviones y barcos en nuestro salón de actos

**E**NTRÉ el 13 y el 17 de marzo se va a llevar a cabo en nuestro salón de actos una interesante exposición de maquetas de aviones, barcos, soldados y tanques, obra, en

su mayoría, del camarada de Fuerza Nueva Rafael Serantes Jiménez. Dentro de ella se pondrá la primera colección de Europa y segunda del mundo de maquetas de aviones, así como maquetas de barcos, premiadas con medalla de honor en exposiciones internacionales de artesanía.

A propósito de este acontecimiento, hemos querido ponernos en contacto con el autor de las obras que serán presentadas, para que nos adentre en este mundo artesanal, campo del que él tan magistralmente domina.

—¿Desde cuándo tu afición por las maquetas?

—Desde los catorce años empezaron a interesarme; cuando las veía en los escaparates y no podía adquirirlas, a pesar de que costaban unas veinticinco pesetas, pero figura que lo que eran veinticinco pesetas en aquellos tiempos, y para un niño, principalmente. Durante nuestra Cruzada de Liberación en Madrid comencé a fabricarme mis propias maquetas. Al principio las regalaba todas, pero después, en unión de otros amigos, comencé a venderlas en la calle. Esto en lo que se refiere a las maquetas de aviones; las de barcos empecé a hacerlas en el año 1940, en que realicé la primera; se trataba de un barco de guerra.

—¿Cuándo comenzaste a coleccionar las maquetas que realizabas?

—La de aviones, en el año 1957, con el MIG-19, según creía yo, aunque luego averigüé que se trataba del FOCKE-WULF, avión alemán que no llegó a entrar en combate a causa de la capitulación alemana en 1945 y que los rusos se llevaron a su país, bautizándole como MIG-19. Actualmente mi colección consta de doscientas cincuenta piezas. En 1959, cuando sólo tenía setenta y cinco maquetas, me enteré

### Logroño: Prohibida la misa por las víctimas del terror

**P**OR la autoridad diocesana fue prohibida la misa que en sufragio de las víctimas del terrorismo que asola nuestra nación se iba a celebrar el pasado viernes a las ocho de la tarde en la iglesia de Santiago. Organizaba Fuerza Nueva.

El hecho de que dicha autoridad prohíba un acto religioso, en el que se va a suplicar al Altísimo por el eterno descanso de almas inocentes, nos llena de estupor e indignación, ya que hoy los cristianos nos vemos imposibilitados precisamente por los pastores de la Iglesia a cumplir nuestras obligaciones. Y sin duda alguna nos consta que no les ocurre lo mismo a aquellos grupos que, despreciando el valor de la vida humana, realizan funerales que no son negados,

sino apoyados por las autoridades más influyentes, aun cuando dichos grupos niegan toda existencia de religión, Dios y alma, refugiándose en viles asesinatos y atentados contra aquellas personas que llevan por delante el nombre de España y de Cristo.

Esperemos que no llegue el día en que tengamos que defender a los que hoy nos ponen obstáculos para celebrar actos de fe cristiana.

A todos quienes hayan intervenido en esta suspensión o prohibición sólo nos queda decirles que reflexionen; por nuestra parte seguiremos creyendo en Dios, pero no en ciertas personas que se dicen apóstoles de Cristo. Esperemos su apostolado.



**D**E un tiempo a esta parte, todos hemos podido apreciar la proliferación de las insignias con la bandera nacional. Pensamos que se trata de una importante campaña de desagravio en defensa de la bandera de nuestra Patria, que continuamente se está viendo ofendida y degradada.

Biblioteca de Comunicación

CEDOC

4 de marzo de 1978

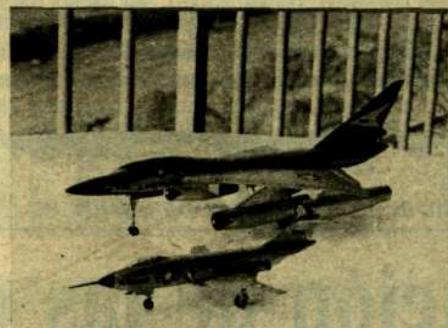
de que se trataba de la primera colección de Europa y segunda en el mundo, ya que un americano tenía construidas, en aquellas fechas, ciento cincuenta; no sé si hoy el americano tendrá más de doscientas cincuenta, en cuyo caso mi colección sería la primera del mundo.

—Siendo todas tus obras de escala reducida, ¿por qué hiciste barcos grandes?

—A escala uno-doscientos hice dos barcos, el «Bismarck» y el «Missouri», porque creo que es la escala ideal para hacer resaltar los pequeños detalles, que es lo que más suele gustar.

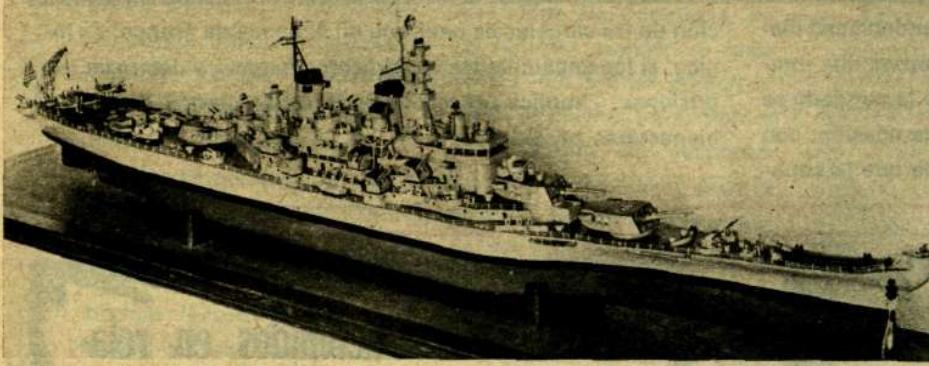
—¿Qué valor material tienen tus obras?

—Respecto a los barcos, no lo sé, porque no los vendo. Puedo decirte que por el «Missouri» me ofrecieron, en 1953, veinticinco mil pesetas. En cuanto a los aviones, el valor material es poco, porque están hechos de madera; pero el valor como colección y como trabajo es importante.

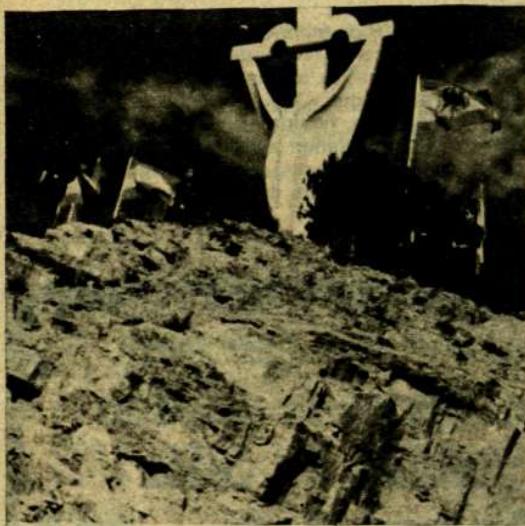


—¿Piensas dejar la colección a tus hijos?

—La de barcos, sí, pero la de aviones pensaba, digo pensaba, porque no creo que nunca se haga, legarla al museo del Aire, si algún día se creara.



## Cartagena EN RECUERDO DEL PRIMER CAIDO



**E**N Cartagena se celebró, el pasado domingo día 12, un emotivo acto en recuerdo del primer caído de la provincia, el joven falangista cartagenero Manuel Bruquetas Braquehais. El en mismo lugar donde ocurrió el crimen, al pie del monumento conmemorativo, se ofició una misa y se rezó la oración por los caídos.

Tras la ofrenda de coronas y de las cinco rosas, pronunciaron unas palabras alusivas al acto el secretario provincial de Fuerza Nueva y el delegado en Cartagena de FET y de las JONS.

Al finalizar el acto, las casi mil personas que asistieron al mismo entonaron el «Cara al Sol».

## Junta de FUERZA NUEVA de Valladolid

A delegación de Fuerza Nueva en Valladolid ha elegido junta provincial.

El pasado día 7 se trasladó a la capital vallisoletana el delegado regional Jaime Martínez Beltrán, quien, tras una amplia exposición sobre el momento político en nuestra Patria, procedió a dar posesión de sus cargos a los miembros de dicha junta, que quedó constituida de la siguiente forma:

Presidente: Javier Hernández de la Rosa.

Vicepresidente: José María Vázquez de Prada y Juárez.

Secretario: Angel Vicente Crochi.

Secretario técnico: Fernando Jáuregui Suárez.

Vicesecretario: Alberto Manzanares Samaniego.

Tesorero: Valentín Lara Cabezas.

Delegado juventud: Francisco Triana Alvarez.

Secretario juventud: Juan Ignacio Zafra Granja.

Delegada femenina: Elvira Martínez Zaporta Loscertales.

Secretaria femenina: Esperanza Rodríguez Ruiz.

### NOTA DE LA DELEGACION

Esta delegación de Valladolid quiere hacer público que, en ningún momento, se hace responsable del uso de tonos ni actuaciones que puedan promover otros grupos que vienen utilizando el nombre de Fuerza Nueva para captar elementos afines a nuestra ideología, ya que se trata de grupos desconocidos para la misma.

### Para la reconstrucción del SEU

**E**l Sindicato Español Universitario ha lanzado un manifiesto para su reconstrucción, por medio de su delegación en Valencia. Se trata de un elogiable intento de regresar a esa universidad Nacional, que todos deseáramos.

# SEU

SINDICATO AUTONÓMICO, NACIONAL  
Y REVOLUCIONARIO.



SINDICATO ESPAÑOL  
UNIVERSITARIO.

52 APO. CORREOS  
VALENCIA.



# LA TIJERA INDISCRETA

Dicen familiares de presos, abogados y un funcionario

## La situación de las cárceles es peor que en el franquismo

«*Diario 16*, 22 de febrero de 1978. Este tendencioso diario, defensor de causas perdidas, pretende darnos una imagen de los presos como si de «hermanitas de la caridad» se tratases. En lo único que coincidimos, en esta ocasión, con el periódico marxista, es en esa afirmación de que la situa-

ción de las cárceles es peor que en la época de Franco. Es lógico, si los encarcelados se dedican a quemar y destrozar las prisiones. ¿Implica un reconocimiento de ciertos órdenes y bienestares perdidos?

### EL PRESIDENTE SUAREZ Y SUS MINISTROS, SIN CHOFER

Según informan los trabajadores del Parque Móvil de Madrid, ayer no pudieron usar su coche oficial a causa de la huelga: el presidente del Gobierno, señor Suárez; el presidente de las Cortes, señor Hernández Gil; el vicepresidente para Asuntos de la Defensa, teniente general Gutiérrez Mellado; el ministro de Hacienda, el ministro de Asuntos Exteriores, el ministro para las Regiones, el ministro de Transportes y Comunicaciones, el ministro de Justicia, el ministro de Sanidad y el presidente del Tribunal de Cuentas del Reino, dice *Europa Press*.

Asimismo, ninguno de los subsecretarios de los distintos Ministerios dispone hoy de coche oficial. Los conductores de todos los altos cargos citados participan en la huelga del Parque Móvil.

«*ABC*, 22 de febrero de 1978. El señor presidente del Gobierno y sus ministros están empezando a sufrir en su propia carne, o mejor dicho, en sus propios pies, las consecuencias de la nefasta política que vienen desarrollando; hasta sus propios conductores les han declarado la guerra con esa huelga de volantes caídos. De todos modos, nosotros nos congratulamos del hecho; pues este ahorro de energía ayudará en alguna medida a paliar esa crisis económica que sufrimos, y de la que estos «peatones forzados» son directamente responsables.

### TUDELA: Más detenidos en relación con el comando de ETA

—Gran parte de las armas se encontraron en el Círculo Tradicionalista

«*La gaceta del Norte*, 18 de febrero de 1978. Realmente no comprendemos a qué tradición responden estos señores que brindan sus locales para que los asesinos de ETA los utilicen como arsenales. Esto puede que a algunos les extrañe; a nosotros no nos coge de sorpresa, habida cuenta de las continuas maniobras que los marxistas vienen realizando en este sentido entre grupos de sanos y gloriosos orígenes. Si la Iglesia ha sido capaz de ser socavada, qué no será de estos grupos políticos.

Marrón claro para la Policía Armada

### Los «grises» pueden cambiar de color

«*Diario 16*, 23 de febrero de 1978. Como se puede apreciar, el Gobierno anda ocupado en asuntos de vital importancia para la buena marcha de la nación. Es fundamental, en estos momentos, el cambio de uniforme para la Policía Armada, pues el color gris parece pasado de moda. En esta misma línea de asuntos trascendentales, tenemos entendido que próximamente se abrirá un estudio sobre los «problemas psíquicos de los parlamentarios». Diremos, por último, que en lo referente al uniforme, nosotros aconsejaremos el color rojo, para ir más a tono con futuros gabinetes.

# Galería de hombres ilustres

## EL CONDE DE MOTRICO

● Inteligente, ambiguo, melifluo. Una personalidad de doble filo y mesiánica ambición. Este ilustre político de cejas circunflejas y elegancia de maniquí se ha paseado por todas las cancillerías de Europa ofreciendo España, en su breve etapa de ministro de la monarquía.

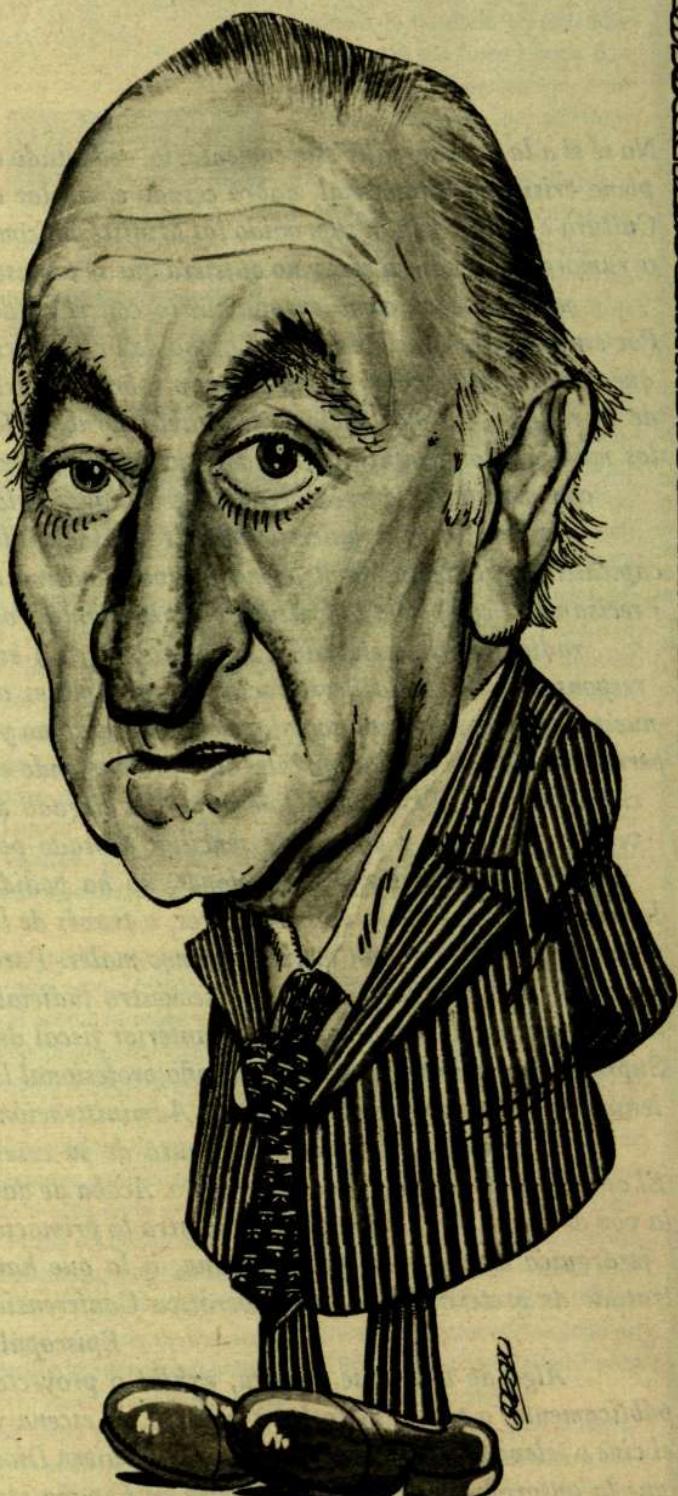
Y, no sé por qué, me da el palpito de que ha penetrado en los secretos de cómo escalar el poder máximo en un tiempo récord. Incluso me atrevo a imaginar que para lograrlo pasaría por lo que no pasó Voltaire, por ciertas pruebas, que consideraba humillantes. Certo catedrático de Derecho Natural me decía no hace mucho que era muy posible. Lo aseguraba casi. Yo no me atrevo a asegurarlo, pero lo intuyo. No sé por qué al conde le va todo lo refinadamente extraño, de intrigante nato, de socio acostumbrado a decir una cosa y pensar y hacer otra, sin perder su enigmática y amable sonrisa de Tartufo de la política.

A los ambiciosos, aunque vistan de chaqueta azul, cruzada, impecable, les van todos los atuendos. Así de republicano como de alcalde de Bilbao que recibe a las tropas salvadoras con fervorosa soflama, o de embajador del régimen y posterior ministro de la monarquía, o de separatista novísimo que quita de su casa el pendón

del señorío de Vizcaya, cuya esposa tiene derecho de izarlo en sus posesiones, y lo sustituye por la «ikurriña».

Con todas sus intrigas, con todos sus contactos, no ha logrado realizar su gran sueño: ser primer magistrado de la nación. Infravaloró a don Adolfo. No sospechó que los abulenses de pueblo también tienen su coronamiento. Por eso ha creado su propio partido, al que le ha puesto sello ciudadano.

Después de todo, cada quien vuelve adonde solía. He leído que en una cena el ministro de Kultura, con k, pedía a Camilo José Cela que al frente del Ateneo debía de volver a la vieja casa en el menor tiempo posible su antiguo «status», antes de que fuera incautado en 1939. Para los lectores que no lo sepan les diré que al Ateneo le llamaban, antes de 1936, el «centro masónico». Y que hasta el otro conde, el otro lujo de España, el de Romanones, estuvo a punto de ser presidente de la docta casa. Para consolarse fue diputado en las Cortes Constituyentes de la República, después de haber negociado el exilio de Alfonso XIII. No hay nada nuevo bajo el sol. Don José María de Areilza, ciudadano conde consorte de Motrico..., voila, queda «chic»...



Herminia C. DE VILLENA

Por Amaldo

# LA CULTURA Y SUS MEDIOS

No sé si a la hora de salir este comentario, redactado en plena crisis gubernamental, habrá cesado el titular de Cultura e incluso si han suprimido tal Ministerio, como se rumoreaba. Pudiera ser, y no quisiera que se tomasen

mis palabras como ensañamiento con el caído.

Por eso voy a recoger más bien el hecho de la denuncia que el cardenal primado acaba de hacer sobre «la burla de la religión, la más sucia y detestable pornografía, los movimientos feministas de liberación de la mujer, con manifestaciones aberrantes, y las ideologías

marxistas que quieren corregir los vicios del capitalismo, alimentando otros más graves y nocivos». Precisamente compete a la Cultura y sus medios (libros,

radio, prensa, televisión, cine, teatro, etc.) esa responsabilidad en la degradación de costumbres de nuestro pueblo. Atentado social que se ha venido no ya permitiendo desde medios oficiales sino promoviendo en cierto modo. La «sociedad tolerante» ha llegado al verdadero delito, y el hombre sencillo, acosado por

todos estos males y perversiones, no ha podido defenderse, porque hasta en sus hogares, a través de la pequeña pantalla, le han metido algunos males. Para

colmo, no ha habido ni un solo secuestro judicial, ninguna acción de este tipo, y ya el anterior fiscal del Supremo denunció en la apertura de año profesional la lenidad y permisión increíbles de la Administración.

¿Fue ésa, por cierto, la causa de su ceso?

El arzobispo de Toledo ha hablado claro. Acaba de dar la voz de alerta. Una vez más se demuestra la primacía jerárquica de esa sede metropolitana, a la que han tratado de preterir los de la democrática Conferencia Episcopal.

Algo de lo que se publica, exhibe o proyecta públicamente, a través de la letra impresa, la escena y el cine o televisión, se ha denunciado aquí. Quiera Dios que la autoridad máxima de la Iglesia en España sea con su voz la que llame al orden a las autoridades para poner remedio al caos y la anarquía.



## cine

PORQUE cuesta trabajo creer que no haya el menor freno para la porquería. Ya no se proyectan cintas eróticas, término que es lícito y que muchos confunden con pornografía, ni tampoco de este jaez, sino que se llega al sadomasoquismo, a la exaltación satánica —un periódico sin querer dice que «S», distintivo oficial de esa clase de relatos, no es de Satán, involuntaria asociación de ideas que tiene su miga— de las perversiones sexuales más reprobables y repugnantes. De tal modo que muchos espectadores —entre los que figuran desgraciadamente jovencitas— salen de ver «Emmanuelle», «Historia de O» y «Cuentos inmorales» molestos y defraudados, ya que no avergonzados. Lo que a su vez suscita un planteamiento moral: ¿Es posible que no haya un empresario que rechace por escrupulo de conciencia, por un mínimo de ética, esta mercancía?

Por eso, está haciendo falta la voz autorizada de la jerarquía eclesiástica, orientando sobre moral a quien debe. La inhibición de las autoridades religio-

sas, ya que la de la gubernativa es obvia, puede conducir a situaciones como ésta, de casi complacencia general en la propagación del mal.



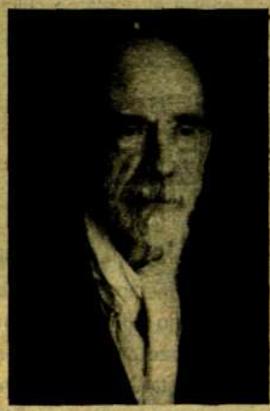
## teatro

RESULTA que va a estrenar en España el comediógrafo soviético Alexei Arbuzov. Su obra es «Staromodnaya Komedia», título bien significativo, pues se traduce por «Comedia a la antigua», y es una historia de amor entre dos personas ya entradas en años. Una obra representada ya en París, Londres, Amsterdam, Atenas, Oslo, Budapest, Washington y Nueva York.

Y ahora viene lo bueno. Su autor dice que está contento por el inminente estreno de la comedia en Madrid. Pero añade: «Cuando en los países occidentales aparecen tantas obras que ofenden los sentimientos y la dignidad humanos, es importante para los escritores, cineastas y maestros de la escena salir en defensa de valores tan inmarcesibles como el amor, la amistad y la fidelidad.» ¿No es para asombrarse? Rusia nos ha quitado la moral y las buenas costumbres para aprovecharse de ellas no sólo políticamente sino incluso socialmente. Y, en cambio, nuestros intelectuales

marxistas corrompen aquí todo, so capa de libertad de expresión artística. Claro que tienen la ayuda mejor, la de los liberales o centristas, democristianos e incluso clérigos descarrierados. Un mundo de paradojas, aunque si bien se mira no es tan raro, porque algunos son consecuentes con los objetivos que persiguen. Son los «arrecoglos».

Por eso, no debe sorprender el éxito que tiene, arrollador y justísimo, «Un cero a la Izquierda», de Eloy Herrera. Porque poner en sofá a todo este mundo político que revierte en la cultura es lo mejor que puede hacerse en estos momentos.



## televisión

**L**ASTIMA que en la pequeña pantalla no pueda surgir «Un cero a la Izquierda», aunque ya de por sí muchas cosas de la televisión son irrisorias y regocijantes. Suerte que muchos no se enteran de ciertos programas y espacios degradantes y embusteros. Ya que por un milagro —no creo que sea deliberada programación en el horario— la gente puede ver esas películas policiacas, que son de lo mejorcito que sale; las películas dedicadas a ciertos ciclos (Jean Gabin, etc.) o a otras épocas,

como «Murieron con las botas puestas» y «55 días en Pekín», que sujetaran a las gentes a sus butacas con plena satisfacción. Interesantes también los programas seriales como «Mundo submarino» y «El hombre y la tierra», debidos al comandante Cousteau y al doctor Rodríguez de la Fuente. Y nada digo de los magníficos payasos del Circo televisivo, tan populares y tan admirables, que sospecho que ya nunca vamos a poder decir despectivamente de los políticos e intelectuales que hacen «payasadas». ¡Qué más quisieran!

Porque lo que falla son las sesiones culturales e informativas. No hay remedio. Se salvan esas que lleva a cabo Soler Serrano, que sabe ser serio y responsable, dentro de las dificultades en que debe moverse. Pero... ese «Encuentro con las Letras» del martes 21, en que vimos a un Julio Caro Baroja obsesionado por presentar como víctima del anterior régimen a su tío Pío Baroja, que escribió nada menos que «Marxistas, comunistas y demás ralea», y dijo que «el comunismo es una peste de invención judía». Luego, para hablar de la reedición de «Hora de España», hablaron dos «intelectuales»: Alfonso C. Comín, un reprimido bibliográfico, y Francisco Caudet; el primero, haciendo alarde de su desconocimiento del idioma con la exhibición de barbarismos y la considerable terminación del participio en «ao» (la «d» está desapareciendo virtualmente de nuestros labios).

A la vista de todo lo cual, no me extrañaría que desapareciera el Ministerio de Cultura, inoperante en las materias que debían ser de su competencia.

Porque el colmo del sarcasmo es que Cabanillas haya replicado a los marxistas que quieren más tajada en el me-

dio audiovisual con esta frase: «El Consejo Rector de Radiotelevisión no fue creado para tener voto, sino para pensar.» ¿Pensar en una junta que es una merienda de negros? Lo que quieren es comerse unos a otros. Nada más.

vasta cultura se asocia a un agudo espíritu de captación, impulsado por un sentimiento impar de entrega cordial a lo que cree.

Completa la otra parte de entrevistas Luis Moreno Nieto, escritor y periodista, cuya amplia bibliografía, dedicada en su mayor parte a Toledo y provincia, le ha dado un prestigio que cada día hace relucir con una nueva investigación y un nuevo producto de su intelecto.

«Con gran acierto, Pazos y Moreno Nieto dan categoría de toledanos a algunos que no han nacido en la ciudad ni en su tierra. Pero que han entregado a ellas todo su entusiasmo, todo su prestigio, toda su actividad. Este concepto está dentro de la más vieja tradición española», dice el Marqués de Lozoya en su prólogo a esta obra, en la que están monseñor Díez-Merchán, Raúl Celestino Gómez, Alejandro Fernández Pombo, Gonzalo Payo Subirà, Federico Gómez de Salazar, Javier Malagón Barceló, Licinio de la Fuente, Domingo Ortega, Mariano Medina, Ángel Palomino, Federico Martín Bahamontes, José Finat y Escrivá de Romani, Rafael Morales, Fred Galiana, Alfonso Sánchez, Manuel Alia Medina, Anastasio Granados, Fina de Calderón, Ángel Vivar, Marcial Moreno, Josita Hernández, Mary Carrillo, Gregorio Marañón Moya, Benito Gómez Oliveros, Guerrero Malagón, Gregorio Sánchez, monseñor Torija de la Fuente, monseñor Dorado Soto, Luis Martín Descalzo, Fernando Chueca Goytia, Manuel Díaz Marta, Víctor González Gil y Blas Piñar (nuestro presidente prologó en 1966 el libro de Rafael Pazos «Desde Zocodover»).

En suma, una galería de retratos vivos, importantes, llenos de sugerencias y de indudable valor documental.



## libros

**C**OMO separata de la revista «Provincia», de la Diputación Provincial de Toledo, se ha publicado un libro que recoge las semblanzas, en breve esbozo, y las entrevistas, definidoras del ideario, talante y personalidad de 33 ilustres toledanos, cuya presencia, diversa, en la vida nacional constituye una valiosa aportación sociológica y, por supuesto, histórica, no sólo al acervo humano y espiritual de la imperial ciudad del Tajo, sino a la de España entera.

Son autores de estas conversaciones, publicadas muchas de ellas en la prensa, Rafael Pazos y Luis Moreno Nieto. El primero, autor de «Desde Zocodover», pues como buen toledano (oriundo de Oropesa) ha centrado siempre su interés en esta tierra. Premio Nacional África 1967 y autor de otros libros y publicaciones e infinitud de artículos, Pazos es militar, jurista y periodista, y su

## Los irresponsables

**E**N editorial de «ABC», sobre los poderes del Rey, se hacen ciertas consideraciones en relación con el proyecto de Constitución.

Se critica negativamente la enmienda republicana presentada por el PSOE, y añade: «Sólo la irresponsabilidad y la petulancia política pueden haber planteado en estos momentos una cuestión de tal naturaleza.»

Pero bueno, ¿es que cabe esperar otra cosa que no sea irresponsabilidad en estos «políticos» de nuevo cuño que nos han tocado en suerte?

Lo responsable es construir; lo irresponsable, destruir. Lo primero es difícil y únicamente patrimonio de personas conscientes del bien común y de su papel en la Historia. Sobre todo, que antepongan los intereses de la nación a cualquier otro de índole particular y egoísta. Por eso, se pueden contar con los dedos las figuras que verdaderamente son dignas de recuerdo.

Se está viendo, desde el día en que murió Franco, que no existe espíritu constructivo en ninguno de los sectores políticos, en ese maremágnun de siglas que nos ha invadido, en demostración palpable de una total falta de seriedad; porque... ¡no es posible que exista tanta matización de ideas políticas!

Limitándonos a los partidos marxistas, ¿cómo puede haber: el Partido Comunista Español, el Socialista Andaluz, el idem Obrero Español, el otro «histórico», el Popular, el Comunista Leninista, el idem Maoísta, la Guardia Roja, etc.?

¿Pero esto qué es? ¿Qué productos venden estos «señores» en esta gran feria política?

Hoy lo que priva, cuanto más analfabeto sea la persona, es decir: «Después de cuarenta años de "dictadura"..., "de falta de libertad".»

Existe una consigna rabiosa —preñada de odio y rencores gestados en cuarenta años— de desprecio al antiguo régimen, a la persona y a la obra de quien lo encarnó, y todo con la ayuda de TVE, la radio y los periódicos y, lo que es peor, la complacencia de quienes, por ostentar hoy el poder, no debían consentir las calumnias y frases denigratorias a una figura tan digna y extraordinaria como nuestro anterior Jefe del Estado.

Está de moda destruir, que es lo fácil. Unos por maldad, otros por esnobismo, aquéllos por desconocimiento, la mayoría por inercia; todos son trasunto fiel unos de otros y niegan la evidencia de una nación, de una España, reconstruida paso a paso y con el mundo en contra, desde las cenizas físicas y espirituales en que la dejaron los mismos de ahora y de siempre: los irresponsables.

Cuidado: ¡que la Monarquía también ha sido «recreación» de Franco!

Carlos LINARES

# DISCRE TISIMO

## Documentación

**A**l extinguirse la entidad política denominada Movimiento Nacional, se hallaba en las oficinas de las Jefaturas Provinciales la documentación correspondiente a todos los que estaban afiliados al mismo; documentación consistente en sus respectivos expedientes, en los que constaba toda la trayectoria política de los mismos; igualmente se guardaban otros relativos a entidades, más o menos asociadas, pero en cierto modo independientes, como Organización de Combatientes; Ex Cautivos, División Azul, Guardia de Franco, etc. ¿Qué se ha hecho con toda esa documentación? No sé lo que haya podido ser de ella en otras provincias. Seguramente estará depositada y custodiada en lugar seguro; pero si que sé lo que ha sucedido con ella en Soria. Parece lógico que de no ser conservada se hubiera entregado a las diversas entidades que sin carácter oficial subsisten, como Combatientes, Divisionarios, etc., porque, en rigor, a ellas pertenece; y que la de los afiliados en general se hubiera devuelto a sus titulares, por contener posiblemente datos y documentos que los distintos afiliados hubieran querido recuperar. No ha sido, sin embargo, esto lo que se ha hecho, sino que no se sabe por qué y de quién han emanado las órdenes para ello; pero lo cierto es que por la autoridad de turno se dispuso, sin previo aviso, que fuera molida en la Papelera de Almazán, a la que fue trasladada toda en un furgón al efecto.

Tal forma de proceder es incalificable, y creo que merece una explicación a todos los que honrosamente hemos pertenecido al Movimiento y continuamos fieles a su ideario, para que sepamos por qué y quién ha ordenado una arbitrariedad así. ¿O es que no vivimos en una democracia?

Desde luego no vivimos en una democracia orgánica, sino en una porno-dictadura del Real Decreto-Ley destructor.

Alfonso de FIGUEROA Y MELGAR

## Abstención

**E**NVIÓ estas líneas para salir al encuentro de unas declaraciones hechas por el señor Gregorio López Raimundo, comunista, en una entrevista con la periodista Pilar Urbano, publicadas en «ABC» el pasado día 14 de este mes.

Dice que en las Naciones Unidas causó extrañeza la abstención de España en la votación condenatoria de Pinochet por su criminal violación de los derechos humanos en Chile.

Veamos: en primer lugar, para juzgar a uno se necesita tener jurisdicción sobre él. ¿La tiene la ONU, sobre Chile? No. En segundo lugar, supuesta esa jurisdicción, ¿se adujeron pruebas concretas e imparciales de esa «criminal violación»? No. Luego, ¿sobre qué se juzga? Porque lo propio es que se juzgue «juxta allegata et probata». De no haber sido así, la acusación contra el gobierno chileno es una calumnia.

Ahora preguntemos: ¿Quién acusó? La ONU. Y ¿quiénes componen la ONU? Unos muñecos de tablado, manejados a placer por dos titiriteros, que son USA y la URSS.

¿Por qué se escogió precisamente a Chile? Porque bajo Pinochet y el ejército se vio libre del comunismo que, bajo Allende, masón y comunista, estaba a punto de ser esclavizado. ¿Por qué no escogió la ONU para blanco de sus tiros a la comunista y antidemocrática URSS, donde se han cometido y se cometen al por mayor las mayores atrocidades con las personas no comunistas?

¿Dónde se violan más —y con mayor severidad— los derechos de la persona humana, hecha a imagen de Dios, que en los países subyugados por el comunismo, furibundo perseguidor de Dios y de toda religión, para el que la persona es manos que una bestia de carreta?

Que sepa el señor G. L. R. (que ve la mota en el ojo ajeno y no ve la viga en el propio) que los del pueblo sano, a la que llaman masa los comunistas, tenemos muy buenas noticias de sus incalificables fechorías; y, por eso, maldecimos una y mil veces el nefasto día en que contra todo sano juicio fue antide-mocráticamente legalizado en nuestra Patria el comunismo, intrínsecamente perverso, como lo calificó quien conocía bien el paño.

# DEPARTAMENTO AUDIOVISUAL

Actos en una sola cinta: 300 ptas.

Actos en dos cintas: 450 ptas. \*

Cortes y TVE	(16-XI-76)	La Coruña*	(22-1-78)
Plaza de las Ventas*	(10-VI-77)	Leganés (Madrid)*	(28-I-78)
Cine Morasol (Madrid)*	(2-X-77)	Clausura de I Congreso	
20-N	(20-XI-77)	de Fuerza Joven*	(29-I-78)
Barcelona	(4-XII-77)	Toledo	(5-II-78)



20 N - 300 ptas.



Barcelona - 300 ptas.

## Dos cintas de dos actos inolvidables

### A NUESTROS SUSCRIPTORES, LECTORES Y SIMPATIZANTES

● Os invitamos a demostrar el afecto a FUERZA NUEVA, logrando UN SUSCRIPtor para la Revista entre vuestros familiares y amigos

UN PEQUEÑO ESFUERZO PARA UNA GRAN LABOR

### BOLETIN DE SUSCRIPCION

- suscripción: 1.800 ptas. (anual)  
 suscripción especial: 3.000 ptas.

NOMBRE.....

DIRECCION.....

POBLACION..... PROVINCIA.....

FIRMA

- contra reembolso  
 por giro postal

### SOLICITUD DE INSCRIPCION (en la asociación política FUERZA NUEVA)

● Los suscriptores y amigos de FUERZA NUEVA que deseen formar parte de la Asociación Política FUERZA NUEVA, ya legalizada, pueden solicitar la ficha de inscripción en la misma a nuestro domicilio social, calle Núñez de Balboa, 31, 2º, rellenando los datos que figuran a continuación

NOMBRE..... APELLIDOS.....

DOMICILIO.....

LOCALIDAD.....

PROVINCIA.....

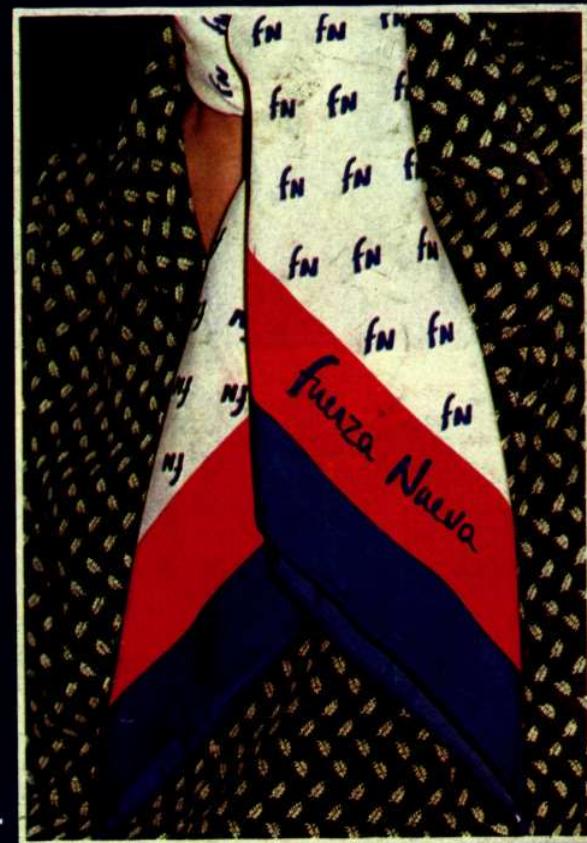
La ficha será remitida a las señas consignadas.

EN ESTOS TIEMPOS DE TRAICION Y COBARDIA  
iasóciate para servir a España!

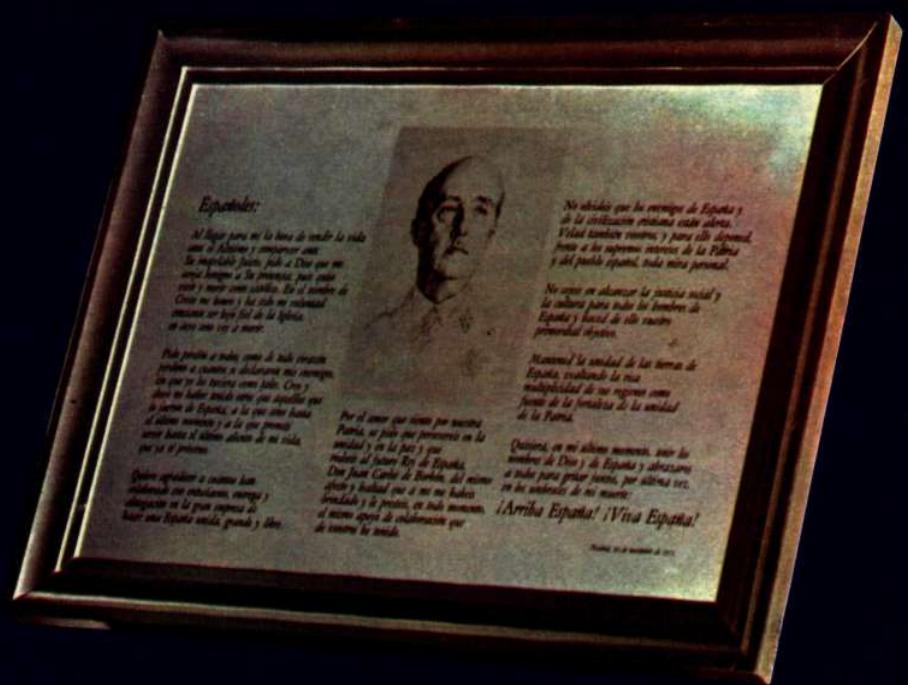
# ¡Ya tienes tu pañuelo y tu corbata!



800 Ptas.



1.500 Ptas.



**Testamento  
de Franco,  
grabado en aluminio**

**53 × 37 cms.**

*precio: 2.500 ptas.*

**UAB**