

NUM. 588 - 15 ABRIL 1978 - 50 Ptas.



¿Quién fue a hablar?

A black and white photograph of a man with glasses, wearing a suit and tie, speaking with his mouth open. A stamp is visible on his forehead. The stamp includes the text 'CEDOC DEPOSIT' and a signature 'E. Giral'.

El genocida nos llama terroristas

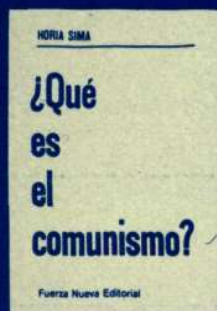
UAE

FUERZA NUEVA, EDITORIAL, S. A. (Sección Libros)

- Salvador Borrego: «DERROTA MUNDIAL». 400 ptas.
- Doctor Toth: «PRISIONERO EN LA URSS». 200 ptas.
- Julián Gil de Sagredo: «EDUCACION Y SUBVERSION». 200 ptas.
- Antonio Soroa Pineda: «NO MATARAS». 250 ptas.
- Luis Carrero Blanco: «OBRAS DE JUAN DE LA COSA». 250 ptas.
- Felipe Ximénez de Sandoval: «BIOGRAFIA APASIONADA DE JOSE ANTONIO». 500 ptas.
- Angel Ruiz Ayúcar: «LA SIERRA EN LLAMAS». 300 ptas.
- Salvador Borrego: «INFILTRACION MUNDIAL». 300 ptas.
- Francisco Uranga: «LA REVOLUCION». 300 ptas.
- Blas Piñar: «COMBATE POR ESPAÑA (I)». 250 ptas. (encuadernado: 350 ptas.)
- Horia Sima: «QUE ES EL COMUNISMO». 125 ptas.
- Horia Sima: «EL HOMBRE CRISTIANO Y LA ACCION POLITICA». 100 ptas.
- Horia Sima: «QUE ES EL NACIONALISMO». 150 ptas.
- Juan Manuel Lombera: «ESPAÑA, HOY». 125 ptas.
- Angel Ruiz Ayúcar: «LA RUSIA QUE YO CONOCI». 300 ptas.
- Jaime Tarragó: «LA MONARQUIA QUE QUISO FRANCO»
- Jean Lombard: «LA CARA OCULTA DE LA HISTORIA III». 700 ptas.
- Jean Lombard: «LA CARA OCULTA DE LA HISTORIA IV». 800 ptas.

Colección

TEMAS POLITICOS CONTEMPORANEOS



125 ptas.



150 ptas.



100 ptas.



150 ptas.



125 ptas.

AHORA
LA COLECCION COMPLETA 600 ptas.

BOLETIN DE PEDIDO

EDITORIAL FUERZA NUEVA
Núñez de Balboa, 31 - MADRID-1
Teléfono 226 87 80

Deseo recibir en mi domicilio contra reembolso los siguientes libros de su fondo editorial:

TITULO

AUTOR

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

NOMBRE:.....

DOMICILIO:.....

POBLACION:.....

PROVINCIA:.....

UAB
Biblioteca de Comunicació
CEDOC

César Esquivias, José L. Gómez Tello, Luis Fernández Villamea, Fernando Hernández, Juan Ríos de la Rosa, Ramón Castells Soler, Ramón de Tolosa, Jaime Tarragó, Cecilia Martínez, Pedro Rodrigo, Eulogio Ramírez, Enrique Labrador, José María Iglesias y Herminia C. de Villena.

Depósito Legal:
M. 18.818-1966

Imprime: Rivadeneyra, S. A.
Onésimo Redondo, 26
MADRID-8

NUESTRA PORTADA

Las afirmaciones de Santiago Carrillo en las Cortes, graves a todas luces, acusando de terrorista a Fuerza Nueva, son respondidas convenientemente en nuestro editorial

Suscripciones Pesetas

España: 1.800

Correo de superficie

Andorra - Portugal -
Filipinas -
Gibraltar - México -
Paraguay - Venezuela 1.800
Costa Rica - Cuba -
Chile - R. Dominicana 2.125
Resto de países 2.150

Correo aéreo

Andorra 1.900
Portugal - Gibraltar 2.075
Méjico - Paraguay -
Venezuela 3.100
Costa Rica - Cuba -
Chile - R. Dominicana 3.700
Filipinas - Macao - Ti-
mor portugués 3.900
Europa - Argelia - Ma-
ruecos 2.700
América - África - Asia 3.750
Australia - Nueva Gui-
nea 4.525

La autoridad

EL último Pleno del Congreso ha puesto en evidencia, una vez más, que Suárez no tiene imaginación y que quienes le redactan los discursos no saben escribir. Cosa grave para un político.

Nadie obligaba al presidente a pronunciar tal discurso. ¿Por qué lo ha hecho y, además, tan mal? Hay hechos inexplicables. El Poder da recursos enormes, incluso para pasar por orador, aunque no se tengan ideas ni se domine la retórica. Es más, cuando no se tienen aptitudes para el parlamento, se suplen con otros valores, que superan incluso la falta de una voz adecuada o de un verbo persuasivo. Franco no tenía dotes oratorias, pero habló siempre magistralmente, con ideas y contenido en todas sus alocuciones. Verdad es que sentía lo que decía y que su pensamiento era auténtico y actual.

Posiblemente la explicación de la endeblez dialéctica del jefe del Gobierno, su vaciedad y su reiteración en el tópico residan en lo que flotaba en el ambiente como una transpiración política del orador: la carencia de autoridad. Es lo que vio perfectamente Tierno Galván, para aprovechar y precisar algunos conceptos en torno a la misma, diciendo que sólo se da cuando prestigio y poder se asocian, cosa que no existe en el actual Gobierno de España.

La autoridad viene de Dios, y el poder, del diablo, se ha di-

cho en ocasiones. Ciertamente la autoridad siempre viene del Creador, pero no siempre el poder lo proporciona Satanás, aunque sí suele tratar de orientarlo hacia otros fines. Son tantas las acepciones de la palabra «autoridad», que exigiría un desmenuzamiento mayor del que puedo hacer aquí, en unas líneas. Desde la que lo explica «como carácter o representación» de una persona hasta lo que es tomado como máxima o sentencia indiscutible. Yo prefiero, en este caso, aquella que la define como «crédito y fe que por su mérito y fama se da a una persona».

Ocurre que, en Política (con mayúscula), la Autoridad se hace sinónimo de Poder y, por lo tanto, cae perfectamente dentro de la doctrina filosófica del cristianismo de que autoridad y poder vienen de Dios, insoslayablemente. Luego, en la administración pública, en el gobierno de una nación, hace falta esa autoridad que tiene una persona o una institución por su crédito y fe por mérito y fama, y estos factores se dan cuando la persona o la institución han cobrado el prestigio basado en su justicia y su ordenamiento social. Por eso, podía decir Ramiro de Maeztu en «La crisis del humanismo» que «las autoridades son legítimas cuando sirven al bien; cesan de serlo al cesar de servirlo», del mismo modo que el aforismo popular señala que «la fuerza hace respetar la autoridad, pero no hace a ésta

respetable». Sólo la conducta de un hombre justo, leal a sus principios, creyente y honrado, puede darle autoridad. Y sobre todo su fe en un ideal, en una doctrina, en un sistema.

En el panorama político presente de España uno echa de menos la autoridad, aunque existe el poder, y es precisamente porque, al margen de si hay o no democracia, satrapía o caos, gobierno o desmadre, lo que falta en el régimen es fe en unos ideales, y no hay fe porque esos ideales no existen, como no hay doctrina, ni principios, ni nada de nada. Vacío absoluto que hay que llenar con palabras huecas, tópicos, frases hechas y sobre todo con ese engañoso de la «libertad», lo único que nunca puede dar autoridad, el «fantasma engañador» de Ruskin. «No es libertad esta donde todos mandan», dice Marwell.

Y esa demagogia de embelesarse ante la libertad y ofrecerla, absolutamente, a la plebe no puede dar nunca autoridad, aparte de que como señalaba muy bien Ramiro Ledesma Ramos: «Un hombre que dice emocionarse ante la libertad a secas, o es un disminuido mental o es un farsante.»

La autoridad se consigue con un historial que se labra cada día con orden y justicia. No persiguiendo fantasmas, ni cambiando leyes, ni haciendo demagogia, ni pactando.

Pedro RODRIGO

Biblioteca de Comunicación

CEDOC

CARTAS

LA DEMOCRACIA ROJA

Durante los días 4 y 5 de abril se ha programado huelga general en Barcelona, y el día 5 en toda Europa. Hasta aquí esta noticia no expresa más que «el amor que tienen al trabajo» esos individuos que constituyen «la caca social roja internacional» que desgraciadamente invade en la actualidad el suelo patrio, y lo que es peor, con el consenso del «Gobierno».

Pero lo «bueno» de la noticia es que esos individuos te hablan de democracia y libertad por un lado y por el otro te sacan piquetes de huelga que obligan a cerrar los establecimientos y demás tiendas, te guste o no. Así, por que ellos lo mandan.

¿Dónde está esa libertad que pregonan? ¿Esa es la democracia que nos van a traer? ¡Qué asco! Yo propongo que en casos como éstos se estableciesen brigadas antipiquetes. Estas se pasearían por la calle y cuando se topasen con dichos piquetes se les saludaría «jubilosamente», tras el cual saludo no les quedarían más ganas de pasear a esos vagos y maleantes.

Además, el pueblo se daría cuenta de quién protege verdaderamente sus intereses y seguridad.

Sin más que decir, queda de ustedes.

Juan Antonio López Crespo
Barcelona

NO TODA

El motivo por el cual me dirijo a usted es para felicitarle por la magnífica labor en la dirección de nuestra revista FUERZA NUEVA. Por ésta podemos muchos españoles darnos cuenta de que no toda la juventud está perdida, y que, aunque hay cantidad de traidores, aún quedan españoles.

Todos estos traidores se sirven de tontas mentiras para querer o intentar hundirnos, cosa que no podrán; ya que a pesar de las informaciones insidiosas restando valor a los actos realizados por nuestro presidente por cantidad de provincias de España, manifestando que los numerosos españoles que a éstos asisten son los que él se lleva, gracias a sus reportajes gráficos puede verse —y no hay que ser muy listo para comprobar la imposibilidad de transportar a las grandes masas— que éstos acuden a dichos actos no en barco ni en autobuses, ya que sería necesario disponer de la Sexta Flota americana. Como puede comprobarse, todas las «verdades» de esas gentes son las mismas.

Tengo quince años y lo que he vivido me ha satisfecho plenamente, aunque ahora no es oro todo lo que reluce. Y le aseguro que todo lo que me ofrecen no tiene atractivo como para hacerme cambiar. Es por eso que al ver la juventud, que gracias a Dios veo participar y se comunican con ustedes, les doy las gracias y les pido que se divulguen más por todos los medios a su alcance para que nosotros, los jóvenes, defendamos las ideas que ustedes nos transmitan.

Queriendo unir los nombres de Dios y España, gritemos todos juntos: ¡Arriba España!

Mónica Nicolau
Barcelona

AGREDIDOS

Somos dos jóvenes simpatizantes de su «gran» revista y de Fuerza Joven.

Pues bien, vivimos en un pueblo de la provincia de Avila. El día 26 de marzo fuimos a Madrid a presenciar el encuentro de fútbol R. Madrid-R. Sociedad. Nosotros llevamos siempre prendida en nuestra chaqueta un broche con la bandera española junto con la de Fuerza Nueva; pues bien, cuál no sería nuestra sorpresa cuando a la salida nos detuvo un grupo de unas siete personas, que portando «ikurriñas» nos dijeron que qué hacíamos con «esas» cosas prendidas en el pecho. Nos amenazaron con que nos las quitáramos, o que nos las quitarían ellos. Nosotros dijimos con la cabeza bien alta que estábamos orgullosos de llevarlas y por nada del mundo conseguirían quitárnoslas; se avalanzaron sobre nosotros y nos agredieron. Nos defendimos como pudimos, y después de golpearlos brutalmente se dieron a la fuga.

Pero nosotros, al levantarnos maltrechos, gritamos con más valor y hombría:

¡Viva España y su unidad!

Nosotros nos preguntamos: ¿Es esto democracia?

Dándoles ánimo para que sigan adelante, se despiden dos jóvenes que no dejarán de gritar:

¡Arriba España!

¡Viva Fuerza Nueva!

A. L. y A. M.
Las Navas (Ávila)

CON LA VERDAD POR DELANTE

Al leer en varios periódicos de recientes fechas pasadas una esquela mortuoria perteneciente a don Jesús Haddad Blanco (q. e. p. d.), me extrañó muchísimo leer que «falleció en acto de servicio», cuando en realidad no fue así, como todos los españoles saben, y su correcta redacción debió ser la de «vilmente asesinado por los enemigos de la paz de España». ¿Por qué desde hace algún tiempo tratamos de enmascararlo todo, desfigurando los hechos, y sin llamar a cada cosa por su nombre?

¿Es que se tiene temor?, ¿de qué?, ¿de quién?, me pregunto yo. ¿No estamos quizá en el camino de una democracia auténtica donde la libertad de expresión no tiene límites? ¿Pues a qué viene ocultar o disfrazar aquellos sucesos que están en la conciencia de todos?

La verdad no tiene más que una línea recta, y a ésta nos debemos atener los españoles de buena voluntad, sin poner máscaras a nuestras expresiones que no vienen al caso, aunque en medio de la democracia muchos la quieran desfigurar.

A. M. S. Ybargüen
Ronda

ABERRI EGUNA DE UN VIZCAITARRA

Soy vasco y no participé en el Aberri Eguna.

Se dicen muchas cifras, 100.000, 80.000, otros que han dado números calculan 48.000 personas que se manifestaron en Vizcaya pidiendo «Autodeterminación», «Goma dos para Lemóniz» y daban vivas a ETA.

Los habitantes de Vizcaya, según el Instituto de Estadística de Bilbao, somos 1.282.020 (rectificación de 1976). Hoy, en 1978, seremos algunos más, aunque, como dicen, se han marchado muchos por miedo a su integridad física.

Los manifestantes, haciendo un promedio bastante acertado, pudieron ser 60.000, que representa un 4,68 por 100 de los habitantes vizcaítarras de este pedazo maltratado y aterrorizado por personas que no quieren más que destruirlo. Y pienso yo, ¿por qué aterrorizarse? Si de esos 60.000 la mitad no saben lo que vociferaban. Y sigo pensando qué pasaría si el resto de los que no estuvimos, que es de un 95,32 por 100 de la población, o sea, 1.122.020 personas, saliésemos a la calle de nuestra querida Vizcaya a decir que esto es España y que no dejásemos de pertenecer a ella. Y que nuestra bandera no es esa que nos quieren hacer tragar, sino la bandera que vascos insignes llevaron por todo el mundo, como Mazarrón, Recalde, Churrua, Urdaneta, San Ignacio de Loyola..., y que ganaron unos Fueros que sus reyes, los reyes de España, les daban como premio. Y no esa bandera inventada por un señor hace ochenta años.

Nuestra bandera es un símbolo de algo tan grande como la Patria, esa PATRIA con mayúsculas que es madre de gentes trabajadoras y honradas, honestas y pacíficas que confían en «algo» y que piensan que ese «algo» no les fallará, no les abandonará. Por eso se quedan en casa trabajando, cuidando de sus hijos, para que un día sean buenos vascos, honrados y trabajadores, españoles de primera categoría, si es que ser español no supone ser de primera categoría.

Iñaki A.
Salamanca

Biblioteca de Comunicación
I. H. General
CEDOC

DICE CARRILLO QUE LOS DE FUERZA NUEVA SON UNOS TERRORISTAS.

SERA' CIERTO. CON TODO LO QUE ÉL SABE DEL TEMA...



Don VALE

EDITORIAL



CARRILLO: El asesino se convierte en fiscal

El genocida Santiago Carrillo, responsable moral y material del asesinato de miles de españoles en nuestra guerra, y en la paz a través del llamado «maquis»; responsable de la matanza de Paracuellos y de tantas «chekas» durante nuestra contienda de Liberación, se ha atrevido a acusar a Fuerza Nueva ante el Congreso de los Diputados —siguiendo otras acusaciones del Gobierno Civil— de organización terrorista a la misma altura que la criminal ETA.

Si Fuerza Nueva se hubiese deslizado por el sendero del crimen, de la acción terrorista —imposible en su sentido cristiano de entender la vida—, tenga bien seguro el secretario general del Partido Comunista que él jamás hubiese podido tratar de acusarnos e igualarnos a ETA en el Parlamento, como lo ha hecho, pues a estas alturas ya hubiésemos actuado como esa criminal organización marxista-separatista y justamente él habría pagado sus múltiples felonías y atentados contra España y contra los españoles.

Es asombrosa la capacidad de hipocresía, de audacia dialéctica y de engaño del marxismo en todas sus manifestaciones, en cualquiera de sus facciones, pero de lo que no cabe duda es de que el genocida Santiago Carrillo está marcando unas cotas difícilmente superables que llenan de asombro a cualquier observador imparcial, y no digamos a quienes por desgracia hemos conocido «en vivo» las maniobras del comunismo a lo largo de su historia.

CLARO es que estamos seguros de que el secretario del PCE, al acusarnos como lo ha hecho, está a la vez actuando correctamente en la línea pactista con el Gobierno Suárez, empecinado en la persecución de Fuerza Nueva por su gran delito de no traicionar los juramentos libremente prestados, ser leales a los ideales por los que lucharon y murieron nuestros caídos y por mantener a cualquier precio la unidad de la Patria, además de defender en todo lugar y momento la bandera de España.

El responsable de los crímenes rojos cometidos en Paracuellos sabe muy bien que, efectivamente, hoy en día somos casi los únicos que levantamos un valladar patriótico frente a los avances del marxismo y del separatismo, y que representamos algo así como la voz de la conciencia de esos ex franquistas que hoy están entregando la nación a los eternos enemigos de la Patria, los cuales, inmersos en su traición, tratan, en contubernio con el marxismo y el separatismo, de mantenerse a toda costa en el poder y hacerse perdonar sus servicios al régimen de Francisco Franco, y sus cargos en el Movimiento Nacional.

CARRILLO, bien lo saben él y sus amigos, no puede acusarnos de ningún crimen. Nosotros no hemos asesinado, como ellos, ni a policías, ni a guardias civiles, ni a políticos, ni a simples y honrados ciudadanos. Ni en un solo caso pueden citar de que se haya «ejecutado», por órdenes de Fuerza Nueva o por gentes al servicio de nuestra organización, a ningún español. Nosotros no asesinamos a nadie por la espalda como los marxistas y los separatistas tienen por norma y haber. Nosotros sólo reaccionamos, cara a cara, virilmente, sin crímenes en nuestra conciencia, cuando se nos ataca o se ofende a la Patria y a sus símbolos más sagrados.

Claro es que Carrillo, actuando de este modo, está en su papel de amañador de una supuesta democracia, de sustentador de un Gobierno que deja su autoridad en la cuneta cuando se trata de reprimir a los enemigos de España, pero que se alza violento cuando de españoles de bien se trata.

El genocida está en su papel al acusarnos, y los que le reciben, le tratan, solicitan su ayuda o pactan con él, en el suyo. ¡Allá cada cual con sus conciencias! Pero quede bien claro que al pueblo español no se le puede engañar eternamente. Tenemos memoria y no somos tontos. Llegará el día, no ya lejano, en que cada cual tendrá, legalmente, lo que le corresponda. Y Carrillo bien sabe cuál será su fin en este caso, bajo el imperio de la Ley y lo dispuesto por la Justicia.

De todas formas, algo discurre muy mal en la vida cotidiana de nuestra España, cuando a un criminal se le permite, en el más alto escenario «democrático», supuestamente representativo de la voluntad popular, alzarse contra la razón, la moral y la historia, proclamándose fiscal.

CAMPAÑA

FUERZA NUEVA es un partido legal. Sus actuaciones, todas, se desarrollan dentro de la ley. Sus militantes no han asesinado a un solo funcionario del Cuerpo General de Policía, ni a un guardia civil, ni a un policía armado, ni a ningún oficial o jefe del Ejército, ni a ningún ciudadano, sea quien sea. No ha destruido violentamente propiedades públicas, no ha secuestrado a nadie. Sólo algún militante ha podido ejercer la violencia (nunca grave) en acción de defensa personal o en defensa del nombre de España, su unidad o su bandera.

Claro es que Fuerza Nueva es un partido que resulta, con sus actos, publicaciones y dignidad, el recordatorio ingrato para los traidores, los perjuros, los pactistas indignos y los vendedores de la Patria. Es el partido que significa uno de los pocos obstáculos para el hasta ahora fácil camino hacia la total toma del poder por el marxismo-separatismo.

Y esto, claro está, no se perdona ni por unos ni por otros. Porque Fuerza Nueva no puede seguir para nuestros enemigos siendo la voz del sentimiento patriótico, ni la voz de su conciencia. Fuerza Nueva, en esta encrucijada histórica de España, lucha por una Patria una, grande y libre, en el reinado de la justicia social, del progreso, de la auténtica libertad del hombre y del respeto a los verdaderos y cristianos valores de la persona humana. Algo que, lógicamente, se opone a las líneas de ambición, poder y destrucción nacional de la masonería, del marxismo y del separatismo.

Fuerza Nueva está al lado de las Fuerzas Armadas en cuanto éstas significan la columna vertebral de la Patria y bastión en donde deben guardarse las esencias prístinas de nuestra nacionalidad, del orden, de la paz y de nuestro destino trascendente como Patria. Fuerza Nueva está al lado de las heroicas, abnegadas y sacrificadas Fuerzas de Orden Público, honra a sus muertos y desea y pide el castigo para sus asesinos.

Los que ahora claman contra nosotros, los que impudicamente están buscando nuestra destrucción legal —la otra nunca podrán conseguirla— son los fariseos, los perjuros, los eternos enemigos de España coaligados en ese afán demagógico e injusto. Son los que representan la antítesis de cuanto de nacional y positivo representamos para la Patria, así como de respeto a las leyes e instituciones que componen un Estado de Derecho.

Fuerza Nueva acata siempre la Ley, no lleva a cabo concentraciones, actos o ma-

nifestaciones que le hayan sido prohibidos —lo cual no es costumbre en otros que gozan de toda la protección oficial y forman parte de ese negro contubernio entre el Poder y los enemigos de España— ni vuela instalaciones básicas para el desarrollo nacional o, para la mejor vida de la colectividad.

Fuerza Nueva no obedece consignas extranjeras, no tiene ramificaciones o servidumbres foráneas, no está a otro servicio que el de España y los españoles. Esto tampoco es perdonable por quienes pactan con las Internacionales, se alían con fuerzas extranacionales y obedecen consignas que les llegan de más allá de nuestras fronteras.

De ahí el odio, la inquina y el temor que esas fuerzas coaligadas nos tienen y que les llevan a pensar en nuestra destrucción, en nuestra posible clausura como entidad política legal.

Nuestra conciencia está limpia. Nuestra decisión de seguir sirviendo a España, irreversible. Nuestra voluntad de no traicionar los ideales a los que seguimos es irrevocable. A pesar de los riesgos actuales y de los futuros, de las amenazas que se nos hagan, de las decisiones que contra nosotros se puedan adoptar, que todo esto quede bien claro.

DISCURSOS

EL último pleno del Congreso, con los discursos del presidente Suárez, Abril Martorell, Carrillo, etc., nos ha dado la tónica de cuanto de pobreza intelectual, falsedad de conceptos, engaño e ineficacia significa el actual Parlamento español.

Pero, sobre todo, ha sido puesto de manifiesto quiénes en verdad des gobiernan esta nación y hasta dónde llegan los pactos y la política de entrega y contubernio que hace posible la permanencia en el poder del ex falangista —al menos así se manifestó en tiempos— Suárez y su desastrosa Administración.

Si alguien podía tener dudas sobre la ineficacia de ese estéril parlamentarismo que hoy está al frente de los destinos patrios; si alguien podía todavía confiar en la rectitud y eficacia de la acción del Gobierno, ese Pleno del Congreso le ha tenido que desengañar totalmente. Porque ni uno sólo de los graves problemas «reales» con los que se enfrenta cotidianamente el pueblo español, o de aquellos que amenazan para el inmediato futuro, ha tenido la suerte de que sea estimado por los «representantes del Pueblo», que una vez más han sido coro interesado y servil de las consignas del grupito dirigente de las Ejecutivas respectivas.

● Los que ahora claman contra nosotros, los que impudicamente están buscando nuestra destrucción legal —la otra nunca podrán conseguirla— son los fariseos y los perjuros.



● Si alguien podía tener dudas sobre la ineficacia de ese estéril parlamentarismo que hoy aparece al frente de los destinos patrios, ese Pleno del Congreso le ha tenido que desengañar totalmente.



● Lo que no podemos entender es que gentes que consideramos honestas, patriotas y responsables, no alcen la voz contra estas negociaciones que al parecer tienen como destino destruir la unidad de la Patria.



● Cuando parece que el Gobierno se ceba con Fuerza Nueva, incapaz de demostrar su autoridad y rigidez con los auténticos enemigos de la Patria, bien está señalar que nuestro terrorismo, y la única sangre que derramamos, es la de nuestros mártires bajo las balas asesinas del marxismo-separatismo, o aquella otra que por altruismo donamos.

NUESTRA SANGRE

CASI a escondidas, sin forma posible de que sus camaradas le hayan podido acompañar masivamente a su última morada, ha sido enterrado Manuel Lemus Noya, policía municipal de Santurce, fallecido a consecuencia de las heridas producidas por disparos de los asesinos a sueldo de ETA, hecho ocurrido ya hace días.

Manuel Lemus Noya era militante de Fuerza Nueva. Era un español ciento por ciento y un hombre de bien. Su amor y servicio a España le han conducido a

la muerte bajo las balas de ese puñado de terroristas que campean libre y miserablemente ante la insensibilidad de gran parte de nuestro pueblo, ante el miedo de la sociedad que los encuadra, y que dicen defender al pueblo vasco, pero que sólo son una vil gaviilla de criminales, sólo aptos para asesinar por la espalda y a traición.

Un crimen, el de nuestro camarada, quien, por ser auténtico español, su asesinato no ha despertado ninguna auténtica condena, ninguna exteriorización

masiva, ningún paro de protesta de esos partidos y organizaciones de todo tipo, tan prestos a rasgarse las vestiduras cuando lo que ellos llaman «la violencia de la extrema derecha» —hasta ahora jamás un crimen en su haber— les ha sacudido en algún momento.

Cuando parece que el Gobierno se ceba con Fuerza Nueva, incapaz de demostrar su autoridad y rigidez con los auténticos enemigos de la Patria, bien está señalar, con el triste eco de la muerte de nuestro camarada,

que nuestro terrorismo, la única sangre que derramamos, es la de nuestros mártires bajo las balas asesinas del marxismo-separatismo o aquella que altruísticamente donamos, de vez en cuando, a los bancos de sangre de la Seguridad Social.

Manuel Lemus Noya, camarada de Fuerza Nueva. ¡Presente! Dios quiera que tu sacrificio no sea inútil y sirva de semilla fructífera y ejemplo para que un día no lejano los españoles puedan de nuevo sentir en verdad a la Patria una, grande y libre.

España, el pueblo español, no cuenta al parecer para los parlamentarios o los partidos que lo encuadran. Sólo el pacto interesado y réprobo, el ansia de mantenerse en el poder, es la causa y efecto de toda acción parlamentaria, aun cuando la nación se hunda, la paz pública deteriore, el paro aumente, la economía caiga en el caos y el porvenir patrio se presente, aun para los más optimistas, con los tintes más sombríos.

Claro que en contrapartida, según dicen, la «democracia» continúa su rumbo «victorioso» haciendo «felices» a los treinta y seis millones de españoles, y Europa sigue dándonos sus liberales y masónicas bendiciones —otra cosa más práctica, claro está, no nos puede dar— para entusiasmo de quienes hoy nos mandan oficialmente. Algo bien triste para España.



Martin Villa y Tarradellas: evidente entendimiento.

TARRADELLAS

SI alguien dudaba de la intencionalidad separatista de Tarradellas, bueno sería que repasase la totalidad de sus discursos y declaraciones públicas, no ya en el período de su exilio dorado, sino desde que llegó en su «retorno triunfante» a Cataluña para presidir la Generalitat. Siempre, en todo momento, ha dejado en entredicho la unidad de España tal y como constitucional e históricamente la entendemos. La unidad, para Tarradellas, es a lo más, una «unidad de naciones libres y soberanas, entre ellas Cataluña, dentro de un ente jurídico administrativo denominado «Estado español»».

Así, no es extraño que en su viaje reciente a Madrid —donde se encuentra mientras escribimos estas líneas—, haya dicho frases como «vengo a negociar con el Gobierno español», o ésta de que «Cataluña se ha peleado muchas veces, en el buen sentido de la palabra, con España». La cosa está bien clara, ¿no les parece? Lo que no podemos entender es que gentes que consideramos honestas, patriotas y responsables, no alcen la voz contra estas negociaciones y sigan el juego a una política gubernamental que al parecer tiene como destino destruir la unidad de la Patria.

¿CAMPAÑA ORQUESTADA?

¡QUE casualidad! Ultimamente han aparecido en la prensa gubernamental varios artículos firmados por militares: Prudencio García, Alberto Pi-

ris y Juan de España, que, como ya aclaró el diario *El Alcázar*, es Juan Cano Hevia. Los periódicos que se han honrado con esas plumas castrenses son los gubernamentales «Ya» e «Informaciones», así como los de la antigua cadena del Movimiento, y los artículos escritos por ellas van todos dirigidos en un mismo sentido, orientados hacia un solo blanco y, desde luego, todos presentan un clarísimo carácter político y un no disimulado propósito de tal naturaleza. Significativo es, sobre todo, el de Pirris Laespada, que lleva por título «El Ejército al Poder», y que impugna el deseo contenido en ese grito, que se hizo habitual en ciertas manifestaciones y actos políticos. Aparte de que tales artículos ponen en evidencia, una vez más, el continuado uso de la «ley del embudo» por Suárez y su Gobierno —y que conste que aquí no se azuza para que se castigue a los tres militares proclives a la política gubernamental— resultan muy curiosas las coincidencias de las tres plumas militares antedichas, en unos mismos objetivos políticos y en una sincronía tan oportuna. A uno, que ya tiene sus años, le hace recordar muchas campañas pretéritas. Y la verdad es que, si la sospecha se ratifica, pienso que tales plumas tan brillantes prestarían mejor servicio al Ejército defendiéndolo de la multitud de ataques insidiosos que se le hacen actualmente y de los que los «casos» de Els Joglars y de la UDS son sólo los más relevantes. Estarían —a mi juicio— más en su papel, así como los posibles inspiradores de ellas, si efectivamente los hay.

Lo que cabe esperar, al menos, es que, en la hipótesis de que alguien desde las mismas filas de las FAS los rebata, el Gobierno no le deje sin destino y a mitad de sus ingresos económicos ¿no?



CON MUCHO «CONSE

● Este fin de semana estimábamos que iba a ser tranquilo para nuestro movimiento político. Y decimos esto porque no contábamos con afluencia masiva a los actos de inauguración de siete sedes locales de Fuerza Nueva en otros tantos pueblos de Toledo. No se había hecho publicidad expresa, y todo había quedado reducido a un conocimiento del hecho a alturas de delegación local, a lo sumo comarcal. Pero no. En Fuerza Nueva ya resulta imposible hacer cálculos de previsión. Las calles se desbordan; los edificios se llenan; los auditorios quedan reducidos a la insignifi-

cancia; las puertas se taponan; el entusiasmo, a fin de cuentas, aparece como institucionalizado en este movimiento puesto al servicio de nuestra Patria.

Desde que pusimos el pie en Talavera de la Reina ya se pudo comprobar que el periplo de Fuerza Nueva no iba a ser tan tranquilo como habíamos supuesto. «Luego nos dicen que ocupamos las ciudades», decía con razón Blas Piñar en uno de los recintos inaugurados. Y es cierto. Son cientos, miles de personas las que cubren de humanidad calles enteras en poblaciones pequeñas. En Talavera no se notó tanto. Su gran

urbe es lo suficientemente grande para albergar cantidades ingentes de personas sin que se note, pero en el resto de las poblaciones la cosa se «salió de madre», como diría algún chusco del lugar.

En la tarde del sábado se abrieron, tras su bendición, las sedes de Talavera de la Reina, Fuensalida y Polán. Hablaron sus tres delegados, Enrique Muro, Luis Fernando Jiménez Zabala y José Luis Corcuera. Después dedicó unas palabras nuestro presidente a la apertura de las sedes, palabras cariñosas, sentidas, dichas con fe en lo que se hace. Los jóvenes formaban a

la entrada en la mayor parte de los lugares, y las banderas y los vítores llenaban el aire de la tarde e incluso de la noche cerrada, como ocurrió en el último caso.

Tras hacer noche en Toledo salimos hacia La Guardia, para más tarde llegar a Puebla de Almoradiel pasando por Villa de Don Fadrique, donde ya tenemos sede inaugurada, igual que en Villacañas. Allí nos recibieron Manolo Martínez, delegado de La Guardia y jefe comarcal, y Heliodoro Serrano, para más tarde comer en hermandad en Quintanar de la Orden. El restaurante Santa Marta cubrió to-

1 Hemeroteca General
CEDOC



En el patio de nuestra sede de Fuensalida, Blas Piñar habla a los allí congregados.

● Fuerza Nueva abrió siete sedes locales en otros tantos pueblos de la provincia

como se reían a carcajadas cuando nuestro presidente les decía que, efectivamente, veía en el comedor mucho elemento con cara de «terrorista».

Estas gentes buenas de la Mancha toledana, y de la Sagra, y casi de la Extremadura, no tienen más remedio que recurrir al sarcasmo cuando leen y escuchan ciertas cosas. En especial las que dijo recientemente Santiago Carrillo Solares en el Congreso de los Diputados. El que

más y el que menos —de los maduros— tiene algún recuerdo en su casa, en su familia o en sus vecinos. Ya lo había olvidado, pero este señor se ha encargado de refrescarle los antecedentes. Por eso es muy difícil que la convivencia marche por cauces de «consenso», «desdramatizando» y con «niveles aceptables en la estrategia de la convergencia», como nos ha dicho el joven abulense de la Moncloa, antiguo escuadrista de las

Falanges de Franco. El pueblo español sano se sale de este mundo, y busca oxígeno en las banderas cargadas de honor y de sangre por rescatar a su Patria de las garras del lobo feroz. Y todo ello porque éste ha vuelto, devorador, fanatizado, con facturas atrasadas con prisa por ser cobradas.

Por la tarde nos fuimos a Santa Cruz de la Zarza, que un día se llamó Santa Cruz entre las Zarzas. Allí se quemaban

ENSO»

das sus posibilidades. La mayoría tuvo que comer en la barra. Allí éramos setecientos, sin exagerar, y los camareros se las veían y se las deseaban para sacar aquello adelante. Dijo unas palabras, a los postres, el delegado de Fuerza Nueva en la localidad, Joaquín Fernández. Después lo hizo Ricardo Alba, delegado regional de Castilla la Nueva, y, por último, Blas Piñar. Habló de todo lo que está pasando, y los comensales tan pronto aplaudían con calor

En Puebla de Almoradiel, la mayor parte del público se tuvo que quedar en la calle.



CON MUCHO «CONSENSO»



En Ocaña, otro caserón con patio interior, el entusiasmo se desbordó.

unas cruces de madera entre los matojos del campo, y ardían, excepto una. «Quiera Dios —decía Piñar— que tampoco arda ésta que plantamos hoy aquí, que permanezca incombustible entre los fuegos que nos amenazan.» El público, dentro, fuera, en las ventanas, en los pasillos,

en la plaza pública, aplaudía a rabiar, y Juan Palacios Raboso, delegado local, asentía con fe a lo que decía nuestro presidente.

Y por fin, Ocaña. Nuestra sede es un caserón con patio interior, como casi todas las demás. La de Ocaña tiene hasta una fuente en el centro. Y un as-

pecto toledano de pura cepa. Además, todas son amplias, y las banderas ondean a los cuatro vientos, sin ningún rubor, sino con orgullo. Asunción Millán abrió el acto con palabras llenas de afecto. Después Blas Piñar cerró el acto y la ruta con palabras decisivas para nuestra organización y militancia. Y en la calle una multitud, desde la calzada y desde los balcones, se quemaba las manos aplaudiendo, y se rompía la garganta cantando los himnos del amor a España.

Fueron seiscientos kilómetros entre un agitar continuo de banderas nacionales, en medio de una multitud que cubría las calles y las aceras con mucha paz, con mucho sosiego, pero físicamente en su totalidad. No había forma humana de esconderla. El señor ministro del Interior y el propio presidente del Gobierno caminaban también ese fin de semana por la provincia de Toledo. Gracias que no

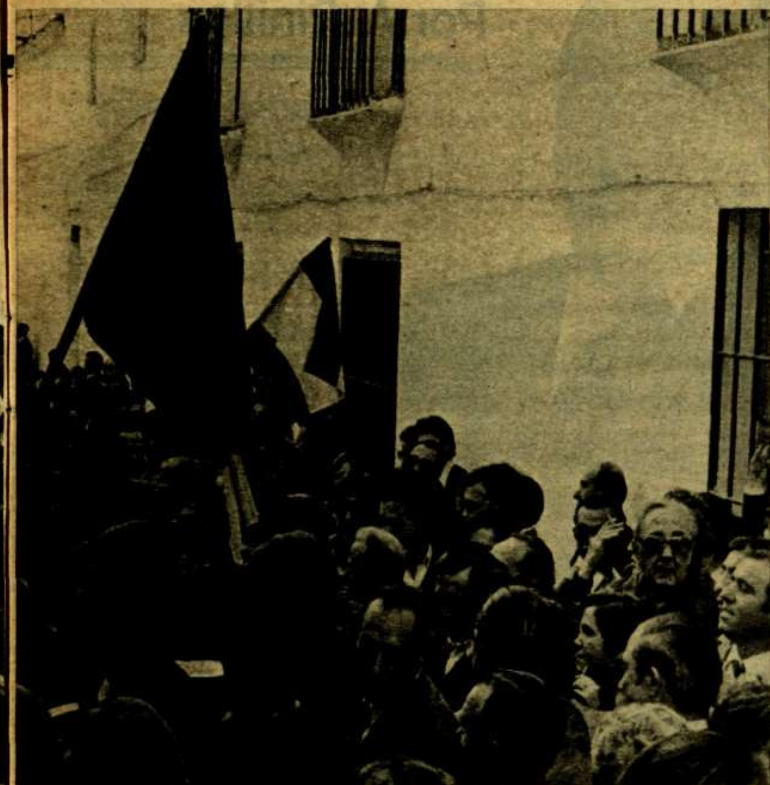
En La Guardia, el gentío se tuvo que quedar igualmente en la calle, a pesar del gran patio interior que posee el local.

Las juventudes talaveranas de Fuerza Nueva forman ante su sede.



José Luis Corcuera, en Polán, recibe a Blas Piñar.





Santa Cruz de la Zarza rezumó alegría y patriotismo en la tarde del domingo.

nos vieron, porque de haberlo hecho nos hubiesen obsequiado, a tenor de lo contemplado, con ocho millones de pesetas de multa. Eso por lo menos.

Eran los «terroristas» de Fuerza Nueva, hombres y mujeres de trabajo diario que miden la Patria con el rasero de la lealtad y

del honor, no con la vara del olvido, del cambalache o del desamor.

Fuerza Nueva tuvo —es evidente— bastante «consenso». Por algo será.

Luis F. VILLAMEA

(Fotografías, del autor.)



Los alféreces provisionales juraron

«NO ACEPTAMOS HACERNOS COMPLICES»

● El día 1 de abril, festividad de la Victoria española, se reunieron en el Valle de los Caídos los alféreces provisionales que, en cumplimiento del acuerdo adoptado por la Asamblea Provincial de Compromisarios de Madrid, fueron a prestar juramento de fidelidad a los Principios del Movimiento Nacional.

A continuación de la santa misa celebrada en la capilla del Sagrario de la basílica por un padre franciscano, que pronunció una homilía conmemorativa del sacrificio de los héroes y los mártires de la Cruzada española, los alféreces provisionales reunidos, así como varios miembros de la oficialidad de complemento del Ejército, un legionario y dos sacerdotes de las órdenes religiosas de San Agustín y de San Francisco, se agruparon alrededor de las tumbas del Caudillo Franco y de José Antonio para rendir a su memoria y a su obra homenaje de gratitud y lealtad y asumir compromiso de servicio constante a España en la fidelidad a los ideales de la revolución nacional del 18 de Julio.

Recogemos a continuación el texto que fue leído en el acto por uno de los presentes, y la fórmula empleada por todos para su juramento aprobada por unanimidad en la citada Asamblea Provincial, el 19 de diciembre de 1977, con asistencia y asentimiento del presidente de la Hermandad Nacional de Alféreces Provisionales.

«Como alféreces provisionales del Ejército español que alcanzó la victoria bajo el caudillaje de Franco el 1 de abril de 1939, hemos venido a esta basílica de la Santa Cruz del Valle de los Caídos, en el trigésimo noveno aniversario de aquella fecha gloriosa, para rendir nuestro homenaje de admiración, recuerdo, gratitud y firme lealtad a la fe y a la memoria de los héroes y los mártires de nuestra Cruzada; y como abanderados y representantes de todos, al Caudillo Francisco Franco y a José Antonio Primo de Rivera.

No aceptamos hacernos cómplices, ni siquiera con el silencio, del deshonor que sería para nuestra Patria, que por los altos perjurios, las traiciones, cobardías, servilismos y ambiciones egoístas de unos cientos de españoles indignos, llegaran a imponerse en España, en forma de Constitución política —que jamás reconoceremos como legítima— los dictados despóticos y terroristas de las potencias y organizaciones vencedoras de la inicua guerra mundial, siendo nuestra nación la única importante del continente europeo que no fue humillada por los Ejércitos de Hitler.

Declaramos que el Alzamiento del 18 de Julio de 1936 fue una revolución nacional de signo cristiano, por la que los españoles conquistamos, como forma política propia de nuestro pueblo, unido en un orden de derecho informado por los postulados de autoridad, libertad y servicio, la forma institucional establecida del Estado Nacional, cuya jefatura suprema sólo puede ejercerse con legitimidad dentro de los Principios inmutables del Movimiento Nacional, por los cuales y por sus juramentos de lealtad a los mismos reina el Rey.

Nuestra decisión de continuar al servicio de los ideales y Principios por los que nos lanzamos a la Guerra de Liberación Nacional, y la ganamos, y de mantenernos fieles al Estado nacional y al ordenamiento de instituciones legítimas y derechos fundamentales de los españoles, que se han violado por flagrantes contrafueros con disposiciones y actos e incluso votaciones que adolecen de nulidad absoluta insubsanable, no está ni estará a merced del arbitrio o las órdenes de ninguna autoridad oficial.

Y para hacer efectiva en todo momento nuestra personal hermandad y nuestra vinculación a España, dejándola fuera del alcance de medidas o disposiciones de cualquier clase y rango legal, ni siquiera pretendidamente constitucionales, hemos resuelto formalizarla con un juramento de fidelidad, que vamos a prestar, solemnemente, ante las tumbas del Caudillo Franco y de José Antonio.

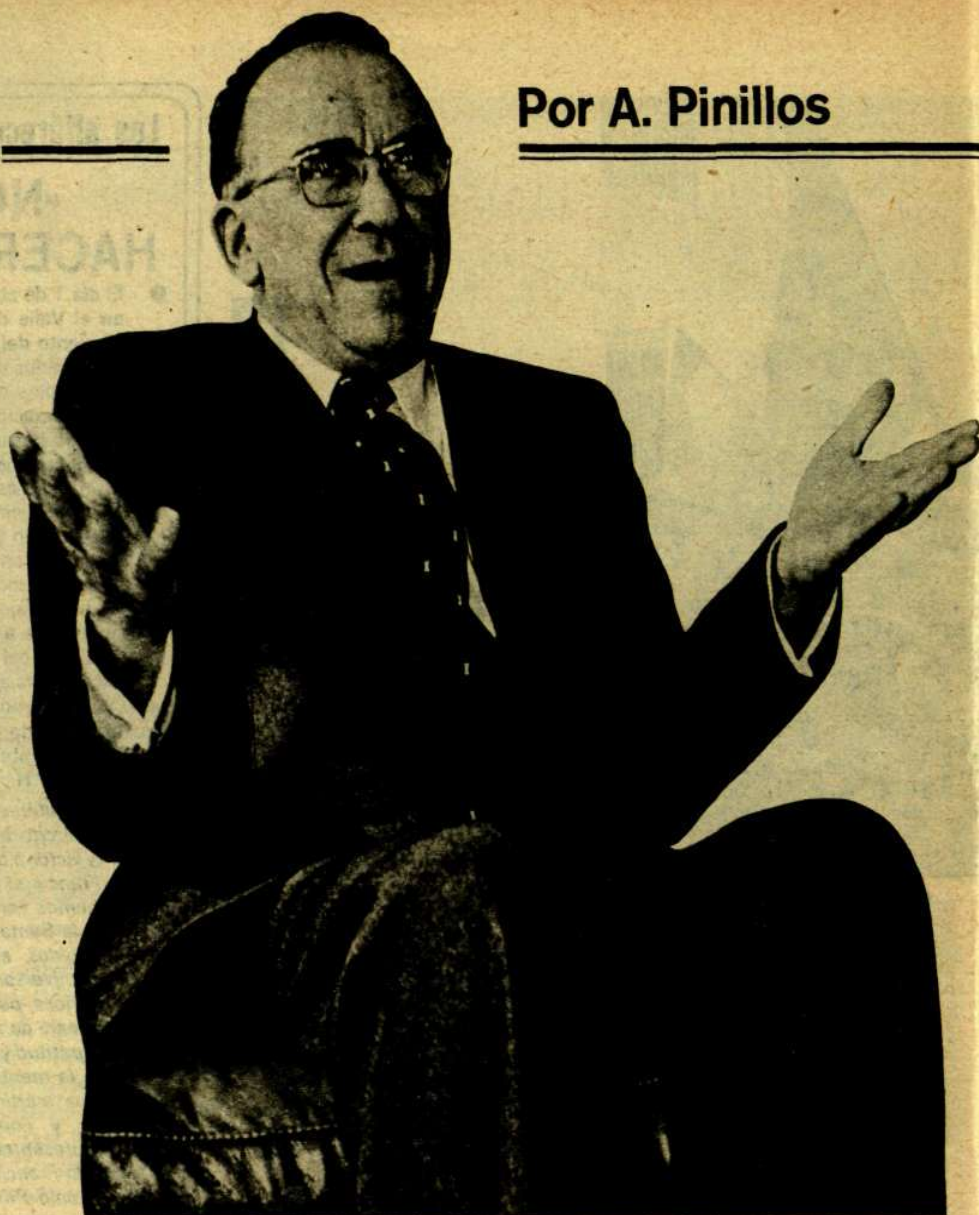
Juro por Dios y prometo a España defender siempre los Principios del Movimiento Nacional, promulgados por la Ley de 17 de mayo de 1958, por los que dieron su vida nuestros hermanos caídos a los que estamos honrando. Y bajo la fe de este juramento, estoy dispuesto a luchar, con los medios a mi alcance, según lo exijan el honor y el bien de nuestra Patria.

En la basílica de la Santa Cruz del Valle de los Caídos, a primer de abril de 1978.

Trigésimo noveno aniversario de la victoria de España frente al comunismo y a las brigadas y organizaciones internacionales de las democracias tiranizadoras de los pueblos.

Biblioteca de Comunicación

CEDOC



HAY que reconocer que Adolfo Suárez no tiene suerte con la prensa extranjera. Se franquea, dice cosas —rogando el «off the record»— y luego todo se sabe. Ya le pasó con «Paris-Match»: publicó su incredulidad acerca de que pudiesen llegar a impartirse las enseñanzas universitarias en lengua catalana, y los catalanistas se le enfadaron. Ahora se reúne a almorzar con varios corresponsales extranjeros, charla, también «off the record», y va Europa Press y divulga sus confianzudas palabras. Así es como nos hemos enterado de lo que opina el presidente del Gobierno de la Monarquía sobre el PCE y su secretario general: sobre el primero cree que *«ha dado un servicio democrático a España desde el primer momento. Ha defendido al Estado, a la Bandera y a la Monarquía»*; sobre el segundo, juzga que es *«un buen político y un buen profesional»*. En cuanto al eurocomunismo, se abstiene de *«prejujar intenciones»* pues *«solamente tiene elementos de juicio de hechos»*.

Por supuesto, cabe pensar que no fue exactamente eso lo que dijo. Bien sabemos cómo son los periodistas extranjeros... y no pocos de los indígenas. Pero hasta ahora no ha habido desmentido presidencial ni ucedista. Y como lo que dicen que dijo está poco claro, parece oportuno enviar al presidente un cuestionario, a fin de darle oportunidad de precisar sus ideas.

Empezamos con lo de *buen político*. Si *político* significa *hombre que se ocupa de los negocios públicos* y *bueno* equivale a *haber demostrado las aptitudes necesarias para ello*, entonces aplicar eso a Carrillo querrá decir que se le considera como a *un hombre que ha demostrado poseer las aptitudes necesarias para ocuparse de los negocios públicos...* Vamos, para entendernos, que Carrillo es *ministrable*. De ahí que planteemos nuestra

1.ª cuestión: ¿PIENSA EL SEÑOR PRESIDENTE OFRECER UN PUESTO EN EL GOBIERNO A SANTIAGO CARRILLO EN UNA FUTURA REMODELACION?

Además, dado que el presidente del Gobierno se *abstiene de prejujar intenciones* y prefiere *atenerse a los hechos*, nos acosa la incertidumbre acerca de cuáles sean los hechos que le hayan permitido establecer, sin más, que Carrillo es un buen político. Porque es el caso que la biografía carrilliana está cargada de fracasos políticos en cuantas ocasiones ha intervenido. Veámoslo. Fracasó en la sublevación de octubre del 34 —para derribar una República plenamente democrática, siguiendo el ejemplo de su maestro Lenin en la

¿CARRILLO MINISTRO?

misma fecha del 17—, en cuya preparación participó de modo destacado junto a Largo, siendo un jovencísimo —dieciocho años— secretario general de las Juventudes Socialistas. Fracasó en el intento de sovieterizar España durante nuestra guerra, escapando y refugiándose en Francia, tras la caída de Barcelona. Fracasó poco después su conato de arrastrar la Internacional Juvenil Socialista hacia la obediencia comunista, siendo expulsado de ella en el Congreso de Lille de 1939. Fracasó en los Estados Unidos, adonde llegó en 1940, enviado por la Komintern para organizar la Juventud Comunista, y de donde fue expulsado por Browder, secretario del PC americano. Fracasó a continuación en Cuba, en Méjico y en Argentina, según él mismo reconoce con estas palabras: «Po-

demos decir que mi trabajo como delegado en América no fue un éxito...» (V. «Mañana, España», pág. 98). Otro fracaso: la invasión del valle de Arán, en 1944. Otro: las guerrillas mantenidas desde entonces hasta 1949, con la errónea idea de que iban a provocar el levantamiento de todo el pueblo español, idea que le costó al PC la pérdida de 15.000 militantes —la cifra es suya—. Por último, el fracaso de veinticinco años —del 50 al 75— de estar organizando la huelga que nunca estalló, la Huelga Nacional Pacífica que iba a acabar de derribar a Franco y de la cual se mofa el señorito Semprún Maura, en su «Autobiografía de F. Sánchez», llamándola «concepción situada en el terreno de lo ideológico, lo fantástico y hasta lo fantasmático». Recorriendo, con la mayor objetividad, el «cu-

Biblioteca de Comunicación

CEDOC

15 de abril de 1978

Cinco cuestiones al señor Suárez («off the record»):

● ¿Cuenta con Carrillo para un próximo referéndum?

● ¿Pensó que con ese secretario general el Partido Comunista sería inofensivo?

● ¿Es cierto que el presidente quiere que Carrillo sea reelegido entre los comunistas?

● ¿Considera que éste va a prescindir de sus símbolos?

● ¿No parece temerario esperar otro «milagrito»?

riculum» del «tovarich» Carrillo, no encontramos más *hecho* en favor de su «bondad política» que el de haber logrado la legalización del PCE y eso... ¡es un regalo que le ha hecho el propio Suárez! Nuestra peregrinidad por ello desemboca en una 2.ª cuestión: ¿LO QUE INCLINO AL SEÑOR PRESIDENTE A CONCEDER VIDA LEGAL AL PCE FUE ACASO EL CONVENIMIENTO DE QUE, DADA LA REITERADA INOPERANCIA DE SU SECRETARIO GENERAL, NADA TENIA QUE TEMER DE EL?

La sorprendente afirmación de que Carrillo es un *buen político* no coincide con la opinión manifestada por muchos de sus antiguos camaradas del Comité Ejecutivo, los cuales por fuerza deben de conocerle mejor que Suárez. Léase lo que no se recatan en

decir de él Lister, Claudín y Semprún, por citar sólo a los más notorios. Recuérdese el bien reciente «feon» que le hizo el Partido soviético, al acudir a la conmemoración del sexagésimo aniversario de la Revolución. Esos le critican desde fuera, se dirá. Pero no hay que olvidar que el PCE está viviendo ahora una fuerte crisis interna, en torno a lo de «leninismo, no; leninismo, sí», y que el cargo de secretario general deberá ser ratificado o renovado en el IX Congreso, ya muy próximo. A esa luz, el elogio indisimulado de Carrillo por Suárez podría ser interpretado como un «apoyo» a su candidatura. De ahí nuestra

3.ª cuestión: ¿ES CIERTO QUE EL SEÑOR PRESIDENTE PREFERIRIA QUE EL CONGRESO DEL PCE RATIFICASE A CARRILLO EN LA SECRETARIA GENERAL, CON VISTAS AL MOMENTO EN QUE CONSIDERASE OPORTUNA LA FORMACION DE UN «GOBIERNO DE CONCENTRACION» CON PARTICIPACION COMUNISTA?

Lo de *buen profesional*... Segunda afirmación suarista que no puede menos de necesitar aclaración. ¿De qué profesión? Según se contempla su vida, pormenorizada en «Mañana, España», Carrillo no ha ejercido desde sus dieciocho años —y va a cumplir sesenta y dos— otra profesión que la de agente revolucionario. Ha comido por cuenta del Partido, según la directriz establecida por Lenin en su «Estrategia del comunismo revolucionario», cuando dice que «la organización ha de componerse principalmente de personas comprometidas en la actividad revolucionaria como en una auténtica profesión». Denominar, por tanto, a Carrillo un *buen profesional* es aceptar, sin dramatizaciones, según la fórmula preferida de Adolfo Suárez, que es normal que existan profesionales ocupados en *subvertir el sistema social, económico y político*, como los hay ocupados en cambiar la decoración de una casa o en trasladar su mobiliario. Es aceptar, sin dramatizaciones, como actividad legítima, la de organizar huelgas generales políticas, sabotajes, contrabandos de armas pagadas con cheques falsificados —V. «Mañana, España», págs. 44-45—, la de condenar a muerte, sin juicio ni defensa, a miles de detenidos preventivos, usando la alevosa metáfora de ordenar por escrito «ponerles en libertad», escondido tras la firma de un hombre de su absoluta confianza —Segundo Serrano Poncela; pueden verse fotocopias de las órdenes en la «Causa general», págs. 254-255—, la de utilizar pasaportes falsos, la de incitar a la rebelión armada, la de invadir el territorio nacional desde países extranjeros, la de dirigir por radio los

movimientos de las guerrillas, ordenándoles asaltar bancos, atacar a las fuerzas de Orden Público, secuestrar personas para obtener rescates, etc. Adolfo Suárez nos recitó a todos, desde la tribuna de las Cortes, un verso machadiano: «No está el mañana en el ayer escrito.» Como recurso retórico, nada objetable. Pero, sin duda, era algo más que retórica. El entonces ministro secretario general del Movimiento debía de estar pensando, al declamar el verso, que su mañana centrista-democrático —ya su hoy— no estaba escrito en su ayer franquista, ni en las cinco flechas yugadas que ostentaba sobre el lado izquierdo de su guerrera blanca, ni en su brazo alzado con la mano abierta, ni en aquella frase —«Si así lo hacéis, que Dios os lo premie, y si no, que os lo demande»— que respondió al solemne juramento prestado ante Dios. Sí, no hay duda de que el hoy del señor presidente no estaba escrito en su ayer. Pero, y aquí va la

4.ª cuestión: ¿DE VERAS CREE QUE EL MAÑANA DE SANTIAGO CARRILLO NO ESTA CLARAMENTE ESCRITO EN SU AYER DE «BUEN PROFESIONAL» DE LA REVOLUCION COMUNISTA, A LA QUE HA DEDICADO CUARENTA Y CUATRO AÑOS DE SU VIDA? ¿CONSIDERA EL SEÑOR PRESIDENTE POSIBLE QUE SANTIAGO CARRILLO PRESCINDA MAÑANA DE SU HOZ, MARTILLO Y SU PUÑO CERRADO PARA CANTAR «LA INTERNACIONAL», CON ANALOGA PRONITUD A LA EMPLEADA POR EL SEÑOR PRESIDENTE EN PRESCINDIR DE SU YUGO, SUS FLECHAS Y SU MANO ALZADA PARA CANTAR EL «CARA AL SOL»? ¿PIENSA QUE EL SECRETARIO GENERAL COMUNISTA ABANDONARA EL MAGISTERIO DE LENIN, COMO EL SECRETARIO GENERAL FALANGISTA HA ABANDONADO EL DE JOSE ANTONIO?

Hace poco más de un año que en los medios políticos y periodísticos extranjeros se habló de «milagro en Madrid» al conocer la fulminante «conversión» ideológica del señor Suárez. El abandono por parte de Carrillo de su inveterada «profesión» constituiría un prodigio aún mayor. «Perderá el zorro el rabo, pero no las costumbres.» Por eso, terminamos con la

5.ª cuestión: ¿NO LE PARECE TEMERARIO AL SEÑOR PRESIDENTE ESPERAR DE LA DIVINA PROVIDENCIA, AL CABO DE TAN POCO TIEMPO, OTRO «MILAGRITO» GARANTIZADOR DE LA BUENA MARCHA DEL PROCESO DEMOCRATICO?



Hoy
es
museo

EL PARDO, morada de un gran español

● El Palacio comenzó a construirse, al contrario de lo que muchos creen, en 1405 por orden de Enrique III. En 1547, Carlos I lo hizo reconstruir, aunque no fue terminado hasta el reinado de su hijo Felipe II.

● Austeridad y sencillez en las habitaciones del Caudillo son las características más acusadas. El despacho condensa, por otra parte, un período de la historia de España, único en su aspecto político.

● Todo aquel que visita El Pardo queda prendado de la vida y la obra de un general español que entregó la vida al servicio de su patria: Francisco Franco.

EL 18 de octubre de 1939 Franco deja el palacio de Burgos, testigo de tantas incertidumbres y esperanzas de la guerra civil y de la primera paz, para trasladarse a Madrid, ciudad en la que establecería su residencia a lo largo de cuatro décadas. Escoge el palacio de El Pardo, bajo la sombra histórica de aquel pacto que dio vida a la larga aventura de la Restauración.

Mientras El Pardo se acondiciona a las órdenes del arquitecto Diego Méndez, y se instala la calefacción y el aire acondicionado..., el Generalísimo se acomoda en el castillo de Viñuelas, próximo a las vaguadas de El Goloso, hasta marzo de 1940 en que se instala definitivamente en El Pardo.

● ● ●

Franco sentía admiración por la Naturaleza. No es de extrañar, por ello, que escogiera una casa en el bosque real de El Pardo: el monte bajo que rodea a la capital

de Norte a Oeste; el jardín romántico que mandó plantar Fernando VII, así como la entrada que embelleció con hermosas verjas Fernando VI. La antigua residencia de invierno de los anteriores reyes españoles está cercada por magníficos bosques con abundante caza mayor y menor (uno de los principales entretenimientos del Generalísimo, que practicaba en sus escasos ratos de ocio). Este amor profundo, repito, de contactar con la Naturaleza, se cree que contribuyó mucho a que el Generalísimo estableciera su residencia en El Pardo, coto de los reyes desde la Edad Media.

Al Norte se halla la Casita del Príncipe, y por iniciativa del Caudillo se ha construido en pleno monte, en lugar bastante próximo a Madrid, el edificio de la Fundación del Generalísimo Franco, destinado a mantener y renovar la tradición de las producciones de artesanías españolas, porcelanas, tapicerías, etcétera.

El Pardo, al contrario de lo que muchos creen, empezó a construirse en 1405 por orden de Enrique III. En 1547, Carlos I lo hizo reconstruir, aunque no fue terminado hasta el reinado de su hijo Felipe II. Alfonso XII corrigió muchos desperfectos causados durante la guerra con los carlistas. Alfonso XIII restauró las habitaciones del palacio. Cada monarca iba aportando su grano de arena para constituir esta auténtica joya del arte renacentista.

En el interior, por la escalera oficial de los ministros, se va a desembocar al hall principal, colindante con la antecámara donde se firmaban los tratados extranjeros. Merece mención el comedor de gala, que durante la vida del Caudillo se llamó Salón de Consejos de Ministros. El Caudillo presidió un total de mil trescientos. No puede pasar inadvertido el despacho oficial del Jefe del Estado, en el que pasó la mayor parte de su vida y donde recibió a cuarenta y tres presidentes de diferentes nacionalidades. Allí tomó juramento a los ministros, y entregó los premios de natalidad... El 16 de octubre de 1975 fue el último día que entró en este recinto. Como curiosidad, se aprecia una fotografía dedicada al Caudillo por el actual Rey de España, al que siempre apoyó y preparó para tan difícil tarea.

● ● ●

Una de las muchas aficiones que poseía el Generalísimo fue la de la pintura. Muchos cuadros reflejan cacerías, como puede apreciarse en las fotografías expuestas

Biblioteca de Comunicación



El despacho del Caudillo y la sala donde se celebraban los Consejos de Ministros son dos grandes testigos mudos de la vida y la obra de Francisco Franco. En estas piezas él se dejó gran parte de su vida política.

en el salón de música; por desgracia, algunos han desaparecido a consecuencia del reciente incendio en el Pazo de Meirás, donde se hallaban. Pero los tapices más valiosos de todo el Palacio se encuentran en el dormitorio para invitados de honor, de estilo chinesco-rococó. Hay una sala dedicada a los trajes que utilizara en su vida, así como sus condecoraciones.

El dormitorio que utilizara goza de gran sencillez. Es de estilo imperio, con dos camas. Predomina el color verde, y tiene un mueble oratorio a la derecha con la mano de Santa Teresa de Jesús, que el Caudillo conservó hasta el día 9 de diciembre de 1975 y que ahora se encuentra en las Carmelitas de Málaga, lugar de su procedencia. El Generalísimo la acostumbraba a lle-



var consigo en sus viajes. Era profundamente religioso, y a lo largo de su vida fue demostrándolo. Lo dejó plasmado en su testamento: «...quisiera unir los nombres de Dios...»; pasaba largo tiempo en el oratorio privado, el que fuera dormitorio de Alfonso XII, sobre todo en tantos momentos difíciles, preocupantes y problemáticos; es ahí donde oía misa a diario, excepto en actos oficiales, que solía celebrarse en la capilla.

El despacho de ayudantes, cuya mesa era utilizada por el Jefe del Estado una vez al año en el discurso de fin de año dirigido a todos los españoles; el salón de embajado-

La sala más conocida por la de «pasos perdidos» es otra de las habitaciones más visitadas hoy en el museo de El Pardo.

res, el salón de pasos perdidos, el teatro y un sinfín de etcéteras que por diversos motivos no puedo del todo detallar, constituyen en su conjunto una obra artística de incalculable valor histórico. Contribuyeron a engalanarlo artistas como Goya, Bayeu, Maella, J. Gálvez...

• • •

El Pardo aparece centrado en una gran figura: Francisco Franco Bahamonde, cuya sencillez, talento, patriotismo, su sentido profundamente religioso y entusiasta (especialmente por la vida familiar), hacen de él un notable ejemplar español de los pies a la cabeza. Vivió y murió para y por su querida España, es incuestionable.

Todo esto es lo que se respira en El Pardo, por todos aquellos que hemos tenido la suerte de visitarlo, porque Franco no ha muerto. Su recuerdo queda, y la verdad prevalece. Este palacio nos hace revivir a esa gran figura, porque tanto en el recuerdo de nuestras mentes como en el fondo del corazón de todo español, el Generalísimo sigue presente.

Hoy, El Pardo se ha convertido en museo a disposición de todo aquel que quiera y sepa apreciar la sencillez y austeridad en medio de tanto valor histórico en que se desarrolló la vida de un general: Francisco Franco Bahamonde, Jefe del Estado español y Generalísimo de todos los Ejércitos. Como testimonio de colaboración y participación, y de interés por una excelsa figura, dejamos hoy, con tristeza, la estampa de EL PARDO, primavera en la borrasca y amanecer en la oscuridad.

Atención a AL BORDE DE S

ESPAÑA está siendo objeto, nuevamente, de una ofensiva por parte de los Poderes Ocultos, con el solo propósito de su destrucción moral y material. Y ello con el objetivo de convertirla en una colonia de las multinacionales, primer paso para la etapa revolucionaria que la situaría en el órbita del comunismo, con la consiguiente esclavitud del pueblo español.

En muchos frentes, internacionalmente, se nos está atacando: en lo político y en el económico. Todo va dirigido a acabar con la manera de ser de una nación que gozó de cuarenta años de paz, bienestar y prosperidad, reflejados en sus calles —hoy, en la noche, solitarias.

HACIA LA NUEVA LEGALIZACION DE LA MASONERIA

Recientemente, en la prensa ha aparecido la noticia de la presentación, en el Club Mundo de Barcelona, del libro del masón español Emili Castell, titulado «Claves de la Masonería». Asistió al acto el gran maestro de la Masonería de Occitania, Pierre Leveque, el cual manifestó «que existen muchas formas de Masonería». Desde luego. Citarémos sus tres ramas principales: la Meristema, la Santa Wedma y la Sinarquía, sin olvidar el Rito Escocés Antiguo y Aceptado, de tan nefasta memoria en nuestra Patria y de donde partieron grandes traiciones producto de sensibles calamidades nacionales.

Hay en la noticia algo que merece el interés y la atención: la próxima reunión en Francia (en el país vecino, junto a Méjico y Venezuela, tiene sus enclaves de acción la

Masonería española), seguramente en Perpignan, de los dirigentes de las logias masónicas españolas, sabiéndose, según noticias dignas de crédito, que se van a adoptar acuerdos para lograr, del Gobierno español, la legalización de las actividades masónicas en nuestra Patria.

Nos fijamos mucho, y es lógico, en la acción del comunismo y de las internacionales marxistas en España, pero bastantes españoles no damos la importancia que merece, seguramente por el secreto en que se desarrollan y por la ignorancia total sobre las mismas, a las actividades masónicas. Algunos ingenuos suponen que se trata de algo pasado de moda, sin ninguna clase de vigencia y con escasa actividad, cuando es evidente que la organización que tiene como símbolo el triángulo y el compás se muestra muy activa y no es aventurado decir que más poderosa que nunca en el mundo a través de sus distintas ramas, sin olvidar a la Masonería Ashkenazin y a la denominada Orden B'nai B'rith.

El más secreto sigilo rodea a la actividad masónica, cobijo del capitalismo internacional y protectora del marxismo. Es preciso analizar con serenidad y agudeza (y buen ojo) algunos de los hechos que se están produciendo; la postura de determinadas personas y el funcionamiento de ciertos medios en el campo de acción masónico. Así, por ejemplo, no descubrimos ningún secreto al afirmar que los oponentes al ingreso de España en el Mercado Común y a su integración total en la Comunidad Europea —que en honor a la verdad no nos va a servir para casi nada, según mi criterio— son los masones infiltrados en gobiernos y en puestos directivos de la organización. También están inspiradas por la Masonería las campañas antiespañolas en diferentes naciones. Objetivo de primera línea masónica, por otra parte, son los medios de comunicación social.

Los venerables hermanos, en esta etapa del mundo, han perfeccionado su técnica. Eso les permite dominar buena parte de las finanzas internacionales, de los partidos políticos y de las acciones subversivas y terroristas. No es nada sensacional, como no anhelamos que tenga visos de sensacionalismo este trabajo, escrito para abrir los ojos y recordar que, de siempre, se valió la Masonería para su actividad de las organizaciones marxistas, de las progresistas y de los grupos sembradores del terror, que son

armas predilectas para quienes manejan los Poderes Ocultos, minadores del patriotismo y de la convivencia nacional.

OFENSIVA MASONICA CONTRA ESPAÑA

Desde la denominada Francmasonería Universal Familia Española, actualización del Gran Oriente Español, fundado en



1780, y el Ordo ad Caho, nacido el 4 de julio de 1811, hasta la Gran Logia de Londres y el Gran Oriente de Francia, sin olvidar a la AMORC, la nueva Federación Internacional de los Hermanos Rosa Cruces, organización masónica norteamericana que está extendiendo sus tentáculos por Europa, fijando su atención en España —no hace mucho publicó un anuncio en las columnas de «ABC»— la actividad es fuerte y decidida. La Federación Masónica de los Hermanos Rosa Cruces tiene su gran logia suprema en el parque Rosacruz de California 95.114

CEDOC

● Aparte de factores específicos de la secta, hay un hecho incuestionable: su interés en acabar con la manera de ser consustancial con lo español.

● Hoy, los «venerables hermanos» han perfeccionado su técnica hasta límites insospechados, y eso les permite dominar las finanzas internacionales y hasta la estrategia de los propios partidos políticos.

la Masonería SU LEGALIZACION

(EE. UU.), y su número editorial es el GS 21.567. Su historia puede verse detallada en la decimocuarta edición de la «Enciclopedia Británica» y en la «New Standard Encyclopedia». Y al hablar de organizaciones masónicas no podemos olvidar a la OMPAM (Organización Mundial para la Difusión y la Asistencia Masónica), con sede actualmente en Roma, y que acoge a organizaciones masónicas de treinta y seis países de todo el mundo y que preside el gran



maestro de la Masonería brasileña, doctor Heitor Correa de Melo.

No sería nada extraña la participación de la Masonería en la afrenta sobre la innegable españolidad de las islas Canarias, surgida de la Organización para la Unidad Africana. En Charleston (Estados Unidos), donde tiene la sede el Supremo Consejo de la Masonería Mundial, funciona un subdirectorío para África, uno de cuyos grandes maestros ha sido Horacio de Cayala, residente en la isla Mauricio. En París, en la rue Cadet, precisamente, enfrente de la sede

del Gran Oriente de Francia —recordemos al gran maestro Pierre Simon— funciona la logia Euroafricana. Entre sus miembros figuró el que fuera presidente del Gabón, Leon M'ba. El ex gran maestro del Gran Oriente de Francia, Ravel, fue el gran alentador de las logias africanas. En tiempos del presidente Nasser fueron eliminadas doce logias masónicas en Egipto. El presidente Bourguiba ha tomado enérgicas medidas contra la Masonería en su nación. Respecto a los Hermanos Musulmanes pudo comprobarse que tenían concomitancias masónicas. En Marruecos, los masones fueron los artífices del destronamiento del rey Mohamed V. En África, ya se ve, la Masonería no es una novedad: Hay que remontarse a los tiempos del llamado conde Cagliostro —cuyo verdadero nombre era Giuseppe Balsamo— y al rito Menfia-Misraim.

DOCUMENTACION NECESARIA

Para informarse de la acción masónica en nuestros tiempos bueno es recomendar la lectura del libro de Dan Smott, antiguo miembro del FBI, titulado: «The Invisible Government», en el que se refiere al denominado Council of Foreign Delation, organización masónica nacida en tiempos y bajo los auspicios del masón presidente Wilson. Entre los protectores del Council figura la famosa fundación Rockefeller, y, entre sus «organizaciones paralelas», el Bilderberger Group. Interesante, también, sobre los Supremos Iniciados Cabalísticos es la serie del sagaz comentarista de la BBC de Londres («El secreto revelado»), sir Donald Wolfit.

En «Arriba», de 6 de mayo de 1960, se publicó, a toda plana, un documentado artículo bajo el título: «Masonería y política». Su autor, Jakin-Boor, era Franco. Reproducimos del mismo los siguientes párrafos:

«Acontecimiento tan trascendente para el porvenir de nuestra Patria cual fue ver reducidas sus más ricas provincias ultramarinas, que encerraba en sí gravísimas responsabilidades políticas, se hurtó, sin embargo, y pese al sistema democrático parlamentario, al análisis y consideración de la opinión, cubriéndolo con una cortina de silencio, que los conservadores aceptaron en defensa de la Corona, pero que los liberales aprovecharon para que en la discusión no pudieran descubrirse los hilos de la traición que la Masonería manejaba.

De origen y dirección masónica había de ser más tarde, bajo la dictadura, la revolución de Jaca.

Igualmente masónico fue el movimiento político de los constitucionalistas liberales, que llegó a impresionar a la Corona en el último año de la Monarquía. Y masónica la conjura de abril de 1931, que, obedeciendo a consignas de las logias, desasistieron al monarca e impulsaron su salida de España.»

Estamos de nuevo ante una conjura masónica contra España, haciéndole el juego al comunismo los masones de nuestro tiempo, más peligrosos que nunca (de «guante blanco», por su labor de zapa y su taimado disimulo, con riquezas dinerarias y escarnio para el pueblo honrado). Sus infiltraciones están en los grupos políticos, en la Administración y hasta en las filas de la Iglesia, que ha dicho una vez más no a la Masonería. Me refiero a lo que está escrito en el «Boletín Oficial» del Arzobispado de Toledo, que publicó un documento dirigido al cardenal primado por el prefecto de la Sagrada Congregación para la Doctrina de la Fe, cardenal Seper. En el mismo se habla de las consultas de determinados obispos ante la acción masónica entre los cristianos, recordando el canon 2335 del Código del Derecho Canónico, que prohíbe, bajo pena de excomunión, alistarse en las sociedades masónicas. Dice así: «Continúa, en todo caso, para los clérigos, los religiosos y los miembros de instituciones seculares, la prohibición de inscribirse en cualquier clase de asociación masónica.»

Deseo recordar un libro que ha tenido resonancia internacional, escrito por un norteamericano, «La historia de Martin Denis», que muestra claramente cómo los llamados liberales ayudan solapadamente a los marxistas, con la contribución de los «trusts» y los «cartels».

PALABRAS QUE NO DEBEMOS OLVIDAR

¡Atención, pues, a la Masonería! Estamos con ojo avizor ante un grave peligro. Estudiemos la actuación de personas y su campo de acción, engañando al pueblo con demagogia e intentando destruir nobles ideales, además de buscar el quebrantamiento de la fe religiosa. Masonería es sinónimo de lesa traición a España, impulsora del ataque comunista a nuestra Patria. Recordemos, ahora más que nunca, las palabras del Generalísimo Franco ante la multitud, en la plaza de Oriente, el 1 de octubre de 1975:

«Todo obedece a una conspiración masónico-izquierdista en la clase política, en contubernio con la subversión comunista-terrorista...»

AULA DE F.N.

El pasado jueves, 6 de abril, se celebró en el salón de actos de Fuerza Nueva, y dentro de su IX Ciclo, la conferencia del arquitecto y catedrático Javier de Carvajal Ferrer, bajo el tema «Unidad hacia el futuro». La presentación corrió a cargo de Blas Piñar, presidente de Fuerza Nueva, quien, ante un público que abarrotaba el aula, dijo: «Traer ante vosotros a un catedrático nos infunde a todos un gran respeto, porque no se trata de un catedrático abstracto, sino de un catedrático que enseña arquitectura

y, para ello, hacen falta cimientos, ser técnico además de artista.» Resaltó el panorama político actual e hizo hincapié, sobre todo, en la unidad patria frente a las autonomías y cualquier ruptura que desmembrara y pusiera en peligro a España. Interrumpido por fuertes aplausos, prosiguió: «Junto a la unidad básica fundamental en la organización ideológica, hace falta la unidad de mando; la base de las demás fuerzas es la misma.» Finalizó su discurso trayendo a la memoria de todos a José Antonio Primo de Rivera, y añadió: «Lo que queremos es que el pueblo español no vuelva a repetir la historia de 1936. Que seáis conscientes de la situación política actual y del futuro venidero para que, tantos hombres que se equivocaron en el referéndum, y luego en las elecciones de junio pasadas, no vuelvan a hacerlo otra vez.»

● ● ●

A continuación tomó la palabra el conferenciante, Javier de Carvajal, que comenzó agradeciendo a Blas Piñar su presentación y el hecho de estar allí presente. Luego, ahondó en el tema con estas palabras: «Me gusta plantear los problemas desde la crítica (aunque sea dura) y la verdad. Vengo con osadía a hacer unas consideraciones previas de un futuro que nos aguarda. El año 36 no se nos presenta como los venideros; es preciso aceptar (aunque choque) que no podemos seguir hablando de defender la continuidad a través de la engañosa ruptura pactada por los que hoy detentan el poder; que nada queda del antiguo

cuando hablamos de España, sin temor a afrontar la respuesta. Nuestra acción se llama futuro y parte corresponde a cada cual, pero ¡hay tanto que hacer después de dos años de deshacer cosas!» Interrumpido por una lluvia de aplausos, prosiguió: «No es hora de lamentarnos. Es tiempo de acción inteligente: unidad, esfuerzo, sin temor al riesgo y a la muerte. Nuestro esfuerzo alumbrará a otro mundo, pero no será la losa del Valle de los Caídos, que es frontera entre dos mundos.» Javier de Carvajal, después de hojear sus apuntes, cita algunas notas que trae escritas, como ésta: «Todo lo demás, todo lo que sabemos es ya historia; el presente no es nuestro, pero sí puede serlo el mañana, y debe serlo.» Después fue mencionando la rica labor de Franco, la prosperidad de España en el antiguo régimen, y añadió: «Cuando trabajamos juntos fuimos austeros. También es cierto: nos quedan los juramentos falsos, la triste experiencia de los que se sirvieron del régimen sin servir a España; nos queda el vacío político de responder ante Dios y ante la historia. Son tiempos de poner cimientos; unidos, lo podremos casi todo. El reto de nuestro tiempo es el de hacer capital-trabajo, libertad y respeto, tradición y futuro. La reconstrucción comenzada el 18 de julio debe ser un capítulo abierto. No es un camino fácil, pero es nuestro camino. Encontraremos respuesta a quien trata de ofendernos, buscaremos amigos más allá de las fronteras sin hipotecar nuestra independencia.» Terminó su charla diciendo: «Si caminamos juntos bajo una misma esperanza, nuestro será el futuro, y debe serlo.»

● ● ●

Nuestro presidente, Blas Piñar, después de aplaudir a Javier de Carvajal, abundó en algunos conceptos del arquitecto, y entre otras cosas dijo: «Una cosa es la reforma en función de unos principios y otra la reforma por la reforma.» Puso de ejemplo a los reformistas Lutero y San Ignacio, y acabó diciendo: «Aunque sea una España sin Franco, queremos los mismos Principios que él construyó.»

Para finalizar se cantó el «Cara al Sol» por todos los asistentes al acto.

U.N.B.
M. C. Q.
Biblioteca de Comunicación

CEDOC



Javier de Carvajal, en un momento de su intervención.

JAVIER DE CARVAJAL



PRIMER ANIVERSARIO
ROGAD A DIOS EN CARIDAD
POR
EL ALMA DE
JOSE LUIS PAÑOS BLAZQUEZ

Que falleció cristianamente
el día 15 de Abril de 1977,
a los 21 años de edad

D. E. P.

Sus padres: Emiliano y María Josefa; hermanos, Emiliano, Agueda, Luisa y Juan Manuel; hermanos políticos: Angeles Hernández, Pedro Jesús López y Pedro Ruiz, sobrinos, tíos y demás familia.

Al participarle tan sensible pérdida le ruegan una oración por su alma y la asistencia al funeral, que tendrá lugar el día 15 de Abril, a las 8 de la tarde, en la Parroquia de San Sebastián de Munera (Albacete)



La sala, abarrotada de personas. Se trata de una escena que se repite semana tras semana.

régimen excepto la Corona; que estamos viviendo una etapa histórica que anuncia y prepara tiempos muy difíciles. Es preciso aceptar que somos una minoría

EL RUEDO IBERICO

EL ALERTA DE MIRET



Enrique Miret Magdalena,
en fotografía de archivo,
caído en el camino de Damasco,
cegado por la luz.

EL desencanto que la democracia anti-franquista ha producido en el pueblo español, al que se convocó a decir «sí» a una reforma que pretendía —según se dijo— conservar lo que se había logrado, es tan manifiesto que, con excepción de los miembros del partido gobernante (y no todos), nadie lo niega. Se habían anunciado tantos bienes con el sistema partidista, que su consecución iba a hacer parecer el bienestar alcanzado bajo la capitanía de Franco una «oscura noche de los tiempos». Después ocurrió que al pueblo, en vez de convivencia, le dieron violencia, enfrentamiento, inseguridad y miedo. En vez del pan que Franco había puesto sobre todas las mesas, hambre y paro. En vez del prestigio internacional logrado con nuestro propio esfuerzo, el desprecio del Mercado Común y la hostilidad africana. En vez del nivel europeo de vida, en el que habíamos logrado insertarnos a través de convertimos en la novena potencia industrial del mundo, la crisis de las empresas. Además, inflación galopante, problema de pesca, pornografía como pri-

Por R. I.

mera actividad cultural del «país»... Un cuadro que hay que ser muy de UCD para juzgarlo optimista.

Uno de los últimos «demócratas» que ha caído, cegado por la luz en el camino de Damasco, ha sido Enrique Miret Magdalena, durante muchos años figura combativa del progresismo. En «El Imparcial», con el grito «¡Alerta, ciudadanos!» como título, ha publicado un artículo del que entresacamos (sin traicionar su significado) las siguientes observaciones:

«El país está mal, ¿por qué engañarnos? Los síntomas alarmantes de la enfermedad son bien visibles a quien quiera abrir los ojos levantándose la venda que elegantemente nos ponen todos los días delante de ellos para que no nos alarmemos.»

«El orden público se ha deteriorado aceleradamente.» (Como prueba, cita tres sucesos ocurridos en pocos días: la muerte de un preso en Carabanchel, los desórdenes callejeros de Cádiz, y el secuestro y violación de una muchacha sacada a la fuerza de un bar sin que nadie la defendiera. Omite, en cambio, el asesinato ocurrido en esos mismos días del director general de Instituciones Penitenciarias, asesinado a la puerta de su casa, delante de los ojos aterrorizados de su esposa. Omisión que, como no es lógico atribuirlo al olvido, debe de deberse a una personal valoración de los delitos.) Sigue:

«En el plan económico, las ventas de las empresas disminuyen en picado; la rentabilidad se hace negativa; la Bolsa se encuentra por los suelos —los Bancos y Cajas de Ahorro no actúan como el articulista quisiera—... las empresas suspenden pagos... los expedientes de crisis se suceden y los puestos de trabajo disminuyen día tras día.» (Señalemos que Miret es industrial y, en este cuadro sombrío, indudablemente sabe de lo que habla.) Continúa:

«La sociedad se encuentra desorientada, desanimada y desesperanzada.... El futuro nadie lo ve claro.»

«El Parlamento (Senado y Congreso) no está a la altura del grave momento que vivimos. Aquél parece, como le oí decir hace poco a un preclaro senador, "el frigorífico nacional"; y este otro tiene más semejanza con una estrecha tertulia de café, con sus cambalaches de toma y daca y sus rabietas infantiles entre contertulios, que con un cauce de representación necesario.»

«Quienes nos mandan tienen más interés en repartir prebendas o cargos a quien, desde dentro, se vuelve incómodo para así atraérselo poniéndole la miel en los labios, que en resolver definitivamente nuestros problemas.»

«El país va por un lado y la estructura de poder por otro.»

Concluye:

«Mucho me temo que la esperanza de cambio real esté a punto de desmoronarse después de haber gustado las mieles del inicio democrático.»

¿Las mieles? Aquí Miret toma las ilusiones por realidades, porque desde que murió

Franco el pueblo no ha tenido en los labios más que hiel. Una hiel cuyo amargor ha ido aumentando con el paso del tiempo. Hasta que lo ha descubierto el propio Miret Magdalena, que fue de los que, al parecer, gozaron mentalmente de la «miel» de la democracia recién estrenada. De la democracia parlamentaria, se entiende.

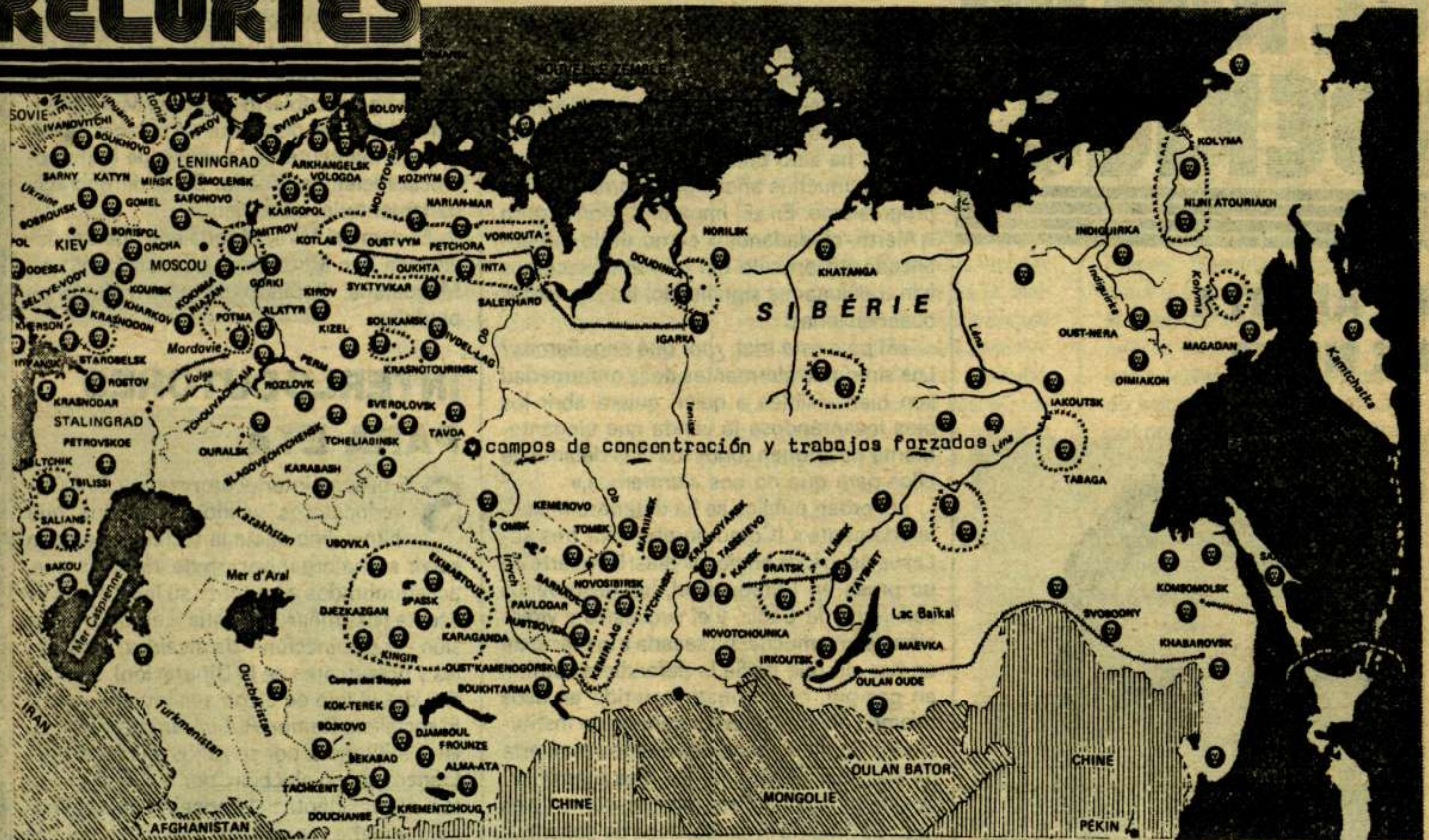
Es como si Miret Magdalena hubiera dejado de ser Miret para quedarse sólo en Magdalena, llorando sobre las ilusiones perdidas.

INTERLOCUTORES PARA ETA

SE buscan interlocutores para ETA. Interlocutores válidos, pues los que han salido hasta la fecha no parecen servir a una organización de asesinos que, acostumbrados a imponer su ley y a que se acepte («ikurriña», amnistía, Lemóniz, dimisión —o eliminación— de alcaldes, concejales y presidentes de la Diputación), se pueden dar el lujo de elegir sus interlocutores. El socialista Ramón Rubial, arropado por su vieja militancia, por sus años de cárcel bajo Franco, por su elección, por mayoría de votos, de presidente del Consejo General Vasco que debe regir la preautonomía del llamado «Euzkadi», se ha ofrecido para el diálogo. Ingenuidad de anciano. En el periódico de la izquierda nacionalista, «Egin», le contesta Iñaki Esnaola, no en nombre de ETA, para lo que dice no tener representación, sino a título personal, pero declarando que no es interlocutor válido por las siguientes razones: «El primer error parte del señor Rubial, miembro de la Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español, vicepresidente del Senado Español y presidente del Consejo General del País Vasco. Curioso hecho éste el de un señor que OCUPA IMPORTANTES CARGOS POLITICOS EN UN PAIS OPRESOR DEL PUEBLO VASCO SOCIAL Y NACIONALMENTE, y que es a la vez presidente del pre-gobierno de una importante porción de Euzkadi.»

Hemos puesto en mayúsculas lo de que España es un «país opresor del pueblo vasco», con objeto de que se valore adecuadamente el insulto a la nación y el ataque a su unidad que supone y que no sabemos si dará lugar a actuación penal de alguna clase, pues «Egin» no es un periódico clandestino, sino que se publica con todas las de la ley en España.

Volviendo al tema de los interlocutores válidos, ya vemos que Rubial, según Esnaola, no lo es, por aquello de ocupar cargos políticos en el «País opresor». Con mayor motivo suponemos que tampoco lo será el nuevo jefe superior de Policía de Bilbao y subdirector general de Seguridad, que tan amablemente se ha ofrecido a hablar con los de ETA. Porque para hablar con ETA no basta con tener buena voluntad. Antes, como les pasa a los representantes de poderes extranjeros, hay que recibir el «placet».



Los círculos, que son calaveras en el original, representan campos de concentración y trabajos forzados.

LOS NUEVOS MARTIRES RUSOS

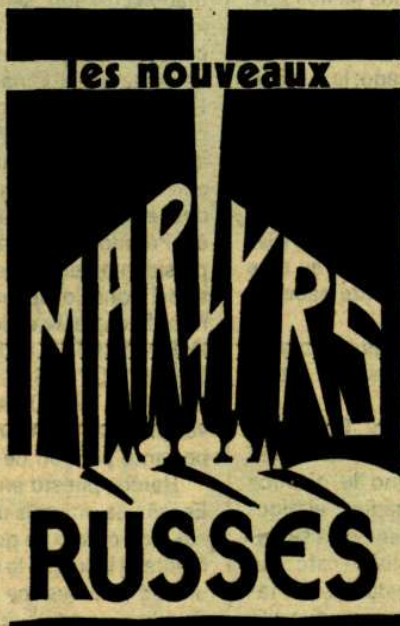
Así comienza una obra, una creación distinta, un testimonio vivo, «Los nuevos mártires rusos»:

«Ellos vienen de la gran tribulación que siguió a Rusia después de 1917. Ellos no figuran en la historia oficial de este país y ninguna calle lleva su nombre. Ellos son, sin embargo, la más grande gloria.

Este libro es un documento que da la versión auténtica de la vida y la muerte, dolorosa pero gloriosa, de un cierto número de estos héroes de la fe cristiana: religiosos y religiosas, simples sacerdotes del pueblo, fieles jóvenes o viejos torturados con una crueldad verdaderamente satánica, fusilados, enterrados vivos.»

(Traducción del francés.)

Esperamos ver muy pronto esta obra traducida al español.



Ce livre est, en France et dans les pays de langue française, une œuvre déposée sur d'innombrables tombes actuellement sans croix.
416 pages avec illustrations et carte des camps de déportation
30,00 F + Port 5,00 F
ÉDITIONS RÉSIAC - B.P. 6 - F 53150 MONTSURS - C.C.P. Remise 1995-10

27/7/36.
Vale por diez dormidas con el camarada Juan Palomeque con la mujer que gusosa.
Celestino 7-01777-1936
J. H. H. H. H. H. 3.9.10 J. Riquelme



CURIOSA DEFENSA DE LA MUJER

- Significativo este «documento» de 1936, sellado por el Comité de Milicias y Defensa de la Mujer de la UGT, prácticamente ilegible. Nos suponemos que sus métodos seguirán siendo los mismos.

DOCTORES TIENE LA IGLESIA

- Según noticias que llegan de Roma, el Papa ha consultado a veinticinco teólogos de la Congregación de Obispos sobre la procedencia de condenar y excomulgar a monseñor Lefebvre. De los veinticinco teólogos consultados, diecinueve han dicho que no procede, y los seis restantes que, en el supuesto de que procediera, sería subcondición. En vista de ello, el Papa ha dado «carpetazo» al asunto.
Si los máximos doctores de la Iglesia consideran improcedente la sanción a monseñor Lefebvre, suponemos que cesarán, de una vez por todas, las dudas y los ataques de tantos, a raíz de su reciente visita a España.





EL PROCESO DEMOCRATICO SUAREZ

Señor director:
«Puedo prometer y prometo...», decía el señor Suárez en televisión. ¿Se acuerdan ustedes? Pues habrán visto que todo se quedó en promesas y nos aportó lo siguiente:

Nos prometió... y nos trajo el desorden.
Nos prometió... y nos trajo el desmadre.
Nos prometió... y nos trajo los atracos.
Nos prometió... y nos trajo las violaciones.
Nos prometió... y nos trajo los raptos.
Nos prometió... y nos trajo la libertad de los asesinos.
Nos prometió... y nos trajo las quiebras.
Nos prometió... y nos trajo los indultos.
Nos prometió... y nos trajo el paro.
Nos prometió... y nos trajo el despilfarro.
Nos prometió... y nos trajo las huelgas.
Nos prometió... y nos trajo que nadie nos respete.
Nos prometió... y nos trajo la falta de caladeros para la pesca.
Nos prometió... y nos trajo los incendios en bosques y centrales nucleares.
Nos prometió... y nos trajo las manifestaciones.
Nos prometió... y nos trajo la quema de banderas de España.

Nos prometió... y nos trajo el pitorreo de banderitas.

Nos prometió... y nos trajo la vagancia.
Nos prometió... y nos trajo la mendicidad.
Nos prometió... y nos trajo el temor.
Nos prometió... y nos trajo las metralletas en la calle.

Nos prometió... y nos trajo coches antidisturbios.
Nos prometió... y nos trajo camiones blindados para traslado de dinero.

Nos prometió... y nos trajo los malos modos.
Nos prometió... y nos trajo la mala educación.
Nos prometió... y nos trajo la suciedad.
Nos prometió... y nos trajo la falta de reservas.
Nos prometió... y nos trajo la mayor crisis de la historia.

Nos prometió... y nos trajo deudas exteriores a porrillo.

Nos prometió... y nos traerá por imperiosa necesidad los comedores de auxilio social.

Y nosotros cada día recordamos con más agradecimiento y respeto a Francisco Franco y confiamos en el presidente de Fuerza Nueva, Blas Piñar, por su honestidad, patriotismo y dotes de gobernante.

J. PARDO, «Última Hora» (31-3-78)

ATAQUES AL EJERCITO

● Recientemente tuvo lugar en el Colegio Mayor Chaminade, con asistencia de unas doscientas personas, una conferencia sobre «Las Fuerzas Armadas en la sociedad actual», a cargo del ex comandante Luis Otero y de Vicens-Freixas, que fue presentado por el director del colegio como «un auténtico luchador en la defensa de los objetores de conciencia y erudito en pro de la abolición de las Fuerzas Armadas».

Manifestó este caballero que «el Ejército se ha dedicado exclusivamente a la defensa de un régimen». Presentó la abyección de conciencia como eficaz método de lucha contra las Fuerzas Armadas y criticó duramente los gastos en materia de defensa. Propugnó la desprofesionalización del Ejército para pasar a ser un grupo reducido de mercenarios voluntarios, criticó el Código de Justicia Militar y la sanción al grupo Els Joglars. Luis Otero fue, en suma, «un luchador por la democracia desde dentro del Ejército; y, aunque él no lo dice, ha estado en varias cárceles franquistas». Esta fue la presentación que del ex comandante realizó el director del colegio.

El ex militar Luis Otero, miembro que fuera de la UMD, resaltó que los dos principales fallos del Ejército surgido en 1936 fueron su carácter religioso y su carácter político. Comentó su deseo de reingresar en

las FF. AA. para criticarlas desde dentro y lograr la concienciación de sus integrantes.

Sobran las palabras. Los ataques manifiestos y descarados a las Fuerzas Armadas se suceden con excesiva frecuencia. Repetimos, una vez más, que es necesario poner freno a este tipo de acciones, si no queremos que se pierda totalmente el respeto por esta institución base. Además —dicen— es algo contra lo que no se puede atentar, junto con la Monarquía y la unidad nacional.



LA UNICA FE

● Nota publicada en la revista «Cabildo», de Buenos Aires.

La reciente decisión del cardenal Marty de prohibir la celebración en la diócesis de París de una misa (nueva) que la Embajada argentina en Francia había dispuesto en sufragio del alma del general San Martín al cumplirse el bicentenario de su nacimiento, es un acontecimiento grave, que nos mueve a formular muy serias reflexiones.

No nos detengamos a analizar los antecedentes del cardenal Marty, que van desde la complacencia entusiasta con las prácticas anticonceptivas (fue uno de los que encabezaron la resistencia activa a la Encíclica «Humanae Vitae») hasta la promoción de asambleas y mítines de Acción Católica donde se canta la Internacional con el puño en alto.

Nos interesa resaltar, en cambio, cómo esta nueva «Iglesia conciliar» que tan bien representa el cardenal Marty, en su doctrina y en su acción, **no es la Iglesia católica verdadera.**

Esto lo denunció claramente monseñor Lefebvre: «Nosotros estamos con dos mil años de Iglesia y no con doce años de una nueva Iglesia, de una Iglesia conciliar, como nos lo ha dicho monseñor Benelli al pedirnos que nos sometieramos a la Iglesia conciliar. Yo no conozco esta Iglesia conciliar, yo no conozco más que la Iglesia católica» (Homilía en Econe, 21-VIII-76).

Esta Iglesia conciliar no es católica, es promotora y protectora del marxismo, y aliada de las fuerzas anticristianas que dominan el mundo moderno.

Cuando en julio del año pasado monseñor Lefebvre estuvo en la Argentina para denunciar y explicar estas terribles verdades, recibió de muchos una consideración recelosa o un silencio hostil, incluso le fue impedido por las autoridades el rezo de la santa misa en lugares públicos.

La situación actual de la Iglesia, muchas de cuyas estructuras claves están dominadas por hombres que profesan ideas radicalmente anticatólicas, es algo que debe inducirnos a una reflexión muy profunda. Invitamos a todos los argentinos a esta reflexión. Nosotros, entre tanto, ante el hecho insólito producido por el cardenal Marty, una vez más proclamamos que sólo y únicamente comulgamos con la fe católica, apostólica y romana, la fe de la única y verdadera Iglesia, la fe de dos mil años, la que forjó nuestra patria, la que heredamos de nuestros mayores, la única fe sin la cual no hay salvación.

Defensa de la Fe de siempre
Comisión Coordinadora

Biblioteca de Comunicación
+ Hemeroteca General

(Discurso pronunciado por Blas Piñar en el cine Madrid, de la capital de España, el día 2 de abril de 1978.)

Luego de expresar su repulsa por haber sido interrumpida violentamente, y por orden del gobernador civil, la retransmisión del acto, que de esta forma hubiera podido escucharse por la inmensa multitud que ocupaba la totalidad de la plaza del Carmen, sita ante el teatro, Blas Piñar pronunció el siguiente discurso:

• • •

«No voy a comenzar este discurso con memorativo de la Victoria nacional contra el separatismo, el marxismo y la masonería, a los que Franco aludiera en su última alocución en la plaza de Oriente, con las palabras usuales del exordio conocido: señoras, señores, militantes y camaradas. No. Hoy todo eso pudiera resultar amanerado, protocolario y facilón. Hoy quiero llamaros, a cuantos habéis venido aquí venciendo un clima de abulia o de temor, con deseo vehemente y hasta encorajinado, de mostrar vuestro pensamiento y vuestras lealtades, simplemente ESPAÑOLES.

Porque aquello que somos vosotros y yo, por encima de la edad, del sexo, de la profesión u oficio, del lugar de nacimiento y de la filiación o falta de filiación política, es ESPAÑOLES.

Porque aquello que nos pone en pie y nos llena de emoción profunda, es que somos ESPAÑOLES.

Porque si algo nos apena cuando nuestra Patria sufre, es que somos ESPAÑOLES.

Porque aquello que nos colma de alegría cuando la Patria camina en orden y en paz, es porque somos ESPAÑOLES.

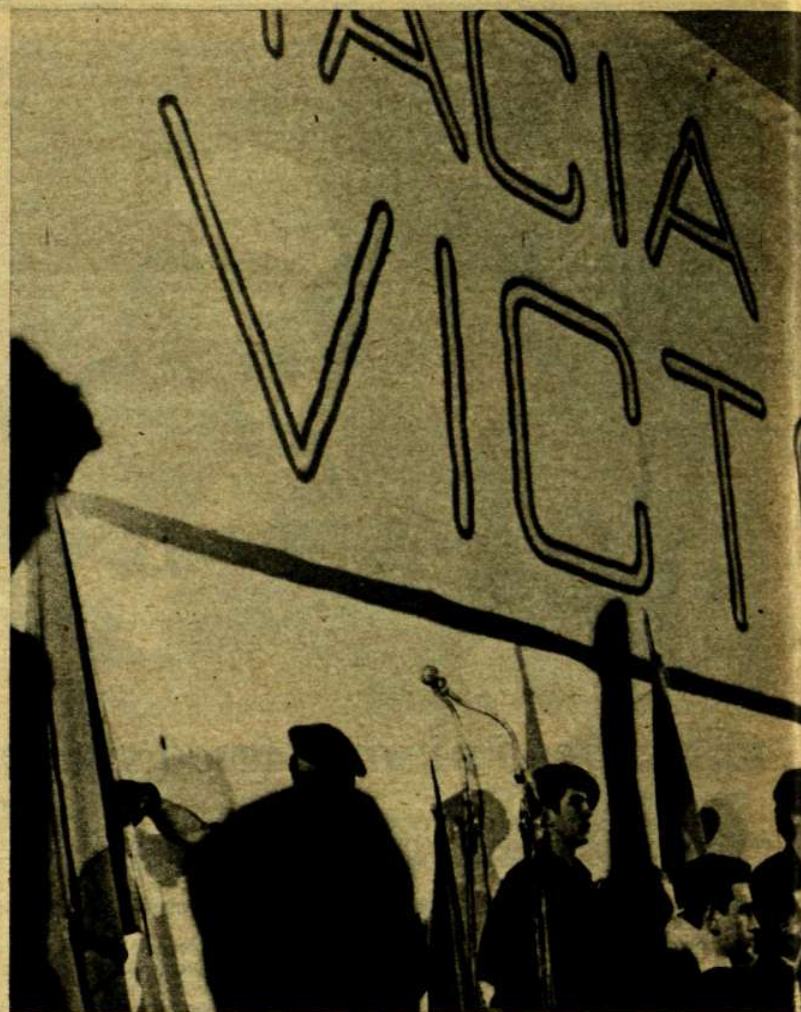
Porque aquello que constituye el mejor de los títulos nobiliarios, el mayor de nuestros orgullos y el más alto timbre de gloria personal, es que somos ESPAÑOLES.

Porque aquello que nos enardece y nos sublima, nos enciende y sacude, nos ilumina y nos sobrecoge, es que somos y nos sabemos ESPAÑOLES.

• • •

Porque, aunque parezca mentira, hoy, en España, hay que proclamarse españoles casi como un reto o un desafío, ante quienes, de una manera o de otra, niegan su españolía, en unos casos por odio y en los más por vergüenza. Si proclamarse españoles debiera ser un punto de partida básico, indiscutible, dogmático, para las lógicas discrepancias en el quehacer políti-

Enorme pancarta cubriendo el escenario. Su texto, bien explícito: «Hacia la victoria».



VICTORIA INVOLUNTARIA

co, hoy, esa discrepancia política afecta a lo esencial, a identificarnos o no con España, a crear en España como nación o a pretender destruirla. Por eso es un síntoma alentador que en el clima cobarde y sucio del tiempo que vivimos, haya españoles que, olvidando lo accidental, se apiñan y unan para decir que son españoles, para defender la unidad de la Patria, para rendir un homenaje a la bandera, y para colocar un distintivo rojo y gualda en sus trajes, en sus blusas, en sus camisas o en sus chaquetas, en sus corbatas o en sus automóviles, para decir públicamente, sin fanfarronería, pero con dignidad, que son, se saben y se proclaman españoles.

• • •

En un ambiente como el que aquí compartimos, permitidme un recuerdo para los

muchachos de Fuerza Joven, para los camaradas que han tenido que soportar las iras del señor Rosón, en los calabozos de la Jefatura Superior de Policía, incomunicados, por su supuesta participación en los incidentes del día 30, en las inmediaciones de la iglesia de la Concepción.

Yo lamento tales incidentes por varias razones:

● En primer lugar, porque son un síntoma de la animadversión creciente de nuestro pueblo contra la política que está conduciendo al caos. Lo que ocurre es que de esa animadversión no tenemos nosotros la exclusiva. Hay muchos ciudadanos que no pertenecen a Fuerza Nueva, que ni siquiera nos conocen, que la sienten con tanta o mayor intensidad que nosotros y que la reflejan, convirtiéndose en sus portavoces, cuando la ocasión surge, aunque lo expresen en términos que pudieran pa-



VIDABLE

recer ofensivos para las personas, cuando tan sólo encierran una valoración crítica de sus comportamientos políticos.

● En segundo lugar, por la acusación e imputación de tales incidentes a Fuerza Nueva, como si nosotros estuviéramos al tanto de los ecos sociales y de las personas invitadas, a fin de preparar un dispositivo de protesta, con olvido de que son cosas más trascendentes e importantes las que nos ocupan, como son: el terrorismo, la crisis económica y el desmenuzamiento de España.

Lo que no quiere decir, como recordaba en cierta ocasión Calvo Sotelo frente a Casares Quiroga, que, por el buen nombre y por el bien de la Patria, no estamos dispuestos a aceptar y asumir tanto las responsabilidades propias como las ajenas.

● En tercer lugar, porque ninguna culpa tienen los novios que el día 30 con-

trajeron matrimonio de estos incidentes, que tuvieron que dejar un recuerdo triste en una jornada que debió ser tan sólo alegre. La culpa, en realidad, fue de ciertos invitados que con su persona arrastran la impopularidad por donde quiera que se exhiben.

● En cuarto lugar, por los detenidos al salir de la conferencia que a la sazón se estaba celebrando en nuestro aula, y cuyo título no deja de tener significación especial en estos días en que el tema se debate ante la Comisión de Asuntos Exteriores del Senado: **«El Sáhara: una capitulación histórica»**; y por el o los lesionados por el uso de la violencia física por parte de alguna autoridad que, al verse ofendida, reaccionó de aquella forma, posiblemente disculpable por su estado de nerviosismo.

Pues bien; para que no sean todas las lamentaciones, vaya para los lesionados, para los testigos que están en los calabozos, señores Pérez Bernal, Pérez de Rada y Pajuelo, que no son de Fuerza Nueva, para Alfonso Lavandeira, nuestro secretario de Prensa, y para los camaradas de Fuerza Joven detenidos, puestos en libertad ayer, y no anteayer como se ha dicho oficialmente, y multados con dureza, y para los que, no obstante lo dicho, continúan en los calabozos, nuestro aplauso, que, de algún modo, les recompense por la privación pasajera de libertad, a fin de que su fortaleza se haga más robusta al servicio de la España difícil que tenemos a la vista.

Pero tales incidentes, bien sintomáticos y aleccionadores, no constituyen el tema central de mi discurso en la mañana de hoy. Porque hoy, domingo, abrogada la fiesta del primero de abril, conmemoramos, aprovechando el asueto, la Victoria Nacional, y con ella, el Día de España, el gozoso del reencuentro de España consigo misma, después de casi tres años de un esfuerzo colosal que, por **gratitud**, por **patriotismo** y por **voluntad de futuro**, ni queremos ni debemos olvidar.

Felicitemos, pues, a los alféreces provisionales que en el día de ayer, sin temor ni rubor, acudieron a la basílica de la Santa Cruz del Valle de los Caídos, y ante los héroes y los mártires de España que allí reposan, frente a los sepulcros de José Antonio y de Franco, dijeron con voz recia y entera, varonil y castrense, así:

«Juro por Dios y prometo a España, defender siempre los Principios del Movi-

miento Nacional, por los que dieron su vida nuestros hermanos. Y bajo la fe de este juramento, estoy decidido a luchar con los medios a mi alcance, y según lo exijan el honor y la Patria.»

● ● ●
«Volverán banderas victoriosas al paso alegre de la paz.»

«Volverá a reír la primavera.»

Y así fue, como un vaticinio, como un augurio risueño; porque aquellos escuadristas abnegados del tiempo difícil, al encarnar la poesía redentora, quedaron transidos a la vez del carisma profético que se cumple.

Y un primero de abril, cuando las flores reventaban como un estallido de vida en todas las ventanas y en todos los jardines, cuando de todas las sierras españolas llegaba un perfume esperanzador y renovado, en las trincheras del frente, en el sosiego de la retaguardia nacional, en las heridas abiertas de la zona roja, en el dolor sereno de los hogares que recordaban a sus caídos; en el cielo, en la tierra y en el mar, como cantaba el himno, se alzaron las banderas victoriosas: la blanca e inmaculada de los gloriosos requetés, con la cruz de Borgoña; la roja y negra de la Falange; la tejida con fuego y con oro de la Patria; y las novias de la guerra, las que encendían los corazones de los soldados con sus palabras de aliento o de amor, prendieron, con sus manos femeninas, cinco rosas de sangre sobre las flechas orgullosas de los vencedores.

● ● ●
La Patria en pie. La España invertebrada, zaragatera y triste, la que muere y bosteza, la España vegetal y la España como problema o como enigma, había hecho un acto colectivo de fe. Rubén lo diría desde la otra orilla del océano: «Con la España que acaba y la que empieza, canto y auguro, profetizo y creo.»

A la letanía triste de nuestro señor Don Quijote, sucederían las estrofas exactas, con clamor de espuelas, cascabeles y timbales, de la Marcha Triunfal.

Si el poeta de la España mísera se dirigiera a Don Quijote diciéndole:

«Ruega por nosotros, hambrientos de [vida, con el alma a tientas, con la fe perdida, llenos de congojas y faltos de sol, por advenedizas almas de manga ancha que ridiculizan al ser de la Mancha, al ser generoso y el ser español.»

Blas Piñar, en el cine Madrid

El poeta de la España que se recobra, parece que, como un lejano Isaías, contempla el risueño espectáculo del desfile de la Victoria:

*«¡Ya viene el cortejo!
Ya suenan los claros clarines.
La espada se anuncia con vivo reflejo.
Ya viene —oro y hierro— el cortejo de
[los paladines.*

*Ya pasa el cortejo.
Señala el abuelo los héroes al niño.
¡Ved cómo la barba del viejo
los bucles de oro circunda de armiño.
Las bellas mujeres aprestan coronas de
[flores,
y bajo los pórticos vense sus rostros de
[rosa;*

*y la más hermosa
sonríe al más fiero de los vencedores.
Y al sol que hoy alumbra las nuevas victo-
[rias ganadas
y al héroe que guía sus jóvenes fieros;
al que ama la insignia del suelo materno,
al que ha desafiado, ceñido el acero y el
[arma en la mano,*

*los soles del rojo verano,
las nieves y el viento del gélido invierno,
la noche, la escarcha,
el odio y la muerte por ser por la patria in-
[mortal.*

*¡Saludan con voces de bronce
las trompas de guerra que tocan la marcha
[triumfal!»*

• • •

Y así fue el desfile de la Victoria en Madrid; y así fue el desfile de la Victoria en las ciudades de España. Una victoria ganada, no por todos, pero sí para todos; una victoria que exigió justicia, pero prodigó perdones; una victoria que albergó bajo la misma Cruz de Cuelgamuros a los que combatieron aquí y allá; una victoria que trajo la reconciliación, la unidad compacta y unánime cuando la retirada de los embajadores y el cerco por hambre; una victoria que fue rehabilitada y reconocido cuando los embajadores regresaron, sin mendigar por las cancillerías; una victoria que permitió construir un Estado nacional, fiel a la tradición, y revolucionario, a un tiempo; una victoria que arrancó a España del analfabetismo, de la miseria, de la alpargata y del borrico, y nos situó, desde menos cero, a la altura de los países industriales, con pleno empleo, exportaciones competitivas y respeto universal, con orden en la calle, sin temor a la falta de trabajo, a los dispendios de la enfermedad, al peligro del

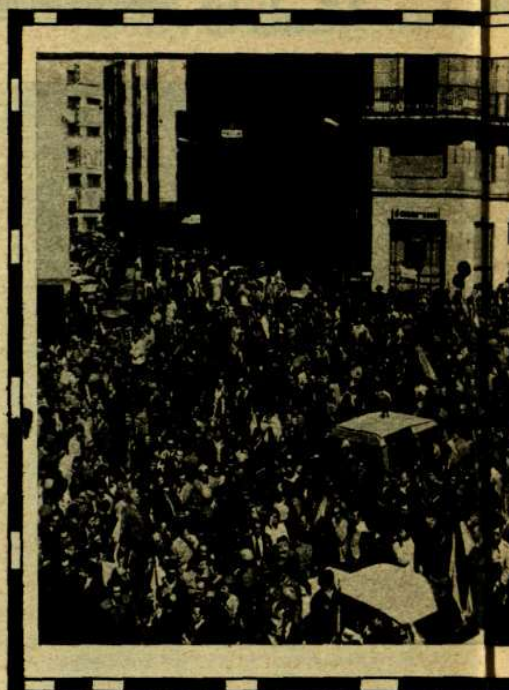
terrorista o del violador de turno; una victoria, en fin, que debemos a los que lucharon y murieron por lograrla; a los que aún conservan como recuerdo imborrable y visible sus horribles mutilaciones; al sentido religioso de la vida y a la fe teológica de aquellos españoles dignos del martirologio, desde los obispos de Barcelona y Tírruel hasta el último de los fieles victimados en cualquier lugar, desde Paracuellos a los barcos prisión, desde las checas a los surcos del campo; a la ideología que tuvo fuerza bastante para producir tanto martirio y tanto heroísmo, tanta sangre, en suma, sin la que, como dice el texto sagrado, no hubiera sido posible la redención; a Francisco Franco, el africano, el legionario, el de la Academia Militar de Zaragoza, el vencedor de los bolcheviques en Asturias, el del 18 de Julio y el 1 de Abril, el hombre de Estado que jamás se endiosó, que detuvo a Hitler en los Pirineos y envió a Rusia una gloriosa unidad de voluntarios, que conoció los defectos y virtudes de los españoles, a los que supo gobernar durante casi cuarenta años, el que nos dejó como mensaje un testamento que debíamos aprender de memoria, el que, cuando murió, en una clínica de la Seguridad Social, donde estaban hospitalizados centenares de trabajadores, levantó en lágrimas y en luto al pueblo español, que se enracimó en columnas interminables, de noche y con frío, para rendirle el tributo póstumo de sus oraciones, de su gratitud y de su amor.

• • •

Pero aquello no fue sólo la victoria de España. Fue la victoria en España de la auténtica Europa. Aquí libramos un capítulo, el más apasionante y decisivo hasta la fecha, de la única guerra civil universal. Por eso quedan anticuados e inoperantes los que reflexionan en términos convencionales sobre el enfrentamiento que vivimos y el que se avecina; por eso se equivocó Churchill, cuando se alió con el diablo, para ganar la guerra, como se equivocó Hitler cuando se enmaridó con ese mismo diablo.

Aquel episodio —el de la segunda guerra mundial— fue dramático, dantesco, espeluznante, pero sólo España y Francia supieron ahondar en el tema, plantearse debidamente y proponer la solución.

Si aquí, en España, la victoria del Ángel fue el fruto de un planteamiento riguroso, en la Europa subsiguiente a aquella victoria las potencias occidentales, cegadas, se



La comparación de esta esquina de la plaza del Carmen es bien evidente antes y después de ordenarse su desalojo. El resto estaba igualmente abarrotado, así como las calles adyacentes, e igualmente, desalojado.

destruyeron material y moralmente, y lo que fue en teoría una guerra por la libertad, acabó dejando sin libertad y sin libertades a media Europa. Nunca se conoció un desenlace más trágico a una contienda como la vivida entonces por Europa.

La guerra convencional de Europa fue la tapadera de la otra, de la subversión que ahora vive el mundo con una intensidad, con un dramatismo, pero también con una imprevisión y una ceguera sin precedentes.

Y es que, contra la enseñanza recibida, las únicas guerras que han influido en el curso fundamental de la Historia, en la construcción de la comunidad política y en el concepto mismo del hombre, han sido las guerras civiles, dimanadas de aquella lucha esencial y teológica en que la Humanidad se debate después del Paraíso.

Y a ese largo, penoso y trascental debate, España, en 1939, supo dar una respuesta categórica.

Los tres grandes capítulos de ese debate, de la guerra civil universal, afloran en tres campos distintos: el teológico, el político y el social.

● En el aspecto teológico, la subversión se inicia cuando la fiducia sustituyó a la fe, el libre examen a la autoridad del Magisterio como custodio de la Revelación. La actitud subversiva rompió, con Lutero, en Alemania y en amplias regio-



te, a los que, faltando en parte a la verdad, seguimos llamando naciones libres.



Tres grandes guerras civiles, la del protestantismo, la del liberalismo y la del marxismo. Pero en el fondo y en su raíz, una sola, que termina, abandonando a Dios, por aplastar al hombre; y de tal modo que al eslogan marxista que dice combatir la explotación del hombre por el hombre, subsigue la explotación del hombre por sí mismo, que al no explicarse el sentido y la razón de su propia existencia, al no hallar respuesta sensata al dolor y a la muerte, acaba autoexplotándose con el alcohol, la droga, el abuso del placer y el suicidio.



Para entender y medir en todo su alcance y dimensión la guerra de España, y la Victoria que hoy conmemoramos, es preciso, a fin de no empujarla ni minimizarla, que llevemos su análisis y contemplación a ese campo de examen; más aún, que entendamos la misión histórica de España, su razón de ser, su fidelidad a la empresa combativa y restauradora de aquel orden teológico, político y social sin el que el hombre se animaliza y la nación se disuelve.

España supo responder, por razón de esa fidelidad constitutiva, a las tres subversiones radicales:

A la Reforma de Lutero con la reforma de Ignacio.

A la obra doctrinal de Rousseau con la doctrina clara de Donoso Cortés.

A la revolución demoledora de Carlos Marx con la revolución constructiva de José Antonio.

La victoria de Franco, que fue la victoria de España, proclamó las tesis teológicas, políticas y sociales salvadoras. Podríamos decir que fuera de las mismas no hay salvación, y que sólo construyendo y edificando sobre ellas no se edifica ni construye sobre la arena.

Cuando nosotros colocamos en la cabeza de nuestro quehacer político la trilogía: Dios-Patria-Justicia, nos alineamos en la continuidad de aquellas fidelidades, llenando de contenido vitalizador a nuestra empresa.

● Nada sin Dios; pero no un Dios lejano que se desentiende del hombre y de

Biblioteca de Comunicación

nes europeas, no sólo la Iglesia, sino la Cristiandad. El proceso de disolución y la anarquía religiosa han llegado a tal punto, que la fe y los sacramentos, es decir, la Verdad que salva y la Gracia que vitaliza, desaparecen en algunas comunidades nacidas de la Reforma, donde el signo sacramental queda arrinconado, se habla de la muerte de Dios y se niega la divinidad de Jesucristo.

● A esta subversión teológica, que dio origen a las llamadas guerras divinales, siguió, como era lógico, al descender al plano político, la subversión liberal. Para Juan Jacobo Rousseau, la ley no es una norma de razón que apoya su fuerza en el derecho natural precedente, sino una decisión de la voluntad, que crea ese mismo derecho y que sólo de esa voluntad toma fuerza. Las naciones, por ello mismo, son puros contratos, convenciones tácitamente formalizadas, que se extinguen por la voluntad autodeterminante de sus miembros, pero no fundaciones, unidades de convivencia que traen causa de su misma historia, y tienen como meta un destino común en lo universal.

De aquí el sufragio decisivo, la voluntad mayoritaria como legitimante de cualquier aberración moral, desde la eutanasia al incesto, porque, en definitiva, la moralidad de un acto no se mide por su adecuación a una ética básica, sino por su conformidad con el capricho, por absurdo que sea, con una votación, en muchas ocasiones, además, ficticia o coaccionada.

De aquí, igualmente, que sea lícita la autodeterminación, el libre y voluntario desgajamiento de una comarca, su desprendimiento separador y separatista del

resto de la comunidad nacional, aunque ello violente a la nación, aunque niegue la voluntad histórica de siglos y la conciencia de misión, de cara al presente y al futuro.

Pues bien, así como la subversión religiosa produjo las guerras divinales, que fueron guerras ideológicas y civiles, en el centro de Europa, y especialmente en la Alemania del Imperio, la subversión política desencadenó en Francia otra guerra civil, la que hoy llamamos revolución de 1789.

● Pero a la subversión teológica fundamental y a la subversión política, que fue su lógica consecuencia, había de seguir, de modo ineludible, la subversión social. Lutero y Juan Jacobo Rousseau, encontraron su discípulo aventajado e inteligente en Carlos Marx, que ante una sociedad en la que habían sido desechadas las piedras angulares de la teología y de la política —y después de la economía—, con el libre examen, como factor religioso decisivo, y con la voluntad, como norma jurídica, lanzó su «Manifiesto comunista» que, al concebir la historia como una constante de la dialéctica materialista, redujo al hombre a la categoría de animal biológicamente desarrollado, sin ayer histórico y sin eternidad futura, y a la sociedad a un campo de batalla en el que, tras las condiciones objetivas de la revolución, que han de conseguirse a toda costa, debe implantarse la dictadura del proletariado.

La guerra de 1917 en Rusia, no fue sino el desencadenamiento civil y caliente de la subversión social que hoy padecemos, que ha esclavizado a una gran parte del planeta y que amenaza, ya con desafío crecien-

Blas Piñar, en el cine Madrid

la Historia, ni un Dios panteísta que se confunde con la creación, sino un Dios personal y distinto de su obra, un Dios revelado y encarnado en Cristo, un Dios redentor de la Humanidad, un Dios que ha de reinar en los hombres, en las familias, en las instituciones, un Rey de las patrias y del Universo todo.

● **Todo por la Patria;** no como ídolo, pero sí como objeto de amor de caridad, es decir, de amor ascético, que nos lleva al sacrificio por ello; de amor místico, que sorprende la intimidad de su pulso interior; de amor de perfección, que nos mueve a servirle aunque en ocasiones, no ella en la sustancia de su ser, pero sí en su aspecto circunstancial, no nos gusta, e incluso nos repele.

● **Y Justicia,** porque «opus justitiae pax»; y Justicia en todas sus facetas, empezando por la justicia para con Dios y para con la Patria, y siguiendo por la conmutativa de dar a cada uno lo suyo, y la distributiva, que es todo lo contrario, de dar a cada uno lo mismo, y la social, que no puede confundirse con el socialismo, palabra hueca, que al ordenar al individuo a la sociedad y no la sociedad al individuo, acaba haciendo de la sociedad un corsé o una tenaza en la que el individuo se queda sin honor, sin pan y sin libertad.

● ● ●

Ahora comprenderéis que la Victoria fuese la continuación de la Cruzada y que, pese a la Asamblea Conjunta, que no estuvo en comunión con sus mártires, Roma y el Episcopado español así la calificasen. Esa victoria fue, a la altura de la primera mitad del siglo XX, el grande y esforzado intento de rehacer una patria y una civilización sobre sus cimientos irremplazables.

● ● ●

Era demasiado viva la luz de aquella antorcha, y demasiado poderosos sus enemigos. Se sopló de todas partes para apagarla, y está a punto de conseguirse; mas no porque la fuerza del soplo se extinga la llama encendida sobre el pábilo, sino porque se fue mermando y llenando de ganga incombustible lo que sólo parecía cera.

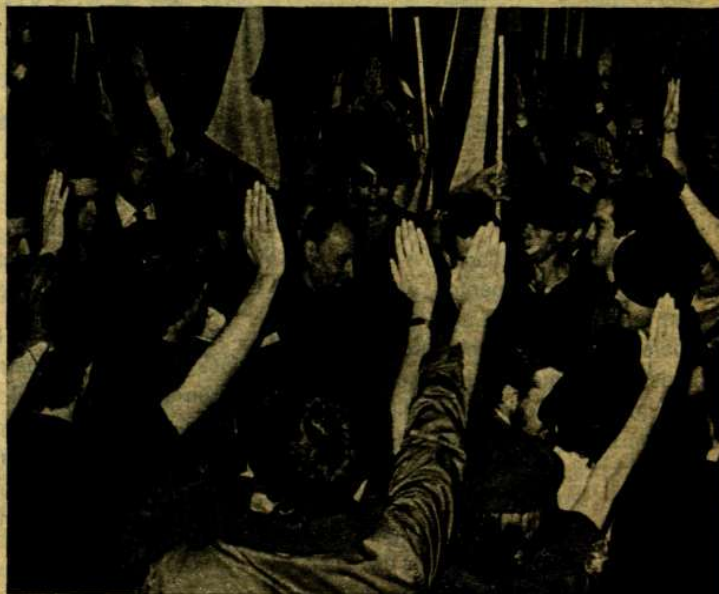
Lo que ocurre es que nosotros estamos en la forja de una antorcha nueva, y cuan-

do el júbilo socarrón y despreciativo anuncio que agoniza la llama española, nosotros acercaremos la nuestra, virgen y fuerte, al último destello de esa llama, para inflamar e iluminar con una nueva e inagotable esperanza a nuestro pueblo.

Por eso hay cantos de victoria en nuestras tiendas; por eso estamos en línea de combate. Y por si fuera poco, para alentar-nos a la lucha, los acontecimientos desgraciados de Europa y del Mundo nos dan la razón.

En Italia ha fracasado el compromiso histórico, el entendimiento con el marxis-

Blas Piñar
entra en el cine
en medio
de una nube
de jóvenes
brazo en alto.



ta, la apertura a «sinistra», y su gran campeón, Aldo Moro, tan aperturista, hoy se encuentra encaerado, secuestrado, amenazado y en paradero desconocido.

En Francia, un último resorte institutivo inclinó al país hacia la derecha, una derecha que se engaña sin duda, pero que, de alguna manera, pone relieve la nostalgia del «gaullismo», por el que se suspira a pesar de que el sistema recordado tuvo su origen en la negación de su legitimidad castrense y argelina.

En España, el terrorismo ya no excluye a los hombres del Gobierno y de la UCD. Las pistolas y las metralletas asesinan al director general de Instituciones Penitenciarias, que era socialdemócrata, y los portavoces del crimen anuncian que no se quedarán ahí.

¡Qué curioso que, cuando la sangre derramada ha dejado de ser enemiga o ajena, se pida una policía antiterrorista o una nueva ley contra el terrorismo por aquéllos que, todavía no hace mucho, exigían amenazantes su derogación!

Y el paro continúa. Una concentración de parados, como la que tuvo lugar en el palacio madrileño de los Deportes, no pudo producirse en la época de la «oprobiosa dictadura», porque entonces no había parados. Es precisamente ahora, cuando han escalado el poder o las zonas de influencia liberal los que se autodefinen como defensores de los obreros, cuando ha surgido el paro y crece de un modo alarmante.

Pero lo curioso también es que en aquella concentración no abundaban los parados —que de sobra tienen con mitigar

su dolor y su hambre— sino los políticos que hacen instrumento de todo para sus fines, y los adheridos eclesiásticos, como monseñor Iniesta, el obispo vallecano, al que podría entregarse un diploma de «parado de honor», porque a este paso dejará parálitica a la comunidad sujeta a su pastoreo.

Por este camino hará quiebra la economía española. Las huelgas salvajes producen el cierre de las empresas; el cierre de las empresas produce el paro; y el paro provoca las manifestaciones contra el paro que la huelga forzosamente produjo. Es un círculo vicioso y un callejón sin salida.

Lo más chusco es que Marcelino Camacho, el antifranquista, ha tenido que ponerse en cabeza de las manifestaciones que en Asturias pedían que no se cerraran ni HUNOSA ni ENSIDESA, que son dos grandes creaciones de Francisco Franco.

Si a todo esto se une el espectáculo bochornoso del «Aberri Eguna» y la afirmación poco inteligible del vicepresidente del Gobierno, señor Gutiérrez Mellado: «Espa-

ña es una y no vamos a dejar que la rompan», se comprenderá el desasosiego y la incertidumbre de los españoles, pues una de dos: o el señor Gutiérrez Mellado tiene una fórmula mágica, desconocida y secreta, para evitar esa ruptura, o esa ruptura ha de producirse en tanto se entreguen parcelas de poder a quienes, con cargos oficiales, no se recatan en decir que quieren la ruptura.

En este sentido, Iñaki Albístur, miembro, a la vez del Consejo General Vasco y del partido marxista y revolucionario EIA, ha declarado lo siguiente:

«Nuestra presencia en el Consejo General Vasco no significa más que una forma de conseguir la autonomía nacional de Euzkadi y nuestro objetivo final: la independencia y el socialismo. Nuestra participación en el CGV no significa que olvidemos este camino iniciado con el nacimiento de nuestro partido.»

Alguien, con mucha sorna, ha enviado a un periódico de las provincias vascongadas una carta que se titula «Hasta las narices», y que dice así:

«Estoy "hasta las narices" de:

La democracia, los partidos políticos, el Congreso de los Diputados, el Senado, el Gobierno, las centrales sindicales, las huelgas, las plataformas reivindicativas, Patxi Teillate, los acuerdos marco, los colectivos, las manifestaciones, las guarderías infantiles, las pedradas, la ETA y los compañeros, la OUA, el profesor de Física Nuclear euskérico, las drogas, el Consejo General Vasco, el aborto, la Parte Vieja, el socialismo, los anticonceptivos, las mele-

nas, la COPEL, la planificación familiar, la chabacanería, las Comisiones Gestoras, los treinta y seis alcaldes, los homosexuales, algunos curas, las asociaciones de vecinos, los funerales de los que nunca han pisado una iglesia ni creen en Dios, las "ikastolas" como arma política, la Generalitat, los PNN, las autonomías, la violencia, la Constitución, los ingenuos y tontos, las barbas, la falta de educación, el desorden, los "chaqueteros", las pegatinas, la suciedad, el fanatismo, la dictadura de la "chusma" y el racismo.

Desearía que España (nuestra patria, no país), volviese a vivir en paz, en orden, con dignidad y respetada.»

• • •

De lo que se trata es de destruir a España, de enfriar y marchitar el amor a España, de herir con herida de muerte su corazón, de atravesarle con una lanza, al modo de Longinos, en el Calvario y en la cruz que ahora padece.

Pero España resucita en sus hijos, en nosotros.

Yo sé que hay descreídos, desanimados, desmoralizados. Pero sabemos dos cosas: que la fe mueve montañas, y que el amor se sobrepone a la muerte.

Nosotros tenemos, gracias a Dios, esa fe teológica. Nosotros tenemos para España ese amor perfecto. Y con una y otro, el corazón de España vuelve a latir. Y si alguien, como Tomás, llamado Dídimo, le

falta la fe y se le escapa el amor, que venga a nuestras filas a encontrar a España, que meta la mano en las llagas de los mártires y de los héroes de ayer, de los asesinados de hoy, del temor al mañana, de la traición de unos y de la ingratitud de otros, y que compruebe que, a pesar de tales estigmas, que son, por otra parte, su gloria y su grandeza, la España metafísica e invulnerable vive.

Que nadie sea incrédulo en la hora de la confusión, sino creyente.

Y a nosotros, a los que estamos en línea de combate, en esta jornada conmemorativa de la Victoria, danos, Señor, altura de miras, generosidad para el sacrificio y, sobre todo, una fortaleza sobrenatural para seguir luchando, para resistir al desaliento propio, para superar la amargura de las deserciones, para combatir con valor y con nobleza la furia del adversario.

• • •

Con el recuerdo de los que hicieron posible la Victoria, con nuestra oración por todos los que en cualquier lugar cayeron en la lucha, con una resuelta voluntad de futuro, gritad conmigo:

¡VIVA CRISTO REY!
¡ARRIBA ESPAÑA!

(El «Oriamendi» y el «Cara al Sol», entre un ambiente inenarrable de fervor patriótico, cerraron el acto conmemorativo del XXXIX Aniversario de la Victoria.)

PROXIMOS ACTOS DE FUERZA NUEVA

En Jaén y Granada

- Como ya informamos a nuestros lectores, el próximo sábado día 15 Fuerza Nueva organiza un acto en el hotel Condestable Irazo, de Jaén, a las siete y media de la tarde, en el que intervendrá nuestro presidente, Blas Piñar.

Al día siguiente, domingo 16, y en Granada, a las doce de la mañana, nuestro presidente hablará en otro

acto de afirmación nacional, que tendrá lugar en el Palacio del Cine.

Para informes de viajes y demás, los interesados pueden informarse en nuestra sede de Madrid, teléfonos 226 87 80/8/9 y 276 21 16/7.

Proyección cinematográfica

- El próximo jueves día 20 tendrá lugar una proyección cinematográfica

ca en nuestro aula de Núñez de Balboa, 31. 1.º, a las ocho de la tarde.

En Alicante

- Como igualmente se ha anunciado en estas páginas, el domingo día 30 de este mes de abril Fuerza Nueva organiza y convoca un acto de afirmación nacional en Alicante. Oportunamente se informará de lugar y horario. Intervendrá nuestro presidente, Blas Piñar.

«**M**E lanzaron a los pies de los caballos.» Esta es la frase ritual con que suele expresarse todo aquel que, en algún momento de su vida, es maltratado de obra o de palabra, pero de manera ignominiosa e inmisericorde, por otra persona, institución o poder superior, absoluto y tiránico. Pues bien; así literalmente y no sólo de forma simbólica o figurada sino real, fuimos lanzados «a los pies de los caballos» todos los que, habiendo ido a conmemorar el Día de la Victoria el pasado domingo 2 de abril, al acto de afirmación nacional convocado por Fuerza Nueva en el cine Madrid, no pudimos entrar en él y nos quedamos fuera, como soldados de a pie, en la plaza del Carmen.

Y no estoy con la derecha —y menos la acollonada—, ni con la izquierda, pero tampoco con el centro. Estoy enfrente de todos ellos, pues cuando se es falangista desde José Antonio y no se pensó nunca en cambiar de camisa o de chaqueta, no puede estarse en otra parte. Por esto, y porque formo parte, no de los varios centenares de aprovechados —de la derecha, del centro y hasta de la izquierda— que medraron políticamente durante la era de Franco, sino sólo uno de esos 35 millones de españoles que a Franco sólo le deben 40 años de paz, que ya es deberle ¡caramba! Me sentí obligado, moralmente obligado y gustosamente obligado, a ir al cine Madrid y a vivir un día de fiesta con la alegría de ver sólo los colores de la bandera nacional, de la enseña de la Patria. Y de cantar el «Cara al Sol» hasta quedarme ronco. Y además de esto, de escuchar a Blas Piñar, que no tiene pelos en la lengua.

• • •

Pero no fue posible. Está visto que si quiere uno sentarse en cualquier acto de Fuerza Nueva, o estar sólo dentro aunque sea de pie para oír a Blas Piñar, hay que tomarse más tiempo. Y yo llegué sólo media hora antes de la anunciada para comenzar el acto. Cuando vi la cola —una cola que me recordó emocionado aquella otra célebre en la que, pese a mis años, me mantuve firme toda una tarde y una noche, que duró 13 horas y media, para despedirme del Caudillo—, como dicen en la tierra de mi mujer, donde viví muchos años, «se me cayeron los palos del sombrero».

Porque la cola para éntar en el cine Madrid, media hora antes de la anunciada, era igual de nutrida y ordenada que aquella otra que me traían los recuerdos y,



A LOS PIES DE LOS CABALLOS

como ella, serpenteaba por las calles adyacentes a la plaza del Carmen, hasta llegar por la calle del mismo nombre, casi hasta la plaza del Callao.

Tan pronto como llegué vi que no podría entrar en el cine, pero como soldado de a pie, me sentí feliz al llegar a la plaza del Carmen llena de gente y aleteando toda ella de banderas rojigualdas. Y aunque otra cosa diga «la prensa oficial», de jóvenes que son toda nuestra esperanza. Pero sufrí una gran desilusión al iniciarse el acto y no oír nada por el único altavoz instalado en la fachada del cine. ¿Será posible, pensé, que Fuerza Nueva lo haya organizado tan mal? Me lo explicaron en seguida los jóvenes que, con camisa azul y boina roja, resistiendo el frío y el cierzo con que la sierra nos obsequiaba ese día, ordenaban a la multitud. Se habían instalado en efecto altavoces en las cuatro esquinas de la plaza, pero a las 8 de la mañana tuvieron que ser desconectados y retirados por orden gubernativa. Y poco después, una vez mejorada la sonoridad del único que había a la puerta del cine, también éste fue desconectado. Había que reventar el acto por orden superior, orden superior que no se da naturalmente ni en las concentraciones comunistas ni en los «Aberri egunas».

Aunque al llegar había ya suficientes fuerzas de orden público, comenzaron a llegar más. Primero, miembros de a pie de la Policía Municipal y de la Policía Armada. Después motoristas. Después «jeeps» y autobuses antidisturbios llenos de miembros de la misma. Se juntaron más de 20 vehículos, uno de ellos hasta con perros policías. Los allí concentrados debíamos

ser gente muy peligrosa. Por último llegaron unos 25 miembros de la Policía Armada montada a caballo.

Y fue entonces, apenas iniciado el acto, ya tomadas todas las posiciones por la Policía Armada, cuando por los altavoces que de repente volvieron a funcionar, se nos dio la orden de desalojar la plaza. Sí, señores, sí, la Policía Armada, a quienes íbamos todos a defender y a quien vitoreamos incansablemente, recibió la orden de desalojarnos y tuvo que hacerlo por disciplina. Eso sí, sin tener que dar cargas ni carreras, ni disparar balas de goma o bombas de humo, a lo que tendría que haber recurrido avergonzada, si no hubiera sido por las constantes consignas, transmitidas por los propios organizadores con todos los medios a su alcance. Yo no estuve nunca mejor acompañado, porque salí por una de las calles adyacentes escoltado por cuatro caballos de la Policía Armada, si bien, la serenidad de los nobles brutos y la dignidad de sus jinetes —cualidades que ambos poseían en mucha mayor proporción que quienes los enviaron a disolvernos— me permitió hacerlo como se dice ahora en términos políticos recién acuñados, «sin prisas, pero sin pausas».

• • •

Así es, señores. Cuando hemos conseguido un Gobierno democrático que ha suscrito la declaración internacional de los Derechos Humanos, resulta que para el ejercicio de tales derechos humanos, a nosotros, a los que seguimos creyendo que no puede ni debe malversarse la Victoria de Franco, ni puede jugarse con el destino de la Patria, es a quienes se discrimina antidemocráticamente arrojándonos a los pies de los caballos.

Los herederos de la Victoria de Franco, los que hoy, traicionando sus deseos la administran, no escatimaron medio alguno para que los que con perfecto orden y mayor entusiasmo habíamos ido a conmemorar el día de aquella Victoria, no pudiéramos hacerlo. Me fui a casa indignado, pero más que indignado triste. Porque me acordé de aquellas palabras de Franco cuando dijo: «Si en España se instala una monarquía liberal, le sucederá inevitablemente una república y a ésta, irreversiblemente, el comunismo.» ¿Será posible que esta democracia de pacotilla las convierta en una profecía?

UAP
AVINZOAR

Biblioteca de Comunicación
Memoria del Centenario
CEDOC

LA IGLESIA Y SU TIEMPO

Por D. Elías

Coloquio a puerta cerrada (I)



**Pastores y pueblo
corren una suerte
semejante. Siempre
ha sido así.**

—El Concilio Vaticano II ha sido para muchos la sombra en que se han cubierto, pero no se le puede culpar a él; las raíces están más atrás, y si de algún modo el Concilio acortó distancias, éste no suponía que cada uno perdiese o cambiase su papel.

—Y, sin embargo, se han perdido y cambiado muchos papeles.

—No te lo voy a negar. Durante años, yo era el ingeniero que con tres botones hacía funcionar una compleja máquina; ahora debo ser el mecánico que ha de revisar cada día todas y cada una de las piezas, porque no puedo usar los botones, y muchas piezas se niegan a funcionar correctamente. Y para nosotros no se ha creado aún la formación profesional acelerada.

—Ese es nuestro caso, pero como piezas. Ignoramos cómo debemos funcionar, porque no sabemos si es correcto el funciona-

miento de la pieza de al lado, y las otras próximas. Creemos saber cuál ha de ser la producción de la máquina pero no entendemos cómo será posible con tan anormal funcionamiento.

—La acción del Espíritu no puede faltar y éste nos conforta, como nos conforta que esa acción se ejerce sobre todo el Cuerpo Místico, a pesar del mal funcionamiento y del fallo de los botones. Por eso nuestra confianza en vosotros es ahora mayor: tiene que serlo, querámos o no.

—Y nosotros, por lo menos muchos, lo sabemos valorar; pero tememos no estar dentro de nuestro papel, quedarnos cortos o pasarnos. Arriba los criterios no son

unánimes; abajo el pueblo sufre, pregunta y a veces grita. Muchos ignorantes se creen maestros y menosprecian a los verdaderos maestros: éstos, a su vez, se atemorizan y callan, dejando hacer. Lo sabe usted perfectamente.

—Sí que lo sé, y no puedo responderle, porque te diría un tópico que a su vez no te diría nada. Pero, aún a riesgo de ser tópico, te diré: todo es cuestión de fe.

—No lo creo tópico. Si creo ser cuestión de fe, pero concretando más. La noción de la fe ha pasado de unívoca a equívoca. Cada uno es consecuente con su noción personal de la fe, creando al hacerlo un pluralismo que fácilmente degenera en confusión y puede llegar al error. Basta mirar alrededor para comprobarlo.

—Pues ahora ponte en mi lugar de obispo. Yo debo ser padre, amigo, maestro, juez, hermano, testigo; no puedo ahogar la fuerza del Espíritu y al mismo tiempo discernir con acierto; debo dar confianza y al mismo tiempo ser responsable ante Dios. Por otra parte, la política pretende hacer suya la virtualidad de la Iglesia para sus fines y yo debo mantener a la Iglesia libre y al mismo tiempo esforzarme con prudencia para que los políticos reconozcan y respeten los derechos de la Iglesia, al tiempo que ésta debe salvar a esos mismo políticos.

—A mí, como mandatario de usted, me sucede lo mismo aunque en inferior proporción numérica, y a nivel de calle. Y lo peor es que, de tejas para abajo, no tengo más apoyo que usted. Mi papel como presbítero es ser su colaborador y para mi acción no soy mandatario de la comunidad.

—También es cierto. Ahora no voy a darte una respuesta fácil para salir del paso; creo que sabes comprender. Acaso durante largos años hemos considerado a la comunidad como una legión de párvulos; ahora nos hemos dado cuenta de que la Iglesia es una comunidad, eso sí, jerarquizada, depositaria de una fe de la que debe ser vehículo. Acaso el tránsito ha sido demasiado brusco, y al mismo tiempo ha sido aprovechado por algunos equivocadamente, repitiendo una vez más el fenómeno ya antiguo de un iluminismo sin marca definida.

—Y con todo esto, ¿qué será de la Iglesia, que es tanto como decir de cada uno de los creyentes en Jesucristo?

—Lo que ha sido siempre: pastores y pueblo correremos una suerte semejante.

LA puerta se cerró suavemente. Aquel no era día de visitas y el obispo tenía tiempo de hablar con el visitante que suavemente acababa de cerrar la puerta del despacho episcopal. Monseñor, como tantos otros obispos, recibía a todo el mundo y hablaba con todo el mundo, aun a sabiendas de la muy poca utilidad de estas entrevistas.

—Suprime los títulos y háblame en directo; así irá todo mejor, ¿no te parece?

—Gracias, señor obispo. Recuerdo la frase escrita hace años por un conocido religioso: «El obispo, tan querido y tan lejano.» ¿Cree usted que hemos ganado en cercanía y en afecto?

—En cercanía, sí; en afecto, decididamente, no. Cuando ese religioso dijo su frase, los obispos éramos más o menos respetados y más o menos temidos y siempre obedecidos, pero muy pocos, poquísimos sacerdotes nos querían. Ahora, tampoco. A pesar de la cercanía, somos piedra de contradicción, y hay algo que callamos y nos duele mucho como hombres: nos compadecen.

—No puedo negarlo porque es verdad. Alguien ha dicho que ser obispo por los años cuarenta era fácil y ahora casi imposible; ¿usted lo acepta así?

—No puedo aceptarlo. Ser obispo nunca ha sido fácil, salvo que uno pierda su conciencia de tal. Por los años cuarenta las circunstancias ponían en nuestras manos medios que «teóricamente» facilitaban la labor. Nadie desobedecía, los niños aprendían el catecismo obligatoriamente en la escuela, en los pueblos se «marcaba» a quien faltaba a misa, la autoridad era indiscutida, los sacerdotes y religiosos se ajustaban al corsé, al menos externamente. Presidíamos, exhortábamos, reñíamos o advertíamos, hacíamos solemnes pontificales varias veces al año: cuando llamábamos a algún sacerdote, venía a nosotros cargado de respeto y de temor, y sólo nos hablaba por monosílabos. En diez años, el cambio nos ha cogido a casi todos tan desprevenidos que casi hemos perdido el timón.

—Admiro su sinceridad, y no voy a ser menos sincero. Entre nosotros el salto ha sido del temor reverencial o servil a la cara dura, usted lo sabe muy bien. «Las cosas han cambiado», decimos unos y otros, en un deseo muy humano de explicar o justificar todo eso; pero eso es malo y no tiene justificación.

EL MUNDO EN QUE VIVIMOS

Por José Luis Gómez Tello

La elección de Jacques Chaban-Delmas, como presidente de la Asamblea Nacional, hizo decir a «Le Figaro» que «Giscard d'Estaing ha ganado una batalla: Chirac ha perdido otra: la elección de Chaban-Delmas, convertido en "campeón" del giscardismo, significa que el RPR ha sufrido una derrota en el primer combate de la legislatura».

No se ignoraba, en efecto, que Chaban-Delmas, gaullista, era el favorito del presidente Giscard d'Estaing, contra Faure, no gaullista, favorito de Chirac, presidente del RPR. He aquí el peculiar juego limpio del sistema demoliberal y parlamentario. La guerra a cuchillo forma parte de sus costumbres.

● Lo que no se consiguió en las urnas se ha logrado en los despachos de los partidos. La elección del gaullista Chaban-Delmas, un ex de todos los partidos, con los votos de los diputados giscardianos, es la venganza en frío contra Chirac.

● Para general sorpresa de quienes pronosticaban grandes cambios de personas, lo sorprendente es que apenas si Barre ha introducido nuevas figuras, y se ha limitado a un baile de ministros de una a otra cartera, con sustitución de denominaciones de los Ministerios.

CHABAN-DELMAS es un curioso personaje, que ostenta el título de «general» sin haber pasado por ninguna academia, por servicios en la Resistencia durante la guerra. Hay quien dice que el General el mismo día de la liberación de París se incautó del domicilio particular del mariscal Pétain, que era un verdadero mariscal y había ganado la batalla de Verdún. Pero esas son otras historias. Antes de ser gaullista, Chaban-Delmas fue radical-socialista, y sólo en 1947 se sintió tocado por la gracia, incorporándose al RPF, el partido gaullista de aquella época. Gracias a eso fue alcalde de Burdeos, ministro de Obras Públicas, ministro de Trabajo y ministro de Turismo, en el Gobierno de Mendès-France, el «progresista» que firmó con el Vietminh la capitulación francesa en Indochina. Después se pasó al Centro nacional de los republicanos sociales y fue ministro de Estado en otro gobierno presidido por el socialista Guy Mollet. Cambió de etiqueta y vuelve a ser ministro de Defensa en el Gobierno de Félix Gaillard. El regreso de De Gaulle al poder coincide con el retorno al gaullismo de Chaban-Delmas, hecho presidente de la Asamblea por primera vez en 1958, y después jefe de Gobierno por Pompidou, sucesor de De Gaulle. Y dentro del gaullismo fue el rival de Giscard d'Estaing en las elecciones a la presidencia de la República en 1974.

El vencedor de entonces en el Eliseo le cobija ahora bajo su ala para hacer que veinte años después sea nombrado por segunda vez en un cargo que representa la cuarta jerarquía del Estado, después del presidente de la República, el del Senado y el primer ministro.

Aparte del gesto, elegante de compensar así a Chaban-Delmas de su derrota de hace cuatro años, Giscard d'Estaing se ha compensado de las críticas del jefe del partido gaullista, que es Chirac.

DIVIDIR LA DERECHA

Pero ¿no hay nada más que esto?

En las elecciones del 19 de marzo venció la mayoría opuesta al frentepopulismo de los socialistas y comunistas, peleados entre ellos, pero enemigos de la mayoría «burguesa» o «derechista», como quiera llamarse. Dentro de esa mayoría, los vencedores por el número de escaños y votos fueron los gaullistas del RPR, pese a los esfuerzos tortuosos de los otros partidos de la mayoría, republicanos, radicales y Centro democrático y social, de tendencia democristiana. Todos ellos se incluyen en la denominación general de giscardianos, por oposición a los

gaullistas. Su objetivo era meridianamente claro: disminuir todo lo posible la mayoría gaullista para imponer una mayoría giscardiana y borrar el estilo que aún conserva la V República.

No lo han conseguido porque los gaullistas han salido de las elecciones como el partido más fuerte de Francia, con nueve diputados más que la totalidad de los que reúnen los otros tres partidos giscardianos. Aquí mismo hemos subrayado la enorme falsificación que se cometía al decir que Giscard d'Estaing era el verdadero vencedor de estas elecciones.

Pero lo que no se consiguió en las urnas se ha logrado en los despachos de los partidos. La elección del gaullista Chaban-Del-

MINAN LA V

(Los cen t



Chaban-Delmas, una figura política para enfrentar a Chirac.

UAB
Unión de Abogados
CEDOC



mas —un «ex» de todos los partidos—, con los votos de los diputados giscardianos, es la venganza en frío contra Chirac, que además fue elegido alcalde de París contra Ornano, el candidato del presidente Giscard d'Estaing, y una operación para dividir a los gaullistas.

La regla del juego debía hacer que la jefatura del Gobierno correspondiera al principal partido del Parlamento. Haciendo usos de sus atribuciones, Giscard d'Estaing ha preferido, sin embargo, confirmar en su cargo a Raymond Barre, que es un brillante profesor de Economía, pero fuera de los partidos. Primer golpe contra Chirac, que aún podría pasar por estas horcas caudinas. Pero el haber negado a los gaullistas, aun-

que sea de manera indirecta, la presidencia de la Asamblea ya supone una mayor humillación. Dadas sus costumbres de pasarse de un campo a otro, Chaban-Delmas, cuya estrategia política resulta más eficaz que la que tuvo como «general» de la Resistencia, se ha pasado a los giscardianos.

¿Cuál es la consecuencia de esta operación? La más clara por el momento es introducir la división en la mayoría gaullista, en beneficio del resto de los partidos de la mayoría gubernamental. El gobierno que ha entrado en funciones, que hubiera podido beneficiarse de su clara victoria sobre las fuerzas marxistas, inicia su existencia en medio de una confusión, que acabará por

su preparación. Para general sorpresa de quienes pronosticaban grandes cambios de personas, lo sorprendente es que apenas si Barre ha introducido nuevas figuras, y se ha limitado a un baile de ministros de una a otra cartera, con sustitución de denominaciones de los ministerios. En esta decepción de los augures se ha repetido el mismo error cometido cuando se dijo que Giscard d'Estaing designaría como primer ministro a Simone Veil, sin duda haciendo acrobacias sobre el hecho de que en Gran Bretaña la jefatura del partido conservador la ostenta la señora Thatcher. La lógica hacía suponer que siendo los principales problemas de Francia los de carácter económico y estando en curso de aplicación el plan Barre, éste sería confirmado en su puesto. Y por la misma razón había que esperar que el nuevo ministerio fuera de acento fuertemente económico. La izquierda derrotada, en efecto, va a dar la batalla a la mayoría gubernamental, desencadenando, mediante su correa de transmisión que son los sindicatos, huelgas y movilizaciones para obstaculizar la acción gubernamental.

Esta especialización económica de su nuevo gabinete fue confirmada por Barre explícitamente al dar a conocer su constitución. Y como nota característica, el Ministerio de Finanzas se divide en dos: Economía y Presupuesto. También continúan con sus carteras la casi totalidad de los responsables de las palancas económicas, mientras en las que podrían denominarse periféricas, los desplazamientos son numerosos. El ministro de Cultura, Michel d'Ornano, por ejemplo, pasa a Medio Ambiente. Este es un hombre del presidente Giscard. También ha sido ascendido a ministro —de Deportes— el secretario general del partido Republicano, Jean Pierre Soisson, muy conocido porque ha sido el gran celestino de la maniobra montada contra los gaullistas. Pero es curioso que el celo puesto por Jean Jacques Servan-Schreiber en la misma operación no haya sido recompensado. Esto hace pensar que este Gobierno nace bajo el signo de la provisionalidad.

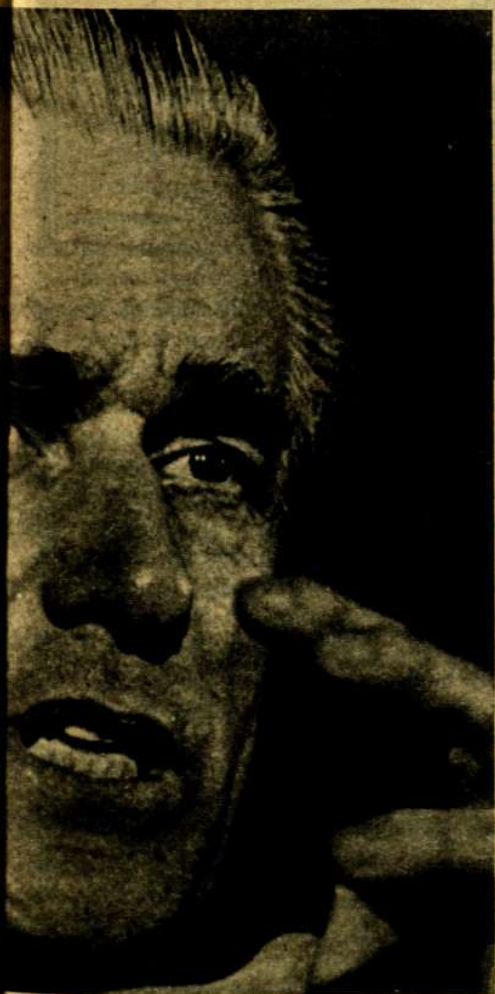
De todos modos, de los diecinueve ministros, doce pertenecen al ala giscardiana. Son los «hombres del Presidente», mientras Chirac recibe la parte congrua: siete carteras para sus gaullistas. Esto induce a algunas reflexiones, a la vista de los muchos cambios que se habían predicho y de la modestia de las variaciones introducidas.

LA BATALLA SEGUIRÁ EN LA SOMBRA

La fisonomía del nuevo Gobierno es gris. Tan gris como la anterior, puesto que no se

VICTORIA ANTIMARXISTA

(tristas giscardianos)



ser perjudicial para las fuerzas no marxistas.

Y es que en el «zoo» político siempre hay personajes que tienen por misión el de hablar y actuar de modo que siembren la división entre la fuerza que podemos llamar convencionalmente «la derecha». ¿En beneficio de quién?

Después de las elecciones, parecía muy difícil que prosperase el declarado intento de formar un gobierno de apertura hacia la izquierda, de centro izquierda, como se dijo, introduciendo en él hasta algunos socialistas «moderados» y pactando con la izquierda derrotada y los sindicatos, fuertemente controlados por los comunistas, lo que Giscard d'Estaing llamó la «cohabitación razonable». Pero si se recuerda que Chaban-Delmas ha sido ministro con el socialista Mollet y con el izquierdista Mendès-France, se advertirá que su vinculación a los giscardianos y el lanzazo asestado a los gaullistas está destinado a hacer posible esa orientación hacia la izquierda a la menor oportunidad. Porque el presidente de la Asamblea no es precisamente un muñeco de madera. Dispone de atribuciones e influencia que servirán para oscuras maniobras.

TODOS LOS HOMBRES DEL PRESIDENTE

El nuevo Gobierno, nacido el 5 de abril, no corresponde a la expectación que rodeó

del Gobierno, se le arrebató la presidencia de la Cámara y reciba menor número de carteras que el bloque adverso. Tal desequilibrio no puede acabar bien.

LA POSIBILIDAD DE LO PROVISIONAL

Se advierte una intención de continuidad —explorable por las exigencias de llevar a su término el proceso de recuperación económica, que es el único objetivo de Barre— que se extiende a la política exterior, que, contra lo que se decía, sigue el ministro de Asuntos Exteriores, Guiringaud. La verdad es que la política internacional es



Raymond Barre sigue al frente del Ejecutivo. Todo va contra el hombre que ha ganado las elecciones.

en Francia «materia reservada» del presidente desde los tiempos del general De Gaulle, y Valéry Giscard d'Estaing no piensa ceder este privilegio.

Pero la continuidad obedece a otros motivos menos claros, aunque perceptibles justamente por la escasa profundidad de las modificaciones ministeriales. Todo da la sensación de que el nuevo Gobierno responde a una fórmula de provisionalidad, con una primera etapa de disminuir el peso de los gaullistas. Ya ha sido conseguido esto en desequilibrado reparto de las carteras ministeriales, en beneficio de los giscardianos. Una segunda fase podría tener lugar si Chaban-Delmas encuentra imitadores de su desertión, y se rompe el bloque sobre el que se apoya Chirac. Entonces habría llegado el momento de desplazar totalmente a los gaullistas, remplazándoles en la mayoría gubernamental por los socialistas.

El anuncio de una «apertura» que hizo Giscard d'Estaing quedó desmentido por la imposibilidad de constituir inmediatamente un gobierno de tal tipo, dado el peso de la

formación RPR y las reacciones que podría provocar. Pero no se ha renunciado en las alturas a la maniobra, y se ha empezado poniendo en práctica la gran ceremonia de la confusión.

La bisagra de una confusa operación de este tipo está en el centrismo giscardiano. No deja de ser interesante subrayar que han sido también los centristas portugueses los que rompieron el bloque de la posición contra los socialistas en Lisboa, aceptando entrar a formar parte del actual Gobierno Soares. Y eso en los momentos en que la opinión pública ha dado un acentuado giro hacia la derecha y los socialistas se veían condenados al fracaso total, político y económico. Con su oscura maniobra, el centrista Freitas do Amaral no sólo ha salvado al socialismo lusitano —que a su vez no ha renunciado a reintegrar más tarde a los comunistas—, sino que ha frustrado la verdadera recuperación que podría haberse conseguido eliminando a Soares de la cabecera del Gobierno. El bello Mario se muestra moderado, pero sólo por el momento y por que las circunstancias no le permiten aplicar a fondo su programa marxista.

Como se ve, el centrismo en todas partes es igual. Acaba por ser un imitador, mal imitador, por otra parte, de los Kerensky, e incluso encuentra figuras que le ayudan a la sucia tarea de disgregar, dividir y desorientar a las fuerzas antimarxistas. Entre las razones de la penetración del comunismo en la Europa occidental se encuentra una cadena de complicidades que se establece en este orden: primero, complicidad de los centristas con los socialistas; segundo, complicidad de los socialistas con los comunistas, y tercero, y corolario lógico, complicidad del centrismo burgués con el comunismo, que se quitará la máscara de «eurocomunismo» en el momento oportuno para él.

Una simple ojeada a lo que está pasando en las naciones de nuestro Continente, y se encontrará la confirmación de este proceso.

Tal es el verdadero significado del carácter que tiene el nuevo Gobierno francés, formado después de la victoria de las fuerzas antimarxistas sobre el frente popular, pero en el que ya se advierte el primer síntoma inquietante de que los centristas van a destrozar la victoria en nombre de lo que se ha llamado allí «cohabitación razonable» y en otros países se denomina «mayoría parlamentaria», como en Italia, o «pacto social» en otros. A los pueblos les corresponde sacar las oportunas consecuencias para defenderse.

han incorporado muchos hombres nuevos, y los pocos que reciben un sillón ministerial no dan el peso. Ni siquiera el flamante ministro de Deportes, anteriormente secretario general del partido Republicano, Soisson, que es el de más relieve. Las grandes figuras políticas brillan por su ausencia. No será porque en Francia no haya en estos momentos políticos de talla. Pero da la casualidad que la mayoría de éstos pertenecen al partido gaullista, mientras los giscardianos no pasan de un montón de ilustres medianías, sólo aprovechables para seguir la estela del Eliseo, sin oscurecer al astro rey o para no dar sombra a Barre, que tampoco arroja mucha luz en torno suyo.

Los principales dirigentes gaullistas se encuentran marginados del Gobierno, en momentos en que Francia necesitaría un gran impulso para que la victoria electoral frente al marxismo se complete con una canción renovadora, con gran horizonte y de unión de todos los que no desean la sociedad colectivizada. Que se mantengan marginados por decisión de Chirac, que al fin y al cabo es el jefe del gaullismo histórico o que hayan sido marginados por voluntad de Giscard d'Estaing, que además de presidente de la República es el motor del grupo giscardiano, actuando desde las alturas, apenas cambia este hecho que es grave para el futuro de Francia. Significa simplemente que la mayoría gubernamental tiene puesta dentro la carga explosiva que la hará saltar en la eventualidad de que la crítica de los gaullistas alcancen cotas de hostilidad previsible. Porque naturalmente resulta anormal que el principal partido de la mayoría siga desplazado de la jefatura

● Con su oscura maniobra, el centrista Freitas do Amaral no sólo ha salvado al socialismo lusitano, sino que ha frustrado la verdadera recuperación que podría haber conseguido eliminando a Soares de la cabecera del Gobierno.

PAGINA LABORAL

APROVECHANDOSE DEL VERTICAL

ESTAMOS asistiendo estos días a la firma de distintos convenios, que tendrán validez para el presente año. Casi todos deberían haber estado firmados en enero, pues su vigencia es desde primeros de año. El retraso no es algo fortuito, sino perfectamente intencionado.

Como la aplicación de los aumentos se ha de hacer con efecto retroactivo desde enero, los trabajadores afectados deberían cobrar los retrasos de tres o cuatro meses; y digo deberían cobrar, pues, prácticamente, serán muy pocos los que cobren; quienes han propiciado el retraso también tenían calculado el coste de las huelgas, antes de la firma del convenio para que compense lo uno con lo otro.

Lo más grave es que no dicen que esos convenios ya no tienen carácter obligatorio, sino sólo orientativo. Cuando existía un sindicato único, lo acordado, obligaba por igual a todos los empresarios y todos los trabajadores; ahora, con la libertad sindical, eso ha desaparecido, pero a quienes propiciaron la desaparición del Vertical les gusta seguirse aprovechando de él y hacer ver que los convenios siguen siendo de obligado cumplimiento, y, nada más falso; ya sólo pueden obligar a las empresas y trabajadores que expresamente lo firmen.

Ya ha sucedido que alguna empresa no ha cumplido el convenio, y en el juicio de Magistratura ha alegado que ella no lo firmó y le han dado la razón. Como se ve, cada día el trabajador está más indefenso, y, como consecuencia, más politizado.

REPRESENTACION DE LOS TRABAJADORES EN LA EMPRESA

SE está tratando en el Congreso de la ley que regulará la acción sindical en la empresa. Como reiteradamente nos ha demostrado el Gobierno de la UCEDA en cuestiones laborales —como vulgarmente se dice— ni las huele.

Cayendo, una vez más, en la demagogia socialista y comunista, están preparando un emplasto que, lo único que se ve claro que

Por Farracacho

se va a conseguir es que nuestras fábricas y talleres en lugar de centros de trabajo van a ser centros asamblearios sin orden ni concierto.

El paro, con todo este desmadre, seguirá aumentando, y la culpa la tiene un Gobierno de mediocridades que, en cuestiones tan fundamentales, no hace más que ir de un sitio a otro sin saber dónde quedarse.

En un reciente estudio, basado en una encuesta de ICSA GALLUP, se dice que el paro en Europa se debe a la marcha de la economía mundial y que se aprecia una evolución favorable; manifiesta que la culpa en España es del Gobierno y que la evolución tiende a agravarse.

Nosotros, hace tiempo que, sin necesidad de esa encuesta, habíamos llegado a las mismas conclusiones, y desgraciadamente para nuestra Patria no nos equivocamos.

HUNDIR CORREOS Y TELEGRAFOS

ESTOS servicios que funcionaban de forma ejemplar, ahora están muy deteriorados y las consecuencias las estamos pagando todos.

El que Correos y Telégrafos funcione cada vez peor, es natural. Hay quien parece que hace lo posible para que así sea. Como dato que parece demencial, pero es la pura realidad, se da la circunstancia de que las actuales retribuciones en determinados Cuerpos se están haciendo de forma inversa a la capacitación y responsabilidad. Se da la triste paradoja de que hay funcionarios que después de hacer una dura oposición para promocionar al Cuerpo de nivel superior, se dan cuenta de que han perdido unos miles de pesetas por haberse promocionado.

Cualquiera podría pensar que es obra de incapacitados, pero no, no es así. Cuando la Compañía Telefónica, que era parte de Telégrafos, se vendió a la ITT, por cuatro perras gordas, sucedieron cosas por el estilo a las que ahora están pasando.

Correos y Telégrafos no funciona, o cada vez lo hace peor. Y no es precisamente obra de incapacitados.



SOMOS ULTRAS

A nivel mundial existe una entente entre las dos mayores potencias para el reparto de las parcelas geográficas de influencia y acuerdo de no llegar a las armas, entre ellas, para decidir los territorios en duda. Es un nuevo colonialismo ejercido por el capitalismo y el comunismo.

La nación que todavía no se haya doblegado a ser colonia de una u otra potencia, es sometida a todo tipo de presiones, por uno y otro bando, con ánimo de inclinar la balanza a su favor.

En España, durante los últimos años, unos y otros han redoblado sus esfuerzos y perfeccionado sus técnicas para poder satisfacer sus apetencias.

Por un lado el capitalismo liberal, apoyado por la Unión Capitalista Disfrazada, hace todo lo posible para que los poderosos no pierdan sus privilegios; aunque, como es lógico, en estos casos, se haga todo tipo de manifestaciones en contra, destinadas a despertar a la masa ignorante.

Por otro lado, los capitalistas del Estado, apoyados por socialistas y comunistas, con su demagogia habitual, y, so pretexto de acabar con la injusticia del otro bando, provocan una lucha de clases que acabará llevando a nuestra Patria a la ruina.

A los que nos sentimos españoles, no porque así lo ponga nuestro carné de identidad, sino porque no queremos doblegarnos a que nuestra Patria sea pisoteada y sometida a ser colonia de unos u otros, se nos llama ULTRAS.

A los que queremos una España justa, que acabe con tanto señorito privilegiado, que, por derecho de cuna, se creen predestinados a vivir como convidados toda la vida a costa de los sudores de otros, nos llaman ULTRAS.

Cuando vemos que en nuestra Patria se van a alcanzar los dos millones de parados y que serán los españoles más humildes los que tengan que sufrir las consecuencias del cambaleo que se traen quienes saben tener el riñón bien cubiertos, nos sentimos ULTRAS. Para dar solución a los graves problemas no sirven paños calientes.

Al ver que nuestras fábricas y empresas, unas veces por la injusticia capitalista y otras por la demagogia marxista —a veces por ambas causas—, van siendo sistemáticamente hundidas y cerradas, nos sentimos ULTRAS.

Si ser democrático consiste en ver a nuestra Patria en la miseria y que los españoles seamos mendigos de Europa para tenemos que arrastrar solicitando los migajas que quieren arrojarnos, no queremos ser democratas, preferimos ser ULTRAS.

Nosotros, los ULTRAS, ni antes disfrutamos de favores, ni los tenemos ahora; toda nuestra ilusión es hacer una España justa y grande para todos los españoles, donde no haya ni privilegiados ni marginados. Por ser fieles y consecuentes con nuestra ideología, somos molestos a quienes por ambición personal cambiaron de chaqueta y se encuentran en la Unión Capitalista Disfrazada o cualquier otra organización que les reporte alguna prebenda.

También somos molestos para comunistas y socialistas que saben que no debemos obediencia a ninguna Internacional y que la justicia que preconizamos no necesita ni de permisos ni sumisiones coloniales.

Unos y otros pretenden insultarnos llamándonos ULTRAS, pero en muchas circunstancias y ocasiones la vergüenza es ser mediocre y el ser ULTRA un orgullo.

CEDOC

NOTICIAS DE F.N.

Por José María Iglesias

HOMENAJE A ELOY HERRERA Y TONY SOLER

● Como reconocimiento de un grupo de amigos a dos grandes actores, se celebró el pasado miércoles, día 5, en el restaurante El Bosque la cena homenaje a Eloy Herrera y Tony Soler, con motivo de la representación número 1.000 de la obra teatral «Un cero a la izquierda».

Casi mil personas se congregaron en los salones del restaurante; entre ellas numerosas personalidades, Pilar Franco, Isabel Polo, condesa de Galvani; Beatriz de Borbón, condesa de Morata, así como gran número de caras conocidas, tanto del mundo de la política como del espectáculo: José Luis Sáenz de Heredia, Wenceslao Pérez Gómez, De Raymond, Santos, José María, Isabel Cubas, Dionisio Martín Sanz, María Nevada, Nini Montian, y, por supuesto, la compañía completa de Eloy Herrera.

Al finalizar la cena, tomó la palabra, en primer lugar, el jefe nacional de Fuerza Nueva, Blas Piñar, quien glosó las excelencias de la obra y terminó diciendo a los actores: «Los aplausos que vais a recoger no son sólo para vosotros y vuestra obra, son para el mensaje que ella lleva y para España.»



A continuación habló el autor y primer actor de la comedia, Eloy Herrera, quien dijo, entre otras cosas: «Quiero dar las gracias por permitirme cenar con este hombre, con quien no se puede tomar café.»

Por último intervino Tony Soler. Embargado por la emoción, y entre sollozos, dijo: «Con el mismo amor del homenaje que nos brindáis, gracias.»

Finalmente, invitados por Tony Soler, tomaron la palabra el humorista Santos y Pedro Peña, quien va a llevar «Un cero a la izquierda» a Barcelona.

En resumen, pasamos una velada entrañable y digna de recordar, entre actores de verdad, que saben hacer teatro de calidad frente a este mare magnum de «obras» burdalescas, pornográficas y eróticas que nos invaden.



El restaurante, abarrotado de un público entusiasta.



Pilar Franco, hermana del Caudillo, entre los asistentes a la cena.

UNA NIÑA DE SIETE AÑOS

● En casos como éste sobran las palabras. Esta es la nota de una niña de siete años, escrita de su puño y letra, dirigida a sus padres la víspera del acto de conmemoración del día de la Victoria. Ni que decir tiene que la pequeña camarada asistió al acto en compañía de sus padres.

MAMA POR FAVOR AVISA
ME PARA IR A LO DE BLAS
PIÑAR.
SIN DEJAS IR.
MAMA DEJAME IR, ONDA POR FAVOR,
PARA Y HAYD QUE YO NUNCA HE
IDO A OIR LA VOZ DE BLAS PIÑAR.
María de Armas y Ranero.

ATAQUE A LA BANDERA

● Es denigrante que los altos mandatos de nuestro actual Gobierno hagan declaraciones en el sentido de que no se consentirán los ataques a la bandera nacional, y no se den órdenes concretas a las Fuerzas de Orden Público para su salvaguardia. Sirva como ejemplo el hecho ocurrido el día 3 de abril en el Instituto Santa Marica, de Madrid:

Tras haber sido colocadas diferentes banderas y retiradas por grupos antagonistas, hizo acto de presencia la policía, con la supuesta misión de evitar mayores incidentes. Ante sus propios ojos, un par de jóvenes retiraron la bandera nacional, la rompieron, pisotearon e intentaron quemarla. J. L. A., camarada de Fuerza Joven, pretendió impedirlo, siendo golpeado, escupido e insultado, ante la mirada impertérrita de los agentes. Posteriormente aparecieron en el centro carteles amenazadores de la denominada Organización Democrática de Estudiantes Antifascistas.

Una vez más, repetimos, si la protección del Gobierno «democrático» no incluye a quienes defienden la enseña de la patria, tendremos que utilizar nuestros propios medios de defensa para proteger nuestra integridad y nuestra bandera.

Sección de Comunicación
Biblioteca General
CEDEC

MADRID: NUEVOS LOCALES

● El pasado martes día 4 fueron inaugurados los nuevos locales de Fuerza Nueva en Madrid, que se encuentran en la calle Maldonado, 40, y que han sido destinados a las actividades de los militantes de la zona norte. El inmueble, un primer piso, ha sido cedido gratuita y generosamente por una camarada, simpatizante de nuestro movimiento, doña Clotilde, que así le gusta que la llamen.

Tras ser bendecidos los nuevos locales por el padre Oltra, nuestro jefe nacional, Blas Piñar, pronunció unas palabras, en las que expresó sus deseos de que esta nueva sede fuera utilizada adecuadamente a los fines que le corresponden, mediante el trabajo y la actividad diaria de todos. Igualmente agradeció a la propietaria esta generosa cesión, que significa, además de una importante ayuda, un gesto de cariño y afecto maternal, que tanto necesitamos en estos días, en los que desde todas partes se nos ataca.

Por último, todos los asistentes al acto fueron invitados a una copa de vino español.



SEVILLA CONMEMORO EL 1 DE ABRIL

● En la sede de Fuerza Nueva se ha conmemorado el treinta y nueve aniversario del día 1 de abril de 1939, fecha histórica que puso fin a la Guerra de Liberación.

Al no ser autorizada la celebración de una misa por la jerarquía eclesiástica, el acto religioso proyectado quedó reducido a unas preces de acción de gracias y en sufragio de todos los caídos.

Las oraciones fueron en momentos un emotivo diálogo del sacerdote oficiante, padre Luis Cid y Cid, y los varios centenares de militantes de Fuerza Nueva que abarrotaban materialmente las dependencias del edificio.

Una vez finalizado el acto religioso hizo uso de la palabra el delegado provincial, José María del Nido. Dijo que la bandera roja y gualda que engalana y ennoblece nuestros balcones, escoltada por la de la Falange y la del Requeté, componen un arminioso símbolo y constituyen una lección permanente. Glosó, a continuación, una máxima histórica de plena vigencia en nuestros días: «Los pueblos que olvidan su historia están condenados a repetirla.» Continuó diciendo: «En noviembre

de 1936, la carta colectiva de los obispos españoles afirmó que la guerra fue un castigo por el laicismo y la corrupción impuesta al pueblo español por los malos políticos. Por ello reviste la forma externa de una guerra civil, pero en realidad es una cruzada.»

Tras la lectura del parte de guerra de 1 de abril (que lo definió como breve, exacta, lacónico y exento del menor rencor), por el que el Generalísimo declarada terminada la contienda, el delegado de FN comentó lo que ha escrito un ilustre patriota en este aniversario: «Los Ejércitos victoriosos, y lo saben los triunfadores de la segunda guerra mundial, tienen la obligación moral y reglamentaria de mantener la victoria conseguida.»

Al no contar con autorización gubernativa para manifestarse por las calles de la ciudad, fue una escuadra de militantes la que representando las distintas secciones de Fuerza Nueva se dirigió en perfecto orden a la Cruz de los Caídos. Allí ofreció una corona de laurel a la memoria de José Antonio, el más insigne ejemplo de los españoles generosos que viven y mueren por un ideal.

UNION FRANCESA DE SOLIDARIDAD

● En Francia ha sido creada la UFS (Unión Française de Solidarité), cuyos objetivos, traducidos literalmente de su propio boletín, son los siguientes:

- Informar a las personas interesadas por el desarrollo de la vida política en España.
- Intercambiar informaciones de carácter económico, político y cultural entre Francia y España.
- Promover la difusión de las ideas de Fuerza Nueva en Francia.

Nuestro movimiento, como se puede apreciar, cuenta con simpatizantes incluso más allá de las fronteras patrias. Este es un hecho que algunos deberían tener en cuenta.

ANTE LAS ACUSACIONES DE CARRILLO

● El gabinete de prensa de Fuerza Nueva ha hecho pública la siguiente nota:

«Ante las graves acusaciones de Santiago Carrillo, secretario general del Partido Comunista de España, contra nuestra agrupación política, vertidas en la sesión parlamentaria del pasado día 6 en el Pleno del Congreso de los Diputados, Fuerza Nueva hace constar lo siguiente:

- La supuesta violencia a la que hace alusión Carrillo y a la que, igualmente, aludió el Gobierno Civil de Madrid, sobre todo la referida a días pasados, lo fue, en cualquier caso —y en el supuesto de que así sucediese—, ante las provocaciones e insultos puño en alto que sufrieron tanto las banderas españolas como los militantes de Fuerza Nueva que las portaban por las calles de nuestra capital.

- Fuerza Nueva exige del secretario general del PCE ponga en conocimiento de las autoridades, puesto que dice poseer nombres y apellidos de los agresores terroristas, la personalidad de dichos miembros de nuestra agrupación, con detalle de su participación en los hechos, incurriendo, de no hacerlo, en lo dispuesto en nuestro Código Penal, aún vigente, para los que obstaculizan la labor de la justicia.

- Esta agrupación política emplaza a Carrillo para que manifieste en qué casos miembros de Fuerza Nueva han atentado contra los agentes de las Fuerzas de Orden Público, del Ejército, de la Seguridad del Estado o de ciudadanos civiles, así como graves daños causados contra bienes públicos, privados o de interés nacional.

- Fuerza Nueva se siente profundamente indignada porque estas declaraciones vienen precisamente de quien todavía no ha justificado, ni ante la ley ni ante el pueblo español ni ante la historia, su responsabilidad en el asesinato de 1.500 militares y 8.000 civiles, además de la eliminación física, personal y directa, de algún eximio español, e incluso de compañeros comunistas, igualmente asesinados o desaparecidos durante el régimen anterior en suelo patrio.

- Fuerza Nueva tiene que hacer patente que las manos de los hombres de nuestra agrupación están limpias de sangre, y que al tacharnos de terroristas Carrillo olvida que nuestros militantes sólo intervienen en defensa propia, o cuando las mesnadas marxistas —muy bien pagadas— ultrajan o queman la bandera nacional, que el propio PCE ha aceptado como la única legítima.

- En cuanto a las abiertas amenazas del secretario general del PCE, que pretenden coaccionar a los poderes públicos, de sacar a la calle a las fuerzas de su grupo político como en pasados tiempos, Fuerza Nueva acepta la bravata en lo que tiene de reto y agradece a Carrillo el que, de una vez y para siempre, se haya despojado de la máscara que tapaba sus verdaderas intenciones.»

Biblioteca de Comunicación
I. Hemeroteca General
CEDOC

ACTO DE AFIRMACION NACIONAL EN ALMONTE

● El pasado día 8 tuvo lugar en Almonte (Huelva) un acto de afirmación nacional, celebrado en los locales de la Hermandad de Nuestra Señora del Rocío y organizado por Fuerza Nueva.

Intervinieron en el mismo como oradores José Antonio Páez Romero, por Fuerza Joven de la provincia; Francisco José Mendoza Fernández, presidente de la Junta Provincial, y Servando Balaguer, secretario nacional de Fuerza Joven, que se desplazó expresamente desde Madrid.

Aproximadamente cuatrocientas personas llenaron los locales, responsabilizándose del orden varias escuadras de jóvenes militantes uniformados, siguiendo todos las intervenciones con entusiasmo y fervor patriótico.

Como es habitual, se cantó al final el «Cara al Sol», himno que se repitió en la calle, a la puerta del salón, con los jóvenes formados.

Un pueblo más, Almonte, es ganado para nuestra causa en vísperas de la famosa romería de la Virgen del Rocío. Pronto daremos la noticia de la inauguración del local, que ya buscan los numerosos militantes de Fuerza Nueva.



VALLADOLID: INFORME DE ACTIVIDADES

● Fuerza Joven de Valladolid informa:

1.º Que ante la manifestación proautonomía convocada por todos los partidos de izquierda decidió, en junta, adoptar las siguientes medidas: primeramente dar a conocer al público su opinión sobre el respecto. Con tal motivo, se envió a todos los periódicos locales un comunicado, en el cual se explicaba nuestra postura.

2.º Para que no se repitiesen los hechos de Córdoba y Málaga, se decidió que en el día de la manifestación fuese el objetivo primordial la defensa de nuestro local. Para ello se estudió un plan de defensa que abarcase las veinticuatro horas de ese día. Plan que dio un resultado óptimo, no sin tener que librar algunas escaramuzas callejeras, de las que la prensa local no se hizo eco, con el fin de no restar vistosidad a la manifestación.

3.º Que los comunicados de la prensa sobre la actuación de los miembros de FJ, como mediadores entre los falangistas de Raimundo y los independientes, en los incidentes que se produjeron en dichos actos, no son ciertos, puesto que había una orden taxativa de no intervenir.



4.º Que la acción del día 9 de marzo en la Facultad de Ciencias, en el acto libertario organizado por los anarquistas, fue debidamente estudiado y aprobado.

La actuación real se llevó a cabo de la siguiente forma: en el momento en que el representante del movimiento libertario Euzkadi hacía uso de la palabra, atacando a la unidad de la Patria, al Ejército y al Rey, irrumpimos en el Aula Magna de dicha facultad unos treinta militantes, entre los cuales figuraba alguna chica. Rodeamos el aula. Una vez colocados se cantó el «Cara al Sol», brazo en alto, ante la bronca del público. Algunos de los cuales sacaron porras e intentaron agredirnos. Ante lo cual tuvimos que defendernos, produciéndose una batalla campal en el recinto magno. Afortunadamente por nuestra parte, no hubo que lamentar ningún percance.

Sobre los comunicados de prensa tenemos que decir que no son ciertos, puesto que no hubo ningún detenido de FJ, sino que cuatro de nuestros militantes fueron voluntariamente a declarar para esclarecer los hechos. Una vez hecha la declaración, fueron a sus respectivas casas.

El secretario de Fuerza Joven
Juan I. ZAERA GRANJA

CEDOC

ENTIERRO DE PEREZ VIÑETA

● En representación de Fuerza Nueva se trasladaron a Mérida, para el entierro del teniente general Pérez Viñeta, cinco camaradas de nuestro movimiento, que portaron dos coronas de flores con las siguientes inscripciones: «Tus camaradas no te olvidan. Fuerza Nueva» y «Gracias por tu lealtad. Blas Piñar».

En el funeral, Maribel Marañón depositó sobre el féretro las cinco rosas simbólicas. En el cementerio, tras la inhumación del cadáver, se cantó el himno de Infantería, y nuestros militantes entonaron el «Cara al Sol», al que se fueron incorporando todos los presentes, brazo en alto.

CARTA A BLAS PIÑAR

Como dato significativo reproducimos el texto de la carta enviada por el teniente ge-

neral Pérez Viñeta a nuestro presidente nacional, Blas Piñar, con fecha de 31 de marzo de 1978. Seguramente se trata de la última carta escrita por el ilustre militar, q.e.p.d. Es ésta:

«El teniente general Pérez Viñeta saluda a su querido amigo Blas Piñar, y nuevamente me es grato ponerte estos renglones para adjuntarte la convocatoria que se hace para los actos a realizar en la capital de Cáceres con motivo de la fecha del 1 de abril, día de la Victoria, y cuyos principales promotores son los militantes de Fuerza Nueva con su jefe provincial, Juan García Alonso.

Con todo afecto. Un fuerte abrazo.

Alfonso Pérez Viñeta.»

Efectivamente, un ejemplo de lealtad.



TRES AMIGAS

● Los ataques de palabra y de obra contra nuestros militantes se producen a diario. A pesar de ello, nuestros camaradas saben darles justa respuesta. Sirva de ejemplo este nuevo testimonio, el de tres amigas que nos escriben desde Campo Real.

Somos tres amigas de catorce años y estamos muy unidas a Fuerza Nueva.

Os escribimos esta carta para contaros un problema que tenemos en el colegio. Resulta que en todo el curso (octavo) las únicas que estamos inclinadas hacia la «derecha» somos nosotras.

El pasado domingo nos compramos unas insignias de Fuerza Nueva y, como estábamos tan orgullosas de ellas, nos las pusimos para ir al colegio. Al entrar en la clase todas nuestras compañeras comenzaron a hacer comentarios contra nosotras —aprovechando una salida del profesor—, hasta que una de ellas rompió el murmullo, revelándose contra nosotras, insultando a nuestra bandera. Nosotras al oír esto, y por amor a nuestra bandera, nos levantamos contra ella hasta acobardarla.

Siempre estaremos dispuestas a defender nuestra bandera, y no permitiremos ni que la insulten ni que la «republicana» aparezca en su lugar.

¡Arriba España! ¡Viva España!

C. G. G., M. C. D. y M. M. B.
Campo Real (Madrid).



EN EL PARQUE DE LAS AVENIDAS

● Con motivo de la conmemoración del 39 aniversario de la Victoria, en la zona madrileña del Parque de las Avenidas tuvo lugar, el pasado día 2, un acto de homenaje frente al monumento al Angel de la Victoria. En la fotografía, los muchachos de Fuerza Joven rinden guardia de honor.

RESPUESTA A UNA QUERELLA

● Nota enviada a los medios de información, por la Secretaría de Prensa de Fuerza Nueva, a raíz de la aparición de la noticia de la querrela del Gobierno contra Blas Piñar:

Tras la noticia de que el ministerio fiscal se querrela contra Blas Piñar, presidente de Fuerza Nueva, por aludir (dicen las informaciones) al Gobierno durante el acto de afirmación nacional del pasado día 2 de abril, la Secretaría de Prensa de Fuerza Nueva hace constar lo siguiente:

Lo único intocable —políticamente— en el actual Estado, tal y como se ha dicho en repetidas ocasiones, incluso por altos dignatarios de la nación, son la Monarquía, el Ejército y la unidad de España. Todo lo demás puede ser sometido a crítica.

Es extraño que una querrela que ha sido, al parecer, interpuesta por el ministerio fiscal, fuera conocida antes por los medios informativos —uno de los cuales le ha dado gran relevancia— antes que por el propio interesado, lo cual prueba el carácter político y publicitario que se ha montado en torno a Fuerza Nueva

con la intención evidente de desprestigiar a nuestra organización ante la opinión pública.

Lamentamos que la interposición de querrela contra Blas Piñar, en su calidad de presidente de Fuerza Nueva, coincida con las duras y graves acusaciones hechas a nuestro movimiento político por Santiago Carrillo, secretario general del PCE, en el último Pleno del Congreso.

Pedimos que las autoridades gubernativas de todo rango desplieguen el mismo celo para promover, a través del ministerio fiscal, las acciones penales pertinentes contra quienes atacan, con publicidad y desafío bien notorios, a la Monarquía, las Fuerzas Armadas y la unidad de España.

Finalmente, tenemos que declarar que, de estos ataques, tiene noticia diaria el pueblo español a través de los medios informativos. Ahí están el Aberri Eguna, el tema de Els Joglars y la inhumación de los restos mortales de Largo Caballero, en la que aparecieron algunas banderas republicanas, sin que nadie osara detener a su portadores.



ENTREVISTA

● Los representantes de Fuerza Nueva en Logroño, Jiménez Calvo y Carlos Martínez, han sido recientemente entrevistados por la revista «Cicerone Riojano», sobre el ideario y organización de nuestro movimiento. Ellos han sabido responder con claridad y estilo, explicando una vez más, en este caso para los logroñeses, cuál es el espíritu que nos mueve. Como muestra de sus acertadas respuestas, reproducimos la que dieron a la pregunta «¿Quién es Blas Piñar?»:

«Un hombre honrado en todos los aspectos, tanto en la vida pública como en la privada, y desinteresado ciento por ciento. Es un padre de familia numerosa y un ejemplo de patriotismo. Del cual esperamos nos conduzca, dentro de la unidad, a la reconstrucción nacional sin partidismos.»

¡COMBATIENTE!

EL ALCAZAR

FUNDADO EN EL ANILLO DEL ALCAZAR

ES EL SIMBOLO FIRME DE LOS MAS ALTOS
VALORES DEL 18 DE JULIO

ES TU PORTAVOZ

TODO TU ESFUERZO
PARA TU PERIODICO!

CEDOC

Suárez advierte en el Parlamento

HABRÁ DEPURACIONES

■ Serán retirados aquellos que pongan obstáculos a la democracia ■ El orden público comenzó a resolverse en 1976

● «El Alcázar», 7 de abril de 1978.—El presidente Suárez no solamente advierte en el Parlamento que habrá depuraciones, sino que ya las ha habido, que es muy distinto, en las Fuerzas Armadas, Cuerpo General de Policía, funcionarios de diversa índole, etcétera. Punto aparte merece la afirmación de que el orden público comenzó a resolverse en 1976, cuando la realidad es otra bien cierta, pues no ha habido tanto asesinato, terrorismo y violencia como en estos dos años y medio de partitocracia. Aparte, ya parece que comienzan otras depuraciones. Fuerza Nueva ya se va enterando.

PARROQUIA Y BARRIO

Boletín de la Parroquia Madre de Dios de Bogotá

Editor: Parroquia Madre de Dios de Bogotá
Director: D. Daniel Ortega Gaitán

Año IX.—Nº. 44. Marzo 1978.
Depósito legal: Z.170. 1969.
Redacción: Dazoca 34.

● «Parroquia y Barrio», marzo de 1978.—Consideramos que esto es vergonzoso e indigno de alguien que es párroco y que se llama católico, dando estas consignas en contra de la ley que manda la Iglesia católica —y que más bien parecen arengas del Partido Comunista—. Burda patraña atea de quienes tienen el deber de enseñar la doctrina de la Iglesia. Aunque ya no asusta nada.

Novios: Os interesa

Aunque os falte mucho tiempo para vuestra boda, aunque no sepáis ni cuándo, ni dónde, ni cómo vais a casaros, leed despecto lo que sigue:
— si no tenéis clara vuestra fe cristiana no os caséis por la Iglesia, aunque mucha gente os diga que "siempre se ha hecho así". El matrimonio civil no es menos digno que el católico. Lo verdaderamente indigno es la hipocresía.

La reclamó hace un mes

La viuda de Azaña
percibirá
una pensión
anual de 1.800.000
pesetas

● «Ya», 5 de abril de 1978.—Como podemos ver, desde la llegada de la democracia, todo el mundo tiene algo que pedir y algo que reivindicar. Ahí es nada la «pensión» que esta señora reivindica. Luego, vienen los «republicanos» diciendo que todos somos iguales. Mi querida señora, en España, las viudas de los asesinados en acto de servicio no llegan a las 100.000 pesetas al año. Y que se sepa su «caro esposo» no valía ni lo que medio de uno de estos hombres, por muy presidente de la República que fuese.

policía armada —85 miembros— en el interior de la prisión), traslado de los preventivos a sus lugares de procedencia, ampliación del número de veces y tiempo autorizado para comunicar con sus familiares, acceso de periodistas, asistencia médica las veinticuatro horas del día, cocineros profesionales, autogestión, solución del problema sexual, desaparición de los grados de cumplimiento de la condena y depuración del cuerpo de Prisiones, así como reconocimiento de sus derechos como obreros

● «El País», 6 de abril de 1978.—Después de todas estas «lógicas y necesarias» peticiones de los reclusos del penal de El Dueso, sólo les falta que a dicho penal le pongan una plaquita con cinco estrellas, que sus moradores tuvieran un mes de vacaciones pagadas en otro centro de la misma categoría y que en el último de los casos les mandasen unas cuantas esclavas para que abanicasen los sufrimientos y sudores que padecen los benditos presos, que tendrían que haber pedido directamente la libertad, porque se la merecen, después de todo lo que se ha visto.

REGISTRAN CON EL NOMBRE DE AUTONOMIA A UNA NIÑA VALENCIANA

De haber nacido varón, le habrían puesto País

Valencia, 4. (Efe.) Constanza Autonomía es el nombre que se le ha impuesto a una niña nacida el 11 de marzo de este año en Valencia, fecha en que el Gobierno concedió la preautonomía para la región valenciana.

La niña es hija del editor de la revista valenciana «El Funcionario Municipal», José Antonio de las Marinas, a su vez secretario del Ayuntamiento de Bétera.

La niña, de momento, ha sido inscrita con tales nombres en el Registro Civil de los Juzgados municipales de Valencia, y esperan sus padres bautizarla en breve.

Si hubiera sido varón, pensaban sus padres ponerle el nombre de País, otra denominación con que últimamente se viene utilizando para designar el antiguo Reino de Valencia.

● «ABC», 6 de abril de 1978.—Como vivimos en el país de la tolerancia, y últimamente todo se admite, el ciudadano José Antonio de las Marinas, secretario del Ayuntamiento de Bétera, ha puesto a su hija, nacida el 11 de marzo de este año, el nombre de Autonomía, ya que fue en esa fecha en la cual el Gobierno concedió la preautonomía para la región valenciana. Siendo esto así, más lógico hubiese sido que le hubiesen puesto Preautonomía, que fue lo concedido al antiguo Reino de Valencia o País Valencià. También muy curioso es el nombre elegido si hubiera sido niño, País, pues con tantos como hay últimamente en España sería necesario añadirle cuál de ellos; en este caso se llamaría País Valencià de las Marinas. Un nombre muy democrático.

Biblioteca de Comunicación
Biblioteca General
CEDOC

ABSURDOS

Hecho lógico



● En el número 504 de FUERZA NUEVA, de 4 de septiembre de 1976, página 9, en el cuarto de los «absurdos» que se me publicó, yo, infeliz, confiando en la supuesta competencia y responsabilidad del entonces ministro de Relaciones Sindicales, señor De la Mata, escribí:

«Se habla ya con bastante insistencia de unos posibles contactos entre el ministro de Relaciones Sindicales y representantes de Comisiones Obreras... Si así ocurriera, tremendo patinazo el del ministro y por consiguiente del Gobierno, y maravilloso avance el de Camacho, y por consiguiente de Carrillo.»

Yo que consideraba entonces una humillación vergonzosa para un ministro y un Gobierno rebajarse a dialogar con los representantes de una organización sindical ilegal, filial de un partido político clandestino, hoy ya no sé qué letra del diccionario debo consultar para encontrar el calificativo adecuado que exprese las torpezas, ceguera o inutilidad de tanto entreguista que abandona la sagrada obligación de la defensa de su Patria, porque suya igual que mía es, aunque fijen todo su empeño en destruirla.

Reconozco que el 4 de septiembre del 76 mi «absurdo» fue una tremenda equivocación, una gran falta de previsión, un error garrafal, pero... ¿cómo podía yo pensar ni siquiera adivinar que ya entonces se estaban cociendo las bazas de descarada entrega al comunismo?

Pero no. No fue mi pluma la que escribió mal. Fue mi fe (aunque nunca mucha) en los que tantas veces juraron ante Dios defender al Movimiento Nacional la que me hizo escribir como lo hice. Ante cualquier perjurio o traidor, se estrellan todas las previsiones. Mi equivocación no pasa de ser un error en la inmerecida confianza atribuida a unos señores —que algo hay que llamarles—. Fue la suya, su equivocación, su torpeza, la que ahora multiplica los irreparables descalabros.

Hoy, los sindicatos marxistas ya no tienen que esperar que los máximos representantes de esta torre de Babel que es España los escuchen o los reciban en diálogo. Hoy, Marcelino Camacho y Nicolás Redondo se han convertido en los «señores» ante quienes el ministro del Interior y el de Trabajo se inclinan, se arrodillan, suplican, imploran que paralicen una huelga, y los «señores» los desprecian, no los escuchan, ni les atienden; como sumo les conceden el honor de recibirlos, que sin ser mucho, también es posible que sea demasiado. La huelga se mantiene y se produce, y los miembros del Gobierno, en la negociación, quedan a la altura que se merecen, a la de enanos ante la gigantesca posición de los líderes marxistas.

Mi «absurdo» de septiembre del 76, se ha convertido en hecho lógico en abril del 78. Si volviera a conceder confianza a quienes nunca la han merecido, mi conducta sería absurda, muy absurda.

No se entiende



●● Al analizar los acontecimientos que se producen con relativa frecuencia, llegas a la incertidumbre de no comprender qué es lo que defiende el Gobierno de S. M., si es la Monarquía o si es la República.

Si en manifestaciones salvajes se pisotea y se quema la bandera nacional, un «país» separatista se pronuncia por la independencia, niega su españolidad, ataca y hiere a las fuerzas del orden público, destruye y rompe escaparates, saquea establecimientos, incendia coches, etcétera, y además se conoce los organizadores de dichas manifestaciones, el Gobierno no impone ninguna sanción a los instigadores de tales festivales democráticos, y casi nunca se practican detenciones entre las masas que actúan con cócteles Molotov y se esgrimen banderas republicanas.

Cuando representantes de otros grupos no atacan, insultan o apedrean a las FOP, no queman vehículos, ni saquean propiedades privadas, airean su indestructible españolidad, su consigna es ¡Arriba España!, y su distintivo es la bandera roja y gualda, no solamente son perseguidos y detenidos en la calle, sino que se les inculpa de actos no realizados, se les secuestra de sus domicilios sociales, y se les imponen fuertes sanciones.

Yo no lo entiendo. Sí, sí, lo comprendo. Pero... ¿con quién quiere el Gobierno que se queden los españoles, con la Monarquía o con la República?

Ante las apariencias... ¿no está claro?

No son tontos



●●● Anuncia «teletostón» que un general americano ha visitado estos días la ciudad de Toledo. Estoy seguro que los lazarillos de la dictocracia española no le habrán mostrado las huellas del marxismo en el Alcázar de Toledo. No lo habrán hecho porque para ellos, y aquellos que los mandan, el Alcázar no es la muestra de una gesta gloriosa, o la expresión del patriotismo de unos héroes. Se lo habrán hurtado porque no es prudente para ellos airear el salvajismo de las huestes que asolaron a España, y sin ningún pudor, siendo los mismos, se les entrega hoy la Patria, sin lucha, sin discusión y sin condiciones.

Pero los americanos no son tontos. Seguro que saben lo que fue y representa el Alcázar, lo mismo que conocen el grado de indignidad y deshonor de los que del Alcázar y su significado se avergüenzan o por lo menos no lo siguen defendiendo.

Intentar tomarles el pelo a los generales americanos de forma tan ridícula, qué estupidez refleja en los escamoteadores que así lo pretenden. Sí, creo que es absurdo.

LA CULTURA Y SUS MEDIOS



Diane Keaton, gran protagonista de «Buscando al Sr. Goodbar» y Oscar de la Academia, aunque no por esta interpretación.



Woody Allen, autor y guionista de «Annie Hall», otro Oscar de la Academia de Artes y Ciencias de Hollywood.

D IAS pasados, el mundo cultural se ha removido con un acto insólito, no frecuente al menos, y que, por implicar en él a la más alta magistratura de la nación, ha tenido una indudable proyección nacional e internacional. La entrega del premio Cervantes personalmente por el Rey, premio instituido por el Ministerio de Cultura y otorgado al novelista y folklorista cubano Alejo Carpentier.

Yo no entro en el ámbito social o en otras consideraciones de un acontecimiento que, como amante de la cultura y especialmente de las letras me entusiasma. Ni quiero juzgar una fiesta en la que entre los asistentes estaban Cela y Umbral, sin ir más lejos, y que, según crónica de Natalia Figueroa en «ABC», daban la espalda por no ver a otros colegas suyos, sin duda de ideología o filiación política distinta a la suya, si la tienen, y hablaban o chismorreaban de todo lo divino y humano, conforme a su peculiar estilo. Paso por ello, porque es lo de menos en esta cuestión del premio.

Lo que llama la atención poderosamente es que por parte de nadie se haya dicho nada de nada sobre el galardonado. Tal vez se me escape, pues me ha sido imposible leer todas las publicaciones; pero en las más directas y populares, nadie, ni las agencias siquiera, ha dicho nada sobre Alejo Carpentier. Sobre su vida y su obra, especialmente sobre ésta. Se le ha dado el premio mayor, al menos económicamente (cinco millones de pesetas), en el habla hispana, pero no sabemos por qué y, en cierto modo, a quién.

La dificultad para los informadores ha consistido en no poder sacar biografías de donde no las hay. Tampoco ha sonado últimamente mucho Carpentier; mucho menos que Borges, García Márquez y Julio Cortázar, que si hubieran obtenido el premio, el público ya sabría de quién se trataba. Sin embargo, Alejo Carpen-

tier, nacido en 1904, es ya veterano en estas lides, y si como novelista le conocen por «El reino de este mundo», una narración de 1949, y la novela «El acoso», de 1957, su obra última está vinculada a una poesía con temas populares de Cuba y especialmente negroides, y es actualmente diputado del régimen marxista de La Habana. Es de los que dicen América Latina y Latinoamérica, porque no quiera tanto a Madrid como a París, donde sus obras tuvieron más aceptación. Aquí es virtualmente desconocido. Pero pese a ello y a su proclividad indigenista, le ha sido conferido el honor de llevar el premio del Príncipe de las Letras Españolas. Musicólogo, crítico y periodista también, Carpentier Valmont ha dado ocasión para que Pío Cabanillas crea haber consolidado la «nueva cultura», aunque no haya leído «La guerra del tiempo» ni «Los pasos perdidos». Como casi ningún español.

televisión

B IEN. No me negarán que si algo bueno tiene la televisión es que descubre, pese a las fintas y manipulaciones, lo que ni con eso puede ocultarse. Vimos al presidente Suárez, con gafas —verdadera novedad, que acusa el desgaste ocular del Poder—, leer su discurso —la radio hubiera hurtado esa precisión— y beber agua, lo que indica que el Congreso debe ser más árido que el Sáhara (de pensamiento, desde luego). Y vimos —del discurso no voy a hacer comentario, porque no me compete, y todo el mundo sabe que no dijo nada— cómo quien le sucedió, Abril Martorell, vino a decir que la economía va sobre ruedas y que si se ve atascada es

por culpa del régimen anterior. Así, como suena. Cómo sería, que al terminar no le aplaudieron ni los suyos; vamos, ni su presidente. Luego, otros oradores, y todos parecidos, salvo el catedrático Tierno, que aprovechó para dirigirse a sus alumnos, especialmente quienes le habían precedido en el uso de la palabra, para ilustrarles al menos un poco, ya que si esto tiene muchas concomitancias con la época de la Ilustración, de luces nada. Como entonces, para qué vamos a engañarnos...

Mejor hubiera sido ver el partido Barcelona-Madrid, o al revés, que eso sí parece que fue emocionante, menos para Tarradellas, que ahora se descubre que no ha venido a pedir nada a Madrid, sino a ver el partido y animar a sus paisanos. Aunque no opine lo mismo el presidente de la Caja de Ahorros de Valladolid, que teme que su dinero vaya para la Generalidad. Como otros dineros han ido ya para el Consejo General Vasco. Porque esto de las autonomías ya se sabe para qué se ha hecho; para multiplicar los cargos, o sea, combatir el paro burocrático, y gastar más dinero, aunque se detraiga de otras autonomías.

Parece que vamos a tener nueva programación pronto. Ahora, por lo pronto, destrozados virtualmente algunos días de entretenimiento nocturno, cuando el trabajador llega a casa con ánimo lúdico, como diría uno del Ministerio de Cultura, hay que refugiarse en los consabidos Starsky y Hutch—confieso que me gustaba más Kojak—, en «La guerra secreta», que se acaba, como todas las guerras; «La Historia de la Aviación», que tiene sumo interés, y..., naturalmente, en el cine, esas películas de antaño que siguen siendo nuestro consuelo («Juana de Arco», por ejemplo, con una gran creación de Ingrid Bergman, cuando se hacían películas de tema religioso y las actrices eran actrices y no otra cosa). No me

olvido de «La lucha contra la esclavitud», que ha terminado, pero, en cambio, quiero olvidarme de «El aventurero Simplicissimus» y desear que acabe. De la primera podría decir que es un ejemplo televisivo a imitar, aunque me temo que aquí las cosas irían por otro camino con un tema español.

Más tantos positivos de esta semana en la pequeña pantalla: haber traído a La Chunga y a Estrellita Castro. En contra, en «Gente» sacar a gentes que hagan propaganda de películas recién estrenadas y de conocido matiz. Buena también la dedicación al pintor Anglada Camarasa, y premio de honor a «Cine-Club», que ha puesto «Amanecer», de Murnau, obra capital en el cine.

Total, que esta semana todos son elogios para Televisión. Incluso por habernos ofrecido el espectáculo del Parlamento, para que los españoles vayan viendo qué representantes tienen y puedan rectificar, si hay ocasión.

cine

HOY también les voy a hablar de dos películas con elogio. Son muy distintas por tema y tratamiento. La primera, «Teléfono», de Don Siegel, es apta para todos los públicos. Eso es ya noticia, algo sorprendente, insólito, formidable. Máxime no tratándose de una película infantil, sino de espionaje entre rusos y yanquis. Lo que demuestra que cuando un director es inteligente y una productora decente (Metro Goldwyn Mayer) puede seguir haciéndose cine interesante y entretenido. Como lo es este relato que protagonizan Charles Bronson y Lee Remick. La intriga es muy curiosa: un agente soviético, por su cuenta, pone en acción el plan «Teléfono» para

destruir Estados Unidos, con ayuda de agentes y de la hipnosis a distancia (no «control remoto», como impropriamente se suele decir).

En cuanto a la otra película, «Buscando al Sr. Goodbar», de Richard Brooks, mi consejo lleva ciertas reservas. Es una gran película, es aleccionadora; tanto, que un espectador, al concluir el relato, exclamó: «Es carca» (in mente tenía la palabra «fascista» contra el director norteamericano, porque «castigaba» a los «malos»), y otro del público le replicó: «Como usted.»

Y es que Brooks, excediéndose a veces en la crudeza y el realismo de ciertas escenas eróticas u obscenas, ha trazado un retrato terrible de esa sociedad de Estados Unidos, de las grandes capitales y, en definitiva, del mundo actual, donde el libertinaje lo preside todo y es capaz de destruir a una mujer, educada en el seno de una familia católica. No creo que Brooks ni el autor de la novela originaria hayan puesto un hogar confesional por animosidad, sino por hacer más firme su tesis de que hasta en la familia más sólida de principios pueden ocurrir las cosas tremendas que acaecen, y que son ofrecidas como un espantoso revulsivo en la pantalla. No es, pues, la película apta para todas las sensibilidades, sino para mayores o jóvenes bien formados; creo que, por otra parte, Don Siegel no debía haber incidido tanto en las escenas eróticas, aunque en un caso concreto esté en función del desenlace.

Gran creación por parte de Diane Keaton, que si no se ha llevado el Oscar por esta interpretación, también lo merecía.

Porque estos días ha tenido lugar la entrega de los tradicionales (ya cincuenta años) premios de la Academia de Artes y Ciencias Cinematográficas de Hollywood. Este año ha tenido sello inequívocamente judío. Los premios han ido preferentemente para Woody Allen, por su labor como director y

guionista de «Annie Hall», pero el cómico hebreo ha obtenido también galardón por la película y lo ha obtenido su compañera Diane Keaton. Otro judío, el actor Richard Dreyfuss, también ha obtenido la estatuilla de oro. Y algunas han sido para «La guerra de las galaxias». También hubo otro para Vanessa Redgrave, y esto pese a que los judíos armaron la marimorena ante el salón y en una campaña, porque la actriz hizo una película pro palestina, olvidando que precisamente el trofeo obtenido en esta ocasión es por su papel como una chica judía o amiga de judíos. Jason Robards es el otro ganador de la distinción al mejor actor secundario.

Y el chasco para los españoles, que esperaban ver nuevamente a Buñuel con otro Oscar, que se ha ido para una película francesa.

música

PERMITASEME que vuelva a insistir con la música. No es una murga, aunque pueda ser una canción. Pero leo que el maestro Rodrigo de Santiago avisa sobre la probable desaparición de las bandas de música que todavía hay en muchos municipios como signo máximo y más sonoro de la cultura. Claro que a lo mejor eso lo consideran ahora anticuado, y los promotores de la «nueva cultura» quieren sustituirla por esos conjuntos modernos de rascatripas y agarramicrofonos. Es una pena. Pero la Dirección General de Música ya ha puesto en peligro las orquestas sinfónicas; así es que, con esto de la política—y nada digo cuando vengan las elecciones municipales—, van a acabar con la riqueza musical de España. Es competencia del Ministerio, al que parece preocuparle más otros campos. Esperemos... ■

Injusto e intolerable

UN servidor del Estado español, abrumado por su enorme carga de responsabilidades, desea olvidarse por unos momentos de los deberes que le ocasiona su función pública y, aunque bien rodeado y protegido de guardaespaldas que desgraciadamente le recuerdan a cada instante quién es y qué hace, busca la paz y el refugio de una iglesia en la celebración sagrada y festiva de una boda. Es injusto que tal servidor del pueblo, aunque el pueblo diga que no sirva —pero ¡qué sabrá el pueblo!—, tenga que recibir a bocajarro, no una descarga de balas como muchos de sus funcionarios han recibido, sino algo más grave y más odioso. Esa frase lanzada con profundo desprecio: «¡Me dais asco!»

Es intolerable que todo un ministro de la democracia reciba semejante «salivazo moral» por parte de una persona de edad avanzada, militar retirado dicen, posiblemente voluntario en dos guerras, en la Cruzada española y con la División Azul en su Cruzada contra el comunismo internacional. Una persona que habrá realizado su vida, con toda seguridad, bajo el imperativo de la lealtad, el honor, la disciplina y el amor a la Patria no es quién para recriminar a un ministro que tuvo a gala ser falangista, cuando serlo significaba prebendas y ascensos políticos, que tuvo a gala ser leal, fiel y entusiasta admirador del Caudillo cuando tal lealtad, sumisión y admiración eran condiciones imprescindibles para no apearse del machito y que tuvo a honra arrodillarse delante de un crucifijo, puesta la mano, bien firme, sobre los Evangelios, con el corazón tembloroso de emoción y musitando con voz temblorosa, por la responsabilidad y alegría del momento, aquellas palabras que desgraciadamente ya no puede recordar; pero ¡qué culpa tiene él si su memoria es tan frágil!

Ante tal afrenta, dicen las crónicas y algún que otro testigo, el ministro de la democracia se abalanzó contra su «poderoso» adversario y mientras le tenía atado y bien atado, su leal compañero y fiel subordinado, el gobernador civil de Madrid, le propinó un potente «uppercut» al impertinente e insultante personaje. Con este puñetazo descargaba todo el voltaje y tensiones reprimidas hacia una organización política que se permite el lujo —en estos tiempos!— de proclamar su amor a Dios y a la Patria, su inquebrantable lealtad y fidelidad a José Antonio, Franco y todos los caídos de nuestra Cruzada y su defensa insobornable de la unidad y grandeza de España. Cada bandera roja y gualda que ve el señor Rosón es una sombra terrible del franquismo que eleva al máximo su tensión nerviosa y que necesita —¡pide a gritos!— un rostro arrugado donde descargar su tenso puño.

Falta para completar la crónica —¡qué pena!— el comunicado oficial que se da en circunstancias similares, pero con un poco de imaginación podía decir así, más o menos: «En el día de hoy (que no falten por si acaso las reminiscencias de lo que se quiere olvidar pero que hacen todo lo posible para que no se olvide), encontrándose el ministro del Interior y el que suscribe en el templo de la Concepción, como invitados de una boda, fuimos agredidos de palabra por un individuo de feroz aspecto. Ante la gravedad del insulto y teniendo en cuenta la imposibilidad de que diéramos asco al habernos esmeado en nuestra higiene personal en razón de la ceremonia a la que habíamos sido invitados, nos vimos obligados a tomar la justicia por nuestra cuenta y así, mientras el señor ministro hacía una llave de judo al individuo en cuestión, el que suscribe propinó un soberano puñetazo en la sucia boca del mismo. Gracias a nuestros conocimientos de las artes marciales no tuvieron, afortunadamente, que intervenir las FOP, con lo que evitamos su desgaste y mala prensa. Posteriormente, y por estar situada la iglesia en las cercanías de la sede social de Fuerza Nueva, se practicaron las oportunas detenciones de militantes sospechosos de dicha organización.»

Las altas jerarquías de la nación, ante la creciente ola de atentados, están tomando, a marchas forzadas, clases de defensa personal, con lo que en un próximo futuro se suprimirán los enormes gastos que suponen tantas escoltas personales, con la consiguiente pérdida de sus libertades democráticas e íntimas. Pese a todo, el acontecimiento tuvo su «mijajilla» de gracia, digo yo, y en estos tiempos hay que procurar no perder del todo el sentido del humor.

José Antonio FUENTES

DISCRE TISIMO

Inconsciencia del cardenal

INDUDABLEMENTE, si el cardenal Tarancón tuviera conciencia del escándalo que produce al participar en comidas y en recepciones palaciegas, se abstendría rigurosamente de ello.

Y el mismo escándalo se produce cuando el cardenal Tarancón recibe a los líderes políticos.

En efecto, si la Jerarquía de la Iglesia no debe inmiscuirse y ni siquiera intervenir en la política, ni en los actos políticos oficiales —tal como parece que ahora enseña el cardenal Tarancón—, está fuera de lugar y aun resulta escandaloso que el cardenal acuda a los lugares donde no se hace sino política y que trate con las personas que todo lo politizan.

Y, sobre todo, ahora, cuando el cardenal acentúa la necesidad de que la Iglesia sea más independiente del Estado que antes, revela inconsciencia el hecho de aceptar el mezclarse más que antes la Jerarquía de la Iglesia en las actividades políticas y sociales de los agentes del Estado del más alto nivel y entrar en relación con los caciques de la clase política. Cuando se dice que la Iglesia (su Jerarquía) no debe intervenir en política, lo más discreto es que los obispos dejen de tratar con los líderes políticos, a menos que sea notorio y público el hecho de que los líderes políticos van a tratar con los obispos temas estrictamente religiosos, temas sobre los que tienen exclusiva autoridad las jerarquías religiosas.

La Iglesia, evidentemente, no son sólo los obispos. Iglesia son también los seglares católicos.

Por eso, cuando los líderes políticos acatólicos (sean o no sean autoridades de la nación) tienen que tratar de asuntos políticos o religioso-políticos con la Iglesia no es con los obispos, sino con los seglares católicos (más competentes que los obispos en las cuestiones temporales, políticas, económicas, etcétera) con quienes tienen que conversar y negociar. Otra cosa sería clericalismo. El que la Jerarquía eclesiástica trate de asuntos políticos con los líderes políticos acatólicos es clericalismo. El clero no debe inmiscuirse en la política, que es incumbencia de los seglares. En las materias y organizaciones políticas, en cuanto tales, los obispos y demás clérigos no son jerarquía, sino meros súbditos. En política no son los seglares los que han de obedecer y los clérigos los que han de mandar, sino a la inversa: en política son los clérigos los que han de obedecer y, por eso, no tienen que tratar de política con los políticos.

Otro punto en que se advierte la inconsciencia del cardenal Tarancón es en el de los privilegios. Asegura que la Iglesia no quiere privilegios y, sin embargo, él solo resulta privilegiado, porque los políticos y el propio Jefe del Estado no parecen tratar con otro de los numerosos jefes de las religiones existentes en España, sino con el cardenal, que no debería estar presente sino donde estén presentes todos los jefes de todas las religiones de España.

Eulogio RAMIREZ

Imperialismo y ultraje

EN el número 586 de nuestra revista (1 de abril, día de la Victoria) aparece, sin demasiado asombro para nosotros, los valencianos, acostumbrados ya a semejante majadería, el famoso mapa de «Países Catalanes». Si en su día Euzcadi quiso y sigue en el empeño de anexionarse Navarra a su minúsculo territorio, es ahora «el País Catalán» quien trata de llevarse, por métodos no demasiado caballerescos y mucho menos españoles, el Reino de Valencia (nunca país). No acuso yo a Cataluña, no acuso yo a los catalanes, acuso simplemente a ese reducido grupo de imperialistas y marxistas que recibe el nombre de movimiento catalanista y que está integrado por personajes tanto de Cataluña como de Valencia. Figuras como Tarradellas, Joan Fuster, Raimon, Emerit Bono y un sinfín de traidores a su patria en primer lugar y a su región después, tratan de unir estas dos grandes partes de nuestra indivisible Patria, para trabajar mejor en los sucios planes del separatismo absurdo y falso que el marxismo pretende.

No es sorprendente que en una región, a la que a mí como a mis camaradas valencianos nos cuesta reconocer como socialista y separatista, se haya permitido en estas recientes fiestas tan valencianas de fallas, el que se plantara una falla de carácter catalanista. Las repulsas unánimes del vecindario, de los valencianos al servicio de España y de los religiosos que bajo las fachadas de sus colegios tuvieron que aguantar política, borracheras, sexo y guarradas de toda índole, no se hicieron esperar, y así el día 16 acudimos a dicha falla un grupo de defensores de los valores de nuestra Patria y nuestro Reino.

Tras conversar con uno de dichos catalanistas sobre el motivo de dicha falla (la cual por medio de un gorila representaba la insignie figura de nuestro Caudillo Franco), nos manifestamos en contra.

No duró mucho la manifestación, ya que quienes tantas veces han celebrado las muertes de los policías en manos del fantasma separatista, esta vez recurrieron a sus servicios con toda la hipocresía del mundo.

Los valencianos lucharemos contra el imperialismo catalanista, como contra la farsa roja, con todas nuestras fuerzas. No quepa duda. Pero en nombre de quienes aman la unidad de la Patria y luchan contra el terrorismo marxista-imperialista, invito al único hombre capaz de ayudarnos y animarnos en esta lucha a que acuda a nuestra ciudad, en un acto de afirmación patriótica en adhesión a los hombres del pueblo que supo luchar para ofrendar nuevas glorias a España. Yo invito a nuestro caudillo Blas Piñar.

Carlos CARRAMOLINO GÓMEZ

Biblioteca de Comunicación
1. Hemeroteca General
CEDOC

DEPARTAMENTO AUDIOVISUAL

Actos en una sola cinta: 300 ptas.

Actos en dos cintas: 450 ptas. *

Morasol*	(2-X-77)	Leganés*	(28-I-78)
Congreso FN*	(31-X-77)	Congreso FJ*	(29-I-78)
Salamanca*	(13-XI-77)	Toledo	(5-II-78)
20-N	(20-XI-77)	Pamplona*	(12-II-78)
Burgos	(27-XI-77)	Tenerife*	(26-II-78)
Barcelona	(4-XII-77)	Ceuta*	(5-III-78)
La Coruña*	(22-I-78)	Sevilla*	(12-III-78)
Cine Madrid (2-IV-78)			

A NUESTROS SUSCRITORES, LECTORES Y SIMPATIZANTES

● Os invitamos a demostrar el afecto a FUERZA NUEVA, logrando UN SUSCRITOR para la Revista entre vuestros familiares y amigos

UN PEQUEÑO ESFUERZO PARA UNA GRAN LABOR



BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ suscripción: 1.800 ptas. (anual)
☐ suscripción especial: 3.000 ptas.

NOMBRE.....

DIRECCION.....

POBLACION..... PROVINCIA.....

FIRMA

- ☐ contra reembolso
☐ por giro postal

SOLICITUD DE INSCRIPCION (en la asociación política FUERZA NUEVA)

● Los suscriptores y amigos de FUERZA NUEVA que deseen formar parte de la Asociación Política FUERZA NUEVA, ya legalizada, pueden solicitar la ficha de inscripción en la misma a nuestro domicilio social, calle Núñez de Balboa, 31, 2.º, rellenando los datos que figuran a continuación



NOMBRE..... APELLIDOS.....

DOMICILIO.....

LOCALIDAD.....

PROVINCIA.....

La ficha será remitida a las señas consignadas.

**EN ESTOS TIEMPOS DE TRAICION Y COBARDIA
¡asóciate para servir a España!**

Biblioteca de Comunicación
i Hemeroteca General
CEDOC

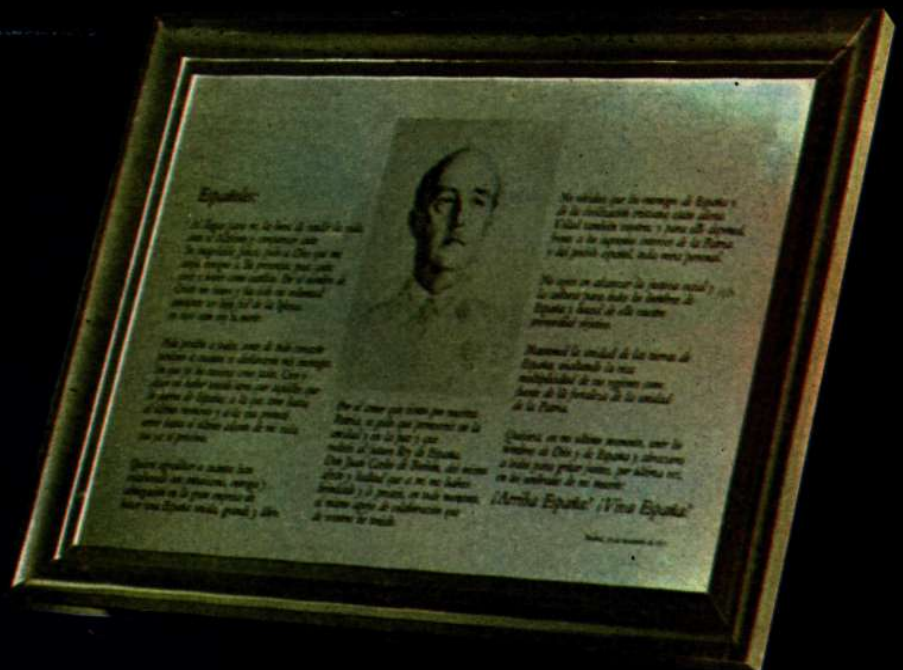
¡Ya tienes tu pañuelo y tu corbata!



800 Ptas.



1.500 Ptas.



**Testamento
de Franco,
grabado en aluminio**

53 × 37 cms.

precio: 2.500 ptas.

UAE
Biblioteca de Comunión