



BOLETIN EXTRICTAMENTE INTERIOR

Nº 2. Enero 1965. -- Dirección Postal: J. Lacambra, 30, rue Gabrielle. - Paris 18<sup>e</sup>.

# SUMARIO

CEDOC  
FONS  
A VILADOT

ESTA PUBLICACION NO SE DESTINA A LA VENTA = AP. RECIBIR CUANDO LOS MEDIOS SEAN PROPICIOS = =

Muestra Farce . . . . .	PG. 1
Voces de silencio . . . . .	" 3
Un mal a reparar. El Personalismo . . . . .	" 4
Hay que sembrar hondo y hablar claro . . . . .	" 5
Lecturas indispensables para militantes . . . . .	" 6
Un tema que parece inagotable. Responsabilidad del militante" . . . . .	" 7
Reflexiones ante actitudes y resoluciones . . . . .	" 8
Noticia sobre el punto cuarto del Orden del Día . . . . .	" 11
Los anarquistas presentan . . . . .	" 14
El sentir de nuestra prensa . . . . .	" 15
Prensa-Canje. Nota aclaratoria . . . . .	" 17
Nuestra posición ante los problemas de conjunto . . . . .	" 18
D. los Comités . . . . .	" 19
Interferencias pecaminosas . . . . .	" 21
Providencialismo . . . . .	" 27
La Incognita de España . . . . .	" 24
Nuestras actividades internacionales . . . . .	" 26

Nuestro primer objetivo cumplirá su ciclo cuando hayamos contribuido a crear en nuestros medios un clima de confianza y de cordialidad.

La tarea es irmanas. Limita, por el momento, nuestros proyectos, al obligarnos, con marcada preferencia, a una dedicación sostenida a los problemas internos de nuestra organización. De nuestras organizaciones afiliadas. De nuestro conjunto funcional.

de los problemas de nuestro tiempo. Experimentamos la angustiosa sensación de hallarnos colectivamente desplazados de nuestra época, sujetos a muchas rémoras y adormecidos en el nirvana de pasadas glorias, en gestas ya lejanas en la memoria de las multitudes, en actitudes que importa y urge replantear -resurgiendo activamente en el presente- si queremos sobrevivir. Si queremos contar para el futuro.

res sociales y políticos en boga; a una revisión forzada de los dogmas y de los principios consagrados por la fuerza de la Ley y de la costumbre; a un decadimiento de confianza en las referencias morales, vencidas por una psicosis generalizada de logrismo y de ilusorio bienestar económico, provocado y consolidado en las mentes por la evolución industrial, técnica y científica. Se perciben los síntomas inequívocos de un descalabro pronto producirese en las altas esferas de las finanzas y no se halla lejano el fantasma de una nueva guerra, esta vez universal.

No llamamos a la catástrofe. Para los espíritus advertidos aparecen otros síntomas que pueden ser salvadores. En oposición al posible, pero siempre evitable caos, se inicia en sordina una profunda revolución que aportará transformaciones más hondas que la revolución industrial del pasado siglo. Se trata de no hallarnos ausentes en su gestación y en su desarrollo.

Pero los anarquistas nos hallamos incluidos en la crisis general de nuestro tiempo. Para nosotros es labor elemental -ineludible y de primera urgencia- propiciar una toma de conciencia en el análisis de la situación de nuestro movimiento en el mundo. De recountar sus valores y establecer sus carencias. De imponernos en la palpable necesidad de insistir en el diálogo, en el contacto estrecho y en la máxima colaboración posible entre las corrientes activas que se reclaman del mundo libertario. Si. Es de urgencia; se prueba candente la necesidad de reagrupar nuestras energías y coordinar una actividad de amplios horizontes. Volveremos sobre éste tema de acuciante actualidad internacional.

Entretanto, proseguimos en nuestra primera etapa. Nuestra publicación irá adquiriendo carácter de revista de estudios a medida que vayamos desbrozando las incidencias de la actualidad orgánica a la que estamos ligados por nuestra clara militancia en el movimiento español.

Fracciones artificiales en el fondo, porque no se hallan inspiradas en diferencias profundas de interpretación táctica ni ideológica. Se trata de divergencias acerca de detalles inmediatos de metodología y de aplicación con referencia al ingente problema de España.

Las diferencias fundamentales se hallan perfiladas desde hace tiempo y no constituyen novedad. Son tan viejas como lo es la Historia del movimiento social de matiz libertario, en cuyo seno proliferó siempre, con más o menos fortuna, la sempiterna y humana tendencia al práctico. Difícil será negar al genial Servantes que la conjunción de sus dos clásicos personajes constituyen contradicción, pero también síntesis espiritual de la humana especie.

N U E S T R A

= = = = = T A R E A

Nuestra tarea ha de ser, será, más amplia. queremos ir más allá de tales límites y dar a nuestra publicación - y a nuestro grupo - un carácter más dedicado al enfoque y al planteo de estudios susceptibles de emplazarnos a

todos en el terreno de un análisis detenido

de los problemas de nuestro tiempo. Experimentamos la angustiosa sensación de hallarnos colectivamente desplazados de nuestra época, sujetos a muchas rémoras y adormecidos en el nirvana de pasadas glorias, en gestas ya lejanas en la memoria de las multitudes, en actitudes que importa y urge replantear -resurgiendo activamente en el presente- si queremos sobrevivir. Si queremos contar para el futuro.

Asistimos a una crisis profunda de los valores sociales y políticos en boga; a una revisión forzada de los dogmas y de los principios consagrados por la fuerza de la Ley y de la costumbre; a un decadimiento de confianza en las referencias morales, vencidas por una psicosis generalizada de logrismo y de ilusorio bienestar económico, provocado y consolidado en las mentes por la evolución industrial, técnica y científica. Se perciben los síntomas inequívocos de un descalabro pronto producirese en las altas esferas de las finanzas y no se halla lejano el fantasma de una nueva guerra, esta vez universal.

No llamamos a la catástrofe. Para los espíritus advertidos aparecen otros síntomas que pueden ser salvadores. En oposición al posible, pero siempre evitable caos, se inicia en sordina una profunda revolución que aportará transformaciones más hondas que la revolución industrial del pasado siglo. Se trata de no hallarnos ausentes en su gestación y en su desarrollo.

Pero los anarquistas nos hallamos incluidos en la crisis general de nuestro tiempo. Para nosotros es labor elemental -ineludible y de primera urgencia- propiciar una toma de conciencia en el análisis de la situación de nuestro movimiento en el mundo. De recountar sus valores y establecer sus carencias. De imponernos en la palpable necesidad de insistir en el diálogo, en el contacto estrecho y en la máxima colaboración posible entre las corrientes activas que se reclaman del mundo libertario. Si. Es de urgencia; se prueba candente la necesidad de reagrupar nuestras energías y coordinar una actividad de amplios horizontes. Volveremos sobre éste tema de acuciante actualidad internacional.

No se nos reclame -en el concierto orgánico español- lo que erróneamente se titula hoy "una posición definida". Erroneamente, porque en el caos de las turbulentas discusiones actuales, la idea de "posición" implica tomar partido por una o por otra de las fracciones que se perfilan.

Fracciones artificiales en el fondo, porque no se hallan inspiradas en diferencias profundas de interpretación táctica ni ideológica. Se trata de divergencias acerca de detalles inmediatos de metodología y de aplicación con referencia al ingente problema de España.

Las diferencias fundamentales se hallan perfiladas desde hace tiempo y no constituyen novedad. Son tan viejas como lo es la Historia del movimiento social de matiz libertario, en cuyo seno proliferó siempre, con más o menos fortuna, la sempiterna y humana tendencia al práctico. Difícil será negar al genial Servantes que la conjunción de sus dos clásicos personajes constituyen contradicción, pero también síntesis espiritual de la humana especie.

En tal terreno, nuestra posición -tenemos, en ello, tomada posición- es clara, conocida y sin equivocós. Nos reafirmamos en los principios clásicos del anarquismo. Principios fundamentales que corresponde reforzar, ampliar, reactualizar y poner en práctica, a la luz de un presente en transformación constante, lejos de toda solución dogmática, pretendidamente definitiva. Lejos también -conviene decirlo- de lo que en nuestros medios se ha dado en calificar con la expresión de **REVISIONISMO**.

mas amplia experiencia comunitaria. Puede serlo, si a la base de nuestros contactos; de la función orgánica interior + de nuestras actividades generales, se manifiesta y se practica una voluntad de respeto a la individualidad y a la iniciativa autonómica.

En nuestro grupo -en el Grupo NERVIO- no existe una mentalidad uniforme ni un criterio a vía única. Cada miembro expone -y en ciertas ocasos mantiene- su opinión no siempre acorde con la de los otros miembros. Entre todos tratamos de conjugar y armonizar nuestros puntos de vista -cediendo cada quién en su impulsividad y obrando para limar las aristas- en beneficio de una labor que aventaje al conjunto, sin constreñir la voluntad del individuo.

No hemos de esperar a mañana para vivir en anarquía, en una colectividad fraterna, unida por aspiraciones comunes, desarrollándose en una libertad de sentimientos, de concepciones y de vocaciones susceptibles de enriquecer nuestro acerbo moral y nuestro potencial de irradiación hacia la Sociedad en peso, en la que mas profundamente influenciaremos en proporción directa al ejemplo de nuestra fraternidad colectiva.

En la actual encrucijada en que se halla y se debate el Movimiento Español en su conjunto, nuestra posición no se inclina en favor de ninguno de los extremos que se afrontan con apasionado vigor. Tampoco adoptamos una posición centro ni una actitud de *inf*erencia. Estimamos justas las aspiraciones y las inquietudes de quienes reclaman una actuación perseverante, consecuente con el historial libertario. Pero entendemos que existen varias formas de actuar y que ninguna de ellas debe ser negligida en beneficio de otra. Y creemos que todos -unos y otros- desean actuar y actúan. Cada uno a su manera y cada uno pretendiendo que su manera es la mejor. De ahí que nos neguemos a contribuir en el desconcierto de notas exacerbadas por un personalismo de circunstancias, por la ploriferación de camarillas y la agudización de los intereses de clanes. Todo ello deforma la reclamación recta, la exigencia honrada y las reclamaciones de buena fe que puedan hallarse a la base del conflicto desordenadamente desatado que ocupa un tiempo precioso y amenaza nuestro movimiento con un posible desmembramiento.

Estas situaciones difíciles - en las que se destacan predominancias comiteriles y personalistas- se hallan motivadas por la inhibición general de la militancia de base, que persiste en delegar a los Comités tareas que corresponden a todos y especialmente a la propia base. A una base militante consciente de sus responsabilidades individuales, capaz de valorizar hasta donde llegan las atribuciones de los Comités. Capaz de limitar la función de los Comités a sus aspectos normales administrativos y de relación. Una militancia dispuesta a obrar en el sentido de reconstruir, no de demoler los baluartes orgánicos.

Si tal idea llega a hacerse carne en todos nosotros, desaparecerán rencores y competencias. Habremos dado un paso firme en la recuperación de nuestra salud colectiva. Entraremos en un terreno de animosa y vivificante confianza.

En la marcha nos explicaremos. Fraternamente. En ello estamos.

Propiciamos libre desahogo a una amplia proliferación de interpretaciones, de ensayos, de sugerencias vitales, en pos de una armonía de síntesis. La verdad se halla en TODO y en todos, en particulares relativas que corresponde amalgamar sin formar bloque unilateral ni monolítico. La organización afinitaria -la libre asociación de voluntades conscientes de su integridad y de su personalidad- puede ser catalizadora de las diversas experiencias, en beneficio de una

En la actual encrucijada en

VOCES DE ALIENTO.

- Nuestro primer numero no defraudó las esperanzas del grupo. En su presentación modesta, "NERVIO" despertó un interés afectuoso que se tradujo en una serie de cartas alentadoras y en ofrecimientos de colaboración por parte de grupos y de individualidades. A todos reiteramos nuestro fraternal saludo y les instamos a obrar. No para constituir un fraccionamiento más entre todos los que existen. Nos negaremos a todo intento de tal carácter. Por el contrario, instamos a todos a obrar en pro de una revalorización espiritual, fraterna, en el seno de nuestro movimiento. Unidad moral, por encima de diferencias ficticias.
- No mencionaremos hoy la larga lista de cartas recibidas. Nos limitamos a reproducir párrafos esenciales de una carta enviada desde la Argentina por Diego A. de Santillan, que en lejanos tiempos contribuyó a la constitución del grupo "NERVIO".

"Buenos Aires, 28 de junio 1964.

"El clima moral que proponíais a los compañeros del exilio es el único que corresponde y "el único en el cual todos nosotros podemos convivir, mantener la propia personalidad y contribuir al acerbo común. El mal no hay que buscárselo en eventuales discrepancias, en la discusión fraterna, aunque sea apasionada, sino en el unicato, en la doctrina disciplinada, la "hegemonía, el dogmatismo, pues todo ello conduce a la concepción de iglesia, de rito mecánico, "con sus sacerdotes supremos y creyentes fieles y sumisos. No, ese no es el camino para nuestro resurgimiento. El camino es el que hemos seguido siempre en España y en todas partes: "discusión fervorosa, llena de vida, porque cada cual cree tener razón cuando discute con honestidad. Pero siempre discusión entre camaradas, con espíritu de camaradería, con respeto "mutuo, con esfuerzo para la comprensión de las opiniones divergentes, respeto mutuo, confianza en el hombre, en el compañero, en el amigo....."..... - - "Absolutamente conforme, "pues, con la tónica elevada e insoslayable de vuestro llamado al buen entendimiento, a la "concordia y a la superación de miserias y bajezas de toda naturaleza. Yo voy un poco más "allá: sin esa tónica la organización del exilio contribuirá más eficazmente que Franco "con sus ejecuciones y sus presidios, a la desintegración del movimiento al que hemos dado "y seguimos dando todo lo que podemos y quizás algo más. - - No estoy del todo informado sobre las causas que dieron vida al Boletín, pero las imagino a través de alguna documentación que nos ha llegado. Por otra parte, contamos con militantes tan leales, tan capaces, tan "dignos, que hay derecho a esperar que a última hora se movilicen para poner coto al desastre que se traslucen en vuestra apelación magnífica. No nos importa ni pretendemos uniformidad de criterio; lo que nos importa es el clima de respeto, de comprensión, de compañerismo. "Todo lo demás vendrá por añadidura, espontáneamente."..... "La única divergencia con la mayoría de los compañeros del exilio en estos veinticinco últimos años, divergencia que confieso "que para mí es fundamental, es que yo siempre creí y sostuve que la organización del exterior era un medio, no un fin, y que el fin único era la reorganización de nuestro movimiento "en España. Y creo que si la organización del exterior tiene hoy razón de ser, es como auxiliar de los compañeros que quedaron en España, o que han vuelto a ella, y que necesitan nuestra ayuda para moverse, para contactar con los sobrevivientes, para animar a los viejos y "procurar atraer a los jóvenes que nos desconocen. Pero ayudar no es imponer, dictar por "control remoto, desde los focos del exilio a muchos millares o centenares de kilómetros de distancia, la sumisión incondicional a nuestra manera de ver."..... "Tenéis toda la razón "cuando habláis de la pérdida que significa el alejamiento de militantes bien probados, que "no se improvisan, y con los cuales podemos estar o no de acuerdo en algunos puntos, pero "constituyen nuestra mayor riqueza, una riqueza que es fruto de muchos años, de decenios de "trabajo, de estudio, de conducta" - - "Es indispensable atraer a la juventud para que nos "suceda en la lucha. Pero esa juventud debe ser educada como nos hemos educado nosotros, "con años de sacrificios y de dedicación a la causa que era para nosotros superior a todo, "a nuestra vida misma. Para esa tarea educativa, y para todo, necesitamos a los compañeros "formados y probados. A todos. Y todos somos pocos, peligrosamente pocos".... - "Una táctica "que nos permita conservar a nuestros militantes, es provechosa y fecunda. La que lleva a su alejamiento, por otra razón que la muerte, es suicida".... - "Me alarma la presencia de todo

... UN MAL A REPARAR. ... Es vituperable que éste mal exista entre hombres que nos agrupamos para defender un ideal que decimos sentir y que nos es común; que obramos por las mismas aspiraciones y a quienes nos guia el deseo de ver un dia a todos los seres humanos -desde el niño al anciano- libres de toda tutela autoritaria; que la sociedad actual sea transformada por la abolición de la explotación del hombre por el hombre y por la instauración de un régimen de libertad y de solidaridad en el que el bienestar no tenga límites.

Es ingratío que en nuestros contactos en reuniones y asambleas tratemos siempre de hacer, prevalecer nuestro criterio o punto de vista, sin escuchar ni tener en cuenta el criterio de los demás. Es así como se llega a crear un ambiente malsano e irrespirable, fomentando rivalidades que impiden realizar una labor práctica.

Este mal y ésta psicosis no son nuevas. Existieron siempre y podemos decir que nacieron con la organización. Lo prueban las palabras del abuelo Anselmo Lorenzo, uno de los precursores de la C.N.T. y del anarquismo en España. Leamos atentamente lo que nos dice en "EL PROLETARIADO MILITANTE": "Así de Valencia nos llegaron a Barcelona, en la noche del 17 de enero, los anarquistas de

"Sali de Valencia con dirección a Barcelona, verdaderamente contristado. Se me había revelado la existencia de un enemigo con quién no había contado, y ese enemigo era poderoso y fuerte, no estaba enfrente, sino en medio de los leales, y era respetado y prestigioso, hasta el punto de llegar en muchos casos a ser el inspirador de las principales resoluciones.

"Ese enemigo era, para darle un nombre que le caratterice o al menos que me sirva para distinguirle bien de todo lo afín o semejante, EL PERSONALISMO, que es esa pasión "que tiene para unos somojanza o concomitancia con el egoísmo o la vanidad, y que participa "del sentimiento naturalísimo que lleva al individuo a reivindicar la propiedad de su ser y "la libertad de su conciencia, del medio; y para otros es sectarismo servil y obediencia "ciega".

Mientras no sepamos resolver éste problema, más grave de lo que parece a simple vista, podremos decir que es el cáncer que llegará a aniquilarnos a todos, llevandose consigo todo cuanto de organización y de ideas libertarias existe. De seguir por éste camino no haremos más que destrozarnos. Y lo que es peor, los compañeros de buena voluntad que aun tienen confianza en las ideas, se irán alejando de nuestros medios. Y en lugar de crear una simpatía en todo el pueblo, no encontraremos más que indiferencia. Se recoge el fruto de lo que se siembra.

Luchar contra todo ésto, por ser nocivo. Superarnos y llegar a alcanzar la armonía y el respeto entre todos y para todos. Este es nuestro primer deber. Sepámos superarnos individual y colectivamente; exponer nuestro criterio y escuchar el del compañero. Vanidad y orgullo deben estar fuera de nuestros medios. Demostremos con nuestra conducta y con nuestros actos, que somos los hombres que luchan por una sociedad libre y fraterna.

"un ejército de agentes comunistas, soviéticos y chinos, en actividad multiple, en España.

"Creéis que tenemos alguna varita mágica para contrarrestar su acción y su captación?...  
"Tú es mi obsesión y eso es el motivo de mi discrepancia de ayer, de hoy y de siempre, que  
"mantendré, acompañado o solo. Todo lo demás es secundario":(1)"Naturalmente, incluso para ese  
"vuelco hacia España es obligado el clima moral que proponéis y sin el cual opino que cada uno  
"de nosotros debe recabar su independencia para obrar como su conciencia le aconseje. Es en  
"España donde hay que reunir fuerzas y recursos; ya que personalmente no juzgamos útil sigue-  
"ra nuestra presencia allí, lo menos que podemos y debemos hacer es secundar y animar desde  
"fuera a los que se ocupan en mantener nuestra bandera con riesgos que no somos nosotros  
"en el extranjero."-- "Quería acusar recibo del Boletín y me dejé llevar más allá de donde  
"hubiese querido. Pero el nombre que llevabas crees que me autoriza a ello y a desechar todo el  
"éxito que la nobleza de los propósitos enunciados merece. Muy cordialmente. D.A.de Santillan"  
(1). De acuerdo, en éste caso sobre el fondo, discrepamos en los procedimientos. Estimamos que fo-  
mentando la división en el exilio, del Interior hacia el Exilio y en los medios de la A.I.T.,  
(ejemplo S.A.C.) no llegaríamos a resultados positivos. No ha de crearse ninguna EXCLUSIVA. Ni  
la del núcleo de Francia, ni la de la S.A.C., ni la de nadie. Discutimos cordialmente. N. de R.  
Biblioteca de Comunicación  
de la  
CEDOC

Para que la semilla y el germen de las ideas resistan los periodos de sequia, hay que sembrar fondo. Para que no queden arrulladas por las borrascas de mentiras que se propagan con el propósito de obscurecer nuestras verdades, hay que hablar claro. Por su agudeza penetrante, las ideas deben traspasar todas las capas que sostienen los sistemas establecidos y quedan envueltas en sus pliegues. HAY QUE SEMBRAR FONDO Y HABLAR CLARO.

tinguirse de todas las teorías y movimientos evangelistas y reformistas que pretenden pasar por sociales, limitándose a reclamar a los poderosos compasión y limosna para los pobres.

• La misión de las ideas anarquistas y de los movimientos que en ellas se inspiran, no es la de solicitar limosna para los desheredados, sino la de luchar por un sistema de convivencia en el que no haya desheredados de sus derechos naturales ni del fruto de su trabajo. Es en continuas luchas que las conquistas sociales y los adelantos que alivian el vivir de los desheredados deben ser valorizadas, por lo que puedan servir como aliciente para la conquista de otras mayores en el camino del logro de una sociedad sin Estado. Bajo el control de los Estados el disfrute de la libertad moral es un imposible y las mejoras económicas serán flor de un día, con lo que los desheredados no saldrán de su condición de mendigos.

Me sugieren tales reflexiones la vista de publicaciones de ideas -o que se dicen tales- que emplean largo espacio en criticar a los "malos" gobiernos,los "malos" líderes sindicales,el "mal" proceder de las sindicales de obediencia partidista o gubernamentalista,con lo que dejan entender que puede haber gobiernos buenos,líderes directivos honrados y sindicales de obediencia oficial que luchan por la emancipación moral y económica de la sociedad. De ser ello cierto,de prisa deberísimos abandonar nuestras luchas.Pero tal veracidad no se constata.Por el contrario,lo que se comprueba es que los militantes que caen en la duda,declinan y se pierden en las diversas corrientes reformistas.

Se viene haciendo en las aludidas publicaciones propaganda contra las guerras, sin atacar sus causas. Se sabe hoy bien que las guerras -como otras calamidades que azotan a la humanidad- son inseparables de los sistemas estatales. Las sindicales que apoyan a los gobiernos y todos los movimientos de etiqueta izquierdista, tienen en ello la mayor responsabilidad, por conformismo.

Al término "izquierdismo" -incluso en nuestros medios- se le quiere dar el significado de una idea o movimiento avanzado. No debe extrañarnos que tal término lo empleen toda suerte de saltibancos para enmascarar sus mezquinas ambiciones. Pero nuestras ideas tienen su lenguaje claro y propio. Y no se deben expresar con términos turbios y ambiguos que las desfiguran.

Se está popularizando tanto en nuestros medios al término "democracia" que hasta da la impresión de que con él se quiere remplazar el término anarquía (cuando los propios demócratas acusan su descalabro), sin que sus propagadores nos expliquen en qué democracia debemos embarcar-nos de las tantas que ahora se ofrecen, o si descubrieron una suerte de democracia que no zozobre en el lozadal en el que se empantanaron los intereses creados. Abrazar la corriente social o política que mejor se avenga a nuestra manera de ser, es problema discutido entre nosotros. Lo delegable es el adornarse con ideas que no se sintonen, haciendo uso de una terminología que le es extraña.

— También se vienen empleando los términos de "revolución social" o "revolución libertadora", para valorizar movimientos inspirados en golpes de Estado o en ambiciones nacionalistas. Se sabe hoy por amarga experiencia que los que asaltan los poderes por la violencia son por lo regular los peores tiranos. Y las ideas nacionalistas -gemelas de las racistas- son las más retrógradas hasta hoy conocidas. En cuanto a la conciencia internacionalista que encarna la A.

I.T., publicaciones que en sus buenos tiempos fueron sus paladines, hoy se esfuerzan por olvidarla. Y muy lejos de sugerir algo mejor -con respecto al movimiento obrero y a su orientación- se expresan con una dialéctica imprecisa y contradictoria, por la que no puede saberse cuál es su orientación, ni su posición, si es que realmente tienen alguna. Mucho queda por decir en cuan-

to a las muchas maneras con que se vienen tergiversando las ideas en llamadas publicaciones a-  
fines. Por lo que debe decirse: para que la luz de las ideas no sea obscurecida, conviene que  
militantes, grupos y organizaciones que son consecuentes con las mismas, procuren entenderse y  
mancomunar esfuerzos, en bien de la causa que nos es común. S.F.

LOS ANARQUISTAS EN LA CRISIS POLITICA ESPAÑOLA. José PEIRATS. Ed. Alfa Argentina. Buenos Aires-Montevideo, 1964. 416 pag.

Aires-Montevideo. 1964. 416 pgs. El autor de "La C.N.T. en la Revolución Española" realiza aquí una síntesis superada de sus tres tomos. A instancias de Giovanna BERNINI se dedicó J. PEIRATS a redactar éste volumen que en italiano se tituló "BREVE STORIA DEL SINDACALISMO LIBERTARIO SPAGNOLO". Collana PORRO. Ed. RL. Genova. 1962. -224 pgs. La edición en español se halla enriquecida con varios nuevos capítulos. Con una pulcritud y una honestidad poco comunes, se dedica PEIRATS a examinar las causas del declive del Movimiento Libertario en el proceso revolucionario 1936-39. Su juicio es certero y sus conclusiones habrán de servir de lección y ejemplo para el futuro y sobre todo para el inmediato de la vertebración de nuestro movimiento en su terreno de origen: en España. Resulta también una respuesta, y una confirmación, al interrogante planteado por Vero RICHARDS (redactor de "FREEDOM") en su poco conocido "INSEGNAMENTI DELLA RIVOLUZIONE SPAGNOLO". Collana PORRO. Ed. RL. Napoli. 1957. 212 pgs, traducido de su edición inglesa y que debiera conocer una versión española. Un análisis del libro de PEIRATS podría influir en el ánimo del lector. Deseamos que él mismo trace su criterio a la luz de hechos y pruebas claramente establecidos por una abundante documentación y por un espíritu objetivo, digno de encomio y de emulación. Es decir lo mucho que vale....

LA INTERNACIONAL OFRECE. Ediciones "TIERRA y LIBERTAD" de México y F.I.J.L. de Caracas, Venezuela. 1964. 140 pgs. Valiosa y oportuna edición de un libro del prolífico Víctor García, brillante expositor del movimiento anarquista internacional, prologado ésta vez por Ugo FEDELLI, recientemente desaparecido. La síntesis establecida por V. GARCIA constituye un bien logrado resumen de la historia de la Primera Internacional, realizado con clara visión, sana objetividad y con un profundo sentido analítico que sitúa éste volumen entre las obras de consulta a la que todo estudiante deberá referirse, utilizando como un documento de primera magnitud. Su estilo claro y directo resulta atractivo y asequible a toda mente abierta a los estudios históricos y servirá de seguro guía en su profundización. Un buen acierto...

BREVE STORIA DELL'ANARCHISMO. Max NETTLAU. Edizioni "L'ANTISTATO". Cesena. 1964. 308 pgs. Se debe a los fundadores del grupo "NERVIO" -en particular a D.A. de Santillan- la primera edición de éste libro que en castellano se tituló "LA ANARQUIA A TRAVES DE LOS TIEMPOS", obra inacabada del historiador más serio, profundo y documentado del movimiento anarquista internacional. Los compañeros italianos realizaron un esfuerzo que habría de complementarse con el de militantes de otras lenguas (incluso la española, en necesaria reedición). Esta edición se halla ilustrada con 10 fotografías fuera de texto. Obra indispensable a todo estudiante.

MARXISMO Y SOCIALISMO LIBERTARIO. Daniel GUERIN. Ediciones PROYECCION. Buenos Aires. 1964. 116 pgs. - Se trata de la versión al castellano de "JEUNESSE DU SOCIALISME LIBERTAIRE". Resulta un insospechado y magistral complemento de las cuatro obras citadas más arriba. GUERIN se plantea y expone al lector el agudo e inagotable problema de la REVOLUCION, en sus aspectos prácticos, constructivos, tácticos y finalistas. El como y el porqué del declive de las revoluciones francesa y rusa y las causas de su degeneración hacia los cauces autoritarios, sirve de referencia y comparación de clave- a las causas que originaron el declive autoritario en que se sumergió la Revolución Española. Para GUERIN no existe otra solución satisfactoria que la del recurso al socialismo desde abajo, a la participación y la vigilancia del pueblo en el proceso de la Revolución, condición "sine quam non" preconizada por los clásicos del anarquismo, si bien pueden existir ciertos aspectos prácticos de conjunción entre las diversas corrientes del socialismo, la Revolución será libertaria o no será. La conclusión es justa...

BIBLIOGRAPHIE de HENRY DAY.-Editions "PENSEE et ACTION". Paris-Bruxelles. 1964. -116 pgs. La emoción que se experimenta al recorrer ésta páginas que trazan parte de los fuerzos y de la vida de nuestro compañero y amigo, no podrá quedar traslucida en éstas brevías líneas. Nos limitamos a recomendar -a los jóvenes y a los no jóvenes- una lectura que constituirá un baño de entusiasmo, en el ejemplo de una perseverancia sin flaqueos y una erudición poco común.

UN TEMA QUE PARECE INAGOTABLE.SOBRE LA RESPONSABILIDAD DEL MILITANTE.

(En su actuación orgánica)

Cada año, como llega el invierno o la estación de las lluvias, con la misma regularidad cansina, se aporta al tapete de la discusión este tema inverosímil, de una incongruencia incalificable. El Pleno Intercontinental de Núcleos de 1961, aportó como terapéutica un Dictámen que presentaba una solución paladina al sobado problema de "la responsabilidad del militante".— "Esperamos,— dice una delegación que ya no se hablara más sobre el caso, aquí resuelto de una vez por todas"...

Desgraciadamente, el Dictámen en cuestión agudizó el problema en lugar de liquidarlo. Y recientemente hemos conocido las consecuencias de su puesta en práctica. Consecuencias ingratas además de irónicas. Se salvó su empleo con unas expulsiones motivadas por diferencias de interpretación táctica, a pesar de que en un considerando de la MOCIÓN se decía "que el contraste de opiniones divergentes en el seno de la organización es necesario y deseable como factor estimulante para el estudio de los múltiples problemas que se nos plantean." Los expulsados formaban parte en la opinión favorable al Dictámen, particularmente en sus aspectos de sanción y de repulsa.

Hace justo tres años transmitimos orgánicamente nuestra opinión contraria a la tónica y al espíritu del Dictámen. Lo rechazábamos de plano. Solicitamos a la Comisión en funciones que se cursara a título de libre debate o en una circular. Se nos contestó que se daría a conocer a la base por medio del Boletín orgánico. No fue así.

Entre los recientemente sancionados se encuentran quienes-partidarios entonces del espíritu y del carácter de las MOCIONES-debían poner en circulación nuestra propuesta y prometieron hacerlo. Quedaron ya incursos en "irresponsabilidad" al silenciarla.

En reciente Pleno (1964), se da nota y prueba de que la lección de los hechos nos sirvió de ejemplo. Pero queda opción abierta a la discusión, en reconsideración de las MOCIONES que por nuestra parte insistimos en rechazar.

A continuación damos a conocer por nuestra cuenta y riesgo lo que por el procedimiento regular quedó silenciado. Creemos que siempre es tiempo para reemprender la marcha. Que los compañeros juzguen, opinen, obren.

CANJE

Requerimos el correspondiente intercambio a nuestra prensa afin-de no importa que país y lengua. Dos secciones registrarán el CANJE. EL SENTIR DE NUESTRA PRENSA y PRENSA RECIBIDA.

CORRESPONDENCIAS

En cada localidad, en todo rincón del mundo, "NIVIO" puede y debe difundirse.—Un sistema armónico de CORRESPONDENCIAS VOLUNTARIOS podrá permitirlo, dando así impulso a nuestra publicación. Esperamos tu apoyo, compañero.

REFLEXIONES ANTE ACTITUDES Y RESOLUCIONES PRODUCIDAS EN EL CURSO DEL XII PLENO INTERCONTINENTAL DE GRUPOS REALIZADO EN JULIO DEL 1961. POSICION Y DECISION ASUMIDA POR EL GRUPO NERVIO Y QUE ESTE PONE EN CONOCIMIENTO DE LOS MILITANTES DE LA ORGANIZACION

---

Ignoramos a ciencia cierta que hechos concretos pueden haber motivado las resoluciones incursas en las mociones aprobadas en relación a los Puntos 4 y 5.- del Orden del Día.

Si existían razones concretas susceptibles de promover la discusión y las MOCIONES que se derivan, era allí el momento y hora de plantearlo (cada caso merece su estudio particular) de manera que la base militante supiera a que atenerse. De no existir motivos concretos discusión y MOCIONES resultan vanas-en apariencia-en cuanto a situación presente. El militante queda un tanto desorientado, sin saber a que atribuir medidas de género preventivo. Estas medidas contribuyen a crear un clima de recelos en los medios orgánicos y, en definitiva, vienen a establecer algo así como una especie de código de la conducta de una colectividad ideológica que, por principio moral y base finalista, rechaza y condena toda reglamentación que tienda a sujetar al individuo, o a la colectividad, a normas rígidas y absolutas.

En verdad tenemos casos concretos de dualidad observables en todo momento y hora. No ha sido poca nuestra sorpresa cuando en asambleas del movimiento hemos visto a militantes de lo que se dice "afinidad", defender tesis, posiciones e incluso personas, que expresan y mantienen corrientes poco "afinitarias" con lo que es finalidad anarquista. Y mayor es aún nuestro asombro cuando estos militantes contribuyen a cábals destinadas a eliminar de sus funciones a compañeros de una cierta contextura ideológica, en beneficio de la marea montante de recién venidos, bien conocidos en sus opiniones y en su trayectoria.

Se producen a diario éstos y otros casos que probablemente hayan dado lugar al planteamiento que se ha tratado de solucionar (así lo suponemos) con las MOCIONES apuntadas, aplicadas a los Puntos 4.-y-5.- del O. del D. del reciente Pleno Intercontinental. Pero no habrá escapado a nadie el hecho bien comprobable de que son precisamente estos militantes, de espíritu voluble y de posición antojadiza, los que se presentan invariablemente como campeones de la "razón orgánica" y partidarios de las "medidas a tomar para asegurar y garantizar la responsabilidad militante". Con lo que equivale a sugerir, sino a probar, que lo que procede no es el "tomar medidas" que a la primera ocasión se han de negligir.

Lo esencial es el afirmar la base militante sobre el principio de una mentalidad acorde con las ideas que se enuncian. Lo demás es contradictorio e inverso a la razón orgánica que habría de animarnos, basada en principios anarquistas, porque contribuye a formar una mentalidad adicta a reglas, sujetas a una limitación que se supone impuesta en vistas a evitar desvíos propios de individuos inconscientes o malintencionados, lo que en definitiva coincide en justificar las leyes y los códigos burgueses, dictados también para defender la "integridad de la colectividad" contra los "malos y los revoltosos".

En lugar de ello, lo que importa, es el propiciar las condiciones ambientales pasibles de crear una mentalidad libre, responsable ante si mismo, primero, y ante la colectividad después. Y esto no

puede lograrse con la imposición ni con la adopción de medidas extremas- siempre denigrantes para quienes las reciben y no menos bochornosas para quienes las aplican- sino con el ejemplo y la práctica de la libertad.

Si un titulado militante no es capaz por sí mismo, de determinar una línea lógica entre su actuación y lo que pueden ser fundamentos "sociales", relaciones orgánicas y conducta activa, coincidente con una orientación y con una mentalidad anarquista, es inútil establecer condiciones, lineamientos ni normas. Es negativo en consecuencia el aplicarles "sanciones", ya que las "sanciones" no son propias de quienes aspiran a constituir una "sociedad sin sanción ni obligación", (aserto que no ha de ser una "cantata" para tranquilizar la conciencia sino motivo y razón de una actitud, de una moral, de una conducta). No olvidar que siempre, a través de la historia establecida por sus gestas, el anarquista se ha desgafitado por tratar de probar que la coerción, la ley, el código, la sanción, son métodos y medios contraproducentes en el desarrollo de las sociedades humanas. Hasta que punto no ha de serlo, precisamente, en una institución, en una colectividad, grupo u organización que se declara emancipada de toda pretensión dirigente o autoritaria, hasta el grado de titularse anarquista y de fijarse la tarea de divulgar los principios y las prácticas anarquistas, utilizando los recursos y los procedimientos que se averan como emanados del ideal y no de los que se averan opuestos al ideal.

Hasta tal extremo saltan a la vista estas reflexiones que sólo basta analizar punto por punto, y párrafo, las dos MOCIONES aludidas, para notar la contradicción que se establece en cada una de éstos, afirmando los unos lo que nos es consubstancial y recurriendo los otros a lo que nos es de todo punto contrario. El procedimiento es ingrato y negativo. Ingrato por la actitud que reclama. Negativo porque no induce a elevar la moral del individuo. La ley no ha convenido nunca al reo. La sociedad no se ha reedificado moralmente por la ley.

Por otra parte, si planteados los motivos que hayan inducido a tomar estas resoluciones, si expuestas las razones de alarma y recomendando a todos y a cada uno el mantenerse en la línea de conducta que lógicamente se desprende, clara y pristina, de lo que decimos son "nuestras ideas", el mal persiste y la situación no se hallana, lo procedente entonces es el llegar a la conclusión de que la "afinidad" es hoy una mera e ilusoria impresión y que ésta impresión se debe analizar a fondo.

Lo aconsejable en tal caso es el recomendar- aquí y acullà- el asentar las bases de una nueva raigambre orgánica. Que las afinidades diversas se reagrupen entre sí. Cada corriente comiène <sup>su</sup> implicita propia finalidad. Que cada corriente afinitaria se afirme en torno a su concepción particular y que no se atribuya razones que le son extrañas. Cada una ha de definirse en sus lineamientos y en su conducta, sin confusiones de ninguna especie.

Vale decir que cada grupo- y cada individuo componente de grupo, con antelación- habrían de hacer estudio consciente de lo que en verdad es su pensamiento íntimo, su concepción de la vida, y de sus problemas; de las relaciones con sus semejantes, de la posición o de la corriente ideológica que espiritual y razonadamente le convienen, para saber así lo que quiere y poder escoger su camino.

No es desmedro para un hombre el manifestar lealmente su posición en la vida. Lo es el insistir en declarar una posición que en los hechos se contradiga con los enunciados. De ahí parte toda confusión. Muchos compañeros ingresan en los grupos específicos confundiéndolos funcionalmente con los grupos de defensa. Sin negarse mutuamente, es necesario convenir en que los unos no son los otros.

Cada organismo tiene su función propia a llenar. No puede cumplir su labor propia quién, aún guiado por la mejor voluntad, escoge erróneamente su camino. Pierde el tiempo, se amarga la existencia, crea conflictos y hace perder el tiempo y amarga la vida de los demás, obligados así todos a una actividad artificial y negativa: a una lucha entre sí mismos.

No pocos acuden a los grupos específicos creídos que en su seno "estarán enterados de todo". Su decepción es grande cuando se percatan que, lo que aquí importa, es el "saber cada uno por si mismo lo que corresponde", sin esperar a "enterarse" para tener o para adoptar un criterio, y para saber en un caso dado, mantener una posición lógica, sin cábala ni misterio. En la especificidad todo ha de ser claro liso, llano, natural, reflexivo; Pensamiento y acción.

Otros toman los grupos como base de maniobra "manejable" en la elección de comités, para la "conquista de los cargos" y de "posiciones", en nombre siempre de un buen deseo y en "preservación" de la razón orgánica", rebajando así las actividades de la específica al grado y nivel de un cabildeo de intrigas, propio a los partidos políticos en la hora de "la conquista del poder", o sea del asalto a los escáns del parlamento.

Y que no se nos venga a negar la evidencia de todo lo apuntado, de todos conocido.....

Ante esta situación, lo que corresponde y conviene lo apuntamos mas arriba. Sin apelar a declaraciones solemnes que a nada conducen. Procede reagruparse cada quién en torno a sus afinidades electivas, ocupando así su "plaza" natural en el seno del movimiento libertario, en la rama o afinidad correspondiente. Esto es lo que cabe y no el recurrir al procedimiento de las "sanciones" para "recuperar la organización o para encarrilar la" responsabilidad de los militantes

Hemos trazado a "grosso modo" algo así como un esquema de las cuestiones más evidentes que se plantean de manera corriente, en su mayor parte motivadas creemos nosotros por la ausencia de actividades anarquistas en el aspecto proselitista, educacional, especialmente de las que corresponden al estudio de los problemas del presente, que exigen soluciones adecuadas, soluciones que, en tanto que movimiento, estamos lejos de aportar. Una mayor dedicación a este género de labores podría ir creando las condiciones necesarias a un reajuste interno. Todo ello sin roces ni violencias propias a herir susceptibilidades y a provocar desgarramientos que no conducen nunca a elevar el nivel del movimiento.

Para iniciar este enfoque de actividades es necesario modificar el clima de nuestro medio orgánico. Aboquémonos a ello si es verdad que queremos realizar labor positiva. Comencemos pues!

Por nuestra parte, los miembros del Grupo NERVIO, en tanto que grupo y en tanto que individuos componentes del mismo y, por correlación funcional, de la colectividad orgánica, manifestamos francamente nuestro desacuerdo ante el procedimiento determinado por la MOCIONES citadas. Invitamos a los compañeros a reconsiderar

seriamente las medidas que se nos ofrecen como solución de un problema que ante todo requiere compresión de la situación orgánica en que nos desenvolvemos. Estimamos que es tiempo siempre para rectificar lo andado, tras un examen sereno, probatorio del error incurrido.

Proponemos la anulación pura y simple de las MOCIONES susodichas, aplicadas como lo son las dos a un mismo y único problema: el de la responsabilidad del militante en el ejercicio de cargos y, fuera de cargos, en el comportamiento orgánico. - Que se inicie un debate previo si se estima necesario.

Sugerimos, en cambio, abordar a fondo la iniciación de las tareas que a la específica corresponden implicitamente. Es la solución que permitirá la adhesión de los compañeros verdaderamente afinitarios anarquistas y a su vez propiciará el alejamiento cordial no denigratoriamente sancionado- de quienes se estimen ideológicamente en el terreno de otra actuación. En todo caso ésta sería la manera mejor de "hacerlos nuestros", invitándolos a colaborar y participar en estas labores...

Nos queda a declarar que no podríamos de ninguna manera aceptar tales MOCIONES como regla de conducta o como acuerdo a seguir y a practicar. De mantenerse en pie nos consideramos al margen del conglomerado que las apruebe y reafirme- No dudamos ni un sólo instante de la buena voluntad ni del espíritu que ha querido presidir en quienes las han aprobado. Pero sinceramente nosotros no las podemos suscribir.

MÉRITO

Francia, 14-12-1961

Transcribimos a continuación los textos de las dos MOCIONES que por nuestra parte incriminamos y rechazamos. El lector se formara el correspondiente juicio, aportando su opinión donde corresponde.

#### MOCION SOBRE EL PUNTO CUARTO DEL ORDEN DEL DIA

Ante la perspectiva que nos ofrece la situación actual de la específica, es necesario estudiar detenidamente cuales pueden ser las posibilidades de revalorización de la misma.

Es muy posible que nuestros efectivos queden reducidos, pero lo que no puede disminuir es el potencial ideológico de la Organización, es necesario, imprescindible mismo, pues de ello depende nuestra existencia como a tal, revalorizar nuestro concepto anarquista y a su tenor ajustar nuestra conducta.

Importante es la acción conspirativa y directa, pero hoy, hemos llegado a la conclusión, de que es tan importante o más, para que ésta dé sus verdaderos frutos, la afirmación de nuestras ideas a la firme convicción en el anarquismo.

En la organización específica no puede haber problema de unidad como la ha habido en la C.N.T. porque en anarquismo no hay dilema, sentimentalismo, ni razon de circunstancias, se piensa y se

actúa en anarquista o se deja de pensar y de serlo.

No pretendemos cuando así nos expresamos, dar lecciones de ética anarquista, pero si alguna pretensión nos guía, no ha de ser otra que la de sacar a la organización específica del ostracismo que desde hace algún tiempo la tiene anquilosada.

CONSIDERANDO: que el contraste de opiniones divergentes en el seno de la Organización es deseable y necesario como factor estimulante para el estudio de múltiples problemas que se nos plantean.

CONSIDERANDO: que nuestra organización sólo puede representar la libre asociación de voluntades individuales con vistas a una finalidad común, definida por nuestros Congresos y Plenos, y afirmada en todos los Comicios.

CONSIDERANDO: que no hay organización posible sin que sus componentes actúen animados de un mínimo de consecuencia con las decisiones que, normativamente y federativamente se adopten por el conjunto.

CONSIDERANDO: que el libre juego de nuestras normas permiten que el militante disponga de un margen limitado de posibilidades que le permitan defender sus apreciaciones personales en toda ocasión y circunstancias, siempre dentro y en el seno de la Organización.

Y con el fin de que la responsabilidad militante individual y colectivamente vuelva a ocupar la plaza que le corresponde:

#### PROPONEMOS

Que todas las opiniones deben de tender a constituir el contenido moral de la Organización Específica.

Que el constante estudio de cuantas sugerencias, objeciones y críticas constructivas y responsables, que el militante formule debe considerarse como la expresión y el deseo de la superación individual y colectiva del conjunto de la Organización.

Que debe de afirmarse una vez más, que una organización libre, formada por voluntades entregadas a la consecución de una sociedad Acrata, no podrá alcanzar sus objetivos si la voluntad de sus adherentes no está animada del más alto espíritu de responsabilidad, ya que toda otra actuación desprovista de este sentido niega la propia existencia de la Organización.

Que estando organizados es elemental que los afiliados acepten libre y espontáneamente las soluciones nacidas de la libre discusión, sin perjuicio de continuar manteniendo sus opiniones discrepantes si las tuviere, en los lugares normales, sea en sus correspondientes GG.y FF.LL.

Que en consecuencia, toda actuación que no responda a la concepción ética de la organización, así mismo toda discrepancia que se manifieste con la organización y al margen de la misma, es un atentado flagrante a la integración de la misma, de sus intereses permanentes y de la responsabilidad y propia estimación del militante.

Las conclusiones precedentes confirman que la supervivencia de la organización y de sus finalidades acratas obligan a todos los militantes, GG. y FF.LL. que la constituyen ya través de las reuniones de Grupos Locales, de Núcleos o en los Comicios regulares de la Organización a tomar todas aquellas medidas pertinentes para la conservación de la misma.

Exhortamos a todos los militantes y Grupos a velar por estas premisas, sancionando si fuera necesario, de la manera más justa,

responsable y objetiva, posturas o actuaciones negativas, que tiendan a la disgregación moral o física del movimiento Específico.

La Ponencia nombrada para dictaminar sobre el 5º-Punto del Orden del Día dice:

" El Pleno Intercontinental específico celebrado el dia 14 de Julio y sucesivos resume el 5º-Punto del Orden del Día con la siguiente enunciado:

M O C I O N.

-Considerando que la utilidad de la acción militante radica esencialmente en el grado de conciencia ideológica del individuo.

-Considerando que toda acción individual específica encuentra su expresión colectiva primera en el Grupo afín, cada Grupo debe actuar preferentemente en función de sus actividades e inclinaciones en el área de sus posibilidades y siempre de acuerdo con las orientaciones generales adoptadas por la Organización en sus reuniones generales.

" Considerando que el sólo hecho de militar específicamente obedece a una convicción anarquista es natural que proceda como tal allá donde se encuentre, en no importa que misión orgánica. La evidencia de una actitud antianarquista, personal o representativa, implica la necesidad de una intervención orgánica tendente a evitar el desarrollo de tal actitud y, eventualmente, a sancionarla en la medida que aconsejen los hechos imputables y con la presencia y defensa del compañero afectado.

" Considerando que una acción representativa está absolutamente condicionada a la naturaleza del mandato o acuerdos orgánicos se ponen, como consecuencia, determinadas condiciones previas a saber:

a)- Identificación del militante con los acuerdos orgánicos que deben determinar su actuación.

b)- Para que tal identificación sea posible los acuerdos y misión representativa no deben constituir una orientación contraria a las ideas anarquistas, en cuyo caso el compañero debe declinar la representación y la Organización no aconsejarla.

c)- Recíprocamente la Org. específica, a partir de sus individualidades, está moralmente obligada a sostener y prestar su concurso fraternal al compañero en misión.

Así esquematizada la responsabilidad del militante y la misión anarquista del compañero, en toda su actuación personal o representativa la Ponencia concluye:

1º- Que individualmente, en el Grupo o en misión representativa la responsabilidad es una indivisible.

2º- Que el compañero en misión representativa u otra se encuentra precisa y claramente definido por las determinaciones colectivas que lo mandan.

3º- Que el militante en calidad representativa no específica debe, por principio, imprimir una orientación anarquista a su gestión.

4º- La no observancia de tal principio puede ser objeto de la atención colectiva de la Organización y resuelta procedentemente según la naturaleza del incumplimiento del principio indicado.

5º- Siendo nuestra organización una conjunción de individualidades inspiradas por las ideas anarquistas, la práctica de la fraternidad y de la solidaridad mutuas, del militante a la colectividad y viceversa, debe constituir una forma activa y permanente.

6º- El militante en misión orgánica, en caso de encontrarse frente a situaciones que reclamen soluciones inmediatas no previstas en los acuerdos que determinan su representación, y que impliquen la necesidad de adoptar una actitud ideológicamente discutible, deberá buscar el concurso orgánico para la definición responsable de la tónica u orientación a seguir.

Por la Ponencia

Delegaciones de las Regionales 2,-11, y Argelia.

EL PLENO ACEPTE LA MOCION POR UNANIMIDAD

LOS ANARQUISTAS PRESENTAN

Un Ideal humano: EL ANARQUISTA

El individuo negando la autoridad y su corolario económico: la explotación. El ser para quien la vida consiste en una reacción continua, permanente, contra un medio que no puede ni quiere comprenderlo ni aprobarlo, porque los constituyentes de éste medio son los esclavos de la ignorancia, de la apatía, de las taras ancestrales y del respeto a las cosas establecidas.

Una Idea moral: EL INDIVIDUO CONSCIENTE

El individuo en camino de emancipación, tendiendo hacia la realización de un tipo nuevo: el hombre que no experimenta ninguna necesidad de reglamentación o imposición interior, porque él posee suficiente capacidad volitiva para determinar sus necesidades personales y guardar su equilibrio individual.

Una idea funcional: LA SOCIEDAD ANARQUIS

TA

Una sociedad en la que los hombres determinarían su propia vida bajo sus múltiples aspectos: intelectuales, éticos, económicos, por medio de una entente libremente consentida y aplicada, respetando la libertad de todos, sin menoscabo de la libertad de nadie.

DEFINICIONES

Para el anarquista, el estado es la forma básica de la Iglesia, como la Iglesia fué la forma religiosa del Estado. Son éstos dos enemigos que se reconcilian siempre sobre el terreno de la dominación.

Quien hubiese negado ayer la divinidad de Jesus, la Trinidad o el misterio de la transubstanciación, habría sido condenado a perecer en las llamas. Que alguien ataque hoy un poco violentamente al dogma de la propiedad o al dogma patriótico (sea por palabra o por escrito) o cualquiera de los dogmas sobre los cuales se afirman las instituciones del siglo XX, vosotros vereis - en ello radica el ejemplo- si la prisión no castiga al incrédulo culpable de tal "desatino".

Emile Armand.

(en, "Qu'est-ce que l'Anarchie".)

NOTA JUSTIFICATIVA

La abundancia de trabajos en un número en su mayor parte dedicado a interioridades orgánicas, nos impide la prometida reproducción de un texto de interés documental, ensayista o un estudio analítico.

Biblioteca de la Comunicación  
Ministerio de la Defensa General  
CEDOC

PARA ENVIO DE FONDOS - CASELLAS C.C.P. PARIS 18.239-51

EL SWARTZER

a cargo de MARCOLA.

## NUESTRA PRENSA

Abundante es la cantidad de publicaciones libertarias que se editan en el mundo. Mejor que una escueta enumeración de ellas, creemos ha de vestir un mayor interés captar de cada una aquello que resulte más importante y esencial.

Las dimensiones de ésta publicación aconsejan usar de la concisión. Notas concisas en torno a unos cuantos títulos, es lo que procuraremos ofrecer en cada número de "NENTIO".

LA PROTESTA. (Buenos Aires. Número extraordinario de julio 1964). La cantidad y calidad de los trabajos han dado el debido realce a las páginas del veterano paladín, al celebrar su 67 aniversario. Gregorio Kaso apunta algunas promesas relacionadas con la acción de los anarquistas en el ambiente sindical. Toma de ayer y de hoy. Alberto Horomi nos habla de la situación y perspectivas del anarquismo en Italia. Ildefonso alude a la actualidad del anarquismo en Francia. Peirats al anarquismo español en el exilio. D. Víctor García, consideraciones respecto al anarquismo en el Japón. Interesante también un trabajo póstumo de Hugo Peduli: "Los albores de la Primera Internacional".

MANITA NOVA (Roma, 20 de septiembre) Como siempre, aparece dinámico y vibrante. En su cuarta página un cartel, en rojo y negro, con texto destacado, campando el título: "Viva l' Internazionale". Unas reproducciones de Malatesta. Incansable y documentado como siempre, Hem Day ha dado varias conferencias en Italia hablando de la plaga del colonialismo y en torno a la Internacional. Cita el periódico lo que manifestó Hem Day en los actos públicos que tuvieron lugar en Erbosa, Venecia y Milán.

CEMIT. (Tolosa, julio y agosto). Apenas trabajos de firmas conocidas. Un breve artículo, debe de ser póstumo, del pobre Puyol. - V. Muñoz hace una sentida evocación de Rodolfo González Pacheco, "anarquista de la Pampa". - Campio Carpio da una reseña del libro "Surco", del que es autor Félix Martí Ibáñez. - Prosigue la publicación de la obra de Man Rynar: "Colgando los hábitos".

TIERRA Y LIBERTAD. (Méjico- julio y agosto). A la vez que nos da la grata noticia de que, en lo sucesivo la publicación aparecerá mensualmente, una vez en forma de periódico y otra en edición de revista, insisten en sus llamamientos a la opinión anarquista mundial, propiciando un vasto resurgimiento de nuestro movimiento. Reiteran su anterior proposición que estriba en sugerir que se redacte un llamamiento breve, vigoroso, emotivo. Confeccionar un cuestionario de dos o tres preguntas. Organizar un comicio o referendo de amplio alcance internacional. Merece que le demos la importancia que en realidad tiene la tarea que los compañeros de la mencionada publicación vienen realizando.

MUESTRA PROYECTO : "H E ? Y I O" debía aparecer impreso, a modo de revista. Así será en cuanto los recursos lo permitan. - El retraso que sufre éste número se debe a gestiones aún prematuros. Resultaron infructuosas. Todo dependerá de la acogida y de las simpatías que logremos suscitar. En suma : de nuestra obra.

UNIFRONT (París, julio y agosto). Como siempre, manteniendo un inconfundible fondo libertario, abarca ésta revista diversas facetas, dentro de lo artístico, lo literario, lo sociológico, lo biográfico, etc.,.. que le da singular realce y amplitud. Sirve de portada al número que tenemos a la vista, un artículo acompañado de evocativo fotomontaje en torno a las colectividades de la España revolucionaria del 1936. Siguen, entre otros, un trabajo de Luis Capdevila

la, hablando de Barradas; Giraud da la reseña del XIV festival de Pau Casals, en Prades, tras unas jocosas "curiosidades mallorquinas"; Ildefonso traza una extensa biografía de Ugo Fedeli; Victor García nos habla de Rizal y Campo Carpio alude al "encantado imperio de la Patagonia, con fondo de tragedia griega". El todo amenizado con notas de arte, poesía, teatro, etc...

LE MONDE LIBERTAIRE. (París, octubre) Prosigue Guy Malouvier la inserción de un documentado estudio en torno al anarquismo español. Maurice Joyeux dedica dos páginas a La Internacional y la Historia. Como en cada número, el citado compañero realiza la crítica de libros con objetividad inteligente, sin "parti pris". Laisant, Prevost y otros colaboradores que abarcan diversas materias, ofrecen amabilidad a la publicación, ya no solamente para el lector de filiación anarquista, sino incluso para el hombre de la calle que posea el incentivo de la curiosidad.

VOLONTA. (Génova, agosto y septiembre) Por su eclecticismo, dentro del concepto anarquista, por su dilatada visión, siempre al día de la crítica social, por los enjundiosos estudios que aparecen en cada número, abarcando matices sociológicos, es una de las publicaciones muestras que revisten más interés. Hem Day y Campo Carpio se refieren en éste número a la Internacional. Edgar Rodríguez alude al Portugal de hoy. G. Rose ofrece una documentada introducción a la "BREVE HISTORIA DELL'ANARCHISMO", de Max Nettlau, editada por el grupo "L'ANTISTATO". (CESENA).

POWERTH DE INFORMACION F.I.J.L. (Inglaterra. Agosto) Se alude al reciente comicio de la O.J. en donde se evidencia la necesidad de llegar a una serena confrontación con miras a superar, para la buena marcha de las tres ramas del Movimiento Libertario, cuantas dificultades haya que vencer. Plantéase la necesidad de hacer todo lo pertinente en favor de los compañeros F. Carballo y Stuart Christie, detenidos por la policía franquista.

Por su labor, por la orientación que mantiene y que propaga

N O C  
L O P

"TIERRA Y LIBERTAD"

A N

Periódico, revista y ediciones...

E R

resulta la publicación representativa del anarquismo IBERICO

O

SOLIDARIDAD (Montevideo, agosto-septiembre) Conmemoran la fundación de la Asociación Internacional de Trabajadores. Reproducen detalles autobiográficos de Nicolás Sacro y de Bartolomé Vanzetti. - E. Relgis hace un llamamiento en favor del profesor G. Nicolai, del sabio y pensador, autor de la "Biología de la Guerra", la obra más significativa de nuestro siglo sobre la guerra y la paz, sin embargo, pobre y olvidado en una condición rayana a la miseria. En el intervalo, G. Nicolai ha muerto.

NOIR ET ROUGE. (París). El grupo de compañeros que editan ésta publicación en bien presentados cuadernos elaborados a multicopia, ponen su mejor empeño en dar relieve a todo aquello que consideran vital para el anarquismo, ya confrontando las apreciaciones o tendencias de orden filosófico, bien sacando a relucir realidades comprobadas. Con el título: "Collectivités Anarchistes en Espagne Révolutionnaire" han publicado un número extraordinario (en formato distinto a sus cuadernos habituales) con trabajos de Isaac Puente, Gastón Leval y V. Richards.

Las breves notas de nuestro colaborador se resienten del retraso con el que aparece éste número. Trataremos de subsanar la falla. Pero descarguemos su responsabilidad.

Por nuestra parte, sometidos a insuficiencias de orden técnico (la multicopia cae a pedazos) no estamos contentos de la presentación de "NERVIO".

"ACTION LIBERTAIRE" es el órgano de "la section française de la fédération internationale des Jeunesses libertaires"

TIERRA LIBRE es un trozo de Cataluña en tierras de exilio.

CAHIERS DE L'ULANISTE LIBRENAISE (París-julio) Philippe Verne ofrece la conclusión de un interesante estudio que ha venido insertando en esta publicación en torno al marxismo y sus errores. Gaston Leval publica un trabajo en torno al Estado, analizando aquellas funciones que del mismo se derivan, que son de interés general y que merecen ser tenidas en cuenta.

RUPA (Caracas-agosto) Portada dedicada a García Lorca, con un trabajo en torno al poeta de Lorenzo Sanabria. Un detenido estudio de Redacción referente al libro "La Revolución", de Gustav Landauer. Otros artículos de Gastón Level, Víctor García, Pedro Margalló y algunos más.

## ARCOLAM

NOTA AGGIARATORIA.

NOTA Aclaratoria. Lo hemos dicho en nuestro numero anterior. No obstante se nos requiere una precisión. En nuestro "SALUDO FRATERNO" decímos: "NERVIO" no tiene entronque con el fraternal vocero de la Región Andaluza. Ante sus redactores nos excusamos. Nuestro grupo, constituido hace largos años y en otras latitudes y circunstancias, mantiene y guarda su nombre. "NERVIO" no es tampoco continuación de la revista del mismo nombre lanzada por el compañero KIPLEN, en Buenos Aires, en el decenio 30....

**NUESTRA POSICIÓN**

**DE CARA A LOS PROBLEMAS DE CONJUNTO.**

Tenemos que confesar que nuestro bagaje intelectual no ha mejorado mucho cara a la evolución moderna, en estos cinco últimos lustros. Y por tanto el exilio nos ha dado ocasión de reforzar nuestra cultura desde muchos puntos de vista. Se nos puede decir que no toda la culpa es nuestra; que nuestra primera enseñanza en las escuelas -o ninguna muchas veces- no nos permite ir muy lejos, que es muy difícil el autodidactismo y otras razones parecidas. No hay excusas válidas para el que quiere mantener como militante activo de una organización, -lo importa la cual- y con mucha menos razón la nuestra. Un militante, sin ser un intelectual, ni mucho menos, debe de poseer un mínimo de cultura, si es que se considera que es verdad quiere ser útil a la organización, hoy, y a la sociedad del mañana sin la cual aspira.

Es lamentable oír a veces que se grangea incluso de que no sabe escribir. La verdad eso da pena. En cuanto al hablar en las asambleas (y allí es donde se ve el compañero cultivado), los hay que se refieren como es debido, pero debemos de reconocer que muchos no saben controlar lo que dicen y que con un lenguaje anticuado, no reflejan más que tópicos, que quizás en su tiempo fueron actuales, pero que hoy son inadecuados. Admiramos su voluntad y buena fe si queréis, pero ayudemosles a que se pongan a tono con los actuales momentos.

Cuando miramos a nuestro alrededor y en nosotros mismos, constatamos el bajo nivel intelectual en que estamos el conjunto orgánico. Salvo raras excepciones, (y aun no del valor que actualmente pueden ocupar la plaza de tantos compañeros que la parca se lleva), vemos que les falta aquella capacidad que sería necesaria para cubrir los vacíos que sin cesar se están produciendo en nuestras filas todos los días.

En cuanto a la juventud, mucha se pierde en la acción y descuida el estudio de nuestras ideas. ¡Ay del joven que olvida completamente lo segundo para solo dedicarse a lo primero! La acción, sin la inteligencia, sin un caudal ideológico, termina tarde o temprano, en las decepciones, el cansancio y en fin, en la postergación voluntaria. Y esto lo decimos por la experiencia de tantísimos casos que hemos ido conociendo a través de nuestra actuación.

Decíamos hace poco un buen compañero, que nuestra organización a caído siempre de especialistas, de estadísticos y de otras cosas indispensables a una organización cualquiera. Una organización moderna necesita para concurrir a las de enfrente, todos los adelantos necesarios, tanto en organización y propaganda como en todo lo demás. No se confunda ello, como algunos pretenden, que para modernizar a la organización hay que acogerse a los mitos reformistas de la vieja política liberal o marxista cada día más en desuso. Porque lo que hoy practican los partidos liberales y marxistas, -nada tiene que ver, en general, ni con el marxismo ni con el liberalismo. Su tarea, consciente o incoscientemente, consiste en mantener (y mantenerse dentro del capitalismo en sus diversas formas y aspectos) y afianzar la fuerza del Estado con su colaboración y apoyo.

Estas cosas que parecen a simple vista de detalle, son problemas fundamentales que de dejarlos de mano o no quererlos tomar en serio, corremos el peligro de ser sobrepasados en España por los acontecimientos y por los otros organismos, hoy más o menos preparados para el caso.

## DE LOS COMITÉS

Hemos observado que es una manía en muchos de nosotros la de criticar a los Comités y a veces más que criticar, despotricar. Creemos que la crítica es libre y deseable cuando ella es constructiva, nefasta y de malas consecuencias cuando se despótrica sin ton ni son. Y es que a veces ignoramos lo que es un Comité orgánico en nuestros medios. Es ello lo que algunas veces nos hace desazonar. Confundimos un Comité confederal o una Comisión de Relaciones con un Comité Ejecutivo. El Comité confederal debe limitarse justo a las tareas que le encomienda la organización a través de los acuerdos de sus comicios. Cada miembro del mismo debe responsabilizarse en la tarea que requiere su Sección. Sucede a menudo que los compañeros de Comité, algo indolentes, dejan a los otros compañeros de Comité sus trabajos. Y resulta que de un Comité de cinco o siete miembros, son solo uno o dos los que cargan con el trabajo de todos. De aquí no pocas lamentables confusiones e interminables problemas. Estad seguros que si cada cual cumpliera con lo suyo, se evitarían no pocas de estas irregularidades.

Otro error de fondo es el de creer que los Comités deberían de hacer "esto y aquello y lo de más allá". Y olvidan quienes así piensan, que es a ellos casi siempre, a llevar a la práctica esta acción extraña a los Comités. Nuestros comités deberían ser solo administrativos. Los trabajos específicos de las organizaciones deberían de pasar a cargo y ser ejecutados por Comisiones, Grupos o simples compañeros capaces en los diversos trabajos que a veces Los Plenos y Congresos confían a los Comités y Comisiones. No pocas veces también los Plenos y Congresos toman acuerdos y disposiciones que, la mayoría de las nosotras, por diversas causas, sabemos que no se podrán o querrán cumplir. Y es entonces también cuando se quiere cargar la culpa a los Comités, por no haber llevado a ejecución aquellos acuerdos, que de ser posibles, era también al conjunto de la organización el que debiera haberlos cumplido.

Pasa a menudo que los Comités se extralimitan. O más bien interpretando a su manera los acuerdos (casi siempre un poco arbitrarios, poco concretos), no pocas veces a la hora de llevarlos a la práctica o de dar solución a las resoluciones, éstas no responden al criterio mayoritario, lo cual crea nuevos problemas y un estado de ánimo más que desplorable, aun reconociendo casi siempre la buena fe en el error. Error que casi siempre parte de las Asambleas, por que éstas en el momento adecuado, no han sabido plasmar en sus acuerdos una lógica justa y razonada. Error muchas veces también por desconocer o querer ignorar las prácticas federalistas y a veces por falta de poseer el bagaje ideológico necesario, los compañeros de los diferentes Comités. Ya sabemos que es muy difícil zanjar ciertos problemas que necesitan solución inmediata sin tiempo a consultar las asambleas y que no se pueden posponer para mañana. No hay otra solución entonces que acudir al fondo de las ideas y justo con una lógica justa y razonada buscar la solución equitativa. Habrá desentendidos seguramente entre algunos compañeros. Pero estos deberán percatarse, que, a pesar de los defectos se ha obrado de buena fe....

Lo que hay que evitar siempre, es salirse del ideario que nos es común. Desde el momento que se quiere lazar al mismo es casi seguro que hay "metida de pata". Y a pesar de la buena fe, ello lleva consigo, no pocas veces, intrincados problemas e interminables discusiones inutiles.

Lo importante es que, aparte los casos como los aludidos anteriormente, todos los asuntos, que no sean simples funciones de Junta o Comité, deben ser tratados por los militantes en sus propias asambleas. El no tener en cuenta estas premisas y otras tantas que se podrían argumentar, traen consigo esta serie de malentendidos, de disgusto y de cansancio que terminarán por una parte, por usar a los compañeros para los cargos, amarcados de los mismos y por otra, a indisponer en el futuro a otros compañeros susceptibles de aceptarlos.

Los compañeros que aceptan los cargos (sobre todo en los Comités más representativos), tienen o tendrían que tener en cuenta antes de aceptarlos, que los acuerdos que trazan la conducta de la organización deben de coincidir con su criterio personal. Puesto que si bien puede haber quien, a pesar de su criterio contrario, puede servir honradamente los intereses de la organización, en general ocurre lo contrario. Es de aconsejar pues a los compañeros que tengan en cuenta esta premisa; de que para servir al conjunto, hay que coincidir en general, con los acuerdos mayoritarios adoptados por la organización en sus Plenos y Congresos.

Es indudable pues que nuestra obra debe ser de conjunto. No ver en los Comités y Comisiones compañeros superiores ni inferiores, a los cuales, no lo dudaré, por lo mismo que ellos deben respetar los acuerdos y ayudarlos a cumplir, les debemos nosotros respetar y ayudarles y ayudar así a la organización en todo lo que sea para mantenerla y afianzarla para el venidero. Solo así nuestros servicios hacia ella serán de provecho.

Este es pues nuestro modesto criterio sobre los Comités y las Comisiones representativas y sobre algunas de las medidas que podrían devolver la salud a nuestros organismos y un nuevo aliento a las ideas que representan.

J. C.

PROPOSICIÓN..... "CIRCUNSTANCIA... LISTA".....

Para la próxima elección de cargos orgánicos circulan por ahí algunas listas de candidatos. Todo es cachiches, cabildos y secreto. Secreto de polichinela difundido a voces.

Se nos ocurre legítimo el afán de situar en los cargos a quienes se considere dignos de confianza. Pero, a que sirve éste torneo forjado en el misterio sin misterio? No sería mejor el proponer de viva voz los candidatos?...

A fin de que la "justa" adquiera sus proporciones de leal competición, para que resulte más clara y abierta la voluntad de los grupos "contendientes", se nos ocurre una proposición. Sin ninguna suerte de ironía. La hay ya tanta y tan trágica en la estéril disputa!

Es muy simple. En cada local orgánico, en su pizarra de AVISOS, habrían de colocarse las respectivas listas de fracciones y tendencias exponiendo también el "programa" de cada tendencia y fracción. Estamparlas también en nuestra prensa y ... abrir la correspondiente campaña electoral, con su corolario de diritambos para los candidatos. Y sus fotografías.

Semejaríamos así a un pequeño Estado dentro del Estado a quién negarle derecho de existir. Nos daríamos la "dulce ilusión" de dirigir o de gobernar algo, en alguna parte.... No es eso lo que se quiere?...

Riamones.... Pero, por favor, riamones seriamente y que la farsa se termine.

interferenciaspecaminosas:

Muchos de los problemas que acusa la historia de la C.N.T. llevan en sí un fermento de recusación contra ciertas prácticas de imposición manifestadas individualmente, pero que, en realidad, son producto de acuerdos en cámara cerrada.

La C.N.T. es un sindicato de trabajadores, no exclusivamente de anarquistas. El ingreso es condicionado por la situación social. El no trabajador no es admitido en la C.N.T. En cambio el anarquista, fruto de la entraña de este mismo pueblo trabajador, tiene su plaza lógica en la C.N.T. por el solo hecho de que las bases de ésta son la continuación de aquella Federación Regional Española de savia anarco-sindicalista. La C.N.T. es y será Anarco-Sindicalista. Cuando deje de serlo dejará de ser la C.N.T. Por ello es necesaria la influencia del anarquismo en su seno, en sentido de orientación individual, con el ejemplo y la práctica constante de la moral anarquista. El anarquista, en su intervención orientadora, deberá desde la base combatir las influencias extrañas que quieran utilizarla como palanquín, plataforma o mascaron de proa para otras realizaciones o ambiciones que lo pueden ser todo, menos el interés de los trabajadores.

Pero, todo lo que se consigue de bueno -por nuestro esfuerzo individual y por nuestra labor diaria- nos es arrancado por las propias faltas, pudriendose el fruto de este trabajo improbo al pretender imponer prácticas desligadas de nuestro ideal básico y al realizar obra partidista, fraccionaria fabricando o deshaciendo Comités, a capricho de la saeta indicadora de donde viene el viento.

La C.N.T. no debe olvidar que para ser respetada y respetarse a sí misma, no puede dejarse cabalgar, aunque los que cabalguen sean los anarquistas organizados. Si se aceptara así, perderíamos nuestro propio respeto y la C.N.T. no recuperaría el suyo. El dirigismo aplicado a un organismo fraterno, ya que no paralelo o totalmente afín, puede ser motivo de regresión o de aprensión natural por parte de aquellos que, no compartiendo la totalidad de las tácticas y finalidades de los erigidos en domines, pueden sentirse oprimidos por tareas que les son extrañas. El alma popular, aunque generosa y consciente de donde se encuentra su bienestar, es reacia a todo lo que no sea espontaneidad. No le agrada los moldes prefabricados, y aun que en su fondo se sienta representada, quiere serlo por ella misma. He ahí explicado el porqué el sedicente anarquista, al quererse imponer, se niega a sí mismo y encuentra una resistencia en esta alma popular, por lo tanto hecha para aceptar los lirismos más profundos cuando le son inculcados a su grado de concepción. Si la Libertad es la base de todo progreso humano, las prácticas de imposición resultan ser la negación de la Libertad, aunque ésta imposición se realice en base a una buena fe y escudada en un ideal que encarna la Libertad.

Hay que rechazar la idea que se hacen algunos de que la C.N.T. es propiedad de ellos y por lo tanto tienen derecho a tirarla de las tridas. Al pensar y obrar así, provocarán en consecuencia la lógica reacción de autodefensa, encontrando hombres, y grupos numerosos de hombres, que no temen denunciarlo y formar escisiones que para ellos cuentan como una liberación a una supuesta tiranía ejercida por un organismo específico.

Se es anarquista sin necesidad de estar organizado. En las filas

Confederales encontramos -a traves de la historia - infinidad de compañeros que pensando y actuando en anarquista, han apoyado sinceramente a los sindicalistas, dentro del marco adecuado del anarco-sindicalismo de la C.N.T.

De todas las maneras, la C.N.T. no progresa con la rapidez que sería de desear. Al contrario, en 25 años de exilio sus efectivos han disminuido de una manera alarmante. Abandona cada día más sus ejercicios mentales sobre economía, sobre el futuro obrero, sobre estudios de todo carácter social. Se puede decir que no vive, que solamente vegeta. La confianza que tenía en ella misma a pesar de la gran derrota sufrida tanto en sus cuadros como en sus principios, se va perdiendo. Y es ahí donde debería empezar el gran trabajo de los anarquistas, desde la base, de hombre a hombre, multiplicándose en acciones brillantes, organizando incesantemente no importa el qué, no importa donde, pero siempre a la vanguardia del combate. Solo entonces este fuego sin brasas que se está consumiendo, pero quemando todavía, iría vivificándose con la vuelta de los cansados, con la reanimación de los pesimistas y la reconversión de los egocentristas, desterrando el inmovilismo actual que nos lleva al destrozo sin gloria, a la derrota sin combate, al aniquilamiento sin reacción posible.

Si mal no recuerdo, esta todavía en vigor un acuerdo de la organización específica que declara prácticamente que los anarquistas actuaran en la C.N.T. individualmente y bajo el prisma de sus propias convicciones. Es decir la organización específica, en tanto que tal, no debía mezclarse en los problemas que competen sólo y exclusivamente a la C.N.T.

La actuación militante del anarquista en el seno de los sindicatos no puede ser otra cosa que la INDIVIDUAL, encaminada hacia un solo objetivo: la evolución social de las masas en sentido libertario, la vigilancia constante, la actividad sin desfallecimiento y la denuncia en las asambleas de todas las maniobras que pueden conducir la C.N.T. a la castración.

Decía Homero, en el boletín nº 13 de la Comisión de Relaciones en el Exilio, de Septiembre de 1950, poco más o menos lo siguiente: "Innumerables ejemplos de la vida militante demuestran que el anarquismo organizado no tiene en cuenta que es delicado intervenir en una organización para orientarla e influenciarla, ya que los problemas del Movimiento Anarquista no pueden ser, en buena lógica, los problemas de la C.N.T. estudiados por adelantado". Añadía: "Lo deseable, lo imprescindible, es que individualmente la militancia anarquista sea la médula de sustentación de la organización confederal"..... Que lejos de creerse el "mejor" se demuestre el más activo. Que en vez de considerarse "superior" contribuya a elevar el grado de educación social de la masa confederal". Y terminaba: "que la nobleza, la comprensión y el desinterés sean el bagaje vistoso e inconfundible del militante anarquista"..... "Es mucho, pero posible, sobre todo si se tiene en cuenta que sólo así es como la orientación anarquista será la determinante mayor en la trayectoria revolucionaria de la C.N.T."

Creo yo que es con este espíritu que debemos trabajar para engranecer nuestra organización, convenciendo y arrancando de esta cantera inagotable que es el pueblo, los más fervientes compañeros de camino hacia lo que es nuestra función primera. La de saber que existimos porque pensamos. Y pensamos para el bien de todos, hacia una finalidad: EL ANARQUISMO.

PROVIDENCIALISMO.

A cada periodo previo a la renovación de cargos orgánicos, recrudece el afán de designar los militantes mas capaces, consecuentes y responsables, para remplazar a los cesantes.

Nada parece mas lógico, natural y apreciable, como prueba de una voluntad de mejoramiento, mas laudable que el deseo de una tranquila continuidad en los asuntos administrativos y de orden general. Sin embargo, algo hay que no corresponde a lo que ha de ser contextura y fondo, raíz y médula en nuestra organización de conjunto. En la que todos estamos porque entendemos que representa y encarna -debe encarnar y representar- las aspiraciones de TODOS, unidos en un haz. No corresponde -nos resulta profundamente extraño y ageno- el carácter mesiánico que se atribuye a quienes se desea designar. A quienes, a toda costa, se desea emplazar en una especie de pináculo -de tipo francamente gerárquico- que no encaja en nuestra concepción moral de los valores humanos, ni en las líneas generales de nuestra conformación orgánica, federalista de esencia, negadora de toda prioridad personalista y de todo domine.

Como no corresponde la virtud providencialista que de hecho se carga sobre las espaldas de los nuevos elegidos. Parece ser que se cree a pies juntillas que tal o cual equipo, encabezado

Esta tendencia a descargar funciones sobre los demás, a cargar responsabilidades superlativas sobre las espaldas de unos pocos, origina un clima de centralismo autoritario en la mente de los "insustituibles", clima que de rechazo da lugar a continuos debates, que no habían de tener lugar de existir en medios y prácticas libertarios.

por tal o cual compañero, será capaz de resolver los problemas cruciales que ha de afrontar el movimiento en peso. Esta tendencia al providencialismo forja factores de castración de voluntades en la base militante y crea una psicosis de inhibición ante tareas y problemas que compete resolver o cumplir a la organización en peso: no a los elegidos de la hora.

Pero cuando se atribuye a los Comités funciones y títulos de superioridad; cuando se reincide en designar una y otra vez a los mismos compañeros (con simple cambio de equipo, promoción o tendencia), no es de extrañar que a cada Comicio, Pleno o Congreso se pase el tiempo en discutir conductas y actitudes; en revisar planes sobre planes, que siempre quedan incumplidos, sin percibirse -unos y otros- que en lugar de marchar, pasamos el tiempo marcando el paso, en tanto que los años avanzan sobre nosotros.

Así será en tanto nos mantenemos en un estéril debatir por "posiciones ficticias", en tanto continuemos encerrados en esa mentalidad tribal, primaria, que nos agrupa en clanes antagónicos. En tanto se mantenga la anacrónica creencia de que un Comité deberá o podrá realizar lo que no realiza el conjunto militante.

Nuestro movimiento no ha de tener centro ni cabeza dirigente. La responsabilidad y el centro de irradiación ha de estar en todas partes. En la actitud de cada militante. En esa base que -anónima, o de nombres probados y conocidos- sera capaz de ponerse a la obra, dejando a Comités y Comisiones, las tareas naturales que federativamente les corresponde. I.O.N.

- 0 - 0 - 0 - 0 - 0 - 0 -

COMPAÑERO:

si "NERVIÓN" te interesa, si por razones propias a tal interés deseas colaborar con nuestra obra, constituyete en corresponsal, a los efectos de su distribución y a fin de recoger y transmitirnos los recursos que se tanga a bien aportar a nuestra labor. Si por circunstancias diversas, no puedes asumir esa tarea, trata de interesar a otro compañero susceptible de realizarla. Escríbenos, compañero, manifiesta tu opinión. Haznos llegar la expresión de tu colaboración.

Correspondencia a: J. Lacambra. 30 rue Gabrielle. Paris 18<sup>e</sup>.

NO LO OLVIDES: Gíros a: J. Casellas. C.C.P. 18 - 239 - 51. Paris 19<sup>e</sup>.

LA INCOGNITA DE ESPAÑA. QUÉ HACER?... por A. P.

En nuestra anterior exposición terminamos preguntándonos cuál habría de ser la táctica a seguir por la C.N.T., en los momentos presentes, con proyección futurista. Después de realizar un somero estudio de las condiciones históricas en que España ha venido desenvolviéndose en éstos venticinco años, terminábamos con éste interrogante: ¿Qué hacer?....

Nuestro deseo es el de animar una polémica constructiva. Estimular al militante a que, sin sentirse dimisionado de la obra colectiva, intervenga activamente en éste estudio general de nuestras cosas. La aportación neta y responsable de cada uno es la la única fórmula para mejor conocernos y comprendernos. Buscando conjuntamente una línea segura de actuación, alejando de nosotros todo estigma pasional e intolerante y dando prueba de fraternidad libertaria, podemos encontrar bases sólidas de entendimiento y de acción. Tales eran y son nuestros propósitos.

Avanzando nuestra opinión sobre lo que deberíamos hacer, cumplimos la responsabilidad adquirida en nuestro primer trabajo. A nuestro juicio, ésto forma parte de una estrategia de lucha, que no es otra cosa que la táctica que, como lógica consecuencia, nace siempre de nuestros fines y se inspira en nuestros principios.

- o -

Después del análisis de la situación "real" de España, hecho de cierta manera en el trabajo anterior, y después de un estado de organización que todo militante consciente se habrá hecho y que por eso ahorramos, al quedar sobreentendido, llegamos a la conclusión siguiente: EL RESURGIR DEL MOVIMIENTO LIBERTARIO EN LA PENÍNSULA depende del grado de entendimiento y del alcance de la colaboración que se establece y concretiza entre los militantes del Interior y los del Exterior. Ambas fracciones -creadas por circunstancias insoslayables- tienen en común una misma base doctrinal. La consecuencia neta que puede haber de tal entendimiento repercutirá en la reorganización sindical cenetista y en el movimiento obrero en general.

Se impone pues, un entendimiento claro, neto y limpio entre ambas fracciones para cubrir la etapa ineludible de reorganización de nuestro movimiento en Iberia. Ahora bien. En ésta labor preliminar de reorganización, corresponde una responsabilidad delicada y especialísima a las dos ramas ideológicas del movimiento: la juvenil y la específica. Sus militantes han de saber ganarse la confianza del conjunto orgánico laborando desde su base, aportando todos sus esfuerzos sin cálculo dirigista ni pretensión de dómine. Es desde abajo -y por el ejemplo- que se aportará la vía orientadora que facilitará la reconstitución de nuestros cuadros en la práctica de nuestras concepciones finalistas libertarias. Es condición elemental si TODOS (las tres ramas unidas en un haz moral y fraternal) queremos que la C.N.T. vuelva a ser lo que fue: la luminosa esperanza y el guía incorruptible, en marcha hacia la consecución de nuestro ideal.

Por tales razones, debemos ir a la reorganización sin confusionismo ideológico, sin espejismos deánicos y sin "impaciencias revolucionarias". La preparación orgánica, la vertebración de cuadros aptos a todas las funciones posibles, es una etapa revolucionaria que no se puede despreciar jamás, confiándose al imprevisto de las reacciones populares. Caer en el error "milagrero" puede conducirnos a la inoperancia revolucionaria, al aislamiento, en perjuicio de una oportunidad que se ofrece. Atacar -admitamos el término- sin una bases organizativas bien sentadas y coordinadas, resulta una "ofensiva" condenada al fracaso, heroica si se quiere, pero sin continuidad.

La revolución requiere condiciones específicas dadas y no se crea artificialmente. La revolución se distingue del "golpe de Estado" en que la primera la hace el pueblo y la segunda el grupo militante o militarizado. Con la primera se saca de las entrañas populares la realización de sus inquietudes. Con el segundo se formulan decretos beneficiosos solo al grupo iniciador del golpe de Estado. Los anarquistas proponen por el hecho revolucionario con la participación popular. Si participación popular no puede haber revolución. -En el sentido que nosotros la entendemos- transformadora y liberadora. Hay que crear las condiciones necesarias para que la revolución pueda gestarse en las entrañas populares. Para ello se hace necesaria una organización articulada que milita seriamente en el movimiento obrero -en los medios y el ambiente obrero- y que persistentemente explique las contradicciones capitalistas y exponga las causas del estado general del pueblo, aportando iniciativas, soluciones momentáneas y hondas proyecciones de futuro realizable.

• 17 •

que se apoye sobre todo en la eficaz y desagradable por la represión policial. Tengamos en cuenta las conclusiones a que llegamos en el anterior trabajo cuando nos referimos a la esencia del golpe de Estado de Franco. Ante tal situación es recomendable la estructuración de grupos afines, hechos a los imprevistos de la clandestinidad. Estos grupos, en su acción dinámica, servirán de apoyo moral y de base de resistencia, necesarias ambas a las labores de restructuración general del movimiento. He aquí donde el movimiento específico, integrado y apoyado por el elemento juvenil -militancia de hoy y de mañana- debe ir escalonando las células nerviosas y activas de su organismo dentro de España, pero en conjunción exilio-interior. Tales bases de reorganización deberían llevarse a cabo metódicamente, seleccionando zonas geográficas, centrándose, sobre todo, en zonas donde el anarquismo conserva cierta virilidad, aunque parezca soterrado por el silencio. Andalucía es una zona de importancia crucial para el resurgir del anarquismo militante, como lo es la región catalana en su expresión anarcosindicalista. Sin embargo, la acción específica no debe concentrarse solamente en éstas zonas fáciles, sino que debe abrirse camino sembrándose en núcleos por todo el país. Todo ésto sin "impaciencias". Serenamente, inteligentemente, sin perder los "nervios" y pensando que cuanto más posiciones se tomen hoy -es decir, cuanto mayor sea el número de grupos o de individualidades diseminadas por el interior- más seguro tenemos el resurgir de mañana. El ataque frontal que ha de librarse puede ser determinativo para el anarquismo ibérico y por ello deben tomarse las máximas precauciones con miras a obtener el mayor rendimiento con el menor esfuerzo. Nuestro método sería el de una sana administración humana, es decir, una buena administración de esfuerzos.

Tener un movimiento específico articulado en éste sentido no solo es beneficioso para si mismo, sino que es asegurar el resurgir de una C.N.T. tal como fue y tal como queremos que sea. Para nosotros el clima ideológico no puede ser el de la confusión. El movimiento específico debe ser nervio y cerebro, acción y entusiasmo, pasión y vida. Lo que un militante anarquista puede dar a la lucha no puede exigirselo a no importa quién. De ahí la generosidad anarquista, en su esfuerzo de ego-altruismo en el combate.

Una acción inteligentemente llevada y tal como proponemos, iría dando contorno y afirmación al movimiento específico, cuya misión hoy y mañana es no solo la acción violenta-revolucionaria, sino de siembra de ideas y de atracción al campo anarquista del elemento intelectual y de la parte avanzada del obrerismo. Esta etapa, vivida debe afianzarnos más en nuestra nódula ideológica, haciéndola combativa e instructiva a la vez. Demoler por demoler no es labor anarquista. Del estado nato de espíritu subjetivo del que se puede ser anarquista en todos los momentos de la vida (ya que es estado puro de espíritu) debemos salir para irradiar ideas en el medio ambiente en el que vivimos. No debemos tener la pretensión de alcanzar la luna con la mano e instaurar el anarquismo mañana. Sin esa pretensión compatimos diariamente por ese ideal, del que estamos convencidos que es norte de orientación de la civilización y de la historia. Es una lucha que reclama acción diaria sin compensación inmediata, salvo la satisfacción de dar impulso y salida a nuestra propia inquietud. Por ello hemos utilizado la expresión de ego-altruismo.

Debemos estar convencidos. Y de ese convencimiento no puede salir nunca la "impaciencia" que brota de los que se preguntan: siempre heros de ser yunque?... Cada gesto, cada participación en la lucha nos aproxima al estado ideal anarquista. Nuestra obra lleva consigo el mejoramiento del hombre y por ende de la sociedad. Y cuando el hombre se mejora, se aproxima necesariamente hacia las cumbres del ideal, en su proyección melista de que "más allá del ideal hay siempre ideal".

De este convencimiento debe nacer el estado fraternal, solidario y abnegado, propio a los medios anarquistas, viéndose ya en los núcleos acratas, lo que preconizamos para los hombres mañanas. La fraternidad no debe ser palabra vana para los anarquistas. El supuesto acrata que no ve en otro acrata un hermano, tiene alma de Cain y no puede ser anarquista: su obra solo es demoleadora. Y para demoler solo basta tener fuerza bruta: Franco es un demoleador y ahí está su obra.

Recomencemos pues nuestra labor. Serenamente, inteligentemente, fraternalmente, anarquicamente. Recobrados en ideas nos recobraremos en organización. Las opiniones pueden ser diversas, pero jamás utilicemos la fuerza bruta para convencer, sino la persuasión fraternal, amiga, hermana.

3. INVESTIGATIONS

000000000000 INTERNACIONALES.

Desde hace unos años nos sentimos ausentes de las actividades de alcance internacional. No tenemos noticias ni contactos activos y directos con los movimientos afines de otros países. En todo caso los contactos actuales son intermitentes, sin la regularidad necesaria a una realización de labores en común.

lización de lazos con el C.I.A. Durante largo tiempo nuestro movimiento se destacó en lo que concierne a funciones de relación internacional, contribuyendo a la constitución de la CRIA y participando en sus diversas secciones. A partir de 1958 éstas labores fueron declinando. Según el secretario de la C.I.A., los militantes y los movimientos de diferentes países no han dado prueba de preocupación en los contactos ni en las iniciativas. Sus circulares obtuvieron escasas respuestas y no se aportaron los medios necesarios a la consolidación de la C.I.A. en las actividades determinadas en el Congreso de Londres. Las relaciones fueron espaciándose y el Boletín Internacional cesó de aparecer, faltó de materiales para redactarlo y de fondos para publicarlo.

para prioritario. El año pasado, los compañeros de Holanda, puestos de acuerdo con los de Bélgica y de Alemania, sugirieron la oportunidad de una Conferencia Anarquista Europea. Esta tuvo lugar en Pockenburg, en julio 1964. Se decidió allí constituir una Comisión de Relaciones, con sede en Alemania, que se encargaría de cooperar con la C.I.A. para procurar restablecer las relaciones y otras actividades de carácter internacional. Desde entonces a hoy no hemos sabido nada más. El movimiento español no estuvo presente en la Conferencia o ignoramos si se mantienen contactos con la Comisión que residía en Alemania. Con anterioridad a la mencionada Conferencia hubo un intento de reconstruir la C.I.A. mediante una proposición del Movimiento Español. Se produjo una mala interpretación por parte de los compañeros italianos que impuso un compás de espuma. No sabemos si el secretario de la C.I.A. ha puesto las cosas en claro a objeto de facilitar la comprensión entre todos.

facilitar la comprensión entre todos. Sería recomendable reiniciar las gestiones tendentes a reorganizar el organismo internacional de relaciones. Por nuestra parte -ya lo hemos manifestado por los procedimientos regulares- nos declaramos dispuestos a cooperar en todo cuanto nos sea posible. Pero queremos realizarlo en ejercicio de los procedimientos regulares propios a las características federalistas. La reconstitución del organismo internacional ha de efectuarse de manera tal que no de lugar a malentendidos. Es así como se obtendrá la cooperación de todos quienes tienen interés en establecer un nexo que favorezca el desarrollo de nuestras ideas facilitando su expansión en todo el mundo.

"P E R V I O"

## NOTA DE ULTIMA HORA

NOTA DE ULTIMA HORA. Cuando escribimos éstas consideraciones, desconocíamos las Actas del último Pleno. Se nos deja allí en una situación que no corresponde, a causa de que los delegados no poseían materia de juicio suficiente. Por el canal regular daremos las explicaciones necesarias, manteniendo siempre nuestra aceptación de la misión encomendada por el Pleno anterior. Queremos obrar. Pero en observancia de las prácticas fedorrealistas. No de otra manera, pues queremos que no se repitan incidencias como la de los compañeros de Italia. (