

GNELVIO

BOLETIN EXTRICTAMENTE INTERIOR
=====

Nº 2. Enero 1965. -- Dirección Postal: J. Lacambra. 30, rue Gabrielle. - Paris 18º.

SUMARIO

CEDOC
FONS
A. VILADOT

ESTA PUBLICACION NO SE DESTINA A LA VENTA = APARTURA CUANDO LOS MEDIOS SEAN PROPICIOS =

Nuestra Tarca	pá. 1
Voces de aliento	" 3
Un mal a reparar. El Personalismo	" 4
Hay que sembrar hondo y hablar claro	" 5
Lecturas indispensables para militantes	" 6
Un tema que parece inagotable. Responsabilidad del militante	" 7
Reflexiones ante actitudes y resoluciones	" 8
Reflexión sobre el cuarto cuarto del Orden del Día	" 11
Los anarquistas presentan	" 14
El sentir de nuestra prensa	" 15
Prensa-Canje. Nota aclaratoria	" 17
Nuestra posición ante los problemas de conjunto	" 18
De los Comités	" 19
Interferencias pecaminosas	" 21
Providencialismo	" 23
La Incógnita de España	" 24
Nuestras actividades internacionales	" 26

Nuestro primer objetivo cumplirá su ciclo cuando hayamos contribuido a crear en nuestros medios un clima de confianza y de cordialidad.

La tarea es inmensa. Limita, por el momento, nuestros proyectos, al obligarnos, con marcada preferencia, a una dedicación sostenida a los problemas internos de nuestra organización. De nuestras organizaciones afinitarias. De nuestro conjunto funcional.

de los problemas de nuestro tiempo. Experimentamos la angustiosa sensación de hallarnos colectivamente desplazados de nuestra época, sujetos a muchas rémoras y adormecidos en el nirvana de pasadas glorias, en gestas ya lejanas en la memoria de las multitudes, en actitudes que importa y urge replantar -resurgiendo activamente en el presente- si queremos sobrevivir. Si queremos contar para el futuro.

Asistimos a una crisis profunda de los valores sociales y políticos en boga; a una revisión forzada de los dogmas y de los principios consagrados por la fuerza de la Ley y de la costumbre; a un decaimiento de confianza en las referencias morales, vencidas por una patología generalizada de logrerismo y de ilusorio bienestar económico, provocado y consolidado en las mentes por la evolución industrial, técnica y científica. Se perciben los síntomas inequívocos de un descalabro pronto producirse en las altas esferas de las finanzas y no se halla lejano el fantasma de una nueva guerra, esta vez universal.

No llamamos a la catástrofe. Para los espíritus advertidos aparecen otros síntomas que pueden ser salvadores. En oposición al posible, pero siempre evitable caos, se incuba en sordina una profunda revolución que aportará transformaciones mas hondas que la revolución industrial del pasado siglo. Se trata de no hallarnos ausentes en su gestación y en su desarrollo.

Pero los anarquistas nos hallamos incluidos en la crisis general de nuestro tiempo. Para nosotros es labor elemental -ineludible y de primera urgencia- propiciar una toma de conciencia en el análisis de la situación de nuestro movimiento en el mundo. De recontar sus valores y establecer sus aspiraciones. De imponernos en la palpitante necesidad de insistir en el diálogo, en el contacto estrecho y en la máxima colaboración posible entre las corrientes activas que se reclaman del mundo libertario. Si. Es de urgencia; se prueba candente la necesidad de reagrupar nuestras energías y coordinar una actividad de amplios horizontes. Volveremos sobre éste tema de acuciante actualidad internacional.

Entretanto, proseguimos en nuestra primera etapa. Nuestra publicación ira adquiriendo carácter de revista de estudios a medida que vayamos desbrozando las incidencias de la actualidad orgánica a la que estamos ligados por nuestra diaria militancia en el movimiento español.

Fracciones artificiales en el fondo, porque no se hallan inspiradas en diferencias profundas de interpretación táctica ni ideológica. Se trata de divergencias acerca de detalles inmediatos de metodología y de aplicación con referencia al ingente problema de España.

Las diferencias fundamentales se hallan perfiladas desde hace tiempo y no constituyen novedad. Son tan viejas como lo es la Historia del movimiento social de matiz libertario, en cuyo seno proliferó siempre, con mas o menos fortuna, la sempiterna y humana tendencia al practicismo. Difícil será negar al genial Cervantes que la conjunción de sus dos clásicos personajes constituyen contradicción, pero también síntesis espiritual de la humana especie.

N U E S T R A

= = = = =

T A R E A

Nuestra tarea ha de ser, será, mas amplia. Queremos ir mas allá de tales limites y dar a nuestra publicación - y a nuestro grupo - un carácter mas dedicado al enfoque y al planteo de estudios susceptibles de emplazarnos a todos en el terreno de un análisis detenido

No se nos reclame -en el concierto orgánico español- lo que erróneamente se titula hoy "una posición definida". Erróneamente, porque en el caos de las turbulentas discusiones actuales, la idea de "posición" implica tomar partido por una o por otra de las fracciones que se perfilan.

En tal terreno, nuestra posición -tenemos, en ello, tomada posición- es clara, conocida y sin equívocos. Nos reafirmamos en los principios clásicos del anarquismo. Principios fundamentales que corresponde reforzar, ampliar, reactualizar y poner en práctica, a la luz de un presente en transformación constante, lejos de toda solución dogmática, pretendidamente definitiva. Lejos también -conviene decirlo- de lo que en nuestros medios se ha dado en calificar con la expresión de REVISIONISMO.

mas amplia experiencia comunitaria. Puede serlo, si a la base de nuestros contactos; de la función orgánica, interna + de nuestras actividades generales, se manifiesta y se practica una voluntad de respeto a la individualidad y a la iniciativa autonómica.

En nuestro grupo -en el Grupo NERVIO- no existe una mentalidad uniforme ni un criterio a vía única. Cada miembro expone -y en ciertas cosas mantiene- su opinión no siempre acorde con la de los otros miembros. Entre todos tratamos de conjugar y armonizar nuestros puntos de vista -cediendo cada quién en su impulsividad y obrando para alisar las aristas- en beneficio de una labor que aventaje al conjunto, sin constreñir la voluntad del individuo.

No hemos de esperar a mañana para vivir en anarquía, en una colectividad fraterna, unida por aspiraciones comunes, desarrollándose en una libertad de sentimientos, de concepciones y de vocaciones susceptibles de enriquecer nuestro acervo moral y nuestro potencial de irradiación hacia la Sociedad en peso, en la que mas hondamente influenciaremos en proporción directa al ejemplo de nuestra fraternidad colectiva.

En la actual enardecida en que se halla y se debate el Movimiento Español en su conjunto, nuestra posición no se inclina en favor de ninguno de los extremos que se afrontan con apasionado vigor. Tampoco adoptamos una posición centro ni una actitud de indiferencia. Estimamos justas las aspiraciones y las inquietudes de quienes reclaman una actuación perseverante, consecuente con el historial libertario. Pero entendemos que existen varias formas de actuar y que ninguna de ellas debe ser negligida en beneficio de otra. Y creemos que todos -unos y otros- desean actuar y actúan. Cada uno a su manera y cada uno pretendiendo que su manera es la mejor. De ahí que nos neguemos a contribuir en el desconcierto de notas excoerbadas por un personalismo de circunstancias, por la ploriferación de camarillas y la agudización de los intereses de clanes. Todo ello deforma la reclamación recta, la exigencia honrada y las reclamaciones de buena fé que puedan hallarse a la base del conflicto desordenadamente desatado que ocupa un tiempo precioso y amenaza nuestro movimiento con un posible desmembramiento.

Estas situaciones difíciles - en las que se destacan predominancias comiteriles y personalistas- se hallan motivadas por la inhibición general de la militancia de base, que persiste en delegar a los Comités tareas que corresponden a todos y especialmente a la propia base. A una base militante consciente de sus responsabilidades individuales, capaz de valorizar hasta donde llegan las atribuciones de los Comités. Capaz de limitar la función de los Comités a sus aspectos normales administrativos y de relación. Una militancia dispuesta a obrar en el sentido de reconstruir, no de demoler los baluartes orgánicos.

Si tal idea llega a hacerse como en todos nosotros, desaparecerán rencores y competencias. Habremos dado un paso firme en la recuperación de nuestra salud colectiva. Entraremos en un terreno de animosa y vivificante confianza.

En la marcha nos explicaremos. Fraternalmente. En ello estamos.

Propiciamos libre desahogo a una amplia proliferación de interpretaciones, de ensayos, de sugerencias vitales, en pos de una armonía de síntesis. La verdad se halla en TODO y en todos, en partículas relativas que corresponde amalgamar sin formar bloque unilateral ni monolítico. La organización afinitaria -la libre asociación de voluntades conscientes de su integridad y de su personalidad- puede ser catalizadora de las diversas experiencias, en beneficio de una

VOCES DE ALIENTO.

Nuestro primer número no defraudó las esperanzas del grupo. En su presentación modesta, "NERVIO" despertó un interés afectuoso que se tradujo en una serie de cartas alentadoras y en ofrecimientos de colaboración por parte de grupos y de individualidades. A todos reiteramos nuestro fraterno saludo y les instamos a obrar. No para constituir un fraccionamiento mas entre todos los que existen. Nos negaremos a todo intento de tal caracter. Por el contrario, instamos a todos a obrar en pro de una revalorización espiritual, fraterna, en el seno de nuestro movimiento. Unidad moral, por encima de diferencias ficticias. No mencionaremos hoy la larga lista de cartas recibidas. Nos limitamos a reproducir párrafos esenciales de una carta enviada desde la Argentina por Diego A. de Santillan, que en lejanos tiempos contribuyó a la constitución del grupo "NERVIO".

"Buenos Aires, 28 de junio 1964.

"El clima moral que proponéis a los compañeros del exilio es el unico que corresponde y el unico en el cual todos nosotros podemos convivir, mantener la propia personalidad y contribuir al acervo común. El mal no hay que buscarlo en eventuales discrepancias, en la discusión fraterna, aunque sea apasionada, sino en el unicato, en la doctrina disciplinada, la hegemonía, el dogmatismo, pues todo ello conduce a la concepción de iglesia, de rito mecánico, con sus sacerdotes supremos y creyentes fieles y sumisos. No, ese no es el camino para nuestro resurgimiento. El camino es el que hemos seguido siempre en España y en todas partes: discusión fervorosa, llena de vida, porque cada cual cree tener razón cuando discute con honestidad. Pero siempre discusión entre camaradas, con espíritu de camaradería, con respeto mutuo, con esfuerzo para la comprensión de las opiniones divergentes, respeto mutuo, confianza en el hombre, en el compañero, en el amigo....."..... -- "Absolutamente conforme, pues, con la tónica elevada e insoslayable de vuestro llamado al buen entendimiento, a la concordia y a la superación de miserias y bajezas de toda naturaleza. Yo voy un poco mas allá: sin esa tónica la organización del exilio contribuirá mas eficazmente que Franco con sus ejecuciones y sus presidios, a la desintegración del movimiento al que hemos dado y seguimos dando todo lo que podemos y quizás algo mas. -- No estoy del todo informado sobre las causas que dieron vida al Boletín, pero las imagino a través de alguna documentación que nos ha llegado. Por otra parte, contamos con militantes tan leales, tan capaces, tan dignos, que hay derecho a esperar que a ultima hora se movilicen para poner coto al desastre que se trasluce en vuestra apelación magnífica. No nos importa ni pretendemos uniformidad de criterio; lo que nos importa es el clima de respeto, de comprensión, de compañerismo. Todo lo demás vendrá por añadidura, espontáneamente."..... "La unica divergencia con la mayoría de los compañeros del exilio en éstos venticinco últimos años, divergencia que confieso que para mí es fundamental, es que yo siempre creí y sostuve que la organización del exterior era un medio, no un fin, y que el fin unico era la reorganización de nuestro movimiento en España. Y creo que si la organización del exterior tiene hoy razón de ser, es como auxiliar de los compañeros que quedaron en España, o que han vuelto a ella, y que necesitan nuestra ayuda para moverse, para contactar con los sobrevivientes, para animar a los viejos y procurar atraer a los jóvenes que nos desconocen. Pero ayudar no es imponer, dictar por control remoto, desde los focos del exilio a muchos millares o centenares de kilómetros de distancia, la sumisión incondicional a nuestra manera de ver."..... "Tenéis toda la razón cuando habláis de la pérdida que significa el alejamiento de militantes bien probados, que no se improvisan, y con los cuales podemos estar o no de acuerdo en algunos puntos, pero constituyen nuestra mayor riqueza, una riqueza que es fruto de muchos años, de decenios de trabajo, de estudio, de conducta." -- "Es indispensable atraer a la juventud para que nos suceda en la lucha. Pero esa juventud debe ser educada como nos hemos educado nosotros, con años de sacrificios y de dedicación a la causa que era para nosotros superior a todo, a nuestra vida misma. Para esa tarea educativa, y para todo, necesitamos a los compañeros formados y probados. A todos. Y todos somos pocos, peligrosamente pocos!..." -- "Una táctica que nos permita conservar a nuestros militantes, es provechosa y fecunda. La que lleva a su alejamiento, por otra razón que la muerte, es suicida"..... -- "Me alarma la presencia de todo

UN MAL A REPARAR.

Es vituperable que éste mal exista entre hombres que nos agrupamos para defender un ideal que decimos sentir y que nos es común; que obramos por las mismas aspiraciones y a quienes nos guía el deseo de ver un día a todos los seres humanos -desde el niño al anciano- libres de toda tutela autoritaria; que la sociedad actual sea transformada por la abolición de la explotación del hombre por el hombre y por la instauración de un régimen de libertad y de solidaridad en el que el bienestar no tenga límites.

Es ingrato que en nuestros contactos en reuniones y asambleas tratemos siempre de hacer prevalecer nuestro criterio o punto de vista, sin escuchar ni tener en cuenta el criterio de los demás. Es así como se llega a crear un ambiente malsano e irrespirable, fomentando rivalidades que impiden realizar una labor práctica.

Este mal y ésta psicosis no son nuevas. Existieron siempre y podemos decir que nacieron con la organización. Lo prueban las palabras del abuelo Anselmo Lorenzo, uno de los precursores de la C.N.T. y del anarquismo en España. Leamos atentamente lo que nos dice en "EL PROLETARIADO MILITANTE":

"Salí de Valencia con dirección a Barcelona, verdaderamente contristado. Se me había revelado la existencia de un enemigo con quien no había contado, y ese enemigo era poderoso y fuerte, no estaba enfrente, sino en medio de los leales, y era respetado y prestigioso, hasta el punto de llegar en muchos casos a ser el inspirador de las principales resoluciones.

"Este enemigo era, para darle un nombre que le caracterice o al menos que me sirva para distinguirlo bien de todo lo afín o semejante, EL PERSONALISMO, que es esa pasión que tiene para unos semejanza o concomitancia con el egoísmo o la vanidad, y que participa del sentimiento naturalístico que lleva al individuo a reivindicar la propiedad de su ser y la libertad de su conciencia, del medio; y para otros es sectarismo servil y obediencia ciega".

Mientras no sepamos resolver éste problema, más grave de lo que parece a simple vista, podremos decir que es el cáncer que llegará a aniquilarnos a todos, llevándose consigo todo cuanto de organización y de ideas libertarias existe. De seguir por éste camino no haremos más que destruirnos. Y lo que es peor, los compañeros de buena voluntad que aun tienen confianza en las ideas, se irán alejando de nuestros medios. Y en lugar de crear una simpatía en todo el pueblo, no encontraremos más que indiferencia. Se recoge el fruto de lo que se siembra.

Luchar contra todo esto, por ser nocivo. Superarnos y llegar a alcanzar la armonía y el respeto entre todos y para todos. Este es nuestro primer deber. Sepamos superarnos individual y colectivamente; exponer nuestro criterio y escuchar el del compañero. Vanidad y orgullo deben estar fuera de nuestros medios. Demostremos con nuestra conducta y con nuestros actos, que somos los hombres que luchan por una sociedad libre y fraterna.

+++++ E. V. +++++

Voces de Aliento. (continuación)

"un ejército de agentes comunistas, soviéticos y chinos, en actividad múltiple, en España.

"Creéis que tenemos alguna varita mágica para contrarrestar su acción y su captación?...
"Esa es mi obsesión y eso es el motivo de mi discrepancia de ayer, de hoy y de siempre, que mantendré, acompañado o solo. Todo lo demás es secundario." (1) "Naturalmente, incluso para ese vuelco hacia España es obligado el clima moral que proponéis y sin el cual opino que cada uno de nosotros debe recabar su independencia para obrar como su conciencia le aconseje. Es en España donde hay que reunir fuerzas y recursos; ya que personalmente no juzgamos útil siquiera nuestra presencia allí, lo menos que podemos y debemos hacer es secundar y animar desde fuera a los que se empeñan en mantener nuestra bandera con riesgos que no corremos nosotros en el extranjero." - "Quería acusar recibo del Boletín y me dejé llevar más allá de donde hubiese querido. Pero el nombre que lleváis creo que me autoriza a ello y a deseáros todo el éxito que la nobleza de los propósitos enunciados merece. Muy cordialmente. D.A. de Santillan"
(1). De acuerdo, en éste caso sobre el fondo, discrepamos en los procedimientos. Estimamos que fomentando la división en el exilio, del Interior hacia el Exilio y en los medios de la A.I.T., (ejemplo S.A.C.) no llegaremos a resultados positivos. No ha de crearse ninguna exclusión. Ni la del núcleo de Francia, ni la de la S.A.C., ni la de nadie. Discutamos cordialmente. N. de R.

Para que la semilla y el germen de las ideas resistan los periodos de sequia, hay que sembrar hondo. Para que no queden ambladas por las borrascas de mentiras que se propagan con el propósito de oscurecer nuestras verdades, hay que hablar claro. Por su agudeza penetrante, las ideas deben traspasar todas las capas que sostienen los sistemas estales y no quedar envueltas en sus pliegues.

HAY QUE SEMBRAR HONDO

Y HABLAR CLARO.

Por su clara posición han de poder dis-

tinguirse de todas las teorías y movimientos evangelistas y reformistas que pretenden pasar por sociales, limitándose a reclamar a los poderosos compasión y limosna para los pobres.

La misión de las ideas anarquistas y de los movimientos que en ellas se inspiran, no es la de solicitar limosna para los desheredados, sino la de luchar por un sistema de convivencia en el que no haya desheredados de sus derechos naturales ni del fruto de su trabajo. Es en continuas luchas que las conquistas sociales y los adelantos que alivian el vivir de los desheredados deben ser valorizadas, por lo que puedan servir como aliciente para la conquista de otras mayores en el camino del logro de una sociedad sin Estado. Bajo el control de los Estados el disfrute de la libertad moral es un imposible y las mejoras económicas serán flor de un día, con lo que los desheredados no saldrán de su condición de mendigos.

Me sugieren tales reflexiones la vista de publicaciones de ideas -o que se dicen tales- que emplean largo espacio en criticar a los "malos" gobiernos, los "malos" líderes sindicales, el "mal" proceder de las sindicales de obediencia partidista o gubernamentalista, con lo que dejan entender que puede haber gobiernos buenos, líderes directivos honrados y sindicales de obediencia oficial que luchan por la emancipación moral y económica de la sociedad. De ser ello cierto, de prisa deberíamos abandonar nuestras luchas. Pero tal veracidad no se constata. Por el contrario, lo que se comprueba es que los militantes que caen en la duda, declinan y se pierden en las diversas corrientes reformistas.

Se viene haciendo en las aludidas publicaciones propaganda contra las guerras, sin atacar sus causas. Se sabe hoy bien que las guerras -como otras calamidades que azotan a la humanidad- son inseparables de los sistemas estatales. Las sindicales que apoyan a los gobiernos y todos los movimientos de etiqueta izquierdista, tienen en ello la mayor responsabilidad, por conformismo.

Al término "izquierdismo" -incluso en nuestros medios- se le quiere dar el significado de una idea o movimiento avanzado. No debe extrañarnos que tal término lo empleen toda suerte de saltibancos para enmascarar sus mezquinas ambiciones. Pero nuestras ideas tienen su lenguaje claro y propio. Y no se deben expresar con términos turbios y ambiguos que las desfiguran.

Se está popularizando tanto en nuestros medios al término "democracia" que hasta da la impresión de que con él se quiere remplazar el término anarquía (cuando los propios democratas acusan su descalabro), sin que sus propagadores nos expliquen en que democracia debemos embarcarnos de las tantas que ahora se ofrecen, o si descubrieron una suerte de democracia que no zozobre en el lozadal en el que se empantanaron los intereses creados. Abrazar la corriente social o política que mejor se avenga a nuestra manera de ser, es problema discutido entre nosotros. Lo delegnable es el adormarse con ideas que no se sienten, haciendo uso de una terminología que le es extraña.

También se vienen empleando los términos de "revolución social" o "revolución libertadora", para valorizar movimientos inspirados en golpes de Estado o en ambiciones nacionalistas. Se sabe hoy por amarga experiencia que los que asaltan los poderes por la violencia son por lo regular los peores tiranos. Y las ideas nacionalistas -gemelas de las racistas- son las mas retrógradas hasta hoy conocidas.

En cuanto a la concepción internacionalista que encarna la A. I. T., publicaciones que en sus buenos tiempos fueron sus paladines, hoy se esfuerzan por olvidarla. Y muy lejos de sugerir algo mejor -con respecto al movimiento obrero y a su orientación- se expresan con una dialéctica imprecisa y contradictoria, por la que no puede saberse cual es su orientación, ni su posición, si es que realmente tienen alguna.

Mucho queda por decir en cuanto a las muchas maneras con que se vienen tergiversando las ideas en llamadas publicaciones a-fines. Por lo que debe decirse: para que la luz de las ideas no sea obsecurocida, conviene que militantes, grupos y organizaciones que son consecuentes con las mismas, procuren entenderse y mancomunar esfuerzos, en bien de la causa que nos es común.

+++++ INDISPENSABLES. +++++ PARA MILITANTES
LECTURAS +++++

LOS ANARQUISTAS EN LA CRISIS POLITICA ESPANOLA. José PEIRATS. Ed. Alfa Argentina. Buenos Aires-Montevideo. 1964. 416 pgs.

El autor de "La C.N.T. en la Revolución Española" realiza aquí una síntesis superada de sus tres tomos. A instancias de Giovanna BERNIERI se dedicó J. PEIRATS a redactar éste volumen que en italiano se tituló "BREVE STORIA DEL SINDACALISMO LIBERTARIO SPAGNOLO". Collana PORRO. Ed. RL. Genova. 1962. -224 pgs. La edición en español se halla enriquecida con varios nuevos capítulos. Con una pulcritud y una honestidad poco comunes, se dedica PEIRATS a examinar las causas del declive del Movimiento Libertario en el proceso revolucionario 1936-39. Su juicio es certero y sus conclusiones habrán de servir de lección y ejemplo para el futuro y sobre todo para el inmediato de la vertebración de nuestro movimiento en su terreno de origen: en España. Resulta también una respuesta, y una confirmación, al interrogante planteado por Vero RICHARDS (redactor de "FREEDOM") en su poco conocido "INSEGNAMENTI DELLA RIVOLUZIONE SPAGNOLA". Collana PORRO. Ed. RL. Napoli. 1957. 212 pgs, traducido de su edición inglesa y que debiera conocer una versión española. Un análisis del libro de PEIRATS podría influir en el ánimo del lector. Deseamos que él mismo trace su criterio a la luz de hechos y pruebas claramente establecidos por una abundante documentación y por un espíritu objetivo, digno de encomio y de emulación. Es decir lo mucho que vale....

LA INTERNACIONAL OBRERA. Ediciones "TIERRA y LIBERTAD" de México y F.I.J.L. de Caracas, Venezuela. 1964. 140 pgs. Valiosa y oportuna edición de un libro del prolífico Victor Garcia, brillante expositor del movimiento anarquista internacional, prologado ésta vez por Ugo FEDERLI, recientemente desaparecido. La síntesis establecida por V. GARCIA constituye un bien logrado resumen de la historia de la Primera Internacional, realizado con clara visión, sana objetividad y con un profundo sentido analítico que sitúa éste volumen entre las obras de consulta a la que todo estudioso deberá referirse, utilizándolo como un documento de primera magnitud. Su estilo claro y directo resulta atractivo y asequible a toda mente abierta a los estudios históricos y servirá de seguro guía en su profundización. Un buen acierto...

BREVE STORIA DELL'ANARCHISMO. Max NETTLAU. Edizioni "L'ANTISTATO". Cesena. 1964. 308 pgs. Se debe a los fundadores del grupo "NERVIO" -en particular a D.A. de Santillan- la primera edición de éste libro que en castellano se tituló "LA ANARQUIA A TRAVES DE LOS TIEMPOS", obra inacabada del historiador mas serio, profundo y documentado del movimiento anarquista internacional. Los compañeros italianos realizaron un esfuerzo que habria de complementarse con el de militantes de otras lenguas (incluso la española, en necesaria reedición). Esta edición se halla ilustrada con 10 fotografías fuera de texto. Obra indispensable a todo estudioso.

MARXISMO Y SOCIALISMO LIBERTARIO. Daniel GUERIN. Ediciones PROYECCION. Buenos Aires. 1964. 116 pgs. - Se trata de la versión al castellano de "JEUNESSE DU SOCIALISME LIBERTAIRE". Resulta un insospechado y magistral complemento de las cuatro obras citadas mas arriba. GUERIN se plantea y expone al lector el agudo e inagotable problema de la REVOLUCION, en sus aspectos prácticos, constructivos, tácticos y finalistas. El como y el porqué del declive de las revoluciones francesa y rusa y las causas de su degeneración hacia los cauces autoritarios, sirve de referencia y comparación de clave a las causas que originaron el declive autoritario en que se sumergió la Revolución Española. Para GUERIN no existe otra solución satisfactoria que la del recurso al socialismo desde abajo, a la participación y la vigilancia del pueblo en el proceso de la Revolución, condición "sine qua non" preconizada por los clásicos del anarquismo. Si bien pueden existir ciertos aspectos prácticos de conjunción entre las diversas corrientes del socialismo, la Revolución será libertaria o no será. La conclusión es justa...

BIBLIOGRAPHIE de HENRI DAY. -Editions "PENSÉE et ACTION". Paris-Bruxelles. 1964. -116 pgs. La emoción que se experimenta al recorrer ésta páginas que trazan parte de los fueros y de la vida de nuestro compañero y amigo, no podrá quedar traslucida en éstas breves líneas. Nos limitamos a recomendar -a los jóvenes y a los no jóvenes- una lectura que constituirá un baño de entusiasmo, en el ejemplo de una perseverancia sin flaqueos y una erudición poco común.

UN TEMA QUE PARECE INAGOTABLE.

SOBRE LA RESPONSABILIDAD DEL MILITANTE.

(En su actuación orgánica)

Cada año, como llega el invierno o la estación de las lluvias, con la misma regularidad cansina, se aporta al tapete de la discusión este tema inverosímil, de una incongruencia incalificable. El Pleno Intercontinental de Núcleos de 1961, aportó como terapéutica un Dictámen que presentaba una solución paladina al sobado problema de "la responsabilidad del militante".- "Esperamos,- dice una delegación que ya no se hablara mas sobre el caso, aquí resuelto de una vez por todas"...

Desgraciadamente, el Dictámen en cuestión agudizó el problema en lugar de liquidarlo. Y recientemente hemos conocido las consecuencias de su puesta en práctica. Consecuencias ingratas además de irónicas. Se salvó su empleo con unas expulsiones motivadas por diferencias de interpretación táctica, a pesar de que en un considerando de la MOCIÓN se decía "que el contraste de opiniones divergentes en el seno de la organización es necesario y deseable como factor estimulante para el estudio de los múltiples problemas que se nos plantean." Los expulsados formaban parte en la opinión favorable al Dictámen, particularmente en sus aspectos de sanción y de repulsa.

Hace justo tres años transmitimos orgánicamente nuestra opinión contraria a la tónica y al espíritu del Dictámen. Lo rechazábamos de plano. Solicitamos a la Comisión en funciones que se cursara a título de libre debate o en una circular. Se nos contestó que se daría a conocer a la base por medio del Boletín orgánico. No fue así.

Entre los recientemente sancionados se encuentran quienes-partidarios entonces del espíritu y del carácter de las MOCIONES-debían poner en circulación nuestra propuesta y prometieron hacerlo. Quedaron ya incursos en "irresponsabilidad" al silenciarla.

En reciente Plano (1964), se da nota y prueba de que la lección de los hechos nos sirvió de ejemplo. Pero queda opción abierta a la discusión, en reconsideración de las MOCIONES que por nuestra parte insistimos en rechazar.

A continuación damos a conocer por nuestra cuenta y riesgo lo que por el procedimiento regular quedo silenciado. Creemos que siempre es tiempo para reemprender la marcha. Que los compañeros juzguen, opinen, obren.

CANJE

Requerimos el correspondiente intercambio a nuestra prensa afín-de no importa que país y lengua. Dos secciones registrarán el CANJE. EL SENTIR DE NUESTRA PRENSA y PRENSA RECIBIDA.

CORRESPONSALES

En cada localidad, en todo rincón del mundo, "NERVIO" puede y debe difundirse.-Un sistema armónico de CORRESPONSALES VOLUNTARIOS podrá permitirlo, dando así impulso a nuestra publicación. Esperamos tu apoyo, compa-

REFLEXIONES ANTE ACTITUDES Y RESOLUCIONES PRODUCIDAS EN EL CURSO DEL XII PLENO INTERCONTINENTAL DE GRUPOS REALIZADO EN JULIO DEL 1961. POSICION Y DECISION ASUMIDA POR EL GRUPO NERVIO Y QUE ESTE PONE EN CONOCIMIENTO DE LOS MILITANTES DE LA ORGANIZACION

Ignoramos a ciencia cierta que hechos concretos pueden haber motivado las resoluciones incursas en las mociones aprobadas en relacion a los Puntos 4 y 5.- del Orden del Día.

Si existían razones concretas susceptibles de promover la discusión y las MOCIONES que se derivan, era allí el momento y hora de plantearlo (cada caso merece su estudio particular) de manera que la base militante supiera a que atenerse. De no existir motivos concretos discusión y MOCIONES resultan vanas-en apariencia-en cuanto a situación presente. El militante queda un tanto desorientado, sin saber a que atribuir medidas de género preventivo. Estas medidas contribuyen a crear un clima de recelos en los medios orgánicos y, en definitiva, vienen a establecer algo así como una especie de código de la conducta de una colectividad ideológica que, por principio moral y base finalista, rechaza y condena toda reglamentación que tienda a sujetar al individuo, o a la colectividad, a normas rígidas y absolutas.

En verdad tenemos casos concretos de dualidad observables en todo momento y hora. No ha sido poca nuestra sorpresa cuando en asambleas del movimiento hemos visto a militantes de lo que se dice "afinidad", defender tesis, posiciones e incluso personas, que expresan y mantienen corrientes poco "afinitarias" con lo que es finalidad anarquista. Y mayor es aún nuestro asombro cuando estos militantes contribuyen a cabalas destinadas a eliminar de sus funciones a compañeros de una cierta contextura ideológica, en beneficio de la marea montante de recién venidos, bien conocidos en sus opiniones y en su trayectoria.

Se producen a diario éstos y otros casos que probablemente hayan dado lugar al planteamiento que se ha tratado de solucionar (así lo suponemos) con las MOCIONES apuntadas, aplicadas a los Puntos 4.-y5.- del O. del D. del reciente Pleno Intercontinental. Pero no habrá escapado a nadie el hecho bien comprobable de que son precisamente estos militantes, de espíritu voluble y de posición antojadiza, los que se presentan invariablemente como campeones de la "razon orgánica" y partidarios de las "medidas a tomar para asegurar y garantizar la responsabilidad militante". Con lo que equivale a sugerir, sino a probar, que lo que procede no es el "tomar medidas" que a la primera ocasión se han de negligir.

Lo esencial es el afirmar la base militante sobre el principio de una mentalidad acorde con las ideas que se enuncian. Lo demás es contradictorio e inverso a la razon orgánica que habría de animarnos, basada en principios anarquistas, porque contribuye a formar una mentalidad adicta a reglas, sujetas a una limitación que se supone impuesta en vistas a evitar desvíos propios de individuos inconscientes o malintencionados, lo que en definitiva coincide en justificar las leyes y los códigos burgueses, dictados también para defender la "integridad de la colectividad" contra los "malos y los revoltosos".

En lugar de ello, lo que importa, es el propiciar las condiciones ambientales pasibles de crear una mentalidad libre, responsable ante si mismo, primero, y ante la colectividad después. Y esto no

puede lograrse con la imposición ni con la adopción de medidas extremas- siempre denigrantes para quienes las reciben y no menos bochornosas para quienes las aplican- sino con el ejemplo y la práctica de la libertad.

Si un titulado militante no es capaz por sí mismo, de determinar una línea lógica entre su actuación y lo que pueden ser fundamentos "sociales", relaciones orgánicas y conducta activa, coincidente con una orientación y con una mentalidad anarquista, es inútil establecer condiciones, lineamientos ni normas. Es negativo en consecuencia el aplicarles "sanciones", ya que las "sanciones" no son propias de quienes aspiran a constituir una "sociedad sin sanción ni obligación", (aserto que no ha de ser una "cantata" para tranquilizar la conciencia sino motivo y razón de una actitud, de una moral, de una conducta). No olvidar que siempre, a través de la historia establecida por sus gestas, el anarquista se ha desgastado por tratar de probar que la coerción, la ley, el código, la sanción, son métodos y medios contraproducentes en el desarrollo de las sociedades humanas. Hasta que punto no ha de serlo, precisamente, en una institución, en una colectividad, grupo u organización que se declara emancipada de toda pretensión dirigente o autoritaria, hasta el grado de titularse anarquista y de fijarse la tarea de divulgar los principios y las prácticas anarquistas, utilizando los recursos y los procedimientos que se averan como emanados del ideal y no de los que se averan opuestos al ideal.

Hasta tal extremo saltan a la vista estas reflexiones que sólo basta analizar punto por punto, y párrafo, las dos MOCIONES aludidas, para notar la contradicción que se establece en cada una de éstas, afirmando los unos lo que nos es consubstancial y recurriendo los otros a lo que nos es de todo punto contrario. El procedimiento es ingrato y negativo. Ingrato por la actitud que reclama. Negativo porque no induce a elevar la moral del individuo. La ley no ha convenido nunca al reo. La sociedad no se ha reedificado ni almente por la ley.

Por otra parte, si planteados los motivos que hayan inducido a tomar estas resoluciones, si expuestas las razones de alarma y recomendando a todos y a cada uno el mantenerse en la línea de conducta que logicamente se desprende, clara y pristina, de lo que decimos son "nuestras ideas", el mal persiste y la situación no se hallana, lo procedente entonces es el llegar a la conclusión de que la "afinidad" es hoy una mera e ilusoria impresión y que ésta impresión se debe analizar a fondo.

Lo aconsejable en tal caso es el recomendar- aquí y acullà- el asentar las bases de una nueva raigambre orgánica. Que las afinidades diversas se reagrupen entre sí. Cada corriente ^{su} contiene implícita propia finalidad. Que cada corriente afinitaria se afirme en torno a su concepción particular y que no se atribuya razones que le son extrañas. Cada una ha de definirse en sus lineamientos y en su conducta, sin confusiones de ninguna especie.

Vale decir que cada grupo- y cada individuo componente de grupo, con antelación- habrían de hacer estudio consciente de lo que en verdad es su pensamiento íntimo, su concepción de la vida, y de sus problemas; de las relaciones con sus semejantes, de la posición o de la corriente ideológica que espiritual y razonadamente le convienen, para saber así lo que quiere y poder escoger su camino.

No es desmedro para un hombre el manifestar lealmente su posición en la vida. Lo es el insistir en declarar una posición que en los hechos se contradiga con los enunciados. De ahí parte toda confusión. Muchos compañeros ingresan en los grupos específicos confundiendo funcionalmente con los grupos de defensa. Sin negarse mutuamente, es necesario convenir en que los unos no son los otros.

Cada organismo tiene su función propia a llenar. No puede cumplir su labor propia quien, aún guiado por la mejor voluntad, escoge erróneamente su camino. Pierde el tiempo, se amarga la existencia, crea conflictos y hace perder el tiempo y amarga la vida de los demás, obligados así todos a una actividad artificial y negativa: a una lucha entre sí mismos.

No pocos acuden a los grupos específicos creídos que en su seno "estarán enterados de todo". Su decepción es grande cuando se percatan que, lo que aquí importa, es el "saber cada uno por sí mismo lo que corresponde", sin esperar a "enterarse" para tener o para adoptar un criterio, y para saber en un caso dado, mantener una posición lógica, sin cábala ni misterio. En la especificación todo ha de ser claro liso, llano, natural, reflexivo; Pensamiento y acción.

Otros toman los grupos como base de maniobra "manejable" en la elección de comités, para la "conquista de los cargos" y de "posiciones", en nombre siempre de un buen desec y en "preservación" de la razón orgánica, rebajando así las actividades de la específica al grado y nivel de un cabildeo de intrigas, propio a los partidos políticos en la hora de "la conquista del poder", o sea del asalto a los escaños del parlamento.

Y que no se nos venga a negar la evidencia de todo lo apuntado, de todos conocido.....

Ante esta situación, lo que corresponde y conviene lo apuntamos mas arriba. Sin apelar a declaraciones solemnes que a nada conducen. Procede reagruparse cada quien en torno a sus afinidades electivas, ocupando así su "plaza" natural en el seno del movimiento libertario, en la rama o afinidad correspondiente. Esto es lo que cabe y no el recurrir al procedimiento de las "sanciones" para "recuperar la organización o para encarrilar la" responsabilidad de los militantes

Hemos trazado a "grosso modo" algo así como un esquema de las cuestiones más evidentes que se plantean de manera corriente, en su mayor parte motivadas creemos nosotros por la ausencia de actividades anarquistas en el aspecto proselitista, educacional, especialmente de las que corresponden al estudio de los problemas del presente, que exigen soluciones adecuadas, soluciones que, en tanto que movimiento, estamos lejos de aportar. Una mayor dedicación a este género de labores podría ir creando las condiciones necesarias a un reajuste interno. Todo ello sin roces ni violencias propias a herir susceptibilidades y a provocar desgarramientos que no conducen nunca a elevar el nivel del movimiento.

Para iniciar este enfoque de actividades es necesario modificar el clima de nuestro medio orgánico. Aboquémonos a ello si es verdad que queremos realizar labor positiva. Comencemos pues!

Por nuestra parte, los miembros del Grupo NERVIO, en tanto que grupo y en tanto que individuos componentes del mismo y, por correlación funcional, de la colectividad orgánica, manifestamos francamente nuestro desacuerdo ante el procedimiento determinado por la

MOCIONES citadas. Invitamos a los compañeros a reconsiderar

- seriamente las medidas que se nos ofrecen como solución de un problema que ante todo requiere comprensión de la situación orgánica en que nos desenvolvemos. Estimamos que es tiempo siempre para rectificar lo andado, tras un exámen sereno, probatorio del error incurrido.

- Proponemos la anulación pura y simple de la MOCIONES susodichas, aplicadas como lo son las dos a un mismo y único problema: el de la responsabilidad del militante en el ejercicio de cargos y, fuera de cargos, en el comportamiento orgánico.- Que se inicie un debate previo si se estima necesario.

- Sugerimos, en cambio, abordar a fondo la iniciación de las tareas que a la específica corresponden implícitamente. Es la solución que permitirá la adhesión de los compañeros verdaderamente afinitarios anarquistas y a su vez propiciará el alejamiento cordial no denigratoriamente sancionado- de quienes se estimen ideológicamente en el terreno de otra actuación. En todo caso ésta sería la manera mejor de "hacerlos nuestros", invitándolos a colaborar y participar en estas labores...

- Nos queda a declarar que no podríamos de ninguna manera aceptar tales MOCIONES como regla de conducta o como acuerdo a seguir y a practicar. De mantenerse en pie nos consideramos al margen del conglomerado que las apruebe y reafirme- No dudamos ni un sólo instante de la buena voluntad ni del espíritu que ha querido presidir en quienes las han aprobado. Pero sinceramente nosotros no las podemos suscribir.

HERVIO

Francia, 14-12-1961

Transcribimos a continuación los textos de las dos MOCIONES que por nuestra parte incriminamos y rechazamos. El lector se formara el correspondiente juicio, aportando su opinión donde corresponde.

MOCION SOBRE EL PUNTO CUARTO DEL ORDEN DEL DIA

- Ante la perspectiva que nos ofrece la situación actual de la específica, es necesario estudiar detenidamente cuales pueden ser las posibilidades de revalorización de la misma.

- Es muy posible que nuestros efectivos **queden** reducidos, pero lo que no puede disminuir es el potencial ideológico de la Organización, es necesario, imprescindible mismo, pues de ello depende nuestra existencia como a tal, revalorizar nuestro concepto anarquista y a su tenor ajustar nuestra conducta.

- Importante es la acción conspirativa y directa, pero hoy, hemos llegado a la conclusión, de que es tan importante o más, para **que ésta** dé sus verdaderos frutos, la afirmación de nuestras ideas a la firme convicción en el anarquismo.

- En la organización específica no puede haber problema de unidad como la ha habido en la C.N.T. porque en anarquismo no hay dilema, sentimentalismo, ni razón de circunstancias, se piensa y se

actúa en anarquista o se deja de pensar y de serlo.

No pretendemos cuando así nos expresamos, dar lecciones de ética anarquista, pero si alguna pretensión nos guía, no ha de ser otra que la de sacar a la organización específica del ostracismo que desde hace algun tiempo la tiene anquilosada.

CONSIDERANDO: que el contraste de opiniones divergentes en el seno de la Organización es deseable y necesario como factor estimulante para el estudio de múltiples problemas que se nos plantean.

CONSIDERANDO: que nuestra organización sólo puede representar la libre asociación de voluntades individuales con vistas a una finalidad común, definida por nuestros Congresos y Plenos, y afirmada en todos los Comicios,

CONSIDERANDO: que no hay organización posible sin que sus componentes actúen animados de un mínimo de consecuencia con las decisiones que, normativamente y federativamente se adopten por el conjunto.

CONSIDERANDO: que el libre juego de nuestras normas permiten que el militante disponga de un margen limitado de posibilidades que le permitan defender sus apreciaciones personales en toda ocasión y circunstancias, siempre dentro y en el seno de la Organización.

Y con el fin de que la responsabilidad militante individual y colectivamente vuelva a ocupar la plaza que le corresponde:

PROPONEMOS

Que todas las opiniones deben de tender a constituir el contenido moral de la Organización Específica.

Que el constante estudio de cuantas sugerencias, objeciones y críticas constructivas y responsables, que el militante formule debe considerarse como la expresión y el deseo de la superación individual y colectiva del conjunto de la Organización.

Que debe de afirmarse una vez más, que una organización libre, formada por voluntades entregadas a la consecucion de una sociedad Acrata, no podrá alcanzar sus objetivos si la voluntad de sus adherentes no está animada del más alto espíritu de responsabilidad, ya que toda otra actuación desprovista de este sentido niega la propia existencia de la Organización.

Que estando organizados es elemental que los afiliados acepten libre y espontáneamente las soluciones nacidas de la libre discusión, sin perjuicio de continuar manteniendo sus opiniones discrepantes si las tuviere, en los lugares normales, sea en sus correspondientes GG.y FF.LL.

Que en consecuencia, toda actuación que no responda a la concepción ética de la organización, así mismo toda discrepancia que se manifieste con la organización y al margen de la misma, es un atentado flagrante a la integración de la misma, de sus intereses permanentes y de la responsabilidad y propia estimación del militante.

Las conclusiones precedentes confirman que la supervivencia de la organización y de sus finalidades àcratas obligan a todos los militantes, GG. y FF.LL. que la constituyen y a través de las reuniones de Grupos Locales, de Núcleos o en los Comicios regulares de la Organización a tomar todas aquellas medidas pertinentes para la conservación de la misma.

Exhortamos a todos los militantes y Grupos a velar por estas premisas, sancionando si fuera necesario, de la manera más justa,

responsable y objetiva, posturas o actuaciones negativas, que tiendan a la disgregación moral o física del Movimiento Específico.

La Ponencia nombrada para dictaminar sobre el 5º-Punto del Orden del Día dice:

" El Pleno Intercontinental específico celebrado el día 14 de Julio y sucesivos resume el 5º-Punto del Orden del Día con la siguiente

M O C I O N.

-Considerando que la utilidad de la acción militante radica esencialmente en el grado de conciencia ideológica del individuo.

-Considerando ~~que toda acción individual específica~~ encuentra su expresión colectiva primera en el Grupo afin, cada Grupo debe actuar preferentemente en función de sus actividades e inclinaciones en el área de sus posibilidades y siempre de acuerdo con las orientaciones generales adoptadas por la Organización en sus reuniones generales.

" Considerando que el sólo hecho de militar específicamente obedece a una convicción anarquista es natural que proceda como tal allá donde se encuentre, en no importa que misión orgánica. La evidencia de una actitud antianarquista, personal o representativa, implica la necesidad de una intervención orgánica tendente a evitar el desarrollo de tal actitud y, eventualmente, a sancionarla en la medida que aconsejen los hechos imputables y con la presencia y defensa del compañero afectado.

" Considerando que una acción representativa está absolutamente condicionada a la naturaleza del mandato o acuerdos orgánicos se ponen, como consecuencia, determinadas condiciones previas a saber:

a)- Identificación del militante con los acuerdos orgánicos que deben determinar su actuación.

b)- Para que tal identificación sea posible los acuerdos y misión representativa no deben constituir una orientación contraria a las ideas anarquistas, en cuyo caso el compañero debe declinar la representación y la Organización no aconsejarla.

c)- Recíprocamente la Org. específica, a partir de sus individualidades, está moralmente obligada a sostener y prestar su concurso fraternal al compañero en misión.

Así esquematizada la responsabilidad del militante y la misión anarquista del compañero, en toda su actuación personal o representativa la Ponencia concluye:

1º- Que individualmente, en el Grupo o en misión representativa la responsabilidad es una indivisible.

2º- Que el compañero en misión representativa u otra se encontrará precisa y claramente definido por las determinaciones colectivas que lo mandatan.

3º- Que el militante en calidad representativa no específica debe, por principio, imprimir una orientación anarquista a su gestión.

4º- La no observancia de tal principio puede ser objeto de la atención colectiva de la Organización y resuelta procedentemente según la naturaleza del incumplimiento del principio indicado.

5º- Siendo nuestra organización una conjunción de individualidades inspiradas por las ideas anarquistas, la práctica de la fraternidad y de la solidaridad mutuas, del militante a la colectividad y viceversa, debe constituir una forma activa y permanente.

6º- El militante en misión orgánica, en caso de encontrarse frente a situaciones que reclamen soluciones inmediatas no previstas en los acuerdos que determinan su representación, y que impliquen la necesidad de adoptar una actitud ideológicamente discutible, deberá buscar el concurso orgánico para la definición responsable de la tónica u orientación a seguir.

Por la Ponencia

Delegaciones de las Regionales 2, -11, y Argelia.

EL PLENO ACEPTA LA MOCION POR UNANIMIDAD

LOS ANARQUISTAS PRESENTAN

Un Ideal humano: EL ANARQUISTA

El individuo negando la autoridad y su corolario económico: la explotación. El ser para quien la vida consiste en una reacción continua, permanente, contra un medio que no puede ni quiere comprenderlo ni aprobarlo, porque los constituyentes de éste medio son los esclavos de la ignorancia, de la apatía, de las taras ancestrales y del respeto a las cosas establecidas.

Una Idea moral: EL INDIVIDUO CONSCIENTE

El individuo en camino de emancipación, tendiendo hacia la realización de un tipo nuevo: el hombre que no experimenta ninguna necesidad de reglamentación o imposición interior, porque él posee suficiente capacidad volitiva para determinar sus necesidades personales y guardar su equilibrio individual.

Una idea funcional: LA SOCIEDAD ANARQUISTA

Una sociedad en la que los hombres determinarían su propia vida bajo sus múltiples aspectos: intelectuales, éticos, económicos, por medio de una entente libremente consentida y aplicada, respetando la libertad de todos, sin menoscabo de la libertad de nadie.

DEFINICIONES

Para el anarquista, el estado es la forma básica de la Iglesia, como la Iglesia fué la forma religiosa del Estado. Son éstos dos enemigos que se reconcilian siempre sobre el terreno de la dominación.

Quien hubiese negado ayer la divinidad de Jesus, la Trinidad o el misterio de la transubstanciación, habría sido condenado a perecer en las llamas. Que alguien ataque hoy un poco violentamente al dogma de la propiedad o al dogma patriótico (sea por palabra o por escrito) o cualquiera de los dogmas sobre los cuales se afirman las instituciones del siglo XX, vosotros vereis - en ello radica el ejemplo - si la prisión no castiga al incrédulo culpable de tal "desatino".

Emile Armand.

(en, "Qu'est-ce que l'Anarchie".)

NOTA JUSTIFICATIVA

La abundancia de trabajos en un número en su mayor parte dedicado a interioridades orgánicas, nos impide la prometida reproducción de un texto de interés documental, ensayista o un estudio analítico.

PARA ENVIO DE FONDOS - CASELLAS C.C.P. PARIS 18.239-51

EL SENTIR,

DE

NUESTRA PRENSA

oooooooooooooooooooooooooooo

a cargo de MARCOLAN.

Abundante es la cantidad de publicaciones libertarias que se editan en el mundo. Mejor que una escueta enumeración de ellas, creemos ha de despertar un mayor interés captar de cada una aquello que resulte mas importante y esencial.

Las dimensiones de ésta publicación aconsejan usar de la concisión. Notas concisas en torno a unos cuantos títulos, es lo que procuraremos ofrecer en cada número de "NERVIO".

LA PROTESTA. (Buenos Aires. Número extraordinario de julio 1964.) La cantidad y calidad de los trabajos han dado el debido realce a las páginas del veterano palacin, al celebrar su 67 aniversario. Gregorio Kato apunta algunas premisas relacionadas con la acción de los anarquistas en el ambiente sindical. Tema de ayer y de hoy. Alberto Moroni nos habla de la situación y perspectivas del anarquismo en Italia. Ildefonso alude a la actualidad del anarquismo en Francia. Peirats al anarquismo español en el exilio. De Victor Garcia, consideraciones respecto al anarquismo en el Japon. Interesante también un trabajo póstumo de Hugo Pedoli: "Los albores de la Primera Internacional".

UMANITA NOVA (Roma. 20 de septiembre) Como siempre, aparece dinámico y vibrante. En su cuarta página un cartel, en rojo y negro, con texto destacado, campeando el título: "Viva l'Internazionale". Unas reproducciones de Malatesta. Incansable y documentado como siempre, Han Day ha dado varias conferencias en Italia hablando de la plaga del colonialismo y en torno a la Internacional. Cita el periódico lo que manifestó Han Day en los actos públicos que tuvieron lugar en Urbino, Venecia y Milan.

CEMIT. (Tolosa. julio y agosto). Ajenos trabajos de firmas conocidas. Un breve artículo, debe de ser póstumo, del pobre Puyol. - V. Nuñez hace una sentida evocación de Rodolfo Gonzalez Pacheco, "anarquista de la Pampa". - Campio Carpio da una reseña del libro "Suroco", del que es autor Nélix Martí Ibañez. Prosigue la publicación de la obra de Han Ryner: "Colgando los hábitos".

TIERRA Y LIBERTAD. (México- julio y agosto). A la vez que nos da la grata noticia de que, en lo sucesivo la publicación aparecera mensualmente, una vez en forma de periódico y otra en edición de revista, insisten en sus llamamientos a la opinión anarquista mundial, propiciando un vasto resurgimiento de nuestro movimiento. Reiteran su anterior proposición que estriba en sugerir que se redacte un llamamiento breve, vigoroso, emotivo. Confeccionar un cuestionario de dos o tres preguntas. Organizar un comicio o referendum de amplio alcance internacional. Merece que le demos la importancia que en realidad tiene la tarea que los compañeros de la mencionada publicación vienen realizando.

NUESTRO PROYECTO : "N E R V I O" debía aparecer impreso, a modo de revista. Así será en cuanto los recursos lo permitan. - El retardo que sufre éste número se debe a gestiones sin prisa. Resultaron infructuosas. Todo depende de la acogida y de las simpatías que logremos suscitar. En suma : de nuestra obra.

UNERAI (Paris. julio y agosto). Como siempre, manteniendo un inconfundible fondo libertario, abarca ésta revista diversas facetas, dentro de lo artístico, lo literario, lo sociológico, lo biográfico, etc.,... que le da singular realce y amenidad. Sirve de portada al número que tenemos a la vista, un artículo acompañado de evocativo fotomontaje en torno a las colectividades de la España revolucionaria del 1936. Siguen, entre otros, un trabajo de Luis Capdevila

la, hablando de Barradas; Giraud da la reseña del XIV festival de Pau Casals, en Prades, tras unas juergas "curiosidades mallorquinas"; Ildefonso traza una extensa biografía de Ugo Fedeli; Victor Garcia nos habla de Rizal y Campo Carpio alude al "encantado imperio de la Patagonia, con fondo de tragedia griega". El todo amenizado con notas de arte, poesia, teatro, etc.

LE MONDE LIBERTAIRE. (Paris. octubre) Prosigue Guy Malouvier la inserción de un documentado estudio en torno al anarquismo español. Maurice Joyeux dedica dos páginas a la Internacional y la Historia. Como en cada número, el citado compañero realiza la crítica de libros con objetividad inteligente, sin "parti pris". Laisant, Prevotel y otros colaboradores que abarcan diversas materias, ofrecen amenidad a la publicación, ya no solamente para el lector de filiación anarquista, sino incluso para el hombre de la calle que posea el incentivo de la curiosidad.

VOLONTA. (Génova. agosto y septiembre) Por su ecleticismo, dentro del concepto anarquista, por su dilatada visión, siempre al día de la crítica social, por los enjundiosos estudios que aparecen en cada número, abarcando matices sociológicos, es una de las publicaciones nuestras que revistan mas interés. Ham Day y Campo Carpio se refieren en éste número a la Internacional. Edgar Rodríguez alude al Portugal de hoy. G. Rose ofrece una documentada introducción a la "BREVE HISTORIA DELL'ANARCHISMO", de Max Nettlau, editada por el grupo "L'ANTISTATO". (CESENA).

POLEMIQUE DE INFORMATION F.I.J.L. (Inglaterra. agosto) Se alude al reciente comicio de la O.J. en donde se evidencia la necesidad de llegar a una serena confrontación con miras a superar, para la buena marcha de las tres ramas del Movimiento Libertario, cuantas dificultades haya que vencer. Plántase la necesidad de hacer todo lo pertinente en favor de los compañeros F. Carballo y Stuart Christie, detenidos por la policía franquista.

• Por su labor, por la orientación que mantiene y que propaga	• NO	• C
• "TIERRA Y LIBERTAD"	• LD	• M
• Periódico, revista y ediciones...	• OL	• A
• resulta la publicación representativa del anarquismo IBERICO	• LD	• E
	• S	• R
		• C
		• =

SOLIDARIDAD (Montevideo. agosto-septiembre) Conmemoran la fundación de la Asociación Internacional de Trabajadores. Reproducen detalles autobiográficos de Nicolas Sacco y de Bartolomé Vanzetti. E. Relgis hace un llamamiento en favor del profesor G. Nicolai, del sabio y pensador, autor de la "Biología de la Guerra", la obra mas significativa de nuestro siglo sobre la guerra y la paz, sin embargo pobre y olvidado en una condición rayana a la miseria. En el intervalo, G. Nicolai ha muerto.

NOIR ET ROUGE. (Paris). El grupo de compañeros que editan ésta publicación en bien presentados cuadernos elaborados a multicopista, ponen su mejor empeño en dar relieve a todo aquello que consideran vital para el anarquismo, ya confrontando las apreciaciones o tendencias de orden filosófico, bien sacando a relucir realizaciones comprobadas. Con el título: "Collectivités Anarchistes en Espagne Revolutionnaire" han publicado un número extraordinario (en formato distinto a sus cuadernos habituales) con trabajos de Isaac Puente, Gaston Leval y V. Richards.

• Las breves notas de nuestro colaborador se resienten del retardo con el que aparece este número. Trataremos de subsanar la falla. Pero descarguemos su responsabilidad.
• Por nuestra parte, sometidos a insuficiencias de orden técnico (la multicopista cae a pedazos) no estamos contentos de la presentación de "NERVIO".

"ACTION LIBERTAIRE" es el organo de "la section française de la federation internationale des jeunesses libertaires"

TERRA LLIBRE es un trocito de Cataluña en tierras de exilio.

CATERS DE L'HUMANISME LIBERTAIRE (París-julio) Philippe Verne ofrece la conclusión de un interesante estudio que ha venido insertando en ésta publicación en torno al marxismo y sus errores. Gaston Leval publica un trabajo en torno al Estado, analizando aquellas funciones que del mismo se derivan, que son de interés general y que merecen ser tenidas en cuenta.

RURA (Caracas-agosto) Portada dedicada a García Lorca, con un trabajo en torno al poeta de Lorenzo Sanabria. Un detenido estudio de Redacción referente al libro "La Revolución", de Gustav Landauer. Otros artículos de Gaston Leval, Víctor García, Pedro Bernal y algunos más.

MARCOLAN

P R E N S A - C A N J E - P R E N S A - C A N J E - P R E N S A - C A N J E - P R E N S A
 R * * * * *
 E SOLIDARIDAD. Montevideo (Periodico y Revista)- VOLUNTAD. Montevideo - GENETILLA AUSTRAL.
 N LA PROTESTA. Buenos Aires- RECONSTRUIR- ACCION LIBERTARIA. Buenos Aires- EMANCIPACION.
 S Mar del Plata.- RUTA. Caracas.- RECUPERACION. México.- TIERRA y LIBERTAD (periodico y re-
 A vista) México- INDUSTRIAL WORKER. Estados Unidos. L'ANNATA DEI REFRATTARI. New York -
 = ± FREEDOM. Londres. PUBLICACIONES (diversas y en BO- ± A D V E R T E R C I A.
 C ± letin) del Nucleo K.L.E. en Gran Bretaña. Item ju- Esta lista no es definitiva ni
 A + venil - UMANITA NOVA. Roma- VOLONTA. Genova. SENE completa. Aun no hemos establecido
 R + ANARCHICO. Torino. AGITAZIONE DEL 'SUD-Palermo- A- de normalidad en el canje. Van
 J + NARCHIMO. Turin. MATERIALISMO & LIBERTA. Milan - aquí títulos que no hemos recibi-
 E + LA RUSSOIA. Roma.- IL LIBRO ACCORDO. Turin- L'A- do y faltan muchos mas que no ol-
 P + VENTURE LIBERTARIO. Modena.- NOIR et ROUGE. Paris. vidamos adrede. Irnos completando
 R + CAILERS DE L'HUMANISME LIBERTAIRE. Paris- LE MONDE una lista que en su momento da-
 E + LIBERTAIRE. Paris- LIBERTE. Paris. L'ANARCHIE. Pa- ramos con detalles caracteristi-
 N + ris- CONTRE-COURANT. Paris. DEFENSE DE L'HOMME. Von- cos a cada publicación.
 S + co.- TROIS. Paris-Géneve.- LA REVOLUTION PROLET.-
 A + RIENNE. Paris- INFORMATIONS CORRESPONDANCE OUVRIERES. Paris- NOTRE RUOTE (búlgaro) Pa-
 = + ris LE RAIL ENCHAINE. Paris.- LE COMBAT SYNDICALISTE (bilingue) Paris.- NUEVA SENDA (
 S + suspendido por orden ministerial).- RUTA. idm.- ESPORA. Toulouse (bilingue). CENIT.
 O + Toulouse. UNREAL. Paris.- ACCION LIBERTARIA. nucleo de Provenza. (Debes completar
 C + lista de bol. tines en lengua española)- SEVATANO. (esperanto). BUTEL. DE PERSEM. Don
 I + Page.- DE VRIJE ANARCHISTEN WEEKLIAD. Rotterdam. - BRAND. Estocolmo.- PENSEE et ACT-
 A + TON. Bruxelles- L'ORDER LIBRE. Bruxelles- - Faltan títulos y países.
 I + * * * * *
 = P R E N S A = S O C I A L = C A N J E = P R E N S A = S O C I A L = C A N J E = P R E N S A

NOTA ACLARATORIA.

Lo hemos dicho en nuestro número anterior. No obstante se nos requiere una precisión. En nuestro "SALUD FRATERNAL" decimos: "NERVIO" no tiene entronque con el fraternal vocero de la Región Andaluza. Ante sus redactores nos excusamos. Nuestro grupo, constituido hace largos años y en otras latitudes y circunstancias, mantiene y guarda su nombre. "NERVIO" no es tampoco continuación de la revista del mismo nombre lanzada por el compañero KAPLAN, en Buenos Aires, en el decenio 30....

Quede constancia de que "NERVIO" es el vocero de un grupo independiente, pero no marginal. Grupo que integra el conjunto orgánico y que reclama y acepta la colaboración de los militantes que simpatizan con su labor, miembros también del conjunto orgánico, residentes en no importa que localidad o país.

"N E R V I O".

NUESTRA POSICION

DE CARA A LOS PROBLEMAS DE CONJUNTO.

Tenemos que confesar que nuestro bagaje intelectual no ha mejorado mucho cara a la evolución moderna, en estos cinco últimos lustros. Y por tanto el exilio nos ha dado ocasión de reforzar nuestra cultura desde muchos puntos de vista. Se nos puede decir que no toda la culpa es nuestra; que nuestra primera enseñanza en las escuelas-o ninguna muchas veces- no nos permite ir muy lejos, que es muy difícil el autodidactismo y otras razones parecidas. No hay excusas válidas para el que quiere mantener como militante activo de una organización, -no importa la cual- y con mucha menos razón la nuestra. Un militante, sin ser un intelectual, ni mucho menos, debe de poseer un mínimo de cultura, si es que de verdad quiere ser útil a la organización, hoy, y a la sociedad del mañana a la cual aspira.

Es lamentable oír a veces quien se grangea incluso de que no sabe escribir. La verdad eso da pena. En cuanto al hablar en las asambleas (y allí es donde se ve el compañero cultivado), los hay que se defienden como es debido, pero debemos de reconocer que muchos no saben controlar lo que dicen y que con un lenguaje anticuado, no repiten más que tópicos, que quizás en su tiempo fueron actuales, pero que hoy son inadecuados. Admiramos su voluntad y buena fe si queréis, pero ayudémosles a que se pongan a tono con los actuales momentos.

Cuando miramos a nuestro alrededor y en nosotros mismos, constatamos el bajo nivel intelectual en que estamos el conjunto orgánico. Salvo raras excepciones, (y aun no del valor que actualmente pueden ocupar la plaza de tantos compañeros que la parca se lleva), vemos que les falta aquella capacidad que sería necesaria para cubrir los vacíos que sin cesar se están produciendo en nuestras filas todos los días.

En cuanto a la juventud, mucha se pierde en la acción y descuida el estudio de nuestras ideas. ¡Ay del joven que olvida completamente lo segundo para solo dedicarse a lo primero! La acción, sin la inteligencia, sin un caudal ideológico, termina, tarde o temprano, en las decepciones, el cansancio y en fin, en la postergación voluntaria. Y esto lo decimos por la experiencia de tantísimos casos que hemos ido conociendo a través de nuestra actuación.

Decíamos hace poco un buen compañero, que nuestra organización a carecido siempre de especialistas, de estadísticos y de otras cosas indispensables a una organización cualquiera. Una organización moderna necesita para concurrir a las de enfrente, todos los adelantos necesarios, tanto en organización y propaganda como en todo lo demás. No se confunda ello, como algunos pretenden, que para modernizar a la organización hay que acogerse a los mitos reformistas de la vieja política liberal o marxista cada día más en desuso. Porque lo que hoy practican los partidos liberales y marxistas, nada tiene que ver, en general, ni con el marxismo ni con el liberalismo. Su tarea, consciente o inconscientemente, consiste en mantener (y mantenerse dentro del capitalismo en sus diversas formas y aspectos) y afianzar la fuerza del Estado con su colaboración y apoyo.

Estas cosas que parecen a simple vista de detalle, son problemas fundamentales que de dejarlos de mano o no quererlos tomar en serio, corremos el peligro de ser sobrepasados en España por los acontecimientos y por los otros organismos, hoy más o menos preparados para el caso.

DE LOS COMITÉS

Hemos observado que es una manía en muchos de nosotros la de criticar a los Comités y a veces más que criticar, despotricar. Creemos que la crítica es libre y deseable cuando ella es constructiva, nefasta y de malas consecuencias cuando se despotrica sin ton ni son. Y es que a veces ignoramos lo que es un Comité orgánico en nuestros medios. Es ello lo que algunas veces nos hace desazonar. Confundimos un Comité confederal o una Comisión de Relaciones con un Comité Ejecutivo. El Comité confederal debe limitarse justo a las tareas que le encomienda la organización a través de los acuerdos de sus comicios. Cada miembro del mismo debe responsabilizarse en la tarea que requiere su Sección. Sucede a menudo que los compañeros de Comité, algo indolentes, dejan a los otros compañeros de Comité sus trabajos. Y resulta que de un Comité de cinco o siete miembros, son solo uno o dos los que cargan con el trabajo de todos. De aquí no pocas lamentables confusiones e interminables problemas. Estad seguros que si cada cual cumpliera con lo suyo, se evitarían no pocas de estas irregularidades.

Otro error de fondo es el de creer que los Comités deberían de hacer "esto y aquello y lo de más allá". Y olvidan quienes así piensan, que es a ellos casi siempre, a llevar a la práctica esta acción extraña a los Comités. Nuestros comités deberían ser solo administrativos. Los trabajos específicos de las organizaciones deberían de pasar a cargo y ser ejecutados por Comisiones, Grupos o simples compañeros capaces en los diversos trabajos que a veces los Plenos y Congresos confían a los Comités y Comisiones. No pocas veces también los Plenos y Congresos toman acuerdos y disposiciones que, la mayoría de las veces, por diversas causas, sabemos que no se podrán o querrán cumplir. Y es entonces también cuando se quiere cargar la culpa a los Comités, por no haber llevado a ejecución aquellos acuerdos, que de ser posibles, era también al conjunto de la organización el que debiera haberlos cumplido.

Pasa a menudo que los Comités se extralimitan. O, mas bien interpretando a su manera los acuerdos (casi siempre un poco arbitrarios, poco concretos), no pocas veces a la hora de llevarlos a la práctica o de dar solución a las resoluciones, estas no responden al criterio mayoritario, lo cual crea nuevos problemas y un estado de ánimo más que deplorable, aun reconociendo casi siempre la buena fe en el error. Error que casi siempre parte de las Asambleas, por que estas en el momento adecuada, no han sabido plasmar en sus acuerdos una lógica justa y razonada. Error muchas veces también por desconocer o querer ignorar las prácticas federalistas y a veces por falta de poseer el bagaje ideológico necesario, los compañeros de los diferentes Comités. Ya sabemos que es muy difícil zanjear ciertos problemas que necesitan solución inmediata sin tiempo a consultar las asambleas y que no se pueden postergar para mañana. No hay otra solución entonces que acudir al fondo de las ideas y junto con una lógica justa y razonada buscar la solución equitativa. Habrá descontentos seguramente entre algunos compañeros. Pero estos deberán advertirse, que, a pesar de los defectos se ha obrado de buena fe....

Lo que hay que evitar siempre, es salirse del ideario que nos es común. Desde el momento que se quiere ladear al mismo es casi seguro que hay "metide de pata". Y a pesar de la buena fé, ello lleva consigo, no pocas veces, intrincados problemas e interminables discusiones inútiles.

Lo importante es que, aparte los casos como los aludidos anteriormente, todos los asuntos, que no sean simples funciones de Junta o Comité, deben ser tratados por los militantes en sus propias asambleas. El no tener en cuenta estas premisas y otras tantas que se podrían argumentar, traen consigo esta serie de malentendidos, de disgusto y de cansancio que terminan por una parte, por usar a los compañeros para los cargos, amargados de los mismos y por otra, a indisponer en el futuro a otros compañeros susceptibles de aceptarlos.

Los compañeros que aceptan los cargos (sobretudo en los Comités más representativos), tienen o tendrían que tener en cuenta antes de aceptarlos, que los acuerdos que trazan la conducta de la organización deben de coincidir con su criterio personal. Puesto que si bien puede haber quien, a pesar de su criterio contrario, puede servir honradamente los intereses de la organización, en general ocurre lo contrario. Es de aconsejar pues a los compañeros que tengan en cuenta esta premisa; de que para servir al conjunto, hay que coincidir en general, con los acuerdos mayoritarios adoptados por la organización en sus Plenos y Congresos.

Es indudable pues que nuestra obra debe ser de conjunto. No ver en los Comités y Comisiones compañeros superiores ni inferiores, a los cuales, no lo dudamos, por lo mismo que ellos deben respetar los acuerdos y ayudarlos a cumplir, les debemos nosotros respetar y ayudarles y ayudar así a la organización en todo lo que sea para mantenerla y afianzarla para el venidero. Solo así nuestros servicios hacia ella serán de provecho.

Esto es pues nuestro modesto criterio sobre los Comités y las Comisiones representativas y sobre algunas de las medidas que podrían devolver la salud a nuestros organismos y un nuevo aliento a las ideas que representan.

J. C.

----- PROPOSICION "CIRCUNSTANCIA. . . . LISTA"..... =====

Para la próxima elección de cargos orgánicos circulan por ahí algunas listas de candidatos. Todo es cuchicheo, cabildeo y secreto. Secreto de polichinela difundido a voces.

Se nos ocurre legítimo el afán de situar en los cargos a quienes se considere dignos de confianza. Pero, ¿a que sirve éste torneo forjado en el misterio sin misterio? ¿No sería mejor el proponer de viva voz los candidatos?...

A fin de que la "justa" adquiera sus proporciones de leal competición, para que resulte mas clara y abierta la voluntad de los grupos "contendientes", se nos ocurre una proposición. Sin ninguna suerte de ironía. ¿La hay ya tanta y tan trágica en la estéril disputa!

Es muy simple. En cada local orgánico, en su pizarra de AVISO, habrían de colocarse las respectivas listas de fracciones y tendencias exponiendo también el "programa" de cada tendencia y fracción. Estamparlas también en nuestra prensa y ...abrir la correspondiente campaña electoral, con su corolario de diritambos para los candidatos. Y sus fotografías.

Semejariamos así a un pequeño Estado dentro del Estado a quien negamos derecho de existir. Nos daríamos la "dulce ilusión" de dirigir o de gobernar algo, en alguna parte.... No es eso lo que se quiere?...

Ramonas.... Pero, por favor, ramonos seriamente y que la farsa se termine.

Se es anarquista sin necesidad de estar organizado. En las filas

Confederales encontramos -a través de la historia - infinidad de compañeros que pensando y actuando en anarquista, han apoyado sinceramente a los sindicalistas, dentro del marco adecuado del anarco-sindicalismo de la C.N.T.

De todas las maneras, la C.N.T. no progresa con la rapidez que sería de desear. Al contrario, en 25 años de exilio sus efectivos han disminuido de una manera alarmante. Abandona cada día más sus ejercicios mentales sobre economía, sobre el futuro obrero, sobre estudio de todo carácter social. Se puede decir que no vive, que solamente vegeta. La confianza que tenía en ella misma a pesar de la gran derrota sufrida tanto en sus cuadros como en sus principios, se va perdiendo. Y es ahí donde debería empezar el gran trabajo de los anarquistas, desde la base, de hombre a hombre, multiplicándose en acciones brillantes, organizando incesantemente no importa el qué, no importa donde, pero siempre a la vanguardia del combate. Sólo entonces este fuego sin brasas que se está consumiendo, pero quemando todavía, iría vivificándose con la vuelta de los cansados, con la reanimación de los pesimistas y la reconversión de los egocentristas, desterrando el inmovilismo actual que nos lleva al destroz sin gloria, a la derrota sin combate, al aniquilamiento sin reacción posible.

Si mal no recuerdo, esta todavía en vigor un acuerdo de la organización específica que declara prácticamente que los anarquistas actuaran en la C.N.T. individualmente y bajo el prisma de sus propias convicciones. Es decir la organización específica, en tanto que tal, no debía mezclarse en los problemas que competen sólo y exclusivamente a la C.N.T.

La actuación militante del anarquista en el seno de los sindicatos no puede ser otra cosa que la INDIVIDUAL, encaminada hacia un solo objetivo: la evolución social de las masas en sentido libertario, la vigilancia constante, la actividad sin desfallecimiento y la denuncia en las asambleas de todas las maniobras que pueden conducir la C.N.T. a la castración.

Decía Homero, en el boletín nº 13 de la Comisión de Relaciones en el Exilio, de Septiembre de 1950, poco más o menos lo siguiente: "Innumerables ejemplos de la vida militante demuestran que el anarquismo organizado no tiene en cuenta que es delicado intervenir en una organización para orientarla e influenciarla, ya que los problemas del Movimiento Anarquista no pueden ser, en buena lógica, los problemas de la C.N.T. estudiados por adelantado". Añadía: "Lo deseable, lo imprescindible, es que individualmente la militancia anarquista sea la médula de sustentación de la organización confederal"..... Que lejos de creerse el "mejor" se demuestre el más activo. Que en vez de considerarse "superior" contribuya a elevar el grado de educación social de la masa confederal". Y terminaba: "que la nobleza, la comprensión y el desinterés sean el bagaje vistoso e inconfundible del militante anarquista"..... "Es mucho, pero posible, sobre todo si se tiene en cuenta que sólo así es como la orientación anarquista será la determinante mayor en la trayectoria revolucionaria de la C.N.T."

Creo yo que es con este espíritu que debemos trabajar para engrandecer nuestra organización, convenciendo y arrancando de esta cantera inagotable que es el pueblo, los más fervientes compañeros de camino hacia lo que es nuestra función primera. La de saber que existimos porque pensamos. Y pensamos para el bien de todos, hacia una finalidad: EL ANARQUISMO.

En nuestra anterior exposición terminamos preguntándonos cual habria de ser la táctica a seguir por la C.N.T., en los momentos presentes, con proyección futurista. Después de realizar un somero estudio de las condiciones históricas en que España ha venido desenvolviéndose en éstos venticinco años, terminabamos con éste interrogante: ¿Que hacer?....

Nuestro deseo es el de animar una polémica constructiva. Estimular al militante a que, sin sentirse dimisionado de la obra colectiva, intervenga activamente en éste estudio general de nuestras cosas. La aportación deta y responsable de cada uno es la la única fórmula para mejor conocer y comprendernos. Buscando conjuntamente una linea segura de actuación, alejando de nosotros todo estigma pasional e intolerante y dando prueba de fraternidad libertaria, podemos encontrar bases sólidas de entendimiento y de acción. Tales eran y son nuestros propósitos.

Avanzando nuestra opinión sobre lo que deberiamos hacer, cumplimos la responsabilidad adquirida en nuestro primer trabajo. A nuestro juicio, ésto forma parte de una estrategia de lucha, que no es otra cosa que la táctica que, como lógica consecuencia, nace siempre de nuestros fines y se inspira en nuestros principios.

- 2 -

Después del análisis de la situación "real" de España, hecho de cierta manera en el trabajo anterior, y después de un estado de organización que todo militante consciente se habrá hecho y que por eso ahorramos, al quedar sobreentendido, llegamos a la conclusión siguiente: EL RESURGIR DEL MOVIMIENTO LIBERTARIO EN LA PENINSULA depende del grado de entendimiento y del alcance de la colaboración que se entable y concretise entre los militantes del Interior y los del Exterior. Ambas fracciones -creadas por circunstancias insoslayables- tienen en comun una misma base doctrinal. La consecuencia neta que puede haber de tal entendimiento repercutirá en la reorganización sindical cenetista y en el movimiento obrero en general.

Se impone pues, un entendimiento claro, neto y limpio entre ambas fracciones para cubrir la etapa ineludible de reorganización de nuestro movimiento en Iberia. Ahora bien. En ésta labor preliminar de reorganización, corresponde una responsabilidad delicada y especialísima a las dos ramas ideológicas del movimiento: la juvenil y la específica. Sus militantes han de saber ganarse la confianza del conjunto orgánico laborando desde su base, aportando todos sus esfuerzos sin calculo dirigista ni pretensión de domine. Es desde abajo -y por el ejemplo- que se aportará la savia orientadora que facilitará la reconstitución de nuestros cuadros en la práctica de nuestras concepciones finalistas libertarias. Es condición elemental si TODOS (las tres ramas unidas en un haz moral y fraterno) queremos que la C.N.T. vuelva a ser lo que fue: la luminosa esperanza y el guia incorruptible, en marcha hacia la consecución de nuestro ideal.

por tales razones, debemos ir a la reorganización sin confusionismo ideológico, sin espejismos definidos y sin "impaciencias revolucionarias". La preparación orgánica, la vortebación de cuadros aptos a todas las funciones posibles, es una etapa revolucionaria que no se puede despreciar jamás, confiandose al imprevisto de las reacciones populares. Caer en el error "milagrero" puede conducirnos a la inoperancia revolucionaria, al aislamiento, en perjuicio de una oportunidad que se ofrece. Atacar -admitamos el término- sin una bases organizativas bien sentadas y coordinadas, resulta una "ofensiva" condenada al fracazo, heroica si se quiere, pero sin continuidad.

La revolución requiere condiciones específicas dadas y no se crea artificialmente. La revolución se distingue del "golpe de Estado" en que la primera la hace el pueblo y la segunda el grupo militante o militarizado. Con la primera se saca de las entrañas populares la realización de sus inquietudes. Con el segundo se formulan decretos beneficiosos solo al grupo iniciador del golpe de Estado. Los anarquistas propugnan por el hecho revolucionario con la participación popular. Si participación popular no puede haber revolución. -En el sentido que nosotros la entendemos- transformadora y liberadora. Hay que crear las condiciones necesarias para que la revolución pueda gestarse en las entrañas populares. Para ello se hace necesaria una organización articulada que milite seriamente en el movimiento obrero - en los medios y al ambiente obrero- y que persistentemente explique las contradicciones capitalistas y exponga las causas del estado general del pueblo, aportando iniciativas, soluciones momentáneas y hondas proyecciones de futuro realizable.

... que estamos sufriendo en dificultad y desgarradora por la represión policial. Téngase en cuenta las conclusiones a que llegamos en el anterior trabajo cuando nos referimos a la esencia del golpe de Estado de Franco. Ante tal situación es recomendable la estructuración de grupos afines, hechos a los imprevistos de la clandestinidad. Estos grupos, en su acción dinámica, servirán de apoyo moral y de base de resistencia, necesarias ambas a las labores de reestructuración general del movimiento. Es aquí donde el movimiento específico, integrado y apoyado por el elemento juvenil -milancia de hoy y de mañana- debe ir escalonando las células nerviosas y activas de su organismo dentro de España, pero en conjunción exilio-interior. Tales bases de reorganización deberían llevarse a cabo metódicamente, seleccionando zonas geográficas, centrándose, sobre todo, en zonas donde el anarquismo conserva cierta virilidad, aunque parezca soterrado por el silencio. Andalucía es una zona de importancia crucial para el resurgir del anarquismo militante, como lo es la región catalana en su expresión anarcosindicalista. Sin embargo, la acción específica no debe concentrarse solamente en estas zonas fáciles, sino que debe abrirse camino sembrándose en núcleos por todo el país. Todo esto sin "impaciencias". Serenamente, inteligentemente, sin perder los "nervios" y pensando que cuanto mas posiciones se tomen hoy -es decir, cuanto mayor sea el número de grupos o de individualidades diseminadas por el interior- mas seguro tenemos el resurgir de mañana. El ataque frontal que ha de librarse puede ser determinante para el anarquismo ibérico y por ello deben tomarse las máximas precauciones con miras a obtener el mayor rendimiento con el menor esfuerzo. Nuestro método sería el de una sana administración humana, es decir, una buena administración de esfuerzos.

Tener un movimiento específico articulado en éste sentido no solo es beneficioso para si mismo, sino que es asegurar el resurgir de una C.N.T. tal como fue y tal como queremos que sea. Para nosotros el clima ideológico no puede ser el de la confusión. El movimiento específico debe ser nervio y cerebro, acción y entusiasmo, pasión y vida. Lo que un militante anarquista puede dar a la lucha no puede exigirsele a no importa quién. De ahí la generosidad anarquista, en su esfuerzo de ego-altruismo en el combate.

Una acción inteligentemente llevada y tal como proponemos, iría dando contorno y afirmación al movimiento específico, cuya misión hoy y mañana es no solo la acción violenta-revolucionaria, sino de siembra de ideas y de atracción al campo anarquista del elemento intelectual y de la parte avanzada del obrerismo. Esta etapa, vivida debe afianzarnos mas en nuestra médula ideológica, haciéndola combativa e instructiva a la vez. Demoler por demoler no es labor anarquista. Del estado nato de espíritu subjetivo del que se puede ser anarquista en todos los momentos de la vida (ya que es estado puro de espíritu) debemos salir para irradiar ideas en almodio ambiente en el que vivimos. No debemos tener la pretensión de alcanzar la luna con la mano e instaurar el anarquismo mañana. Sin esa pretensión combatimos diariamente por ese ideal, del que estamos convencidos que es norte de orientación de la civilización y de la historia. Es una lucha que reclama acción diaria sin compensación inmediata, salvo la satisfacción de dar impulso y salida a nuestra propia inquietud. Por ello hemos utilizado la expresión de ego-altruismo.

Debemos estar convencidos. Y de ese convencimiento no puede salir nunca la "impaciencia" que brota de los que se preguntan: siempre hemos de ser yunque?... Cada gesto, cada participación en la lucha nos aproxima al estado ideal anarquista. Nuestra obra lleva consigo el mejoramiento del hombre y por ende de la sociedad. Y cuando el hombre se mejora, se aproxima necesariamente hacia las cumbres del ideal, en su proyección mallista de que "más allá del ideal hay siempre ideal".

De éste convencimiento debe nacer el estado fraternal, solidario y abnegado, propio a los **medios anarquistas**, viéndose ya en los **núcleos ácratas**, lo que preconizamos para los **hombres mañana**. La fraternidad no debe ser palabra vana para los anarquistas. El supuesto ácrata que no ve en otro ácrata un hermano, tiene alma de Cain y no puede ser anarquista; su obra solo es demolidora. Y para demoler solo basta tener fuerza bruta: Franco es un demolidor y ahí está su obra.

Recomencemos pues nuestra labor. Serenamente, inteligentemente, fraternalmente, anarquicamente. Recobrados en ideas nos recobramos en organización. Las opiniones pueden ser diversas, pero **jamas** utilizemos la fuerza bruta para convencer, sino la persuasión fraternal, amiga, humana.

UNAB
Biblioteca de Comunicaci
i Hemeroteca General
CEDOC