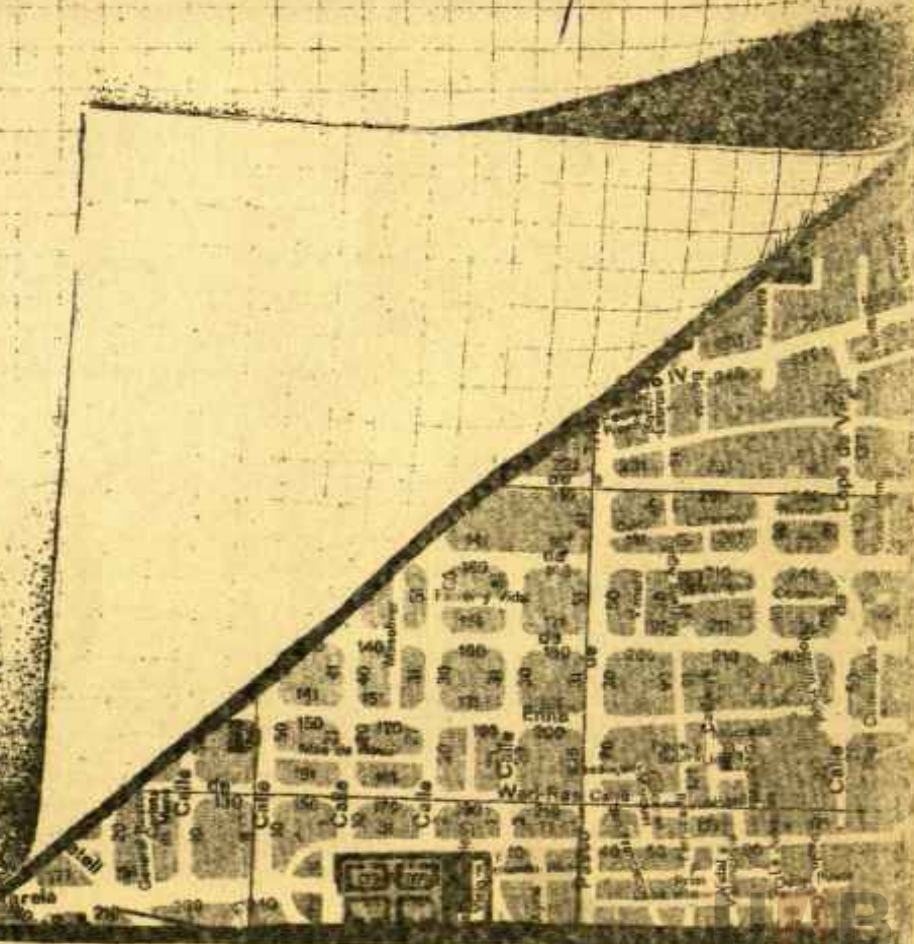


Nº 2 - ENERO de 1977 - 5 pñ.-

4º CONGRESO de SOCIOLOGIA URBANA!



PLATAFORMA DE LA TENDENCIA INTERNACIONALISTA

El III Congreso ha supuesto un paso fundamental = en la apropiación de unas relaciones con la clase que, introduciéndonos en un movimiento real, nos constituyan en parte suya. La rotura con el método paratista con el que la antigua LCR pretendía construir el partido, rotura que había encontrado su manifestación más acabada en el II Congreso, se ha profundizado a partir de una percepción más ajustada de las relaciones del proletariado con = sus direcciones. La apreciación del carácter y la función de la socialdemocracia, nos ha permitido desarrollar y afirmar los análisis sobre el stalinismo que estuvieron en la base de nuestra rotura con el mandelismo. Y con ello hemos dado un enorme salto adelante en la comprensión de la dinámica de movilización de la clase y de sus procesos de organización. Perfilando las relaciones entre la clase y sus direcciones, situando los procesos de organización sindical, soviética, y en partido, = pugnas por crear unas coordenadas firmes sobre las que asentar la construcción del partido de la IV Internacional en España.

Pero, ya en el III Congreso, la entonces T-1, destacó lo incompleto del avance, al apoyarse las nuevas adquisiciones en toda una serie de aspectos analíticos que respondían a una metodología = mandelista (especialmente los relacionados con una concepción nacionalista de la construcción del partido).

En estos momentos, estas limitaciones, revelan toda su capacidad de estrangulamiento, atentando incluso contra las adquisiciones históricas fundamentales de nuestro partido. Este es el caso de = nuestra caracterización del stalinismo puesta en duda, desde diferentes ángulos por la T0 y por el oda Roberto. Es el caso, también, de nuestra debilidad ante la presión mandelista. El problema de cómo construir un partido trotskysta unificado en el Estado, resurge constantemente, pero no siempre se le sitúa como un problema político, como = la necesidad de erradicar unas posiciones políticas anti-trotskystas.

La necesidad de profundizar el debate abierto en la preparación del III Congreso, situándolo im prescindiblemente en un marco internacional, se nos plantea como insuperable. Esta es la tarea = que intenta asumir la Tendencia Internacionalista.

I.- CONTRA EL NACIONALISMO, POR LA CONSTRUCCIÓN = DE LA IV INTERNACIONAL.

Las últimas teorizaciones del mandelismo (sobre los Frentes Populares, el eurocomunismo, el carácter de la democracia socialista) desarrollan = lo que en la política de "iniciativas en la acción" permanecía de manera embrionaria. La agudización de la crisis capitalista en Europa, obligaba a todas las corrientes a afilar al máximo su política, desarrollando sus posibilidades para cubrir su papel en el momento del estallido revolucionario. La política mayoritaria en el SU recoge abiertamente las concepciones de Pablo que estuvieron en la base de la rotura de la IV Internacional en 1953; y el punto de llegada, nos alumbraba, por si quedaba alguna duda, sobre el significado y el carácter = de clase de la política "isquierdista" desarrollada a partir de 1968.

Las famosas tesis del IX Congreso de la Internacional, en las que todos creímos beber lo que e

ra el trotskismo, suponían la negación del carácter protagonista de la clase obrera, al serle adjudicado a las "nuevas vanguardias" en Europa capitalista, a la guerrilla con base rural, en América Latina y a la evolución de unas burocracias centradas presionadas por la intelectualidad en los estados obreros degenerados europeos. Todo ello justificado mediante una compartimentación de la lucha de clases internacional, que aislaba a unos "sectores de la revolución" de otros, disolviendo el papel del proletariado como motor de la revolución mundial.

En este marco, careciendo de una visión unitaria de la lucha de clases internacional, resultaba muy difícil para cada sección superar las tendencias nacionalistas normales, para integrarse = en la construcción del partido mundial. Y esto era especialmente difícil para secciones nuevas, surgidas al calor de 1968, de las nuevas vanguardias, y sin ligación directa con la tradición "trotskysta", como era el caso de la sección española.

Construir la sección nacional de un partido internacional no supone únicamente conocer y discutir la problemática mundial de la lucha de clases, sino fundamentalmente integrar todo el proceso de construcción, todos los análisis, dentro de una = concepción unitaria de la lucha de clases internacional y por lo tanto abordar los distintos fenómenos con una visión totalizadora, que solo puede ser una visión internacionalista.

Quizás en nada quede más claro nuestro aislamiento nacionalista que en nuestro sistemático desprecio del papel a jugar por la socialdemocracia (a pesar incluso de que junto a las fronteras del estado, en Portugal, conocía un desarrollo excepcional habiendo partido de menos base de la que tenía en España) y, en gran parte a causa de este desprecio, en la falta de continuidad de todas las discusiones sobre el carácter del stalinismo que surgieron en 1972 en la dirección de LCR, y que estuvieron en la base del debate entre las tendencias "enrocijada" y "en marcha". La importancia de este punto venía dada por su carácter = de caballo de batalla de todas las tendencias que se proclamaban del trotskismo y por haber siempre = girado alrededor de él la crisis de la IV Internacional. Su importancia se manifiesta ahora porque vuelve a ser el eje del debate tanto en nuestro partido, como a nivel internacional.

CONTRA:

a)- Toda nuestra de nacionalismo en nuestro partido. Condicionado históricamente por el tronco mandelista, la organización se construye = como partido nacional sin participar apenas en la construcción de la IV Internacional; y ello se sigue reflejando, produciendo enormes limitaciones en nuestra práctica y análisis.

b)- Nuestra falta de participación en la vida del SU y de la FLT, no dando una batalla real contra el mandelismo a nivel internacional, y encubriendo objetivamente, por lo tanto, su revisión de los principios trotskystas.

c)- Toda postura aislacionista, que auto-proclamándose como alternativa a nivel internacional, se margine de las corrientes históricas del trotskismo, haciendo tabla rasa de 30 años de combate. Concepciones de este tipo presentes en los Comités Centrales del octubre del 76 y enero del 77, además de pueriles serían suicidas.

A FAVOR DE:

a)- De la construcción del partido nacio

nal de la IV Internacional, a la vez que construimos la propia internacional.

b)- De un trabajo intenso dentro de la = FLT, luchando por convertirla en un instrumento adecuado para debatir políticamente con el mandelismo. Para ello será importante unir a las fuerzas de la fracción, las de la CORCI, imponiendo = su participación en los debates del SU. La FLT, a pesar de todas sus vacilaciones, es dentro del SU, el único instrumento capaz de ligarnos a las tradiciones del trotskismo y el único marco a través del que llevar a cabo la lucha por la erradicación del pablismo y la defensa de la IV Internacional. A su vez la CORCI constituye una organización internacional que coincide con la FLT en parte importante de sus análisis. Subrayamos el caso de Portugal, por la importancia de los acuerdos = respecto a la revolución en curso. Por ello hay = que recoger la apertura a la discusión presente = en las invitaciones que varios grupos de la FLT, entre ellos, la IC, han hecho a la CORCI para asistir a sus congresos próximos.

II.- CONTRA EL MECANICISMO EN LOS ANALISIS.

En los meses siguientes a la muerte de Franco, continuando con nuestros análisis definidos en el II Congreso sosteníamos que: la organización = sindical de la clase era imposible mientras perdurase la Dictadura y que la correlación de fuerzas entre burguesía y proletariado permanecía siendo esencialmente la misma. Y así la defendimos machaconamente frente a las posturas de la TSR. El XXV Congreso de la UGT, el desarrollo de las organizaciones sindicales, la salida a la luz de los partidos y organizaciones obreras mostraron lo erróneo y esquemático de nuestros planteamientos. La clase en sus procesos de organización seguía unos pasos distintos a los que nosotros la habíamos = marcado. El III Congreso intentaba adecuar la política de la organización a las nuevas condiciones, pero el carácter parcial del viraje, resulta ser consecuencia de la incomprensión de la crisis que padecía la organización. La mayoría de la actual dirección se resistía a considerarla como una crisis política, tendiendo a situarla como de "desarrollos tácticos y organizativos".

En el balance presentado al III Congreso por = la entonces T-1 se decía: "Ha sido un cambio en = las condiciones objetivas lo que ha permitido un replanteamiento del trabajo con la clase, pero es = te replanteamiento, para no ser un nuevo parche, = ha de cuestionar los presupuestos políticos en = los que habíamos basado otra perspectiva de trabajo puesta en muchos sentidos, y que no nos han = permitido prever los nuevos datos y tareas. Exige un balance por el que, a la luz del punto de llegada, recuperemos nuestro pasado como organización militante, no para ver lo que podíamos o deberíamos haber hecho en un determinado momento, sino = para alumbrar el significado mas profundo de nuevas actuales reconsideraciones y dar la máxima = coherencia a nuestro trabajo futuro".

La negativa del III Congreso a buscar las raíces de la crisis que entonces padecía la organización, ha impedido superarla y nos está precipitando en un estancamiento que puede dar paso a un = proceso de crisis mas agudo. Cuando Carrillo es = puesto en libertad por la monarquía; cuando los = partidos obreros se sientan en la mesa de negociaciones junto al gobierno; cuando el "otoño caliente", tan anunciado por nosotros no se ha producido y la burguesía ha obtenido el suficiente margen de maniobra para realizar el referéndum, el continuar defendiendo los mismos principios sobre la perspectiva del derrocamiento de la Dictadura, como si en nada les afectase estos nuevos acontecimientos, sólo puede contribuir a desarmar a la organización ante las maniobras de la burguesía y las direcciones obreras, y a alejarla aún más del movimiento real de las masas, incapacitándola para intervenir en él de forma militante.

CONTRA:

a)- Un análisis de la crisis de la Dictadura que parte de la necesidad que tiene la burguesía de "aferrarse a la Dictadura hasta el fin". = Que, dentro de un método que únicamente considera lo que sucede dentro de las fronteras nacionales, ve un régimen paralizado ante la creciente fuerza obrera, a la que únicamente puede responder mediante la represión. Que no comprende la dialéctica = de los acontecimientos y como la tragedia de la = burguesía española no es aferrarse al aparato de la Dictadura hasta el fin, sino no poder mantener su dominación bajo el actual aparato de estado, pero no encontrar otro camino. Que no percibe cómo la burguesía ha de moverse tanteando vías de salida, ensayando operaciones políticas que sin embargo sólo se resuelven en dengarrones cada vez mayores de todas sus contradicciones.

Estas concepciones se apoyan en:

b)- Un análisis de Coordinación Democrática como organismo de carácter frentepopulista, difuminando su auténtica esencia: apoyar los esfuerzos de la burguesía por encontrar una salida preservando las instituciones de la Monarquía franquista. Se muestra a Coordinación Democrática como la última baza de la burguesía, como si fuese una alternativa de rescambio, cuando de lo que se trata es de un organismo a través del cual las direcciones obreras puedan negociar la reforma, manteniendo la alternativa juancharlista.

c)- Una concepción de la RG, que, subvalorando la capacidad de iniciativa que la burguesía encuentra gracias al apoyo incondicional de las direcciones obreras, sostiene que ésta "constituirá una explosión o cadena de explosiones revolucionarias generalizadas en los puntos neurálgicos del país, arraigadas en las fábricas, centros de trabajo y estudio, y centradas en la calle (...)" que constituirá la culminación de las experiencias profundizadas y puestas en pie por las masas en las pasadas movilizaciones...". Que matiza: "El desarrollo de la movilización obrera y popular en estos meses (...) configura ya los contornos del enfrentamiento global con la dictadura, culminando en la Huelga General (Resolución Política, presentada al III Congreso). Una concepción que mantiene el mecanicismo lineal y espontaneista legado del mandelismo.

A FAVOR DE:

a)- La integración de los análisis nacionales dentro de la lucha de clases internacional. Sólo comprendiendo la función que el imperialismo y la burocracia del Kremlin asignan a la Dictadura franquista dentro de su estrategia internacional, y la correlación de fuerzas inpuesta por el proletariado, es posible situar la evolución de la lucha de clases en el Estado desde la muerte de Franco. En efecto, el imperialismo y la burocracia no se han limitado a apoyar a la Dictadura, sino que la han mantenido, perpetuándola a través de la monarquía, y permitiendo la supervivencia de un aparato de estado que ya no refleja las anteriores relaciones entre las clases. A la vez, la correlación de fuerzas a escala nacional e internacional impiden, o hacen muy problemáticas la utilización exhaustiva de los cuerpos represivos a disposición de este aparato. La combatividad de Euzkadi, a pesar del Estado de Excepción = de mayo-junio del 75, testimoniaba que tales métodos tenían que ser empleados a fondo si se ponían en práctica, pero el proletariado europeo no estaba dispuesto a consentirlo, como demostró en septiembre de 1975. La burguesía española no podía = mantener sus métodos fascistas de dominación, pero tampoco podía recurrir a otros. Su incapacidad para encontrar una salida honra, es la del imperialismo, mientras que la fuerza del proletariado a escala internacional y nacional, ha venido imponiendo concesiones de importancia.

b)- Que en una situación de crisis del dominio burgués buscando alargar la vida de la = Dictadura, tanto el imperialismo como la burocracia del Kremlin, han puesto en funcionamiento instrumentos a través de los que controlar el ascenso de masas, amortiguando su enfrentamiento con = el estado burgués. Coordinación Democrática es un organismo a través del cual las direcciones obreras

ras intentan mantener las instituciones legadas = por el franquismo y que constituyen el Estado burgués en España. Los constantes ofrecimientos de Felipe González y S. Carrillo para formar gobierno bajo la Monarquía son la explicitación de una política que a través de la marginación de Coordinación Democrática, desvinculándose del sector = "izquierdista", y del actual proceso de negociación de la reforma, deja claro su apoyo total a ésta y al aparato de Estado que intenta mantener. Coordinación Democrática no es un organismo de tipo frente populista a través del que las direcciones obreras se ofrecen como último recurso para el mantenimiento del orden burgués mediante el ejercicio directo del poder. Esta es una carta que se reservan: la última. Actualmente, cuando todavía las masas no han iniciado el desmantelamiento de las instituciones burguesas, la política de = las direcciones no consiste más que en evitarlo.

c)- Que la Dictadura a través de la cual la burguesía española ha ejercido su explotación sufre un proceso de desgarramiento. Acorralada por una clase obrera que ha ido recomponiendo sus organizaciones a lo largo de 20 años de lucha, y por la imposibilidad para un imperialismo de = tercera categoría de ejercer su poder a través de otros métodos. Apoyada por la burocracia y el imperialismo, a través del aparato del estalinismo y el de la socialdemocracia, la Dictadura tantea caminos para institucionalizar la Monarquía semiconstitucional, pero que cada paso que da en este sentido exacerba todas sus contradicciones. Obligada a impulsar la organización de la burguesía, va teniendo que aceptar la aparición pública de los aparatos burgueses dentro de la clase, dentro de = un movimiento en el que a la vez que van saliendo a la luz pública los diferentes sectores burgueses, el proletariado va imponiendo su aparición = como clase a través de sus organizaciones. Cosa totalmente incompatible con el marco de la Dictadura, que agudiza las tensiones entre las diferentes opciones burguesas, especialmente con la responsable del propio aparato de Estado franquista. El inestable equilibrio mantenido por la Monarquía y el actual gobierno puede resquebrajarse a partir de cualquier acontecimiento o concatenación = de acontecimientos, que le hagan insostenible: una potente lucha obrera, un cambio de gobierno, una intentona golpista... Tras la muerte de Franco, la acción del proletariado, fortalecido por sus tradiciones de lucha y las organizaciones construidas bajo la dictadura, ha producido una serie de reacciones en el seno de la burguesía que a su vez han cambiado la situación objetiva, creándose un nuevo marco para el desarrollo de la lucha obrera. El cambio producido por cualquier próximo desgarramiento de la Dictadura iniciará de nuevo la revolución obrera en España.

III.- POR UN PROGRAMA AJUSTADO A LAS NECESIDADES DEL MOVIMIENTO.

El mecanismo objetivista del ascenso de masas culminante en la HG, difumina los procesos reales y constituye la cobertura de una práctica plan, en la que las consignas no se adecuan a su tiempo y lugar, en la que no se sigue al movimiento vivo = de la clase buscando las consignas que le ayuden en cada momento, y por el contrario se le impone con la coherencia formal de un programa, tratando de espolearlo hacia la HG.

CONTRA:

a)- La consideración de cada consigna en sí misma al margen de la dinámica que impulsa (amnistía era para los dos bandos y la considerábamos reformista; República no plantea abiertamente una alternativa socialista y la valoramos como una alternativa etapista).

b)- La fetichización de la consigna "A la Huelga General", que como forma de lucha que es, no sirve para centralizar políticamente los combates de la clase.

c)- La utilización actualmente de la con-

signa "Por un gobierno PGE-PSOE", por no adecuarse a la situación política y no poder prescindir del nivel de experiencia de las masas. Lo que la situación objetiva pone a la orden del día ante las masas, es acabar con la Dictadura y todas las instituciones que representan, y únicamente una orientación basada en esta exigencia va a ser capaz de centralizar los combates dispersos. Consignas que no vayan en este sentido, como la alternativa de gobierno PGE-PSOE, puede desfigurar el problema global.

A FAVOR DE:

a)- Una utilización de las consignas que partiendo de la dinámica objetiva de la movilización, conduzca al proletariado contra los resortes fundamentales de la burguesía, dificultando las maniobras de sus direcciones. Lo cual exige tener presente actualmente el papel deshecho por las consignas democráticas.

b)- La consigna República por:

1- El papel central de la institución monárquica en el Estado español. Por el proceso de conformación del Estado burgués en España, únicamente una institución capaz de asegurar un arbitraje honesto como la monarquía, puede garantizar su mantenimiento mediante la unión formada de las distintas nacionalidades y la unidad del ejército y todos los aparatos de represión.

2- Implicar la consigna República el concretar al máximo nivel la lucha contra la Monarquía, cuya caída, resquebrajando de arriba a abajo el Estado burgués, permitiría la entrada abierta de las masas en la escena política, iniciando la revolución proletaria. Hablar de República no supone hablar de ningún régimen de estabilidad burguesa, sino por el contrario, descentralizar el actual al máximo nivel, abriendo una dinámica por la que las masas en lucha serán las que concreten en carácter de clase de la república. Por lo tanto, la consigna república, además de condensar el conjunto de las consignas democráticas, abre una dinámica claramente transitoria. En estos momentos en que las direcciones se esfuerzan por demostrar a las masas que ya no existe la Dict., la consigna "Abajo la dictadura coronada" afirma, pero no ayuda a mostrar su mantenimiento, al no dirigir a las masas contra las instituciones a través de las cuales se perpetúa.

3.- Ser sólo dentro del marco de la República donde (Asamblea Constituyente) aparece claramente desvinculada de la concepción de "proceso constituyente".

4.- Y porque si no consideramos a UD como un organismo frente-populista, si analizamos que la tarea actual de las direcciones no es controlar al movimiento, pasando al primer plano del ejercicio del poder, sino asegurando el éxito de la Reforma, comprendemos que la línea de independencia de clase no pasa por pregonar "Gobierno PC-PSOE", sino por ayudar al mov. a enfrentarse a los pactos de sus direcciones. Pactos destinados en estos momentos a preservar dos instituciones centrales: la OGB y especialmente la Monarquía.

c) Constatar que en un momento en que el objetivo de poner a las org.en que confía la clase obrera ante la obligación de tomar el poder en sus manos, no aparece como la tarea central del mov., una correcta utilización de la consigna "G. de los T.", se mantendrá inevitablemente al nivel de la propaganda, como desarrollo de una política de Alianza Obrera, e irá tomando cuerpo la medida en que las masas comiencen la destrucción del Estado burgués.

CONTRA:

a) Cualquier formulación tipo "rep. Democrática" que implique un periodo o "etapa" de recomposición de las instituciones burguesas bajo la forma "república".

b) El concepto de Asamblea Constituyente Republicana, que no sitúa la república como imposición de las masas y no ofrece a esta como la única garantía para el desarrollo de la Asamblea Constituyente.

c) La concepción que, presa como la anterior del

racionalismo constitucional burgués, da a la Asamblea constituyente el derecho a elegir entre república y una institución radicalmente antidemocrática, constituyente de sí misma, como es la monarquía

IV.- CONTRA TODO APARATISMO

Incapaces de introducir el proceso de construcción del Partido, dentro de los procesos de movilización del proletariado, continuamos viviéndolo como un esfuerzo voluntarista, consistente en golpear a la clase con nuestras consignas y estar continuamente a la busca de las pesetas que arreglen nuestros problemas inmediatos. Proclamamos nuestro aparato y nos proclamamos dentro de UGT tratando de levantar en estos momentos, con una nueva catedral gótica, una tendencia clasista en su seno.

CONTRA:

a/ La perpetuación de los métodos aparatistas y auto proclamatorios con que entramos en UGT, que tienen su continuación en el montaje de una tendencia férreamente estructurada en torno a TODO nuestro programa de acción que incluso comprende la aceptación de la alternativa de Gobierno PCE-PSOE. Y ello sin tener en cuenta la diferencia entre trabajo sindical en un sindicato de masas y en un sindicato por construir, como es la UGT, en el que, es su misma existencia independiente y no ninguna tendencia artificial, la que marca las fronteras de nuestro trabajo. La construcción de esta tendencia objetivamente tiene de en la actualidad a convertirse en un obstáculo para la tarea central de afiliar masivamente.

b/ Un montaje que objetivamente tiende a construir un sindicato rojo dentro de la UGT llamándonos a una práctica de sindicalismo revolucionario.

A FAVOR DE:

a/ Que la tarea central es construir UGT como sindicato de masas. Para ello ser nosotros sus máximos impulsores, llevando constantemente propuestas e iniciativas para que existan comités en las Federaciones, para que funcionen las diversas secretarías, para que haya presentaciones públicas en Asambleas montadas para ello, en actos en horas de descanso, etc., con que ir ganándonos un prestigio como los mejores versistas. Y todo ello basado en las respuestas a los problemas concretos que haya y la alternativa de UGT como org. independiente enfrentada al Vertical. Así simplemente, sin más perfeccionismos ni regateos debe ofrecerse la UGT como Sindicato de los Trabajadores.

b/ Una batalla constante y definitiva por dos puntos centrales:

- 1.- Por la independencia de UGT y contra las maniobras que atentan contra ella. Contra la COS, por una definición explícita y rotunda de UGT contra la Reforma Sindical. Y ello porque lo que convierte a un Sindicato en instrumento contra la clase obrera es su introducción dentro del aparato de estado, al escapar al control de los trabajadores, perder su independencia organizativa y, de esta forma convertirse en otro instrumento de aplicación de los planes burgueses.
- 2.- Por la democracia plena en el seno de UGT. Contra las maniobras de la dirección y sus burocratas (cuando se está en plena elaboración y discusión de la alternativa socialista o la Sonidad, en el boletín estatal se publica una resolución que es la que defiende el PSOE). Y ello no sólo porque seamos "demócratas" sino porque la mejor forma de introducir o un sindicato en el aparato de estado burgués, es burocratizándolo. Tenemos que defender la democracia más de lo que la hace demagógicamente el PSOE.

De gran importancia es también la lucha por la unidad sindical contra el Vertical. Esta se concreta hoy en la lucha por la Alianza Sindical, Alianza en la que sólo debe ser imprescindible el punto de lucha contra la CNS, por la dimisión de los enlaces y jurados. La propuesta debe hacerse a todas las centrales Sindicales, aun a sabiendas de la negativa de CC.OO. y USO, para mostrar así quién está y no está por la unidad contra el Vertical que todos cacarean. Las propuestas de su constitución deberán incluir los puntos de lucha y forma de negociación directa convirtiéndola en algo más que un acuerdo

organizativo. Concretándola por la base con la formación de comités de los que las formen, apareciendo conjuntamente en papeles y Asambleas siempre que sea posible, e intentando que tenga una repercusión dentro y fuera del ramo en que se forme.

c/ Un método general de trabajo intentando, siempre que sea posible, partir de lo que dice UGT, de su Congreso y resoluciones. De esta forma demostrar que somos los más consecuentes defensores de la democracia y de la independencia de clase sindical y a partir de ello la necesaria independencia clasista a otros niveles.

d/ La conformación en el proceso de todo este trabajo de una corriente de izda. en el seno de UGT. Esta corriente se irá homogeneizando con la coherencia de nuestros planteamientos. No se debe excluir la posibilidad de reuniones con los más destacados de esta corriente en circunstancias que lo exigen imperiosamente.

El cambio de término de tendencia por corriente no es una casualidad. La corriente como su propio término indica, es algo mucho más diluido que la tendencia. No tiene una férrea estructuración ni un programa definido de arriba o abajo y se forma en base a la lucha por los puntos definidos en b.- y el impulso de Asambleas, cts., elegidos y en definitiva, el impulso de la democracia obrera a nivel soviético.

e/ Un trabajo del Partido como fracción mas consciente que está férreamente centralizado apoyando una federación desde otras frente al sectorialismo actual. Por un trabajo de la fracción que coherente hasta sus últimas consecuencias nuestras propuestas mediante un trabajo sistemático de propaganda sobre los mejores luchadores de la Unión, explicándoles el conjunto de nuestro alternativa como P.

CONTRA:

a/ Pensar que desarrollar una actividad hacia los masas equivale a realizar las mismas tareas que las reacciones obreras. Olvidar el lugar que ocupamos en la lucha de clases y los tareas subsiguientes, limitándonos a una actividad de exhibición del aparato a través de presentaciones públicas, ventas de barcos (un partido poco implantado y cuya política es conocida por una minoría de la clase, no puede pretender obtener apoyo financiero de la misma forma que lo realiza el PCE o el PSOE) y células de prensa con el único propósito de salir muchas veces en los periódicos, sin tener en cuenta que ello no depende de lo que ningún especialista se manee, sino del peso real que tenga la org. en el mov. Contra montajes artificiales para conseguir un peso político artificial.

b/ El que, como fruto de la relación de aparato que mantenemos con el mov., los diversos aspectos del trabajo comunista (infra., formación, propaganda..., que a lo largo de la intervención se fusionan en una misma unidad, se autonomicen progresivamente, provocando una dinámica mediante la que los colectivos correspondientes a cada aspecto van tendiendo a sustituir la actividad de la org.

A FAVOR DE:

Un trabajo orgánico, que concibe la actividad militante como un todo. Para ello impulsar una relación con la clase que permitan a los militantes introducirse en ella, alimentándose y alimentándose de su movimiento, y que a través de ello, afirme los lazos entre el Partido y su clase. Este objetivo, tantas veces proclamado (construir el Partido como causa y efecto de la lucha de clases), pero nunca alcanzado, no depende de nuestros esfuerzos voluntaristas ni de que pongamos nuestros siglas en todas las paredes, o saquemos un BN cada semana, sino de que comprendamos el movimiento del proletariado a partir de los análisis apropiados, e integrarnos en él con los consiguientes y formas de acción adecuada. Mientras no aceptemos no integrarnos en el movimiento de la clase como una fracción más, se mantendrá entre nosotros la división del trabajo que hace imposible la autodirección que necesita toda org. comunista, como sujeto colectivo que es.

MADRID, 15 de enero de 1977.
ISIDRO y LUIS