

# La Asignación Universal por Hijo (AUH) y las trayectorias del nivel secundario en la provincia de Córdoba (Argentina)

Síntesis de las conferencias realizadas en:

**Seminario INCASI (UB)** El análisis de las desigualdades sociales en una perspectiva comparada entre Europa y América Latina: aportaciones teórico-metodológicas desde la red INCASI

17 de Junio de 2016 (Universitat de Barcelona), y

**Seminario GRET - UAB**

22 de Junio de 2016

**PATRICIA MARIEL SORRIBAS**

Investigadora

Universidad Nacional de Córdoba – Universidad Católica de Córdoba

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas



**INCASI** International Network for  
Comparative Analysis of Social Inequalities



**Marie Skłodowska-Curie Actions (MSCA)**  
Research and Innovation Staff Exchange (RISE)  
H2020-MSCA-RISE-2015  
Project Number: 691004

**INCASI:** MARCO GENERAL PARA...

DIAGNÓSTICO DE SITUACIONES ESPECIFICAS:

**Desigualdades educativas en el nivel secundario en la provincia de Córdoba (Argentina) (Eje temático)**

PROFUNDIZAR EN EL CONOCIMIENTO DE LAS TRAYECTORIAS **EDUCATIVAS** QUE LOS **INDIVIDUOS Y GRUPOS** HAN DESARROLLADO EN CONTEXTOS DE INCERTIDUMBRE Y VULNERABILIDAD (DESTITUTION).

**Trayectorias educativas de estudiantes del nivel secundario de Córdoba que reciben/recibieron la AUH en comparación con quienes no la reciben/recibieron.**

ESTUDIAR NUEVAS FORMAS DE DESIGUALDADES SOCIALES Y LAS RESPUESTAS A ÉSTAS:

**¿DIFERENTES DESIGUALDADES ENTRE CONTINENTES?** pertinencia del análisis de la integración a las tecnologías de la información y comunicación (TIC) en el contexto argentino "alfabetización digital desigual".

**INCASI:** EXAMINAR UNA SERIE DE POLÍTICAS **SOCIALES**, ECONÓMICAS, DE EMPLEO Y **EDUCATIVAS** QUE HAN TRATADO DE ABORDAR LAS DESIGUALDADES. La atención se centrará en los países participantes, y más en general en abordar estas cuestiones en un contexto comparativo entre Europa y América Latina (Pilar 3).

**La Asignación Universal por Hijo implementada a partir de 2009 en Argentina +**

**¿PROGRAMA CONECTAR IGUALDAD?.(2010)**

**AUH:** Cobro de una **suma de dinero mensual**, no remunerativa, por **cada hijo menor de 18 años o con discapacidad** sin límite de edad, a las familias que **no cuenten con cobertura social** y se encuentren en situación de vulnerabilidad y a **las mujeres embarazadas** que presenten la misma situación. El 80% del valor de esta asignación se liquida en forma mensual y el 20% restante se acumula y se liquida una vez al año, cuando se verifica el cumplimiento de los requisitos de **salud, vacunación y escolaridad** del hijo/hija y/o discapacidad a través de la libreta nacional de seguridad social, salud y educación.

## Asignación Universal por Hijo: valores actualizados a 2016 expresados en pesos argentinos

### ASIGNACIÓN UNIVERSAL POR HIJO Y POR EMBARAZO PARA PROTECCIÓN SOCIAL

ASIGNACIONES		VALOR GRAL.	80%*	20%**	ZONA 1	80%*	20%**
11	EMBARAZO PARA PROTECCIÓN SOCIAL	\$ 966.-	\$ 772,80.-	\$ 193,20.-	\$ 1.256.-	\$ 1.004,80.-	\$ 251,20.-
12	HIJO PARA PROTECCIÓN SOCIAL	\$ 966.-	\$ 772,80.-	\$ 193,20.-	\$ 1.256.-	\$ 1.004,80.-	\$ 251,20.-
13	HIJO CON DISCAPACIDAD PARA PROTECCIÓN SOCIAL	\$ 3.150.-	\$ 2.520.-	\$ 630.-	\$ 4.095.-	\$ 3.276.-	\$ 819.-
14	AYUDA ESCOLAR ANUAL	\$ 808.-			\$ 808.-		

\* 80% de la cifra general

## **La Asignación Universal por Hijo**

En Argentina hay aproximadamente **12.000.000** de niños y jóvenes de hasta 18 años en edad escolar. De ellos, casi el **30%** cobran la **AUH**, es decir que **entre 2009 y 2013 casi 3.600.000** niños la han recibido (Informe Ministerio de Educación, 2014).

**APORTES 1:** Foco en Córdoba (Argentina): análisis de interdependencia: trayectorias educativas, dimensiones objetivas y subjetivas

**APORTES 2:** articulación con Eje Temático 6: SOCIAL: INEQUALITIES, MIGRATION AND SPACE:  
**desigualdades intra-provincial** (departamentos – ciudades)  
**desigualdades inter-establecimientos** (índice de vulnerabilidad)  
**migración de estudiantes** (durante o antes del secundario)

**DESAFÍO metodológico:** ¿**COMPARABILIDAD** de las trayectorias entre LA y Europa?

**DESAFÍOS para el diseño de políticas públicas innovadoras:** las trayectorias de los adolescentes que no ingresan, no reingresan o lo hicieron y abandonaron el secundario a pesar de la AUH y otros programas.

## AVANCES EN LOS APORTES:

La muestra final quedó conformada por **98** escuelas entre capital y provincia y **4.235** estudiantes.

**! PROBLEMA INICIAL:** **23%** respondió que “**No sabe**” si en su familia reciben la AUH.

**Debilita el análisis comparativo** de las trayectorias educativas.

- + Respuestas **inconsistentes** (por ej.: edad actual menor a edad al iniciar el secundario)
- + Respuestas **ausentes** (**edad** y **género**) .
- + **Cantidad elevada de variables** (principalmente en **dimensiones subjetivas** de la TE)
- + **Dicotomización** de variables (por ej.: nivel educativo de los padres; tiempo de recepción de la AUH, etc.)



**PROCEDIMIENTOS:** se relacionaron valores de 1 variable con los valores de otras variables

uenir de un mismo caso. Así se pudo: **(1)** reemplazar datos ausentes (códigos 99) por valores en la variable; **(2)** corregir inconsistencias (por ejemplo: edad inicio del secundario menor a la edad al momento de la encuesta) y **(3)** construir variables síntesis (relativas a situación frente a la AUH, repitencia/abandono; migración; apoyo en tareas escolares).



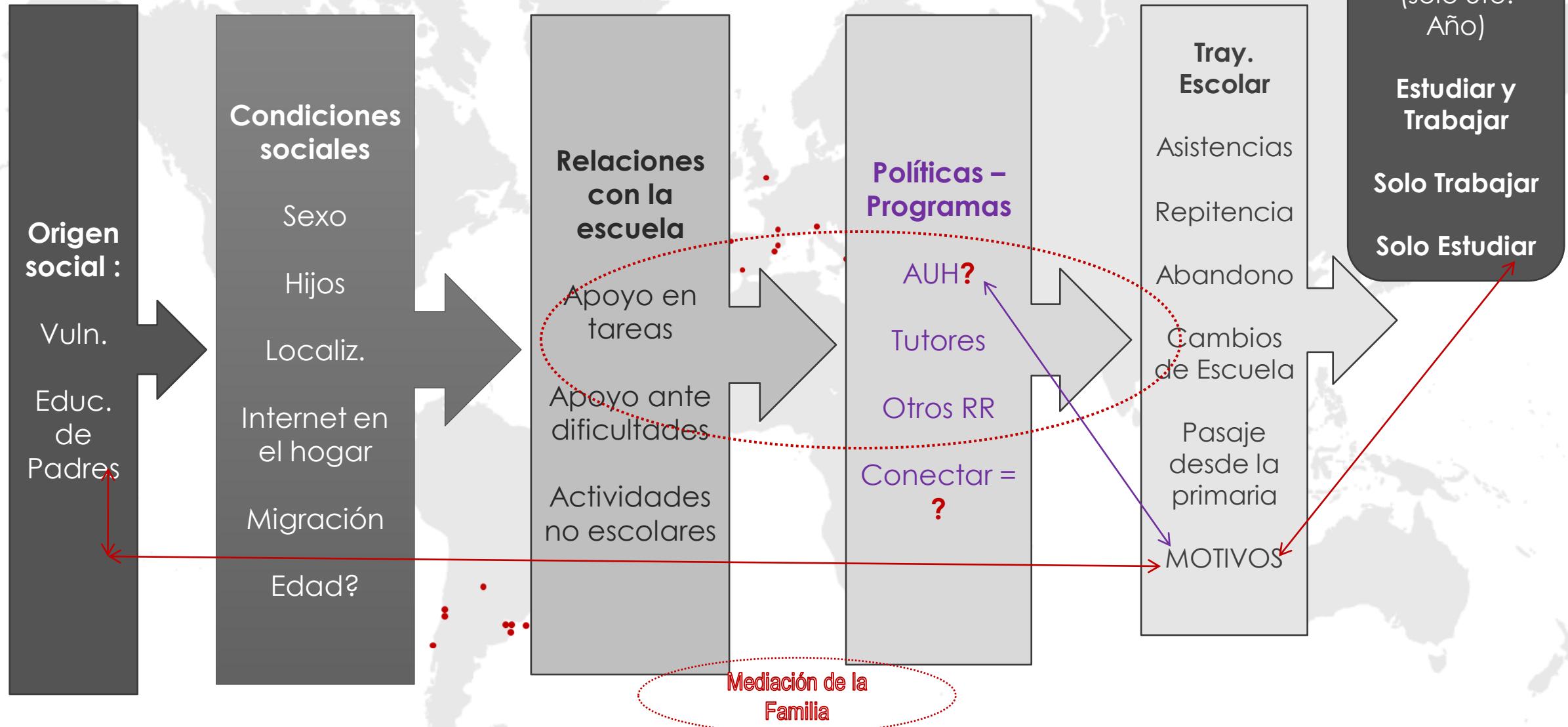
**EDAD:** se procedió a **imputar** la edad del encuestado a partir de sus propias respuestas a

otras variables relativas a la edad (inicio – fin de primaria, inicio de secundaria, repitencia y abandono en primaria y secundaria). Se **disminuyó el % de casos perdidos y casos inconsistentes** (edades muy bajas: 4 años; edad actual menor a la edad inicio del secundario). Se creó una **nueva variable para identificar los casos imputados**

## EDAD:

Edad estudiante	Distribución inicial	Distribución final
Válidos (incluye inconsistentes)	4005	4202
<b>perdidos</b>	<b>233</b>	<b>33</b>
N	<b>4238</b>	<b>4235</b>
% Missing	5,71%	0,77

# SELECCIÓN DE VARIABLES PARA EL ANÁLISIS DE INTERDEPENDENCIA: ACM



**PROBLEMA INICIAL:** ahora el **20%** corresponde a “**No sabe**” si recibe o recibió la AUH. Se eliminaron **52 casos “sin respuesta”**, para los cuales no se pudo establecer si recibían o no la AUH (antes y ahora) y que afectaban la distribución de casos en las categorías de otras variables y dificultaban la aplicación del  $(\chi^2)$

Algunos interrogantes a resolver con el análisis:

= origen  $\odot \neq$  trayectoria “escolar”

$\neq$  origen  $\odot =$  trayectoria “escolar”

Expectativas respecto del nivel educativo de padres?

= nivel que los padres

$\neq$  nivel al de los padres: ascenso

$\neq$  nivel al de los padres: no ascenso

## Relación



Educación del padre  
Educación de la madre  
Criterios de vulnerabilidad (recodificado)  
Sexo (217 Sin datos)  
Hijos (95 sin datos)  
Internet en el hogar  
Edad (celdas con menos de 5 casos) La distribución de acuerdo al año de cursado sugiere diferentes criterios de agrupamiento de categorías.  
\*Actividad no escolar que "más le gusta"  
\* Actividad no escolar a la que dedica más tiempo  
\* Apoyo para tareas: familiares  
\* Apoyo para tareas: vecinos y/o amigos  
\* Busca ayuda ante dificultades escolares  
Programa "Tutores"  
Otros RR (material, alimentación, traslado)  
Programa: Centro de actividades juveniles  
Percepción del pasaje desde primaria  
Motivos para asistir a la escuela (varias respuestas)  
Expectativas (solo 5to año)  
Estudios a seguir

## Resultados de la prueba

( $\chi^2$ )



Migración  
Localización de la escuela (mismo barrio)  
Apoyo para las tareas: Prof. Particular  
Inasistencias  
Repitencia y/o abandono  
(recodificar? Desagregar?)  
Cambios de escuela (primaria y/o secundaria)  
  
\* Tipo de trabajo en el futuro  
(recodificar?)



**NUEVO INTERROGANTE:** la mediación del establecimiento escolar.

### Índice de vulnerabilidad a nivel escuela.

**NUEVO ANÁLISIS:** análisis multinivel

**Avances hacia el nuevo análisis:** vulnerabilidad a nivel escuela de 0,50 o más: **66,6% de los casos** concentrado en Córdoba Capital.

**Sin datos:** concentrados en departamento San Martín.

Niveles más bajos de vulnerabilidad: en el departamento provincial de Tercero Arriba.

([Ver tabla](#))

Vulnerabilidad a nivel escuela (recodificada)	F
0,04 a 0,10	15
0,11 a 0,20	10
0,21 a 0,30	31
0,31 a 0,40	15
0,41 a 0,50	13
0,51 o más (0,67)	4
Total	88
sin datos	10
Total	98

