

FACULTAT DE CIÈNCIES POLÍTiques I DE SOCIOLOGIA

LLICENCIATURA: CIÈNCIES POLÍTiques I DE L'ADMINISTRACIÓ

ASSIGNATURA: 20858 AVALUACIÓ DE LA GESTIÓ PÚBLICA (6 crèdits)

DURADA: Primer semestre

CURS: Segon cicle (Optativa)

CURS ACADÈMIC: 2008/2009

PROFESSOR : XAVIER BALLART

MATERIALS DISPONIBLES AL CAMPUS VIRTUAL

***AQUEST CURS TÉ UNA WEB ASSOCIADA ON ES PRESENTEN ELS TREBALLS DELS ALUMNES**

DESCRIPCIÓ I OBJECTIUS DE L'ASSIGNATURA:

Aquest curs vol donar una visió general de la realitat del camp de l'avaluació de programes, tant en la literatura com en el món professional. L'objectiu general és proporcionar als estudiants la informació i les eines que necessiten per comprendre els límits conceptuals del camp, els mètodes que es poden utilitzar i les qüestions que estan presents en el debat actual sobre la utilitat de l'avaluació per a la gestió pública i per a la formulació de polítiques.

Tant si els estudiants acaben sent funcionaris de l'administració central, autonòmica o local, com si acaben treballant com assessors de polítiques, en el món privat o en el de les associacions i de les ONG, molt probablement necessitaran treballar en contacte amb avaluadors professionals i amb consultors pel que hauran de desenvolupar estudis que proporcionin informació sobre el rendiment i els costos de la organització, els serveis, els programes o les polítiques en que treballin.

El curs inclou exemples i casos que il·lustren l'avaluació en la pràctica professional a Estats Units i a Europa. Durant el curs, també s'implicarà als estudiants en alguns exercicis que els permetin fer les idees presents en la literatura més tangibles i posar-los en contacte amb el món real.

Aquesta és una assignatura optativa per a gent interessada que vulgui aprendre tècniques i aproximacions pràctiques que li serviran en la seva carrera professional com a consultor o analista. És important doncs l'interès, el bon humor i poder estar present a la major part de les sessions. L'avaluació és bàsicament contínua.

ORGANITZACIÓ I AVALUACIÓ

El curs s'organitza en sessions a càrrec del professor i sessions de discussió de lectures de textos acadèmics o de documents reals d'avaluació de polítiques i serveis.

Normalment, la primera sessió de la setmana es dedicarà a l'exposició d'un tema pel professor i la segona sessió a la discussió d'un text que els estudiants hauran d'haver llegit prèviament. A partir de mitjans de novembre, la segona sessió de la setmana es dedicarà a la presentació i la discussió de documents d'avaluació per sectors que hauran buscat els estudiants en el marc dels treballs en grup. També és possible que algun document d'avaluació sectorial el presentin els seus autors que seran convidats pel professor a venir a classe.

El treballs en grup consistiran fonamentalment en la revisió de documents d'avaluació relatius a una política sectorial i requeriran la preparació d'un informe escrit i d'una presentació oral.

L'avaluació dels estudiants es farà en base a:

- 1) el treball continuat INDIVIDUAL (40%);
- 2) el treball de EN GRUPS DE DUES PERSONES; (40%) i
- 3) una PROVA FINAL que consistirà en un examen oral amb lectures i apunts (20%).

TEMES

PRIMER MODUL: INTRODUCCIÓ

1. Definicions, avaluació a Espanya i Europa avui
2. Tipologies: revisió dels principals autors i teories.
3. "TBE": l'avaluació en funció de la teoria del programa
4. Avaluació i participació democràtica

SEGON MODUL: AVALUACIÓ = CONTROL DE GESTIÓ

1. Definicions de control de gestió i sistemes d'indicadors
2. Metodologia per a l'elaboració d'un quadre de control de gestió
3. Instruments per al treball amb indicadors

TERCER MODUL: AVALUACIÓ = ANÀLISI COST-BENEFICI

1. L'anàlisi cost-benefici: el cas de la depuradora de Santiago.
2. El sistema dels ingredients per l'anàlisi dels costos d'un servei

QUART MODUL: AVALUACIÓ = ANÀLISI DE RELACIONS CAUSALS

1. El concepte de causa i els experiments en ciències socials
2. Els quasi-experiments i les amenaces a la validesa

CINQUÈ MODUL: AVALUACIÓ = ENQUESTES

1. Ciència o art: l'elaboració de la mostra i del qüestionari
2. Problemes pràctics associats als diferents mètodes de recollida de dades

SISÈ MODUL: AVALUACIÓ = OBSERVACIÓ I DEBAT

1. Planificació i rigor en la perspectiva qualitativa
2. Observació sistemàtica dels prestadors d'un servei
3. Client misteriós i "ratings" per observadors qualificats
4. Judici d'experts, grups de discussió

BIBLIOGRAFIA BÀSICA EN CASTELLÀ

Ballart, X. 1992

¿Cómo evaluar programas y servicios públicos?

Madrid, Instituto Nacional de Administración Pública, 1992

Ballart, X. 1994

"Clientes de un servicio cultural. Una experiencia de evaluación con 'focus groups'".
Gestión y Análisis de Políticas Públicas, núm. 1.

Ballart, X. 1996

"Modelos teóricos para la práctica de la evaluación de programas". A Q. Brugué i J. Subirats, *Lecturas de Gestión Pública*, Madrid: Instituto Nacional de Administración Pública, Boletín Oficial del Estado

Ballart, X. C. Riba, 1996

"Políticas de seguridad: el caso del uso del casco en Barcelona",
Hacienda Pública Española, núm. 135, 1996.

López, J i A. Gadea, 1992

El Control de Gestión en la Administración Local.
Barcelona: Gestión 2000.

Más, J. i E. Sullá. 1998
Manual de disseny de quadres de comandament.
Barcelona, Generalitat de Catalunya.

Kaplan, R.S. y D.P. Norton 2000
El Cuadro de Mando Integral
Barcelona, Gestión 2000

Ruíz Olabuénaga, J.I. 1996
Tècniques de Investigació qualitativa.
Bilbao: Universidad de Deusto.

VVAA. 1999
Indicadores de Gestión para las Entidades Públicas.
Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas.

BIBLIOGRAFIA PER TEMES EN ANGLÈS

General

Ballart, X., 1998
"Spanish Evaluation Practice vs. Program Evaluation Theory: Cases from Five Policy Areas". *Evaluation*, 4 (2) 149-170

Rossi, Peter et al. 2003
Evaluation. A Systematic Approach. Sage.

Vedung, Evert, 2000
Public Policy and Program Evaluation, Transaction.

Weiss, Carol, 1998
Evaluation, 2nd edition, Prentice Hall.

Theory-Driven

Birckmayer, J. and C. Weiss, 2000
"Theory-Based Evaluation in Practice: What do we learn?" *Evaluation*, 24 (4) August 2000.

Donaldson, S. 2003
"Theory-Driven Program Evaluation in the New Millenium" in Donaldson and Scriven, *Evaluating Social Programs and Problems: Visions for the New Millennium*, Lawrence Erlbaum Associates,

Unknown

“Small-Town Police Plan and Assess”, *Community Policing Exchange*, May/June 1997

Management Control – Performance Management

Kaplan, R.S. D.P Norton, 1996

The Balanced Scorecard: Translating Strategy into Action. Harvard Business School Press

Van de Walle, S. G. Bouckaert, 2007

“Perceptions of Productivity and Performance in Europe and The United States”,
International Journal of Public Administration, 30, 1123-1140,

Economic Evaluation

Levin, H. 1983

Cost Effectiveness. A Primer. Sage.

Pennisi, G., P.L. Scandizzo, 2006

“Economic Evaluation in an Age of Uncertainty”, *Evaluation*, 12 (1) 77-94

World Bank case study: “Santiago’s Sewage”

Causal Relations

Ballart X. C. Riba, 1995

"Impact of Legislation Requiring Moped and Motorbike Riders to Wear Helmets", *Evaluation and Program Planning*, Vol.18 (4).

Ballart X. C. Riba, 2002

“Forest Fires: Evaluation of Government Intervention Measures,” *Policy Sciences*, Vol. 35 (4) 361-377

Ballart, X. C. Riba, J. Blasco 2008

“The effects of personal characteristics and public management quality in the success of minimum income policy”. Paper enviat per publicar.

Campbell, D. T., H. L. Ross, 1968

“The Connecticut crackdown on speeding: time series data in quasi-experimental analysis”.
Law and Society Review. 3 (1), 33-53

Cook, T. D. and D.T. Campbell, 1979

Quasi-experimentation: Design and Analysis Issues for field settings, Houghton Mifflin.

Surveys

Fowler, 1993
Survey Research Methods, Sage.

Van Ryzin, G. 2007
“Can citizens accurately judge public performance?” Paper presented at EGPA, Madrid.

Role of evaluator

Brown, P., 1995
“The role of the evaluator in comprehensive community initiatives”. In J.P. Connell, A.C. Kubisch, L.B. Schorr, C.H. Weiss *New approaches to evaluating community initiatives: Concepts, methods and contexts*. Washington DC: Aspen Institute.

Lincoln, Y. S. 2003
“Fourth Generation Evaluation in the New Millennium” in Donaldson and Scriven, *Evaluating Social Programs and Problems: Visions for the New Millennium*, Lawrence Erlbaum Associates,

Case studies

Stake, R. 1995
The art of case study research. Sage.

Case study: “The ladder and the scale” (KSG #C16-92-1076.0)

Trained observers

Greiner, J.M., 1994
“Use of ratings by trained observers”. In J.S. Wholey, H.P. Hatry, K.E. Newcomer (eds.), *Handbook of Practical Program Evaluation*, San Francisco: Jossey Bass.

Focus groups

Dean, D.L., 1994
“How to Use Focus Groups”. In J.S. Wholey, H.P. Hatry, K.E. Newcomer (eds.), *Handbook of Practical Program Evaluation*, San Francisco: Jossey Bass.

Systematic Observation

S.D. Mastrofski et al., 1998
Systematic Observation of Public Police: Applying Field Research Methods to Policy Issues. Washington DC: National Institute of Justice.

Role playing

Turner, M.A., W. Zimmerman, 1994

“Acting for the Sake of Research: The Use of Role-Playing in Evaluation”. In J.S. Wholey, H.P. Hatry, K.E. Newcomer (eds.), *Handbook of Practical Program Evaluation*, San Francisco: Jossey Bass.

Expert Judgment

Averch, H.A., 1994

“The Systematic Use of Expert Judgment”. In J.S. Wholey, H.P. Hatry, K.E. Newcomer (eds.), *Handbook of Practical Program Evaluation*, San Francisco: Jossey Bass.

Liverani, A., H.E. Lundgren, 2007

“Evaluation systems in Development Aid Agencies: An Analysis of DAC Peer Reviews 1996-2004”, *Evaluation*, 13 (4), 241-256.