



## **GRAU EN ANTROPOLOGIA SOCIAL I CULTURAL**

**101264. Epistemologia i Mètodes d'Investigació en  
Antropologia Social i Cultural**





## 1. Dades de l'assignatura

Nom de l'assignatura	Epistemologia i mètodes d'investigació en antropologia social i cultural
Codi	101264
Crèdits ECTS	12
Curs i període en el que s'imparteix	Segon curs
Horari	
Lloc on s'imparteix	Facultat Folosofia i L letres
Llengües	Castellà/català

**Professor/a de contacte**

Nom professor/a	Aurora González Echevarría
Departament	Antropologia Social i Cultural
Universitat/Institució	UAB
Despatx	B9-227
Telèfon (*)	93 5832747
e-mail	aurora.gonzalez@uab.cat
Horari d'atenció	

## 2. Equip docent

Nom professor/a	Aurora González Echevarría
Departament	Antropologia Social i Cultural
Universitat/Institució	UAB
Despatx	B9-227
Telèfon (*)	935802747
e-mail	aurora.gonzalez@uab.cat
Horari de tutories	

(Afegiu tants camps com sigui necessari)

(\*) camps optatius



## 2. Equip docent

**Nom professor/a**

**Departament**

**Universitat/Institució**

**Despatx**

**Telèfon (\*)**

**e-mail**

**Horari de tutories**

## 3.- Prerequisites

Para cursar correctamente la asignatura es necesario haber completado previamente Prácticas de Trabajo de Campo I

## 4.- Contextualització i objectius formatius de l'assignatura

Se trata de una asignatura que forma parte de la Materia principal 11, Métodos , técnicas e instrumentos de investigación en Antropología, que trata de formar a los estudiantes de Antropología por medio de una secuencia de asignaturas que se corresponden con las diversas fases de una investigación antropológica. De manera general las fases son las siguientes: 1) fase exploratoria o prospectiva; 2) diseño teórico (formulación de las hipótesis, elaboración del marco teórico, pruebas de contrastación, etc.) y diseño técnico (especificación de las técnicas de recogida de información a usar, etc.); 3) proceso de puesta a prueba de las hipótesis según los diseños previstos (modificables) y recogida de datos; 4) análisis y resultados de la contrastación (conclusiones). Los contenidos de esta asignatura se refieren a la fase de diseño teórico de la investigación y a los supuestos epistemológicos que subyacen a la secuencia de asignaturas metodológicas y técnicas del grado.

Esta asignatura, que presupone una inmersión previa en el campo, tiene como objetivos:

- Realizar una primera aproximación a los supuestos epistemológicos subyacentes a los trabajos clásicos y contemporáneos de la Antropología
- Conocer las distintas propuestas de delimitación de los métodos científicos y las distintas propuestas de análisis de las teorías científicas, con especial énfasis en la concepción estructural.
- Llegar a conclusiones respecto al debate sobre la aplicación de métodos científicos en Antropología y al



papel que tienen en esta disciplina las descripciones, los procedimientos interpretativos, las explicaciones que dan cuenta de relaciones diversas entre fenómenos socioculturales y la crítica no empírica de conceptos

- Adquirir la capacidad de desarrollar para su puesta a prueba una hipótesis explicativa de un problema sociocultural (generalmente formulada a partir de una fase inicial de trabajo de campo) teniendo en cuenta su plausibilidad, su adecuación a los datos y su relación con otras hipótesis alternativas.



## 5.- Competències i resultats d'aprenentatge de l'assignatura

### **A3 Conocer y evaluar los debates epistemológicos y metodológicos de la Antropología social y cultural**

El estudiante conoce la evolución histórica de las orientaciones epistemológicas y de las propuestas de método y la relación entre ellos

#### **A3.2 Conocer y evaluar los debates metodológicos en Antropología Social y cultural**

El estudiante es capaz de evaluar las insuficiencias de las propuestas científicas y hermeneúticas.

El estudiante adquiere la capacidad de integrar interpretaciones y explicaciones.

#### **A3.3 Distinguir la especificidad etnográfica y la abstracción conceptual en los procesos comparativos**

El estudiante adquiere la capacidad de comparar fenómenos al establecer el campo de aplicación de una explicación.

### **A3.5 Diferenciar entre los conceptos folk de las sociedades estudiadas, el uso interpretativo propio de conceptos de la sociedad del antropólogo y conceptos teóricos de la Antropología**

El estudiante aprende a considerar las representaciones folk como parte del problema a explicar. El estudiante substituye sus formulaciones iniciales por conceptos teóricamente definidos

### **B4.1 Formular hipótesis que den cuenta de problemas seleccionados a partir del trabajo de campo**

El estudiante formula una hipótesis para dar cuenta de un problema concreto, y aprende a ponerla a prueba, a desarrollarla con hipótesis auxiliares y a compararla con otras explicaciones del mismo programa o de programas incommensurables, estableciendo la mayor o menor aceptabilidad de una u otra con criterios lógicos y pragmáticos

### **B4.3 Poner a prueba y corregir los esquemas interpretativos construidos por el etnógrafo**

El estudiante aprende a corregir esquemas interpretativos que hacen inteligibles fenómenos significativos como paso previo a la explicación

### **CT 7 Organizar el tiempo y los propios recursos para el trabajo: diseñar planes con establecimiento de prioridades de objetivos, calendarios y compromisos de actuación**

El estudiante debe cumplir un calendario muy preciso, porque cada etapa del diseño metodológico individualizado que realiza depende estrechamente de la aprehensión previa de contenidos teóricos

## 6.- Continguts de l'assignatura

1. Presentación del curso: estructura, contenido, evaluación. Definiciones preliminares y supuestos básicos. El concepto "folk" de ciencia: supuesta objetividad, supuestas verdades. Historicidad de las propuestas de método científico. Crítica de las dicotomías tradicionales: ciencias naturales/sociales, disciplinas nomotéticas e idiográficas, antropología interpretativa y antropología científica.
2. Los métodos científicos clásicos: el método inductivo y el método deductivo. De la certeza a la conjetura.
3. El inicio de la metodología científica en antropología: Los modelos metodológicos inductivistas de Tylor y Radcliffe-Brown.



4. Herschel: separación entre el contexto del descubrimiento y el contexto de la validación. Los métodos hipotético-deductivo-falsacionistas y los métodos hipotético-deductivo-verificacionistas.
5. Los falsacionismos. La aproximación de Duhem. El falsacionismo de Popper. Crítica al inductivismo. La falsabilidad como criterio de demarcación entre ciencia y no-ciencia.
6. Hempel, conceptos metodológicos clásicos: hipótesis, implicación contrastadora, corroboración/falsación, apoyo teórico y apoyo empírico, probabilidad lógica, explicación nomológico-deductiva. Los límites de la falsación y de la verificación de teorías
7. La influencia del falsacionismo en Antropología. Marwick y la tesis obstétrica matrilineal. Kaplan y Manners y la neutralidad del conocimiento.
8. Sociología y metodología de la ciencia. Kuhn y la teoría de los paradigmas: ciencia normal y revoluciones científicas.
9. El falsacionismo sofisticado de Lakatos. Metodología de los programas de investigación: heurística negativa y heurística positiva. Desarrollo de programas y formación de conceptos.
10. Los límites de la comparación de teorías. Relativismos.
11. El análisis estructural de las teorías científicas
12. Hermenéutica ontológica y procedimientos de interpretación. Agar: la interpretación como resolución de quiebras. La puesta a prueba de las interpretaciones. Giddens y la doble hermenéutica de las Ciencias Sociales.
13. Interpretación y explicación en Antropología. Las etnografías como predicados de estructura.
14. Perspectivismo y poder en los procesos de conocimiento. La crítica no empírica de conceptos

## 7.- Metodología docent i activitats formatives

*(metodologia docent)*

La asignatura consta de 12 ECTS: 4 de clases y tutorías de grupo e individualizadas y 8 de trabajos y lecturas. La comprensión preliminar de los temas se consigue a través de las clases y las lecturas obligatorias; la comprensión profunda se consigue con el desarrollo de un trabajo práctico tutorizado que va desarrollándose en varias etapas a medida que se avanza en el aprendizaje de los contenidos metodológicos.



TIPUS D'ACTIVITAT	ACTIVITAT	HORES	RESULTATS D'APRENENTATGE
<b>Dirigides</b>	Clases teóricas y de discusión de lecturas teóricas	45 horas	A3, A3.2, A3.3,A3.5, B4.3,
<b>Supervisades</b>	Tutorías individuales	5 horas	A3.3; A3.5, B4.1, CT7
	Tutorías de grupo	3 horas	A3, A3.2, A3.3,A3.5
<b>Autònomes</b>	Lectura de la bibliografía obligatoria	117 horas	A3, A3.2, A3.3,A3.5, B4.3,CT7
	Realización de un diseño de puesta a prueba y desarrollo de una hipótesis	130	A3.3; A3.5, B4.1, CT7

## 8.- Evaluació

(Indicar el tipus d'evidències d'aprenentatge que l'estudiant haurà de lliurar, el seu pes en la qualificació final, els criteris d'avaluació, la definició de "no presentat", el procediment de revisió de les proves, el tractament d'eventuals casos particulars, etc. )

Comentario sobre las lecturas obligatorias y realización de un trabajo práctico tutorizado, que consiste en el desarrollo metodológico de una hipótesis, elaborado a lo largo de todo el semestre.

Para la calificación, los trabajos y lecturas contarán un 85 % ( 55% el trabajo tutorizado y 30 % las lecturas), y la asistencia a las clases y la participación en ellas un 15%.

Se considera que un alumno no se presenta a evaluación si no ha realizado los dos primeros guiones de desarrollo de la hipótesis .



## ACTIVITATS D'avaluació

## HORES

## RESULTATS D'APRENENTATGE

Entrega y discusión de lecturas obligatorias	36 horas	A3, A3.2, A3.3,A3.5, B4.3,CT7
Realización tutorizada de un diseño de investigación	130	A3.3; A3.5, B4.1, CT7

## 9- Bibliografia i enllaços web

### BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA

1. GONZÁLEZ ECHEVARRIA, A.((2011), “De la certeza a la conjeta. Evolución de las propuestas de método científico”. Adaptado de “Del utilaje conceptual de la antropología: los usos del términos “inductivismo” y los usos del término “hermeneútica”. Dos propuestas de clarificación”, *Revista de Antropología Social*, 15: 327-372.
- 2 RADCLIFFE-BROWN. A.R. (1925) “El hermano de la madre en África del sur”, en *Estructura y función en la sociedad primitiva*, Barcelona: Península, 1974; pp. 25-41.
3. POPPER, K. (1967) “Panorama de algunos problemas fundamentales” y “Sobre el problema de una teoría del método científico”, Caps. 1 y 2 de *La lógica de la investigación científica*, Madrid: Tecnos; pp.27-54.
- 4 y 5 . HEMPEL, C.G. (1979) *Filosofía de la ciencia natural*, Madrid: Alianza.Cap. 1 a 4
6. KUHN, T.S. (1978) [1962] “Introducción” y “Posdata 1969”, en *La estructura de las revoluciones científicas*, México: Fondo de Cultura Económica.
7. LAKATOS, I. (1968-1969) “La falsación y la metodología de los programas de investigación científica” en I. LAKATOS (1971) *La metodología de los programas de investigación científica*, Madrid: Alianza, 1983; pp. 17-72.
8. FEYERABEND, P.K. (1978) “La ciencia en una sociedad libre”, en *La ciencia en una sociedad libre*, Madrid: s.XXI, 1982; Segunda parte; pp. 82-142.
- 9 AGAR, M. (1982) “Hacia un lenguaje etnográfico”, en REYNOSO, C. (comp.)1992 *El surgimiento de la Antropología Postmoderna*. Barcelona. Gedisa.
- 10 GONZÁLEZ ECHEVARRÍA, A. (2003), “La concepción estructural de las teorías”, “Las etnografías como predicados de estructura”, “La crítica no empírica de conceptos”, en *Crítica de la singularidad cultural*, Barcelona/ México, Anthropos y Universidad Autónoma Metropolitana, 2003: 426-430, 446-455, 465-462.

### BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA RECOMENDADA

- CHALMERS, A. F. (1982) *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?*, Madrid: S. XXI.
- CHALMERS, A. F. (1992) *La ciencia y cómo se elabora*, Madrid: S. XXI.
- GIDDENS, A.(1967) Las nuevas reglas del método sociológico. Una crítica positiva de la sociología interpretativa. Buenos Aires. Amorrortu.
- GONZÁLEZ ECHEVARRIA, A.(1987) *La Construcción teórica en Antropología*, Barcelona, Anthropos. (2003),



*Crítica de la singulariad cultural*, Barcelona/ México, Anthropos y Universidad Autónoma Metropolitana, 2003.

(2006) "Etnografía, brujería y tensión social: las tribulaciones de Marwick para poner aprueba la tesis obstética matrilineal", *Perifèria*, [www.periferia.name](http://www.periferia.name).

(2006), "Del utilaje conceptual de la antropología: los usos del términos "inductivismo" y los usos del término "hermeneútica". Dos propuestas de clarificación", *Revista de Antropología Social*, 15: 327-372.

(2009) *La dicotomía emic/etic. Historia de una confusión*. Barcelona. Anthropos

KAPLAN, D. y MANNERS, R.A .1979 (1972) *Introducción crítica a la teoría antropológica*. México. Nueva Imagen.

MOULINES, C.L. 1983 *Exploraciones metacientíficas*. Madrid. Alianza.

MORROW, R.A. y BROWN, D.D (1994) *Critical Theory and Methodology*. London. Sage Publication

RADCLIFFE-BROWN, A.R. (1958), "Definición [de Antropología Social]", en *El método de la Antropología Social*, en J.R. Llobera, ed. *La Antropología como ciencia*, Barcelona: Anagrama, 1975: 47-53.

SAN ROMÁN ESPINOSA, T. (2006) "Acaso es evitable? El impacto de la Antropología en las relaciones e imágenes sociales" *Revista de Antropología Social* 15: 373-410.

#### **BIBLIOGRAFÍA GENERAL**

ADORNO, T.W. y otros, (1969) *La disputa del positivismo en la filosofía alemana*. Barcelona. Grijalbo. 1973.

AGAR, M. (1982) "Hacia un lenguaje etnográfico", en Reynoso, comp. 1992:779-95

ATAL, Y. 1981 "The Call for Indigenization". *International Social Science Journal*, vol. 32, I :189-197.

BACHELARD, G.1975b (1938) *La formation de l'Esprit Scientifique. Contribution a une Psychanalyse de la Connaissance Objective*. París. Vrin. .

BARNES, B. 1982, T.S. *Kuhn and Social Science*. Londres. Mac Millan

BAUMAN, Z.1978 *Hermeneutics and Social Science. Approach to Understanding*. Londres. Hutchinson.

BERGER, A. T. LUCKMAN, (1966) *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires. Amorrortu.

BOAS, F. 1896 "The Limitations of the Comparative Method in Anthropology" *Science*, N.S. 4: 901- 908, en Boas, 1968: 270-288.

1968 (1940) *Race, Language and Culture*. Canadá. Collier-Macmillan.

BOHANNAN, L.1956 "Miching Mallecho: that means withcraft", en J. Morris, ed. *From the third Programme*: 174-188 Nonesuch Press, Ltd. London, en "The Bobbs-Marrill reprint series in Social Sciences", A.403.

BOURDIEU, P., CAMBORDEON, J.C. y PASSERON,J.C.(1973) *El oficio de sociólogo*. Madrid, s. XXI.

BUENO, G.1982 "Gnoseología de las ciencias humanas", en A. Hidalgo Tuñón y G. Bueno Sánchez, eds. 198 *Actas del I Congreso de Teoría y Metodología de las Ciencias*. Oviedo. 315-347,Pentalfa

CARNAP, R.1969 *Fundamentación lógica de la Física*. Buenos Aires. Editorial Sudamericana.

1974 "Qué es la probabilidad" en D.M. Messick, ed. *Matemáticas en las ciencias del comportamiento*. Madrid. Alianza. 39-49.

CARRITHERS, M. (1990) "Is Anthropology Art or Science?", *Current Anthropology*, 131, 3; pp. 263-282 (traducción castellana en *Alteridades. Anuario de Antropología*, México, Universidad Autónoma Metropolitana, 1990).

C.E.M.S. (CENTRE D'ÉTUDES DES MOUVEMENTS SOCIAUX)

*Arguments Ethnomethodologiques. Probèmes d'épistémologie en Sciences Sociales*. París. C.N.R.S.

CICOUREL, A. V.1979 (1973) *La sociologie cognitive*. París. P.U.F.

CHALMERS, A. F. (1982) *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?*, Madrid: S. XXI.

CHALMERS, A. F. (1992) *La ciencia y cómo se elabora*, Madrid: S. XXI.

CLIFFORD, J. (1988) "Sobre la autoridad etnográfica" en Reynoso, comp. 1992: 141-170.

COLLINGWOOD, R.G. *An Essay on Methaphysics*. Oxford. Citado por Toulmin,1977.



- COULON, A. 1988 (1987) *La Etnometodología*. Madrid. Cátedra.
- DAVIDSON, D. 1990 (1984) *De la verdad y de la interpretación*. Barcelona. Gedisa.
- 1992, *Mente, mundo y acción*. Barcelona. ICE/Paidós.
- DILTHEY, W. 1966(1883) *Introducción a las ciencias del espíritu*. Madrid. Revista de Occidente.
- DUHEM, P. (1906) *The Aim and Structure of Physical Theory*. Princeton: Princeton U.P.
- EVANS-PRITCHARD, E-E. (1937) *Brujería, magia y oráculos entre los Azande*. Barcelona. Anagrama.
- FEYERABEND, P.K. (1974) *Contra el método*, Barcelona: Ariel.
- 1982 *La ciencia en una sociedad libre*. Madrid. S. XXI.
- FLECK, L. (1935) *La génesis y el desarrollo de un hecho científico. Introducción a la teoría del estilo de pensamiento y del colectivo de pensamiento*. Madrid. Alianza Editorial.
- FOUCAULT, M. 1969 *L'Archeologie du Savoir*. París. Gallimard.
- GADAMER, H.G. 1993(1960) *Verdad y Método I*. Salamanca. Sigueme.
- 1994(1986) *Verdad y Método, II*. Salamanca. Sigueme.
- GAREAU, F.H. "Expansión y creciente diversificación del universo de las ciencias sociales", *Revista Internacional de las Ciencias Sociales*, 114: 161-172.
- GARFINKEL, H., 1990 (1967) *Studies in Ethnometodology*. Cambridge. Polity Press.
- GEERTZ, C. 1984 "Distinguished lecture: anti-anti-relativism", *American Anthropologist*, 86: 263-278.
- 1987 (1973) *La interpretación de las culturas*. México. Gedisa.
- 1988 *El antropólogo como autor*. Barcelona. Paidós.
- GIDDENS, A. (1967) *Las nuevas reglas del método sociológico. Una crítica positiva de la sociología interpretativa*. Buenos Aires. Amorrortu. .
- GONZÁLEZ ECHEVARRÍA, A. (1987), *La construcción teórica en Antropología*. Barcelona. Anthropos.
- (1989) "Del estatuto científico de la Antropología", en J. Contreras y otros, dirs. *Antropología de los Pueblos de España*. Madrid. Taurus: 177-191.
- (2002) "La concepción estructural de las teorías y el concepto de *relatedness*", en A. González Echevarría y Jose Luis Molina, coord. *Abriendo surcos en la tierra*, Publicaciones de la UAB, 2002: 395-421.
- (2003) *Crítica de la singularidad cultural*. Barcelona, Anthropos/ México, UAM Iztapalapa
- (2006) "Etnografía, brujería y tensión social: las tribulaciones de Marwick para poner aprueba la tesis obstétrica matrilineal", *Perifèria*, www.periferia.name.
- (2006) "Del utilaje conceptual de la antropología: los usos del términos "inductivismo" y los usos del término "hermeneútica" . Dos propuestas de clarificación", *Revista de Antropología Social*, 15: 327-372.
- (2009) *La dicotomía emic/etic. Historia de una confusión*. Barcelona. Anthropos
- GOODENOUGH, W.H. 1970 *Description and Comparation in Cultural Anthropology*. Cambridge: Cambridge U.P.
- HABERMAS, J. 1973a (1963) "Teoría analítica de la ciencia y dialéctica. Apéndice a la controversia entre Popper y Adorno", en Adorno y otros, 1973: 147-180.
- 1982 (1968) *Conocimiento e Interés*. Madrid. Taurus.
- 1990 (1970) *La lógica de las ciencias sociales*. Madrid. Tecnos.
- HANSON, N.R. (1958) *Patrones de descubrimiento. Observación y explicación*. Barcelona. Alianza Editorial.
- HARRIS, M. 1986 (1976) "Historia y significación de la distinción emic/etic". *Luego*, 2,3, 1-17, 1-24.
- HEMPEL, C.G. 1965 *Aspects of Scientific Explanation*. New York. Free Press.
- HEMPEL, C.G. 1979 (1966) *Filosofía de la ciencia natural*, Madrid: Alianza.



- HOLLIS, M.1979a "The limits of Irrationality", en Wilson, 1979 (1970): 214-220.
- 1979b "Reason and Ritual", en Wilson, 1979 (1970): 167-239.
- HOLTON, G.1973 *Thematic Origins of Scientific Thought*. Kepler to Einstein. Cambridge, Mass. Harvard University Press.
- 1979 *The Scientific Imagination: Case Studies*.
- 1982 *La imaginación científica*. México. F.C.E.
- HORKHEIMER, M. 1974 (1968) *Théorie traditionnelle et théorie critique*. París. Gallimard.
- 1974a (1937) "Théorie traditionnelle et théorie critique", en Horkheimer, 1974: 17-80.
- 1974b (1937) "Appendice", en Horkheimer, 1974: 80-90.
- JARVIE, I.C.1967 (1964) *The Revolution in Anthropology*. Londres. Routledge and Kegan Paul.
- 1981, "Rationalism and Relativism", en *The British Journal of Sociology*, 34 : 44-60.
- JOHNSON, A.W. (1978), *Research Methods in social Anthropology*, Stanford University Press.
- KAPLAN, D. y MANNERS, R.A . 1979 (1972) *Introducción crítica a la teoría antropológica*. México. Nueva Imagen.
- KUHN, T.S.1971a (1962) *La estructura de las revoluciones científicas*. México. F.C.E.
- 1971b (1969) "Posdata: 1969", en *La estructura de las revoluciones científicas*. México. F.C.E.
- 1975 (1969) "Consideraciones en torno a mis críticos", en I. Lakatos y A. Musgrave, eds. 1975: 391-354.
- 1977 "El cambio de la teoría como cambio de estructura: comentarios sobre el formalismo de Sneed", *Teorema* VII (2); pp. 141-165.
- 1979 " Segundas reflexiones acerca de los paradigmas", en Suppe, ed. 1979: 529-569.
- LAKATOS, I. 1975 (1968-1969) "La falsación y la metodología de los programas de investigación científica", en I. Lakatos y A. Musgrave, eds. 1975: 203-343.
- LAKATOS, I. 1983 (1968-1969) "La falsación y la metodología de los programas de investigación científica" en I. LAKATOS (1971) *La metodología de los programas de investigación científica*, Madrid: Alianza, 1983; pp. 17-72.
- 1978 "Formación de conceptos", cap. 8 de *Pruebas y Refutaciones. La lógica del descubrimiento matemático*, Madrid: Alianza; pp. 103-120.
- 1981 *Matemáticas, ciencia y epistemología. Escritos Filosóficos*, 2. Madrid. Alianza.
- 1980 *La metodología de los programas de investigación científicos*. Madrid. Alianza.
- LAKATOS, I. y MUSGRAVE, A., eds. *La crítica y el desarrollo del conocimiento*. Barcelona. Grijalbo.
- LATOUR, B. y WOOLGAR, S.(1979) *La vida en el laboratorio. La construcción de los hechos científicos*. Madrid. Alianza.
- 1989 (1986) Epílogo a la segunda edición de *La vida en el laboratorio*. Madrid. Alianza.
- LAUDAN, H. *Progress and its Problems: Towards a Theory of Scientific Growth*. Berkeley. University of California Press.
- LLOBERA, J.R. ed.1975 *La Antropología como ciencia*. Barcelona. Anagrama.
- MACINTYRE, A.1979a (1964) "Is understanding religion compatible with believing", en Wilson, 1979 (1970): 62-77.
- MANNHEIM, K.1987 (1936, 1º ed. 1929) *Ideología y utopía*. Barcelona. Ediciones 62/Diputació de Barcelona.
- MARCUS, G.E. y CUSHMAN, D.E."Las etnografías como textos" *Annual Review of Anthropology*. Vol. II: 25-69.
- MARCUS, G.E."Rethoric and Ethnographic Genre in Anthropological Research", *Current Anthropology*. 21, 4: 507-10.
- MARWICK, M.G.1963 "The sociology of sorcery in a Central African Tribe". *African Studies*,22,1:1-21.



- 1965 *Sorcery in its social setting. A study of the Northern Rhodesian Cewa*. Manchester. Manchester U.P.
- MASTERNAM, M.1975 (1965) "La naturaleza de los paradigmas", en Lakatos y Musgrave, eds. 1975: 159-201.
- MERLEAU-PONTY1975 (1945) *Fenomenología de la percepción*. Barcelona. Península.
- MILLS, .W. 1992 (1959) *La imaginació sociològica*. Barcelona. Herder.
- MORROW, R.A. y BROWN, D.D. *Critical Theory and Methodology*. London. Sage Publications.
- MOULINES, C.L. 1983 *Exploraciones metacientíficas*. Madrid. Alianza.
- MUGUERZA, J.1971 "Nuevas perspectivas en la filosofía de la ciencia", *Teorema*, 3 :25-60.
- NAGEL, E.1978 *La estructura de la ciencia. Problemas de la lógica de la investigación científica*. Buenos Aires. Paidós.
- NAROLL, R. y R. COHEN (1973) *A Handbook of method in Cultural Anthropology*.
- NEWTON-SMITH, H.W. *The Rationality of Science*. USA. Routledge and Kegan Paul.
- O'MEARA, J.T. 1989 "Anthropology as Empirical Science", *American Anthropologist*. 91: 354-369.
- PELTO, P.J. & G.H. PELTO (1978) *Anthropological research: the structure of enquiry*, Cambridge University Press.
- POPPER, K.R.1963 *Conjectures and Refutations. The Growth of Scientific Knowledge*. Londres. routledge and Kegan Paul.
- 1966 (1934) *La lógica de la investigación científica*. Madrid. Tecnos.
- 1972 *Objective Knowledge. An Evolutionary Approach*. Oxford. Clarendon Press.
- 1973 (1961) "La lógica de las ciencias sociales", en Adorno y otros, 1973: 101-119.
- 1973a (1944-45) *La miseria del historicismo*. Madrid. Alianza.
- 1975 "La ciencia normal y sus peligros", en I. Lakatos y A. Musgrave, eds. 1975: 149-158.
- 1976 "A Note on Verosimilitude" *The British Journal for Philosophy of Science*, 27:147-59.
- 1976 "La racionalidad de las revoluciones científicas" *Teorema*, XIII (1-2): 109-131.
- QUINE, W.V.1992 *La búsqueda de la verdad* (versión revisada por Quine de la 1<sup>a</sup> edición Harvard U.P. 1990) Barcelona. Crítica.
- RADCLIFFE-BROWN. A.R. (1925) "El hermano de la madre en África del sur", en *Estructura y función en la sociedad primitiva*, Barcelona: Península, 1974; pp. 25-41.
- RADCLIFFE-BROWN, A.R. 1974 (1952) "Introducción" (pp. 11-21) y "Los métodos de la etnología y antropología social" (pp. 25-59), en *Estructura y función en la sociedad primitiva*, Barcelona: Península.
- RADCLIFFE-BROWN, A.R. (1958), "Definición [de Antropología Social]", en *El método de la Antropología Social*, Barcelona: Anagrama, 1975: 149-158.
- RADCLIFFE-BROWN, A.R. (1958), "Definición [de Antropología Social]", en J.R. Llobera, ed. *La Antropología como ciencia*, Barcelona: Anagrama, 1975: 47-53.
- RADCLIFFE-BROWN, A.R. (1958), "Definición [de Antropología Social]", en *El método de la Antropología Social*, Barcelona: Anagrama, 1975: 149-158.
- REICHENBACH, H.1938 *Experience and prediction*. Chicago: Chicago U.P.
- 1953 "The verifiability Theorie of Meaning", en H.Feigl y M. Brodbeck, *Readings in the Philosophy of Science*, New York, Appeton-Century-Croftal.
- REYNOSO, C. (comp.)1992 *El surgimiento de la Antropología Postmoderna*. Barcelona. Gedisa.
- RICOEUR, P. *Hermeneutis and the Human Sciences*. Edición y traducción de J.B. Thompson. Cambridge/París. Cambridge U.P. y Maison des Sciences de L'Homme.
- RIGGS, F.W., 1983, "Los conceptos indígenas: un problema para las ciencias sociales y las ciencias de la información" UNESCO. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, nº 144: a las teorías de la Antropología



Social: 166-169. Barcelona. Anagrama. 172-184.

RIVIÈRE, P.“Nuevas tendencias en la Antropología social británica”. *Anales de la Fundación Joaquín Costa*, 4, 1987 : 33-50.

SAN ROMÁN, T. (1984) “Sobre l’objecte i el mètode de l’Antropologia”, *Quaderns ICA* 5 pp. 122-133.

SAN ROMÁN ESPINOSA, T. (2006) “Acaso es evitable? El impacto de la Antropología en las relaciones e imágenes sociales” *Revista de Antropología social* 15: 373-410.

SANGREN, P.S.1988 “Rhetoric and Authority of Ethhnography. Postmodernism and the Social Reproduction of Text”. *Current Anthropology*, 29, 3:405-425.

SAYER, A.1992 (1984) *Method in Social Science. A realist approach*. London & New York  
Routledge

SCHÜTZ, A.1972 (1932) *Fenomenología del mundo social. Introducción a la sociología comprensiva*. Buenos Aires. Paidós.

1974-I *El problema de la realidad social*. Buenos Aires. Amorrortu.

1974-II *Estudios sobre teoría social*. Buenos Aires. Amorrortu.

SNEED, J.1971 *The Logical Structure of Mathematical Physics*. Dordreath (Holland). Reidel.

SOCIAL RESPONSABILITIES SYMPOSIUM, *Current Anthropology*, vol 9, 5.

SPERBER, D.“Interpretative Ethnography and Theoretical Anthropology”, en Sperber, 1985. On Anthropological Knowledge. Cambridge. Cambridge U.P.: 9-34.

STEGMÜLLER, W. , 1976 (1973) *The Structure and Dynamics of Theories*. Nueva York.

1981 *La concepción estructuralista de las teorías*. Madrid. Alianza.

SUPPE, F. (ed.) 1979 (1974) *La estructura de las teorías científicas*. Madrid. Editora Nacional.

SUPPES, S.1962 “Models of Data”, en E. Nagel, F. Suppe y A. Tarsk (ed.) *Logic, Methodology and Philosophy of Science: Proceeding of the 1960 International Congress*: 252-261. Stanford (California). Stanford University Press.

1964 “What is a Scientific Theory<sup>2</sup>”, en S. Morgenbesser, ed. *Philosophy of Science Today*: 55-67. Nueva York. Basis Books.

TAYLOR, C. 1985 *Philosophy and the Human Sciences. Philosophical Papers*, 2. Cambridge. Cambridge U.P.

1985a (1971) “Interpretation and the sciences of man”, en Taylor, 1985: 15-57.

1985b (1981) “Social Theory as practice”, en Taylor, 1985: 91-115.

1985c (1981) “Understanding and ethnocentricity”, en Taylor, 1985: 116-133.

TOULMIN, S.1975 (1969) “La distinción entre ciencia normal y ciencia revolucionaria, ¿resiste un examen?”, en Lakatos y Musgrave, eds. 1975: 133-144.

1976 (1972) *La comprensión humana*. Volumen 1. Madrid. Alianza.

VON WRIGHT, G. H.1887 (1971) *Explicación y comprensión*. Madrid. Alianza Universidad.

WALLACE, W.L. 1980 *La lógica de la ciencia en la sociología*. Madrid. Alianza

WEBER, M.*La acción social. Ensayos metodológicos*. Barcelona. Península.

1984 (1922) “La naturaleza de la acción social”, en Weber, 1984: 11-48.

WILSON, B.A. 1979 (1970) *Rationality*. Basil Backwell. Londres.

WINCH, P.1976 (1958) *The Idea of a Social Science and its Relations to Philosophy*. London. Routledge and Kegan Paul.

WITTGENSTEIN, L.(1953) *Investigaciones filosóficas*. Barcelona/México D.F. Editorial Crítica/Instituto de Investigaciones Filosóficas UNAM.

WOOLGAR,S.(1988) “Comments a Sangren, 1988. *Current Anthropology*, 29, 3: 230 y s.

