

Antropología de los sistemas de sexo/género

2015/2016

Código: 101252
Créditos ECTS: 6

Titulación	Tipo	Curso	Semestre
2500256 Antropología social y cultural	OB	3	1

Contacto

Nombre: Diana Marre

Correo electrónico: Diana.Marre@uab.cat

Equipo docente

Alicia Paramita Rebuelta Cho

Uso de idiomas

Lengua vehicular mayoritaria: catalán (cat)

Prerequisitos

No tiene prerequisites

Objetivos y contextualización

Asignatura de tercer año del Grado en Antropología Social y Cultural, se imparte durante el primer semestre y forma parte de la materia "Ámbitos temáticos generales de la Antropología."

Esta asignatura:

- Desarrolla la teoría antropológica y el análisis de la diversidad cultural en los sistemas de sexo / género.
- Hace una crítica al androcentrismo científico y revisa supuestos, conceptos y teorías, incorporando la perspectiva de género y la investigación feminista en las ciencias sociales.
- Aplica el conocimiento disciplinario a la identificación y el estudio de la realidad socio-cultural vinculada a los debates actuales sobre género.

Esto se hace mediante la aproximación a:

- La crítica feminista y la antropología: presentación de las revisiones empíricas, innovaciones teóricas y metodológicas que los estudios de género han aportado a la Antropología Social y Cultural clásica: etno-androcentrismo, sexismos y / o machismos.
- Los cambios de perspectiva y los conceptos fundamentales vinculados: los estudios sobre la mujer universal a las relaciones de género culturalmente diversas.
- Los debates sobre género y status. El conocimiento y análisis de las dicotomías naturaleza / cultura, público / privado y producción / reproducción, y su relación con las diferencias y desigualdades.
- La relación y el análisis de las categorías de género, clase, "raza" y etnicidad.

OBJETIVOS:

Al finalizar la asignatura el estudiante será capaz de:

- Identificar variabilidad transcultural de los sistemas de sexo / género y de conocer la teoría antropológica vinculada a esta cuestión.
- Comprender las construcciones socioculturales vinculadas al sexo, género e identidad sexual.

Aplicar el conocimiento antropológico a problemas socio-culturales actuales.

Competencias

- Aprender la diversidad cultural a través de la etnografía y evaluar críticamente los materiales etnográficos como conocimiento de contextos locales y como propuesta de modelos teóricos.
- Desarrollar un pensamiento y un razonamiento crítico y saber comunicarlos de manera efectiva, tanto en las lenguas propias como en una tercera lengua.
- Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio.
- Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su ámbito de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica e ética.
- Utilizar el corpus etnográfico y teórico de la disciplina con capacidad de análisis crítico y de síntesis.

Resultados de aprendizaje

1. Analizar teóricamente ejemplos etnográficos de diversidad cultural en los ámbitos de la educación, el género y los sistemas de inclusión-exclusión.
2. Analizar un hecho de actualidad desde la perspectiva antropológica.
3. Aplicar el conocimiento de la variabilidad cultural y de su génesis para evitar las proyecciones etnocéntricas.
4. Aplicar los conceptos básicos de la Antropología Social y Cultural a la comprensión de las relaciones entre distintas sociedades y culturas.
5. Identificar la variabilidad sociocultural a través de textos etnográficos y fuentes audiovisuales.
6. Identificar la variabilidad transcultural de los sistemas económicos, de parentesco, políticos, simbólicos y cognitivos, educativos y de género y la teoría antropológica al respecto.
7. Identificar las ideas principales y las secundarias y expresarlas con corrección lingüística.
8. Interpretar la diversidad cultural a través de la etnografía.
9. Interpretar los acontecimientos del mundo actual a partir de la diversidad física, económica, social y cultural.
10. Resumir las características de un texto escrito en función de sus propósitos comunicativos.
11. Sintetizar los conocimientos adquiridos sobre el origen y las transformaciones experimentadas por los diversos campos de estudio de la antropología.

Contenido

Bloque I :

1. Las mujeres y los hombres. Palabras, discursos y construcciones hegemónicas.
2. Conceptos fundamentales: sexo y género, género y sexualidad, sexo y sexualidad.
3. La construcción social de la alteridad femenina. Antropólogas pioneras feminista
4. Feminismos y antropología. Antropología de la mujer, antropología del género, an

Bloque II :

1. Género y corrientes clásicas de la antropología: evolucionismo y funcionalismo.
2. Género y materialismo. Familia y sociedad. Las oposiciones binarias de la domina
3. Género y trabajo. Producción / Reproducción. Desigualdad, poder y reconocimiento
4. Sexo, género, espacios y rituales.

Bloque III :

1. Sexo, género, raza y etnicidad .
2. T° interseccional y la matriz de la dominación. Principales críticas. Género y d
3. Sexo, género y violencias
4. Sexo, género y cuerpo: el debate sobre la prostitución y la gestación subrogada

Metodología

El/la protagonista del proceso de enseñanza-aprendizaje es el/la estudiante y bajo esta premisa se ha planificado una metodología implicada, mediante el trabajo continuo.

Sobre las sesiones:

La asignatura se desarrollará a través de sesiones presenciales dirigidas, sesiones supervisadas y sesiones de trabajo autónomo.

Las sesiones presenciales serán de dos tipos, se realizarán con todo el grupo clase y permitirán la exposición de los principales contenidos a través de la participación activa del alumnado en el análisis y discusión de textos, así como el visionado, análisis y discusión de documentos visuales y audiovisuales. Las clases presenciales en gran grupo podrán implicar un trabajo autónomo previo o posterior.

(1) trabajo en grupos reducidos y debate en el gran grupo, y

(2) exposiciones por parte del profesorado y expertos invitados.

El trabajo autónomo implicará actividades como la lectura comprensiva y analítica de textos, el visionado comprensivo y analítico de materiales audiovisuales, la búsqueda de referencias bibliográficas, la recensión de información, el desarrollo de reflexiones críticas, la observación, el estudio, entre otras.

Las sesiones supervisadas serán tanto presenciales (con cita previa) como virtuales, especialmente orientadas a lograr los objetivos de las actividades de evaluación.

Sobre la comunicación:

- La comunicación se realizará a través del Campus Virtual

Sobre las tutorías:

- Las tutorías se realizarán en

- Lugar
Despacho B9-217 (Edificio B, 2º piso, Departamento de Antropología)
- Día y hora
jueves de 13:00-15:00
martes de 13:00-15:30 y jueves de 17:00-19:00 concertadas
- **Se sugiere realizar al menos una tutoría individual durante el primer mes de desarrollo de la asignatura**

Sobre la constitución de los grupos

- La constitución de los grupos de trabajo será exclusivamente una decisión de los participantes
- Los grupos tendrán un máximo de **dos personas**
- La constitución de los grupos debe comunicarse hasta el **1 de octubre** de 2015 a través del Campus Virtual

Sobre la observación/observación participante

- Para a la realización del poster se ha de hacer un mínimo de **10 horas** de observación/observación participante
- El tema de la observación/observación participante se debe comunicar hasta el **15 de octubre** de 2015 a través del Campus Virtual
- **Se sugiere realizar al menos una tutoría grupal antes del inicio durante la realización de la observación/observación participante**

Sobre el poster:

Los posters son una excelente forma de diseminar resultados de investigación a través de presentaciones más visuales aunque, en general, conviene pensar sus contenidos como si fuera un artículo.

Aspectos formales y formato:

- Tamaño máximo A0
- Letra tamaño 20 como mínimo ya que demasiado texto es confuso y difícil de leer y debe ser legible para quienes se ubiquen frente a él.

Contenidos:

Todo poster debería contener las mismas secciones que un artículo, es decir:

- Introducción
- Antecedentes
- Preguntas de investigación
- Métodos de análisis, por ejemplo:
 - Qué fuentes de datos ha utilizado para el análisis
 - Se trata de un análisis basado en datos primarios o secundarios?
- Hallazgos / Argumentos / Fundamentación / Discusión: aquí deberían presentarse y discutirse los principales puntos en relación con la argumentación general en la que se enmarcan. Puede ser presentado en una única sección o en dos o tres
- Conclusiones

- Selección de referencias: este espacio es generalmente muy pequeño y usa un tipo de letra más pequeño en formato AAA http://www.aaanet.org/publications/style_guide.pdf, punt III, pp. 7-9.

Estas secciones y títulos son flexibles por lo que se puede optar por escoger otros que se adecuen mejor al objetivo de proporcionar el mejor sentido lógico al poster.

Una vez que se tiene el texto del poster organizado, deben decidirse los elementos visuales a incluir tales como, aunque no imprescindible ni exclusivamente:

- fotografías
- mapas
- gráficos
- tablas

Cómo hacerlo:

En el Campus Virtual hallarán un par de ejemplos (Formato 1) para que puedan ver cómo puede ser organizado un poster de antropología. Pueden usar ese formato para hacer sus propios posters simplemente reemplazando el texto de los mismos por el propio. También se incluirá otro par de formatos (Formato 2 y Formato 3) que también pueden ser utilizados. Los formatos están en Power Point, el más fácil para usar ya que sólo es necesario pegar los textos propios en los distintos espacios a los cuales se puede cambiar de posición y tamaño.

Sobre los trabajos escritos

Aspectos formales y formato:

- Todos los trabajos escritos deben entregarse
 - A través del Campus Virtual
 - Identificados con NIU
 - En formato Word
 - Paginados
 - Indicando el número total de palabras
 - En catalán, castellano o inglés
 - Sin errores ortográficos y/o gramaticales
 - Con citas, notas, referencias y bibliografía en formato AAA
http://www.aaanet.org/publications/style_guide.pdf, punt III, pp. 7-9.

Contenidos:

todo trabajo escrito debería contener, es decir:

- Introducción
- Antecedentes
- Preguntas de investigación
- Métodos de análisis, por ejemplo:
 - Qué fuentes de datos ha utilizado para el análisis
 - Se trata de un análisis basado en datos primarios o secundarios?
- Hallazgos / Argumentos / Fundamentación / Discusión: aquí deberían presentarse y discutirse los principales puntos en relación con la argumentación general en la que se enmarcan con apoyo en las obras bibliográficas utilizadas. Este apartado puede ser organizado en una única sección o en dos o tres
- Conclusiones
- Referencias bibliográficas en formato AAA http://www.aaanet.org/publications/style_guide.pdf, punt III, pp. 7-9.

Estas secciones y títulos son flexibles por lo que se puede optar por escoger otros que se adecuen mejor al objetivo de proporcionar el mejor sentido lógico y presentación al trabajo.

Una vez que se tiene el texto del trabajo escrito organizado, deben decidirse los elementos visuales a incluir tales como, aunque no imprescindible ni exclusivamente:

- fotografías
- mapas
- gráficos
- tablas

Cómo hacerlo:

Cualquiera de las lecturas obligatorias, generales o recomendadas así como cualquier texto académico puede servir de ejemplo para la realización del trabajo escrito

Actividades

Título	Horas	ECTS	Resultados de aprendizaje
Tipo: Dirigidas			
Preparación en el aula de actividades de evaluación	2	0,08	
Sesiones teóricas y prácticas en grupo grande	16	0,64	
Visionados y conferencias en grupo grande	12	0,48	
Tipo: Supervisadas			
Actividad presencial de evaluación	1,5	0,06	
Tutorías individuales y/o grupales (presenciales y/o virtuales)	2	0,08	
Tipo: Autónomas			
Lecturas, análisis, preparación y redacción de trabajos individuales y grupales y estudio	45	1,8	
Observaciones, en grupo e individuales	10	0,4	

Evaluación

Este apartado de la **Guía Docente contiene toda la información relacionada con el proceso de evaluación** de la asignatura. Por tanto, **los criterios de evaluación y el método de calificación no podrán modificarse durante el curso.**

La **evaluación** de la asignatura se entiende como un **proceso continuo** que se extiende durante el período lectivo y se desarrolla a través de 4 (cuatro) actividades.

"Las **calificaciones** empleadas serán en la escala **0-10 con un único decimal**".

"Para considerar **superada la asignatura** se necesitará obtener **una nota mínima de 5,0**" como nota promedio resultante de las notas obtenidas en cada una de las actividades, considerando el porcentaje de cada una de ellas en la nota final.

"Una vez **superada la asignatura**, esta **no podrá ser objeto de una nueva evaluación**".

La **programación** de las actividades de evaluación **no se podrá modificar** a menos que haya un motivo excepcional y debidamente justificado en cuyo caso se propondrá una nueva programación dentro del período lectivo correspondiente.

Quienes, por "asistencia a reuniones de los órganos colegiados de representación universitaria u otros motivos previstos en sus respectivas normativas" [...] "no pudieran concurrir a alguna de las actividades de evaluación programadas, tienen derecho a que se les fije un día y hora diferentes para su realización".

Quienes participen en las diferentes actividades de evaluación, recibirán una justificación documental de dicha participación.

Quienes "realicen cualquier **irregularidad** que pueda conducir a una variación significativa de la calificación de una actividad de evaluación, esta **se calificará con 0**, con independencia del proceso disciplinario que se pueda instruir. En el caso de que se produzcan diversas irregularidades en las actividades de evaluación de una misma asignatura, la calificación final de la misma será de 0".

"La **calificación de "No evaluable"** en el acta final de evaluación **implica el agotamiento de los derechos inherentes a la matrícula** de la asignatura" aunque el "No evaluable" no contará en el expediente académico.

La **copia o plagio** de material, tanto en el caso de trabajos como en el caso de exámenes, constituye un **delito** que será sancionado con cero a la actividad, **pérdida del derecho a reevaluación** y se **suspenderá toda la asignatura**. Recordar que se considera "**copia**" un trabajo que reproduce todo o en parte el trabajo de otro-a compañero-a. "**Plagio**" es presentar todo o parte de un texto de un autor como propio, sin citar las fuentes, sea en papel o en formato digital. Ver documentación de la UAB sobre "plagio" en: http://wuster.uab.es/web_argumenta_obert/unit_20/sot_2_01.html.

Proceso y actividades de evaluación programadas con indicación del valor asignado a cada actividad, los criterios de calificación y el calendario.

- Actividad 1:

- Trabajo escrito **individual** en formato académico de un máximo de **3500** palabras sobre **tres textos y preguntas escogidas** de una lista propuesta al inicio del curso.

- Valor asignado a la actividad en el conjunto de la nota final: **25%**

- Criterios de calificación: Se tendrá en cuenta

* Calidad de la presentación y del trabajo, formato correcto y referencias bibliográficas en formato requerido

* Comprensión y conocimiento de los conceptos relevantes de la asignatura

* Capacidad de lectura y análisis vinculando conceptos de la asignatura

* Capacidad para realizar una evaluación crítica de los materiales utilizados a través de una argumentación coherente y articulada en un escrito académico

* Demostración de la amplitud y profundidad de los materiales trabajados

* Habilidad para trabajar y relacionar con y aprender de información/notas de prensa/ejemplos de la propia experiencia

- Escala de calificación: ¿Hasta qué punto se han satisfecho los criterios de calificación?:

* De ninguna manera: Ausente o entrega fuera de término o del Campus Virtual sin justificación debidamente acreditada: **No evaluable** (0-1)

* Inadecuadamente: (1-4)

*Suficientemente: (5-6). Claridad y organización del trabajo escrito en los aspectos formales (indicados en el apartado *Sobre los trabajos escritos*) y en el contenido consistente en la **sol**a descripción articulada de los textos escogidos

* Sustancialmente: (7-8). Claridad y organización del texto en los aspectos formales (indicados en el apartado *Sobre los trabajos escritos*) y en el contenido consistente en el análisis articulado de los textos escogidos incorporando bibliografía adicional o ejemplos de la propia experiencia/datos de prensa/datos etnográficos

* Completamente: (9-10). Claridad y organización del texto en los aspectos formales (indicados en el apartado *Sobre los trabajos escritos*) y en el contenido consistente en el análisis articulado de los textos escogidos incorporando bibliografía adicional y ejemplos de la propia experiencia/datos de prensa/datos etnográficos

- Fecha de entrega: Hasta el **29 de octubre** de 2015 a las 23:59.

- Lugar de entrega: Campus Virtual

- Fecha de devolución de la corrección: Hasta el **10 de noviembre** de 2015 a las 23:59.

- Lugar de devolución: Campus Virtual

- Período de consultas sobre la corrección: Hasta el **20 de noviembre** de 2015 incluido a través de tutoría presencial u online.

Actividad 2:

- **Poster** en formato académico realizado **en grupos de dos personas** en base a **observación/observación participante y tres referencias bibliográficas**

- Valor asignado a la actividad en el conjunto de la nota final: **25%**

- Criterios de calificación: Se tendrá en cuenta

* Calidad de la presentación y del trabajo, formato correcto y referencias bibliográficas en formato requerido

* Comprensión y conocimiento de los conceptos relevantes de la asignatura

* Capacidad de lectura y análisis vinculando conceptos de la asignatura

* Capacidad para realizar una evaluación crítica de los materiales utilizados a través de una argumentación coherente y articulada en un trabajo académico

* Demostración de la amplitud y profundidad de los materiales trabajados

* Habilidad para trabajar con datos etnográficos obtenidos a través de la observación/observación participante y relacionarlos con lecturas bibliográficas

- Escala de calificación: ¿Hasta qué punto se han satisfecho los criterios de calificación?

* De ninguna manera: Ausente o entrega fuera de término o del Campus Virtual sin justificación debidamente acreditada: **No evaluable** (0-1)

* Inadecuadamente: (1-4)

* Suficientemente: (5-6). Claridad y organización del poster en los aspectos formales (indicados en el apartado *Sobre los trabajos escritos* y *Sobre los posters*) y en el contenido consistente **solamente** en la descripción de los datos etnográficos y el contenido de tres referencias bibliográficas.

* Sustancialmente: (7-8). Claridad y organización del poster en los aspectos formales (indicados en el apartado Sobre los trabajos escritos y Sobre los posters) y en el contenido consistente en la descripción de los datos etnográficos y el contenido de tres referencias bibliográficas **incorporando** el trabajo de un mínimo de **tres** referencias bibliográficas más proporcionadas en la asignatura **o** el trabajo de un mínimo de **tres** referencias bibliográficas no proporcionadas en la asignatura.

* Completamente: (9-10). Claridad y organización del poster en los aspectos formales (indicados en el apartado Sobre los trabajos escritos y Sobre los posters) y en el contenido consistente en la descripción de los datos etnográficos y el contenido de las tres referencias bibliográficas **incorporando** el trabajo de un mínimo de **tres** referencias bibliográficas más proporcionadas en la asignatura **y** el trabajo de un mínimo de **tres** referencias bibliográficas no proporcionadas en la asignatura.

- Fecha de comunicación de la constitución de grupos: Hasta el **1 de octubre** de 2015 a las 23:59

- Lugar de entrega: Campus Virtual

- Fecha de comunicación del tema de Observación/Observación participante: Hasta el **15 de octubre** de 2015 a las 23:59

- Lugar de entrega: Campus Virtual

- Fecha de entrega del Poster: Hasta el **3 de diciembre** de 2015 a las 23:59

- Lugar de entrega: Campus Virtual

- Fecha de devolución de la corrección: Hasta el **14 de diciembre** de 2015 a las 23:59.

- Lugar de devolución: Campus Virtual

- Período de consultas sobre la corrección: Hasta el **21 de diciembre** de 2015 incluido a través de tutoría presencial u online.

- Actividad 3:

- **Prueba escrita individual** basada en las **10 (diez) lecturas obligatorias** propuestas en la Bibliografía obligatoria de esta Guía Docente y **lo desarrollado en las clases**

- Valor asignado a la actividad en el conjunto de la nota final: **35%**

- Criterios de calificación:

* Comprensión y conocimiento de los conceptos / temas / teorías relevantes

* Demostración de la amplitud y profundidad de comprensión y conocimiento de la bibliografía y los materiales trabajados y de las clases

* Capacidad de análisis vinculando distintos temas de la asignatura

* Evaluación crítica y coherencia argumentativa

* Capacidad para utilizar ejemplos de la propia experiencia/datos de prensa/observaciones como 'datos' a analizar

- Escala de calificación: ¿Hasta qué punto se han satisfecho los criterios de calificación?

* De ninguna manera: Ausente sin justificación debidamente acreditada: **No evaluable** (0-1)

* Inadecuadamente: (1-4)

* Suficientemente (5-6)

* Sustancialmente (7-8)

* Completamente (9-10)

- Fecha de realización: **15 de diciembre** de 2015 en el horario de la asignatura
- Lugar de realización: Aula asignado a la asignatura
- Fecha de devolución de la corrección: Hasta el **22 de diciembre** de 2015 a las 23:59.
- Lugar de devolución: Campus Virtual
- Período de consultas sobre la corrección: Hasta el **9 de enero** de 2016 incluido a través de tutoría presencial u online.

- Actividad 4:

- **Reflexión escrita individual** de un máximo de **1500** palabras sobre la **antropología como disciplina y profesión** y cómo ha influido en ello la realización de esta asignatura

- Valor asignado a la actividad en el conjunto de la nota final: **15%**
- Criterios de calificación:
 - * Capacidad de análisis vinculando distintos temas de la asignatura
 - * Evaluación crítica y coherencia argumentativa
 - * Capacidad de comparar la situación inicial con la resultante al final de la asignatura
 - * Habilidad para reconocer las posibilidades profesionales de la antropología
- Escala de calificación: ¿Hasta qué punto se han satisfecho los criterios de calificación?
 - * De ninguna manera: Ausente o entrega fuera de término o del Campus Virtual sin justificación debidamente acreditada: **No evaluable** (0-1)
 - * Inadecuadamente (1-4)
 - * Suficientemente (5-6). Claridad y organización del escrito en los aspectos formales (indicados en el apartado *Sobre los trabajos escritos*) y en el contenido de una reflexión **sólo** descriptiva
 - * Sustancialmente (7-8). Claridad y organización del escrito en los aspectos formales (indicados en el apartado *Sobre los trabajos escritos*) y en el contenido de una reflexión apoyada en referencias bibliográficas **o** ejemplos etnográficos y/o personales
 - * Completamente (9-10). Claridad y organización del escrito en los aspectos formales (indicados en el apartado *Sobre los trabajos escritos*) y en el contenido de una reflexión apoyada en referencias bibliográficas **y** ejemplos etnográficos y/o personales
- Fecha de entrega: **23 de diciembre** de 2015 hasta las 23:59
- Lugar de entrega: Campus Virtual
- Fecha de devolución de la corrección: Hasta el **12 de enero** de 2016 a las 23:59.
- Lugar de devolución: Campus Virtual
- Período de consultas sobre la corrección: Hasta el **15 de enero** de 2016 incluido a través de tutoría presencial u online.

- Quienes habiendo aprobado la asignatura deseen mejorar **hasta 2 (dos) puntos** su nota podrán hacerlo a través de:

- Realización del **80%** de las consultas realizadas al final de cada uno de los temas y de la asignatura (**hasta 1 (un) punto**)

y/o

- Realización del **80%** de las **micro tareas** propuestas a través del Campus Virtual (**hasta 1 (un) punto**)

En caso de que la nota final obtenida sea 9 o superior, la realización de las actividades de consultas y/o micro tareas se tendrán en cuenta para obtener Matrícula de Honor.

Sobre la reevaluación

- Podrán **reevaluar** quienes hayan realizado y entregado en término a través del Campus Virtual **todas** las actividades de evaluación y hayan obtenido una nota final -promedio de las notas de todas las actividades de evaluación- **entre 4 (cuatro) y 5 (cinco) puntos**.

- La ausencia o entrega fuera de término o fuera del Campus Virtual sin justificación debidamente acreditada de cualquiera de las cuatro evaluaciones obtendrá **No evaluable**

- La reevaluación constará de una única prueba y se realizará entre el **18 y 29 de enero en el día, hora y lugar establecidos por la Facultad**

- La **nota** obtenida en la **reevaluación** constituirá la **nota final** de la asignatura

Ante cualquier duda o requerimiento específico, prevalecerá lo establecido en esta Guía Docente para el mismo, hecha de acuerdo con la Normativa Académica de la UAB 2015:

https://www.uab.cat/doc/TR_Normativa_Academica_Plans_Nous Títol IV: Avaluació pp.110 -130.

Actividades de evaluación

Título	Peso	Horas	ECTS	Resultados de aprendizaje
Poster grupal (vinculado a 10h de observaciones en grupo)	25%	25	1	2, 9, 8
Prueba escrita individual	35%	1,5	0,06	1, 2, 4, 11
Reflexión escrita individual	15%	10	0,4	2, 3, 4, 6, 7, 9, 10
Trabajo escrito individual	25%	25	1	1, 3, 4, 5, 6, 9

Bibliografía

Bibliografía general

Aixelà Cabré, Y. (2005). *Género y antropología social*. Sevilla: Editorial Doble J.

Essed. Ph., Goldberg, T. & Kobayashi, A. (2009). *A companion to Gender Studies*. Oxford: Wiley-Blackwell.

Fausto-Sterling, A. [2000] (2006). *Cuerpos sexuados. La política de género y la construcción de la sexualidad*. Barcelona: Editorial Melusina.

Héritier, F., (1996). *Masculino/Femenino. El pensamiento de la diferencia*. Barcelona: Ariel.

Lewin, E. (2006). *Feminist Anthropology. A Reader*. Oxford: Blackwell.

Lancaster, R. and Micaela di Leonardo (eds.) (1997). *The Gender/Sexuality Reader: Culture, History, Political Economy*. London: Routledge.

Laqueur, T. (1994). *La construcción del sexo. Cuerpo y género desde los griegos hasta Freud*. Madrid: Cátedra/Universidad de Valencia (Serie Feminismos).

Martín Casares, Aurelia. (2006). *Antropología del Género. Culturas, mitos y estereotipos sexuales*. Madrid: Cátedra.

Moncó, Beatriz. (2011). *Antropología del género*. Madrid: Síntesis.

Moore, H. [1988] (1991). *Antropología y feminismo*. Madrid: Cátedra.

Bibliografía Obligatoria por Bloques

Bloque I

Gutmann, M. (1997). [Traficando con hombres. La antropología de la masculinidad](#). *Annual Review of Anthropology*, núm.26, 1997, pp. 385-409. Traducción de Patricia Prieto.

Héritier, F., (2007). Introducción. Lo femenino vivo, Héritier, F., (2007). *Masculino/Femenino II. Disolver la jerarquía*. México: FCE, 11-30.

McIntyre, M. H. Et al. (2009). The Early Development of Gender Differences, *Annual Review of Anthropology* 38: 83-97.

Rubin, Gayle. (1975). [El tráfico de mujeres: Notas sobre la "economía política" del sexo](#). En: Lamas Marta Compiladora. *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual*. PUEG, Mexico. 35- 96p.

Bloque II

Héritier, F., (2007). Obstáculos y bloqueos. La maternidad, el trabajo y lo doméstico, Héritier, F., (2007). *Masculino/Femenino II. Disolver la jerarquía*. México: FCE, 307-338.

Marre, D. (2011). "Cambios en la cultura de la adopción y de la filiación". Chacón, F. y Bestard, J., dir. *Familias. Historia de la sociedad española (del final de la Edad Media a nuestros días)*. Madrid: Cátedra, pp. 893-952, 912-930.

Mills, M. B. (2003). Gender and Inequality in the Global Labor Force, *Annual Review of Anthropology* 32: 41-62.

Donnan, H. Et al. (2010). *The anthropology of sex*. Oxford - New York: Berg, 1-22.

Bloque III

Das, Veena (2008). Violence, Gender and Subjectivity, *Annual Review of Anthropology* 37: 283-299.

Héritier, F., (2007). Obstáculos y bloqueos. Del uso del cuerpo de las mujeres, Héritier, F., (2007). *Masculino/Femenino II. Disolver la jerarquía*. México: FCE, 249-306.

Lombardo, Emanuela y Verloo, Mieke (2010). La interseccionalidad del género con otras desigualdades en la política de la Unión Europea, *Revista Española de Ciencia Política* 23/julio: 11-30.

Wade, P. (2008). [Debates contemporáneos sobre raza, etnicidad, género y sexualidad en las ciencias sociales](#), Wade, P. et al (2008). *Raza, etnicidad y sexualidades: ciudadanía y multiculturalismo en América latina*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Bibliografía recomendada

Bennett, L. R. & Davies, S. G. (eds.) (2015). *Sex and sexualities in contemporary Indonesia. Sexual Politics, Health, Diversity and Representations*. New York: Routledge.

- Bernstein, E. & Jajobsen J. R. (2012/2013). Introduction. *The Scholar and Feminist Online* 11.1-11.2: Gender, Justice, and Neoliberal Transformations.
- Bourdieu, Pierre. (2008). [La dominación masculina](#). Madrid: Anagrama
- Brodkin, K. (2006). Toward a Unified Theory of Class, Race, and Gender, Lewin E. (2006). *Feminist Anthropology. A Reader*. Oxford: Blackwell, pp. 129-146.
- Butler, J. [2004] (s/f). El parentesco es de antemano heterosexual? *Debate Feminista* 3-35.
- Cadoret, A. (2009). Parentesco y figuras maternas. El recurso a una gestante subrogada por una pareja gay, *Revista de Antropología Social* 18, 67-82.
- Castells, M. y M. Subirats. (2008). *Mujeres y hombres. ¿Un amor imposible?* Madrid: Alianza.
- Coll-Planas, G. et al. (2008). Cuestiones sin resolver en la Ley integral de medidas contra la violencia de género: las distinciones entre sexo y género, y entre violencia y agresión. *Papers*, 87, 187-204.
- Connel, Robert W. (1995). [La organización social de la masculinidad](#). En: Valdes, Teresa y Jose Olavarria (edc.). *Masculinidad/es: poder y crisis*, Cap. 2, ISIS- FLACSO: Ediciones de las Mujeres N° 24, pp. 31-48. ("The Social Organization of Masculinity" de *Masculinities*, University of California Press, Berkeley, 1995).
- Constable, Nicole. (2009). The Commodification of Intimacy: Marriage, Sex, and Reproductive Labor, *Annual Review of Anthropology* 38: 49-64.
- Cruz, C. [2006] (2010). Financiación para el desarrollo, género y derechos de las mujeres, Maquieira, V. ed. [2006] 2010. *Mujeres, globalización y derechos humanos*. Madrid: Cátedra, pp. 425-476.
- Del Valle, Teresa (s/f). "[El espacio y el tiempo en las relaciones de género](#)"
- Engels, F. (1884). *Origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*. Capítulo 2: [La familia](#).
- Faur, E. (2005). Masculinidades y familias. Di Marco, G. coord. (2005). *Democratización de las familias*. Buenos Aires: UNICEF, 91-110.
- Fito, Carme (2010), *Identidad, cuerpo y parentesco. Etnografía sobre la experiencia de la infertilidad y la reproducción asistida en Cataluña*. Barcelona, Bellaterra, p. 61-141.
- Foucault, M. [1976] (1991). *The History of Sexuality I. La voluntad de saber*. México: Siglo XXI, 32-45.
- Foucault, M. [1976] (1991). *The History of Sexuality I. La voluntad de saber*. México: Siglo XXI, 5-31.
- Ginsburg, F. (2006). "Procreation Stories: Reproduction, Nurture, and Procreation in Life Narratives of Abortion Activists" En Lewin E. *Feminist Anthropology. A Reader*. Oxford: Blackwell, pp. 235-249.
- Ginsburg, F. & Rapp, R. (1991). The politics of reproduction. *Annual Review of Anthropology*, 20 (1991), 311-343.
- Ginsburg, F. & Rapp, (1995). Introduction. Conceiving the New World Order. Ginsberg, F. & Rapp, eds. (1995). *Conceiving the New World Order: The Global Politics of Reproduction*. Berkeley: University of California Press, 1-13.
- Godelier, M. (2000). "[¿Qué es un acto sexual?](#)", en *Cuerpo, parentesco y poder: Perspectivas antropológicas y críticas*, Ecuador: Abya-Yala, p. 55-89.
- Héritier, F. (1996). La valencia diferencial de los sexos. ¿Se halla en los cimientos de la sociedad?, Héritier, F. (1996). *Masculino/Femenino. El pensamiento de la diferencia*. Barcelona: Ariel.
- Inhorn, M. C. & D. Birenbaum-Carmelli. (2008). Assisted Reproductive Technologies and Cultural Change. *Annual Review Anthropology*, 37: 177-196.

King, Diane E. & Stone, Linda (2010). Lineal masculinity: Gendered memory within patriliney, *American Ethnologist* 37:2, 323-336.

Krause, E. L. (2012). "They Just Happened". The curious case of the Unplanned Baby, Italian low fertility, and the "end" of rationality. *Medical Anthropology Quarterly*, 26:3, 361-382.

Krause E. & De Zordo, S. (2012). Introduction. Ethnography and biopolitics: tracing 'rationalities' of reproduction across the north-south divide. *Anthropology & Medicine*, 19:2, 137-151.

Lamas, Marta. (1986). [La antropología feminista y la categoría género](#). *Nueva Antropología*, v. VIII, 30.

Lamas, M. (1996). [Usos, dificultades y posibilidades de la categoría género](#). En Lamas Marta, Com. (1996). *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual*. México: PUEG.

Lamas, M. (2007). [Complejidad y claridad en torno al concepto género](#). En Angela Giglia, Carlos Garma y Ana Paula de Teresa, Comp. (2007). *¿Adónde va la antropología?* México: División de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAM- Iztapalapa, 31pp.

Lamas, M. (2004). Violencia simbólica, mujeres y prostitución, Marquina Espinosa, A. (comp.). (2004). *El ayer y el hoy: Lecturas de Antropología Política. Volumen II. El futuro*. Madrid: UNED ediciones, pp. 453-466. Está en la Biblioteca de la UAB.

Lewellen, T. (2006). Género y poder, *Introducción a la Antropología Política*. Barcelona: Bellaterra. p. 181-217. Está en la biblioteca de la UAB.

Lombardo, E. & Bustelo, M. [2007] (2009). Los 'marcos interpretativos' de las políticas de igualdad en España y Europa: conclusiones, Bustelo, M. & Lombardo, E. eds. [2007] 2009. *Políticas de igualdad en España y en Europa*. Madrid: Cátedra, p. 161-196.

Mahmood, S. [2008] (2011). Teoría feminista y el agente social dócil: algunas reflexiones sobre el renacimiento islámico en Egipto, Suárez Navas L. & Hernández, R. A. [2008] (2011). *Descolonizando el feminismo. Teorías y prácticas desde los márgenes*. Madrid: Cátedra, pp. 165-222.

Maquieira, V. [2006] (2010). Mujeres, globalización y derechos humanos, Maquieira, V. ed. [2006] (2010). *Mujeres, globalización y derechos humanos*. Madrid: Cátedra, pp. 41-96.

Marchesi, M. (2012). Reproducing Italians: contested biopolitics in the age of 'replacement anxiety'. *Anthropology & Medicine*, 19:2, 171-188.

Markens, S. (2007). *Surrogate Motherhood and the Politics of Reproduction*. Berkeley: University of California Press.

Markens, S. (2010/2011). Interrogating Narratives about the Global Surrogacy Market. *The Scholar and Feminist Online*, 9.1-9.2: Critical Conceptions: Technology, Justice, and the Global Reproduction Market.

Marre, D. (2009). Los silencios de la adopción en España. *Revista de Antropología Social* 19, pp. 97 - 126.

Mc Dowell, L. [1999] (2000). *Género, identidad y lugar. Un estudio de las geografías feministas*. Madrid: Cátedra. Capítulo La casa, el espacio y la identidad, 111-145.

Mohanty, Ch. T. [2008] (2011). Bajo los ojos de Occidente: academia feminista y discursos coloniales, Suárez Navas L. & Hernández, R. A. [2008] (2011). *Descolonizando el feminismo. Teorías y prácticas desde los márgenes*. Madrid: Cátedra, pp. 117-164.

Mishtal, J. (2014). Reproductive Governance in the New Europe. Competing Visions of Morality, Sovereignty and Supranational Policy. *Anthropological Journal of European Culture*, 23:1, 59-76.

Mishtal, J. (2012). Irrational non-reproduction? The 'dying nation' and the postsocialist logics of declining motherhood in Poland. *Anthropology & Medicine*, 19:2, 153-169.

- Mohanty, Ch. T. [2008] (2011). De vuelta a 'Bajo los ojos de Occidente': la solidaridad feminista a través de las luchas anticapitalistas, Suárez Navas L. & Hernández, R. A. [2008] (2011). *Descolonizando el feminismo. Teorías y prácticas desde los márgenes*. Madrid: Cátedra, pp. 407-465.
- Moore, H. [1988] (1991). Antropología y feminismo: historia de una relación. Moore, H. [1988] 1991. *Antropología y feminismo*. Madrid: Cátedra, capítulo 1.
- Moore, H. [1988] (1991). Antropología feminista: nuevas aportaciones. Moore, H. [1988] 1991. *Antropología y feminismo*. Madrid: Cátedra, capítulo 6.
- Moore, Lisa J. (2002). Extracting Men from Semen. Masculinity in Scientific Representations of Sperm, *Social Text* 73, vol. 20, nº 4, 91-119.
- Morgan. L. & Roberts, E. (2012). Reproductive governance in Latin America. *Anthropology & Medicine*, 19:2, 241-254.
- Morris, R. (1995). All Made Up: Performance Theory and the New Anthropology of Sex and Gender, *Annual Review of Anthropology* 24:567-592.
- Narotzky S. (2004). Reproducción social, Narotzky. S. (2004). *Antropología Económica. Nuevas Tendencias*. Barcelona: Melusina, pp. 223-265.
- Ortiz-Ortega, A. (2009). El poder revisado por las mujeres. Conclusiones sobre el poder y el empoderamiento, *Poder, mujeres y liderazgo: guía incluyente en un contexto global*. Monterrey: Instituto Estatal de las Mujeres de Nuevo León, pp. 43-71.
- Ortner, Sherry. (1979). [Es la mujer con respecto al hombre lo que la naturaleza con respecto a la cultura?](#). En Harris, Olivia y Kate Young, comp., *Antropología y feminismo*. Barcelona: Anagrama, 109-131.
- Pateman, Carole. (2000). [El estado de bienestar patriarcal](#). *Contextos*, Año 2, Nº 5.
- Peterson E. [2007] (2009). El género en los marcos interpretativos sobre la 'conciliación de la vida familiar y laboral, Bustelo, M. & Lombardo. E. eds. [2007] (2009). *Políticas de igualdad en España y en Europa*. Madrid: Cátedra, p. 37-66.
- Rorty, R. [1990] (1993). Feminismo y pragmatismo. Presentado en el Ciclo de Conferencias Tanner sobre Valores Humanos en la Universidad de Michigan (7 de diciembre de 1990). Versión castellana de Martha Hernández. Revisada por María Pía Lara. *RIFP* / 2: 37-62.
- Rosaldo, M. (1974). [Mujer, cultura y sociedad: Una visión teórica](#), Harris, Olivia y Kate Young, comp., (1974). *Antropología y feminismo*. Barcelona: Anagrama, 153-181.
- Rosaldo. M. Z. (1980). Uso y abuso de la antropología: reflexiones sobre el feminismo y la comprensión intercultural, Navarro, M. y Stimpson, C. (1980). *Nuevas Direcciones*. México: FCE (traducción del artículo publicado en *Signs* 5/3, 389-417).
- Rubin, Gayle. (1989). [Reflexionando sobre el sexo: notas para una teoría radical de la sexualidad](#)
- Scott, J. [1986] (1990). [El género, una categoría útil para el análisis histórico](#), Lamas, Marta Compiladora. [1986] (1990). *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual*. PUEG, México. 265-302p.
- Stolcke, V. (1992) [¿Es el sexo para el género como la raza para la etnicidad?](#) *Mientras Tanto*, Nº 48, enero-febrero de 1992, publicación bimestral de la Fundación Giulia Adinolfi - Manuel Sacristán, Barcelona.
- Stolcke, V. (1996). [Antropología del género. El cómo y el por qué de las mujeres](#), Prat, J. & A. Martínez (eds), (1996). *Ensayos de Antropología Cultural. Homenaje a Claudio Esteva-Fabregat*. Editorial Ariel, S.A., Barcelona, 1996. pp. 335-344.
- Touraine, Alain. (2007). *El mundo de las mujeres*. Barcelona: Paidós.

Wacquant, LJD. (1995). The Pugilistic Point of View: How Boxers Think and Feel about Their Trade. *Theory and Society* 24(4): 489-535.

Walley Ch. J. (2006). Searching for "Voices": Feminism, Anthropology, and the Global Debates over Female Genital Operations", Lewin E. (2006). *Feminist Anthropology. A Reader*. Oxford: Blackwell, pp. 333-357.

Yanagisako, Silvia J. y Collier, Jane F. (1987), Toward an Unified Analysis of Gender and Kinship, Collier, Jane F. y Yanagisako, Silvia J. (eds.), (1987), *Gender and Kinship. Essays toward a Unified Analysis*. Standford: Standford University Press, pp. 14-50.

Zaretsky, Eli (2001). [Bisexualidad, capitalismo y el ambivalente legado del psicoanálisis](#). *New Left Review*. Número 8. Mayo / Junio. 2001. Ediciones Akal, S.A. pp. 92 - 117.

Visionados recomendados

Armengou, Montse i Ricard Belis (2002). *Els nens perduts del franquisme*, [Parte 1](#), [Parte 2](#), TV3, programa 30 minuts (20 y 27 de enero de 2002).

Armengou, Montse i Ricard Belis (2012). [Torneu-me el fill!](#). TV3.

Armengou, Montse i Ricard Belis (2015). [Els internats de la por](#). TV3.

Bourdieu, Pierra. *La dominación masculina*, [Parte 1](#), [Parte 2](#)

Fabiánová, D. (2009). [La luna en tí](#). ARTE G.E.I.E. - STV - Ubak Producciones / Avenue B Productions

Fernández Martorell, M. (2010). *Por nada*.

Gungor, Mark (2009). *Historia de dos cérebros*, [Parte 1](#), [Parte 2](#), [Parte 3](#), [Parte 4](#)

Lamas, Marta. (2011). *Claves para el análisis de género*, [Parte 1](#), [Parte 2](#), [Parte 3](#)

Lamas, Marta. (2011). [Los retos del feminismo](#).

Linhart, Virginie (2007). *No se nace mujer*, [Parte 1 de 5](#), [Parte 2 de 5](#), [Parte 3 de 5](#), [Parte 4 de 5](#), [Parte 5 de 5](#)

Loach, K. (1994). *Ladybird*. Ladybird. Gran Bretaña

Manchevski, Milcho (1994). *Before the Rain*, nacionalidad Gran Bretaña-Francia-Macedonia.

Marre, D. (2011). *La encrucijada en los acogimientos y adopciones en España ¿una nueva etapa?* [Parte 1](#), [Parte 2](#)

[Mujeres en el Franquismo](#)

Reyes, F. (2010). [En mis tacones](#). Honduras

RTVE. (2011). [Madres de alquiler](#). Para todos La 2

RTVE. (2012). [Todo por un hijo](#). Comando actualidad

Stefaniak, J. & O'Loughlin S. [This is my body](#) [Este es mi cuerpo].

Valcárcel, Amelia. [La agenda pendiente](#)

Zbanic, Jasmila (2005). *Grbavica. El secreto de Esma*, nacionalidad Alemania-Austria-Bosnia Herzegovina-Croacia.