

Titulación	Tipo	Curso	Semestre
4313769 Antropología: Investigación Avanzada e Intervención Social	OT	0	1

Contacto

Nombre: Hugo Valenzuela García

Correo electrónico: Hugo.Valenzuela@uab.cat

Equipo docente

José Luis Molina González

Diana Marre

Hugo Valenzuela García

Uso de idiomas

Lengua vehicular mayoritaria: español (spa)

Prerequisitos

No existen requerimientos previos.

Objetivos y contextualización

Este módulo forma parte de la Especialidad E2 "Espacios y relaciones transnacionales". Por una parte, procura el conocimiento de las principales metodologías y desarrollos teóricos contemporáneos relacionados con el análisis de grupos y los fenómenos globales que capaciten para la conceptualización teórica y metodológica relacionada con grupos y sus relaciones socioculturales. Se trata de ser capaz de elegir un marco teórico y una opción metodológica adecuada y acorde a los nuevos fenómenos transnacionales para profundizar en el análisis de fenómenos concretos de la realidad globalizada y revisar de paradigmas clásicos a la luz de los nuevos fenómenos socioculturales y económicos. Por otra parte, el módulo se orienta al análisis etnográfico e histórico-antropológico del devenir de categorías y clasificaciones socio-culturales en contextos político-culturales diversos (impartido por miembros del grupo Antropología e Historia de la Construcción de Identidades Sociales y Políticas (AHCISP) del Departament d'Antropologia Social i Cultural de la UAB).

Objetivos:

- Conocer las principales metodologías y desarrollos teóricos contemporáneos relacionados con el análisis de grupos y los fenómenos globales.
- Revisión de los paradigmas clásicos a la luz de los nuevos fenómenos socioculturales y económicos.
- Conocer textos teóricos clave sobre la ambivalencia de las identidades y de las clasificaciones sociales.
- Elegir un marco teórico y una opción metodológica adecuada y acorde a fenómenos transnacionales específicos.
- Profundizar en el análisis de fenómenos concretos de la realidad globalizada.

Competencias

- Conocer los desarrollos epistemológicos metodológicos relativos a la investigación en antropología y a la intervención social en contextos de diversidad cultural.

- Conocer y aplicar los diseños teórico-metodológicos, las estrategias y las técnicas de recogida y análisis de datos específicas para la realización de investigaciones flexibles y emergentes en antropología.
- Defender argumentos y justificar una idea amb claridad y precisión de una manera apropiada al contexto, valorando las aportaciones de otras personas
- Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.
- Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.
- Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.
- Realizar investigaciones etnográficas y teóricas sobre temas antropológicos vinculados con las identidades y las transnacionalidades.
- Relacionar de manera sistemática conceptos, teorías y orientaciones teóricas de la disciplina para analizar contextos etnográficos específicos.
- Utilizar con eficacia las tecnologías de la información y de la comunicación en la recogida, la elaboración y la transmisión de conocimiento

Resultados de aprendizaje

1. Analizar el contexto histórico y cultural de una orientación teórica o una teoría antropológica.
2. Aplicar los conocimientos adquiridos y resolver problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos de intervención particulares, en el trabajo antropológico documental.
3. Comunicar conclusiones en un contexto de presentación de un trabajo de investigación antropológico.
4. Escoger los argumentos adecuados en las presentaciones orales y escritas y justificarlos con claridad y precisión, de forma apropiada al contexto y valorando las aportaciones de otras personas.,
5. Establecer relaciones y redes entre personas en un contexto de investigación sobre diversidad.
6. Estudiar las relaciones que establecen los grupos con los hábitos culturales de sus lugares de origen.
7. Identificar elementos relevantes en documentos institucionales y/o textos científicos, que permitan formular juicios y reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas en antropología.
8. Identificar en las monografías etnográficas diferencias que se corresponden con contextos del saber nacionales y étnicos con diferentes perspectivas de género.
9. Identificar situaciones socioculturales particulares y su relación con fenómenos globales en investigaciones antropológicas específicas.
10. Reconocer y utilizar las tecnologías de la información y la comunicación de acuerdo al contexto etnográfico de investigación y/o intervención escogido.
11. Usar las técnicas de redes sociales en la recogida y análisis de datos etnográficos.

Contenido

El módulo se divide en 4 bloques:

1. Análisis de redes transnacionales

[Prof. Responsable: José Luis Molina] (4 sesiones, 8 horas)

1. Conceptos básicos de transnacionalismo
2. Redes transnacionales: casos I.
3. Redes transnacionales: casos II.
4. Aplicaciones y evaluación.

2. Edades y prácticas culturales: personas, grupos, etapas

[Prof. Responsable: Diana Marre] (8 sesiones, 16 horas)

1. Presentación del curso.

2. Construcción de las edades. La infancia, adolescencia, juventud y vejez en antropología.
3. Persona, Cuerpo, Familia, Comunidad y Sociedad.
4. 'Gobernabilidad', 'disciplinamiento' i Derechos.
5. El valor social y económico de las diferentes edades.
6. Disciplinas científicas, Aplicación e Intervención.

3. Sistemas de clasificación social: identidades ambivalentes

[Prof. Responsable: Montserrat Ventura] (8 sesiones, 16 horas)

1. Presentación: Hacer la diferencia
2. De mezclas, parentescos y filiaciones: el mundo árabe-musulmán
3. Censos y clasificaciones en América latina
4. Castas en la India: naturaleza, religión, categoría social
5. Sefardíes en la España contemporánea: entre nacionalismo, antisemitismo y filosefardismo
6. La nación no admite mezclas: el caso catalán
7. Criollismo, mestizaje y pureza de sangre: la Compañía de Jesús en el Perú (XVI-XVIII)
8. Mezclas en el mundo amerindio y Discusión final

4. Formas emergentes de trabajo y consumo

[Prof. Responsable: Hugo Valenzuela] (7 sesiones, 14 horas)

1. Globalización: Conceptos básicos. El complejo mundo que habitamos. Conceptos, perspectivas teóricas, historia de la globalización.
2. El Trabajo: una lectura antropológica. Evolución del pensamiento sobre el trabajo
3. El Consumo: consumo, luego existo. Aproximación antropológica al consumo: culturalismo, procesualismo, materialismo.

Metodología

- Clases magistrales/expositivas
- Lectura y análisis de artículos / informes de interés
- Presentación/exposición oral de trabajos
- Participación en actividades complementarias
- Debates
- Prácticas de laboratorio
- Estudio personal

Actividades

Título	Horas	ECTS	Resultados de aprendizaje
Tipo: Dirigidas			
Clases magistrales/expositivas	56,25	2,25	1, 5, 6, 11, 7, 8, 9, 10
Tipo: Supervisadas			
Presentación/exposición oral de trabajos	56,25	2,25	2, 3, 4, 10
Tipo: Autónomas			
Elaboración de trabajos	32	1,28	3, 4, 10
Estudio personal	40	1,6	1, 8, 9
Lectura y análisis de artículos/informes de interés	40	1,6	1, 8, 9

Evaluación

Este apartado de la **Guía Docente** contiene toda la información relacionada con el proceso de evaluación del módulo.

Evaluación del módulo:

El **módulo** se aprueba a través de:

- **Asistencia y participación:** primero, para alcanzar los resultados de aprendizaje previstos, se considera fundamental que los estudiantes asistan a las clases y participen activamente en ellas. Por este motivo, se exige la asistencia a un mínimo del 80% de las clases de cada bloque y se evalúa el grado de participación en las sesiones presenciales, las discusiones, las prácticas y la exposición oral de los trabajos. Esta participación se tiene en cuenta en la nota final del bloque.
- **Evaluación continuada de trabajos de bloque:** en segundo lugar, cada bloque propone una o varias actividades que permitan una evaluación continuada del proceso de aprendizaje. Las actividades evaluadas pueden variar entre una prueba escrita, una exposición oral en clase, prácticas en el aula de informática, la reseña de unas lecturas o la redacción de un breve ensayo, entre otras. El conjunto de las evaluaciones de los diferentes bloques que componen el módulo (30%) y la participación en los diferentes bloques (20%) constituye el 50% de la nota global del módulo. El/la profesor/a comunicará las fechas límites para entregar las instancias evaluativas al inicio del bloque.
- **Evaluación del trabajo individual final del módulo:** la superación de una evaluación general del módulo constituye el **50% restante** de la nota. En el caso de los módulos que conforman las especialidades (E1.1, E1.2, E2.1, E2.2 y E3.1), **cada estudiante selecciona aquel bloque de mayor interés** para su trabajo de fin de máster de **entre los que integran el módulo y la evaluación se basa en este bloque**. Dicha evaluación puede constar de un ensayo más especializado de 3000 / 4000 palabras, eventualmente en formato de artículo (paper), centrado en la elaboración de un estado de la cuestión sobre un tema o donde se intente resolver una cuestión específica de la disciplina a partir de lecturas recomendadas por el/la profesor/a del bloque en que el/la estudiante ha optado evaluarse. La **fecha de entrega** del trabajo final de módulo es **el 10 de febrero**.

Es fundamental respetar los plazos de entrega.

Cada profesor determinará la fórmula de entrega de los trabajos (a través del campus virtual, del correo electrónico, en papel -entregado personalmente o en el buzón del Departamento del profesor / de la profesora-). El profesorado comunicará el resultado de la evaluación por las vías establecidas y abrirá un plazo de revisión para consultas antes de comunicarla al coordinador de cada módulo para el cierre de las actas. El/la estudiante puede solicitar tutorías con el profesorado del máster a lo largo del curso para aclarar cualquier punto del contenido de los cursos.

Con carácter general, la **no presentación** de cualquiera de las instancias evaluativas supondrá la calificación de "**No evaluable**". En casos excepcionales, debidamente justificados, la comisión del programa de máster podrá resolver un procedimiento alternativo de evaluación.

Criterios generales

La evaluación se entiende como un **proceso continuo** que se extiende durante el período lectivo.

Las calificaciones empleadas serán en la escala **0-10 con un único decimal**. Para considerar **superado el módulo** se necesitará **una nota mínima de 5,0** como nota promedio resultante de las notas obtenidas en cada una de las actividades, considerando el porcentaje de cada una de ellas en la nota final. Una vez superado el módulo, este **no podrá ser objeto de una nueva evaluación**.

La programación de las actividades de evaluación **no se podrá modificar** a menos que haya un motivo excepcional y debidamente justificado en cuyo caso se propondrá una nueva programación dentro del período lectivo correspondiente.

Quienes realicen cualquier **irregularidad** que pueda conducir a una variación significativa de la calificación de una actividad de evaluación, ésta **se calificará con 0**, con independencia del proceso disciplinario que se pueda instruir. En el caso de que se produzcan diversas irregularidades en las actividades de evaluación de un mismo módulo, la calificación final del mismo será de 0.

La **calificación de "No evaluable"** en el acta final de evaluación **implica el agotamiento de los derechos inherentes a la matrícula** del módulo aunque el "No evaluable" no contará en el expediente académico.

La **copia o plagio** de material, tanto en el caso de trabajos como en el caso de exámenes, constituye un **delito** que será sancionado con **cero a la actividad, pérdida del derecho a reevaluación y se suspenderá toda la asignatura**. Recordar que se considera "**copia**" un trabajo que reproduce todo o en parte el trabajo de otro/a compañero/a. "**Plagio**" es presentar todo o parte de un texto de un autor como propio, sin citar las fuentes, sea en papel o en formato digital. Ver documentación de la UAB sobre "plagio" en:

http://wuster.uab.es/web_argumenta_obert/unit_20/sot_2_01.html.

Actividades de evaluación

Título	Peso	Horas	ECTS	Resultados de aprendizaje
Asistencia y participación activa en clase	20%	0	0	2, 3, 4
Ensayo individual de módulo	50%	0	0	1, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10
Entrega de informes/trabajos	30%	0,5	0,02	3, 4, 5, 6, 11, 7, 10

Bibliografía

1. Análisis de redes transnacionales

Molina, J. L.; Petermann, S. & A. Hertz. (2012). Defining and Measuring Transnational Fields, MMG Working Papers Print, 16-12.

Molina J. L., Lozares C, & Lubbers MJ. (2012). The Geographical Distribution of the Personal Networks of People Living in Catalonia: a dual society. Grafo Working Papers, 1.

Rindoks, A., Penninx, R. & J. Rath (2006). "Gaining from Migration: What works in networks? Examining economically related benefits accrued from greater economic linkages, migration processes, and diasporas." Report prepared for the OECD Development Centre. IMISCOE Working Paper No. 13.

2. Edades y prácticas culturales: personas, grupos, etapas

*Burton, A. (1978). Anthropology of the young, Anthropology & Education Quarterly 9(1):54-70.

Comas d'Argemir, D.; Marre, D.; San Román, B. (2016). La regulación política de la familia. Ideología, desigualdad y género en el Plan Integral de Apoyo a la Familia. Política y Sociedad 53(3).

*Crampton, A. (2013). Population Aging as the Social Body in Representation and Real Life, Anthropology & Aging Quarterly 34(3):100-112.

Fetterolf, M. G. (2015). Personhood-Based Dementia Care: Using the Familial Caregiver as a Bridging Model for Professional Caregivers, Anthropology & Aging. Journal of the Association for Anthropology & Gerontology, 36(1): 82-100.

*Hardman, C. (1973) 'Can There be an Anthropology of Children?', Journal of the Anthropological Society of Oxford IV: 85-99; reprinted in Childhood 8(4), 2001: 501-517.

Hirschfeld, Lawrence (2002). Why Don't Anthropologists Like Children? *American Anthropologist* 104(2):611-627.

Kavedzija, I. (2015). Frail, Independent, involved? Care and the Category of the Elderly in Japan, *Anthropology & Aging. Journal of the Association for Anthropology & Gerontology*, 36(1):62-81.

Lesko, N. (1996). Desnaturalizing adolescence. The politics of contemporary representations, *Youth & Society* 28(2):139-161.

Marre, D. De infancias, niños y niñas en Llobet, V. Comp. (2014). Pensar la infancia desde América Latina: un estado de la cuestión. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), pp. 9-25. (Colección Red de Posgrados en Ciencias Sociales). ISBN 978-987-1891-79-5.. ISBN: 978-84-376-2877-6.

*San Román, B.; Gaggiotti, H. & Marre, D. (2015). "You don't take anything for granted": using anthropology to improve services, practices and policies for adoptive families, Special Issue: The Role of Anthropology in Improving Services for Children and Families, *Annals of Anthropological Practice* 39(2) 2015-219.

*** Bibliografía obligatoria**

3. Sistemas de clasificación social: identidades ambivalentes

Amselle, J.-L. (1999). Logiques métisses. *Anthropologie de l'identité en Afrique et ailleurs*. Paris: Payot.

Amselle, J.-L. (2007). "Mestissatge, connexió i triangulació de cultures", *Revista d'Etnologia de Catalunya*, 30, pp. 81-89.

Gruzinski, S. (2000). El pensamiento mestizo. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica.

Kuper, A. (2003). "The return of the native", *Current Anthropology*, 44:389-402.

Stolcke, V. (2007). "Los mestizos no nacen sino que se hacen", Verena Stolcke & Alexandre Coello (eds.), *Identidades Ambivalentes en América Latina (Siglos XVI-XXI)*, Barcelona: Bellaterra.

Ventura, M. (ed.). (2010). Fronteras y mestizajes. Sistemas de clasificación social en Europa, América y África, Bellaterra, Universitat Autònoma de Barcelona.

Ventura, M., A. Surrallés, M.Ojeda, J.-LL.Mateo, M. Martínez Mauri, S. Kradolfer, P. Domínguez, A. Coello, M. Clua, A. Bogaert Van den, V. Stolcke 2014 "Métissages: étude comparative des systèmes de classification sociale et politique", *Anthropologie et sociétés*, 38(2).

4. Formas emergentes de trabajo y consumo

Cook, Scott (2004) Understanding Commodity cultures. *Explorations in Economic Anthropology with Case Studies from Mexico*. Rowan and Littlefield.

Eriksen, Thomas Hylland (ed.) (2003) Globalisation. *Studies in Anthropology*. London: Pluto Press.

Freidson, Eliot (2001) Professionalism. The Third Logic on the Practice of Knowledge. Chicago. University of Chicago Press.

Friedman, Jonathan (1994) Consumption and identity. Harwood Academic Publishers.

Kearney, Michael (1995). "The local and the global: The Anthropology of Globalization and Transnationalism", *Annual Review of Anthropology* 1995, 24: 547-65.

Lewellen, Ted C. (2002). The Anthropology of Globalization. Cultural anthropology Enters the 21st Century. London: Bergin and Garvey.

Scase, Richard (2002) Living in the Corporate Zoo. Life and Work in 2010. Oxford: Capstone Publishing Limited.

Schaeffer, Robert K.(2003) Understanding Globalization. The Social Consequences of Political, Economic and Environmental Change. Rowman and Littlefield.