

Análisis y Presentación de Resultados

Código: 42589
Créditos ECTS: 9

Titulación	Tipo	Curso	Semestre
4313402 Investigación e Intervención Psicosocial	OT	0	2

Contacto

Nombre: Luz María Martínez Martínez

Correo electrónico: LuzMaria.Martinez@uab.cat

Equipo docente

Lupicinio Iñíguez Rueda

Juan Manuel Muñoz Justicia

Joan Pujol Tarrés

Joel Feliu Samuel Lajeunesse

Jenny Cubells Serra

Isabel Pellicer Cardona

Francisco Javier Tirado Serrano

Uso de idiomas

Lengua vehicular mayoritaria: español (spa)

Prerequisitos

Para realizar el módulo es aconsejable haber cursado con anterioridad los módulos previos del itinerario de investigación: M1, M2a, M3 y M5a.

Objetivos y contextualización

Los objetivos globales del módulo son los siguientes:

- .- Desarrollar un análisis psicosocial, teóricamente orientado, sobre la base de los resultados obtenidos en la investigación propia.
- .- Elaborar conclusiones y recomendaciones producto de la investigación realizada.
- .- Valorar las implicaciones éticas y políticas de la difusión del conocimiento generado.

Competencias

- Defender argumentos y justificar con claridad y precisión, de forma apropiada al contexto, valorando las aportaciones de otras personas.
- Orientar teóricamente la definición de objetivos, diseño y análisis en la comprensión de los fenómenos psicosociales.

- Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.
- Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.
- Seleccionar y aplicar las técnicas necesarias para la recogida, análisis y presentación de material empírico de carácter cualitativo.
- Utilizar eficazmente las tecnologías de la información y la comunicación en la recogida, elaboración y transmisión de conocimiento.

Resultados de aprendizaje

1. Defender argumentos y justificar con claridad y precisión, de forma apropiada al contexto, valorando las aportaciones de otras personas.
2. Presentar y justificar los instrumentos usados en la propia investigación psicosocial
3. Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.
4. Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.
5. Realizar un análisis, teóricamente orientado, de los resultados de una investigación psicosocial
6. Utilizar eficazmente las tecnologías de la información y la comunicación en la recogida, elaboración y transmisión de conocimiento.

Contenido

Orientación temática del módulo:

- .- Análisis y discusión de resultados de investigación a partir de diferentes metodologías cualitativas: análisis del discurso, crítico, multimodal y narrativo, análisis de datos etnográficos y análisis de procesos de investigación-acción.
- .- Identificación de problemas asociados al proceso de análisis de datos cualitativos de acuerdo a los proyectos propios de los y las estudiantes.
- .- Definición de los procesos de síntesis y elaboración de conclusiones a partir del material cualitativo recabado en los proyectos propios.
- .- Procedimientos para la sistematización de recomendaciones para la práctica profesional que se deriven de los trabajos de investigación realizados.
- .- Implicaciones de la publicación de datos cualitativos "sensibles" por razones éticas o políticas.

Metodología

Las metodologías docentes combinarán las siguientes formas de trabajo: seminarios, tutorías individuales y colectivas, elaboración y desarrollo de trabajos, análisis de materiales empíricos, lectura de artículos y/o informes de interés y estudio personal.

Actividades

Título	Horas	ECTS	Resultados de aprendizaje
--------	-------	------	---------------------------

Tipo: Dirigidas

Classes magistrals i discussions grupals	30	1,2	1, 2, 4, 3, 5, 6
Exposiciones orales	15	0,6	1, 2, 4, 3, 5, 6
Tipo: Supervisadas			
Análisis de material empírico	15	0,6	1, 2, 4, 3, 5, 6
Lectura y comprensión de artículos e informes	10	0,4	1, 2, 3, 5
Preparación de sesiones	20	0,8	1, 2, 4, 3, 5, 6
Tipo: Autónomas			
Elaboración y desarrollo de trabajos	60	2,4	1, 2, 4, 3, 5, 6
Estudio y trabajo personal y grupal	40	1,6	1, 2, 4, 3, 5, 6

Evaluación

Actividad en el aula: ejercicio grupal llevado a cabo en el aula y vinculado a una metodología de análisis específica y/o a la propia investigación de los y las estudiantes. El/la profesor/a de la sesión indicará en su momento cuál debe ser el trabajo a realizar, y éste será elaborado previamente a la sesión asignada y presentado en clase el día correspondiente.

Ejercicio individual: presentación del análisis del material recogido en la investigación en un trabajo redactado (incluye método, procedimiento, análisis y resultados preliminares).

Actividades de evaluación

Título	Peso	Horas	ECTS	Resultados de aprendizaje
Desarrollo y presentación escrita del trabajo de análisis	70	27	1,08	2, 4, 3, 5
Preparación y presentación de exposiciones orales	30	8	0,32	1, 2, 4, 3, 5, 6

Bibliografía

Antaki.C, (Ed.) (1988): *Analysing Ordinary Explanation: A casebook of methods* London: Sage.

Barabási, A.-L. (2002). *Linked: the new science of networks*. Cambridge Mass.: Perseus Pub.

Barthes, R., & Duisit, L. (1975). An introduction to the structural analysis of narrative. *New literary history*, 237-272.

Bassi, J. (2008): El buen camino. Una historia de vida que ilustra los efectos de la (in)disciplina en la producción de conocimiento.

Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3 (2), 77-101. doi:10.1191/1478088706qp063oa

Billig, M.(1987): *Arguing and Thinking: A Rhetorical approach to social psychology*. Cambridge: CUP.

Billig,M. et al.(1988): *Ideological Dilemmas: A social psychology of everyday thinking*, London: Sage,

Billig,M,(1991): *Ideology and Opinions*. London: Saqe.

Burman,E.-Parker,I.(Eds.)(1993): Discourse analytic research. Repertoires and readings of texts in action. London: Routledge,

Geertz, C. (1992). La interpretación de las culturas (Vol. 1). Barcelona: Gedisa.

Crowle, A.J. (1976): The deceptive language of the laboratory. En H. Harré (ed.): Life Sentences. Chichester: Wiley.

Fairclough,N,(1989): Language and Power. London: Longman.

Fairclough,N,(1992): Discourse and Social Change, Cambridge: Polity Press.

Fairclough, N. (2008). El análisis crítico del discurso y la mercantilización del discurso público: las universidades. *Discurso & Sociedad*, 2(1), 170-185.

Fernández Christlieb, Pablo (2012). Vehículos. URBS. *Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales*, 2 (1), 9-17. Disponible en: http://nevada.ual.es:81/urbs/index.php/urbs/article/view/fernandez_christlieb

Gilbert,G,N,-Mulkay,M,(1984): Opening Pandora's Box: A socio/ogical analysis of scientists' discourse. Cambridge: Cambridge University Press,

Grice, H.P.(1975): logic and conversation. En P,Cole and J, Morgan (Eds.): *Syntax and Semantics*, vol 3: *Speech Acts*. NY: Academic Press.

Iñiguez, L.; Antaki, Ch. (1994): El análisis del discurso en Psicología Social. *Boletín de Psicología*, No. 44, septiembre 1994, 57-75.

Iñiguez, L.; Antaki, C. (1998).Análisis del discurso. *Anthropos*, 177, 59-66.

Levinson, S.(1983): *Pragmatics*. Cambridge: CUP.

Linder, S. H. (2006). Cashing-in on Risk Claims: On the For-profit Inversion of Signifiers for 'Global Warming. *Social Semiotics*, 16(1), 103.

Maingueneau, D.(1991): *L'analyse du Discours. Introduction aux lectures de l'archive*. Paris: Hachette.

Martínez-Guzmán, A. & Iñiguez-Rueda, L. (2010). La fabricación del Trastorno de Identidad Sexual. *Discurso & Sociedad*, Vol 4(1) 2010, 30-51.

McNaught, C., & Lam, P. (2010). Using Wordle as a supplementary research tool. *The qualitative report*, 15(3), 630-643.

Molina, J. L. (2004). La ciencia de las redes. *Apuntes de Ciencia Y Tecnología*, (11), 36-42.

O'Halloran, K. L. (2011). Multimodal discourse analysis. *Companion to discourse*, 120-137.

Parker, I. (1988): Deconstructing accounts. En C, Antaki (ed.): *Analysing Ordinary Explanation: A casebook of methods* London: Sage.

Parker,L.(1992): Discourse Analysis. *Critical Analysis for Social and Individual Psycho-logy*. London: Routledge.

Potter, J.; Wetherell, M, (1987): *Discourse and Social Psychology: Beyond attitudes and benevtour*. London: Saqe.

Riessman, C. K. (2003) Narrative Analysis. in M.S. Lewis-Beck, A. Bryman and T. Futing Liao, eds (2003), *The Sage Encyclopedia of Social Science Research Methods*, 3 Vol. boxed set, Sage. Reprinted by permission of Sage Publications.

Riessman, C.K. (2003) "Performing identities in illness narrative: Masculinity and multiple sclerosis", *Qualitative Research*, 3(1).

- Riessman, C. K. (2008). *Narrative methods for the human sciences*. Sage.
- Saldaña, J. (2009). *The coding manual*. London:SAGE.
- Scott, J. (2000). *Social network analysis. A handbook*. London: Sage.
- Silva, C. (2011). La Teoría del Actor-Red tal como yo la imagino. Breve ensayo sobre el cosmos semafórico. *Athenea digital*, 11(1), 203-215.
- Silva, C. y Íñiguez-Rueda, L., (2011): Tiempo y relaciones sostenibles en el espacio urbano. *Papeles del CEIC*, vol. 2011/2, nº 75, CEIC (Centro de Estudios sobre la Identidad Colectiva), Universidad del País Vasco, <http://www.identidadcolectiva.es/pdf/75.pdf>.
- Stubbs, M, (1983): *Discourse Analysis: The sociolinguistic analysis of natural language*, Oxford: Basil Blackweu.
- Van Dijk, T. A. (1999). El análisis crítico del discurso. *Revista anthropos: Huellas del conocimiento*, (186), 23-36.
- Van Dijk,T. y Athenea Digital (2001). El análisis crítico del discurso y el pensamiento social. *Atenea Digital*, 1, 18-24. Disponible en <http://blues.uab.es/athenea/num1/vandijk.pdf>
- Van Dijk, T. (2003). La multidisciplinariedad del análisis crítico del discurso: un alegato a favor de la diversidad. *Métodos de análisis crítico del discurso*, 143-177.
- Wetherell, M.; Potter, J.(1992): *Mappingthe language of racism*. London: Harverster.
- Williams, G. (1984) "The genesis of chronic illness: Narrative reconstruction", *Sociology of Health & Illness*, 6(2): 175-200.