

## Anexo Metodológico

**Tabla 3. Nacionalidades de los egos y los alteri**

País o zona	Egos		Alteri	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Alemania	16	7,2%	437	6,6%
Austria	4	1,8%	147	2,2%
Bélgica	7	3,2%	191	2,9%
Dinamarca	3	1,4%	81	1,2%
España	90	40,7%	2504	38,0%
Finlandia	6	2,7%	229	3,5%
Francia	13	5,9%	651	9,9%
Grecia	4	1,8%	108	1,6%
Países Bajos	4	1,8%	237	3,6%
Italia	19	8,6%	431	6,5%
Irlanda	4	1,8%	118	1,8%
Luxemburgo	0	0,0%	2	0,0%
Portugal	2	0,9%	56	0,8%
Gran Bretaña	14	6,3%	424	6,4%
Suecia	5	2,3%	117	1,8%
Otro país europeo	28	12,7%	675	10,2%
Magreb	1	0,5%	31	0,5%
África negra	1	0,5%	19	0,3%
América Latina	0	0,0%	28	0,4%
América del Norte	0	0,0%	70	1,1%
Asia	0	0,0%	24	0,4%
Oceanía	0	0,0%	7	0,1%
Total	221	100,0%	6587	99,9%
Missing	0		5	0,1%
<b>Total global</b>	<b>221 *</b>		<b>6592</b>	<b>100,0%</b>

\* Nótese que se trata de 218 individuos pero tres de ellos tienen nacionalidad doble.

**Tabla 4. Significatividad e intensidad de las variables a nivel de los individuos egos y alteri**

Nivel	Variable	No considerar extranjero		Olvidar la nacionalidad	
		Significatividad: chi2 de Pearson	Intensidad: g de Goodman y Kruskall	Significatividad: chi2 de Pearson	Intensidad: g de Goodman y Kruskall
Ego	<b>Nacionalidad</b>	0,00	0,35 *	0,00	0,35 *
Ego	<b>Identificaciones principales</b>	Ver análisis factorial		Ver análisis factorial	
Ego	<b>Actitudes Europeas</b>				
	Es bueno pertenecer a la UE	0,00	0,09*	0,03	0,07*
	La UE tendrá un rol prominente	—	—	0,00	0,12*
	Quiere que la UE tenga un rol prominente	—	—	0,00	0,16*
	Penal si despareciese la UE	—	—	0,00	0,22*
	Existe una cultura europea	0,00	0,20*	0,00	0,15*
Alter	<b>Alter es ciudadano UE</b>	—	—	—	—
	<b>Alter es Europeo</b>	—	—	—	—
	<b>Nacionalidad de alter</b>	0,00	0,22*	0,00	0,18*

\* La intensidad de la dependencia se han calculado a partir del test  $\gamma$  de Goodman y Kruskall excepto para las variables nominales, indicadas mediante un asterisco, en que se ha utilizado  $\phi$ .

**Tabla 5. Significatividad e intensidad de las variables a nivel diádico**

Nivel	Variable	No considerar extranjero		Olvidar la nacionalidad	
		Significatividad: chi2 de Pearson	Intensidad: g de Goodman y Kruskall	Significatividad: chi2 de Pearson	Intensidad: g de Goodman y Kruskall
<b>Díada</b>	<b>Fuerza del lazo</b>				
	Alter es al menos conocido	—	—	—	—
	Alter es al menos relación amistosa	0,00	0,65	0,02	0,22
	Alter es al menos amigo	0,00	0,46	0,00	0,23
	Frecuencia cara a cara	—	—	0,00	-0,18
	Frecuencia tel, e-mail	0,00	0,37	0,00	-0,37
	Distancia de la relación (500 km)	—	—	0,00	0,29
	Duración de la relación	Significativa desde el 1º año hasta el 4º incluido	Intensidad máxima el 1º año 0,41	Significativa desde el 2º año hasta el 8º año incluido	Intensidad máxima el 5º año 0,44
<b>Díada</b>	<b>Contenidos</b>				
	Consejos	0,00	0,23		
	Confidencias	0,00	0,36	0,00	0,31
	Hablar de política	—	—	—	—
	Hablar del futuro	0,00	0,19	0,00	0,17
	Hablar de Europa	0,00	0,18		
	Hablar de viajes	0,00	0,25		
	Comer juntos	—	—	—	—
	Salir a pasarlo bien	0,00	0,43		
	Ayudarse con los estudios	—	—	—	—
	Estar dispuesto a prestar 150€	0,00	0,48	0,00	0,29
	Estar dispuesto a cuidar una semana en caso de enfermedad	0,00	0,35	0,00	0,34
	Estar dispuesto a invertir 3800 € en un negocio conjunto	0,00	—	0,00	0,21
	<b>Multiplicidad de contenidos</b>	0,00	0,41 (5 contenidos)	0,00	0,34 (8 contenidos)

**Tabla 6. Significatividad e intensidad de las variables a nivel de la red**

Nivel	Variable	No considerar extranjero		Olvidar la nacionalidad	
		Significatividad: chi2 de Pearson	Intensidad: g de Goodman y Kruskall	Significatividad: chi2 de Pearson	Intensidad: g de Goodman y Kruskall
<b>Red</b>	<b>Imbricación del lazo</b>				
	Alter está en conflicto con los alteri	_____	_____	_____	_____
	Alter desconoce a los alteri	0,00	-0,04	0,00	-0,06
	Alter conoce a los alteri	_____	_____	_____	_____
	Alter tiene una relación amistosa con los alteri	0,00	0,32	0,03	0,12
	Alter es al menos amigo de los alteri	0,00	0,43	0,04	0,06
	Ego ve a alter en grupo	0,00	0,28	_____	_____
	Ego ve a alter a solas	_____	_____	_____	_____
<b>Red</b>	<b>Densidad de la red</b>				
	Densidad de conflicto	_____	_____	_____	_____
	Densidad de al menos conocidos	0	0,04	0	0,09
	Densidad de al menos relaciones amistosas	0	0,24	0	0,15
	Densidad de al menos amigos	0	0,37	0	0,08