

primera dimensión que define la polaridad en la estabilidad e inestabilidad contractual permite recoger cuatro tipos en un extremo, los estables (los tipos 1, 3, 4 y 6), y tres en el otro, los inestables (los tipos 2, 5 y 8), más otro intermedio donde se conjugan ambas situaciones contractuales (el tipo 7). Sobre esta primera diferenciación describiremos la naturaleza de todos ellos sobre las demás dimensiones. En el cuadro que aparece seguidamente se han dispuesto los tipos en relación a las dimensiones resumiendo su ubicación en ellas: en el extremo negativo (-), el extremo positivo (+) o intermedia ( $\pm$ ):

TIPOS	DIMENSIONES				
	1	2	3	4	5
Tipo 1	-	+	$\pm$	$\pm$	$\pm$
Tipo 3	-	$\pm$	-	-	$\pm$
Tipo 4	-	$\pm$	+	$\pm$	+
Tipo 6	-	-	+	-	-
Tipo 7	$\pm$	+	$\pm$	-	$\pm$
Tipo 2	+	-	-	+	$\pm$
Tipo 5	+	-	+	+	$\pm$
Tipo 8	+	$\pm$	$\pm$	+	$\pm$

El **primer tipo** (19'3%) define al empleo estable de los asalariados varones de más edad que llevan más de 15 años en la empresa siendo sus ingresos medios (entre 60 y 140 mil ptas. mensuales). Su cualificación efectiva es baja: son fundamentalmente obreros cualificados y no cualificados de la industria (metal, otras industrias, químicas, textil/calzado/piel, electrónica, construcción) que en los últimos años no han variado sus posibilidades de intervención, ni sus conocimientos en puestos de trabajo que requieren habilidad manual, resistencia física, obediencia y precisión en el cumplimiento de las normas. Esta caracterización sitúa a este tipo en el extremo positivo de la segunda dimensión y el negativo de la cuarta, «cualificación efectiva» y «continuidad laboral» respectivamente. Sin embargo, no existe un posición decantada respecto a la tercera dimensión, es decir, tiende a ser un colectivo presente sobre todo en medianas y grandes empresas, siempre con representación laboral, pero al mismo tiempo se trata de empleo propio de la empresa privada, elementos que se encuentran en oposición en este tercer factor y que determina el emplazamiento del tipo en una posición neutral.

El **tercer tipo** (19'5%), también estable, es característico igualmente de varones, pero de edades intermedias y una vinculación temporal a la empresa algo menor. Coincide con el anterior en ser un empleo donde sobresale el sector industrial privado (químicas, otras industrias, metal), pero también de servicios

(comercio/hostelería, financieras/servicios a empresas y otros servicios) para empresas pequeñas y medianas donde casi se reparte por igual la existencia o no de representación laboral. La principal diferencia con el anterior está en que la cualificación efectiva es más alta: de categorías profesionales medias, los niveles de estudios son superiores y con un cambio en los últimos años que implica mayores conocimientos técnicos, intervención en el trabajo, ascenso de categoría y exigencias de iniciativa, aplicación de conocimientos y organización. Por todo ello tiende a situarse en el polo positivo de la segunda dimensión y especialmente en el negativo de la tercera.

El **cuarto tipo** (10'3%) y el **sexto tipo** (8'6%) completan el empleo netamente estable. El rasgo que los diferencia de los anteriores y también los unifica viene dado por contemplar las situaciones de empleo de los subsectores propios de la empresa pública (administración, sanidad, transportes/comunicaciones y enseñanza), por ello se localizan en el lado positivo del tercer eje. De nuevo, como sucedía con los dos primeros tipos, aquí el elemento de diferenciación de ambos va a ser la cualificación. El sexto tipo se asocia con las categorías profesionales más altas, los más altos niveles educativos y los trabajos más enriquecedores que ocupan varones y especialmente mujeres, en los subsectores de enseñanza y sanidad, de edades intermedias, y con los mayores niveles de ingresos. El cuarto tipo por su parte, para empleados de ambos sexos en las edades más maduras y que llevan mucho tiempo en la empresa, es propio de categorías profesionales y estudios medios y bajos; pero si bien los trabajos tienden a ser menos enriquecedores y más estancados, no lo es de forma tan marcada como sucedía con los dos primeros tipos comentados. Donde sí que se establece esa diferencia es precisamente en la quinta dimensión la cual justifica básicamente la diferencia entre estos dos perfiles de empleo público.

En el tipo sexto más cualificado también aparece una proporción de empleo en empresas privadas que comparten los perfiles citados además de otros que se concretan en la presencia de todos los tamaños de empresa y un predominio, no muy marcado, de la representación laboral. El tipo cuarto por su parte corresponde completamente a empleo de la empresa pública, por lo que aparece una notable proporción de gran empresa donde la representación laboral siempre está presente.

El **séptimo tipo** (13'0%) se corresponde con situaciones de empleo donde se intercala la contratación indefinida y la eventual. Esta posición con respecto a la primera dimensión se acompaña de un perfil que se identifica con los valores positivos de la segunda dimensión, es decir, nos encontramos ante un colectivo de asalariados que comparten un bajo nivel de cualificación efectiva, de forma similar al comportamiento del primer tipo: casi nadie ha aumentado sus posibilidades de intervención, no se utilizan más conocimientos técnicos en la actualidad, nadie ha ascendido de categoría y desempeñan trabajos donde se exige habilidad manual y resistencia física o bien esta exigencia no está determinada, correspondiendo a categorías profesionales de trabajadores de servicios y obreros no cualificados concentrados en tres subsectores: otros servicios, comercio/hostelería y textil/calzado/piel. Otro de los elementos que definen marcadamente a este tipo es el de constituir un empleo poco cualificado de la pequeña empresa privada, de menos de 25 trabajadores, en los subsectores donde no existe representación de los trabajadores y donde los ingresos alcanzan los niveles más bajos. La ausencia de cualificación y el constituir empleo de la pequeña empresa privada justifica su situación neutral en el tercer eje. Finalmente el otro rasgo definitorio de este tipo 7 se revela por su posición extrema en la cuarta dimensión; junto al sexto tipo constituye la población asalariada

en mayor medida caracterizada por la continuidad laboral que expresa esta dimensión. Se trata de empleados que divididos entre contratados indefinidos (57%) y eventuales (43%) se caracterizan por no haber estado desempleados en los últimos 5 años, llevar trabajando en la empresa entre 2 y 15 años, siendo los contratos eventuales superiores al año de duración. En este último caso hemos podido constatar, como el perfil general del tipo expresa, que se trata fundamentalmente de empleo sumergido (32%). Así se constituye un tipo donde predominan las mujeres y con una distribución por edades que no difiere de la del conjunto de los asalariados, si bien tienden a sobresalir las más avanzadas.

El **segundo tipo** (9'8%), el **quinto tipo** (5'1%) y el **octavo tipo** (14'4%) son los tres grupos de asalariados que vienen caracterizados completamente por la eventualidad y la inestabilidad que expresa la primera dimensión así como por la discontinuidad laboral de la cuarta. Correspondiendo todos de manera destacada a las edades más jóvenes, entre 18 y 29 años, sus diferencias se van a expresar por el segundo y tercero de los factores de segmentación. De esta forma, el segundo tipo viene definido básicamente por ser empleo de la pequeña empresa privada, tanto de la industria como de los servicios, con un alto nivel de cualificación efectiva donde predominan las categorías profesionales intermedias y con la presencia de todos los niveles de estudios, siendo mayoritariamente de varones. El quinto tipo también se identifica con el empleo de mayor cualificación efectiva pero que viene dado exclusivamente por la importante presencia de técnicos altos, comprendiendo la eventualidad de las medianas y grandes empresas del sector público, y donde aparecen los más bajos niveles salariales debido, según hemos podido constatar con información adicional, a la presencia de jornadas laborales de corta duración. A diferencia del anterior y coincidiendo con el octavo tipo predominan las mujeres. Finalmente, este octavo tipo se caracteriza por contener las situaciones de empleo eventual con la más baja cualificación efectiva y los ingresos más bajos de las pequeñas empresas privadas tanto de la industria como de los servicios (especialmente textil/calzado/piel, otras industrias, comercio/hostelería y otros servicios).

La descripción detallada que acabamos de comentar del conjunto de los ocho tipos ha sido realizada no solamente por su interés en sí y para atestiguar la capacidad de precisión del método empleado, sino también para permitir conocer con mayor profundidad la naturaleza del proceso de su agrupación de los tipos hasta su reducción a cuatro y la constitución de éstos al ser los que se muestran como más adecuados para representar el fenómeno de la segmentación en la *Región Metropolitana de Barcelona*. Por el procedimiento de clasificación aquí empleado, la agregación progresiva de las particiones se produce por la unión de los dos grupos que guardan una mayor similitud y por la reasignación en cada etapa de todos los individuos de acuerdo con una partición con menor número de clases.

El proceso de unión se puede observar en el dendrograma del Gráfico A.9 antes de la reasignación. La dinámica que se aprecia permite distinguir a partir de los 8 tipos la agrupación sucesiva de dos bloques que finalmente se unen en la última etapa y que distingue a los seis primeros y a los dos últimos tipos. Estos dos bloques corresponden respectivamente al empleo más estable e inestable que recoge la primera dimensión, lo que corrobora nuestra hipótesis de división del empleo asalariado fundamentada en la idea de la estabilidad y su correspondencia con la distinción entre un segmento primario y secundario. No obstante, las consideraciones que provienen de particiones más desagregadas introducen precisiones relevantes, en particular aquella que define cuatro tipos, que confirmarán algunas hipótesis adicionales a la vez

que introducirán nuevos elementos de interés teórico para el análisis de la segmentación del mercado de trabajo.

Por otra parte, esta agregación de tipos no coincide con la descripción que acabamos de hacer de la partición en ocho. Nuestra caracterización corresponde efectivamente a una partición en ocho clases pero antes de la reasignación de los individuos a las clases inicialmente creadas. Del mismo modo el proceso de unión sin la reasignación de individuos se ve alterada en cada etapa y partición al proceder a esta reasignación. No obstante, modificaciones importantes sólo tienen lugar en las primeras etapas. En nuestro caso, por el hecho de partir de una clasificación inicial de pocas clases que realiza la primera agregación en una partición en ocho, la que nosotros hemos descrito, es el que explica el contenido diferencial de los grupos de estabilidad e inestabilidad al inicio y al final. De hecho, observando la dinámica de unión y reasignación se pone de manifiesto cómo la partición en 6 clases ya contiene los dos grupos de empleo más inestable junto con otros cuatro de empleo estable cuya agregación refleja el dendrograma y que finalmente da lugar a la dualización del empleo.

Tomando como referente final la partición en 4 clases y desde el procedimiento de agregación jerárquica después de la reasignación, el tránsito de una partición en 8 tipos como la que hemos descrito a la partición en 4 que retendremos finalmente significa la unión y reasignación de individuos cuya naturaleza describiremos brevemente. En primer lugar, significa la configuración de 4 tipos base o principales de la clasificación en 8 que orientarán el contenido de la clasificación final. Se trata de los tipos 1, 3, 6 y 8, es decir, los tres primeros tipos caracterizados en la primera dimensión por la estabilidad y el último por la inestabilidad.

En segundo lugar, el proceso de agregación supondrá la adhesión de los individuos incluidos en los otros tipos a cada uno de estos 4 principales que definen los rasgos centrales de caracterización:

4 TIPOS

8 TIPOS	Tipo1	Tipo2	Tipo3	Tipo4	TOTAL
Tipo 1	100%	-	-	-	100%
Tipo 3	-	100%	-	-	100%
Tipo 6	-	-	100%	-	100%
Tipo 8	-	-	-	100%	100%
Tipo 2	-	40%	-	60%	100%
Tipo 4	65%	-	35%	-	100%
Tipo 5	-	-	35%	65%	100%
Tipo 7	31%	12%	-	57%	100%

-El primer tipo -empleados de la industria con una baja cualificación efectiva- atrae a efectivos de empleo estable de dos tipos. Un 65% de los pertenecientes al tipo 4 (el empleo público de menor cualificación efectiva) y un 31% de los del tipo 7 (empleados de servicios también con una baja cualificación). Por tanto, la redefinición de este tipo se fundamenta en la acentuación del carácter extremo de cualificación de la segunda dimensión, con el incremento de categorías profesionales más bajas, así como el aumento de los subsectores de servicios, el resto de las características definitorias del tipo original permanecerán sustancialmente iguales. Este será en el nuevo «tipo 1» de la partición en 4 clases.

-El tercer tipo -empleados de la industria y los servicios con una mayor cualificación efectiva- básicamente mantiene las mismas características. Recibe un 40% de empleados del tipo 2 y un 12% del tipo 7, todos ellos de similar cualificación. Por el perfil de donde se derivan esos empleados, significa para este tipo de base tan sólo un muy ligero descenso de la estabilidad y de los altos ingresos al tiempo que incrementa el rasgo de pequeña empresa sin representación laboral. Este será en el nuevo «tipo 2» de la partición en 4 clases.

-El sexto tipo -el empleo de mayor cualificación efectiva, especialmente del sector público- experimenta la incorporación de empleados también del sector público, tomando el 35% del tipo 4 y la misma proporción del tipo 5. Al ser ambos tipos de empleo de una alta cualificación efectiva mantiene este carácter con una leve modificación de algunos rasgos: aumenta la presencia del subsector de la administración y de sanidad, así como la proporción de eventuales, el tamaño medio de las empresas y la representación de los trabajadores, reduciéndose algo los más altos ingresos. Este será en el nuevo «tipo 3» de la partición en 4 clases.

-El octavo tipo -empleo eventual de la industria y los servicios con la más baja cualificación efectiva- concentrará el 80% de todos los asalariados empleados eventualmente o que trabajan de forma sumergida. La constitución de este nuevo tipo supone la incorporación de efectivos de todos los tipos eventuales de la partición en 8 clases: del tipo 2 (60%), del tipo 5 (65%) y del tipo 7 (57%). El saldo final de configuración del tipo se traduce en una atenuación de algunos rasgos extremos de inestabilidad laboral originarios: aumentan las duraciones de los contratos y la vinculación temporal a la empresa; no obstante, se mantienen los bajos niveles de ingresos, el perfil de pequeña sin representación laboral y las categorías profesionales bajas. Además, por la incorporación de edades más jóvenes, aumenta la proporción de los que han estado desempleados en los últimos años. También se observa el reforzamiento de los servicios por la incorporación del empleo eventual de la empresa pública.

Una vez expuesto el proceso de constitución de los cuatro tipos donde se han señalado los rasgos identificativos generales, detallaremos el contenido final de los tipos considerando el comportamiento de las variables y modalidades más relevantes que hemos tomado para su construcción y que permiten estructurar la realidad del empleo en la *Regió Metropolitana de Barcelona* desde la perspectiva de la segmentación.

El **tipo 1** (31 %) contiene las situaciones de empleo estable, correspondiendo a personas que en su mayoría llevan más de 15 años en la empresa y casi todos más de 5, por eso es uno de los tipos que mejor refleja el extremo negativo de la primera dimensión. Al mismo tiempo confluyen otras dos características definitorias.

Por un lado, se trata del tipo de empleo estable con una menor cualificación efectiva. Está constituido por asalariados de categorías profesionales medias y bajas, fundamentalmente de obreros cualificados y no cualificados y trabajadores de servicios, que manifiestan un estancamiento profesional derivado de no haber ascendido de categoría en los últimos años, con una mínima capacidad de control de propio trabajo pues en los últimos años no han variado las posibilidades de intervención. Mayoritariamente ocupan puestos de trabajo a los que se asocian exigencias poco autónomas como son la precisión en el cumplimiento de las normas y la obediencia, desarrollando capacidades de habilidad manual y resistencia física. Con todo, la variación de los conocimientos técnicos no adquiere una valoración tan negativa, si bien persiste una mayoría que considera que estos conocimientos no han aumentado en los últimos 5 años. Esta moderación del aspecto de los conocimientos en la cualificación efectiva confirma la dinámica propia de un perfil general que se identifica plenamente con la caracterización del segmento primario dependiente, donde en particular se ha destacado el proceso de adquisición de cualificaciones más o menos específicas como resultado de la formación y aprendizaje en el puesto de trabajo.

Por otro lado, se trata del tipo de empleo donde existe una mayor proporción de mediana y, sobre todo, gran empresa. Paralelamente se registran los mayores niveles de representación laboral de los trabajadores, lo que permite reforzar las garantías de estabilidad laboral de un empleo de más baja cualificación. Siendo un tipo de empleo coincidente con el que se ha tipificado habitualmente un segmento del sector industrial, aquí podemos constatar cómo se localiza tanto en subsectores de la industria como de los servicios. En particular cabe destacar la presencia diversificada de distintos subsectores, pero sobresalen en mayor medida el metal, químicas, textil/calzado/piel, otras industrias, transportes/comunicaciones y administración, permitiendo mantener la distribución global de los asalariados entre empresas privadas y públicas.

La configuración de este tipo o segmento de empleo dependiente se completa con una distribución de los ingresos mensuales netos concentrado en los niveles intermedios, entre las 60 y las 140 mil ptas. Por otra parte, si atendemos al perfil social de este colectivo se puede comprobar el predominio de las edades más adultas, por encima de los 40 años de edad, con una mayoría de varones que alcanza el 73% del total de este primer tipo. El nivel de estudios acabados es el más bajo de todos los asalariados, el 68% no supera los estudios primarios. El resto de las variables ilustrativas que hemos considerado nos indican la presencia mayoritaria de personas nacidas fuera de Catalunya, que no emplean la lengua catalana, coincidiendo con los procesos inmigratorios que tuvieron lugar en los años 60. La distribución del lugar de residencia según las tres subcoronas de la *Regió Metropolitana de Barcelona* sigue el mismo comportamiento general.

Frente a esta definición descriptiva del primer tipo, el **tipo 2** (23 %), va a representar una situación de empleo estable intermedia entre éste y el tercero determinada por su comportamiento en la distintas dimensiones con las que hemos estructurado el espacio de atributos del fenómeno de la segmentación.

Desde el punto de vista de la estabilidad, además de recoger el empleo basado en relaciones contractuales de carácter indefinido y de personas que no han estado desempleadas en los últimos años, este tipo se caracteriza por una vinculación a la

empresa menos prolongada en el tiempo de la que aparecía en el primero, concentrándose sobre todo en el período que va de los 5 a los 15 años, al mismo tiempo que incluye una pequeña parte del total de empleo eventual, un 10%, que lleva más de dos años en la empresa y que guarda las mismas características que describimos seguidamente.

En primer lugar, se trata de un tipo que coincide con el primero en la presencia de categorías profesionales intermedias y bajas, pero sobre todo de obreros cualificados, contra maestros y resto de personal administrativo, comercial o técnico, con una proporción también, aunque reducida, de técnicos medios y altos. Esta superior cualificación profesional se ve acompañada por la realización de trabajos que exigen primordialmente iniciativa y conocimientos así como capacidad de organización. Además, para los empleados que ocupan esos puestos de trabajo ha supuesto, con relación a años anteriores, un proceso de promoción profesional (el 67% ha ascendido de categoría), y para prácticamente la totalidad de ellos, más posibilidades de intervención y de aplicación de conocimientos técnicos.

En segundo lugar, el rasgo que particulariza la naturaleza de este empleo más cualificado es la presencia mayoritaria de la pequeña empresa, hasta 25 trabajadores, y en segundo término de tamaños medios, hasta 100, todas ellas de titularidad privada. Este predominio de pequeña empresa se acompaña también de una ausencia de instancias de representación de los trabajadores que alcanza el 64% de los empleos de este tipo. Esta realidad laboral de la naturaleza de las empresas se completa con una distribución de subsectores de actividad que equilibra la distinción entre industria y servicios, pero donde destacan especialmente los del metal, otras industrias, comercio/hostelería y financieras/servicios a las empresas.

Por último cabe señalar que la distribución de los ingresos de este tipo supera en promedio a los del primero por la mayor proporción ingresos altos, por encima de las 140 mil ptas. mensuales, aunque mayoritariamente también se concentra en el intervalo de las 60 a 140 mil. Comparando este segundo tipo con el primero respecto a las variables de identificación social se aprecia la coincidencia en el predominio de los varones, pero no así en la distribución de edades, donde si bien aparecen efectivos de todas ellas las mayores proporciones se encuentran entre los 25 y 39 años. Diferente también es el nivel educativo de este colectivo, con un comportamiento similar al del conjunto de los asalariados y que tiende a acentuar los estudios intermedios (formación profesional y bachillerato). La mayor juventud determina a su vez una mayor presencia de nacidos en Catalunya que el primer tipo, y similar a la de los otros dos que comentaremos. Sin embargo, tanto este tipo 2 como sobre todo el tipo 3, son los que muestran una mayor familiaridad con la lengua catalana que contrasta con el comportamiento los tipos 1 y 4.

La consideración del **tipo 3** (15 %) completa la segmentación del empleo más estable y de perfil identificativo del segmento primario que permite establecer una ordenación de las situaciones de empleo que culmina en su nivel superior este tercero. En efecto, se trata del empleo que reúne las mejores condiciones según la evaluación derivada de las distintas dimensiones factoriales.

Coincidiendo con los dos anteriores en la estabilidad del empleo que significa la contratación indefinida, destaca sobre todo la continuidad laboral asociada a llevar de 5 a 15 años en la empresa y no haber estado desempleado en los últimos años. También aquí como sucedía con el tipo 2, se incluye una pequeña parte del empleo

eventual, el 9% del mismo, que verifica de forma acentuada el perfil de este tercer tipo.

El aspecto más característico que lo identifica es el de la cualificación efectiva, y fundamentalmente por el hecho de que el 84% se corresponde con la categoría profesional de técnico alto. Consecuentemente, las exigencias relacionadas con este tipo de empleo son de forma predominante las más autónomas, aquellas que requieren iniciativa propia, creatividad o conocimientos. Con semejante intensidad, la experiencia laboral reciente de estos asalariados implica más posibilidades de intervención como de utilización de conocimientos técnicos. Sin embargo, respecto a la promoción laboral, por corresponderse con profesionales que llevan tiempo en la empresa ocupando los niveles de cualificación más altos de la escala laboral, presentan una baja proporción de personas que han ascendido de categoría, sobre todo si se compara con el comportamiento del segundo tipo.

Otro de los aspectos definitorios de este grupo se concreta por la combinación de características de las empresas donde trabajan. Destaca sobre todo por tratarse de asalariados del sector público, el 67% está empleado en este tipo de empresa, y conjuntamente con los asalariados de las empresas de titularidad privada concentran su presencia en tres subsectores: enseñanza, administración y sanidad. Esta circunstancia determina la mayor proporción de centros de trabajo de gran tamaño, pero donde también aparecen pequeñas y medianas empresas, siendo globalmente un rasgo común la existencia de representación laboral bajo la forma de comités o delegados de personal.

Las mayores garantías y mejores condiciones laborales que se dibujan en este tipo como perfil de segmento primario independiente, se traducen también en la más alta remuneración, en niveles que sobrepasan las 90 mil ptas. mensuales a precios del año 1989. Desde su caracterización social se comprueba una distribución de edades similar a la del tipo 2, es decir, con edades situadas entre los 25 y los 44 años. Pero a diferencia de él, aquí son mayoritarias las mujeres, en una relación con los varones que se reparte entre el 54 y 46 por ciento, y que se explica por la doble confluencia de empleo público y de subsectores con una importante presencia femenina. Como indicamos anteriormente, se trata también de un tipo con personas nacidas sobre todo en Catalunya, siendo el que en mayor medida utiliza el catalán como lengua habitual. Por último señalaremos que es el tipo que muestra una más alta proporción de personas residentes en Barcelona capital, a diferencia de los tipos 1 y 2 que se distribuyen de manera homóloga a la media de la toda la muestra y del tipo 4 que tiende a residir en la periferia de la capital.

Finalmente, la tipología obtenida de segmentos de empleo se completa con el **tipo 4 (31 %)** que se opone a todos los anteriores por la dualidad que introduce la primera dimensión de segmentación. En este tipo no encontramos dos realidades del empleo que se aproximan por los acentuados rasgos de precariedad laboral: el empleo estrictamente eventual y el empleo sumergido. Si bien esta distinción en el interior de este tipo se asocia con ciertos rasgos de diferenciación que se manifiestan especialmente, como comentamos, en la segunda y cuarta dimensión, constituyen características menos relevantes en una partición en cuatro tipos que las que marca la separación de un segmento primario o central, con sus diferencias internas, y un segmento secundario de empleo inestable.

De esta forma la definición y especificidad de este tipo viene enfatizada por la inestabilidad<sup>24</sup> que se refleja en las distintas modalidades que detallan la trayectoria y la situación de eventualidad laboral, con excepción de una pequeña proporción de este empleo que se incluye en tipos anteriores, y a la que se vinculan otros rasgos como la baja cualificación efectiva, los bajos ingresos y el predominio de la pequeña empresa privada.

Se trata de un colectivo de asalariados con categorías profesionales medias y sobre todo bajas donde destacan los trabajadores de servicios. Los distintos componentes que completan el concepto de cualificación efectiva muestran aquí, en correspondencia con lo que sucede con el primer tipo menos cualificado y de forma algo más acentuada, una experiencia laboral y la realización de tareas marcadas por la ausencia de procesos de recualificación y control del propio trabajo. Así se pone de manifiesto al observar las principales exigencias asociadas a estos puestos de trabajo, la promoción de categoría, las posibilidades de intervención o de aplicación de nuevos conocimientos.

No obstante, estos resultados deben ser matizados en parte por la particularidad derivada de la presencia destacada de jóvenes que se incorporan por primera vez al mercado de trabajo o de personas que han pasado por un largo período de desempleo, hecho que no les permite expresar las variaciones de cualificación que analizamos. En todo caso, sí que responde como buen indicador de la ausencia de esos procesos de mejora en la cualificación efectiva hasta la actual situación laboral. Si además nos fijamos en las exigencias del trabajo y categorías profesionales dominantes para este colectivo, coincidente con la caracterización del primer tipo, cabe esperar una notable consolidación o estancamiento en términos de cualificación efectiva. Posiblemente otra parte menor de este empleo, la que dispone de una cierta cualificación efectiva mayor, podrá traducirse en procesos de recualificación y mejora de la situación global de empleo, como sucede en el segundo o tercer tipo. El propio análisis que hemos efectuado ha puesto de manifiesto la presencia de una pequeña parte del empleo eventual en esos otros segmentos, esta diferenciación corroboraría en parte nuestros comentarios al mismo tiempo que expresa la relevancia y la necesidad de estudiar los procesos dinámicos de la segmentación que hemos apuntado y otros que expresarían las relaciones entre los distintos segmentos y sus tendencias en el tiempo.

La identificación de este último tipo se concreta también por alcanzar los más bajos niveles de remuneración, el 51% ingresa menos de 60 mil ptas. al mes. Los empleadores de estos asalariados se localizan preferentemente en las empresas de más reducido tamaño, el 62% corresponde a centros de trabajo de menos de 25 trabajadores, donde se alcanzan los más bajos niveles de representación laboral. La titularidad de estos centros de trabajo es privada de forma casi absoluta y destacan principalmente los subsectores de otros servicios (donde se incluye el servicio doméstico), comercio/hostelería, textil/calzado/piel, construcción y otras industrias.

Para acabar la identificación de este tipo señalaremos los rasgos característicos de las variables sociales, algunas ya avanzadas. Presenta una alta proporción de jóvenes, el 57% comprende el intervalo de 18 a 29 años y son mayoritariamente -el

---

<sup>24</sup> Esta inestabilidad se muestra parcialmente también en el comportamiento de la variable ilustrativa que refleja la opinión sobre si peligra el trabajo actual. Mientras que para el resto de los segmentos el 13% de los asalariados cree en esa posibilidad, aquí esta cifra alcanza el 31%.

54%- mujeres. Siendo sobre todo catalanes, es el grupo que manifiesta una menor utilización del catalán como lengua familiar, correspondiendo por tanto en una buena proporción a la segunda generación de inmigrantes. Por último, son los que tienen localizado en mayor medida el lugar de residencia en la periferia del municipio de Barcelona.

Esta configuración de la estructura del mercado de trabajo de la *Regió Metropolitana de Barcelona* nos permite reafirmar algunas de la hipótesis que planteábamos al inicio de la investigación, pero aportándonos también resultados de interés como consecuencia del análisis efectuado bajo una conceptualización de la segmentación laboral basada en el empleo. Se imponen, pues, varias conclusiones:

1. En primer lugar podemos confirmar la importancia atribuida a las dimensiones de estabilidad y cualificación en el análisis de la segmentación al resultar variables decisivas en la determinación de las dimensiones principales de variación y estructuración de la realidad del empleo. En particular, la primera dimensión que denominamos de estabilidad revela algunos rasgos adicionales relativos al tamaño de los centros de trabajo, la representación laboral y los ingresos que responde netamente a nuestra hipótesis de segmentación entre un **empleo primario y secundario**. Así también se ha manifestado en la división que expresa la tipología de segmentación obtenida.

2. La dimensión de cualificación efectiva, donde convergen los distintos elementos -categoría profesional, conocimientos, control y promoción-, constituye el segundo factor explicativo de estructuración de la realidad del empleo segmentado y sirve de atributo principal de diferenciación de los distintos segmentos de empleo primario: entre las más altas cualificaciones que identifican un **segmento primario independiente** con las mejores condiciones laborales y un **segmento primario dependiente** de baja cualificación efectiva y peores condiciones laborales, sin llegar al extremo que representa el segmento secundario. Entre los dos tipos de empleo primario se ubica un tercero que comparte elementos de uno y otro.

3. La presencia de este tercer segmento intermedio de empleo primario se fundamenta en la mayor proporción de categorías profesionales medias y bajas pero basado también en experiencias laborales mayoritarias de enriquecimiento profesional, que tienen lugar en la pequeña y mediana empresa privada, y de las que carece el primer tipo o segmento primario dependiente. Por esta razón cabe reconocer la existencia de un **segmento primario intermedio**, que completa una estratificación y ordenación de los tipos de empleo de la *Regió Metropolitana de Barcelona*, revelando la importancia que la pequeña y mediana empresa adquiere en esta área económica y la implicación de procesos de empleo de mayor «cualidad» de la que a priori se justifica desde algunos supuestos de la perspectiva de la segmentación o de estudios realizados en otras áreas geográficas, y que sí se manifiesta más claramente en los rasgos definitorios del segmento secundario.

4. No obstante, las diferencias que expresa la segunda dimensión de segmentación tienen su fundamento en la especificidad del perfil de la categoría profesional de técnico alto que se muestra, en consonancia con la quinta dimensión considerada y como hemos formulado hipotéticamente retomando la teoría de la segmentación del mercado de trabajo, como un tipo claramente diferenciado de los otros dos tipos o segmentos primarios. A esta conclusión llegamos también si analizamos el proceso de agrupación obtenido en el análisis de clasificación tomando como origen nuestra

tipología en cuatro segmentos. En el cuadro siguiente se puede apreciar esta unión y reasignación de efectivos que da lugar a las particiones en cuatro, tres y dos segmentos ordenados de empleo:

Segmentos de empleo en la <i>Regió Metropolitana de Barcelona</i>			
Segmento primario		Segmento Secundario	
62 %		38 %	
Independiente	Dependiente		
17 %	49 %	34 %	
	Intermedio Dependiente		
15 %	31 %	24 %	31 %

En él se observa, además de los pequeños reajustes cuantitativos que implica el procedimiento de clasificación operado, la división de la población asalariada en tres segmentos que agrupa a los segmentos primarios que hemos identificado como dependiente e intermedio en la tipología final. Por último, la división general en dos tipos confirma la segmentación de las situaciones de empleo primario y secundario.

5. La dimensión de cualificación efectiva aparece asociada con la relación que también se establece entre titularidad de la empresa y el sector de actividad, en particular para mostrar la covariación entre la empresa pública, los subsectores de administración, enseñanza, sanidad y transportes/comunicaciones y los medios y altos niveles de cualificación efectiva. Esta circunstancia nos explica la importancia y la particularidad del empleo público de servicios en la estratificación del empleo en un análisis, como el aquí realizado, que se extiende al conjunto de todos los sectores de actividad. La quinta dimensión nos ha justificado la división que también se establece entre categorías profesionales medias y altas del sector público, y la asimilación resultante entre medias y bajas cualificaciones sin distinciones de sectores de actividad que sirve para caracterizar los segmentos de empleo primario dependiente e intermedio. Por su parte, la alta cualificación es protagonizada especialmente por las empresas públicas, aunque también por las privadas, por lo que paralelamente aparecen muy destacados determinados subsectores de actividad de los servicios.

Constatando estos comportamientos de la relación entre la cualificación y el sector, y viendo la importancia que adquiere la primera para entender los procesos de segmentación, especialmente dentro del segmento primario, sería de interés dirigir estudios futuros hacia la precisión conceptual y el establecimiento de categorizaciones que permitieran profundizar en la naturaleza de los segmentos de empleo, en particular en su relación con los distintos sectores de actividad y la empresa pública, tomando especialmente como referente el concepto múltiple de cualificación efectiva.

6. El análisis realizado también ha puesto de manifiesto la existencia de diferencias internas en el segmento secundario, constatando la presencia de un colectivo de empleados sumergidos, con las peores condiciones laborales propias del segmento secundario, pero con una trayectoria laboral marcada por la continuidad que ha revelado especialmente la cuarta dimensión considerada en la estructuración del mercado de trabajo. La discontinuidad es precisamente el rasgo contrapuesto que modela el otro colectivo de empleo del segmento, presente sobre todo en los más jóvenes, y que marca los procesos de transición de la inactividad a la actividad productiva o bien del desempleo a la ocupación en diferentes grados de intensidad. Reafirmando la necesidad de estudiar los aspectos dinámicos del empleo entre los distintos segmentos, sería de interés analizar también las trayectorias que entrelazan la inactividad, el paro y la ocupación. Un paso más allá en el análisis de la segmentación, especialmente desde una perspectiva del empleo, sería la de incluir un segmento de parados<sup>25</sup> susceptible de caracterización y diferenciación sobre la base de sus experiencias productivas anteriores.

7. Por último nos referiremos a las conclusiones de mayor interés que han mostrado las variables ilustrativas que hemos calificado de identificación social. Considerando en primer lugar la edad, se obtiene una clara ordenación de los tipos que distingue la juventud del segmento secundario y la madurez del primario dependiente, entre estos dos el par restante se concentra en la edades intermedias que van de los 25 a los 45 años. Así se obtienen como situaciones más extremas que el 70% de los jóvenes entre 18 y 24 años se encuentra en el segmento secundario y que casi el 60% de los mayores de 45 lo está en el primario dependiente.

El comportamiento del sexo de los entrevistados divide en dos a los tipos, la mujeres son predominantes en los extremos, en el primario independiente y en el secundario, mientras que los varones lo son en los otros dos segmentos intermedios. No obstante, una lectura complementaria, la distribución de los tipos según el sexo, nos da una visión más realista de la situación de unos y otras: el 43% de la mujeres se localiza en el segmento secundario, el 63% contando el primario dependiente, mientras que entre los varones, el 65% pertenece a los dos segmentos superiores. Una vez más el sexo y la edad se confirman como factores de desigualdad social, aquí en relación al empleo y a la segmentación laboral.

Respecto al nivel de estudios acabados, la caracterización de la tipología de segmentación ha revelado la notable asociación que existe entre ambas y el sentido positivo de la misma: a medida que el segmento de empleo es superior también lo es el nivel de educación formal. No obstante, esta relación no se verifica para los dos primeros segmentos, la juventud de los asalariados del segmento secundario que han tenido la posibilidad de ampliar el curriculum de estudios en relación a la generación de sus padres justifica que el segmento primario dependiente de edades más maduras posea un nivel de estudios inferior. Aunque, conjuntamente estos dos tipos son protagonistas de la desigualdad educativa: el 78% de las personas con estudios primarios o sin estudios se encuentran en esos segmentos. Por el contrario el 77% de las que han alcanzado los estudios universitarios se sitúan en los dos segmentos superiores.

---

<sup>25</sup> Este segmento de parados es tenido en cuenta por F. Miguélez y T. Torns (1992) al hablar de un «segmento marginal».

Las desigualdades por razones de lengua y origen geográfico tienen también su justificación. Ya hemos señalado como el segmento primario dependiente es el que manifiesta una mayor proporción de nacidos fuera de Catalunya, mientras que los demás segmentos coinciden en la distribución de catalanes y no catalanes. Sin embargo en el conocimiento y uso habitual de la lengua catalana se observan mayores diferencias que permiten diferenciar los dos segmentos superiores de los inferiores. En consecuencia se aprecia como el 70% de los que se declaran castellano-parlantes pertenecen a los dos segmentos inferiores, mientras que esta situación se reduce a 51% para los catalano-parlantes.

Por último, hemos considerado el comportamiento del lugar de residencia. En general esta variable se ha mostrado como la menos discriminatoria de los tipos según la categorización por subcoronas que aquí se ha tomado. Así, mientras que de los residentes en Barcelona el 55% de ellos se ubica en los dos primeros segmentos, en la periferia barcelonesa esta cifra se extiende al 66% de sus residentes.

## CAPÍTULO 8. CONCLUSIONES

---

En este último capítulo de la tesis retomaremos brevemente y a modo de conclusión los principales planteamientos y resultados que a lo largo de este trabajo de investigación se han pretendido mostrar. Se trata además de un ejercicio de reflexión final que a la luz de lo hasta aquí expuesto permita orientar líneas de trabajo futuras tanto en el campo del estudio de la segmentación del mercado de trabajo como en el campo de la metodología de la construcción tipológica.

### *Un problema teórico y metodológico*

El origen de esta investigación surge en la reflexión de la necesidad general de profundizar sobre la vinculación entre la teoría sociológica, los modelos teóricos y metodológicos y el análisis empírico de la realidad social, además, evidentemente, de dar respuesta a un problema sociológico preciso como es en concreto el de la segmentación del mercado de trabajo. En efecto, después de varios años dedicados al trabajo de investigación en los que hemos tratado de aunar la preocupación teórica, la innovación metodológica y la aplicación empírica, esta exigencia de una reflexión más general entre las tres instancias citadas se nos imponía siempre a partir de un problema sociológico concreto. Precisamente, y en particular, nos parece que el método de investigación ha de ser el medio para alcanzar unos resultados y objetivos de índole teórica a través de la observación y análisis de la realidad social construida (realidad sociológica). Los modelos teóricos y metodológicos como elaboraciones genéricas y pertinentes al problema analizado permiten delimitar y sistematizar procedimientos generales adecuados a los objetos de investigación. Este ha sido nuestro propósito al hablar de la tipología como modelo de investigación, en nuestro caso desde una perspectiva metodológica o de investigación determinada, la distributiva o atributiva, en el tratamiento de una problemática teórica concreta, la segmentación del mercado de trabajo, en una realidad social específica, la Región Metropolitana de Barcelona. Por eso hemos hablado de homología o adecuación entre el modelo teórico de la segmentación y el modelo teórico-metodológico de la tipología estructural y

articulada, así como de la concluyente adecuación de éste en relación a la realidad del empleo a partir de la validación de una hipótesis precisa sobre la segmentación laboral.

Junto a esta preocupación y posicionamiento respecto a la actividad investigadora y del conocimiento, hemos pretendido mostrar, consecuentemente, la exigencia que atribuimos a los instrumentos técnicos de investigación, aquí concretamente los que recurren al análisis cuantitativo, de insertarse en planteamientos y reflexiones de naturaleza metodológica que superen una tendencia abusiva existente a una aplicación automática, irreflexiva y puramente tecnocrática. Por esta razón hemos hablado del modelo teórico-metodológico de la tipología y de la adecuación de un diseño de análisis respecto de este modelo mostrando los elementos de validación necesarios de las hipótesis derivadas del modelo teórico.

Nuestras tesis en esta investigación las hemos recogido bajo la formulación de un conjunto de cuatro proposiciones en las que hemos pretendido dar cuenta, con un carácter demostrativo, de la vinculación existente entre los distintos elementos presentes en el proceso de investigación<sup>1</sup> y así establecer la pertinencia, adecuación u homología entre nuestra propuesta de modelo teórico-metodológico con la realidad social del empleo, relación que ha constituido el principal centro de interés de nuestro trabajo.

Tomando algunos de los planteamientos de N.R. Giere sobre la teoría y los modelos en la ciencia hemos establecido la relación entre el modelo teórico-metodológico de la tipología articulada y estructural con la realidad social del empleo a través y por la mediación de las hipótesis de contenido sustantivo derivadas del modelo teórico construido de la segmentación del empleo.

#### *Modelización teórica y metodológica*

En la medida en que todo planteamiento y objetivo de investigación debe originarse y elaborarse en el seno de una problemática teórica, una vez establecidos el modelo teórico de segmentación y el metodológico, se trataba de mostrar la adecuación formal entre la hipótesis central del modelo teórico y el modelo metodológico. Este razonamiento que hemos glosado en nuestra segunda proposición parte de la distinción relevante desde un punto de vista estrictamente metodológico entre forma y contenido. El reconocimiento de la existencia de una morfología del objeto investigado, además de las proposiciones de contenido como elementos básicos y constitutivos de un cuerpo teórico sobre una problemática dada, en nuestro caso tipológica, abre un campo de estudio para la sociología de estimable valor, tendente a estudiar, sistematizar y hacer avanzar no sólo los procedimientos empleados en la investigación empírica sociológica, sino que también sirven para elaborar y constituir teorías sociológicas no rigidamente axiomatizables.

---

<sup>1</sup> Según el esquema que aparece en la página 142.

Cuando nos propusimos esta temática como objeto de estudio de la tesis doctoral pretendíamos, evidentemente, resolver teórica, metodológica y técnicamente, aunque fuera parcialmente, una problemática sociológica, pero al mismo tiempo contribuir a una reflexión sobre la práctica de la sociología surgida de unas experiencias de investigación personales donde asiduamente se ha originado la necesidad de construcciones tipológicas derivadas de diversas temáticas, en la mayor parte de los casos desde una perspectiva atributiva. La imperiosidad y generalidad de estas necesidades en la investigación sociológica, la escasa literatura en torno a esta problemática y la no explicitación que rodea muchas veces a los aspectos del método en los estudios concretos, nos ofrecía un camino a seguir en este ámbito de los métodos y las técnicas de investigación, especialmente cuando el sociólogo suele vivir de prestado en lo que se refiere a los instrumentos más cuantitativos.

Se ha tratado, por tanto, de conocer y profundizar en los métodos y técnicas que tienen por objeto el tratamiento estadístico de la información constatando el vacío de reflexión en la habitual utilización, unas veces cuasi-mágica y otras veces mecánica, de estos instrumentos. Por ello que hemos intentado mostrar, ante todo, la presencia de una morfología del objeto de estudio coherente con un modelo teórico-metodológico específico, el tipológico-atributivo, estructural y articulado, con un grado de abstracción, generalidad y flexibilidad suficientes como para encuadrar y orientar las diversas necesidades de construcción tipológica que subyacen en la problemática de la segmentación y en otras del mismo carácter morfológico.

Los procesos de investigación habituales asumen o presuponen de forma implícita la existencia de estos modelos teórico-metodológicos en la construcción de los objetos de estudio. Aquí se ha tratado de explicitar uno de esos modelos con el objeto de mostrar su adecuación al estudio de la realidad social del empleo. La práctica corriente, sin embargo, no da cuenta, como hemos señalado, de esta explicitación; consiste en derivar un diseño de análisis coherente con los objetivos y planteamientos teóricos que facilite y guíe la recogida y análisis de los datos empíricos. Pocas veces y sólo después de varias investigaciones en que se ha tenido oportunidad de aplicar de forma reiterada una metodología determinada surgen algunas reflexiones sobre el procedimiento seguido derivándose avances de interés en diversos campos.

Nuestra propuesta de modelo teórico-metodológico pretende reflejar una forma del objeto de investigación adecuada para problemáticas de investigación que desde una análisis global y contextual de la realidad social, con datos extensivos, pretenda construir, definir y medir una tipología como marco morfológico que estructure esa realidad. Un objetivo de esta naturaleza se ha constatado al hablar de la segmentación del empleo, al contemplarse la existencia de una pluralidad de situaciones de empleo interrelacionadas donde convergen diversos criterios conceptuales o atributos identificativos individualizables y estandarizables, e inicialmente desestructurados, cuya estructuración permite precisamente la constitución de los tipos como intensión de la tipología o concepto más complejo y genérico que los engloba. Desde este punto de vista consideramos que se puede hablar de explicación en un sentido estructural, siendo ésta resultado de la combinación de un conjunto múltiple de conceptos (espacio de atributos) que permiten clasificar o tipificar el universo del discurso.

Junto a la estructuración, el otro elemento central que hemos destacado en el modelo teórico-metodológico se refiere al procedimiento de construcción tipológica.

Además de su carácter de combinación de atributos inherente al concepto formal de tipología, la construcción se entiende de manera articulada. Se pueden concebir, por un lado, tipologías formuladas a nivel teórico desde una perspectiva determinada y, por otro, tipologías de naturaleza más empírica como resultado de la articulación entre su definición más abstracta o teórico-conceptual y su traducción en un lenguaje algebraico del dato empírico. Para nosotros es un falso debate el que contrapone ambas formas de concebirla en la investigación concreta. En el segundo capítulo constatabamos como la oposición entre teoría y realidad empírica representan dos caras de una misma moneda que solamente cabe distinguirlas como dos momentos distintos de la investigación pero estrechamente vinculados. El modelo teórico-metodológico de la tipología aquí presentado pretende incorporar ambos elementos como constituyentes indispensables del procedimiento de construcción donde se vehiculan procesos en el sentido de la deducción y de la inducción.

Por eso la articulación es a la vez concreción y generalización, la tipología articulada es la concreción empírica de una formulación teóricamente postulada, pero que al compararse y analizarse con los datos de la realidad empírica revierte en un sentido de significación y conclusión teórica, con las distancias que cabe ponderar y con unos resultados que se deben validar. No obstante, si bien este es el principio orientador del proceso, también se contemplan, como hemos insistido, niveles o grados de incertidumbre en el contenido más preciso de las tipologías en su formulación más teórica. La construcción articulada se convierte así en un medio para hacer emerger tipologías concretas en base a conceptos originales conceptualizados y relacionados desde el objeto construido y articulados con el análisis de los datos de la realidad empírica.

Estas preocupaciones han estado presentes en el intento realizado en esta tesis de adecuar nuestro modelo teórico de segmentación del empleo al fenómeno de la segmentación. El análisis de la homología entre los dos modelos, el teórico de la segmentación y el teórico-metodológico de la tipología, ha evidenciado la adecuación entre ambos y establecido en consecuencia la segunda proposición. Si bien esta adecuación se establece con relación a una temática particular como es la del empleo y desde una perspectiva teórica concreta, consideramos que el modelo tipológico aquí expuesto puede extenderse a otros muchos objetos de estudio y perspectivas que guarden esta homología. Experiencias en este sentido se han mostrado a partir de la misma base de datos empleada en este trabajo, la *Encuesta Metropolitana*.

Así, con un carácter más instrumental, el mismo proceso de construcción de la muestra de esta encuesta está basado en la construcción de tipos, en este caso constituyen los estratos de una muestra estratificada a partir de datos censales, pero que cuyos resultados trascienden las finalidades de toda muestra para plasmar una tipificación de la población de claro interés sociológico, pudiendo obtener unas «zonas sociológicas» que van más allá de las divisiones geográficas o administrativas (C. Lozares y P. López, 1991). Una continuación de este análisis, una vez realizada la encuesta, dió lugar a un estudio más profundo y extenso de las zonas sociodemográficas de la *Regió Metropolitana de Barcelona* donde se pudo completar la información que permitía caracterizar estas zonas (C. Lozares y M. Domínguez, 1993). Un ejemplo del modelo teórico-metodológico de la tipología estructural y articulada lo constituye el trabajo de tesis doctoral de C. Sánchez (1994) sobre la definición de los grupos sociales en la *Regió Metropolitana de Barcelona*. A partir de una conceptualización de la noción de estructura y de clase social, se muestra una estructuración de grupos sociales resultado de la articulación de una formulación

teórica y los datos de una realidad empírica que definen una tipología de clases sociales, corroborando las hipótesis planteadas, al mismo tiempo que se derivan nuevas orientaciones para la investigación y conclusiones que revierten en la explicación sociológica de las clases sociales.

Los objetos de estudio donde este modelo de construcción tipológica puede ser aplicable es extensible a las diversas temáticas sociológicas. Pero donde puede contemplarse y aplicarse con más pertinencia es seguramente sobre formulaciones teóricas acotadas, temporal y espacialmente, o en el desarrollo parcial teorías más amplias, en las que se plantee desde una perspectiva atributiva la existencia de diferencias en el seno de la unidad de un fenómeno susceptibles de concreción bajo la forma de una tipología.

### *Un programa de análisis*

Otro de los elementos que han sido tratados en esta investigación en relación al modelo metodológico de la tipología ha sido el del diseño de análisis. El objetivo planteado con relación a nuestro diseño o programa de análisis ha sido doble, por un lado, el constatar su adecuación formal respecto al modelo teórico-metodológico y, por otro, poner de manifiesto la presencia de elementos suficientes para la validación de la hipótesis derivada del modelo teórico de la segmentación. Estos dos aspectos definen el contenido de la proposición tercera que hemos analizado. Así hemos podido integrar un conjunto de métodos y técnicas de análisis estadístico multivariable que vienen a satisfacer los objetivos globales de estructuración de la forma tipológica, mediante la dimensionalización y la clasificación, en una dinámica articulada que incorpora la capacidad operativa necesaria de validación de nuestra hipótesis central de la segmentación, al tiempo que constituyen instrumentos operativos para el tratamiento de problemáticas similares.

### *La realidad segmentada del empleo*

Esta última ha sido precisamente la tarea emprendida en el análisis empírico de los datos de la *Enquesta Metropolitana 1990* que nos ha permitido mostrar nuestra proposición cuarta, es decir, la validación de la hipótesis de segmentación del mercado en términos de una visión contextual del empleo. El análisis del fenómeno de la segmentación ha puesto de manifiesto simultáneamente los distintos elementos implicados en el modelo teórico construido, en el modelo teórico-metodológico y en el diseño de análisis que nos ha llevado a establecer la relevancia de la segmentación del empleo en la realidad social de la *Regió Metropolitana de Barcelona*.

La corroboración de la hipótesis de segmentación ha supuesto identificar una división del empleo asalariado que se estructura en torno a la estabilidad laboral (compaginada con el tamaño de los centros de trabajo, la representación laboral y los ingresos) y la cualificación efectiva. La definición de los tipos o segmentos de empleo

ha permitido reconocer la existencia de una variedad ordenada de situaciones de empleo que se corresponden con la caracterización que se afirma desde la perspectiva teórica de la segmentación. Sin embargo, junto al empleo primario (independiente y dependiente) y al empleo secundario, hemos podido constatar la relevancia de un cuarto segmento, intermedio en la división del primario, que muestra la particularidad de la pequeña y mediana empresa para la Región Metropolitana de Barcelona. Por otra parte, fenómenos específicos como el empleo público y en general de servicios, tan poco tratados en la literatura, o el empleo sumergido, nos han permitido enriquecer los contenidos de un análisis que ha corroborado también, aunque de forma parcial, la existencia de importantes desigualdades sociales.

Estableciendo la validez de nuestra hipótesis central sobre la segmentación del empleo completamos el conjunto de las cuatro proposiciones que nos planteábamos mostrar en esta investigación. Al establecer las proposiciones segunda a cuarta que desglosan el contenido de la primera y central del estudio, hemos demostrado la adecuación, que hemos llamado de homología o de similitud, existente entre el modelo teórico-metodológico de la tipología estructural y articulada y el fenómeno de la realidad social del empleo, validando en definitiva su pertinencia y adecuación.

#### *Nuevos planteamientos*

El camino hasta aquí recorrido nos ha servido para dar respuesta a algunas de las preocupaciones manifestadas tanto en el orden metodológico sobre la construcción tipológica como en el orden teórico de la perspectiva de la segmentación, pasando por el nivel de los procedimientos de análisis. Pero también este camino recorrido, precisamente a partir de las seguridades que nos proporciona, nos legitima y sugiere nuevos hitos y aventuras en el proceso de investigación. Por ello la considero como una etapa de la que he querido, por esta tesis, extraer el máximo de su capacidad metodológica y llevarla al extremo de su potencialidad explicativa.

No se debe olvidar que nuestro modelo metodológico se ha centrado en la perspectiva atributiva en la que tienen su plena justificación los procedimientos de recogida y análisis de la información. Con todo, a partir de recientes y actuales investigaciones en las que participo, aparecen otras líneas metodológicas que comienzan a ser objeto de mi preocupación intelectual, en gran medida motivada por los logros expuestos en esta tesis pero también de sus limitaciones en el tratamiento de temáticas sociológicas más dinámicas, más situacionales o en las que intervengan lo que podríamos denominar como procesos intencionales, estrategias y acciones de actores sociales. En este sentido también cabe aludir al recurso a otras perspectivas metodológicas de investigación como la «de estructura de sentido», o en las que se emplace la articulación de perspectivas en una aproximación multiestratégica, que abren nuevas líneas de reflexión y trabajo futuras sobre las que resultaría de interés profundizar.

Nuestro modelo metodológico se ha planteado fundamentalmente como un procedimiento de análisis estático de los fenómenos de la realidad social permitiendo incorporar conceptualizaciones donde este aspecto se ponga de relieve. Sin embargo, la naturaleza de los procesos sociales captados en un momento en el tiempo, como ha

sido ejemplificado en esta investigación en el estudio de la segmentación, no alcanza a recoger en profundidad el principio del cambio de los fenómenos sociales. Ello no impediría, por ejemplo, plantear modelos simples de análisis de series temporales, con observaciones de la misma naturaleza en distintos momentos en el tiempo.

Además de esta limitación surgen otras dos que parecen claras en la perspectiva abordada. Nos referimos, en primer lugar, al tratamiento de aquellos fenómenos que aún manteniendo una orientación formalmente cuantitativa, no se cubran con una metodología atributiva tal y como ha sido considerada en esta tesis y, en segundo lugar, al estudio de aquellos hechos que por su naturaleza impliquen una elaboración más compleja del objeto de análisis. Precisamente ambas problemáticas son el objeto de mi interés e investigación actual y a ellas me refería en un párrafo precedente: la perspectiva relacional o de redes sociales y la aproximación multiestratégica. Ambas, aunque no opuestas sino en muchos casos complementarias a la aquí adoptada, tienen otra orientación en la construcción del objeto de investigación. Por la perspectiva de redes sociales se pretende formalizar los fenómenos sociales tomando como unidad de análisis la relación entre actores, individuos, instituciones, acontecimientos, etc., y no precisamente los atributos-variables de estas entidades. Se trata, con todo, también de un análisis estructural, pero en su concepción de base trata de operar con la naturaleza más relacional de los fenómenos sociales. La aproximación multiestratégica trata de acercarse al objeto investigado desde distintas perspectivas dada la complejidad y niveles en los que puede presentarse.

La adopción del diseño de análisis donde se integran los métodos y técnicas de análisis multivariable aquí empleados: análisis de correspondencias múltiples y clasificación automática, se han justificado como válidos para la construcción tipológica, mostrando algunas ventajas con respecto a otros instrumentos estadísticos, orientados en esta misma finalidad, que han motivado su elección. No obstante, también se plantea como objeto de análisis relevante el estudio sistemático y comparativo de la aplicación de diversos métodos en el tratamiento de una misma problemática y datos empíricos con el objetivo de evidenciar su ventajas e inconvenientes. Pero no hemos salido de un marco claramente cuantitativo y bien sabemos la función que juegan los procesos intencionales, los beneficios simbólicos y las estructuras de sentido en la interacción de los actores sociales que es lo que constituye en definitiva la dinámica de los procesos sociales.

Si he señalado estos aspectos no es tanto para resaltar las limitaciones de la construcción tipológica presentada en esta tesis sino sobre todo para marcar las fronteras de su aplicabilidad y sobre todo poner de manifiesto su potencialidad complementaria con otras aproximaciones. En efecto, su extraordinaria capacidad clasificatoria y estructural es básica en los tratamientos contextuales y extensivos, fase inicial o posterior para situar cualquier análisis más microsocio, interactivo y/o situacional. Además, como venimos afirmando, esta tesis corresponde a una etapa intensa y extensa de investigación en esta dirección y, por consiguiente, surge la necesidad de dar respuesta teórica, metodológica y técnica a diversos y pertinentes problemas planteados en esta etapa de mi quehacer investigador.

En esta línea de nuevas preocupaciones cabría emplazar también el análisis del fenómeno de la segmentación del mercado de trabajo y de otras problemáticas subyacentes o complementarias que conduzcan a un conocimiento más profundo de la realidad del empleo, del trabajo y de la desigualdad social como objetos de nuestro

interés. En particular constatando la necesidad de vincular los fenómenos que en distintos ámbitos de la vida social y a distintos niveles explican de forma más compleja y enriquecedora realidades sociales como las del empleo. La relación entre la «esfera de la producción», la «esfera de la circulación» y la «esfera de la reproducción» ejemplifican un contenido del múltiples ámbitos en los que se articulan situaciones de interacción social a distintos niveles, tanto microsociales como macrosociales, sobre los que la investigación, la teoría sociológica y sus procedimientos metodológicos encuentran nuevos horizontes de reflexión.

Por último, quisiéramos recoger las palabras de P. Bourdieu, J.-C. Chamboredon y J.-C. Passeron que encabezan el texto de esta tesis para señalar la necesidad de superar posicionamientos y prácticas que soslayan la ineludible vinculación entre teorización y análisis empírico, ya se trate de un instrumento cuantitativo, cualitativo o de ambos, y que no contribuyen más que a colocar ficticias barreras que dificultan el desarrollo de la sociología y el conocimiento de nuestra sociedad, conocimiento, por otra parte, que debe sustentarse en actitudes que contemplen su provisionalidad y progresividad.

## BIBLIOGRAFIA

---

ADAMS, W.Y.; ADAMS, E.W. (1991): **Archeological Typology and Practical Reality**, Cambridge University Press, New York.

AGLIETTA, M. (1976): **Régulation et Crises du Capitalisme**, Calmanne-Lévy, Paris.

AGLIETTA, M. (1978): *Panorama sur les théories de l'emploi*, **Revue Économique**, 1, enero, pp. 80-119.

ALDENDERFER, Mark S.; BLASHFIELD, Roger K. (1987): **Cluster Analysis**, Sage Publications, Beverly Hills.

ALOS-MONER, R.; LOPE, A. (1991): *Los sindicatos en los centros de trabajo*, en F. Miguélez y C. Prieto, **Las relaciones laborales en España**, Siglo XXI, Madrid, pp. 233-250.

ALVIRA MARTIN, Francisco (1983): *Perspectiva cualitativa-perspectiva cuantitativa en la metodología sociológica*, **Revista Española de Investigaciones Sociológicas**, 22, pp. 53-75.

ALVIRA MARTIN, Francisco (1989): *Diseños de investigación social: criterios operativos*, en M. García Ferrando, J. Ibáñez y F. Alvira, **El análisis de la realidad social**, Alianza, Madrid, pp. 85-107.

ALVIRA MARTIN, Francisco (1991): *Diseños de investigación*, M. Latiesa (Ed.), **El pluralismo metodológico en la investigación social: ensayos típicos**, Universidad de Granada, Granada, pp. 17-39.

ALVIRA, F.; AVIA, M.D.; CALVO, R.; MORALES, J.F. (1981): **Los dos métodos de las ciencias sociales**, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid.

AZARIADIS, Costas (1975): *Implicit Contracts and Underemployment Equilibria*, **Journal of Political Economy**, vol. 83, diciembre, pp. 1183-1202.

BABBIE, Earl R. (1988): **Métodos de investigación por encuesta**, Fondo de Cultura Económica, México.

BAGNASCO, Arnaldo (1989): *Mercado y mercados de trabajo*, **Sociología del Trabajo**, 6, primavera, pp. 21-31.

BAILEY, Kenneth D. (1973): *Constructing Monothetic and Polythetic Typologies by Heuristic Method*, **Sociological Quartely**, 4, verano, pp. 291-308.

BAILEY, Kenneth D. (1973): *Monothetic and polythetic typologies and their relation to conceptualization, measurement and scaling*, **American Sociological Review**, vol. 38, febrero, pp. 18-33.

BAILEY, Kenneth D. (1972): *Polythetic reduction of monothetic property space*, en H.L. Costner (Ed.), **Sociological Methodology**, Jossey-Bass, San Francisco, pp. 83-111.

BAILEY, Kenneth D. (1989): *Constructing Typologies through Cluster Analysis*, **Bulletin de Méthodologie Sociologique**, 25, pp. 17-28.

BARBUT, Marc (1971): **Mathématiques des Sciences Humaines**, Presses Universitaires de France, Paris.

BARBUT, M.; ADHÉMAR, C.; LECLERC, B.; JULLIEN, P. (1974): **Mathématiques élémentaires. Applications à la statistique et aux sciences sociales**, Presses Universitaires de France, Paris.

BARBUT, M.; MONJARDET, B. (1970): **Ordre et classification. Algèbre et combinatoire**, Hachette, Paris.

BARON, J.N.; BIELBY, W.T. (1980): *Bringing the Firms Back In: Stratification, Segmentation, and the Organization of Work*, **American Sociological Review**, 45, octubre, pp. 737-765.

BARON, J.N.; BIELBY, W.T. (1984): *The Organization of Work in a Segmented Economy*, **American Sociological Review**, 49, pp. 454-473.

BARTON, Allen H. (1985): *Concepto de espacio de atributos en sociología*, en R. Boudon y P.F. Lazarsfeld, **Metodología de las Ciencias Sociales. I. Conceptos e Índices**, Laia, Barcelona, pp. 195-219.

BECKER, Gary S. (1983): *Inversión en capital humano e ingresos*, en L. Toharia, **El mercado de trabajo: Teoría y aplicaciones**, Alianza, Madrid, pp. 39-64.

BECKER, Howard (1940): *Constructive Typology in the Social Sciences*, **American Sociological Review**, 5, febrero, pp. 40-55.

BECKER, Howard (1945): *Interpretative Sociology and Constructive Typology*, en George Gurvitch y W.E. Moore (Comp.), *Twentieth Century Sociology*, Philosophical Library, New York, pp. 70-95.

BÉCUE BERTAUT, Monique (1991): *Análisis estadístico de datos de encuestas. Tratamiento conexo de respuestas a preguntas abiertas y cerradas*, **Papers. Revista de Sociologia**, 37, pp. 113-134.

BÉCUE, M.; LEBART, L.; RAJADELL, N. (Ed.) (1992): **Jornades Internacionals d'Anàlisi de Dades Textuals**, Universitat Politècnica de Catalunya, Barcelona.

BELSON, William A. (1986): **Validity in Survey Research**, Gower, Aldershot.

BELTRAN, Miguel (1989): *Sobre la utilización de la Estadística por los sociólogos*, **Estadística Española**, vol. 31, 122, setiembre-diciembre, pp. 438-442.

BENERIA, Lourdes (1981): *Reproducción, producción y división sexual del trabajo*, **Mientras tanto**, 6, pp. 47-84.

BENITEZ, J.J. (1986): **El funcionamiento del mercado de trabajo. La segmentación como base teórica para el diseño de una política laboral**, Tesis Doctoral, Universidad de Málaga, Málaga.

BENITEZ, J.; RUIZ, G. (1987): *Segmentación del mercado de trabajo y análisis regional*, **Información Comercial Española**, 651, noviembre, pp. 56-68.

BENZÉCRI, J.P. (1973): **L'Analyse des données**, Dunod, Paris.

BENZÉCRI, J.P. (1979): *Sur le Calcul des Taux d'Inertie dans l'Analyse d'un Questionnaire*, **Les Cahiers de l'Analyse des Données**, 3, vol. IV, pp. 377-388.

BENZÉCRI, J.P. (1982): **Histoire et préhistoire de l'analyse des données: l'analyse de correspondances**, Bordas, Paris.

BENZÉCRI, J.P.; BENZÉCRI, F. (1980): **La pratique de l'analyse des données. I Analyse des correspondances. Exposé élémentaire**, Dunod, Paris.

BERTIER, P.; BOUROCHE, J.M. (1981): **Analyse des données multidimensionnelles**, Presses Universitaires de France, Paris.

BETTIO, Francesca (1988): **The sexual division of labour. The italian case**, Oxford University Press, New York.

BILBAO, Andrés (1988a): **La segmentación del mercado en una área de Madrid**, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid.

BILBAO, Andrés (1988b): *El trabajador socializado*, **Sociología del Trabajo**, 4, pp. 107-127.

BILBAO, Andrés (1991): *Trabajadores, gestión económica y crisis sindical*, Miguélez, F.; Prieto, C. **Las relaciones laborales en España, Siglo XXI**, Madrid, pp. 251-270.

BILBAO, A.; CACHON, L.; PRIETO, C. (1990): **Políticas empresariales de mano de obra (Un estudio realizado en la cuenca industrializada del sur madrileño)**, Comunidad de Madrid, Madrid.

BISHOP, Y.M.; FIENBERG, S.E.; HOLLAND, P.W. (1975): **Discrete Multivariate Analysis: Theory and Practice**, Cambridge University Press, Cambridge.

BISQUERRA ALZINA, Rafael (1987): **Introducción a la estadística aplicada a la investigación educativa. Un enfoque informático con los paquetes BMDP y SPSSX**, Promociones y Publicaciones Universitarias, Barcelona.

BISQUERRA ALZINA, Rafael (1989): **Introducción conceptual al análisis multivariable. Un enfoque informático con los paquetes SPSS-X, BMDP, LISREL y SPAD**, Promociones y Publicaciones Universitarias, Barcelona.

BLALOCK, Hubert M. (1979): **Social Statistics**, McGraw-Hill, New York.

BLALOCK, Hubert M. (1982): **Conceptualization and Measurement in the Social Sciences**, Sage Publications, London.

BLALOCK, Hubert M. (1984): **Construcción de teorías en ciencias sociales: de las formulaciones verbales a las matemáticas**, Trillas, México.

BLAUG, Mark (1983): *El status empírico de la teoría del capital humano: una panorámica ligeramente desilusionada*, en L. Toharia, **El mercado de trabajo: Teoría y aplicaciones**, Alianza, Madrid, pp. 65-104.

BLOSSFELD, H.P.; MAYER, K.U. (1988): *Labor market segmentation in the Federal Republic of Germany: an empirical study of segmentation theories from a life course perspective*, **European Sociological Review**, 4, 2, septiembre, pp. 123-140.

BORDET, J.P.; KOKOSOWSKI, A. (1982): **Analyse Multidimensionnelle et Typologie**, Editions EAP, Université de Rouen, Issy-les-Moulineaux.

BOUDON, Raymond (1962): *Le modèle des classes latentes*, **Revue Française de Sociologie**, julio-septiembre.

BOUDON, Raymond (1967): **L'analyse mathématique des faits sociaux**, Plon, Paris.

BOUDON, Raymond (1969): **Les méthodes en Sociologie**, Presses Universitaires de France, Paris.

- BOUDON, R.; BOURRICAUD, F. (1990): **Dictionnaire Critique de la Sociologie**, Presses Universitaires de France, Paris.
- BOUDON, R.; LAZARSFELD, P. (1985): **Metodología de las ciencias sociales. I. Conceptos e índices**, Laia, Barcelona.
- BOURDIEU, P.; CHAMBOREDON, J.C.; PASSERON, J.C. (1976): **El oficio de sociólogo**. Presupuestos epistemológicos, Siglo XXI, Madrid.
- BOURDIEU, P.; WACQUANT, L.J.D. (1994): **Per una sociologia reflexiva**, Herder, Barcelona.
- BOUROCHE, J.M.; SAPORTA, G. (1980): **L'Analyse des Données**, Presses Universitaires de France, Paris.
- BOWLES, S.; GINTIS, H. (1977): *The Marxian Theory of Value and Heterogeneous Labor: A Critique and Reformulation*, **Cambridge Journal of Economics**, 1, junio, pp. 173-192.
- BOWLES, S.; GINTIS, H. (1983): *El problema de la teoría del capital humano: una crítica marxista*, en L. Toharia, **El mercado de trabajo: Teoría y aplicaciones**, Alianza, Madrid, pp. 115-129.
- BOYER, R. (Ed.) (1986): **La flexibilidad del trabajo en Europa**, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid.
- BOYER, R.; MISTRAL, J. (1983): **Accumulation, Inflation et Crises du Capitalisme**, Presses Universitaires de France, Paris.
- BRAVERMAN, Harry (1983a): *Trabajo y fuerza de trabajo*, en L. Toharia, **El mercado de trabajo: Teoría y aplicaciones**, Alianza, Madrid, pp. 129-140.
- BRAVERMAN, Harry (1983b): *La estructura de la clase trabajadora y sus ejércitos de reserva*, en L. Toharia, **El mercado de trabajo: Teoría y aplicaciones**, Alianza, Madrid, pp. 321-340.
- BRYMAN, Alan (1988): **Quality and Quantity in Social Research**, Unwin Hyman, London.
- BRYMAN, A.; DUNCAN, C. (1990): **Quantitative data analysis for social scientists**, Routledge, London.
- BUCHELE, Robert (1983): *Economic Dualism and Employment Stability*, **Industrial Relations**, vol. 22, 3, otoño, pp. 410-418.
- BURCHELL, Brendan (1990): *Job Quality over a Lifetime: A new way of analyzing Labour Markets using Work History data*, XIIth Conference of the International Working Party on Labour Market Segmentation, 12-13 de julio, Trento.

BURCHELL, B.; RUBERY, J. (1987): *The experiences of individuals in the labour market: determinants of their employment expectations and job satisfaction*, Xth Conference of the International Working Party on Labour Market Segmentation, 16-21 de julio, Torino.

BUTTLER, F.; KEIL, H.J. (1977): *Segmentaciones del mercado de trabajo, política del mercado de trabajo y desarrollo económico regional*, **Revista Española de Economía**, vol. 1, abril, pp. 43-108.

CAIN, Glen G. (1975): *The Challenge of Dual and Radical Theories of the Labor Market to Orthodox Theory*, **American Economic Association Proceedings**, vol. 65, 2, mayo, pp. 16-22.

CAIN, Glen G. (1976): *The Challenge of Segmented Labor Market Theories to Orthodox Theory: A Survey*, **Journal of Economic Literature**, diciembre, pp. 1215-1257.

CAMPBELL, Norman R. (1938): **Measurement and its importance for philosophy**, Harrison, London.

CAMPBELL, D.T.; STANLEY, J. (1982): **Diseños experimentales y cuasiexperimentales en investigación social**, Amorrortu, Buenos Aires.

CAPECCHI, Vittorio (1966): *Typologies in Relation to Mathematical Models*, **Ikon**, suplemento número 58, julio-septiembre, pp. 1-62.

CAPECCHI, Vittorio (1968): *On the Definition of Typology and Classification in Sociology*, **Quality and Quantity**, vol. 2, n° 1-2, enero, pp. 9-30.

CAPECCHI, V.; PESCE, A. (1984): *Si la diversidad es un valor*, **Debats**, 10, pp. 29-49.

CASSASUS, Cecilia (1980): *Del modelo neoclásico a las teorías de la segmentación del mercado de trabajo*, **Sociología del Trabajo**, primera época, 3-4, pp. 9-22.

CAZENEUVE, Jean (1976): *Typologie*, en J. Cazeneuve, **Dix grandes notions de la sociologie**, cap. 4, Seuil, Paris, pp. 80-98.

CIBOIS, Phillipe (1990): **L'analyse des données en sociologie**, Presses Universitaires de France, Paris.

CICOUREL, Aaron V. (1982): **El método y la medida en sociología**, Editora Nacional, Madrid.

CLOGG, C.C. (1981): *New Developements in Latent Structure Analysis*, en D.J. Jackson y E.F. Borgatta (Eds.), **Factor Analysis and Measurement in Sociological Research**, Sage Publications, Beverly Hills, pp. 215-248.

CLOGG, C.C., GOODMAN, L.A. (1984): *Latent Structure Analysis of a Set of Multidimensional Contingency Tables*, **Journal of the American Statistical Association**, vol. 79, 388, diciembre, pp. 762-771.

CLOGG, C.C., GOODMAN, L.A. (1985): *Simultaneous Latent Structure Analysis in Several Groups*, en N.B. Tuma, **Sociological Methodology**, Jossey-Bass, San Francisco, pp. 81-110.

CLOGG, C.C., GOODMAN, L.A. (1986): *On Scaling Models Applied to data from Several Groups*, **Psychometrika**, 51, pp. 122-135.

COBO VALERI, E. (1986): **El análisis de tablas de contingencia. Introducción a los modelos log-lineales**, Edicions Universitat de Barcelona, Barcelona.

COLLER I PORTA, Xavier (1991): *Roles familiares y mercado de trabajo*, **Papers. Revista de Sociologia**, 36, pp. 93-114.

CONDE, Fernando (1987): *Una propuesta de uso continuo de las técnicas cuantitativas y cualitativas en la investigación social. El isomorfismo de las dimensiones topológicas de ambas técnicas*, **Revista Española de Investigaciones Sociológicas**, 39, pp. 213-224.

CONDE, Fernando (1990): *Un ensayo de articulación de las perspectivas cuantitativa y cualitativa en la investigación social*, **Revista Española de Investigaciones Sociológicas**, 51, julio-septiembre, pp. 91-117.

CORNEJO ALVAREZ, José Manuel (1988): **Técnicas de investigación social: el análisis de correspondencias (Teoría y Práctica)**, Promociones y Publicaciones Universitarias, Barcelona.

CRAIG, J.C. (1982): **Labour Market Structure, Industrial Organisation and Low Pay**, Cambridge University Press, Cambridge.

CRESPAN ECHEGOYEN, José Luis (1982): **La segmentación del mercado de trabajo de los ingenieros industriales en Cataluña**, Tesis Doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona, Bellaterra (Barcelona).

CRESPAN ECHEGOYEN, José Luis (1983): *La segmentación del mercado de trabajo. Estudio empírico sobre el colectivo de ingenieros industriales en Cataluña*, **Papers. Revista de Sociologia**, 20, pp. 73-104.

CRESPAN ECHEGOYEN, José Luis (1986): *De la metodología y las especies dimisionarias*, **Papers. Revista de Sociologia**, 26, pp. 105-123.

CHANDON, J.L.; PINSON, S. (1981): **Analyse typologique. Théories et applications**, Masson, Paris.

CHRISTENSEN, Ronald R. (1990): **Log-Linear Models**, Springer-Verlag, New York.

- DEMARCHI, Franco (1986): *Tipología*, en F. Demarchi y A. Ellena (Dir.), **Diccionario de Sociología**, Ediciones Paulinas, pp. 1700-1707.
- DESMAREZ, Pierre (1991): *Mercado de trabajo y sociología*, en M. Maruani y E. Reynaud (Comp.), **Debates sobre el empleo. Francia y Alemania**, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid, pp. 159-174.
- DICKENS, W.T.; LANG, K. (1985): *A Test of Dual Labor Market Theory*, **American Economic Review**, vol. 75, 4, septiembre, pp. 792-805.
- DIDAY, E. (1971): *La méthode des Nuées Dynamiques*, **Revue de Statistique Appliquée**, vol. 19, 2, pp. 19-34.
- DIDAY, E.; LEMARIE, J.; POUGET, J.; TESTU, F. (1982): **Elements d'analyse des données**, Dunod, Paris.
- DOERINGER, P.B. (1967): *Determinants of the Structure of Industrial Type Internal Labor Markets*, **Industrial and Labor Relations Review**, vol. 20, 2, pp. 206-220.
- DOERINGER, P.B.; PIORE, M.J. (1983a): *Los mercados internos de trabajo*, en L. Toharia, **El mercado de trabajo: Teoría y aplicaciones**, Alianza, Madrid, pp. 341-388.
- DOERINGER, P.B.; PIORE, M.J. (1983b): *El paro y el mercado dual de trabajo*, en L. Toharia, **El mercado de trabajo: Teoría y aplicaciones**, Alianza, Madrid, pp. 307-320.
- DOERINGER, P.B.; PIORE, M.J. (1985): **Mercados internos de trabajo y análisis laboral**, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid.
- DUNCAN MITCHELL, G. (1973): **Historia de la sociología**, Guadarrama, Madrid.
- DUNLOP, J.T. (1966): *Job vacancy measures and economic analysis*, en National Bureau of Economic Research, **The Measurement and Interpretation of Job Vacancies**, Columbia University Press, New York.
- DURKHEIM, Émile (1982): **Las formas elementales de la vida religiosa**, Akal, Madrid.
- DURKHEIM, Émile (1984): **Las reglas del método sociológico**, Morata, Madrid.
- DURKHEIM, Émile (1985): **El Suicidio**, Akal, Madrid.
- DURKHEIM, Émile (1987): **La división del trabajo social**, Akal, Madrid.
- EDWARDS, Richard C. (1975): *The Social Relations of Production in the Firm and Labor Market Structure*, en R.C. Edwards, M. Reich y D.M. Gordon (Eds.), **Labor Market Segmentation**, Lexington Books, pp. 3-21.

EDWARDS, Richard C. (1978): **Contested terrain: The Transformation of the Workplace in the Twentieth Century**, Basic Books, New York.

EDWARDS, Richard C. (1983): *Conflicto y control en el lugar de trabajo*, en L. Toharia, **El mercado de trabajo: Teoría y aplicaciones**, Alianza, Madrid, pp. 141-156.

EDWARDS, R.C.; GORDON, D.M.; REICH, M. (Eds.) (1975): **Labor Market Segmentation**, Lexington Books, Lexington (Massachusetts).

ESCOFIER, B.; PAGES, J. (1988): **Analyses factorielles simples et multiples**, Dunod, Paris.

ESTANY, Anna (1993): **Introducción a la filosofía de la ciencia**, Crítica, Barcelona.

ESTRUCH, J.; CARDUS, S. (1984): **Consideracions sobre la crisi actual de la sociologia**, Fundació Jaume Bofill, Barcelona.

ESTRUCH, J.; CARDUS, S. (1986): *Teoria i provocació. Reflexions per a una epistemologia paradoxal*, **Papers. Revista de Sociologia**, 26, pp. 69-104.

EUCKEN, Walter (1950): **The Foundations of Economics**, Hutchison, London.

EVERITT, Brian S. (1992): **The Analysis of Contingency Tables**, Chapman and Hall, London.

GRUP D'ESTUDIS SOCIOLOGICS SOBRE LA VIDA QUOTIDIANA I EL TREBALL (1994): **Transformaciones del trabajo y bienestar social**, Proyecto de investigación financiado por la DGICYT en fase de finalización y publicación.

FERNANDEZ SANTANA, O. (1991): *El análisis de cluster: aplicación, interpretación y validación*, **Papers. Revista de Sociologia**, 37, pp. 65-76.

FIENBERG, Stephen E. (1980): **The Analysis of Cross-Classified Categorical Data**, MIT Press, Cambridge.

FINA, Lluís (1979): *¿Un mercado de trabajo "dual"? El caso de Catalunya*, V Reunión de Estudios Regionales, Zaragoza.

FINA, Ll.; TOHARIA, L. (1987): *La caracterización de los mercados de trabajo: relaciones teóricas e implicaciones*, **Cuadernos Económicos de Información Comercial Española**, 37, pp. 81-94.

FINA, Lluís (1991): **El problema del paro y la flexibilidad del empleo. Informes sobre un debate**, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid.

FLAQUER, LI.; MASSATS, M.; MENDIZABAL, E.; PUJADAS, I. (1992): **Enquesta de la Regió Metropolitana de Barcelona 1990. Aspectes demogràfics i característiques familiars i relacionals**, Mancomunitat de Municipis de l'Àrea Metropolitana de Barcelona y Diputació de Barcelona, Barcelona.

FORGY, E.W. (1965): *Cluster Analysis of Multivariate Data: Efficiency Versus Interpretability of Classifications*, **Biometrics**, 21, pp. 768-769.

FREYSSENET, M. (1977): **La division capitaliste du travail**, Savelli, Paris.

FREYSSENET, M. (1980): *¿Es posible una definición única de cualificación?*, **Sociología del Trabajo**, 2, primera época, pp. 53-64.

FRIEDMAN, A. (1977): **Industry and Labor: Class Struggle at Work and Monopoly Capitalism**, MacMillan, London.

GALLIE, Duncan (1987): *The Decline of British Trade Unionism?: Patterns of Allegiance and exit*, Xth Conference of the International Working Party on Labour Market Segmentation, 16-21 de julio, Torino.

GALLIE, Duncan (1989): *De la sociología industrial a la sociología del trabajo. Resumen de la investigación británica desde la década de 1960*, **Sociología del Trabajo**, 6, pp. 109-130.

GALLIE, D.; WHITE, M. (1990a): *Employers' Policies and Individual Life Changes*, XIIIth Conference of the International Working Party on Labour Market Segmentation, 12-13 de julio, Trento.

GALLIE, D.; WHITE, M. (1990b): *Employer Policies, Employee Contracts and Labour Market Structure*, XIIth Conference of the International Working Party on Labour Market Segmentation, 12-13 de julio, Trento.

GAMBIER, D.; VERNIERES, M. (1985): **Le marché du travail**, Economica, Paris.

GARCIA FERRANDO, Manuel (1979): **Sobre el método**, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid.

GARCIA FERRANDO, Manuel (1987): **Socioestadística. Introducción a la estadística en sociología**, Alianza, Madrid.

GARCIA FERRANDO, M.; IBÁÑEZ, J.; ALVIRA, F. (1989): **El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación**, Alianza, Madrid.

GARCIA PEREIRA, Henrique (1987): *Tratamento informático de questionários: o ponto de vista da análise factorial das correspondências*, **Análise Social**, vol. XXIII (98), 4º, pp. 733-746.

GAVIRA ALVAREZ, Lina (1993): **Segmentación del mercado de trabajo rural y desarrollo: el caso de Andalucía**, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, Madrid.

GHIGLIONE, R.; MATALON, B. (1991): **Les enquêtes sociologiques. Théorie et pratique**, Armand Colin, Paris.

GIERE, Ronald N. (1988): **Explaining Science. A cognitive Approach**, The University of Chicago Press, Chicago.

GIERE, Ronald N. (1991): **Understanding Scientific Reasoning**, Holt, Rinehart and Winston, Inc., Chicago.

GONZALEZ BLASCO, Pedro (1989): *Medir en ciencias sociales*, en M. García Ferrando, J. Ibáñez y F. Alvira, **El análisis de la realidad social**, Alianza, Madrid, pp. 227-285.

GOODMAN, L.A. (1973): *The analysis of multidimensional contingency tables when some variables are posterior to others: a modified path analysis approach*, **Biometrika**, 60, pp. 179-192.

GOODMAN, L.A. (1974a): *Exploratory Latent Structure Analysis Using Both Identifiable and Unidentifiable Models*, **Biometrika**, 61, pp. 215-231.

GOODMAN, L.A. (1974b): *The Analysis of Systems of Qualitative Variables When Some of the Variables Are Unobservable. Part I. A Modified Latent Structure Approach*, **American Journal of Sociology**, vol. 79, 5, marzo, pp. 1179-1259.

GOODMAN, L.A. (1978): **Analyzing Qualitative Data. Introductory Log-linear models and latent structure analysis**, Abt Books, Cambridge.

GORDON, David M. (1972): **Theories of Poverty and Underemployment**, Lexington Books, Lexington (Massachusetts).

GORDON, D.M.; EDWARDS, R.C.; REICH, M. (1986): **Trabajo segmentado, trabajadores divididos. La transformación histórica del trabajo en los Estados Unidos**, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid.

GRANDE ESTEBAN, I.; ABASCAL FERNANDEZ, E. (1989): **Métodos Multivariantes para la investigación comercial. Teoría, aplicaciones y programación basic**, Ariel, Barcelona.

GREENACRE, M. (1984): **Theory and Application of Correspondence Analysis**, Academic Press, London.

GREMY, J.P.; LE MOAN, M.J. (1976): **Analyse de la démarche de construction de typologies dans les sciences sociales**, Association pour le Développement de l'Informatique dans les Sciences de l'Homme (ADISH), Paris.

- GUIGOU, Jean-Louis (1977): **Méthodes multidimensionnelles. Analyse des données et choix à critères multiples**, Dunod, Paris.
- GURVITCH, Georges (1962): **Tratado de sociología**, Editorial Kapelusz, Buenos Aires.
- GURVITCH, Georges (1963): **La vocation actuelle de la sociologie**, Presses Universitaires de France, Paris.
- HABERMAN, S.J. (1974): **The Analysis of Frequency Data**, University of Chicago Press, Chicago.
- HABERMAN, S.J. (1979): **Analysis of Qualitative Data**, Academic Press, New York.
- HAGENAARS, Jacques A. (1988): *Latent Structure Models with Direct Effects Between Indicators. Local Dependence Models*, **Sociological Methods and Research**, vol. 16, 3, febrero, pp. 379-405.
- HAGENAARS, J.A.; HALMAN, L.C. (1989): *Searching for ideal types: the potentialities of latent class analysis*, **European Sociological Review**, 5, 1, mayo, pp. 81-96.
- HALLEBONE, Erica L. (1992): *Use of typologies for 'measuring' self-identity change: methodological issues in longitudinal qualitative research*, **Quality & Quantity**, 26, pp. 1-17.
- HEMPEL, Carl G. (1979): *Métodos tipológicos en las ciencias naturales y sociales*, en C.G. Hempel, **La explicación científica. Estudios sobre filosofía de la ciencia**, Paidós, Buenos Aires, pp. 159-175.
- HEMPEL, Carl G. (1979): *Fundamentos de la taxonomía*, en C.G. Hempel, **La explicación científica. Estudios sobre filosofía de la ciencia**, Paidós, Buenos Aires, pp. 141-158.
- HEMPEL, C.G.; OPPENHEIM, P. (1936): **Der Typusbegriff im Lichte der Neuen Logik**, A.W. Sythoff, Leiden.
- HUGHES, M.; GRIFFON, B.; BOUVEYRON, C. (1970): **Segmentation et typologie**, Bordas, Paris.
- HUMPHRIES, J.; RUBERY, J. (1984): *The reconstitution of the supply side of the labour market: the relative autonomy of social autonomy*, **Cambridge Journal of Economics**, vol. 8, 4, diciembre, pp. 331-346.
- IBÁÑEZ, Jesús (1985): *Las medidas de la sociedad*, **Revista Española de Investigaciones Sociológicas**, 29, pp. 85-127.

IBÁÑEZ, Jesús (1989): *Perspectivas de la investigación social: el diseño en las tres perspectivas*, en M. García Ferrando, J. Ibáñez y F. Alvira, **El análisis de la realidad social**, Alianza, Madrid, pp. 49-112.

IBÁÑEZ, Jesús (1986): **Del algoritmo al sujeto. Perspectivas de la investigación social**, Siglo XXI, Madrid.

IZQUIERDO, M<sup>a</sup> Jesús (1984): **El problema de la clasificación en las ciencias sociales. El caso de la clasificación varón/mujer**, Tesis Doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona, Bellaterra (Barcelona).

IZQUIERDO, M<sup>a</sup> Jesús (1991): *Estado, Familia e Individuo: comentarios a propósito de una encuesta*, **Papers. Revista de Sociologia**, 36, pp. 11-32.

IZQUIERDO, M<sup>a</sup> Jesús; RIO, Olga del (1988): **Enquesta Metropolitana 1986. Condicions de vida i hàbits de la població de l'àrea metropolitana de Barcelona. La desigualtat social de les dones**, Institut d'Estudis Metropolitans de Barcelona, Barcelona.

IZQUIERDO, M<sup>a</sup>J.; MIGUELEZ, F.; SUBIRATS, M. (1990): **Enquesta Metropolitana 1986. Condicions de vida i hàbits de la població de l'àrea metropolitana de Barcelona. Informe General**, Institut d'Estudis Metropolitans de Barcelona, Barcelona.

JAMBU, M.; LEBEAUX, M.O. (1978): **Classification automatique pour l'analyse des données**, Dunod, Paris.

JOLLIVET, Marcel (1965): *D'une méthode typologique pour l'étude des sociétés rurales*, **Revue Française de Sociologie**, 6, pp. 33-54.

JONES, Evan (1983): *Industrial Structure and Labor Force Segmentation*, **Review of Radical Political Economics**, vol. 15, 4, pp. 24-44.

KALLEBERG, Arne L. (1983): *Work and Stratification. Structural Perspectives*, **Work and Occupations**, vol. 10, 3, agosto, pp. 251-259.

KALLEBERG, A.L.; WALLACE, M.; ALTHAUSER, R.P. (1981): *Economic Segmentation, Worker Power, and Income Inequality*, **American Journal of Sociology**, vol. 87, 3, noviembre, pp. 651-683.

KALLEBERG, A.L.; HANISCH, T. (1986): *Toward the comparative analysis of labor market segmentation*, IXth Conference of the International Working Party on Labour Market Segmentation, 13-19 de julio, Cambridge.

KENRICK, Jane (1981): *Politics and the Construction of Women as Second-class Workers*, en F. Wilkinson (Ed.), **The Dynamics of Labour Market Segmentation**, Academic Press, pp. 167-192.

KERN, H.; SCHUMANN, M. (1988): **El fin de la división del trabajo. Racionalización en la producción industrial**, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid.

KERR, Clark (1954): *The Balkanisation of Labor Markets*, en E.W. Bakle (Ed.), **Labor Mobility and Economic Opportunity**, Wiley, pp. 92-100.

KERR, Clark (1985): **Mercado de trabajo y determinación de los salarios**, Ministerio de Trabajo y de la Seguridad Social, Madrid.

KIRCHGÄSSLER, Klaus U. (1991): *Validity-the quest for reality in quantitative and qualitative research*, **Quality & Quantity**, 25, pp. 285-295.

KNOKE, D.; BURKE, P.J. (1980): **Log-Linear Models**, Sage Publications, Beverly Hills.

LAMO DE ESPINOSA, Emilio (1990): **La sociedad reflexiva. Sujeto y objeto del conocimiento sociológico**, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid.

LATIESA, Margarita (1991a): *Introducción a los modelos logarítmicos lineales*, **Papers. Revista de Sociología**, 37, pp. 97-112.

LATIESA, Margarita (1991b): *La pluralidad metodológica: una aplicación en el campo de la investigación educativa*, M. Latiesa (Ed.), **El pluralismo metodológico en la investigación social: ensayos típicos**, Universidad de Granada, pp. 83-106.

LATIESA, Margarita (1983): *Abandono de los estudios en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología*, **Sociología. Revista de investigaciones sociológicas de la Asociación Castellana de Sociología**, 2, pp. 77-86.

LATIESA, Margarita (Ed.) (1991): **El pluralismo metodológico en la investigación social: ensayos típicos**, Universidad de Granada, Granada.

LAURO, N.; DE CARLI, A. (1983): *Correspondence Analysis and log linear model in multiway contingency tables study: some remarks on experimental data*, **Metron**, 40, 1-2, pp. 273-294.

LAYDER, Derek (1993): **New Strategies in Social Research. An Introduction and Guide**, Polity Press, Cambridge.

LAZARFELD, Paul F. (1937): *Some remarks on the typological procedure in social research*, **Zeitschrift für Sozialforschung**, 6, pp. 119-139.

LAZARFELD, Paul F. (1950a): *The Logical and Mathematical Foundation of Latent Structure Analysis*, en S. Stouffer (Ed.), **Measurement and Prediction**, Princeton University Press, pp. 362-412.

LAZARFELD, Paul F. (1950b): *The Interpretation and Mathematical Foundation of Latent Structure Analysis*, en S. Stouffer (Ed.), **Measurement and Prediction**, Princeton University Press, pp. 413-472.

LAZARFELD, Paul F. (1982): *La sociología*, en J. Piaget, W.J.M. Mackenzie, P.F. Lazarsfeld y otros, **Tendencias de la investigación en ciencias sociales**, Alianza, Madrid.

LAZARFELD, P.F.; BARTON, A.H. (1951): *Qualitative Measurement in the Social Sciences: Classification, Typologies and Indices*, en D. Lerner y H.D. Lasswell (Comps.), **The Policy Sciences**, Standford University Press, Standford, pp. 155-192.

LAZARFELD, P.F.; BARTON, A.H. (1955): *Some Principles of Questionnaire Classification*, en P.F. Lazarfeld y M. Rosenberg, **The Language of Social Research**, Free Press, Glencoe, pp. 83-93.

LAZARFELD, P.F.; ROSENBERG, M. (1955): **The Language of Social Research**, Free Press, Glencoe.

LAZARFELD, P.F.; HENRY, N.W. (1968): **Latent Structure Analysis**, Houghton Mifflin Company, Boston.

LAZEAR, E.P.; S. ROSEN (1981): *Rank-Order Tournaments as Optimum Labor Contracts*, **Journal of Political Economy**, vol. 89, octubre, pp. 841-864.

LE ROUX, B.; ROUANET, H. (1984): *L'analyse multidimensionnelle des données structurés*, **Mathématiques et Sciences Humaines**, 85, pp. 5-18.

LEBART, Ludovic (1975): *Orientation du Dépouillement de Certaines Enquêtes par l'Analyse des Correspondances Multiples*, **Consommation**, 2, pp. 73-96.

LEBART, Ludovic (1977): *La validité des résultats en analyse des données*, **Consommation**, 1, enero-marzo, pp. 41-69.

LEBART, L.; MORINEAU, A.; TABARD, N. (1977): **Techniques de la Description Statistique, Methodes et Logiciels pour l'Analyse des Grands Tableaux**, Dunod, Paris.

LEBART, L.; MORINEAU, A.; WARWICK, M.W. (1984): **Multivariate Description Statistical Analysis, Correspondence Analysis and Related Techniques for Large Matrices**, John Wiley, New York.

LEBART, L.; MORINEAU, A.; FENELON, J.P. (1985): **Tratamiento estadístico de datos. Métodos y programas**, Marcombo, Barcelona.

LEBART, L.; MORINEAU, A.; LAMBERT, T. (1987): **SPAD.N: Système Portable pour l'Analyse des Données. Version 1.0. Manuel de Référence**, CISIA, Sèvres.

LEBART, Ludovic; SALEM, André (1988): **Analyse statistique des données textuelles**, Dunod, Paris.

LEFEBVRE, Jacques (1983): **Introduction aux analyses statistiques multidimensionnelles**, Masson, Paris.

LINDSEY, Linda L. (1990): **Gender Roles. A Sociological Perspective**, Prentice Hall, New Jersey.

LOPE PEÑA, Andreu (1994): **Innovación tecnológica y cualificación: la tendencia a la polarización de las cualificaciones en la empresa**, Tesis Doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona, Bellaterra (Barcelona).

LOPE, A.; JORDANA, J.; CARRASQUER, P. (1989): *La nova etapa de l'acció sindical a Espanya: transformacions laborals i canvis estratègics*, **Papers. Revista de Sociologia**, 32, pp. 89-114.

LOPE PEÑA, A.; MARTIN ARTILES, A. (1993): *Cambio técnico y recualificación. Formación y adquisición de las cualificaciones en la empresa. Un estudio de casos*, **Sociología del Trabajo**, 19, otoño, pp. 69-97.

LOZARES COLINA, Carlos (1990): *La tipología en Sociología: más allá de la taxonomía*, **Papers. Revista de Sociologia**, 34, pp. 139-164.

LOZARES COLINA, C.; LOPEZ ROLDAN, P. (1991a): *El análisis multivariado: definición, criterios y clasificación*, **Papers. Revista de Sociologia**, 37, pp. 9-29.

LOZARES COLINA, C.; LOPEZ ROLDAN, P. (1991b): *El análisis de componentes principales: aplicación al análisis de datos secundarios*, **Papers. Revista de Sociologia**, 37, pp. 31-63.

LOZARES COLINA, C.; LOPEZ ROLDAN, P. (1991c): *El muestreo estratificado por análisis multivariado*, M. Latiesa (Ed.), **El pluralismo metodológico en la investigación social: ensayos típicos**, Universidad de Granada, pp. 107-160.

LOZARES COLINA, C.; DOMINGUEZ AMOROS, M. (1993): **Enquesta de la Regió Metropolitana de Barcelona 1990. Territori i realitat social: les sones socio-demogràfiques de la Regió Metropolitana de Barcelona**, Mancomunitat de Municipis de l'Àrea Metropolitana de Barcelona y Diputació de Barcelona, Barcelona.

MARSDEN, David (1989): **Marchés du travail. Limites sociales des nouvelles théories**, Economica, Paris.

MARTIN ARTILES, Antonio (1992): *Proceso de flexibilización y modelo de relaciones laborales postfordista. Estudio comparado de casos*, **Sociología del Trabajo**, 15, primavera, pp. 63-90.

MARTIN ARTILES, Antonio (1993): *La empresa red: Un modelo de división del trabajo entre empresas*, Grup d'Estudis Sociològics sobre la Vida Quotidiana i el Treball, Dpt. Sociologia (UAB), **Working Papers**, 2, marzo, Bellaterra (Barcelona).

MARUANI, Margaret (1988): *Sociología del empleo: una investigación en las fronteras de la empresa*, **Sociología del Trabajo**, 4, otoño, pp. 67-79.

MARUANI, Margaret (1989): *Statut social et modes d'emplois*, **Revue Française de Sociologie**, XXX, pp. 31-39.

MARUANI, M.; REYNAUD, E. (1991): *Introducción. El empleo, construcción social: constitución de un campo de investigaciones*, en M. Maruani y E. Reynaud (Comp.), **Debates sobre el empleo. Francia y Alemania**, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid, pp. 15-22.

MARUANI, M.; REYNAUD, E. (Comp.) (1991): **Debates sobre el empleo. Francia y Alemania**, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid.

MARRADI, Alberto (1989): *Teoría: una tipología de sus significados*, **Papers. Revista de Sociologia**, 31, pp. 77-98.

MARRADI, Alberto (1990): *Classification, typology, taxonomy*, **Quality & Quantity**, 24, pp. 129-157.

MARRADI, Alberto (1991a): *Clasificación*, en R. Reyes (Dir.), **Terminología científico-social. Aproximación crítica**, Antrophos, pp. 45-58.

MARRADI, Alberto (1991b): *Comparación*, en R. Reyes (Dir.), **Terminología científico-social. Aproximación crítica**. Anexo, Antrophos, pp. 65-84.

MAURICE, Marc (1991): *Reflexiones sobre los elementos integrantes del mercado de trabajo*, en M. Maruani y E. Reynaud (Comp.), **Debates sobre el empleo. Francia y Alemania**, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid, pp. 115-122.

MAURICE, M.; SELIER, F.; SILVESTRE, J.J. (1987): **Política de educación y organización industrial en Francia y Alemania**, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid.

MAYHEW, K.; ROSEWELL, B. (1978): *Labour Market Segmentation in Britain*, **Bulletin of the Institute of Economics and Statistics**, pp. 81-115.

MAYNTZ, Renate; HOLM, Kurt; HÜBNER, Peter (1985): **Introducción a los métodos de la sociología empírica**, Alianza, Madrid.

MEIXIDE, Alberto (1980): *El mercado de trabajo y la estructura salarial. Análisis de la influencia de las variables económicas e institucionales*, **Revista Española de Economía**, vol. 3, pp. 99-109.

MERTON, Robert K. (1970): **Teoría y estructuras sociales**, Fondo de Cultura Económica, México.

MICHON, François (1981): *Dualism and the French Labour Market: Business Strategy, Non-standard Job Forms and Secondary Jobs*, en F. Wilkinson (Ed.), **The Dynamics of Labour Market Segmentation**, Academic Press, London, pp. 81-98.

MICHON, François (1989): *L'Europe Sociale, un Modèle Commun et ses Variantes Nationales? Effects de Segmentation, Effects Sociétaux*, XIth Conference of the International Working Party on Labour Market Segmentation, 20-25 julio, Nancy.

MICHON, François (1991): *En torno a la flexibilidad. Las políticas de empleo, la empresa, las normas y convenciones*, en M. Maruani y E. Reynaud (Comp.), **Debates sobre el empleo. Francia y Alemania**, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid, pp. 137-158.

MIGUELEZ LOBO, Fausto (1989): **La segmentación del mercado de trabajo**, mimeo.

MIGUELEZ LOBO, Fausto (1991): *Las organizaciones sindicales*, Miguélez, F.; Prieto, C. **Las relaciones laborales en España**, Siglo XXI, Madrid, pp. 213-232.

MIGUELEZ LOBO, Fausto (1993): *The impact of multinational companies in the modern way of human resource management in Spain. Some recent research projects*, European Community Human Capital & Mobility Conference on Multinational and Human Resource Management, Barcelona.

MIGUELEZ LOBO, F.; LOPEZ ROLDAN, P. (1988): **Enquesta Metropolitana 1986. Condicions de vida i hàbits de la població de l'àrea metropolitana de Barcelona. La pobresa a l'àrea metropolitana de Barcelona**, Institut d'Estudis Metropolitans de Barcelona, Barcelona.

MIGUELEZ LOBO, F.; LOPEZ ROLDAN, P. (1989): *El trabajo en la pequeña empresa española. ¿Una perspectiva alternativa?*, **Papers. Revista de Sociologia**, 32, pp. 63-87.

MIGUELEZ, F.; ALOS, R.; RECIO, A. (1989a): **Relaciones laborales y trabajo precario en el comercio**, CERES/CONC, Barcelona.

MIGUELEZ, F.; ALOS, R.; RECIO, A. (1989b): **El trabajo precario en Catalunya: la industria textil lanera del Vallés Occidental**, CERES/CONC, Barcelona.

MIGUELEZ, F.; ALOS, R.; RECIO, A. (1990): **Relaciones laborales en la industria de la construcción en Catalunya**, CERES/CONC, Barcelona.

MIGUELEZ, F.; PRIETO, C. (Dir.) (1991): **Las relaciones laborales en España**, Siglo XXI, Madrid.

MIGUELEZ LOBO, F.; TORNIS MARTIN, T. (1992): **Enquesta de la Regió Metropolitana de Barcelona 1990. Treball, condicions econòmiques i formes de**

**consum**, Mancomunitat de Municipis de l'Àrea Metropolitana de Barcelona y Diputació de Barcelona, Barcelona.

McCUTCHEON, Allan L. (1987): **Latent Class Analysis**, Sage Publications, Beverly Hills.

McKINNEY, John C. (1950): *The Role of Constructive Typology in Scientific Sociological Analysis*, **Social Forces**, 28, marzo, pp. 235-240.

McKINNEY, John C. (1957): *The Polar Variables of Type Construction*, **Social Forces**, 35, mayo, pp. 300-306.

McKINNEY, J.C.; LOOMIS, Ch.P. (1958): *The Typological Tradition*, Joseph Roucel (Comp.), **Contemporary Sociology**, Philosophical Library, pp. 557-582.

McKINNEY, J.C.; KERCKHOFF, A.C. (1962): *Toward a Codification of Typological Procedure*, **Sociological Inquiry**, 32, pp. 128-135.

McKINNEY, John C. (1968): **Tipología constructiva y teoría social**, Amorrortu, Buenos Aires.

McNABB, R.; RYAN, P. (1986): *Earnings Determination and Labour Market Duality in Britain*, IXth Conference of the International Working Party on Labour Market Segmentation, 13-19 de julio, Cambridge.

NICOLE-DRANCOURT, Chantal (1989): *Stratégies professionnelles et organisation des familles*, **Revue Française de Sociologie**, XXX, pp. 57-80.

NOLAN, Peter; EDWARDS, P.K. (1984): *Homogeneous, divide and rule: an essay on Segmented Work, Divided Workers*, **Cambridge Journal of Economics**, vol. 8, 2, pp. 197-215.

NORUSIS, Marija J. (1988): **SPSS/PC+ Advanced Statistics V2.0 for the IBM PC/XT/AT and PS2**, SPSS Inc., Chicago.

OSTER, Gerry (1979): *A Factor-Analytic Test of the Theory of the Dual Economy*, **Review of Economics and Statistics**, 62, marzo, pp. 33-39.

OSTERMAN, Paul (1975): *An Empirical Study of Labor Market Segmentation*, **Industrial and Labor Relations Review**, vol. 28, 4, julio, pp. 508-523.

OSTERMAN, Paul (1977): *An Empirical Study of Labor Market Segmentation. Comment*, **Industrial and Labor Relations Review**, vol. 30, 2, enero, pp. 219-224.

OSTERMAN, Paul (Comp.) (1988): **Los mercados internos de trabajo**, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid.

PAHL, R.E. (1990): *De l'«economía informal» a «formes de treball»: models i tendències transnacionals*, **Papers. Revista de Sociologia**, 34, pp. 63-95.

PAHL, R.E. (1991): **Divisiones del trabajo**, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid.

PALACIO MORENA, Juan Ignacio (1991): *La política de empleo*, en F. Miguélez y C. Prieto, **Las relaciones laborales en España**, Siglo XXI, Madrid, pp. 307-330.

PICCHIO DEL MERCATO, Antonella (1981): *Social Reproduction and the Basic Structure of Labour Markets*, en F. Wilkinson (Ed.), **The Dynamics of Labour Market Segmentation**, Academic Press, London, pp. 193-210.

PIÑERA, P.; GONZALEZ CORUGEDO, R. (1977): *Mercados de trabajo y desarrollo regional. La segmentación del mercado de trabajo en una región española*, **Investigaciones Económicas**, 4, pp. 189-204.

PIORE, M.J. (1978): *Dualism in the labor market: a response to uncertainty and flux: the case of France*, **Revue Économique**, 1, enero, pp. 26-48.

PIORE, Michael J. (1983a): **Paro e inflación**, Alianza, Madrid.

PIORE, Michael J. (1983b): *La importancia de la teoría del capital humano para la economía del trabajo; un punto de vista disidente*, en L. Toharia, **El mercado de trabajo: Teoría y aplicaciones**, Alianza, Madrid, pp. 105-114.

PIORE, Michael J. (1983c): *Los fundamentos tecnológicos del dualismo y de la discontinuidad*, en L. Toharia, **El mercado de trabajo: Teoría y aplicaciones**, Alianza, Madrid, pp. 255-282.

PIORE, Michael J. (1983d): *El dualismo como respuesta al cambio y la incertidumbre*, en L. Toharia, **El mercado de trabajo: Teoría y aplicaciones**, Alianza, Madrid, pp. 223-254.

PIORE, Michael J. (1983e): *Notas para una teoría de la estratificación del mercado de trabajo*, en L. Toharia, **El mercado de trabajo: Teoría y aplicaciones**, Alianza, Madrid, pp. 193-222.

PIORE, Michael J. (1986): *Perspectives on Labour Market Flexibility*, **Industrial Relations**, vol. 25, 2, primavera, pp. 146-166.

PIORE, M.J.; BERGER, S. (1980): **Dualism and discontinuity in industrial societies**, Cambridge University Press, Cambridge.

PIORE, M.J.; SABEL, Ch. (1990): **La segunda ruptura industrial**, Alianza, Madrid.

PRIETO RODRIGUEZ, Carlos (1989): *¿Mercado de trabajo?*, **Revista Española de Investigaciones Sociológicas**, 47, pp. 177-192.

PRIETO RODRIGUEZ, Carlos (1991): *Las prácticas empresariales de gestión de la fuerza de trabajo*, Miguélez, F.; Prieto, C. **Las relaciones laborales en España**, Siglo XXI, Madrid, pp. 185-212.

RECIO, Albert (1987a): *Trabajadores desiguales. I. Segmentación de la clase obrera y estrategias laborales*, **Mientras Tanto**, 28, pp. 69-85.

RECIO, Albert (1987b): *Trabajadores desiguales. II. Crisis y perspectivas*, **Mientras Tanto**, 29, pp. 45-68.

RECIO, Albert (1988a): **Capitalismo y formas de contratación laboral**, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid.

RECIO, Albert (1988b): *Flexibilidad, eficiencia y desigualdad. Notas sobre la flexibilidad laboral*, **Sociología del Trabajo**, 4, pp. 81-105.

RECIO, Albert (1990): *El mercat de treball*, en S. Aguilar, **Sindicalisme i canvi social a Espanya, 1976-1988. Volum II: Els contextos de l'acció sindical**, Fundació J. Bofill, pp. 317-363.

RECIO, Albert (1991): *La segmentación del mercado de trabajo en España*, Miguélez, F.; Prieto, C. **Las relaciones laborales en España**, Siglo XXI, Madrid, pp. 97-116.

REICH, Michael (1984): *Segmented Labour: Time Series Hypotheses and Evidence*, **Cambridge Journal of Economics**, vol. 8, 2, junio, pp. 17-36.

REICH, M.; GORDON, D.M.; EDWARDS, R.C. (1973): *A Theory of Labor Market Segmentation*, **American Economic Review**, Papers and Proceedings of the Eighty-fifth Annual Meeting of the American Economic Association, mayo, pp. 359-365.

REYNAUD, Jean-Daniel (1987): *Qualification et marché du travail*, **Sociologie du Travail**, 1, pp. 86-109.

RIERA, P.; PALLARES, M.; FLORES, J.L. (1992): **Enquesta de la Regió Metropolitana de Barcelona 1990. Característiques de l'habitatge, la mobilitat i la percepció del territori**, Mancomunitat de Municipis de l'Àrea Metropolitana de Barcelona y Diputació de Barcelona, Barcelona.

RODRIGUEZ, Josep A. (1991): *Nuevas tendencias en la investigación sociológica*, **Revista Española de Investigaciones Sociológicas**, 56, pp. 203-217.

ROLLE, Pierre (1971): *Objets naturels, objets repérés, objets construits*, **Epistemologie sociologique**, 12, segundo semestre, pp. 63-107.

RUBERY, J.; WILKINSON, F. (1981): *Outwork and Segmented Labour Markets*, en F. Wilkinson (Ed.), **The Dynamics of Labour Market Segmentation**, Academic Press, London, pp. 115-132.

RUBERY, Jill (Comp.) (1993): **Las mujeres y la recesión**, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid.

RUMBERGER, Russell W.; CARNOY, Martin (1980): *Segmentation in US labour market: its effects on the mobility and earnings of whites and blacks*, **Cambridge Journal of Economics**, vol. 4, junio, pp. 117-132.

RYAN, Paul (1981): *Segmentation, Duality and the Internal Labour Market*, en F. Wilkinson (Ed.), **The Dynamics of Labour Market Segmentation**, Academic Press, London, pp. 3-22.

SAEZ FERNANDEZ, Felipe (1982): *Salarios y segmentación del mercado de trabajo en España*, en **El Mercado de Trabajo en España**, Ministerio de Economía y Comercio, pp. 97-116.

SAKAMOTO, A.; CHEN, M.D. (1991): *Inequality and attainment in a dual labor market*, **American Sociological Review**, vol. 56, junio, pp. 295-308.

SANCHEZ CARRION, Juan Javier (1984): **Introducción a las técnicas de análisis multivariable aplicadas a las ciencias sociales**, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid.

SANCHEZ CARRION, Juan Javier (1989a): *Técnicas de análisis de datos nominales*, **Revista Española de Investigaciones Sociológicas**, 45, enero-marzo, pp. 133-155.

SANCHEZ CARRION, Juan Javier (1989b): **Análisis de tablas de contingencia. El uso de los porcentajes en ciencias sociales**, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid.

SANCHEZ MIRET, Cristina (1994): **La definició dels grups socials a la Regió Metropolitana de Barcelona. Un problema teòric i metodològic**, Tesis Doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona, Bellaterra (Barcelona).

SANTILLANA DEL BARRIO, I.; MAYCAS TARASCON, J. (1979): *La división del mercado de trabajo: el problema de los desaventajados*, **Cuadernos de Ciencias Económicas y Empresariales**, 5, pp. 17-43.

SCHELTING, A. von (1922): *Die Logische Theorie der historischen Kulturwissenschaft von Max Weber und im bessorderen sein Begriff des Ideal Typus*, **Archiv für Sozialwissenschaft und Sozial Politik**, 49, pp. 623-751.

SENGENBERGER, Werner (1981): *Labour Market Segmentation and the Business Cycle*, en F. Wilkinson (Ed.), **The Dynamics of Labour Market Segmentation**, Academic Press, London, pp. 243-260.

SENGENBERGEN, Werner (Comp.) (1988): **Lecturas sobre el mercado de trabajo en la República Federal de Alemania**, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid.

SNEATH, P.H.A.; SOKAL, R.R. (1973): **Numerical taxonomy. The Principles and Practice of Numerical Classification**, Freeman, London.

SOKAL, R.R.; SNEATH, P.H.A. (1963): **Principles of Numerical Taxonomy**, Freeman, London.

STRAUSS, A.L. (1987): **Qualitative Analysis for Social Scientist**, Cambridge University Press, Cambridge.

SUBIRATS, M.; MASSATS, M.; CARRASQUER, P. (1992): **Enquesta de la Regió Metropolitana de Barcelona 1990. Les condicions de vida de les dones a la ciutat de Barcelona**, Mancomunitat de Municipis de l'Àrea Metropolitana de Barcelona y Diputació de Barcelona, Barcelona.

SUBIRATS, M.; MASSATS, M.; SANCHEZ, C. (1992): **Enquesta de la Regió Metropolitana de Barcelona 1990. Educació, llengua i hàbits culturals**, Mancomunitat de Municipis de l'Àrea Metropolitana de Barcelona y Diputació de Barcelona, Barcelona.

SUBIRATS, M.; SANCHEZ, C.; DOMINGUEZ, M. (1992): **Enquesta de la Regió Metropolitana de Barcelona 1990. Grups i classes socials a la Regió Metropolitana de Barcelona**, Mancomunitat de Municipis de l'Àrea Metropolitana de Barcelona y Diputació de Barcelona, Barcelona.

TIRYAKIAN, Edward A. (1968): *Typologies*, en D.L. Sills (Ed.), **International Encyclopedia of the Social Sciences**, vol. XVI, The MacMillan Company & The Free Press, pp. 177-186.

TOHARIA, Luis (Comp.) (1983): **El mercado de trabajo: Teorías y aplicaciones**, Alianza, Madrid.

TORGERSON, Warren S. (1958): **Theory and methods of scaling**, John Wiley, London.

TORNS MARTIN, Teresa (1991): *Trabajo, mujer y clase obrera*, en VV.AA., **Trabajo y clase obrera hoy**, Fundación de Investigaciones Marxistas.

TORNS, T.; CARRASQUER, P. (1987): *En torn dels conceptes de dona i treball a Catalunya*, en VV.AA., **Visió de Catalunya**, Diputació de Barcelona, pp. 235-247.

UPTON, Graham (1980): *Contingency table analysis: log-linear models*, en James Alt (Ed.), **Advances in Quantitative Analysis**, número especial de **Quality & Quantity**, 14, pp. 155-180.

VALLET, Louis-André (1988): *L'évolution de l'inégalité des chances devant l'enseignement. Un point de vue de modélisation statistique*, **Revue Française de Sociologie**, vol. XXIX, 3, julio-septiembre, pp. 395-423.

VAN DER HEIDJEN, P.G.M.; DE LEEUW, J. (1985): *Correspondence analysis used complementary to loglinear analysis*, **Psychometrika**, vol. 50, 4, diciembre, pp. 429-447.

VAN FRAASSEN, Bas C. (1980): **The Scientific Image**, Clarendon Press, Oxford.

VIET, Jean (1970): **Los métodos estructuralistas en las ciencias sociales**, Amorrortu, Buenos Aires.

VIETORITZ, T.; HARRISON, B. (1973): *Labor market segmentation: positive feedback and divergent development*, **American Economic Review**, Papers and Proceedings of the Eighty-fifth Annual Meeting of the American Economic Association, mayo, pp. 366-376.

VILLA, Paola (1990): **La estructuración de los mercados de trabajo. La siderurgia y la construcción en Italia**, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid.

VOLLE, M. (1978): **Analyse des données**, Economica, Paris.

WALBY, Sylvia (1986): **Patriarchy at work**, Cambridge Polity Press, Cambridge.

WATKINS, J.W.N. (1952): *Ideal types and historical explanation*, **British Journal for the Philosophy of Science**, 3, pp. 22-43.

WEBER, Max (1944): **Economía y Sociedad**, Fondo de Cultura Económica, México.

WEBER, Max (1979): **La ética protestante y el espíritu del capitalismo**, Península, Barcelona.

WEBER, Max (1988): **El político y el científico**, Alianza, Madrid.

WEBER, Max (1990): **Ensayos sobre metodología sociológica**, Amorrortu, Buenos Aires.

WILKINSON, Frank (Ed.) (1981): **The Dynamics of Labour Market Segmentation**, Academic Press, London.

WILLIAMSON, O.E.; WACHTER, M.L.; HARRIS, J.E. (1983): *La relación de empleo: el análisis del intercambio idiosincrático*, en L. Toharia, **El mercado de trabajo: Teoría y aplicaciones**, Alianza, Madrid, pp. 389-394.

WINCH, Robert F. (1947): *Heuristic and Empirical Typologies: A Job for Factor Analysis*, **American Sociological Review**, vol. 12, 1, febrero, pp. 68-75.

WRIGHT MILLS, C. (1987): **La imaginación sociológica**, Herder, Barcelona.

WRIGHT, Erik Olin (1993): *Typologies, Scales, and Class Analysis: A comment on Halaby and Weakliem's "Ownership and authority in the Earnings Function"*, **American Sociological Review**, vol. 58, 1, febrero, pp. 31-34.

ZEITLIN, Irving (1977): **Ideología y teoría sociológica**, Amorrortu, Buenos Aires.