

CAPÍTULO – VI
LA TIERRA PARA LA PRODUCCION AGRÍCOLA

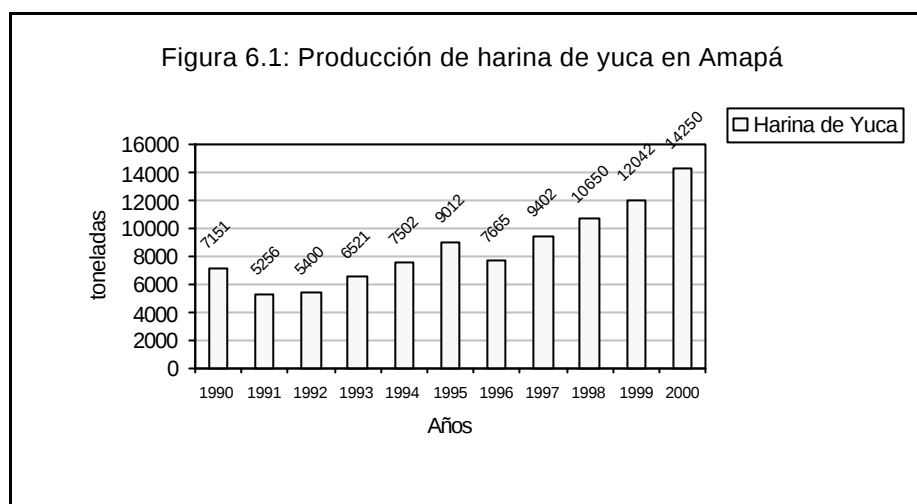
Este capítulo se propone analizar la ocupación de la tierra por la agricultura campesina ante el avance de los monocultivos de pinos y eucaliptos e identificar la relación del campesino con la tierra y el acceso a los recursos naturales. Primero, se describe la dinámica de agricultura en Amapá y, a continuación, se exponen los resultados del trabajo de campo realizado en cuatro comunidades situadas en el entorno del área de expansión de los monocultivos de AMCEL. Esta área abarca los siguientes asentamientos del INCRA: Nova Vida, Bom Jesús dos Fernández, Cedro y Cedro II, en el municipio de Tartarugalzinho. La elección de las comunidades se justifica para poder incluir una parte de los campesinos recién llegados a Amapá.

6.1 - La agricultura en Amapá.

La agricultura practicada en Amapá se desarrolla básicamente en estructuras familiares cuya producción se destina principalmente al autoconsumo. Según los datos del IBGE, entre 1993 y 2000 y sobre el total de la producción agrícola de los municipios donde AMCEL posee monocultivos, el 40,50% de la superficie agrícola fue plantada con yuca; un 9,55% con arroz, y un 9,21% con maíz. El resto se dedicaba a la piña (3,10%), al plátano (3,8%) y a la naranja (3,6%). Estos datos reflejan la baja diversidad del uso de la tierra por la agricultura y la dependencia externa de Amapá en lo que respecta a la producción de alimentos.

La yuca suma actualmente el 68,49% de la producción agrícola del municipio de Macapá, un 22,99% menos que la producción registrada entre 1993 y 1996. Porto Grande presenta tan sólo un 8,77% de su superficie agrícola dedicada a la yuca. Este débil resultado se debe al mayor peso de las superficies ocupadas por cultivos de palma (*dendê*) y de *pinus*. A pesar de la caída de la producción de yuca en los municipios con fuerte presencia de las plantaciones, este tubérculo todavía mantiene cifras considerables en otros municipios menos afectados por estas plantaciones: Santana (64,87%), Amapá (59,37%) y Tartarugalzinho (58,39%).

Estos datos confirman que la yuca es el principal producto agrícola de Amapá. Sin embargo, la harina de yuca es importada en grandes cantidades desde el Estado de Pará (Santarém y Baixo Amazonas), ya que, en Amapá, las áreas plantadas con yuca, y explotadas por campesinos y comunidades negras, presentan pequeñas dimensiones. Para esas comunidades la yuca es considerada como una especie de ahorro vivo, puesto que es cosechada para suplir las necesidades básicas de las familias, o sea, para comprar lo que no se produce en las parcelas: la sal, el azúcar, el café y las ropas y el combustible.



Fuente: GEA (2000).

La figura 6.1 muestra la evolución de la producción de harina de yuca en Amapá, entre los años 1990 y 2000. Se puede percibir un notable aumento de la producción que, sin embargo, es insuficiente para satisfacer la demanda, comprometiendo los presupuestos de las familias, que pagan un precio muy caro por la harina de yuca en los dos principales mercados: Macapá y Santana. El aumento de la producción se debe principalmente a la mejora en la productividad, puesto que la superficie plantada ha ido disminuyendo desde los máximos observados a principios de la década de 1980. La recuperación que se observa a partir de 1997 (ver tabla 6.1) está relacionada con la inmigración de campesinos nuevos asentados por INCRA y TERRAP.

Tabla 6.1: Producción de yuca en Amapá entre 1981 y 1999.

Años	Superficie(Hectáreas)	Producción	Rend. Medio (kg/hec.)
1981	2.538	30.456	12.000
1982	5.081	45.358	8.927
1983	5.744	53.344	9.287
1984	5.036	47.642	9.460
1985	4.259	46.099	10.824
1986	3.984	42.773	10.736
1987	2.425	25.060	10.334
1988	2.600	26.366	10.141
1989	3.916	38.083	9.725
1990	2.268	23.835	10.509
1991	1.752	17.520	10.000
1992	2.000	18.000	9.000
1993	2.277	21.727	9.542
1994	2.405	25.008	10.398
1995	2.800	37.040	13.229
1996	2.685	25.550	9.516
1997	3.245	31.340	9.658
1998	3.550	35.500	10.000
1999	4.000	40.141	10.035

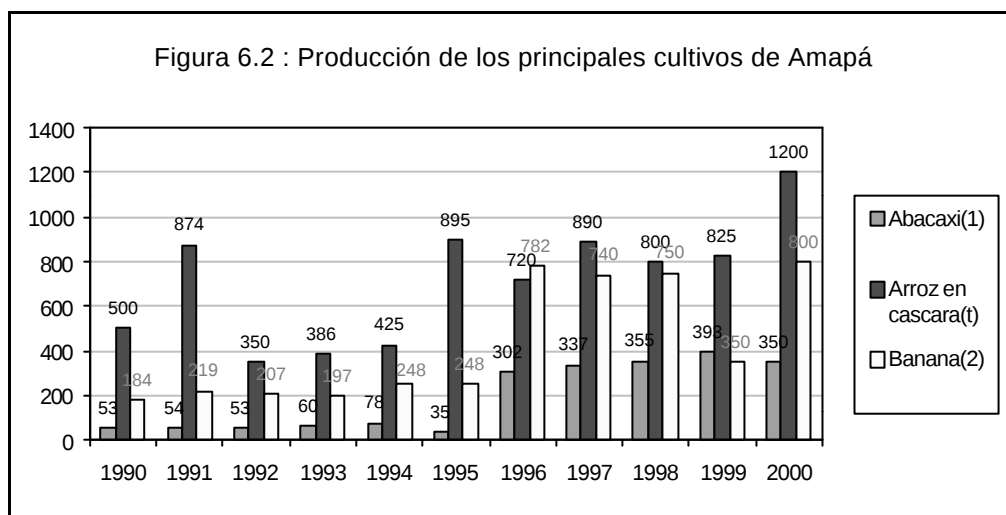
Fuente: IBGE: (2000)

Se puede afirmar que la agricultura de la yuca plantea un problema de orden tecnológico pero también de orden político, puesto que en los tres últimos años de la serie, mientras los cultivos se expandían, se produjo una reducción de la producción de yuca si la comparamos con

algunas de las cosechas de la década de 1980. Estos resultados contrastan, por ejemplo, con los de 1983 cuando se registró el máximo de superficie plantada con yuca pero también una de las más bajas productividades, con solamente 9.287 kilogramos por hectárea.

Actualmente, la producción de harina de yuca en Amapá es de 22.000 toneladas al año, mientras que el consumo asciende a 18.000 toneladas. Con 10.000 toneladas destinadas al autoconsumo de la familia campesina, resulta necesario importar harina desde Santarém y del Baixo Amazonas (Estado de Pará) para completar la oferta.

A partir de la segunda mitad de los años 1990, tuvo lugar un crecimiento de la producción de algunos cultivos alimenticios en Amapá, como fue el caso del arroz con cáscara. Este aumento se vio motivado por la inmigración de campesinos venidos desde el Maranhão donde existe una fuerte tradición del cultivo de arroz. La figura 6.2 muestra el crecimiento de este cultivo y su productividad entre los años 1981 y 1999.



Fuente: GEA (2000).

Notas: (1) Frutos; (2) cachos.

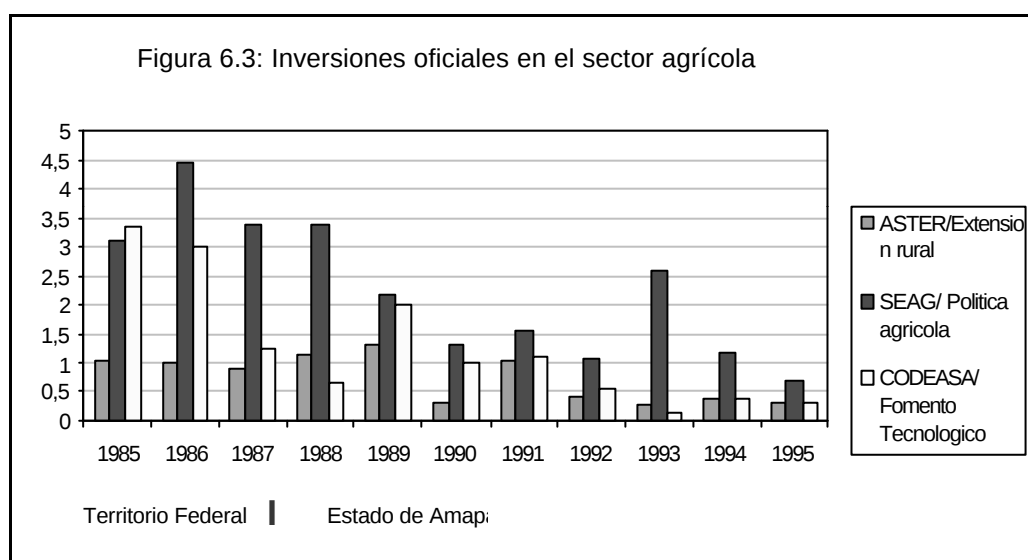
Los resultados de los datos presentados demuestran que las tierras de Amapá son subutilizadas para la producción de alimentos ya que la superficie ocupada por la agricultura resulta muy pequeña si se compara con la superficie plantada con monocultivos. En municipios como Ferreira Gomes, por ejemplo, sólo el 20,01% de las tierras se encuentran ocupadas por cultivos (un 3,41% con yuca). Macapá presenta el 81,36% de su superficie sembrada con estos cultivos (25,59% con yuca). Estas cifras superiores de Macapá se deben a las plantaciones de yuca de las comunidades negras que viven cerca de la capital.

A su vez, Tartarugalzinho detenta un 19,58% de su superficie dedicada a cultivos. Aquí, la yuca sólo supone el 5,43% sobre este total, puesto que la mayoría de sus tierras se destinaban a la ganadería y ahora se preparan para recibir los eucaliptos. En ese sentido se puede comprobar

que las superficies agrícolas de Tartarugalzinho son muy escasas pese a la ocupación de las tierras públicas por los programas de asentamiento en los últimos diez años.

En ese contexto, es importante remarcar la actuación de los servicios de extensión rural que debería ser pauta bajo un aspecto más educativo para que los campesinos tomaran conciencia que el aumento de la producción podría solucionar posibles problemas de abastecimiento y no tuvieran que abandonar la tierra y emigrar a las ciudades. Además, la complejidad de los problemas tecnológicos y sociales exige una acción más integrada del gobierno. En cambio, pudimos constatar una disminución de inversiones públicas en el sector agrícola de Amapá.

La estrategia de trabajo integrado, combinando política agrícola, fomento tecnológico y extensión rural a través de un modelo tutelado por subvenciones federales, resultaba imprescindible para un Estado pequeño y pobre como Amapá. Sin embargo y como muestra la figura 6.3, las inversiones públicas en el sector agrícola de Amapá disminuyeron durante el período de transición de Territorio Federal a Estado.



Fuente: SEAG (1995).

Además, esta estrategia privilegió a los terratenientes ganaderos pues eran ellos los que tenían acceso a los recursos del gobierno y, en muchos casos, eran los mismos responsables del funcionamiento del aparato agrícola oficial en Amapá. Por ello la agricultura tutelada fue una estrategia jalonada por la corrupción y el incumplimiento de objetivos. Por su parte, la extensión rural contribuyó a la adopción de nuevas técnicas de manejo de la tierra adoptadas únicamente por los pocos campesinos que sobrevivieron a las olas inflacionistas de los años 1980. El resultado más evidente de todo este proceso es la dependencia de alimentos importados que padece el estado a pesar de disponer de una gran cantidad de tierras con potencial productivo.

6.2 - El enfoque analítico.

El área cubierta por la investigación se caracteriza como *frontera agrícola*, es decir, un espacio abierto a nuevos flujos poblacionales y actividades económicas, sociales y ambientalmente distintas a las tradicionales e impulsadas por los monocultivos y por la agricultura campesina dirigida. Desde la década de 1970 el área ha sido fuertemente ocupada por la garimpa, la ganadería extensiva y la actividad maderera.

En cuanto a sus aspectos naturales, el área de la investigación posee un relieve relativamente llano, drenado por una densa red de *igarapés* y pequeños flujos de agua cuyo régimen es fuertemente influenciado por la alternancia anual de lluvias y sequías. Los principales ríos son el Falsino, el Tartarugal Grande y el Tartarugalzinho que convergen la región de los lagos *Duas Bocas*, *Novo* y *Piratuba*, en la dirección este y oeste.

6.2.1 - El municipio de Tartarugalzinho.

El trabajo de campo se realizó en el municipio de Tartarugalzinho, situado al este del Estado de Amapá y que posee una superficie de 6.742 km². En lo que atañe a la dinámica de la población residente del municipio la proyección hecha para el año 2000 indicaba que, sobre un total de 7.121 habitantes, 3.483 residían en zona urbana y 3.638 en zona rural.

La capital del municipio, la ciudad de Tartarugalzinho, se constituyó a partir de un antiguo enclave de descanso, alimentación y venta de carburantes en la BR-156. El municipio fue creado en 1987 con el objetivo de dinamizar el desarrollo de la región a partir de la ganadería de bovinos y de búfalos y de la garimpa de oro. Por ello, una parte de los encuestados presentan vínculos con la extracción del oro. Desde esa perspectiva, la remodelación del espacio es resultado de esa nueva dinámica socioterritorial. En otras palabras, de la convergencia del flujo inmigratorio y del enfrentamiento entre agentes geográficos que remodelan del paisaje.

6.2.2 - La modernidad de la frontera.

Tanto en Europa como en Amazonía, las ideologías dominantes se han constituido bajo el sueño de la modernidad, y es esta concepción la que ha subyugado la transformación del

territorio amazónico en los últimos 30 años. Un ejemplo del contraste entre lo “tradicional” y lo “moderno”, puede verse en las comunidades estudiadas. Estas se encuentran localizadas a cierta distancia de la mayor masa de bosques plantados de América Latina, entre la sabana y la selva tropical. Por encima de los campos agrícolas pasa la red que lleva energía eléctrica 24 horas al vivero de almácigos de *Internacional Paper* (AMCEL) en Tartarugalzinho. Esta red contrasta con las luces de los *lampiones* encendidas por la noche en las chabolas de los campesinos.

A algunos kilómetros de los asentamientos locales pasan, innumerables veces al día, camiones cargados con troncos de *pinus* que hacen el trayecto entre los monocultivos y el Porto de Santana. Mientras tanto, los enfermos de malaria y las mujeres embarazadas son llevados por la carretera en redes, a hombro de personas, o han de esperar a las ambulancias que pueden tardar días en llegar. En nuestro trabajo de campo pudimos observar escuelas cerradas por falta de profesores, al tiempo que las comunidades se reunían en la sede de la asociación de vecinos para asistir a la telenovela transmitida por televisión a través de una antena parabólica. Lo “moderno” se imponía sobre lo “viejo” en los confines del mundo. Pero allí, en Nova Vida, también asistimos a una reunión para elegir el nuevo presidente de los asentados, organización que había nacido a raíz de la falta de cumplimiento de tantas promesas. Una campesina venida desde el moderno y rico sur de Brasil (Paraná) buscaba llegar a Macapá para hablar con su marido que vivía en una garimpa de Surinam desde hacía más de un año. En cierta manera, este caso refleja la dependencia entre ambos mundos y como los modos de vida tradicionales no pueden despreciarse sin más. Sin embargo, la superioridad de lo moderno sobre lo arcaico ha sido una de las argumentaciones para la sumisión del campesino a las estructuras de reforma agraria en Brasil, situándole en un contexto de inferioridad ante lo que se considera moderno y desarrollado, es decir, los grandes emprendimientos que no dejan lugar a las pequeñas iniciativas colectivas.

6.2.3 - La inmigración.

La ocupación de tierras de Tartarugalzinho por los programas del INCRA se insiere en la política nacional de reforma agraria del gobierno federal cuya meta era asentar 600.000 familias en todo Brasil entre 1994 y 2002. Dentro de esa perspectiva, Amapá fue identificado como un *locus* con “abundancia de tierras” hacia donde serían atraídos campesinos, con o sin tierras, a través de propaganda divulgada por todo el país a través de la Radio Nacional (la emisora oficial del Gobierno Federal) que informaba sobre la disponibilidad de tierras “libres” en este territorio.

La política de atraer campesinos hacia Amapá fue reforzada, principalmente, por la actuación de algunos alcaldes de Maranhão y de otros Estados que han “ayudado” a los campesinos con la compra del billete de pasaje o alquilando autobuses hasta Belém (Pará) para liberarse de las deudas sociales provocadas por esos “incómodos desheredados de la tierra”. Así, desde la ciudad de Belém los campesinos embarcaban en navíos en dirección a Macapá¹¹⁰, en búsqueda de las tierras prometidas.

El INCRA informó que hasta el 1997 un barco efectuaba dos viajes semanales entre Belém y Macapá, transportando cerca de 80 viajeros en cada trayecto. En efecto, para atender la creciente demanda de viajeros, a partir de 1998 los viajes pasaron a ser realizados en navíos con capacidad para 600 viajeros. De hecho, como algunos viajeros no tenían mucho dinero para pagar el billete de pasaje, los hombres se ocupaban de las tareas de limpieza o de la cocina del navío, mientras las mujeres se ocupaban de los hijos y también de la cocina, en una travesía que dura 24 horas contorneando el archipiélago de Marajó.

El navío llegaba al Puerto de Santana a las siete de la mañana, y desde allí, la familia campesina hacía autostop para que les llevaran a Macapá, a la sede del INCRA. En la sede de esta organización, y después de mostrar su documento nacional de identificación y rellenar una ficha catastral, hacia las once de la mañana ya eran dueños de 100 hectáreas de tierras y de una casa en el pueblo, en un sitio nunca antes visitado por ellos. Se trata de una estrategia apresurada de ocupación de la tierra, sin criterios técnicos que posibilitasen elegir las familias campesinas que realmente presentaban condiciones y necesidad de trabajar en la tierra.

Foto: 6.1: Vista general del pueblo de Cedro II.



Fuente: Ricardo Pereira de Lima (2002).

¹¹⁰ - Desde Belém solo hay acceso a Amapá por vía marítimo, fluvial por en avión.

La distribución de tierras iba acompañada por otros recursos para el asentado. Este fomento fuera estipulado en 900 dólares, de los cuales 283,33 debían ser empleados en la compra de alimentos y 616,67 debían dedicarse a la adquisición de insumos agrícolas (herramientas, semillas y fertilizantes). Este dinero se vió rápidamente depreciado a lo largo del tiempo por la desvaloración de la moneda brasileña ante la moneda estadounidense y la amenaza de retorno de inflación. Por ello, se puede percibir que pocos fueron los campesinos que han destinado sus inversiones en la parcela agrícola para la adquisición de semillas y herramientas. Cerca de 90% de los encuestados han comprado parcelas o viviendas urbanas en barrios periféricos de la ciudad de Macapá, como Novo Horizonte, Brasil Novo, Zerão y Jardim Felicidade, barrios cercanos a la APA de Curiaú.

Las familias campesinas justifican esta actitud ante los incumplimientos del INCRA en relación a la construcción de las infraestructuras necesaria en los asentamientos, que deberían contener puesto médico, escuelas, almacenes, electricidad y, principalmente, carreteras para el transporte de las cosechas. En Nova Vida, únicamente las parcelas ubicadas a lo largo de los 8 kilómetros del camino principal están demarcadas; el resto aún esperan los trabajos de topografía y de titulación.

Esta situación queda bien explicada por un campesino de Bom Jesús dos Fernandes.

“Quando o homem do campo precisa de apoio do Governo Federal, deram apenas uma casa com condições mínimas e os políticos se favorecem afirmando que assentaram várias famílias, seu Antônio disse que ocorre desvio da verba. Não houve apoio para a irrigação, energia, água... é só na eleição que o homem do campo é visto. Agrovila deveria ter casa de farinha e o posto é sem condições (...). Em síntese, estamos esquecidos, no inverno caíram 5 casas e ninguém nos apoiou (...) tem transporte para a feira (do Agricultor) apenas para 20 produtores, não tem transporte para quem quer resolver problemas na cidade”.

En la actualidad, INCRA ha establecido criterios que intentan controlar el reparto de tierras en los asentamientos de Amapá, impidiendo la doble o triple adquisición de parcelas por varias personas de la misma familia. Está estrategia aumentaba los beneficios en dinero a través de la adquisición simultanea de parcelas por hijos, esposas o maridos; además, se observó la adquisición de parcelas por personas con el documento de identidad falsificado. Por ello se ha detectado que muchos criminales buscaban refugios en los asentamientos de Amapá. En la actualidad, INCRA hace una comprobación en los archivos de la Policía Federal antes de conceder la parcela a las personas. En el trabajo de campo se identificaron dos personas buscadas por asesinato que se “escondían” en los asentamientos.

La práctica de trasladar masas de campesinos hacía la frontera amazónica contiene un fuerte sesgo político para atraer votos preferenciales para algunos políticos de Amapá, que controlan los sectores asistenciales del Estado brasileño. El más eminente de éstos políticos es el Ex-presidente de la República José Sarney, que ha transferido su base política a Amapá siendo elegido dos veces Senador de República desde el pleito de 1988. Con este incentivo a la

emigración, Sarney trata de solucionar los problemas sociales en su lugar de origen, favoreciendo la gobernabilidad de su familia y aliados en Maranhão. Según esta perspectiva, el Amapá no cuenta en la articulación nacional de poder, puesto que representa intereses extra regionales.

Respecto al proceso inmigratorio en los asentamientos de INCRA, cuando preguntamos sobre los motivos de la salida del lugar de origen obtuvimos las siguientes respuestas: el 35% de los encuestados contestaron que emigraron debido a una situación socioeconómica crítica (falta de empleo), un 9% afirmaron que fueron influenciados por amigos y por la familia, mientras un 40% emigraron por las posibilidades de acceder a condiciones de vida mejores. La educación y la salud representaban tan sólo 1% de los motivos de emigración.

Las causas vinculadas a la tierra suman el 10% de los motivos aducidos para emigrar (Véase Tabla 6.2). En este sentido, cabe recordar que el principal argumento sobre las causas de la emigración se refiere a la mejora de la calidad de vida, pero no precisamente a la búsqueda de tierras.

Tabla 6.2: Motivos de la inmigración.

¿Por qué emigró?		Comunidades				
		Bom Jesus	Cedro	Cedro II	Nova Vida	Total general
Tierra	baja producción de la tierra	2	0	0	0	2
	Poca o ninguna tierra	0	1	3	0	4
	Sequía	1	1	0	1	3
	Búsqueda tierra p/ trabajar	1	0	0	0	1
Trabajo	búsqueda de trabajo	0	3	5	4	12
	paro	6	4	0	6	16
	trabajo religioso	1	1	0	0	2
	dificultades financieras	1	0	0	2	3
	jubilado	0	1	0	0	1
	falencia de la garimpa	1	0	0	0	1
Violencia	amenaza de muerte	0	0	0	1	1
Otros motivos	diversos	1	1	0	1	3
	Estudio	0	0	0	1	1
	mejoría de vida	19	11	2	8	40
	motivos de familia	3	3		3	9
Total general		36	26	10	27	99

Fuente: Trabajo de Campo (2002)

Entre los encuestados se percibió una vinculación muy fuerte con el medio urbano, aún tratándose de una comunidad rural. En este sentido, uno de los aspectos fundamentales de la relación campo-ciudad en la frontera es la gran movilidad de la fuerza de trabajo (de nativos y inmigrantes) ocupados en trabajos temporales rurales y urbanos y en distintos tipos de actividad dentro de la misma unidad productiva. La ciudad, en ese sentido, se convierte en residencia de trabajadores rurales, urbanos y rurales/urbanos, y en centros de servicios y de

comercio, aunque ofertan poco empleo (MACHADO: 1992b). Estos aspectos quedan evidenciados en la ocupación de los encuestados, como muestra la tabla 6.3.

Tabla 6.3: Profesión anterior de los encuestados.

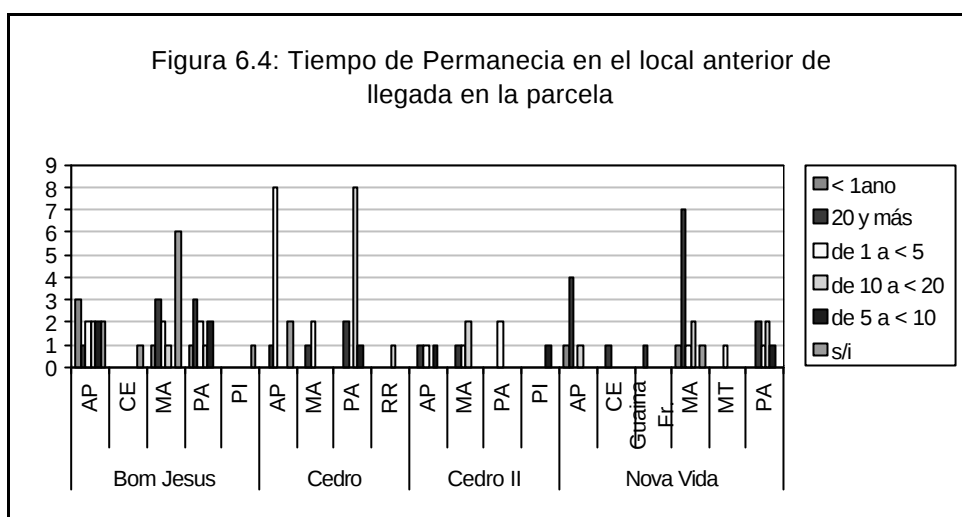
Profesión/ocupación del jefe de la familia	Comunidades				
	Bom Jesus	Cedro	Cedro II	Nova Vida	Total general
Doméstica	2	2	0	3	7
Estudiante	0	0	0	1	1
Campesino	30	22	8	19	79
Jubilado	1	0	0	0	1
Agente de salud	0	0	0	1	1
Profesor / profesora	0	1	0	0	1
Albañil	0	1	0	2	3
Otras	0	0	2	1	3
Vendedor	1		0	0	1
Empleado AMCEL	1		0	0	1
Garimpeiro	1		0	0	1
Total general	36	26	10	27	99

Fuente: Trabajo de Campo (2002)

La macrocefalia de algunas ciudades de la Amazonía queda reflejada en los datos del éxodo rural y en las inmigraciones intraregionales e interregionales, movimientos que se acentuaron por la deficiencia de los programas de colonización de la tierra, por la ausencia de una reforma agraria y por la especulación de la tierra. Esta tendencia indica una circulación de la población dentro de la Amazonía, algunas veces siguiendo la dirección de expansión de la frontera y otras veces, adelantándose a la llegada del capital y a la apertura de nuevos frentes de trabajo en agricultura, ganadería, silvicultura, garimpas y los Grandes Proyectos.

La constitución de una población urbano-rural puede ser observada en el largo recorrido del inmigrante antes de llegar a Amapá. Así, la frecuencia mediana de los cambios efectuados por campesinos varía entre 3 y 5 veces, con parada obligatoria en ciudades como Imperatriz y Barra do Corda (Maranhão), Altamira, Serra Pelada y Itaituba (Pará) que se configuran como “cuencas de manos de obra” de trabajos temporales como la tala de selva en las grandes fincas o la siembra o cosecha del arroz o de *plantation*; es decir actividades que mantienen el vínculo del campesino con la tierra complementando su renta, a pesar de que resida parte de su tiempo en la ciudad.

Otro aspecto destacado en el proceso inmigratorio es que éste se inicia muy tempranamente, junto a los padres; así, cerca de 47,47% de los encuestados han salido del lugar de nacimiento con hasta diez años de edad y sólo el 21,21% han emigrado en la edad adulta. En efecto, esta población ha pasado por otros sitios antes de llegar a Amapá. Por otra parte, el 31% de los encuestados afirmaron estar en Macapá antes de adquirir la tierra del INCRA. La figura 6.4 muestra el tiempo de permanencia en los lugares anteriores a la parcela actual.



Fuente: Trabajo de Campo (2002).

La mayor parte de esta población reside en Amapá desde tiempos relativamente recientes: el 23% de los encuestados hace entre 1 y 5 años que viven en el Estado, cerca 66% contestó vivir allí desde hacía entre 2 y 5 años, lo que quiere decir que la mayor parte del campesinado han venido directamente a la parcela. El 69% de los dueños de las parcelas hacía menos de 5 años que residían en aquellas y 15% menos de 1 año.

Entre las familias encuestadas, el 87,87% procedían de fuera de Amapá: un 44% eran naturales de Maranhão y 23% habían nacido en el vecino Estado de Pará (ver tabla 6.4).

Tabla 6.4: Procedencia de los entrevistados.

Estado de Procedencia	Comunidades				Total general
	Bom Jesus	Cedro	Cedro II	Nova Vida	
AC	0	1	0	0	1
AP	4	3	0	5	12
CE	3	0	0	3	6
DF	0	1	0	0	1
GO	0	0	0	1	1
MA	22	7	5	10	44
MG	0	0	1	0	1
MT	0	0	0	1	1
PA	5	11	2	5	23
PB	0	1	0	0	1
PE	0	0	0	1	1
PI	2	1	2	1	6
SC	0	1	0	0	1
Total general	36	26	10	27	99

Fuente: Trabajo de Campo (2002)

El predominio de de personas venidas desde Maranhão (44% del total) y desde Pará 23% implica una especialización agrícola, pues los primeros se dedican al cultivo de la yuca, del arroz, de frijoles y del maíz, y los segundos esencialmente a la yuca. El todavía escaso tiempo

de residencia en la tierra no les ha permitido ahorrar en forma de cabaña ganadera. Por ello, aumenta el ahorro en forma “*in natura*” de yuca, disminuyendo así todavía más la oferta de harina de yuca en el mercado de Amapá. En Cedro II, por ejemplo, la ganadería es casi inexistente. En este caso, las inversiones a más largo plazo se efectuaron en árboles frutales, como el *cupuaçu*, la acerola, la naranja, el plátano, la pimienta negra y la papaya.

En síntesis, el estado de la agricultura entre estas comunidades expresa la dependencia de los campesinos respecto las subvenciones del gobierno y confirma como las propuestas de Reforma Agraria de los gobiernos liberales sigue la misma estrategia de los modelos anteriores: el reparto de tierras en la frontera con el objetivo de incorporar capital natural a la economía y suavizar al mismo tiempo la presión social en otras regiones de Brasil.

Foto 6.2: Labranza campesina abierta en zona de selva tropical, en la cual se muestra el consorcio de yuca, arroz, plátano y maíz



Fuente: Ricardo Pereira de Lima (2002).

6.3 - Las Comunidades.

En cuanto a la organización del espacio de estos asentamientos, la población estudiada está concentrada en los pueblos contruidos por el INCRA, en la porción central de los asentamientos. Los campos de cultivo se ubican en un radio de 5 a 10 kilómetros alrededor de los pueblos. Allí, en las parcelas, se encuentran las chabolas que sirven de “silos” para los campesinos y campesinas. Algunas familias campesinas viven en las propias parcelas, donde se han construido viviendas familiares y se crían de pollos, patos, cerdos y pescado.

6.3.1 – Nova Vida.

La primera comunidad encuestada fue **Nova Vida** cuyo asentamiento, que fue implantado por INCRA, recibió el mismo nombre. El pueblo se ubica a unos 18 kilómetros de la vinculación, entre la *Fazenda Teimoso* (International Paper) y la carretera BR-156. El asentamiento se encuentra rodeado, por un lado, por los monocultivos de acacias de las *Fazendas Nova Aricary* y Teimoso y, por otro, por el área protegida “Floresta Nacional do Amapá”. Hasta los años 1980 los árboles de *acacia* se destinaban a producir carbón vegetal utilizado en la fabricación de hierro por la *Cia Ferro Ligas do Amapá (CFA)*, del grupo CAEMI.

La comunidad de Nova vida está asentada en un pequeño enclave compuesto por 55 viviendas, una escuela, una capilla católica, un templo evangélico, un único comercio y la asociación de vecinos. Se percibe, pues, la carencia de servicios básicos como sanidad, comunicación y educación. Esta última se apunta como el principal problema en la comunidad.

Según el INCRA en Nova Vida residen 400 familias pero el trabajo de campo y las informaciones suministradas por los vecinos arrojan solamente una cifra de 200 familias efectivamente asentadas. Los primeros asentados llegaron en 1997 y se localizaron a lo largo de los caminos que penetraban en la selva, en dirección a lo que serían sus parcelas. Por ello, en Nova Vida, las parcelas cerca del camino presentan mayores claros en la selva que las parcelas lejanas.

Foto: 6.3: Camino de penetración abierto por INCRA en Cedro.



Fuente: Ricardo Pereira de Lima (2002).

6.3.1.2 - Cedro II.

Con respecto a la efectiva ocupación de las tierras, la comunidad de **Cedro II**, también conocida como Entre Rios, presentó el índice más bajo de residencia en las parcelas. Ello se debe a que la mayoría de los residentes poseen casas en la ciudad de Macapá o de Tartarugalzinho. En la comunidad viven teóricamente 280 familias, que se reducen a 50 en la práctica. De estas últimas, 40 familias se encontraban fuera de la villa en el momento de nuestra visita. Cedro II tiene 14 viviendas, una escuela, una iglesia evangélica. No existe agua corriente y la energía se obtiene a partir de un generador diesel. Algunos de los encuestados afirmaron que a los asentados de Cedro II no les gustan vivir allí por la abundancia de mosquitos y la alta incidencia de malaria. La falta de agua potable habría llevado a los moradores a consumir agua directamente del río, lo que explicaría la alta tasa de enfermedades.

6.3.1.3 – Cedro.

Cedro cuenta con 20 viviendas, dos escuelas, un puesto comunitario, un puesto médico y se está construyendo una Escuela Familiar Agrícola y una oficina del INCRA donde los vecinos se reúnen para decidir las tareas de la cosecha. La Cooperativa Agro Extractiva dispone de una máquina de descascarillar arroz que se encuentra desactivada. El Cedro es el asentamiento más cercano a la Floresta Nacional de Amapá. Por este motivo, sus habitantes ejercen una gran presión sobre la fauna de la reserva a través de la caza.

6.3.1.4 – Bom Jesús.

Finalmente, la comunidad de **Bom Jesús** es la que presenta la mejor estructura, quizás por haber sido implantada hace más de 8 años, en 1995. De los 400 asentados oficialmente, sólo residen 90 familias campesinas en la práctica. La villa de Bom Jesús tiene 70 viviendas, una escuela, un puesto médico, una iglesia evangélica (la religión dominante en la comunidad) y un despacho de INCRA.

6.4 - Las parcelas agrícolas

En las cuatro comunidades la historia de ocupación se halla subrayada por la intervención del poder público, que ha facilitado la apertura de los caminos, ha donado generadores diesel para

la producción de energía, y se ha encargado de la titulación de las parcelas y de los proyectos de desarrollo agrícola, como los referentes a los almácigos, los árboles frutales y la piscicultura.

En Nova Vida, la cría de pescado en tanques (agujeros excavados en el suelo) no se desarrolló debido a la precaria asistencia técnica del gobierno. De hecho, algunos campesinos aducen problemas de transferencia tecnológica, al señalar contradicciones en la orientación ofertada por el *Banco da Amazonia (BASA)* por lo que se refiere a las dimensiones de los tanques de confinamiento. El BASA proponía tanques de 20 metros de ancho por 45 metros de largo, mientras que según la *Agencia de Pesca de Amapá (PESCAP)*, las dimensiones de estos tanques debían reducirse a 15 metros de ancho por 20 metros de largo. El resultado fue una aplicación desproporcionada de los productos químicos usados en los tanques (caliza granulada y caliza marrón) y una alta mortalidad de los peces. Ello significó la pérdida de cerca del 80% de las inversiones de los campesinos (alrededor de 2.500 dólares).

El resultado más desastroso fue el endeudamiento generalizado entre los productores campesinos que adquirieron un préstamo del BASA por valor de 9.500,00 reais (unos 3.166 dólares) con una cadencia de pago de 4 años. Por lo tanto, se puede concluir que si el gobierno no se replantea sus prácticas de financiación en la agricultura, pronto el BASA podrá ser el dueño de algunas hectáreas de tierras en la zona. En la peor de las situaciones, las parcelas podrán ser adquiridas por las empresas plantadoras de eucaliptos.

Foto 6.4: Plantation de Acacias en la Fazenda Teiomoso de la AMCEL.



Fuente: Ricardo Pereira de Lima (2002).

En el trabajo de campo, la mayor parte de las encuestas fueron realizadas a los jefes de familias en las 99 parcelas visitadas y después completadas por datos del INCRA y del gobierno de Amapá. Identificamos, así, un total de 516 personas que viven en las residencias visitadas. Un 63% de los encuestados eran del género masculino y 36% del femenino.

Las informaciones proporcionadas por las fuentes empíricas de la zona estudiada dan una superficie de 6.589 hectáreas, repartidas de la siguiente manera: 5.955 (90,37%) hectáreas de selva tropical, 85 (1,29%) hectáreas de sabanas (siendo 54 hectáreas en el Cedro y 35 hectáreas en Bom Jesús), 6 (0,09%) hectáreas de varzea en el Cedro, 110 (1,66%) hectáreas de pastos y 433 (6,57%) hectáreas cubiertas con *capoeira*¹¹¹. La edad de la *capoeira* refleja el tiempo de trabajo y de intervención de las familias campesinas en la selva. Por un lado, Bom Jesús representa la parte más intervenida puesto que la agricultura familiar antecede la implantación del asentamiento del INCRA. A este hecho se añade que la comunidad ha recibido el mayor número de campesinos inmigrados dentro del conjunto analizado. Por otro lado, Nova Vida representa la mayor regularidad temporal con respecto a la llegada de nuevas familias, es decir una mejor secuencia del flujo inmigratorio. Por su parte, Cedro II presenta la menor densidad poblacional. Según el INCRA, las pruebas preliminares de carácter edafológico desaconsejaban la implantación de este asentamiento, puesto que existía una concentración de aluminio y hierro demasiado elevada para la agricultura familiar itinerante.

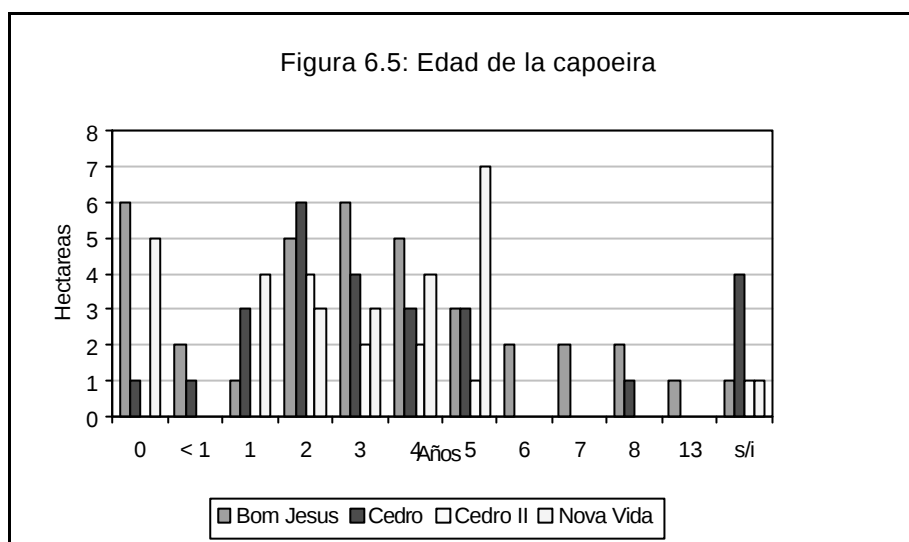
Foto: 6.5: Parcela con *capoeira* en regeneración al fondo. En primer plano cítricos y pimienta negra cerca de la casa.



Fuente: Ricardo Pereira de Lima (2002).

¹¹¹ La *capoeira* es una superficie de antigua ocupación de la labranza.

El rápido avance de la agricultura sobre la selva en Bom Jesús se debe al tiempo de ocupación pero también a la tecnología usada para la tala de la selva: Un 52% de los campesinos de Bom Jesús usan *motosierras* para desbrozar la selva, contra un 47% que usan hachas. Entre el resto de comunidades, el uso de motosierras se reparte del siguiente modo: 61% en el Cedro, 90% en Cedro II (área de ganadería, poca producción agrícola y algunas explotaciones de madera) y 55% en Nova Vida. Solamente una persona de Bom Jesús y 2 personas de Cedro alquilan motosierras para efectuar las aperturas en la selva (Véase figura 6.5).



Fuente: Trabajo de Campo (2002)

Los diferentes resultados de calidades de suelo, asociadas al bajo empleo de la tecnología, reflejan una dinámica desigual entre las parcelas analizadas: el 61% de las parcelas tienen una apertura menor de una hectárea, lo que evidencia la dependencia de ingresos externos para la adquisición de alimentos. Según los encuestados la tierra no es buena para producir y, cuando se produce no hay manera de vender. Por ello, la decisión racional es no cultivar una superficie superior a la requerida por el autoconsumo.

En ese sentido existe una clara desproporción entre la demanda de harina de yuca y de arroz en las ciudades y lo que podría ser la oferta desde el campo. Los campesinos argumentan que no poseen medios para transportar la harina a la ciudad, ya que los camiones sólo transportan dos sacos de 60 kilogramos por cada viajero. En definitiva, parte de la harina se pierde en la parcela.

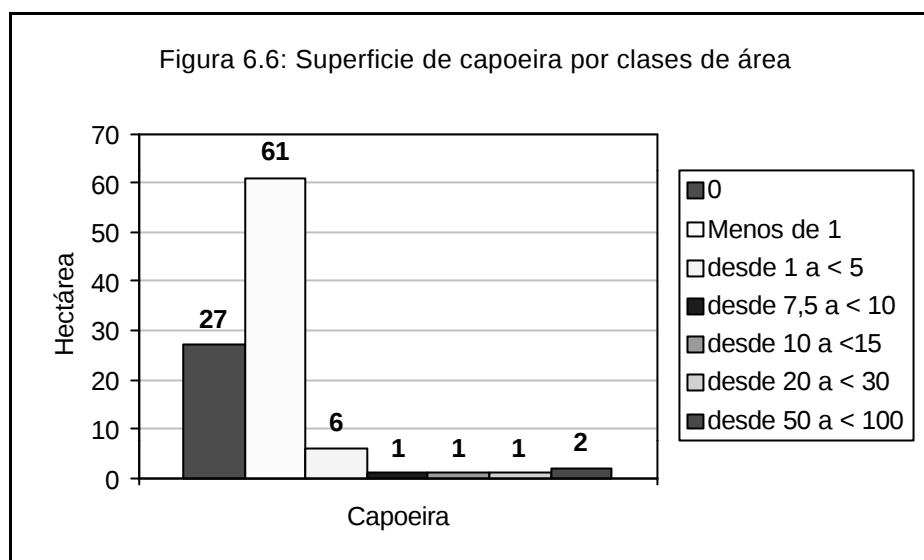
Foto: 6.6: Familia de campesinos con 60 sacos de harina de yuca sin poder transportar al mercado.



Fuente: Ricardo Pereira de Lima (2002).

6.4.1 - La tala de la selva.

La figura 6.6 muestra dos parcelas que presentan más de 50 hectáreas de apertura y 3 parcelas cuyas aperturas varían desde 7,5 a las 30 hectáreas. Se tratan de parcelas de Vida Nova y Bom Jesús, respectivamente, que, debido a la antigüedad de sus ocupaciones, poseen índices de aclarado por encima de la media de las 4 comunidades. En esos casos, se tala una franja de selva que varía entre 5 y 7 hectáreas al año. El avance apunta hacia el agotamiento de la reserva de selva en un horizonte de 10 o 15 años, considerando que es muy poco el reaprovechamiento de la *capoeira* para la agricultura de yuca o de arroz.

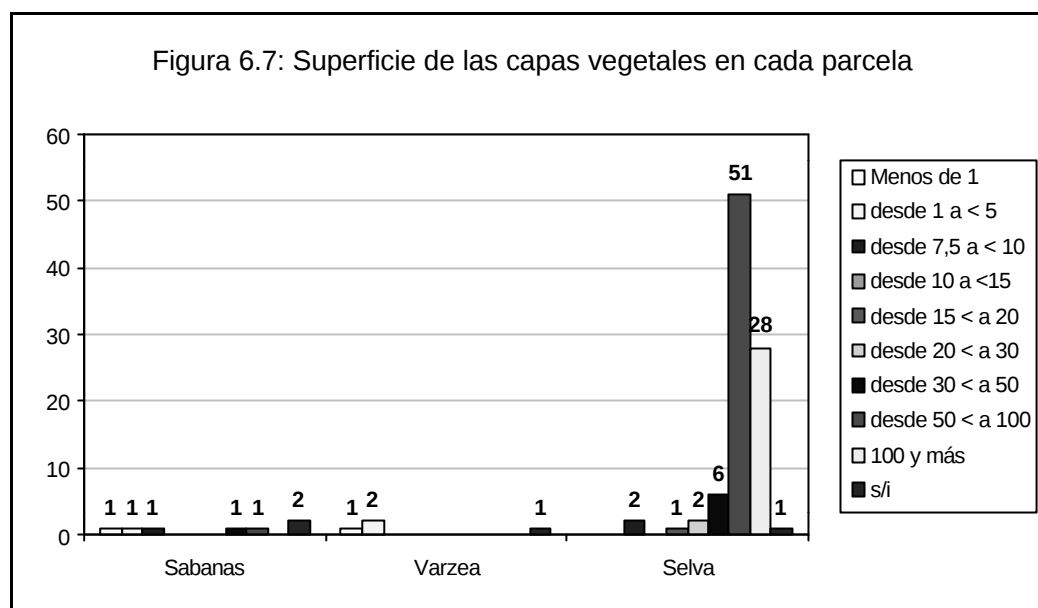


Fuente: Trabajo de Campo (2002).

El rápido avance de los claros en la selva puede despertar en el futuro el interés de las empresas productoras de eucaliptos por las tierras del asentamiento, puesto que ya estarán preparadas por la acción antrópica de la agricultura campesina. Es poco probable que AMCEL no se interese por las tierras de los asentamientos considerando la proximidad de sus fincas ya incorporadas por la *International Paper*.

El avance sobre la selva se observa claramente. Así, el 59% de las parcelas analizadas tiene entre 1 y 9,99 hectáreas de área agrícola en la zona de selva. Como se acaba de afirmar, esta antropización de origen campesino facilita una “limpieza” de la tierra para un posible avance de los eucaliptos, puesto que la tarea más ardua y cara para el desarrollo de las plantaciones ya ha sido efectuada. Por el contrario, sólo el 22% de los campos cultivados se ubican en *capoeiras* reutilizadas tras cerca de 5 años para su regeneración. En otras palabras, las *capoeiras* trabajadas ocupan solamente un tercio de la superficie respecto a las nuevas tierras que son abiertas en zona de selva.

La figura 6.7 muestra la situación de los cultivos respecto al resto de capas vegetales. En este reparto, los cultivos plantados en sabanas representan el 7% de la superficie, los desarrollados en varzeas, el 4%, mientras que el resto (89%) corresponde a rozas plantadas en zona de selva tropical.



Fuente: Trabajo de campo (2002).

Este contexto demuestra la existencia de dos frentes de progreso de la frontera en Amapá. El primer frente de expansión estaría representado por campesinos y madereros que se adelantan a la empresa capitalista en las tareas de destrucción de la selva. El otro frente pionero vendría caracterizado por los grupos económicos que, cierta manera, presionan al primero, incorporando sus antiguos espacios ahora convertidos en tierras productivas. Pero, ¿qué puede pasar con la frente de expansión cuando en su horizonte están las áreas protegidas del Estado? O mejor planteado aún: ¿Qué puede pasar con las áreas protegidas ante el avance sucesivo de la agricultura campesina y de los monocultivos de eucaliptos?

La tala de la selva se realiza a menudo de forma colectiva, lo cual explica que algunos campesinos posean superficies relativamente grandes en relación a la capacidad de trabajo individual. En Nova Vida, por ejemplo, una familia que poseía entre 5 y 7 hectáreas colaboraba en la tala de la parcela de sus vecinos y viceversa.

En Bom Jesús, el origen de los campesinos explica también el trabajo colectivo. En el trabajo de campo, identificamos a 13 campesinos venidos desde la ciudad de Tutóia, en Maranhão, que trabajaban conjuntamente en la producción de yuca y arroz. En Nova Vida, 4 vecinos de religión evangélica cultivaban yuca y producían la harina en aparcería. Todos ellos afirmaron que el trabajo colectivo aumenta la producción, ya que pueden compartir la maquina de moler la yuca y la fuerza de trabajo familiar para plantar, limpiar los campos y cosechar.

Foto: 6.7: Apertura para preparar de la labranza en Nova Vida, cerca de 5 hectáreas de superficie quemada.



Fuente: Ricardo Pereira de Lima (2002).

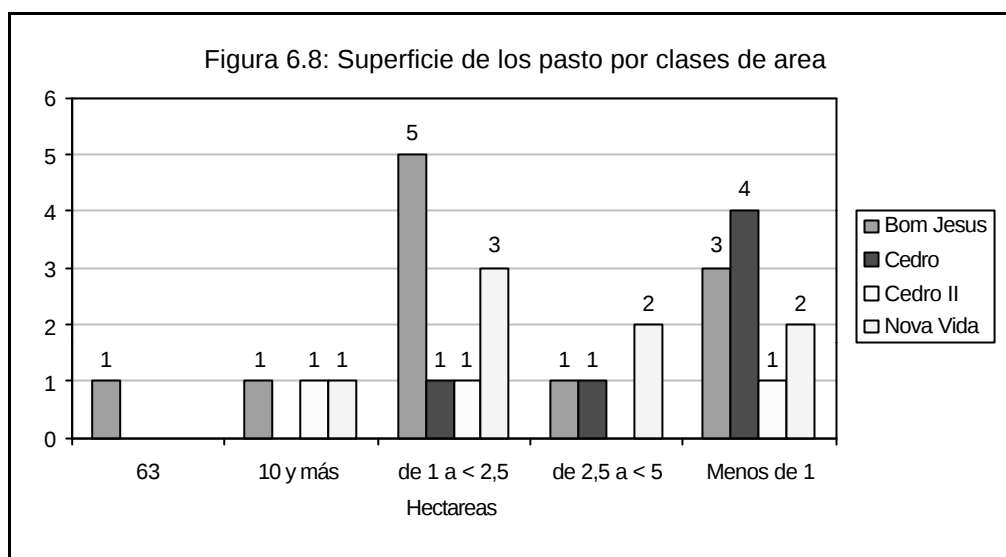
Así, y al igual que hemos visto en las comunidades negras, la producción de harina de yuca es una actividad que involucra a toda la familia: los niños y las mujeres se ocupan de quitar la cáscara de la yuca y, eventualmente, a preparar la harina. A los hombres les corresponde triturar las raíces, extraer el sumo y tostar la harina.

Foto: 6.8: Trabajo colectivo para la producción de harina de yuca en una parcela del asentamiento Nova Vida.



Fuente: Ricardo Pereira de Lima (2002).

En lo que respecta a la superficie de pastos, la figura 6.8 muestra que ésta es bastante reducida por la mediocridad de la cabaña ganadera de este territorio



Fuente: Trabajo de campo (2002)

Con excepción de las 63 hectáreas encontradas en una parcela de Bom Jesus y de las 42 hectáreas en Nova Vida, las demás parcelas presentan superficies de pastos escasas, lo que refleja una cabaña ganadera todavía pequeña: 49 bovinos en Nova Vida y de 7 en Bom Jesús; 4 búfalos en Bom Jesús. A ello cabe añadir los 2.500 peces en Nova Vida.

6.4.2 - La producción agrícola.

La harina de yuca es principal producto de los asentamientos, aunque pocos sean los encuestados que posean hornos para su tueste: 27,77% en Bom Jesús, 46% en Cedro, 50% en Cedro II y 55,55% en Nova Vida. En las cuatro comunidades la productividad de la harina de yuca variaba entre 300 y 600 kilogramos por cada parcela; en Cedro II, por cada 20 kilogramos de masa de yuca se producen 15 kilogramos de harina tostada, perdiéndose cerca de una cuarta parte del peso de la yuca entre la raíz y la harina. La pérdida de agua es inducida por la conversión de la selva en leña utilizada en los hornos.

Estos datos muestran como la yuca funciona como indicador del avance de tala del bosque, provocada también por el uso intensivo de leña en los hornos que es, en promedio, de 1m³ de leña para cada 120 kilogramos de masa de yuca mojada. Es decir, un consumo de leña que varía de 100m³ a 160m³ por familia al año o cerca de 3,75 kilogramos de leña por kilogramo de harina tostada.

Esta tasa aumenta si se cuenta el uso de la leña como combustible en la cocina; en promedio cada una de las familias entrevistadas consumen entre 4 y 6 sacos de carbón al mes o 40 kilos de leña. Todo el carbón usado es producido en las parcelas dentro de las *caieiras*, agujeros excavados en la tierra, que, después de ser rellenados de madera y cubiertos con suelo, son incendiados. Para cada 120 m³ de madera se producen 120 sacos de carbón procedentes de maderas nobles como el *cedro*, *acapú*, *angelím*, *piquiá*, *cupiuba* y *andiroba*.

Foto: 6.9: Niños fabricando carbón vegetal en una parcela de Cedro



Fuente: Ricardo Pereira de Lima (2002).

Sin embargo, la porción de selva que se convierte en leña o carbón resulta pequeña comparada con la pérdida de biomasa provocada por el fuego en momento de apertura de nuevas áreas agrícolas, práctica inherente a la agricultura itinerante caracterizada por la *broca*, la quema, el derrumbe, la *coivara*¹¹², la siembra y el abandono. Lo que se convierte en carbón vegetal no representa ni 1% del total de la biomasa perdida tras el incendio.

La exuberancia de la selva resulta en interpretaciones equivocadas sobre la capacidad productiva del suelo amazónico. En cierta manera, esas ideas poden estar vinculadas a las analogías que el campesino establece entre la frontera y el medio natural de su región de origen, donde la selva alta puede significar suelo fértil. Esta lógica basada en la experiencia

¹¹² La *broca* es el talo des los árboles más delgados con el objetivo de facilitar el derrumbe de la vegetación más gruesa. Es una actividad hecha básicamente por hombres, entre los meses de agosto y septiembre. El *derrumbe* es cuando se hace el talo de los árboles más gruesos, entre los meses de septiembre y octubre. La quema es realizada a lo largo del mes de octubre. La *coivara* es la actividad realizada después da la quema y cuando la labranza no se quema por completo, puesto que consiste en la quema, en formas de hogueras. Esa actividad es desarrollada en mes de noviembre.

previa no se aplicaría a la Amazonia donde los suelos son orgánicamente muy pobres y lo que sostiene la selva es su capacidad de autofagia, es decir, una selva que sobrevive en función del reciclaje de su materia orgánica que se desparrama por el suelo formando una fina capa de hojas, ramas y árboles decompuestos. Así, es la propia selva la que provoca su exhuberancia ya que, una vez talados los árboles, el suelo desnudo pierde su capacidad productiva. Los campesinos argumentan que los incendios fertilizan el suelo por el hecho que las cenizas depositan nutrientes, pero no perciben que las lluvias arrastran estos nutrientes transformando el suelo en un medio árido y infértil, impracticable para la agricultura.

6.4.3 - Las actividades complementarias.

6.4.3.1 – La caza y la pesca.

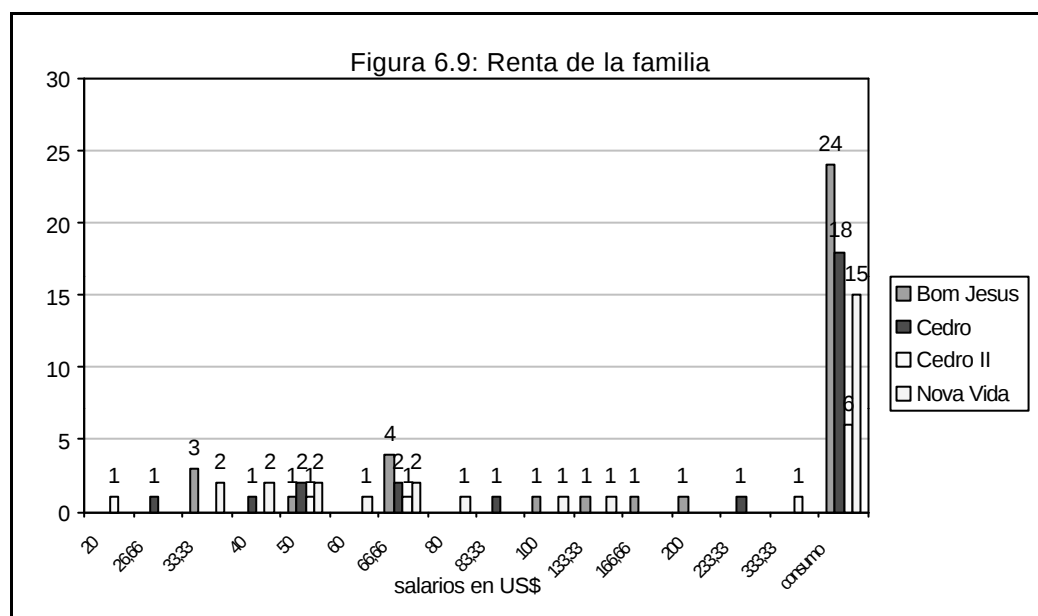
La escasa productividad de la tierra explica que los campesinos, especialmente durante los primeros años de asentamiento, busquen complementar su alimentación a través de la caza y de la pesca. De hecho, la zona de los asentamientos es muy rica en fauna cinegética; por ello se estima que el 90% de las familias encuestadas practican la caza. A lo largo del trabajo de campo se observó como varios campesinos capturaban *antas*, venados, cerdos salvajes, *pacas* y aves para comérselos. Gran parte de los encuestados negaban practicar la caza puesto que temían las denuncias al IBAMA y la SEMA, los organismos responsables de represaliar la caza ilegal en Brasil y en Amapá, respectivamente.

La presión sobre la fauna y la flora ha sido uno de los aspectos menos considerados en las decisiones sobre la distribución de tierras en el norte de Brasil. En la época de la instalación de los asentamientos, la SEMA alertó al INCRA en cuanto a la necesidad de realizar Evaluaciones de Impacto Ambiental. Sin embargo, el INCRA justificó la ausencia de dichos estudios considerando el carácter social de los asentamientos y que la reforma agraria no podría ser retardada por cuestiones medioambientales. Por supuesto, el INCRA debió tener en cuenta que los asentamientos estarían ubicados muy cerca de la *Floresta Nacional de Amapá* y, que en efecto, la caza pasaría a ser practicada dentro de esa área protegida, lo que es ilegal.

6.4.3.2 - La renta familiar y la fuerza laboral

La dependencia de la fauna se evidencia cuando miramos los datos de la renta familiar, según los cuales el 63,63% de las familias encuestadas trabajan solamente para su autoconsumo y la renta de un 28,28% de las familias se encuentra por debajo de los 100 dólares mensuales. Estas cantidades no son capaces de suplir las necesidades de compra de los productos que no se producen en la parcela: café, leche, azúcar, gasolina para la motosierra y combustible para el lampiño. Por tanto, se trata de una población extremadamente empobrecida que tiene que recurrir a la caza y a la pesca.

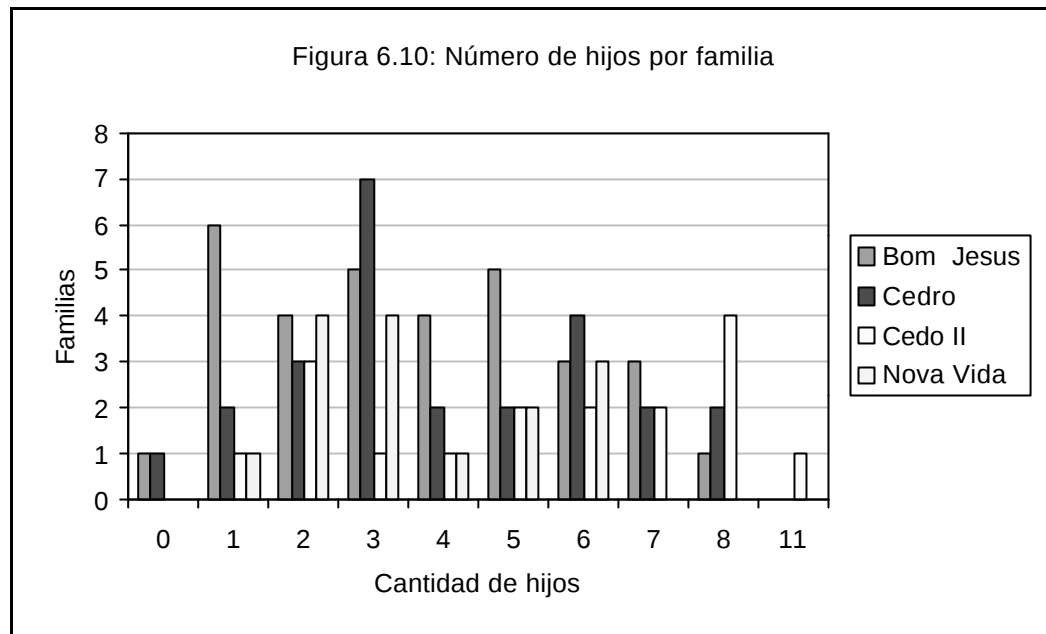
En ese sentido, la figura 6.9 muestra que la renta de las familias es muy baja. Además, el 55,5% de los campesinos no cuentan con ingresos regulares y dependen, por tanto, de los cultivos de subsistencia, la recolección, la caza y la pesca.



Fuente: Trabajo de campo (2002)

Éstos números vienen a confirmar que en Amapá existe una baja producción agrícola, hecho que aumenta la dependencia externa de alimentos, puesto que la mayor parte de lo que es producido se queda en la propia parcela para el sustento del campesino y de su familia.

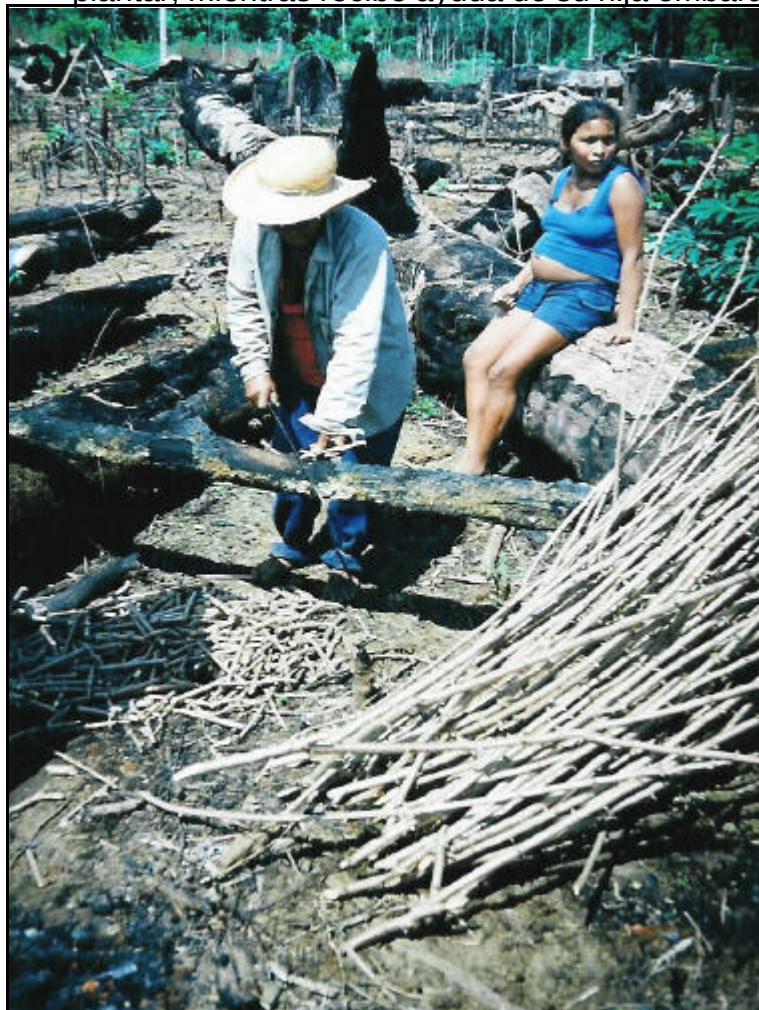
Por lo que se refiere a la mano de obra, la figura 6.10 refleja la concepción del campesino de la frontera sobre como generar fuerza laboral. Como estos campesinos no poseen ingresos fijos para pagar empleados, tampoco disponen de asistencia médica y sanitaria, y están poco informados sobre métodos anticonceptivos, los hijos se transforman en los brazos necesarios para el trabajo en la agricultura de subsistencia. En ese sentido la media de hijos por familias es muy elevada para los patrones españoles o incluso brasileños.



Fuente: Trabajo de campo (2002).

Por lo tanto, al mismo tiempo que el número de hijos expresa una reproducción más avanzada de la pobreza en la ciudad, significa también fuerza de trabajo para la actividad agrícola.

Foto: 6.10: Una campesina prepara las estacas de yuca para plantar, mientras recibe ayuda de su hija embarazada.



Fuente: Ricardo Pereira de Lima (2002).

Otra característica demográfica interesante es la fuerte disparidad entre sexos, con un número muy elevado de varones en relación con el de mujeres. En Bom Jesus, 80 niños (63,5%) son del género masculino y 46 (36,5%) del femenino. Esta diferencia disminuye en Cedro, con 62 (65,36 %) hombres y 48 (43,63%) mujeres; en Cedro II se registraron 27 (58,69%) hombres y 19 (41,3%) mujeres. En Nova Vida, la relación es inversa, se contó 29 (60%) mujeres y 19 (39,6%) hombres.

Éstos datos revelan que muchos campesinos viven solos y dependen de la ayuda de los vecinos para el trabajo en la labranza a través del cambio de días de trabajados, o trabajando colectivamente para realizar las tareas más difíciles como la siembra, la cosecha y la limpieza de los campos. En estos casos, las esposas viven fuera de los asentamientos con los hijos. Además, éstos números pueden ser un indicador, actual y futuro, sobre el abandono de la parcela. Cuando los hombres alcancen la edad adulta y procuren constituir familias, pueden abandonar las comunidades para buscar una esposa.

6.5 - El poder local.

En relación a las estructuras de poder dominantes en las comunidades visitadas, se identificaron tres fuerzas organizadas que sobresalen en estas sociedades locales: las asociaciones de asentados, la iglesia evangélica y la *Comissão Pastoral da Terra (CPT)*.

Como ya se afirmó anteriormente, la *Comissão Pastoral da Terra (CPT)* es una entidad vinculada a la iglesia católica. Aunque no cuenta con una sede física en los asentamientos, su papel es de estimular la lucha los asentados por sus derechos, denunciando a las autoridades las irregularidades en los asentamientos y, eventualmente, representando a los asentados ante la justicia. Los directivos de la CPT organizan cursos y seminarios de formación religiosa y sindical para algunos de los asentados con el objetivo de velar por sus derechos en situaciones de enfrentamientos con gobiernos, empresas y terratenientes. A partir de esta intervención, el objetivo de la CPT es hacer llegar el mensaje de la iglesia católica en las comunidades.

Pero la influencia religiosa no está limitada a la iglesia católica. La profesión evangélica es muy importante puesto que posee templos y sacerdotes permanentes en tres de los cuatro asentamientos investigados. La presencia de los evangélicos garantiza al inmigrante fortalecer sus vínculos de solidaridad y de colaboración entre los asentados. Tales actitudes no están limitadas solamente a aquellos que frecuentan los cultos evangélicos, sino a todos los asentados.

El 57% de los encuestados son de confesión evangélica, en contraposición al 42% de los que se dicen católicos pero que hace mucho tiempo que no frecuentan la iglesia. Hay cultos evangélicos casi todos los días, pero la misa católica sólo se celebra una o dos veces al año cuando el cura visita las comunidades. En Bom Jesús la mayor parte de la comunidad es evangélica, mientras que los católicos son mayoría en el Cedro.

Algunos campesinos poseen ahorros derivados de la subvención inicial del INCRA o del programa de piscicultura del Estado de Amapá. Además, gozan de cierto prestigio en el entorno de políticos influyentes que les “ayudan” en cambio de su “trabajo social” junto a los asentados. Ése mutualismo social puede significar votos procedentes de distintas tendencias religiosas en el período de las elecciones. Estos campesinos ejercen un liderazgo dentro y a través de las iglesias evangélicas en las cuatro comunidades estudiadas. Dicho liderazgo genera cierta diferenciación social y garantiza privilegios, que son resultado de la asociación entre el poder religioso, el económico y el político y se reflejan en las ocupaciones de algunos de los asentados. Además de sus tierras, uno de los sacerdotes de iglesia evangélica (el *Pastor*) posee un horno de harina, un coche y un sueldo de 200 dólares mensuales. Se trata de un hombre franco-brasileño, que ha vivido toda su vida en Saint Georges, en la Guayana Francesa, con mucha experiencia en cooperativismo y crédito rural. Entre sus tareas y las de su mujer, enfermera de la comunidad, está la de incentivar la producción colectiva del asentamiento, enseñar nociones de higiene y sanidad, y controlar al mismo tiempo las finanzas de la iglesia.

Estas relaciones de poder se reflejan directamente sobre el sistema productivo. Así, pudimos comprobar que el tamaño de los campos agrícolas varía entre 3 y 5 hectáreas en las parcelas de los evangélicos y entre 0,5 y 2 hectáreas en las parcelas de los católicos. De hecho, los evangélicos llevan a cabo las tareas de la roza de forma colectiva y la producción es repartida entre todos. También disponen de más recursos, especialmente de una infraestructura productiva modernizada con molidor mecánico de yuca, dos hornos para cocinar la harina y además se ubican cerca de los caminos de penetración en los asentamientos, lo que facilita la salida de sus mercancías hacia el mercado.

En cuanto a la representatividad de las asociaciones de asentados, ésta es muy débil, pues depende de los contactos dentro y fuera del INCRA. Normalmente esta representación depende de un político de la ciudad que recibe o no las demandas de las comunidades.

6.6 - El futuro de los asentados.

Respecto al tiempo de permanencia en la parcela, el 100% de los encuestados son los primeros dueños que han recibido las parcelas de INCRA. Sin embargo, se ha observado un elevado número de parcelas abandonadas. Como hemos dicho, el abandono es justificado por los moradores debido a la falta de infraestructura del lugar. Preguntados por las principales carencias de los asentamientos, los encuestados señalaron la falta de escuelas para los niños en primer lugar y, después, la insuficiencia de carreteras y la incierta demarcación de las parcelas. En este último caso, menos de 10% de las parcelas se hallan bien documentadas. La mayoría son posesiones o presentan una autorización precaria de INCRA. En ese sentido, en las 99 parcelas investigadas la constitución agraria se reparte de la siguiente manera: Vida Nova posee 1.323 hectáreas; Bom Jesús dos Fernandes, 1.758 hectáreas; Cedro II, 977 hectáreas, y Cedro, 2.531 hectáreas.

No existen, por tanto grandes diferencias en el tamaño de las parcelas: las más grandes miden 100 hectáreas y están localizadas en las zonas ganaderas de las comunidades de Cedro II y Cedro; las más pequeñas miden de 50 hectáreas y se encuentran en las zonas agrícolas de Nova Vida y Bom Jesús. Los latifundios quedan en la periferia del asentamiento. Se trata de las parcelas de AMCEL, representadas por las fincas (*fazendas*) Teimoso, Cayena, Aricary y Asa Branca que funcionan como una barrera entre los asentamientos y la carretera BR -156, cuyo acceso es controlado por AMCEL/International Paper y que puede ser cerrado de acuerdo con los intereses de la empresa.

6.7 - Valoraciones finales.

Estas experiencias pueden evidenciar que la frontera agrícola ya nace con un fuerte carácter urbano. Como refleja el caso de Amapá, buena parte de la conquista de tierra “libre” por campesinos en la Amazonía ha tenido lugar a través de conflictos entre campesinos, gobiernos, rancheros, y la gran empresa capitalista. Ello ha ido configurando una reforma agraria “parcial”. En la frontera agrícola, la reforma agraria facilita una transformación de la tierra para el futuro avance de los grandes emprendimientos, como preveemos para las cuatro comunidades estudiadas.

Cuando preguntamos si estarían dispuestos a emigrar a otro lugar, el 65% de los entrevistados afirmó que no les gustaría salir de Amapá pero sí que les gustaría disponer de mejores condiciones para producir la tierra. Se desprende, por tanto, un deseo de mejora de las condiciones de vida, aunque se tenga que progresar abriendo nuevas frentes agrícolas en la selva y mezclar esta tarea con trabajos urbanos. Ello da como resultado la formación de una población híbrida, rural y urbana a la vez.

CONCLUSIONES

Esta tesis ha intentado revelar que la gestión del territorio en la frontera amazónica presenta un aspecto difuso e incierto, ya varía con el paso del tiempo y con los intereses involucrados. El uso múltiple y temporal del territorio se ha caracterizado por el conflicto existente entre la sociedad local (campesinos, poblaciones tradicionales y agentes de mediación) y la gran empresa que, generalmente, está asociada a la presencia (y/o omisión) del Estado.

En este sentido y si se acepta la idea de que el territorio amazónico es producto de la interacción entre la naturaleza y la sociedad, históricamente constituidos, desarrollo y conservación tendrían que producirse simultáneamente a nivel territorial. Por tanto, el desarrollo se debería adaptar a la conservación pero también la conservación al desarrollo, en el marco de proyectos socio-ecológicos que sean justos y equitativos para la naturaleza y para la población involucrada. Esta concepción no se adecuaría a lo que, al parecer, proponen algunos programas de *desarrollo sostenible*, en los que, por un lado, se valora la protección de selva como punto de convergencia entre desarrollo local y conservación pero, por otro, se liberan grandes espacios destinados a la absorción de CO₂ bajo la transformación de grandes extensiones de tierra en bosques plantados.

En Brasil, la economía neoliberal, a través de la privatización de los sectores estratégicos del desarrollo nacional, fortalece la alianza entre el Estado y las corporaciones transnacionales en torno de la gestión del territorio. En Amapá, estado federado de Brasil desde 1988, la creación de reservas indígenas, de áreas protegidas y de proyectos de asentamientos campesinos resulta, por un lado, en una *refederación* de la gestión del territorio y, por otro lado, provoca una acelerada privatización de las tierras a nivel local.

Como se ha constatado a lo largo de la tesis, cerca del 57% de la superficie de Amapá se encuentra bajo la administración del gobierno central a través de organismos como el INCRA, FUNAI y IBAMA. Dicha *federación* se demuestra al considerar que la privatización de las tierras en torno a las grandes parcelas (Proyecto Jari, AMCEL, Champion Papel & Celulose Ltd y International Paper) se llevó a cabo también desde fuera de Amapá. El estado y las grandes corporaciones no dejan lugar, por tanto, al desarrollo de base municipal. Esta situación también refleja el carácter conservador de la reforma y de estructura agraria brasileña, que vinculan el acceso a la propiedad de la tierra a las relaciones de poder en el ámbito local y al propio Estado. En este sentido, la idea de la conservación enmascara unos intereses en cuanto a la propiedad de la tierra y de los recursos que contiene muy alejados de los habitantes de Amapá.

En ese contexto, la dinámica de ocupación del territorio y, por tanto, de transformación de los ecosistemas, en Amapá estuvo y está vinculada a las subvenciones proporcionadas por el estado brasileño, acompañadas por incentivos fiscales para la minería, ganadería,

monocultivos y las políticas (internacionales) de desarrollo sostenible (ecoturismo y recolección y protección integral de la selva).

En lo que atañe a los impactos sobre el medio ambiente generados por los monocultivos de *pinus* y de *eucaliptos* se observó que se usa el territorio con el objetivo de incluir nuevas formas de energía (fotosíntesis, agua y trabajo) en los procesos productivos que articulan a diferentes regiones a nivel global. Esta apreciación permite concluir, por ejemplo, que Amapá es un gran exportador de agua para los países que adquieren la celulosa, como Europa y Japón, donde la oferta de este recurso es ya es escasa. Por tanto, se puede decir que los países importadores de celulosa tienen una deuda ecológica con Brasil (inclúyase el Amapá), a pesar de que todavía no se disponga de mecanismos fiscales o medidas compensatorias para el cobro de esas mercancías: agua y fotosíntesis en forma de virutas.

En cuanto a los asentamientos de INCRA (Nova Vida, Cedro, Cedro II y Bom Jesús) contiguos a las parcelas de AMCEL, se concluye que los altos niveles de abandono de las parcelas y la vinculación de sus moradores con la ciudad indican un probable avance futuro de los monocultivos sobre la selva antropizada por la agricultura campesina. Ello viene corroborado por la baja productividad de la tierra que es compensada por el aumento del tamaño de las explotaciones, sobre todo en Nova Vida y Bom Jesús.

Esta tendencia indica que el avance de la agricultura campesina puede prolongarse más allá de los límites de del asentamiento, en dirección a la selva protegida de la *Floresta Nacional de Amapá*. En ese sentido, la investigación indica la urgencia de una evaluación de impacto medioambiental para los asentamientos en cuestión, donde se ponga de relieve la calidad del suelo para la agricultura, el uso del agua y la presión que dichas comunidades ejercen sobre los recursos naturales, en particular sobre la fauna.

Mientras la presencia campesina en Amapá no pase por la ocupación de tierras no productivas, según el modelo del *Movimento dos trabalhadores Sem Terras (MST)* en otros lugares de Brasil, los campesinos dependerán de la red viaria, de precios justos para sus productos y del acceso al crédito para la producción. Estas conquistas pasan por la organización de los campesinos en sindicatos y asociaciones, representaciones que se revelan muy frágiles ante la intervención del sector privado sobre el Estado. Dicha fragilidad campesina justifica la hegemonía y tutela de las iglesias (católica y evangélica) y de sus representantes. Así, las formas de explotación de la tierra y de los recursos naturales por parte de los campesinos son condicionadas por las experiencias anteriores. Por ello, en la frontera, los inmigrantes intentan recrear formas de cohesión social alrededor del lugar de origen, las creencias religiosas o de vecindario.

En lo que respecta a las comunidades tradicionales, en particular la de Curiaú, se percibió que la demarcación colectiva y su reconocimiento como antiguos *quilombos* (cimarrones) no es suficiente para frenar el inminente avance de la ciudad cuyo proceso de expansión se hace mediante la especulación inmobiliaria (pública y privada, oficial o clandestina) y la valorización de espacios rurales particulares destinados a la implantación de segundas residencias para personas influyentes de la ciudad que, en numerosas ocasiones, se confunden con el propio poder público. ¿Por qué se ha dado prioridad al desarrollo de programas de gran calado en las áreas protegidas al sur de Amapá (área de selva tropical, como las Reservas Extractivistas y Assentamentos Extrativista) en detrimento de aquellas áreas ubicadas en la sabana, donde residen las comunidades negras?

Sin embargo, la implantación del proyecto de *Ecoturismo* en Curiaú demanda un trabajo de clasificación y evaluación del paisaje visual de este lugar, donde se muestre el potencial real para la actividad propuesta, el Ecoturismo. El proyecto debía dirigir un porcentaje de sus presupuestos al fortalecimiento de las actividades tradicionales, como la agricultura, la fabricación de harina, la pesca y el pastoreo.

También es importante incorporar el uso inmediato de modelos de monitorización ambiental para medir los niveles de ascenso, descenso, velocidad y volumen de las aguas del lago de Curiaú, así como su calidad. El lago ya se encuentra fuertemente impactado por la construcción de la carretera, por la instalación del balneario y por las plantaciones de pino y eucalipto en los tributarios de la cuenca del río Curiaú. Los registros pluviométricos resultan particularmente importantes para evaluar sus cantidades, su distribución y su periodicidad para contribuir a prever los riesgos de sequía e inundaciones.

Finalmente y teniendo en cuenta las ideas aquí presentadas, la definición de futuras investigaciones en la zona debería considerar dos dimensiones de análisis: una de carácter más general y teórica que permita situar la Amazonía ante los discursos contemporáneos de la globalización y otra, de carácter más empírico, que pueda generar trabajo de campo en aspectos como la capacidad de retención de carbono por las sabanas en Amapá. La investigación teórica puede contribuir a la crítica de las posiciones del imaginario conservacionista contemporáneo que otorgan a la Amazonía un papel de selva natural homogénea y un carácter de patrimonio mundial. Ello revierte en una valoración casi exclusiva de su porción brasileña en detrimento del papel de la selva en los territorios de otros Estados de América del Sur y adquiere una fuerte influencia en la redefinición geopolítica continental, sobre todo en lo que respecta al concepto de soberanía sobre las selvas tropicales.

Fuentes Primarias:

Capítulo -II

Carta dos representantes dos habitantes do Amapá (fazendeiros, comerciantes, funcionarios civis, operários e representantes de todas as classes populares), publicada nas edições dos jornais “A Razão”, 16, 17, 19, 20 y 22/04/1920.

Conceção de Título Definitivo de Posse de Terras, emitido por Domingo Maltez, Presidente del Triunvirato de Amapá, 12/01/1895.

Decreto Nº. 5.812 de 13/09/1943. Institue el Territorio Federal do Amapá.

Instrucciones dadas á COMISSÃO FRANCO-BRASILEIRO no Contestado até que se resolvesse o arbitramento de Berna”, instruções reservadas, 1897

MIRANDA João Antonio de (1840). Instruções sobre a fortificação da margen direita do rio Araguari.

Revisão do contrato para estudos e aproveitamento de jazidas de minerio de manganês do Território do Amapá entre o Governo do Território Federal do Amapá e a Indústria e Comércio de Minérios S.A.

SALES, Egídio Leão (1900). Carta-officio ao Governador do Estado do Pará a 31/12/1900.

SECRETARIA DO TRIUNVIRATO DO AMAPÁ (1895). Documento oficial de regulação de impostos sobre as exportações de gado, peixe e farinha, 16/01/1895.

TRIUNVIRATO DO AMAPÁ (1895) Documento oficial de regulação das taxas sobre o abate de gado no Amapá, 18/02/1895.

JORNAL AMAPA (1945). *Relatos do General Azevedo Costa*. Macapa: GTFA.

Capitulo - III

Cartório “Eloi Nunes” de Registro de Imóveis, 1ª. Circunscrição de Macapá (Registro Geral), con copias das matrículas tierras autenticadas en 09/08/1996.

1ª. Alteração ao contrato social da Chamflora Amapa Agroflorestal Ltda, certificada por la Junta Comercial do Amapa en 23/08/2001.

2ª alteraciones al contracto social de la *Chamflora-Amapá Agroflorestal Ltda* . certificada por la JUNTA COMERCIAL DO AMAPA en 23/08/2001

20ª. Alteración al contracto social de la *Champion Papel e Celulose Ltda.*, certificada por la JUNTA COMERCIAL DO AMAPA en 23/08/2001.

Cartório “Oliveira” de Tabelião e Registro Civil de Vila Maia Santana, con copias matriculas de ierras autenticadas en 20/08/1996. CODEPA/COPALMA, Escritura Pública de compra e venda, livro 01, folhas 85,85v,86,86v y 87 de 30/12/1993.

Matrículas: *COPRAM*, nº.200, livro nº.2-A, folhas 26, 26v y 26a, y livro nº. 2-AH, folhas 188 folhas nº. 188; *ICOMI*, nº. 209, livro nº. 2-A, folhas 35, 35v, y livro nº.2-AH, folha 192. *Mineração Itacurussá Ltda*, nº. 209, livro nº. 2-A, folhas 31, 31v, y livro nº.2-AH, folha 190. *Mineração Itapagé Ltda*, nº. 206, livro nº. 2-A, folhas 32, 32v, y livro nº.2-S, folha 169. *Mineração Itamira Ltda*, nº. 208, livro nº. 2-A, folhas 34, 34v, y livro nº.2-AH, folha 191. *AMCEL*, nº. -204, livro nº. 2-A, folhas 30, 30v, y livro nº.2-AH, folha 189. Procuraciones de derecho de posesiones otorgadas a Alexandre Martins Cunha presentadas junto a la SEMA/AP.

8º. Oficio de Notas de Rio de Janeiro. Escritura Pública de Constituição de Hipoteca entre a Amapá Florestal e Celulose S.A. e Marubeni Corporation.

Decreto Nº. 3229-28/11/95- GEA designa la Comisión de investigación del Proyecto Chamflora, nombrada por el gobierno de Amapá

Capitulo - V

Matrícula N. 15232, fichas 1 y 2, Livro Nº. 02 Registro Geral. Cartório Eloi Nunes de Macapá, 19/10/2000.

Lei Complementar Nº. 004/1995 - Prefeitura Municipal de Macapá.

Lei Complementar Nº. 005/1995 - Prefeitura Municipal de Macapá.

OD 4.20 September, Publicada el 17 de septiembre de 1991, para orientar al personal operativo del Banco Mundial.

Bibliografia

- AB'SÁBER, Aziz. (1996) *Amazônia – do discurso à práxis*. São Paulo: Edusp.
- AB'SÁBER, Aziz. (1993). *Amazônia - proteção ecológica e desenvolvimento com o máximo da floresta-em-pé*. São Paulo: IEA/USP (Série Ciências Ambientais).
- ACEVEDO MARIN, Rosa Elizabeth (1997). *Nascidos no Curiaú*. Belém (Brasil): Núcleo de Altos Estudos Amazônicos/NAEA-UFPA, 84 p. (Relatório de Identificação apresentado a la Fundação Cultural Palmares).
- ACEVEDO MARIN, Rosa Elizabeth (1999). Prosperidade e estagnação de Macapá Colonial – as experiências dos colonos. In: GOMES, Flávio dos Santos (org.) *Nas terras do Cabo Norte – fronteiras, colonização e escravidão na Guiana Brasileira – séculos XVIII/XIX*. Belém (Brasil): Editora Universitária/UFPA, pp. 34-62.
- ADA (2002). *Diagnóstico e cenarização macrossocial da Amazonia Legal – estrutura fundiária na Amazonia Legal*. (1950 – 1995). Belém (Brasil): ADA.
- ALBET, Abel & NOGUÉ, Joan. (1999). *Documents d'Anàlisi Geogràfica*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona/ Universitat de Girona, Nº. 34, pp. 19-22.
- ALLEGRETTI, Mary Helena. (1992) Reservas Extrativista – parâmetros para uma política de desenvolvimento sustentável na Amazônia. In: *Revista Brasileira de Geografia*, 54(1), pp. 5-23, jan/mar.
- ALLEGRETTI, Mary Helena.(1990) Extractive Reserves – an alternative for reconciling development and environmental conservation in Amazonia. In: ANDRESON, Anthony B. (ed.) *Alternatives Deforestation – steps toward sustainable use of the Amazon rain forest*. (editor). New York: Columbia University Press Book, pp, 253-264.
- ALMEIDA, Alfredo Wagner Berno de (1989). Terras de preto, terras de santo, terras de índio – uso comum e conflito. *Cadernos do NAEA*. (10), pp.163-196.
- ALMEIDA, Candido Mendes de (1873). *Pinsonia ou a elevação do territorio spetentrional da provincia do Grão-Pará á cathegoria de provincia com essa denomonação*. Rio de Janeiro: Nova tipografia de João Paulo Hildedranb (Instituto Historico e Geografico do Brasil – Rio de Janeiro).
- AMAPA FLORESTAL E CELULOSE S/A (2002). *Relatório de Impacto Ambiental para licenciamento da operação do Empreendimento florestal da AMCEL*. Curitiba: Stcp.
- ANDRESON, Anthony B. (1990). Deforestation in Amazonia – Dynamics – causes, and alternatives. In: ANDRESON, Anthony B. (ed.) *Alternatives Deforestation – steps toward sustainable use of the Amazon rain forest*. New York: Columbia University Press Book.
- ARAJA, Cesar (1992). A (re) valorização do espaço geográfico no contexto de (re) definição de um projeto geopolítico nacional – um foco sobre o confronto de territorialidades na Amazonia brasileira. *Revista Brasileira de Geografia*. Rio de Janeiro, 54 (4): 49-59, out/dez.
- ARNAUD, Expedito (1982). *O direito indígena e a ocupação territorial – o caso dos índios Tembé do Alto Guamá(PA)*. São Paulo, USP.
- ATLAS MUNDIAL MICROSOFT ENCARTA (2001). Microsoft.
- BANCO MUNDIAL, Directriz Operativa concerniente a los pueblos indígenas/OD 4.20. <http://www.worldbank.org/indigenous>.
- BARROWS, Harlan H. (1923). Geography as human ecology. *Annals of Association of American Geographers*, XIII, 1, pp.1-14.
- BECKER Bertha (1991). Geografia política e gestão do território no limiar do século XXI – uma representação a partir do Brasil. *Revista Brasileira de Geografia*. Rio de Janeiro, 53 (3): 169-181.
- BECKER, Bertha K.(1997). *Amazônia*. São Paulo: Ática, 5ª Edição.
- BECKERMAN, Stephen (1991) A Amazônia estava repleta de gente em 1492. In. NEVES, Walter Alves (Org.). *Origens, adaptações y deversidade biologica do homem nativo da Amazônia*. Belém (Brasil): MPEG/CNPq/SCT/PR.
- BEROUTCHACHVILI, Nicolas et ROUGERIE, Gabriel (1991). *Géosystèmes et paysages – bilan et méthodes*. Paris: Armand Colin.
- BERQUE, Augustin (1995). De paysage en outre-pays. In. ROGER, Alain. *La théorie du paysage en France (1974-1994)*. France: Champ Vallon. pp 346- 359.

- BERTRAND, Claude & BERTRAND, Georges (2000). Le géosystème – un espace-temps anthropisé – esquisse d'une temporalité environnementale. In: BARRUÉ-PASTOR, Monique & BERTRAND, Georges. *Les temps de l'environnement*. Toulouse: CNRS/PUM, pp. 65- 76.
- BERTRAND, Georges (1968). Paysage et géographie physique global – esquisse méthodologique. *Revue Géographique des Pyrénées et sud-ouest*. Tome 39, Fasc. 3, pp. 249-272.
- BERTRAND, Georges (1969). Ecologie de l'espace géographique – recherche pour une science du paysage. *Revue Géographique des Pyrénées et sud-ouest*. Tome 39, Fasc. 3, pp. 249-272.
- BERTRAND, Georges (1975). Pour une histoire de ecologie de la France rurale. In: DUBY, Georges. *La formation des campagnes françaises – des origines 1340*. Éditions du Seuil.
- BERTRAND, Georges et DOLLFUS, Olivier (1973) Le paysage et son concept. *L'Espace géographique*, N°. 3, pp. 161-164.
- BOLÓS, Maria de i Capdevila (1992). Manual de ciencia del paisaje: teoría métodos y aplicaciones. Barcelona: Masson S.A.
- BRITO, Cecília Maria Chaves de (1990). *Trabalho compulsório no período colonial*. Belém (Brasil): NAEA/UFPa (Relatório de Pesquisa).
- BRUNET, Roger (1995). Analyse des paysages et sémiologie. In: ROGER, Alain. *La théorie du paysage en France (1974-1994)*. France: Champ Vallon. pp 7- 20
- BRUNHES, Jean (1962). *Geografia Humana*. Rio de Janeiro: Editora Fundo de Cultura.
- CAMARA DOS DEPUTADOS (2001). *Comissão Parlamentar de Inquérito sobre a grilagem das terras no Brasil – Relatório do Amapá*. Brasília: Câmara dos Deputados Federais.
- CANTO, Fernando (1998). *A Água Benta e o Diabo*. Macapá (Brasil): FUNDECAP/GEA.
- CARDOSO, Ciro Flamarión (1984). *Economia e sociedade em áreas coloniais periféricas – Guiana Francesa e Pará (1750- 1817)*. Rio de Janeiro: Graal.
- CARLOS, Ana Fani Alessandri (1996). O turismo e a produção do não-lugar. In: YÁZIGI, Eduardo et alli. *Turismo, espaço paisagen e cultura*. São Paulo: Hucitec, p.25-37.
- CARNEIRO, Glauco (1988). *Jari – uma responsabilidade brasileira*. São Paulo: Lisa.
- CARVALHO, João Renor Ferreira de (1997). *As guerras justas e os autos de devassa contra os índios da Amazônia no período colonial*. Imperatriz (Brasil): Ética Editora.
- CASTRO, Manoel Cabral de (1998). *Desenvolvimento sustentável e gestão ambiental na formulação de políticas públicas – a experiência do Estado do Amapá*. Macapá (Brasil): CEFORH/SEMA.
- CAVALCANTE, Clóvis.(org.) (1995). *Desenvolvimento e Natureza – estudos para uma sociedade sustentável*. São Paulo: Cortez.
- CAVALCANTI, Roberto Brandão (1998). *Ações prioritárias para a conservação da biodiversidade do cerrado do Pantanal*. Brasília: cópia.
- CHAGAS, Marco; RABELO, Benedito & MOCHIUTTI, Silas (1998). *Conservação do cerrado do Amapá – contribuições ao debate*. Macapá (Brasil): SEMA.
- CHAGAS, Marcos & RABELO, Benedito. (1995). Aspectos ambientais do Amapá. Macapá (Brasil): SEPLANIEPA
- CHAGAS, Marcos; LIMA Ricardo Ângelo P. de & GOÇALVES, Daguiete Maria Chaves de (1998). *Desenvolvimento Sustentável e Meio Ambiente – roteiro para discussão*. Macapá (Brasil): SEMA-AP.
- CHAMFLORA AMAPA (2000). *EIA/RIMA do projeto de silvicultura*. Santana: Revecom.
- CHAMFLORA AMAPÁ AGROFLORESTAL (1996) *Relatório de Impactos Ambientais/RIMA - dos projetos florestal e industrial no Amapá*. Macapá (Brasil): stcp engenharia.
- CLAVAL, Paul (1999). Los fundamentos actuales de la geografía cultural. *Documentos d'Anàlisi Geogràfica*, nº 34, p. 25-40.
- COLCHESTER, Marcus (2000). Resgatando a natureza - comunidades tradicionais e áreas protegidas. In: DIEGUES, Antônio Carlos (org.) *Etnoconservação nos trópicos – novos rumos para a proteção da natureza nos trópicos*. São Paulo: HUCITEC/NUPAUB-USP, pp; 225-256
- COMISSÃO PASTORAL DA TERRA (1996a). *As terras da AMCEL*. Macapá: CPT (cópia).
- COMISSÃO PASTORAL DA TERRA (1996b). *Os plantios da AMCEL*. Macapá: CPT (cópia).
- COMISSÃO PASTORAL DA TERRA (2001). *Dossiê Chamflora-Amapá Agroflorestal Ltda*. Macapá: CPT.

- COSGROVE, Denis (1994). *Social formation and symbllic landscape*. London: Croom Helm, 1994.
- COSGROVE, Denis (1999) A geografia está em toda parte – cultura e simbolismo nas paisagens humanas. In CORREA, Roberto Lobato & ROSENDAHL, Zeny (org). *Paisagem – tempo e cultura*. Rio de Janeiro: EdUERJ. (Serie Geografia Cultural), pp. 92- 123.
- CROSBY, Alfred W. (1999) Imperialismo ecológico. Barcelona: Crítica.
- CUNHA, Alvaro (1962). *Quem explorou quem quem no contrato do manganês do Amapá*. Macapá: RUMO.
- DANIEL, Padre João (1976). *Tesouro descoberto no Rio Amazonas*. Rio de Janeiro: Biblioteca Nacional, Vol 2.
- DEFFONTAINES, Pierre (1944). *El Brasil, la tierra y el hombre*. Barcelona: Ediciones Juventud.
- DEFFONTAINES, Pierre (1949). As nossas responsabilidades geográficas nas zonas tropicais. *Boletín Geográfico*, 7 (75), jun, pp. 229-233.
- DEMANGEOT, Jean (1971). Milieu naturel et régionalisation de l'espace au Brésil. In: *La régionalisation au Brésil*. Paris: Éditions du CNRS, p. 31-34.
- DENEVAN, William M. (1992). The pristine myth -the landscape of Americas in 1492. *Annals of the Association of American Geographers*. 82(3), pp. 369-385.
- DENEVAN, William M. (Edited) (1976). *The native population of the Americas in 1492*. Madison: Wisconsin Press.
- DIEGUES, Antonio Carlos (1996). *O mito moderno da natureza intocada*. São Paulo: Hucitec, 169 p.
- EL PAÍS (2002). *Brasil protege 3,8 millones de hectáreas para crear el mayor parque nacional del mundo*. <http://www.elpais.articulo.html>.
- ESCOBAR, Arturo (1995). *El desarrollo sostenible – diálogo de discursos*. Barcelona: Fundación Icaria N°. 09.
- FAO (1997). *Situación de los bosques del mundo*. www.fao.org/FORESTRY/FO/FRA/index.jsp.conceito
- FAO (2001). *Situación de los bosques del mundo*. www.fao.org/DOCREP/003/Y0900S/y0900s11.htm.
- FERRARA, Lucrécia D'Alessio (1996). O turismo dos deslocamentos virtuais. In YÁZIGI, Eduardo et alli. *Turismo, espaço, paisagem e cultura*. São Paulo: Hucitec, p. 15-24.
- FERREIRA PENA, D. S (1874). Notícia geral das Comarcas de Gurupá e Macapá. Belém: Diário do Gram-Pará, (Instituto Histórico e Geográfico do Brasil – Rio de Janeiro).
- FIBGE.(1991). *Sinopse Preliminar do Censo Demográfico de 1991- Roraima e Amapá*. Rio de Janeiro: FIBGE.
- FOLHA DO AMAPA (2000). *Serra do Navio diz não ao lixo contaminado da ICOMI*. Macapá: 17-23 de junho.
- FOLHA DO AMAPÁ (2002). *Um passeio pelo viveiro da Amcel*. Macapá: abril.
- FÓRUM DA SOCIEDADE CIVIL ORGANIZADA. (1996). *Análise do projeto industrial apresentado pela Chamflora/Champion*. Macapá (Brasil): fesco.
- FÓRUM DA SOCIEDADE CIVIL ORGANIZADA.(1996) *EIA/RIMA Ponto a Ponto*. Macapá (Brasil): fesco.
- FÓRUM DA SOCIEDADE CIVIL ORGANIZADA.(1996). *Análise da compatibilidade entre o Projeto Champion e o Programa Desenvolvimento do Amapá*. Macapá (Brasil): fesco.
- GALLOIS, Dominique (1997). *A terra indígena Waiãpi – alternativas para o desenvolvimento sustentável*. Macapá: GEA.
- GLAKEN, Clarence J. (1996). *Huellas en la playa de Rodas*. Barcelona: Ediciones del Serbal.
- GOMES Flavio dos Santos (1999). Fronteiras e mocambos – o protesto negro na Guayana Brasileira. In: GOMES, Flávio dos Santos (org.) *Nas terras do Cabo Norte – fronteiras, colonização e escravidão na Guayana Brasileira – séculos XVIII/XIX*. Belém (Brasil): Editora Universitária/UFGA, pp 225-318.
- GOUROU, Pierre (1949a). L'Amazonie – problèmes géographiques. Bordeaux: *Les cahiers d'Outre-Mer*, N°. 5, jan-mar, pp.1-13.
- GOUROU, Pierre (1949b). Le pays de Belem (Brésil). Louvain: *Bulletin de la Société Belge d'Etudes Géographiques*, N°. Tome XVIII, pp. 19-36
- GOVERNO DO BRASIL (2002). *Programa Avanço Brasil*. www.avancabrasil.gov.br

- GOVERNO DO ESTADO DO AMAPÁ (1995). *Plano de Desenvolvimento Sustentável do Amapá*. Macapá (Brasil): Imprensa Oficial.
- GOVERNO DO ESTADO DO AMAPÁ (1996). *Anuário estatístico do Amapá*. Macapá (Brasil): Imprensa Oficial, 1995.
- GOVERNO DO ESTADO DO AMAPA (1997). *Relatório do levantamento ocupacional da área de proteção ambiental do Curiaú*. Macapá (Brasil): SEMA/TERRAP.
- GOVERNO DO ESTADO DO AMAPA (1997). Zoneamento Economico e Ecologico do Estado Amapá - primeira aproximação en la escala 1.000.000. Macapá: IEPA.
- GOVERNO DO ESTADO DO AMAPA (1997a). *Comissão especial de investigação – projeto Chamflora – Relatório Final*. Macapa: GEA.
- GOVERNO DO ESTADO DO AMAPA (1997b). *Comissão especial de investigação – projeto Chamflora – Relatório Final*. Macapa: GEA.
- GOVERNO DO ESTADO DO AMAPA (1998). *Reserva de Desenvolvimento Sustentável do Rio Itatapurú – fonte de desenvolvimento social*. Macapá: SEMA.
- GOVERNO DO ESTADO DO AMAPÁ (1999). *Amapá sustentável para o século XXI*. Macapá (Brasil), GEA.
- GOVERNO DO ESTADO DO AMAPÁ (2000). *Relatório de atividades do Instituto de desenvolvimento rural do Amapá*. Macapá (Brasil): RURAP.
- GOVERNO DO ESTADO DO AMAPÁ (2002). *Macrodiagnóstico do Estado do Amapá – primeira aproximação do ZEE*. Macapá (Brasil): IEPA.
- GOVERNO DO ESTADO DO AMAPÁ (2002). *Programas de Assentamentos PROA*. www.amapa.gov.br
- HAFFER, Jürgen. Ciclos de tempo e indicadores de tempos na historia da Amazônia. *Estudos Avançados/USP* N°. 15, 1992, pp. 07-39.
- HÉBETTE, Jean.(1988). A agropecuária. In: HÉBETTE, Jean (Coord). *Natureza, tecnologia e sociedades*. Belém: NAEA, pp. 34 -50. (Série documentos do GIPCT, N°.3).
- HOMMA, Alfredo Kingo Oyama (1993). *Extrativismo Vegetal na Amazônia – limites e oportunidades*. Brasília: EMBRAPA/SPI.
- IBAMA - INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS (1995). *Unidade de conservação no Brasil – cadastramento vegetal 1991 – 1994*. Brasília: IBAMA.
- IBGE (1997). *Anuário Estatístico do Brasil*. Rio de Janeiro: FIBGE
- ICOMI (2001). *Plano de controle ambiental – km 34 – Estrada de Ferro do Amapá*. Macapá: AMPLA Engenharia.
- INSTITUTO DE DESENVOLVIMENTO RURAL DO AMAPÁ-RURAP (2001). *Plano anual de Trabalho*. Macapá: RURAP.
- INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZAÇÃO E REFORMA AGRARIA (1978). Alienação de Terras Públicas – glebas situadas na 1ª, 2ª. E 3ª. áreas discriminada nos municípios de Amapá e Macapá – Territorio Federal do Amapá. *Diario Oficial da União*, nov, Seção I, Parte II. pp. 6402.
- INSTITUTOS DE ESTUDOS AMAZÖNICOS E AMBIENTAIS (1995). *Projeto de Assentamento Extrativista Maracá I, II III – Plano de Utilização*. Brasília: IEA/Konrad- Adenauer-Stiftung.
- IRDA - INSTITUTO REGIONAL DE DESENVOLVIMENTO DO AMAPA (1990). *Um ponto de apoio al desenvolvimento do Amapá*. Santana (Brasil): IRDA.
- JORNAL AMAPA (1945). *Relatos do General Azevedo Costa*. Macapa: GTFA.
- JORNAL AMAPA (1945). *Vai ser proibida a derrubada de andirobeiras*. N°. 11; Macapa (Brasil): GTFA. 28/07/1945.
- JORNAL AMAPA, (1945). *Campos artificiais no Amapa*. Macapa (Brasil): GTFA, 01/09.
- KITAMURA, Paulo Choji (1994). *Amazônia - desenvolvimento sustentável*. Belém (Brasil): EMBRAPA.
- KRAMSCH, Olivier (1999).El horizonte de la nueva geografía cultural. *Documents d'Análisi Geogràfica*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona/ Universitat de Girona, N°. 34, pp. 53-68.
- LENIN, Vladímir (1974). *El desarrollo del capitalismo en Rusia*. Barcelona: Ariel editorial.
- LIMA, Débora de Magalhães (1997). Equidade, desenvolvimento Sustentável e preservação da biodiversidade – algumas questões sobre a parceria ecológica na Amazônia. In: CASTRO

- E. & PINTON F. *Faces do trópico úmido – conceitos e questões sobre desenvolvimento e meio ambiente*. Belém (Brasil): Cejup/UFGA/NAEA, p 285-314.
- LIMA, Ricardo A. Pereira (2001). *Racismo e riscos ambientais*. Macapá: Folha do Amapá, 13-23 de março.
- LIMA, Ricardo Pereira de. *Santo Antônio - a força do rio Jari*. Macapá (Brasil): Diário Marco Zero, 07/08/09 de setembro de 1996.
- LIMA, Walter de Paula (1996). *Impacto ambiental do eucalipto*. São Paulo: Edusp.
- LINS, Cristovão (1994). *Jari – 70 anos de história*. Rio de Janeiro: Dataforma, 2ª.edição.
- LIVERMAN, L. Diana (1998). Vulnerability global environmental change. In. *Global environmental risk*: Tokyo/New York/Paris: UNU Press. (forthcoming)
- LOUREIRO, Violeta Refkalefsky. (1992). *Amazônia – Estado, homem natureza*. Belém (Brasil): CEJUP (Coleção Amazoniana, nº 1).
- LOWENTHAL, David (1985). Geografia, experiência e imaginação – em direção a uma epistemologia geográfica. In. CHRISTOFOLETTI, Antonio. *Perspectivas da geografia*. São Paulo: Difel, 2ª.edição, pp.103-141.
- MACHADO, Antonio.(1992a). Las dimensiones del ecoturismo en Canarias. In: CASTROVIEJO, Miguel & HERRERO, Julio. *Ecoturismo – criterios de desarrollo y casos de manejo*. Madrid: Icona.
- MACHADO, Lia Osório (1992b). A fronteira agrícola na Amazônia brasileira. *Revista Brasileira de Geografia*, 54(2), pp. 27-56 abr/jun.
- MARTINS, José de Souza. (1996). O tempo da fronteira – retorno à controvérsia sobre o tempo histórico da frente de expansão e da frente pioneira. *Tempo Social*, 8(1), São Paulo: USP, maio, pp. 25-27.
- MARX, Karl (1976). *El Capital*. I, v. 2. Barcelona: Grijaldo.
- MATAGNE, Patrick (1999). L'Homme et l'environnement. In. CORVOL, Andrée. Les sources de l'histoire de l'environnement – le XIXe siècle. Paris: L'Harmattan.
- MEADOWS, D. H. et alli.(1992). *Los limites fuentes y sumideros a más allá de los límites del crecimiento*. Barcelona: El País.
- MEGGERS Betty J. & EVANS Clifford (1974). A reconstrução da pré-história Amazônica – algumas considerações teóricas. *Paleoclimas*, USP, 2, pp.1-19.
- MEIRA, Silvio (1977). *Fronteiras Sangrentas – heróis do Amapá*. Rio de Janeiro: Edição do autor,.
- MELO MORAES, Cel João (1964). O rio Oiapoque. *Revista Brasileira de Geografia*. Rio de Janeiro: IBGE, jan/mar.
- MENEZES DA SILVA, Sebastião (2001). *Curiaú – sua vida sua historia*. Macapá: Editora Valcan Ltda.
- MÉTAILLÉ, Jean-Paul (1999). Lutter contre l'érosion - le reboisement des montagnes. In. CORVOL, Andrée. *Les Sources de l'histoire de l'environnement – le XIXe siècle*. Montréal: L'Harmattan Inc. pp. 97-118
- MIRANDA H. S. & MIRANDA, A. C. (2000). Queimas e estoques de carbono no cerrado. In.: MOREIRA, Adriana & SCHWARTZMAN, Stephan ed.. *As mudanças climáticas globais e os ecossistemas brasileiros*. Brasília: IPAM/The Woods Hole Research Center/ Environmental Defense. pp. 75-81.
- MONBEIG, Pierre (1968). *Le Brésil*. París: PUF.
- MONBEIG, Pierre (1984). *Pioneiros e fazendeiros de São Paulo*. São Paulo: Hucite-polis.
- MORAES, Antônio Carlos Robert (1996). *O território brasileiro no limiar do século XXI*. Rio de Janeiro: In: <http://geografia.igeo.uerj.br/dgeo/geouerj1h/tonico.htm>.
- MORÁN, Emilio F. *A ecologia humana das populações da Amazônia*. Petrópolis: Vozes Editora, 1990.
- MOREIRA NETO, Carlos de Araújo (1988). *Índios da Amazonia – de maioria a minoria (1750-1850)*. Petrópolis (Brasil): Vozes.
- MOREIRA, A. G. & KLINK, C. A.(2000). Valoração do potencial do cerrado em estocar carbono atmosférico. In.: MOREIRA, Adriana & SCHWARTZMAN, Stephan ed.. *As mudanças climáticas globais e os ecossistemas brasileiros*. Brasília: IPAM/The Woods Hole Research Center/ Environmental Defense. pp. 82-88.

- NEVES, Walter Alves (1989). Teoria de determinismo ecologico na Amazônia - un caso de marginalidade científica nacional. In: *Biologia e ecologia humana na Amazônia – avaliação e perspectiva*. Belém (Brasil): MPEG/CNPq.
- O'CONNOR, James (1998). ¿Qué es la historia ecológica? por qué la historia ecológica? *Ecología Política*. Barcelona: Icaria Editorial, N°. 14, pp. 115-130.
- PADRON, Fco. Morales (1992). *Andalucia y América*. Málaga: Ed. Arguval.
- PÁDUA, Maria Tereza Jorge (1995). *Unidades de Conservação do Estado do Amapá*. FUNATURA: Brasília: informe avulso.
- PASSOS, Messias Modesto dos. (1998). *Amazônia – teledetecção e colonização*. São Paulo: Editora Unesp.
- PEREIRA, Nunes. (1951) *O sahiré e o marabaixo*. Rio de Janeiro: Congresso Brasileiro do Folclore.
- PHILO, Chris (1999). Más palabras – más mundos - reflexiones en torno al giro cultural y la geografía social. *Documents d'anàlisi Geogràfica*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona/ Universitat de Girona, N°. 34, pp. 81-99.
- PICANÇO Estácio Vidal (1981). *Informações sobre a história do Amapá*. Macapá (Brasil): Imprensa Oficial.
- PINBERT Michel P. & PRETTY N. Jules. Parques, comunidades e profissionais – incluindo “participação” no manejo de áreas protegidas. In: DIEGUES, Antônio Carlos (org.) *Etnoconservação nos trópicos – novos rumos para a proteção da natureza nos trópicos*. São Paulo: HUCITEC/NUPAUB-USP, pp; 183-223
- PINTO, Lúcio Flávio (1973). A rodovia Perimetral norte – uma nova transamazônica. In. *Geografia e Planejamento*. São Paulo (Brasil): Instituto de Geografia/USP.
- PINTO, Lúcio Flávio. (1997). *Amazônia – o século perdido*. Belém (Brasil): Grafisa.
- PIRES, Paulo dos Santos(1996). *Paisagem litorânea de Santa Catarina como recurso turístico*. In. YÁZIGI, Eduardo et alli. *Turismo, espaço paisagem e cultura*. São Paulo: Hucitec, p. 161-177.
- PÖRTO, Tupy Correa (1977). *Estudo e elaboração do plano rodoviário do Amapá*. Macapá: GTFA.
- POSEY, Darell A (1992). Kayapó science – alternatives to destruction. In: OLIVEIRA, Adélia E. & HAMÚ, Dense (org). *Kayapó science – alternatives to destruction*. Belém (Brasil): Museo Paraense Emilio Goeldi, pp.19-44.
- PROGRAMA PILOTO PARA PROTEÇÃO DAS FLORESTAS TROPICAIS DO BRASIL (2000). *Subprograma de Políticas de Recursos Naturais- Revisão de Meio Termo*. Brasília: MMA.
- RAIOL, Osvaldino (1991). *A utopia da terra*. Macapá: Gráfica O dia.
- RAVENA, Nírvia (1999). Maus vizinhos e boas terras – idéias e experiências no povoamento do cabo Norte – século XVIII. In: GOMES, Flávio dos Santos (org.) *Nas terras do Cabo Norte – fronteiras, colonização e escravidão na Guiana Brasileira – séculos XVIII/XIX*. Belém (Brasil): Editora Universitária/UFGA, pp. 63-95.
- REIS, Arthur César Ferreira (1949). *Território do Amapá – perfil histórico*. Rio de Janeiro: Departamento de Imprensa Nacional.
- REIS, Arthur César Ferreira (1993). *A política de Portugal no Vale Amazônico*. Belém (Brasil):CEJUP.
- ROBIC, Marie-Claire (1992). *Du milieu à l'environnement – pratique et representations du rapport homme/nature depuis la Renaissance*. Paris/Economique.
- RODRIGUES, Arlete Moyses. (1996). A produção e o consumo do espaço para o turismo e problemática ambiental. In YÁZIGI, Eduardo et alli. *Turismo, espaço, paisagem e cultura*. São Paulo: Hucitec,1996, p.55-62.
- RUELLAN, Alain & RUELLAN, Françoise (1999). *Le développement durable en Amapá (Brésil)*. Montpellier: CDTM.
- SANAIOTTI, Tânia (1998). *Biodiversidade dos cerrados da Amazônia – florística*. Manaus: INPA.
- SANTOS, Fernando Rodríguez (1998). *História do Amapá – da autonomia territorial ao findo janarismo (1943 – 1970)*. Macapá: Editora Gráfica O DIA S. A.
- SAUER, Carl O. La geografía cultural. GOMEZ, J.; MUÑOZ, J.; ORTEGA, N. (eds.), (1982), *El pensamiento geográfico*, Madrid, Alianza.

- SAUER, Carl Ortwin. (1998) A morfologia da paisagem. In. CORRÊA Roberto L. & ROSENDAHL, Zeny. *Paisagem, tempo e cultura*. Rio de Janeiro: EdUERJ. pp. 12-74.
- SAURI, David (1993). Tradición y renovación en geografía humana. *Documents d'analisi geográfica*, N^o. 22, p.139-157.
- SILVA, Djalma Barbosa et alli (1994). *Frutas nativas do Cerrado*. Brasília: EMBRAPA Informações Tecnológicas.
- SMOUTS, Marie-Claude (2001). *Forêts tropicales – jungle internationale: les revers d'une écopolitique mondiale*. Paris: Presses de Sciences Po (Collection académique).
- SOUZA JUNIOR, José Alves (1993) O projeto Pombalino para a Amazônia e a 'doutrina do Índio-Cidadão'. *Cadernos do Centro de Filosofia e Ciências Humanas*, v. 12, n.1 / 2, jan/dez, pp.85-99.
- SOUZA, Maria Adélia de (2000). *Amazônia – uso do território e soberania*. Macapá: ENGE (avulso).
- TUAN, Yi-Fu. (1983). *Espaço e lugar – a perspectiva da experiência*. São Paulo: Difel.
- TURNER II, B. L.; SKOLE, D.; SANDERSON, S.; FISCHER, G; FRESCO, L.; LEEMANS, R. (1995) *Land-use and land-cover change*. Science-Research Plan International Geosphere-Biosphere Programme Report, 35 & International Humana Dimensions Programme Report, 7.
- URTEAGA, Luis (1997). Ideas medioambientales en el siglo XVIII – naturaleza, clima y civilización. In. *Historia de la ciencia y de la técnica*. Barcelona: Akal.
- VIOLA, Eduardo (2002). A Participação do Brasil no Protocolo de Kyoto. *Carta Internacional*: São Paulo: USP, N^o 107/108, ano 10, Jan/Fev, pp. 16-18
- WILLIAMS, Michael (1994). The relations of environmental history and historical geography. *Journal of Historical Geography*. 20, 1. pp. 3-21.

A N E X O S

Anexos – 3.II : Parcelas compradas por Empreendimento Agrícolas Mogí Guaçú

Fecha de la compra	Nombre de la Parcela	Repase a la Chamflora	Escritura Publica	Instrumento Particular	Matrícula	Cerificado propiedad
22/02/1995	Control accionario Santa Izabel	No		X		
27/03/1995	Fazenda Amapaense	Si	X		X	X
27/03/1995	Fazenda Boa Esperança	Si	X		X	X
27/03/1995	Fazenda Tartarugalzinho	Si	X		X	X
27/03/1995	Retiro Fé em Deus	Si	X		X	X
27/03/1995	Pedreiro ou Pedral	Si	X		X	X
27/03/1995	Foro da Prainha	Si	X		X	X
27/03/1995	Boca do Braço	Si	X			
27/03/1995	Tartarugalzinho	Si	X			
27/03/1995	Fazenda N. S. do Desterro	Si	X		X	X
27/03/1995	Fazenda Santa Catarina	Si	X		X	X
27/03/1995	Fazenda Santa Izabel	Si	X		X	X
27/03/1995	Fazenda Mutum	Si	X		X	X
27/03/1995	Posesión Santa Izabel	No		X		
10/04/1995	Fazenda Cayena	No		X		
03/04/1996	Aditamento Fazenda Cayena	No		X		
10/04/1995	Fazenda Potengy	No		X		
16/04/1995	Comodato Fazenda S. Bento	Si	X	X		X
18/05/1995	Fazenda Sucuriçú	No	X		X	
18/05/1995	Fazenda Caracas	No	X		X	
18/05/1995	Fazenda Campo Grande	No	X		X	
18/05/1995	Fazenda Barras	No	X		X	
18/05/1995	Posesión Para Brincho	No	X		X	
18/05/1995	Fazenda Queiros Santos	No	X		X	
18/05/1995	Fazenda Santa Cruz	No	X		X	
26/05/1995	Posesión Santo Antônio**	No	X		X	
02/06/1995	Fazenda Itauqueiro	Si	X		X	X
02/06/1995	Posesión Itauqueiro	No	X			
06/06/1995	Retiro Hiane	No		X		

07/06/1995	Fazenda Dilcilene	Si	X		X	X
07/06/1995	Fazenda Diane	Si	X		X	X
07/06/1995	Retiro São Raimundo	Si	X		X	X
07/06/1995	Retiro Santo André	Si	X		X	X
07/06/1995	Posesión Santo André	No		X		
07/06/1995	Retiro Novo Horizonte	No		X		
07/06/1995	Posesión Novo Horizonte	No		X		
07/06/1995	Retiro Santa Tereza	No		X		
07/06/1995	Retiro Santa Ana	No		X		
07/06/1995	Retiro São Pedro	No		X		
07/06/1995	Retiro São Jorge	No		X		
27/06/1995	Posesión Capoeira do Rei	No	X			
27/06/1995	Fundos Capoeira do Rei	No	X			
27/06/1995	Posesión São Benedito	No	X			
27/06/1995	Fundos Fazenda Caracas	No	X			
28/06/1995	Retiro Ariranba	No		X		
18/07/1995	Fazenda Itapoã	Si	X		X	
	Espírito Santo	Si				
	Santa Bárbara	Si				
	Braço Grande	Si				
	Santa Maria 1	Si				
	Santa Maria 2	Si				
	Santa Maria 3	Si				
	Pluma 1 e 2	Si				
	Trindade	Si				
	Amparo	Si				
	Pequiazal	Si				
	Santo Antônio	Si				
	Posesión añadida	Si				
28/08/1995	Fazenda Teimoso	No	X			
20/09/1995	Retiro Souverinha	No		X		
20/09/1995	Retiro Santa Maria	No		X		
20/09/1995	Retiro São Jorge	No		X		
20/09/1995	Retiro Fé em Deus	No		X		

27/09/1995	Retiro Torrão	Si	X		X	X
31/10/1995	Fazenda Família Cassiliro	No	X			
	Retiro Fortunato	No				
	Retiro Lagos	No				
	Retiro Mangueirinha	No				
	Retiro Paxiuba	No				
	Retiro Cachoeirinha	No				
	Retiro Caju	No				
	Retiro Medônio	No				
	Retiro João Campos	No				
	Retiro Bracinho	No				
23/11/1995	Fazenda São Manoel			X	X	X
21/12/1995	Fazenda Novo Horizonte		X		X	X

Fuente: Archivo de la Comissão Pastoral da Terra (CPT - Amapa)

Anexo 3.III: Parcelas compradas directamente por la Chamflora					
Fecha de compra	Nombre de la Parcela	escritura publica	Instrumento. Particular	matrícula	Título propio
08/02/1996	COPALMA	X		X	
13/03/1996	Retiro Vai quem quer	X		X	
13/03/1996	Fazenda Rio Negrinho II	X		X	
13/03/1996	Retiro Retorno	X		X	
13/03/1996	Retiro Tira Teima	X		X	
13/03/1996	Retiro Escondido	X		X	
13/03/1996	Fazenda Rio Negrinho I	X		X	
13/03/1996	Fazenda Ariramba	X		X	
13/03/1996	Posesión CFA AMCEL		X		
20/03/1996	Fazenda S. Antônio**	X		X	
20/03/1996	Fazenda Rocinha	X		X	
26/04/1996	Fazenda Asa Branca	X			X
28/06/1996	Fazenda Nazaré	X			
Nota: **Vendió en el 26/05/1995, consiguió el título definitivo de una de las partes en el 05/12/1995, y vendió dicha parte en 20/03/1996)					
Fuente: Archivos de la Comissão Pastoral da Terra (CPT – Amapá).					

Anexo 3.IV: Grillaje y venta de tierras públicas matriculadas en nombre la Unión Federal		
Nombre del poseedor	Situación de la parcela	Tamaño/ Hect.
João Roberto Gomes Bragança Procurador Leônidas Bertozzi	Fazenda Itapoã: adquirió 11 parcelas por uno total de +/- 20.000 hec. Hizo escritura pública de reunificación con área de 65.793 hec. Vende "grillo" de la Fazenda Itapoã**	45.467
Antônio Celso Sganzerla	Vende "grillo" de la Fazenda Santa Izabel	7.700
	Vende "grillo" de la Fazenda São Bento	3.000
	Vende "grillo" de la Fazenda Pöntengy	3.714
	Vende "grillo" de la Fazenda Cayena	2.800
	Vende "grillo" de la Fazenda Cayena	5.097
Miguel Pinheiro Borges e familia	Vende "grillo de la Fazenda Teimoso**	15.070
Dellio Dalla Bernardina	Vende "grillo de la Fazenda Santa Cruz**	8.616
Adriano Queiroz Santos	Vende "grillo de la Fazenda Parabrillo**	10.500
Altamir 'Mineiro' Rezende	Vende "grillo del Retiro André	1.230
Salvador Nunes Pereira/Proc. Altair 'Mineiro'	Vende "grillo del Retiro Novo Horizonte	2.850
Raimundo Marciel Dias/Proc. Altair 'Mineiro'	Vende "grillo del Retiro Souverinha	1.100
Herdeiros de Moisés Marques/Proc. Altair 'Mineiro'	Venden 'grillo' de la Fazenda São Manoel**	4.033
Eugênio Sganzerla	Vende 'grillo' del Retiro Santo Antônio	3.500
Grupo CAEMI*	Vende 'grillo' de la Fazenda CFA/AMCEL	3.812
Tarcísio Barbosa Lima	Vende 'grillo' de la Fazenda Itauqueiro/São Jorge**	3.475
Napoleão dos Santos Marciel	Vende 'grillo' del Retiro Ariramba	1.900
Rosivaldo Neves Nunes	Vende 'grillo' del Retiro Hiane	600
Maria Diocina de Oliveira	Vende 'grillo' del Retiro Fé em deus	448
Joaquim de Oliveira	Vende 'grillo' del Retiro Santa Maria	400
Maria de Nazaré Ferreira de Souza	Vende 'grillo' del Retiro Pantanal	400
Vários (mirar lista en la página siguiente) Proc. Eloilson	Vende 'grillo' de la Fazenda Familia Cassemiro	1.176
* Esta parcela fue adquirida directamente por la Chamflora. Todas las demás parcelas fueran adquiridas por el Empreendimento Mogi Guaçu y traspasados sólo al posteriori vía cambio de la razón social y del control accionario de la Chamflora.		
**Estos 'grillos' fueron vendidos a través de escrituras públicas, mientras los demás fueron vendidos por instrumentos particulares (recibo de comprar y venda)		
Fuente: Archivos de la Comissão Pastoral da Terra (CPT - Amapá)		

Anexo 3.V: Venda de las fechorías y cesión de derechos de posesión

Nombre del poseedor	Situación de la parcela	Tamaño/ Hect.
Antônio Celso Sganzerla	Vende "posesión" de la Fazenda Potengy	285
	Vende "posesión" de la Fazenda Cayena	1.400
Altamir 'Mineiro' Rezende	Vende "posesión" del Retiro Santa Cecília	300
	Vende "posesión" del Retiro Santa Tereza	160
	Vende "posesión" del Retiro Santa Ana	100
	Vende "posesión" del Retiro São Pedro	75
Ademar Oliveira Fernandes / Proc. Altair Mineiro	Vende "posesión" del Retiro São Jorge	700
Luciano de queiroz Santos	Vende "posesión" de la Fazenda Queiroz Santos**	1.775
Salomão Alcolubre & Cia	Vende "posesión" de la Fazenda Capoeira do Rei**	947
	Vende "posesión" de los Fundos Capoeira**	253
	Vende "posesión" de la Fazenda São Benedito**	500
Sandoval Nunes Pereira / Proc. Altair Mineiro	Vende "posesión" del Retiro Novo Horizonte	150
Raimundo Marciel Dias / Proc. Altair Mineiro	Vende "posesión" del Retiro Souverinha	100
Napoleão dos Santos Marciel	Vende "posesión" del Retiro Ariramba	100
Rosivaldo Neves Nunes	Vende "posesión" del Retiro Hiane	600
Maria Diocina de Oliveira	Vende "posesión" del Retiro Fé em Deus	448
Joaquim de Oliveira	Vende "posesión" del Retiro Santa Maria	100
Jair da Silva Oliveira / Proc. Eloilson	Vende "posesión" del Retiro Fortunato (Faz. Cassemiro)**	1.400
Maria de Lourdes Paula Gurjão / Proc. Eloilson	Vende "posesión" del Retiro Lagos (Faz. Cassemiro)**	1.000
Eloilmon Amoras da Silveira Távora / Proc. Eloilson	Vende "posesión" del Retiro Mangueirinha (Faz. Cassemiro)**	1.050
Antônio Fernandes Gurjão / Proc. Eloilson	Vende "posesión" del Retiro Paxiuba (Faz. Cassemiro)**	1.200
Azizo Barbosa Mamed / Proc. Eloilson	Vende "posesión" del Retiro Cachoeirinha (Faz. Cassemiro)**	1.000
Antônio Augusto da Silva Oliveira / Proc. Eloilson	Vende "posesión" del Retiro Cajú (Faz. Cassemiro)**	500
Ana Lúcia Gurjão de Moraes / Proc. Eloilson	Vende "posesión" del Retiro Medônio (Faz. Cassemiro)**	61
Charlã de Paula Gurjão / Proc. Eloilson	Vende "posesión" del Retiro João Campo (Faz. Cassemiro)**	1.020

Eligiane Gurjão Mamed/ Proc. Eloilson	Vende "posesión" del Retiro Bracinho (Faz. Cassemiro)**	1.000
Maria de Nazaré Ferreira de Souza*	Vende "posesión" del Retiro Pantanal	100
José Carlos Carvalho Barbosa*	Vende "posesión" de la Fazenda Santa Rosa/Brasil	3.000
Antônio Mendes Guedes*	Vende "posesión" del Retiro Nossa Senhora Aparecida	1.200
José Ivo Farias da Costa*	Vende "posesión" del Retiro Arirambinha	1.980
Willamy Rodrigues de Souza*	Vende "posesión" del Retiro Silvana	300
José Ribamar Rodrigues de Souza*	Vende "posesión" de la Fazenda Laranjeiras	2.419
???	Vende "posesión" de la Fazenda São Francisco	887
Total	Posesiones	26.110
* Estas parcelas fueron adquirida por Empeendimientos Agrícolas Mogí Guaçú pero jamás fueron mecionados y su documentación fue "escondida" pues esas parcelas servirian para "compensar" otras parcelas con area inferior aquellas resgistradas en las matriculaciones.		
** Esas posesiones fueron vendidas a través de escrituración pública; pero las otras fueron vendidas por instrumentos particulares. Todas las parcelas fueron adquiridas por el Empreendimento Agrícolas Mogí Guaçú.		
Fuente: Archivos de la Comissão Pastoral da Terra (CPT - Amapá)		

Anexo 3.VI : Títulos Regulares Emitidos por el INCRA

Nombre de las parcelas	Código	No. Título	Fecha	Beneficiado	Fecha	Primero comprador	Area
São Sebastião	4.01.82.7	278	30/04/1979	Eduardo Lima Marques	22/04/1982	Santa Izabel Agro-florestal Ltda.	16,9522
Vai quem quer	4.01.82.7	380	27/04/1981	Miguel Pinheiro Borges	17/08/1987	Cimatel	2991,8112
Boa Esperança	4.01.82.7	663	10/01/1984	Valdomiro Silva da Paixão	17/08/1987	Fazendas Icaray	2265,8656
Amapaense	4.01.82.7	665	12/12/1983	João Magalhães dos Reis	17/08/1987	Fazendas Icaray	1769,1797
Tartarugalzinho	4.01.82.7	666	28/11/1983	Nelson França Nogueira	17/08/1987	Fazendas Icaray	2910,5931
Torrão	4.01.82.7	753	28/11/1983	Wilson Conceição da Costa	27/09/1995	E. Agr. Mogi Guaçu Ltda.	461,1263
Retorno	4.01.82.7	848	26/12/1983	Geová Pinheiro Borges	10/07/1987	Cimatel	417,9939
Tira Teima	4.01.82.7	849	26/12/1983	Geovani Pinheiro Borges	10/07/1987	Cimatel	791,5825
Escondido	4.01.82.7	850	26/12/1983	Gilvan Pinheiro Borges	10/07/1987	Cimatel	532,3717
Caracas	4.01.82.7	901	13/02/1984	Adriano Queiroz Santos	17/12/1984	Pedro Oédes Puppim	1637,6661
Parte Caracas (700 hec.)	4.01.82.7	901	13/02/1984	Adriano Queiroz Santos	07/04/1996	Theodolina Martins Queiroz dos Santos	700,0000
Sucuriçu	4.01.82.7	902	13/02/1984	Adriano Queiroz Santos	05/07/1996	IMASA	2304,9148
Quatro Barras	4.01.82.7	903	13/02/1984	João Tomaz Bessa de Queiroz	14/07/1995	E. Agr. Mogi Guaçu Ltda.	1867,7028
Campo Grande	4.01.82.7	904	13/02/1984	Marcos de Queiroz Santos	14/07/1995	E. Agr. Mogi Guaçu Ltda.	1968,3754
São Raimundo	4.01.82.7	954	09/07/1984	André Magno dos Santos	21/01/1993	Altamir "Mineiro" Rezende	112,3764
Fé em Deus	4.01.82.1	985	03/09/1984	Ricardo Fontanella	16/04/1986	Santa Izabel Agro-florestal Ltda.	116,0438
Dicidente	4.01.82.7	987	03/09/1994	Antônio José Duarte	07/06/1995	E. Agr. Mogi Guaçu Ltda.	1199,8674
Diane	4.01.82.7	1024	19/11/1984	Antônio José Duarte	07/06/1995	E. Agr. Mogi Guaçu Ltda.	99,1210
Porto Grande	TD/01/78	No. 05	14/12/1984	COPRAM	29/06/1986	AMCEL	202,3062
							22365,8501
Títulos Invalidos por desrespeito das Clausolas Resolutivas							

Anexo 3.VI

São Jorge	104549	14/05/1994	Alonso Augusto Dias	19/09/1997	Chamflora (vend.20/09/95 p/I.P.)	98,4096	
Santo André	59108	20/11/1991	André Magno dos Santos	01/01/1993	Altamir "Mineiro" Rezende	157,9443	
Santo Antônio	126063	05/12/1995	Eugênio Sganzerla	30/03/1996	Chamflora (vend.20/09/95 p/I.P.)	2499,2976	
						2755,6515	
Concesiones posiblemente no cambiadas en títulos definitivos							
Novo Horizonte	CIDF/01/78	37	14/11/1979	Reflorex	21/12/1995	E. Agr. Mogi Guaçu Ltda.	10744,0000
Ariramba	CIDF/01/78/	2	08/01/1980	Adolar Barsch	14/03/1983	Standart Norte Florestal Ltda	3000,0000
Rio Negrinho I	Derivado	2	08/01/1980	Adolar Barsch	14/03/1983	Santa Izabel Agro- florestal Ltda.	3107,1486
Rio Negrinho II	Derivado	2	08/01/1980	Adolar Barsch	27/06/1989	Companhia Ferro Liga do Amapa (CFA)	4499,6238
						21350,7724	
Fuente: Archivos de la Comissão Pastoral da Terra (CPT - Amapá)							

Anexo 3.I: Empresas que hicieron inversiones en la AMCEL (1979-1986)								
Identificación		Área (Hectáreas)					Incentivos Fiscales (FISSET/BB)	
Fecha	Poseedora	Árboles plantados al año de implantación	Área total	Área preservada	Área plantada	Total de árboles plantados	nombre de la empresa	Porcentaje
04/07/1979	COPRAM		30.484	15.242	2.000	3.332.000	AVON	
							BROSOL	
							LAR BRASILEIRO	
							WAPSA AUTOPEÇAS	
							ATALS COPCO-EQUIPAMENTOS	
							ATALS COPCO-INDUSTRIAL	
							LAPEDRA	
							BANCO GARANTIA	
							GARANTIA CORRETORA	
18/11/1980	COPRAM	62.845.813	30.484		2.000	3.332.000	TEXACO	
							UNIVERSAL SEGUROS	
16/06/1982	AMCEL	169.988.610,00	36.955	18.477,50	1.465	3.440,69	CREDIBANCO S. A	10,92
							Bco. FRANCES e BRASILEIRO	29,92
							TEXACO	46,73
							CREDIBANCO	9,62
16/06/1982	AMCEL	77.940.627,00	36.995	18.477,50	690,00	932.960	FALK do BRASIL	10,02
							LARY S.A.	7,62
							MAUÁ SERVIÇOS S.A.	11,04
							MINERAÇÕES BRASILEIRAS	29,51
							REUNIDAS S.A.	10,56
							TEXACO	
16/06/1982	ITAMIRA							
26/08/1983	COPRAM	183.807.823	30.484,00	15.242,00	536,3	1.059.879,00	Bco. MONTREAL	22,66
							COLGATE PALMOLIVE	15,55

Anexo 3.I

							RADIO PANAMERICANA	14,74
							M.B.R	12,88
							COPA	11,51
26/11/1983	COPRAM	445.257.160,00	30.484,00	15.242,00	1.463,70	2.683.987	IMCOPA	16,3
							COLGATE	9,33
							BENDIX	9,69
							Bco. MONTREAL	7,19
							WAPSA AUTOPEÇAS	6,88
							AMCEL	2,12
10/07/1984	ITACURUSSÃ	861.883.719,00	17.531,00	8.765,50	1.283,11	1.852.220	PIRELLI	9,63
							CHAMPION	8,95
							KAMIR	7,75
							WAPSA AUTOPEÇAS	9,38
							M.B.R	8,1
							COPA	
10/07/1984	ITACURUSSÃ	846.176.288	17.531,00	8.765,50	1.245,21	1.852.220	PIRELLI	18,45
							WAPSA AUTOPEÇAS	8,2
							M.B.R	10,88
							MAUÃ	7
							RADIO PANAMERICANA	7,44
10/07/1984	AMCEL (ITACURUSSÃ)	427.546.108	17.531,00	8.765,50	624,85	427.546.108	COPA	
							ATLAS COPCO	6,46
							M.B.R	10,6
							PIRELLI	10,87
							MERCEDES BENZ	6,29
							CHAMPION	8,6
15/07/1985	ITACURUSSÃ	1.500.679.703,00	17.531	8.765,50	673	926.102		
15/07/1985	ITACURUSSÃ	2.891.893.486,00	17.531	8.765,50	1.264,82	1.852.220,00		
15/07/1985	ITACURUSSÃ	2.829.991.802,00	17.531	8.765,50	1.213,20	1.852.220,00		
20/10/1986	ITAPAGÊS	5.110.917,05	20.373,80	10.186,90	1.200,00	1.852.220,00	BANCO DO BRASIL	
							IBDF	
							M.B.R	
							MERCEDES BENZ	

							VALMET	
							MAUÁ	
							Q REFRESCO	
							AMCEL	
20/10/1986	ITAPAGÉS	2.391.473,39	20.373,80	10.186,90	700,00	926.102	STAR EXPORT TRADING	
							MERCEDES BENZ	
							MOTORES DIESEL REMA	
							M.B.R	
							COPA	
							AMCEL	
20/10/1986	ITAPAGÉS	8.130.207,81	20.373,80	10.186,90	2.048,36	3.214.176	MERCEDES BENZ	
							M.B.R.	
							MOURILLE	
							AMCEL	

Fuente: Archivos de la Comissão Pastoral da Terra (CPT - Amapá). Datos del IBAMA y AMCEL

Anexo 4.II : Parcelas que la Chamflora puede disponer para plantar

Nombre de la Parcela	Tipos de vegetación 1	Hectáreas por tipo de vegetación	Hectáreas a plantar	% a plantar con pinus	Tipo de Dominio	Área total - Hectáreas	Regular	A comprobar
Fazenda Amapaense	Foresta Secundaria/ Antropizada	380	380	21,5	Propiedad	1.769.179,7	1.769.179,7	
	Selva Densa	1.389		0				
Fazenda Boa Esperança	Foresta Secundaria/ Antropizada	600	600	26,5	Propiedad	2.265.865,6	2.265.865,6	
	Selva Densa	1.666		0				
Fazenda Tartarugalzinho	Foresta Secundaria/ Antropizada	900	900	30,9	Propiedad	2.910.593,1	2.910.593,1	
	Selva Densa	2.010		0				
Fazenda Fé em Deus	Selva Densa	66	50	43,1	Propiedad	116.043,8	116.043,8	
	Plantío de Pinus	50		0				
Fazenda Dilcilene	Cerrado	350	350	29,3	Propiedad	1.199.867,4	1.199.867,4	
	Selva Densa	846		0				
Fazenda Diane	Cerrado	10	10	10,1	Propiedad	99.121,0	99.121,0	
	Selva Densa	89		0				
Retiro São Raimundo/Santo André	Cerrado	100	100	36	Propiedad	270.320,7	270.320,7	
	Selva Densa	171	20	11				
Retiro São Jorge	Cerrado	30	30	26	Propiedad	98.409,6	98.409,6	
	Selva Densa	68	10	14,8				
Fazenda Santo Antônio 2	Plantío de Pinus	400		0	Propiedad	2.499.297,6	2.499.297,6	
	Cerrado	1.500	1.100	44				
	Mata Galeria	599		0				
Retiro Torrão	Cerradão	460	200	43,5	Propiedad	461.126,3	461.126,3	
CFA - Vai quem quer	Plantío de Acácia	966	800	55	Propiedad	2.991.811,2	2.991.811,2	
	Cerrado	1.000	1.000	4,6				
	Mata Galeria	1.026		0				

CFA - Retorno	Plantío de Acácia	256	256	61	Propiedad	417.993,9	417.993,9	
	Mata Galeria	162		0				
CFA - Tira Teima/ Escondido	Plantío de Côco	844	844	63,8	Propiedad	1.324,0	1.324,0	
	Cerrado	479		0				
Fazenda Sucuriçu	Foresta Secundaria/ Antropizada	2.305	150	6,5	Propiedad	2.304.914,8	2.304.914,8	
Fazenda Caracas	Foresta Secundaria/ Antropizada	1.488	150	0	Propiedad	1.637.666,1	1.637.666,1	
	Cerrado	150		9,2				
Fazenda Campo Grande	Foresta Secundaria/ Antropizada	1.868	150	8	Propiedad	1.868.375,4	1.868.375,4	
Fazenda Quatro Barras	Foresta Secundaria/ Antropizada	1.868	150	8	Propiedad	1.867.702,8	1.867.702,8	
CFA - Rio Negrinho 1 y 2	Cerrado	6.400	3.003	48	Propiedad o matriculación	7.606.772,4	7.606.772,4	
	Foresta de Transición	554		0				
	Plantío de Acácia	653	653	0				
CFA - Ariramba 2	Cerrado	2.550	1.500	50	Propiedad o matriculación	3.000.000,0		3.000.000,0
	Plantío de Pinus	450		0				
Fazenda Novo Horizonte	Plantío de Pinus	400		0	Propiedad	10.744.000,0	6.093.200,0	
	Cerrado	8.000	5.100	47,5				
	Mata Galeria	2.344		0				
Pedreiro	Plantío de Pinus	100		0	Matric.en Cartorio	4.356.000,0	4.356.000,0	
	Cerrado	200	200	4,6				
	Selva Densa	4.056	100	2,3				
Fazenda Itauqueiro/ São Jorge	Cerradão	2.760	1.600	23,2	Matric.en Cartorio	7.760.000,0	7.760.000,0	
	Campo Inundable	3.000		0				
	Cerrado	2.000	2.000	23,2				
Fazenda Rocinha	Campo Inundable	4.094		0	Matric.en Cartorio	4.693.667,8	4.693.667,8	
	Cerrado	600	600	12,8				
Foro da Prinha	Plantío de Pinus	120		0	Matric.en	1.089.000,0	1.089.000,0	

					Cartorio			
	Cerrado	200	200	19,6				
	Selva Densa	769	120	9,8				
Boca do Braço	Plantío de Pinus	120		0	Matric.en Cartorio	1.089.000,0		1.089.000,0
	Cerrado	200	200	20				
	Selva Densa	769	120	9,9				
Tartarugalzinho 2	Plantío de Pinus	150		10,7	Matric.en Cartorio	1.089.000,0		1.089.000,0
	Cerrado	200	200	21,4				
	Selva Densa	739	150	0				
Fazenda Asa Branca	Cerrado	13.500	7.450	46,1	Matric.en Cartorio	16.155.000,0	13.861.524,9	2.293.475,1
	Mata Galeria	2.655		0				
Fazenda Nazaré	Cerrado	2.000	1.200	47,8	Matric.en Cartorio	3.860.000,0	640.949,3	3.219.050,7
	Mata Galeria	510		0				
Fazenda São Manoel	Campo Inundable	300		0	Matric. en Cartorio	8.765.724,4	4.732,6	4.033.144,4
	Cerrado	1.900	1.900	31				
	Mata Galeria	2.532	300	15				
Capoeira do Rei*	Pasto	150	150	21,44	Posesión	947.774,5		947.774,5
	Foresta Secundaria/ Antropizada	550		0				
Total		89.621				93.935.552,1	68.885.460,0	15.671.444,7

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la AMCEL y Archivos de la Comissão Pastoral da Terra (CPT - Amapá)

Notas:* Parcelas que la Chamflora/ AMCEL no puede utiliza puesto que posesión sin documentos.

Anexo 5.I: Fauna cinérgica utilizada en la dieta alimentar de los habitantes de Curiaú

	Nombre vulgar	Nombre Científico	Especies raras o amenazadas de exterminio	Formas de usos/empleo	Ecosistemas
Mamíferos	Onça sussuarana	<i>Felis concolo</i>	x	Piel	
	Onça pintada	<i>Panthera onça</i>	x	Piel	
	Porco-do-mato	<i>Tayassu albirostris</i>		Carne	
	Cotia	<i>Dasyprocta azarae</i>		Carne y piel	
	Paca	<i>Agouti paca</i>		Carne	Selva tierra firme
	Anta	<i>Tapirus terrestre</i>	x	Carne	
	Macaco guariba	<i>Alouatta seniculus</i>	x	Carne	Selva/tierra firme
	Macaco prego	<i>Cebus apella</i>	x	Carne y pel/ animal domestico	Selva/Tierra firme
	Veado campeiro	<i>Ozotoceros bezoarticus</i>	x	Carne, pel y adorno	Cerrado
	Tatu-pretinho	<i>Tamandua longicaldats</i>		Carne	Cerrado
	Tatu-peludo	<i>Eupharactus sexcinctus</i>		Carne	Cerrado
	Tamanduá-andera	<i>Myrmecophaga eridactula</i>	x	?	Cerrado
Peces	Acará	<i>Aequidens plagiozonatus</i>		Alimentación	
	Traíra	<i>Hoplias malaparius</i>		Alimentación / Comércio	
	Tucunaré	<i>Chichia sp</i>		Alimentación / Comércio	
	Branquinha	<i>Curimatã kneri</i>		Alimentación	
	Piranha preta	<i>Serrasalmus sp</i>		Alimentación	
	Poraquê	<i>Electrofurus eletricus</i>			
	Pirarucu	<i>Arapaima gigas</i>		Alimentación / comércio	
	Aruanã	<i>Osteoglossin bicirrhosum</i>		Alimentación	
	Jeju	<i>Hemiodontidea</i>		Alimentación	
	Pacuí	<i>Mellnnis</i>		Alimentación	
	Aracu-branco	<i>Anostomidea</i>		Alimentación	
Repteis	Sucuriju	<i>Eunectas mirinus</i>		Piel	
	Jararaca	<i>Bothrops jararaca</i>			
	Cobra coral verdadeira	<i>Micrurus lenmiscatus</i>			

	Jararé-tinga	<i>Caiman sclerops</i>		Piel, carne y huevos	Lagos
	Jacaré-do-papo-amarelo	<i>Caiman latirostris</i>	x	Piel, carne y huevos	Lagos
	Jararé-açu	<i>Melanosuchus niger</i>		Piel, carne y huevos	Lagos
	Tracajá	<i>Podocnemis unifilis</i>	x	Piel, carne y huevos	
	Jabuti			Piel, carne y huevos	Campo
Aves	Bem-ti-vi	<i>Pitangus sulphuratus sulphuratus</i>			
	Sabiá	<i>Turdus rufiventres</i>			Varzea
	Arara	<i>Ara araruna</i>		Pluma	
	Massaricão	<i>Phimosus infuscatus</i>			Varzea
	Mutum	<i>Crax fasciolata</i>		Carne y huevos	
	Patativa	<i>Sporofila plumbea</i>			
	Coleira	<i>Sporofila sp</i>			
	Jaçanã	<i>Jaçanã jaçanã</i>			
	Papagaio	<i>Amazonas aestiva</i>	x		
	Andorinha	<i>Tachynata sp</i>			
	Cigarra	<i>Sporofila falcirostris</i>			
	Garça	<i>Casmerodius albus</i>			Lago
	Coricaca	<i>Theristicus caudatus</i>			
	Galo da campina	<i>Paroaria gularis</i>			Campo
	Anum branco	<i>Guira-guira</i>			
	Japiin	<i>Cassius sp</i>			
	Socó-boi	<i>Trigossoma -lineatum</i>	x		Lago
	Perdiz	<i>Rhynchotus rufescens</i>		Carne y huevos	Campo
	Bicudo	<i>Oryzoborus c.maxiliani</i>		Doméstificación	Campo
	Quero-quero	<i>Vanellos chilensis</i>		Doméstificación	Campo
	Marreca	<i>Dentro cygna</i>		Carne y huebos	Lagos
	Canário-da-terra	<i>Sicals flaveola</i>		Doméstificación	Campo
	Curió-preto	<i>Oryzoborus angolenses bicolor</i>		Doméstico	Campo
	Rolinha	<i>Columbina cyanopsis</i>	x	Carne y huevos	Varzea y lagos

Fuente: Entrevistas con los moradores

Anexo 5.II: Uso de la biodiversidad vegetal en la población de Curiaú

Nombre vulgar	Nombre Científico	Formas de usos/empleo	Usos Medicinales	Artesanía	Frutos, semillas y palmito	Comedimentos y perfumes	Usos diversos	Maderas, seivas, pastas y latex	Impotencia p/ la fauna	Especies raras o amenazadas de extermio	Especies endémicas	Ecosistemas
Acapú	<i>Vouacapoua americana</i>	cáscara-madera	x					x		x		Tierra Firme
Babatimão	<i>Ouratea hexasperma</i>	Té de la cáscara para cólicas	x								x	Tierra Firme
Verónica	<i>Dalbegia Monetaria</i>	liana. Té de la cáscara p. cicatrización interna	x									Varzea
Anuera	<i>Licania macrophyla</i>	Té de la cáscara pra la ameba	x									Selva aluvial
Caferana	<i>Picrolema sp</i>	Usada p/ el combate de la malaria	x									
Casca-doce		Té de la cáscara para la diarrea	x									
Caopi		liana/enfermedades internas	x									Tierra Firme
Ipê o Pau d' Arco	<i>Tabebuia longeflora</i>	Té de la cáscara	x					x				Tensión y sabana parque/Terra firme
Miri		cáscara	x					x	x			Selva aluvial
Samaúma	<i>Ceiba pentrandia</i>	Té de la cáscara/fruto comestible y madera pesada	x									Varzea
Piquiá	<i>Caryocar Villosum</i>	Infusión de la cáscara para prob. Diuréticos/bardo del tronco	x		x			x				Tensión/terra firme
Pracaxi		Las semillas poseen aceite medicinal y usado en cicatrizaciones de lesiones	x									Varzea
Capim marinho	<i>Killinga odorata</i>	hojas/baños p/ la fiebre, tés p/dolor de cabeza. Actualmente es empleado para la recuperacion de zonas degradadas por erosión	x			x	x					Cerrado

Capim barba-de-bode	<i>Bulbostylis spadice</i>										x	Cerrado
Andiroba	<i>Carapa guianensis</i>	Las semillas poseen 70% de aceite medicinal utilizado en cicatrizaciones y lesiones. Mientras la madera sirve para mastiles y construcción de casas.	x		x			x				Tensión y cerrado parque
Jussara	<i>Euterpe sp</i>	hojas/arcos		x								Tensión
Flecha	<i>Gynerum sp</i>	arcos		x								Tensión
Buriti	<i>Mauritia flexuosa</i>	hojas/tejados y artefactos (cestos, tipiti, etc)		x					x			Selva densa aluvial, formaciones pioneras y sabanas forestada
Buçú	<i>Manicaria saccifera</i>	tejados		x								
Lamuci	<i>Dugetia sp</i>	hojas/cuerdas		x								
Timbó-açú		liana		x								
Genipapo	<i>Genipa americana</i>	pulpa y fruto/bebida y pintura			x							
Janana	<i>Halopixidiun jaranum</i>	madera dura, usada en postes, dormientes, etc.			x							Tensión y cerrado parque / Terra Firme
Baunilha	<i>Vanilla planifolia</i>	orquidea/ornamental			x							Tensión
Visgueira tinteira	<i>Pakia gigantoparka</i>	Resina/tinta			x		x		x			Selva densa aluvial
Bacabão	<i>Oenocarpus bacaba</i>	fruto/aceite			x				x		x	Selva densa aluvial y formaciones pioneras/Varzea y terra firme
Bacabinha	<i>Oenocarpus cf minor</i>	fruto/sumo comestible			x				x			Tensión
Inajá	<i>Maxiliana maripa</i>	aceite/pulpa del fruto utilizada en pasteles		¿	x				x			Cerrado forestada, tensión y sabana parque
Mucajá	<i>Acrocomia aculeata</i>	fruto/vinos y sumos			x				x			Tensión y cerrado parque
Pupunha	<i>Bactris gasipaes</i>	fruto y palmito			x				x			Tensión

Tucumã	<i>Astrocaryum vulgare</i>	fruto /alimentacion de cerdos			x				x			Tensión
Açaí	<i>Euterpe oleraceae</i>	fruto y tronco/sumo, hielados y palmito			x		x					Varzea
Sapucaia	<i>Lecytris pisonis</i>	fruto comestible			x							Tensión
Louro pimenta	<i>Ocatea canaliculata</i>	hojas					x					Tensión y cerrado parque
Vinagreira		Vinagre					x					
Cumaru	<i>Dipiterix odorata</i>	Tés					x					Tensión
Pau-rosa	<i>Aniba roseodora</i>	Tronco/resina linabol para perfumes					x			x		Terra Firme/Tensión
Palmeirinha	<i>Selaginela spp</i>	adorno de interiores de las casas						x				
Canjerana	<i>Cabrlea canjerana</i>	Paisagismo, reflorestación en hareas de proteccion						x				
Cupiúba	<i>Goupia glabra</i>	Construcción de casas							x			Tensión
Maçaranduba	<i>Manilkara huberi o longifolia</i>	Seiva y Construcción de casas							x			Tensión
Guariúba	<i>Clarisia racemosa</i>	Construcción de casas										Selva de tierra firme
Ucuúba envirola	<i>Virola cuspiata</i>	Construcción de casas							x			Tensión
Virola-bicuiba	<i>Virola oleifera</i>	Construcción de casas							x			Tensión
Murumuru/ Mu ncaba	<i>Astrocaryum murumuru</i>	pasta para papel							x			
Arapari	<i>Macarlobium acaciaefolium</i>	pasta para papel							x			Selva aluvial
Parapará	<i>Jacaranda copaia</i>	balsas y pasta para papel							x			Tensión y cerrado parque y varzea
Amapá- amargoso	<i>Macoubea guianensis o Parahancomia amapá</i>	Seiva/madera para cajas							x			Tensión/ Selva Ombrofila/ Terra firme
Amapá-doce	<i>Brosimum longispiculatum</i>	Seiva como fortificante							x			Selva aluvial y cerrado parque
Jatobá	<i>Himeneaea coubaria</i>	Seiva vitrea							x			Cerrado parque

Anexo 5.II

Breu	<i>Protium opaco</i> o <i>P. heptaphium</i>	Seiva para el fuego						x				
Sucuúba	<i>Himatantus sucuúba</i>	Latex						x				
Sucupira	<i>Bowdichia nitida</i>	Tés del polvo del tronco y construcción de casas	x					x		x		Terra Fime / Tensión
Castanheira	<i>Bertholletia excelsa</i>	Nueces de Brasil /			x			x		x		Selva de terra firme
Angelim rajado	<i>Pithecelobium racemosum</i>							x		x		Tensión y sabana parque
Ucuúba de varzea	<i>Virola surinamensis</i>								x	x		Tensión / Varzea
Algodão bravo	<i>Ipomoea fistulosa</i>										x	Tensión / contacto
Ajiru (ajuru)	<i>Chrysobalanus icaco</i>										x	Cerrado parque
Capim Cabeleira	<i>Cyperus sp</i>										x	Cerrado parque
Murici-rasteiro	<i>Byrsonima verbascifolia</i>								x		x	Cerrado parque y áreas antropisadas
Anani	<i>Symphonia globulifera</i>	madera										Selva aluvial / Varzea

Fuente: ALMEIDA, et all (1998); SILVA (1977), MAINIERJ (1989), LORENZI (1992), citados en CHAMFLORA AMAPA (2000). Entrevistas con os moradores de Curiaú.

Anexo 4.I: Proyectos aprobados por la SUDAM para el Territorio Federal de Amapá

Razón Social: Empresa	Hectáreas	Sectores	Inversión total US\$	Precio por Hectarea	Responsable
Sobufalos S.A	10.520,00	Agro-ganadero	170.657.019	16.222	Rodolfo Antunes Steiner
Irmãos Dias Agropecuária Ltda	4.337,00	Agro-ganadero	173.950.426	40.108	Antonio Augusto Pereira das Neves Dias
Matapi Agropastoril S.A.	4.356,00	Agro-ganadero	218.946.711	50.263	Leônidas Platon
Fazendas Primavera S.A.	9.091,00	Agro-ganadero	10.041.578	91.287	Vanildo Cordeiro Pontes
Asa Branca Agropecuária S.A.	16.155	Agro-ganadero	2.300.683	142.413	Walter Salles Couto
Fazenda Izê S.A.	8.000,00	Agro-ganadero	574.320.578	71.790	Guilherme Henrique de M. Lobato
Agropastoril Carabao	37.511,69	Agro-ganadero	1.197.056.219	44.902	José Alfredo da Silva Hage
Cia. Criadora do Amapá	s/i	Agro-ganadero	146.131.829	s/i	João de Almeida Moreira
Bubalis Leite S/A	4.660	Agro-ganadero	69.895.077	14.998	Antonio Carlos Leite de Mendonça
Empresa de Búfalos do Amapá S.A. (EMBASA)	4.620,00	Agro-ganadero	77.594.568	16.795	Renato Bertram Koch Coutinho
Cia. Agropecuária Amapá Búfalo S.A. (CAPAB)	6.000,00	Agro-ganadero	293.177.601	48.862	Rodolfo Antunes Steiner
Agropastoril Jaffarabad S.A.	5.000,00	Agro-ganadero	215.633.927	43.126	Astir da Silva Hage
Agropecuária Ruysco S.A.	5.000,00	Agro-ganadero	412.323.291	82.464	José Gemaque
Pará-Búfalos S.A.	5.233,50	Agro-ganadero	113.306.983	21.652	Orlando Honci Habers
Agropecuária Aquários S.A.	6.250,00	Agro-ganadero	77.294.686	12.367	Gilberto Pinheiro Nunes da Silva
Agropecuária Santa Izabel S.A.	116,87	Agro-ganadero	93.060.570	802.246	Ilydio Francisco de Marcello
Agropecuária Santa Clara S.A.	5.445,00	Agro-ganadero	86.642.599	15.912	Rodrigo Ribeiro Nogueira/Leonidas Bertozzi Filho
Fazenda Santa Tereza S.A.	11.318,33	Agro-ganadero	67.741.698	5.985	Manoel da Silva Matias
Agropastoril Rio Cunani S.A.	7.329,00	Agro-ganadero	67.741.698	9.242	Herculano Trindade da Silva
Agropastoril Murrah S.A. Agromurrah	4.000,00	Agro-ganadero	48.174.304	12.043	Niomar Viegas de Carvalho de Oliveira
Fazenda Garrote S.A.	4.181,00	Agro-ganadero	272.064.468	65.071	José Jocelyn Amoras Collares
Vitória Régia Agropecuária S.A.	4.820,95	Agro-ganadero	380.359.613	78.912	Carlos José Soares
Fazenda Nazaré S.A.	3.860,00	Agro-ganadero	231.529.959	59.981	Sebastiana Albuquerque Brazão
Agropecuária Rio Cajari S/A	4.660,00	Agro-ganadero	244.974.865	52.569	Yoshio Miyazaki
Planície Agropecuária S.A.	4.000,00	Agro-ganadero	401.049.028	100262	Antonio Georges Farah
Companhia de Agropecuária Búfalos-CAPAB	6.000,00	Agro-ganadero	883.277.09	147212	Rodolfo Antunes Stainer
Sobufalos S.A	10.520,00	Agro-ganadero	271.429.09	25801	Rodolfo Antunes Stainer

Anexo 4.I

Planície Agropecuária S.A.	4.000,00	Agro-ganadero	357.158.647	89.289	Antônio Georges Farah
Empresa de Búfalos do Amapá S.A. (EMBASA)	4.350,00	Agro-ganadero	194.093.401.28	44619	Renato Bertram Koch Coutinho
Fazenda Santa Tereza S.A.	7.000,00	Agro-ganadero	222.884.415.29	31840	Manoel da Silva Matias
C.S. Hotéis de turismo da Amazônia	0,83	Sectorial	s/i	s/i	
BETA Bubalinocultura Equatorial Amapaense S.A.	5.940,00	Agro-ganadero	208.778.174	35.147	Henrique Lobato Tavares
Fazenda Rio Novo S.A.	4.356,00	Agro-ganadero	216.954.978	49.806	Amiraldo Nunes Filho/ Mário Barriga Nunes
Fazenda Guará (Suc. Faz. Prainha)	5956,5	Agro-ganadero	412.357.105	69.233	Edson Gomes Correia
BETA Bubalinocultura Equatorial Amapaense S.A.	5.940,00	Agro-ganadero	300.947.735.86	50664	Leonardo Lobato Tavares
Fazenda Rio Novo S.A.	4.356,00	Agro-ganadero	409.177.198.67	93934	Amiraldo Nunes Filho/ Mário Barriga Nunes
Bruynzeel Madeira S.A (BRUMASA)	16.823	Industrial	0,00	s/i	Wilson Augusto Mendes
Industria e Comércio de Minérios S.A. (ICOMI)	4898,00	Industrial	21.081.171	4.304	Augusto Trajano de Azevedo Antunes
Industria Mobiliária D' Arc S.A.	0	Industrial	1.081.677.704	s/i	Luis Carlos Muncy
Cia. de Eletricidade do Amapá	0	Servicios	45.579.783	s/i	Governo do Território Federal do Amapá
Telecomunicações do Amapá	0	Servicios	23.077.242.332	s/i	Ubirací Martins Aires
CIMACER Com. Ind. de Materiais Cerâmicos	100	Industrial	121.980.790	1.219	Claudio Rochas Nunes
Isapeixe Norte S.A.	100	Sectorial	169.847.152	1.698	Nasshin Ajojyo Kaisha
Refrigerantes do Amapá S.A (REAMA)	100	Industrial	21.186.609	211.866	Antônio de Andrade Simões
Asa Branca Agropecuária S.A.	16.155,00	Agro-ganadero	19.648.954.57	1216	Sebastião Passarelli
Companhia Dendê do Amapá (CODEPA)	3.500,00	Agro-industrial	5.760.389.626	1.645.825	Israel Hirsch Coslovsky
IMASA- Agroindustrial	250	Agro-industrial	43.581.886.32	174327	
Fazenda Itaguari S.A. (FISA)	2.750,00	Agro-ganadero	432.050.479	157.109	Vicente Pontes Sobrinho
Amapá Florestal e Celulose S.A. (AMCEL)	122.686,0	Industrial	236.571.264.36	1928	Alberto Volinsky
Agropecuária Lago Novo S/A	4.673,63	Agro-ganadero	6.805.096.669.62	1456	José Alcindo Abdon
Indústria Mobiliária D'arc S/A(INDASA)	0	Maderero	4.693.48	s/i	
Motogeral Agropecuária Ltda	5.539,33	Agro-ganadero	8.724.510.69	1575	Paulo Afonso Lima da Costa
Fazenda Várzea Ltda	3.558,51	Agro-ganadero	33.646.798.53	9456	Antonio Carlos da Silva Iannuzzi
Companhia Dendê do Amapá (CODEPA)	3.500,00	Agro-industrial	70.846.41	20241	Alberto Volinsky

Anexo 4.I

Matapi Agropastoril S.A.	4.356,00	Agro-ganadero		s/i	
Agropastoril Rio Cunani S.A.	7.329,00	Agro-ganadero	293.622.775.33	40063	Herculano Trindade da Silva
Agropastoril Murrah S.A. Agromurrah	4.000,00	Agro-ganadero	29.481.329.67	7370	Niomar Viegas de Carvalho de Oliveira
CIMACER Com. Ind. de Materiais Cerâmicos	6,00	Industrial		s/i	
Editora Gráfica Jornal "O Dia" S.A.	0,12	Industrial		s/i	
Fazenda da Várzea S.A.	3. 558,5	Agro-ganadero		s/i	
Motogeral Agropecuária	5.539,33	Agro-ganadero	8.989.317.26	1622	Paulo Afonso Lima da Costa
Irmãos Dias Agropecuária S/A	4.337,00	Agro-ganadero	5.523.838.97	1273	Antonio A Pereira das Neves Dias
Fazenda Itaguari S.A. (FISA)	2.750,00	Agro-ganadero	1.450.15	0,53	Antonio Peixoto Pontes
Asa Branca Agropecuária S.A.	16.155	Agro-ganadero	s/i	s/i	
Pará-Búfalos S.A.	5.233,50	Agro-ganadero	3.004.785.660.46	574199.44	Orlando Honci Habers
Vitória Régia Agropecuária S.A.	4.920,94	Agro-ganadero	1.216.588.268.67	247274.04	Carlos José Soares
Motogeral Agropecuária Ltda	5.539,33	Agro-ganadero	s/i	s/i	Paulo Afonso Lima da Costa
Oliveira Agroindustrial S.A.	s/i	Agro-ganadero	336.588.763	s/i	Airton Quaresma de Oliveira
Pacífico Trade Ltda	250	Pesqueiro	2.952.610.66	11810.44	Makoto Otsuki
Amapá Florestal e Celulose S.A. (AMCEL)	67.624	Industrial	985.631.381.31	145.751.71	Alberto Volinsky
Cia Ferro Ligas do Amapá (CFA)	7,00	Industrial	s/i	s/i	
Silva & Irmãos Navegação S.A. (SILNAVE)	0,65	Sectorial	s/i	s/i	
FACEPA Ind. E Comércio S.A.	8,52	Industrial	s/i	s/i	
Agroindustrial Santana S.A.	18.430,60	Agro-industrial	s/i	s/i	
Agropastoril Rio Cunani S.A.	7.329,00	Agro-ganadero	s/i	s/i	
Total	573.334,11		37.908.843.294	19.394.737	

Anexo 4.III: Comparativo entre áreas protegidas, monocultivos por municipio cubiertos con sabanas en Amapá

Municipios	Superficie Municipal (Hec.)	Área Protegida y parcelas de monocultivos	Superficie en el municipio	(%) Superficie en el municipio	(%) Pérdida Territorial	Sup. Savanas (hectáreas)	(%) Sup. Savanas p/ municipio
Amapá	920 350	Estação Ecológica das Ilhas Maracá-Jipiôca	72000	7,8			
		Reserva Biológica do Lago Piratuba	337800	36,7	36,7		
		Floresta Nacional do Amapá	17600	1,91	1,91		
		Sabanas en los proyectos de monocultivos	907	0,09	0,09	66000	7,17
					38,7		
Calçoene	1 433 350	Parque Nacional do Cabo Orange	167 600	11,69	11,69		
		Parque Nacional das Montanhas do Tumucumaque	415600	28,99	28,99		
		Sabanas en los proyectos de monocultivos	0	0	0	129600	9,04
					40,68		
Ferreira Gomes	507.220	Floresta Nacional do Amapá	164000	32,33			
		Parque Nacional das Montanhas do Tumucumaque	20948	4,13	4,13		
		Sabanas en los proyectos de monocultivos	118400	23,34	23,34	170200	33,55
					27,47		
Laranjal do Jarí	3 117 030	Estação Ecológica do Jarí	85 600	2,75	2,75		
		Parque Nacional das Montanhas do Tumucumaque	1652000	52,99	52,99		
		Reserva Extrativista do Rio Cajari	177600	5,69	5,69		
		Reserva de Desenvolvimento Sustentável	466200	14,95	14,95		
		Área Indígena Waiãpi	340000	10,9	10,90		
		Área Indígena Tumucumaque	57200	1,83	1,83		
		JARI*	330400	10,59	10,59	1440	0,04
					99,7		
Macapá	656 240	Reserva Biológica do Parazinho	111	0,02	0,02		
		Reserva Biológica da Fazendinha	200	0,03	0,03		
		Área de Proteção Ambiental do Curiaú	23000	3,5	3,5		
		Sabanas en los proyectos de monocultivos	18000	2,74	2,74	184400	28,10
					6,29		
Mazagão	1.318.960	Reserva Extrativista do Rio Cajari	204000	15,46	15,46		
		Reserva de Desenvolvimento Sustentável	205000	15,54	15,54		
					31,00		
Oiapoque	2 272 570	Parque Nacional do Cabo Orange	230 400	10,13	10,13		
		Parque Nacional das Montanhas do Tumucumaque	886300	38,99	38,99		
		Área Indígena Galibi	6700	0,29	0,29		

		Área Indígena Junina	41600	1,83	1,83		
		Área Indígena Uaçá	470100	20,68	20,68		
					71,92	5150	0,22
Pedra Branca do Amaparí	953.790	Parque Nacional das Montanhas do Tumucumaque	333800	33,99	33,99		
		Reserva de Desenvolvimento Sustentável	17100	1,79	1,79		
		Área Indígena Waiãpi	267000	27,99	27,99		
					63,77		
Itaubal	156.980	Sabanas en los proyectos de monocultivos	8800	5,61	5,61	43800	27,90
Porto Grande	442.160	Sabanas en los proyectos de monocultivos	35600	8,05	8,05	55300	12,50
Pracuúba	497.910	Floresta Nacional do Amapá	230400	46,27			
		Reserva Biológica do Lago Piratuba	4000	0,80	0,80		
		Sabanas en los proyectos de monocultivos	130	0,02	46,29	14700	2,95
					55,14		
Serra do Navio	779.130	Parque Nacional das Montanhas do Tumucumaque	561000	72,00			
		Minería (ICOMI)**	4898	0,62			
					72,62	0	0
Vitória do Jarí	242.800	Reserva Extrativista do Rio Cajari	100000	41,19			
		JARI*	60000	24,71			
					65,90	0	0
Tartarugalzinho	674.200	Reserva Biológica do Lago Piratuba	15200	2,25			
		Sabanas en los proyectos de monocultivos*	40251	5,97			
					8,22	170200	33,55
Santana	159.970					78300	48,95
Cutias do Araguaí	212.760	Sabanas en los proyectos de monocultivos*	150	0,08	0,08	1950	0,91

Fuente: AMCEL (2002); LEI ESTADUAL Nº. 0322; CHAGAS et al (1998). Elaboración del autor.

*Parcela de selva tropical de tierra.

** Parcela de selva tropical de tierra firme perteneciente a la ICOMI.

Anexo 1.I: Questionário de dados socioeconômicos, uso do solo, ecuros naturais, saúde e cultural na comunidade de curiaú

I - IDENTIFICAÇÃO:

- 1) ENDEREÇO:
2) COMPOSIÇÃO FAMILIAR:

No.	NOME	DATA NASC.	PARENT ESCO	ESCOLAR IDADE	LOCAL DE NASC. e UF	TEMP. MOR. LOCAL	OCUP/ PROFISSÃO	REND - MENSAL
1)								
2)								
3)								
4)								
5)								
6)								
7)								
8)								
9)								
10)								

OBS: Outros lugares onde morou o chefe da família

OCUPAÇÃO PRINCIPAL DO CHEFE DA FAMÍLIA?

- a) () ROÇA b) () PESCA c) () CRAÇÃO DE GADO. c) () PESCA, GADO e ROÇA () APOSENTADO e) () PESCA f) () OUTROS:..

04) QUANTIDADE E TIPO DE RABANHO?

- a) () BOI BRANCO (COMUM) b) () BÚFALO c) () CAVALO d) () CABRAS e) () BODES e) (.....) OVELHAS E CARNEIROS f) () AVES DOMÉSTICAS

- 05) **TAMANHO DO ÁREA – ROÇA (Hectáres):** a) () Individual b) () coletiva

06) ÁREA PLANTADA ?

PLANTAÇÃO	HECTARES	INDIVIDUAL	COLETIVA*
ROÇA			
MATA			
CAPOEIRA			
CULT. PERENES			
PASTO			
TOTAL			

* Arrendada, de meia, parceira, comunitária, outros

07) SITUAÇÃO JURIDICA DO IMÓVEL

- a) () TÍTULO DE DOMÍNIO b) () TÍTULO DE PROPRIEDADE, c) () TÍTULO DE CESSÃO d) () POSSES e) () OCUPAÇÃO ANTIGA f) () OUTROS:.....

08) TIPO DE CONSTRUÇÃO DA MORADIA?

- a) () MADEIRA b) () ALVENARIA c) () MISTA d) () OUTROS:..

9) ORIGEM DO ABASTECIMENTO DE ÁGUA DOMESTICA?

- a) () CAESA b) () POÇO AMAZONAS c) () POÇO ARTESIANO d) () LAGO e) () f) () CHUVA g) () OUTROS: b)

10) QUANTO GASTA DE ÁGUA NA LAVOUTA (Se for o caso) a) Em litros de água

- 11) **12) ORIGEM DO ABASTECIMENTO DE ÁGUA DA LAVOURA?**
c) () CAESA b) () POÇO AMAZONAS c) () POÇO ARTESIANO d) () LAGO e) () f) () CHUVA g) () OUTROS.

13) TIPO DE SANITÁRIO?

- a) () INTERNO b) () EXTERNO c) () OUTROS:

11) DESTINO DE DEJETOS?

- a) () FOSSA SECA b) () FOSSA BIOLÓGICA c) () FOSSA ABERTA d) () OUTROS:.....

12) DESTINO DO LIXO?

- a) () COLETA PÚBLICA b) () INCINERAÇÃO c) () OUTROS:.....

13) TIPO DE INSTALAÇÃO ELÉTRICA?

- a) () CEA b) () CLANDESTINA c) () OUTROS:.....

14) QUE TIPO DE ENERGIA e QUANTO USA PARA COZINHAR (kilo por dia)?

a) () Lenha_____ b) () Gáz de cozinha_____ c) () energia elétrica_____ d) () outras fontes_____ Quais?_____

15) QUE TIPO DE ENERGIA e QUANTO US PARA PRODUÇÃO DE FAZINHA (kilo por dia)?

a) () Lenha_____ b) () Gáz de cozinha_____ c) () energia elétrica_____ d) () outras fontes_____ Quais?_____

16) RELIGIÃO QUE PROFESSAS?

a) () CATÓLICA b) () PROTESTANTE...c) () DE ORIGEM AFRICANA: d) () OUTRAS..

17) VOCÊS PARTICIPAM DE ALGUMA ATIVIDADE RECREATIVA? Onde?

a) () SIM b) () NÃO c) () ÀS VEZES d) () FREQUENTEMENTE

18) QUANDO ALGUÉM EM SUA CASA ADOECE À QUEM RECORRE?a) () POSTO DE SAÚDE. QUAL?.
b) () UNIDADE HOSPITALAR
c) () PARTICULAR. QUAL?.
d) () OUTROS (Métodos tradicionais – hervas, etc..._____**19) HÁ AGENTE DE SAÚDE EM SUA COMUNIDADE?**

a) () SIM b) () NÃO c) () NÃO SEI d) () NÃO SEI O QUE É AGENTE DE SAÚDE.

20) CASO AFIRMATIVO. O QUE ELE FAZ EM SUA COMUNIDADE?

a) () ATUANTE b) () INOPERANTE c) () SATISFATÓRIO d) () NÃO SOUBE INFORMAR

21) VOCÊ CONHECE OS SERVIÇOS OFERECIDOS PELO CENTRO DE SAÚDE?

a) () SIM. QUAIS? b) () NÃO

22) AS CRIANÇAS FAZEM CONTROLE DO CRESCIMENTO E DESENVOLVIMENTO NO CENTRO DE SAÚDE MAIS PRÓXIMO? () SIM b) () NÃO**23) QUE ANIMAIS DOMESTICOS TEM EM CASA?**

a) () CÃO b) () GATO c) () GALINHA d) () PATO e) () PORCO f) () OUTROS.

24) SEUS ANIMAIS SÃO VACINADOS PERIODICAMENTE?

a) () SIM b) () NÃO c) () ALGUMAS VEZES, d) () NUNCA QUAL A ÚLTIMA VEZ?

25) OS ANIMAIS CONVIVEM NO INTERIOR DA HABITAÇÃO?

a) () SIM b) () NÃO c) () ALGUMAS VEZES d) () RARAMENTE

26) EM QUE LOCAL CRIA SEUS ANIMAIS?a) () EMBAIXO DA CASA
b) () QUINTAL
c) () LOCAL PRÓPRIO
d) () NO INTERIOR DA CASA**27) VOCÊ SABE O QUE FAZ A UNIVERSIDADE?**

a) () SOUBE RESPONDER b) () NÃO SOUBE RESPONDER c) () RESPONDEU SATISFATORIAMENTE

28) QUANTAS REFEIÇÕES VOCÊ FAZ DIARIAMENTE?

a) () 01 b) () 02 c) () 03 d) () 04 e) () mais de 04

29) O QUE VOCÊS TOMAM NO CAFÉ DA MANHÃ?a) () CAFÉ b) () CAFÉ C/ LEITE c) () CAFÉ C/ PÃO d) () CAFÉ C/ PÃO E MANTEIGA e) () LEITE
f) () FRUTAS e g) () OUTROS**30) O QUE VOCÊS COSTUMAM ALMOÇAR?**a) () ARROZ b) () AÇAÍ c) () FEIJÃO d) () CARNE VERMELHA e) () CARNE BRANCA f) ()
ENLATADOS f) () GALINHA g) () PEIXE h) () FARINHA i) () CAMARÃO
j) () CAÇA l) () VERDURAS m) () OVOS n) OUTROS_____**31) VOCÊ FREQUENTA ALGUMA ASSOCIAÇÃO DE MORADORES?**

a) () SIM. ONDE?..... b) () NÃO.

32) PRETENDE IR PARA OUTRO LUGAR?

a) () SIM b) () NÃO c) PARA ONDE?_____

Anexo 1.II: questionário de dados socioeconômicos, uso do solo, ecuros naturais, saúde e cultural das comunidades de Nova Vida, Cedro, Cedro II e Bom Jesus

Zona de entrevista_____ **Número do questionário**_____

I) IDENTIFICAÇÃO DA FAMÍLIA

1) Nome do entrevistado:

2) Ano de nascimento:

3) Posição na família: 1= pai 2=mãe 3= filho 4= filha 5= neto 6 = neta 7=tio 8=sobrinho 9=sobrinha 10= cunhada 11= tia 12= genro 13=nora 14= outros

4) Nível de Escolaridade: 1=analfabeto, 2=primeiro grau incompleto, 3=primeiro grau completo, 4=segundo grau incompleto, 5=sgundo grau completo, 6= terceiro grau, 7= outro caso

6) Município e local de nascimento:

7) Estado:

8) Tempo de moradia(anos)

9) Profis/ ocupação: 1= doméstica 2= só estuda 3= Garçon 4=Agricultor 5=Aposentado 6=Desempregad 7= menor de idade 8= Goleiro 9= Servente 10=Vaqueiro 11=agente /saude 12=Professora
13=Carpinteiro/Pedreiro 14=Func.Público 15=Autônomo 16=Segurança 17=Militar 18=Outros

10) Renda Mensal (R\$):

11) Sexo: 1= Masculino 2=Feminino

II) MIGRAÇÃO

12) Local:

13 Período:

14)Atividade que desenvolvia (tinha terra)

15)Por que partiu?

16)Bens que possuía

17) O que fez com os bens?

III) USO DA TERRA:

18) Ocupação principal do chefe da família:

1= roça 2=pesca 3= criação de gado 123=Pesca,gado e roça 4=Aposentado 5=Func. Publico 6= Mateiro
7=Outros

19) Quantidade e tipo de rebanho (relacionar):

1= bovino 2= bubalino 3= aves 4=Porco 5=Caprino 6=Ovelhas 0=Não cria

20) Criação do gado

1= meia (aluga o pasto) 2=meia (cede o gado) 3=cria sozinho 0=Nao e o caso

21) Número de cabezas de gado?

22) Tamanho da roça individual/ ano (linhas ou hectares)

1=Mata 2=Capoeira 3=Cerrado 4=Varzea

23) Tamanho da roça coletivo/ ano (linhas ou hectares)

1=Mata 2=Capoeira 3=Cerrado 4=Várzea

24) Área de mata preservada (em hectares)?

25) Área de capoeira (em hectares)?

26) Idade da Capoeira (Linhe/ hectares)?

27) Área plantada com culturas perenes (em hectares)?

28) Área plantada com culturas temporárias (em linhas ou hectares)

1= Mandioca 2= Batata 3= Macaxeira 4= Feijão 5= Abacaxi 6= Banana 7= Maracuja
8=Laranja 9=Cajú 10=Tomate 11=Milho 0= Nao e o caso

29) Área com pasto (linhas ou hectares)?

30) Casa de Farinha? 1=Sim 2=Não

31) Quanto gasta de água na lavoura (em litros)?

0 = não é o caso a= não soube informar b=100 litros/dia c= 2.000 litros/dia

32) Origem do abastecimento de água da lavoura

a=Caesa b=Poço amazônico c=Poço artesiano d=Lago e=Chuva g=outros 0=não é o caso

33) Tem motoserra? 1=Sim 2=Não 3=Alugada 4=Emprestada 5=machado

6=Outros

34) Animais domésticos (Quantidade)

Cão Gato Galinha Pato Porco Papagaio Periquito Passarinho Outros (relacionar)

35) Seus animais são vacinados? a=sim b=não c= algumas vezes

36) Qual a última vez?

0= não soube informar

36) Os animais convivem no interior da habitação? a=sim b=não c=algumas vezes d=raramente

37) Em que local cria seus animais? a=embaixo da casa b=quintal c=local próprio d=no interior da casa

e= não é o caso

38) Coleta/ quantidade? Castanha Cipó Cupuaçu Açaí Outros

IV) TRABALHO

39) Pagou diária para alguém trabalhar no lote, nos últimos 12 meses.

Quem?

Onde mora?

Para qual serviço?

Como pargo as diárias (dinheiro, produto, dívidas, trocas de dias, etc)...

40) Vendeu ou trocou dia de trabalho para alguém?

Para quem?

Onde foi?

Para fazer qual serviço?

Qual a forma de pagamento

41) Nos últimos 12 meses deu empreita pata alguém?

Para quem?

onde mora?

Qual serviço?

Forma de pagamento?

42) Trocou diária com alguém?

Quem trabalhou

Onde

Para fazer qual serviço?

43) Participação em multirão?

Com quais pessoas?

Em qual serviço?

Onde?

Pessoas envolvidas

V) GEOGRAFIA DA PARCELA

44) Área do lote? _____ Hectares

45) Localização / Vizinhos

1=Norte

2=Sul

Anexo 1.II:

3=Leste
5=Irregular

4=Oeste

- Igarapés
1=Norte
2=Sul
3=Leste
4=Oeste

Ponto GPS/

Long/Lat

Lugar

- Demarcado 1)Sim 2)Não

- Descrever as estradas que existam na parcela (lote)?

46) Situação jurídica do imóvel: 1=título de domínio 2=título de propriedade 3=título de cessão
4=posses 5= ocupação antiga 6=outros

47) Habitação. Tipo de Construção. a= madeira b= alvenaria c= mista d= outros

48) Origem do abastecimento de água para o consumo. a=Caesa b=Poço amazônico c=Poço arteziano d=Lago
e=Chuva g=outros

49) Sanetamento: Tipo de sanitário. a= interno b=externo c=outros

50) Destino de dejetos. a=fossa seca b=fossa biológica c=fossa aberta d=outros

51) Destino do lixo. a=coleta pública b=incineração c) outros destinos

52) Energia: Tipo de instalação elétrica. a= CEA b=Clandestina c=Gerador próprio

53) Que tipo de energia usa para cozinhar a=lenha b=gás de cozinha c=energia elétrica d= f= g=

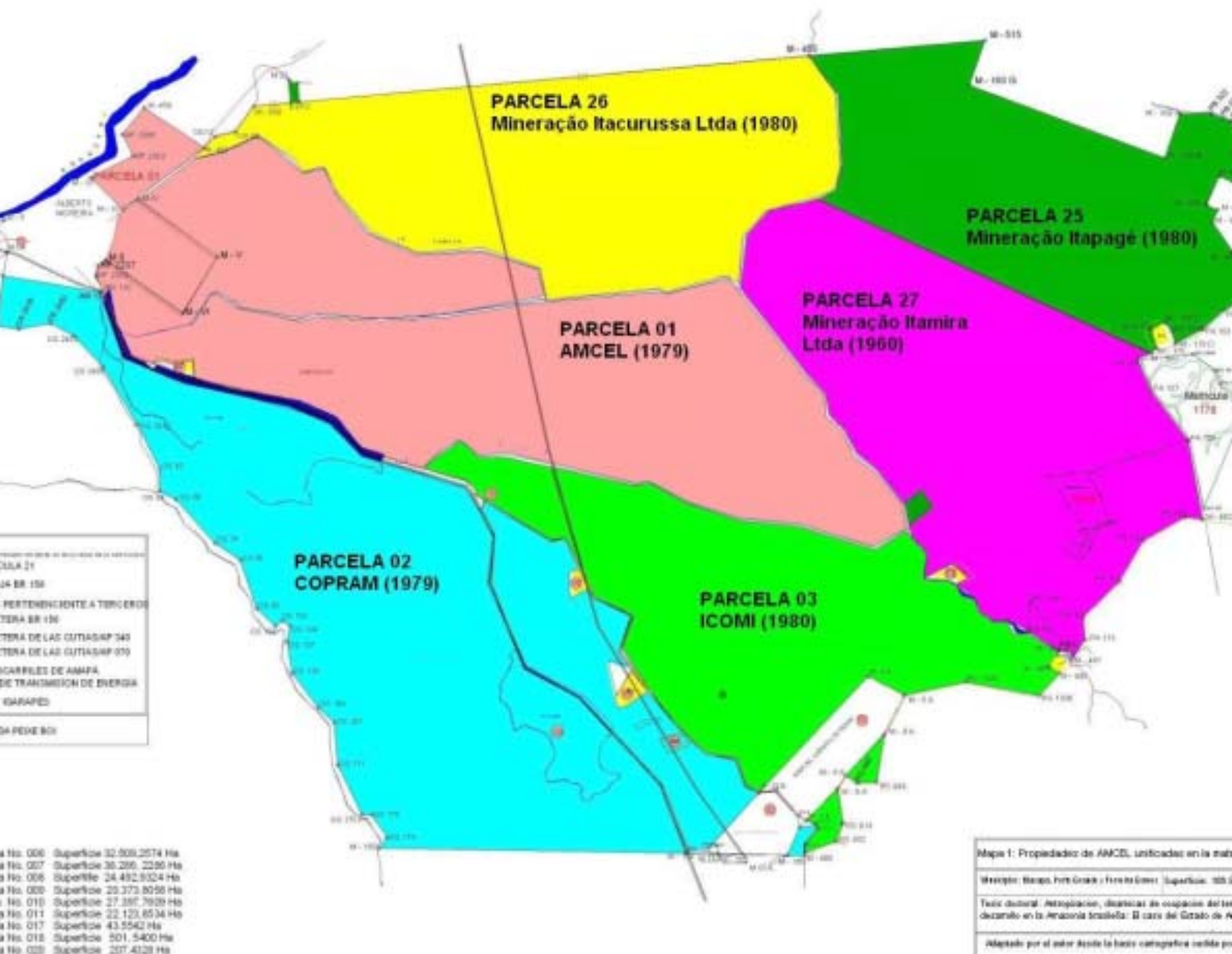
54) Quanto usa de gás:lenha para cozinhar?

55) Que tipo de energia é usado para a produção de farinha? a=lenha b=gás de cozinha c=energia elétrica d= não é o caso f= g=

56) Quanto usa de lenha para produção de farinha? a= não soube informar b = não é o caso

57) Observações do e comentários do entrevistador

M A P A S



LEYENDA

1:250 000

EL

Acceso

terras

secundarias

Natural

Tropical

do

/Lagunas

a

cion

s de Negros

des

s

o

oa

erto

uerto

