

TRABAJO DE FIN DE GRADO.

¿QUÉ ES AQUELLO QUE NOS HACE REÍR Y POR QUÉ?

UNA MIRADA SOCIOLOGICA AL PROGRAMA DE HUMOR

POLONIA DE TV3.



Profesora: Maria del Mar Grieria.

Presentado por: Yoel Ricardo Martínez.

Universidad Autónoma de Barcelona, 15/01/2013.

Sumario.

1. Introducción.....	3
2. Objetivos / Hipótesis.....	4
3. Marco Teórico.....	5
4. Metodología.....	6
5. Validación de las Hipótesis.....	7
6. Conclusiones.....	10
7. Anexos.....	12

1. Introducción.

Entre la gran variedad de experiencias de lo “real” que tenemos los humanos, la *comicidad* ocupa un lugar central y significativo. Es esto lo que pretendemos demostrar en el presente trabajo que parte de la pregunta siguiente: ¿Qué es aquello que nos hace reír y por qué? Una propuesta de análisis (socio-cultural) a los programas de humor de TV3 (principalmente el programa *Polonia*), construyendo dicho análisis, a partir de las teorías de Berger, Lipovetsky, Garfinkel, Goffman, entre otros.

Aunque exista una tendencia a definir lo cómico como sinónimo de humorismo, es necesario precisar sus aproximaciones y distancias; distancias que alcanzan no solo a la comicidad, sino también a la ironía, a la parodia, al chiste y, por supuesto, a otro elemento recurrente en la construcción del humor: la risa. Bergson, citado por Infante Yupanqui (2008) dice: “*Y si el humor es un complejo fenómeno sociocultural, la comicidad es una extensión adjetivada de la comedia, de aquel juego que imita la vida.*” (Bergson, 1930: 58)

Por otro lado, queremos destacar la importancia de la dimensión humorística del género humano, mediante la cual, no solo se sociabiliza, sino que también es capaz de construir elementos de identidad cultural, social, o de grupos. Responder a qué es aquello que nos hace reír, ojalá nos llevase al análisis de diversos escenarios de la vida cotidiana en los cuales, se desarrollan expresiones como: la sátira, la comedia, la risa, la ironía y por qué no, el humor sano.

2. Objetivos / Hipótesis.

OG: Hacer una mirada socio-cultural al programa humorístico *Polonia* de TV3, para identificar en él mecanismos de construcción de la identidad, formas discursivas, imaginarios colectivos, convicciones morales o políticas comúnmente aceptadas por una mayoría social situada “fuera” del “*mundo ideal*” de las pantallas de televisión.

OE.1: Hacer visible el humor presente en la vida cotidiana, el cual, abarca todos los ámbitos de la vida social, incluso el relacionado con la política.

OE.2: Analizar en clave de identidad social y cultural, aquellas formas de humor que son presentadas por el programa *Polonia* que tienden a reforzar la idea del “*nosotros*” en la cual participan también los “*otros*”.

Hipótesis:

H1. El humor presentado por el programa *Polonia* utiliza referentes culturales catalanes como fuentes de humor, remarcando la distinción entre un “*nosotros*” (los que ríen porque les son comunes dichos elementos culturales) y los “*otros*” (los que no ríen, porque para ellos no lo son).

H1.1. Los consumidores de humor de TV3 se sienten reforzados como grupo cuando miran el programa Polonia.

H2. Ante el estereotipo del catalán como “frío”, “Intransigente”, “Serio” y “poco sociable”; el humor de *Polonia* lo sitúa como un ser humano capaz de relativizar e ironizar con la vida.

H3. En contraste con la idea de *humor inocente* presentada por P. L. Berger en “*La rialla que salva*”, el contenido humorístico de *Polonia* es más que una ficción construida para la risa.

3. Marco Teórico.

Comenzamos pues, con una mirada histórica del humor, a partir de la propuesta de Lipovetsky en *La era del vacío*.

Este autor, nos informa sobre la utilización del humor en tres grandes etapas: en la Edad Media, en la Clásica y en la Posmoderna. Procedemos ahora a nombrar las características más significativas de cada una de ellas.

En la Edad Media, la cultura cómica popular estará profundamente ligada a las fiestas, a las celebraciones del carnaval que, podían llegar a ocupar tres meses al año. En ese contexto, lo cómico está unificado por la categoría de “realismo grotesco”¹ basado en el principio del *rebajamiento* de lo sublime, del poder, de lo sagrado, por medio de imágenes hipertrofiadas de la vida material y corporal. En el espacio de la fiesta todo lo que se consideraba elevado, espiritual, ideal, es traspuesto, parodiado en la dimensión corporal inferior (comer, digestión, vida sexual). El mundo de la risa es construido sobre las formas más diversas de groserías, de ridiculización grotesca de los ritos y símbolos religiosos, de travestimientos paródicos de cultos oficiales, de coronaciones y destronamientos bufos.

En la época Clásica, comienzan a formarse nuevos géneros de la literatura cómica, satírica y divertida alejándose cada vez más de la tradición grotesca. “*La risa, desprovista de sus elementos alegres, de sus groserías y excesos bufos, de su base obscena y escatológica, tiende a reducirse a la agudeza, a la ironía pura ejerciéndose a costa de las costumbres e individualidades típicas*” (Lipovetsky, 2003: 139).

Lo cómico ya no es simbólico sino crítico, ya sea en la comedia clásica, la sátira, la fábula, la caricatura, la revista o el vodevil. Lipovetsky sitúa aquí la dimensión cómica, como en una fase de desocialización, de privatización, en la cual lo cómico se vuelve “civilizado” y aleatorio.

El humor de la posmodernidad, en cambio, se sitúa más allá de la sátira clásica y de su comicidad irrespetuosa. Con la proliferación de la publicidad, la moda, de los gadgets, de los programas de animación, de los comics; la tonalidad dominante e inédita de lo cómico ya no es satírica sino lúdica. El humor actual elimina poco a poco lo

¹ Mikhaïl Bakhtine, L’Oeuvre de François Rabelais et la culture populaire au Moyen Age et sous la Renaissance, Gallimard, 1970, pp.28-29.

caricaturesco. La denuncia burlona correlativa de una sociedad basada en valores reconocidos se sustituye por un humor más positivo y desenvuelto, un cómico *teen-ager* a base de absurdidad gratuita y sin pretensiones.

Fue Bergson quien realizó la obra filosófica más importante sobre la comicidad, “Le rire”, publicada en el año 1899.² Este autor relaciona el fenómeno de la risa como “algo estrictamente humano”. Aunque algunos animales muestren algunos gestos parecidos, el ser humano es el único que ríe de verdad. Los humanos ríen porque alguien o alguna cosa les hacen gracia.

Erving Goffman, con su “metáfora teatral”, nos aporta también un marco de análisis desde el cual podemos comparar las rupturas de Garfinkel, con la idea goffmaniana de “la nota discordante”. La metáfora teatral describe una situación en la cual los individuos se preocupan por mantener la *impresión* de que actúan en conformidad con las numerosas *normas* por las cuales son juzgados ellos y sus productos. En cuanto tal, si la finalidad de los actantes en la representación es producir una definición común aceptable de la situación, a la inversa, se dirá que hay *una nota discordante* cuando se introduce una disrupción en esa definición, como por ejemplo en razón de una torpeza o una equivocación cometida por uno de los actantes presentes.

4. Metodología.

En nuestro trabajo haremos dos grupos de discusión, para los cuales haremos un análisis documental previo del programa *Polonia*, escogiendo de entre algunos capítulos, fragmentos que podamos visualizar en el debate situacional dentro de los grupos. Miraremos de buscar principalmente fragmentos susceptibles a la emergencia de “normas” o de “conflicto social”. Los grupos están compuestos de la siguiente manera:

Grupo1 de 4 participantes:

- G1PA: Mujer, 29 años.
- G1PB: Hombre, 32 años.
- G1PC: Mujer, 24 años.
- G1PD: Hombre, 27 años.

Grupo 2 de 4 participantes:

² Henri Bergson, Le rire, París, PUF, (1940) 1985.

- G2PA: Hombre, 20 años.
- G2PB: Hombre, 19 años.
- G2PC: Mujer, 19 años.
- G2PD: Hombre, 30 años.
- G2PE: Hombre, 25 años.

Nos basaremos además, en tres dimensiones con sus respectivas variables, que nos servirán para la selección y análisis de los fragmentos del programa. Las dimensiones son: *Referentes de la cultura catalana* con sus variables (*Percepción desde fuera, Percepción desde dentro, Mensaje del programa, Identidad cultural*); *Ruptura del estereotipo catalán* cuyas variables son (*Percepción desde fuera, Percepción de ellos mismos, Actitud ante lo diferente*); y por último, *Humor como reivindicación de la diferencia* que tiene como variables (*Apreciación del humor de Polonia, Aceptación del contenido, Tipo de humor que presenta*). (ver: Cuadro 1, anexos)

5. Validación de las hipótesis.

H1. Según el análisis documental y la información recogida en los grupos podemos decir que esta primera hipótesis la podemos dar por validada. Realmente el humor presentado por el programa Polonia sugiere una autoconstrucción de una identidad cultural específica, “la catalana”. Así lo muestran sus capítulos y así lo podemos recoger de la opinión de algunos de los participantes del grupo. Ante la pregunta sobre qué opinaban del canal y del programa, uno de ellos decía:

G1PA: “*Es el canal que más miro y el que más me gusta, ya que me siento identificada no solo por la lengua (catalán), sino también por su ideología...*”

G2PB: “*Jo crec que es dels millors programes de T3*”

En lo referente al “nosotros” y los “otros”, durante el segundo grupo, surgió la pregunta: *què penseu del nom del programa Polònia?* ante la cual surgieron estas respuestas:

Risas...

G2P C: *perquè és com ens veuen els catalans...*

Moderador: *Per què?*

G2PB: “*perquè des d'Espanya, ens van començar a dir els polacs...*”

Moderador: *Per què?*

G2PB: “*el perquè ben bé jo, al menys no t'ho sabria dir...*”

G2PA: “com a estrangers, si suposo que es el estranger, per la llengua...és algo despectiu, com ens veuen a Espanya, vaja que no ens veuen bàsicament.”

G2PD: “no ens veuen físicament però econòmicament sí que ens veuen...”

H1.1 En medio de este universo de significaciones y posibilidades, el humor viene a ser la amalgama que completa la masa. El humor de Polonia, cuenta con los atributos que (Berger, 1997) otorga al humor postmoderno. Un humor que aunque extravagante e hiperbólico a veces, seduce y acerca a los individuos. Un humor a través del cual la gente se tutea, ya nada se toma en serio, responde a las formas “difer” que mencionamos anteriormente. Pero lo que sí es característico del humor de Polonia, es su cercanía a la vida cotidiana, de la cual elimina todo aquello que pueda resultar doloroso y amenazador.

G1PB: “Jo sempre he dit que l'èxit del Polònia és: u els autors, que els papers els interioritzen moltíssim; dos, el guió; i tres em..., res que els personatges de Polònia superen la realitat, i això jo crec que enganxa a molta gent que normalment no veurien aquest tipus de programa, però, com que està tant ben fet, doncs, el veuen.”

Moderador: Per què veuen el programa?

GIPD: “Jo és que sóc molt fan...”

Moderador: “tu et declares fan?”

GIPC: “I ara m'estic donant compte que la gent que si que ha estudiat en català, i que té més proximitat amb gent catalana o el que sigui, sí que el segueixen...els meus companys de feina que tots són castellans i el que sigui i mai ningú no m'ha parlat d'aquest programa...”

GIPA: “Jo em puc sentir identificada, però, Polònia és una crítica al sistema polític actual, però el sistema polític actual no representa a tota la població,...potser jo com a catalana em puc sentir bastant identificada amb algunes coses de Polònia perquè és una crítica...”

H.2 Nuestra segunda hipótesis partía de la premisa de que el humor, es una característica inherente al género humano, que, por su carácter racional, tiene la capacidad de ironizar con la vida llegando incluso a reírse de él mismo. Cualquier estereotipo atribuido muchas veces a los del “norte” queda reflejado sin duda alguna en el argumento que plantea Guilles Lipovetsky: “En todas las sociedades, incluidas las salvajes, donde la etnografía descubre la existencia de cultos y mitos cómicos, el

regocijo y la risa ocuparon un lugar fundamental que se ha subestimado...”
(Lipovetsky, 2003:137)

G2PD: “*Riure’ns d’un mateix és molt sa per relativitzar les coses...de fet a Catalunya n’hi ha molta tradició satírica, versos humorístics, vull dir que sempre ens hem rigut de nosaltres mateixos. I em sembla que Polònia ho clava perquè sempre ha agafat els problemes més candents d’actualitat...”*

GIPA: “*Sí, és riure per no plorar.”*

GIPB: “*Fan passar una bona estona al espectador, és una estona que potser disconnectes de la rutina, i bueno, com que és amb clau d’humor, és a dir, moltes vegades plores de riure...”*

H.3 La tercera y última hipótesis que queríamos validar se basa en la idea de que el humor, no siempre es del todo una ficción.

Queremos señalar dos cosas: en primer lugar, que sí es verdad que el humor de Polonia es considerado por parte de los participantes en los grupos de discusión, como un humor sano e inocente; y en segundo lugar, la sensación que producen sus gags no son mayoritariamente unificadores.

Para unos la valoración del programa no va más allá del disfrute del momento, el cual se desarrolla dentro de un espacio común de significación construido para la risa; al mismo tiempo que para otros, resulta una confrontación de sentimientos, entre el bienestar que les produce la risa y el estupor de la realidad representada. A esto se refiere precisamente Berger cuando dice: “*Quan ens trobem amb quelcom que ens sorprèn, que considerem nou o diferent de les coses que coneixem, o bé diferent del que creiem que hauria de ser. Això provoca la nostra admiració i la nostra perplexitat.*” (Berger, 1997: 63)

GIPC: “*Jo crec que n’hi ha una confrontació de sentiments...”*

GIPB: “*Jo crec que és una combinació de tot, això que ell diu i també el fet d’ofrir un temps al espectador d’estar relaxat...” “fa pensar al espectador..., per una banda distrau al espectador i per altra banda fa pensar...” “No ho veig totalment independentista, perquè als polític clarament a favor de d’independentisme surten també al programa...”*

GIPD: “*Jo crec que en Toni Soler que és el director, ho fa amb clau d’independència, en el fons, sempre hi ha una crítica al sistema que hi ha, i amb com s’està portant i al final bueno, és independent cent per cent.”*

6. Conclusiones.

Hasta aquí hemos presentado una breve mirada sociocultural sobre el humor. Durante nuestro estudio hemos analizado concretamente el humor del programa *Polonia*, presentado por el canal TV3 de la televisión de Cataluña. Un programa que se comenzó a emitir en el mes de Febrero de 2006. Pero, que como concepto comenzó mucho antes: sí, porque en la mente de su director Toni Soler, ya venía engendrándose la idea de hacer una parodia política al estilo de los *Spitting Image* en Gran Bretaña, o el *Guíñol* que hacia los años 1993 debutaba al Canal Plus.

“Potser aquesta idea ens va pasar pel cap cert dia de juny, en plena campanya electoral per les eleccions generals (les últimes que va guanyar Felipe González). A en Queco i a mi, els nostres respectius mitjans ens van enviar a cobrir la campanya del candidat de CIU, Miquel Roca (...) aquell dia, en Queco i jo vam muntar un petit show a la part posterior de l'autocar, dient i cantant bajanades, imitant polítics i candidats... vaja fent un Minoria Absoluta sense saber-ho. La Giselda Pastor, enviada especial de la Cadena SER, ens va enregistrar d'estranquis amb la seva gravadora de mà...” (Soler, T., Novell, Q., Lucas, M., Rufas, J., Ventura, J., Escribano, P. i Moliner, E., 2007)

“la tardor de 2005 va néixer Mire usté. Era ja força semblant a Polònia. La principal diferència és que, entre els blocs de gags, hi havia un dels personatges fent de presentador en un mini-escenari amb públic. Però els esquetxos eren ja propis de Polònia. La llàstima és que els espectadors espanyols no semblaven gaire interessats en nosaltres. Després d'un parell de 20% de share molt esperançadors, el programa va començar a baixar d'audiència. I al cap d'un parell o tres de mesos (poca paciència, eh?) Antena 3 ens va dir que ens mereixíem un descans. Per sort, les xifres d'audiència a Catalunya eren molt millors, cosa que a TV3 no havia passat desapercebuda...” (Ídem)

“la veritat és que TV3 no volia un programa de gags, que per força ha de ser curt, sinó un show amb el seu plató, el seu públic i els seus 90 minuts de durada. Alguna cosa que ajudés a fer oblidar a Buenafuente, vaja. Però nosaltres ens vam mantenir fermes: volíem fer un programa d'esquetxos, de 25 minuts. Després de molt discutir, TV3 va acceptar la nostra proposta, a condició de tornar-ne a parlar al cap de 8 o 10 programes...” (Ídem)

“el nom havia de tenir a veure amb “política” i també amb “humor” o “espectacle”. En Jordi Rosell (el nostre realitzador, que sol saludar-nos amb el carinyós crit “hola colla de freaks!”) va suggerir el nom de “Vietnam”. No era el que buscàvem, però a mi em va cridar l’atenció. Pels títols, sempre m’havien agradar els noms propis, o els topònims, com l’Albània d’en Barnils i en Vendrell a Catalunya Ràdio. Aleshores, algú va dir “Polònia”. I va ser aprovat per unànime aclamació (bé en Queco no li agradava gaire”).” (Soler, T., Novell, Q., Lucas, M., Rufas, J., Ventura, J., Escribano, P. i Moliner, E., 2007)

Después de esta pequeña reseña de cómo va surgir el programa, relacionaremos lo que serían nuestras conclusiones. Una primera conclusión, y que ya insinuábamos en el análisis, es que la comicidad es una característica inherente al género humano (y por ende, también de los catalanes y las catalanas). Todas las sociedades la han desarrollado y mantenido hasta nuestros días. Lo confirman nuestro MT y algunas de los resultados obtenidos en el trabajo de campo.

Otra constatación a la cual hemos llegado, es que el humor o la comicidad en general, no se reducen solo a aquello que produce la risa, sino que es también un espacio para pensar y producir conocimiento. Al mismo tiempo, podríamos decir, que el humor del programa Polonia funciona como un elemento cohesionador entre los que lo siguen, porque se sienten “identificados” como catalanes. Además, constituye un espacio propicio para la reivindicación de la diferencia.

El imaginario colectivo que se construye y refuerza a través de Polonia, forma parte de la cultura catalana y además de ser un programa de humor, es también un lugar donde confluyen la ironía, la política, la parodia y (ahora sí) por descontado, la risa.

El humor del programa Polonia, es un complejo producto sociocultural que además de ser catalizador de tensiones sociales, es un elemento transgresor de las normas y del poder, venga de donde venga. Y definitivamente, el sentido del humor, del cual hablan los teóricos estudiados, tiene un lugar importante en el escenario de la vida cotidiana, por lo que, si no existiera un programa como Polonia, entonces tendríamos que inventarlo.

“Un día sin reír
es un día perdido”

CHARLIE CHAPLIN



Anexos.

Marco Teórico General.

Comenzamos, con una mirada histórica del humor, a partir de la propuesta de Lipovetsky en *La era del vacío*.

“En todas las sociedades, incluidas las salvajes, donde la etnografía descubre la existencia de cultos y mitos cómicos, el regocijo y la risa ocuparon un lugar fundamental que se ha subestimado. Pero si cada cultura desarrolla de manera preponderante un esquema cómico, únicamente la posmoderna puede ser llamada humorística, pues sólo ella se ha instituido globalmente bajo la égida de un proceso que tiende a disolver la oposición, hasta entonces estricta, de lo serio y lo no serio; (...) lo cómico y lo ceremonial se difumina, en beneficio de un clima ampliamente humorístico.” (Lipovetsky, 2003:137)

Básicamente, este autor, nos pone en situación sobre la utilización del humor en tres grandes etapas: en la Edad Media, en la Clásica y en la Posmoderna. Procedemos ahora a nombrar las características más significativas de cada una de ellas.

En la Edad Media, la cultura cómica popular estará profundamente ligada a las fiestas, a las celebraciones del carnaval que, podían llegar a ocupar tres meses al año. En ese contexto, lo cómico está unificado por la categoría de “realismo grotesco”³ basado en el principio del *rebajamiento* de lo sublime, del poder, de lo sagrado, por medio de imágenes hipertrofiadas de la vida material y corporal. En el espacio de la fiesta todo lo que se consideraba elevado, espiritual, ideal, es traspuesto, parodiado en la dimensión corporal inferior (comer, digestión, vida sexual). El mundo de la risa es construido sobre las formas más diversas de groserías, de ridiculización grotesca de los ritos y símbolos religiosos, de travestimientos paródicos de cultos oficiales, de coronaciones y destronamientos bufos.

Como ejemplo claro de lo anterior, podemos señalar que, durante el carnaval, la jerarquía se invierte, el bufón es coronado como rey del pueblo, luego recibe las burlas de ese mismo pueblo que lo elige a través de injurias y palizas con las cuales su reinado se acaba; durante la “fiesta de los locos” (La fiesta de los locos era un regocijo lleno de sacrilegios e impiedades que los clérigos, diáconos y sacerdotes celebraban en algunas

³ Mikhaïl Bakhtine, L’Oeuvre de François Rabelais et la culture populaire au Moyen Age et sous la Renaissance, Gallimard, 1970, pp.28-29.

Iglesias, durante el oficio divino, en cierto día, desde las fiestas de navidad hasta la de reyes y principalmente el día primero de año y por esto se llamaba también *la fiesta de las calendas*) se elegía un abad, un arzobispo y un papa que cantaban estribillos obscenos y grotescos al ritmo de cantos litúrgicos, transformaban el altar en forma de banquete y utilizaban excrementos en vez de incienso. Toda la comicidad medieval se vuelve imaginación grotesca que no debe confundirse con la parodia moderna, de alguna manera desocializada, formal o “estetizada”. La transformación cómica por el rebajamiento es una simbología por la que la muerte es condición de nuevo nacimiento. Al invertir lo de arriba y lo de abajo, al precipitar todo lo que es sublime y digno en los abismos de la materialidad se prepara la resurrección, un nuevo comienzo después de la muerte. Lo cómico medieval es “ambivalente”, siempre se trata de dar muerte (rebajar, ridiculizar, injuriar, blasfemar) para insuflar una nueva juventud, para iniciar la renovación. (Lipovetsky, 2003)

En la época Clásica, comienzan a formarse nuevos géneros de la literatura cómica, satírica y divertida alejándose cada vez más de la tradición grotesca. “*La risa, desprovista de sus elementos alegres, de sus groserías y excesos bufos, de su base obscena y escatológica, tiende a reducirse a la agudeza, a la ironía pura ejerciéndose a costa de las costumbres e individualidades típicas*” (Lipovetsky, 2003: 139).

Lo cómico ya no es simbólico sino crítico, ya sea en la comedia clásica, la sátira, la fábula, la caricatura, la revista o el vodevil. Lipovetsky sitúa aquí la dimensión cómica, como en una fase de desocialización, de privatización, en la cual lo cómico se vuelve “civilizado” y aleatorio. Simultáneamente a esta privatización, la risa según Lipovetsky, se disciplina:

“debe comprenderse el desarrollo de estas formas modernas de la risa que son el humor, la ironía, el sarcasmo, como un tipo de control tenue e infinitesimal ejercicio sobre las manifestaciones del cuerpo, análogo al adiestramiento disciplinario que analizó Foucault. Se trata de descomponer los agrupamientos masivos y confusos aislando a los individuos, de romper las familiaridades y comunicaciones no jerarquizadas, de instituir barreras y tabiques, de domesticar de forma constante las funciones, de producir “cuerpos dóciles” medidos y previsibles en sus excesos y exuberancias, está ineluctablemente desvalorizada, precisamente la risa, que no exige ningún aprendizaje: en el s.XVIII, la risa alegre se convierte en un comportamiento despreciable y vil y hasta el siglo XIX, es considerada baja e

indecorsa, tan peligrosa como tonta, es acusada de superficialidad e incluso de obscenidad. A la mecanización del cuerpo disciplinado responde la espiritualización-interiorización de lo cómico: la misma economía funcional con el objetivo de evitar gastos desordenados, el mismo proceso celular que produce el individuo moderno.” (Lipovetsky, 2003: 140)

El humor de la posmodernidad, en cambio, se sitúa más allá de la sátira clásica y de su comicidad irrespetuosa. Con la proliferación de la publicidad, la moda, de los gadgets, de los programas de animación, de los comics; la tonalidad dominante e inédita de lo cómico ya no es satírica sino lúdica. El humor actual elimina poco a poco lo caricaturesco. La denuncia burlona correlativa de una sociedad basada en valores reconocidos se sustituye por un humor más positivo y desenvuelto, un cómico *teen-ager* a base de absurdidad gratuita y sin pretensiones.

Lipovetsky habla de dos fuerzas representativas del humor en la posmodernidad, estas son la publicidad y la moda. El humor de la publicidad o la moda no tiene víctima, no es crítico ni burlón, se afana únicamente en crear una atmósfera eufórica de buen humor y felicidad sin más. En cambio, es extravagante e hiperbólico, el humor, desde ahora, es lo que seduce y acerca a los individuos. La gente tutea, ya nadie se toma en serio, todo es “diver”, abundan los chistes que intentan evitar el paternalismo, la dinastía, la broma o la anécdota clásica de banquete. Lo más parecido al humor benigno del cual P. L. Berger habla en *La rialla que salva*:

“L’humor benigne és sobretot fàcil de definir a partir del que no és. A diferència de l’enginy, no presenta grans exigències des del punt de vista intel·lectual. a diferencia de la ironia i de la sàtira, no està pensat per atacar a ningú. I a diferencia de les creacions estrafolàries de la follia, no proposa cap “contra mòn”. Més aviat és un humor inofensiu. Àdhuc incoant. Tendeix a evocar plaer, la distensió, la benvolença. No trenca el flux de la vida normal de cada dia; més aviat el reforça. Se situa, per dir-ho així, als antípodes de l’èxtasi dionisíac que havia estat l’arrel primigènia de l’experiència còmica. Tal vegada es podria afirmar que aquesta dimensió més obscura hi és sempre, fins i tot sota la superfície de la broma més innòcua, però en aquest cas és una dimensió quasi totalment oculta, latent, i com a molt tenuement insinuada.” (Berger, 1997:190)

En la observación del programa que nos ocupa (*Polonia*), analizaremos si el humor que propone es un humor benigno o si lleva consigo una fuerte componente satírico, debido

a su carácter consciente y su articulación explícitamente política. Berger, hace la distinción entre estos dos tipos de humor; caracterizando la sátira como fruto de una situación social en la cual el creador del producto cómico busca como finalidad ser escuchado. En otras palabras, la sátira construida conscientemente con un mensaje político, posee un cierto tono de denuncia y el mensaje que transmite tiene toda la intencionalidad de ser escuchado.

En efecto, una de las características que podríamos destacar del humor benigno en Berger, es precisamente su presencia cercana en la vida cotidiana, de la cual elimina todo aquello que pueda resultar doloroso o amenazador. Es por eso que tiene como consecuencia una evasión efímera y relajante de las cosas serias de la vida de cada día. Realiza la función de creador de lo que Schütz llama “ámbitos finitos de significación”, los cuales, además de transportarnos a un espacio fuera de la vida cotidiana, no se aleja del todo de ella, relacionando elementos de la realidad primordial. Schütz llama a la vida cotidiana “realidad primordial” ya que, es aquella que en la inmensa mayoría de las ocasiones nos resulta la más “real” de todas. En este sentido, la atmósfera creada por el humor de Polonia vendría a ser como uno de esos ámbitos finitos de significación en el cual la realidad de la vida cotidiana, aparte de verse inevitablemente reflejada en ellos, se sitúa fuera, para recordarnos que la realidad es siempre más compleja de como la vemos.

“També es podria comparar l'experiència de la comicitat amb la de dos altres àmbits de l'experiència que són clarament àmbits finits de significació: l'experiència estètica i l'experiència de la sexualitat. També elles són susceptibles de crear unes realitats provisionalment exclusives i closes” (Berger, 1997: 43)

Schütz utiliza el ejemplo de una persona que va al teatro; cuando se apagan las luces y se levanta el telón, la realidad de la vida cotidiana se esfuma, y lo que acontece sobre el escenario parece que sea la única realidad existente. Mientras que cuando cae el telón y las luces vuelven a encenderse, la persona va volviendo gradualmente al mundo pretendidamente “más” real. En cualquier caso, lo que la comicidad tiene en común con la experiencia estética y sexual es precisamente aquella cualidad efímera y fugaz de la cual comentábamos antes.

Llegados a este punto, queremos remarcar la importancia que toma el humor en la vida cotidiana como fuente de relajación de las tensiones sociales y de los estados de ánimos individuales. Más allá de su poder “liberador”, la comicidad de nuestro tiempo reclama esa ingenuidad del humor benigno, al mismo tiempo que reclama un cierto “*sense of*

humor", con su poder redentor y unificador. El *sense of humor* consiste según (Lipovetsky, 2003) en subrayar el aspecto cómico de las cosas sobre todo en los momentos difíciles de la vida, en bromear, por penosos que sean los acontecimientos. "un toque de humor basta para hermanar a los hombres" cita, Lipovetsky de Thompson⁴.

El humor desempeña en las sociedades democráticas, esta doble función: permite al individuo liberarse, aunque solo sea puntualmente, de la fuerza del destino, de las evidencias, de las convenciones, afirmar con ligereza su libertad de espíritu; simultáneamente impide al ego tomarse en serio, forjarse una imagen superior o alta, manifestarse sin dominio de sí, impulsiva o brutalmente. El humor pacifica las relaciones entre los seres, desmantela las fuentes de fricciones a la vez que mantiene la exigencia de la originalidad individual. En eso se basa el prestigio social del humor, código de adiestramiento igualitario que debemos concebir aquí como un instrumento de socialización paralelo a los mecanismos disciplinarios.

Ahora bien, ¿Posee estas características el humor de Polonia? ¿Qué elementos contiene que provocan o no la risa? Descartes, autor de la primera mitad del siglo XVII y considerado como el padre de la filosofía moderna, en su obra *Las pasiones del alma* considera que la risa es una especie de difusión fisiológica y que cuando la gente ríe se produce una aceleración repentina del flujo sanguíneo (cosa que parece que no es así). Más que esta fisiología un poco fantasiosa, lo que más nos produce interés es su análisis sobre las causas de la risa: el choque provocado por algo que resulta sorprendente, Descartes lo llama "sorpresa admirativa": "*Quan ens trobem amb quelcom que ens sorprèn, que considerem nou o diferent de les coses que coneixem, o bé diferent del que creiem que hauria de ser. Això provoca la nostra admiració i la nostra perplexitat.*"⁵(Berger, 1997: 63)

La risa, por tanto, es producida como respuesta a una situación de incongruencia. Kant, que sitúa la comicidad dentro del ámbito de la estética; aludiendo que no se trata meramente de un proceso fisiológico o psicológico, sino que implica una determinada percepción específica de la realidad. Pues, Kant, parte del concepto de Hutcheson de incongruencia, y lo reelabora. La risa, dice, "es provocada por la percepción de algo contradictorio. Por la súbita transformación de una expectativa tensa en la nada". Pero

⁴ Ph. D. Thompson, *L'Humour britannique*, Lausanne, 1947, p. 27.

⁵ René Descartes, *Les Passions de l'âme*, citat a Francis Jeanson, *Signification humaine du rire*, París, Seuil, 1950, pág.22.

también sigue de cerca a Descartes en su argumentación y describe: “el riure neix d'un sentiment de benestar físic, ajuda el cos en el seu negoci de viure”. Y muestra por tanto que el alma puede devenir un médico para el cuerpo. (Berger, 1997: 67)

Fue Bergson quien realizó la obra filosófica más importante sobre la comicidad, “Le rire”, publicada en al año 1899.⁶Este autor relaciona el fenómeno de la risa como “algo estrictamente humano”. Aunque algunos animales muestren algunos gestos parecidos, el ser humano es el único que ríe de verdad. Los humanos ríen porque alguien o alguna cosa les hacen gracia. Por otro lado, reír, es, según Bergson un fenómeno grupal que tiene por tanto unas funciones sociales (cosa que Berger pone en duda, ya que la diversión solitaria es perfectamente posible). Y por último, lo más importante, es que Bergson se fija en un aspecto que para Berger resulta curioso: la textura emocional de la experiencia cómica. En efecto, por tal de reír de aquello que le parece divertido, el individuo ha de suprimir todos los sentimientos y todas las emociones que por otro lado podría estar experimentando, como son la compasión, el amor, el odio. O sea que la comicidad, para Bergson, se produce en medio de una percepción curiosamente aséptica, desprovista de emociones, y muy parecida a la contemplación teórica: “*la comicitat requereix (...) una espècie d'anestèsia momentània del cor. S'adreça purament a la intel·ligència*” (Berger, 1997: 77).

Esta observación de la comicidad, la consideramos significativa, ya que la podríamos traducir al lenguaje de Schütz diciendo que: la experiencia de la comicidad tiene lugar en un “ámbito finito de significación”. Esto comporta una abstracción de los significados que las personas o los hechos tendrían en la vida de cada día. Bergson pone como representante por excelencia de la comicidad al Quijote de Cervantes Saavedra. El Quijote va por el mundo haciendo permanentemente una abstracción de la realidad de la vida cotidiana, que es en cambio, el mundo en el cual se mueve Sancho Panza. Sus acciones son como un sueño, al límite de la absurdidad pero al mismo tiempo impregnadas de un espíritu de libertad extraordinaria.

Baudelaire, por su parte, califica la risa como algo “satánico”. La palabra tiene un significado especial en su poesía, señalando aquella cualidad demoníaca del espíritu cómico que se había puesto de manifiesto en el frenesí dionisíaco de los orígenes de la comedia griega. Entre Dionisio y Apolo hay una relación muy estrecha. El desorden del primero implícitamente confirma el orden del segundo. La comicidad, es en el fondo,

⁶ Henri Bergson, Le rire, París, PUF, (1940) 1985.

una búsqueda de orden en un mundo presidido por el caos. Esta expresión de la comicidad está presente en todas las formas de comicidad, ya sea a través de la acción, de la representación visual o bien del lenguaje. Berger cita así de Baudelaire:⁷

“L'experiència còmica ens proporciona una peculiar diagnosi del món, en la mesura que mira a través de les façanes de l'ordre social i ideològic, que revela les altres realitats que s'oculten darrera les més superficials.”(Berger, 1997: 88)

Erving Goffman, con su “metáfora teatral”, nos aporta también un marco de análisis desde el cual podemos comparar las rupturas de Garfinkel, con la idea goffmaniana de “la nota discordante”. La metáfora teatral describe una situación en la cual los individuos se preocupan por mantener la *impresión* de que actúan en conformidad con las numerosas *normas* por las cuales son juzgados ellos y sus productos. En cuanto tal, si la finalidad de los actuantes en la representación es producir una definición común aceptable de la situación, a la inversa, se dirá que hay *una nota discordante* cuando se introduce una disrupción en esa definición, como por ejemplo en razón de una torpeza o una equivocación cometida por uno de los actuantes presentes.

Esto puede tener efectos a diferentes niveles: Por un lado, afectará la interacción misma, en la que cada participante podría sentir malestar, confusión, desconcierto, sentimientos vinculados con el cuestionamiento de la realidad común. Más allá de la interacción, se puede ver afectada la institución a la cual pertenece el actuante torpe. Y por último, también en el nivel del “yo” del actuante se introduce una ruptura en cuanto a las imágenes de sí mismo en torno a las cuales se ha forjado su personalidad (J. Nizet; N. Rigaux, 2006: 32-33). Lo anteriormente dicho sobre el “yo” lo adecuaremos a las características de un grupo, para facilitar nuestro estudio sobre la cultura catalana y las bases sobre las cuales ha sido construida dicha cultura.

En este sentido, cuando en los capítulos de Polonia se producen rupturas del sentido común, el desconcierto y la confusión producen la risa y a su vez, esta confusión hace emergir aquellos elementos de ámbito común a todos los que se sienten identificados con el contexto al cual se refiere y en el cual tiene lugar. La risa aquí actuaría como un mecanismo de restauración de la normalidad a través del cual, el público expectante realiza un viaje desde la ruptura hasta el lugar de significación común, confirmando a su vez lo ridículo de la situación. “*la tensión se debe a la diferencia entre lo que las*

⁷ Charles Baudelaire, De l'essence du rire, in Oeuvres Complètes, Pariís, Seuil, 1968, pág. 373.

personas esperan que hagamos y lo que queremos hacer espontáneamente... ”. (Ritzer, 2003: 277)

Hasta aquí el MT desde cual queremos realizar este trabajo y validar nuestras hipótesis. Si bien durante el mismo fuimos citando ideas y propuestas de autores diversos, nuestro trabajo se centrará básicamente en algunos de ellos, cuyas teorías aparecen más detalladas y ejemplificadas mediante citas. Autores como: Lipovetsky, Berger, Goffman, Garfinkel y Schütz.

Con respecto al Modelo de Análisis.

El proceso de escogida de los fragmentos del programa:

En la siguiente tabla quedan reflejadas las tres dimensiones que utilizamos en el análisis, con sus correspondientes variables y los fragmentos que hemos escogido para el debate:

Cuadro 1

Dimensiones	Variables	Fragmentos escogidos.
Referentes de la cultura catalana.	Percepción desde fuera.	Recuperació dels millors moments musicals dels últims temps. Publicado el 29/03/2013. (Duración 00:29:54)
	Percepción desde dentro.	
	Mensaje del programa.	
	Identidad cultural.	
Ruptura del estereotipo catalán.	Percepción desde fuera.	El president de la Generalitat de Catalunya, Artur Mas, coneix la bloguera andalusa que s'ha fet famosa per defensar Catalunya. Publicado el 18/04/2013. (Duración 00:02:56)
	Percepción de ellos mismos.	
	Actitud ante lo diferente.	
Humor como reivindicación de la diferencia.	Apreciación del humor de Polonia.	“Juego de Tronos”. La figura de la Monarquía es puesta en cuestión. Publicado el 11/04/2013. (Duración 00:03:32) Mariano Rajoy, presidente del Estado español, se transforma en el cantante JuanLuís Guerra para cantar “Me sube la prima de riesgo”. Publicado el 04/08/2012. (Duración 00:29:40)
	Aceptación del contenido.	
	Tipo de humor presenta.	

Observaciones.	<p>Los fragmentos del programa Polonia han sido escogidos y reproducidos directamente de la página web oficial de TV3 a la Carta. De aquí que en el registro de los grupos de discusión, pueden escucharse impases de audio.</p> <p>Para facilitar la localización de dichos fragmentos, especificamos las fechas en las que aparecen publicados, de manera que se pueda acceder fácilmente al visionado de los mismos.</p> <p>Para escoger los fragmentos, hemos tenido muy en cuenta las dimensiones y variables relacionadas en esta tabla, de manera que se hagan más visibles las pautas desde las cuales partimos.</p> <p>No todos los fragmentos fueron utilizados en los dos grupos. No obstante, cada uno de ellos ya aportaba en sí datos importantes para nuestro análisis.</p> <p>Después de la realización de los grupos, da la impresión de que el segundo vino a ser una confirmación del primero. Pues aunque el primero es más rico en contenido, los resultados del segundo confirman lo dicho analizado en el primero.</p>
-----------------------	---

Análisis de los grupos:

En este apartado, pasamos ya a lo que sería el análisis propiamente de los grupos. El análisis de los mismos nos servirá para recoger información e intentar validar nuestras hipótesis.

Cuestionario para grupos de discusión.

Bloque I. Referentes de la cultura catalana (preguntas 1 a la 5)

1. ¿Por qué el nombre de Polonia?
2. Después de ver los fragmentos anteriores del programa Polonia: ¿Qué es lo que más destacaríais de ellos?
3. ¿Por qué lo veis?
4. ¿Qué os sugieren estos fragmentos? Se trata de comentar sentimientos, impresiones, creencias, etc.

5. ¿Os identificáis con algo de lo proyectado?

Bloque II. Ruptura del estereotipo “catalán” (preguntas 5 y 6)

6. ¿Cómo calificaríais el programa Polonia?

(Si es gracioso, ofensivo, obsceno, ingenioso creativo, etc.)

7. ¿Qué pensáis de su contenido?

(Los temas que trata, la manera de presentarlos, cómo ironizan con ellos, etc.)

Bloque III. El humor como reivindicación de la diferencia (preguntas 7 y 8)

8. ¿Creéis que vale la pena la transmisión de este tipo de programa? ¿Por qué?

9. ¿Creéis que el programa refleja la realidad política de Cataluña?

Los participantes en los grupos responden a los siguientes perfiles:

Participantes en el primer grupo de discusión realizado el viernes 12 de abril de 2013: (G1PA; G1PB; G1PC; G1PD)

Participante A: Mujer de 29 años de edad, de profesión secretaria y se dice televidente asidua de TV3 y del programa Polonia.

Participante B: Hombre de 32 años de edad, informático y se confiesa televidente asiduo de TV3 y del programa Polonia.

Participante C: Mujer de 24 años de edad, dependienta y estudiante de Márquetin, aunque dice ser televidente de TV3, del programa Polonia y también zapea entre otros canales.

Participante D: Hombre de 27 años, administrativo del ámbito de la educación y estudiante de un Máster en educación. Es televidente “fan” de TV3, dice mirarlo una mediana de 2 horas por día. También dice ser “fan” del programa Polonia.

Participantes en el segundo grupo de discusión realizado el viernes 19 de abril de 2013: (G2PA, G2PB, G2PC, G2PD, G2PE)

Participante A: Hombre de 20 años de edad, estudiante de Marketing y Comunidades Digitales y se dice televidente habitual de TV3 y en especial del programa Polonia.

Participante B: Hombre de 19 años de edad, estudiante de Biotecnología en la UB, habitual telespectador de TV3 y de Polonia.

Participante C: Mujer de 19 años de edad, estudiante de Publicidad y RR.PP, y dependiente de IKEA, mira el programa Polonia a veces.

Participante D: Hombre de 30 años de edad, de profesión maestro y que mira el programa esporádicamente.

Participante E: Hombre de 25 años de edad, estudiante, que mira el programa frecuentemente.

A continuación, una síntesis de algunas intervenciones, respondiendo a las preguntas más significativas del cuestionario.

Validación de las hipótesis:

Referente a la H1.

Lo anterior no solo remarca la visualización de una diferencia, sino que además, es una forma clara de estereotipos marcados desde fuera. Desde este punto de vista, el término “Polonia” y “Polaco” forman parte de ese universo imaginario que a veces nos hacemos de lo diferente, incluso sin un previo conocimiento de ello. Como no tengo la intención ni el deseo de entenderlo, entonces le pongo una etiqueta, y en este caso, el nombre del programa hace alusión a este etiquetaje en clave de humor.

GIPC: “*Jo també crec que n'hi ha un factor que influeix molt..., jo crec que la societat catalana, que tenim alguna cosa diferent, perquè aquest programa el van intentar fer en Antena 3 ja fa un temps i crec que va durar dos telediaris, o sigui (...) jo cerc que nosaltres tenim una visió de saber diferenciar les coses (...) que a lo millor aguantes massa, i no hauries d'aguantar..., és la realitat que ha passat però transformada amb humor i versionada, ens hem de riure'n per no plorar... ”*

En estas últimas frases y las siguiente, se crea también una controversia entre un humor “español” que no es bien considerado por los participantes y un humor “catalán” que al mismo tiempo lo enaltecen.

G2PD: “*El programa de Jose Mota, és aquell humor espanyol de tic i taca*”

G2PD: “*quan fa paròdies d'Espanya, de polítics espanyols, jo tinc la sensació que pren coses de l'imaginari espanyol (les pelis de Alfredo Landa), quan agafa coses catalanes ho posa en un altre pla. La música ja no és la del jí jí, ja ja espanyol, i posem l' “Imagine” d'en John Lennon, i posem coses com més globals, no? Que pot ser s'escau més al caràcter català*”

“*és el que et dic, l' humor català i l' humor castellà són molt diferents*”

G2PE: “*jo crec que sí, que som bastant diferents, a vegades ve algú i em pregunta, ¿como pido un café? I jo li dic, escolta jo t'estic entenent, prova-ho amb el del bar, que segurament t'entindrà. Clar es troben ja amb aquesta tensió, que dius ostres...mots dels que pensen això ni s'han acostat..., en la que senten el català ja és com una imatge del que diuen els polític, del que diuen als pobles...*”

G2PB: “*jo crec que aquesta mentalitat espanyola ve molt marcada per la època d'en Franco, allò de la unidad, de la patria, etc*”

“*als avis l'han inculcat...*”

“*totes aquelles mentides acaben sent realitat, acaben creient-s'ho*” (sobre los catalanes)

“*aquí som més tolerants, és com jo me'n puc en riure però no vull que es riguin de lo meu, i és una mica això, que ells, si ve des d'aquí ja els ofens més*”(cuando hacen servir las categorías “aquí” lo hacen para referirse a Cataluña y “allá”, para referirse a España)

Moderador: *Quan dieu allà, a què us referiu?*

G2PD: “*Els espanyols*”

G2PA: “*de fet, jo el que no he entès mai és que..., Jo trobo molt normal que un madrileny se senti espanyol, i que vagi amb la bandera espanyola a tot arreu, jo ho entenc, de la mateixa manera que un madrileny no entengui que una persona d'aquí, se senti catalana, que porti la bandera, aquesta diferència, ells no respecten que nosaltres ens puguem sentir d'una manera, i no ho volen acceptar. I ens volen imposar un sentiment, i el sentiment mai no es pot imposar, no?*” **G2PD:** “*totalment d'accord!*” **G2PB:** “*jo també veig com l'odi als catalans, quan Espanya guanya l'Euro Cupa, la no sé què, tot treuen allà la bandera de la seva comunitat autònoma i no passa res; un català treu la catalana i ostres ja hi tornem a ser...*”

G2PA: “*no poden venir uns de fora i dir-me, escolta és que t'has de sentir espanyol, has de parlar castellà, i t'ha d'agradar la selecció espanyola, i això és lo que no...i aquí està la diferència, aquí està la barrera.*”

Lo que podemos deducir de las consideraciones anteriores, es que ciertamente, los seguidores de TV3, no solo buscan en el programa pasarse un rato bien, sino que además, se produce en ellos una fuerte determinación como grupo reforzada por un lado, por la utilización de una lengua que los unifica, “el catalán” y por otro lado, porque hace que sus seguidores, se vean (o se sientan) identificados con el contenido.

G2PA: “*sempre hem sigut de tractar aquests temes amb humor.” “jugant amb aquest humor intel·ligent...*”

G2PA: “*nosaltres acceptem més, que ens riem de nosaltres mateixos. Aquí tothom s'ho pren amb normalitat*”

“*això sí, si vinguessin de Madrid a fotre'ns de nosaltres, ja no ens faria tanta gràcia...sí ens agrada riure si ho fem nosaltres*”

G2PB: “*Som més oberts a altres cultures...*” (los catalanes)

G2PB: “*això del Wert(el misnistro de Educación y Cultura del gobierno español), jo crec que es passa, treure al català de totes les escoles, i ensenyar en castellà...i doncs aquí el fiquen. Doncs, que ell vol l'Espanya unida i tot això...ho fan amb aquest to humorístic; però realment el missatge que dóna és el que hi ha.*”

Referente a la H1.1

Lo anterior también nos da pie a la validación de nuestra hipótesis **H1.1:** Los consumidores de humor de TV3 se sienten reforzados como grupo cuando miran el programa Polonia.

En este punto, quisiéramos destacar el papel cohesionador que cumple la televisión en la construcción de comunidades sociales y políticas. Desde el desarrollo de los *Mas Medias* y el perfeccionamiento de las tecnologías digitales, con ello de la propia televisión, los medios de masa han venido a suplir fuentes tradicionales de relatos comunes. La familia (con sus cuentos infantiles y leyendas de pueblo), la Iglesia (a través de los sermones del dominicales), la escuela (con la transmisión de conocimientos e ideales políticos); van acompañados por los medios de difusión masiva, quienes se encargan de hacer nuevos relatos de cohesión y discordia, de crear nuevas fronteras y al mismo tiempo de derribarlas. A esto se le une, el fenómeno del “mito global”, la globalización ha favorecido en parte a la democratización de los canales de transmisión y de legitimación de relatos que antes eran nacionales, y ahora adquieren otra dimensión. Al mismo tiempo la televisión ayuda a crear comunidad, refuerza vínculos sociales-familiares, solo basta con prestar atención a lo que pasa delante de un televisor en medio de un grupo de personas. El mensaje audiovisual, se presta a comentarios, a intercambio de criterios, a que afloren sentimientos y emociones, y lo que muchas veces se ignora, la compañía que supone la televisión para muchas personas que están solas.

En medio de este universo de significaciones y posibilidades, el humor bien a ser la amalgama que completa la masa. El humor de Polonia, además de cumplir con todas las características mencionadas anteriormente, cuenta con los atributos que (Berger, 1997) otorga al humor postmoderno. Un humor que aunque extravagante e hiperbólico a veces, seduce y acerca a los individuos. Un humor a través del cual la gente se tutea, ya nada se toma en serio, responde a las formas “dixer” que mencionamos anteriormente. Pero lo que sí es característico del humor de Polonia, es su cercanía a la vida cotidiana, de la cual elimina todo aquello que pueda resultar doloroso y amenazador.

G1PB: “*Jo sempre he dit que l'èxit del Polònia és: u els autors, que els papers els interioritzen moltíssim; dos, el guió; i tres em..., res que els personatges de Polònia*

superen la realitat, i això jo crec que enganxa a molta gent que normalment no veurien aquest tipus de programa, però, com que està tant ben fet, doncs, el veuen.”

Moderador: *Per què veuen el programa?*

GIPD: *“Jo és que sóc molt fan...”*

Moderador: *“tu et declares fan?”*

GIPD: *“Sí, de fet ara fa poc vaig anar a veure la obra de teatre que fan la majoria d'ells, “La família irreal”, i és una barbaritat, o sigui, no pares de riure perquè és que tu mateix dius, és molt bestia però és lo que comentava abans, com pot ser que estigui passant tot això que està passant i que no fem res per canviar-ho, però bé, com a mínim ens en riem...”*

GIPC: *“Jo també ho relaciono amb una cosa, amb la classe, jo crec que la classe de la...no sé com dir-ho, el nivell social, vull dir jo coneix a gent pot tenir el meu mateix nivell, i tinc constància de que veuen el programa, però en canvi, per exemple, jo tinc coneixuts que tenen un altre nivell el que sigui i no ho veuen el programa...els meus companys i amics que han anat a escoles en espanyol o el que sigui, i no segueixen aquest programa...” (és propi d'un tipus de cultura determinada o d'una classe social que alhora té a veure amb la llengua...)*

GIPC: *“I ara m'estic donant compte que la gent que si que ha estudiat en català, i que té més proximitat amb gent catalana o el que sigui, sí que el segueixen...els meus companys de feina que tots són castellans i el que sigui i mai ningú no m'ha parlat d'aquest programa...”*

GIPD: *A la gent n'hi ha temes que els hi pots tocar, aquí, aquí està acceptat que es toqui gaire bé tot...però a altres llocs és com impensable, i no només cal anar a Espanya, jo m'imagino que la amb la Merkel...i és aquesta cultura, aquest tarannà que tenim aquí que fa que puguem acceptar aquestes coses.*

“Per a mi es sà eh...”

Al mismo tiempo que algunos participantes se declaran fans de Polonia, otro integrante lo remarca como un programa que:

G2PC: “posa en evidència les diferències...”

G2PD: “ens en fotem de nosaltres mateixos, ja amb el títol ens en fotem de nosaltres mateixos...i aquesta és una mica la gràcia del tema. Ser capaç de...la tradició satírica catalana.”

Moderador: Per què es diu Polònia?

G2PD: “ens diuen polacs al Catalans”

Y continua diciendo:

“és un exemple de catalanitat aquest programa, i estem d’acord amb les coses que ens toca defensar, que es Catalunya amb les seves institucions...ens en fotem nosaltres però no som tontos, sabem el que hi ha”

“el que passa és que també els espanyols han de començar a superar això, perquè això va ser ja fa 38 anys...i la gent de 40 anys, val, no el va ni conèixer en Franco, i els seus fills són pitjors que els avis...”

G2PE: “No hi ha cap programa comparable”

GIPA: “Jo em puc sentir identificada, però, Polònia és una crítica al sistema polític actual, però el sistema polític actual no representa a tota la població, n’hi han sectors que no es poden sentir identificats, per exemple el sector del immigrants no tenen veu dins d’aquest sistema polític, potser jo com a catalana em puc sentir bastant identificada amb algunes coses de Polònia perquè és una crítica...”

Referente a la H2

Ríes, para no llorar, pero acabas llorando de la risa. Esta frase llama mucho la atención, porque demuestra que el universo de los sentimientos resulta ser más complejo de lo que pensamos y no es que estemos haciendo un elogio al dualismo platónico (el mundo de las ideas y el mundo de las cosas), sino que paradójicamente la risa, que se nos aparece en un momento de distención y sin razón, acaba resultando lo contrario.

G2PD: “per desintoxicar, per riure un rato que ens convé molt.”

G2PA: “sempre hem sigut de tractar aquests temes amb humor.”

La tercera y última hipótesis que queríamos validar se basa en la idea de que el humor, no siempre es del todo una ficción. Ya que gran parte de su contenido, actualiza, recuerda, pone en situación de ciudadano informado al espectador que busca sentido en medio de lo “absurdo”. Es esto a lo cual nos referimos cuando decimos que el humor de Polonia es más que una ficción construida para la risa.

Prueba de lo anterior, que el humor de Polonia posee una doble complicación, por un lado, hacer reír a la gente y por otro, hacer humor de temas de actualidad. Además la actualidad es una materia que va cambiando continuamente. Si quieras seguirla, has de estar alerta permanentemente, enganchado a las fuentes de información. Fuentes cada vez más diversas, y no solo para repetirlas y comentarlas, sino para pensar cómo explicarlas de manera que hagan gracia. Otra característica del programa, es que sale semanalmente. Esto permite a sus productores reflexionar más y tratar con más cuidado cada gag.

Referente a la H3

H3. En contraste con la idea de *humor inocente* presentada por P. L. Berger en “*La rialla que salva*”, el contenido humorístico de *Polonia* es más que una ficción construida para la risa.

GIPD: *no deixa de ser un altre punt de vista de les coses, tot educa des de al meu punt de vista.*

Pero esta idea queda también contrastada:

GIPB: “*Jo crec que és una combinació de tot, això que ell diu i també el fet d'ofrir un temps al espectador d'estar relaxat...” “fa pensar al espectador..., per una banda distrau al espectador i per altra banda fa pensar...” “No ho veig totalment independentista, perquè als polític clarament a favor de d'independentisme surten també al programa...”*

Esta intervención hace referencia a nuestro MT cuando ponemos atención en la importancia que tiene el humor en la vida cotidiana. Lo veíamos como una fuente de relajación de ciertas tensiones sociales y de los estados de ánimos de los individuos que buscan “esparcimiento”. Lo que viene a confirmar que, el humor, sea cual fuere su

contenido, trasciende las barreras sociales y nos introduce en un callejón donde reina un “sense of humor” del cual nos habla (Lipovetsky, 2003). Por otro lado, nos hace ver el lado bueno de las cosas, incluso, en los momentos más difíciles de la vida. La broma se vuelve un instrumento consolador y casi-redentor.

GIPD: “*jo crec que es sà, perquè surts del telenotícies indignat de dir..., i el contrast amb el que està passant, és una manera de..., perquè durant mitja hora, m'oblido de tot això i ho intento mirar des d'un altre punt de vista... ”*

GIPD: “*Per això el programa no dura 24 hores, jo crec que la grandesa d'això és que durant els 30 minuts que dura el programa, és un moment de dir, doncs, nem a treure'l una mica del context i a valorar-ho des d'un altre punt de vista... ”*

Sacarlo del contexto, lo que podría significar también sacar-nos del contexto, dentro del mismo escenario de la vida cotidiana, existen diferentes ámbitos de significación desde los cuales damos sentido a la totalidad de la existencia. Berger menciona a la comicidad como uno de estos ámbitos de significación que, juntamente con la experiencia “estética” (el arte, la música, el teatro, etc.) y la experiencia de la sexualidad (todo el universo de los afectos, más allá de la fugacidad del acto puro del sexo fisiológico, las relaciones de amistad y de amor, etc.) todas estas experiencias, son susceptibles (en palabras de Berger) de crear unas realidades provisionalmente exclusivas y cerradas. (Berger, 1997: 43). En términos de Schütz estas fugas de la cotidianidad, son “ámbitos finitos de significación” explicados en nuestro MT, los cuales, hacen de la realidad, una experiencia vívida y compleja.

Lipovetsky en la *Era del Vacío* hace un recorrido histórico por diferentes épocas de la humanidad y nos caracteriza el humor de cada una de ellas. Tomando como referencia estas caracterizaciones, podríamos apresurarnos a sacar una prematura conclusión, y es que el humor de Polonia comparte por un lado, lo caricaturesco de la Edad Medieval, lo satírico de la época Clásica y lo “difer”-lúdico de la publicidad postmoderna. Las siguientes intervenciones nos podrían hacer caer en la cuenta de nuestra conclusión:

GIPB: “*A vegades el que busquen és ridiculitzar, en el cas de Polònia lo que fan és ridiculitzar a aquests personatges, per exemple quan treuen en Franco, el treuen en un magatzem, en mig de trastos antics... ”*

GIPC: “Jo crec que amb aquests programes, a vegades s'estàaconseguint el que acabes de dir, de que coses que realment són molt dolentes, potser no ho semblin tant, perquè com que fa gràcia. Però clar, tampoc pots oblidar. Lo que ha passat amb la infanta Cristina o algo (...), són coses que no tenen precedents i que no saps com la gent pot aguantar..., que tu prens amb humor, i de certa manera els hi estàs perdonant el que han fet... ”

GIPD: “jo crec que és molt sà, el poder-se riure de totes les coses, encara que a vegades ens passem i acabem riure’ns de totes les coses i això és perillós, però bé a mi m’han educat així, i crec que és una manera sana de afrontar les coses...”

GIPD: “Jo crec que la clau és que han aconseguit apropar la política a la gent, jo haig de ser sincer, jo abans de política..., no m’interessava gaire, ni coneixia molta gent; i el fet de veure això..., doncs bé és que pel carrer i en les classes els nens petits parlen d’això, i en quan als personatges de Polònia, els coneixen encara que sigui una mica pel fet d’haveure’ls vist per la tele,..., la màgia que té Polònia és que ha apropat una mica la política a la gent.”

G2PA: “No ho fan amb mala intenció. És molt sa el programa.”

G2PA: “a mi m’agrada més aquest humor amb un rerefons, que no...el superficial”

G2PA: “és una caricatura de la realitat, o sigui, extremar-ho tot perquè la gent vegin el que està passant”

G2PB: “Transmetre la realitat no, perquè són caricatures de la realitat, però que donen què pensar, i fan que la gent es fixin en aquestes coses, i sobre accentuant tot això que passa, te’n adones que realment moltes coses són així...”

(Lipovetsky, 2003) utiliza el término de “realismo grotesco”, el cual se basaba en el principio del rebajamiento de lo sublime, del poder, de lo sagrado, por medio de imágenes hipertróficas de la vida material y corporal. La exageración de la realidad de la cual comenta este participante, es a nuestro modo de ver, una percepción del humor de Polonia como esa exageración de la realidad, que se construye para mostrar una parte de la misma. La realidad presentada hiperbólicamente a modo de: “saque usted sus propias conclusiones...”

Al mismo tiempo el humor de Polonia podría ser un recuerdo de ese humor carnavalesco, alejado de toda censura y que transgredía todas las normas impuestas por las instituciones tradicionales (poder monárquico, poder eclesiástico, político, etc). Desafiando incluso aquellas representaciones de poder que en un tiempo determinado parecían intocables y que ahora, son objeto de burlas y de disfraces burlescos. Las intervenciones siguientes, se refieren directamente al tratamiento que recibe la Monarquía en Polonia. Su humor, no solo toca aquellos ámbitos del poder político más popular, sino también aquellos que otrora fueran casi de significación “divina”.

G2PA: (*la figura del rei i la monarquia*) “*abans sí que era intocable, però ara ja s'està normalitzant de riure'ns d'ells sense la censura que hi havia abans...*”

G2PA: “*S'hi fiquen amb tothom, a vegades s'hi fiquen amb el que penso jo, la meva ideologia, i dic, ostres s'estan ficant amb el que jo penso, però bé toquen tot...*”

G2PA: “*Jo crec que és bo que el país evolucioni cap aquí...jo crec que és bo que s'avanci cap a una societat més liberal, que es pot ficar amb la casa reial, que no són uns intocables.*”

G2PB: “*La majoria dels temes que tracten no són per riure, a part de la informació i de tractar-los, ens ho prenem així, més val riure que plorar, no?*”

Cronograma de Planificación.

ACTIVIDADES	CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN.											
	MESES / AÑO											
	2012		2013									
	OUT		NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN		
1. Solicitud Del tema, TFG y resolución de La solicitud.												
2. Primera tutoría orientativa.												
3. Confección Del Marco Teórico.												
4. propuesta de enfoque y tutoría para revisar La misma.												
5. Realización de una propuesta de Trabajo.												
6. Entrega de La propuesta de trabajo.												
7. Investigación a partir de La revisión de La propuesta.												
8. Preparación Del trabajo de campo.												
9. realización Del trabajo de campo.												
10. Análisis de los resultados Del trabajo de campo.												
11. Elaboración De la entrega final.												
12. Confección Del Poster.												
13. Presentación del trabajo.												
14. Evaluación.												

Bibliografía.

- Berger, P. L. (1997) “La rialla que salva”, La Campana. Ed., Barcelona.
- Goffman, Erving (2009): “La presentación de la persona en la vida cotidiana”, Aorrtu,ed., Buenos Aires-Madrid.
- Kuipers, Giselinde (2008): “The sociology of humor”.
- Martínez García, Luisa (2009): “La contribución del humor, de la comedia de situación a la identidad cultural catalana”. Comunicación y sociedad, vol. XXII. Núm. 1., pp: 223-241. Barcelona.
- Nizet, J. y Rigaux, N. (2006): “La sociología de Erving Goffman”. Melusina,ed.
- Lipovetsky, Gilles (2003): “La era del Vacío”. Anagrama. ed., Barcelona.
- Ritzer, G. (2003): “Teoría sociológica moderna”. McGrawHill, ed. Madrid.
- Soler, T., Novell, Q., Lucas, M., Rufas, J., Ventura, J., Escribano, P. i Moliner, E. (2007) “El llibre mediàtic de Polònia. Columna, TV3. Barcelona.
- Yupanqui Infante, Carlos (2008): “Poder, tensión y caricatura. Una aproximación a la teoría del humor”. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Perú.

¿QUÉ ÉS AQUELLO QUE NOS HACE REÍR Y POR QUÉ?

Una mirada sociológica
al humor del Programa POLÒNIA de TV3



Yoel Ricardo Martínez

Facultad de Ciencias Políticas y de Sociología
UAB 2013

ABSTRACT

Entre la gran variedad de experiencias de lo "real" que tenemos los humanos, la comididad ocupa un lugar central y significativo. La mirada desde la cual partimos en este trabajo es una mirada sociocultural.

Queremos destacar la importancia de la dimensión humorística del género humano, mediante la cual, no solo se sociabiliza, sino que también es capaz de construir elementos de identidad cultural, social, o de grupos.

Responder a qué es aquello que nos hace reír, ojalá nos lleve al análisis de diversos escenarios de la vida cotidiana en los cuales, se desarrollan expresiones como: la sátira, la comedia, la risa, la ironía y por qué no, el humor sano.

OBJETIVOS

OG

Hacer una mirada socio-cultural al programa humorístico Polònica de TV3, para identificar en él mecanismos de construcción de la identidad catalana.

OE1

Hacer visible el humor presente en la vida cotidiana, el cual, abarca todos los ámbitos de la vida social, incluso el relacionado con la política.

OE2

Analizar aquellas formas de humor que son presentadas por Polònica que tienden a reforzar la idea de un "nosotros" en la cual participan también los "otros".

HIPÓTESIS

H1: El humor presentado por el programa Polònica utiliza referentes culturales catalanes como fuentes de humor, remarcando la distinción entre los que ríen porque les son comunes y los que no ríen, porque para ellos no lo son.

H1.1: Los consumidores de humor de TV3 se sienten reforzados como grupo cuando miran el programa Polònica.

H2: Ante el estereotipo del catalán como "frío", "Intransigente", "Serio" y "poco sociable"; el humor de Polònica lo sitúa como un ser humano capaz de relativizar e ironizar con la vida.

H3: En contraste con la idea de humor inocente presentada por P. L. Berger en "La rialla que salva", el contenido humorístico de Polònica es más que una ficción construida para la risa.

METODOLOGÍA

Análisis documental del programa, escogiendo de entre algunos capítulos, fragmentos susceptibles a la emergencia de "normas" o de "conflicto social" que podamos hacer servir para el debate situacional. Tres dimensiones con sus variables:

Mensaje del Humor como reivindicación de la diferencia
Apreciación del humor de Polònica, Aceptación del contenido, Tipo de humor que presenta.

Referentes de la cultura catalana
Percepción desde fuera, Percepción desde dentro, Mensaje del programa, Identidad cultural.

Ruptura del estereotipo catalán
Percepción desde fuera, Actitud ante lo diferente, Percepción de ellos mismos.

Realización de dos grupos de discusión
Grupo 1 de 4 participantes:
A: Mujer, 29 años. / B: Hombre, 32 años.
C: Mujer, 24 años. / D: Hombre, 27 años.

Grupo 2 de 5 participantes:
A: Hombre, 20 años.
B: Hombre, 19 años.
C: Mujer, 19 años.
D: Hombre, 30 años.
E: Hombre, 25 años.



POR QUÉ POLÒNIA?

"Porqué nos llaman polacos, así es como nos ven desde España"

"Por la lengua... es algo despectivo, como nos ven desde España, vaya que no nos ven básicamente."

"No nos ven físicamente pero económicamente sí que nos ven..."

¿QUÉ PENSÁIS DEL HUMOR DE POLÒNIA?

"Yo creo que es de los mejores programas de TV3"

"Es el canal que más miro y el que más me gusta, ya que me siento identificada no solo por la lengua (catalán), sino también por su ideología..."

"Yo siempre he dicho que el éxito del Polònica es: uno los autores, dos, el guión, nada que los personajes de Polònica superan la realidad..."

"Pone en evidencia las diferencias..." "Siempre hemos sido de tratar estos temas con humor." "Jugando con ese humor inteligente..."

"Es un ejemplo de catalanidad este programa, y estamos de acuerdo con las cosas que nos toca defender, que es Cataluña con sus instituciones..."

"No hay ningún programa comparable."

¿OS IDENTIFICÁIS CON EL MENSAJE DE POLÒNIA?

"Yo es que soy muy fan..."

"tal vez yo como catalana me puedo sentir bastante identificada con algunas cosas de Polònica porque es una crítica..."

"Yo creo que Toni Soler que es el director, lo hace en clave de independencia, en el fondo, siempre hay una crítica al sistema que hay..."

"Es lo que digo, el humor catalán y el humor castellano son muy diferentes"

"Siempre hemos sido de tratar estos temas con humor."

"La magia que tiene Polònica es que ha acercado un poco la política a la gente..."

"Es una caricatura de la realidad, o sea, extremar todo para que la gente vean lo que está pasando..."

"La mayoría de los temas que tratan no son para reír, a parte de la información y de tratarlos, nos lo tomamos así, más vale reír que llorar, no?"

¿VALE LA PENA ESTE PROGRAMA?

"Para desintoxicar, para reír un rato que nos conviene mucho."

"Hacen pasar un buen rato al espectador, es un rato que quizás desconectas de la rutina, y bueno, como es en clave de humor, es decir, muchas veces lloras de risa..."

"Reírse de uno mismo es muy sano para relativizar las cosas, de hecho en Cataluña hay mucha tradición satírica, versos humorísticos, quiero decir que siempre nos hemos reído de nosotros mismos. Y me parece que Polònica lo clava porque siempre ha cogido los problemas más candentes de actualidad..."

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Berger, P. L. (1997)
"La rialla que salva", La Campana. Ed., Barcelona

Martínez García, Luisa (2009)
"La contribución del humor, de la comedia de situación a la identidad cultural catalana". Comunicación y sociedad, vol. XXII. Núm. 1., pp: 223-241. Barcelona.

Lipovetsky, Gilles (2003)
"La era del Vacío". Anagrama. ed., Barcelona.

CONCLUSIONES

- El humor de Polònica es un instrumento cohesionador para quienes siguen el programa.
- Es una parodia política que trata temas de actualidad y va en clave de independencia.
- La comididad es una característica inherente al género humano, todas las sociedades la han desarrollado y mantenido hasta hoy.
- El humor es un fenómeno sociocultural complejo que funciona como catalizador de tensiones sociales y a la vez como transgresor de las "normas".
- Es también un espacio para pensar y producir conocimiento.