

EUGENÉSIA Y REPROGENÉTICA: HACIA EL TRANSHUMANISMO

Las consecuencias para la humanidad cuando se combinan la biología reproductiva y la genética



Carla Pérez Badia. Grado de Genética, Universitat Autònoma de Barcelona.

UAB

Universitat Autònoma de Barcelona

Origen de la eugenésia

Eugenésia, neologismo introducido por Sir Francis Galton, en su libro *Inquiry Into Human Faculty*, para designar el estudio de los factores socialmente controlables que pueden mejorar las cualidades raciales de las generaciones futuras. Su investigación le llevó hasta la hipótesis de que el talento o "genio" podía ser heredado junto con otros rasgos físicos y de personalidad. A partir de aquí, propuso una doctrina científica basada en la selección artificial de individuos con características deseables a través del estudio de los mecanismos de la herencia y la estadística.

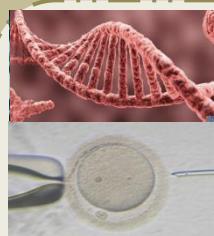
La eugenésia consiste en la mejora genética:

- **Eugenésia positiva**, que consiste en favorecer la transmisión de caracteres estimados.
- **Eugenésia negativa**, que pretende evitar la transmisión de caracteres apreciados como no deseables.



Eugenésia Contemporánea

El desarrollo de la nueva biología y su proyección hacia la biomedicina ha dado paso a un tipo nuevo de idea eugenésica, denominada por algunos "neoeugenésia".



Reprogenética

1998

Fusión de la aplicación de las técnicas de reproducción humana asistida y los conocimientos proporcionados por el Proyecto Genoma Humano.

Eugenésia terapéutica

La Selección de embriones propia del Diagnóstico Genético Preimplantacional (DGP) permite obtener embriones sanos mediante fecundación in vitro, ya que detecta posibles anomalías genéticas en los embrones antes de transferirlos al útero.

La manipulación genética con fines curativos, también denominada terapia génica. Proceso basado en reparar el gen defectuoso de un embrión concreto.

Esta metodología sólo puede emplearse en enfermedades genéticas monogénicas.

Eugenésia de diseño

La manipulación genética con fines perfectivos consistiría en satisfacer el deseo de los padres para otorgar a sus hijos las características que consideran deseables. En definitiva, se buscaría potenciar determinados aspectos de la descendencia para proporcionar una mayor calidad de vida. Las características mejoradas pueden ser tanto rasgos físicos como de inteligencia o de personalidad.

¿Por qué no mejorar otras características?

Problemas éticos

La sistemática eliminación de vidas humanas ya que se busca identificar los embrones más aptos para su transferencia, mientras que los embrones que no superan tal estudio resultan descartados o bien utilizados para fines de investigación.

La discriminación, tanto genética como hacia las personas con discapacidad ya nacidas, cuya vida parece "poco valiosa".

El respeto de la identidad de la especie humana; Partiendo de que todos los hombres son iguales y tienen un mismo patrimonio genético, en la manipulación genética perfectiva el paciente no es sólo el sujeto individual sino que se trata de toda la raza humana reflejada en el patrimonio genético de ese individuo.

Otro gran problema es el socio-económico, ya que es una técnica que está al alcance de muy pocas personas, únicamente aquellas con los recursos económicos necesarios para su utilización, lo que pone en desventaja a la mayoría de la sociedad.

La dignidad humana, El hombre no es un "objeto" ni mucho menos un "medio" para alcanzar otros objetivos.

Una de las consecuencias más inmediatas podría ser lo que coloquialmente se conoce como la obtención de "bebés de diseño".

¿TIENEN LOS PADRES DERECHO A MODIFICAR EL PATRIMONIO GENÉTICO DE SUS HIJOS PARA QUE SEAN MEJORES? ¿QUÉ SON LOS HIJOS PARA LOS PADRES?



No sólo "curar" una enfermedad, sino también "modificar" un sujeto que no está enfermo.

¿ES POSIBLE QUE EL MEJORAMIENTO GENÉTICO TERMINE EL ORDEN SOCIAL Y LAS CLASES SOCIALES COMO LAS CONOCEMOS HOY EN DÍA, CREANDO SOCIEDADES EN LAS CUALAS LAS PERSONAS QUE NO HAN SIDO BENEFICIADAS, SEAN VISTAS COMO SERES INFERIORES?

DEBATE

Actualmente existen muchas preocupaciones sobre el impacto negativo que la reprogenética puede tener sobre la sociedad, ya que tiene implicaciones tanto sociales como genéticas, afectando a un solo individuo o una sociedad completa.

Las corrientes conservadoras, ven la ingeniería genética como una intervención en los diseños que dios creó y todo ello ha causado que hoy tengamos una cantidad de líderes religiosos y biofundamentalistas expertos en ética que ven como un deber el protegeremos de todos estos cambios antinaturales, los cuales no tienen cabida en su visión preconcebida del mundo.

Los sectores más liberales, argumentan que modificar a un bebé genéticamente puede presentar una ventaja, ya que elimina algunas enfermedades o rasgos heredados y el bebé podría tener una mejor vida. Además, como afirma la corriente, el fin sí justifica los medios, por lo que cambiar el fenotipo y genotipo de un bebé sería para obtener un fin, mejorarlo.

¿Estamos perdiendo lo que nos hace humanos?

¿Deberíamos conformarnos con nuestra suerte en la lotería genética?

¿Hemos considerado la ética para crear una clase elite genéticamente?

¿Por qué limitar el avance técnico para que los individuos mejoren sus potencialidades?

EVOLUCIÓN DE LA NATURALEZA HUMANA, HACIA EL TRANSHUMANISMO

Así pues, el futuro tal como lo conocemos, es muy impredecible. La globalización es cada vez más compleja. Y este cambio es cada vez más rápido. La ciencia ficción ya se ha encargado de crear posibles escenarios. Como en *Gattaca*, la película de Andrew Niccol o el libro *Un mundo feliz* (1932), de Aldous Huxley, ambas obras basadas en una sociedad del futuro aparentemente perfecta, donde las personas modificadas genéticamente, condicionadas desde su nacimiento para una escala social específica por una división de la población entre "perfectos" e "imperfectos".

Los científicos han tratado de descifrar ese enigma a través de una serie de estudios sobre el genoma humano, tratando de encontrar no sólo el secreto del eterno vivir, el detener el envejecimiento, curar enfermedades, sino también de buscar la forma de construir un *superhombre*, que se enfrenta al presente y pueda mejorar a la sociedad en la cual vive.

Alrededor de esta temática ha aparecido el transexualismo, un movimiento intelectual y cultural que sostiene la posibilidad y obligatoriedad moral de mejorar las capacidades físicas, intelectuales y psíquicas de la especie humana.

El objetivo del transexualismo es llegar a una especie transexual y, posteriormente, a un posthumano, un ser que ya no será humano sino superior a él.



QUIZÁ EN UN FUTURO CERCANO SEA INEVITABLE ENFRENTARNOS A DESAFÍOS SOBRE NUESTRA COMPRENSIÓN MORAL DEL MUNDO, EN CONCRETO, LA ASIGNACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD Y LA DISTINCIÓN ENTRE AZAR Y VOLUNTAD.

Referencias:

- Wilker, D.: "Implicaciones políticas", *Genética y Justicia*. Cambridge University Press, 2001, pp. 303-315. • Ferber, S.: *Bioethics in Historical Perspective*. Ed, Palgrave macmillan, November 2013. ISBN: 978-1-4039-8723-5. • Bashford, A. and P. Levine (eds) [2010] *The Oxford Handbook of the History of Eugenics* (Oxford and New York: Oxford University Press). • Agar, N. (2004) *Liberal Eugenics: In Defense of Human Enhancement* (Oxford: Blackwell). • Lee M. Silver, *Reproductive's third millennium speculation: The consequences for humanity when reproductive biology and genetics are combined*, EMBO Rep. 2000 Nov 15, 1(5): 375-378. • Kitcher, P.: *Las vidas por venir. La revolución genética y sus posibilidades para los seres humanos*, ob. Cit., 185-205. • Nick Bostrom, "A History of Transhumanist Thought", *Journal of Evolution and Technology*, Vol 14, 2005. • SHAPIRO, H. L. *Eugenics and Future Society*. *Journal of the National Medical Association* 51, no. 3 (May 1959): 169-72.