

Treball de fi de grau

Títol

Autor/a

Tutor/a

Departament

Grau

Tipus de TFG

Data

## Full resum del TFG

### Títol del Treball Fi de Grau:

**Català:**

**Castellà:**

**Anglès:**

**Autor/a:**

**Tutor/a:**

**Curs:**

**Grau:**

### Paraules clau (mínim 3)

**Català:**

**Castellà:**

**Anglès:**

### Resum del Treball Fi de Grau (extensió màxima 100 paraules)

**Català:**

**Castellà:**

**Anglès:**

## Tabla de contenido

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>3</b>
EL PROYECTO .....	4
JUSTIFICACIÓN .....	5
OBJETIVOS .....	6
TARGET .....	6
DISTRIBUCIÓN.....	7
<b>ESTUDIO DEL TEMA.....</b>	<b>8</b>
1. GENTRIFICACIÓN: EL CONCEPTO .....	9
2. LA GENTRIFICACIÓN EN EL ESTADO ESPAÑOL .....	14
3. LA DEGRADACIÓN COMO EXCUSA PARA UNA INTERVENCIÓN RADICAL.....	14
4. DESPLAZADOS.....	18
4. 1 Seguridad, policía y espacio público .....	19
5. ACTORES GENTRIFICADORES.....	23
5.1 Artistas .....	23
5.2 Las clases creativas.....	24
5.3 Gentrificación comercial .....	26
5.4 Turistificación .....	30
6. EL PAPEL DE LA CULTURA .....	33
7. EL NEOLIBERALISMO APLICADO A LA CIUDAD.....	34
7. 1 La ciudad como marca.....	36
8. GENTRIFICACIÓN RURAL.....	38
9. MOVIMIENTOS SOCIALES.....	38
<b>PRESENTACIÓN FORMAL DEL PROYECTO .....</b>	<b>40</b>
División temática.....	40
1. Proceso de degradación - El Cabanyal.....	40
2. Problemática de la vivienda. La ciudad para quién? El Cabanyal.....	40
3. Esterilización de los espacios públicos - Raval En Robadors. Barcelona.....	42
4. El centro histórico como primer objetivo de los procesos de gentrificación. Alameda (Sevilla) .....	42
5. El papel del comercio y la metamorfosis de este. Transformación de los mercados tradicionales. El Mercado de las setas. Sevilla. ....	44
6. Concepto y papel de las clases creativas y protagonismo en los procesos de gentrificación. SOHO MÁLAGA. ....	45
7. Enclaves culturas como núcleos y promotores de regeneración. Museificación. Bilbao - Guggenheim.....	47
8. Importancia de los grupos de inversión. Triball - Malasaña - Madrid .....	48
9. Turistificación, la ciudad volcada a los visitantes. Palma de Mallorca.....	49
10. Cambio usos del suelo. 22@ PobleNou Barcelona .....	50
11. La gentrificación en el marco del city branding, Barcelona.....	52
12. Gentrificación en espacios rurales. Empordà, Catalunya .....	53
13. Movimientos vecinales como forma de resistencia. Gamonal.....	54
14. Medidas que han tomado o podrían tomar las administraciones públicas para paliar los efectos de la revitalización y rehabilitación de los barrios. ....	55
PERFILES .....	57
PERFILES DE EXPERTOS .....	57
PERFILES PROPUESTOS PARA EL PROGRAMA SOBRE EL CABANYAL.....	61
CRITERIOS DE REALIZACIÓN .....	65
Careta.....	65

<i>Tono</i> .....	65
<i>Tratamiento</i> .....	66
<i>Ritmo</i> .....	66
<i>Intervenciones</i> .....	67
<i>Recursos sonoros y música</i> .....	67
<i>Cierre</i> .....	67
ESCALETA DEL PROGRAMA .....	68
PRESUPUESTOS .....	73
PLAN DE TRABAJO .....	78
<i>Investigación</i> .....	78
<i>FASES</i> .....	79
<i>A partir de la experiencia con los dos primeros programas</i> .....	79
<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>82</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>83</b>
<b>ENTREVISTAS</b> .....	<b>90</b>

## INTRODUCCIÓN

En este proyecto se propone una serie de catorce reportajes radiofónicos sobre la gentrificación en el Estado español. *Llegó gentrificación y me echó del barrio*, es el nombre de la serie propuesta. En este documento se encuentran todos los aspectos que se han tenido en cuenta para la elaboración del proyecto. En un primer apartado se encuentra una definición simple pero clarificadora del fenómeno urbano del que se hablará: la gentrificación. Esta definición servirá para poder justificar los objetivos, el público potencial del proyecto y los posibles canales de distribución, estos aspectos se agruparán la primera parte de este documento.

La segunda parte es el estudio del tema. En este apartado se define el concepto con todos sus matices, se señalan los actores, las causas y las consecuencias de la gentrificación, a su vez, se señalan los diferentes tipos y movimientos de resistencia. Esta investigación es la base para todo el proyecto, a partir de aquí se definen cuáles serán las temáticas a tratar en cada uno de los catorce programas de la serie.

En una tercera parte se encuentra la presentación formal del proyecto, que contempla la temática de los catorce programas, se especifica los perfiles de las personas a entrevistar, se definen los criterios para la realización de cada programa –la identidad de la serie-, al mismo tiempo se establece un plan de trabajo (preproducción, producción y postproducción) y presupuestos aproximativos.

En un último apartado se presentan las conclusiones a partir de la investigación, la planificación y la experiencia de producción con dos reportajes.

## EL PROYECTO

El proyecto se enmarca en el género de reportaje radiofónico. Este soporte ha sido escogido porque ofrece numerosas posibilidades para la creación de espacios, lugares y épocas. Al mismo tiempo, el formato radiofónico rompe con la barrera personal, así tanto los personajes como el periodista se dirigen directamente al oyente.

La propuesta consiste en una serie de 14 reportajes radiofónicos de entre 18 y 20 minutos. La temática será la gentrificación, un fenómeno urbanístico cuyos orígenes se remontan a finales de los años 70. Es un proceso mediante el cual un barrio se deja degradar de diferentes maneras sin que la administración local ponga demasiada atención. Estos barrios se sitúan mayoritariamente en los centros urbanos. Los vecinos con capacidad para irse a otro lugar con mejores condiciones lo hacen y los que no se quedan. El barrio entra en un bucle de decadencia. Los precios de la vivienda bajan.

Estudiantes, artistas y personas jóvenes a quienes poco les importa vivir en un barrio de estas características se sienten atraídos por los alquileres a bajo precio, comparados con el resto de la ciudad. Con estos, se instalan bares, tiendas con una estética más moderna, atractiva, con precios más altos, inversores, promotores... A su vez, pequeños propietarios comienzan a invertir en renovar sus casas, pues ahora hay un mercado para ellas, el resultado es la subida de precios: especulación. Las personas que en un principio se habían quedado porque no se podían permitir otra vivienda o simplemente no se querían mover de su barrio, ahora no se pueden permitir vivir en el mismo o no encuentran su lugar en un barrio cuya demografía y composición comercial ha cambiado, ahora consideran que es más rentable irse a otro más periférico y vender su propiedad. A su vez, los primeros artistas y estudiantes para los que los bajos precios eran el mayor reclamo del barrio, tampoco se lo pueden permitir y muchas veces también han de dejarlo.

El barrio ha cambiado de manera radical, los primeros vecinos ya no están, tiendas, cafés, bares, personas con una capacidad adquisitiva mayor lo han poblado, y la esencia de éste se ha evaporado. La lógica capitalista ha actuado, las personas con menos ingresos se mudan a la periferia y los centros de las ciudades se convierten en un escaparate. Se describirá con mayor detalle en el apartado de “Estudio del tema”.

Cada reportaje se centrará en un barrio gentrificado, en vías de gentrificación o potencialmente gentrificable del Estado español. Los programas tomarán una característica concreta del fenómeno urbanístico por ejemplo, las personas implicadas, las políticas que propician la gentrificación o los diferentes tipos de gentrificación. Así cada barrio será un caso de estudio que se analizará desde una perspectiva diferente en cada reportaje.

## JUSTIFICACIÓN

El tema es de interés general puesto que narra dinámicas que se pueden dar en cualquier urbe con un modelo capitalista del mundo. Este trabajo pretende plasmar los barrios como seres vivos, con capacidad de evolución, involución, como espacios de encuentro y vida, como extensiones del hogar. Para muchos la palabra gentrificación puede sonar a “nombre de señora”, como narra el colectivo artístico Left Hand Rotation (Documento online), en tono irónico. Sin embargo, cuando la gente escucha la definición inmediatamente nombra ejemplos que encajan perfectamente en la descripción.

Como escribió Emanuele Pierobon en el periódico Diagonal (2015, documento en línea), “es necesario reconocer que la mayor parte de las personas que acuden a seminarios y debates sobre la gentrificación son, muy a su pesar, gentrificadores en potencia, inclusive quien escribe estas líneas. Asumir este hecho es doloroso, puesto que (nos) despoja del convencimiento de estar de la parte de los justos: los supuestos defensores pasan a ser involuntarios asaltantes”. Durante la última década han incrementado los trabajos de investigación en lengua castellana acerca de esta materia, pero casi todo ha sido en escritos académicos. Es necesario acercar el tema a los ciudadanos de una manera interesante y próxima para que los diálogos traspasen las barreras del ámbito académico. Al mismo tiempo se ha identificado que se han dedicado programas radiofónicos de similares características a los aquí propuestos en lengua inglesa. La muestra más cercana a lo que este proyecto propone es el reportaje *Gentrification in Harlem* del 11 de junio del año 2008. Este reportaje se emitió desde el programa Thinking Allowed, presentado por Laurie Taylor de la BBC Radio (documento en línea).

Al tratarse de una serie de 14 ciudades de gran importancia el oyente seguramente conocerá alguno de estos o habrá vivido los cambios en primera persona. A través de 14 muestras los oyentes podrán identificar a través de qué mecanismos se deja degradar un barrio, y cuáles

son las prácticas que se llevan a cabo para revitalizarlo, muchas de las cuales tienen como consecuencia la gentrificación. Es necesario que los vecinos y habitantes de las ciudades sean conscientes de lo que sucede al “revitalizar y rehabilitar un barrio”, y que identifiquen cuáles son las fuerzas y poderes que tienen un papel en estos procesos. Gracias a este conocimiento serán capaces de encontrar soluciones y saber, en última instancia, qué pedir a las Administraciones.

## OBJETIVOS

- Aclarar el concepto de gentrificación.
- Demostrar la importancia del espacio y del barrio dentro del tejido urbanístico y como extensión del hogar.
- Identificar los actores en los procesos tanto de degeneración como de revitalización de los distintos barrios.
- Señalar las consecuencias tanto para los antiguos habitantes como para las ciudades en sí mismas.
- Averiguar mecanismos para paliar las consecuencias de la regeneración económica, física y social de los barrios.

## TARGET

El público objetivo de esta serie de reportajes son personas entre los 18 y los 45 años. Personas que viven, trabajan o estudian en grandes núcleos urbanos. Paradójicamente las personas que más escuchan la radio son aquellas que tienen un nivel adquisitivo medio-alto y un nivel de estudios más allá de la secundaria. Precisamente aquellos que como se describe en el *Estudio del tema*, son potenciales gentrificadores. La serie de reportajes servirá para que estas personas sean conscientes de las fuerzas que tienen un papel importante en la articulación de los barrios y, por tanto, de la ciudad que habitan. Así mismo, al estar informados tendrán la capacidad de influir de manera activa en la conformación de esa ciudad.

De manera más concreta el target serán las personas que están implicadas en luchas sociales y en movimientos vecinales. Son un público objetivo porque ya tienen un interés por el tema, están ávidos por conocer y saber los argumentos de expertos y las experiencias de



otras luchas vecinales en contra de la especulación. La variedad de barrios que protagonizan los reportajes, localizados en ocho ciudades diferentes del Estado, logran ser próximos para gran parte de la población del Estado.

Aunque la radio la escuche un perfil concreto de personas, también tiene la ventaja de ser de fácil consumo. Es en este punto donde las nuevas tecnologías juegan un gran papel: se puede llegar a la gente a través de *podcasts*, no es necesaria una frecuencia radial para emitir la serie de reportajes.

## DISTRIBUCIÓN

De acuerdo con una investigación y audición de diferentes emisiones del programa “España vuelta y vuelta” de RN1, el programa dirigido y presentado por Manolo Hernández Hurtado es una plataforma adecuada para la emisión semanal de un reportaje.

Este programa tiene una emisión de lunes a viernes de una hora de duración, entre las 12 y las 13 horas. La emisión de la serie de reportajes se plantearía incluida en un programa en un día concreto de la semana, por ejemplo todos los jueves durante un cuatrimestre. En su página web se describen así:

“¡España es tantas cosas! Sus gentes, nuestra cultura, las emociones, nuestros sabores, la política, la economía, nuestros problemas, las fiestas... Queremos que las conozcas con nosotros, a pie de calle y con todos sus testimonios. ¿Y si el protagonista hoy eres tú?” (RTVE - España vuelta y vuelta, documento en línea)

De igual manera, esta serie también está en la línea del programa “Futuro abierto” de Radio Nacional. En este caso la emisión es los domingos de 6 a 7h de la mañana. Dados los horarios es de suponer que la mayor parte de oyentes consultan los *podcasts*. “Futuro abierto” se describe de esta manera:

'Futuro abierto' es un programa de debate y reflexión sobre los más variados temas que acontecen e interesan a la sociedad del siglo XXI. La tendencia generalizada de la mayor parte de los medios audiovisuales es tratar diferentes temas y hechos noticiables en muy poco tiempo y con poca profundidad. En 'Futuro abierto',

conscientes de esa realidad, dedicamos todas las semanas 55 minutos para hablar y debatir con auténticos expertos en cada tema que abordamos. Es el único programa de debate, no político, de la radio en España y por él pasan habitualmente catedráticos, escritores, psicólogos, científicos, sindicalistas, sociólogos, conservacionistas, etc”. (RTVE - Futuro Abierto, documento en línea)

Durante las entrevistas hechas a expertos y colectivos sobre el fenómeno de la gentrificación ha habido una respuesta positiva hacia el proyecto. Ha habido sugerencias por parte de colectivos para utilizar la serie como herramienta *educativa*. Así, los reportajes y la investigación llevada a cabo para su realización podrían servir como herramienta de difusión para que los vecinos de distintos barrios conozcan qué es la gentrificación con todos sus matices. Su distribución se llevaría a cabo a través de *podcasts* insertados en las páginas webs de casales populares, asociaciones de vecinos y ateneos. Por el otro de plataformas como Left Hand Rotation, Todo por la Praxis, la página oficial del Observatori d’Antropologia del conflicte Urbà. Algunas de estas plataformas cuentan con material audiovisual e incluso didáctico para la difusión de la gentrificación y sus consecuencias. Sin embargo, ninguna incluye información en formato exclusivamente sonoro.

El objetivo en última instancia es que a través del conocimiento del fenómeno el oyente sea consciente de que la planificación urbana también es un tema político. A partir de este conocimiento los habitantes de la ciudad sabrán que es necesario exigir medidas concretas a los poderes públicos para paliar los efectos negativos de la rehabilitación de los barrios.

## **ESTUDIO DEL TEMA**

Este apartado pretende proveer de una base teórica la serie de reportajes propuesta. En primer lugar se definen el concepto y los orígenes de la gentrificación, para a continuación pasar a una breve explicación del fenómeno urbanístico en el Estado español. En tercer lugar se describe cómo sucede la degradación de los barrios que acto seguido serán gentrificados. En el cuarto punto se intenta definir el perfil de las personas que serán desplazadas durante este proceso, y se especifica de qué manera logran las autoridades que se marchen. Posteriormente, se pone el foco sobre los principales actores gentrificadores: artistas y clases creativas, los comercios y el turismo. A continuación se destina un espacio exclusivo al papel que desempeña la cultura como elemento regenerador y atractivo que justifica ciertas intervenciones. Finalmente y a modo de conclusión se enmarca el fenómeno dentro del neoliberalismo y se define el concepto de *city branding*, cómo hacer de la ciudad una marca y a qué intereses obedece. Para cerrar el apartado se mencionan algunas luchas y movimientos vecinales que se han opuesto a la gentrificación de sus barrios.

Según datos del Banco Mundial (2015) el 79% de la población del Estado español vive en ciudades, de ahí la importancia de reconocer los poderes y los actores que juegan un papel en su formación y su transformación. Este texto y, por tanto, la serie de reportajes tienen como objetivo explicar qué es la gentrificación, cómo este fenómeno urbanístico incide en el estilo de vida de las personas y quiénes son sus principales actores.

## 1. GENTRIFICACIÓN: EL CONCEPTO

Narra Smith (2012, 73) que el término «gentrificación» fue utilizado por primera vez en un texto académico en el año 1964. La socióloga Ruth Glass notó que ciertos cambios estaban teniendo lugar en la capital inglesa. Esta fue su manera de ilustrar este fenómeno:

*Uno a uno, gran parte de los barrios de la clase trabajadora de Londres se han visto invadidos por las clases medias —altas y bajas. Las degradadas y modestas calles flanqueadas por antiguas caballerizas, convertidas en viviendas, y las casitas —dos habitaciones arriba y dos abajo— fueron sustituidas cuando expiraron los contratos de arrendamiento por elegantes y costosas residencias. Grandes casas de la época victoriana que se habían degradado en el periodo anterior o más recientemente —al ser utilizadas como albergues u ocupadas por varias familias— han subido nuevamente de categoría [...] Cuando este proceso de «gentrificación»*

*comienza en un barrio, avanza rápidamente hasta que todos o la mayoría de los ocupantes iniciales, miembros de la clase trabajadora, son desplazados, así se modifica el carácter social del barrio.* (Glass, 1964: xviii en Smith, 2012: 73)

Ruth Glass refugiada en Inglaterra de la Alemania Nazi, fue una de las pioneras en el campo de la sociología urbana en Europa (Lees et al. 2013: 4). Glass creó el término *gentrification* para, según Lees et al. (2013) “señalar la emergencia de una nueva *gentry* urbana, el equivalente a la *gentry* rural de los siglos XVIII y XIX”, un estrato social que Ruth caracteriza como “lectores de Jane Austen quienes configuraban el estrato social justo por debajo de la *gentry* con tierras, pero por encima de granjeros y campesinos” (pág. 4). En el mundo hispanohablante, el término burguesía sería el equivalente *gentry*. Esta es la razón por la cual se ha intentado encontrar en las palabras *elitización* y *aburguesamiento* un término para evitar el anglicismo gentrificación. Sin embargo, este último tiene un significado connotativo con el que ni *elitización* ni *aburguesamiento* cuentan, y no han tenido éxito.

El Grupo Aürt (2015) hace un repaso y asocia las primeras manifestaciones de gentrificación con la segunda renovación capitalista de las ciudades occidentales:

*urbes de la vieja Europa como Londres o Berlín tuvieron que adaptarse al nuevo uso de los suelos urbanos derivados de la reconversión industrial. Barrios fabriles, donde se acumularon miles de obreros que trabajaban en las industrias situadas en los centros urbanos, tenían que cambiar su funcionalidad fruto del desplazamiento de las fábricas a las periferias. La nueva sociedad consumista, hija del Estado del Bienestar, desplazó la actividad industrial fuera de las ciudades (también de los países del epicentro occidental) para dar preferencia a la expansión del consumismo* (pág. 14)

En pocas palabras, la gentrificación comenzó a hacerse notar cuando la actividad principal dentro de la ciudad dejó de ser la producción, para ser sustituida por el consumo. A primera vista puede ser difícil imaginarse de qué manera se materializará este cambio en las urbes: en la composición social está la mayor evidencia. Adrián Hernández, geógrafo cuya tesis doctoral se centra en el proceso de gentrificación del Casc Vell de Barcelona, define la gentrificación (2015: 20) como la “reapropiación física y simbólica por parte del capital de

zonas de la ciudad que experimentan la llegada de vecinos de más altos ingresos y el desplazamiento de personas de clases bajas, implicando la transformación en su estructura comercial y en su fisionomía e imagen.

El estudio y la difusión de la gentrificación son importantes ya que se ha identificado por autores como Caballero y Caballero como el proceso de desarrollo más importante al que se enfrentarán nuestras ciudades en un largo periodo de tiempo. Aclaran los autores que la gentrificación si se gestiona de una manera correcta por una “administración consciente de su potencialidad, puede significar crecimiento económico y creación de oportunidades”. (2012: documento en línea)

Lamentablemente, como se comprobará a partir de este texto, pocas son las ocasiones en las que las administraciones interfieren para paliar las consecuencias negativas de este fenómeno urbano. Al contrario, las políticas que las administraciones decidan adoptar en su mayoría están encaminadas a facilitar el proceso. Theodore et. al (2009 en García: 2014, documento en línea) aclaran que no es un hecho aislado “sino un proceso urbano que es al mismo tiempo parte y consecuencia de la reestructuración neoliberal de la ciudad”.

El neoliberalismo, según Jones et al. (2005) “representa un conjunto de ideas que se popularizaron entre la mitad y finales de los años setenta, y que se asocian con las políticas económicas que introdujeron Margaret Thatcher, primera ministra del Reino Unido y Ronald Reagan, presidente de los Estados Unidos entre 1979 y 1981”. (pág. 100). El prefijo *neo*, afirman los autores, indica que se trata de algo nuevo en él, sugiriendo que es una versión actualizada de la “economía liberal”. El neoliberalismo aboga por políticas de liberalización económicas como privatización, austeridad fiscal, desregulación, libre comercio, así como reducciones en el gasto público con el objetivo de aumentar el papel del sector privado en la economía. Díaz (2014: 15) identifica un gobierno neoliberal como aquel “en sus diferentes niveles, ha pasado a acoger como función principal la defensa y la promoción de los intereses de las grandes empresas. Un Gobierno que ha pasado a tener un carácter esencialmente policial, encargado de la represión de los pobres y la defensa de los que más tienen”.

Con el fin de justificar las políticas de esta naturaleza, desde el ámbito institucional, la gentrificación se intenta presentar como un proceso natural propio de las ciudades

postindustriales. Sin embargo, se trata de cambios y políticas basadas en una ideología concreta. En palabras de Smith:

*aunque el lenguaje de la regeneración siempre ha estado presente para describir la gentrificación, tomó una especial fuerza durante la década neoliberal de 1990 [...]. Así, el soporte a las estrategias de regeneración disimula los orígenes sociales y los objetivos finales del cambio urbano, y borra las políticas de ganadores y perdedores de donde salen estas directrices [...]. Históricamente, y de manera nada accidental, la gentrificación se ha asociado a niveles considerables de desplazamiento y personas sin techo, aunque este resultado de la regeneración se pasa a menudo por alto. En el guión de la regeneración urbana –tanto en el manifiesto británico como en el contenido de la conferencia de París– no se habla en ninguna parte de qué pasa a aquellos desplazados o aquellas personas que se quedan sin hogar después de la reconquista a gran escala de la ciudad (2008: 45),*

La problemática de la gentrificación es que la erradicación de los pobres, y por lo tanto de la pobreza, pasa por su exclusión más que por la mejora de sus condiciones económicas y de calidad de vida o su reintegración social. *Regeneración urbana, renovación urbana y recualificación social* usualmente tienen una connotación positiva, sin embargo, menciona Hernández (2015: 23) que autores como Janoschka et al. (2013) se pronuncian para que expresiones como estas sean “desenmascaradas y dejen de ser esgrimidas como expresiones de las que se valen el poder público y sectores de la academia para legitimar los procesos de expulsión y exclusión socioespacial que provoca la gentrificación”. En palabras de Marco Stanchieri, investigador del Observatori d’Antropologia del Conflicte Urbà y doctor en Antropología Social cuya tesis doctoral evalúa la transformación urbanística y los impactos sociales de ésta en el barrio Vallcarca de Barcelona, “cuando nos encontramos con expresiones como regeneración, revitalización hay que temblar porque se trata básicamente de rehabilitar a sus habitantes, no su espacio urbano. Los más afectados serán los que viviendo en ese espacio degradado se encontrarán ante dificultades cuando se plantee su reconstrucción”, (entrevistado el 3/5/2016, Barcelona).

Neil Smith, geógrafo y antropólogo de referencia en el estudio de este campo, se suma a esta corriente y se pronuncia en contra del uso de estas expresiones. En su caso, señala que

la expresión *cohesión social* suena como algo positivo “hasta que se examinan los barrios a los que va destinada la regeneración, y se ve claramente que la estrategia representa una mayor colonización por parte de las clases media y media-alta. Así que no es gente en general la que tiene que «volver a nuestras ciudades» sino que la llamada para que la gente vuelva a la ciudad siempre es interesada para que los blancos de clase media y alta retomen el control de las economías políticas y culturales y de la geografía de las ciudades más grandes” (2008: 45).

Si bien es cierto que la gentrificación supone el retorno de las clases más privilegiadas a la ciudad, señala Smith (2012: 130) que este movimiento no consiste en el mero retorno de las personas, sino principalmente en el retorno del capital. Es posible concluir que en el proceso de transformación lo importante no son los habitantes de la ciudad, al contrario, lo relevante es la posibilidad de obtener réditos a partir de la urbe, es decir, convertirla en un producto para el consumo de los que se lo puedan permitir, los que no, son excluidos. Lefebvre, urbanista marxista europeo que sienta las bases para repensar la ciudad ante los cambios que estaba sufriendo durante las décadas de 1970 y 1980, explica que el “retorno al centro puede implicar la conversión de éste en un objeto vendible para las clases altas y medias”, convirtiéndolo en “un lugar de consumo que al mismo tiempo se consume como lugar”. (1978: 27)

Ante estas afirmaciones no es erróneo afirmar, como lo hace Díaz que la gentrificación

*no es si no una expresión más de cómo la estructura de la ciudad cambia en función de los intereses de la acumulación de capital y cómo los derechos efectivos del hombre dependen de su nivel de ingresos. Por esta razón las clases populares se ven privadas de su derecho a la ciudad, del derecho al centro urbano, del derecho al arraigo o del derecho a decidir dónde vivir. Solo el hogar acomodado tiene estos derechos, y su ejercicio priva al resto del lugar, que se torna exclusivo. No obstante, la cuestión no es condenar a las clases medias, la cuestión es comprender que vecinos, clases y colectivos son piezas de un sistema injusto que debe ser transformado,* (2014: 128)

el papel transformador del *sistema injusto* recae en última instancia en la Administración. En los procesos de gentrificación entran en juego diferentes factores que hacen que cambie tanto el paisaje urbanístico como el social. “En la medida en que este proceso es la

expresión de extensas relaciones sociales, económicas y políticas, la gentrificación en cada ciudad en particular, expresará las peculiaridades del lugar como espacio urbano” (Smith, 2008: 39). Es necesario analizar primero los cambios históricos, económicos y políticos en el Estado español para analizar su naturaleza global.

## **2. LA GENTRIFICACIÓN EN EL ESTADO ESPAÑOL**

Ibán Díaz, autor de la tesis *Gentrificación o Barbarie* (2014), señala dos factores necesarios para comprender el desarrollo de los procesos gentrificadores en el Estado español. Por un lado, Díaz identifica “las nuevas estrategias de intervención urbanística que comienzan a aparecer en el periodo posfranquista” Por otra parte, se encuentran los cambios legislativos y en el mercado inmobiliario que se han producido en las últimas tres décadas (Díaz, 2014: 37). En épocas más recientes, señalan Díaz y Loures (2014: 11), las Administraciones de la mano del sector de la construcción han girado la vista hacia los centros de las urbes “al constatar la imposibilidad de mantener un crecimiento a gran escala en la periferia”. El sector privado y los gestores de lo público, ven “la ciudad construida como un posible nicho de negocio. De ahí el renovado interés por la *rehabilitación*, camuflado tras la idea de la *sostenibilidad* y acompañado de cambios legislativos muy notables”.

Efectivamente, los centros son una de las áreas principales que Vicario y Martínez (2005 en Fernández, 2014:11), identifican como espacios gentrificables en el Estado. Centros históricos o barrios antiguos que han sufrido deterioro y en donde se pueden identificar procesos de gentrificación e inmigración extranjera. Las otras áreas potencialmente gentrificables son algunas de clase trabajadora o industrial que dada su localización central dentro de la ciudad se han convertido en áreas estratégicas para agentes inmobiliarios y planificadores urbanos. Un ejemplo de estas últimas es el barrio del Poblenou.

## **3. LA DEGRADACIÓN COMO EXCUSA PARA UNA INTERVENCIÓN RADICAL**

Cada proceso de gentrificación es diferente. La primera fase de la gentrificación consiste en el deterioro, deliberado o no que servirá de justificación para una intervención radical. En el caso del Estado español, durante las décadas de 1970 y 1980 se prestó más atención a la expansión territorial que a los centros de las urbes. Explica el geógrafo Adrián Hernández, entrevistado el 13 de mayo de 2016 vía teleconferencia, que los centros “vivieron un proceso de despoblamiento durante la segunda mitad del siglo pasado: la clase media decidió salir por problemas de espacio, superpoblación. También juegan un papel los



nuevos [en el momento] imaginarios suburbanos: [el ideal era] tener una casa grande con jardín porque se crea una imagen romántica de regreso a la naturaleza. Por esta razón los centros históricos viven proceso de desinversión, para algunos planificada y para otros coyuntural, lo que provoca una degradación”.

Según Luis del Romero, geógrafo especializado en planificación territorial y urbana, profesor de la Universidad de Valencia y co-autor del documento *De barrio-problema a barrio de moda: Gentrificación comercial en Russafa, el “Soho” valenciano* (2015) vía teleconferencia el 3 de mayo de 2016, la degradación planificada no siempre implicada acción: “Hay muchas maneras de hacer política urbana. Una de ellas pasa por no hacer nada. En el caso de Ruzafa, barrio de Valencia, durante demasiados años no se llevaron a cabo inversiones, ni siquiera para completar equipamientos urbanos como colegios o centros de salud. Es una manera de preparar el terreno. Se deja de invertir con la esperanza de que otros actores, como por ejemplo inversores privados, tomen la iniciativa para empezar a revalorizar espacios céntricos”. Los procesos de degradación pueden ser de naturalezas muy diferentes pero como explica del Romero, una de ellas es precisamente la inacción.

Por su parte, Marc Morell, antropólogo social, miembro del Observatori Antropològic del Conflicte Urbà (OACU), vía teleconferencia el 4 de mayo de 2016, indica que la ley de congelación de rentas antiguas que se implementó durante la época franquista también tuvo gran incidencia en los procesos de degradación porque “los propietarios no reformaban sus propiedades en tanto que no sacaban rédito, no hay un beneficio en los alquileres que reciben, se produce una degradación paulatina del hábitat”. Morell señala otras prácticas para promover la degradación como “potenciar que haya unas prácticas mal vistas e inmorales por la sociedad. Se trata de prácticas que pensamos que no son correctas como la prostitución o el tráfico de drogas. Esto da una imagen y crea un estigma de ciertas zonas, lo que produce es que la gente las evite, no invierta, no quiera competir dentro de lo que es el mercado por estas viviendas y el precio irá a menos, teniendo en cuenta las leyes del mercado”.

Hernández, (2015 : 216) afirma respecto a la desinversión de las Administraciones que podría “ser clasificada como un acto de violencia estructural”. Tortosa y La Parra (2003, 57) explican que este término es “aplicable en aquellas situaciones en las que se produce un

daño en la satisfacción de las necesidades humanas básicas (supervivencia, bienestar, identidad o libertad) como resultado de los procesos de estratificación social, es decir, sin necesidad de formas de violencia directa”. Este término es útil para entender ciertos conflictos y relacionarlos con manifestaciones de “violencia directa, (cuando alguno de los grupos quiere cambiar o reforzar su posición en la situación conflictiva por la vía de la fuerza) o de violencia cultural (legitimizaciones de las otras dos formas de violencia, como, por ejemplo, el racismo, sexismo, clasismo o eurocentrismo)”.

La falta de atención y de cuidado del barrio objetivo, son precisamente las violencias a las que se refiere Hernández. Estas carencias tienen su materialización en la inexistencia de servicios de limpieza apropiados, centros escolares o de salud, la presencia de actividades ilegales como el tráfico de drogas y la prostitución y en casos extremos la falta de suministro de luz o agua. La no presencia de la administración será un efecto llamado a actividades ilícitas como la venta, el consumo de drogas y la prostitución. Así, también las personas migrantes en situación administrativa irregular, mendigos y personas sin casa encontrarán en este enclave un lugar de refugio donde no ser, de momento, blanco de persecución policial.

Un conjunto de hechos que convierten los centros en núcleos de lo *no deseable*, un lugar en el que la ciudad entera arrincona a las clases marginales, precisamente por serlo. Los vecinos, que se pueden situar en un amplio rango dentro de la estratificación social: clases medias, medias-bajas o bajas, ante esta situación tienen dos opciones. La primera es, si se lo pueden permitir, marcharse del barrio, vender sus propiedades a precios bajos o incluso en algunas ocasiones abandonarlas. La segunda opción, es quedarse. Las razones para permanecer son múltiples, los lazos afectivos o el sentimiento de pertenencia al barrio., son algunos de ellos. La falta de recursos para adquirir una casa o pagar un alquiler en otro lugar también será un freno al éxodo.

Hernández (2015) explica, respecto al barrio La Ribera, ubicado en el centro histórico de Barcelona que “se destruyó para ser reconstruido”, pues se llevaron a cabo derribos de casas y renovaciones en lugares de encuentro social como el mercado que provocaron la “desaparición de las redes sociales debido a la emigración y el cierre de comercio” (pág. 217). Ante la destrucción de un sentimiento de identidad y de los lazos afectivos muchos vecinos no encuentran razón para permanecer.

Ante este panorama de degradación, de falta de amparo y de carencia de preocupación por parte de la Administración, la necesidad de intervención es vital tanto para los habitantes del barrio, como para los de otros lugares de la ciudad. Estos últimos perciben el centro como lugar vetado a su disfrute. Así, en la mayoría de casos la llegada de inversores y de la Administración es bien recibida. En el momento en el que inversores, administración -supuestamente con un papel social y urbanístico de regeneración social, económica y urbanística- y pequeños inversores se fijan en el barrio comienza la segunda fase de la gentrificación. Díaz lo resume de la siguiente manera: “por un lado se percibe la salida de población tradicional que se achaca principalmente a las malas condiciones de las viejas viviendas, a la ruina y derribo de las típicas edificaciones colectivas y a la especulación, y la presión de los propietarios” (2014:115).

Smith (1996 en Díaz, 2014: 25) explica el interés de estos nuevos inversores a través del concepto de Rent Gap que él mismo describe como “la diferencia entre las rentas que se obtienen en el típico viejo barrio deteriorado y desvalorizado y las que se podrán obtener una vez rehabilitado [...]. Cuanto más grande es, mayor resulta la atracción sobre capitalistas dispuestos a invertir en ese sector concreto”. El deterioro de un lugar se traducirá en su precio, a mayor degradación más barato será. Así de la rehabilitación de este bien se obtendrá un mayor beneficio en proporción de su estado original. El diferencial de renta, traducción de rent gap al castellano, será la razón por la cual personas y grupos con capacidad adquisitiva decidan intervenir. La presencia de personas con menos recursos, incluso de aquellos que viven y pagan un alquiler, es para grandes propietarios e inversores una excusa perfecta para la expulsión de los mismos contando con el respaldo de otros vecinos y de la administración.

En esta segunda fase de inversión los barrios degradados experimentan un cambio que genera “exclusión socioespacial, debido al aumento del precio del suelo que empuja a los antiguos habitantes a salir de la zona renovada. Los gobiernos locales apoyan este proceso con la implementación de instrumentos y mecanismos policiales, así como movilizaciones forzadas a través de expropiaciones o derribos de fincas que expulsan a los grupos marginales”. (Smith, 2001: 19 en Hernández, 2015: 27).

#### 4. DESPLAZADOS

Explica Marc Morell que el perfil de los desplazados dependerá de la fase del proceso de gentrificación que se estudie. En una primera fase los desplazados serán “las subclases y gente que vive fuera o al margen de la ley, que trabaje en la economía informal o se encuentre en situación de paro, gente con un índice de analfabetismo alto, que está en el mundo de la droga e incluso prostitutas”, este era el perfil al menos durante los décadas de 1980 y 1990. En el caso de estudio de Morell, *Es Barri*, el barrio chino de Palma de Mallorca, la presencia de una población gitana bastante importante, que se utilizará para estigmatizar el barrio. Las personas pertenecientes a clases bajas, sin estudios son las primeras en ser expulsadas. Indica Morell, que en la mayoría de los casos este grupo de personas no se va por la subida de precios, en cambio, son desahuciadas. “La administración”, señala Morell, “utiliza normativas y ordenanzas como excusa para desahuciar. En los nuevos enclaves a los que se desplazan, tendrá lugar un nuevo proceso de estigmatización territorial, por lo que estas personas servirán para justificar una nueva gentrificación”. Ejemplos de ello son los desahucios sistemáticos con la excusa de crear espacios público o nuevas arterias para la ciudad como la Rambla del Raval, la Filmoteca y la Universidad de Barcelona, todos ejemplo de la capital catalana.

La implementación de políticas urbanísticas de carácter neoliberal produce una ciudad excluyente y clasista, que quieren dar respuesta a un sentimiento de *aporofobia*. Este término fue acuñado por la filósofa y catedrática Adela Cortina y designa el “sentimiento de miedo y una actitud de rechazo al pobre, al sin medios, al desamparado” (Martínez, 2002). Hernández (2015: 32) señala la existencia de una relación entre gentrificación y crisis económica. En el caso de su materia de estudio, el Casc Antic de Barcelona, esta correspondencia se hace evidente en una agudización de fenómenos como la violencia y el racismo, consecuencia del “incremento de la brecha de desigualdad y polarización social entre ingresos de los sectores gentrificadores y los sectores menos favorecidos” (Hernández, 2015: 32). El miedo y por tanto la criminalización y la estigmatización de las personas con menos recursos son la mayor legitimación de políticas de expulsión, vigilancia y control.

#### 4. 1 Seguridad, policía y espacio público

Explica el antropólogo urbano Giuseppe Aricó, el 6 de mayo de 2016 en Barcelona que el espacio público es el primer objetivo en un proceso de gentrificación “por ser espacio de todos pero al mismo tiempo de nadie”. Aricó indica que el espacio público es en sí mismo el *pastel*, tanto para el ayuntamiento, que recibirá réditos de licencias de uso, como y sobre todo, para una serie de inversores. Explican Delgado y Malet (2007: 1) que el concepto de espacio público se implementó de forma central en las retóricas político-urbanísticas “coincidiendo con el arranque de las grandes dinámicas de terciarización, gentrificación y tematización que han conocido casi toda las ciudades europeas”. Sin embargo ante este paisaje de terciarización las políticas urbanas están encaminadas hacia la *limpieza*, porque como explica Aricó en la entrevista “no se puede vender una cosa *sucia y conflictiva*. En los barrios donde hay un plan urbanístico vigente, como La Mina o Vallcarca, todo está bloqueado, nadie invierte en ellos porque no sé sabe qué pasará”.

De esta manera y más en el plano económico que en el social, los espacios públicos se conciben como “sitios potencialmente comercializables que podrían producir rendimientos financieros, sobre todo en los centros de las ciudades. En la medida en que avanza la mercantilización de estos espacios, se estaría en riesgo de perder progresivamente el derecho a la ciudad”. (Hernández, 2015: 152).

Ante la previa degradación tanto del paisaje arquitectónico como el social, es natural que los vecinos demanden mejoras, la manera más fácil ha sido la expulsión de aquellos que provocan lo que se percibe como *degradación social*. Ibán Díaz señala que

*la deliberación entre gentrificación y barbarie se muestra así como un planteamiento falso, un discurso ideológico elaborado desde el poder. La decadencia y la revalorización del espacio fueron dos caras de la misma moneda que acabarían en el bolsillo de los promotores inmobiliarios. Así, los bárbaros fueron desplazados a la periferia. Se limpió un lupanar, mientras se generaban nuevos guetos. No se solucionó ningún problema a nivel social porque el objetivo era desplazarlos. A partir de aquí, cualquier coste social o patrimonial estaba justificado ante la misión de salvar, de recuperar el enclave* (2014: 124).

Nadie está en contra de eliminar la pobreza, el problema yace cuando simplemente se quiere borrar del campo de visión sin encontrar una solución de raíz.

Señala Díaz (2014,124) de manera más concreta, que la paz social se impone “a través del despliegue de las fuerzas del orden público que tiene como objetivo la defensa de los intereses de los especuladores, la imposición de disciplina a las clases peligrosas y la consecución de una sensación de seguridad de las clases medias”. De esta manera, como indica Maqueda (2009 en Hernández, 2015: 143) “se tiende a transformar los problemas sociales en cuestiones de orden”. Para solucionar estas cuestiones sociales se recurre, de manera paradójica, a la policía local a través de una *militarización del espacio público* (Davis, 2004), que ofrece seguridad física y vigilancia para que no se efectúen *actos* indebidos. La consecuencia, indica Hernández, es “la intimidación hacia los usuarios a través de detenciones, revisiones e identificaciones indiscriminadas y multas (2015: 143).

La ciudad, concretamente la administración, al criminalizar la pobreza está llevando a cabo una línea de intervención de carácter neoliberal, en la que en lugar de ocuparse de los problemas de vivienda de los habitantes hacen todo lo posible. Indica Díaz, que en “un marco de políticas urbanas neoliberales el sector público desarrolla equipamientos y dotaciones estratégicamente para apoyar un mercado libre, cuando no salvaje, de la vivienda” (2014: 123). Ejemplos de esto son las actualizaciones de leyes de alquileres y rentas como la Ley Boyer.

Explica el geógrafo Adrián Hernández (entrevistado el 13/5/2016, vía videoconferencia), que en el caso de Ciutat Vella en Barcelona lo que se hizo fue recuperar el centro histórico a partir de la creación del espacio público durante las décadas 1980 y 1990. En estos años el centro vivía una etapa de densificación social y habitacional, las enfermedades eran difíciles de erradicar. Ante esta situación se emprendió la primera etapa para el control del espacio público: *esponjamiento* o acupuntura urbana. Esta estrategia consistía en la actuación sobre puntos específicos que el ayuntamiento identificaba como conflictivos, principalmente derrumbando edificios con el objetivo de crear espacios abiertos, plazas. Hernández describe esta técnica como *perfecta* “pues ante la posibilidad de tener plazas los únicos vecinos que se quejarían serían los directamente afectados, mientras que los otros disfrutarían de plazas nuevas”.

Las personas en riesgo de exclusión social, indica Hernández (2015, 142) “se vuelven el centro de las políticas de represión en las ciudades, siendo asociados con el vandalismo, la

violencia, el narcotráfico, así como criminalizando la pobreza y la diferencia”. Precisamente en esto consistió la segunda fase, explica Hernández, (entrevistado el 13/5/2016, vía videoconferencia), en gestionar estos nuevos espacios públicos que de manera lógica fueron ocupados por población en riesgo de exclusión social, toxicómanos... Se crearon ordenanzas cívicas y un aparato jurídico en conjunción para civilizar los nuevos enclaves, así se criminalizaría presencia de la pobreza y la alteridad en éstos cuando se llevaran a cabo prácticas para las que *no estaban diseñados*. Todo lo que rebase los límites debe ser relegado a los bastidores de la ciudad. La existencia de manuales de convivencia es muestra de ello.

En la *Ordenanza de medidas para fomentar y garantizar la convivencia ciudadana en el espacio público de Barcelona*, elaborada por el Ayuntamiento de Barcelona (2015) y actualizada el 02/04/2015 se sancionan los códigos 6808 y 6809 *dormir en los espacios públicos y utilizar los bancos y los asientos públicos para usos diferentes a los cuales están destinados*, respectivamente. De la misma manera se sanciona, bajo el código 6811, *lavar ropa en las fuentes, estanques, duchas o similares*. Este código dota a las fuerzas de seguridad de una base para sancionar con multas una conducta *incívica* que en la ciudad no está permitida.

En palabras de Arella (2009 en Hernández 2015, 142) los códigos de conducta “sirven para distinguir entre lo cívico y lo incívico, lo deseable y lo indeseable; y a su vez, permiten separar a los ciudadanos de primera (los civilizados) de los ciudadanos de segunda que transgreden el orden social (las prostitutas, los indigentes y los jóvenes)”. Objetivo: homogeneizar conductas de las personas y evacuar de los espacios públicos a los *parias urbanos*”. Desde el punto de vista de Aricó, la ordenanza cívica no se aplica por una razón social y de convivencia, sino “porque tenemos que vender ese espacio de una manera ordenada y limpia a un inversor”. (Entrevistado 6/5/2016, Barcelona).

Un ejemplo de referencia es la plaza George Orwell en el barrio Gótico de Barcelona: había en el centro una plataforma sobre una serie de cuatro escalones. Estos escalones fueron eliminados para evitar el uso del espacio público, precisamente como lo que es, espacio público. Los jóvenes se sentaban a hacer botellón. En la misma línea se encuentra la instalación de pinchos en lugares que puedan constituir un refugio para personas sin casa. También es posible señalar la sustitución de bancos *colectivos* por sillas individuales con

reposabrazos para evitar lo mismo o bien su supresión directa, limitando los lugares donde descansar, tomar algo o disfrutar de la plaza. El caso de la plaza George Orwell, conocida como plaza del Trippy, es extrapolable a otras plazas que han sufrido transformaciones recientes. Así, el disfrute de estos enclaves se limitará a las personas que tengan la capacidad adquisitiva para consumir en ellas.

Precisamente en esto consiste la tercera fase del urbanismo defensivo: la conversión del espacio público en uno privado, que se materializa en un fenómeno bautizado como *terrificación*. La *terrificación*, a la vez que se beneficia de las plazas nuevas construidas durante la primera fase, y la prohibición de ciertas actividades de la segunda, actúan como barrera ante los colectivos marginales. En palabras de Hernández (2015: 149) prolongación de restaurantes y bares hacia el espacio público “además de obtener beneficios económicos, busca la pacificación y homogeneización del mismo, creando así una imagen que resulta atractiva para inversores y visitantes, olvidándose de los vecinos, sobre todo de aquellos que pagan rentas bajas, en el marco del aumento de las desigualdades sociales, producto de la crisis económica”. El mismo Hernández (entrevistado el 13/5/2016, vía videoconferencia), determina que estas son “estrategias sutiles pero violentas, [porque] si no estás sentado consumiendo, no puedes estar”.

Dada la proliferación de terrazas, las políticas llevadas a cabo para algunos vecinos se presentan incoherentes porque se dan cuenta de que la “presión policial ha coincidido con las facilidades en cuanto a concesión de licencias para la apertura de más y más bares que son de ambiente moderno, más juvenil. Pretenden que a las doce cierran y se vayan a su casa, lo cual no tiene sentido” (Díaz, 2014:118). Así se hace patente que las políticas de supresión de bancos, escalones y espacios como lugar de encuentro no se hacen con el objetivo de mejorar la calidad de vida y el sueño de los vecinos. En cambio, estos argumentos se utilizan como excusa para privatizar el espacio, porque el ruido continúa.

En resumen, el barrio se convierte en el campo de batalla de “una lucha no sólo por los nuevos y los viejos espacios urbanos sino también por el poder político y simbólico en la determinación del futuro urbano”. (Smith, 2012: 88). En la que los gentrificadores, indica Hernández, 2015: 27) aliados con las autoridades municipales, empresarios locales y transnacionales, buscan regresar y tomar revancha de su ciudad e intentan la recuperación de la ciudad por las clases medias y altas anglosajonas, generando”, y aquí emplea una



expresión de la geógrafa Luz Marina García (2001: documento en línea), una *reconstrucción clasista del paisaje del centro urbano*, es decir, una estructura urbana social y geográfica en la que los entes con mayor capacidad adquisitiva y en conjunción con la administración, tienen todas las de ganar. “Esta estrategia se basa en la reconfiguración de la ciudad de tal modo que niegue la diferencia y excluya a los grupos más pobres y marginados utilizando estrategias cada vez más agresivas contra ellos”. (Muñoz, no figura fecha: 182). Lo que se busca es la construcción de una ciudad que esconda en sus periferias sus miserias, precisamente, las que ha creado y potenciado.

## 5. ACTORES GENTRIFICADORES

Los primeros enclaves de la ciudad que sufren procesos de gentrificación son, por lo general, los centros históricos. Desde el núcleo de las ciudades el fenómeno se irá extendiendo, expulsando hacia las periferias a la población más vulnerable. Los centros históricos son atractivos, explica Adrián Hernández (entrevistado el 13/5/2016, vía videoconferencia), porque concentran un gran patrimonio cultural, cuentan con localización central según en el modelo clásico de planificación urbana y además poseen una infraestructura potente.

Los actores gentrificadores son muchos. Los más visibles son personas de clase media, quienes, a su vez, atraen comercios de diferentes a los que ya existían previamente, también hay nuevas iniciativas culturales y por lo tanto más personas que acuden tanto a vivir como a consumir ocio y cultura. Estos, paradójicamente, nuevos centros históricos se convertirán en un lugar de obligatoria visita para los turistas. Este conjunto de actores se retroalimentará, teniendo como consecuencia continuas expulsiones, retornos y la presencia constante del capital como articulador: la gentrificación.

### 5.1 Artistas

Smith considera este proceso como el avance de la frontera urbana que resulta de una nueva lucha de clases, en la cual los artistas tienen un papel fundamental debido a que ellos son los *pioneros* que encarnan “las tropas de choque de la elitización” (Smith, 2001: 19 en Hernández, 2015: 27). Ley (1996) también otorga un papel protagonista a los artistas, pues los considera “gentrificadores por excelencia”, además de ser quienes “se ven en varios

casos beneficiados de la existencia de las políticas urbanas de apoyos y subvenciones para que el arte y la cultura proliferen en los barrios gentrificados” (Hernández, 2015: 28).

Morell encuentra una justificación al interés de los artistas en enclaves degradados en su carácter. Por lo general, los artistas son “gente bohemia, que no tiene las clases sociales muy limitadas, que se puede mover con facilidad entre clases, que busca un alquiler asequible y que encuentra algo de bohemio en el hecho de moverse a un lugar degradado, a parte del precio”. Debido a la especulación que viene de la mano de la gentrificación los artistas pasarán de ser gentrificadores a ser desplazados en fases más avanzadas de este fenómeno.

## 5.2 Las clases creativas

La recuperación y reintegración de los cascos antiguos a las ciudades se expresa a través de estas dinámicas sociodemográficas según Hernández (2015: 21): el repoblamiento y rejuvenecimiento del vecindario, el aumento de población extranjera, el incremento en el nivel de instrucción escolar, la profesionalización de sus habitantes y la complejidad en la formación de hogares.

Smith (2001; 2008 en Hernández, 2015: 27) “considera que la gentrificación germina a partir del agotamiento del modelo económico fordista y de la restauración económica-territorial. Según él, con la globalización surge una nueva clase media dedicada a los servicios con diferentes estilos de vida cosmopolita que hace posible la gentrificación”. Es precisamente a estas clases medias a quienes están dirigidas las mejoras, a las que se intenta atraer a los barrios rehabilitados.

A esta nueva clase media se le denomina *clases creativas*. Explica Luis del Romero que, el concepto acuñado por Richard Florida (2002), no deja de ser una etiqueta más para poder justificar determinadas dinámicas urbanas. Del Romero señala que las clases creativas son “supuestamente el capital humano que hace que las ciudades sean dinámicas: una población con estudios universitarios, cualificada, científicos, artistas... que movilizan toda una serie de recursos que atraen inversiones”. En este grupo es posible encontrar científicos, personas dedicadas a las comunicaciones, al sector legal, a la educación superior, a los negocios y las

finanzas, en concreto, personas que utilicen su capacidad intelectual como sustento de vida, de ahí su relación con la época posfordista.

Explica Luis del Romero que las tendencias juegan un gran papel en el interés de las clases creativas en el centro de las ciudades : “Las modas son muy importantes. Si miras series norteamericanas de los años 80 y 90 los protagonistas siempre viven en la periferia. El modelo de vida imperante incluye un chalet con piscina... Desde los medios de comunicación se transmite que es bonito vivir en la periferia. Se esgrimen argumentos como que la vivienda es más barata y que es más seguro. Sin embargo, entre finales de los 90 y principios de los 2000 científicos, solteras de oro, grupos de amigos viven en los centros de las ciudades” todos ellos protagonistas de las series muy exitosas como *Sexo en Nueva York*, *Friends*, *How I met your mother* y *The Big Bang Theory*.

Hernández (entrevistado el 13/5/2016, vía videoconferencia), en la misma línea, explica que las nuevas generaciones buscan los centros huyendo de la concepción del suburbio “una vida periférica desencarnada con poco contacto vecinal”, para acudir a los centros donde encuentran “una diversidad significativa, bares, museos e incluso en búsqueda de ese sentimiento canallesco que emerge de los centros históricos”. En el caso del barrio de la Alameda, parte del centro histórico de Sevilla explica Ibán Díaz que la “poderosa identidad de la Alameda y su carácter de símbolo de la cultura popular, de espacio ilícito, rebelde y libre, es un elemento que ha atraído población a la zona hasta en sus periodos de más profunda decadencia”. (Díaz, 2014:99)

El arquitecto Chema Segovia, entrevistado el 8 de mayo en Valencia, no cree que el modelo periférico haya caducado. Señala este modelo de ciudad y el céntrico aún están en disputa: “el parón de la actividad inmobiliaria parece que ha frenado el crecimiento desbocado”, señala, “pero aún no ha encontrado su fin”. Segovia considera que este giro de los jóvenes hacia los centros se trata de un cambio generacional, que además tiene que ver con el contexto económico “ya no nos podemos mirar en nuestros padres. Nuestro sueño ya no es tener una casa, un coche e ir al trabajo. Somos una generación que no piensa en comprarse una casa porque no puede, geográficamente somos más móviles, no nos preocupa solamente el salario, sino también tener una calidad de vida agradable, acceso a la cultura”, (entrevistado el 8/5/2016, Valencia).

El responsable del término de *creative class*, Florida, celebra su existencia puesto que este conjunto de personas juegan un papel importante en un modelo urbano global en el que “ciudades que han de competir entre sí, han de especializarse como producto, han de segregar, es decir, han de atraer a determinadas clases sociales en detrimento de otras”, describe del Romero. Es decir, se está haciendo una ciudad habitable y atractiva solamente para unas personas con determinadas características. Aquellas que no cumplen con este perfil no tienen cabida en la ciudad planificada. Aclara Morell (entrevistado el 4/5/2016, vía videoconferencia) que esta planificación tiene que ver con los procesos de globalización, así que las ciudades cuenten con centros históricos atractivos y con una vida social intensa es un factor clave para atraer tanto turistas como población de los sectores creativos para vivir y consumir. Señala Díaz (2014) que la llegada de la nueva población está “relacionada con la desaparición de parte de la personalidad anterior del espacio y del vecino popular; y el lamento de los primeros por el barrio perdido resulta tan paradójico como la alegría de los segundos por el disciplinamiento y expulsión del lumpen”. (p. 127)

En este contexto, señala Morell, que hay autores que incluso hablan de *supergentrificación*. Un ejemplo que menciona el antropólogo Hackney: un barrio de Londres que ya había sido gentrificado, pero que debido a su cercanía a la City, centro financiero de la ciudad, está siendo colonizado por altos ejecutivos. Este barrio antes de ser enclave de las clases medias era habitado por personas que se podría calificar con el término de *underclass*, en el término inglés, clases marginales. También señala el antropólogo social que hay zonas donde la gentrificación se estanca y otras donde se revierte el proceso y se vuelve a degradar. (entrevistado el 4/5/2016, vía videoconferencia)

### 5.3 Gentrificación comercial

Adrián Hernández (entrevistado el 13/5/2016, vía videoconferencia), antropólogo social, explica que la llegada de nueva población de ingresos medios y altos, con unos hábitos de consumo diferentes a los de los antiguos residentes, genera una demanda de servicios nuevos. Como consecuencia el paisaje comercial también sufrirá cambios. Según Marc Morell (entrevistado el 4/5/2016, vía videoconferencia), la gentrificación es una nueva expresión de la lucha de clases, una lucha que ya no se libra solamente en el lugar de trabajo sino que se extiende a los lugares de consumo colectivo.

El nuevo sector de clase media, las clases creativas, se caracteriza por tener unos patrones de consumo y “por demandar lo *gourmet*, lo ecológico, lo *natural* este sector de clase media, ilustrado con estilos de vida diferentes, más natural... critican el suburbio por un lado, pero también quiere ser parte de otras experiencias, hay que mostrar la distinción a través del consumo, como dice Pierre Bourdieu”. Bourdieu explica los conceptos del *habitus* y el gusto en su obra *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto* (1988).

La llegada de nueva población no es el único factor que influye en el cambio del paisaje comercial. Es posible señalar elementos como la actualización de leyes, como la Ley de Arrendamientos Urbanos (LAU) que no pone freno a la presión inmobiliaria, si no por el contrario, da vía libre. A esto se le suma el envejecimiento y jubilación de las personas que regentaban los comercios *de toda la vida*, y la negativa de sus descendientes a continuar con el negocio familiar y con el mismo modelo. Estos son elementos a tener en cuenta en el momento de analizar el cierre y la apertura de locales comerciales. Morell señala que aunque los cambios de los sectores laborales no son la causa principal de la gentrificación, contribuyen a ella; ya que “han desaparecido ciertos comercios porque tenemos diferentes patrones de consumo. Hay tantos bares y no tiendas de ropa porque la gente compra en grandes superficies o por internet”. Lo mismo pasa con tiendas discográficas y con librerías, por ejemplo. Explica Morell (entrevistado 4/5/2016, vía videoconferencia), que la comercialización del espacio público tiene su expresión en el hecho de que “todos los bajos de todas las fincas que acaban siendo bares”.

Chema Segovia (entrevistado el 8/5/2016, Valencia) considera que al comercio no se le presta tanta atención como merece. Como experto en planificación urbana opina que el comercio es un dinamizador urbano básico, además de ser un servicio esencial como por ejemplo un hospital o una biblioteca, puesto que es necesario en la vida cotidiana. Desde su punto de vista, “el comercio ha de construir ciudad de una manera respetuosa y dar servicios al vecino desde la proximidad. Debe ser un comercio útil, y no uno que utilice el espacio público de manera intensiva”, mediante la instalación de las terrazas mencionadas anteriormente, por ejemplo.

Un punto de vista el de Segovia (entrevistado el 8/5/2016, Valencia), bastante alejado de las políticas que se están llevando a cabo respecto a los mercados municipales, por ejemplo en Barcelona. La capital catalana se ha convertido en ejemplo en materia de renovación y

transformación de los mercados municipales. Adrián Hernández analizó en su tesis *En transformación... Gentrificación en el Casc Antic de Barcelona*, los cambios en el mercado de Santa Catarina. Menciona el autor que las “transformaciones que están ocurriendo en los mercados públicos resultan fundamentales para comprender los actuales procesos de gentrificación, mayoritariamente los que se están desarrollando en las ciudades españolas (Hernández, 2015: 97). Hernández (entrevistado el 4/5/2016, vía videoconferencia), cita a Manuel Delgado quien bautiza la transformación del mercado de Santa Catarina como

*Caballo de Troya de la gentrificación, porque el mercado era el corazón del barrio, funcionaba como un espacio público donde no solo se iba a consumir sino a establecer relaciones sociales, que además se forjan a partir de la confianza y de la antigüedad, cuando habitas en un barrio conoces al comerciante, puedes pedir fiado... Se crean unos lazos de espacio público que en el mercado de Santa Catarina se rompieron cuando se inicia su remodelación.*

De esta manera lo que se pretende es que el cambio emane desde dentro para proceder a una diferenciación de la gente civilizada de la que no lo es a través del consumo de distinción.

Menciona Hernández (2015: 97) en su tesis el trabajo de González y Waley (2013) que analiza el mercado de Kirkgate de Leeds. “Los autores demuestran la forma en que los centros de abasto se asumen como la nueva frontera de la gentrificación y cómo, bajo este esquema, son entendidos como espacios deteriorados de la clase obrera”. Así desde los discursos gubernamentales y empresariales son representados como baratos, salvajes y sucios. En este supuesto deterioro encuentra la administración, una vez más, la justificación para su *rescate*. Esta *labor de salvación* de los mercados tradicionales incorpora “el posterior redescubrimiento de su valor comercial y urbanístico para rejuvenecerlos con la inclusión de locales de productos *gourmet*, expulsando a los comerciantes más precarios”. Así de manera progresiva y como consecuencia de la nueva demanda cada vez hay “más productos ecológicos, artesanales, *naturales* que básicamente son nuevas formas de consumo pero que son más caras que las convencionales”, especificó Hernández (entrevistado el 4/5/2016, vía videoconferencia).

La administración de Barcelona, en este caso, puso su mirada en los mercados públicos como “espacios estratégicos para impulsar la transformación urbana de la ciudad”. Señala Hernández (entrevistado el 4/5/2016, vía videoconferencia) al Instituto Municipal de Mercados de Barcelona, creado a partir de la celebración de los Juegos Olímpicos de 1992, como impulsor de estos cambios. El Instituto concibe estos enclaves, especialmente los ubicados en el centro histórico, como nuevos íconos turísticos de la ciudad que pueden formar parte de un recorrido turístico. La modernización de los mercados se llevó a cabo “a través de la ejecución de un nuevo sistema de administración mixta. El modelo de administración otorga mayor injerencia a la iniciativa privada con el objetivo de hacer competitivos a los mercados mediante lo que el Instituto denomina *la actualización de la oferta comercial y la adaptación a su entorno*. (Mercatsbcn.cat)

Bajo esta dinámica de actualización y búsqueda de mayores réditos, relata Hernández (entrevistado el 4/5/2016, vía videoconferencia), “los vecinos del barrio de toda la vida no pueden comprar porque los precios han subido, antes era uno de los más baratos de Barcelona. Ahora compran en los colmados del barrio, esta parte de espacio público como centro articulador de la vida barrial se eliminó”. En el caso de Santa Caterina para financiar la reforma se concede parte del espacio a un supermercado, alquiler de un restaurante: curiosamente las nuevas formas de consumo hacia lo tradicional o lo popular ofrece *cuina de mercat*, lo exotismo, que precisamente antes era lo sucio, lo popular. Dictamina Hernández (entrevistado el 4/5/2016, vía videoconferencia) que lo que se practica en estos mercados es “un consumo de distinción, porque lo que se vende ahí no es barato: para los turistas es toda una experiencia de lo que ellos creen que es auténtico, que en verdad no lo es”.

Hernández (entrevistado el 4/5/2016, vía videoconferencia) afirma que el modelo de mercados de Barcelona ha sido replicado. En Sevilla el mercado de las Setas ha sufrido un cambio incluso más radical que el Mercado de Santa Catarina, “arquitectura de espectáculo, reducción de superficie comercial y el descubrimiento de una zona arqueológica”, son los adjetivos con los que lo define el antropólogo. Los mercados se han convertido en museos, en *malls*, en lugares contenedores de lo *auténtico* esterilizado, modificado, petrificado. Aclara Hernández (entrevistado el 4/5/2016, vía videoconferencia) que esta concepción de los mercados como puntos turísticos e impulsores de procesos de especulación son parte de dinámicas más amplias, en las que se inscriben las políticas de organismos supranacionales

y transnacionales que promulgan estos cambios, como el Banco Interamericano de Desarrollo que marca estos lugares tradicionalmente de intercambio como impulsores de cambios aún mayores. Así a los mercados públicos ubicados en el centro de la ciudad, concebidos como viejos equipamientos con nuevos usos, se les dota de capacidad de reconversión y generación de recursos económicos.

## 5.4 Turistificación

Explica Morell que la gentrificación no es un proceso que empiece en 0 y acabe en 10. Una siguiente fase de la gentrificación, posterior a la llegada de las clases creativas y paralela a la gentrificación comercial es la turistificación. En este proceso los gentrificadores pioneros, señala Marc “han servido como excusa para poder avanzar y domesticar ciertos territorios donde luego llegarán grandes proyectos turísticos, por ejemplo, grandes hoteles” (entrevistado 4/5/2016, vía videoconferencia). La mano invisible entra en juego una vez más, a mayor demanda y misma cantidad de oferta: los precios suben. La conversión del barrio gentrificado como emplazamiento atractivo provoca un ciclo de especulación en el que la industria del turismo entra en juego. Así los primeros en tener que renunciar a vivir en los centros serán los artistas, que encontraban en los precios bajos un aliciente para habitar allí. En segunda instancia las personas de clase media, con títulos universitarios y aún con trabajo tienen que marcharse porque la especulación los supera.

Sin embargo, el papel del turismo va más allá de la subida de precios tanto de la vivienda como de los comercios. El término turistificación, se remonta al concepto de turismo, y “se preocupa de la arraigada distinción entre lugares auténticos y experiencias escenificadas. Es un modelo de transformación urbana que se representa con un marcado carácter político-económico” (Cañas, 2009: documento en línea). La turistificación se puede concebir como la consecuencia y al mismo tiempo el objetivo de las políticas gentrificadoras de la Administración. Un barrio gentrificado es igual de atractivo para las clases medias que para los turistas. Los visitantes ven en estos enclaves ya gentrificados una parada obligatoria porque les son vendidos como contenedores de lo *auténtico*, de la esencia. Son, supuestamente, la conjunción perfecta entre ocio, *cultura* y patrimonio.

El geógrafo Luis del Romero (entrevistado el 4/5/2016, vía videoconferencia) pone como ejemplo el caso del barrio Ruzafa, de Valencia, que entre la década de 1990 y la entrada del milenio era de clase obrera, comercial y personas inmigrantes. La administración de Rita



Barberá no le prestaba atención y que presentaba déficits de colegios y centros de salud públicos. El barrio, a partir de una rehabilitación de fachadas y calles, comenzó a convertirse en la nueva zona de bares de la capital valenciana. “Ahora, es uno de los primeros sitios recomendados en las guías turísticas de Valencia”, señala del Romero durante la misma entrevista. En el caso del Casco Histórico de Palma de Mallorca, Marc Morell señala que después de la primera gentrificación masiva, las clases medias están dejando el centro y alquilan sus viviendas a través de plataformas como *AiBnB* y otras similares”. Indican Morell y del Romero que la gentrificación ha servido a largo plazo para poder incluir las zonas marginales de sus ciudades de estudio, Palma y Valencia, respectivamente, en la ruta turística e histórica. (Entrevistados 4/5/2016, y 3/05/2016, respectivamente - vía videoconferencia).

La atracción de turismo se debe a la oportunidad de tener una mayor cantidad de potenciales consumidores, bien porque cuentan con una capacidad adquisitiva mayor que los residentes o porque en su plan vacacional incluyen un mayor gasto. “Por consiguiente, la promoción de lugares para el turismo urbano puede considerarse una estrategia fundamental del desarrollo económico, sobre todo cuando la ciudad es considerada por políticos y promotores urbanos como una máquina de entretenimiento” (Gotham, 2005 en Sequera, 2013: 49).

Como parque de diversiones califica Stanchieri (entrevistado el 3/5/2016, Barcelona) la ciudad de Barcelona, todo un referente en cuanto a turismo y planificación urbana: “Barcelona se parece cada vez más a Port Aventura, de hecho cada barrio es como una pequeña parte de un parque de atracciones. Por ejemplo, el Born, que siempre había sido un barrio popular, ahora se ha convertido en un enclave para *hipsters*, modernillo en tiendas que no se sabe exactamente qué venden, con pequeños comerciantes que se encuentran con la dificultad de pagar los nuevos alquileres altísimos y siempre han de estar retrocediendo. El Raval mismo no deja de ser un barrio medio canalla, en el fondo atrae la curiosidad del turista que quiere experimentar lo *exótico*. El Gótico también tiene lo suyo, y ahora Gracia, está asumiendo el mismo papel”.

Las particularidades de las ciudades se convierten en su ventaja competitiva, en un mercado global en el que las urbes luchan por destacar a toda costa. Así el objetivo será la ciudad *que más*: la que más enclaves culturales tenga, la que cuente con una cultura más original y

arraigada, la que tenga una historia más interesante y lugares que lo demuestren, incluso por ser la que más ofrezca ocio nocturno.

Se crean rutas estandarizadas para un consumo turístico con “patrones de comportamiento espacial muy concreto que dejan beneficios nimios fuera de estas zonas” (Sequera, 2013: 49). La cultura, el patrimonio y en consecuencia de la identidad misma de los barrios y las ciudades pasan de tener un valor de uso, a tener un cambio al servicio de los turistas y en última instancia al servicio de los beneficiarios de este modelo económico del turismo de masas a los que Sequera identifica como “las grandes corporaciones con modelos de cooperación empresarial y monopolístico: agencias de viaje, grandes líneas hoteleras y compañías aéreas. Por tanto, el desarrollo económico de las ciudades gracias a la economía turística se percibe en los grandes índices, pero no en una economía sostenible y distributiva de la ciudad” (2013: 49)

Más allá de los barrios, o mejor dicho siendo estos diferentes núcleos o productos vendibles por la ciudad-empresa, las urbes “se erigen como los centros de producción económica, sobre todo del sector de servicios y, según las ventajas que pueden ofrecer, se emplazan como nodos en los circuitos de movilidad de capitales (pág. 18) financieros, mercancías, conocimientos y personas. Esto conduce a una competición con otras urbes, incentivando a que las administraciones públicas utilicen los recursos ofrecidos por el urbanismo neoliberal tanto en la gestión de la ciudad como en su forma de desarrollo urbano para situar a sus ciudades en la escena global” (Hernández, 2015:19).

Es interesante exponer un ejemplo propuesto por Morell (entrevistado el 4/5/2016, vía videoconferencia) en el que confluyen los tres actores de la gentrificación aquí expuestos. La construcción de ramblas y peatonalización de calles supone en un primer momento el embellecimiento de la zona. Los edificios que están en las fronteras experimentarán un aumento de precio. Al mismo tiempo los bajos hospedarán más bares y terrazas, es decir, se limitará el uso de estos nuevos espacios públicos. Además, incluso si se sitúan en barrios lejanos a los centros, atraerán turistas. Por esta razón, las zonas pueden incluso llegar a convertirse en lugares ideales para la instalación de hoteles.

## 6. EL PAPEL DE LA CULTURA

El geógrafo social Jordi Nofre i Mateo otorga en su investigación *Políticas culturales, transformaciones urbanas e higienización social en la Barcelona contemporánea* (2010) un papel esencial a la cultura en las grandes transformaciones urbanas de las ciudades occidentales. Nofre hace hincapié en el caso de Barcelona donde por un lado se hace uso del término *cultura* como poseedor de una naturaleza única y singular, que omite la multiplicidad de nacionalidades como las infinitas maneras de concebir el término, en la búsqueda de cierta homogeneización social. Así mismo, también señala la existencia de los museos generadores de exclusión en tanto que se entiende que solamente es arte o cultura lo que está entre sus muros.

En conjunción con el cambio de población y de manera más material es posible señalar la instalación de enclaves culturales como núcleos para una extensión radial de la gentrificación, es decir “como punto de inflexión entre el proceso de degradación y el proceso de revalorización”, señala Morell (entrevistado el 4/5/2016, vía videoconferencia). En relación a los centros históricos indica el antropólogo que hay un proceso de *redescubrimiento del patrimonio*, no como patrimonio en sí mismo, sino como un activo que mercantiliza el espacio. En este proceso se le otorga importancia a unos elementos a los que ni la gente ni la administración se los había dado anteriormente.

Coinciden en el argumento de la mercantilización de la cultura Giuseppe (entrevistado el 6/5/2016, Barcelona) y Marc Morell, ambos mencionan el ejemplo del Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona como motor para impulsar un cambio en la zona, además de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Barcelona, el Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona y a unas pocas manzanas la Filmoteca, todos ellos, en palabras de Morell “elementos institucionales que se instalan en nombre de la cultura, la educación y el progreso humano en sitios donde antes no se daban”, (entrevistado el 4/5/2016, vía videoconferencia). La pregunta que Morell plantea es precisamente a quiénes están dirigidos estos enclaves, ¿a los gentrificadores y turistas que acuden a consumir cultura o a aquellos que ya viven en los barrios? Aricó (entrevistado el 6/5/2016, Barcelona), indica que es una estrategia maestra, porque nadie se opondrá a la promoción de la cultura, se utilizará tanto para la entrada de nuevos capitales como bares, restaurantes y tiendas *hipsters* como para la entrada de nueva población.

Otro ejemplo, citado de manera recurrente es el museo Guggenheim de Bilbao, que incluso tiene su propio término: “Efecto Guggenheim”, descrito por Ibai Gandiaga y Elisa de los Reyes (2016) como fenómeno urbanístico que describe la transformación del modelo productivo y recuperación económica de una ciudad, gracias a grandes transformaciones urbanísticas y arquitectónicas.

## 7. EL NEOLIBERALISMO APLICADO A LA CIUDAD

Indica del Romero (entrevistado el 4/5/2016, vía videoconferencia) que tradicionalmente en la mayor parte de países europeos y en muchos latinoamericanos ha habido una política urbanística para toda la ciudad, en “la que se intentaba planificar, con más o menos acierto, unos usos del suelo, equipamientos públicos como hospitales, escuelas, avenidas”. Sin embargo, el geógrafo señala que la desregulación del urbanismo ha facilitado enormemente la producción de ciudad a la iniciativa privada, las consecuencias de este *laisse faire* es que el “el único objetivo es la generación de beneficio privado, cuando en la construcción de la ciudad ha de haber mucho consenso y muchos actores implicados” (entrevistado el 4/5/2016, vía videoconferencia).

A partir de ejemplos como la mercantilización de la cultura, la criminalización de la pobreza, la concepción de los mercados como contenedores de una autenticidad artificial y la esterilización de los espacios públicos, no es erróneo afirmar que ciertos barrios están siendo planificados bajo lógicas que priman la obtención de réditos por encima del bienestar de sus habitantes. La iniciativa privada está transformando espacios de manera radical, dirigidos al consumo y con un tipo de vivienda accesible solo para una parte de la población.

Continúa del Romero (entrevistado el 4/5/2016, vía videoconferencia) explicando que “el urbanismo neoliberal es aquel que convierte al ciudadano en cliente y que segrega espacialmente la ciudad, invierte en determinados espacios porque son atractivos y en otros no, con lo cual si no hay una acción del gobierno esos espacios se degradan”. Esta manera de concebir la ciudad como espacio de consumo afecta al ciudadano de manera que se ha de acostumbrar a pagar por todo en todo momento, y agrega el geógrafo en la misma entrevista, “genera una serie de alienaciones, crea una psicología consumista, materialista e individualista que tiene que ver con unos hábitos poco saludables”. La lógica neoliberalista,

concluye del Romero consigue romper los vínculos sociales que puede haber en una comunidad “para que cada individuo vaya por su lado y que no pare de consumir”.

Como es posible distinguir a partir de este texto la inversión de capitales tanto públicos como privados es esencial para promover un cambio, sin embargo este cambio se hace a través de su significado, hay una *reconstrucción simbólica* de la ciudad, en la que como menciona de repente hay un patrimonio que proteger. Explica Jorge Sequera, que esta reconstrucción simbólica está “rodeada de conceptos como autenticidad, originalidad o singularidad, con objeto de poner en venta la cultura y las tradiciones de un determinado lugar”. Sequera aclara que no se trata acciones aisladas, sino que son un tipo de *empresarialismo urbano* (urban entrepreneurialism), “en el que los distintos poderes estatales, junto con otras organizaciones y corporaciones privadas, gestionan los cambios de dirección en el desarrollo o en la regeneración urbana. Nos referimos a una serie de inversiones públicas y privadas en lugares determinados, que promuevan un espacio urbano para convertirlo en mercancía, en valor de cambio con alto potencial”, (2013, 76). Estos son los mercados, los museos, las galerías de arte e incluso las tiendas de ropa *de diseño*.

En el marco neoliberalista los espacios pierden su valor de uso que se convierte en un valor de cambio. Es decir, no se prima el beneficio que puede extraer de su uso, sino el beneficio monetario que se puede extraer al venderlo. Morell expone como ejemplo el trabajo, su valor de uso sería lo que se haga con él: el producto resultante de las horas invertidas; el valor de cambio son los beneficios económicos que se obtienen al venderlo. Claramente ambos valores pueden convivir, y lo hacen, el problema es la supremacía del valor de cambio que deriva en la especulación.

La gentrificación, explica Aricó (entrevistado el 6/5/2016, Barcelona), es una expresión más del neoliberalismo, en el que hay una apertura al mercado, “al gran festín” del suelo. Esta lógica ha permeado poco a poco lo que era la lógica urbanística que si no era hecha por las personas, al menos lo pretendía, y “ha creado la idea de la ciudad vendible, que en el caso de Barcelona comienza en 1986 a partir de la concesión de los Juegos Olímpicos a la ciudad. El Modelo Barcelona en sí, al principio no era una cosa negativa, el *corpus* era la participación, la cooperación... Hacer que los ciudadanos tuvieran *derecho a la ciudad*, mera retórica porque luego tuvo un giro empresarial en el que todo ha sido puesto en manos de las empresas. El actual Modelo Barcelona es urbanismo neoliberal en el que todo es

comercializable”. En esta línea, Stanchieri (entrevistado el 3/5/2016, Barcelona), aclara que el Modelo Barcelona no se limita al urbanismo, sino es un modelo social “de buenos ciudadanos que viven en espacios desconflictivizados”

## 7.1 La ciudad como marca

Para Aricó el concepto de city branding tiene que ver con una nueva gobernanza global, una cosmovisión, en la que todo lo que tiene que ver con urbanismo es puesto al servicio de inversores. Bajo esta manera de ver el mundo “la ciudad no es un sitio en el que relacionarte sino una mercadería de la que se puede extraer cada vez más valor”, así a partir de ordenanzas cívicas se dictamina una manera de vivir: “cómo te mueves, cómo tienes que comprar, se establecerán ciertos usos del suelo dependiendo de la ciudad y la posición que ocupa en el mercado global”, (entrevistado el 6/5/2016, Barcelona).

No es posible hablar de este concepto sin mencionar la ciudad de Barcelona, todo un paradigma que se ha convertido en un modelo a seguir, una *ciudad patria*, la califica Stanchieri, que “no cederá al orgullo de imitar a otra y que, de hecho, es un modelo vendible”, (entrevistado el 3/5/2016, Barcelona). El modelo se ha exportado, indica Hernández, “a diferentes ciudades latinoamericanas en las que los urbanistas son reconocidos y vanagloriados”, (entrevistado el 13/5/2016, vía videoconferencia).

En este punto Hernández opina que por parte de los teóricos latinoamericanos hay poca crítica respecto a las pautas colonialistas: “seguimos comprando los modelos que se producen en los centros”. Además lamenta que la “parte *mala* de la gentrificación es invisibilizada porque los que se quedan fuera son los pobres, la población en riesgo de exclusión social, porque en esta época de neoliberalismo hay personas desechables. Lo importante son los negocios, la extracción de capitales, el nuevo rostro del puerto... Y las voces críticas son acalladas, quienes lo intentan o las personas de izquierdas son tachadas de comunistas o populistas”.

La marca ciudad no se reduce a hacerla atractiva a potenciales visitantes. Al mismo tiempo quiere ser atractiva para las clases creativas extranjeras. Éstas junto con las autóctonas, tendrán varias funciones. Primeramente, “son las que hacen del centro de las ciudades un nuevo lugar, mediante sus nuevos patrones de consumo”, (2013, 86). En segundo lugar, son reclamadas por la agenda neoliberal, a través de “políticas concretas, como ejemplificadores sociales para la propagación de la gentrificación”. Es decir, la clase

creativa se convierte, debido a sus maneras *civilizadas* de comportarse, en un modelo a seguir para las clases bajas, un ejemplo del éxito, de gusto y de estilo de vida. En último lugar, estas personas con estudios, son para las ciudades un activo vendible a inversores y empresas puesto que son capital humano altamente cualificado. Serán otro factor de atracción para que las empresas transnacionales escojan una ciudad y no otra como centro de operaciones, por ejemplo.

Señala Giuseppe Aricó (entrevistado el 6/5/2016, Barcelona) que en algunos casos “los ayuntamientos tienen especial interés en regenerar un área degradada de la ciudad y estimulan fiscalmente a empresas de vanguardia, especialmente tecnológicas, audiovisuales y de comunicaciones, para que se instalen en ese barrio. En España el principal ejemplo es el sector 22@ de Barcelona, que transformó el antiguo barrio industrial del Poblenou”, un barrio que está sufriendo procesos de gentrificación y de turistificación en la actualidad.

En esta competición global por la atracción de capitales el Ayuntamiento de Barcelona decidió en el 2000 reconvertir los usos del suelo industrial con calificación 22a, en desuso desde hace varios años por el traslado de las industrias, primero a las periferias de la ciudad y después fuera del Estado. En la página oficial del 22Barcelona.com (2016) se explica que “el proyecto reinterpreta la función de los antiguos tejidos industriales de Poblenou y crea un nuevo modelo de espacio urbano que admite la convivencia de todas las actividades productivas no molestas ni contaminantes”, así mismo declara que el objetivo es recuperar la vocación productiva del “antiguo corazón económico de la ciudad de Barcelona para crear un nuevo modelo de espacio urbano a medida de las necesidades de la actual sociedad del conocimiento”.

A partir del impulso de Poblenou como barrio para la sociedad del conocimiento con la entrada al nuevo milenio, en años más recientes ha sufrido cambios en su planeación urbanística. Esta transformación ha dado vía libre a la gentrificación: la llegada de nuevos habitantes de clase media, con un nivel adquisitivo más alto, la construcción de la Rambla de Poblenou y la consecuente terracificación del espacio urbano y la apertura del barrio al resto de la ciudad, convirtiéndose en un punto más del recorrido turístico por la *Smart City*.

## 8. GENTRIFICACIÓN RURAL

El concepto de gentrificación rural suena en sí mismo contradictorio, puesto que el término *gentrificación* lleva consigo una connotación urbana, un retorno a los centros. Sin embargo, cuando se aplica al rural, implica también un retorno. A mitad del siglo XX, en el Estado español concretamente pero casi de manera global se vivió lo denominado como éxodo rural. Las personas que hasta el momento vivían del campo, salieron y se instalaron en los núcleos urbanos, del campo no se podía vivir y la industria estaba en pleno auge. Así fue como poco a poco el mundo rural se quedó despoblado y envejecido.

El estudio de la gentrificación rural comenzó en Inglaterra, un entorno con características diferentes al de la península Ibérica. El retorno al rural en Inglaterra consistió en una admiración hacia los paisajes planos, bucólicos, idílicos. Determinadas zonas comenzaron a experimentar la llegada de personas con un perfil muy parecido al de los gentrificadores en los entornos urbanos. Los recién llegados tenían una capacidad adquisitiva mayor que la de las personas que ya se encontraban allí y tenían unos estilos de vida diferentes. Los mismos procesos que en los entornos gentrificados de los centros de las ciudades estaban teniendo lugar: especulación inmobiliaria, cambios en el paisaje comercial y cambios en el tejido social.

## 9. MOVIMIENTOS SOCIALES

En el ejemplo de Poblenou y en muchos barrios gentrificables del Estado español se han fraguado movimientos vecinales en contra de la limpieza social y la especulación, al mismo tiempo que demandaban mejoras y equipamientos públicos, ejemplos de estos movimientos son *Salvem el Cabanyal* y *Salvem Vallcarca*. De igual manera, ha habido vecinos que se han posicionado a favor de ciertos cambios en la estructura barrial bien porque sus propiedades quedarán en situaciones más privilegiadas, con lo cual se revalorizarán o porque conciben que los problemas sociales no deben resolverse en el lugar donde están, estas personas forman los llamados contramovimientos que en los dos casos mencionados el Cabanyal (Valencia) y Vallcarca (Barcelona) se materializa en *Si volem* y la *Associació de Veïns Gràcia Nord-Vallcarca*. Marco Stanchieri resume estas posiciones en dos visiones del mundo, y dice de los contramovimientos que “los que quieren especular a nivel individual, están al mismo nivel de aquellos que lo quieren hacer a gran escala”, (entrevistado el 3/5/2016, Barcelona).



Aunque los vecinos de los barrios que sufren procesos de gentrificación no sepan que así se denomina el fenómeno que inunda casas, calles, comercios y vidas, sienten los cambios y saben que ponen en riesgo su estilo de vida. Los movimientos, gestados en el seno de las Asociaciones Vecinales, se convierten en las voces que se alzan en contra y las únicas capaces si bien no de parar la gentrificación, si de ralentizarla.

## **PRESENTACIÓN FORMAL DEL PROYECTO**

### **División temática**

En este apartado se especifica la temática de cada uno de los catorce reportajes. Esta división se ha hecho a partir de los conocimientos adquiridos durante la elaboración del *Estudio del tema*. Esta investigación permitió reconocer cuáles son los principales actores, causas y consecuencias tanto locales como globales para que se de un proceso de gentrificación.

### **1. Proceso de degradación - El Cabanyal**

El barrio el Cabanyal de Valencia, ubicado en la costa e históricamente conocido como barrio de pescadores fue declarado Bien de Interés Cultural en el año 1993. Desde 1998 el barrio ha estado amenazado por un proyecto municipal que pretendía prolongar la avenida Blasco Ibáñez, que, precisamente, acaba a las puertas del barrio. El anteproyecto de Prolongación aprobado bajo el mandato del Partido Popular valenciano liderado por Rita Barberá, contemplaba la destrucción de 1651 viviendas, aniquilando la trama urbana, objeto de Interés Cultural. Desde la aprobación del Proyecto, en 1998, hasta el cambio de partido político al frente del Ayuntamiento, en el 2015, pasaron 17 años. Durante este tiempo el barrio sufrió una abandono intencionado, gracias al cual se convirtió en lugar de venta de drogas, llegada de inmigración con situación administrativa irregular con pocos medios de supervivencia, abandono de casas y de pequeños comercios... Mientras tanto, el Ayuntamiento compraba inmuebles con el objetivo de derribarlos, dejando a su paso un área denominada: la zona cero.

### **2. Problemática de la vivienda. La ciudad para quién? El Cabanyal**

Con la entrada del tripartido formado por Compromís, Iniciativa y Partido Socialista del País Valencià la situación tomó un giro radical. La prolongación/destrucción no se llevaría a cabo, pero el barrio estaba esquelético, seco, la intervención es radicalmente necesaria. Como Bien de Interés Cultural, al lado de la playa con un entramado urbanístico admirable y los todavía bajos precios, el barrio es una joya tanto para particulares, como para grandes inversores y el Ayuntamiento: la gentrificación está servida.

Durante los años de lucha se creó en el barrio la *Plataforma Salvem el Cabanyal* que reunía los vecinos y colectivos en contra de la división del barrio por la construcción de la avenida. A la entrada de Joan Ribó (Compromís) al Ayuntamiento de Valencia, su primera

petición fue el aumento de presencia policial en el barrio. Como se explica en el apartado Estudio del Tema, la presencia policial y argumento de la seguridad son las puntas de lanza de los procesos de gentrificación empeñándose en hacer una limpieza de lo *marginal*, lo que se sale de *lo normal*. La intensificación de la presencia policial ha tenido como consecuencia una reducción de la venta de droga, pero al mismo tiempo una criminalización de la pobreza, con tal de hacer apetecible el barrio a aquellos que quieran invertir.

A partir del discurso de expertos, vecinos del barrio, colectivos y responsables del ayuntamiento se analizará si la presencia policial es la respuesta a una cuestión de garantías sociales y mínimos de educación, integración y vivienda. Además de a qué dinámicas responden estas acciones de criminalización de colectivos.

El barrio del Cabanyal perdió gran porcentaje de su población durante los años en los que la amenaza de la destrucción instaló en el barrio. El proceso de rehabilitación que sufrirá el barrio en los próximos meses, la disponibilidad de un gran parque de viviendas y los todavía *precios bajos* hacen del barrio un objetivo dulce tanto nuevos habitantes como estudiantes, familias de clase media y para comerciantes y grandes inversores. Así en un proceso especulativo propio de un sistema capitalista es muy posible que las personas con menos recursos del barrio se tengan que ir a otro, en el que según Marc Morell (entrevistado el 4/5/2016, vía videoconferencia), serán objeto y excusa para otro proceso de *limpieza*, de creación de espacios de consumo para quien se los pueda permitir. Siendo relegados de manera continua a los bastidores de las ciudades.

Para evitar que esto suceda, el Ayuntamiento de Valencia se ha planteado la creación de viviendas cooperativas, además han nacido proyectos de participación ciudadana como Va Cabanyal, cuyo objetivo es identificar las necesidades del barrio. Sin embargo, la diversidad está servida y la cantidad de vecinos es proporcional a la cantidad de ideas sobre cómo debería ser el barrio en futuro a corto plazo.

En este capítulo reluce el eje principal de la gentrificación, ¿la ciudad para quién? El urbanismo enmarcado en las dinámicas neoliberales en el capital tiene la última palabra sobre quién ha de disfrutar de las ciudades y quién no.

### 3. Esterilización de los espacios públicos - Raval En Robadors. Barcelona

La planificación urbanística de Barcelona se vende al mundo como el modelo urbanístico por excelencia. Por un lado, porque a ojos vista se concibe como un modelo integrador, un modelo que ha encontrado la manera de construir una Barcelona limpia, desconflictivizada. Esta *limpieza* no se limita a una limpieza material, sino que se quieren imponer ciertos usos del espacio público calificando otros de incívicos, salvajes, bárbaros. El Raval es uno de las zonas de la ciudad que más resistencia ha presentado a estas políticas *civilizadoras*. Indica Miquel Fernández en su tesis “Matar al Chino” (2012) que a calle en Robadors “y gran parte del resto del barrio del Raval, prácticamente desde sus orígenes, ha servido de laboratorio para el desarrollo y perfeccionamiento de culturas de control” (pág. 366). El control es precisamente lo que se busca con las medidas que se toman, principalmente una mayor presencia policial.

Sin embargo, está compuesta por otros factores como por ejemplo la esterilización de esta calle y por tanto del espacio público. La instalación de la Filmoteca de Catalunya y la construcción de una gran plaza alrededor en pleno corazón del Raval fue una estrategia maestra para abrir el espacio y al mismo tiempo matar su esencia. Este enclave cultural se promovía como “el último salvavidas del Raval” (Fernández, 2012: 317). Así lo que se pretende es una neutralización del espacio a través de la presencia de personas consideradas *cívicas*, para lograr civilizar o expulsar a las que desde las instituciones y el punto de vista hegemónico no se consideran como tal. Así, se percibe, como expresa Fernández que los “los ideales de libertad, igualdad o democracia no se atisban como accesibles para todos sus habitantes” (2012: 367). Es necesario repetir que si el objetivo es hacer desaparecer la pobreza y las conductas ilegales, no se han de perseguir ni con policía ni con estrategias de acupuntura, sino a través de la creación de políticas sociales.

### 4. El centro histórico como primer objetivo de los procesos de gentrificación. Alameda (Sevilla)

La zona del centro histórico de Sevilla denominada Alameda-Hércules se supone el corazón de la Sevilla obrera histórica, agrupa una serie de barriadas con un carácter muy similar, que comparte características arquitectónicas, históricas y sociodemográficas.

Este barrio ha sufrido muchos cambios en su demografía y arquitectura desde su creación. Según (Díaz: 2014, 45) su consolidación fue un proceso lento y “hasta bien entrado el siglo XIX pervivían en su interior algunas huertas, granjas y almacenes. La laguna de la Feria, viejo brazo del Guadalquivir, debido al aumento de población se convirtió paulatinamente en el vertedero de la zona, y las aguas estancadas propiciaban todo tipo de enfermedades. El conde de Barajas, asistente de Sevilla, ordenó su desecación en 1574. Posteriormente se procedió a su ajardinamiento y embellecimiento con fuentes y álamos, de aquí su nombre. Era lugar de residencia tanto de familias que contaban con un status como de obreros. Sin embargo, la pequeña burguesía comenzó a emigrar a palacetes de Madrid. Poco a poco la zona se fue reconfigurando y sufrió una gran densificación que obligó a crear nuevas calles y avenidas para aprovechar el espacio del interior de las manzanas.

Explica Díaz (2014, 48) “durante las décadas de los sesenta y setenta, en pleno desarrollismo, a medida que se fueron creando nuevos barrios en la periferia de la ciudad, el sector fue entrando en una progresiva decadencia”. Durante la dictadura el agente público no realizó ninguna intervención y el privado no tenía incentivos para mantener sus inmuebles dada la cuantía mísera que pagaban los inquilinos. Debido al funcionalismo, la localización de las fábricas y la progresiva degradación que había sufrido el barrio sus vecinos encontraban en los barrios de nueva construcción mejores enclaves para vivir. Al mismo tiempo que estas familias se marchaban llegaban a vivir personas con menos capacidad adquisitiva de sectores marginales de la sociedad. El barrio se consolidó como un “espacio socialmente marginal” (Díaz: 2014, 48), convertido en enclave de prostitutas y al que se sumó durante la década de 1980 el problema de la heroína.

Fue precisamente en ésta década que el barrio alcanzó su máximo momento de degradación y estigmatización, razones de peso para una intervención radical en el barrio. En la prensa se presentaba el lugar como peligroso, se estigmatizaba más allá de lo real.

Con la celebración de la Exposición Universal de 1992 la alarma incrementó. Esa no era la cara que debía mostrar Sevilla al mundo tratándose éste de un evento global para promoción de la ciudad. La pobreza, la degradación del parque de viviendas, su demografía envejecida y el patrimonio perdido fueron las excusas perfectas para la intervención. Sin embargo, cualquier “otro barrio degradado de la ciudad pero con una ubicación menos

visible y con menos oportunidades para su explotación turística” (Díaz: 2014, 61) no merecería esta atención.

Esta zona enmarcada dentro del centro histórico de Sevilla cuenta con múltiples particularidades que hacen de ella un territorio a rescatar, a rehabilitar, a repoblar y a *civilizar* por su gran potencial. Aquí reside una buena parte del patrimonio histórico de la ciudad y de la propia identidad de la misma. (Díaz: 2014, 52), aquí se ubicaban los más antiguos mercados de abastos y el que es probablemente el mercado baratillo más antiguo del Estado “El Jueves”, también objeto de estigmatización. También están emplazados edificios regionalistas de la pequeña burguesía local, palaciegos, y palacios como las Dueñas y la Casa de Alba, de uso privado. También cuenta con gran patrimonio religioso, entre ellas tres importantes iglesias gótico-mudéjares que cuentan con campanarios que recuerdan a minaretes. El barrio cuenta con hasta cinco Bienes de Interés Cultural.

Además el área ha sido cuna de la cultura popular sevillana, como enclave vinculado a la identidad obrera y a la lucha social. Todos estos valores han sido puestos en riesgo y convertido en productos vendibles para la atracción de capitales y así como de turistas. En el programa se analizarán los argumentos utilizados para defender el patrimonio histórico y su consecuente “petrificación”.

## **5. El papel del comercio y la metamorfosis de este. Transformación de los mercados tradicionales. El Mercado de las setas. Sevilla.**

Como explica Adrián Hernández en el *estudio del tema*, los mercados tradicionales de barrio son el corazón articulador de las relaciones sociales de los barrios. En ellos se resume el movimiento, intercambio espontaneidad y la diversidad de lo urbano. En los últimos años se han experimentado un proceso de transformación que tienden a “convertirlos en espacio tematizados y excluyentes que replantean su función y significado en la ciudad”, (entrevistado el 6/5/2016, Barcelona).

Ubicado en un antiguo *parking* informal la propuesta de construcción de un mercado se aprobó en el año 2005, con vistas a ser inaugurado dos años después. No fue sino hasta el 2011 cuando finalmente el *mercado* se puso a disposición de vecinos y visitantes. La construcción de este enclave no ha estado exenta de polémica puesto que el presupuesto

aprobado por el Ayuntamiento de Sevilla, 50 millones de euros, ascendió supuestamente a 75,5 millones aunque algunos lo cifran en 102.

La empresa constructora, Sacyr, “se ha quedado con se ha quedado con la concesión administrativa para comercializar el edificio durante 40 años”, según Barba (2012, documento en línea). Una vez más se aprecia la consonancia entre Ayuntamiento y empresas privadas. Este mercado-museo-atracción cuenta con ruinas arqueológicas encontradas durante la excavación para construir un parking subterráneo, y una techumbre, objeto de visita y de adjetivos como “proyecto faraónico”, que le da nombre: una estructura de madera que emula el aspecto de las setas. Este *mercado*, instalado en la plaza de la Encarnación, es a ojos de muchos un *pegote* en el centro de Sevilla, un lugar público privatizado que contrasta con las partes traseras de éste.

En este programa dedicado a los mercados se analizarán los cambios que sufren los entornos cuando un mercado en el centro de la ciudad, rehabilitado o construido, pierde su función principal, abastecer de alimentos a los vecinos, para convertirse en lugares contenedores de lo supuestamente auténtico pero mucho más caro, con una estética lejana a lo que se considera un mercado, convertidos en un punto más de la ruta turística. El análisis se hará a partir de diferentes perspectivas, tanto de personas expertas como de los vecinos. Entre estos últimos ven en el enclave un cambio positivo y otros consideran que una inversión de tal magnitud no era necesaria para revitalizar la zona.,

## **6. Concepto y papel de las clases creativas y protagonismo en los procesos de gentrificación. SOHO MÁLAGA.**

El concepto de clases creativas ya se ha explicado en el apartado Estudio del tema. El Barrio de las Artes o Soho de Málaga sirve de hilo conductor para explicar qué tipo de personas son los vecinos ideales para las administraciones que quieren ganarse un lugar en el ranking de las ciudades. Así el objetivo de Ayuntamientos es, crear espacios de visita obligatoria para turistas y locales como lugares de cultura y ocio en detrimento de los anteriores moradores, que se tendrán que ir. Esta zona, localizada junto al Puerto de Málaga entre el Sur de la Alameda y el Muelle de Heredia en su eje norte-sur y entre la Plaza de La Marina y el Río Guadalmedina, en su eje este-oeste, sufrió una intervención de cambio

radical. El ayuntamiento de Málaga en consonancia con el Fondo Europeo de Desarrollo Regional y el programa de Cooperación Transfronteriza.

Se trata de una antigua zona residencial de las clases adineradas situada en un área clave de la ciudad que con el paso del tiempo se ha dejado degradar. “Se ha apostado por crear un Distrito Cultural que, bajo la marca internacionalmente conocida de ‘Soho’, dinamice el entorno y ofrezca, tanto a la población local como visitante, una moderna y diferenciada oferta de ocio, cultura, comercio y negocio”, así se explica el proyecto desde la página oficial de Soho Málaga (documento en línea). Ha nacido en su seno además el MAUS (Málaga Arte Urbano Soho), una iniciativa que pretende poblar las calles de *street art*, criticado por numerosos artistas entre ellos,

Numerosos artistas y activistas se han pronunciado en contra. Uno de ellos es Rogelio López Cuenca artista visual e investigador cuyo trabajo versa sobre la construcción del imaginario colectivo, la identidad y la memoria. Y dice sobre estos “distritos de arte” que “son el reclamo típico, y a la vez la pantalla recurrente de los procesos de gentrificación y especulación inmobiliaria. Si este caso tiene una virtud es que la operación es tan grosera, sus promotores van tan sobrados, que ni se han preocupado de salvar las apariencias”. (García, 2014: documento en línea). Desde el Ayuntamiento se ha contratado a numerosos artistas que poco tienen que ver con la ciudad, su carácter y que además despolitizan ciertos símbolos reivindicativos.

Evidentemente las personas que se sentirán atraídas a vivir en el barrio son aquellas que encuentren en el enclave un lugar cómodo, cultural, tal y como se define. A la Administración y a los inversores de dicha zona, de la misma manera, les interesa atraer capital humano y capital económico, precisamente para convertirse en un lugar de visita obligatoria en la ciudad: limpio, esterilizado, civilizado, cultural y de ocio. Todo esto en detrimento de aquellos colectivos que antes habitaban, la situación de prostitutas y clases marginales no se ha resuelto, simplemente se han ido de este “prometedor entorno con posibilidades para convertirse en un auténtico centro de negocio y residencial moderno y cosmopolita”. Es decir, un lugar para consumir, ser consumido y producir.

En el programa dedicado al “Soho Málaga”, se investigará cuáles son las motivaciones, qué buscan esas clases creativas y por qué son miel para el Ayuntamiento y los inversores.



## **7. Enclaves culturales como núcleos y promotores de *regeneración*. Museificación. Bilbao - Guggenheim.**

“El caso del Museo Guggenheim de Bilbao es un hito en la historia de los impactos de los eventos/artefactos culturales sobre la urbe y su economía”. (Plaza et al., 2011: documento en línea). Según el colectivo Left Hand Rotation Bilbao (2010: documento en línea) a finales de la década de los noventa esta ciudad inicia “un proceso de regeneración urbana en la que lo cultural juega un importante papel en la estrategia de capitalización simbólica de la ciudad”.

Así, a aquellos fenómenos de gentrificación relacionados con la instalación de contenedores culturales en lugares degradados de las grandes ciudades se le ha denominado “efecto Guggenheim”. El Guggenheim propició el proceso de gentrificación en el barrio de Bilbao La Vieja, y de una manera más dudosa aunque también se pretendía que le afectara al barrio San Francisco. Ambos barrios se consideraban de rentas bajas e inmigración, sometidos a una degradación por un cierto abandono por parte del poder público.

La promoción por parte del Ayuntamiento de actividades culturales atraen la atención de inversores quienes las identifican con un determinado grupo de gente, con capacidad adquisitiva alta, lo que da lugar a la especulación. A su vez, y como en todo caso de gentrificación las clases más vulnerables económicamente comienzan a tener problemas para poder permanecer en el barrio.

El “efecto Guggenheim” ha dado lugar a numerosos estudios, comparaciones y titulares. Este de la revista Contexto ilustra los efectos en la vida vecinal: “Los vecinos de las calles del bilbaíno San Francisco se organizan, por su cuenta, para limar diferencias. La gentrificación promovida por los poderes públicos olvidó cuidar de la convivencia” (Gandiaga y de los Reyes (2016, documento en línea).

## 8. Importancia de los grupos de inversión. Triball - Malasaña - Madrid

Una vez más la historia comienza en un barrio degradado por la falta presencia institucional, que no policial. La falta de inversión para mejoras de viviendas y servicios sociales dejaron el barrio de Malasaña estigmatizado, y preparado para un proceso de especulación. En los 80s se convirtió en un territorio bohemios y de música underground de la ciudad, sin embargo, los nuevos habitantes jóvenes y una cierta población envejecida convivían, sin entrar en un círculo de especulación. Poco a poco la gentrificación se iba asentando sobre el barrio. El Plan General de Ordenación Urbana preveía para el barrio una requalificación y regeneración a través de la promoción cultural y la protección al medio ambiente.

El primero se centraba en la inserción del espacio urbano y su reacción con un conjunto de actividades económicas englobadas en la economía cultural y de servicios: entendiendo la “cultura” como un motor para la generación de “valores democráticos y de convivencia”.

El segundo aspecto, la protección y el cuidado al medio ambiente, preveía una transformación “ecología” aunque esta solo fue superficial. En realidad, esta voluntad se tradujo en una rehabilitación edificatoria - Áreas de Rehabilitación Integrada- y una transformación de la escena urbana: remodelación de plazas en Lavapiés, peatonalización de la calle Fuencarral, modificación de los viales y intervención en la plaza Luna para convertirla en emplazamiento de eventos comerciales.

Con el terreno abonado el barrio se convirtió en el objetivo de numerosos comercios de nuevas tendencias y sufrió un gran aumento de la hostelería. En este contexto, en el año 2007, el proyecto Triball (Acrónimo de Triángulo Ballesta, Supuesto triángulo virtual delimitado por las calles Desengaño, Corredera Baja de San Pablo y Barco) entra en juego.

El proyecto se considera el promotor de una gentrificación inducida en el barrio

Proyecto Triball S.L. se presenta como una asociación de comerciantes que representa a un conglomerado de empresas inmobiliarias, promotoras y administradoras de fincas (Desengaño S.L., San Mateo S.L., Barco S.L., La Palma S.L., Ballesta S.L., Casa Loft S.L., las Cortes S.L., Salamanca S.L., Espacio Zen Inversiones Inmobiliarias S.L., Rumbo Proyectos Inmobiliarios S.L.) que en realidad esconden un monopolio de una única empresa, Rehabitar Gestión S.A., una

promotora inmobiliaria especializada en la compra y rehabilitación de edificios antiguos para el mercado residencial en la zona centro de Madrid y que asume el 100% del capital de Ac Triball. (Todo por la praxis, 2013: documento en línea).

El espacio público y viviendas, al cual tienen derecho todos los habitantes de una ciudad, se quedan en manos de unos pocos. Al mismo tiempo, el pequeño comercio desaparece ante este panorama de grandes jugadores. El proyecto encontró en Malasaña una rentabilidad de la inversión más que viable: 30%

El comercio ante este panorama sufre una homogeneización sin precedentes ante la especialización del barrio tanto en la oferta de ocio que se traduce en bares hipsters como en tiendas asequibles para pocos.

Este capítulo es esencial para entender cuáles son las dinámicas de la gentrificación en el que las sinergias entre la Administración y la empresa privada, siempre juegan a favor de la última y en detrimento de los habitantes de la ciudad. Es decir, es esencial para analizar las políticas neoliberalistas en las que se enmarca este fenómeno urbanístico. Un modelo en el que los habitantes de la ciudades salen perjudicados, principalmente aquellos que no se la pueden permitir, pero también aquellos cuyos impuestos van a parar a manos de especuladores.

## **9. Turistificación, la ciudad volcada a los visitantes. Palma de Mallorca**

El estudio del fenómeno de la turistificación se centra en los efectos del turismo en razón de su poder transformador de los paisajes sociales y espaciales. Como ilustra Marc Morell (entrevistado el 4/5/2016, vía videoconferencia) citado en el *estudio del tema*, la turistificación se puede considerar al mismo tiempo una causa y una consecuencia de un proceso gentrificador.

Palma de Mallorca ha volcado todos sus esfuerzos en la tracción de turistas como base de su economía, en detrimento de sus habitantes y del medio ambiente. Se analizarán las políticas llevadas a cabo por parte del Ayuntamiento para convertir Mallorca en un espacio que atraiga al potencial visitante. En el marco de la gentrificación el desplazamiento por el

turismo está siendo acelerado aún más por la inversión de los fondos de la UE y las políticas implementadas por el programa URBAN (Janoshka et al. 2014, documento en línea).

En el programa se hará un breve repaso a la historia del turismo en Mallorca, desde los primeros años de apertura, los sesenta, cuando era un turismo de “sol y playa”, masivo a las actuales políticas que han buscado promover el turismo urbano. Explica Morell (2009, documento en línea) que para hacer funcionar este “turismo urbano” en Palma de Mallorca las políticas se orientaron hacia el centro, convirtiéndolo en su totalidad en una atracción: “expandingo el turismo y la hostelería, y creando o cambiando de manera sustancial el entorno social y cultural del centro histórico.

Ha habido por parte del Ayuntamiento varias iniciativas, a priori buenas e inofensivas, que han tenido como consecuencia el desplazamiento forzoso de las clases más humildes. Na de ellas es la de la “mezcla social” presente en el Plan General de Ordenación Urbana de 1998, que consistía en la convivencia en los mismos edificios de personas de clase media que llegarían y las personas con menos recursos que ya habitaban estos lugares. “Estas políticas de “mezcla” han tenido como consecuencia una sustitución *de facto* de la población más pobre”. Las personas de clase media se verán desplazadas con el paso del tiempo por la subida de precios, ante la oportunidad de propietarios grandes y pequeños de obtener mayores rentas a través de apartamentos turísticos o hoteles en toda regla.

## **10. Cambio usos del suelo. 22@ PobleNou Barcelona**

En la sociedad del conocimiento, evolución de las sociedades industriales, la nueva principal actividad económica es precisamente esta: la producción de información y tecnología. El Ayuntamiento de Barcelona antes de la entrada de siglo ya se había percatado de que las actividades industriales bien se habían mudado a las periferias o a terceros países con mano de obra más barata, un mayor margen de beneficio estaba asegurado. En esta competición global por la atracción de capitales el Ayuntamiento de Barcelona decidió en el 2000 reconvertir los usos del suelo industrial con calificación 22a, para usos industriales. “El cambio de usos del suelo se presenta como una de las primeras condiciones indispensables que facilita directamente el proceso de gentrificación

productiva”, según (Casellas et al., 2010: documento en línea). El suelo calificado como 22a es el equivalente a 117 manzanas del Eixample, casi dos millones de m<sup>2</sup>. El uso del suelo como industrial estaba contemplado en el Plan General Metropolitano, así las transformaciones están incluidas en la Modificación del Plan General Metropolitano (MPGM) (Marrero, 2003: documento en línea).

En la página oficial del 22Barcelona.com (2016) se explica que “el proyecto reinterpreta la función de los antiguos tejidos industriales de Poblenou y crea un nuevo modelo de espacio urbano que admite la convivencia de todas las actividades productivas no molestas ni contaminantes”, así mismo declara que el objetivo es recuperar la vocación productiva del “antiguo corazón económico de la ciudad de Barcelona para crear un nuevo modelo de espacio urbano a medida de las necesidades de la actual sociedad del conocimiento”.

Las farolas inteligentes que al mismo tiempo que dan luz también son antenas de señal WiFi, son un ejemplo de la Smart City que Barcelona aspira a ser, que con un coste de 2000 euros van en detrimento de otras inversiones más necesarias para sus habitantes como centros escolares o servicios sociales, explica Giuseppe Aricó (entrevistado el 6/5/2016, Barcelona). “La implementación del proyecto 22@Barcelona implica una transformación hacia la especialización en actividad terciaria intensiva en conocimiento. Como consecuencia de las nuevas directrices urbanísticas, el proyecto ha provocado un proceso de desplazamiento productivo de las actividades tradicionales localizadas en el nuevo distrito tecnológico”. La gentrificación productiva, no se ha llegado a consolidar del todo explica José Mansilla (2013, documento en línea) recurriendo a David Harvey que “el hecho de facilitar la llegada del capital mediante grandes inversiones públicas podría tener el efecto *perverso* de allanar el camino de salida de las mismas. Y esto debido, entre otras cuestiones, al hecho de que no habían tenido que asumir muchos de los costes necesarios para su instalación, los cuales además, se hallarían a su disposición en otras localidades”.

Sin embargo, la apertura hacia la sociedad del conocimiento y a la ciudad misma de Barcelona del barrio de Poblenou sirvió de avanzadilla para una gentrificación tal y como se entiende: la llegada de nuevos habitantes de clase media, con un nivel adquisitivo más alto, la construcción de la Rambla de Poblenou y la consecuente terracificación del espacio urbano y la apertura del barrio al resto de la ciudad, convirtiéndose en un punto más del recorrido turístico por la Smart City.

En el programa se analizarán las pretensiones del proyecto 22@, la gentrificación productiva y el posicionamiento del barrio del Poblenou como nuevo enclave casi-central de la ciudad de Barcelona.

## 11. La gentrificación en el marco del city branding, Barcelona

Como se ha descrito en el apartado “Estudio del tema”, Barcelona se ha convertido en un modelo a seguir, en una marca, en un producto vendible y exportable. Esto obedece a una dinámica más global en “las que las ciudades toman el protagonismo y se convierten en los actores principales en la competencia por la jerarquía internacional en la ubicación de nodos estratégicos a escala global” (Martín, 2016: documento online). Así buscará especializarse en ciertos sectores, preferiblemente de la tecnología, la información y el conocimiento para atraer empresas como es el caso del 22@.

Explica Fernández “en el mundo del creciente *branding* las ciudades se han convertido ellas mismas en enormes anuncios que encarnan aquello que cada marca tiene como emblema: lo saludable, la autenticidad, o lo canalla, sin dejar de ser símbolos se verán materializados en las ciudades tematizadas” (2012, 74). Es precisamente esto en lo que se ha convertido la capital catalana, un parque temático con diferentes *mundos* que ofrecer a inversores y visitantes: tiene su parte histórica, contenedores culturales, sol, enigma, encanto, incluso su parte reivindicativa es un parada obligatoria en el recorrido. Desde la puesta a punto de la ciudad para los Juegos Olímpicos de 1992, los planificadores urbanos, entre ellos Jordi Borja aclamado mundialmente, se han preocupado más por maquillarla y ponerla guapa al exterior que no en preocuparse por sus habitantes. Paradójicamente, en paralelo al olvido de sus habitantes se iba creando lo que Fernández llama “patriotismo de ciudad que une dos elementos “el ejercicio del jefe de calmar las hostilidades dentro del grupo y mantener la unión bajo su manto, al tiempo que desencadena los procesos de individuación” (2012, 220). Es decir, a través del patriotismo se lleva a cabo un proceso civilizador que al mismo tiempo que promulga la creación de un *otro*.

Barcelona se ha convertido en lo que Manuel Delgado llama “La ciudad mentirosa” (2016: documento en línea), el autor dice de ella:

*La ciudad ha sido puesta en manos, como un precioso juguete, de arquitectos-príncipes que se han encargado de hacer de nuestras calles y plazas piezas de*

*especulación formal pensadas más para ser vistas que para ser habitadas. Se ha conseguido, eso sí, que Barcelona sea la capital más interesante, admirada y fotogrfiable del mundo. Qué pena que sea cada día más duro vivir en ella. Barcelona: escenario perfecto del triunfo de lo bello sobre lo humano.*

## **12. Gentrificación en espacios rurales. Empordà, Catalunya**

La gentrificación rural ha sido ínfimamente estudiada en el ámbito del Estado español. Antonio Miguel Solana Solana, geógrafo, ha sido uno de los únicos expertos que ha analizado esta vertiente de la gentrificación en la península. Se ha entrevistado al geógrafo con el objetivo de realizar esta explicación el día 31 de mayo de 2016 en la Unviersitat Autònoma de Barcelona. Solana ha utilizado como caso de estudio la zona de la Empordà catalana.

La llegada de nueva población que busca un entorno más natural donde vivir ha tenido varias consecuencias. La primera se hace notar en el precio de la vivienda. Como se ha mencionado el campo del Estado había sido abandonado por lo que se acumulaba una gran cantidad de stock de viviendas casi abandonadas y deterioradas. Sin embargo, la mayoría de las personas que viven en pueblos viven en régimen de propiedad por lo que la especulación no debería afectar a los autóctonos de sobremanera. Así pues no hay un fenómeno de desplazamiento directo, éste se da en el momento en el que las personas jóvenes se quieren emancipar en el mismo lugar en el que crecieron. La oferta de viviendas ha disminuido y las restantes han subido de precio debido a las reglas de “la oferta y la demanda”. Es por esta razón que muy posiblemente estas personas tengan que irse a otros pueblos, núcleos urbanos o rurales más grandes. Así mismo identifica Solana, (entrevistado el 31/052016, Bellaterra) un fenómeno de geriatrificación, precisamente porque los desplazados son los jóvenes y las personas recién llegadas, con una capacidad adquisitiva mayor, tienen más edad.

El perfil de las personas gentrificadoras por otra parte se puede identificar como el de las *clases creativas*, que quiere huir de las aglomeraciones y los ritmos de la urbe. En el estudio realizado por Solana se aprecia que éste grupo trabaja en bancos e incluso en las ciudades y se desplaza diariamente durante dos horas a Barcelona. Es necesario tener en

cuenta que independientemente de los nuevos pobladores el paisaje comercial ha cambiado, ya no hay comercio de proximidad de la misma manera que las personas del pueblo no viven de la agricultura y la ganadería debido a los cambios globales de tecnificación del campo y la dedicación al sector servicios. Es necesario señalar que si bien no es la causa principal, la llegada de un nuevo perfil de personas crea nuevas demandas que es necesario suplir, por lo tanto potencia el cambio de comercio.

Según Solana, es posible indicar que se crean conflictos cuando los recién llegados pretenden mantener el espacio rural como congelado en el tiempo. Mientras tanto las personas autóctonas clasifican positivamente la instalación de polígonos industriales y nuevas empresas en pro de la creación de puestos de trabajo.

Aunque las personas que viven en los pueblos o aldeas ya no se dedican a las actividades conocidas como rurales: agricultura o ganadería, quieren dar una imagen de actividad rural, que desde luego es superficial. Los objetos se disponen en los pueblos y en las casas como en aparadores. Solana define esto como una *ruralidad museificada*, los pueblos se convierten en museos al aire libre y declara que cuando se pretende mantener algo estático, es porque está muerto.

### **13. Movimientos vecinales como forma de resistencia. Gamonal**

Es difícil afirmar que existen movimientos vecinales o sociales surgidos de una gentrificación inminente. Sin embargo, si que surgen contra una acción concreta: la construcción de ramblas, calles o avenidas, la demolición de edificaciones para construir nuevas, la construcción de grandes emplazamientos comerciales y, aunque más raramente, emplazamientos culturales.

Es el caso del barrio de Gamonal de Burgos, que fue protagonista durante la semana del 11 al 17 de enero del 2014. Numerosos titulares de la prensa y apertura de telediarios. El conjunto vecinal se alzó ante la construcción de un parking, privado que solucionaría los problemas de aparcamiento de la zona, y un boulevard que costaría a la Administración 8 millones de euros. En el corazón de la protesta se gestó la *Plataforma Boulevard Ahora NO*. En enero de 2014, y seguramente ahora, el barrio necesitaba servicios sociales,



guarderías, colegios y parkings PÚBLICOS, había miedo a la potencial especulación y además a que los cimientos de los edificios no aguantaran las obras.

El descontento se fraguaba en un barrio nacido de la inmigración rural que constituyó un barrio de clase obrera. Gamonal es fruto de una urbanización rápida y precaria que tuvo lugar en los años 60. En la actualidad, cuenta con una demografía que se divide entre envejecida a la que dada la coyuntura de crisis económica le han recortado las pensiones, y una juventud precarizada, universitaria y en paro.

Dicen los vecinos que la lucha de Gamonal fue estigmatizada desde los medios de comunicación: les llamaban radicales, antisistema e incluso sugerían que ni siquiera eran los vecinos los que hacían las manifestaciones. Unos vecinos que por otra parte, se organizaron para hacer guardias y no dejar a las máquinas continuar su camino. Hubo protestas a lo largo del Estado español en apoyo al barrio, “Efecto Gamonal”, le llamaron.

#### **14. Medidas que han tomado o podrían tomar las administraciones públicas para paliar los efectos de la revitalización y rehabilitación de los barrios.**

La existencia de barrios que han sufrido una degradación es innegable. También lo es el hecho de que estos barrios, y por ende las viviendas y sus espacios públicos, necesitan una intervención, principalmente porque todas las personas tienen derecho a una vivienda y a un espacio dignos. La cuestión es cómo lograr que estos cambios sean precisamente para las personas que llevan viviendo años en estos enclaves, cómo evitar que las mejoras atraigan a personas con mayor capacidad adquisitiva y los primeros se tengan que ir.

Con el objetivo de paliar los efectos negativos de la rehabilitación la alcaldía de París está llevando a cabo un plan gubernamental que se ha convertido en ejemplo. Para el proyecto se ha elaborado una lista de 257 direcciones –un total de 8.021 viviendas-. En el momento en el propietario de cualquiera de estos inmuebles ponga los ponga en venta el primer comprador potencial será el gobierno metropolitano, que lo comprará a precio de mercado para convertirlo en vivienda subsidiaria.

La alcaldía de París, regentada por Anne Hidalgo también contempla, según recoge en el artículo París anuncia medidas radicales para detener gentrificación de Nicolás Valencia, asegurar “zonas residenciales de gran conectividad, servicios y equipamiento en el centro histórico a personas de bajos y medios ingresos, evitando su expulsión a la periferia desde barrios progresivamente habitados por grupos de altos ingresos, los llamados ghettos de millonarios” (2015: documento en línea).

Merece la pena destacar la voluntad de regular los pisos turísticos por parte del Ayuntamiento de Ada Colau que sanciona a las personas que alquilen sus viviendas a turistas de manera continua sin permiso legal . Al mismo tiempo, se limita su cantidad. La normativa “establece que no se puede abrir ningún nuevo piso turístico a menos que se cierre alguno de los existentes. Suponiendo que se cerrara alguno, solo se podría abrir en los barrios periféricos. Y además no podrían hacerse en ningún espacio que sea una vivienda. De facto, pues, prohíbe la apertura de nuevos HUTS, las siglas en catalán de Viviendas de Uso Turístico”, indica el Clara Blanchar (2016)

Estas políticas paliativas está en perfecta consonancia con las recomendaciones de los expertos a los que se entrevistó para la elaboración de este proyecto: todos abogan por una mayor participación, incidencia y regulación de los Ayuntamientos en pro de los vecinos con menores recursos, porque como dijo Lahaye, encargado de Vivienda durante el gobierno de Delanoë, exalcalde de París "todos tienen el derecho a la belleza y a vivir en un bello ambiente y no es sólo el dinero el que debe determinar quien vive (y) dónde". (Valencia, 2015: documento en línea).

## PERFILES

### PERFILES DE EXPERTOS

La serie de reportajes contará con testimonios de vecinos, autoridades y expertos. Estos últimos provienen de distintas áreas de estudio que convergen en el fenómeno a tratar: la gentrificación. Así, dotarán a los reportajes de un carácter explicativo y analítico, dando carácter global a lo local, las experiencias de los vecinos y las decisiones de las instituciones.

Los expertos que intervendrán no se limitan a los aquí mencionados. Los perfiles variarán según la temática del programa y se buscará la especialización de los participantes en el lugar y el fenómeno del que se hable. Las primeras seis personas ya han sido entrevistadas y las siguientes tres son personas a las que se ha considerado de relevancia durante la investigación para el diseño del proyecto.

#### **Adrián Hernández**

Licenciado en Geografía Humana por la Universidad Autónoma metropolitana de Iztapalapa, allí se empezó a interesar por la gentrificación. En el 2011 obtuvo una beca a través del gobierno de México para hacer un Doctorado en Geografía en la Universitat Autònoma de Barcelona. Se interesó por la capital catalana porque el Modelo Barcelona ha llegado a Latinoamérica como un ejemplo a seguir.

Su tesis doctoral hace una radiografía de la gentrificación en el Casc Antic de Barcelona, concretamente en La Ribera. En su estudio tomó en cuenta diferentes aspectos como la degradación, los perfiles de los gentrificadores y de los desplazados, el espacio público, la gentrificación comercial y los mercados públicos, las luchas vecinales y el papel que juegan en el proceso.

Actualmente reside en México. Es profesor asociado en la Universidad Autónoma Metropolitana de Iztapalapa, donde ha continuado con su investigación.

#### **Marco Stanchieri**

Licenciado en Antropología Social y Cultural por la Università La Sapienza de Roma. Obtuvo el título de Máster en “Investigación etnográfica, teoría antropológica y relaciones

interculturales” en la Universitat Autònoma de Barcelona con una tesis sobre la destrucción y la reconstrucción del espacio urbano, tomando como caso estudio el barrio de Vallcarca.

Stanchieri es doctor de la Universidad de Barcelona en Antropología social con una tesis en Antropología Urbana en la línea *Processos de control social: treball, exclusions i violència*, tomando una vez más el barrio de Vallcarca como objeto de estudio centrándose en las formas de organización y resistencia local y sus impactos sobre el planeamiento urbanístico. Stanchieri forma parte del grupo del Observatori d’Antropologia del Conflicte Urbà (OACU).

### **Luis del Romero**

Geógrafo profesor de la Universidad de Valencia. Especializado en planificación territorial urbana. Realizó entre el 2009 y el 2010 estancias de investigación en la Universidad de Québec con sede en Montréal y en la Laval University de Québec. Actualmente reside en Santiago de Chile

Siempre se ha sentido atraído por la gentrificación como un fenómeno social y como uno de los grandes problemas urbanos a los que se enfrentan las ciudades del mundo. Del Romero concibe este fenómeno como una fase más del capitalismo globalizado. El profesor es co-autor del estudio *De barrio-problema a barrio de moda el “soho” valenciano* (2015). En el estudio analiza el papel de las clases creativas en la gentrificación comercial del barrio de Russafa, Valencia.

### **Marc Morell**

Antropólogo social, y licenciado en Historia por la Unviersitat de Barcelona. Especializado en el estudio de carácter de clase de la producción del espacio. Sus últimas investigaciones tienen que ver con la gentrificación. Tiene una hipótesis sobre el diferencial de clase que se haya en el diferencial de renta. Morell está vinculado a la universidad de las Islas Baleares y a la Universidad de Barcelona. Es miembro y colaborador de diversos grupos de investigación como el OACU (UB).

Ha hecho estudio de campo en Mallorca, Malta y Catalunya en temas variados como el trabajo agrícola, la inmigración extracomunitaria, el conflicto entorno a la memoria histórica, el turismo cultural, la producción de patrimonio y finalmente la formación de la

clase en la sociedad urbana Morell, acaba de defender su tesis doctoral sobre el proceso de gentrificación de Sa Gerreria, una barriada histórica y céntrica de Palma.

### **Giuseppe Aricó**

Es doctor en Antropología Social por la Universitat de Barcelona (UB) y licenciado en Antropología Cultural y Etnografía por la Università di Bologna (Italia). Estudia los procesos sociales relacionados con el urbanismo de la ciudad, centrándose en los procesos de peripheralización, gentrificación, exclusión y estigmatización social, específicamente de Barcelona.

En su tesis doctoral *Processos de control social: treball, exclusions i violència*, realizó un análisis del impacto social de las transformaciones urbanísticas en el barrio de La Mina de Sant Adrià de Besòs (Barcelona). Es miembro del Observatori d'Antropologia del conflicte urbà (OACU), del Grup de Recerca sobre Exclusió i Control Socials de la Universitat de Barcelona (GRECS-UB) y del Grup de Treball Etnografia dels Espais Públics del Institut Català d'Antropologia (GTEEP-ICA). También tiene interés en campos como el “espacio público”, sus retóricas, así como la conflictividad social y las dinámicas de regeneración urbana vinculadas con el urbanismo neoliberal.

### **Chema Segovia**

Arquitecto titulado por la ETSA de Sevilla en 2009. Vive desde el 2011 en Valencia, donde ha centrado su interés profesional y su curiosidad de recién llegado en el descubrimiento y análisis de cómo la ciudad es construida y vivida.

Segovia es miembro de L'embaixada, un estudio multidisciplinar en el seno del cual nació *La Ciudad Construida*. *La ciudad construida* es un concepto efímero que se materializa en la consultoría de políticas urbanas y estudio social aplicado, de esta asociación forman parte Ramon Marrades economista y David Estal también arquitecto. Segovia, se aleja de los discursos tremendistas. Es bastante pragmático y considera que la ciudad está sembrada de movimientos de desplazamiento, segregación y exclusión, y que estas dinámicas sólo se pueden mitigar con una buena política pública.

La ciudad construida cuenta con un espacio en eldiario.es. En este blog David Estal y Chema Segovia, entre otros, explican las metamorfosis que sufren ciudades, pueblos y huertos valencianos por diferentes cambios sociales y la aplicación de ciertas políticas.

### **Laura Lara Martin**

Licenciada en Ciencias Ambientales por la Universidad de Valencia. Participó en el grupo “Spaces in conflict and crisis” organizado desde la misma universidad. A partir de esta colaboración y conocimiento a cerca de diversos conflictos urbanos y ambientales planteó la investigación sobre gentrificación en Russafa. Estudio que co-escribió con Luis del Romero.

La investigación *De barrio-problema a barrio de moda el “soho” valenciano* (2015), fue presentada en el congreso internacional Conflicts in the City.

Lara consideró interesante presentar una investigación sobre Valencia en un congreso internacional que tenía lugar en esa ciudad y que, sin embargo, no se trataba ningún tema local. Era un proceso que la ambientóloga estaba viviendo y que veía cómo estaba transformando un barrio de manera súbita.

### **Jose Mansilla**

Antropólogo urbano. Sus intereses profesionales y académicos iniciales estuvieron vinculados al mundo del desarrollo rural en Andalucía. Posteriormente centró su atención en la cooperación internacional, tanto a nivel municipal como a través de las ONGD, en países como Cuba o la India.

Actualmente es el responsable del Área de Proyectos de una ONGD y miembro del Observatori d’Antropologia del conflicte Urbà (OACU), del Institut Català d’Antropologia (ICA), y del Grup de Reserca sobre Exclusió i Controls Socials (GRECS) de la Universitat de Barcelona. Además, Mansilla tiene un blog, antropoperplejo.com, en el que recoge las reflexiones, los estudios y las fotografías que tienen que ver con la vida en la ciudad.

## **Manuel Delgado**

Manuel Delgado Ruiz es una figura de referencia multidisciplinar. Se licenció en Historia del Arte por la Universidad de Barcelona y es doctor en Antropología por la misma .. Es desde 1984 profesor titular de Antropología Social de la Universitat de Barcelona y coordinador del Programa de Doctorado Antropología del Espacio y del Territorio, así como Públicos. En la actualidad, Manuel es investigador principal del GRECS (Grupo de Investigación en Exclusión y Control Sociales) de la Universidad de Barcelona y del Grupo Etnografía de los Espacios Públicos del Institut Català D'Antropologia. Ha participado en diferentes obras colectivas.

Es miembro del consejo de dirección de la revista Quaderns de l'ICA. Actualmente forma parte de la junta directiva del Institut Català d'Antropologia. Manuel Delgado es el autor de *La ciudad mentirosa* (2007) en el que continúa un debate sobre los modelos de ciudad y señala los aspectos más oscuros de una ciudad, convertida en producto, que se pretende vender como perfecta. En este libro Delgado analiza desde una perspectiva antropológica la Barcelona actual. Dice que Barcelona *seduce porque sabe mentir*.

## **PERFILES PROPUESTOS PARA EL PROGRAMA SOBRE EL CABANYAL**

A continuación se presentan los perfiles de las personas entrevistadas para la producción de los dos programas dedicados al barrio del Cabanyal, Valencia. La selección de estos perfiles tiene como criterio presentar la mayor variedad posible en cuanto a puntos de vista sobre la situación y el futuro del barrio. Se puede contar con personas del ámbito institucional, de la misma manera que se incorporan discursos de personas activistas, tanto de Salvem el Cabanyal, con una visión más conservadora, como de La Fusteria y Espai Veïnal, que encuentran en el Cabanyal una posibilidad para la aplicación de un modelo económico que no contemple la expulsión de los colectivos vulnerables en pro de la regeneración del barrio. En los grados medios de este espectro hay una gran variedad de opiniones.

Estas han sido las personas entrevistadas, sin embargo, es posible que los reportajes no cuenten con los testimonios de todas.

## **Vicente Gallart**

Gerente de la empresa pública Plan Cabanyal Cañamelar. Está trabajando en la empresa desde septiembre de 2015. La empresa nace cuando el Plan Especial de Protección y Reforma Interior (1998) se empieza a tramitar y tiene que ponerse a disposición pública. Su primer nombre fue oficina AUNSA, el principal objetivo era explicar plan, objetivos, alegaciones, sugerencias... Para cumplir con los formalismos. Estuvo funcionando así hasta el 2004. Fue en este año que cambió su nombre a Cabanyal 2010, marcando como meta el fin de la primera década del 2000. Se ponía en marcha con el objetivo de tomar las acciones encaminadas a cumplir los objetivos del plan: la prolongación de la avenida.

Así la empresa se dedicó durante cinco años a comprar propiedades. En estos momentos era mixta, el 51% de su capital era público y el resto privado. Con la llegada de la crisis económica y del ladrillo, finalmente las empresas privadas (de construcción en su mayoría) vendieron su parte, y se queda como una empresa de capital público: 50% Generalitat Valenciana, 50% Ayuntamiento. La entidad pasa a llamarse plan Cabanyal cañamelar.

### **Vicent Sarrià**

Concejal Portavoz del Área de Urbanismo y Movilidad del Grupo Municipal Socialista en el Ayuntamiento de Valencia. Está en el puesto desde la entrada del tripartido al Ayuntamiento, se ha encontrado con un barrio que reconstruir. A esta área del Ayuntamiento le están llegando quejas de algunos vecinos del Cabanyal por no actuar tan rápido como desearían en cuanto a limpieza, seguridad y desalojos. Por otra parte, otros colectivos alegan que sus actuaciones van encaminadas a *limpiar* el barrio de lo indeseable: los pobres, marginales y los okupas de ideología.

### **Maribel Domenèch**

Portavoz Salvem El Cabanyal

Está en la plataforma desde su creación, hace 17 años. La Plataforma Salvem el Cabanyal nació en 1998 cuando bajo el mandato del PP se aprobó el plan de la prolongación de la Avenida Blasco Ibáñez. Se fraguó en el seno de la Asociación de Vecinos (ASS) del barrio. Se conformó como plataforma independiente al darse cuenta de que había mucho trabajo por hacer y las tareas de la ASS eran otras. La Plataforma reunió muchas asociaciones, muestra de la diversidad del barrio.



### **Eva Raga – Va cabanyal**

Arquitecta especialista en la elaboración de proyectos de planificación urbana. Raga forma parte del colectivo contratado para la consulta y elaboración de un proyecto de regeneración del Cabanyal. Va Cabanyal, nombre bajo el cual se constituyeron, llevó a cabo un proceso de redacción colaborativa de la estrategia integrada de desarrollo sostenible (EDUSI). Esta estrategia se elaboró con el objetivo de obtener subvenciones de la Unión Europea para la revitalización del barrio.

### **La Fusteria CSO**

El portavoz prefiere que su nombre no figure por temas policiales puesto que hace parte del colectivo okupa. La Fusteria nace como espacio de encuentro en el barrio, una herramienta política en forma de centro social autogestionado. Lleva en funcionamiento cuatro años en ella tienen lugar talleres, actividades de distintos colectivos y de todo tipo. Reiki, Muai Thai, grupos de autodefensa feminista, talleres de danza, talleres de cocina ecológica.

### **Maria Ibáñez - Cabanyal Reviu**

Cabanyal Reviu se creó en el 2014 a raíz de un curso de dinamización social. Sus participantes percibieron que no había espacios de confluencia donde se encontraran los diferentes puntos de vista del barrio. Su primera tarea consistió en mirar dónde confluían las diferentes asociaciones e identificar qué estaba haciendo cada asociación para no hacer trabajos paralelos. Su objetivo era crear red.

Con el cambio de gobierno se crea Va Cabanyal una asociación que entró a hacer esta tarea en el ámbito arquitectónico, urbanístico. El plano urbano también tiene que contar con un plano social, ecológico y dinamización. Va Cabanyal nace con el objetivo primordial de elaborar un proyecto para adquirir financiación europea.

### **Participante de Espai Veïnal – prefiere mantener el anonimato**

Espei Veïnal nace como un espacio de confluencia de las personas y colectivos del barrio del Cabanyal. A partir de encuentros quieren llevar a cabo un proceso de participación autogestionada para recoger las necesidades y propuestas con las cuales construir un modelo de convivencia para el barrio. Un modelo en el que sean los propios vecinos quienes decidan sobre el futuro que quieren para el Cabanyal.

### **Jordi Bosch - Associació Brufol**

La associació Brufol surgió de la idea de profesionales de diferentes ámbitos de lo social con el objetivo de crear espacios educativos con personas en riesgo de exclusión social y minorías étnicas. Tienen la voluntad de trabajar con el colectivo gitano rumano, al que consideran el más desfavorecido de la situación ha pasado en el barrio en los últimos años. Abogan por la reinserción educativa, profesional, acceso de grados, pues creen que es la mejor manera de combatir la desigualdad es el acceso al mercado laboral.

### **Isabel caballero coodirectora artística del festival Cabanyal Íntim**

Cabanyal Íntim es un festival urbano e independiente centrado en el teatro íntimo, próximo y experimental. Estas características le son atribuidas porque tiene lugar en el interior de las casas del Cabanyal y en sus solares, ahora casi plazas. Esta es una de las tantas propuestas que quisieron y siguen queriendo dar color al territorio castigado por la administración de Rita Barberá.

## CRITERIOS DE REALIZACIÓN

“Llegó gentrificación y me echó del barrio” pretende ser una serie de reportajes radiofónicos que aporten información sobre este fenómeno urbano de una manera clara y cercana.

### Careta

El programa contará con una careta sencilla en la que priman los sonidos de la ciudad. Una voz masculina establecerá tres diálogos con tres personas distintas. La primera escena ocurre en una cafetería, el protagonista dice

- *Te pago*
- *Un café con leche verdad? Son dos euros cincuenta - Camarero*
- *Y eso?*
- *Gentrificación*

En siguiente escena:

- *Y la frutería que había aquí?*
- *Ya no está ahora hay una tienda de alquiler de bicis para turistas.... Ya sabes, gentrificación...*

Teléfono suena,

*Que vende el edificio y nos suben el alquiler? El doble... Yo esto no me lo puedo permitir...  
Dice usted que es por gentrificación?*

*“Llegó gentrificación y me echó del barrio”*

Cierre de puerta

Con esta careta lo que se pretende es crear un ambiente, un contexto y explicar a través de las conversaciones, rápidas, los cambios que trae consigo (la) gentrificación.

### Tono

El objetivo es dotar a los reportajes de un tono irónico pero al mismo tiempo poético. En un primer momento parece que estas dos modalidades son incompatibles, sin embargo, la

naturaleza del tema lo permite. Cuando se habla de regeneración desde los poderes públicos se hace alabanza de sus beneficios, quedan patente a través de las intervenciones de los personajes son positivas solamente para un pequeño número de personas.

La voluntad de situar al oyente en un lugar en el que no está y que no percibe con la vista, hace que tanto las palabras como los sonidos tomen protagonismo. Con el objetivo de crear espacios ambos deben tener fuerza para poder transmitir. El tono poético se deja entrever en la manera de describir los efectos de la gentrificación. En el caso del Cabanyal, se hace a través de la descripción del vacío, de los solares, de las líneas blanco, marró y ocre.

### **Tratamiento**

Es posible que en el caso del programa del Cabanyal se haya dedicado tiempo en demasía a la parte histórica. Sin embargo, era necesario para dar a conocer el carácter del barrio y proveer información para la comprensión del proceso de degradación, primera fase de la gentrificación.

Es todo un reto lograr mezclar los discursos de expertos sobre la gentrificación y de los diferentes actores locales. Se plantea hacerlo de dos maneras. El experto da una definición o explicación de la fase o el hecho y después, a través del discurso de vecinos o actores institucionales se aterrizará el concepto. También se puede hacer al contrario, con el objetivo de que no parezca un hecho aislado.

Se intentará en la medida de lo posible que sean los personajes los que interactúen entre sí, dejando a la voz en off un papel cohesionador del discurso y de presentación de las voces que intervienen.

### **Ritmo**

Se prevé que al principio el ritmo sea lento. Se está contando una historia y el objetivo es capturar la atención del oyente, fomentar su curiosidad y situarlo en un espacio en el que posiblemente no haya estado nunca. A continuación, cuando comienzan a intervenir las diferentes voces el ritmo aumentará, pues se pretende que las intervenciones simulen un diálogo.

No se descarta, si la frase lo amerita, que sea un actor, un vecino o un experto quien comience con el reportaje. Se considera que dotar a los reportajes de la mayor variedad posible es necesario para incentivar que el oyente quiera escuchar otro reportaje. Esta capacidad de variación no puede afectar al sentido unitario de la serie, a su identidad.

### **Intervenciones**

Toda la serie de reportajes contará con una voz en voz que tendrán tres funciones principales. La primera será aportar contexto con el objetivo de dotar las intervenciones de sentido. En segundo lugar, la voz en off tendrá la tarea de despara que las intervenciones se entiendan, describir los espacios y conectar y presentar las diferentes voces.

### **Recursos sonoros y música**

La primera parte de los reportajes será la que más cuente con recursos sonoros. En el caso del programa del Cabanyal se utilizan olas para destacar su localización costera. Al mismo tiempo, se utiliza de modo irónico, aunque posiblemente imperceptible, el sonido de una gavina y se asocia con la llegada del PP al Ayuntamiento de Valencia.

Se intentará en la medida de lo posible que las voces de los diferentes personajes no pasen a un segundo plano por la presencia de recursos sonoros. Así es como en la segunda parte, una vez explicado el contexto, los recursos sonoros disminuirán.

Se intentará llevar a cabo las entrevistas en entornos abiertos, sin que esto sea en detrimento de la calidad del sonido. Se pretende que los sonidos de la ciudad, del entorno del barrio sean una constante.

Los recursos sonoros se utilizarán para marcar cambios, como por ejemplo el paso del tiempo, o una nueva fase en el proceso.

### **Cierre**

Para el cierre del programa se utilizarán sonidos de obras que denoten una rehabilitación y el sonido de ruedas viejas. Una voz pregunta: por qué te vas? “Gentrificación me echó”, grita la voz masculina de la careta y se escuchan pasos que se alejan.

## ESCALETA DEL PROGRAMA

TIEMPO (EN SEGUNDOS)	PERSONA	TEXTO / RECURSO SONORO
20		Olas de mar
10	Voz en Off	Siglo XIX. Poblenu de la mar, un pueblo se interpone entre la ciudad de Valencia y la costa. Las barracas y una cuadrícula perfecta son su distintivo.
19		Olas de mar
10	Voz en Off	1987. Ante una crisis económica, el pueblo costero se anexiona a la ciudad. Los pescadores ahora hacen parte del censo de la capital valenciana.
21		Olas de mar
6	Voz en off	Algunos incendios arrasan con el antiguo pueblo y por ley se han de hacer casas.
9		Olas de mar
12	Voz en off	Siglo XX, años cincuenta. La amenaza de la prolongación de una de las principales avenidas de Valencia se posa sobre el barrio: lo quieren dividir en dos. La propuesta no se consolida.
11		Olas de mar
26	Voz en off	1998. El Plan General de Ordenación Urbana declara el barrio Conjunto Histórico Protegido, con un catálogo de 773 edificios. Por otro lado, se considera "irrenunciable" el proyecto de ampliación de la avenida. Finalmente, el barrio se deja como está. "Ante la duda, mejor no invertir", piensan algunos vecinos. Estos son los primeros atisbos de un proceso de degradación.
12		Olas de mar / Gavina
12	Voz en off	1991. El Partido Popular se pone cómoda en el asiento de alcaldesa: allí se quedara durante 24 años.
7		Gavina / Olas de mar
16	Voz en off	1993. El Cabanyal es declarado bien de interés

		cultural. Las líneas perfectas en vista aérea de sus calles donde antes había barracas; y la arquitectura popular de sus casas, le valieron este reconocimiento.
6		Olas de mar / Gavina
3	Voz en off	Maribel Domènech, vecina del barrio del Cabanyal
26	Maribel Domènech	Es un conjunto histórico protegido atípico, en el sentido en que se ha protegido lo popular. Este es un barrio hecho sin arquitectos, en que cada familia ha hecho estas casas que tu puedes ver, como han creído. Es singular, y en este barrio han sido las personas quienes han hecho y construido sus casas a su gusto.
2		Olas de mar
27	Voz en off	1998. En su segundo mandato, Rita Barberá toma el plan de prolongación que se consolida en forma de "Plan Especial de Protección y Reforma Interior", PEPRI. Su abreviación era un eufemismo para darle nombre a la destrucción física y simbólica de la identidad del barrio. La avenida Blasco Ibáñez finalmente se abriría paso al mar, en detrimento del patrimonio y la memoria histórica.
8		Olas de mar
23	Voz en off	El Cabanyal se convierte en territorio de guerra. La alcaldesa y su gobierno se dedicaron a comprar para destruir, a comprar para dejar sin vida. Nace la oficina Cabanyal 2010. Vicente Gallard, gerente desde hace 9 meses de la oficina plan Cabañal, derivada de Cabanyal 2010, habla sobre las funciones de la empresa en época pepera.
50	Vicent Gallard	El 90% del trabajo era concentrarse en comprar

		<p>propiedades, no siempre se compraban justificándose desde el punto de vista del plan. Las determinaciones del plan eran tirar esas casas para abrir una avenida y construir otras.</p> <p>Desde ese punto de vista no se justificarían determinadas comprar muy alejadas de lo que era el ámbito del plan ni siquiera como realojo. Un bajo comercial en un edificio no tiene sentido.</p>
15	Voz en off	<p>El barrio que sería dividido en dos de manera física, también se divide de facto de manera simbólica ante esta propuesta: los que quieren la prolongación de la avenida y los que no. Los primeros solamente debían dejar hacer, los segundos se organizan.</p>
14		Efecto de sonido demoledora
46	Voz en off	<p>Cual grafitero, el ayuntamiento de Rita Barberà deja su huella en las paredes. Líneas diagonales, blanco, marrón, ocre... Pasan a formar parte de un paisaje característico de la nueva Zona Cero -así fue bautizada el área por la que debía pasar la Avenida: Zona Cero. Como si hubiera caído una bomba, como si fuera territorio de luto. Aquí hubo una casa, después una demoledora, ahora solo queda un solar. Y así, uno detrás de otro, alrededor de 80. Para lograr su objetivo, la alcaldesa sometió al barrio a un proceso de degradación. Rita Barberá quiso convertir el Cabanyal en territorio de nadie.</p>
39	Vicent Gallard	<p>A medida que el ayuntamiento se va haciendo con determinadas propiedades, las va dejando abandonadas, consiente que las ocupen de forma ilegal, consiente que se venda droga</p>



		<p>en el interior... La zona se va despoblando, con lo cual las posibilidades de entrar y degradar aumentan. Es un proceso que se autoalimenta. Eso a llevado a a la agitación que tenemos en estos momentos.</p>
10	Presentación integrante casa Okupada "La Fustería" - Voz en off	<p>Un integrante del casal okupado "La Fustería", que prefiere no ser identificado, aclara en qué consistió la permisividad del ayuntamiento.</p>
26	Integrante de la Casa Okupada "La Fusteria"	<p>Se permiten una serie de cosas que en otros barrios no se permitirían. El problema de lo droga no es solamente la venta, sino la compra-venta, la gente que compra droga no tiene porqué ser la de este barrio. Hay una intención de que el problema se sitúe solamente en el Cabanyal.</p>
35	Voz en off	<p>La inacción, la permisividad de la venta de drogas y la falta de limpieza a las que se sometió el barrio lo convirtieron en el escenario perfecto para una intervención pública aniquiladora. El estado del barrio era el argumento perfecto para destruirlo. Se instala el colectivo gitano romaní, que a falta de licencias, cédulas de habitabilidad y condiciones dignas en las que vivir comienza a pinchar de la luz y el agua. Este colectivo con bajos recursos, fue estigmatizado solamente con el objetivo de propiciar más ventas, menos ganas de vivir en el barrio.</p>
9	Presentación Antropólogo Marc Morell	<p>El antropólogo Marc Morell describe de manera global el papel de los colectivos con bajos recursos en los procesos de degradación.</p>
16	Marc Morell	<p>Esta gente es necesaria para el proceso, es la gente que con su presencia va a recrear</p>

		y reproducir el proceso de estigmatización territorial que se da para propiciar luego una futura gentrificación en otros barrios.
11	Voz en off	Cuanta más gente se iba del barrio, más casas compraba el Ayuntamiento. La expulsión la explica un miembro de la Fusteria, que no quiere ser identificado por su nombre.
20	Integrante de "La Fusteria"	La población siempre se está expulsando en todo el proceso de gentrificación. La cuestión es entenderlo como un proceso global, no se puede entender una parte sin la otra.
17	Voz en off	A finales del 2009 hay un atisbo de esperanza. El tribunal superior de justicia de valencia declara el plan irrealizable. El ministerio de cultura dicta una orden declarando el PEPRI un expolio al patrimonio español.
5	Presentación de Vicenç Sarrià, Concejal	Vicenç Sarrià, Concejal del Área de Urbanismo y movilidad.
69	VicenT Sarrià	En su momento el Ministerio de Cultura, siendo ministra de cultura González Sinde, paralizó por expolio este plan en la medida en la que afectaba la declaración de BIC (Bien de Interés Cultural), tanto porque afectaba los elementos que habían motivado esa declaración, como los edificios protegidos que se descatalogaban, como que afectaba la trama histórica del barrio, que era un bien a preservar. Eso provocó una situación de bloqueo institucional, ante lo que el gobierno local reaccionó con una paralización de licencias en todo el Cabanyal, no sólo afectando estrictamente la prolongación, y con un proceso gradual de degradación.

9	Voz en off	A partir de este momento comienzan a aparecer unos nuevos carteles en los balcones del barrio: "Si volem" - sí queremos-, rezan.
17	Presentación Maribel Domènech	Lo explica Maribel Domènech, vecina y portavoz de "Salvem el Cabanyal", la plataforma más visible de la lucha contra la prolongación. "Salvem", como se le llama en el barrio, llevó la lucha en la calle y la jurídica para la derogación del plan.
30	Maribel Domènech	"Si volem" apareció en 2010, hace relativamente poco. Cuando salió la orden ministerial que prohibía cualquier derribo en el barrio, porque era expoliación del patrimonio histórico, Rita Barberà dijo a sus compañeros: "hay que moverse".
13	Voz en off	Las licencias de reparación y rehabilitación están totalmente paralizadas, más que nunca. Aunque se quisiera, bajo el mandato de Rita Barberá, no se puede resucitar la Zona Cero del Cabanyal.
36		Olas de mar / Gaviota

WDFCWV

## PRESUPUESTOS

En estos presupuestos se tienen en cuenta todas las fases del proyecto: pre-producción, tanto de investigación como de organización, producción y postproducción. Se prevé que la realización del proyecto tenga lugar en dos meses, teniendo en cuenta que la fase de investigación ya se ha realizado.

Estos presupuestos se muestran en dos tablas. La tabla 1 pretende proveer de manera clara los costes de cada capítulo y el total. La tabla 2 enseña los capítulos y las partidas que se han contemplado.

**TABLA 1**

Resumen de aportaciones		Total euros
<b>Capítulo 1</b>	Desplazamientos internos, alojamiento, comidas	924
<b>Capítulo 2</b>	Desplazamientos entre ciudades	236
<b>Capítulo 3</b>	Material Técnico Básico	1401,64
<b>Capítulo 4</b>	Gastos generales	164
<b>Capítulo 5</b>	Sueldos	4.100,81
<b>Total</b>		<b>6.826,45</b>

**TABLA 2**

Cap.1 - Desplazamientos internos, alojamiento, comidas			
Concepto	Precio	Unidades	Total
Hotel	20	18	360
Transporte interior <sup>1</sup>	8€/10 viajes	9	64
Comidas diarias	20	20	400
Imprevistos	100	-	100
Total			<b>924€</b>

---

<sup>1</sup> Se conoce que los desplazamientos dentro de la ciudad serán mínimos puesto que la mayoría de las entrevistas tendrán lugar en el barrio objetivo.

<b>Cap. 2 - Desplazamientos entre ciudades</b>			
Barcelona – Málaga	35 <sup>2</sup>		35
Málaga –Sevilla	19	-	19
Sevilla - Madrid	75	-	75
Madrid - Burgos	10	-	10
Burgos - Bilbao	7	-	7
Bilbao – Palma de Mallorca	45 <sup>3</sup>		45
Palma de Mallorca - Barcelona	40 <sup>4</sup>		40
Total			<b>236€</b>

### **Cap. 3 - Material Técnico Básico (Material y Software)**

Grabadora Olympus VN731PC	34,95	1	34,95
Micrófono de Solapa para grabadoras de Audio BOYA BY-M1	18,35	1	18,35
Adobe Audition CC	24,20/mes	2	48,40/mes
Apple MacBook Pro 13,3" i7 2,9GHz   4GB RAM   500GB HDD	1.286,99	1	1.286,99

<sup>2</sup> Si se opta por viajar el 19/09/2016. Vueling. [<http://bit.ly/1Pq449q>]

<sup>3</sup> Si se opta por viajar el 4/10/2016. Vueling. Consultado el 29/5/2016.

<sup>4</sup> Si se opta por viajar el 7/10/2016. Vueling, Consultado el 29/5/2016.

Sony MDR-ZX110W Blanco - Auricular Headset	12,95	1	12,95
Música: jamendo.com y sonidos con licencia Creative Commons	-	-	-
<b>Total</b>			<b>1401,64</b>

#### Cap. 4 - Gastos generales

Oficina – estudio radio	-	-	-
Internet + Fijo + Móvil Movistar Fusion	62€/mes	2	134
Varios (libretas, bolígrafos)	15	2	30
<b>Total</b>			<b>164€</b>

#### Cap. 5 – Sueldos

Sueldo único:			
Guionista	1459,14		
Productora	1878	2	3006,46
Montadora	1262		
	+/3 1533,3/mes <sup>5</sup>		
Guionista (preproducción) <sup>6</sup>	364,78/semana	3	1094,35
<b>Total</b>			<b>3006,46</b>
<b>Total presupuesto</b>			<b>6.826,45</b>

Fuente: *elaboración propia*.

---

<sup>5</sup> Se obtiene a partir de la suma de los tres sueldos propuestos por el BOE y su división.  
BOE (2016) Resolución de 28 de diciembre de 2015, de la Dirección General de Empleo, por la que se registran y publican los Acuerdos de prórroga y tablas salariales del año 2016 del II Convenio colectivo de la industria de producción audiovisual (técnicos). MINISTERIO DE EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL . Núm. 19 Viernes 22 de enero de 2016 Sec. III. Pág. 5969. Documento en línea recuperado 31/5/2016 en [<https://www.boe.es/boe/dias/2016/01/22/pdfs/BOE-A-2016-599.pdf> ]

<sup>6</sup> Se ha considerado la labor de investigación previa y el tiempo invertido, unas tres semanas en total si se entiende como una jornada de 8 horas.

## PLAN DE TRABAJO

Se prevé realizar el trabajo de producción en su totalidad en dos meses. Se han tomado los meses de septiembre y octubre como base porque coinciden con la vuelta de las vacaciones de verano tanto de los funcionarios como de los vecinos del barrio. Este periodo también es óptimo porque coincide con el final de la temporada alta, así las estancias en hoteles y los vuelos serán más baratos. Durante estos dos meses tendrán lugar todas las fases: pre producción, producción y post-producción. Se aclara que la fase de investigación ya se ha llevado a cabo durante la realización de este proyecto, de todas maneras se tienen en cuenta las horas invertidas para hacer una estimación el total.

### Investigación

La investigación elaborada aporta la información suficiente para conocer la realidad que se pretende enseñar. El siguiente paso será identificar los actores: institucional, sectores activistas, vecinos y personas expertas – arquitectos, geógrafos, sociólogos y antropólogos. A partir de las informaciones recopiladas se procederá a buscar, localizar y contactar a los personajes que se consideren más adecuados para los reportajes.

Se toma Barcelona como centro de operaciones, aquí se llevará a cabo la preproducción durante la primera quincena del primer mes – contactar e investigar-.El objetivo es comenzar la ruta con todas las entrevistas concertadas. Si se toma como experiencia base la elaboración de los programas del Cabanyal, se puede afirmar que es importante comenzar a establecer una relación de confianza desde días anteriores con los entrevistados porque a partir de una persona o colectivo es posible descubrir otros actores implicados con los que previamente no se contaba. De manera paralela a la preproducción, se producirán los cuatro programas que se centran en Barcelona (Poblenou, city branding y esterilización del espacio) y el área rural catalana (gentrificación rural).



## FASES

Fase	Horas por programa	Cantidad	Total horas invertidas
Investigación	11 (aprox.)		150
Preproducción	3	14	42
Producción	12	14	168
Postproducción		14	364
(Trascripción y edición)	10	14	
	16	14	
Total horas	52		724

Fuente: *Elaboración propia.*

### Investigación

En la investigación se han invertidos 150 horas de trabajo, es decir aproximadamente tres semanas de trabajo si se cuentan como jornadas de 8 horas.

## A partir de la experiencia con los dos primeros programas

### Preproducción

Se necesitaron un total 6 horas para buscar, contactar, enviar mails y llamar a las personas que se quería entrevistar en el Cabanyal. Si se dividen estas 6 horas entre dos como si fuera proporcional al número de programas, se deduce que se le han dedicado 3 horas a la preproducción de cada programa. Por lo tanto, para los 14 programas se invertirán un total de 42 horas.

### Producción

Fueron necesarias tres jornadas de 8 horas para los dos primeros programas, un total de 24 horas. Durante estos días se realizaron cinco entrevistas en profundidad y cinco entrevistas cortas. Si se considera que fueron directamente proporcionales al número de programas, se deduce que se necesitaron 12 horas por programa. A partir de estos resultados se deduce que son necesarias 168 horas acumuladas para la producción de todos los programas. Por lo tanto, dos jornadas de 8 horas son suficientes para producir un programa. Sin embargo, se prevé dedicar 20 jornadas a la producción los 10 los programas fuera de Barcelona y unos

ocho días a la producción en Barcelona. Como se ha mencionado, durante la producción en Barcelona también se llevará a cabo la fase de preproducción de los programas en otras ciudades.

### *Postproducción*

Se preveía invertir 12 horas a las a la postproducción de cada programa del Cabanyal. Sin embargo, a partir de la experiencia se comprueba que son necesarias más horas. La metodología se desconocía y se comprobó que se estaba trabajando de manera errónea. Se descubre que es necesario transcribir las entrevistas para tener una perspectiva tangible del material. Se estima que son necesarias dos horas para transcribir una hora de entrevista. Se dedicarán 140 horas a esta tarea. Así se prevé que el tiempo dedicado a edición sea más productivo y se necesiten 16 horas por programa, 224 horas para 14 programas. El total de horas dedicadas a las transcripción y edición será de 364.

A través de estos cálculos se estima que para la elaboración de la serie de reportajes son necesarias un total de 724 horas.

<b>Fechas</b>	<b>Ciudad</b>	<b>Tareas</b>
<b>1-16/9</b>	Barcelona	Preproducción Producción: City Branding Esterilización espacios públicos - Raval Cambio de usos de suelo - Poblenou Gentrificación rural
<b>19-21/9</b>	Málaga	Producción de Clases creativas: Soho - Málaga

<b>21-23/9</b>	Sevilla	Producción de dos programas: Centros históricos - Alameda De Mercados tradicionales a mercados gourmet - Mercado de las Setas
<b>26-28/9</b>	Madrid	Papel de los grupos de inversión - Malasaña
<b>28-30/9</b>	Burgos	Movimientos sociales - Gamonal
<b>2-4/10</b>	Bilbao	Museificación - Efecto Guggenheim
<b>4-7/10</b>	Palma de Mallorca	Turistificación – Es BARri.
<b>10-31/10</b>	Barcelona	Postproducción

Fuente: *elaboración propia*.

## CONCLUSIONES

"Llegó gentrificación y me echó del barrio" es un proyecto ambicioso que busca llevar un tema hasta ahora relegado al ámbito académico a un público general. La dificultad es más alta cuando se trata de enfocar, en cada reportaje, un aspecto diferente de este fenómeno urbano.

La labor de documentación ha sido larga y detallada. De no haber sido así, distinguir la gran cantidad de factores y actores que entran en juego en un proceso de gentrificación no se hubieran detectado, teniendo como resultado unos reportajes con un contenido pobre. Las entrevistas con los expertos han dotado de realismo los conocimientos adquiridos a través de las lecturas. Al mismo tiempo han logrado dotar de matices el proceso, convirtiendo la elaboración de este proyecto en todo un proceso de aprendizaje personal.

Hubiese sido muy irreal diseñar el proyecto sin haber tenido una experiencia paralela de producción. La experiencia en el Cabanyal fue incomparable, durante ésta fue posible la diversidad de opiniones que pueden existir entorno a la planificación urbana, los derechos de los habitantes de un barrio y en definitiva el derecho al disfrute de la ciudad.

Por otro lado, fue a través de la experiencia que se detectaron los posibles fallos al elaborar la serie entera. Es principalmente en la fase de postproducción cuando salen a relucir todos los aspectos que no se tuvieron en cuenta en las anteriores fases. Como por ejemplo la planificación del montaje y la cantidad de horas que se le ha de dedicar tanto a la transcripción como a la fase creativa de guion.

Se considera que a través del estudio del tema se ha logrado transmitir que la gentrificación es un asunto político, en el que las clases marginales y aquellos que por diversas razones no pueden defender sus derechos (véase personas en situación administrativa irregular) siempre saldrán perdiendo. Por esta razón, es complicado, y desde un punto de vista personal, irresponsable no tomar partido o posicionarse en contra de los intereses del capital. Por esta razón, se considera que este proyecto o cualquier tipo de divulgación periodística es necesaria para señalar a los poderes públicos como responsables de la protección del derecho de vivienda, encargados de crear una ciudad con espacios públicos para todos y en última instancia, garantes de unas condiciones de vida dignas y respetuosas para con todos los habitantes de la ciudad.

## BIBLIOGRAFÍA

22Barcelona.com (2016) *22@ Barcelona - El districte de la innovació*. Documento en línea recuperado el 19/05/2016 [<http://www.22barcelona.com/content/blogcategory/34/438/lang,ca/>]

ARELLA, Celeste (2009) “Gestión del espacio público y derecho a la ciudad. El caso del trabajo sexual” en Vanesa Valiño (coord.), *Defender y repensar los derechos sociales en tiempo de crisis*. Barcelona Observatori DESC, pp. 81-88.

AYUNTAMIENTO DE BARCELONA (2015) *Ordenanza de medidas para fomentar y garantizar la convivencia ciudadana en el espacio público de Barcelona*. Documento en línea recuperado el 12/5/2016 en [<http://ajuntament.barcelona.cat/hisenda/es/ordenanza-de-medidas-para-fomentar-y-garantizar-la-convivencia-ciudadana-conv> ]

BANCO MUNDIAL (2015) *Población urbana (% del total)*. Documento en línea recuperado el 19/05/2016 [<http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.URB.TOTL.IN.ZS> ]

BARBA, Eduardo (2012) *La factura final de las «setas» es de 102 millones, el doble de lo presupuestado*. ABC.es. Documento en línea recuperado en 23/05/ 2016, de [<http://sevilla.abc.es/20120508/sevilla/sevi-factura-final-setas-millones-201205072258.html> ]

BBC RADIO. *Gentrification in Harlem*. Documento en línea recuperado 05/11/2015 en [<http://www.bbc.co.uk/programmes/b00bz9zd> ]

BLANCHAR, Clara (2016) *Colau aprueba la prohibición de abrir pisos turísticos entre críticas de chantaje*. ELPAÍS. Documento en línea recuperado el 31/5/2016 en [[http://ccaa.elpais.com/ccaa/2016/04/01/catalunya/1459524425\\_450822.html](http://ccaa.elpais.com/ccaa/2016/04/01/catalunya/1459524425_450822.html) ]

BOURDIEU, Pierre (1988) *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus.

CABALLERO, Fernando y CABALLERO, Jaime (2014) *La Leyenda Negra de la Gentrificación*. La Marea. Documento en línea Recuperado el 29/04/2016 en [<http://www.lamarea.com/2014/12/18/la-leyenda-negra-de-la-gentrificacion/>]

CAÑAS, Jorge Eduardo (2009). “La forma como significación cultura”. *Seminario-taller: La aletridad de la mirada. La imagen como construcción social*. Universidad Autónoma de México. Ciudad Universitaria. Agosto 18,19 y 20 de 2009. Documento en línea, recuperado el 3/05/2016 [[http://www.ub.edu/sociologia\\_visual/imagen/canas.pdf](http://www.ub.edu/sociologia_visual/imagen/canas.pdf)].

CASELLAS, Antonia, DOT, Esteve, PALLARES, Montserrat (2010) “Gentrificación productiva en Barcelona: efectos del nuevo espacio económico”. *IV Jornadas de geografía económica*. León, 1 y 2 de julio. Grupo de geografía económica de la AGE. Documento en línea recuperado en 23/05/ 2016, de [[http://scholar.harvard.edu/montserrat-pallares-barbera/files/productive\\_gentrificat\\_bcn\\_2010.pdf](http://scholar.harvard.edu/montserrat-pallares-barbera/files/productive_gentrificat_bcn_2010.pdf)]

DAVIS, Mike (2004) “Fuerte Los Ángeles: la militarización del espacio urbano”; en Michael Sorkin (ed.), *Variaciones sobre un parque temático: la nueva ciudad americana y el fin del espacio público*. Barcelona: Gustavo Gili, pp. 177-203

DELGADO, Manuel y MALET, Daniel (2007). *El espacio público como ideología*. Jornadas Marx Siglo XXI, Universidad de La Rioja, Logroño. Documento en línea recuperado 20/04/2016 en [<https://antropologiadeoutraforma.files.wordpress.com/2014/03/el-espacio-publico-como-ideologia-manuel-delgado.pdf>]

DELGADO, Manuel (2016) *La Ciudad Mentirosa*. El cor de les aparences. Documento en línea recuperado el 31/5/2016 en [<http://manueldelgadoruiz.blogspot.com.es/2012/03/la-ciudad-mentirosa-articulo-publicado.html>]

DÍAZ, Fernando y LOURÉS, Maria Luisa (2014) “El análisis de la gentrificación y la crisis en la ciudad neoliberal”. *Working Paper Series. Contested Cities*. Serie (I) Gentrificación, resistencias y desplazamiento en España. Documento en línea recuperado el 21/2016 en [<http://contested-cities.net/working-papers/2014/gentrificacion-y-la-crisis-en-la-ciudad-neoliberal/>].

DÍAZ, Ibán (2014) *Gentrificación o barbarie*. Madrid: Traficantes de sueños.

FERNÁNDEZ, Francisco (2014) *Impactos sociales y económicos de la regeneración urbana en la vivienda del Poblenou postindustrial al nuevo urbanismo tecnológico del 22@*. Universidad Politécnica de Cataluña. Documento en línea recuperado el 2/4/2016 en [[http://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099.1/24102/FERNANDEZ\\_TESIS.pdf](http://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099.1/24102/FERNANDEZ_TESIS.pdf)]

FERNÁNDEZ, Miquel (2012) *Matar al "Chino". Entre la revolución urbanística y el asedio urbano en el barrio del Raval de Barcelona*. Universitat de Barcelona.

FLORIDA, Richard (2002) *The rise of creative class And How It's Transforming Work, Leisure and Everyday Life*. New York, NY: Basic Books.

GANDIAGA, Ibai y DE LOS REYES, Elisa (2016) *Bilbao, el desarrollo que nunca fue*. CTXT. Documento en línea recuperado el 10/4/2016 en [<http://ctxt.es/es/20160406/Culturas/5278/Bilbao-Barrio-de-San-Francisco-gentrificaci%C3%B3n-museo-Guggenheim-urbanismo-arquitectura-Viajes-y-ficciones.htm>].

GARCÍA, Carlos (2014) "El arte tiene que disolverse cuando haga falta" | Periódico Diagonal. Documento en línea recuperado el 10/4/2016 en [<https://www.diagonalperiodico.net/culturas/22360-arte-tiene-disolverse-cuando-haga-falta.html>]

GARCÍA, Eva (2014) Gentrificación en Madrid: de la burbuja a la crisis. *Revista de geografía Norte Grande*, (58), 71-91. Documento en línea recuperado 11/04/2016 en [[http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-34022014000200005&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-34022014000200005&lng=es&tlng=es)]. 10.4067/S0718-34022014000200005

GARCÍA, Luz Marina (2001) Elitización: propuesta en español para el término gentrificación. *REvista bibliográfica de geografía y ciencias sociales*, 332. Documento en línea recuperado el 20/05/2016 en [<http://www.ub.edu/geocrit/b3w-332.htm>].

GONZÁLEZ, Sara y WALEY, Paul (2012) “Retail Markets: The New Gentrification Frontier?”. *Antipode*. Vol. 45, pp. 965 - 983.

GOTHAM, KEVIN (2005) Tourism Gentrification: The Case of New Orleans’ Vieux Carre (French Quarter). *Urban Studies* 42.7: 1099-1121. Documento en línea recuperado el 20/5/2016 en [<https://tulane.edu/liberal-arts/upload/TourismGentrification.pdf>].

HERNÁNDEZ, Adrián (2015) *En transformación... Gentrificación en el Casc Antic de Barcelona*. Universidad Autónoma de Barcelona. Documento en línea recuperado el 16/4/2016 en [<https://www.educacion.gob.es/teseo/mostrarRef.do?ref=1168308#>].

JANOSCHKA, Michael, SEQUERA, Jorge, y SALINAS, Luis (2014) “Gentrificación en España y América Latina: Un diálogo crítico. *Revista de geografía Norte Grande*”, (58), 7-40. Documento en línea recuperado en 23/05/ 2016, de [[http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-34022014000200002&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-34022014000200002&script=sci_arttext)]

JONES, Campbell, PARKER, Martin y TEN BOS, Rene (2005) *For Business Ethics*. Routledge.

LEES, Loretta; SLATER, Tom y WYLY, Elvin (2013) *Gentrification*. New York: Routledge/Taylor & Francis Group.

LEFEBVRE, Henri (1978) *El derecho a la ciudad*. Barcelona: Península.

LEFT HAND ROTATION (2010) *Gentrificación: Bilbao*. Documento en línea recuperado en 23/05/ 2016, de [<http://www.lefthandrotation.com/gentrificacion/bilbao.html>]

LEFT HAND ROTATION. *Gentrificación no es un nombre de señora*. Documento en línea recuperado 05/11/2015 en [[http://www.lefthandrotation.com/museodesplazados/publicaciones/Ext08\\_gentrificacion.pdf](http://www.lefthandrotation.com/museodesplazados/publicaciones/Ext08_gentrificacion.pdf)]

LEY, David (1996) *The New Middle Classes and the Remaking of the Central City*. Nueva York: Oxford University Press.



MANSILLA, José (2013) “Por qué se van las empresas del 22@ y otros sitios similares” Antropoperplejo. Documento en línea recuperado en 23/05/ 2016, de [<https://antropoperplejo.wordpress.com/2013/07/15/por-que-se-van-las-empresas-del-22-y-otros-sitios-similares/> ]

MAQUEDA, María (2009) *Prostitución, feminismos y derecho penal*. Granada: Comares.

MARRERO, Isaac (2003) “¿Del Manchester catalán al Soho barcelonés? La renovación del barrio del Poblenou en Barcelona y la cuestión de la vivienda”. *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1 de agosto de 2003, vol. VII, núm. 146(137). Documento en línea recuperado en 23/05/ 2016, de [[http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146\(137\).htm](http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146(137).htm)] [ISSN: 1138-9788]

MARTÍN, Albert (2016). *@22, reforma o derogació: un nou pla de desenvolupament socio-econòmic pel Poblenou*. OACU. Documento en línea recuperado el 31/5/2016 en [<https://observatoriconflicteurba.org/2016/02/10/22-reforma-o-derogacio-un-nou-pla-de-desenvolupament-socio-economic-pel-poblenou/>]

MARTÍNEZ, Emilio (2002) “Aporofobia”, en: Jesús Conill (coord.). *Glosario para una sociedad intercultural*. Valencia: Bancaja. Pp. 17-23.

MORELL, Marc, (2009) *Fent barri: heritage tourism policy and neighbourhood scaling in Ciutat de Mallorca*, *Etnogràfica*, vol. 13 (2) | 2009, connection on 23 May 2016. Documento en línea recuperado en 23/05/ 2016, de [<http://etnografica.revues.org/1136>] ; DOI : 10.4000/etnografica.1136

MUÑOZ, Óscar (FALTA AÑO) “Gentrificación y reestructuración del espacio social en Madrid”. *Revista de Direito da Cidade*, vol.06, nº01. ISSN 2317-7721 p.180-207. Documento en línea recuperado el 2/02/2016 en [<http://www.e-publicacoes.uerj.br/index.php/rdc/article/viewFile/10969/8680>]

PIEROBON, Emanuel (2015) *Qué hacer con la ciudad ante la gentrificación*. Diagonal. Documento en línea recuperado 05/11/2015 en [<https://www.diagonalperiodico.net/28665-criticar-la-gentrificacion-es-facil-lo-dificil-es-saber-hacer-con-la-ciudad.html>]

PLAZA, Beatriz; Catalina GALVEZ-GALVEZ; Ana GONZALEZ-FLORES y Elías MAS SERRA. “Arte y Economía, un matrimonio de conveniencia: el Museo Guggenheim en Bilbao”. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. . Barcelona: Universidad de Barcelona, 10 de septiembre de 2010, vol. XIV, nº 335. Documento en línea recuperado en 23/05/2016, de [<http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-335.htm>] . [ISSN: 1138-9788].

RTVE. *España vuelta y vuelta*. Documento en línea recuperado 05/11/2015 en [<http://www.rtve.es/alacarta/audios/espana-vuelta-y-vuelta/>]

RTVE. *Futuro Abierto*. Documento en línea recuperado 05/11/2015 en [<http://www.rtve.es/alacarta/audios/futuro-abierto/>]

SEQUERA, Jorge (2013) *Las política de la gentrificación en la ciudad neoliberal*. Facultad de ciencias políticas. Universidad Complutense de Madrid. Documento en línea recuperado el 13/04/2016 en [<http://eprints.ucm.es/23816/>]

SMITH, Neil (2001) *Nuevo globalismo, nuevo urbanismo*. Documents d’Anàlisi Geogràfica, núm. 38, pp 15-32.

SMITH, Neil (2008) “Gentrificación generalizada: de la anomalía local a la “regeneración urbana” como estrategia global urbana”. Ciudades en (re)construcción: necesidades sociales, transformación y mejora de barrios. *Colección Estudios, Serie Territorio 5*. Barcelona, Diputación de Barcelona. P.31-48.

SMITH, Neil (2012) *La nueva frontera urbana Ciudad revanchista y gentrificación*. Traficantes de sueños. Madrid.

SOHO MÁLAGA (No figura fecha). “Qué es?”. *Sohomlg* .Documento en línea recuperado en 11/05/ 2016, de [<http://www.sohomlg.com/que-es-soho-malaga.html>]

THEODORE, Nik, PECK, Jamie y BRENNER, Neil (2009) “Urbanismo neoliberal: la ciudad y el imperio de los mercados”. *Temas Sociales*, N° 66, p. 1-12. Documento en línea recuperado el 12/04/2016 en [\[http://www.sociology.as.nyu.edu/docs/IO/222/2009\\_Urbanismo\\_neoliberal.pdf\]](http://www.sociology.as.nyu.edu/docs/IO/222/2009_Urbanismo_neoliberal.pdf)

TODOPOR LA PRAXIS (2013) *Abandono, especulación, expulsión: Gentrificación*. Todo por la praxis. Documento en línea recuperado en 01/04/ 2016, de [\[http://www.todoporlapraxis.es/?p=2177\]](http://www.todoporlapraxis.es/?p=2177)

TORTOSA, José María Y LA PARRA, Daniel (2003) “Violencia estructural. Una ilustración del concepto” . *Documentación social*, N° 131, p. 57-72. Documento en línea recuperado el 20/5/2016 en [\[http://www.ugr.es/~fentrena/Violen.pdf\]](http://www.ugr.es/~fentrena/Violen.pdf) ISSN 0417 8106

VALENCIA, Nicolás (2016) *París anuncia medidas radicales para detener gentrificación*. Plataformaarquitectura. Documento en línea recuperado el 31/5/2016 en [\[http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/759328/paris-anuncia-medidas-radicales-para-detener-gentrificacion\]](http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/759328/paris-anuncia-medidas-radicales-para-detener-gentrificacion)

## ENTREVISTAS

ARICÓ, Giuseppe. Reside en Barcelona. Entrevistado en Barcelona el 6 de mayo de 2016.

HERNÁNDEZ, Adrián. Reside en Ciudad de México. Entrevistado vía videoconferencia el 13 de mayo de 2016.

MORELL, Marc Reside en Palma de Mallorca. Entrevistado vía videoconferencia el 4 de mayo de 2016.

ROMERO, Luis. Reside en Chile. Entrevistado vía videoconferencia el 3 de mayo de 2016.

SEGOVIA, Chema. Reside en Valencia. Entrevistado el 8 de mayo de 2016.

SOLANA, Antonio. Entrevistado en la Universitat Autònoma de Barcelona, Bellaterra, el 31 de mayo de 2016.

STANCHIERI, Marco Reside en Barcelona. Entrevistado 11 de mayo de 2016.