

PERPETRADORES/AS ISRAELÍ

APROXIMACIÓN COMPRENSIVA A MUJERES Y HOMBRES ISRAELÍ

PARTÍCIPIES DE LA VIOLENCIA SOBRE EL PUEBLO PALESTINO:

CORRIENTES Y PERPETRADORES/AS

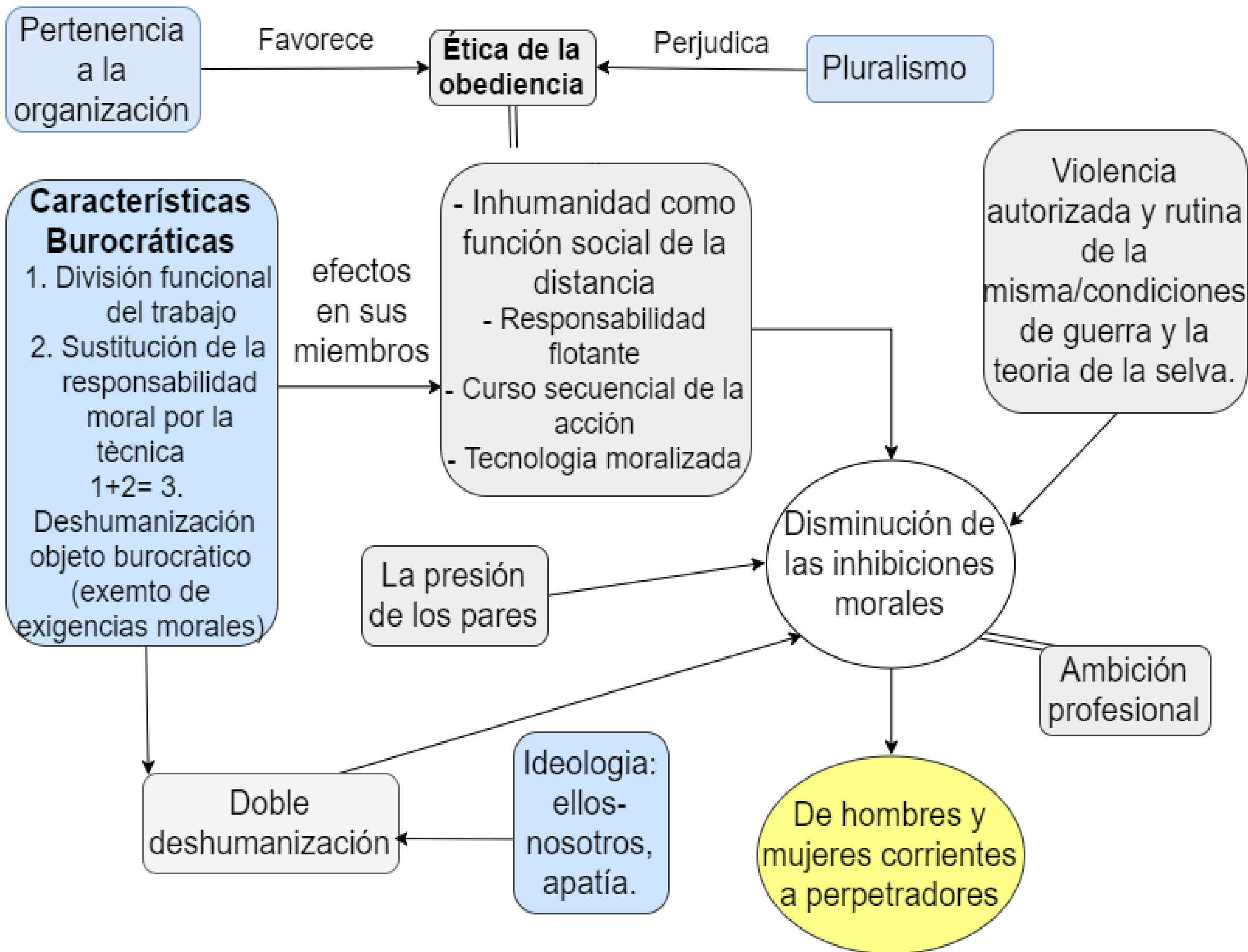
Candela Blanco Martínez | Trabajo Final de Grado en Sociología | Ferran Izquierdo Brichs

1. Problemática

752.000 mujeres y hombres israelí son miembros del ejército israelí y, por tanto, perpetradores/as de crímenes de guerra y de lesa humanidad. El 58% de la población es consciente del apartheid en el que viven. Como ya se demostró en su momento, no se trata de tarados sino de personas corrientes. Entonces la pregunta parece estar en ¿Cómo hombres y mujeres corrientes se convierten y/o son convertidos en perpetradores/as?

El trabajo consiste en una revisión bibliográfica de las teorías existentes, desde Arendt y su aportación de la “Banalidad del Mal”, pasando por las teorías de los historiadores (Hilberg, Browning, Goldhagen y Bartov), hasta las explicaciones más psicosociales de Milgram usadas por Bauman en su teoría sobre la afinidad electiva entre Modernidad y Holocausto (y su institución paradigmática: la burocracia). El objetivo es hacer el análisis del caso Israelí a partir de fuentes secundarias y tratar de entender las razones del fenómeno.

2. Objeto de Estudio



3. Hipótesis

La primera hipótesis es implícita: los conceptos aportados por Arendt, Bauman, Hilberg, Bartov, Browning son explicativos de la conversión de hombres y mujeres corrientes israelíes.

La segunda: La legitimidad de las FDI en la sociedad israelí produce el “no pluralismo”, que debería encontrarse, que refuerza la “ética de la obediencia”.

4. Método

Análisis de fuentes secundarias: datos estadísticos y entrevistas, en vídeo o escritas, a combatientes o ex combatientes ya sistematizadas por Breaking the Silence.

5. Resultados

Para la primera hipótesis: los conceptos utilizados son útiles. Lo que se concluye es que aunque Arendt acierta con la “Banalidad del Mal”, la irreflexividad no la explica. Son más explicativas del caso Israelí la combinación de la tesis estructuralista y las “racionalizaciones” de justificación de Hilberg, sumadas a aportaciones de autores más micro, como las de Browning.

Para la segunda hipótesis: ha quedado claro que la legitimidad (90% de confianza de la población) sobre y de, las FDI, produce que no haya pluralismo y aumenta el sentimiento de pertenencia a la organización, por tanto ambas situaciones refuerzan la “ética de la obediencia” de sus miembros.

Autores principales: Arendt, Bauman, Hilberg, Browning, Dugard, Breaking the Silence, The Israel Democracy Institute, Muñoz-Navarro.

6. Conclusiones

- Las teorías sobre los perpetradores son un marco útil para comprender el conflicto israelopalestino.
- La organización burocrática potencia la posibilidad de menguar las inhibiciones morales que se combinan con las justificaciones de los agentes.
- La presión de grupo es la variable vivida más explícitamente por los perpetradores/as.
- La legitimidad de las FDI es un componente esencial de la “conversión”.
- La ambición profesional es más una consecuencia que la causa del fenómeno.
- De Hombres corrientes a perpetradores → Hombres y mujeres corrientes perpetradores.
- Nuevos debates: narcisismo y poder, manipulación del ejército sobre sus miembros.