

## Treball de fi de grau

Títol

Autor/a

Tutor/a

Departament

Grau

Tipus de TFG

Data

# Facultat de Ciències de la Comunicació

## Full resum del TFG

### Títol del Treball Fi de Grau:

Català:

Castellà:

Anglès:

Autor/a:

Tutor/a:

Curs:

Grau:

### Paraules clau (mínim 3)

Català:

Castellà:

Anglès:

### Resum del Treball Fi de Grau (extensió màxima 100 paraules)

Català:

Castellà:

Anglès:

## **LOS MOVIMIENTOS SOCIALES. EL 15-M EN LA PRENSA ESPAÑOLA**

### **Resumen**

Estamos viviendo un momento de agitación social y política, impulsada por la crisis económica de la que parece que empezamos a salir, o por lo menos eso dicen. El 15-M supuso un momento clave en la historia española del siglo XXI. La explosión social, fruto del hartazgo ciudadano ocasionado por la crisis económica y por la falta de democracia real, provocó una agitación en todo el sistema, el cual aún está intentando recuperarse. La sensación, después de todo, es que nada volverá a ser igual.

Internet y, principalmente, las redes sociales, jugaron un papel fundamental en la organización del 15-M. Es, sin duda, un conjunto de protestas que forman parte de los denominados “nuevos movimientos sociales”. Los medios tradicionales, lejos de estar al servicio de los ciudadanos, como se cree utópicamente que deberían estar, se colocaron esta vez en el bando de “los malos”, formando parte de ese sistema que repulsaban los manifestantes. De aquí parto con mi hipótesis: los principales medios de comunicación de España (El País, El Mundo, el ABC y La Vanguardia) realizaron una cobertura periodística del 15-M que no estuvo a la altura de los acontecimientos.

La investigación de campo, que se basa en el análisis de los cuatro días sucesivos al estallido del 15-M, nos permite confirmar la hipótesis planteada al principio del trabajo. La estigmatización de los manifestantes es recurrente en los medios analizados. Además, éstos tienden a focalizar la atención en las consecuencias políticas del movimiento y no tanto en las demandas de los propios manifestantes. Con todo ello, concluimos que los medios españoles no ofrecieron una información digna del suceso.

# **LOS MOVIMIENTOS SOCIALES. EL 15-M EN LA PRENSA ESPAÑOLA**

## **ÍNDICE**

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	7
<b>MARCO TEÓRICO .....</b>	8
1. Movimientos sociales contemporáneos .....	8
a. Definición .....	8
b. Acción colectiva e identidad.....	9
2. ¿Cómo se llega a la acción? Teoría de la movilización de recursos .....	9
3. Formas de organización de un movimiento .....	10
4. Repertorio de acción colectiva .....	11
a. La ocupación del espacio público. Las plazas.....	11
5. Construcción del consentimiento .....	12
6. Crisis de hegemonía/legitimidad .....	13
7. Represión de los movimientos y consecuencias. Control policial .....	14
8. Movimientos del siglo XXI. Internet y la red .....	15
9. Ciclos de protesta. En el 2011 se abre un nuevo ciclo.....	16
a. Ciclos de protestas.....	16
b. <i>Master Frame</i> .....	17
c. Primaveras Árabes, 15-M y <i>Occupy</i> .....	18
10. El 15-M .....	19
<b>METODOLOGÍA.....</b>	22
1. Hipótesis .....	23
2. Ficha de análisis .....	24
<b>INVESTIGACIÓN DE CAMPO.....</b>	26
1. Actores .....	26
2. Trato de los actores.....	27
a. Manifestantes.....	28
b. Democracia Real Ya .....	31
c. Actores políticos .....	31

d. Redes sociales.....	34
e. La banca .....	34
f. La Policía .....	34
g. La Junta Electoral.....	34
3. Hechos o datos sociales.....	35
4. Temas.....	36
5. Otros aspectos .....	36
a. Editorial .....	36
b. Portada.....	38
c. Número de noticias y posición.....	40
d. Sección.....	41
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>42</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA .....</b>	<b>44</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>46</b>
ANEXO 1. ANÁLISIS DE CONTENIDO.....	46
ANEXO 2. PORTADAS DIARIOS ANALIZADOS .....	102
a. El País .....	102
b. El Mundo.....	103
c. ABC.....	104
d. La Vanguardia.....	105

## INTRODUCCIÓN

El 15 de mayo de 2011 se produjo un estallido social en las calles españolas, fruto del hartazgo ciudadano por las políticas económicas de recortes, sobre todo en el ámbito social, y por la ausencia tan duradera de democracia real.

Al grito de ‘No les votes’ miles de personas, que parecían dormidas hasta ese instante, salieron a las calles para protestar y recordar a la clase política, a los banqueros y a los grandes empresarios que el pueblo estaba cansado de soportar el peso de la crisis económica que se remonta al 2008. También lo estaban de tener que soportar, por si no fuera suficiente, que ellos, los ciudadanos de a pie, eran los culpables de esa situación por haber vivido por encima de sus posibilidades.

Agitación social una semana antes de las elecciones del 22 de mayo, que acabaron con una mayoría absoluta del Partido Popular (PP), algo totalmente incoherente. O quizás no lo es. Algo empezaba a cambiar en España aunque, como la mayoría de movimientos sociales, no dejaría unas consecuencias inmediatas.

Ahora, seis años después de aquellas manifestaciones, podemos mirar hacia atrás con más temple y ver qué ha cambiado desde entonces. El bipartidismo tal como lo conocíamos hasta ese momento ha muerto; el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) está viviendo una de sus crisis más fuertes de los últimos años; el Partido Popular (PP) está en jaque por los innumerables escándalos de corrupción que le rodean; las dos principales alcaldías de España, la de Madrid y Barcelona, han dejado de estar en manos del PP y de la antigua ‘Convergència i Unió’ (CiU) respectivamente para pasar a estar dirigidas por los nuevos partidos, ‘Ahora Madrid’ y ‘Barcelona en Comú’ y liderados por dos mujeres activistas; la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH) ha conseguido frenar varios desahucios y, lo más importante, penetrar en la conciencia de la ciudadanía y deslegitimar esta práctica; las diferentes ‘mareas’ han luchado por los derechos en educación y sanidad, entre otros ámbitos, y han hecho oír sus reivindicaciones.

Además de la perspectiva que nos aporta el tiempo que ha pasado desde ese 15 de mayo de 2011, el movimiento impactó en mi conciencia a nivel personal, puesto que sucedió en un momento en el que empezaba a curiosear por el periodismo, la información y los medios. Poder entrelazar ambos aspectos hoy en día ha sido mi motivación para escribir este trabajo.

## MARCO TEÓRICO

### 1. Movimientos sociales contemporáneos

#### a. Definición

Los movimientos sociales han sido una constante en la historia. No obstante, algo está cambiando en la forma de expresión de éstos. A las personas no les inquieta las mismas cosas que hace dos siglos atrás, ni tampoco lo manifiestan de la misma manera. Si nos fijamos en el siglo XXI, encontramos una nueva fórmula de movimiento social. Seguramente nos venga a la cabeza la ola de las Primaveras Árabes, seguidas del 15-M y, más tarde, del movimiento *Occupy*. Todos estos procesos han tenido lugar en un contexto de crisis económica y política de trasfondo muy importante. ¿Qué tienen en común todos ellos con el movimiento antiglobalización o con el movimiento feminista, entre otros?

Donatella della Porta y Mario Diani (della Porta y Diani, 2015: 43) sostienen que los movimientos sociales son procesos sociales diferenciados consistentes en mecanismos a través de los cuales actores comprometidos en la acción colectiva se involucran en relaciones conflictivas con oponentes claramente identificados, se vinculan en densas redes informales y comparten una identidad colectiva diferenciada.

Por tanto, para considerar que un determinado proceso es un movimiento social tiene que cumplirse, en primer lugar, que la acción colectiva sea conflictiva. Es decir, que el grupo de personas que se moviliza lo haga contra un agente en concreto y, por tanto, que se produzca el conflicto frontal entre ambos actores, los cuales buscan controlar el mismo objetivo, ya sea poder político, económico o cultural. Para conseguirlo, producen demandas negativas mutuas. En segundo lugar, los movimientos sociales se diferencian de otros procesos sociales en tanto que las redes de comunicación y relación que se tejen entre los diferentes actores involucrados son informales, mientras que en otro tipo de procesos están coordinadas y enmarcadas en organizaciones específicas (della Porta y Diani, 2015: 44). Precisamente, que estas redes sean informales contribuye a mejorar la independencia de los actores implicados en el movimiento.

La tercera y última característica indispensable que establecen della Porta y Diani, basándose en trabajos de Touraine (1981) y de Melucci (1996), para que un movimiento social sea considerado como tal es que los actores que participan en él se vean reflejados y se sientan identificados en identidades colectivas. Es decir, un movimiento social va más allá de un mero acto o de una protesta concreta. Los actores que forman parte de este deben compartir una causa común y deben sentirse conectados entre ellos en una movilización colectiva mucho más amplia que una simple suma de protestas. Al final, el criterio de pertenencia a un movimiento social es muy inestable y depende del reconocimiento mutuo. No hay unos límites marcados, sino que la creación de éstos desempeña un papel fundamental en el surgimiento mismo de la acción colectiva.

### **b. Acción colectiva e identidad**

La acción colectiva de cualquier movimiento social está fuertemente relacionada con las identidades de ese movimiento. Es decir, con el sentido de pertenencia de los diferentes actores al movimiento y de su aportación al colectivo, el cual persigue unos objetivos comunes. Para empezar, definimos la identidad como el proceso por el cual los actores de un movimiento social se conocen a sí mismos como parte de agrupaciones más amplias, estableciendo conexiones emocionales hacia ellas (della Porta y Diani, 2015: 128). Esto conlleva la interrelación entre la identidad personal de los actores implicados en un conflicto y la identidad colectiva que se desarrolla en el mismo.

Ambos conceptos, acción colectiva e identidad, se influencian mutuamente. Por un lado, la acción colectiva permite un nuevo sentido de empoderamiento y fortalecimiento del yo (della Porta y Diani, 2015: 127). Es decir, participar en un movimiento social enriquece la personalidad y la identidad de esas personas, gracias a la interacción que se genera con el resto de actores y a la experiencia que se acumula. Por otro lado, el sentido de pertenencia al colectivo y, por tanto, de identidad común, influencia en el desarrollo personal de cada actor involucrado.

## **2. ¿Cómo se llega a la acción? Teoría de la movilización de recursos**

Algunos autores del estudio de movimientos sociales apuntan que éstos son actos racionales. Diversas corrientes a la que hacen referencia della Porta y Diani (2015: 36) se encargan de estudiar qué impulsa a los actores de un determinado movimiento a emprender la acción colectiva, siempre teniendo en cuenta esa característica de racionalidad que según muchos autores los definen. De ahí parte precisamente la teoría de la movilización de recursos. Según esta perspectiva, los actores que forman parte de un movimiento actúan a partir de haber efectuado un balance entre los costes y los beneficios de esa acción. Es decir, antes de actuar, las personas y el resto de actores evalúan las posibilidades de éxito de los objetivos que se fijen y el coste que les va a suponer la acción colectiva. De ser rentable, según esta teoría, actúan.

Para efectuar un cálculo racional de los costes y los beneficios de esa acción resulta indispensable tener en cuenta los recursos materiales (trabajo, dinero, beneficios específicos, servicios) y los inmateriales (autoridad, compromiso moral, fe, amistad) con lo que cuenta el grupo movilizador. La teoría establece que la movilización de un movimiento se efectuará a partir de un cálculo racional de esos recursos disponibles y de la capacidad del movimiento para minimizar los costes de la acción, organizar el descontento, crear y utilizar redes de solidaridad, compartir los incentivos entre los miembros, así como obtener el consenso y el reconocimiento externo (Della Porta y Diani, 2015: 37). Por tanto, la teoría sitúa a los actores de un movimiento en un plano racional y llevan a cabo una acción que también lo es.

A pesar del avance de esta teoría, Della Porta y Diani (2015) citan a otros autores, como Melucci (1982) o Piven y Cloward (1992) que apuntan ciertas críticas hacia la corriente. Entre ellas, se critica la indiferencia de las causas estructurales del conflicto, a cambio de mostrar un énfasis excesivo en los recursos controlados, al final, por unos

pocos. Colocar el foco de atención en la capacidad del grupo para movilizar recursos provoca que se pase por alto el potencial de auto-organización de los grupos sociales más desfavorecidos que no disponen de tantos recursos como a los que se hace referencia. Por último, estos autores apuntan a una exageración de la racionalidad de la acción colectiva, sin tener en cuenta el papel que juegan las emociones en este tipo de situaciones.

### **3. Formas de organización de un movimiento**

Con frecuencia, tendemos a dar por hecho que los movimientos sociales están poco organizados, que tienen unas estructuras horizontales y descentralizadas. Pero esto no siempre se cumple. Encontramos muchas formas diversas y de distintos niveles de organización.

Della Porta y Diani (2015: 191 – 197) apuntan a una clasificación muy simple. Distinguen entre las organizaciones profesionales y las participativas. Las primeras se caracterizan principalmente por ser personalistas, puesto que se basan en la figura de un líder o unos líderes que normalmente se dedican a tiempo completo a la causa. Suelen tener un perfil muy definido, a veces emprendedores, que dicen representar al resto de personas que forman parte del movimiento y que pretenden influir en las políticas dirigidas a los miembros del mismo. Las organizaciones profesionales no suelen tener una gran base de afiliados, solo basta con pagar la cuota para ser miembro y formar parte. No se espera de todos ellos que aporten grandes ideas ni le dediquen tiempo al movimiento. Se trata de una forma de organización burocratizada con ciertas ventajas y otros problemas. Por un lado, es positiva para el movimiento esta forma de organización puesto que suelen colaborar con las autoridades y eso les facilita el reconocimiento público, además de aumentar su capacidad de influencia en las políticas dirigidas a los integrantes del movimiento. En definitiva, están dotados de mayores recursos. Por otro lado, en cambio, la burocratización les hace dependientes no solo de sus miembros sino también de aquellas entidades y organizaciones que les financian. Por todo ello, no son independientes y no pueden actuar siempre buscando el mayor beneficio para la comunidad a la que dicen representar.

Los movimientos con una organización participativa, en cambio, se dividen en dos subcategorías: las organizaciones masivas de protesta y las organizaciones de base (della Porta y Diani, 2015: 194). Los movimientos con el primer tipo de organización, las masivas de protesta, se caracterizan por combinar “la atención a la democracia participativa con ciertos niveles de formalización en su estructura organizativa”. Es decir, se trata de un modelo que parte de unas estructuras rígidas basadas en los movimientos que surgieron en la década de 1970 y que evoluciona hacia una forma de organización alternativa, como la que desempeñaron los partidos verdes durante su surgimiento, los cuales rechazaron las formas organizadas y estructuradas. Del punto medio entre un extremo y otro surge este tipo de organización de un movimiento, que se basa en unas estructuras estables, donde prima la representación por encima de la democracia directa y con algunas posiciones de liderazgo atribuidas.

Esto último es precisamente lo que la diferencia de la organización de base, la cual defiende la participación de base y, por tanto, de todos los miembros del movimiento,

con un bajo nivel de estructura formal. Esto provoca que gran peso del movimiento recaiga directamente sobre la voluntad de sus componentes.

#### **4. Repertorio de acción colectiva**

Existen muchas maneras de protestar por una causa. Della Porta y Diani (2015: 218) citan a Charles Tilly (1986: 2), uno de los grandes autores de este tema, para definir el concepto de ‘acción colectiva’: “conjunto de medios que tiene [un grupo] para plantear reivindicaciones diferentes a individuos diferentes”. Por tanto, un movimiento social tiene un abanico de posibilidades de cómo quejarse y reivindicarse y escoge el que prefiera en función de la utilidad que le aporten, de los objetivos que se plantee, de los medios de los que dispone para conseguirlos, del público al cual se dirige, entre otros aspectos.

Las formas de protesta se han ido reinventando a lo largo de la historia. Algunos movimientos sociales adoptan formas más innovadoras, mientras que otros son más tradicionales. También puede darse el caso de nuevos movimientos que recuperan formas de protesta del pasado y las readaptan al tiempo presente.

Otro hecho a tener en cuenta es la influencia mutua entre movimientos, puesto que algunos de ellos adquieren formas de protesta ajenas a las adaptan a su causa. Sea como sea, las acciones de los movimientos sociales tienen un porqué, nunca se llevan a cabo por casualidad.

La manifestación, la vaga, la violencia, la ocupación de espacios públicos, la destrucción de determinados símbolos, así como la creación de una simbología compartida y la recogida de firmas son algunas de las opciones con las que cuenta un movimiento social si quiere protestar por algo. Aunque, como decimos, este repertorio de acción colectiva se va renovando constantemente y en el último siglo, y concretamente en los últimos años, han aparecido nuevas formas de protesta como las contra-cumbres, los boicots transnacionales, que han marcado las protestas antiglobalización, o las protestas a través de Internet y las redes sociales, que han marcado movimientos como el 15-M (della Porta y Diani, 2015: 245).

##### **a. La ocupación del espacio público. Las plazas**

La ocupación del espacio público ha sido una forma de protesta muy recurrente a lo largo de la historia. Las plazas son el espacio por excelencia de las protestas. Las razones son diversas.

Por un lado, las plazas siempre han sido el punto central del negocio de las ciudades. En las plazas se mueve la economía de las ciudades. Son un símbolo, por tanto, de centralidad y poder económico. Aun en la actualidad, es en las plazas principales de cada ciudad donde podemos ver los edificios más emblemáticos, las principales sedes empresariales, el comercio, entre otros. Atacar, por tanto, desde las plazas significa atacar desde la raíz del problema y, a su vez, también significa convertir la plaza en un estadio de lucha política, más allá de sus usos mercantilizados o de tránsito (Antentas y Vivas, 2012: 77).

Recientemente se ha reinventado la forma de protesta a través de la ocupación de espacios públicos. 'El movimiento de las plazas' en Grecia, el 15-M en España o el mismo movimiento *Occupy*, primero en Wall Street y después en muchos otros rincones del mundo, han reinventado y han hecho propia esta forma de acción colectiva (Antentas y Vivas, 2012: 77). Partiendo de la protesta en las plazas, han optado por hacerse suyo ese espacio, llegando a acampar y a crear una dinámica de funcionamiento autónoma y prácticamente ajena al resto de la sociedad. En el caso concreto del 15-M, no obstante, esta forma de acción colectiva sirvió únicamente como el punto de arranque, debido al impacto que deja de por sí en un primer momento.

"La importancia adquirida por 'la plaza', como referencia simbólica inicial del movimiento indignado y *occupy*, expresa la voluntad de recuperar el espacio público urbano ante su creciente descomposición y vaciamiento en función de los intereses privados y la degradación de la ciudad" (Antentas y Vivas, 2012: 80).

En el caso de Egipto, las manifestaciones se produjeron en una plaza simbólica también, la de Tahrir. Miles y miles de personas se amontonaron en este espacio, siendo éste uno de los puntos centrales de las comunicaciones en El Cairo. Las movilizaciones allí fueron una manera de atacar uno de los nodos de comunicación principales del país y, por tanto, de paralizar en cierto modo la normalidad de El Cairo (Antentas y Vivas, 2012: 79). Además, la plaza es todo un emblema del poder debido a la concatenación de edificios oficiales que hay, al Museo Nacional, a la sede de la Liga Árabe, a la Universidad Americana, entre otros símbolos de poder importantes.

Antentas y Vivas (2012: 78) indican 5 funciones que cumplieron la ocupación de plazas y las posteriores acampadas en los casos anteriormente expuestos. En primer lugar, funcionaron como un referente simbólico del movimiento que se iniciaba a raíz de esa acción. En segundo lugar, fueron una base operativa a partir de la cual los integrantes del movimiento se organizaron para cumplir con sus objetivos. Además, utilizaron las plazas como un lugar para impulsar nuevas movilizaciones, manifestaciones, impulsar proyectos, entre otros. En cuarto lugar, las plazas se convirtieron en un altavoz amplificador de las principales reivindicaciones de los manifestantes y de los objetivos de los mismos. Y, finalmente, las plazas sirvieron como ejemplo de un espacio autogestionado, más democrático y desmercantilizado. Fue, por tanto, un ejemplo práctico de aquello que demandaban los integrantes de los movimientos.

## 5. Construcción del consentimiento

Los movimientos sociales contemporáneos deben ser interpretados desde la lógica del neoliberalismo, modelo económico imperante en el mundo occidental en la actualidad. En palabras de Harvey (2007: 8), el neoliberalismo es "una teoría de prácticas político-económicas que afirma que la mejor manera de promover el bienestar del ser humano consiste en no restringir el libre desarrollo de las capacidades y de las libertades empresariales del individuo, dentro de un marco institucional caracterizado por derechos de propiedad privada, fuertes mercados libres y libertad de comercio. Dentro de esta lógica del 'sentido común', Gramsci (1971) defiende que los movimientos

sociales proponen un sentido común alternativo al dominante y que, de conseguir el apoyo social necesario, puede convertirse en el mayoritario.

Muchos de los movimientos que se han desarrollado en los últimos años son una respuesta al neoliberalismo. La gente ha protestado por muchas de sus conductas. Ahora bien, cabe recordar que este modelo se impuso de forma consentida en muchos lugares (Harvey, 2007). ¿Cómo es posible? Según Harvey, el ‘sentido común’ al que apunta Gramsci (1971) es la base del consentimiento.

Entendemos por ‘sentido común’ aquello que está comúnmente aceptado por razones culturales y tradicionales. En definitiva, aquello que entra como ‘lo normal’ en el marco mental de una sociedad y que nadie lo cuestiona. Normalmente, porque queda justificado como razón tradicional y/o cultural. Harvey (2007:45) plantea algunos de los problemas que acarrea a la práctica este concepto, puesto que bajo el supuesto de ‘sentido común’ pueden escondese problemas reales o prejuicios que nunca llegan a ser desmentidos ya que están aceptados. Esta lógica es extrapolable también al ámbito político, ya que Gramsci (1971) apunta que las cuestiones políticas también pueden disfrazarse como culturales y, como consecuencia, pasar a ser incuestionables.

Según Harvey (2007), la clave de la cuestión se encuentra en la persuasión. Así pues, el neoliberalismo fue capaz de implantarse y pasar a formar parte del marco mental incuestionable de millones y millones de personas gracias a la divulgación de los medios de comunicación, de las grandes corporaciones, de las organizaciones civiles, de los *think-tanks* y de los intelectuales, entre otros. Con todo ello, el neoliberalismo fue capaz de penetrar en el sentido común de las sociedades, hasta acabar considerándose una forma casi ‘natural’ y totalmente ‘necesaria’ para mantener el orden social.

## **6. Crisis de hegemonía/legitimidad**

Si un determinado agente, como el neoliberalismo en este caso, es capaz de penetrar en el sentido común de una sociedad, podrá someter a dicho colectivo a su voluntad sin necesidad de la fuerza. Con el consentimiento será suficiente.

En la política es necesario más que nunca. Gramsci (1984) considera que en este ámbito, el de la política, debe producirse una diferenciación clara entre dirigidos y dirigentes. Los segundos pueden “educar bien” a los primeros a través de dos vías: la de la fuerza o bien la del consentimiento. La del consentimiento, como ya hemos visto, se lleva a cabo a través de la persuasión y acostumbra a dejar mejores resultados que si se hace por la fuerza y la coerción.

La sociedad, siguiendo esta lógica, se divide en una clase dirigente y una clase dirigida. La clase dirigente tiene la hegemonía y la legitimidad del resto gracias, normalmente, a su poder de persuasión. Además, cabe apuntar que la clase dirigente suelen ser minoría, mientras que la mayoría de la sociedad forma parte de la clase dirigida. Esa minoría intentar imponer su visión del mundo sobre el resto y lo hace a

través de los mecanismos que el sistema le ofrece (consentimiento, sentido común, coerción).

En el momento en el que la clase dirigente no es capaz de imponer su visión del mundo sobre el resto de dirigidos, se produce una crisis de legitimidad (Gramsci, 1984). La minoría situada en la parte alta de la sociedad pierde la legitimidad y la credibilidad frente a la mayoría que sustenta la sociedad. Así pues, este tipo de crisis genera malestar social y se convierten en uno de los principales desencadenantes de los movimientos sociales o, si los dirigentes no son capaces de recomponerse, puede acabar desencadenando en una crisis revolucionaria.

## **7. Represión de los movimientos y consecuencias. Control policial**

Si hay algo que puede hacer cambiar por completo el rumbo de un determinado movimiento social es la intervención policial y política del mismo. Los intentos de represión de un movimiento pueden provocar el efecto esperado o bien el contrario. No solo esto, sino que estudiar esta forma de represión puede ayudar a entender la relación que se establece entre el movimiento y el Estado, en tanto que la policía funciona de intermediario y se persona como el orden representativo del Estado frente a la gente que participa en el movimiento social.

El control policial se puede manifestar de tres formas distintas, tal como indican las investigaciones (della Porta y Diani, 2015: 253). En primer lugar, la policía puede emprender estrategias coercitivas que pasan por el boicot de las manifestaciones a través de la violencia física o la simple acción en el devenir del movimiento utilizando la fuerza física. Las estrategias persuasivas, en cambio, evitan cualquier control físico de la situación y se basan en el intento de controlar el movimiento a través de la persuasión y de la charla con sus líderes y activistas. De esta forma, el contacto previo de la policía con los organizadores de la protesta podría evitar que ésta se acabara celebrando. Finalmente, la policía puede adoptar una estrategia informativa, basada en la recopilación de la máxima información posible como medida preventiva.

A partir de aquí, y en función de diversas variantes como el uso de la fuerza de la policía, las estrategias de control y el grado de comunicación con los manifestantes, entre otros, della Porta y Diani (2015: 254) hablan de dos modelos de control del orden público: el modelo de escalada de fuerza y el modelo negociado de control, ambos opuestos. El primero de ellos es el más coercitivo y reduce a la mínima expresión el derecho a manifestarse. Además, no es favorable a nuevas formas de protesta, hay muy poca comunicación entre la policía y los manifestantes y pueden utilizarse incluso métodos ilegales. El modelo negociado de control, en cambio, aboga por la protesta pacífica y la prioriza. Apuesta por la comunicación entre policías y manifestantes, además de ser más tolerante con las nuevas formas de protesta.

Si miramos la historia de las democracias occidentales, vemos que se ha producido una profunda transformación en el control del orden público a partir de la cual hemos pasado de un modelo de escalada de fuerza a un modelo negociado de control (della Porta y Diani 2015: 254). El punto de inflexión se remonta a la gran ola de protesta de finales de la década de los 60 del siglo pasado. Los principales cambios que

observamos en la actualidad es la reducción del uso de la fuerza, así como la mejora del diálogo y la mayor recopilación de información.

## **8. Movimientos del siglo XXI. Internet y la red**

La aparición de Internet y las redes sociales también ha influido en los movimientos sociales más recientes. De hecho, estas tecnologías se han convertido en un punto importantísimo de los movimientos y un foco de protesta. Todo esto junto con los cambios de dinámica mundiales y la aparición de la sociedad red ha reinventado las formas de protesta. Los movimientos sociales más recientes tienen una característica común que los diferencia de los tradicionales: están conectados en red de una forma multimodal (Castells, 2012: 212).

La conexión en red que expone Castells (2012) va más allá de las conexiones online, puesto que está haciendo referencia a las conexiones internas del movimiento, a la interdependencia entre movimientos coexistentes, a las conexiones con los medios de comunicación y con la sociedad en general y a las conexiones transnacionales y tendencias globales. Las tecnologías de conexiones en red, Internet y redes sociales online, no son más que el instrumento que permite llevar a cabo esa conexión mundial, que también afecta a los movimientos sociales. La red facilita, además, la viralidad de los movimientos, dado que éstos se contagian mutuamente en diferentes países y comparten los mensajes y las imágenes movilizadoras.

Esta conexión en red permite al movimiento no tener un centro de mando identificable ni unos líderes marcados, incluso manteniendo una buena organización. Esto favorece, por tanto, al surgimiento de movimientos sociales horizontales, donde caben muchos participantes y donde se miden por igual todos ellos. Otra de las ventajas que aporta la conexión en red del movimiento a la que hace referencia Castells (2012: 212) es la reducción de las posibilidades de represión, puesto que no hay un objetivo claro al que batir y también porque el movimiento tiene la capacidad de rehacerse de forma rápida siempre que siga teniendo participantes. La red hace que los movimientos sociales sean menos vulnerables frente a las amenazas y también les permite deshacerse de la burocratización interna gracias a que facilita la comunicación horizontal.

Los movimientos del siglo XXI son, a la vez, locales y globales (Castells, 2012: 213). Por un lado, son locales puesto que nacen en un lugar concreto y se desarrollan en el espacio público de un sitio determinado. Son globales, por otro lado, a partir del momento en el que empiezan a organizarse y a difundirse a través de Internet, llegando a cualquier punto del planeta y globalizando su acción, sus demandas y sus objetivos.

La globalización en la actualidad es tal y el papel de Internet juega un papel tan importante que los movimientos sociales tienen que difundirse casi obligatoriamente a través de Internet si quieren obtener una mayor rentabilidad y mayor difusión. Antes eran los medios de comunicación los que decidían dónde ponían el foco de atención con su *Agenda-setting*. Hoy en día, en cambio, la llave de la cuestión la tiene Internet y las redes sociales (Tascón y Quintana, 2012: 82). El *trending topic* del momento es

casi más relevante que la noticia de abertura de un diario y, además, cualquier ciudadano puede manifestarse. Como consecuencia, los ciberactivistas cada vez son más numerosos y consiguen penetrar más en la sociedad actual.

Otro de los conceptos a tener en cuenta cuando analizamos el impacto de Internet en los movimientos sociales más recientes es la convivencia entre las formas de protesta tradicionales con la actividad en la red (Tascón y Quintana, 2012: 229). Los movimientos en contra de la crisis económica y social de principios de siglo en diferentes países llevaron a cabo acampadas, manifestaciones y ocupaciones del espacio público, mientras las redes ardían. Castells (2012) reconoce aquí dos tiempos de acción diferenciados. Por un lado, el día a día con las acampadas y, por otro, las oportunidades y objetivos de futuro que se vislumbraban en las redes. Por tanto, la convivencia entre ambas acciones es continua: “La sociedad ahora protesta o, incluso, consigue cambiar Gobiernos o derribar dictadores con un nuevo tipo de herramientas en la lucha política: aquellas que les proporcionan las redes telemáticas”.

Como hemos visto al inicio de este apartado, Internet es actualmente la tecnología perfecta para difundir los mensajes de los movimientos sociales y, de hecho, ha generado una nueva forma de organización, basada en la participación de los miembros, la horizontalidad y la ausencia de líderes. No obstante, no podemos olvidar que Internet es solo una herramienta más y que en ningún momento debemos confundirlo con las causas de una protesta.

“Los movimientos sociales surgen de las contradicciones y conflictos de sociedades específicas, y expresan las revueltas y los proyectos de la gente que son resultado de su experiencia multidimensional. Sin embargo, al mismo tiempo, es fundamental hacer hincapié en el papel decisivo de la comunicación [...] y la forma fundamental de comunicación horizontal a gran escala en nuestra sociedad se basa en Internet y las redes inalámbricas” (Castells, 2012: 219).

Las redes sociales digitales, por tanto, son decisivas en los movimientos sociales contemporáneos y les permite sobrevivir sin líderes, facilitando el diálogo, la coordinación y su expansión. No obstante, estas redes no son la causa del movimiento, sino una herramienta. La lucha a través de Internet convive con otras formas de protesta tradicionales offline, como las manifestaciones y la ocupación del espacio público.

## **9. Ciclos de protesta. En el 2011 se abre un nuevo ciclo**

### **a. Ciclos de protestas**

En el momento de analizar cualquier movimiento social es necesario ubicarlo en el tiempo y mirar más allá de ese propio movimiento. Es decir, ver qué otros movimientos cercanos en el tiempo se han producido a lo largo y ancho del planeta, puesto que suelen tener algún tipo de conexión. Un movimiento nunca puede llegar a entenderse de forma aislada. Tarrow (1994) introdujo el concepto de ‘ciclos de protesta’, entendiendo que hay períodos históricos en los que se produce un auge de protestas y, en cambio, hay otros períodos históricos mucho más calmados en términos de

movimientos sociales. Por ejemplo, la época de los años 60 y 70 del siglo pasado fue un momento muy convulso de mucha protesta social. A partir de los 80, en cambio, esa actividad disminuyó. También es indudable que a principios del 2011 se abre un nuevo ciclo de protesta.

“Cuando empleo el término ‘ciclo de protesta’ me refiero a una fase de intensificación de los conflictos y la confrontación en el sistema social, que incluye una rápida difusión de la acción colectiva de los sectores más movilizados a los menos movilizados, un ritmo de innovación acelerado en las formas de confrontación, marcos nuevos o transformados para la acción colectiva, una combinación de participación organizada y no organizada y unas secuencias de interacción intensificada entre disidentes y autoridades que pueden terminar en la reforma, la represión y, a veces, en una revolución” (Tarrow, 1994: 263, 264).

La definición que propone Tarrow incluye los siguientes matices. Al principio de cualquier ciclo de protesta, los movimientos sociales se intensifican. A medida que pasa el tiempo, se produce un efecto contagio entre unos movimientos y otros. Dentro de estas épocas, se producen algunos altibajos. Hay momentos donde la conflictividad aumenta y otros en las que no es tan alta.

Las protestas, además, no solo se aceleran en el tiempo dentro de la lógica de un ciclo de protesta, sino que además se extienden por el conjunto de la sociedad. Esta difusión suele producirse desde zonas de más conflictividad social hacia otras más limitadas.

Más allá de la difusión y la intensificación, Tarrow (1994) también plantea la innovación, entendiendo que ésta se produce sobre todo al principio de cualquier ciclo de protesta. Al principio, los movimientos buscan llamar la atención. Los nuevos movimientos suelen convertirse en emblemas de esa época de protesta que inauguran. Crean nuevos marcos de significado, es decir, nuevas ideas, nuevos puntos de vista, y rompen el debate político y social que existía hasta ese momento.

Por todo lo anterior, la difusión y la imitación (Tarrow, 1994) son dos factores muy importantes a tener en cuenta en cualquier ciclo de protesta, pero no son los únicos. A veces, un movimiento se propaga o se asemeja a otro cercano en el tiempo por simples coincidencias contextuales.

### **b. Master Frame**

Dentro de cualquier ola de protesta, los movimientos sociales que se identifican con dicho contexto histórico comparten una serie de características. Entre ellas, la esencia del movimiento. Es decir, comparten el mismo marco de acción colectiva o, por lo menos, éste es muy similar (Goffman, 1986). El *master frame* es el marco colectivo que predomina en los movimientos sociales de una época determinada.

A pesar de ser movimientos sociales diferentes, aquellos que coexisten y se influencian mutuamente en una época determinada suelen compartir un mismo marco ideológico que define los objetivos y la finalidad de los diferentes movimientos.

Por ejemplo, el siglo pasado estuvo marcado por los movimientos antiglobalización, mientras que en la actualidad, y desde el 2011, predominan los movimientos con una demanda de mayor democracia.

### c. Primaveras Árabes, 15-M y Occupy

En el 2011 se inicia un nuevo ciclo de protesta a nivel mundial en un escenario de crisis, también global. No obstante, esta crisis se había iniciado ya unos años antes. Pero la relación entre malestar y movilización no es directa. Es cierto que el malestar puede generar movilización entre la población, pero siempre es necesario cierto tiempo de reacción (Antentas y Vivas, 2012: 45).

La gran crisis económica mundial se iniciaba en el 2008, con la caída de Lehman Brothers. Y no es hasta el 2011 cuando la ciudadanía de muchos países empieza a movilizarse, a pedir más democracia, a quejarse por los recortes en materia social, entre otras reivindicaciones. Antentas y Vivas (2015) hablan de “una ola de indignación global” que recorrió el planeta. Empezando por la primavera árabe, siguiendo por el 15-M, pasando por las protestas en Grecia, y acabando con el movimiento *Occupy* en Estados Unidos.

El hecho de enmarcar estos diferentes procesos dentro de un mismo ciclo de protesta nos ayuda a entender las influencias que tienen unos de otros. De hecho, todos ellos comparten un *master frame* común: la reivindicación de una mayor carga de democracia en la sociedad y de una justicia global. Según Antentas y Vivas (2012: 47): “La rebelión de I@s indignad@s representa la emergencia de un nuevo ciclo internacional de protesta que tiene su elemento motriz en la lucha contra los efectos de la crisis y las políticas que buscan transferir su coste a las capas populares”.

Las revueltas en los países árabes provocaron algunas consecuencias rápidas: la caída de Ben Alí y Mubarak. Esto convirtió a Túnez y Egipto en dos referentes en las movilizaciones de 2011. Transmitieron el sentimiento de que sí se podía conseguir aquello que la ciudadanía se propusiese y de que, por consiguiente, las revueltas daban su fruto. Este mensaje también caló en Europa y, aunque las diferencias culturales son evidentes, el impacto en los europeos no se hizo esperar. En cierto modo, los países árabes crearon el ambiente perfecto para la movilización y legitimaron el derecho a protestar, dejando entrever, además, éxito en esas movilizaciones.

La ola de indignación llegó hasta Europa y, sobre todo, al Mediterráneo, con el efecto usual de imitación y difusión. El 15-M en España fue la muestra del hartazgo de los ciudadanos por las políticas del gobierno socialista y, en términos generales, la demostración del cansancio de la población, ansiosa de un sistema democrático más real. Esta movilización se convirtió en la chispa que encendería posteriormente el movimiento *Occupy* en Estados Unidos (Antentas y Vivas, 2012:46). La indignación cruzó al otro lado del charco y desde allí se propagó a muchos otros países de todo el mundo, creando una auténtica ola de ocupaciones.

Por todo ello, el sistema capitalista global y la dimensión internacional de la crisis que estamos viviendo nos obliga a entender estas protestas particulares dentro de un

contexto global. La protesta se ha internacionalizado y los procesos de los diferentes países están relacionados entre sí, aunque guarden su propia autonomía.

Antentas y Vivas (2012: 48) lo explican de la siguiente manera: "Hay que entender la ola en curso como un proceso que tiene unas características generales, que deben interpretarse en su globalidad y, al mismo tiempo, una concreción específica en cada país. No se trata de disolver las particularidades de cada situación nacional-estatal en un esquema generalizador, ni al contrario, de tener una visión fragmentaria del proceso. [...] El 15-M en el Estado español y *Occupy Wall Street* en EEUU o el movimiento de las plazas en Grecia, son fenómenos españoles, norteamericanos y griegos específicos, arraigados en un contexto determinado que interseccionan con el contexto político y económico global. Han sido movimientos con características propias, pero interrelacionados e interdependientes que, desde su propia singularidad, forman parte y se sienten partícipes del mismo ciclo global". En definitiva, se trata de un ciclo de protesta, formado por determinados movimientos que comparten ciertas características pero que, a la vez, deben ser entendidos en su contexto más reducido.

## 10. El 15-M

Centrándonos en España, cabe analizar la ola de protestas que se desencadenó a partir del 15 de mayo de 2011. Pero para eso, debemos retroceder unos años antes.

Los años 2000 fueron años de bonanza en el Estado español, especialmente para el sector de la construcción. Ya en ese entonces se estaba gestando una gran burbuja inmobiliaria que provocaba una subida en el precio de la vivienda que parecía no tener fin. Pero lo tuvo. Fue en 2008 cuando se produjo el gran estallido que hizo que empezara una gran crisis, no solo económica, sino también política y sistémica, que llega hasta la actualidad. En el primer trimestre del 2011 el paro ya se situaba en el 21,08% (INE) e iría en aumento.

En ese año estaba al mando del Estado español el gobierno de Zapatero, quien insistió en negar la existencia de la crisis una y otra vez. No fue hasta el 2010 cuando la reconoció públicamente y anunció un programa de políticas de recortes para combatirla, incumpliendo de esta manera las promesas electorales de 2008 (Castells, 2012: 115, 116).

Esta situación generó un fuerte descrédito de la clase política frente a la ciudadanía, quien había ido experimentando pequeños ápices de protesta durante los años previos. El descrédito político, la crisis económica y los recortes sociales abundantes acabaron provocando el gran estallido ciudadano en el 2011, concretamente el 15 de mayo. Antentas y Vivas (2011: 14) apuntan como posibles causas de esta tardanza de reacción el miedo, la resignación frente a la situación vivida, el escepticismo respecto a los sindicatos, la ausencia de referentes políticos y sociales y la penetración entre los asalariados de los valores individualistas y consumistas.

Pese a la tardanza, la movilización llegó con el 15-M y, con él, los indignados. "Se ha ido pasando del malestar a la indignación y de ésta a la movilización. Estamos ante una verdadera 'indignación movilizada'. Del terremoto de la crisis empieza a surgir el

tsunami de la movilización social”, explican Antentas y Vivas (2011: 15). Los manifestantes se inspiraron en un panfleto, llamado *Indignez-vous*, publicado unos meses antes por el diplomático francés Stephane Hessel (Castells, 2012: 118).

Aunque se considera que el 15-M fue espontáneo, lo cierto es que fue impulsado por el colectivo Democracia Real Ya (DRY). Se trata de una agrupación de ‘fuera del sistema’, puesto que es un movimiento pequeño, preexistente al 15-M que surgió como una mera página de Facebook que reunía colectivos pequeños en lucha muy diversos (Castells, 2012: 116). DRY convocó las manifestaciones en todo el país el 15 de mayo de 2011 y ésta fue ignorada por los medios de comunicación y no fue apoyada por ningún partido político ni ningún sindicato. Surge, por ello, desde fuera del sistema y de forma horizontal, sin ningún líder destacado (Castells, 2012: 117).

Posteriormente surgieron de forma espontánea las acampadas en las distintas plazas españolas. Es significativo que fuera este colectivo y no otro quien impulsó en un primer momento las protestas, puesto que los grandes sindicatos del país se mantuvieron al margen y no quisieron combatir por esta vía los recortes sociales del gobierno de Zapatero. De hecho, el eslogan más popular de la protesta fue el ‘No nos representan’, incluyendo en el mismo saco a políticos, banqueros e, incluso, sindicatos. También caló hondo entre la población el lema ‘No somos de izquierdas ni de derechas, sino los de abajo contra los de arriba’ y no tanto por el significado de la frase en sí, sino por sus connotaciones: los indignados no se sienten identificados ni representados por las fuerzas de la izquierda y, por otro lado, se evidencia los rasgos anti-sistémicos del 15-M, haciendo referencia a “los de abajo contra los de arriba”.

La forma previa de organización del movimiento y el devenir del mismo también cambia respecto movimientos anteriores. Internet y las redes sociales digitales se convierten en la herramienta predilecta (Castells, 2012: 124). Los hashtags #nolesvotes y #nonosrepresentan se convirtieron en *trending-topic* durante el 15 de mayo de 2011. Un hecho que desconcertó aún más a la clase política y que los ponía en evidencia, pues no tenían herramientas para controlar tal situación. Castells (2012: 124–126), citando a uno de los primeros miembros de DRY, Javier Toret, explica que la campaña de difusión del movimiento se basó en eslóganes cortos y directos, que pudieran hacerse virales a través de la red fácilmente, solo así triunfaría la comunicación global. Internet tuvo la clave de todo y este movimiento, como los coetáneos que estaban sucediendo en diferentes partes del mundo, no se explicarían sin ello.

Las acampadas son un elemento decisivo definitorio del 15-M. Éstas aportaron visibilidad al movimiento, puesto que la acción ya no sólo se desarrollaba a través de Internet y las redes sociales, sino que tenía continuidad offline, con la ocupación de un espacio público. Y, además, no se trataba de una espacio cualquiera sino de las plazas céntricas de diversas ciudades españolas. Entendemos la plaza como el ágora de la ciudad y los manifestantes las convirtieron en un espacio propio, autónomo y diferenciado del resto de espacios. Mientras fuera de las plazas la vida seguía desarrollándose con cierta normalidad y el capitalismo seguía reinando, dentro de las plazas se gestaba una lógica propia, se debatían las cuestiones de presente y futuro, se auto-gestionaban, dialogaban y se tomaban decisiones. Castells (2012: 117, 118) hace hincapié en esta lógica de la auto-gestión: “En ambos sitios (Barcelona y Madrid)

decidieron ocupar la plaza para debatir los problemas que no se habían tratado en las insulsas campañas de los candidatos políticos a las elecciones municipales [...] Nacieron las acampadas [...] Algunos se ocupaban de los problemas logísticos, como limpieza, agua y comida. Otros crearon sitios web, desplegaron redes Wi-Fi y conectaron con otros espacios ocupados del país y del resto del mundo. Muchos otros moderaban debates [...].”

En cuanto a los participantes del movimiento, el 15-M se caracteriza por ser transversal (Castells, 2012: 120). A pesar de estar impulsado principalmente por los jóvenes, los mayores se unieron al mismo, puesto que sentían amenazadas sus condiciones de vida, las cuales estaban en constante deterioro. Las personas también provenían de todo tipo de clases sociales, la crisis estaba afectando a personas de todos los colores políticos y a todos los niveles.

Las consecuencias del 15-M no son evidentes a corto plazo. De hecho, este movimiento no consiguió sus demandas como tal: mejorar la calidad de la democracia y frenar los recortes en el ámbito social, sobretodo (Antentas y Vivas, 2012: 131). Pero sí trajo de la mano el surgimiento de otros movimientos más específicos, como la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH) o las mareas, que han conseguido algunos objetivos más concretos (se han frenado muchos desahucios, por ejemplo) (Castells, 2012: 144). También se han creado nuevos partidos políticos como Podemos, que han irrumpido con fuerza en el panorama político, acabando con el sistema bipartidista imperante hasta ese momento. Además, el 15-M contó con el respaldo de la ciudadanía, estaba bien visto y, por ello, podemos decir que legitimó el derecho de protesta y lo expandió. Castells (2012: 120), citando “distintas encuestas”, destaca que al menos tres cuartas partes de la población española manifestaban su acuerdo con las críticas y las declaraciones del movimiento. Además de generalizar la sensación de legitimidad y de aceptación y normalización de la protesta, el 15-M “ha hecho renacer la confianza y la esperanza en la capacidad colectiva para cambiar las cosas, en el ‘nosotros’, en poder ser sujetos activos, y no meros objetos pasivos de las necesidades del capital y su lógica del beneficio y la competencia”, en palabras de Antentas y Vivas (2012: 131).

## METODOLOGÍA

El lenguaje es, a menudo, arbitrario. De hecho, podemos considerarlo una herramienta al alcance de las personas para expresar el mundo desde puntos de vista propios. Es por ello que resulta interesante analizarlo con el objetivo de descubrir qué quiere decir el autor a través de su forma de utilizarlo, y de qué forma está influenciado por el entorno. Soriano (2007), además, asocia la construcción arbitraria de los textos a las convenciones culturales de los diferentes sitios donde se elaboran: “Los textos no son solamente mercaderías, sino que también aportan sentido al sistema cultural. Son el resultado de una serie de códigos y convenciones culturales que determinan la producción”.

Teniendo en cuenta esto, realicé un análisis del discurso de los contenidos que publicaron los principales medios de comunicación escritos de España sobre las manifestaciones del 15-M y las posteriores acampadas. Se trata de un momento crucial en la historia reciente de la sociedad española y, además, está directamente relacionado con la crítica generalizada que cada vez más se le achacan a los medios de comunicación tradicionales: falta de rigor y de independencia en su discurso. El ‘movimiento de los indignados’ se desarrolló en un clima de especial tensión política y social, dado que se desató en 2011, momento de máximo malestar social debido a la crisis económica en la que estaba sumida España desde hacía ya 3 años y que arrastra hasta hoy. En ese contexto, una parte importante de la sociedad española salió a las calles el 15 de mayo de 2011 a protestar, pidiendo “democracia real”, así como el fin de las medidas de recortes impulsadas por el gobierno español.

Por todo ello, resulta especialmente interesante analizar cómo trataron el movimiento los principales medios de comunicación de España y, así, ver si en este caso concreto, se produce esa falta de rigor y de independencia que se les otorga continuamente. Además, el análisis me permite ver hasta qué punto los medios estigmatizan a los participantes del movimiento y si los intentan presentar como un grupo aislado de la sociedad o los contextualiza en el difícil momento que se estaba viviendo.

El ‘corpus’ de estudio se presenta, por tanto, en lenguaje escrito y es de no ficción. El análisis realizado remite a la semántica del texto. Es decir, tomaré en consideración las palabras que se utilizan, el significado que estas tienen, así como qué partes o detalles que serían destacables se omiten, tal como explica Soriano (2007: 146): “La combinación de signos permite representar ideas, cosas, situaciones, realidades, etc., en forma de relatos y textos, y son estas representaciones las que se convierten en objeto de estudio”.

El País, El Mundo, el ABC y La Vanguardia son, respectivamente, los diarios de mayor difusión en España según la Oficina de la Justificación de la Difusión (OJD), lo que les convierte en mi objeto de estudio. El análisis es diacrónico, puesto que observo los contenidos desde el 16 de mayo de 2011, el día en el que se producen las primeras reacciones frente al estallido del día anterior, hasta el 19 de mayo de 2011. De esta forma puedo observar los contenidos de los medios a partir del momento en el que se desata el acontecimiento y, además, ver cómo se desarrolla durante los cuatro días que siguieron al estallido. Son los días de más intensidad del conflicto y, por otro lado,

debido a la inmediatez de los días analizados, los medios casi no tienen tiempo de reacción y resulta mucho más fácil advertir la línea editorial que siguen y cómo se posicionan al respecto, si es que lo hacen.

Más allá de realizar un análisis diacrónico de los cuatro periódicos por separado, también cruzo datos y comparo los resultados que obtengo en los diferentes diarios, por lo que el estudio se complementa con un análisis sincrónico.

La muestra de mi estudio queda dividida en dos partes. Por un lado, me dispongo a observar minuciosamente las principales noticias de los medios escogidos. Esto es, por tanto, piezas periodísticas de estricta actualidad, que hablen o que estén relacionadas con el 15-M y que aparezcan en las secciones de 'Política', 'Nacional', 'España' o similares.

Por otro lado, analizo los editoriales de los distintos diarios con el objetivo de observar qué opiniones acerca del tema defienden los diferentes diarios de forma explícita, si es que lo hacen.

La muestra, por tanto, queda acotada a noticias y editoriales, descartando cualquier otro tipo de pieza periodística como entrevistas, reportajes, artículos de opinión o ediciones especiales, entre otros.

## **1. Hipótesis**

El 15-M ha supuesto un antes y un después en el mapa político español. No tanto por la repercusión del movimiento en sí ni por su continuidad en el tiempo, sino por la irrupción que supuso en su día y por las consecuencias que de él se han derivado, como la aparición de nuevos partidos políticos o la relevancia que han adquirido grupos más concretos que luchan por unos objetivos a corto plazo, esto incluye las diferentes mareas o la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH), por ejemplo.

Por todo ello, y siempre desde una mirada periodística, es de gran relevancia observar cómo reaccionaron los medios ante aquella explosión popular, cómo canalizaron la información, ver si estuvieron a la altura de ofrecer una información neutral y al servicio de los ciudadanos o si se vieron sobrepasados por la información que corría a través de las redes sociales a tiempo real, si estigmatizaron el movimiento y los manifestantes, si analizaron en profundidad el 15-M o pasaron por encima, si los medios le dieron visibilidad al movimiento o, por el contrario, lo intentaron ocultar, entre otros factores importantes.

Presumiblemente, el tratamiento que los medios masivos españoles, incluidos en la muestra, han hecho una cobertura tendenciosa del movimiento que surgió el 15 de mayo de 2011. A partir de esta hipótesis analizo qué mensaje transmitieron a la ciudadanía y cómo trataron a las personas que participaron en la acción colectiva. Como consecuencia de esa posible sesgada cobertura, cabría preguntarse hasta qué punto llega la influencia económica y política en los medios, aunque este no es nuestro objeto de estudio.

## **2. Ficha de análisis**

Una vez definida la muestra de análisis, se procedió en un segundo paso a concretarla aún más a través de diversas unidades de análisis. Es decir, unidades mínimas de contenido. Esta operación presenta cierta dificultad, puesto que se muestran de manera muy diferente en los contenidos comunicativos. Para poder llevarla a cabo me he basado en la propuesta de cuatro grandes grupos de Deacon (1999).

El primero de ellos hace referencia a los actores del mensaje, tanto personas, instituciones o colectivos a los cuales el contenido haga referencia de forma explícita. En el caso que me ocupa, debo considerar la aparición y/o ausencia de algunos actores como los manifestantes, las autoridades de las instituciones españolas, los sindicatos, los políticos, entre otros.

En segundo lugar, Deacon propone que nos fijemos en el tratamiento que se hace de esos actores. En este caso se trata de observar si, por ejemplo, el tipo de contenido que ofrecen los medios analizados tiende a estigmatizar los participantes del 15-M y, por otro lado, si ensalza la voz y el papel de los políticos que se mostraron contrarios al movimiento, entre otras muchas consideraciones a tener en cuenta.

El tercer gran grupo de unidades de análisis que plantea Deacon consiste en contraponer y comparar los hechos que los medios presentan y los datos reales que existen de esos hechos. En el caso del 15-M, se trataría de analizar la cantidad de acciones violentas que presentan los medios y compararlas con los datos provenientes de fuentes objetivas. También se podría considerar el valor que los medios otorgan a las redes sociales como herramienta de organización del movimiento y si esto fue exactamente así o si las redes tuvieron un papel más relativo.

Por último, Deacon propone tener en cuenta los temas como unidad de análisis. En el caso del estallido del 15-M, algunos temas que deberíamos considerar si aparecen o no y cómo lo hacen en los medios analizados serían la democracia, la violencia, el feminismo, la lucha entre iguales o políticas concretas, entre otros.

Soriano (2007) también pone el foco de atención en la importancia de la forma en la que se manifiestan estas unidades de análisis. Dado que se trata de un texto en formato escrito, debo analizar dos aspectos diferenciados: las formas gráficas y las formas escritas y, a su vez, valorarlas conjuntamente. En el caso del contenido gráfico, las unidades de análisis se concretan en los pies de foto y la propia fotografía, mientras que en el caso de las noticias y/o los artículos de opinión, las unidades de análisis se concretaran en el titular, el subtítulo y el cuerpo del texto.

Con la muestra definida y las unidades de análisis establecidas solo falta elaborar una ficha de análisis. Tal como propone Soriano (2007), la ficha debe contener una serie de preguntas que yo plantee a mis contenidos con el objetivo de obtener ciertos datos concretos para mi análisis. Estas preguntas son las categorías analíticas y existen dos tipos (Soriano: 2007). Por un lado, encontramos las categorías de identificación, es decir, aquellas que concretan los aspectos formales de los textos que queremos analizar. Por tanto, el nombre del diario (*El País*), la fecha de publicación (lunes 16 de mayo de 2011), la posición del texto (noticia central con fotografía en portada), la medida (fotografía principal y tres líneas de texto) y el género periodístico (noticia en

este caso, aunque también se analizaran algunos artículos de opinión) son categorías de identificación.

Por otro lado, debo establecer categorías tópicas, es decir, las que responden estrictamente al contenido del análisis. El Mundo, por ejemplo, publicó el 16 de mayo de 2011 una noticia acerca del estallido de las manifestaciones del 15-M y, aunque sacó el tema en portada, llama la atención que el titular que recoge la información (“Miles de personas citadas por internet corean *No les votes*”) ponga el foco de atención en las pancartas bajo el lema “no les votes”, en vez de remarcar la reclamación de democracia real que manifestaron los participantes de forma mucho más clamorosa. Además, también cabría valorar el detalle de “personas citadas por internet”, ya que sitúa a los manifestantes en un plano diferenciado respecto el resto de la ciudadanía.

La ficha también debe contener posibles respuestas a las categorías analíticas. A estas respuestas les llamaremos códigos. En cuanto a las categorías de identificación, los códigos posibles asociados al nombre del diario son El País, El Mundo, La Vanguardia y ABC. En cuanto a la fecha de publicación, los códigos posibles son todos los días situados entre el 16 de mayo de 2011 y el 19 de mayo, ambos incluidos. Si tenemos en cuenta la posición que ocupa el contenido analizado en el diario, los códigos son ‘en portada’ o ‘no en portada’, la sección determinada que ocupa, si ocupa la página central de la sección o no, si es noticia central o un breve, si lleva imagen o no lleva imagen y, finalmente, si se trata de ‘noticia’ u ‘editorial’.

En cuanto a los códigos que derivan de las categorías tópicas, estos no son tan específicos, puesto que permiten una mayor flexibilidad a la hora de analizarlos. A grandes rasgos, cabría fijarse en qué centra gran parte de la atención esa pieza. Teniendo en cuenta esto, podríamos establecer algunos códigos, como por ejemplo ‘los manifestantes’, ‘la respuesta política’, ‘la legitimidad social de la protesta’ y ‘la actitud policial y de represión’, entre otros.

## INVESTIGACIÓN DE CAMPO

Una vez expuestos los contenidos teóricos que nos ayudan a enmarcar el movimiento del 15-M, así como la época y el sitio en el que tiene lugar, paso a indicar las consideraciones más relevantes que se extraen del análisis de contenido de los cuatro medios con más difusión en España, que queda debidamente detallado en el anexo 1.

Tal como he apuntado en la metodología de este trabajo, la investigación de campo ha girado, principalmente, entorno cuatro ítems planteados por Deacon (1999): actores que aparecen, cómo se trata a esos actores, hechos o datos sociales y temas.

Además, he analizado otros aspectos de carácter cuantitativo a la vez que cualitativo. Bajo estas consideraciones analizo si el 15-M aparece o no en las portadas de los diarios durante los cuatro días de análisis, si el tema aparece en el editorial, el número total de noticias que hablan del tema cada día, la sección y la posición de dichas noticias.

No obstante, antes de presentar la investigación de campo cabe destacar que La Vanguardia es el único diario de los analizados que no publica nada acerca del 15-M en uno de los días analizados, el 16 de mayo. La información que extraemos de este periódico, por tanto, se reduce a los tres días restantes.

### **1. Actores**

Los actores que aparecen en las noticias analizadas son diversos. Estos varían en función del medio y, sobretodo, del día analizado. En líneas generales, los más nombrados son los manifestantes e integrantes del 15-M, así como la plataforma Democracia Real Ya (DRY). Aunque lo hacen con más fuerza los primeros días analizados. A medida que van pasando los días desde el estallido del 15 de mayo (el 18 y 19 de mayo, sobretodo) el protagonismo queda repartido entre los manifestantes, la Junta Electoral y los partidos políticos.

En el caso de El País, manifestantes y DRY acaparan toda la información relacionada con el 15-M el día siguiente del estallido, el 16 de mayo. El día 17, en cambio, la atención se centra en “los partidos tradicionales”, tal como llama el diario al Partido Socialista (PSOE), al Partido Popular (PP) y a Izquierda Unida (IU). También habla de algunos de sus dirigentes. Este día hay más información del movimiento, es por eso que hay una pieza exclusiva de las manifestaciones y de los concentrados.

El 18 de mayo, El País incluye a la Policía como actor destacado en sus noticias acerca del 15-M, además de continuar hablando de los manifestantes. Tanto los manifestantes como la Junta Electoral Provincial son dos de los actores más destacados el 19 de mayo, último día de análisis. También aparecen actores políticos, aunque con menor relevancia.

El Mundo, por su parte, comienza dando voz a los manifestantes, igual que el resto de diarios analizados. Es por ello que el 16 de mayo, la plataforma DRY, los manifestantes (el diario habla de “decenas de miles de españoles de todas las

edades”), Fabio Gándara, uno de los organizadores y miembros de DRY, y diversas formaciones como Jóvenes sin Futuro, ATTAC, Ecologistas en Acción e Intermón protagonizan la información que aporta el diario acerca del 15-M.

El día siguiente, el diario adquiere un enfoque político de la situación, en consonancia con el resto de medios analizados. Es por eso que nombran a los que eran dirigentes del PP, PSOE e IU en ese momento. El 18 de mayo los actores políticos siguen siendo abundantes, aunque vuelven a adquirir peso los manifestantes y otros actores relacionados directamente con el 15-M, como DRY y algunos de sus representantes.

El último día de análisis, el jueves 19 de mayo, los acontecimientos obligan al diario a hablar del Ministerio del Interior, de la Policía y de la Junta Electoral (central y provinciales), además de los manifestantes.

Del ABC, cabe destacar que, a diferencia del resto de diarios, el 16 de mayo ya sitúa el foco de atención en los manifestantes pero también en la Policía, destacando el control de los posibles altercados derivados de la manifestación del día anterior. El 17 de mayo, los políticos entran en escena, puesto que ya se han producido las primeras reacciones al respecto.

El 18 de mayo el ABC publica más información sobre el 15-M. Por ese motivo, hay una pieza exclusivamente sobre reacciones políticas y otra que habla solo de los manifestantes y los colectivos relacionados. Ya el último día de análisis, el 19, el ABC nombra también a la Junta Electoral y a la Policía. Cabe destacar que la última noticia en referencia al 15-M del 19 de mayo se centra en “los grupos más radicales” de las manifestaciones, haciendo referencia a “grupos antisistema”. Es el único diario de los cuatro analizados que hace una pieza en este sentido.

En el caso de La Vanguardia, el 17 de mayo solo nombra a los protestantes y hace una breve alusión a los partidos de izquierdas. Ya el día 18, nombra a manifestantes y partidos políticos en el lado opuesto. También aparece DRY y la Guardia Urbana, en representación de las autoridades estatales y en salvaguarda de la ley. La Vanguardia, además, nombra a quien era presidenta de la Comunidad de Madrid, Esperanza Aguirre, y el exalcalde, Alberto Ruiz-Gallardón.

El último día de análisis, el 19, La Vanguardia dedica la mayor parte de sus artículos relacionados con el 15-M a hablar del PSOE y, aunque mucho menos, del PP. Los manifestantes pierden peso y solamente aparecen en un breve. También tiene mucho peso en una pieza periodística la Junta Electoral de Madrid, así como “otras juntas provinciales”, haciendo referencia a las de Almería, Granada y Sevilla y la Junta Electoral Central.

## 2. Trato de los actores

Veamos cómo trata cada diario a los actores anteriormente expuestos. Tanto en El País, como en El Mundo, el ABC y La Vanguardia diferenciamos dos períodos donde se tratan más a unos determinados actores u a otros. El 16 y 17 de mayo los protagonistas son los manifestantes y los partidos políticos en el lado opuesto, en el

punto de mira, mientras que los días 18 y 19 entran en juego la Policía y la Junta Electoral.

#### a. Manifestantes

Empezando por el colectivo que más aparece en la información relacionada con el 15-M, los manifestantes, vemos cómo los medios utilizan un lenguaje muy diverso para referirse a ellos y ellas.

El País engloba dentro de ‘manifestantes’ a “desempleados”, “mal remunerados”, “subcontratados en precario”, “hipotecados”, “jóvenes” y “mayores antisistema”. Todos estos términos los entrecomilla, puesto que cita literalmente la denominación que los mismos concentrados se daban en las manifestaciones a través de sus pancartas, de sus cánticos y de su manifiesto. También habla de ‘ni-ni’, pero de cosecha propia en este caso. Los presenta como un grupo heterogéneo, muy diverso, formado por personas de todas las edades.

Cabe destacar que El País no utiliza el término ‘indignados’ para referirse a los manifestantes hasta el 18 de mayo de 2011, tres días después del gran estallido de la protesta. El tratamiento de la información que hace El País este día y el siguiente es mucho más simplista, puesto que además se refiere a los manifestantes en repetidas ocasiones como “los jóvenes”.

El 17 de mayo, además, el diario hace una noticia ampliando la información acerca del movimiento y de sus integrantes y aprovecha para presentar a algunos de ellos, así como a personajes conocidos que participaron en las movilizaciones. Esta forma de dar información nos acerca más a los miembros del 15-M y los humaniza. Provoca que, ante la gran masa, los lectores podamos diferenciar a esos actores, ponerles cara, y ver algunos de los problemas concretos que tenían. Esto hace que nos identifiquemos. Por otro lado, también tiende a la estigmatización, puesto que los problemas que se presentan se pueden acabar categorizando.

El primer día analizado, el 16 de mayo, El Mundo hace referencia a las manifestaciones del día anterior y presenta a los manifestantes, hablando de “miles de convocados por Internet”. El 17 de mayo, en cambio, no aporta información nueva acerca del movimiento, sino que se centra en las reacciones políticas del mismo. Cabe destacar, además, que el diario hace hincapié en la heterogeneidad del movimiento. De hecho, el 18 de mayo publican una pieza hablando exclusivamente de este tema. En ella, aparecen diferentes personas con nombre y apellido y se explican sus casos particulares.

Cabe destacar que El Mundo tampoco usa a priori el término ‘indignados’, sino que lo va incluyendo disimuladamente a lo largo de las noticias de los días siguientes. No es hasta el 19 de mayo cuando el término polémico aparece en el titular con una intención clara: la de juzgar (“Los indignados sorteán la prohibición”), puesto que se refieren a la desobediencia de los manifestantes frente a la prohibición de concentración que había dictado previamente la Junta Electoral de Madrid.

La práctica de presentar perfiles concretos de los manifestantes se repite en El Mundo el último día analizado y tiende a la estigmatización de los mismos. Hay dos mujeres y

dos hombres. La primera de ellas es Marciana, de 65 años, de quien explica que es ama de casa, cuyo marido tuvo una empresa durante muchos años y le ha quedado una pensión muy baja y que, por otro lado, su hijo está esperando para presentarse a unas oposiciones de profesor y no las convocan. Nada acerca de ella en concreto.

La siguiente es Saila, estudiante de periodismo y Comunicación Audiovisual de 21 años. Antes de explicarnos esto, eso sí, sabemos cómo es físicamente: “aro en la nariz, camiseta sin mangas y cámara de fotos en ristre”. Mujer, joven e indignada: la crónica nos presenta primero su apariencia y después su historia. La chica explica su situación precaria y su deseo de continuar estudiando para, al menos, optar a sueldos de becarios.

A continuación pasa a definir y presentar el caso de Luis Alfonso, de 51 años. Según la crónica, “parece un profesor universitario junto a los *okupantes juveniles*”. De nuevo, un guiño al desprecio por los jóvenes manifestantes. Explica que se trata de un geógrafo que trabaja en una gran empresa cuyo nombre no quiere desvelarlo.

De Sergio Santos nos cuenta que es un estudiante de Ciencias Químicas de la Universidad Politécnica de Madrid (no sabemos en qué universidad cursa Saila sus estudios). En cuanto al físico, no nos aporta ningún detalle acerca del chico de 20 años. La crónica explica que Sergio se queja por la opinión generalizada de que los jóvenes pasan de la política y citan de él: “la clase política tiene que existir, pero queremos un cambio radical de la Ley Electoral...”. No lo presentan, por tanto, como un antisistema.

Siguiendo la estela de los manifestantes, El Mundo publica los objetivos del manifiesto de DRY el jueves 19 de mayo.

El ABC, por su parte, reduce desde el primer momento el 15-M a “jóvenes”. También desde el primer día analizado, el 16 de mayo, sustituye “manifestantes” por “indignados”. En la noticia que publica ese día, el diario asegura que “los jóvenes tomaron el centro de Madrid durante horas”, que hubo una auténtica “batalla campal” y que hubo “varios centenares de antisistema” y “grupos ultra”, en cambio, solo se produjeron 24 detenciones. Es evidente que fue algo anecdótico. El hecho de llamarlos, además “incontrolados” pone de manifiesto el poco rigor informativo que se utiliza a lo largo de la noticia. La noticia explica que estos “jóvenes indignados” atacaron a la policía y que las “Fuerzas de Seguridad del Estado” (con gran vehemencia) se tuvieron que defender y que, finalmente, pudieron controlar la situación a las 23 horas.

Casi en el final de la noticia se hace referencia a los “participantes” que seguían llegando a la manifestación una vez leído el manifiesto, y define a esos “participantes” como “una amalgama de jóvenes y personas de distintas edades”, aunque no vuelve a nombrar esa variedad y vuelve a focalizarse en los jóvenes.

En el artículo sin firma que aparece en la parte derecha de la página, titula “los ‘ni-ni’, triste precedente”. Esto ya nos da alguna pista de por dónde va el artículo y en qué saco mete a gran parte de los jóvenes. Pero lo remata cuando acaba diciendo “los jóvenes dejaron un panorama para llorar”.

El 17 de mayo, al día siguiente, el ABC vuelve a cargar contra los manifestantes en la misma dirección. Presenta a los manifestantes con los siguientes perfiles: “jubilados descontentos, estudiantes desesperados, desempleados sin expectativas, jóvenes ‘ni-ni’ y, sobretodo, grupos antisistema”. Según este medio, el objetivo de los miles de ciudadanos manifestantes es “declararse en rebeldía contra el vigente sistema de partidos políticos”. Además, aseguran que “dejan traslucir una confusa mezcla ideológica”.

El diario destaca, por otro lado, que “no todos [los manifestantes] son pacíficos abstencionistas” y vuelve a nombrar los altercados puntuales que ya había explicado el día anterior. La periodista Laura Parrondo, redactora de la noticia, cuestiona, además, la espontaneidad del movimiento que tanto habían defendido sus miembros e insinúa que hay un interés electoral por parte del grupo, más allá de las protestas: “su organización en torno a un único portavoz deja entrever que tras las concentraciones hay algo más que un movimiento cívico espontáneo. En cualquier caso, lo niegan [manifestantes del 15-M y miembros de las organizaciones que lo convocaron]”, asegura el ABC.

En el último párrafo de la noticia se explica que muchos de los manifestantes no han querido dar la cara y ponen en boca de personas que “prefirieron ocultar su identidad” diversos llamamientos en contra del sistema.

Los manifestantes vuelven a ser el actor clave en las piezas que publica el ABC el 19 de mayo. El diario habla hasta en 4 ocasiones de “la jaima del Sol y sus pobladores”, con cierto aire despectivo. Además, también los llama ‘indignados’ ahora ya sin cursiva ni comillas. De ellos se dice que son, la mayoría, de izquierdas, que se han movido a través de las redes sociales y que han desobedecido a la Junta Electoral.

Cabe destacar la alusión a los manifestantes más radicales a la que hace alusión el ABC el mismo 19 de mayo. El diario explica que son “grupos antisistema” y apunta, además, a una posible relación de los mismos con la CGT. Según el periódico, la mayoría de “indignados” rechaza a estos grupos, pero están causando “preocupación”. Dice de ellos, además, que no solo actúan en las manifestaciones, sino que el foco de acción está en las redes sociales. La noticia sitúa en buen lugar a los integrantes del 15-M, de quienes dice que han actuado de forma pacífica en todo momento y que contactaron con las Fuerzas de Seguridad y “el entendimiento entre uno y otros fue bueno”. De hecho, llega a decir que hasta el momento “lo que más llamaba la atención era la capacidad de movilización de los convocantes”. Para hablar de esos “grupos antisistema” hacen referencia a 19 detenciones que se produjeron la primera noche de acampada.

La Vanguardia habla de los manifestantes a partir del 17 de mayo y también explica que DRY consiguió reunir a “ciudadanos de cualquier tendencia”.

Ya el 18 de mayo, miércoles, este diario se extiende más a la hora de presentar a los manifestantes. No habla de “indignados” en ningún momento.

La Vanguardia vuelve a hacer alusión a los manifestantes el 19 de mayo en un breve que tiene como protagonistas los manifestantes barceloneses. El titular dice lo siguiente: “La plaza Catalunya se llena de ‘indignados’”. Aun así, la palabra

“indignados” no se vuelve a utilizar durante el artículo. La noticia explica que, a pesar de no haberse llenado los días anteriores, la noche de antes la plaza Catalunya quedó abarrotada por “unas dos mil personas”. Además, dice que esas personas hicieron “explotar acústicamente” la plaza. La crónica deja entrever que la protesta de la noche anterior había sido muy notoria, incluso en cuanto a lo que se refiere a la cantidad de gente.

Explica, además, que esos manifestantes se quejaban y protestaban en contra “del sistema económico y político instaurado” y de los “recortes, políticos y banqueros”, sin especificar más.

En cuanto a la Federación de Oenegés, la nombra para indicar que “se sumó” a la protesta. Y, por último, acaba diciendo que uno de los lemas que aparecían era “Millet, a la cárcel ya”.

#### **b. Democracia Real Ya**

La plataforma DRY aparece bastante en los cuatro diarios analizados y todos ellos coinciden al presentarla como una organización pequeña que fue la que organizó la protesta y desde donde partió el 15-M. El País, a pesar de nombrarla, no habla de donde proviene ni especifica quien la forma. No se dan más detalles sobre ésta.

El Mundo, por su parte, además de hablar de DRY como el colectivo que lo organizó todo, también nombra a otras organizaciones que participaron en las manifestaciones, como ATTAC, Ecologistas en Acción o Intermón.

Tanto el ABC como La Vanguardia nombran en repetidas ocasiones a la plataforma y explican que 15-M surgió gracias a ellos.

#### **c. Actores políticos**

En cuanto a los actores del ámbito político, El País ya sitúa al PP y el PSOE en el punto de mira de los manifestantes el 16/05/11. Al día siguiente, hacen una pieza exclusivamente para hablar del PP, el PSOE e IU. La noticia está enfocada de tal manera que el 15-M queda relacionado con la izquierda política. Solo de esa forma se explica que los partidos progresistas estén tan preocupados con el movimiento. Según El País, en cambio, en el PP “están tranquilos e, incluso, satisfechos”.

El Mundo hace una cobertura más extensa de las reacciones políticas del movimiento el martes 17 de mayo. En la noticia que publica, nombra a varios dirigentes del PSOE y del PP en aquel momento. Cabe destacar que habla de “los criticados” de “aquellos políticos que sostienen el bipartidismo”. A partir de aquí, incluye diversos nombres propios. Da voz a José Blanco (PSOE) y explica que el socialista animaba a los manifestantes a que les votasen a ellos, invocando el voto útil en contra de la pasividad, en respuesta a uno de los principales eslóganes de los manifestantes: ‘No les votes’.

Explican que Elena Valenciano (PSOE), en cambio, entiende perfectamente el significado de ‘No les votes’ y considera que se trata de una posición política.

Des del PP, explica El Mundo, animan a votar, mientras que IU se solidariza con los manifestantes.

El Mundo considera que estos partidos no han dado una respuesta efectiva: "Su respuesta ha sido hacer como que no iba con ellos, sino con los de enfrente".

El miércoles 18 de mayo, la crítica al PSOE por parte de El Mundo se acentúa. Según el diario, los socialistas estaban intentando rentabilizar el movimiento 15-M, solidarizándose con sus integrantes. Para reforzar esta tesis, dan voz a los portavoces de DRY y a algunos presentes en las manifestaciones que aseguran que los socialistas "lo que quieren es subirse al carro". De hecho, la noticia cuenta que fueron "miles de tuiteros" los que se quejaron a través de la red social de la actitud de la corriente Izquierda Socialista, puesto que ésta colgó en la página web del PSOE el manifiesto del 15-M, el mismo que carga contra ellos. Explica, además, que aun reconociendo que se trataba de un error, el partido mantuvo un rato más el manifiesto en la web. Además, sin aportar más datos, la noticia explica que IU y Esquerra también se habían solidarizado con el movimiento.

El ABC también le otorga un gran protagonismo a las reacciones políticas el 17 de mayo. Destacan las palabras de Aguirre diciendo que los manifestantes "tendrían que presentarse a las elecciones". El ABC asegura que Aguirre habló "restando importancia a Democracia Real". Citan unas palabras de José Blanco dirigidas hacia los manifestantes que, según el ABC, tienen la intencionalidad de "evitar una fuga de votos socialistas camino de la abstención". Finalmente, el diario madrileño asegura que Cayo Lara fue el único que apoyó las protestas y recuerda que, de hecho, estuvo presente en una de ellas, la de Madrid.

El 18 de mayo el ABC continúa dando voz a las respuestas políticas que recibe el movimiento. La mayor parte de la noticia trata la posición que ha adoptado el PSOE frente al 15-M. Al principio parece referirse a toda la izquierda española, generalizando, pero enseguida pone el foco de atención en los socialistas. El titular es revelador: "La izquierda suplica a los 'indignados'". El titular, en cambio, es más directo: "El PSOE cuelga en su web el manifiesto de 'DRY' y luego lo quita tras las protestas".

La periodista Laura Parrondo aprovecha para recordar que, aunque ahora la izquierda esté intentando "canalizar" el voto de los manifestantes, en un principio estos protestaban en contra del PP y también del PSOE.

De quien habla más es de Tomás Gómez, de quien dice que "llamó a los jóvenes a la rebeldía", asegurando que se encontraban "a pocos metros del despacho de Aguirre", nuevamente. La intención de esta acción según el ABC: "atraer un puñado de votos que no le sobran".

Esperanza Aguirre aparece en la noticia de refilón. Al principio de la pieza, la periodista nombra el objeto de protesta del 15-M y asegura que "en el caso de Madrid, curiosamente, [los indignados se manifiestan] en contra de Esperanza Aguirre". El matiz "curiosamente" es totalmente intencionado y desarma de motivos a los manifestantes.

Después de todo el aluvión de críticas hacia el PSOE, expone las declaraciones de Rajoy y deja entrever que, mientras los socialistas intentan unirse a “ese colectivo” y canalizar su descontento transformándolo en votos, Rajoy da la cara por todos los políticos. Además, citan las palabras del vicesecretario de comunicación del PP diciendo que él tiene claro quién hay detrás de ese movimiento: “Estamos viendo a la extrema izquierda del PSOE”.

Por todo ello, podríamos resumirlo como una fuerte crítica al PSOE y un apoyo a la posición del PP.

El ABC vuelve a criticar duramente al PSOE el último día de análisis, el 19 de mayo. Dicen que éste está intentando controlar y beneficiarse del movimiento de la Puerta del Sol. El ABC explica que los socialistas han cambiado varios lugares de los mítinges que estaban previstos, buscando sitios más pequeños por miedo al rechazo. De hecho, la noticia llega a afirmar lo siguiente: “Al PSOE la campaña se le está haciendo interminable”.

La Vanguardia también critica la postura del PSOE. El 17 de mayo, en la noticia principal del 15-M, hace una crítica directa a los partidos políticos, especialmente a los de izquierdas, diciendo que algunos de ellos se han adherido a la protesta sin darse cuenta que ésta también va contra ellos. Y concluye: “No han entendido nada”.

El contenido político relacionado con el 15-M también es muy destacado el 19 de mayo en La Vanguardia. El PSOE es el actor más nombrado con diferencia. En la noticia se explica que es ese partido quien tiene el rol más complicado del panorama político y que se trata del objetivo principal de las protestas del 15-M. Más concretamente, se centra en la difícil elección del Ministerio del Interior, quien debía permitir o no las acampadas aun sabiendo que la Junta Electoral Provincial las había prohibido. Según La Vanguardia, fuentes del Interior aseguraban que iban a vigilar y a mantener el orden. El foco central queda puesto sobre el propio ministro del Interior, Pérez Rubalcaba, quien “aspira a consagrarse en breve como nuevo líder electoral del PSOE”.

En la penúltima columna de la crónica, el periodista empieza a cargar contra el PSOE haciendo un paralelismo entre la situación vivida cuando los socialistas recuperaron el gobierno al principio de hacia dos legislaturas y la situación que se estaba viviendo en esos momentos, que serían el final de la misma. Para ello, explica que Zapatero llegó a la Moncloa “bajo la pancarta de la paz” y, en cambio, “acaba el mandato con una participación activa en la operación militar liderada por Francia para instaurar un nuevo orden en Libia”. “España está hoy en guerra en Afganistán”, añade. Además, también señala que el PSOE recuperó el poder “con el apoyo activo de los jóvenes” y que ahora estos gritaban “No les votéis”. Finalmente, compara cómo hace años la ciudadanía quería saber “la verdad” cuando sucedió el 15-M y ahora reclamaba lo mismo, aunque con una situación muy distinta.

A pesar de todo ello, sitúa en el mismo saco a PSOE y PP, diciendo que “la verdad escamoteada durante más de un año por el Gobierno y la oposición (...) está llamando a la puerta de la política convencional” al principio de la crónica y acabándola con la misma idea: “La verdad es que PSOE y PP han ocultado la inminencia de nuevos ajustes por la proximidad de las elecciones (...)”.

#### **d. Redes sociales**

Cabe destacar el papel de las redes sociales, puesto que los medios las presentan a veces como un actor más que intervino en el conflicto y sin el cual no habría sido posible movilizar a tanta gente. El Mundo publica una noticia el 18 de mayo, por ejemplo, en la que explica que tanto la organización del movimiento, DRY, como los manifestantes saben utilizar a la perfección las redes sociales. Da a entender que el movimiento está formado por un colectivo muy determinado y, de esta forma, no involucra al resto de los ciudadanos. Además, la noticia también explica que el movimiento ha creado una comisión de comunicación específica con una intención casi publicitaria. Para reforzar esta idea, la noticia contiene una frase entrecerrillada que pone en boca del movimiento que dice: "En la prensa hay reflexión, en Twitter la información es inmediata", con lo que desestimula la información que corre por las redes y ensalza la posición de los diarios.

La Vanguardia también pone de manifiesto el papel tan relevante que tuvieron las redes sociales e Internet a la hora de organizarse y también como plataforma para darles voz. Habla de ello en la noticia que publica el 18 de mayo.

#### **e. La banca**

La banca, uno de los puntos de la diana del 15-M, no sale presentado como un actor en sí, a diferencia de los políticos que entran a formar parte del conflicto. La banca queda en el plano de las reivindicaciones de los manifestantes.

#### **f. La Policía**

La Policía empieza a aparecer a partir del miércoles 18 de mayo, puesto que la noche anterior había desalojado a varios manifestantes que querían acampar en la Puerta del Sol "a petición del Ayuntamiento", indica El País.

#### **g. La Junta Electoral**

El País hace una pieza exclusiva sobre la prohibición de la Junta Electoral de Madrid el 19 de mayo para presentar los motivos de la decisión y los mecanismos legales que existen a partir del momento. Es de los pocos medios que ahonda mínimamente en esta cuestión.

La Vanguardia también hace cierto hincapié en el papel de la Junta Electoral. El 19 de mayo le dedica una noticia exclusivamente a hablar de ello. El titular de la noticia es el siguiente: "La Junta Electoral Central decide hoy sobre el futuro de la movilización" y, de hecho, por ese mismo motivo la noticia es un breve y no aporta mucha información. Se limita a explicar las decisiones que han ido tomando hasta ese momento las diferentes juntas electorales provinciales respecto al 15-M. De la Junta Electoral de Madrid explica que prohibió la concentración, basándola en una posible afectación a la campaña electoral. De las juntas de Almería, Sevilla y Granada explica que éstas añaden que los manifestantes podían haber "respectado el plazo ordinario de 10 días" para solicitar el permiso administrativo.

Todo ello, según se explica, llevó a la Junta Electoral Central a tomar cartas en el asunto y a posicionarse, teniendo que emitir un dictamen. A pesar de esto, aún se desconocía dicho dictamen.

La parte final de la noticia está dedicada a la exposición de los antecedentes a esa situación, alegando que ya se habían dado otras ocasiones donde se produjeran concentraciones el día de reflexión previo a unas elecciones. Analiza, además, la ley orgánica del Régimen Electoral General (Loreg) y explica que la norma es muy estricta en este sentido y prohíbe estas manifestaciones casi al completo.

### **3. Hechos o datos sociales**

En primer lugar, cabe destacar las recurrentes referencias y comparaciones que hacen los medios entre el 15-M y la Primavera Árabe. El Mundo titula el primer día después del estallido: “‘Primavera Árabe’ contra el sistema”. Los medios que hacen alusiones de este tipo a las revueltas árabes lo utilizan para llamar la atención del lector. Funciona, por tanto, como un recurso, pero no aporta contenido alguno a la noticia, ya que no se vuelve a nombrar en el cuerpo de la noticia ni se profundiza en esa comparación.

El resto de aspectos que debemos comentar están relacionados con los juicios de valor que muchas veces realizan los medios y los mismos periodistas que firman los artículos. Un ejemplo de ello es la noticia que publica El País el 17 de mayo. Echar balones fuera en el caso de los populares no tiene porqué traducirse necesariamente en una “enorme tranquilidad” ni “satisfacción”, sino que puede tratarse de una simple estrategia de campaña a menos de una semana de las elecciones. El hecho de estar “inquietos” o no también es algo que deberían considerar los socialistas y no los periodistas. Además, la valoración es completamente directa: “Sus dirigentes son conscientes de que su partido es el principal perjudicado”.

Otro hecho que seguramente se magnifica es la característica que ya parece intrínseca del movimiento y de sus miembros: el ser “antisistema”. A pesar de nombrarlos como tal varias veces, el artículo no justifica ni argumenta esta característica que atribuyen al 15-M y al discurso de Cayo Lara, entre otros.

Las cifras de participación que aportan los diferentes medios también son cuestionables, puesto que cada uno recurre a una fuente de información distinta y las cantidades varían notablemente. El País, por ejemplo, habla de “varios miles de indignados” el 18 de mayo, sin hacer referencia a su fuente de información. Datos poco exactos que denotan poco rigor informativo. La Vanguardia también habla de “dos mil personas” protestando en Madrid el 19 de mayo, pero no proporciona la fuente de información para dicha cifra, por lo que no es posible contrastarla.

Por su parte, el ABC sobredimensiona los altercados puntuales que se habían producido en algunas ciudades españolas a raíz del 15-M. El 16 de mayo el ABC no explica en qué consistieron las manifestaciones y las demandas de la gente que protestó, sino que la noticia está explicada desde el punto de vista de los altercados, los cuales fueron en cierto modo anecdóticos. Por tanto, la dimensión que se le da a

los incidentes que se produjeron no es la real. De hecho, ellos mismos están quedando retratados teniendo en cuenta que las cifras que dan son de 24 detenidos y 6 heridos entre varios miles de manifestantes.

#### **4. Temas**

El tema principal que aparece en la mayoría de las piezas periodísticas relacionadas con el 15-M en los cuatro diarios analizados son las movilizaciones de los manifestantes. Destaca la cobertura que hace el ABC de este tema, puesto que lo convierte en su tema estrella y se dedica a describir a los manifestantes y a la organización que los convocó, DRY.

También son importantes, sobre todo durante los primeros días (16 y 17), las quejas y reivindicaciones que plantearon los manifestantes. Entre estos temas encontramos la crisis económica, el hartazgo y la frustración de la ciudadanía, la corrupción política, la precariedad laboral, la crítica a la banca. Cabe destacar la crítica al bipartidismo, muy presente en El País, por ejemplo, aunque también en el resto de diarios con algo menos de intensidad.

Las redes sociales juegan un papel fundamental como tema. Se trata del instrumento que facilitó la convocatoria de las manifestaciones masivas y los cuatro medios se han referido a ellas como tal.

Ligado a las manifestaciones, otro tema importante es la heterogeneidad del movimiento aunque, contradictoriamente, los medios analizados se refieran a los manifestantes de forma muy recurrente como “jóvenes”.

Los días 18 y 19 aparece un nuevo tema recurrente en los cuatro medios analizados: la prohibición de la concentración por parte de la Junta Electoral Provincial de Madrid y la decisión que debía tomar para unificar criterios la Junta Electoral Central.

#### **5. Otros aspectos**

##### **a. Editorial**

El País no trata el 15-M en el editorial del primer día analizado (16 de mayo).

Sí que lo hace, en cambio, el 17. Bajo el titular “Indignados en la calle”, cabe destacar la importancia que este diario le otorga a los incidentes que se produjeron en las manifestaciones del día 15. Específica que los “violentos disturbios” se produjeron solo en Madrid y por una minoría.

A partir del segundo párrafo, el diario analiza las causas del 15-M y el escenario político actual.

En el tercer párrafo habla de ambigüedad entre la incapacidad del parlamentarismo y el Estado en sí, o bien del uso incorrecto que hacen de ellos los partidos y sus líderes políticos. En cuanto a este planteamiento, El País dice que es “inquietante”, puesto que puede llevarnos a una “enmienda política a la totalidad” sin identificar alternativas,

“a no ser de utopías que concluyeron en tragedia”. Por tanto, ¿deja entrever que los manifestantes son utópicos por reclamar lo que reclaman? Acaba el párrafo diciendo que “el desprecio” al parlamentarismo y al Estado de derecho “puede servir a las causas más justas y más nobles, pero también a las más abyectas y liberticidas”, con lo que, de una forma u otra, coloca al 15-M en este segundo escenario.

El País no vuelve a tratar el movimiento 15-M en los dos días sucesivos que también han sido analizados.

En el caso de El Mundo, vemos que no incluye el tema del 15-M en su editorial durante los dos primeros días analizados y, por tanto, los dos que le siguieron al 15-M (momento del estallido de la protesta). En cambio, a partir del tercero ya sí. Lo hace, por tanto, a medida que el tema va cogiendo más fuerza entre la sociedad y durante los días, además, de más visibilidad del conflicto debido a las intervenciones de la Policía, la prohibición de concentración de la Junta Electoral Central y de la mayoría de reacciones políticas que hasta el día 17 y 18 se habían mantenido al margen.

El editorial del día 18 de mayo se centra en el contenido en sí del 15-M y hace una reflexión acerca del mismo. Tanto el titular (“Reformas sí, pero sin patada al tablero”) como la última frase del artículo (“Nuestra democracia necesita una revisión y puesta a punto, pero desde la serenidad, no desde la agitación”) tienen el mismo tono crítico con el 15-M y a lo largo del texto queda argumentado.

En cambio, en el caso del día 19 de mayo, el editorial “El PSOE juega a capitalizar la rebelión social”, adquiere un tono mucho más político. De hecho, El Mundo critica la postura del PSOE al haber permitido la celebración de la concentración pese a la prohibición explícita de la Junta Electoral Central. Aunque pone en cuarentena la decisión del órgano madrileño a causa de su argumentación, deja bien claro que la decisión hay que cumplirla sí o sí y acusa a los socialistas de haberlo permitido con el objetivo de sacar algún beneficio electoral de los manifestantes.

El ABC trata el tema del 15-M en los editoriales del día 18 y 19 de mayo, los dos últimos del análisis. El primero de ellos, bajo el titular “Urnas, única solución”, deja claro que comparte los motivos de protesta de los manifestantes de la plaza del Sol, haciendo referencia a la “nefasta gobernación” de los socialistas durante las últimas 2 legislaturas, pero añade que la única solución posible son las urnas, rechazando de esta manera el componente anti-sistémico que caracteriza al 15-M. Esta argumentación lleva, por tanto, a proponer al PP como la alternativa. No obstante, el diario propone a los manifestantes que jueguen dentro de las normas democráticas y que, por tanto, pueden presentar un programa a las elecciones y explican que “si [uno] convence al electorado, puede cambiar las cosas”. Va en la línea del “orden” que pide El Mundo también en sus editoriales.

El del día 19 vuelve a atacar, aunque de una forma más directa, al PSOE.

El titular del editorial ya muestra por dónde va el diario: “Los desheredados de Zapatero” y el subtítulo también: “Hay razones para el desencanto ante la realidad de la crisis, pero, objetivamente, el responsable es un Gobierno de izquierdas y no el ‘sistema’”. Con estas dos frases el ABC ya deja claro quién es el culpable para él y a quién tienen que ir dirigidas las críticas.

El ABC, alegando a la necesidad de reflexión acerca de las concentraciones, apunta como responsable de la situación (crisis económica) al PSOE, aunque a la vez reconoce que el perfil de los manifestantes, a pesar de ser bastante heterogéneo, “es sociológicamente de izquierdas, en algunos casos de extrema izquierda”. Su lógica argumentativa es, por tanto, la de considerar que los manifestantes están frustrados con el PSOE y que, en vez de “optar por el cambio dentro de la alternancia derivada de las urnas”, como si no hubiera más partidos o como si el bipartidismo tuviera que ir implícito en la democracia, optan por “la ruptura”. Entendiendo por ruptura la petición de reforma del sistema.

En la segunda y última parte del editorial, el ABC apunta a la posible instrumentalización que el PSOE haga del movimiento, argumentando que ya se habían producido los primeros síntomas de este proceso. El diario apuesta por “la reflexión” y la “cordura” y dice que “sería conveniente” que no se produjera ninguna concentración el sábado previo a las elecciones.

La Vanguardia únicamente editorializa el 15-M el último día analizado, el 19 de mayo. Esto demuestra, por tanto, una cierta reticencia del medio a posicionarse sobre el tema principal de esos días, aunque lo acabe haciendo frente a la dimensión, cada vez mayor, del conflicto. Bajo el titular “El malestar social”, se explica la situación que se estaba viviendo aunque desde la óptica política, no tanto desde la social. El director del diario, José Antich, hace referencia a las dificultades que tiene el PSOE a la hora de canalizar los votantes, pues en el artículo se afirma lo siguiente: “es bastante evidente que los jóvenes desencantados quizás lo están más con el Gobierno Zapatero que con cualquier otra formación política”. Y a continuación lo matiza: “Seguramente porque su enfado es mayor con el que pueden votar que con aquellos a quienes no votaran nunca”. A esto añadiría, además, que esto pasa justamente porque era el PSOE quien estaba gobernando hasta ese momento y, por tanto, quien estaba situado en el principal punto de mira. Más adelante añade que el panorama político ha quedado “trastocado” tras el 15-M, pero no tanto para los partidos con un alto grado de fidelidad como pueden ser el PP y CiU.

No habla de los manifestantes como tal, solo hace alguna referencia al aparente carácter “apolítico” del 15-M.

#### **b. Portada**

En términos generales, cabe destacar que El País es el único diario de los 4 analizados que publica el 15-M en portada los 4 días en los que he basado este análisis. El Mundo publica el movimiento en portada de forma discontinua, mientras que el ABC y La Vanguardia solo lo destacan los días 18 y 19, hecho que demuestra que centran la atención en las consecuencias políticas del movimiento y en la prohibición de la Junta Electoral y no tanto en explicar en qué consiste el movimiento (este aspecto se trató más los primeros días por el estallido del mismo, y estos dos diarios no lo publican en portada).

El 15-M es portada de El País todos los días analizados (ver anexo 2), aunque con diferente intensidad.

El primer día analizado, el 16 de mayo, el movimiento 15-M ocupa la posición de noticia con fotografía principal en la portada de *El País*. Se encuentra en el bloque central de la página y va acompañada de un pie de foto donde se explica brevemente de qué se trata.

*El País* vuelve a publicar la noticia del 15-M en portada el 17 de mayo de 2011 pero esta vez sin ninguna fotografía. Se trata de un breve colocado en la parte izquierda de la portada con titular, subtítulo y dos columnas de información. El enfoque que tiene, además, es político (“El Movimiento 15-M alarma a la izquierda”), no tanto analítico de las protestas en sí.

El día siguiente, el miércoles 18 de mayo, la visibilidad del tema en la portada de *El País* es aún menor. En este caso, vuelve a contener imagen, aunque muy pequeña. Debajo de la imagen hay un titular pequeño y un pie de foto muy breve. No hay más información en portada.

Finalmente, el día 19 hay un cambio en la visibilidad del movimiento en la portada de *El País*, puesto que se convierte por primera vez en el tema principal de la misma. En este caso, hay un titular, dos subtítulares y 4 columnas de información además de una gran fotografía justo debajo donde se ven a miles y miles de personas en la Puerta del Sol frente al despliegue policial.

La aparición de la noticia en portada es discontinua en el caso de *El Mundo* (ver anexo 2). Además, las veces que aparece el 15-M en portada tampoco tiene el mismo peso en todos los casos.

El 16 de mayo *El Mundo* sí que da voz a las manifestaciones del día anterior en la página más destacada, la portada, aunque de forma breve y en la parte inferior. El día siguiente, en cambio, no le dan la misma continuidad al tema, puesto que no aparece en portada. El día 18, en cambio, el 15-M acapara casi al completo la portada. Esta vez, el contenido apunta sobre todo a las consecuencias políticas del acto. Lo mismo pasa el 19 de mayo de 2011, ya que la información actualizada del movimiento social acapara al completo la portada de *El Mundo*. Por tanto, este diario muestra las manifestaciones cuando se produce el estallido del malestar social, después intenta silenciar en cierto modo el tema y, seguidamente, los días 18 y 19 valora las consecuencias políticas inmediatas que deja, así como la prohibición de la Junta Electoral y la permisividad del PSOE frente a esa decisión del órgano madrileño.

El 15-M no aparece en la portada del *ABC* de los días 16 y 17 de mayo de 2011. Sí que lo hace, en cambio, en la del 18 y la del 19 del mismo mes y año. Ambos días ofrecen diferencias notables en el tratamiento que hace el *ABC* (ver anexo 2).

El 18 de mayo en la parte izquierda inferior de la portada puede apreciarse un breve, compuesto por un titular y un subtítulo, donde se habla del 15-M. El *ABC* focaliza la atención en los partidos de izquierda, puesto que titula “La izquierda busca capitalizar la protesta de Sol”. El subtítulo, en cambio, se centra en la acción de los manifestantes: “Los ‘indignados’ aumentan su presión ante el 22-M”. No tiene ninguna fotografía.

El día 19, en cambio, es la noticia principal de la portada, ocupando  $\frac{3}{4}$  de la misma con una fotografía en grande de miles y miles de personas abarrotando la Puerta del Sol y un titular muy directo: “Fuera de la ley”. En el subtítulo se explica que la Junta Electoral, sin especificar que se trata de la provincial de Madrid, había declarado como ilegal la concentración de Madrid y que “los indignados” la habían desafiado.

En la fotografía puede verse a miles de personas en la Puerta del Sol con algunas tiendas de campaña y algunos toldos improvisados. También puede apreciarse algunos coches policiales a los lados de la plaza.

La Vanguardia es el diario que menos visibilidad le da al 15-M en su portada (ver anexo 2). El 16 de mayo no publica nada acerca de la protesta, por lo que tampoco aparece nada en su portada. El 17, en cambio, sí que publicó una noticia pero tampoco presentó el tema en portada.

No es hasta el miércoles 18 cuando, a pesar de haber ignorado la noticia en un primer momento, el impacto social de la protesta y la contundencia con la que siguieron actuando los manifestantes durante varios días, provocó que tuviera que publicar la noticia en portada.

El último día, el jueves 19 de mayo, es el día analizado en el que el 15-M tiene más peso en la portada de La Vanguardia, puesto que publica una fotografía con un titular (“La protesta antipolítica de Madrid desafía la prohibición”), un subtítulo y una presentación de la noticia dividida en tres columnas muy breves. En el pie de foto pone: “Cacerolada en Barcelona” y explica que se trata de la Plaza Catalunya, donde la acampada seguía en marcha y no había sido prohibida.

### c. Número de noticias y posición

La cantidad de noticias y de información que El País aporta del 15-M no sigue una lógica temporal, más bien de sucesos. El primer día analizado, el 16, solo hay 1 noticia, aunque ocupa una página completa. El día siguiente, 17 de mayo, El País dedica tres noticias al 15-M, que ocupan 2 páginas completas. El día 18 vuelve a dedicar 1 única noticia al tema, mientras que el día 19, momento de debate por la prohibición de concentración de la Junta Electoral de Madrid, le dedica otras 2 además de piezas complementarias con un enfoque más político.

El Mundo no sigue una lógica continua para tratar el 15-M. El primer día, 16 de mayo, da voz a las manifestaciones del 15-M con un breve situado en la parte inferior de la página 13. El día siguiente, 17 de mayo, vuelve a dedicar 1 única noticia a este tema, aunque esta vez está situada en la parte superior de la página 13. Los dos días que siguen, el 18 y el 19, contienen el grosor principal de noticias acerca del 15-M.

El número de noticias relacionadas con el 15-M que publica el ABC durante los días analizados va en aumento. El 16 de mayo hay una única noticia que ocupa la página 47 del diario al completo. El día 17 repite con una noticia que ocupa la página 24 al completo. Esta vez, en cambio, amplía la información en la sección de Madrid aunque relacionándolo con la protesta de unos abogados, motivo por el cual no ha sido objeto de mi análisis. El miércoles 18 de mayo de 2011, el ABC publica 2 noticias que tratan del 15-M situadas en la página 24. El ABC realiza su mayor cobertura del 15-M el 19

de mayo, dedicándole 3 piezas extensas, en las cuales se analizan las novedades del movimiento, y un breve. La información se reparte desde la página 18 hasta la 22.

En el caso de La Vanguardia, vemos que el día 16 no publica ninguna noticia relacionada con el estallido del 15-M. En cambio, a medida que el movimiento va cogiendo fuerza, el diario le va otorgando algo más de relevancia en sus páginas. El día siguiente, el 17 de mayo, el tema continúa sin aparecer en portada como ya hemos visto anteriormente, pero sí que una noticia en la página 29 tratando la protesta.

El 18 de mayo, La Vanguardia publica una noticia exclusivamente de las acampadas, en la página 14, y un apartado que habla de la izquierda y su simpatía por el movimiento, aunque en la página 10 hablan del panorama político e incluyen una foto de la Puerta del Sol abarrotada.

Cabe destacar el último día analizado, puesto que La Vanguardia publica 6 apartados informativos acerca del 15-M el 19 de mayo de 2011, ocupando así la página 12 al completo y  $\frac{3}{4}$  partes de la 13 (la parte inferior es un anuncio), aunque no todos ellos pueden considerarse noticia estrictamente de actualidad, es decir, no todos aportan información nueva acerca del 15-M. Por este motivo, he analizado tres.

#### **d. Sección**

Toda la información que El País ofrece sobre el 15-M la sitúa en la sección de 'España'.

En el caso de El Mundo, vemos que todo lo que publica relacionado con el 15-M lo sitúa en la sección 'España - 22M Elecciones'.

El ABC cambia de sección. El primer día analizado publica una noticia sobre el 15-M en el apartado de 'Madrid', mientras que el resto de días lo hace en 'España. Elecciones 22M'.

La Vanguardia también varía de sección. El 17 de mayo publica la información en 'Tendencias', mientras que el 18 y el 19 lo hace en 'Política. Elecciones 22-M'.

## CONCLUSIONES

El 15-M no ha dejado indiferente a nadie. Su irrupción en mitad de la gran crisis económica que había en España desde el 2008 removió la conciencia colectiva de la sociedad. Se trató de una iniciativa ciudadana que golpeó fuertemente la clase política y puso en jaque el bipartidismo, ese que había reinado durante tantos años en este país.

Además de su lucha contra la política y la banca, fue síntoma de un cambio de era. Internet jugó un papel decisivo en dos sentidos. En primer lugar, sirvió como punto de partida de unas movilizaciones que duraron días. Las personas que salían a protestar a las calles lo hicieron llamadas a través de las redes sociales. Internet era, por tanto, una herramienta organizativa interna que rompía con la verticalidad de las luchas sindicales que habían tenido lugar hasta el momento. Por otro lado, Internet fue la forma que tuvo el movimiento para darse a conocer. Los manifestantes lograron que los políticos más destacados de toda España empezaran a preocuparse por los *hashtags* que hacían correr los manifestantes y por el *trending topic* del día.

Partiendo de este planteamiento, nos preguntábamos en el inicio de este trabajo qué papel habían jugado los medios de comunicación. Después de realizar el trabajo de campo podemos concluir que los medios tradicionales no llevaron a cabo una cobertura desinteresada del acontecimiento, puesto que no informaron acerca de él de una forma equilibrada y justa.

La primera reacción de cada uno de ellos frente a la explosión popular fue diferente. La Vanguardia optó por silenciar el tema y no publicarlo hasta el día 17, además de hacerlo de una forma marginal. El ABC, en cambio, sí que trató la noticia en el interior de sus páginas pero decidió no poner el estallido del 15-M en portada. Tanto El País como El Mundo publicaron las primeras manifestaciones en portada. A pesar de ello, El Mundo solo le dedicó una noticia en la parte inferior de una de las páginas de su interior y sin fotografía. El País sí que dedicó una página entera de su diario a tratar las manifestaciones.

La forma de canalizar la información a medida que pasaron los días también fue desigual, pero no solamente entre los propios diarios, sino de forma interna en cada uno de ellos. El que mejor ilustra esta afirmación es El Mundo, quien publicó la noticia en portada el 16 de mayo, el 17 no, y el 18 y 19 volvió a la carga. Fijándonos en el contenido propiamente, vemos titulares muy llamativos por lo general, y poco informativos. Los del ABC son los que llaman más la atención: “Los ‘ni-ni’, triste precedente”, “La protesta de ‘indignados’ acaba en una batalla campal”, “Ácratas sin ley y contra todos”, “Los ‘indignados’ aumentan su presión ante el 22-M”, entre otros titulares parecidos.

En cuanto al enfoque de las noticias, los medios no fueron equitativos con los diversos acontecimientos que iban sucediendo. Del 15-M en sí únicamente informaron de las manifestaciones del 15 de mayo y del desalojo de las plazas. Algunos de ellos, como El País y el ABC, también lo hicieron acerca de las detenciones anecdóticas que se habían producido. De esta forma, la información relacionada con el movimiento se desvió hacia el terreno político y quedó desvirtuada. A partir del 17 de mayo

prevalecen las reacciones políticas en los cuatro medios analizados y la descripción de las manifestaciones y las metas de los integrantes del 15-M pierden fuerza. A partir del 18 y, sobretodo, el 19 de mayo prevalece la información relacionada con la Junta Electoral y la prohibición de la misma.

Otro aspecto relevante relacionado con el contenido es que el 15-M dirigió una doble crítica hacia el sistema. Por un lado, pedía más democracia real y más participación política de los ciudadanos. Por el otro, criticaba las políticas económicas que se estaban llevando a cabo y cuestionaba el sistema económico y financiero establecido. Los medios de comunicación, que se vieron obligados a cubrir el acontecimiento debido a la propia inercia que adquirió la protesta, se centraron básicamente en dar voz a la demanda de democracia, dejando de lado en cierto modo las críticas económicas.

Además, estigmatizaron a los manifestantes en su intención de minimizar el impacto en la conciencia colectiva que pudiera provocar el movimiento. El adjetivo 'indignados' es recurrente en buena parte de las cabeceras analizadas y, además, todos ellos se contradicen al hablar de una protesta de "jóvenes" y a la vez decir que estaba apoyada por personas de todas las edades.

También es curioso que los cuatro medios remarquen constantemente que se trata de una protesta organizada a través de Internet y recalquen que los manifestantes fueron llamados a través de las redes en un intento, parece, de alejar la protesta ciudadana de las calles del resto de la ciudadanía observadora. También es síntoma, evidentemente, de un cambio de era, puesto que pasa a ser noticia que las personas se comuniquen y se organicen a través de Internet. Rompe con la dinámica y las experiencias de los movimientos anteriores en España.

Con el tiempo hemos ido conociendo otros aspectos del 15-M y hemos ido viendo las consecuencias a medio y largo plazo que ha ido dejando. Aunque éstas no fueron inminentes, es indudable que el 15-M agitó la sociedad española y logró golpear duramente al bipartidismo político. Aun así, seguimos bajo el mandato de un partido de derechas. No obstante, el movimiento legitimó en cierto modo el derecho a protesta y agitó duramente la conciencia colectiva, dando voz a una sensación de malestar y hartazgo que llega hasta la actualidad.

## BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA

- Antentas, J.M. & Vivas, E. (2012). *Planeta indignado*. Madrid: Sequitur.
- Bentivegna, S. (2009). *Rethinking politics in the world of ICTs*. European Journal of Communication, 21, pp. 331-343.
- Castells, M. (2012). *Redes de indignación y esperanza*. Madrid: Alianza Editorial.
- Deacon, D., Pickering, M., Golding, P. & Murdock, G. (1999). *Researching communications: A practical guide to methods in media and cultural analysis*. Londres/Nueva York: Arnold/Oxford University Press.
- Della Porta, D. & Diani, M. (2015). *Los movimientos sociales*. Madrid: CIS. Debate Social.
- Gramsci, A. (1971). *Selections from the Prison Notebooks*. Disponible en PDF [consultado febrero 2017] en: <http://abahlali.org/files/gramsci.pdf>
- Gramsci, A. (1984). *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y el estado moderno*. Madrid: Nueva Visión. Disponible en PDF [consultado enero 2017] en: [https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/122356/mod\\_resource/content/1/Gramsci-Antonio-Notas-sobre-Maquiavelo-politica-y-Estado-moderno-1949.pdf](https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/122356/mod_resource/content/1/Gramsci-Antonio-Notas-sobre-Maquiavelo-politica-y-Estado-moderno-1949.pdf)
- Goffman, E. (1986). *Frame Analysis*. Nueva York: Northeastern University Press.
- Harvey, D. (2007). *Breve historia del neoliberalismo*. Akal. Disponible en PDF [consultado enero 2017] en: <https://teoriaeconomicatercersemestreri.files.wordpress.com/2012/09/breve-historia-del-neoliberalismo-de-david-harvey1.pdf>
- INE. (2011). *Tasas de paro. Encuesta de población activa*. Marzo 20, 2017. De INE Sitio web: <http://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=4247>
- Melucci, A. (1982). *L’Invenzione del Presente. Movimenti, Identità, Bisogni Individuali*. Bolonia: il Mulino.
- Melucci, A. (1996). *Challenging Codes*. Cambridge/Nueva York: Cambridge University Press.
- OJD. (2016). *Clasificación diarios*. Febrero 23, 2017. De OJD Sitio web: <http://www.introl.es/medios-controlados/>

- Piven, F. & Cloward, R. (1992). *Frontiers in Social Movement Theory*. New Haven: Yale University Press, 301-325.
- Soriano, J. (2007). *L'ofici de comunicòleg*. Vic: Eumo Editorial.
- Taibo, C. & Antentas, J.M. & Vivas, E. & Mateo, J.P. & Domènec, A. & Giménez, I. & Monedero, J.C. (2011). *La rebelión de los indignados. Movimiento 15 M: Democracia real ¡ya!*. Madrid: Editorial Popular.
- Tarrow, S. (1994). *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid: Alianza Editorial.
- Tascón, M. & Quintana, Y. (2012). *Ciberactivismo. Las nuevas revoluciones de las multitudes conectadas*. Madrid: Catarata.
- Tilly, C. (1985). *Models and Realities of Popular Collective Action*. Social Research, 52:4, pp. 717-747
- Tilly, C. (1986). *The Contentious French*. Cambridge: Harvard University Press.
- Touraine, A. (1981). *The Voice and the Eye. An Analysis of Social Movements*. Cambridge: University Press.

## ANEXOS

### ANEXO 1. ANÁLISIS DE CONTENIDO

A continuación se detalla el análisis de contenido realizado. El análisis de los cuatro diarios escogidos está ordenado en función de la difusión de todos ellos (de más a menos). Por tanto, el primero es *El País*, seguido de *El Mundo*, el *ABC* y *La Vanguardia*. Cada uno de ellos se divide en los cuatro días analizados y, seguidamente, quedan divididos según los ítems analizados.

#### 1. EL PAÍS

##### a. 16/05/11

###### I. Editorial

###### 1. Trata el tema

No.

###### II. Noticias

###### 1. Aspectos formales

###### a. Aparece en portada

Sí. La noticia aparece en portada aunque no es un titular destacado. El tema consta de una fotografía principal acompañada de 3 líneas donde se explican las manifestaciones del día anterior, que tuvieron lugar en 50 ciudades y que en Madrid se detuvieron a 19 “alborotadores”. En la imagen se puede ver diversas personas manifestándose de una forma muy activa, gritando y saltando. El titular en pequeño que acompaña a la explicación es “Los indignados salen a la calle”.

###### b. Número de noticias que hablan del tema

1 noticia a página completa (pg. 20)

###### c. Sección

España (Elecciones municipales y autonómicas).

###### d. Posición/descripción de la noticias

Página completa (pg. 20). Ocupa los  $\frac{3}{4}$  de la página (la parte inferior es un anuncio). Es página par, por lo que se trata de la página izquierda, la de más visibilidad para los lectores.

El titular que lidera la pieza es el siguiente: “Miles de ciudadanos ‘sin casa, si curro y sin miedo’ exigen ‘un futuro digno’”.

#### 2. Contenido

##### a. Actores que aparecen

Los actores que se nombran en la noticia son los siguientes: Manifestantes (en la noticia se habla de “desempleados”, “mal remunerados”, “subcontratados en precario”, “hipotecados”, “jóvenes y mayores antisistema”), la plataforma Democracia Real Ya (organizadora de las distintas manifestaciones en toda España), los ciudadanos, los “transeúntes”, los partidos políticos PP y PSOE y la banca.

#### **b. Cómo presenta a esos actores**

En cuanto a los manifestantes, se refiere a ellos con diversos adjetivos, algunos de ellos entrecomillados, puesto que se supone que está citando la autodenominación que ellos se dieron durante las manifestaciones. Los apodos que aparecen son “desempleados”, “mal remunerados”, “subcontratados en precario”, “hipotecados” y “jóvenes y mayores antisistema”. Esto pone de manifiesto una clara estigmatización del colectivo que decide manifestarse. Además, no habla en ningún momento de simples “ciudadanos” que se manifiestan.

En la noticia, en cambio, sí que se hace referencia explícita a los “ciudadanos”, pero refiriéndose a toda la sociedad en general. Y los nombra, además, para explicar que la plataforma organizadora leyó un manifiesto para explicar la indignación de “los ciudadanos”.

Por otro lado, la noticia explica que los manifestantes animaron a “los transeúntes” a unirse a la protesta. Por tanto, coloca en dos estadios totalmente diferenciados a los protestantes y al resto de los ciudadanos.

La plataforma DRY se presenta como un actor más, ya que es la agrupación que organizó las manifestaciones. A pesar de nombrarla, no habla de donde proviene ni especifica quien la forma. No se dan más detalles sobre ésta.

Finalmente, cabe destacar que a lo largo de la pieza periodística se hace alguna referencia a la banca y a los dos partidos políticos mayoritarios en el 2011 en España, el Partido Popular (PP) y el Partido Socialista (PSOE) y se les coloca en el punto de mira de los manifestantes. No obstante, no se aportan datos objetivos ni se habla de los recortes que se estaban produciendo, sino que la crítica dirigida hacia estas dos partes se da en nombre de los manifestantes.

#### **c. Hechos o datos sociales**

Es importante ver si la dimensión de las manifestaciones que se da a través de los medios es representativa o, por el contrario, exagera la realidad. También es posible que se ajuste sin más a los hechos reales. Veamos algunos detalles que pueden evidenciar esto.

El titular de la noticia habla de “miles de ciudadanos”. Es más, el propio cuerpo de la noticia empieza también con “miles”. En cuanto a las ciudades dónde tuvieron lugar las diferentes manifestaciones, la noticia habla de “al menos 50 ciudades españolas”. También deberíamos tener en cuenta que durante toda la noticia no nombra a ninguna fuente opositora del conflicto. Solo da voz a los manifestantes y, al final, dice que los organizadores “se mostraron satisfechos”.

Tomando como reales estos datos, que en principio lo son, y el resto de apreciaciones, vemos que, dada la magnitud de las protestas y el tono de indignación que se respira en la noticia, fue un acontecimiento importante en la época. De hecho, visto con perspectiva, las consecuencias del 15-M han sido evidentes, como mínimo en cuanto a la agitación política que ha provocado y como síntoma del malestar e indignación de toda una generación. Por tanto, hubiera cabido esperar que se le hubiera dado más representación, no solamente una noticia que ocupa tres cuartos de la página.

#### **d. Temas que se tratan**

La noticia abarca temas muy diversos. El principal es, sin duda alguna, la manifestación que se produce en algunas ciudades importantes de España. Por consiguiente, se trata la crisis económica y la frustración de los ciudadanos. Pero también aparecen otros temas destacados como la corrupción, la crítica al bipartidismo, la precariedad laboral, la indignación por el panorama político, la crítica a los bancos y a la subida de hipotecas, así como un leve guiño a los desahucios.

#### **e. Imágenes**

El texto va acompañado de dos fotografías. En la primera, hecha en Madrid, se muestran miles de manifestantes con una gran pancarta que dice “Democracia real ya. No somos mercancía en manos de políticos y banqueros”. En la parte inferior de la noticia aparece otra fotografía en la que se muestran diversas personas de la manifestación de Valencia y destaca un cartel de “Se vende PP, CiU y PSOE”, haciendo referencia a los partidos políticos más importantes del momento.

### **b. 17/05/11**

#### **I. Editorial**

##### **1. Trata el tema**

Sí. En la página 30.

##### **2. Qué dice**

Bajo el titular “Indignados en la calle”, El País se pronuncia acerca de las manifestaciones del 15-M en España, dos días después de que sucedan.

El primer párrafo del editorial está dedicado íntegramente a hablar de los disturbios que hubo durante las manifestaciones. Especifica que los “violentos disturbios” se produjeron solo en Madrid y por una minoría. No es hasta el segundo párrafo cuando entra a analizar el conflicto en sí. Es este, habla de la dificultad de valorar si se trata de la representación de una mayoría social o no, debido a su forma de protesta ciudadana. Por ello, concluye que “se cometería el mismo error exagerando el significado de las manifestaciones que minimizándolo”.

En el tercer párrafo el mensaje tiene aún más trasfondo. En él, hace referencia al motivo que impulsó las manifestaciones: el descontento ciudadano por la política. Pero, ¿por qué política? El editorial habla de ambigüedad entre la incapacidad del parlamentarismo y el Estado en sí, o bien del uso incorrecto que hacen de ellos los partidos y sus líderes políticos. En cuanto a este planteamiento, El País dice que es

“inquietante”, puesto que puede llevarnos a una “enmienda política a la totalidad” sin identificar alternativas, “a no ser de utopías que concluyeron en tragedia”. Por tanto, ¿deja entrever que los manifestantes son utópicos por reclamar lo que reclaman? Acaba el párrafo diciendo que “el desprecio” al parlamentarismo y al Estado de derecho “puede servir a las causas más justas y más nobles, pero también a las más abyertas y liberticidas”, con lo que, de una forma u otra, coloca al 15-M en este segundo escenario.

El párrafo de cierre es quizás el más crítico con la situación política del momento. De hecho, intenta buscar y explicar la causa del movimiento 15-M.

## **II. Noticias**

### **1. Aspectos formales**

#### **a. Aparece en portada**

Sí. El titular de la noticia en portada es el siguiente: ‘El 15-M alarma a la izquierda’. En el subtítulo específico que las protestas inquietan al Partido Socialista (PSOE) y a Izquierda Unida (IU), mientras que agradan al Partido Popular (PP). En el texto de la portada se utilizan distintos adjetivos calificativos, que van en consonancia con la información del titular: partidos políticos “desbordados” por las manifestaciones, movimiento 15-M “incontrolable políticamente”, en el PSOE “gran preocupación”, en IU “ansiedad por capitalizar el descontento” y en el PP “tranquilidad y hasta satisfacción”. En el texto, además, se explica que los hechos están teniendo lugar cinco días antes de las elecciones locales y autonómicas.

La noticia está situada en la parte izquierda de la portada, en el centro aproximadamente, y no tiene fotografía.

#### **b. Número de noticias que hablan del tema**

2 piezas informativas ocupando dos páginas completas (pg. 14 y 15).

#### **c. Sección**

España (Elecciones municipales y autonómicas).

#### **d. Posición de la noticias**

La primera noticia ocupa la página completa (pg. 14). La parte superior de la página queda ocupada por una imagen donde se ve la plaza de la Puerta del Sol repleta de gente durante la acampada de la noche anterior. A continuación se puede leer el titular “La indignación inquieta a la izquierda” y el subtítulo. Justo debajo empieza la información. Aparecen hasta cinco columnas donde se ofrece la información al lector y, en ellas, hay además dos destacados y dos viñetas.

La página 15 queda dividida entre una segunda noticia, que ocupa las 4 columnas de la izquierda, y una breve entrevista al portavoz de la organización que convocó el 15-M, que ocupa una última columna, la de la derecha. En la parte superior de la página aparece una gran imagen y justo debajo el titular de la noticia: “La chispa del movimiento 15-M”. A lo largo del texto aparecen varios destacados.

Como vemos, la noticia que destacan más según su colocación es la primera, ya que ocupa la página par completa, es decir, la de la izquierda. En la primera, ponen el foco de atención en la parte más política del movimiento y las reacciones que ha conllevado en este ámbito. De hecho, son los mismos aspectos que destacan en la portada. En cambio, en la página de la derecha del diario habla del movimiento en sí, informa acerca de las últimas novedades y amplía la información con esa breve entrevista al portavoz de Democracia Real Ya.

No hay ningún anuncio en ninguna de las dos páginas.

## 2. Contenido

### **NOTICIA 1: “LA INDIGNACIÓN INQUIETA A LA IZQUIERDA”**

#### **a. Actores que aparecen**

Esta pieza abarca las cuestiones y reacciones políticas en relación con el 15-M, por lo que los actores que contienen son del ámbito político, básicamente. Los protagonistas son “los partidos tradicionales”, es decir, el Partido Socialista (PSOE), el Partido Popular (PP), Izquierda Unida (IU) y algunos de los dirigentes de los mismos: José Luís Rodríguez Zapatero, José Blanco, Esperanza Aguirre y Cayo Lara. Además, habla de los indignados, nombra a Emilio Botín y pone en boca de Lara a “los jóvenes” como los principales promotores del 15-M puesto que, según asegura, “se sienten estafados”.

#### **b. Cómo presenta a esos actores**

Los tres periodistas que firman la noticia la abren explicando la situación de los “partidos tradicionales”. Tradicionales, en ese momento, eran todos, puesto que todavía no había los actuales “partidos del cambio”, tal como se les nombra constantemente. Por lo que, en definitiva, a lo que se refieren los periodistas no es más que a los partidos mayoritarios en la España de 2011: modelo bipartidista entre PP y PSOE y, en este caso, como habla de la preocupación en la izquierda, también incluye a IU.

La noticia está enfocada de tal manera que el 15-M queda relacionado con la izquierda política. Solo de esa forma se explica que los partidos progresistas estén tan preocupados con el movimiento. Se da a entender que en el PSOE tienen una “gran preocupación” y que IU tiene “ansiedad por capitalizar el descontento”, porque la protesta está canalizada contra ellos. Aunque esta causa la ponga en boca de varios dirigentes del PP, es la única explicación que propone y, por tanto, esta reflexión se acaba convirtiendo en el tono general de la noticia.

Además de esta *información*, si es que lo es, sobre el estado de ánimo de los miembros de los dos partidos de izquierda, nombra a dos de sus máximos dirigentes. En el caso del PSOE, dice que su campaña electoral también se ha dirigido hacia esos jóvenes descontentos y que ambos, indignados y socialistas, comparten crítica conjunta hacia los banqueros. Todo esto lo ponen en boca del que era vicesecretario general del partido, José Blanco. A pesar de esto, según los periodistas de El País, el PSOE tampoco puede obviar que en el 15-M había pancartas donde se veía a Zapatero y Botín juntos. Además, incluyen una cita de Zapatero y, más allá de lo que

dice, los periodistas aclaran que “no quiso explicar cómo cree que afecta al PSOE”. En cuanto a IU, destacan que su coordinador, Cayo Lara, participó en la manifestación del domingo y aseguran que sostiene un discurso “rayano en lo antisistema”.

La visión que da del PP también ayuda a reforzar esa teoría: “En el PP se detectaba ayer una enorme tranquilidad e incluso satisfacción”. Según el artículo informativo, a los populares “no les preocupa que el movimiento vaya contra toda clase política”. De hecho, habla de “dirigentes” sin dar nombres, únicamente da el de Esperanza Aguirre y lo hace para desvincular todavía más al PP del 15-M, ya que explica que se trata de un “movimiento antisistema” que “al PP no le preocupa”.

De los manifestantes se da muy poca información. Únicamente se habla de “indignados” y de “jóvenes que se sienten estafados”.

#### **c. Hechos o datos sociales**

Los juicios de valor están muy presentes en esta noticia. Echar balones fuera en el caso de los populares no tiene porqué traducirse necesariamente en una “enorme tranquilidad” ni “satisfacción”, sino que puede tratarse de una simple estrategia de campaña a menos de una semana de las elecciones. El hecho de estar “inquietos” o no también es algo que deberían considerar los socialistas y no los periodistas. Además, la valoración es completamente directa: “Sus dirigentes son conscientes de que su partido es el principal perjudicado”.

Otro hecho que seguramente se magnifica es la característica que ya parece intrínseca del movimiento y de sus miembros: el ser “antisistema”. A pesar de nombrarlos como tal varias veces, el artículo no justifica ni argumenta esta característica que atribuyen al 15-M y al discurso de Cayo Lara, entre otros.

#### **d. Temas que se tratan**

Más allá de hacer referencia a las manifestaciones del 15-M y las consecuencias políticas que se están derivando, el artículo sobrevuela otros temas como la (falta de) democracia, los partidos políticos en España, el bipartidismo, la tradicional separación política entre derecha – izquierda, los mensajes de campaña electoral, la discusión sobre si un movimiento antisistema y el debate de fondo que eso conlleva, la crítica a los banqueros y especuladores, instituciones políticas como el Parlamento y el Congreso, así como la soberanía popular.

#### **e. Imágenes**

La noticia está acompañada por una imagen principal, situada en la parte superior, que ocupa prácticamente la mitad de la página. En ella, se puede observar la Puerta del Sol de Madrid abarrotada de gente. En las tres líneas del pie de imagen se explica el lugar, el momento y qué estaban haciendo esas personas. El País habla de “más de un millar” de personas. Lo cierto es que la mítica plaza de Madrid se ve repleta de gente, tranquila, con alguna que otra pancarta. La fotografía se tomó la tarde – noche anterior. Se trataba de una asamblea celebrada entre los simpatizantes del 15-M y en la explicación se explica, además, que los manifestantes habían decidido hacer una nueva protesta ese mismo 17 de mayo por la detención de 24 personas en la manifestación inicial.

Entre el subtítulo y la información, hay una viñeta partida en dos. En el lado izquierdo está situado José Luís Rodríguez Zapatero en frente de los manifestantes y se puede leer en boca del político lo siguiente: “Pues como el PP saque lo que vaticinan las encuestas...” y, por el contrario, en el lado derecho aparece Mariano Rajoy en frente de los manifestantes pero este está tranquilo, tumbado y asegura: “Esto se arregla en cuanto se vaya Zapatero”. En esta viñeta se deja entrever la preocupación de los socialistas frente las protestas de la gente y, por otro lado, la tranquilidad y parsimonia con la que vivieron la situación los populares, pensando que la inacción y el simple cambio de color político en el gobierno haría desaparecer el malestar. Además, queda retratada la lógica del sistema bipartidista que se estilaba en España hasta ese momento.

## **NOTICIA 2: “LA CHISPA DEL MOVIMIENTO 15-M”**

### **a. Actores que aparecen**

La noticia principal de la página 15 del día 17 de mayo de 2011 de *El País* se focaliza en las protestas y ofrece una determinada imagen del 15-M. Lejos de aportar datos de actualidad nuevos, el reportaje amplía la información dada otros días sobre el 15-M. Por todo esto, los actores que aparecen son principalmente los manifestantes.

El subtítulo hace alusión directa a ellos: “Los manifestantes del domingo en 50 ciudades reunió a un grupo heterogéneo, del ‘ni ni’ a profesionales enfadados, con un frente común: los políticos”. Más adelante aclara que los ‘ni ni’ son jóvenes que ni estudian ni trabajan. Además de estos dos colectivos, en el reportaje también hablan de “sociedad civil”, “miles de personas”, “activistas”. Además, aporta el testimonio de diversos casos concretos: Javier de la Cueva, Iván Olmedo, Ramón Espinar, Fabián Gándara, Rosa María Artal, Enrique Dans, Marcos de Quinto y Ricardo Galli.

Otros actores que aparecen son Democracia Real Ya, la plataforma que organizó la protesta, además nombre a “200 microasociaciones”, al PP y PSOE, “partidos” y “sindicatos” y hace una breve referencia a Felipe González, a José María Aznar y a Dominique Strauss-Kahn, el exdirector del FMI.

### **b. Cómo presenta a esos actores**

Una vez identificados los diversos actores, paso a analizar la descripción que se hace de ellos, fijando especial atención en los protestantes. En términos genéricos, el reportaje habla de “un grupo heterogéneo” de manifestantes y para ilustrarlo nombra a “ni ni”, “profesionales enfadados” y “activistas”. A pesar de esto, todos los ejemplos de casos concretos que se han expuesto anteriormente son profesionales y muchos de ellos activistas. No aparece ningún “ni ni”.

Javier de la Cueva es abogado; Iván Olmedo, estudiante de turismo; Ramón Espinar, estudiante y activista; Fabián Gándara, abogado y portavoz de Democracia Real Ya; Rosa María Artal, periodista prejubilada de Televisión Española (TVE); Enrique Dans, profesor; Marcos de Quinto, presidente de Coca-Cola (aunque más adelante aclara que de Quinto se encontró con la manifestación al salir del Círculo de Bellas Artes y que por eso fue testigo de la misma) y Ricardo Galli es profesor universitario y

activista. No solo no aparece ningún “ni ni”, sino que además todos ellos tienen estudios. Por otro lado, también es cuestionable la característica “heterogénea” del grupo de manifestantes o, por lo menos, los ejemplos que el reportaje plantea no son representativos. Más allá de la ausencia de “ni ni”, todos los testimonios de la manifestación del 15-M que se presentan, tienen un perfil profesional muy similar, salvo que algunos de ellos son activistas o lo han sido por participar en otras causas con anterioridad. Además, todos ellos están trabajando, excepto el portavoz de Democracia Real Ya, que está en el paro. En cuanto a la edad, la mayoría de ejemplos son personas jóvenes, a excepción la periodista.

En cuanto al resto de actores que se nombran, destaca la plataforma organizadora, Democracia Real Ya. En el primer y cuarto párrafo se especifica muy bien de que se trata de una organización pequeña y reciente: “organización de apenas unos meses de vida”, “convocados por una pequeña asociación, de apenas unos meses de vida”. Además, hablan de la adhesión de “200 microasociaciones”. Hay, por tanto, una cierta voluntad de remarcar la poca dimensión de la organización, a pesar del éxito final que obtuvieron.

A los partidos políticos, que según el subtítulo son el punto de mira de las protestas, prácticamente no los nombra. Únicamente aparecen al final del segundo párrafo, donde se dice que “el enemigo común son los políticos, especialmente el PSOE y el PP”. Mezcla los líderes políticos con los partidos en sí. Eso sí, sin decirlo explícitamente, queda claro que el frente común de los manifestantes es el bipartidismo español.

Por otro lado, a los dos expresidentes Aznar y González, solo los nombra para decir que se estaban reuniendo de forma paralela a la manifestación y que, sin embargo, el foco mediático se centró en las protestas.

#### **c. Hechos o datos sociales**

En el reportaje se le da mucha importancia a la característica “heterogénea” del grupo de manifestantes. Es posible que en la realidad fuera así, porque de hecho muchas personas se sintieron identificadas con las protestas, pero el mensaje no queda representado con los casos particulares que ofrece la pieza.

#### **d. Temas que se tratan**

El tema principal en el que se centra el reportaje es la descripción del perfil de los manifestantes. Además, se habla de la necesidad de continuación del movimiento y, aunque solo se nombra, del frente común de las protestas: los políticos y, más concretamente, el bipartidismo como principal problema.

#### **e. Imágenes**

Las dos piezas están encabezadas por una imagen, esta vez más pequeña que la de la página anterior. En ella se puede ver un hombre con cara de preocupación, rodeado de carteles y pancartas reivindicativas. En ellos, se puede leer “No nos callaran”, “UE laica, de todos”, “Sin luchar, ¿qué tendrás?”, “Con pan, paz”, etc. En el pie de foto se explica que se trata del portavoz de Democracia Real Ya, Fabio Gándara (al hombre

que entrevistan) durante su paso por las manifestaciones de la Puerta del Sol de Madrid del pasado 15-M.

Este reportaje va acompañado de una corta entrevista al portavoz de Democracia Real Ya, Fabio Gándara. Aunque ésta cuente en el cómputo de piezas dedicadas al 15-M en el diario El País el día 17 de mayo de 2011, no voy a analizar la entrevista puesto que no se ajusta a los parámetros que me he propuesto: únicamente noticias y editoriales.

**c. 18/05/11**

**I. Editorial**

**1. Trata el tema**

No.

**II. Noticias**

**1. Aspectos formales**

**a. Aparece en portada**

Sí. En la parte media baja del lado izquierdo de la portada se puede leer el siguiente titular: "El movimiento 15-M vuelve a conquistar la Puerta del Sol". Justo encima hay una fotografía en la que se ve a mucha gente de espaldas con las manos levantadas. El chico que hay en primer plano tiene una máscara en la parte de detrás de la cabeza. El pie de fotografía dice: "Protesta de anoche en la Puerta del Sol".

**b. Número de noticias que hablan del tema**

1 única noticia en la edición nacional situada en la página 19. En la sección Madrid aporta más información que no voy a analizar.

**c. Sección**

España (Elecciones municipales y autonómicas 22M).

**d. Posición de la noticias**

La noticia está situada en el página 19. De hecho, es la única pieza periodística de esta página. El cuerpo de la misma ocupa las ¾ partes de la página. La parte inferior está dedicada a publicidad. La información se divide en 5 columnas y en la parte derecha hay una fotografía.

**2. Contenido**

**a. Actores que aparecen**

Los actores principales de la noticia son los manifestantes, a quienes El País llama 'indignados'. También nombra a la Policía, quien les vigilaba.

**b. Cómo presenta a esos actores**

La noticia comienza de la siguiente manera: "Varios miles de indignados tomaron ayer...". Esta forma de referirse a los manifestantes se repite a lo largo de toda la

noticia. En ella se explica que la Policía había desalojado a unas 150 personas la noche anterior y que, de hecho, lo había hecho “a petición del Ayuntamiento”. Además de referirse a los manifestantes como los “indignados”, también hace referencias a esos miles de personas simplificándolos a “jóvenes”.

La noticia queda dividida en varias partes, en función del lugar que está describiendo. Empieza por Madrid, puesto que fue el lugar con un número mayor de manifestantes, sigue por Cataluña y a continuación aporta información de cómo se vivió la manifestación en otras comunidades autónomas (CCAA).

#### **c. Hechos o datos sociales**

En la noticia se indica una cifra de personas que acudieron a las manifestaciones de las diferentes ciudades españolas. No obstante, El País no aporta la fuente de información de dichos datos. Según el diario, en Madrid hubieron “varios miles de indignados”, mientras que en Barcelona afirma que hubieron unas 200 personas, en Valencia cerca de 300, y así sucesivamente, incluso diciendo que en Córdoba hubieron 20. No queda claro de dónde proviene esta información con el fin de validarla y/o compararla.

#### **d. Temas que se tratan**

La noticia es principalmente descriptiva, por lo que el tema principal es la manifestación del día anterior, vista desde el punto de vista de cada CCAA. A pesar de ello, también pasa de puntillas por la actuación policial y por la decisión del Ayuntamiento de prohibir la concentración.

#### **e. Imágenes**

En la fotografía podemos ver a muchas personas de cara con las manos en el aire. Algunos las tienen abiertas, otros las tienen cerradas en puño y otros hacen algún tipo de símbolo con ellas. En primer plano, hay un chico con la boca abierta como si estuviera gritando. Detrás de él, a una cierta distancia, se puede observar otro joven subido en un palo de la luz aguantándose con un brazo y levantando el otro. Arropado, eso sí, por miles de personas que se amontonan debajo de él.

El pie de la foto dice lo siguiente: “Asistentes a la protesta contra la clase política, ayer por la tarde en la Puerta del Sol”.

Se trata de una imagen muy representativa del momento, puesto que está hecha desde dentro de la propia manifestación y deja visible el malestar de las personas. No obstante, se trata de una imagen intencionada. El propio hecho de ser tan directa, provoca una cierta descontextualización, puesto que da la imagen de una protesta sin objetivos, de forma masiva e, incluso, incívica (por el chico subido a la farola).

#### **d. 19/05/11**

##### **I. Editorial**

###### **1. Trata el tema**

No.

## **II. Noticias**

### **1. Aspectos formales**

#### **a. Aparece en portada**

Sí, es el tema principal de la portada. El 15-M ocupa la parte principal de la portada con un titular (“El 15-M toma impulso en la recta final de la campaña”), con dos subtítulares (“Miles de personas desafían en Madrid la prohibición de la Junta Electoral” y “El tribunal decide hoy si mantiene el veto a la protesta”), 4 columnas de información y una fotografía bastante grande donde se muestra la emblemática Puerta del Sol llena al completo de gente manifestándose y con un cordón de furgones policiales al fondo.

En cuanto al texto, El País no nombra la palabra ‘indignados’, sino que habla de “los jóvenes”, “los concentrados” y de “miles de personas” para hacer referencia a los manifestantes. El diario explica que todos ellos “desafiaron” la prohibición de concentración que la Junta Electoral había dictado y que, de hecho, tienen previsto continuar así hasta el 22 de mayo, momento de las elecciones.

#### **b. Número de noticias que hablan del tema**

Las noticias que están centradas en el 15-M y que lo analizan como tal son 2, situadas en la página 10. En la página 11 hay una pieza muy extensa pero que tiene un enfoque político, puesto que analizan la reacción de los diferentes partidos frente al 15-M, es por esto que no la vamos a analizar. También en la página 13 El País publica una entrevista a dos de los principales organizadores del 15-M. Cabe destacar que el diario les da voz, pero tampoco lo vamos a analizar puesto que no es información puramente dicha. En la sección ‘Madrid’ amplían más la información acerca del 15-M, aunque no vamos a analizarla porque no forma parte de la edición nacional.

#### **c. Sección**

España (Elecciones municipales y autonómicas 22M).

#### **d. Posición de la noticias**

Las dos noticias ocupan la página 10 al completo. Se trata de la primera página de la sección ‘España’. En ella no hay ningún anuncio. En la parte superior de la página hay una gran fotografía que ocupa 1/3 de la misma. Justo debajo aparece la noticia titulada “El 15-M crece pese a la prohibición”, dividida en 5 columnas informativas. En la parte inferior de la página se desarrolla la noticia “La Junta Electoral unificará hoy doctrina” y se divide en 4 columnas de información, aunque ésta continua también en la parte inferior de la página siguiente, la 11, donde hay 4 columnas más.

## **2. Contenido**

### **NOTICIA 1: “EL 15-M CRECE PESE A LA PROHIBICIÓN”**

#### **a. Actores que aparecen**

Los actores protagonistas de la noticia son los manifestantes. El País habla de “los mayores”, “los jóvenes”, “los indignados”, “los activistas”, “los manifestantes” y da a conocer algunos casos concretos, es por eso que nombra a Victoria Espadas, “un hombre de unos 50 años”, Miriam Shit, Paula Gómez y Olmo Gálvez.

Más allá de los manifestantes, en la noticia también se nombra a la Junta Electoral Provincial de Madrid, a la Policía Nacional, a medios internacionales como la CNN y la BBC y se habla de cómo lo deben percibir los “jóvenes en toda Europa”.

#### **b. Cómo presenta a esos actores**

La noticia pretende reflejar que el 15-M ha dejado de ser un movimiento de jóvenes, ya que muchas personas de edades más elevadas se han unido a él. Resulta difícil comprobar o medir de alguna manera esta cuestión y hasta qué punto esto ha pasado así, puesto que no se puede analizar las edades de todos los participantes del 15-M. Es cierto, eso sí, que la protesta estuvo impulsada por los jóvenes. Siguiendo con esta idea, El País utiliza hasta en 3 ocasiones la expresión “los mayores” con el afán de diferenciarlos de “los jóvenes”, a quienes continua situando en el punto central de la protesta.

La palabra “indignados” se utiliza hasta 3 veces, “manifestantes” 2 veces e, incluso, se utiliza casi al final la expresión “los activistas del kilómetro cero”.

En cuanto a los casos concretos de personas que se manifestaron, destaca el de Victoria Espadas, de quien dicen que tiene 78 años y destacan que está cogiendo un crucasán de una de las carpas que “ofrece merienda gratis”. Después de incluir una cita de ella, dicen que Espadas “es una más de los muchos mayores que ayer se acercaron a la Puerta del Sol...”. El País también explica el caso de Miriam Shit, de quien especifica que se trata de una inmigrante de 43 años en paro. Por otro lado, nombra el caso de Paula Gómez, ahora sí, para reflejar que los jóvenes siguen siendo los impulsores de la protesta. Se trata de una estudiante de Filosofía de 23 años.

Al margen de los manifestantes y participantes del 15-M, la noticia nombra a la Junta Electoral Provincial de Madrid diciendo que había prohibido la convocatoria de la manifestación. También sitúa en el lado opuesto de los manifestantes a la policía. El País explica que durante la tarde se desplegaron más de una docena de camionetas de la Policía Nacional y que se personaron unos 500 agentes. A pesar de esto, explica, “la marea humana era incontenible”.

#### **c. Hechos o datos sociales**

En cierto modo es discutible el término “mayores” y la constatación de que precisamente en ese momento hubiera habido un aumento de participación de gente no tan joven. Días antes, justo cuando se produjo el estallido del 15-M, muchos medios ya daban por hecho el carácter transversal de la protesta, así como la participación en ella de gente muy diversa y de edades muy diferentes.

#### **d. Temas que se tratan**

La manifestación del día anterior en la Puerta del Sol y la existencia de otras similares en otras ciudades españolas, aunque mucho menos numerosas, son el tema principal

de la pieza. Aun así, cabe destacar también la fuerte vigilancia policial, aunque se descartan actuaciones por parte de la policía. El País también pone hincapié en la diversificación de las edades de los manifestantes, argumentando que se han añadido a las protestas muchos “mayores”, aunque continúe estando liderada por “jóvenes”. Finalmente, destaca el papel de la Junta Electoral de Madrid, quien había prohibido el acto previamente.

#### e. Imágenes

La parte central de la fotografía muestra un muro con diferentes carteles y pancartas y un chico que está escribiendo algo en alguna de ellas. La pancarta más grande dice lo siguiente: “Si no nos dejáis soñar no os dejaremos dormir”. En primer plano, aunque se trata de la parte inferior de la foto, hay mucha gente, la mayoría de ellos mirando hacia el muro. El pie de foto dice lo siguiente: “Jóvenes integrantes del Movimiento 15-M colocan mensajes en los paneles instalados en el *kilómetro cero* de la Puerta del Sol”, por lo que sabemos que se trata de una imagen de Madrid. En cuanto al matiz de ‘jóvenes’, la mayoría de personas que aparece en la foto sí lo son, aunque no todos ellos.

### **NOTICIA 2: “LA JUNTA ELECTORAL UNIFICARÁ HOY DOCTRINA”**

#### a. Actores que aparecen

El principal actor de la noticia es la Junta Electoral Central. También se nombra a diversas Juntas Provinciales. Entre ellas, destaca la de Madrid, debido a la prohibición que había hecho de la concentración.

Al principio de la noticia se nombra al PSOE y a varios dirigentes del partido, así como a Izquierda Unida y el BNG. También se nombra a la Delegación del Gobierno de Valencia y el Abogado del Estado.

#### b. Cómo presenta a esos actores

La noticia abarca actores muy diversos, aunque el más destacado de ellos es la Junta Electoral Central quien, como el propio titular indica, debe “unificar criterios” frente a la prohibición de la manifestación de algunas juntas provinciales y la permisividad de otras. A pesar de esto, la noticia empieza nombrando a otros actores: varios dirigentes del PSOE, de los cuales se explica que rechazan la orden de prohibición de la concentración que había dictado previamente la Junta Electoral de Madrid. También se unen a este rechazo Izquierda Unida y el BNG.

Una vez se ha expuesto esta oposición a la prohibición de la concentración por parte de estos tres partidos, destacando el PSOE, El País expone la situación y las decisiones que están tomando las diferentes juntas provinciales. La de Madrid, Sevilla y Granada habían prohibido la concentración, mientras que la de Valencia no. De la principal, la de Madrid, El País explica que la decisión de la prohibición la había tomado el presidente de la Junta en solitario y que el mismo 19 de mayo deberían ratificar o revocar la decisión en plenario.

En la parte final de la noticia, El País dice que la Junta Electoral Central deberá llegar a un acuerdo y unificar el criterio frente a las manifestaciones en las diferentes ciudades españolas. De hecho, así lo pidió el Abogado del Estado, según el diario.

**c. Hechos o datos sociales**

No hay nada que destacar.

**d. Temas que se tratan**

El tema principal de esta pieza es la prohibición de la concentración por parte de un organismo como la Junta Electoral Provincial y la decisión que tomará al respecto la Junta Electoral Central. También entra en juego la disparidad de criterios y argumentación de las diferentes juntas provinciales.

**e. Imágenes**

No tiene ninguna fotografía.

**2. EL MUNDO**

**a. 16/05/11**

**I. Editorial**

**1. Trata el tema**

No.

**II. Noticias**

**1. Aspectos formales**

**a. Aparece en portada**

Sí. En la parte inferior de la página aparece un recuadro con una imagen de los manifestantes en Madrid con un lema en primer plano que dice “No somos mercancía”. El titular que acompaña a la fotografía es el siguiente: “Miles de personas citadas por internet corean ‘No les votes’”. El subtítulo, por otro lado, dice “El movimiento ‘Democracia Real Ya’ pide un cambio electoral en España”. Para complementar la información, además, El Mundo publica un par de columnas breves donde explican que el día anterior “miles de personas” se manifestaron en “al menos 50 ciudades españolas”, que fueron convocadas por la plataforma DRY, que “lo hicieron al grito unánime de ‘No les votes’” y que las protestas se asemejaron en cierta manera a la “primavera árabe”.

**b. Número de noticias que hablan del tema**

1 noticia en la página 13.

**c. Sección**

España - 22M Elecciones.

**d. Posición de la noticias**

La noticia está situada en la parte inferior de la página 13. Se trata de una plana impar y, por tanto, de menor visibilidad para el lector. La información se estructura a partir de un titular (“‘Primavera árabe’ contra el sistema”), un subtítulo (“Miles de convocados por internet en 50 ciudades piden cambios políticos y sociales”) y 4 columnas. En este caso, no hay ninguna fotografía que ilustre la información.

La noticia está situada en la misma página en la que se habla del encuentro que mantuvieron los ex presidentes, José María Aznar y Felipe González.

## **2. Contenido**

### **a. Actores que aparecen**

Los actores que aparecen son los siguientes: la plataforma DRY, los manifestantes (el diario habla de “decenas de miles de españoles de todas las edades”), Fabio Gándara, uno de los organizadores y diversas formaciones como Jóvenes sin Futuro, ATTAC, Ecologistas en Acción e Intermón.

### **b. Cómo presenta a esos actores**

La noticia empieza con un titular muy llamativo y algo descontextualizado (“‘Primavera Árabe’ contra el sistema”), puesto que sitúa las manifestaciones en un escenario equiparado al de las protestas árabes y, además, incluye la coletilla “contra el sistema”, dando a entender que la protesta no tienen ninguna base firme. En el subtítulo, la información se matiza un poco más (“Miles de convocados por internet en 50 ciudades piden cambios políticos y sociales”). En este caso, la información se ajusta más a la realidad, aunque el titular continúa siendo más llamativo.

El cuerpo de la noticia en sí se ciñe mejor a la realidad. El Mundo explica que la plataforma DRY convocó a los manifestantes pero también añade, aunque al final de la noticia, que otras formaciones como Jóvenes sin Futuro, ATTAC, Ecologistas en Acción o Intermón también formaron parte de la iniciativa. Añade, además, que todos estos colectivos “se oponen al bipartidismo”.

En cuanto a los manifestantes, en ningún momento habla de “indignados”, sino que se limita a ofrecer algunos datos cuantitativos que facilitó la organización y señala que la Delegación del Gobierno aún no se había manifestado la noche anterior acerca de las cifras de personas concentradas. También cita a uno de los miembros de la organización de DRY, Fabio Gándara. Cabe destacar que a lo largo de la noticia se da voz al manifiesto de la organización, en el que se explica la motivación de la protesta y señala, además, un apartado donde se refleja la diversidad, en cuanto a edad, ideología y clase social, del colectivo que se manifiesta.

### **c. Hechos o datos sociales**

El Mundo asegura que “fuentes oficiales” apuntaban a las 10.000 personas concentradas solo en Madrid, mientras que los organizadores hablaban de 25.000 personas. Por otro lado, la noticia apunta a unas 15.000 manifestantes también según la organización. La noticia indica, además, que la Delegación del Gobierno no se había pronunciado aún.

### **d. Temas que se tratan**

Las manifestaciones en diversas ciudades de España, tanto en términos cuantitativos (habla de cantidades de personas que protestaron), como en términos cualitativos (habla de los lemas que abanderaban éstas y de sus demandas). También trata el carácter diverso de personas que se manifestaron, sin centrarse en un colectivo concreto. De hecho, da voz al manifiesto en la parte en la que lo presenta: “Unos nos consideramos más progresistas (...) por la indefensión del ciudadano de a pie”. También cabe destacar que la noticia presenta diversas organizaciones que participaron en la convocatoria, puesto que estos datos aportan la dimensión de las manifestaciones y no plantea el tema como una cuestión únicamente de DRY.

Otro de los temas más importantes que se tratan en la noticia publicada por El Mundo el 16 de mayo de 2011 y que tuvo mucha relevancia en el 15-M aunque otros medios no lo nombran es el papel fundamental de Internet en la protesta. Internet y las redes sociales fueron importantes no sólo para convocar las manifestaciones, sino además para propagarla y darla a conocer, ya que fueron los mismos participantes los que subieron fotografías y vídeos a las redes e, incluso, llegaron a retransmitirlas en directo, tal como explica El Mundo. De hecho, la noticia empieza de la siguiente manera: “Tras anunciar la convocatoria por internet y convertirse en trending topic, DRY consiguió ayer...”.

#### **e. Imágenes**

No hay ninguna fotografía.

### **b. 17/05/11**

#### **I. Editorial**

##### **1. Trata el tema**

No.

#### **II. Noticias**

##### **1. Aspectos formales**

###### **a. Aparece en portada**

No.

###### **b. Número de noticias que hablan del tema**

1 noticia en la página 13.

###### **c. Sección**

España - 22M Elecciones.

###### **d. Posición de la noticias**

En la parte superior de la página 13 se muestra el titular “Los políticos no se dan por aludidos”, seguido del subtítulo “Blanco pide el voto a los manifestantes descontentos con el actual bipartidismo”. En el lado derecho a la misma altura aparece una fotografía de uno de los manifestantes mostrando a la cámara diversos eslóganes que

defendían. La información se divide en una columna larga, en la parte izquierda de la página, y 6 líneas en una segunda columna. La parte central de la página, casi al completo, queda ocupada por un anuncio de un automóvil.

## **2. Contenido**

### **a. Actores que aparecen**

Los actores que se nombran en la noticia son, principalmente, políticos y representantes de los principales partidos de aquel momento. Incluyen el entonces vicesecretario general del PSOE, José Blanco, la que fue secretaria de Política Internacional y Cooperación del PSOE, Elena Valenciano, quien fue portavoz del PP en el Parlamento Europeo, Jaime Mayor Oreja, y el portavoz de IU en aquel momento, Gaspar Llamazares.

### **b. Cómo presenta a esos actores**

La noticia del día 17 de mayo de 2011 de *El Mundo* se centra en las respuestas políticas que ha recibido el 15-M hasta ese momento. Por tanto, no se hace referencia al conflicto sino a las respuestas políticas que ha obtenido. Cabe destacar que habla de “los criticados” de “aquellos políticos que sostienen el bipartidismo”. A partir de aquí, incluye diversos nombres propios. Da voz a José Blanco (PSOE) y explica que el socialista animaba a los manifestantes a que les votasen a ellos, invocando el voto útil en contra de la pasividad, en respuesta a uno de los principales eslóganes de los manifestantes: ‘No les votes’.

Explican que Elena Valenciano (PSOE), en cambio, entiende perfectamente el significado de ‘No les votes’ y considera que se trata de una posición política.

Des del PP, explica *El Mundo*, animan a votar, mientras que IU se solidariza con los manifestantes.

*El Mundo* considera que estos partidos no han dado una respuesta efectiva: “Su respuesta ha sido hacer como que no iba con ellos, sino con los de enfrente”.

### **c. Hechos o datos sociales**

La noticia queda limitada desde el punto de vista informativo, puesto que expone 4 puntos de vista diferentes de 4 políticos concretos, pero no expresa la idea que defiende cada partido político. Aparecen 2 voces del PSOE, 1 del PP y 1 de IU.

### **d. Temas que se tratan**

El tema principal de la noticia son las respuestas (o falta de ellas) políticas que se derivan del 15-M. De ello se deriva la crisis de valores y de credibilidad en los políticos, así como la crisis bipartidista.

También se toca de pasada el tema de la fuerza de Internet para convocar a los manifestantes del 15-M al principio de la noticia.

### **e. Imágenes**

En la imagen que acompaña la información podemos ver un manifestante de lado a la cámara, mostrando diversos eslóganes. La mayoría de ellos no pueden leerse bien. Uno de estos dice: "Soberanía popular, No a la soberanía económica". La persona que aparece es un joven, hombre, y con cierto aspecto descuidado. En el pie de foto se puede leer lo siguiente: "Uno de los jóvenes acampados en la Puerta del Sol por una 'democracia real', ayer".

**c. 18/05/11**

**I. Editorial**

**1. Trata el tema**

Sí.

**2. Qué dice**

El editorial se titula "Reformas sí, pero sin patada al tablero". Y en esta misma línea se sitúa también la última frase del artículo que dice lo siguiente: "Nuestra democracia necesita una revisión y puesta a punto, pero desde la serenidad, no desde la agitación". El titular y esta última frase resumen muy bien el tono de todo el editorial. Éste viene a decir que las protestas pueden estar legitimadas pero que, desde luego, ese no es el camino a seguir en el futuro si tenemos la intención de cambiar algo. Para ello, reconoce que el descontento social es evidente y que la respuesta de los políticos sigue siendo insuficiente. Aun así, apunta directamente a IU y el PSOE y los acusa de querer aprovecharse de la situación y sacar rédito del 15-M. El editorial de *El Mundo* asegura, incluso, que el panorama que defienden los manifestantes pacíficos es utópico, aunque les otorga parte de razón en sus reivindicaciones: "Es cierto que quienes apoyan la movilización pacífica de estos días han configurado un programa utópico y, en algún caso, incompatible con una democracia liberal moderna. Ahora bien, ponen el dedo en la llaga de la atrofia en el acceso a la participación política de un sistema que los partidos han convertido casi en un coto privado".

La oposición a la ocupación es rotunda por parte de *El Mundo*: "La Policía tiene que impedir la ocupación de los espacios públicos si ésta pretende prolongarse en el tiempo".

*El Mundo* le da al 15-M una de cal y otra de arena aunque deja claro que no apoya las formas y que cree que esa no es la solución. Pide moderación y, para ello, pone de ejemplo al PP, aunque también critica que el líder de los populares apoye a Camps.

**II. Noticias**

**1. Aspectos formales**

**a. Aparece en portada**

Sí. El 15-M y sus consecuencias inmediatas a nivel político acaparan prácticamente al completo la portada de *El Mundo* del miércoles 18 de mayo de 2011.

En la parte superior izquierda de la portada hay un gran titular que dice "Rajoy defiende a los políticos frente al 'no nos representan'". Este titular va seguido de 3 subtítulares de diferente índole. El primero contextualiza el titular diciendo que Rajoy

afirma que “lo fácil es descalificar a la política y a los políticos”. El segundo subtítulo explica que las protestas en contra del bipartidismo continúan. El Mundo habla de “miles de manifestantes”. Por último, publican que “candidatos del PSOE intentan rentabilizar el 15-M”. Debajo de estos hay una explicación un poco más extensa donde se explica con más detalles la respuesta de Rajoy antes los manifestantes y sus lemas.

Justo al lado de estos tres subtítulares hay una fotografía de Mariano Rajoy acompañando a Francisco Camps y Rita Barberá y en el pie de foto se explica que el candidato del PP en ese momento estaba acompañando y dando su apoyo a Rita y a Francisco, a pesar de estar imputado por el caso ‘Gürtel’. Y destaca, sobretodo, las palabras de Rajoy diciendo: “Paco, eres un gran presidente”.

Por tanto, Rajoy, el gran protagonista de la portada en primer plan, por un lado, defendiendo a los políticos (o, lo que es lo mismo, desacreditando a los manifestantes) y, por otro lado, apoyando a Camps y Barberá (o, lo que también es lo mismo, defendiéndolos frente a los rumores de corrupción).

Debajo de la imagen de Rajoy, Camps y Barberá, hay otra de Rubalcaba y, aún más abajo encontramos una foto de los manifestantes del 15-M con las manos en la boca en posición de gritar, algunos con las manos alzadas hacia arriba y, sobre todo, mucha gente y muchas pancartas con lemas diversos. El pie de fotografía entrecilla lo siguiente: “Tenemos derecho a indignarnos”. Además de esta cita tan representativa, el pie de la imagen explica que “miles de personas” se manifestaron la noche anterior. Esta fotografía es de la Puerta del Sol. Da la sensación que se trata de la misma noticia que hacía dos días, ya que se vuelve a explicar la manifestación pero no se hace alusión a los días previos, por lo menos no en la portada.

#### **b. Número de noticias que hablan del tema**

4 noticias en las que se aporta información estrictamente del 15-M. A pesar de esto, hay otras piezas periodísticas que incluyen reacciones de políticos mucho más extensas, pero que no voy a analizar, puesto que simplemente dan voz a lo que dicen los partidos y, de hecho, ya se ha resumido anteriormente con el análisis de la portada. La información del 15-M desde diferentes puntos de vista se abarca desde la página 4 hasta la 8.

#### **c. Sección**

‘España - 22M Elecciones’.

#### **d. Posición de la noticias**

La página 6 contiene toda ella información acerca del 15-M. A pesar de ello, se divide en 3 noticias diferenciadas. En la parte superior de la página hay una fotografía de los manifestantes con muchas pancartas donde se pueden ver sus eslóganes (“¡Basta!”, “Así, no”, entre otros). Debajo de esta imagen hay una noticia principal titulada “El PSOE intenta pescar en el 15-M”. A pesar del titular, esta noticia aporta datos del 15-M en sí, no solamente de los socialistas. Por este motivo voy a analizarla. La pieza ocupa 5 columnas de información. En la cuarta está insertada otra noticia que dice “El movimiento de los ‘indignados’”, con un antetítulo que explica “La protesta nació en

twitter". La tercera y última noticia de esta página está situada en la parte inferior de la página 6 y se extiende a lo largo de 3 columnas. El titular dice: "La voz de los 'indignados senior'" y contiene tres imágenes de señores mayores que participaron en el 15-M.

La última noticia que analizamos de este 18 de mayo es la que se sitúa en la parte izquierda superior de la página 7 y que se titula: "Miles de personas vuelven a tomar las calles". Esta noticia es la verdaderamente importante en cuanto al contenido se refiere, puesto que habla de la última manifestación del 15-M. Ocupa 1 columna entera y una parte de otras dos y el resto de espacio está ocupado por una fotografía en la que se ve la Plaza del Sol abarrotada de gente. Por el pie de la imagen sabemos que se trata de la concentración en la plaza madrileña de la noche anterior.

En su conjunto, por tanto, la información relacionada directamente con el 15-M ocupa doble página y es de las primeras del diario.

## 2. Contenido

### **NOTICIA 1: "EL PSOE INTENTA PESCAR EN EL 15-M"**

#### **a. Actores que aparecen**

Los actores que aparecen en esta noticia se pueden clasificar en dos grandes grupos. Por un lado, están los actores del ámbito político. En este grupo incluimos a los siguientes: el PSOE, José Blanco, Tomás Gómez, Esperanza Aguirre, Rubalcaba, Juan Antonio Barrio de Penagos, IU, Esquerra. Por otro lado, encontramos toda una serie de actores relacionados con el 15-M: "miles de tuiteros", Democracia Real Ya, Juventud Sin Futuro, No Les Votes, sindicato CGT, Ecologistas en Acción, "uno de los presentes", Enrique Dans, David Bravo, Javier de la Cueva.

#### **b. Cómo presenta a esos actores**

En la noticia se aprecia una fuerte crítica a la actitud del PSOE. Según El Mundo, los socialistas estaban intentando rentabilizar el movimiento 15-M, solidarizándose con sus integrantes. Para reforzar esta tesis, dan voz a los portavoces de DRY y a algunos presentes en las manifestaciones que aseguran que los socialistas "lo que quieren es subirse al carro". De hecho, la noticia cuenta que fueron "miles de tuiteros" los que se quejaron a través de la red social por la actitud de la corriente Izquierda Socialista, puesto que ésta colgó en la página web del PSOE el manifiesto del 15-M, el mismo que carga contra ellos. Explica, además, que aun reconociendo que se trataba de un error, el partido mantuvo un rato más el manifiesto en la web. Además, sin aportar más datos, la noticia explica que IU y Esquerra también se habían solidarizado con el movimiento.

Por parte de los organizadores y del resto de actores relacionados directamente con el 15-M, esta noticia de El Mundo hace hincapié en el papel de DRY, No Les Votes y Jóvenes Sin Futuro. Al margen de estas tres formaciones, nombra a otros actores que también participaron en las manifestaciones: CGT y Ecologistas en Acción.

#### **c. Hechos o datos sociales**

La noticia está centrada por completo en la crítica al PSOE, pero deja entrever que también otros partidos políticos se situaron del lado de los manifestantes.

#### **d. Temas que se tratan**

Más allá de la instrumentalización política del movimiento 15-M, que se trata del tema principal de la noticia, también se le otorga mucha importancia a la función clave de Internet como elemento de coordinación y organización del movimiento. Sitúa a las redes sociales en el punto central de la organización y asegura que se trata de una “herramienta participativa para canalizar la movilización ciudadana y amplificar el impacto de determinados mensajes en el debate público”.

Al margen del papel fundamental de las redes sociales en este movimiento, la noticia también deja entrever la espontaneidad de la protesta y *El Mundo* pone el foco de atención en el objetivo común que unía la convocatoria: la lucha en contra del bipartidismo y de los partidos políticos, a pesar de la riqueza y diversidad de los actores en lucha: “Pero todos coincidían que la convocatoria no estaba instrumentalizada por más intereses que los comunes...”.

De nuevo, este diario hace referencia a la diversidad de actores que protestaban, haciendo referencia al manifiesto que los representa.

#### **e. Imágenes**

En la parte superior de la página 6 de *El Mundo* hay una fotografía donde se ven muchísimas personas protestando. Muchas de ellas tienen las manos en el aire y están gritando. La mayoría de ellos son jóvenes. Muchos otros están sujetando pancartas con lemas muy diversos, aunque destacan especialmente dos: “Así, no” y “¡Basta!”. En el pie de foto puede verse que se trata de la Puerta del Sol de Madrid durante la manifestación de la tarde anterior.

### **NOTICIA 2: “EL MOVIMIENTO DE LOS ‘INDIGNADOS’”**

#### **a. Actores que aparecen**

Los actores que aparecen son Democracia Real Ya, los manifestantes y la Red como un actor en sí mismo, imprescindible para entender la lógica del 15-M.

#### **b. Cómo presenta a esos actores**

La noticia explica que tanto la organización del movimiento, DRY, como los manifestantes saben utilizar a la perfección las redes sociales. Da a entender que el movimiento está formado por un colectivo muy determinado y, de esta forma, no involucra al resto de los ciudadanos. Además, la noticia también explica que el movimiento ha creado una comisión de comunicación específica con una intención casi publicitaria. Para reforzar esta idea, la noticia contiene una frase entrecerrillada que pone en boca del movimiento que dice “En la prensa hay reflexión, en Twitter la información es inmediata”, con lo que desestimula la información que corre por las redes y ensalza la posición de los diarios.

### **c. Hechos o datos sociales**

Este breve destaca la organización de la comunicación del movimiento a través de las redes y, sin embargo, en la noticia principal en la cual se enmarca (analizada anteriormente) El Mundo pone de relevancia la espontaneidad de la misma. En cierto modo se contradicen.

### **d. Temas que se tratan**

La noticia gira entorno a la importancia de Internet y de las redes sociales para el 15-M. También trata el uso de la información y de la comunicación en los movimientos sociales. Además, nombra algunos de los hashtags más importantes del movimiento, como #spanishrevolution, #nonosvamos o #nolesvotes.

### **e. Imágenes**

No tiene una fotografía propia, sino que queda insertada en la noticia anterior y, por tanto, comparte la misma imagen.

## **NOTÍCIA 3: “LA VOZ DE LOS INDIGNADOS ‘SENIOR’”**

### **a. Actores que aparecen**

La noticia hace referencia al abanico heterogéneo de manifestantes que formaban parte del movimiento 15-M.

### **b. Cómo presenta a esos actores**

Según explica El Mundo, no sólo se manifestaban jóvenes, sino que también lo hacían personas más mayores que querían luchar por la democracia. El diario habla, incluso, de jubilados. Para ilustrarlo, el periodista realiza una crónica de tres historias diferentes: las de Juan (63 años), Julio y Ángel (70 años). Se trata de tres hombres que se están manifestando porque reclaman “más políticas y más democracia”, porque están en contra de los políticos y sindicatos o bien “por pura solidaridad con los jóvenes”. El periodista va más allá y se toma la licencia de catalogarlos como los “indignados senior” y les quita fuerza, tanto a ellos como a sus reivindicaciones.

### **c. Hechos o datos sociales**

No hay nada que destacar.

### **d. Temas que se tratan**

El carácter transversal del 15-M y de los manifestantes.

### **e. Imágenes**

La información está complementada gracias a 3 fotografías. En ellas puede verse tres señores que participaron en el 15-M y sirve para ilustrar el tema de la noticia: en el movimiento no sólo participaron jóvenes.

## **NOTICIA 4: “MILES DE PERSONAS VUELVEN A TOMAR LAS CALLES”**

### **f. Actores que aparecen**

Hay diferentes bloques de actores. Por un lado, los manifestantes y la organización, DRY. Por otro lado, el objetivo de las personas que protestaban: los partidos políticos y los medios de comunicación. También se nombra a la Policía y a la Delegación del Gobierno regional.

### **g. Cómo presenta a esos actores**

El periodista empieza explicando las manifestaciones que hubo la noche anterior en diferentes ciudades españolas. Por ello, habla de las “miles de personas” que protestaron. Apunta que la mayoría de ellas eran jóvenes. En cuanto a este grupo, el periodista de El Mundo relata la incredulidad de algunos organizadores frente al éxito de la concentración.

La segunda parte de la noticia, en cambio, se centra en la violencia empleada por parte de algunos manifestantes. Para exemplificarlo, se habla de los 16 detenidos del 15-M por los disturbios que se produjeron. Además, según el diario, los medios de comunicación son uno de los principales objetivos del 15-M: “varios periodistas fueron agredidos a las puertas de los juzgados”, apunta El Mundo. “Algunos jóvenes increparon a medios de comunicación”, añade. Especifica, además, que tres periodistas de EFE fueron “insultados, golpeados y escupidos”.

### **h. Hechos o datos sociales**

Aunque el titular y el subtítulo apuntan a las concentraciones y manifestaciones como parte más importante de la noticia, la información que se desarrolla en las 2 columnas de la noticia se centran mucho más en los disturbios de algunos manifestantes, en los 16 detenidos y en los ataques que, según El Mundo, recibieron algunos compañeros de otros medios de comunicación.

### **i. Temas que se tratan**

Los temas principales son: la manifestación del 15-M, la represión policial hacia los manifestantes, la violencia presente durante las manifestaciones y la que se desencadenó a raíz del movimiento, así como, según El Mundo, el ataque indiscriminado que recibieron algunos medios de comunicación por parte de algunos de los que protestaban.

### **j. Imágenes**

En la fotografía que acompaña la información puede verse a miles de personas en la Plaza del Sol bajo uno de los monumentos más característicos de la plaza madrileña con una pancarta en la que se puede leer: Reforma de la Ley Ele... (electoral, se entiende). La perspectiva de la imagen no permite identificar las personas ni la edad de las mismas.

d. 19/05/11

I. Editorial

1. Trata el tema

Sí.

2. Qué dice

El editorial de El Mundo deja patente la ideología que defiende el medio de comunicación y su postura frente al movimiento 15-M. El titular ya aporta mucha información: “El PSOE juega a capitalizar la rebelión social”.

El diario sitúa al PSOE en el centro de la diana y lo acusa de querer sacar rédito del movimiento. La argumentación que se utiliza es la siguiente: los manifestantes no hicieron caso de la prohibición de celebrar la concentración que había dictado la Junta Electoral y, además, la Policía y, por tanto, el Ministerio del Interior, no actuaron para evitar que se produjese, sino que se dedicaron únicamente a informar a los asistentes de que esa concentración era ilegal. Esta idea se repite a lo largo de todo el artículo.

Si bien es cierto que el medio cuestiona el fallo de la Junta Electoral por su argumentación, alegando que podría estar incurriendo en la vulneración del derecho a manifestarse, no duda en decir que lo verdaderamente importante es el incumplimiento de tal fallo: “La decisión de la Junta es discutible (...) deben ser respetadas y cumplidas en un Estado de Derecho”.

Según El Mundo, esta actuación responde a los intereses electorales de los socialistas, ya que “creen que van a poder capitalizar políticamente ese descontento expresado mayoritariamente por jóvenes que votan o tienen unas ideas cercanas a la izquierda”.

Cabe destacar la denominación que le otorga al 15-M cuando habla de “movimiento juvenil” en un intento, seguramente, de infravalorar el fenómeno social, reduciéndolo a la misma expresión al utilizar el adjetivo “juvenil”, sin tener en cuenta las miles de personas que salieron a protestar que no eran precisamente jóvenes.

II. Noticias

1. Aspectos formales

a. Aparece en portada

Sí. Es el tema principal de la portada. En el titular principal se puede leer: “El Gobierno permite la manifestación prohibida y el PSOE abraza la protesta”. En los subtítulares, el PSOE y su mala gestión del 15-M invaden de nuevo la información: “Rubalcaba desoye la resolución de la Junta Electoral y consiente que miles de personas vuelvan a concentrarse en Sol”, “La Policía se limitó a informar de que se trataba de un acto ilegal, en lugar de impedir el acceso a la plaza” y “Zapatero pide el voto ‘progresista crítico’ tras una escalada de elogios socialistas al Movimiento 15-M”. La información queda brevemente ampliada en tres columnas y un destacado. Además, está acompañada por una fotografía donde se ve a miles de personas que sostienen una pancarta que dice: “La Junta Electoral no nos va a parar”. Muchos de ellos, además, llevan otras pancartas más pequeñas.

### **b. Número de noticias que hablan del tema**

El Mundo presenta un total de 9 piezas periodísticas que hacen referencia al 15-M. Las páginas 4, 5, 6, 7 y 8 están repletas de noticias del 15-M. A pesar de esto, no todas ellas hablan del acontecimiento en sí, ya que algunas se centran en la parte política y de reacciones de los partidos. Hay 5 noticias que tratan el 15-M en su sentido más amplio.

### **c. Sección**

España - 22M Elecciones.

### **d. Posición de la noticias**

La primera noticia que analizo ocupa la parte central de la página 4 y, en ella, no hay ningún anuncio. Hay una fotografía principal de la protesta del día anterior con los furgones de la policía como grandes protagonistas al fondo. La segunda pieza está situada en la página 5 y ocupa las tres primeras columnas de la izquierda y está encabezada por otra fotografía de la protesta. Finalmente, la página 8 está dividida en tres noticias. Arriba del todo hay un breve sobre el papel de las redes sociales en la concentración, en la parte izquierda de la página y ocupando 4 columnas, se centra en definir el perfil del manifestante y va acompañada por unas fotos de algunos de ellos. En la parte derecha de la página se puede observar una columna con los objetivos del manifiesto de los manifestantes.

## **2. Contenido**

### **NOTICIA 1: “LOS INDIGNADOS SORTEAN LA PROHIBICIÓN”**

#### **a. Actores que aparecen**

Los principales actores que aparecen en la noticia son los manifestantes, el Ministerio del Interior, la Policía y la Junta Electoral Central, además de nombrar a las provinciales.

#### **b. Cómo presenta a esos actores**

El Mundo hasta el momento no había abusado de la denominación de ‘indignado’ pero el mensaje es muy contundente ya en el primer titular al respecto 4 días después del estallido del 15-M: “Los indignados sortean la prohibición”. En el cuerpo de la noticia abusa con bastante frecuencia de este término para referirse a los manifestantes. Hasta en 3 veces habla de “los indignados”. El resto de ocasiones en las que se refiere a las personas que protestaron lo hace como “varios miles de ciudadanos”, “muchos jóvenes y muchos curiosos” y “simpatizantes de los indignados y curiosos”. Más allá de las nomenclaturas, la noticia explica que los manifestantes o *indignados* se reunieron en la Puerta del Sol la tarde anterior pese a la prohibición previa de la Junta Electoral. De hecho, la noticia empieza con la siguiente frase: “Durante la jornada de ayer, la iniciativa ciudadana logró su propósito”. Por tanto, centra la atención en la prohibición de la Junta y en la celebración del acto, dejando de lado las motivaciones y reivindicaciones de los manifestantes. Esta tónica se repite a lo largo de toda la pieza informativa. Además, la denominación de “indignados” y este sentido de

desobediencia va en consonancia con expresiones como “dispuestos a concentrarse dijera lo que dijera la ley y las instituciones”. Además, en la parte final de la noticia se explica que los manifestantes quieren convocar otra manifestación durante la jornada de reflexión y que “todo apunta” que la Junta lo volverá a prohibir. Por tanto, los sitúa en el escenario de la desobediencia y el desafío, lejos de argüir sus motivos y motivaciones para manifestarse.

Cabe destacar, por otro lado, que en un par de ocasiones la noticia explica que, más allá de los indignados, también se acercaron muchos “curiosos”.

El primer subtítulo apunta hacia el Ministerio del Interior, asegurando que “Interior tolera que miles de ciudadanos tomen la Puerta del Sol al grito de ‘no pasarán’”. Por tanto, la noticia explica que el Ministerio no hizo nada para detener la concentración que, insiste, había sido prohibida por la Junta Electoral Central y, además, explica los motivos oficiales (cuestión de seguridad y orden) y El Mundo interpreta un segundo motivo: “también pesó en la decisión del Gobierno la imagen en las últimas horas de campaña de un Ministerio del Interior ordenando a los antidisturbios que empleen la fuerza para desalojar a los *indignados*”. Es discutible hasta qué punto esta aportación es información o mera especulación de un diario como El Mundo.

La Policía es otro de los actores más importantes de esta noticia, puesto que jugó un papel fundamental llegados a ese punto del 15-M. La noticia explica que los cuerpos de seguridad se limitaron a cumplir las órdenes que recibían del Gobierno aunque ello supusiese desacatar la orden de la Junta Electoral Central. El Mundo destaca que durante la concentración hubo una fuerte presencia policial (de hecho, en la fotografía que acompaña la información se puede ver uno de los cordones policiales durante la manifestación y el pie de foto habla de ello) aunque sirvió únicamente a nivel informativo. Además, añade que estaba preparada por si tenía que intervenir en caso de disturbio y, aunque no lo dice directamente, da a entender que no lo hizo y, por tanto, que no hubieron disturbios.

En cuanto a la Junta Electoral Central, El Mundo destaca especialmente su función y su dictamen aunque no da por acabada su tarea. En cierto modo, presiona el órgano al asegurar que “la lógica apunta” que la Junta prohibirá el acto previsto para la jornada de reflexión y, seguidamente, al decir que el órgano tiene “más trabajo”, haciendo referencia a la reunión prevista entre juntas provinciales por tal de unificar criterios.

#### **c. Hechos o datos sociales**

Centra la atención completa de la noticia en la celebración del acto en sí debido a la particularidad que tenía por haber estado prohibido previa celebración por la Junta Electoral Central pero en cambio no nombra para nada las motivaciones del mismo ni el fin reivindicativo que tenía. Por ello, la realidad queda un tanto distorsionada y la noticia ofrece información poniendo el foco en una parte muy concreta del suceso.

#### **d. Temas que se tratan**

El tema principal de la noticia es la prohibición por parte de una Junta Electoral de una manifestación o concentración de protesta en este caso. Además, entra en juego el

papel del Gobierno a la hora de ejecutar o no el dictamen de la Junta y, en consecuencia, el de la Policía, puesto que obedece al Gobierno. Los manifestantes no tienen nada que perder debido a la lógica antisistema de la propia reivindicación.

#### e. Imágenes

La noticia está acompañada por una fotografía en la que se puede observar una multitud de gente en la Puerta del Sol y un cordón de camiones policiales al fondo. La fotografía está tomada desde lo alto y no es posible ver con claridad las personas y, por tanto, no se aprecia la edad aproximada de las mismas. A pesar de ello, también se ve alguna pancarta y algunas personas con las manos en el aire. El pie de la imagen dice lo siguiente: “Decenas de furgonetas de la Policía vigilaron ayer la concentración en la Puerta del Sol pero sin intervenir”.

### **NOTICIA 2: “DÍA 1 EN LA PUERTA DEL SOL: *EL MUNDO NOS OBSERVA*”**

#### a. Actores que aparecen

Se trata de una crónica desde el lugar de los hechos, la Puerta del Sol, por lo que los actores principales son los manifestantes.

#### b. Cómo presenta a esos actores

Ya al principio de la crónica, el periodista coloca en el epicentro de la protesta a los jóvenes, quienes considera que son los impulsores de la misma, y asegura que está respaldada por personas de todas las edades, no solo jubilados.

Al tratarse de una crónica, el periodista explica algún que otro caso concreto o anécdota de la manifestación del día de antes, por lo que cuenta que un chico llamado Jon explicaba que le habían llamado de una radio Venezuela. De ahí el titular de la crónica: “Día 1 en la Puerta del Sol: ‘El Mundo nos observa’”. Además, se habla de “una señora con pinta de (con perdón) votante del PP” que traía mantas “cuidadosamente” para los manifestantes. La noticia sigue con la siguiente información: “Rumanos de las inmediaciones merendaron a gusto por cortesía de los *indignados*”, despreciando tanto a los rumanos a los que se refiere como a los protestantes, y añade, “apoyados y hasta jaleados por centenares de viandantes”, por lo que hace cómplice a la ciudadanía de esa situación. De ahí el sentido del subtítulo: “La solidaridad de los vecinos y el colorismo de las protestas convierten la ‘plaza Tahir’ de Madrid en armónica casa ‘okupa’”.

Cabe destacar, además, que se utiliza el término ‘*indignados*’ y ‘*acantonados*’ hasta en un par de ocasiones para referirse a las personas que protestaron.

En general, se da a entender que la Puerta del Sol estaba sumida el día anterior en un auténtico caos y que la ciudadanía se hacía eco e incluso se convertía en partícipe de esa situación. El Mundo hace hincapié en los puntos de discordia entre los manifestantes. De hecho, los dos únicos destacados que hay en la crónica y que están situados en la columna del medio (de 3 que hay) dicen lo siguiente: “En las asambleas, cada uno con su tema: de la ley electoral a las focas” y “El primer desacuerdo es si se

debe al menos dialogar con los partidos". Durante la crónica, el periodista hace diversas referencias a los "radicales" que no quieren ni tan siquiera dialogar con los partidos políticos y añade que en la manifestación hubo "consignas antisistema". Además, descalifica al colectivo al asegurar que en la asamblea "cada loco con su tema", dando a entender y explicando posteriormente que se discutieron temas muy diversos.

#### **c. Hechos o datos sociales**

Las desavenencias entre manifestantes a las que se hace referencia en la crónica son normales teniendo en cuenta que se trata de un movimiento poco organizado que surge del hartazgo de los políticos y del sistema capitalista en general. Por tanto, centrar la atención en esa discusión sobre si intentar dialogar o no con los políticos cuando días antes habían desalojado la plaza a la fuerza resulta incongruente.

Además, El Mundo coloca en un mal lugar el hecho de discutir temas muy diversos pero, al fin y al cabo, una asamblea se constituye para tal finalidad y en esa riqueza, lejos de significar desacuerdo o desorganización, se encuentra la riqueza de un colectivo que tenía la ambición de cambiar cosas muy diversas.

Por otro lado, me gustaría destacar que El Mundo, a lo largo de las piezas que publica del 15-M se centra en la Puerta del Sol, dejando de lado un seguido de manifestaciones que se dieron en otras muchas ciudades de España.

#### **d. Temas que se tratan**

En esta crónica se tratan diversos temas. Por un lado, el paralelismo entre las revueltas árabes y el movimiento 15-M, ya que tanto en el titular como a lo largo de la pieza se compara la plaza de Tahir con la Puerta del Sol.

También se habla de los eslóganes más destacados que se vieron en la Puerta del Sol el día anterior. Entre ellos, "deseo, luego existo", "tu botín, mi crisis", "que no, que no, que no nos representan", "lo llaman democracia y no lo es", "el capitalismo no se transforma, se destruye" y "yes we camp", entre otras.

Por otro lado y aunque de forma más colateral, se habla de la organización a nivel asambleario que adquirió el movimiento y esos posibles desacuerdos internos.

#### **e. Imágenes**

La información está acompañada por una fotografía en la que se ve a muchas personas protestando. Además, hay varias pancartas y una que destaca especialmente, por estar situada en el centro de la imagen, en la que se lee: '¡DEMOCRACIA REAL YA!'. De las personas que se ven, hay un hombre con un pañuelo tapándole la cara hasta la nariz y mirando a la cámara. El pie de foto dice lo siguiente: "'Indignados', pancarta en mano y alguno con 'palestino' puesto, ayer en la Puerta del Sol de Madrid". Para empezar, cabe destacar la denominación de *indignados*, puesto que estigmatiza al colectivo y lo aísla en una especie de colectivo aparte. Por otro lado, destacar también la apreciación de 'alguno con palestino'. Este detalle puede que se destaque por varios motivos. O bien en un intento de hacer ver que el manifestante quiere taparse para no dar la cara o bien por algún tipo de

asociación con las revueltas árabes. En cualquier caso, no es algo que en sí mismo aporte mucha información con el 15-M.

### **NOTICIA 3: “EN LAS REDES”**

#### **a. Actores que aparecen**

Los actores que aparecen se dividen en los manifestantes y simpatizantes del 15-M y los políticos de turno.

#### **b. Cómo presenta a esos actores**

El breve informativo habla de cómo el 15-M se organiza en las redes sociales y cuáles son los principales hashtags utilizados. Por otro lado, la noticia también explica el silencio casi sepulcral de los políticos a través de sus redes sociales, los cuales hacen como si no pasara nada, a excepción de un tuit de Esperanza Aguirre y otro de Jordi Sevilla. Este hecho demuestra aún más la división entre el movimiento y la clase política, a la cual la tienen en el punto de mira y se puede constatar que utilizar canales de comunicación diferentes.

#### **c. Hechos o datos sociales**

No hay nada que destacar.

#### **d. Temas que se tratan**

Tal como indica el titular (“En las redes”), el breve informativo habla de cómo el movimiento emplea las redes sociales como forma de comunicación y cómo llega a la ciudadanía. Los hashtags más utilizados son los siguientes: #acampadasol, #nolesvotes, #nonosvamos, #spanishrevolution, #yeswecamp, #esunaopcion, #juntaelectoralfacts y #accesosol, entre otros.

Por otro lado, la noticia informa acerca de las tres páginas web de referencia del movimiento y qué información puede encontrar el ciudadano en cada una de ellas: *Nolesvotes.com*, *Democraciarealya.es* y *Tomalaplaza.net*.

#### **e. Imágenes**

No va acompañada de ninguna fotografía.

### **NOTICIA 4: “LA INDIGNACIÓN NO ES DE DERECHAS NI DE IZQUIERDAS”**

#### **a. Actores que aparecen**

Aunque hay solo 4 fotografías, la crónica recoge la historia de 5 personas distintas: Luís Alfonso, Saily Marcos, Marciana Galán, Sergio Santos y Pilar (sin foto ni apellido).

#### **b. Cómo presenta a esos actores**

Lejos de representar el perfil de los integrantes del 15-M, la crónica recurre a la estigmatización de las personas que presenta como ‘indignados’. Primero define a las 4 personas que tienen fotografía. Empieza por las dos mujeres. La primera de ellas es Marciana, de 65 años, de quien explica que es ama de casa, cuyo marido tuvo una empresa durante muchos años y le ha quedado una pensión muy baja y que, por otro lado, su hijo está esperando para presentarse a unas oposiciones de profesor y no las convocan. Nada acerca de ella en concreto.

La siguiente es Saila, estudiante de periodismo y Comunicación Audiovisual de 21 años. Antes de explicarnos esto, eso sí, sabemos cómo es físicamente: “aro en la nariz, camiseta sin mangas y cámara de fotos en ristre”. Mujer, joven e indignada: la crónica nos presenta primero su apariencia y después su historia. La chica explica su situación precaria y su deseo de continuar estudiando para, al menos, optar a sueldos de becarios.

A continuación pasa a definir y presentar el caso de Luis Alfonso, de 51 años. Según la crónica, “parece un profesor universitario junto a los *okupantes juveniles*”. De nuevo, un guiño al desprecio por los jóvenes manifestantes. Explica que se trata de un geógrafo que trabaja en una gran empresa cuyo nombre no quiere desvelarlo.

De Sergio Santos nos cuenta que es un estudiante de Ciencias Químicas de la Universidad Politécnica de Madrid (Saila no sabemos en qué universidad cursa sus estudios). En cuanto al físico, no nos aporta ningún detalle acerca del chico de 20 años. La crónica explica que Sergio se queja por la opinión generalizada de que los jóvenes pasan de la política y citan de él: “la clase política tiene que existir, pero queremos un cambio radical de la Ley Electoral...”. No lo presentan, por tanto, como un antisistema.

Finalmente, de Pilar no conocemos su apellido, ni tampoco su cara, ya que no aparece ninguna foto de ella. Eso sí, justo detrás de su nombre hay una breve explicación de su físico: “mujer de pelo rizado y gesto duro”. Sabemos que tiene 57 años y que admite que está viviendo “un sueño”. Y, por si fuera poco lo anterior, El Mundo dice: “enuncia en su condición de indignada senior”. La estigmatización es total.

#### **c. Hechos o datos sociales**

El Mundo presenta 5 perfiles de personas muy diferentes con la intención de representar el carácter transversal de la protesta. No obstante, no podemos olvidar que se trata de un efecto intencionado y que, a pesar de hacernos entender un poco mejor el pensamiento de los manifestantes, puede no ser del todo representativo. Con las descripciones que se dan de cada persona se recae aún más si cabe en la estigmatización de los manifestantes.

#### **d. Temas que se tratan**

El sentimiento de indignación que recorrió la Puerta del Sol es uno de los principales temas que se tratan. Eso sí, queda recogido dentro del tema global que es el perfil de los manifestantes que, a su vez, se convierte en uno de los ítems básicos para entender el movimiento. En este caso, la crónica da a entender que se trata de un

movimiento transversal a juzgar por lo ejemplos de perfiles que propone, aunque el texto informativo habla sobre todo de jóvenes apoyados por otras personas.

#### e. Imágenes

La información está dividida en cuatro columnas y hay cuatro imágenes situadas en la columna 2 y 3, las del medio. En ellas, se ve a cuatro personas con sus respectivos nombres como pie de fotografía. Hay dos mujeres y dos hombres. Los de la columna 2 son adultos, mientras que los de la columna 3 son un chico y una chica jóvenes.

### **NOTICIA 5: “LA MAYOR PARTE DE LA CLASE POLÍTICA NO NOS ESCUCHA”**

#### a. Actores que aparecen

El único actor explícito de esta pieza es la plataforma Democracia Real Ya. En cuanto a implícitos, son los integrantes y simpatizantes del 15-M que se identifican con esos objetivos.

#### b. Cómo presenta a esos actores

El lido de la noticia explica que el manifiesto de la plataforma DRY ha sido un elemento propagandístico que ha animado a muchos manifestantes a protestar. A partir de aquí, se presentan los 8 objetivos del texto.

#### c. Hechos o datos sociales

Los objetivos que se muestra y que ocupan la parte central de la pieza periodística provienen directamente del manifiesto, por lo que el medio no ha intervenido en dicha elaboración.

#### d. Temas que se tratan

El tema que trata la noticia son los objetivos de la plataforma DRY, pues se trata de las 8 propuestas que marca el manifiesto de la organización. En primer lugar, piden “una sociedad avanzada” en su sentido más amplio. En segundo lugar, “derechos básicos”, entendiendo como tal el derecho a la vivienda, al trabajo, a la cultura, a la salud, educación...

Como tercer punto, fijan “el sistema” como un “obstáculo para el progreso de la humanidad”, para dar paso a la siguiente consigna: “el gobierno del pueblo son los ciudadanos” y aseguran que “la mayor parte de la clase política ni siquiera nos escucha”.

El siguiente problema detectado es la “desigualdad económica”, seguida de la “falta de bienestar”.

El quinto ítem se titula “ciudadanos anónimos” y aquí el movimiento es crítico con los ciudadanos, pues dice que estos son parte “del engranaje de una máquina destinada a enriquecer a una minoría que no sabe ni de nuestras necesidades”.

En penúltimo lugar, bajo “el futuro”, la plataforma considera que nuestro futuro como sociedad no pasa por la rentabilidad económica. Y, finalmente, creen en la “revolución ética” para poner el dinero “a disposición del ser humano”, no “por encima” de él, como reconocen pasa en la actualidad.

#### e. Imágenes

No va acompañada de ninguna fotografía.

### 3. ABC

#### a. 16/05/11

##### I. Editorial

###### 1. Trata el tema

No.

##### II. Noticias

###### 1. Aspectos formales

###### a. Aparece en portada

No.

###### b. Número de noticias que hablan del tema

1 única noticia que ocupa la página completa (pg. 47)

###### c. Sección

Madrid.

###### d. Posición de la noticias

La página 47 del diario ABC la dedican exclusivamente a hablar del 15-M. Es una página impar, por lo que se sitúa en el lado derecho de lectura, lugar de menor visibilidad para el lector, según la lectura en prensa.

Diferentes partes conforman la página. Arriba de todo una imagen en grande y, en el lado derecho, un apartado, sin firma, titulado “Los ‘ni-ni’, triste precedente”. En mitad de la página aparece un titular en grande (“La protesta de ‘indignados’ acaba en una batalla campal”), un subtítulo y una noticia con otra foto intercalada en la parte baja.

No hay ningún anuncio en la página.

### 2. Contenido

#### a. Actores que aparecen

Tal como se muestra en las fotografías, los protagonistas de la pieza principal del ABC sobre el 15-M son los manifestantes, dando por hecho que todos ellos fueron jóvenes, y la Policía, quien pudo “controlar la situación”. En el titular se nombre a “indignados” y en el subtítulo ya habla directamente de “los jóvenes”. Ya en el cuerpo de la noticia, explica que hubo “varios centenares de ‘antisistema’ y otros grupos ‘ultra’”. Más

adelante habla de “los incontrolados”. Ahora bien, casi sin querer, en la noticia se dice que la manifestación apeló a “varios miles de personas”. Aunque seguidamente, explica que no paraba de llegar una “amalgama de jóvenes”, es decir, jóvenes de todo tipo, pero jóvenes al fin y al cabo.

El otro gran bloque de actores de la noticia, aunque infinitamente menor, es la policía. Para hablar de ellos, nombra a las “Fuerzas de Seguridad del Estado” y a los “antidisturbios de la Policía”.

Durante la noticia, se nombra un par de veces a la plataforma convocante, Democracia Real Ya. Y, además, se especifica otra de las organizadoras, según el ABC, “Jóvenes sin Futuro”. En esta noticia sí que se nombra a José Luís Rodríguez Zapatero puesto que explican la manifestación que se había producido hacía un mes para protestar en contra de las políticas del socialista.

#### **b. Cómo presenta a esos actores**

Los manifestantes, según el ABC jóvenes todos ellos, son los malos de la película. Dice que “los jóvenes tomaron el centro de Madrid durante horas”, que hubo una auténtica “batalla campal” y que hubo “varios centenares de antisistema” y “grupos ultra”, en cambio, solo se produjeron 24 detenciones. Es evidente que fue algo anecdótico. El hecho de llamarlos, además “incontrolados” pone de manifiesto el poco rigor informativo que se utiliza a lo largo de la noticia. La noticia explica que estos jóvenes “indignados” atacaron a la policía y que las “Fuerzas de Seguridad del Estado” (con gran vehemencia) se tuvo que defender y que, finalmente, pudo controlar la situación a las 23 horas.

Casi en el final de la noticia se hace referencia a los “participantes” que seguían llegando a la manifestación una vez leído el manifiesto, y define a esos “participantes” como “una amalgama de jóvenes y personas de distintas edades”, aunque no vuelve a nombrar esa variedad y vuelve a focalizarse en los jóvenes.

En el artículo sin firma que aparece en la parte derecha de la página, titula “los ‘ni-ni’, triste precedente”. Esto ya nos da alguna pista de por dónde va el artículo y en qué saco mete a gran parte de los jóvenes. Pero lo remata cuando acaba diciendo “los jóvenes dejaron un panorama para llorar”.

#### **c. Hechos o datos sociales**

Podemos hacer diversas consideraciones a esta noticia. Para empezar, el tema del 15-M en su conjunto está infrarrepresentado en el diario ABC el día 16 de mayo de 2011. El día anterior se habían producido manifestaciones en diversas ciudades de toda España y el ABC dedica únicamente 1 noticia para tratar el tema. Ésta está situada, además, en la página 47 y en la sección de Madrid, lejos de nombrar el resto de protestas que se produjeron más allá de la capital y así, darla la dimensión estatal que tuvo el 15-M.

Por otro lado, la información que ofrece el ABC no explica en qué consistieron las manifestaciones y las demandas de la gente que protestó, sino que la noticia está explicada desde el punto de vista de los altercados, los cuales fueron en cierto modo anecdóticos. Por tanto, la dimensión que se le da a los incidentes que se produjeron

no es la real. De hecho, ellos mismos están quedando retratados teniendo en cuenta que las cifras que dan son de 24 detenidos y 6 heridos entre varios miles de manifestantes: los altercados se están sobredimensionando.

Además, solo se nombran a los jóvenes como principales manifestantes, cuando en realidad protestó gente de todas las edades y condiciones sociales, puesto que gente que hasta el momento había tenido un trabajo y una vida cómoda, con la crisis pasaba a estar en el paro. Este es otro de los puntos de la cobertura informativa del 15-M que hace el ABC en el que se distorsiona la realidad.

#### **d. Temas que se tratan**

Lejos de tratar las manifestaciones en su conjunto y darle el alcance estatal que tuvo, el ABC se centra en los disturbios de Madrid, por lo que no trata muchos temas que son claves para entender el malestar y la protesta en sí. La noticia queda muy descontextualizada.

Cabe destacar que no aparece en ningún caso el motivo de protesta de los manifestantes. Es decir, no se habla de la crisis económica, ni de corrupción, ni de falta de democracia. Tampoco se nombra en ningún caso a ningún partido político, motivo por el cual no se trata el tema del bipartidismo.

De lo que sí se habla es de los jóvenes de una forma muy negativa y tremenda, de los altercados que se produjeron y del corte de tránsito que provocaron en la Gran Vía.

#### **e. Imágenes**

Las imágenes tienen un valor muy relevante en este caso. Hay dos fotografías que ocupan gran parte de la página. La primera de todas, y más grande, está situada en la parte de arriba de la página. En ella se muestran muchos jóvenes arrodillados frente a un cordón policial. La actitud de estos parece desafiante, están gritando, pero no parece que se produzca ningún incidente. El pie de foto dice lo siguiente: "Los ánimos empezaron a calentarse en la Puerta del Sol y luego se desbordaron".

La segunda imagen está situada en la parte inferior de la página y es algo más pequeña que la anterior. En ella se ven varios hombres en el suelo que están intentando tapar y/o proteger a otro hombre, descamisado, tirado en el suelo. Dirigen su mirada hacia los policías que tienen al lado, los cuales están moviéndose. Se ve que están actuando en ese momento. El pie de la foto dice: "Los alemanes de Preciados fueron el escenario de los altercados".

Dos imágenes distintas pero con un significado y un mensaje muy similar.

### **b. 17/05/1**

#### **I. Editorial**

##### **1. Trata el tema**

No.

#### **II. Noticias**

## **1. Aspectos formales**

### **a. Aparece en portada**

No.

### **b. Número de noticias que hablan del tema**

1 noticia que ocupa la página 24 al completo. Aunque la información se divide en dos bloques, lo analizaré como una sola pieza. En las páginas 48 y 49 aparece un reportaje sobre el 15-M y un encierro de abogados, englobando ambos temas desde el prisma de la recta final hacia las elecciones. Por ello, no voy a analizar esta última pieza situada en la sección de Madrid: no es una noticia como tal, puesto que no aporta datos novedosos sobre el 15-M y, además, está enfocada desde una óptica muy general, incluyendo también el encierro de medio centenar de abogados protestando. Viene a ser una ampliación más general de la primera noticia situada en la sección de España.

### **c. Sección**

España.

### **d. Posición de la noticias**

El 15-M y los indignados ocupan toda la página 24 del ABC del día 17 de mayo de 2011. En la parte superior aparece una imagen de las personas que acamparon durante la noche anterior en la Puerta del Sol. En el lado derecho de la imagen, hay un recuadro dedicado a las reacciones políticas al respecto. El titular, situado en mitad de la página, dice lo siguiente: “Ácratas sin ley y contra todos”. El bloque principal de la noticia ocupa 4 columnas y se desarrolla debajo del titular. En la parte baja de la página hay un apartado con 4 fotos de manifestantes y, justo debajo, una breve explicación de cada uno de ellos.

No hay ningún anuncio. La página es par, la 24, y, por tanto, está situada en la parte izquierda del diario, lugar de mayor visibilidad para el lector.

## **2. Contenido**

### **a. Actores que aparecen**

Los actores que aparecen en el breve de arriba son políticos. Se reproduce una cita de Esperanza Aguirre, de José Blanco, exministro de fomento, y Cayo Lara, el entonces coordinador de IU.

Por otro lado, los actores que centran la atención de la pieza principal son: “miles de ciudadanos”, la plataforma Democracia Real Ya, la Policía,

Y dentro del grupo de manifestantes, incluyen a estos: “jubilados descontentos”, “estudiantes desesperados”, “desempleados sin expectativas”, “jóvenes ‘ni-ni’” y “grupos antisistema”.

### **b. Cómo presenta a esos actores**

Lo interesante no es tanto a quién se nombra en la noticia, sino qué información se da de esos actores. En el caso de los políticos que citan en el breve, destacan las palabras de Aguirre diciendo que los manifestantes “tendrían que presentarse a las elecciones”. El ABC asegura que Aguirre habló “restando importancia a Democracia Real”. Citan unas palabras de José Blanco dirigidas hacia los manifestantes que, según el ABC, tienen la intencionalidad de “evitar una fuga de votos socialistas camino de la abstención”. Finalmente, el diario madrileño asegura que Cayo Lara fue el único que apoyó las protestas y recuerda que, de hecho, estuvo presente en una de ellas, la de Madrid.

En cuanto a la noticia principal, cabe destacar qué se dice de los manifestantes. Como ya he explicado anteriormente, según el ABC los protestantes tenían los perfiles siguientes: “jubilados descontentos, estudiantes desesperados, desempleados sin expectativas, jóvenes ‘ni-ni’ y, sobretodo, grupos antisistema”. Según el ABC, el objetivo de los miles de ciudadanos manifestantes es “declararse en rebeldía contra el vigente sistema de partidos políticos”. Además, aseguran que “dejan traslucir una confusa mezcla ideológica”.

El diario destaca, por otro lado, que “no todos [los manifestantes] son pacíficos abstencionistas” y vuelve a nombrar los altercados puntuales que ya había explicado el día anterior. La periodista Laura Parrondo, redactora de la noticia, cuestiona, además, la espontaneidad del movimiento que tanto habían defendido sus miembros e insinúa que hay un interés electoral por parte del grupo, más allá de las protestas: “su organización en torno a un único portavoz deja entrever que tras las concentraciones hay algo más que un movimiento cívico espontáneo. En cualquier caso, lo niegan [manifestantes del 15-M y miembros de las organizaciones que lo convocaron]”, asegura el ABC.

En el último párrafo de la noticia se explica que muchos de los manifestantes no han querido dar la cara y ponen en boca de personas que “prefirieron ocultar su identidad” diversos llamamientos en contra del sistema.

#### **c. Hechos o datos sociales**

La intención de la noticia no es tanto explicar las acampadas que se estaban desarrollando en la Puerta del Sol desde hacía 24 horas, tal como se muestra en la fotografía superior, sino cargar en contra de los manifestantes.

La estigmatización de los miles de ciudadanos que protestaron durante el 15-M es evidente.

El ABC, en este caso, le da demasiada importancia al “quién” y muy poca al “qué” y al “por qué”. No aporta gran información sobre el contenido mismo de la protesta, pero en cambio sí que lo hace acerca del perfil de los manifestantes y se empeña en destacar el carácter “antisistema” del movimiento, que aun así estaría por ver si fue para tanto.

#### **d. Temas que se tratan**

El artículo se centra en describir el perfil de los manifestantes. Las protestas en sí no son tratadas con gran profundidad. En cuanto a este tema, las protestas, dice que la

del día 16 fue mucho más pequeña y notoria que la del día 15: "solo quedaba una mínima muestra de lo que fue el día anterior". Cabe destacar, que el día anterior el ABC no hizo ninguna cobertura de la manifestación, sino que sólo publicó una pieza en la sección de 'Madrid' centrada en los altercados de las protestas.

En la noticia también se habla de la importancia de las redes sociales en el 15-M, aunque se cuestiona esta espontaneidad ficticia que aparenta y defiende el grupo.

#### **e. Imágenes**

El ABC solo utiliza una fotografía para acompañar y complementar la información que dan. Ésta la sitúan en la parte de arriba de la página. En ella se puede observar en un primer plano una pancarta en el suelo que dice: "Lo queremos todo, lo queremos ahora. Bloque libertario y autónomo". En un segundo plano se puede ver varias personas hablando, la mayoría de ellas son jóvenes. El pie de la imagen dice: "Medio centenar de jóvenes cumplieron ayer 24 horas acampados en la Puerta del Sol".

En la parte inferior de la página 24, el ABC muestra la fotografía de 4 manifestantes del 15-M, los identifica con nombre y cargo, y recoge 1 cita de cada uno de ellos.

### **c. 18/05/11**

#### **I. Editorial**

##### **1. Trata el tema**

Sí. Es uno de los editoriales breves que ofrece el ABC en la página 4. Es el último de ellos y se titula "Urnas, única solución".

##### **2. Qué dice**

El editorial del ABC deja claro que comparte los motivos de protesta de los manifestantes de la plaza del Sol, haciendo referencia a la "nefasta gobernación" de los socialistas durante las últimas 2 legislaturas, pero añade que la única solución posible son las urnas, rechazando de esta manera el componente anti-sistémico que caracteriza al 15-M. Esta argumentación lleva, por tanto, a proponer al PP como la alternativa. No obstante, el diario propone a los manifestantes que jueguen dentro de las normas democráticas y que, por tanto, pueden presentar un programa a las elecciones y explican que "si [uno] convence al electorado, puede cambiar las cosas".

#### **II. Noticias**

##### **1. Aspectos formales**

###### **a. Aparece en portada**

Sí. En la parte izquierda inferior de la portada puede apreciarse un breve, compuesto por un titular y un subtítulo, donde se habla del 15-M. El ABC focaliza la atención en los partidos de izquierda, puesto que titula "La izquierda busca capitalizar la protesta de Sol". El subtítulo, en cambio, se centra en la acción de los manifestantes: "Los 'indignados' aumentan su presión ante el 22-M". No tiene ninguna fotografía.

###### **b. Número de noticias que hablan del tema**

El ABC publica 2 noticias que tratan del 15-M situadas en la página 24.

### c. Sección

España. Elecciones 22M.

### d. Posición de la noticia

La noticia principal, enfocada a las reacciones políticas en relación con el 15-M, ocupa dos columnas de información y éstas quedan divididas por una fotografía en medio.

La segunda, en cambio, es mucho más pequeña y se sitúa en la parte superior derecha de la página. Queda diferenciada del resto por estar encuadrada. Esta noticia trata la acampada de la noche anterior en la Puerta del Sol de Madrid.

## 2. Contenido

### NOTICIA 1: “LA IZQUIERDA SUPLICA A LOS ‘INDIGNADOS’”

#### a. Actores que aparecen

Los actores que aparecen en la noticia son los siguientes: el PSOE, los manifestantes, DRY, IU y su representante, Cayo Lara, el Partido Socialista de Madrid y el aspirante a la presidencia de la CA de Madrid en ese momento, Tomás Gómez y, finalmente, el PP y Mariano Rajoy.

También se nombra a Esperanza Aguirre, aunque de pasada.

#### b. Cómo presenta a esos actores

La mayor parte de la noticia trata la posición que ha adoptado el PSOE frente al 15-M. Al principio parece referirse a toda la izquierda española, generalizando, pero enseguida pone el foco de atención en los socialistas. El titular es revelador: “La izquierda suplica a los ‘indignados’”. El titular, en cambio, es más directo: “El PSOE cuelga en su web el manifiesto de ‘DRY’ y luego lo quita tras las protestas”.

La periodista Laura Parrondo aprovecha para recordar que, aunque ahora la izquierda esté intentando “canalizar” el voto de los manifestantes, en un principio estos protestaban en contra del PP y también del PSOE.

De quien habla más es de Tomás Gómez, de quien dice que “llamó a los jóvenes a la rebeldía”, asegurando que se encontraban “a pocos metros del despacho de Aguirre”, nuevamente. La intención de esta acción según el ABC: “atraer un puñado de votos que no le sobran”.

Esperanza Aguirre aparece en la noticia de refilón. Al principio de la pieza, la periodista nombra el objeto de protesta del 15-M y asegura que “en el caso de Madrid, curiosamente, [los indignados se manifiestan] en contra de Esperanza Aguirre”. El matiz “curiosamente” es totalmente intencionado y desarma de motivos a los manifestantes.

Después de todo el aluvión de críticas hacia el PSOE, expone las declaraciones de Rajoy y deja entrever que, mientras los socialistas intentan unirse a “ese colectivo” y

canalizar su descontento transformándolo en votos, Rajoy da la cara por todos los políticos. Además, citan las palabras del vicesecretario de comunicación del PP diciendo que él tiene claro quién hay detrás de ese movimiento: “Estamos viendo a la extrema izquierda del PSOE”.

#### **c. Hechos o datos sociales**

El grueso de la noticia está enfocado hacia la crítica al PSOE, por haber subido el manifiesto de DRY en su página web y, tras comprobar el rechazo que tuvieron por parte de los manifestantes, haberlo retirado alegando “un error”.

El espacio que se dedica al PSOE y al PP en la noticia no es equitativo y responde a la línea editorial que demuestra defender el diario teniendo en cuenta el contenido a lo largo de la noticia.

Por otro lado, el ABC explica que los manifestantes rechazaron la acción del PSOE de colgar el manifiesto en su página web alegando que “uno de ellos” (de los manifestantes) puso a través de las redes sociales “No nos representan”. Ese mismo eslogan se repitió en boca de muchos manifestantes durante días. El ABC tampoco aporta más datos que demuestren que ese comentario era en respuesta a la acción de los socialistas.

El diario, además, da por hecho que la eliminación del manifiesto por parte del PSOE forma parte de una estrategia de partido al darse cuenta que contaba con el rechazo de los protagonistas del Sol, aunque alegaran que se trataba de “un error”. Todo esto en vez de limitarse a aportar los simples datos y evitar las conjeturas. Primero publicaron el manifiesto, después lo eliminaron y los socialistas lo atribuyeron a “un error”. El lector debe sacar sus propias conclusiones.

#### **d. Temas que se tratan**

El tema de la pieza son las reacciones políticas entorno el 15-M. A pesar de no tratarse de una pieza que analiza las manifestaciones, es interesante puesto que intenta colocar el 15-M en algún punto del mapa político español y habla de diferentes partidos y de cómo lo viven todos ellos.

#### **e. Imágenes**

Hay una imagen en el centro de la página donde se pueden ver a centenares de personas apelotonadas, muchas de ellas con los brazos en alto. La mayoría de personas son jóvenes. En el centro destacan dos pancartas que, a pesar de estar borrosas, puede apreciarse el texto siguiente: “Democracia real ya, sin estafas” y “Paguen la crisis sus culpables. ¿Una ‘paz’ injusta 40 años más?”.

Justo debajo de esta fotografía hay un pantallazo del manifiesto de DRY, la plataforma organizadora. La captura de pantalla es de la página del PSOE, motivo por el cual aparece perfectamente visible el logo del partido.

El pie de ambas fotografías es compartido y añade que la fotografía superior pertenece a la plaza del Sol durante la manifestación del día anterior, mientras que apunta que la imagen de la derecha contiene el manifiesto de “los ‘indignados’”.

## **NOTICIA 2: “NUEVA NOCHE DE ACAMPADA EN LA PUERTA DEL SOL”**

### **a. Actores que aparecen**

Los actores de esta pieza son los manifestantes, el movimiento 15-M en sí y la Policía.

### **b. Cómo presenta a esos actores**

La noticia es muy escueta. En ella se explica que la noche anterior se produjo una nueva acampada en la Puerta del Sol e indica que hubo “unas nueve mil personas”. El periodista explica, además, que no se produjo ningún altercado pero que sí hubo tensión.

En cuanto a los manifestantes, el ABC explica que se movilizaron la noche anterior, consiguiendo sacos para dormir y comida, y que acamparon en la Puerta del Sol mientras “la Policía custodiaba el lugar y las calles aledañas”.

Cabe destacar un comentario que se hace al principio de la pieza donde el periodista dice que se trata de un movimiento, el 15-M, “de origen y desarrollo poco claros”.

### **c. Hechos o datos sociales**

Es una noticia muy escueta y no hay nada que destacar.

### **d. Temas que se tratan**

La ocupación de la plaza la noche anterior y la organización de los manifestantes, aunque de forma muy breve.

### **e. Imágenes**

La noticia no va acompañada por ninguna fotografía.

### **d. 19/05/11**

#### **I. Editorial**

##### **1. Trata el tema**

Sí. Es el editorial principal en la página 4.

##### **2. Qué dice**

El titular del editorial ya es revelador: “Los desheredados de Zapatero” y el subtítulo también: “Hay razones para el desencanto ante la realidad de la crisis, pero, objetivamente, el responsable es un Gobierno de izquierdas y no el ‘sistema’”. Con estas dos frases el ABC ya deja claro quién es el culpable para él y a quién tienen que ir dirigidas las críticas.

Pero si continuamos leyendo, el editorial al completo va por esa misma línea. El ABC, alegando a la necesidad de reflexión acerca de las concentraciones, apunta como responsable de la situación (crisis económica) al PSOE, aunque a la vez reconoce que

el perfil de los manifestantes, a pesar de ser bastante heterogéneo, “es sociológicamente de izquierdas, en algunos casos de extrema izquierda”. Su lógica argumentativa es, por tanto, la de considerar que los manifestantes están frustrados con el PSOE y que, en vez de “optar por el cambio dentro de la alternancia derivada de las urnas”, como si no hubiera más partidos o como si el bipartidismo tuviera que ir implícito en la democracia, optan por “la ruptura”. Entendiendo por ruptura la petición de reforma del sistema.

En la segunda y última parte del editorial, el ABC apunta a la posible instrumentalización que el PSOE haga del movimiento, argumentando que ya se habían producido los primeros síntomas de este proceso. El diario apuesta por “la reflexión” y la “cordura” y dice que “sería conveniente” que no se produjera ninguna concentración el sábado previo a las elecciones.

## **II. Noticias**

### **1. Aspectos formales**

#### **a. Aparece en portada**

Sí. Es la noticia principal de la portada, ocupando  $\frac{3}{4}$  de la misma con una fotografía en grande de miles y miles de personas abarrotando la Puerta del Sol y un titular muy directo: “Fuera de la ley”. En el subtítulo se explica que la Junta Electoral, sin especificar que se trata de la provincial de Madrid, había declarado como ilegal la concentración de Madrid y que “los indignados” la habían desafiado.

En la fotografía puede verse a miles de personas en la Puerta del Sol con algunas tiendas de campaña y algunos toldos improvisados. También puede apreciarse algunos coches policiales a los lados de la plaza.

#### **b. Número de noticias que hablan del tema**

Hay 3 piezas extensas que analizan las novedades del 15-M y un breve. La información se reparte desde la página 18 hasta la 22.

#### **c. Sección**

España. Elecciones 22M.

#### **d. Posición de la noticias**

El 15-M abre la sección de política ‘España’ y ocupa las 5 primeras páginas de dicho apartado. La página 18 es íntegra sobre el 15-M. La información en la página 19, en cambio, solo ocupa la mitad, puesto que la mitad inferior está ocupada por publicidad. Las páginas 20, 21 y 22 están dedicadas íntegramente a hablar del movimiento. La noticia principal de la página 22 ahonda en las repercusiones políticas del movimiento, motivo por el cual es la única noticia de estas páginas que no voy a analizar.

## **2. Contenido**

### **NOTICIA 1: “LOS ‘INDIGNADOS’ TENSAN LA CAMPAÑA”**

#### **a. Actores que aparecen**

Los actores que aparecen en la noticia son los siguientes: la Junta Electoral, los manifestantes y miembros del 15-M, la Policía y el PSOE.

#### **b. Cómo presenta a esos actores**

La noticia empieza explicando que la Junta Electoral, aunque no indica que se trata de la provincial de Madrid, ha prohibido la concentración y que los manifestantes, haciendo caso omiso, no la han desconvocado sino que además “no piensan marcharse de la Puerta del Sol”.

De la Policía, el ABC dice que no cumplió la orden de la Junta Electoral, sino que se limitó a evitar el paso “cuando la plaza ya estaba llena”.

Los manifestantes son el actor clave de la noticia. El ABC habla hasta en 4 ocasiones de “la jaima del Sol y sus pobladores”, con cierto aire despectivo. Además, también los llama ‘indignados’ ahora ya sin cursiva ni comillas. De ellos se dice que son, la mayoría, de izquierdas, que se han movido a través de las redes sociales, que han desobedecido a la Junta Electoral, entre otras cosas.

El PSOE es el gran protagonista de la parte final de la noticia, donde se dice que éste está intentando controlar y beneficiarse del movimiento de la Puerta del Sol. El ABC explica que los socialistas han cambiado varios lugares de los mitines que estaban previstos, buscando sitios más pequeños por miedo al rechazo. De hecho, la noticia llega a afirmar lo siguiente: “Al PSOE la campaña se le está haciendo interminable”.

#### **c. Hechos o datos sociales**

El diario apunta que en otras ciudades de España “las concentraciones fueron minoritarias”. En cambio, no aporta ningún dato que lo justifique.

En la parte en la que habla del PSOE también se puede cuestionar la información que da, puesto que la mayoría de afirmaciones que se hacen son interpretaciones propias.

#### **d. Temas que se tratan**

Los temas principales de esta noticia son, en primer lugar, la prohibición de la Junta Electoral de Madrid de celebrar la concentración en el Sol y, por consiguiente, el desafío del 15-M puesto que se acabaron concentrando. La actuación de la Policía no es relevante en la noticia, aunque se nombra de pasada.

El PSOE y su intento de canalizar el malestar de los manifestantes también tiene un papel destacado en la pieza, así como su supuesta voluntad de reducir los espacios en los que desarrolla sus mitines y, por tanto, el miedo a que el 15-M les perjudique gravemente en las elecciones.

#### **e. Imágenes**

A la izquierda de la información hay una fotografía vertical en la que se ve en primer plano un joven fumando y con una botella de agua en la mano. Está en la Puerta del Sol y tiene a su espalda un montón de carteles colgados de una farola. En el cartel de en medio se puede leer “Necesitamos” y una lista de cosas ilegibles debajo. El cartel de arriba del todo dice “Infraestructuras”. El pie de la imagen dice lo siguiente: “Imagen

de alguno de los ‘indignados’ en la Puerta del Sol”. Al pie de la farola pueden verse varias cajas con objetos muy diversos, entre ellos, botellas y pinturas.

Resulta curiosa la imagen, teniendo en cuenta que responde a la organización de los manifestantes dentro de la plaza y que la noticia no habla de este aspecto.

## **NOTICIA 2: “LOS ‘INDIGNADOS’ AMAGAN CON REVENTAR LA JORNADA DE REFLEXIÓN”**

### **a. Actores que aparecen**

Los manifestantes, la Junta Electoral Provincial y la Central, la Policía

### **b. Cómo presenta a esos actores**

Para hablar de los manifestantes se dirige a ellos como los “indignados”, tanto en el titular de la noticia (“Los ‘indignados’ amagan con reventar la jornada de reflexión”) como en el cuerpo de la misma. El ABC explica que le ganaron el pulso a la Junta Electoral Provincial por haber celebrado una manifestación que había sido prohibida. Además, añaden, seguirían desafiando la autoridad si mantenían la manifestación prevista para el sábado de reflexión. A pesar de esto, el diario asegura que se habrían echado para atrás y sentencia: “sería, a todas luces, buscar un conflicto con la Policía, habida cuenta de la ilegalidad de una acción así a menos de 24 horas de las elecciones”. También se dirige a ellos en otra ocasión como “los ‘cabreados’ en Sol”.

Según el ABC, el veto de la concentración “puso nerviosos” a los responsables de la seguridad en la capital, puesto que aún no había habido incidentes. Eso sí, explica que la Policía aunciaba por megafonía en el metro que la concentración era ilegal. Recuerdan, además, que los “antidisturbios” consiguieron desalojar el primer intento de acampada el mismo 15-M y que, seguidamente, se produjo otra más exitosa.

De la Junta Electoral Central, el diario de tirada nacional explica que estudiará las consecuencias políticas del movimiento y si está interviniendo o no en la campaña electoral.

En el párrafo final de la noticia, bajo el ladillo de “Niños, ancianos y padres”, el ABC explica cómo fue la concentración del día anterior, y es por eso que explica que se concentraron personas de todas las edades, que gritaban eslóganes en contra de los partidos políticos pero también en contra de los sindicatos de UGT y de CCOO. También explican que en la plaza había unos 200 agentes de la UIP y que todos ellos advertían a manifestantes de que estaban incurriendo en una ilegalidad.

La noticia acaba con la siguiente afirmación: “A la concentración se sumaron también los padres de alumnos de tres centros de discapacitados, en liza con la Comunidad de Madrid”.

### **c. Hechos o datos sociales**

En cuanto a los datos, el ABC opta por “unas 7.000 personas, según cálculos no oficiales”. No aporta la cifra que estima la Policía, que sí sería un dato oficial.

#### **d. Temas que se tratan**

El tema principal de la noticia es la prohibición de concentración que dictó la Junta Electoral Provincial, alegando que la manifestación podría intervenir en el voto de los ciudadanos (recordando que los manifestantes pedían que los españoles no votaran a PP, ni PSOE, ni IU).

Por otro lado, también cabe destacar la explicación de la manifestación de la noche anterior que hace, haciendo hincapié en la presencia de diferentes generaciones.

El tema de la violencia es una constante a lo largo de la noticia. A pesar de ello, si nos fijamos, vemos que lo que está diciendo es que hasta el momento no se ha producido ningún episodio violento. No obstante, el ABC se adelanta al episodio y comenta que así debería seguir siendo. En este sentido, la Policía aparece varias veces, en un intento de mostrar esa voluntad de “orden”.

Finalmente, también se comenta la intención de la Junta Electoral Central de unificar criterios para decidir si prohíbe las siguientes previstas o no. En la noticia se explica que las Juntas Provinciales habían prohibido el acto en 4 CCAA más, pero no deja claro si se llegaron a celebrar pese a la prohibición, como en Madrid, o no.

#### **e. Imágenes**

En la parte central de las páginas 20 y 21 hay una fotografía en la que se ve una pancarta en primer plano donde está escrito: “¡ZP nos falla y no reprime!”, relacionando, por tanto, la prohibición de la Junta Electoral con Zapatero y el PSOE. Debajo de estas pancartas se ven varias cabezas difuminadas de las personas que estaban protestando.

### **NOTICIA 3: “LOS ANTISISTEMA INTENTAN ‘COLONIZAR’ LA MOVILIZACIÓN”**

#### **a. Actores que aparecen**

Los actores principales de la noticia son los manifestantes más radicales. También habla de los integrantes del 15-M en su conjunto.

#### **b. Cómo presenta a esos actores**

Para referirse a ciertos manifestantes más radicales, el ABC habla de “grupos antisistema”. El diario apunta, además, a una posible relación de los mismos con la CGT. Según el periódico, la mayoría de “indignados” rechaza a estos grupos, pero están causando “preocupación”. Dice de ellos, además, que no solo actúan en las manifestaciones, sino que el foco de acción está en las redes sociales.

La noticia sitúa en buen lugar a los integrantes del 15-M, de quienes dice que han actuado de forma pacífica en todo momento y que contactaron con las Fuerzas de Seguridad y “el entendimiento entre uno y otros fue bueno”. De hecho, llega a decir que hasta el momento “lo que más llamaba la atención era la capacidad de movilización de los convocantes”.

Para hablar de esos “grupos antisistema” hacen referencia a las 19 detenciones que se produjeron la primera noche de acampada.

#### **c. Hechos o datos sociales**

La noticia no aporta ningún dato nuevo. Es más, genera cierto clima de alerta y miedo, aunque carece de datos que sustenten la tesis que se defiende. Por el titular (“Los antisistema intentan ‘colonizar’ la movilización”) y el subtitular (“La Policía detecta sus movimientos para radicalizar las protestas”) parece que la noticia contenga datos reveladores, pero no es así. Para defender dichas afirmaciones, el ABC se limita a citar los 19 detenidos que hubo en la primera noche de acampada y a decir que hasta el momento, los manifestantes pacíficos están controlados la situación.

#### **d. Temas que se tratan**

La violencia y los pequeños altercados del 15-M. Aunque quiera destacarse estos aspectos, haciendo una noticia exclusivamente de este tema, la misma pieza queda eclipsada por el carácter pacífico que envuelve al movimiento.

#### **e. Imágenes**

En el lado derecho de la información hay un cuadro con datos titulado “Los tweets de la protesta”. En él vemos que se han contabilizado más de 100.000 tweets relacionados con el 15-M. Se trata de una clasificación de los tuits en función de los temas que se han tratado más. En el primer puesto aparece el ítem ‘crítica al PSOE’, con el 20,4%. Seguidamente, se sitúa el ítem ‘crítica al PP’ con el 19,9%. Estos dos van seguidos de la ‘crítica a la corrupción y el gasto de los políticos’, ‘llamada a las movilizaciones’, ‘crítica a la Ley Sinde’, entre otros. En la parte baja de la tabla encontramos ‘denuncia censura en Facebook’, con tal solo el 1% de los tuits, ‘crítica a la comunicación de políticos en las redes sociales’, con el 1,3% y destaca la ‘crítica a UPyD’, con el 2,3%. La ‘crítica a CiU’, en cambio, está en la parte media de la clasificación, con el 3,4%. La fuente de información a la que hace referencia el ABC es [www.concepto05.com](http://www.concepto05.com), sin especificar de qué página se trata ni qué relación tiene con el movimiento. No sabemos si es objetiva o no.

Esta imagen no tiene nada que ver con la información que contiene la noticia que tiene justo al lado.

### **BREVE PÁG. 22: “LOS PERIODISTAS, VETADOS”**

#### **a. Actores que aparecen**

Los actores principales son los medios de comunicación y cómo los manifestantes y miembros del 15-M los tratan.

#### **b. Cómo presenta a esos actores**

Según el ABC, miembros del 15-M tienen en el punto de mira a los medios de comunicación. Esto explicaría el veto a ciertos debates. En ese breve se vuelve a hacer

referencia a las agresiones de ciertos manifestantes a algunos periodistas el martes 17 de mayo.

**c. Hechos o datos sociales**

El episodio no es contrastable ni aporta mucha más información nueva.

**d. Temas que se tratan**

El veto de los manifestantes hacia los medios de comunicación.

**e. Imágenes**

No tiene ninguna fotografía relacionada.

**4. LA VANGUARDIA**

**a. 16/05/11**

**I. Editorial**

**1. Trata el tema**

No.

**II. Noticias**

**1. Aspectos formales**

**a. Aparece en portada**

No.

**b. Número de noticias que hablan del tema**

No hay ninguna noticia del 15-M ni relacionada.

**b. 17/05/11**

**I. Editorial**

**1. Trata el tema**

No.

**II. Noticias**

**1. Aspectos formales**

**a. Aparece en portada**

No.

**b. Número de noticias que hablan del tema**

1 noticia (pg. 29).

### **c. Sección**

Tendencias.

### **d. Posición de la noticias**

La noticia está situada en la página 29 del diario La Vanguardia, en la sección de Tendencias. Página impar y parte izquierda de la página además, por tanto, un lugar de menor visibilidad para el lector. La pieza ocupa  $\frac{3}{4}$  partes de la página de largo y algo más de la mitad de la página de ancho. En la parte superior aparece una fotografía del centro de Barcelona durante las manifestaciones. A continuación, nos encontramos con un antetítulo y un titular que dice lo siguiente: "Tahrir en la Puerta del Sol". Finalmente, la información se distribuye en tres columnas con un destacado en medio.

## **2. Contenido**

### **e. Actores que aparecen**

Prácticamente toda la noticia gira entorno los manifestantes y la plataforma que los organizó, Democracia Real Ya (DRY). Al final de todo hace una breve alusión a los partidos de izquierda.

### **f. Cómo presenta a esos actores**

En cuanto a los manifestantes, La Vanguardia aporta datos acerca de las personas que protestaron hacia dos días. Solo en Madrid, se calcula que hubo 20.000 personas. Además, especifica que la DRY movilizó a "ciudadanos de cualquier tendencia". Por otro lado, también se habla de las adhesiones a su manifiesto en la web, más 500 colectivos según la noticia. La imagen que se da de los manifestantes no está tan estigmatizada como en otros medios, puesto que no habla de "los indignados", pero sí explica la indignación de los manifestantes y las causas de esta. Proporciona argumentos para justificar el enfado de los ciudadanos.

Además, contextualiza las protestas, puesto que explica de donde proviene el nombre que se le está dando al movimiento y la inspiración: del libro '¡Indignaos!'.

A media pieza nombra los altercados que se produjeron en Madrid y, por tanto, explica las 19 detenciones que se produjeron. A pesar de esto, especifica la no vinculación de estos hechos con la organización.

Finalmente, cabe destacar el último párrafo por la crítica directa que hace a los partidos políticos, en este caso de izquierda, diciendo que algunos de ellos se han adherido a la protesta sin darse cuenta que ésta también va contra ellos. Y concluye: "No han entendido nada".

### **g. Hechos o datos sociales**

El contenido de la noticia es bastante riguroso y aporta una información bastante rica en cuanto a los motivos de las manifestaciones, la forma de organización a través de las redes y la equiparación a las revueltas árabes. El problema es que la información llega 2 días tarde y, por tanto, queda descontextualizado en el tiempo, si tenemos en cuenta que muchos medios de comunicación el martes 17 de mayo de 2011 ya

estaban informando de la acampada en la Puerta del Sol y en Plaza Cataluña que se había producido a lo largo de la noche.

Por otro lado, la idea de “la protesta pacífica” es recurrente a lo largo de la noticia, incluso cuando explica los altercados puntuales de Madrid, dice que la organización se desbancó de ello, exculpándolos en cierto modo.

#### **h. Temas que se tratan**

Entre los temas que se tratan en esta noticia, destacan las protestas del 15-M: la falta de democracia real, la crítica a los partidos políticos y al bipartidismo, la crítica a la crisis económica y a las políticas de recortes adoptadas por el gobierno, la crítica a la banca y al mundo de las finanzas en general, la indignación de las personas, etc.

Además, también se habla de la importancia que han tenido las redes sociales como forma de organización del movimiento. Y, relacionado con esto precisamente, equipara la forma de protesta que se produjo en diferentes ciudades españolas con las protestas del mundo árabe. Por tanto, las revoluciones árabes también salen de alguna manera, aunque no se profundiza en este tema. Es más, el mismo titular ya hace alusión a ello: “Tahrir [plaza de El Cairo] en la Puerta del Sol”. En la noticia se equipara el malestar y la indignación de los ciudadanos de El Cairo con los de España.

#### **i. Imágenes**

La fotografía es el primer elemento que nos encontramos en el diario que nos da información sobre el 15-M, ya que está situada en la parte superior de la página. En ella vemos centenares de personas abarrotando las calles (por el pie de foto sabemos que son las de Barcelona). La mayoría de estas personas que se ven son jóvenes y están sentados, en forma de acampada. Se pueden leer los mensajes de dos pancartas que dicen “Ellos comen canapés y yo no llego a fin de mes” y “No hay pan para tanto chorizo”.

### **c. 18/05/11**

#### **I. Editorial**

##### **1. Trata el tema**

No.

#### **II. Noticias**

##### **1. Aspectos formales**

###### **a. Aparece en portada**

Sí. Aparece un titular y subtítulo en la parte derecha de la portada y en la parte alta de los titulares. En letras grandes se puede leer: “La protesta del movimiento DRY llena la Puerta del Sol”. El subtítulo dice lo siguiente: “Simpatizantes de la plataforma social acampan en la plaza Catalunya”. Vemos, por tanto, que evita en todo momento utilizar la palabra “indignados” para referirse a los manifestantes y, en cuanto al tema, hacen referencia a las acampadas. No tiene ninguna fotografía relacionada.

###### **b. Número de noticias que hablan del tema**

1 noticia exclusivamente de las acampadas (página 14) y un apartado que habla de la izquierda y su simpatía por el movimiento, aunque en la página 10 hablan del panorama político e incluyen una foto de la Puerta del Sol abarrotada. El lector puede ampliar la información ofrecida por La Vanguardia entrando en su página web y viendo los videos de las concentraciones, tal como indica el diario al final de la pieza de las manifestaciones.

#### **c. Sección**

Política.

#### **d. Posición de la noticias**

La noticia acerca de las acampadas ocupa  $\frac{3}{4}$  de la página 14. En el centro, aparece una fotografía donde se ve al actor Santiago Segura uniéndose a la concentración de Barcelona. La información se divide en dos columnas, una a cada lado de la imagen, y justo debajo de la fotografía hay un cuadro titulado: "La izquierda muestra simpatía por la movilización". En la parte baja de la página hay un artículo de opinión sobre este tema, pero no voy a analizarlo puesto que no es noticia.

Por tanto, el análisis de este día se centra en la noticia principal de la página 14 donde se explican las concentraciones y acampadas de la Puerta del Sol y de plaza Catalunya y, por otro lado, se analizará también el breve que habla de los partidos de izquierda y su unión con el movimiento.

### **2. Contenido**

#### **e. Actores que aparecen**

Los diversos actores presentes en esta noticia son: manifestantes y partidos políticos en el lado opuesto, Democracia Real Ya y la Guardia Urbana, en representación de las autoridades estatales y en salvaguarda de la ley. También aparece la que era presidenta de la Comunidad de Madrid, Esperanza Aguirre, y el exalcalde, Alberto Ruiz-Gallardón.

#### **f. Cómo presenta a esos actores**

El grupo protagonista de la noticia, los manifestantes, queda correctamente retratado. La Vanguardia, en este caso, no recurre a la estigmatización del colectivo, pues en ningún punto de la noticia habla de "indignados", como sí lo hacen otros diarios. Explica, en cambio, que se denominan "Movimiento 15-M". Si pasamos a analizar el detalle, en Madrid habla de "miles de personas", mientras que en Barcelona "varios cientos de personas". La pieza es capaz de plasmar y transmitir el malestar de los manifestantes y empatizar con ellos, incluso. Además, pone de manifiesto el papel tan relevante que tuvieron las redes sociales e Internet a la hora de organizarse y también como plataforma para darles voz. Por otro lado, queda explicada la organización interna de las plazas durante las acampadas.

La lógica de la noticia permite entender que los manifestantes reaccionaron con más protestas como respuesta al desalojo del "inofensivo campamento" que había realizado la policía. Por tanto, presenta a la policía como un elemento del Estado que

se limita a cumplir con su obligación, aunque ésta pase por desalojar a los manifestantes que no estaban empleando ningún método violento ni nada por el estilo.

La parte final de la noticia hace referencia a las cuestiones legales para permitir que la acampada que tenían planeada los protestantes fuera legal y la Guardia Urbana no tuviera excusa esta vez para desalojarlos. Por ello, aparece el abogado y activista David Bravo. De él solamente explican que colaboró con las protestas colgando en su web un documento que podría ayudarles a permanecer en las plazas.

En cuanto a los entonces políticos de Madrid, Aguirre y Gallardón, la noticia explica que recibieron los reproches de los manifestantes por la “disolución violenta” de la manifestación a su paso por el centro de Madrid debido a un paseo de campaña. Una vez más, políticos y manifestantes en las antípodas.

#### **g. Hechos o datos sociales**

Si contextualizamos la noticia en los tiempos y días en los que se desarrolló el 15-M, La Vanguardia no lo trató por igual. En este caso, el 18 de mayo se le da mucha cobertura a las acampadas pero el movimiento ya llevaba activo 3 días. Este dato puede desvirtuar la realidad y dar a pensar que la gente se movilizó realmente a raíz de la represión de la policía. En cambio, ya llevaban organizados 3 días.

#### **h. Temas que se tratan**

Las manifestaciones, las acampadas y lo que se deriva de ellas (organización en las plazas, jerarquías o no, diferentes grupos sociales luchando por algo en común), los temas legales relacionados, la fuerza del Estado a través de la policía por reprimir el movimiento y la falta de respuestas políticas al movimiento son los temas principales de esta pieza informativa.

#### **i. Imágenes**

La noticia va acompañada de una única imagen situada en el centro de la información. En ella se ve en primer plano al actor Santiago Segura levemente girado. Alrededor hay mucha otra gente, todos ellos atentos a algo que la fotografía no logra plasmar. El pie de foto explica que “Santiago Segura se unió a los manifestantes en Barcelona alrededor de la medianoche”.

Informativamente, la imagen está bien, puesto que aporta información extra situando en un primer plano a Segura y ofreciendo esa estampa con tantos y tantos protestantes a su alrededor. Ahora bien, en la noticia, en ningún momento se nombra al actor.

La fotografía de Segura puede servir para captar la atención de más lectores.

#### **d. 19/05/11**

##### **I. Editorial**

###### **1. Trata el tema**

Sí.

## **2. Qué dice**

En la página 2 de La Vanguardia, quien era su director entonces, José Antich, firma el editorial bajo el nombre de “El malestar social”. En cuanto al contenido, la materia que trata es política, no tanto el 15-M en sí mismo. Es decir, Antich hace referencia a las dificultades que tiene el PSOE a la hora de canalizar los votantes, pues en el artículo se afirma lo siguiente: “es bastante evidente que los jóvenes desencantados quizás lo están más con el Gobierno Zapatero que con cualquier otra formación política”. Y a continuación lo matiza: “Seguramente porque su enfado es mayor con el que pueden votar que con aquellos a quienes no votaran nunca”. A esto añadiría, además, que esto pasa justamente porque era el PSOE quien estaba gobernando hasta ese momento y, por tanto, quien estaba situado en el principal punto de mira. Más adelante añade que el panorama político ha quedado “trastocado” tras el 15-M, pero no tanto para los partidos con un alto grado de fidelidad como pueden ser el PP y CiU.

No habla de los manifestantes como tal, solo hace alguna referencia al aparente carácter “apolítico” del 15-M.

### **II. Noticias**

#### **1. Aspectos formales**

##### **a. Aparece en portada**

Sí. La Vanguardia publica una noticia con foto sobre el 15-M en portada el 19 de mayo de 2011. De hecho, es la foto principal de la portada y está situada en el centro y parte derecha de la página. En la imagen que colocan se puede ver en primer plano a una joven con una cacerola, seguida por una multitud de gente, sobre todo jóvenes, alzando la voz y las manos. En el pie de foto pone: “Cacerolada en Barcelona” y explica que se trata de la Plaza Catalunya, donde la acampada seguía en marcha y no había sido prohibida.

A continuación encontramos el titular de la noticia, que dice lo siguiente: “La protesta antropolítica de Madrid desafía la prohibición”. A esto cabe sumarle un subtítulo y una breve presentación de la noticia dividida en tres columnas muy breves.

##### **b. Número de noticias que hablan del tema**

La Vanguardia publica 6 apartados informativos acerca del 15-M el 19 de mayo de 2011, ocupando así la página 12 al completo y ¾ partes de la 13 (la parte inferior es un anuncio), aunque no todos ellos pueden considerarse noticia estrictamente de actualidad, esto es, aportando información nueva acerca del 15-M concretamente.

De todas ellas, voy a analizar las 3 piezas que son noticia.

##### **c. Sección**

Política. Elecciones 22-M.

##### **d. Posición de la noticias**

La página 12 abre con el titular siguiente: “La verdad llama a la puerta” y va seguido de tres subtítulares. A continuación, en orden descendiente de la página, encontramos la

primera pieza informativa acerca del 15-M. Se trata de una viñeta de ninots de Toni Batllori. No la voy a analizar, puesto que no es un género periodístico que contemple en mi análisis. Además, el contenido de la misma es fuertemente político, y no tanto del 15-M en sí mismo.

Si seguimos bajando la mirada, nos topamos con una crónica de Enric Juliana que aporta información nueva sobre el tema. Se trata de la pieza principal, que se alarga en horizontal hasta la página siguiente y que va acompañada de una fotografía de los manifestantes en la Puerta del Sol. Esta, por tanto, sí que la voy a analizar. Intercaladas en esta noticia encontramos dos recuadros con dos piezas más. La primera de ellas es una crónica de Jordi Barbata que no voy a analizar puesto que hace un análisis panorámico de diferentes protestas de entonces. La segunda, en cambio, habla de la manifestación de la noche anterior en Plaza Catalunya y, por tanto, es de estricta actualidad. Esta sí que la voy a analizar.

En la parte inferior de la página 12 hay otra noticia titulada: "La Junta Electoral Central decide hoy sobre el futuro de la movilización". Aunque no trate de las manifestaciones en sí, es información directamente relacionada, puesto que sí la voy a analizar.

Finalmente, en la parte derecha de la página 13 hay otro recuadro con otra pieza, pero esta vez se trata de un artículo de opinión de Antoni Puigverd y, por ello, no voy a analizarlo.

## **2. Contenido**

### **NOTICIA 1: "LA VERDAD LLAMA A LA PUERTA"**

#### **e. Actores que aparecen**

El principal actor que aparece en este artículo es el PSOE y, casi de rebote, el PP. También se habla, aunque muy poco, de los manifestantes y se refiere a ellos casi siempre como 'jóvenes', aunque con diversos matices.

Bajo el paraguas del PSOE habla del Gobierno, del Ministerio del Interior, de Alfredo Pérez Rubalcaba (también como ministro del Interior) y de José Luís Rodríguez Zapatero. Por otro lado, habla del PP como tal y también lo nombra como 'la oposición'.

En cuanto a los manifestantes y, en general, las personas descontentas con la política del momento, habla de 'la gran mayoría de los españoles', 'juventud sin perspectivas', 'unos cuantos miles de jóvenes', 'promotores de la protesta y concentrados' y, finalmente, 'jóvenes mejor informados'.

#### **f. Cómo presenta a esos actores**

El PSOE es el actor más nombrado con diferencia. En la noticia se explica que es ese partido quien tiene el rol más complicado del panorama político y que se trata del objetivo principal de las protestas del 15-M. Más concretamente, se centra en la difícil elección del Ministerio del Interior, quien debía permitir o no las acampadas aun sabiendo que la Junta Electoral Provincial las había prohibido. Según La Vanguardia, fuentes del Interior aseguraban que iban a vigilar y a mantener el orden. El foco central

queda puesto sobre el propio ministro del Interior, Pérez Rubalcaba, quien “aspira a consagrarse en breve como nuevo líder electoral del PSOE”.

En la penúltima columna de la crónica, el periodista empieza a cargar contra el PSOE haciendo un paralelismo entre la situación vivida cuando los socialistas recuperaron el gobierno al principio de hacía dos legislaturas y la situación que se estaba viviendo en esos momentos, que serían el final de la misma. Para ello, explica que Zapatero llegó a la Moncloa “bajo la pancarta de la paz” y, en cambio, “acaba el mandato con una participación activa en la operación militar liderada por Francia para instaurar un nuevo orden en Libia”. “España está hoy en guerra en Afganistán”, añade. Además, también señala que el PSOE recuperó el poder “con el apoyo activo de los jóvenes” y que ahora estos gritaban “No les votéis”. Finalmente, compara cómo hace años la ciudadanía quería saber “la verdad” cuando sucedió el 15-M y ahora reclamaba lo mismo, aunque con una situación muy distinta.

A pesar de todo ello, sitúa en el mismo saco a PSOE y PP, diciendo que “la verdad escamoteada durante más de un año por el Gobierno y la oposición (...) está llamando a la puerta de la política convencional” al principio de la crónica y acabándola con la misma idea: “La verdad es que PSOE y PP han ocultado la inminencia de nuevos ajustes por la proximidad de las elecciones (...”).

De los manifestantes no se dice gran cosa. Cabe destacar, eso sí, que se refiere a ellos como ‘jóvenes’. Habla de “la fracción más resulta de la juventud sin perspectivas”, “unos cuantos miles de jóvenes”, “los promotores de la protesta pedían a los concentrados que no profiriesen gritos contra ningún partido político en particular” y acaba diciendo “los jóvenes mejor informados lo saben”, refiriéndose a la difícil situación económica que estaba atravesando España a pesar de que PP y PSOE lo intentaran ocultar.

Por todo ello, podemos decir que el perfil de manifestante que se describe en el artículo es el de un joven, con cierto interés político y movido por la rabia, que protesta (no queda claro en contra de quien protesta: PSOE, porque se siente decepcionado, o bien PP y PSOE).

En ningún momento habla de “indignados”, como sí lo hacen en otros artículos o diarios.

#### **g. Hechos o datos sociales**

Puede parecer una cuestión secundaria, puesto que los manifestantes no son el foco principal de la crónica, pero resulta significativo que se refiera a ellos únicamente como “jóvenes”, excluyendo de esta manera el resto de ciudadanos que quizás no son tan jóvenes y que también participaron en las protestas.

Con este gesto, el periodista está reduciendo el foco de la protesta y está minimizando la fuera que tuvo en su momento, si tenemos en cuenta que está planteando la cuestión como un problema de un determinado colectivo de la sociedad, los jóvenes, y no de un hartazgo general de una clase social al completo e, incluso, de más.

Lo mismo pasa con la parte inversa. Es decir, se centra en culpar al PSOE pero, a la vez, lo asemeja al PP. Siguiendo esta lógica, debería explicar la “culpabilidad” de los

socialistas en tanto que son el Gobierno, pero también del PP, en tanto que son la oposición.

#### **h. Temas que se tratan**

El papel del PSOE en el 15-M y cómo este movimiento le afectó y el descontento de los manifestantes con esta formación política.

#### **i. Imágenes**

Esta noticia va acompañada por una fotografía, la principal de las dos páginas, que está situada en la parte superior de la página derecha. En ella se puede ver a miles de jóvenes protestando con las manos al aire. Entre todos ellos se ve un cartel que clama “Democracia Real Ya”. El pie de foto titula: “Desoyendo la prohibición”. Si seguimos leyendo, vemos que se trata de la concentración del día anterior en la Puerta del Sol. Este mismo pie de foto destaca que los manifestantes se concentraron a pesar de la prohibición de la Junta Electoral, “hicieron caso omiso”, de forma literal, y añade que ocurrió lo mismo en otras ciudades. Por otro lado, explica que los “indignados”, y entrecomilla La Vanguardia también, se “aliaron” con oenegés y otros colectivos.

### **NOTICIA 2: “LA JUNTA ELECTORAL CENTRAL DECIDE HOY SOBRE EL FUTURO DE LA MOVILIZACIÓN”**

#### **e. Actores que aparecen**

Los actores que se nombran en la noticia son: La Junta Electoral de Madrid, “otras juntas provinciales”, haciendo referencia a las de Almería, Granada y Sevilla, “otras comunidades”, como Valencia o Baleares, la Generalitat de Catalunya y la Junta Electoral Central.

#### **f. Cómo presenta a esos actores**

El titular de la noticia es el siguiente: “La Junta Electoral Central decide hoy sobre el futuro de la movilización” y, de hecho, por ese mismo motivo la noticia es un breve y no aporta mucha información. Se limita a explicar las decisiones que han ido tomando hasta ese momento las diferentes juntas electorales provinciales respecto al 15-M. De la Junta Electoral de Madrid explica que prohibió la concentración, basándola en una posible afectación a la campaña electoral. De las juntas de Almería, Sevilla y Granada explica que éstas añaden que los manifestantes podían haber “respectado el plazo ordinario de 10 días” para solicitar el permiso administrativo.

Después de hablar de estas juntas electorales provinciales que prohibieron las concentraciones de los días siguientes al 15 de mayo, nombra a otras comunidades que, por el contrario, las toleraron. Éstas son Valencia o Baleares, por ejemplo. No da argumentos de las mismas.

A continuación nombra a la Generalitat de Catalunya explicando que había consultado qué hacer si las concentraciones se alargaban también durante el día de reflexión.

Todo ello, según se explica, llevó a la Junta Electoral Central a tomar cartas en el asunto y a posicionarse, teniendo que emitir un dictamen. A pesar de esto, aún se desconocía dicho dictamen.

La parte final de la noticia está dedicada a la exposición de los antecedentes a esa situación, alegando que ya se habían dado otras ocasiones donde se produjeran concentraciones el día de reflexión previo a unas elecciones. Analiza, además, la ley orgánica del Régimen Electoral General (Loreg) y explica que la norma es muy estricta en este sentido y prohíbe estas manifestaciones casi al completo.

#### **g. Hechos o datos sociales**

Los antecedentes que describe la noticia no son del todo comparables a la situación que se vivió en el 15-M, puesto que lo compara con las concentraciones durante el día de reflexión tras el 11-M del 2004. No es una situación comparable puesto que las concentraciones en contra del atentado terrorista no tenían una intención de voto ni un perfil político marcado tan claro, como sí lo tuvieron las concentraciones del 15-M, las cuales demandaban, principalmente, “democracia real”.

Por tanto, el antecedente al que apunta la noticia puede distorsionar un poco la realidad. Los motivos y argumentos de unos y de otros no tienen nada que ver.

#### **h. Temas que se tratan**

El tema principal de esta noticia son las cuestiones administrativas y legislativas que pueden permitir o no las concentraciones. Por ello, no se habla tanto de la legitimidad de las protestas, sino de la legalidad de las mismas.

#### **i. Imágenes**

No contiene ninguna fotografía.

### **NOTICIA 3: “LA PLAZA CATALUNYA SE LLENA DE ‘INDIGNADOS’”**

#### **e. Actores que aparecen**

Los “indignados”, “dos mil personas”, la Federación de Oenegés, “políticos”, “banqueros” e, incluso, nombró a Millet.

#### **f. Cómo presenta a esos actores**

Los grandes protagonistas de este breve son los manifestantes barceloneses. El titular dice lo siguiente: “La plaza Catalunya se llena de ‘indignados’”. Aun así, la palabra “indignados” no se vuelve a utilizar durante el artículo. La noticia explica que, a pesar de no haberse llenado los días anteriores, la noche de antes la plaza Catalunya quedó abarrotada por “unas dos mil personas”. Además, dice que esas personas hicieron “explotar acústicamente” la plaza. La crónica deja entrever que la protesta de la noche anterior había sido muy notoria, incluso en cuanto a lo que se refiere a la cantidad de gente.

Explica, además, que esos manifestantes se quejaban y protestaban en contra “del sistema económico y político instaurado” y de los “recortes, políticos y banqueros”, sin especificar más.

En cuanto a la Federación de Oenegés, la nombra para indicar que “se sumó” a la protesta. Y, por último, acaba diciendo que uno de los lemas que aparecían era “Millet, a la cárcel ya”.

#### **g. Hechos o datos sociales**

En la noticia se habla de “dos mil personas” pero no proporciona la fuente de información para dicha cifra, por tal de poderla contrastar.

De todos modos, no creo que sea una cifra muy espectacular como para proponer que fue el día con más afluencia de gente, teniendo en cuenta que miles de ciudadanos salieron a las calles durante esos días y que la plaza Catalunya fue un núcleo fundamental de la propuesta en toda España.

Por otro lado, sorprende que La Vanguardia, diario catalán de ámbito estatal, diga que ésta era la primera vez durante el 15-M que la plaza Catalunya se llenaba de personas y que, en cambio, solo le dedique un pequeña crónica encuadrada entre otras noticias de mucho más espacio.

#### **h. Temas que se tratan**

El tema principal es la manifestación de la noche anterior, caracterizada por la cacerolada que protagonizaron los manifestantes. Además, se deja entrever la idea de que el 15-M era una lucha contra el sistema, idea que refuerza al decir que protestaban con lemas en contra de “recortes, políticos y banqueros muy variopintos”, es decir, contra todo sin especificar.

#### **i. Imágenes**

No contiene ninguna fotografía.

## ANEXO 2. PORTADAS DIARIOS ANALIZADOS

### a. El País

16/05/11



17/05/11



18/05/11



19/05/11



## b. El Mundo

16/05/11



17/05/11



18/05/11



19/05/11



c. ABC

16/05/11



17/05/11



18/05/11



19/05/11



## d. La Vanguardia

16/05/11



17/05/11



18/05/11



19/05/11

