

Dirección Newsletter: Esther Grau, Diana Marre y Beatriz San Román

Contenidos: Carme Fitó

Edición, Formato y maquetación: Sofía Gaggiotti

Difusión: Maria Galizia

Traducción al castellano: Bruna Álvarez y Victoria Badia

ISSN: 2013-2956

## Un secreto y un mito en los orígenes del hij@: reproducción asistida versus adopción

### Explicar “la historia de los orígenes” al hij@

Una cuestión compleja a resolver que plantea la fecundación in vitro con donación de gametos es la explicación al hij@ del origen de su concepción. La fecundación in vitro con recepción de gametos desestabiliza uno de los pilares fundamentales de la identidad del hij@ en los conceptos del parentesco occidental. La identidad del hij@, tal y como es entendida en la cultura del parentesco, está relacionada con los orígenes biológicos, con la carne y la sangre, además de con los orígenes territoriales. Las historias de narración de los orígenes del hij@ en la adopción internacional, la más frecuente en los últimos años en España, son explicables y, a diferencia de en la reproducción asistida, generan una narrativa mítica en relación al lugar de origen. Existe un viaje a otro país, y el encuentro con un niñ@ asignado, que está “socialmente desnudo”, desposeído de relaciones sociales y amparado por la estructura de las casas de menores u orfanatos, tal y como ha señalado la antropóloga Signe Howell. Así como en la adopción la historia del origen del hij@ se fundamenta en un imaginario que se focaliza sobre un lugar, el territorio, el país de origen, y una historia mítica, en la reproducción asistida no existe -aún- un imaginario para explicar los orígenes al hij@.



equilibrium. cement 1971 – bronze 1999

Esta Newsletter se publica con el apoyo del Ministerio de Ciencia e Innovación a través del proyecto I+D *Adopción Internacional y Nacional: Familia, educación y pertenencia: perspectivas interdisciplinares y comparativas* (MICIN CSO2009-14763-C03-01 subprograma SOCI)

Los padres adoptivos se presentan -y perciben- como héroes después de un viaje, con bienvenidas y recepciones en el aeropuerto. Divulgan las fotografías de la criatura adoptada entre la familia y amigos por e-mail, y producen relatos extensos sobre la primera vinculación con ella y el viaje al país de origen. En cambio, los padres receptores de gametos guardan un profundo silencio sobre los orígenes de su hij@ entre familiares y amigos y no sabemos cómo afrontan ese secreto.

La fecundación in vitro con recepción de gametos ha, pues, desestabilizado uno de los pilares fundamentales de la identidad: el conocimiento de los orígenes biológicos que antes de la reproducción asistida se daba por supuesto. ¿Quién es mi padre genético? ¿Quién es mi madre genética? Son preguntas que se pueden formular un día los jóvenes nacidos con esta y otras técnicas reproductivas, si les han estado revelados sus orígenes genéticos. De hecho, esto ya está pasando con las criaturas adoptadas en otros países. Se prevé que muchos niñ@s, adolescentes, jóvenes y adult@s querrán conocer a sus padres biológicos y emprenderán, con sus padres adoptivos o en solitario, un viaje para reencontrarse con el lugar y los orígenes míticos y, quizás también, con sus familias de nacimiento.

En cambio, con los hij@s nacidos mediante la fecundación in vitro con donación, hoy por hoy, la ley de reproducción asistida española protege el anonimato -algo que ya se ha modificado en muchas de las leyes de reproducción asistida europeas- y no permite conocer a quienes donan ni establecer ninguna relación entre donantes y receptores o entre donantes y productos de esa donación, con la excepción de que se manifieste una enfermedad genética.

El anonimato de quien dona tranquiliza a los padres y al entorno social. La ley de reproducción asistida garantiza el anonimato, pero fundamenta un secreto sobre los orígenes del hij@ concebido con la donación. El conocimiento de la identidad del donante no determina filiación, porque la filiación la determina el parto. Actualmente la donación de gametos está prohibida en varios países, como Austria, Noruega, Suecia, Italia y Alemania, que prohíben la donación de ovocitos. Los comités de bioética en la actualidad discuten el derecho del niñ@ a conocer sus orígenes en la donación de gametos como una parte de su identidad biológica.

Sobre la revelación de los orígenes al hij@ concebido con fecundación in vitro se plantean dos cuestiones: 1) explicar los orígenes en la fecundación *in vitro*; 2) explicar que los orígenes vienen de la donación de gametos. Los profesionales del mundo de la psicología aplicada a la reproducción asistida recomiendan explicar “la verdad” sobre los orígenes del hij@ en todos los casos, incluida la donación.



AFIN

Una psicóloga me explicaba en una entrevista:

Cuando he estado en foros discutiendo con médicos... Hay médicos que opinan que estos niños lo tendrán muy difícil... porque otros entiendan el tema... Yo, a todos los foros que hacemos sobre si se tiene que decir o no al niño, yo siempre recomiendo decirselo al niño. Él vivirá con esta información siempre. Cuando vaya al médico ya desde muy pequeño, preguntarán por los antecedentes familiares. ¿Por qué se tiene que ocultar la verdad de algo que ha estado muy buscado? Por otro lado, en algún momento lo sabrán. Cuando sean grandes el tema de la genética habrá evolucionado... o se les dice la verdad o vaya lío tendrán estos niños.

Lo que dicen los médicos es que tampoco es necesario, que hay muchos niños adoptados que nunca lo han sabido... Mientras no sea necesaria la información, no es necesario... Pero hará falta muy temprano con las pruebas de ADN... Cuando se hagan una prueba de ADN, lo sabrán en seguida... tal y como avanzamos ahora... Muchos niños dudan de su identidad y piensan si son hijos de sus padres o si han estado encontrados... o adoptados... cada vez hay más información sobre reproducción asistida y adopciones. Estamos recomendando que se diga. ¿Qué repercusión psicológica tendrá sobre el niño si sabe que su padre le está mintiendo? El chico cualquier día puede saberlo..." (cita original en catalán).

Antes de la reproducción asistida, la solución a la infertilidad era la adopción. Muchas criaturas no conocían que eran adoptadas. Con las adopciones internacionales el panorama ha cambiado, y los orígenes de la criatura están siempre en primer término en la construcción de su identidad. No es posible esconder las diferencias fenotípicas y la criatura no pasa desapercibida, de manera que los padres y madres adoptantes están haciendo un trabajo sobre la identidad del hij@ en su entorno social y en la sociedad. En cambio, el hij@ concebido con fecundación in vitro y donación tiene escindida una parte de su identidad genética que no conocerá, y que no producirá relaciones.

### Los miedos que produce la donación de gametos

Los miedos que produce la revelación de la recepción de gametos son relativas al cuestionamiento social sobre la identidad del hij@, y al propio cuestionamiento del hij@ sobre su identidad genética real, tal y como vemos en las explicaciones de las mujeres entrevistadas.

Anna, una informante que estaba embarazada con ICSI y gametos propios, decía sobre explicar la fecundación *in vitro* a su hija:

Yo no sé si lo diré nunca... Yo no sé si tendré esta necesidad... Mi marido, uno de los motivos por los que no lo quiere decir es porque mi padre... a la playa donde veraneamos, hay una niña que le dice “niña probeta”, que nació hace muchos años, y entonces mi marido decía: “Es que tu padre me dirá que tenemos un 'bebé probeta'...”. En los casos de trigéminos, a lo mejor se tiene que decir... Yo, si hubiera sido niño (está embarazada de una niña), se lo hubiera dicho de mayor, porque a lo mejor tiene problemas de fertilidad de mayor. Le habría explicado por este motivo, pero no por ningún otro... Quizás si lo saben se sientan más artificiales, menos queridos o más sobreprotegidos... (Cita original en catalán).



nymph 1. oil. 100 x 130 cm. 1990

Anna no veía la necesidad de revelar los orígenes a su hija, tenía miedo de que fuera señalada como “niña probeta” por esta diferencia. Solo en el caso de que hubiera sido niño se lo habría explicado, pues a través de la técnica del ICSI se transmite la infertilidad masculina causada por la escasa concentración o movilidad espermática. Las mujeres que habían utilizado la fecundación *in vitro* con gametos propios no veían la necesidad de explicar los orígenes al hij@.

Àngels que estaba en tratamiento de fecundación *in vitro* con donación de espermatozoides y óvulos, decía:

Yo creo que la donación no se tiene que explicar a los hij@s... Una adopción sí, pero la donación... a lo mejor de mayores (reflexiona). No lo sé. Si se explica empiezan los problemas psicológicos de buscar los padres (genéticos)... El hijo tiene derecho a saber quién es su padre... pero estará dividido... no lo sé... Se tendría que valorar en cada caso...

Otra informante hablaba de las dificultades de explicar los orígenes del hij@ en relación a la adopción y a la relación genética con un posible hermano que quedaría oculta:

Yo he tenido tres hermanos... Me daba pena pensar que tiene un hermano y que no lo conocerá... Y pensaba... ¿Eso se le tiene que explicar un día? No me imagino explicando a mi hijo que es hijo biológico nuestro, pero que no es hijo... No me lo sé imaginar... No sé... Yo tendré un álbum de fotos de mi hijo, y saldrán las fotos del país donde le fuimos a buscar... las suyas. No serán las fotos en un hospital con una cama como tiene la mayoría de niños... Mi hijo tendrá unas fotos de un país, un avión... No con unos abuelos en el hospital... No le veo problema... Le fuimos a buscar a otro país. La donación no tiene una forma fácil y sencilla de explicar...

Carme: ¿Por qué?

Sus: Porque no es una cosa fácil de entender. Por ejemplo mi madre. Mi padre no pregunta nunca, pero siempre escucha... Mi madre pregunta y no entiende nada. Esto que es tan difícil de entender para una persona mayor, no solo mi madre... todo es muy científico, no veo que sea fácil de explicar... (Cita original en catalán).

Josep, marido de una informante, explicaba:

¿Qué le explicaré a mi hijo? Yo llegué a una conclusión muy sencilla. Es decir, de aquí a diez años... pueden pasar mil historias... Dentro de quince años, a lo mejor dentro de dieciocho años, cuando ya no sea un adolescente o sea un adolescente maduro que pueda entender toda la película... Yo no estoy haciendo algo mal hecho... Al menos parto de esta base. (Cita original en catalán).

Explicar a los hij@s que se han utilizado gametos procedentes de donación para concebirlos es un proceso -tal y como lo plantea Josep y las psicólogas de la comunidad-, según lo que la sociedad vaya aceptando. A Sus, le parece fácil explicar la adopción y la historia de los orígenes, pero no encuentra fácil de explicar que un hij@ *“es hijo biológico, pero no es hijo”*. En las concepciones del parentesco está muy enraizada la imagen de unidad genética en la carne y en la sangre. Esta imagen fundamenta los orígenes del hij@ y su continuidad hacia el futuro como un descendente en la genealogía, y al mismo tiempo la conexión con los ascendentes hacia el pasado. Es difícil explicar la ruptura genética cuando no existen narrativas que permitan explicar la historia de los orígenes, y es desde esta perspectiva que la recepción de gametos desafía los fundamentos del parentesco por relación genética. Decía el mismo informante:

Se esconde lo que pasa. Esto algún día explotará... Después el otro tema es que no se habla nunca de lo que se tiene que hacer, si se tiene que decir o no se tiene que decir que una criatura ha nacido con FIV, donación... De esto nadie quiere hablar... Yo no he encontrado a nadie que quiera hablarlo. La gente lo que hace, es que cuando lo tiene resuelto lo olvida. Ya no lo piensa más, pero Biel es nacido por donación de óvulo, y yo se lo tengo que decir, porque tiene un grupo sanguíneo que no se corresponde al nuestro y esto puede salir. Se lo tenemos que explicar. Imagínate que un día tuviera una enfermedad genética y esto saliera. No nos perdonaría que lo hubiéramos engañado y no se lo hubiéramos dicho... Podríamos tener problemas... A mí esto de los secretismos no me gusta... Me parece que se tiene que decir... (Cita original en catalán).



intercepted landscape. pastel on card. 65 x 50 cm. 1996

AFIN

Explicar “la verdad biológica” al hij@ se ve como necesario debido a los avances de la genética. Si los padres no revelan la verdad biológica, un día por sorpresa, el hij@ puede llegar a conocerlos por otras vías. Pablo y Lucía habían decidido explicar la historia a sus hij@s gemelos concebidos con donación de semen. Existe un miedo relativo a que se levante la ley de protección del anonimato del donante y, por otro lado, cuando existe un secreto en la familia y alguien lo sabe, siempre se corre el riesgo de que pueda ser revelado. Lucía continuaba explicando sus razones:

Tenemos amigos que saben que hemos hecho reproducción asistida, pero no entramos en el detalle de que nuestros hijos son de donante... Y si yo no lo digo y se lo dice mi madre o mi tía... será peor.

Pablo hablaba de su miedo al rechazo que podrían sentir sus hij@s:

Imagínate que tienen dieciocho años y que lo saben... y que los dos comienzan a rechazarme... a mí me matan... Me explico... porque si tienen dieciocho años y me dicen que yo no soy el padre de ellos... Al final, la carga genética del chaval ¿cuál es? El padre, ¿quién es? Por una enfermedad hereditaria, lo acaban sabiendo... No... hay que descubrir entonces quién es el padre... Te obligan... Imagínate que el chaval se entera porqué se lo dice el médico...

Lucía: Inicialmente tomamos la postura de decirlo... Lo más honesto es decir la verdad... aunque no se va explicando a los médicos su historia... Nos ha pasado llevarlos al oculista y mirarlos a los dos... Como yo no veo bien, igual ellos tienen problema... me dijeron que el niño tenía los ojos grandes... Dijo el médico, ‘Eso deber ser de familia’ y yo dije: ‘Sí y tal... no se qué’ Como yo no los tenía...

Pablo: Dentro de cinco años, si haces un estudio, te diremos: mira, ¡sí! Hemos tenido valor de decirlo... O no...

Una pareja de informantes, Carles y Roser, que habían tenido una hija concebida con donación de óvulo decían:

Carles: Y a Marina, cuando sea el momento... de la mejor manera se le explicará... Se trata de que lo sepa ella... Poco a poco... Yo pienso que cuando Marina sea mayorcita será una cosa muy normal... (Cita original en catalán).

Roser: Imagínate que descubriera que no tiene el mismo DNA que sus padres.

Explicar la historia de los orígenes a los hij@s es difícil. No existen modelos de narrativas que lo posibiliten. La construcción de los orígenes secretos del hij@ nacido por fecundación *in vitro* está por hacer, pero antes es necesario desvelar el secreto. La mayoría de las interlocutoras no veían la necesidad de explicar los orígenes del hij@ en la fecundación *in vitro* si no se había utilizado la donación de gametos. Cuando se había utilizado la donación, tal y como se ha visto, aparecían una serie de miedos relativos a la identidad del hij@: miedo a que el hij@ sea señalado como distinto; miedo a que, si un día el hij@ conoce la identidad del donante, se sienta dividido. Una informante decía que la donación no era fácil de explicar, ni a los hij@s ni a los familiares. También, los padres tienen miedo al rechazo del hij@, si un día conoce “la verdad biológica”. Pero también había padres que estaban dispuestos a revelar el secreto.



about the road 5. graphite and pastel on card. 1984



Si las parejas receptoras de gametos se deciden un día a explicar a sus hij@s “la verdad”, es debido a los miedos a que un día el hij@ pueda descubrir la verdad genética a causa de una enfermedad. Los avances en la medicina genética obligarán en un futuro no lejano, a explicar “la verdad” de los orígenes a los hij@s. Tal y como explica Pablo, *“Te obligan... Imagínate que el chaval se entera porque se lo dice el médico”*. La historia genética pondría de manifiesto que no se corresponde al ADN con el padre o madre y esto podría ser visto como un engaño hecho al hij@, sobre unos supuestos de maternidad o paternidad genéticos no verdaderos.

El otro problema es que algunos familiares están informados y no existe la certeza absoluta de que, cuando terceras personas conocen un secreto, este pueda continuar siéndolo. Desde una perspectiva ética, revelar el hecho de la recepción de gametos implica una relación de comunicación honesta con el hij@; de otra manera, se puede correr el riesgo de una revelación accidental, hecha por un médico o un familiar, lo que supondría un fuerte impacto emocional en el hij@, con la consiguiente pérdida de confianza.

Otro de los miedos que existen es que en un futuro se modifique la ley sobre el anonimato del donante y se les autorice a conocer su identidad. Actualmente, la ley de adopción permite conocer a los adoptados mayores de dieciocho años, datos relativos a sus orígenes biológicos.



freudian landscape. cement. 1978

### Hacia el conocimiento de los orígenes como un derecho a conocer la parte genética de la identidad.

La tendencia de la legislación moderna es a proteger los derechos de los niñ@s a conocer a su padre o a su madre genéticos. En Inglaterra, en el año 2005 se deshizo la ley del anonimato de los donantes de la reproducción asistida. Cuando los hij@s de los receptores de gametos lleguen a la mayoría de edad, tendrán el derecho de conocer a sus padres genéticos.

Los acuerdos internacionales de la *Convención sobre los Derechos del Niño* de las Naciones Unidas establecen “el derecho, en la medida de lo posible, a conocer los padres y a ser cuidados por ellos”. Este principio de los Derechos del Niño ha estado aplicado a la ley de Adopción Internacional. Según los juristas, deshacer el anonimato de los padres genéticos en la ley de adopción, puede conducir en un futuro a que se plantee deshacer el anonimato de las donaciones de espermatozoides y óvulos, hecho que cambiaría todo el panorama social actual de la donación y el hermetismo que la envuelve. En el Reino Unido, en Suecia y en algunos estados norte-americanos, ya no es secreta.



landscape in explosion. oil.130 x100 cm. 1993

## REFLEXIONEMOS

Actualmente se plantea el derecho de la persona a conocer sus orígenes genéticos como parte importante de la definición de su identidad y, por otro lado, los descubrimientos de la genética y los avances científicos pueden hacer necesario desvelar, en algún momento, el anonimato a causa de una enfermedad genética. En España el miedo a deshacer el anonimato es que, si se desvelara su identidad, los donantes desaparecerían, tal y como está pasando en Inglaterra. La donación se puede ocultar porque no existen en el fenotipo del hij@ apariencias muy diferentes a las de los padres, ya que en la donación se escogen a los donantes en función de las características fenotípicas de los padres, para evitar que unas diferencias muy evidentes pudieran hacer sospechar del origen al hij@. Lo que interesa a la pareja que acude a la reproducción asistida es hacer “como si” todo hubiera ocurrido dentro de una ‘normalidad’ biológica. Con la recepción de gametos, queda oculta la filiación genética, “la verdad genética”, en virtud de la ley de reproducción asistida de 1989, que obliga a conservar el anonimato en la donación. En esta situación, el padre es el esposo o compañero de la mujer que gesta al hij@: *mater semper est certera*, pero al padre se le supone el engendramiento en virtud del matrimonio o relación con la madre. Esta situación esconde la donación y los orígenes biológicos del hij@, de tal manera, que la multiparentalidad queda escindida por la ocultación favorecida por la ley. Una informante ponía de manifiesto este hecho, cuando decía que el hij@ podría tener un hermano que no conocería nunca.

La adopción internacional tiene una imagen cultural muy aceptada socialmente. Se entiende que adoptar una criatura es hacer una obra de altruismo. La gente suele decir “a este crío le ha tocado la lotería” y el altruismo suele ser un argumento corriente para justificar la adopción. En cambio, la reproducción asistida con donación no es aceptada socialmente y, en las representaciones de las personas no implicadas, aparece como “una cosa extraña”, un “hijo que no es de uno mismo”, o que “solo es un hijo a medias”. Alrededor de la donación se produce un hermetismo porque desafía las representaciones convencionales de la familia, en tanto que en la concepción del hij@ ha intervenido una tercera persona anónima. La sociedad no dispone de una fórmula que permita explicar los orígenes de la criatura nacida por fertilización *in vitro*, especialmente en los casos de donación de óvulo y esperma.

Las parejas quieren un hij@ de su propia carne y sangre, un hij@ que sea “propio”, con esto se refuerza el peso de la biología en el parentesco. La ideología del parentesco se fundamenta en un progenitor y una progenitora, tal como se produce en “los hechos naturales”, o las “leyes de la naturaleza”. Estas leyes de la naturaleza tienen un principio de “verdad biológica”, que está contenida en la relación genética, tal y como puso de manifiesto el antropólogo norteamericano David M. Schneider, y tal y como se desprende de las concepciones de las personas involucradas en la reproducción asistida que han participado en la investigación. El modelo de procreación hegemónico asumido es la pareja heterosexual. En este modelo coincide el matrimonio, la sexualidad, la procreación y la filiación, y estos hechos ubican al hij@ en la continuidad de un linaje. De este modelo se deriva que lo que es “natural” es “verdadero”. Pertenecer a la genealogía de parientes otorga identidad; una identidad que, fuera de esta verdad biológica, se tiene que construir, a través del cuerpo y la palabra.

La historia de los orígenes del hij@ está por construir y se escapa de este modelo ideal, y también de las representaciones de la adopción y de sus mitos. En el futuro será interesante ver qué narrativas construyen los padres y madres receptores de gametos sobre los “orígenes del hij@” para explicar la historia. Creo que las imágenes de los óvulos y los espermatozoides en el laboratorio y las imágenes de la fecundación, así como las imágenes fetales de las ecografías pueden tener un papel fundamental en la explicación de los orígenes al hij@, y pueden ayudar a desvelar el secreto, pero aun existe bastante tabú para discutir la conveniencia de explicar el origen. Sin embargo, por iniciativa de algún centro de fertilidad, se empieza a hablar de cómo explicar los orígenes al hij@ concebido con fecundación in vitro.



landscape in birth. pastel on card. 65 x 50 cm. 1996

### ...PARA VER

- **Maybe Baby** (2001), USA, dir. Ben Elton, es una comedia biográfica que trata de la experiencia personal de su director, con la fecundación *in vitro*.
- **El niño de Marte** (2007), dir. Menno Meyjes, USA. Trata de un escritor que después de la muerte de su mujer adopta un niño de seis años.



### ...PARA LEER

- Cyrulnik, Boris (2005) *Bajo el signo del vínculo*. Barcelona, Gedisa.
- Fitó, Carme (2010), *Identidad, cuerpo y parentesco. Etnografía sobre la experiencia de la infertilidad y la reproducción asistida en Cataluña*. Barcelona, Bellaterra.
- Veiga, Anna, (2011) *El miracle de la vida*, Barcelona, La Magrana.
- Modell, S. Judith (2002) *A Sealed and Secret Kinship. The Culture of Policies and Practices in American Adoption*. Berghahn Books, United States.
- Marre, Diana, (2005), *La adopción y el acogimiento*. Barcelona, Universitat de Barcelona.

## LINKS DE INTERÉS

- ["Mujeres, no pospongáis tanto: ¡concebid antes!"](#)



- [El Instituto Madrileño de Fertilidad ayuda a explicar la reproducción asistida a los hijos](#)



- [DIEZ AÑOS DE CAMBIOS EN EL MUNDO, EN LA GEOGRAFÍA Y EN LAS CIENCIAS SOCIALES, 1999-2008](#)

- [SOCIEDAD ESPAÑOLA DE FERTILIDAD \(SEF\)](#)



## EVENTOS RECIENTES

[6th International Conference on Child and Adolescent Psychopathology](#). Roehampton University, Londres. 11 y 12 de julio del 2011.

El congreso iba dirigido a aquellos que trabajan en investigación en niños y adolescentes, en salud mental, educación, trabajo social y sistemas de justicia juvenil.

Natalia Barcons presentó la comunicación "Relaciones sociales en menores procedentes de adopción internacional".

## PRÓXIMOS EVENTOS DE INTERÉS

- Monitoring parents: science, evidence, experts and the new parenting culture. Centre for Parenting Culture Studies (CPCS), Universidad de Kent. 13 y 14 de septiembre de 2011.
- La Encrucijada de los Acogimientos y las Adopciones en España: Las Adopciones en el Punto de Mira. ¿Una nueva etapa?, Asturias, 1 de Octubre
- XX Congreso Nacional de Pediatría Social: Problemas emergentes en Pediatría Social, Granada, 6, 7 y 8 de Octubre de 2011
- SCCR/SASci/AAACIG Meeting, February 22-25, 2012, Riviera Hotel in Las Vegas, NV.
- Global Summit on Childhood, March 28-31, 2012, Washington, DC
- International Conference on Children and Youth in a Changing World. KIIT University, Bhubaneswar, Orissa, India, November 26-30, 2012

## SOBRE LAS ILUSTRACIONES

Bibiana Ulanosky

Se formó como arquitecta en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de Buenos Aires, y en paralelo como escultora en el estudio de Leo Vinci, en la misma ciudad. Actualmente, y desde 1976, vive en Madrid donde frecuentó los estudios de dibujo del Círculo de Bellas Artes, y asistió a los Talleres de Arte Contemporáneo ofrecidos por Albert Ràfols Casamada, Pablo Palazuelo y Antonio Saura.

“El trabajo creativo realizado a partir de las pulsiones internas siempre es positivo para una mejor comprensión del mundo que nos rodea; a mí me ha servido, espero que contemplarlo te beneficie también”.

[www.bibianaulanosky.com](http://www.bibianaulanosky.com)

## SOBRE LA AUTORA DE LOS CONTENIDOS DE ESTE NÚMERO

**Carme Fitó**

es antropóloga, miembro del (GEFP) Grupo de Estudios sobre Familia y Parentesco (UB) y AFIN (UAB). Se formó como pintora y escultora en la Escuela Massana de Barcelona, donde obtuvo el título de graduada de pintura. Durante sus años de juventud se dedicó a la pintura y a la escultura. Estudió Historia del Arte y, durante su recuperación de un grave accidente de tráfico, cursó estudios de Antropología Social, área en la que se doctoró por la Universidad de Barcelona.

En la actualidad hace investigación en dos áreas temáticas diferentes: el parentesco construido mediante la reproducción asistida y la domesticación de animales. En esta última área, trabaja la adopción de animales y su inclusión en el ámbito familiar como una forma de parentesco. Recientemente ha publicado un libro sobre la infertilidad y la reproducción asistida, *Identidad cuerpo y parentesco. Etnografía sobre la experiencia de la infertilidad y la reproducción asistida en Cataluña*, basado en la investigación de su tesis doctoral. También ha publicado diversos artículos sobre reproducción asistida, y la domesticación y protección de animales.

## PRÓXIMO CONGRESO INTERNACIONAL AFIN

**5º Congreso Internacional AFIN****La Tríada en la Adopción y el Acogimiento: el lugar de la familia biológica**

25 y 26 de noviembre del 2011

Barcelona, Auditorio Residencia de Investigadores  
(C/Hospital, 64)