

# JUNTA DE ENERGIA NUCLEAR

SECRETARIA GENERAL TECNICA  
OFICINA DE PRENSA

PUBLICACION: **INFORMACIONES**

FECHA: **- 7 NOV. 1968**

## ESPAÑA SE RETIRA DEL C. E. R. N.

Según ha informado el diario de París «Le Nouveau Journal», el representante permanente de España en el Centro Europeo de Investigación Nuclear (C. E. R. N.) ha presentado un escrito por el que España solicita la retirada de dicho organismo. Se añade en la información que esta retirada no implica consideración alguna sobre la eficacia de dicho organismo, sino que se debe exclusivamente a motivos económicos.

## España se retira del C. E. R. N.

ESPAÑA ha notificado que se retirará de la Organización Europea para Investigación Nuclear (C. E. R. N.) a partir del 31 de diciembre de 1968, según informa el diario «Le Nouveau Journal». Dicha notificación —agrega la misma fuente— ha sido hecha por el delegado permanente español cerca del C. E. R. N., quien ha dicho que el Gobierno de España no formulaba alguna reserva acerca de la utilidad de este organismo de investigación nuclear y que la salida de nuestro país está basada exclusivamente sobre causas económicas y financieras.

### LA CRUZ

Los rumores sobre la retirada de España del C. E. R. N., que nos coloca de nuevo entre los países del subdesarrollo científico, fueron inicialmente recogidos por INFORMACIONES en una sucesiva relación de comentarios publicados al respecto. En uno de estos comentarios, de fecha 25 de septiembre de 1968, y bajo el título «El C. E. R. N. y España», nuestro periódico se refería a una noticia de la agencia Europa Press, confirmada en los círculos oficiales de la Junta de Energía Nuclear, reveladora de las intenciones del Gobierno español de retirar nuestra participación en el C. E. R. N. «Nuestra retirada —decidimos— supone el definitivo apartamiento de España de las grandes organizaciones europeas de investigación. El desarrollo en el que el país se encuentra inmerso no po-

drá ser nunca verdadero y auténtico si no se atiende a esta parcela de la investigación. Nuestra retirada del C. E. R. N. supondría relegar a España en esta materia al nivel de los países del tercer mundo. No podemos menos de pensar que las dificultades económicas no justifican suficientemente una decisión tan cuestionable.»

En otro de los comentarios aparecidos en INFORMACIONES, bajo el título «Se confirma la retirada de España del C. E. R. N.», se decía que según informes del portavoz oficial de la J. E. N., el Gobierno, y particularmente el Ministerio de Industria, de quien depende la Junta, son partidarios de la retirada. Añadía también nuestro comentario que en el año 1968 a España le correspondía pagar al C. E. R. N. el \$29 por 100 del presupuesto total, pero gracias a una reducción (recientemente concedida) sólo se paga el 3,42 por 100. Esto supondría unos 150 millones de pesetas».

Posteriormente, y en el Suplemento Económico que INFORMACIONES dedicó al segundo Plan de Desarrollo, breves días después de su aprobación, publicamos una entrevista con el presidente de la Junta de Energía Nuclear señor Otero Navascués, quien nos facilitó un amplio informe sobre la marcha de la investigación nuclear en España. En el preámbulo de nuestra entrevista afirmábamos que «aunque España se mantuviera formalmente como miembro del C. E. R. N., los recortes presupuestarios de que había sido objeto la investigación podían conducir a una efectividad prácticamente nula». La exposición del señor Otero Navascués para nada hacía referencia a ello, pero nuestros propios informes así lo indicaban.

Aunque la Junta de Energía Nuclear tratase de desmentir la significativa sucesión de los acontecimientos en una nota difundida a la Prensa en la que trataba de desvincularse de toda decla-

ción «oficiosa u oficial» sobre el problema, los rumores de la retirada de España del C. E. R. N. parecen confirmarse plenamente. Si se confirma la noticia de «Le Nouveau Journal» —un diario con prestigio en los medios informativos franceses— podría concluirse que España quedaría alejada de la cooperación nuclear europea, lo cual resulta obviamente perjudicial para nuestra investigación en general y para nuestros proyectos de integración europea en el más amplio sentido de la expresión. Otra consecuencia principal sería el abandono definitivo del proyecto destinado a construir una central nuclear en El Escorial, auspiciada por el C. E. R. N.

### Y LA CARA

Esta noticia se produce al mismo tiempo que se inician los trabajos para planificar las necesidades de la investigación en España por un período de diez años en el Patronato Juan de la Cierva, según ha comunicado la agencia Cifra. El equipo director de los trabajos está dirigido por el catedrático de economía señor Alcalde Inchausti. Habrá que conocer las necesidades de la demanda de investigación y la oferta con que se cuenta, tanto en el sector público como en el privado. Serán enviadas 14.000 cartas-encuesta a otras tantas empresas para elaborar un informe previo, pues en España no se conoce exactamente el número de investigadores existente ni sus tareas. Sólo se poseen datos de los titulados pertenecientes al Patronato. Si España quiere ponerse a un nivel discreto en el terreno de la investigación —añade la noticia de Cifra—, tendrá que invertir mucho más dinero. Concretamente, si este año están previstos 2.343 millones de pesetas para investigación (0,85 por 100 del presupuesto y 0,13 por 100 del producto nacional bruto), sería necesario dedicar, respectivamente, un 2,5 por 100 del presupuesto y un 3,5 por 100 del producto nacional bruto para que la investigación pudiera desarrollarse con mediana normalidad.