

Francesc Bonamusa y el B.O.C.

Francesc Bonamusa: EL BLOC OBRER I CAMPEROL. ELS PRIMERS ANYS. (1930-1932). — Barcelona, Curial, 1974. 400 pp. (Biblioteca de cultura catalana, 91). 400 pts.

ESTE volumen confirma algo que indicios diferentes iban insinuando: la existencia, en su autor, de otro importante investigador. Centrado, con especial interés, en la historia del comunismo disidente catalán, se ocupa, en esta obra, de los dos primeros años del Bloc Obrer i Camperol (BOC), el grupo político surgió en 1930 por acuerdo entre la federación de Maurín y el partido de Arquer. Bonamusa justifica que el período estudiado alcance, en esta primera entrega, hasta 1932, en la expulsión de los sindicatos del BOC de la CNT, lo cual obligó al Bloc a un replanteamiento de su acción; otra justificación, aunque meramente coyuntural, sería que el material recogido para el período estudiado justifica cumplidamente un volumen.

Destaca en el BOC una doble circunstancia:

— Su indudable condición obrera, acerca de lo que ilustran tanto sus orígenes como su evolución, hasta la famosa Alianza decisiva en 1934.

— Su catalanidad y, por tanto, su vinculación a las luchas propiamente catalanas del momento. En esto, su diferenciación con la CNT es clara y radical.

Es cierto que Bonamusa ha visto simplificada su tarea por el hecho de que, a fin de cuentas, el BOC nunca fue un gran partido, pero también por esta condición ha hallado menos fuentes de información. Su trabajo, entre ventajas e inconvenientes iniciales, destaca por el afán de totalidad. Los dos años escasos estudiados —sólo el año 1931 le corresponde en su totalidad—, lo han sido minuciosamente, con detalles de hechos y personas, y agotando prácticamente la información existente, además de recurrir a muchas investigaciones en el terreno particular.

Las cruciales circunstancias del período historiado y la evolución posterior del BOC hacen especialmente interesante el trabajo y postulan su continuación que, según confesión del mismo autor, constará de los siguientes elementos:

— Culminación de la historia del BOC.

— Biografía de Andreu Nin.

— Historia del P.O.U.M. partido, como es sabido, de la fusión del BOC de Maurín y Arquer y el grupo comunista de Nin.

En obra de Bonamusa se ve una nueva contribución al conocimiento de unos años cruciales, centrada en un estado en el que el obrerismo, comunismo y catalanidad hallan dos importantes de convivencia y síntesis. — J. F.

Hace apenas un mes que nos conocemos. Nos lo presenta una mañana de marzo Josep Termes en la Facultad de Letras de la Autónoma. Vendrá a dictar unas clases sobre las fuerzas políticas catalanas de izquierda en el período 1920-1930. Estos días acaban de aparecer un par de trabajos suyos, muy diferentes en extensión, unas doce y cuatrocientas páginas, respectivamente, sobre la misma temática: El «Bloc Obrer i Camperol»; es decir, el B.O.C. editados por la Revista del Trabajo y Curial. Este estudio ocupa el «hit parade» de distintas publicaciones, entre ellas el de nuestro DIARIO, y si pensamos en el precio, las especiales características, obra científica no de divulgación, vemos como un público adicto a los precedentes de la guerra civil española, una masa universitaria preocupada por la historia y unos lectores amantes simplemente de la historia, podremos comprobar como las jóvenes generaciones de historiadores catalanes tienen una buena plataforma de exposición. Lo demuestra aún más el éxito de Recerques, de las conferencias que estos días se dan en el Instituto Municipal de Historia y en el Departamento de Historia de la U.A.B. y las interminables discusiones, polémicas y matizaciones que comporta toda nueva investigación sobre nuestro inmediato pasado.

Francesc Bonamusa, nacido el 47, es licenciado en política por la competente madrileña y estudiante de económicas de la central barcelonesa. Ha sido profesor de Derecho Político en la Universidad de Barcelona. Continúa historiando el B.O.C. de los años 32 al 35, pues su estudio publicado abarca solamente de los años 30 al 32. En estos momentos prepara un estudio sobre Andreu Nin y pronto saldrá en Recerques un trabajo sobre: «Andreu Nin a la Conselleria de Justícia de la Generalitat». Es posible que este estudio sobre Nin sea

editado próximamente conjuntamente con la obra completa del mismo con prólogo y las correspondientes notas a cargo de su estudioso, o sea Bonamusa. Realizamos la entrevista en el Departamento de Historia de la U.A.B. y vamos comentando toda la problemática, palabra de moda en la facultad, de sus trabajos, de sus estudios. Le digo que estoy leyendo su libro pero aún no me atrevo a opinar de firme por no haber pasado del primer capítulo. No obstante encuentro, como decía J. A. Benach, un cierto exceso terminológico, una pesadez conceptual, una difícil lectura. Me responde que son razones de tipo administrativo las que obligan a veces a ir poniendo documentos y no poderlos comentar como es debido.

EL PROCESO CREATIVO

«Los orígenes de mi interés por el estudio de una organización política como el «B.O.C.» creo que pueden hallarse en la lectura de algunas de las obras más importantes de Andreu Nin y de Joaquim Maurín, así como en la asistencia a unos cursos programados por E.I.S.A. (Estudis i Investigacions, S. A.) dentro de un hipotético centro o departamento, no oficial, de ciencias políticas en el marco de una fuerte crisis universitaria. Todo lo que fuera adquirir conocimientos de historia de Catalunya y de España del mismo modo como aspectos relacionados con las ciencias políticas me interesaban en sumo grado. En el mencionado centro pude asistir a interesantes cursos sobre ciencia política, sociología política e historia contemporánea de Catalunya elaborados por profesores como Jordi Solé Tura, Isidre Molas y Josep Termes. Inicié la labor y cada día iba al Archivo Histórico de la Ciudad. Allí encontré material muy interesante, además de la buena colaboración del personal, en especial de la biblioteca Montserrat Condominas.

Apercibi, también, que el material a consultar era muy extenso y que si me interesaba un estudio a fondo podía dar mucho de sí. Dentro, pues, de este marco de análisis general de la historia del B.O.C. me di cuenta que se producía un corte político importante y representado por la expulsión de la CNT de los sindicatos influidos por el B.O.C. Decidí estudiar esta primera parte y más tarde, si tenía posibilidades y tiempo, dedicarme a analizar la nueva evolución del B.O.C. por los caminos de la alianza con el socialismo. Una vez terminado el estudio de B.O.C. empecé la espera. El autor era un desconocido, prácticamente un estudiante, y a pesar del interés objetivo del tema surgieron, una vez realizados los primeros contactos editoriales, unos obstáculos administrativos que afortunadamente se han podido paliar en la medida de lo posible. Fueron unas dificultades que empezaron al solicitar el permiso de publicación y continuaron a lo largo de varios años.

Paralelamente iba trabajando en temas parecidos y en la biografía de Nin. Evidentemente, nuevas publicaciones y sobre todo nuevas fuentes documentales que he encontrado han hecho de algunas de las cuestiones que planteé en el libro publicado en Curial necesarias matizaciones, aunque de forma general reafirmen las líneas y preceptos generales mantenidos.

BUJARIN, MONATTE,...

Hace unos días Francesc Roca en las páginas del Tele/Expres insinúa la posible relación de Bujarin con las tesis agrarias del B.O.C. ¡Por fin se sitúa una relación del B.O.C. con Bujarin de una manera correcta! Y no por el hecho de que esté completamente de acuerdo con la posible influencia de Bujarin con los planteamientos teóricos del B.O.C. como el mismo Joaquim Maurín, su presidente, afirmó en 1965, sino porque esta posible influencia se enmarca a un nivel teórico y margina una relación política directa como algún periodista-historiador, como Koltsov, afirma al calificar al B.O.C. de bujarinista para añadir a continuación el objetivo de trostkistas a la Oposición Comunista y a Nin, cuando las divergencias de este con Trotsky y la Oposición Comunista Internacional son tan antiguas como el mismo ingreso de Nin en la Oposición española. También afirma mecánicamente que «Puesto que el P.O.U.M. es la fusión del B.O.C. con la Oposición Comunista, el P.O.U.M. es una organización trotsko-bujarinista. Frente a todos estos mecanicismos cabría oponer otros incluso más bien documentados como el hecho de que sea un importante bujarinista (Humbert-Droz) el que expulsa a la «Federació Comunista Catalano-Balear» (F.C.C.B.) origen del B.O.C. con el «Partit Comunista Català», del partido comunista español. Si bien en aquellos momentos Bujarin no se halla al frente de la Internacional Comunista, tampoco podemos olvidar que en 1924 se producen ya las primeras divergencias de la F.C.C.B. con el P.C.E. cuando al frente de la Internacional comunista se halla no Bujarin sino Zinoviev.

Josep M. FIGUERES