

Sifolinia lemasnei (Bernard, 1968) en España (Hymenoptera, Formicidae)

X. Espadaler Gelabert

RESUMEN: Señalamos la presencia de *Sifolinia lemasnei* (Bernard) cerca de Jaca (Huesca) así como algunas diferencias morfológicas observadas tanto en el macho como en la hembra, con respecto al único material conocido hasta la fecha.

SUMMARY: *Sifolinia lemasnei* (Bernard) is reported near Jaca (Huesca). Some morphological differences, both in male and female, with known material of this rare species is discussed.

INTRODUCCION

Se trata de una especie parásita obligada sobre hormigas del género *Myrmica* Latreille, 1804. Descrita del Col de l'Ouillat (Pirineos orientales) en Francia, sobre una hembra por Bernard (1968) ha sido tratada en una revisión del género *Sifolinia* Emery, 1907 y otros cercanos por Kutter (1973). En ésta, se da una redescripción muy detallada de la hembra y del macho (desconocido hasta la fecha) en base a una serie de ocho hembras y dos machos inmaduros encontrados por Le Masne en 1956 en la misma localidad original.

CARACTERIZACION DEL GENERO

Dado que el género es desconocido en nuestro país creemos útil señalar sus características.

1. Las cinco especies de *Sifolinia* descritas carecen muy probablemente de obreras; hasta hoy no se han encontrado.
2. Los machos tienen doce artejos en las antenas (Fig. 1A) frente a 13 en *Myrmica*. En *S. laurae* Emery, 1907 el macho es desconocido.
3. No existen espolones en las tibias II y III (Fig. 1B), salvo en *S. kabylica* Cagniant, 1970 que los tiene, pero muy reducidos.
4. Postpecíolo muy ensanchado visto dorsalmente y con una prolongación inferior muy destacada. El pecíolo también está prolongado aunque menos claramente (Fig. 1C, D).

Otras características como la venación alar, desarrollo relativo del aguijón, maza antenal, pilosidad abdominal y cefálica, parecen ser más variables dentro del género.

Hay que señalar que algunas especies descritas dentro del género *Myrmica* tienen algunas características de *Sifolinia* (*M. myrmicoxena* Forel, 1874; *M. bibikoffi* Kutter, 1963; *M. lampra* Francoeur, 1968; *M. faniensis* van Boven, 1970; *M. hirsuta* Elmes, 1978) y algunas de ellas podrían considerarse pertenecientes a ese último género.

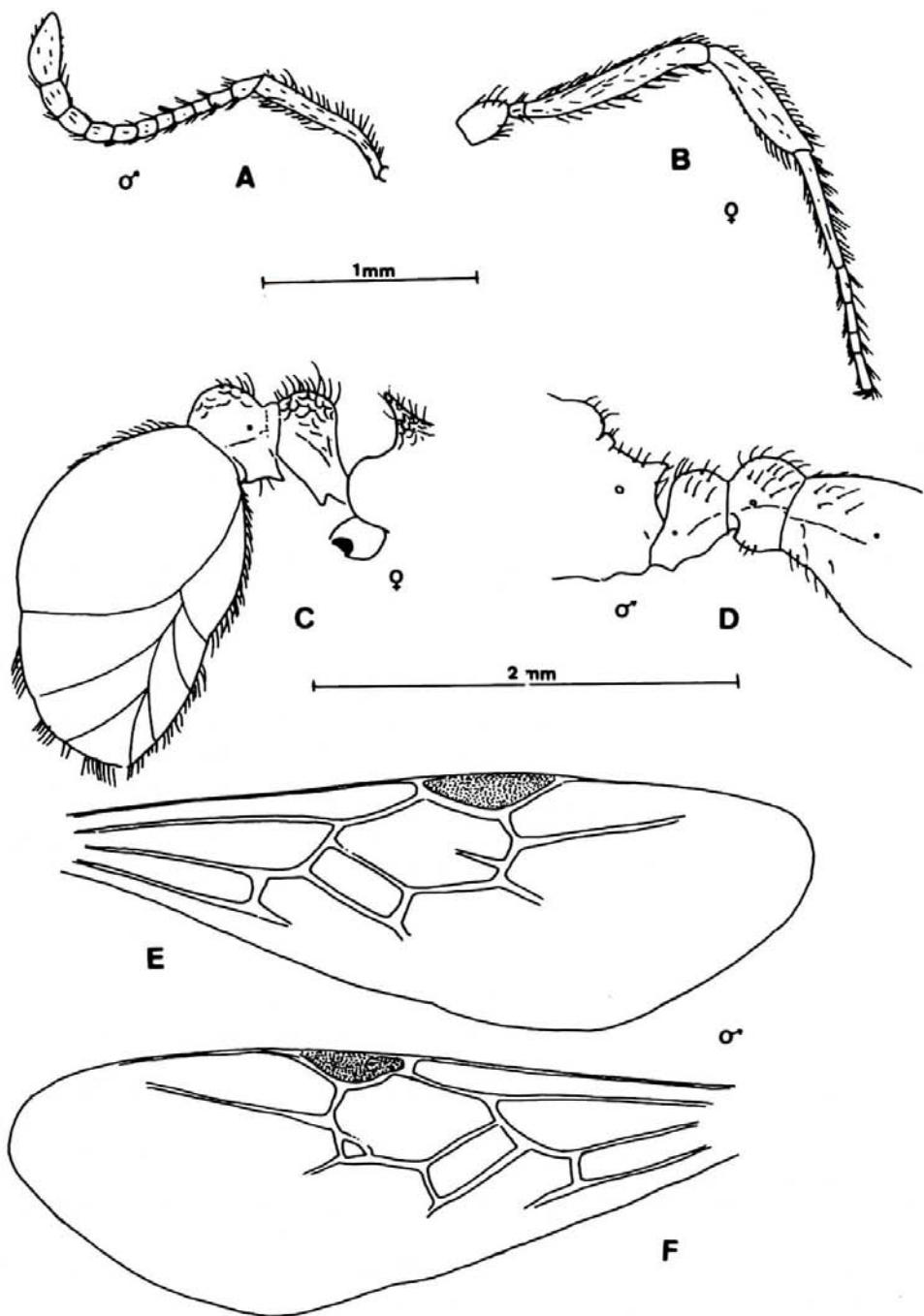


Fig. 1.- *Sifolinia lemasnei* (Bernard). a: antena del macho; b: pp III de la hembra; C: pecíolo, postpecíolo y abdomen de la hembra; D: epinoto, pecíolo y postpecíolo del macho; E y F: ala izquierda y derecha del macho. Todas las figuras corresponden al material hallado.

CARACTERIZACION DE LA ESPECIE

Seguimos la manera de Kutter (*op. cit.*) de identificar cada especie por un código numérico determinado en el que se representan, para este género, 16 características morfológicas o biológicas, que pueden tener varias opciones cada una. El sistema puede parecer complicado innecesariamente pero creemos que da una pauta segura en la que guiarse a la hora de hacer comparaciones inter e intraespecíficas; este tipo de caracterización se hace muy útil cuando se trata de taxones poco conocidos o con escaso material. Las diferentes opciones para cada característica están señaladas en el trabajo de Kutter indicado.

Colocamos nuestros datos junto con los originales de Kutter (Cuadro 1).

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | K | L | M | N | O | P | Q | 1g(mm.) |
|---------------------------------------|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------|
| <i>S. lemasnei</i> | | | | | * | | | * | * | | | | | | * | | |
| | 2 | 4 | 7 | 11 | 12 | 17 | 20 | 24 | 27 | 29 | 31 | 35 | 38 | 41 | 44 | 48 | 4.5-4.7 |
| | | | | | 13 | | | 25 | | | 32 | | | | 45 | | |
| <i>S. lemasnei</i> en Kutter, 1973 | 2 | 4 | 7 | 11 | 14 | 17 | 20 | 24 | 26 | 29 | 31 | 35 | 38 | 41 | 44 | 48 | 4.1-4.3 |
| | | | | | 15 | | | | | | 32 | | | | | | |

Cuadro 1. Comparación de las características codificadas de nuestro material con el de la redescripción de Kutter (1973). Las diferencias, con asterisco.

DIFERENCIAS OBSERVADAS

- **Característica E.** Se refiere a la venación alar. En nuestro material (Fig. 1E, F), un macho, presenta el ala derecha con dos células cubitales, una de ellas muy pequeña y no cerrada; el ala izquierda presenta un inicio de subdivisión en la cubital. La discoidal está siempre cerrada. Kutter encuentra la cubital, única, sin subdivisión y la discoidal cerrada o abierta. Yarrow (1968) también cita esta falta de simetría individual.
- **Característica H.** Escultura de clípeo. Se muestra también variable, desde una reticulación que da apariencia mate hasta completamente liso y brillante en el centro. Kutter (*op. cit.*) habla del clípeo siempre mate.
- **Característica I.** Dentición mandibular. En nuestro caso los dos primeros dientes son fuertes y el resto claramente débiles. Kutter encuentra una disminución gradual del tamaño de los dientes.
- **Característica P.** Escultura mesonotal. El mesonoto lo hallamos irregularmente estriado, brillante en varios casos, frente a la constancia mate del material estudiado por Kutter.

El tamaño es algo mayor en las hembras estudiadas.

Todas estas características se refieren a las hembras salvo la venación alar, estudiada en el macho.

Otras características no codificadas las hemos observado diferentes en el macho: los surcos de Mayr son muy claros, con un breve trazo vertical en la Y; el mesonoto no es liso sino finalmente estriado y el epinoto muestra dos espinas claras (Fig. 1D) aunque de base ancha (igual que *S. winterae* Kutter). La cabeza y tórax son marrón; abdomen, pecíolo, postpecíolo y escapo marrón amarillento; patas funículo y mandíbulas amarillos; longitud 4,0 mm.

El resto de características, tanto en machos como en hembras, coinciden perfectamente. El aspecto general de ambos sexos es el de formas enanas (*Microgyne*, *Micraner*).

No creemos que estas discrepancias tengan un especial significado ya que se refieren a detalles algo variables como la escultura superficial y la dentición mandibular. La venación alar es sumamente variable dentro del género *Myrmica* y siendo así que se considera a *Sifolinia* un derivado filogenético del mismo (Satellitengenera) no es de extrañar estas diferencias.

MATERIAL ESTUDIADO

Siete hembras desaladas y un macho. Una hembra depositada en la colección del Departamento de Zoología de la Universidad Autónoma de Barcelona; otra en el Museo de Historia Natural de Ginebra y dos en las colecciones de H. Cagniant (Francia) y G. Elmes (Gran Bretaña) respectivamente. El resto, en mi colección.

LOCALIDAD

Un bosque de quejigos (*Quercus* sp. grupo *faginea*) con boj, aliagas y guillomo a 800 m. cercano a Jaca (Huesca). Bajo piedra en un nido de *Myrmica sabuleti* Meinert, 1861 recolectado en octubre, 1978. En el mismo nido se encontraron coleópteros del género *Atemeles*.

En otros seis nidos de *Myrmica* no se detectó la presencia de *Sifolinia*. Se mantuvieron tres días vivas observándose que eran más lentas que el huésped y que éste no les prestaba una atención particular.

AGRADECIMIENTOS

Tenemos que dejar constancia de nuestro agradecimiento a C. Baroni Urbani por el envío de material original (*Sifolinia* N° 1, Col de l'Ouillat, leg. Le Masne, 25-VI-1956, N° 601) de la colección Kutter, depositada en el Museo de Historia Natural de Basilea (Suiza), que permitió la comparación y confirmación de nuestra identificación inicial.

BIBLIOGRAFIA

- BERNARD, F., 1968. *Les fourmis d'Europe occidentale et septentrionale*. Faune eur. et Bass. Med. 3. Masson. Paris. 411 pags.
- KUTTER, H., 1973. Über die morphologischen Beziehungen der Gattung *Myrmica* zu ihren Satellitengenera *Sifolinia* Em., *Symbiomyrma* Arnoldi und *Sommimyrma* Menozzi (Hymenoptera, Formicidae). *Mitt. Schweiz. Ent. Ges.*, 46: 253-268.
- YARROW, I.H.H., 1968. *Sifolinia laurae* Emery 1907, a workerless parasitic ant new to Britain (Hymenoptera, Formicidae). *The Entomologist*, 101: 236-240.

Fecha de recepción: 16 de enero de 1980

Xavier Espadaler Gelabert
Departamento de Zoología
Facultad de Ciencias
Universidad Autónoma de Barcelona
Bellaterra (Barcelona)