

Un conjunto cerámico cerrado, del siglo v d.C., hallado en Darró, Vilanova i la Geltrú, Barcelona ¹

ALBERTO LÓPEZ MULLOR, JAVIER FIERRO MACÍ

El yacimiento de Darró se encuentra en la costa mediterránea de la península Ibérica, equidistante 50 kilómetros de las ciudades de Barcelona y Tarragona, dentro del municipio de Vilanova i la Geltrú. En esta misma revista hemos dado a conocer recientemente sus pormenores cronológicos y estructurales ². De todas maneras, no estará de más decir que la excavación en Darró se ha desarrollado desde 1980 hasta hoy dentro del plan de ordenación y restauración que lleva a cabo en el conjunto el Servicio de Patrimonio arquitectónico de la Diputación de Barcelona ³, a petición del Ayuntamiento de la ciudad. Los trabajos han confirmado y acrecido considerablemente los datos de una primera investigación realizada por A. Arribas en 1956 y 1957 ⁴. De tal manera que ahora sabemos que la ocupación humana del «sitio» empezó como mínimo ⁵ en el segundo cuarto del siglo v a.C., correspondiendo a un poblado ibérico habitado por la etnia de los cossetanos.

Este poblado poseyó la particularidad de ocupar un promontorio litoral, al igual que ciertos establecimientos similares, entre los que se podría citar el de Castell en Palamós, Girona ⁶. No obstante, también comprendía

¹ Agradecemos sus indicaciones sobre determinados aspectos del material a la señora María Clua y a los señores Albert Bacaria y Miguel Angel Cau.

² LÓPEZ MULLOR, FIERRO 1988; *Idem.*, 1990.

³ Bajo la dirección del arquitecto ANTONI GONZÁLEZ.

⁴ ARRIBAS 1956; *Idem.*, 1959.

⁵ Hasta ahora, los materiales más antiguos localizados en el yacimiento datan del segundo cuarto del siglo v a.C. Con todo, suponemos que deben existir zonas más antiguas, todavía inexploradas, que podrían haber sido ocupadas desde el siglo vi, como ocurre en el vecino promontorio de Sant Cristòfol. Más precisiones en LÓPEZ MULLOR 1986.

⁶ Plano topográfico con la situación del poblado en CASTILLO 1939: 203, fig. 5.

una extensa zona litoral, circunstancia que en el momento de su descubrimiento, hace más de una década, conmocionó las teorías sobre el tónico encastillamiento de los íberos.

La excavación ha revelado que el poblado tuvo relaciones muy intensas con los cartagineses de Ibiza, que tal vez lo utilizaron como factoría. En todo caso, existen serios indicios de la producción en el lugar de ánforas de tipo púnico-ebusitano hasta finales del siglo III a.C.⁷ Con la conquista romana, tales relaciones comerciales debieron cambiar de signo, teniendo en cuenta el abandono del centro productor de ánforas, la diversidad de origen de las importaciones cerámicas y hasta las modificaciones urbanísticas que sufrió el área artesanal del establecimiento.

Con todo, la romanización entendida como completa asimilación cultural y social no se produjo, como en muchos otros lugares de la actual Cataluña, hasta bien entrado el siglo I a.C. Así, hemos comprobado que el poblado ibérico quedó abandonado hacia el 50-40 a.C., y sin solución de continuidad, empezó a funcionar una típica villa de la costa de la Tarraconense, en la que durante el siglo I se produjeron vinos envasados en ánforas Pascual 1, Dr. 2-4 y Dr. 7-11.

De la villa conocemos perfectamente la *pas urbana* desde principios del siglo II y hemos podido restituir de manera fiable sus distintas fases edilicias hasta el primer o segundo cuarto del siglo V d.C.⁸ Su fecha de abandono, por ahora, es difícil de establecer, pues los estratos contemporáneos de la misma no contienen cerámicas de importación. Tal vez los materiales grises de cocina puedan situarse hacia el siglo VI avanzado o el VII.

La *pars rustica* no se ha excavado por completo, pero los trabajos han dado lugar al descubrimiento de algunas de sus áreas más significativas, como el centro productor de ánforas tarraconenses o extensos sectores dedicados a la transformación de las materias primas agrícolas.

Durante la campaña de excavación desarrollada en el yacimiento desde finales de 1992 hasta marzo del presente año, nos hemos centrado, entre otras zonas, en el conocimiento de las estructuras más tardías de la *pars rustica*. Se trata de espacios muy degradados, cuya potencia es escasa. Sin embargo, han proporcionado una visión en planta de las dependencias

⁷ Descripción del horno y los materiales hallados en LÓPEZ MULLOR 1989; LÓPEZ MULLOR, FIERRO (en prensa).

⁸ Sobre la evolución de esta zona del yacimiento, *cfr.* LÓPEZ MULLOR, FIERRO 1990.

Un conjunto cerámico cerrado, del siglo v d.C., hallado en Darró, Vilanova i la Geltrú,...

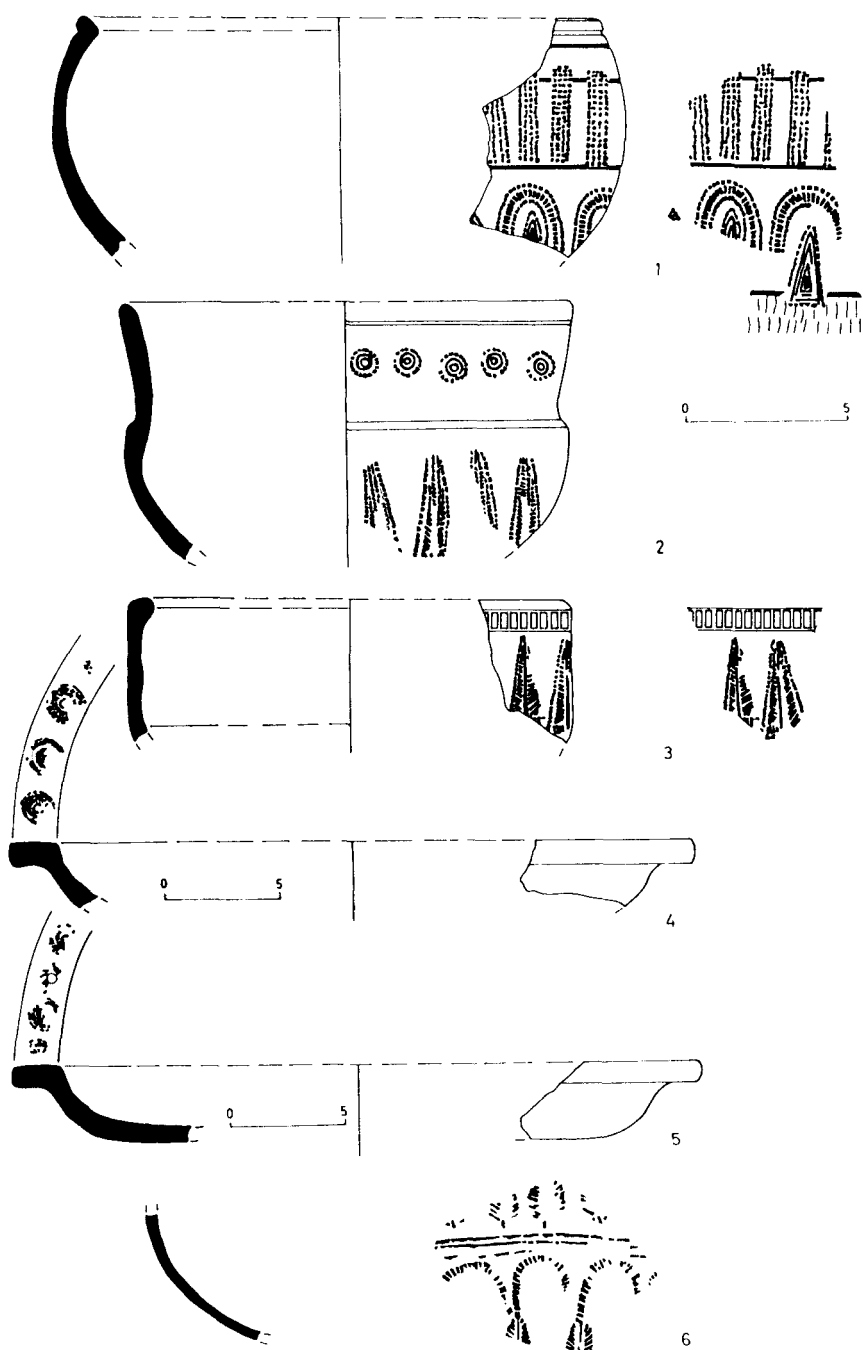


Lámina 1. Sigillata paleocristiana (D.S.P.) 1: Rigoir 6, 2: Rigoir. 18, 3: Rigoir 15, 4-5: Rigoir 1, 6: Rigoir 6 ó 18.

y han permitido fijar su fecha de fundación hacia mediados del siglo V de nuestra era.

En uno de los sondeos aparecieron estructuras poco frecuentes. Se trataba de dos pozos recortados en las arcillas naturales, cuyo objeto, en un principio, podría haber sido la extracción de arcillas, necesarias para los distintos hornos cerámicos que funcionaron en el yacimiento. Tales pozos fueron amortizados y rellenados precisamente con motivo de la última etapa edilicia de la *pars rustica*, pues en sus cercanías o sobre ellos se situaron nuevas construcciones.

En este trabajo presentamos una serie de materiales significativos procedentes del relleno de uno de tales pozos, el mayor. Como se verá, la relativa abundancia de cerámica fina permitió fechar perfectamente el conjunto, y al tiempo precisar la cronología de la última etapa en que el yacimiento sufrió una transformación importante.

CERÁMICA NARBONENSE

Sigillata paleocristiana (Derivées-des-Sigillées Paléochrétiennes)

1. Lámina I.1. Diámetro boca 16 cm. Pasta anaranjada con desgrasante pequeño de cal y mica plateada. Barniz anaranjado marrónáceo, poco adherente, muy degradado.

Forma: Rigoir 6.

Decoración: Rectángulos verticales (fig. 1.1): conocemos un paralelo en Bas-Razès, Aude⁹. En un plato de *Iluro*, Mataró, aparece un punzón similar, pero con cinco hileras de puntos¹⁰. También es semejante el de una forma Rigoir 6 del mismo yacimiento, pero con tres registros de puntos¹¹. Ambas piezas son posteriores al 425.

Arcos (fig. 1.11): Sant Cugat del Vallès, Barcelona¹², Elche, Alicante¹³, departamento de Vaucluse¹⁴.

⁹ COURTIEU *et alli* 1980: fig. 28.3351.

¹⁰ BACARIA 1987: 128, figs. 4.104. 6.7.

¹¹ *Ibidem*, 128, figs. 4.106, 6.7.

¹² RIGOIR, J. e Y. 1972 a: 59, fig. 745.

¹³ *Ibidem*, fig. 683.

¹⁴ RIGOIR, J. e Y. 1988: fig. 13. 4420, 4424.

Palmetas (fig. 1.7): Tarragona ¹⁵, dep. de Herault ¹⁶, Narbona, Canebière, Mireval y Rustiques ¹⁷.

2. Lámina I.2. Diámetro 13,8 cm. Pasta de color gris oscuro, fina y compacta con minúsculas partículas de mica plateada; en la cara interna se observan finas estrías de torneado. Conserva restos de barniz negro poco adherente, con alteraciones de color marrón oscuro.

Forma: Rigoir 18.

Decoración: Círculos concéntricos (fig. 1.2): Roses, Girona ¹⁸, Solsona, Lleida ¹⁹, Tarragona ²⁰, dep. del Herault ²¹, Laure, Pezens, Bas-Razés, Rustiques, Mireval y Carcasona, dep. del Aude ²².

Palmetas (fig. 1.5): dep. del Herault ²³ Canet, Aude ²⁴.

3. Lámina I.3. Diámetro boca 13,5 cm. Pasta de color gris oscuro, idéntica a la pieza anterior; en la superficie externa presenta un suave facetado. En la cara exterior se conservan restos de barniz negro muy adherente y de tacto jabonoso; en la cara interior es de peor calidad.

Forma: Rigoir 15.

Decoración: Palmetas (fig. 1.6): Solsona, Lleida ²⁵, Tarragona ²⁶, dep. de Herault ²⁷, Farguettes, Aude ²⁸.

4. Lámina I.4. Diámetro borde 20,9 cm. Pasta de *sandwich* de tonos muy suaves, rosada en el exterior y beige en el núcleo; presenta pequeñas vacuolas y el desgrasante es de partículas de calcita. Está cubierta por un barniz anaranjado exterior y marronáceo interior. El torneado es deficiente.

Forma: Rigoir 1.

¹⁵ RIGOIR, J. e Y. 1972 a: 56, fig. 398.

¹⁶ RIGOIR, J. e Y. 1972 b: fig. 16.2138.

¹⁷ COURTIEU *et alii* 1980: fig. 26.398.

¹⁸ RIGOIR, J. e Y. 1972 a: fig. 827.

¹⁹ *Ibidem*, fig. 808.

²⁰ *Ibidem*, figs. 460, 686, 765, 827.

²¹ *Ibidem*, fig. 14.686, 2030, 2099.

²² COURTIEU *et alii* 1980: fig. 22.2406, 3255, 375, 827, 686, 3409, 2475, 357, 3180, 3410.

²³ RIGOIR, J. e Y. 1972 b: fig. 16. 2636.

²⁴ COURTIEU *et alii* 1980: fig. 26.3056, forma Rigoir 18.

²⁵ RIGOIR, J. e Y. 1972 a: fig. 801.

²⁶ *Ibidem*, 55, fig. 594.

²⁷ RIGOIR, J. e Y. 1972 b: fig. 15.2036.

²⁸ COURTIEU *et alii* 1980: fig. 25.2666.

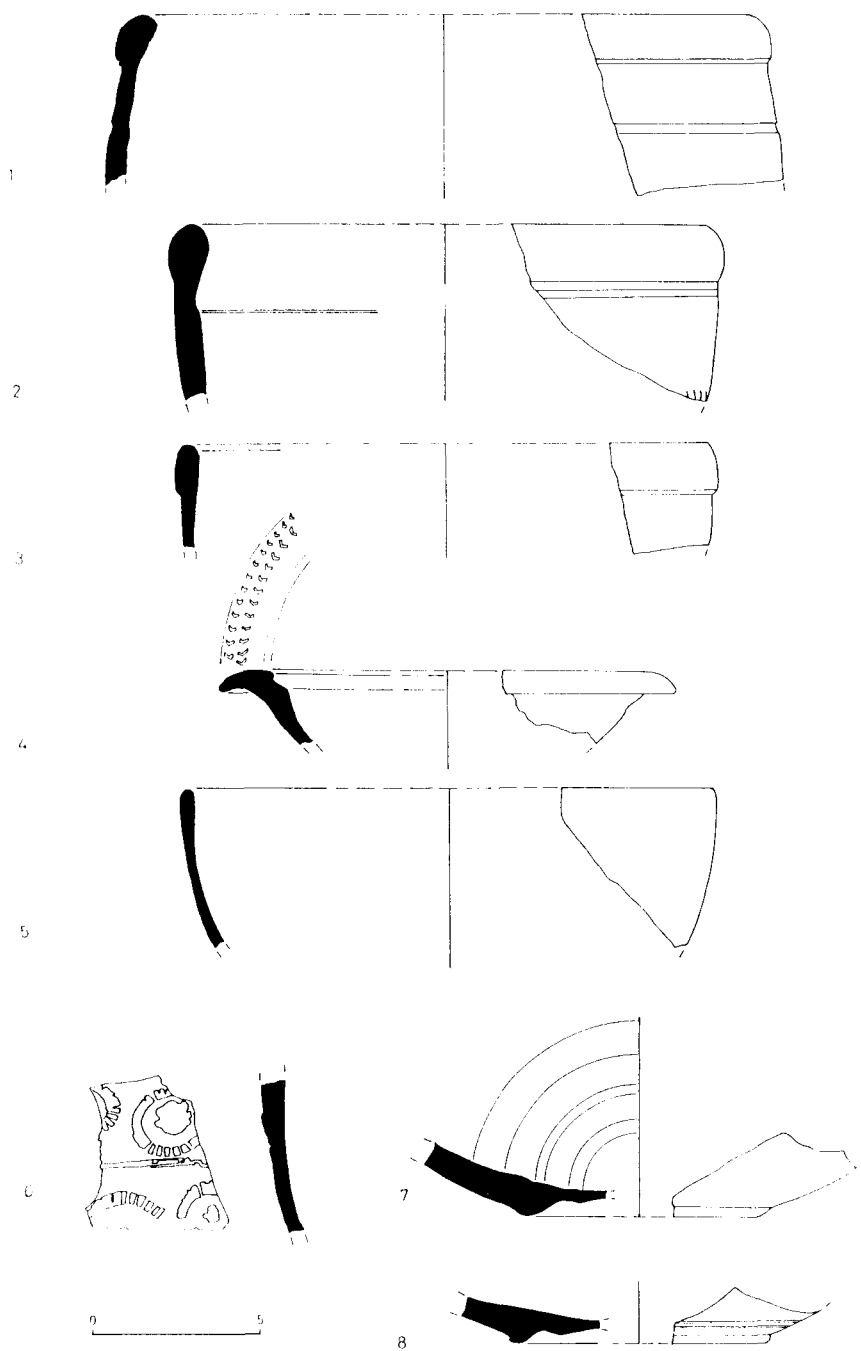


Lámina 2. *Sigillata lucente*. 1-3: Lamb. 1/3, 4: Lamb. 4/36. T. S. hispánica. 5: Mezquiriz 8, 6: Drag. 37 A, 7-8: Mezquiriz 8.

Decoración (fig. 1.3): conocemos un paralelo en Elche, Alicante²⁹. En el departamento del Herault se localizó un punzón similar³⁰.

5. Lámina I.5. Diámetro del borde 21,1 cm. Pasta de *sandwich* rosada en la superficie y beige en el núcleo, muy bien decantada, con desgrasante casi imperceptible de pequeños puntos de calcita. El barniz es anaranjado en toda la pieza.

Forma: Rigoir 1.

Decoración (fig. 1.4): idénticos paralelos que la anterior.

6. Lámina I.6. Pasta de color gris claro, fina y dura, con desgrasante finísimo. Del barniz gris oscuro sólo se conservan pequeños restos en la pared externa.

Forma: Probablemente Rigoir 6.

Decoración: Palmetas: las superiores (fig 1.8) no se han podido catalogar; de las inferiores (fig. 1.9) conocemos ejemplos en Tarragona³¹, el departamento del Herault³² y en Carcasona y Pezens, Aude³³.

Arcos (fig. 1.10): Tarragona³⁴. La asociación de palmeta con arco simple se encuentra en Les Clos, Vaucluse, sobre una forma 6 ó 18 que pertenece a la producción languedociense³⁵.

CRONOLOGÍA

Las piezas de nuestro conjunto presentan buena parte de las formas aparecidas en una escombrera de Tarragona fechada en el 440/450³⁶. Un depósito de Mataró datado a partir del 425 contiene el mismo repertorio, y además incluye una decoración muy similar a la de nuestro fragmento número 1³⁷. En general, esta clase de cerámica se fecha desde el 350/400³⁸. Su aparición en el área catalana, a tenor de los que sucede en algunos yacimientos bien datados, se sitúa en el mismo período, tal vez

²⁹ RIGOIR, J. e Y. 1972 a: 44, fig. 817.

³⁰ RIGOIR, J. e Y. 1972 b: fig. 14.1185.

³¹ RIGOIR, J. e Y. 1972 a: 53, fig. 842.

³² RIGOIR, J. e Y. 1972 b: fig. 15.2055, 2084.

³³ COURTIEU *et alii* 1980: fig. 25.3293, 3405.

³⁴ RIGOIR, J. e Y. 1972 a: 58, fig. 557.

³⁵ RIGOIR, J. e Y. 1988: 258, fig. 5.11335.

³⁶ FÀBREGA 1989: 156-172.

³⁷ BACARIA 1987: 125.

³⁸ HAYES 1972: 403.

más concretamente hacia el último cuarto del siglo IV, y se constata su perduración durante el siglo V³⁹ y hasta horizontes de principios del VI⁴⁰. Según la dispersión de los paralelos, parece que nos encontramos ante manufacturas del área languedociense.

Terra sigillata lucente

7. Lámina II.1. Diámetro boca 18,6 cm. Pasta rosada anaranjada, porosa, con desgrasante de calcita, vacuolas tanto en el núcleo como en la superficie y torneado poco cuidado con estrías en ambas caras de la pieza. El barniz es rojizo marronáceo, aplicado de forma irregular y mucho más denso en la cara externa.

Forma: Lamboglia 1/3 B.

Cronología: Las dos variantes de este tipo se han datado desde el 280 hasta la segunda mitad del siglo IV d.C.⁴¹, o simplemente a lo largo de esta última centuria⁴². En Sa Mesquida, Santa Ponça (Calvià, Mallorca) la forma 1/3 B se fecha hacia finales del siglo IV o principios del V⁴³, atendiendo a su presencia en Nîmes durante el mismo momento⁴⁴. Sin embargo, en el Pla del Palol, Castell-Platja d'Aro (Girona) aparece a mediados del siglo V⁴⁵.

8. Lámina II.2. Diámetro boca 15,8 cm. Presenta características muy similares a la pieza anterior, aunque en ésta el barniz casi ha desaparecido por completo.

Forma: Lamboglia 1/3 B.

9. Lámina II.3. Diámetro boca 16,2 cm. Muy semejante a los fragmentos anteriores. Su estado de conservación también es deficiente.

Forma: Lamboglia 1/3 A.

11. Lámina II.4. Diámetro boca 13,9 cm. La pasta es de *sandwich*, beige en la superficie y rosada en el núcleo; contiene desgrasante muy

³⁹ ROSES, NIETO, NOLLA 1979: 45, núms. VR 136, 139, anterior a mediados siglo V.

⁴⁰ PUIG RODON, NOLLA, CASAS 1990: 203, 215.

⁴¹ LAMBOGLIA 1963: 170.

⁴² CARANDINI 1981: 5.

⁴³ ORFILA 1988: 247; aunque la cronología de este depósito ha sido matizada recientemente, *cfr.* nota 60.

⁴⁴ GROUPE... 1986: 25.

⁴⁵ COLOMER, COSTA, TREMOLEDA 1989: 103-110.

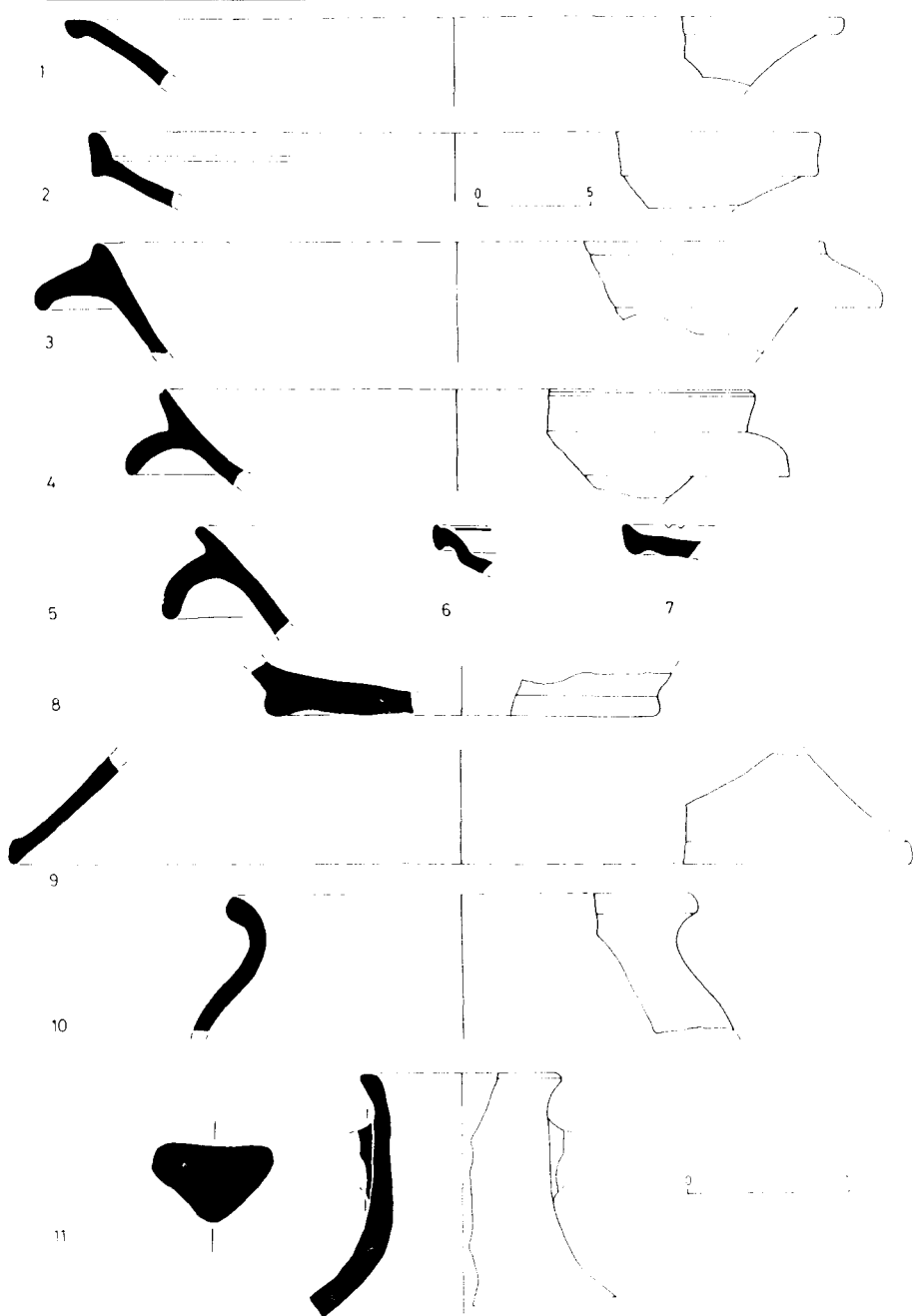


Lámina 3. *T. S. clara* D. 1: Hayes 81/Atlante XLVIII. 7, 2: Lamboglia 53 bis/Hayes 61. 29-30, 3-4: Hayes 91 A ó B, 5: Hates 91.29, 6: Hayes 67.5-6, 7: Delgado 1967, VII.88. Cerámica africana de cocina. 9: Ostia I.261. Cerámica común oxidada. 8, 10-11.

fino de mica plateada. En la cara interna se advierten estrías de torneado. El barniz es marronáceo con alguna iridiscencia.

Forma: Lamboglia 4/36.

Cronología: siglo IV ⁴⁶.

TERRA SIGILLATA HISPÁNICA

11. Lámina II.5. Diámetro boca 16 cm. La pasta es de color rosado oscuro, muy fina, compacta y dura. Como desgrasante presenta partículas minúsculas de calcita. El torneado se aprecia en ambas superficies. El barniz, de color rojo teja, es muy fino y adherente.

Forma: Mezquíriz 8.

Cronología: siglo I-IV, abunda a partir del III ⁴⁷.

12. Lámina II.6. Pasta de color rosado claro con algunas zonas beige. Presenta pequeñas vacuolas debidas al desgrasante de calcita utilizado en su factura. El barniz es de color rojo oscuro, fino y adherente.

Forma: Drag. 37 A tardía.

Cronología: siglo III e inicios del IV ⁴⁸.

13-14. Lámina II.7 y 8. Diámetro base 7,3 cm y 8 cm, respectivamente. Sus caracteres tecnológicos son muy semejantes a los de la pieza número 10.

Forma: Mezquíriz 8.

CERÁMICA AFRICANA

Terra sigillata clara D

15. Lámina III.1. Diámetro del borde 24 cm. Pasta anaranjada, compacta, con desgrasante de cuarzo.

Forma: Hayes 81/*Atlante* XLVIII.7.

Cronología: 360-440 ⁴⁹.

⁴⁶ CARANDINI 1981: 5.

⁴⁷ MEZQUÍRIZ 1985: 145.

⁴⁸ *Ibidem*, 170.

⁴⁹ CARANDINI, TORTORELLA 1981: 104.

16. Lámina III.2. Diámetro del borde 32,2 cm. Pasta anaranjada, porosa con desgrasante muy fino de calcita y hematites; el barniz es anaranjado oscuro.

Forma: Lamboglia 53 bis/Hayes 61.29-30.

Cronología: 325-ca. 450 ⁵⁰.

17. Lámina III.3. Diámetro del borde 23 cm. Pasta rosada con algunas vacuolas y desgrasante de calcita, hematites y cuarzo. El barniz era anaranjado, aun cuando ha desaparecido casi totalmente.

Forma: Hayes 91 A ó B.

Cronología: 320/360-600/650 ⁵¹.

18. Lámina III.4.. Diámetro del borde 18,3 cm. Pasta anaranjada, compacta, con desgrasante pequeño y mediano de calcita y hematites. Barniz anaranjado con manchas marronáceas.

Forma y cronología: idénticas a la pieza anterior.

19. Lámina III.5. Pasta anaranjada con desgrasante de cuarzo. Barniz muy deteriorado que en la cara exterior parece formar bandas.

Forma: Hayes 91.29.

Cronología: igual que las dos anteriores.

20. Lámina III.6. Pasta anaranjada con desgrasante de cuarzo y vacuolas.

Forma: Hayes 67.5-6.

Cronología: 360-470 ⁵².

21. Lámina III.7. Pasta rosada, compacta, con desgrasante de hematites y calcita abundante. Barniz alterado de tono rosáceo, aplicado solamente en la superficie interna. En el borde presenta dos muescas decorativas.

Forma: Delgado, 1967, VII.88.

Cronología: 425-475 ⁵³.

⁵⁰ *Ibidem*, 83-84, lám. XXXIV.8.

⁵¹ *Ibidem*, 105-106, lám. XLVIII.12-13.

⁵² *Ibidem*, 88, lám. XXXVII.11.

⁵³ *Ibidem*, 89-90, lám. XXXIX.1.

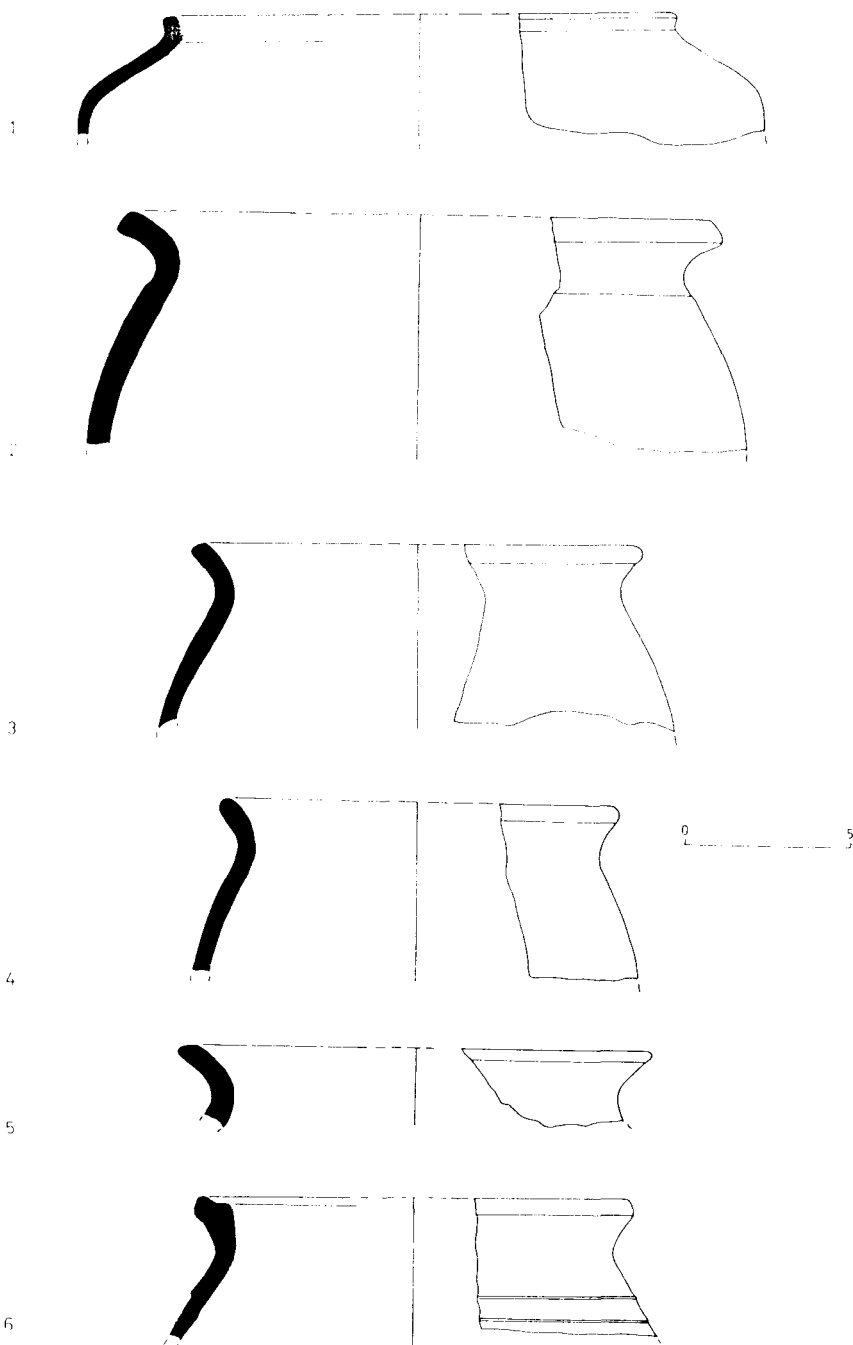


Lámina 4. Cerámica común oxidada. 1. Cerámica reducida obrada a torno lento. 2-6.

Cerámica de cocina

22. Lámina III.9. Diámetro borde 27,5 cm. La pasta es anaranjada, blanda, con desgrasante de cuarzo.

Forma: Ostia I.261.

Cronología: Antoninos/Severos-finales siglo IV/inicios V ⁵⁴.

CERÁMICA COMÚN

Cerámica oxidada común a torno

23. Lámina III.8. Diámetro base 12,2 cm. Pasta rojiza con desgrasante fino de cuarzo.

24. Lámina III.10. Diámetro boca 14,5 cm. Pasta igual que la anterior.

25. Lámina III.11. Diámetro boca 6,2 cm. Pasta beige con pequeñas vacuolas y desgrasante fino de calcita y hematites ⁵⁵.

26. Lámina IV.1. Diámetro boca 15,4 cm. Pasta anaranjada, blanda con desgrasante apenas perceptible de mica plateada y calcita.

Cerámica gris común modelada a torno lento

27. Lámina IV.2. Diámetro boca 18,2 cm. Pasta bizcochada, marrón oscura por el exterior y negra por el interior. Desgrasante de partículas pequeñas de mica plateada y calcita y partículas medianas de cuarzo.

Forma: Subías Remolà, 1989: 7.28, fig. 123 ⁵⁶.

28. Lámina IV.3. Diámetro boca 13,5 cm. Pasta negra requemada con desgrasante pequeño de mica plateada y partículas medianas de cuarzo.

Forma: Subías Remolà, 1989: 7.28, fig. 123.

⁵⁴ *Ibidem*, 212, lám. IV.6.

⁵⁵ En el propio yacimiento se ha encontrado una pieza similar a ésta en un depósito de mediados del siglo IV, *cfr.* DURÁN 1993: 139-142, lám. III.

⁵⁶ Tanto esta forma como la del resto de los fragmentos que aparecen con una referencia similar (núms. 28-32, 35-38, 41), fueron definidas por los autores citados a propósito del análisis del vertedero de *Vila-Roma*, Tarragona, cuya cronología se cifra en el 440-450.

29. Lámina IV.4. Diámetro boca 12 cm. Pasta negra y vacuolada, con desgrasante de partículas pequeñas de calcita y medianas de cuarzo y mica dorada.

Forma: Subías Remolà, 1989: 7.22, fig. 122.

30. Lámina IV.5. Diámetro boca 14,2 cm. Pasta muy similar a la de la pieza anterior.

Forma: Subías Remolà, 1989: 7.22, fig. 122.

31. Lámina IV.6. Diámetro boca 13,1 cm. Pasta bizcochada con la superficie de color gris marronáceo y el núcleo rojizo, desgrasante muy abundante de pequeñas partículas de mica plateada, calcita y cuarzo.

Forma: Subías Remolà, 1989: 7.32, fig. 123.

32. Lámina V.1. Diámetro boca 25,8 cm. Pasta de color gris oscuro, casi negro, con desgrasante fino de mica probablemente plateada y quizá feldespato.

Forma: Reynolds, 1985: 253, fig. 4.20-22 ⁵⁷. Subías, Remolà, 1989: 7.4, fig. 119.4

33. Lámina V.2. Diámetro boca 26 cm. Pasta gris, vacuolada, con desgrasante pequeño de calcita y mica plateada finísima.

Forma: igual que el fragmento anterior.

34. Lámina V.3. Diámetro boca 15,5 cm. Pasta de color gris claro con algunas manchas marronáceas, con desgrasante muy fino de mica plateada y partículas medianas de cuarzo.

35. Lámina V.4. Diámetro boca 16,7 cm. Pasta de color gris con manchas marronáceas en la superficie interna. El desgrasante está formado por partículas minúsculas de calcita, mica plateada y cuarzo.

Forma: Subías, Remolà, 1989: 7.1, fig. 119.1-2.

36. Lámina V.5. Pasta de color negro con desgrasante muy pequeño de cuarzo y mica plateada.

Forma: Subías, Remolà, 1989: 7.4, fig. 119.4.

37. Lámina V.6. Pasta de color gris con fragmentos de mica dorada y calcita como desgrasante.

⁵⁷ Este tipo, al que también pueden adscribirse las piezas núms. 33 y 38, fue diferenciado por el autor de referencia entre un grupo de materiales de la provincia de Alicante. Su datación se sitúa en el siglo v.

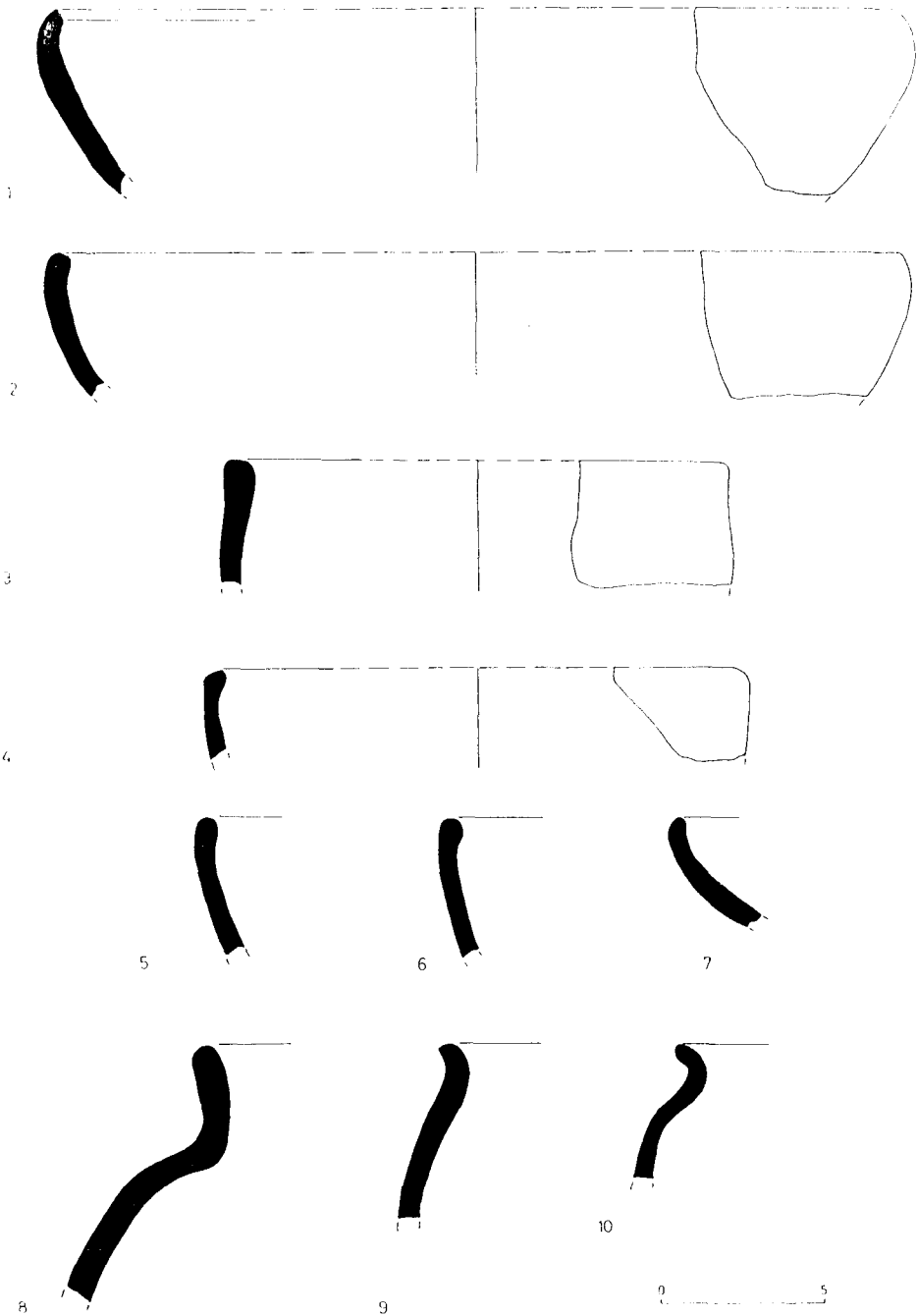


Lámina 5. Cerámica reducida obrada a torno lento.

Forma: Subías, Remolà, 1989: 7.1, fig. 119.1-2.

38. Lámina V.7. Pasta de color gris oscuro con desgrasante minúsculo de mica plateada y calcita y mediano de nódulos de cuarzo.

Forma: Reynolds, 1985: 253, fig. 4.20-22. Subías, Remolà, 1989: 7.4, fig. 119.4.

39. Lámina V.8. Pasta bizcochada, negra por el exterior, rojiza en el núcleo y gris por el interior. Desgrasante de pequeñas partículas de calcita y mica dorada, acompañado de nódulos grandes de cuarzo.

40. Lámina V.9. Pasta grisácea, con desgrasante pequeño de mica plateada, calcita y cuarzo. Bajo el borde presenta dos depresiones alineadas que, tal vez, son producto de un acabado poco cuidadoso, aunque también pudieran interpretarse como una decoración de depresiones digitales.

41. Lámina V.10. Pasta negra con pequeñas vacuolas. Desgrasante muy abundante de calcita y en menor proporción de mica plateada. También presenta algunas partículas medianas de cuarzo. En la superficie exterior se observa un suave bruñido.

Forma: Subías, Remolà, 1989: 7.22, fig. 122.

CRONOLOGÍA

Como puede verse, un buen número de piezas presenta paralelos en el ya citado vertedero de *Vila-Roma* excavado en la ciudad de Tarragona, fechado en el decenio 440-450 ⁵⁸. Por otra parte, en Alicante, dentro de un contexto del siglo V aparecieron ajemplares comparables a algunos de nuestros fragmentos ⁵⁹. En general, estos productos parecen característicos del *hinterland* de *Tarraco*. Sin embargo, cabe añadir que el conjunto también comprendía algunos ejemplares de ínfimo tamaño o informes que podrían ser de procedencia africana ⁶⁰.

ÁNFORAS

42. Lámina VI.1. Diámetro boca 14 cm. Pasta amarillenta, compacta, con desgrasante pequeño y mediano de muy abundantes partículas de

⁵⁸ Cfr. notas 36 y 56.

⁵⁹ Cfr. nota 57.

⁶⁰ En Cau, 1993, puede verse un estudio pormenorizado de estos productos en un conjunto procedente de Santa Ponça (Calvià, Mallorca), fechado en la primera mitad del siglo V.

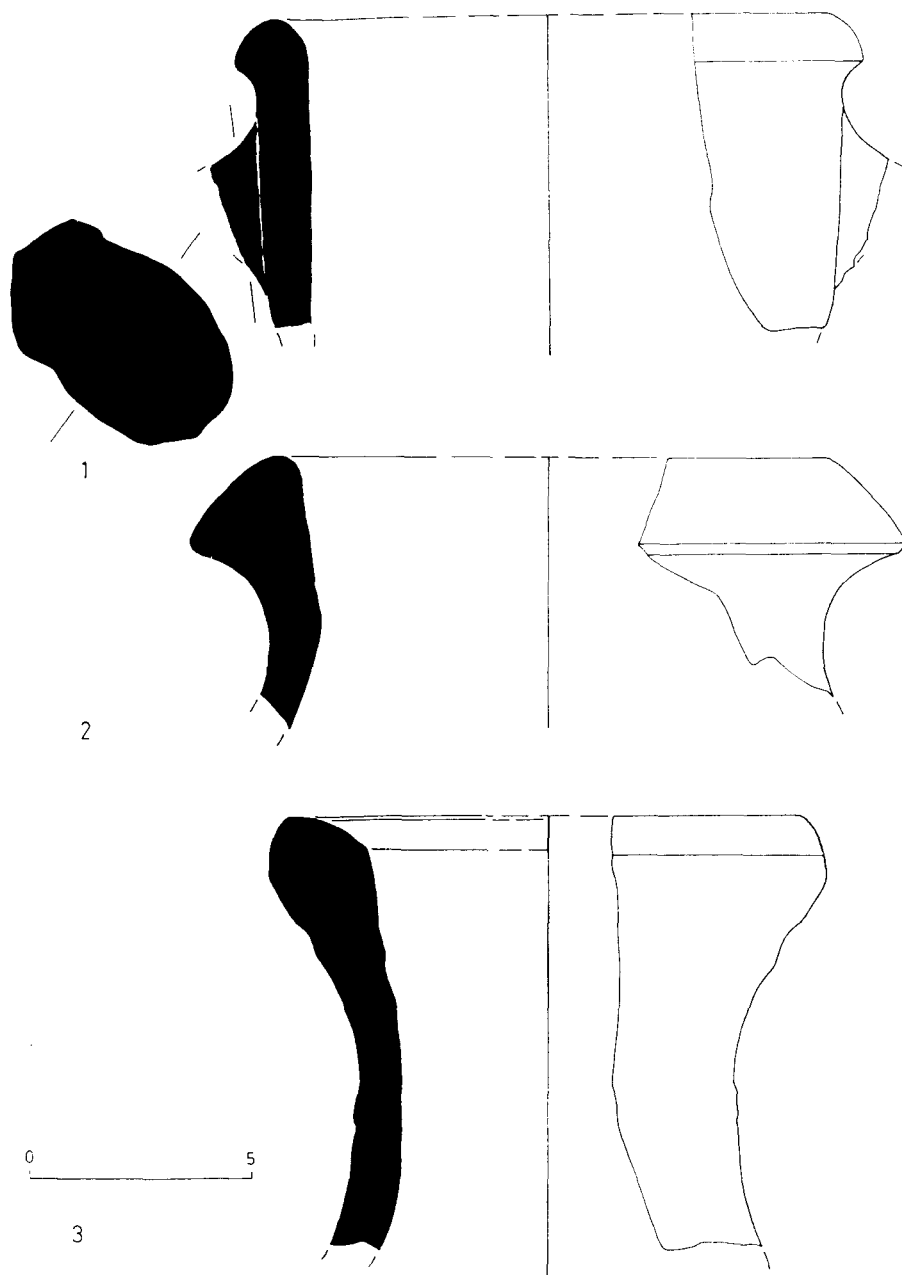


Lámina 6. Ánforas. 1: Beltrán 65/Ostia IV/Keay XXVI M, 2: Almagro 50/Ostia I/Keay XVI A, 3: Beltrán 64-65/Vegas 53/Keay XXV P.

calcita, cuarzo, hematites y mica dorada. El engobe ha desaparecido por completo.

Forma: Beltrán 65, Ostia IV, Keay XXVI M.

Cronología: Inicios de la segunda mitad del siglo IV-siglo VI⁶¹.

43. Lámina VI.2. Diámetro boca 12,5 cm. Pasta rosada, dura, con grandes vacuolas, desgrasante fino y muy abundante de calcita, y en menor proporción de mica dorada. Presenta restos de engobe exterior amarillento.

Forma: Almagro 50, Ostia I, Keay XVI A.

Cronología: segundo y tercer cuartos del siglo III-mediados del V⁶².

44. Lámina VI.3. Diámetro boca 12,3 cm. Pasta rosada con desgrasante de nódulos grandes de calcita y partículas de cuarzo y hematites. Engobe amarillento.

Forma: Beltrán 64-65 B, Vegas 53, Ostia IV, Keay XXV P.

Cronología: siglo IV-inicios V⁶³.

MONEDAS

Debe añadirse que, junto a las cerámicas descritas, el relleno del pozo proporcionó un *aes* 2 de la ceca de Siscia, acuñado en época de Constancio II, entre los años 348-350. Estas piezas se mantuvieron en circulación hasta la segunda mitad del siglo V. De todas formas, el estado de conservación de la moneda, medianamente aceptable para lo que suele ser norma en el yacimiento, podría indicar una fecha ligeramente anterior.

CONCLUSIÓN

El relleno del pozo u.e. 1523 encontrado en la *pars rustica* de la villa romana de Darró contiene un conjunto de materiales depositados simultáneamente que dan idea del ajuar cerámico habitual en el segundo cuarto

⁶¹ KEAY 1984: 219; según este autor, tales ánforas pudieron transportar vino, *garum*, miel o lentejas, el centro productor se hallaría cercano a Cartago.

⁶² *Ibidem*, 152; se trata de envases de salazones, procedentes del sur de Hispania y probablemente de la Tarraconense.

⁶³ *Ibidem*, 196, envase oleario procedente de la Byzacena.

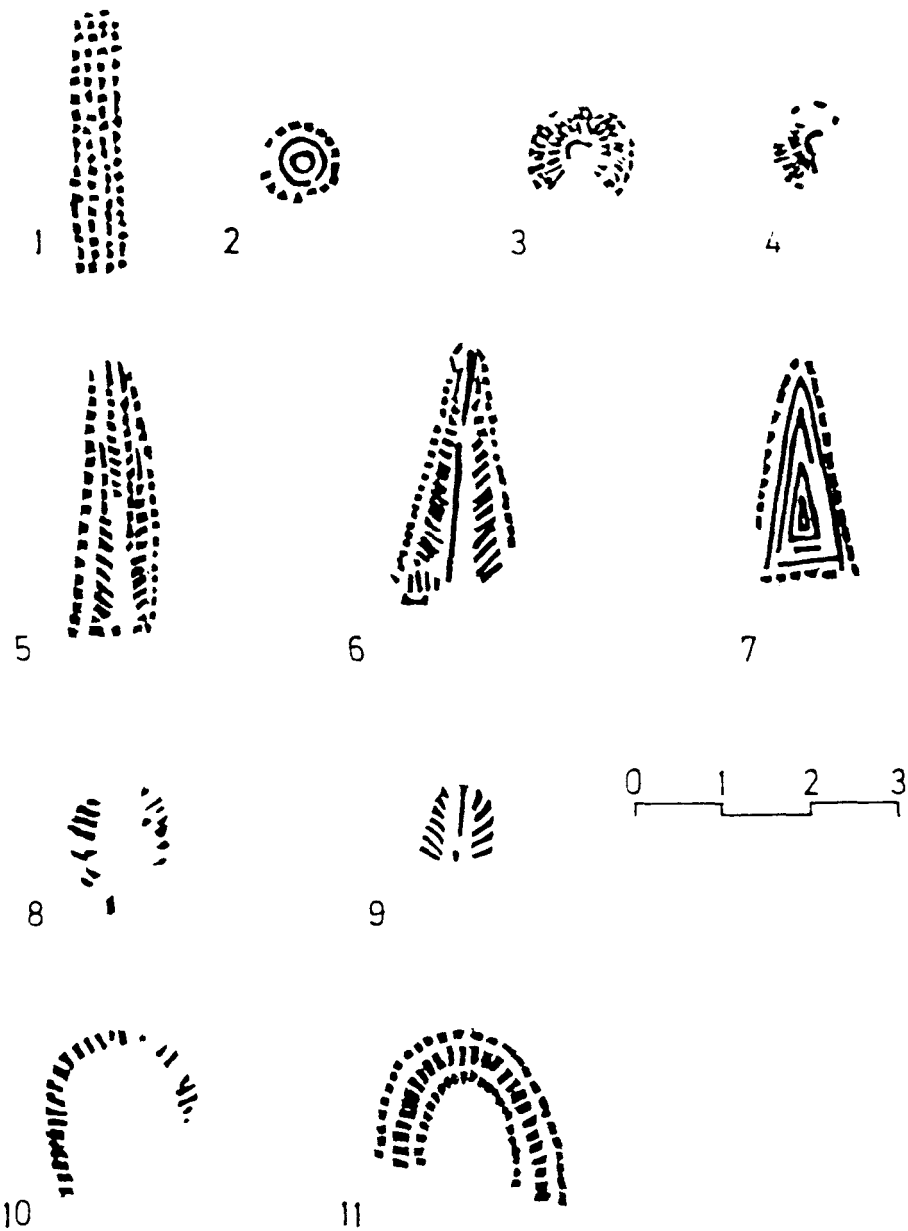


Fig. 1. Motivos decorativos aparecidos en la sigilata paleocristiana (D.S.P.).

del siglo v. Sin duda, para datarlo debemos tomar como referencia la t.s. clara D, el producto mejor conocido, cuya forma Hayes 91 es la más tardía del depósito. Además, va acompañada de otras que se produjeron durante la segunda mitad del siglo iv y la primera mitad del v. Una cronología de esta índole no desdice de lo constatado en la *sigillata* paleocristiana (D.S.P.), pues como hemos visto, algunos de los motivos decorativos aparecidos son posteriores al 425. En general, la fecha de las ánforas también se centra en un período comprendido entre la segunda mitad del siglo iv y mediados del v. Lo mismo ocurre con la *sigillata lucente*, teniendo en cuenta que la forma Lamb. 1/3 puede llegar hasta finales del siglo iv e incluso a mediados del v.

La cerámica común, por su parte, también puede ayudar a perfilar el arco cronológico del conjunto, atendiendo a los paralelos citados, de hacia la mitad del siglo v. Por último, la moneda, a pesar de su fecha de acuñación, puede contribuir a situar el resto de los materiales gracias a su dilatado período de circulación. En todo caso, proporciona un *terminus post quem*.

Una media ponderada de todas las dataciones expuestas hasta aquí, y la consideración de la cronología del aes 2 (350) y de la decoración de la pieza número 1, de la forma Rigoir 6 (425), como puntos de partida remoto y próximo, respectivamente, nos lleva a postular que el depósito debió formarse hacia el segundo cuarto del siglo v.

Esta fecha señala el momento de amortización del pozo donde se colocó el relleno que contenía el material, y por extensión también sitúa la última etapa constructiva de la *pars rustiva* de la villa. Esta datación perfila la que ya le habíamos atribuido en trabajos anteriores, aun cuando entonces nos basábamos en una cantidad de cerámica fina mucho menor.

BIBLIOGRAFÍA

- ARRIBAS, A. (1956): «La primera campaña de excavaciones en el poblado ibérico y la "villa" romana de Adarró», *Boletín del Centro de Estudios de la Biblioteca-Museo Víctor Balaguer* (Vilanova i la Geltrú), IV: 23-48.
- (1959): «El poblado ibérico y la villa romana de Adarró (Villanueva y Geltrú)», *Ampurias* (Barcelona), XX: 323-329.
- BACARIA, A. (1987): «Un lot de dérivées-des-sigillées paléochrétiennes à Iluro (Mataró, El Maresme, Espagne)», *Documents d'Archéologie Méridionale* (Lambesc), 10: 124-128.
- CARANDINI, A. (1981): «Terra sigillata Lucente», *Atlante delle forme ceramiche I. Ceramica fina romana nel bacino Mediterraneo (medio e tardo Impero)*. Enciclopedia dell'Arte Antica Classica e Orientale. Roma: 5.
- CARANDINI, A.; TORTORELLA, S. (1981): «Cerámica africana. Terra sigillata: vasi. Produzione D», *Atlante delle forme ceramiche I. Ceramica fina romana nel bacino Mediterraneo (medio e tardo Impero)*. Enciclopedia dell'Arte antica Classica e Orientale. Roma: 78-117.

- CASTILLO, A. (1939): «La Costa Brava en la antigüedad, en particular la zona entre Blanes y San Feliú de Guixols: la villa romana de Tossa (estudio de conjunto)», *Ampurias* (Barcelona), I: 186-267.
- CAU, M. A. (1993): *Las cerámicas tardorromanas de cocina modeladas a mano o a torno lento de Sa Mesquida, Santa Ponça (Calvià, Mallorca)*, 2 vols., Universidad de Barcelona, Facultad de Geografía e Historia, memoria de licenciatura inédita.
- COLOMER, M. A.; COSTA, B.; TREMOLEDA, J. (1989): «Estudi preliminar de la vil·la romana de platja Artigues». *Cypselà* (Girona), VII: 103-110.
- COURTIEU, J.; JOURNET, C.; NICLOUX, J.; PASSELAC, M.; RANCOULE, G.; RIGOR, Y.; RIGOR, J. (1980): «Dérivées des sigillées paléochrétiennes de l'Aude. Un atelier carcassonnais?», *Bulletin de la Société d'Études Scientifiques de l'Aude* (Carcasona): 35-68.
- DURÁN, M. (1993): «Ceràmiques comunes romanes procedents d'òfrenes a la vil·la romana de Darró (Vilanova i la Geltrú)». *Miscel·lània Penedesenca* (Sant Sadurní d'Anoia), XVI: 133-144.
- FABREGA, X. (1989): «Terra sigillata grisa i ataronjada estampades». *TED'A: Un abocador del s. v d. C. en el fòrum provincial de Tarraco*. Tarragona: 156-172.
- GROUPE DE TRAVAIL SUR LES SIGILLÉES CLAIRES (1986): «Céramiques tardives à revêtement argileux des Alpes du Nord et de la vallée du Rhône (de Martigny à Vienne)», *Figlina* (Lyon), 7: 19-49.
- HAYES, J. W. (1972): *Late Roman Pottery*. Londres.
- KEAY, S. J. (1984): *Late Roman Amphorae in the Western Mediterranean. A typology and economic study: the catalan evidence*. Oxford.
- LAMBOGLIA, N. (1963): «Nuove osservazioni sulla "terra sigillata chiara", II», *Rivista di Studi Liguri* (Bordighera), XXIX: 145-212.
- LÓPEZ MULLOR, A. (1986): «Establiment ibèric i romà de Darró», *Memòria 1984*, Servei de Catalogació i Conservació de Monuments de la Diputació de Barcelona. Barcelona: 129-150.
- (1989): «Nota preliminar sobre la producció anfòrica de Darró, Vilanova i la Geltrú (Barcelona)», *Actes du Congrès de Lezoux*, Société Française d'Étude de la Céramique antique en Gaule. Marsella: 109-122.
- LÓPEZ MULLOR, A.; FIERRO, X. (1988): «La época ibérica en Darró, Vilanova i la Geltrú (Barcelona)», *Espacio, Tiempo y Forma* (Madrid), 1 serie II, Historia Antigua (Homenaje al prof. Eduardo Ripoll Perelló): 117-142.
- (1990): «La época romana en Darró, Vilanova i la Geltrú (Barcelona)», *Espacio, Tiempo y Forma* (Madrid), 3, serie I, Prehistoria y Arqueología: 203-254.
- En prensa. «Un horno con ánforas de tipo púnico-ebusitano hallado en Darró (Vilanova i la Geltrú, Barcelona)», *Simposium Internacional sobre Sociedad y Cultura Púnicas*. Cartagena, noviembre de 1990.
- MEZQUÍRIZ, M. A. (1985): «Terra sigillata ispanica». *Atlante delle forme ceramiche II. Ceramica fina romana nel bacino Mediterraneo (tardo Ellenismo e primo Impero)*: Enciclopedia dell'Arte Antica Classica e Orientale. Roma: 97-174.
- NIETO, F. J.; NOLLA, J. M.: «Habitación G IV B», MARTÍN, A.; NIETO, F. J.; NOLLA, J. M. (1979): *Excavaciones en la ciudadela de Roses (campanas 1976 y 1977)*. Girona: 15-218.
- NOLLA, J. M.; CASAS, J. (1990): «El material ceràmic d'importació de la vil·la romana de Puig Rodon (Corçà, Baix Empordà), d'època severiana a la Baixa antiguitat», *Cypselà* (Girona), VIII: 193-218.
- ORFILA, M. (1988): «Cerámicas lucentes y derivadas de las sigillatas paleocristianas procedentes de Sa Mesquida (Santa Ponça, Mallorca)», *Actes du Congrès d'Orange*, Société Française d'Étude de la Céramique en Gaule. Marsella: 243-249.
- REYNOLDS, P. (1985): «Cerámica tardorromana modelada a mano de carácter local, regional y de importación en la provincia de Alicante», *Lucentum* (Alicante), IV: 245-267.
- RIGOR, J.; RIGOR, Y. (1972 a): «Les dérivées des sigillées paléochrétiennes en Espagne», *Rivista di Studi Liguri* (Bordighera); XXXVII: 33-68.
- (1972 b): «Les dérivées des sigillées paléochrétiennes de la zone littorale du département de l'Herault», *Bulletin de la Société d'Études Scientifiques de Sète et sa région (Sète)*, IV: 99-136.

- (1988): «*Les dérivées des sigillées paléochrétiennes du sud-est du Vaucluse*», *Actes du Congrès d'Orange*, Société Française d'Étude de la Céramique antique en Gaule. Marsella: 251-264.
- SUBÍAS, E.; REMOLÀ, J. A. (1989): «La ceràmica grollera». TED'A, *Un abocador del siglo v d.C. en el fòrum provincial de Tarraco*. Tarragona: 233-246.