

# DISTRIBUCIÓN DEL ARRUI (*Ammotragus lervia* PALLAS, 1777) EN LA PROVINCIA DE ALICANTE

E. SERRANO<sup>1</sup>, G. CALABUIG<sup>2</sup>, V. PEIRÓ<sup>3</sup> Y J. M. PÉREZ<sup>1</sup>

1. Depto. Biología Animal, Biología Vegetal y Ecología. Fac. Ciencias Experimentales. Univ. Jaén. Paraje Las Lagunillas, s.n. 23071, Jaén. (emmanu@ozu.es; jperez@ujaen.es)
2. Instituto de Investigación en Recursos Cinegéticos (IREC). Ronda de Toledo s/n. 13005 Ciudad Real. (Gustau73@ono.com)
3. Depto. Ecología. Universidad de Alicante. Apdo-99. 03080 Alicante. (v.peiro@ua.es)

## RESUMEN

La población alicantina de árruis tiene su origen en la fuga de ejemplares desde dos fincas cinegéticas. La elevada capacidad de dispersión de este ungulado lo ha llevado a ocupar de forma estable el tercio norte de la provincia en 10 años (144 Km<sup>2</sup>/año). En este trabajo proponemos la distribución actual de las poblaciones en libertad de este ungulado en la provincia de Alicante.

Palabras clave: Árrui, Alicante, especies exóticas, ungulados de montaña.

## ABSTRACT

*Aoudad (Ammotragus lervia Pallas, 1777) distribution in Alicante (Iberian Southeast)*

The source of wild aoudad populations in Alicante was the escape from two game reserves. The high dispersion capacity of the aoudad allowed them to colonize the north county in ten years (144 Km<sup>2</sup>/year). In this paper we show the current distribution for wild aoudad populations in Alicante.

Key words: Aoudad, Alicante, exotic species, mountain ungulates.

## INTRODUCCION

El árrui (*Ammotragus lervia*), es un ungulado de origen norteafricano poco estudiado en su área natural de distribución (Shackelton 1997). La adquisición de ejemplares por zoológicos europeos y posteriormente americanos, dio lugar a la comercialización de excedentes y a la posterior introducción de este bóvido en fincas privadas y espacios naturales (Cassinello 1998). A principios del siglo XX, Texas, Nuevo Méjico y California fueron las primeras localidades en acoger con éxito poblaciones silvestres de árrui (Delibes 1986). Esto sirvió de ejemplo a otras regiones de clima seco o templado que pretendieran repetir la experiencia. En 1972, Sierra Espuña (Murcia) fue la primera localidad española donde se introdujo esta especie (Ortuño y de la Peña 1979, Cassinello 2000). Desde entonces, la colonización natural de nuevos espacios y la introducción y/o fuga accidental desde fincas privadas, han contribuido a

incrementar el área de distribución de este ungulado en la Península e Islas Canarias (La Palma), existiendo unas poblaciones actualmente apenas conocidas y no cuantificadas demográficamente. Un ejemplo de colonización del hábitat lo observamos en la provincia de Alicante, desde que en 1990 se produjera la fuga accidental de 49 HH y 10 MM desde una finca en la Sierra de Peñarroya (30SYH112712) y en 1999 desde otra finca en la Sierra de Aitana (30SYH343827) se fugaron 5 ejemplares de los cuales se desconoce el sexo (Figura 1).

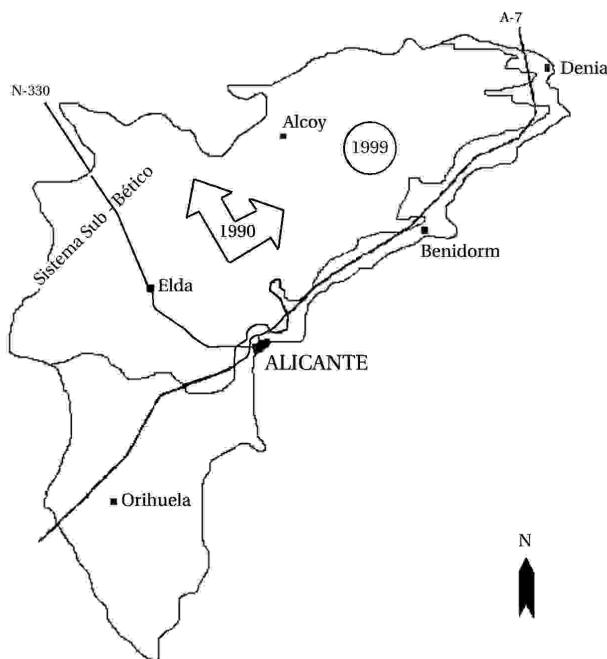


Figura 1. La fuga desde fincas cinegéticas es el origen de la población alicantina de árui  
*The source of wild aoudad populations in Alicante was the flight from two game reserves*

### ÁREA DE ESTUDIO

Corresponde con las serranías del noreste y noroeste de Alicante, que pertenecen a la provincia biogeográfica Valenciano-Catalano-Provenzal. El ombroclima es seco-subhúmedo 300-650 mm, la litología es calizo dolomítica con altitudes comprendidas entre los 500-1500 m.s.n.m en las que encontramos distintas etapas de

sucesión del encinar mesomediterráneo (*Bupleuro rigidi-Quercetum rotundifoliae S*) y coscojar (*Rhamno- Quercetum rotundifoliae S*) (Peinado y Rivas-Martinez 1987). En toda la zona de estudio son abundantes las repoblaciones de *Pinus halepensis* y *Pinus pinaster*.

## MATERIAL Y MÉTODOS

El trabajo de campo se ha realizado entre 1999 y 2001, aplicando un mayor esfuerzo de muestreo en los meses de agosto, septiembre y octubre. Se ha prospectado el tercio norte de la provincia comprendido entre la A-7 (Alicante-Va-lencia) y la N-330 (Alicante-Almansa), donde se ubica la fuga inicial y las posibles rutas de dispersión. De forma sistemática se visitaron los términos municipales que poseyeran hábitats candidatos, a albergar la especie. Fuera de estas barreras los posibles contactos provendrían de una colonización de animales desde la pro-vincia de Murcia, hecho que aún no se ha constatado. El origen de las citas utiliza-das para elaborar el mapa de distribución es diverso, basándonos en entrevistas y salidas al campo (Palomo y Antúnez 1992).

### **Entrevistas**

En cada término municipal se contacta con al menos dos personas perte-necientes a colectivos diferentes, pero relacionadas con la especie y/o el medio de estudio. Estos son: guardas forestales, naturalistas y científicos, brigadas de extinción de incendios, coordinadores provinciales de brigadas forestales, vigi-lantes de incendios, pastores y cazadores. Para evaluar la fiabilidad de la infor-mación obtenida, se les sometió a una identificación fotográfica de la especie. Las citas de presencia, se confirman con salidas al campo o en su defecto con otro testimonio complementario. En aquellas zonas en las que las entrevistas no aportan información positiva pero se consideran favorables, (hábitats idó-neos o cercanos a zonas en las que existen citas) también son comprobadas con salidas al campo.

### **Salidas al campo**

Se realizaron puntos fijos centrando el esfuerzo de muestreo en las franjas horarias de mayor actividad descritas para la especie (Dickinson y Simpson 1980). La información obtenida se trasladó a un mapa de la provincia con retícula UTM. 10 x 10 Km.

## RESULTADOS Y CONCLUSIONES

La población alicantina de este ungulado ocupa el tercio norte de la provincia, distribuyéndose a lo largo del sistema Sub-Bético y sus estribaciones (Figura 2). El contingente actual se debe fundamentalmente a la proliferación del grupo de animales que se escaparon desde Peñarroya en 1990. Nueve años después desde la Sierra de Aitana una segunda fuga contribuyó a aumentar la población que ya ocupaba esos territorios desde años atrás. Desde su origen, los animales pudieron seguir dos rumbos: el primero, en dirección noreste a través del eje Sub-Bético, ocupando la Sierras de Peñarroya, S<sup>a</sup> dels Plans, S<sup>a</sup> de la Grana, S<sup>a</sup> del Aguilar, S<sup>a</sup> de Aitana, S<sup>a</sup> de la Serrella, S<sup>a</sup> de Alfaro y S<sup>a</sup> de la Foradá. El segundo, en dirección noroeste ocupando las Sierras del Maigmó, Onil, Fontanella y Menejaor (Figura 1).

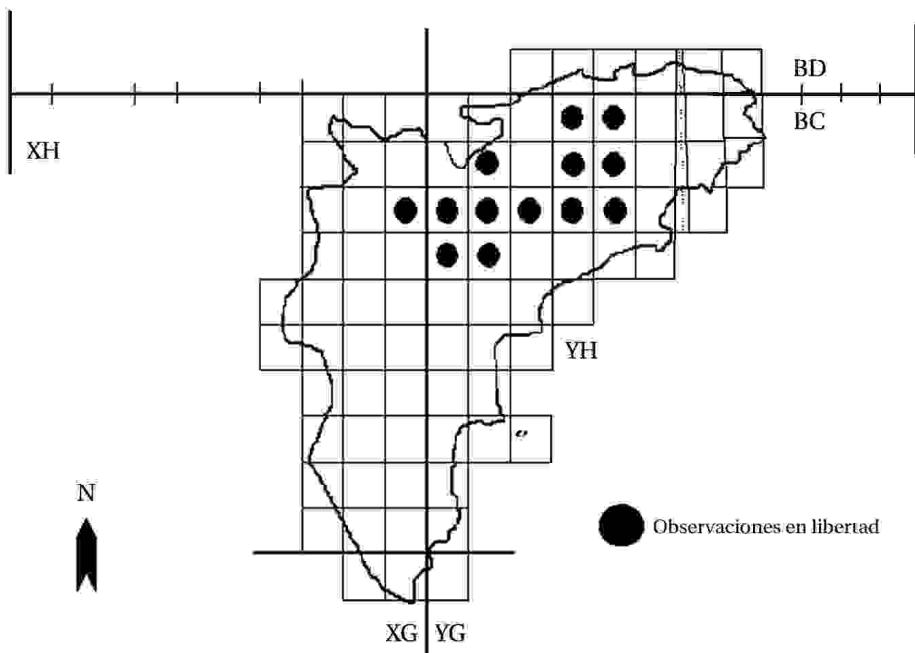


Figura 2. Distribución actual del árriu en la provincia de Alicante. UTM 10x10

*Current distribution of aoudad in Alicante. UTM 10x10*

El contacto con la provincia de Valencia esta libre de barreras apreciables y puede ser una futura vía de expansión. Al noroeste y al sur, la N-330 dificulta el tránsito de animales hacia Murcia, impidiendo la comunicación entre las poblaciones de ambas provincias. En sólo una década este ungulado ha colonizado casi la totalidad de las sierras del tercio norte, a partir de 49 hembras y 10 machos. Desde su lugar de

origen hasta la población estable más alejada existen 40 Km (perspectiva ortogonal). Transcurridos nueve años desde la fuga inicial, la distribución ocupa una área de 1.300 km<sup>2</sup>, lo cual implica una expansión aproximada de 144 km<sup>2</sup>/año. Las carreteras y la presión urbanística han impedido que ocupase otras localidades que potencialmente podrían albergar a las especies. Este fenómeno ha podido impedir que la especie llegase a las serranías de la Umbría, de la Sima, Reclot, de las Pedrizas, de Algayat y de Crevillente. Las principales causas que contribuyen a que este ungulado exótico aumente sus efectivos son cuatro: la existencia de nichos vacíos (antaño ocupados por la cabra montés), su plasticidad alimenticia (Krysl et al. 1980), la ausencia de depredadores y el hecho de ser un acontecimiento novedoso y desconocido por los gestores.

## REFERENCIAS

- CASSINELLO, J. (1998). *Ammotragus lervia: a review on systematics, biology, ecology and distribution*. *Annales Zoologici Fennici*, 35: 149-162.
- CASSINELLO, J. (2000). Ammotragus free-ranging population in the south east of Spain: a necessary first account. *Biodiversity and Conservation*, 9: 887-900.
- DELIBES, M. (1986). *Ammotragus lervia* (Pallas, 1777), Mänenschaf. Pp. 423-431. En: Niethammer, G. (ed.). *Handbuch der Säugetiere Europas*.
- DICKINSON, T. G. Y C. D. SIMPSON (1980). Home range, movements, and topographic selection of barbary sheep in the Guadalupe mountains, New Mexico. Pp: 76-78. En: Simpson, C. D. (ed.). *Symposium on ecology and managements of Barbary sheep*. Texas Tech University Press, Lubbock.
- ORTUÑO, F. Y J. DE LA PEÑA (1979). *Reservas y cotos nacionales de caza. 4. Región mediterránea*. Colección: Naturaleza Española, 5. Incafo. Madrid.
- PALOMO, L. J. Y A. ANTÚNEZ (1992). Los atlas de distribución de las especies. Pp: 39-50. En: Vargas, J. M., R. Real y A. Antúnez (eds.). *Objetivos y métodos biogeográficos. Aplicaciones en Herpetología*. Monogr. Herpetol. 2. Valencia
- KRYSL, L., C. D. SIMPSON Y G. GRAY (1980). Dietary overlap of sympatric Barbary Sheep and mule deer in Palo Duro Canyon, Texas. Pp: 97-103. En: Simpson, C. D. (ed.). *Symposium on ecology and managements of Barbary sheep*. Texas Tech University Press, Lubbock.
- SHACKELTON, D. M. (1997). *Wild sheep and goats and their relatives: status survey and conservation action plan for Caprinae*. IUCN. Gland, Switzerland. 390 pp.
- PEINADO, M. Y S. RIVAS-MARTÍNEZ (eds.) (1987). *La vegetación de España*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Alcalá de Henares, Madrid. 544 pp.