

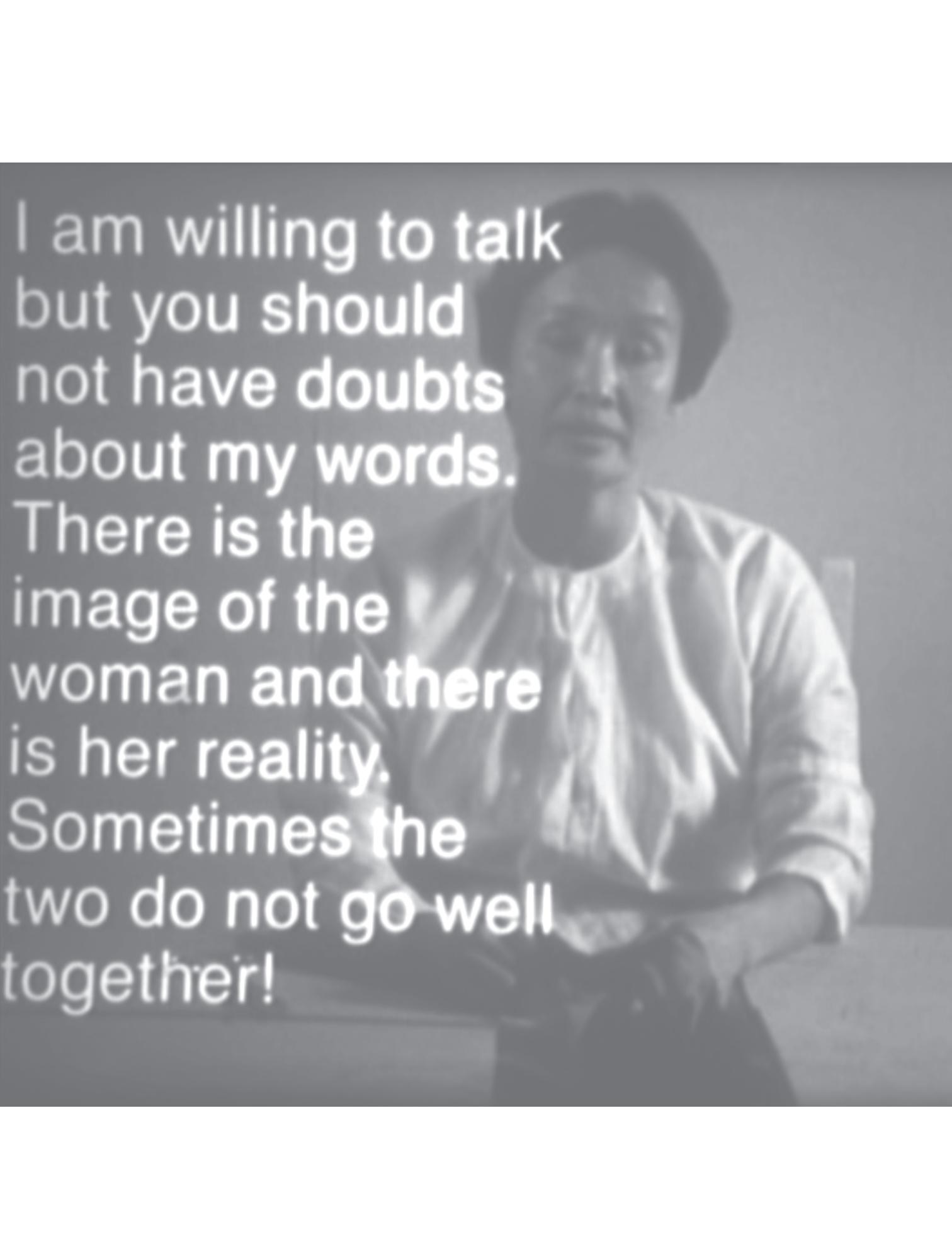
3. Teorizar desde la praxis

JOSEP MARIA CATALÀ Y JOSETXO CERDÁN> Teorizar desde la praxis: el interior del nuevo documental

TRINH T. MINH-HA> EL afán totalitario de significado

ANDRÉS DI TELLA> Yo y Tú: autobiografía y narración

MICHELLE CITRON> Narrar lo inenarrable: cómo hablamos cuando fallan las palabras



I am willing to talk
but you should
not have doubts
about my words.
There is the
image of the
woman and there
is her reality.
Sometimes the
two do not go well
together!

Teorizar desde la praxis: el interior del nuevo documental

JOSEP MARIA CATALÀ | JOSETXO CERDÁN

220

Desde mediados de la década de los ochenta una serie de prácticas cinematográficas, así como unos renovados posicionamientos teóricos han alterado la faz de eso que se conocía como documental. El discurso del documental ha entrado en la posmodernidad. En este monográfico hemos pretendido recoger algunas de las líneas principales del desarrollo teórico de lo que ha ocurrido a partir de ese momento. Pero no solo los académicos han reflexionado sobre estas nuevas prácticas. El punto y aparte que supuso aquella ruptura, a partir de la cual quizás ha sido cada vez más complicado utilizar el término documental para englobar una serie de prácticas que

evidentemente superan los límites de lo que tradicionalmente acoge este término, queda perfectamente reflejado en el hecho de que, por primera vez en mucho tiempo, los cineastas no solo hacen sus películas, sino que también reflexionan sobre ellas. Si esa práctica había sido habitual en ciertos contextos (vanguardia soviética), lo cierto es que con los años se había ido perdiendo: práctica y teoría se habían disociado (evidentemente con honrosas excepciones como, por ejemplo, Jonas Mekas).

De entre los cineastas que se sitúan al otro lado de la ficción industrial, hoy son bastantes los que acompañan su práctica cinematográfica con textos y reflexiones sobre su trabajo.

En este anexo hemos escogido tres escritos que nos parecen destacables en este sentido. En primer lugar, proponemos las reflexiones de Trinh T. Minh-ha que, en su momento, reflejaron de forma muy directa la crisis sufrida por la institución del documental como discurso de sobriedad. Se trata de un texto necesario para entender no solo las prácticas posteriores, sino también los desarrollos teóricos de los años sucesivos. Dicha crisis, como demuestra la proliferación de propuestas creativas de la actualidad, lejos de resultar paralizante, provocó una revolución tanto en los aspectos formales del documental como en la vertiente analítica del mismo. El segundo texto, de Andrés Di Tella, se articula en torno a las reflexiones de un cineasta sobre su *work in progress*. Di Tella expuso estas ideas en el congreso *Visible Evidence* que tuvo lugar en São Paulo el año 2006. Se trata de un escrito donde el documentalista

revela su método de trabajo, así como las opciones que vertebran su desarrollo. Pero lo que lo hace más interesante es la exposición en el mismo de sus dudas y las distintas tentativas que buscan resolverlas, además del hecho de plantear un debate teórico en un espacio específicamente diseñado para ello. Por último, el texto de Michelle Citron se inscribe también en esa dinámica que se genera cuando los cineastas o las cineastas (esta diferenciación resulta tan sintomática como crucial en este contexto) se preguntan por los fundamentos de su trabajo: como documentalistas, pero también como sujetos. Tanto las reflexiones de Di Tella como las de Citron corroboran lo dicho anteriormente sobre el hecho de que la crisis que detectaba y exponía Trinh T. Minh-ha, lejos de anunciar un callejón sin salida, abría los nuevos caminos por los que transitan los documentalistas contemporáneos.