

XVII Congreso Nacional del Partido Comunista de China

Seán Golden

Director del Instituto de Estudios Internacionales e Interculturales de la Universidad Autónoma de Barcelona y del Programa Asia de la Fundació CIDOB

Resumen

Entre los días 15-21 de octubre de 2007 se celebró en Beijing el XVII Congreso Nacional del Partido Comunista de China (PCCh), donde 2.217 delegados elegidos previamente por congresos provinciales y locales en representación de más de 71 millones de militantes eligieron a su vez a los 204 miembros del Comité Central del Partido y a 167 miembros suplentes. El día 22 de octubre, el nuevo Comité Central eligió a los 25 miembros de su Buró Político (Politburó), y a los 9 miembros del Comité Permanente del Politburó. En este proceso fueron elegidos también los 6 miembros de su Secretariado, los 11 miembros de la Comisión Militar Central, y los 127 miembros de la Comisión Central de Inspección Disciplinaria del PCCh. Desde el año 1982 se ha celebrado el Congreso Nacional del Partido Comunista Chino cada cinco años, y esta regularidad es un síntoma de normalidad institucional y del fin de las crisis sucesorias del PCCh que caracterizaron las épocas revolucionarias y maoístas. No ha sido un Congreso que destacara por grandes cambios de rumbo o redefiniciones ideológicas, pero un análisis cuidadoso, por un lado del discurso utilizado en su informe por Hu Jintao –secretario general del Partido, presidente del Consejo de Estado (jefe del Estado) y presidente de la Comisión Militar Central– y por el otro, de la composición de los máximos órganos del Partido, revela aspectos interesantes sobre el poder de Hu y los límites de este poder, y sobre los debates internos de los máximos dirigentes en relación con el proceso de reforma y apertura iniciado por Deng Xiaoping (1904-1907) a partir del año 1978, además de sus consecuencias y su futuro.

El informe político

A grandes rasgos, el informe presentado por Hu Jintao en el XVII Congreso Nacional del PCCh destacó los siguientes temas.

1- Aunque preocupado por la necesidad de conseguir un desarrollo equilibrado, mantuvo como máxima prioridad el crecimiento económico, anunciando como meta para el año 2020 la de cuadruplicar el PIB per cápita (la meta anterior había sido la de cuadruplicar el PIB total).

2- Como contrapeso al desarrollo desigual, propuso un programa político y social con toques populistas para consolidar la idea de *jianshe quanmian xiaokang shehui* o “construir una sociedad modestamente acomodada” (*xiaokang shehui*), con promesas de acceso igualitario a la enseñanza, al empleo, y la seguridad social.

3- Definió un modelo de “desarrollo científico” (*kexue fazhan guan*), más equilibrado, basado más en la tecnología y en la conservación de energía, más respetuoso con el medioambiente, y que pretende promover un crecimiento sostenible en lugar de un crecimiento sostenido, con especial referencia a los desniveles económicos entre el campo y la ciudad y a los problemas causados por la degradación medioambiental (porque la consolidación del desarrollo económico del país depende, por un lado, de la consolidación de un mercado doméstico de consumo, que depende a su vez de la consolidación del poder adquisitivo de la mayor parte de la población aún rural; y por otro, porque los costes actuales y futuros de la degradación ambiental –además de los costes de la corrupción– amenazan la sostenibilidad del desarrollo).

4- Un elemento del desarrollo científico es *yiren weiben* o “desarrollo centrado en la gente”, que no es el desarrollo como fin en sí mismo, sino un desarrollo que debería beneficiar al pueblo. Otro es el *quanmian xietiao kechixu* o “desarrollo sostenible coordinado y comprensivo”, que quiere decir que las diversas dimensiones del desarrollo (económica, política, cultural y social) deberían ser coordinadas, con la preservación del medioambiente como prioridad. Un tercer elemento es el desarrollo equilibrado, que reduzca las desigualdades entre el campo y la ciudad, entre regiones, entre el desarrollo económico y el social, entre la sociedad humana y la naturaleza, entre el desarrollo doméstico y el comercio exterior, entre lo centralizado y lo descentralizado.

5- Introdujo formalmente la necesidad de hablar de reformas políticas, de la “construcción de la política socialista democrática” o “socialismo democrático”, como parte del proceso de desarrollo, destacando la importancia de la introducción de más democracia en el seno del Partido, del fortalecimiento de sistema de congresos populares y de la participación popular, desde las bases, en la política.

6- Renovó la garantía por parte del PCCh de apoyar el deseo de autogobierno de los pueblos de Hong Kong y Macao.

7- Rechazó cualquier política independentista en el caso de Taiwan, pero con una retórica más suave de lo normal y con la propuesta de firmar un acuerdo de paz.

8- Reiteró la política del “desarrollo pacífico” (*hepingfazhan*) como garantía de unas relaciones internacionales pacíficas, y la voluntad de China de trabajar con todos los pueblos del mundo para conseguir un “mundo armonioso” (*hexie shijie*) basado en la “paz duradera” y la “prosperidad compartida”.

El informe empezó con un llamamiento a *jiefang sixiang*, a “emancipar el pensamiento” o “librarse de ideas viejas”, una formulación identificada estrechamente con el Deng Xiaoping de finales de los años setenta pero poco utilizado en los últimos años. Elogió el “coraje político y teórico” de Deng y la segunda generación de líderes por haber “evaluado científicamente” el pensamiento de Mao Zedong (1893-1976), y por haber “negado totalmente” la “práctica y teoría erróneas” de identificar la lucha de clases como política primordial. Añadió que Jiang Zemin y la tercera generación de líderes había hecho volar la “gran bandera del pensamiento Deng Xiaoping” y habían mantenido la política de “reforma y apertura”, que “según los hechos” es el camino que decidirá el “destino de la China contemporánea” y la única manera de “rejuvenecer la nación china”. Tanta insistencia en los errores del maosismo y en las virtudes del *dengismo* tres décadas después del comienzo de la época de reforma y apertura desveló la existencia de un fuerte debate ideológico en el seno del Partido, un debate que se vería reflejado también en las decisiones tomadas sobre la composición del Comité Central, del Politburó y de su Comité Permanente.

El contexto histórico discursivo

Se dice del PCCh que es el partido político más grande del mundo y según el modelo político estándar de Occidente el sistema gubernamental de la República Popular China es un sistema monopartidista. Sin embargo, el Partido no es tan monolítico como parece ser y el sistema político es más complejo de lo que parece ser, porque en el caso chino se trata más bien de un Estado-Partido (y tal vez de un Estado-Imperio) que de un Estado-nación a la usanza moderna. Cuan-

do Yan Fu (1853–1921), uno de los intelectuales modernizadores más relevantes del siglo XIX, quiso traducir el término *nación* al chino, no encontró ningún equivalente cultural en la tradición política imperial e hizo uso del término “rebaño”, una metáfora que insinúa un pueblo que sigue un pastor, no un pueblo que controla su propio destino.

Sun Yat-sen (1866-1925), fundador del *Guomindang* [*Kuomintang*] o Partido Nacionalista, caracterizó el pueblo chino como una pila de granos de arena, sin ninguna cohesión entre ellos, sin ningún sentido de “nación”. *Guo-min* combina los términos “país” y “pueblo”. *Dang* o “facción” es el término elegido por Yan Fu para traducir “partido político”, otra vez por falta de una equivalencia cultural. “Facción” implica falta de unidad, defensa de intereses propios, mientras que el pensamiento político tradicional enfatizaba *dayitong*, la “gran unidad”, o *datong*, la “gran armonía”, de todos y entre todos para mantener el país unificado.

Para promover un sentido de nacionalismo, en aras de convertir el antiguo imperio chino en moderno Estado-nación, Sun Yat-sen se vio obligado a usar neologismos para explicar los conceptos básicos del pensamiento político moderno

“Se dice del PCCh que es el partido político más grande del mundo y según el modelo político estándar de Occidente (...) China es un sistema monopartidista. Sin embargo, el Partido no es tan monolítico como parece (...) [En el caso chino], se trata más bien de un Estado-Partido (y tal vez de un Estado-Imperio) que de un Estado-nación a la usanza moderna.

occidental y para promulgar su doctrina de *Sanminzhuyi*, de los “Tres Principios del Pueblo”. Se llaman así porque cada principio empieza con el término *min* (“pueblo”), antiguamente una referencia a las masas, en contraste con *ren* (“gente”), los aristócratas. Hoy se combinan los dos conceptos en *renmin*, “pueblo”, “popular”, como en

el nombre del país: *Zhongguo* (China) *Renmin* (Popular) *Gongheguo* (República). El primer principio es *Minzuzhuyi* o “nacionalismo”, donde *minzu* hace referencia a un grupo étnico, en imitación del concepto de *nación* que define la entidad que administra el Estado en el desarrollo histórico-político europeo del concepto del Estado-nación. *Minzu* es el término que define un grupo étnico. Sun pretendía crear una conciencia de “pueblo” entre la mayoría de la etnia han, la china. El segundo principio, *Minquanzhuyi*, hace referencia a los derechos del pueblo, y el término *quan* quiere decir “poder” o “balance del poder”. *Minquanzhuyi* se traduce como “democracia” o como “derechos civiles”. El tercer principio, *Minshengzhuyi*, es el más complejo para traducir. *Sheng* significa, entre otras cosas, “vida”, tanto en el sentido de “vivir” como en el sentido de “ganarse la vida”, y se ha traducido *Minshengzhuyi* a veces como “socialismo” y a veces como “garantía del bienestar del pueblo”.

Tanto el *Guomindang* de Chiang Kai-shek como el *Gongchandang* o Partido Comunista (literalmente, “Partido de la

Propiedad Colectiva”) se han declarado herederos de los principios de Sun Yat-sen, incluyendo los maoístas. Por lo tanto, es importante comprender el contexto de esta terminología básica del pensamiento político moderno chino para entender el debate que se está llevando a cabo en el seno del PCCh actualmente. Cuando Sun Yat-sen hablaba de *Minquanzhuyi* no utilizaba el concepto de garantía de los derechos del pueblo en el sentido directo, es decir, en el sentido de la elección popular del gobierno, sino que abogaba para un sistema de gobierno ilustrado y tecnocrático que consultaría con el pueblo sus políticas y que sometería al pueblo la valoración de las mismas. No

promovía una democracia directa al estilo de la democracia liberal euroamericana. En su discurso inaugural del XVII Congreso del Partido, Hu Jintao utilizó la palabra “democracia” 60 veces, y apuntó unos caminos hacia la democratización del Partido y del país, pero más en la línea de Sun Yat-sen que en la línea occidental. Por otra parte, *Minshengzhuyi*, entendido como la garantía del bienestar del pueblo, había sido tradicionalmente la obligación principal del gobierno imperial, y el baremo para valorar la solvencia de los gobernantes.

Cuando un Partido marxista-leninista renuncia a la planificación centralizada de la economía a favor de una economía de mercado, ¿qué le queda como tarea principal? Es ésta la pregunta principal que se plantea el PCCh hoy en día. Tanto para los pensadores conocidos como la Nueva Izquierda, como para la vieja guardia, la garantía de la justicia social debería ser la tarea principal del Partido, mientras que para los pensadores liberales o neoliberales, debería ser la consolidación de la economía de mercado y la generación de riqueza.

Otro reformista moderno importante, Kang Youwei (1858-1927), un intelectual confuciano, intentó crear una terminología adecuada para explicar la modernidad en el caso chino a partir de conceptos y términos que formaron parte de su pensamiento político tradicional. En su libro póstumo *Datong shu* o “Libro de la Gran Unidad”, propuso un nuevo orden mundial utópico y democrático basándose en un texto clásico confuciano del primer milenio a.C., que habla de tres edades en la evolución de la sociedad humana. La primera edad, *juluan*, es una época de superación del desorden y de la decadencia. La segunda, *shengping*, es una época de paz y de equidad crecientes, caracterizada por *xiaokang shehui*, una “sociedad modestamente acomodada”. La tercera edad, *taiping*, sería la edad de la gran paz y de la gran equidad mundiales. Últimamente ha surgido

“ En su discurso inaugural del XVII Congreso del Partido, Hu Jintao utilizó la palabra ‘democracia’ 60 veces, (...) pero más en la línea de Sun Yat-sen que en la línea occidental, (...) es decir, en el sentido de un gobierno ilustrado y tecnocrático (...) que consultaría con el pueblo sus políticas y las sometería a su valoración, [pero no sería electo].”

entre algunos intelectuales chinos de ultramar una nueva escuela de pensamiento conocida como *Xiandai xin rujia* o Nuevo Confucianismo, que predica la construcción de un nuevo orden mundial sobre la base de la recuperación de los principios confucianos en lugar de los principios de la razón universal de Immanuel Kant que fundamentan la visión euroamericana. Esta escuela cuenta con apoyo en el seno del Partido.

Xiaokang shehui es un término clave en el discurso actual del PCCh, reintroducido en el discurso oficial por Deng Xiaoping en 1979 al principio del proceso de reforma y apertura, y en el contexto de la periodización del relato marxista del desarrollo social ha sido equiparado con el período de desarrollo económico que antecede el socialismo, es decir, la época de reforma actual. En este sentido, el término *xiaokang shehui* ha sido identificado estrechamente con las políticas de liberalización del mercado del *dengismo*, políticas defendidas por los defensores del liberalismo en el seno del Partido. Sin embargo, los miembros del Partido más izquierdistas se preocupan por la falta de justicia social en la distribución de la nueva riqueza generada por las reformas.

En este sentido, hay que recordar que a finales de los años ochenta Deng Xiaoping había dicho que no se puede redistribuir una riqueza inexistente y que la contradicción principal a la cual se enfrenta el sistema ahora es la contradicción entre la legítima aspiración del pueblo para acceder a un mejor nivel de vida y la incapacidad del sistema productivo para satisfacer esta aspiración. Así reconoció implícitamente la mejor capacidad del capitalismo para generar riqueza, abrió el camino a la liberalización del mercado y a la integración de los capitalistas en el sistema, y admitió explícitamente la posibilidad de que algunos se enriquecen antes que otros, en aras de generar rápidamente una riqueza que después podría ser redistribuida.

Este desarrollismo ha sido calificado como “PIBismo” en China porque ha puesto el máximo –casi único– énfasis en medir el incremento del PIB sin preocuparse por otras consecuencias del desarrollo sostenido que amenazan con convertirlo en insostenible. Por un lado, el reparto desigual de la riqueza provoca *qunti shijian* o “protestas sociales” –hasta 100.000 al año– entre campesinos u obreros que han sido discriminados por el modelo de desarrollo y un creciente movimiento ecologista, y por otro la degradación medioambiental y la corrupción generan PIB negativo (el PIB “verde”, el PIB “blanco” respectivamente). La vieja guardia de veteranos de la revolución e ideólogos defienden el

igualitarismo maoísta, jóvenes intelectuales y estudiantes –la “Nueva Izquierda”– exige justicia social en el reparto de la riqueza, y grupos sociales débiles, como los trabajadores urbanos de antiguas empresas estatales que han perdido su empleo, la población “flotante” de migrantes rurales sin papeles, o los campesinos, resucitan los eslóganes maoístas.

Aunque los izquierdistas no llegan a defender el igualitarismo radical que caracterizó la época maoísta, sí se preocupan por la falta de garantía de justicia social. Para ellos hace falta promover *heping yu fazhan*, “paz y desarrollo”. Este concepto de “paz” se refiere tanto a la paz social doméstica como a la paz en el mundo. Las dos son necesarias para mantener la sostenibilidad del desarrollo chino. Es por esta razón que el término *hepingjueqi*, “auge pacífico” o “pujanza pacífica”, que el gobierno promulgó para describir la emergencia de China como superpotencia económica como proceso no peligroso para el mundo ha dado paso al término *hepingfazhan*, “desarrollo pacífico”. “Auge” o “pujanza” son términos que podrían ser interpretados como amenaza o peligro; pero no como “desarrollo”.

Hu Jintao, el gran protagonista del XVII Congreso Nacional del PCCh ha intentado introducir un nuevo término para caracterizar el proceso de reforma, un término que pone el énfasis en lo pacífico y pretende reconciliar las dos visiones del proceso. En chino el concepto *he* de *heping* significa “paz” pero también significa “armonía”. Los dos conceptos son inseparables en el pensamiento político tradicional. La introducción del término *hexie shehui* o “sociedad armoniosa” en el discurso político por parte de Hu Jintao ha representado un matiz importante en la política de reformas porque pone menos énfasis en el desarrollismo económico –el intento de alcanzar de manera acelerada el *xiaokang shehui* o sociedad modestamente acomodada– y más énfasis en la redistribución de la prosperidad. En la misma línea de matización, ha utilizado más veces el término “desarrollo” que el término “crecimiento”. “Sociedad armoniosa” es uno de los conceptos más asociados con Hu Jintao (otro es el del *kexue fazhan guan* o “desarrollo científico”). Además, la diplomacia china ha empezado a hablar de *hexie shijie*, de un “mundo armonioso”, más allá de la sociedad china en desarrollo, retomando el concepto de la tercera edad utópica del pensamiento político confuciano resucitado por Kang Youwei.

“ Tanto para los pensadores conocidos como la Nueva Izquierda, como para la vieja guardia, la garantía de la justicia social debería ser la tarea principal del Partido, mientras que para los pensadores liberales o neoliberales, debería ser la consolidación de la economía de mercado y la generación de riqueza.”

“ La introducción del término ‘sociedad armoniosa’ en el discurso político [por parte de Hu Jintao] (...) ha representado un matiz importante en la política de reformas porque pone menos énfasis en el desarrollismo económico (...) y más énfasis en la redistribución de la prosperidad.”

Aún así, ha sido el término *xiaokang shehui* (“sociedad modestamente acomodada”) el que ha sido más reforzado por el discurso del informe de Hu, a costa del término *hexie shehui* (“sociedad armoniosa”), y este hecho implica una limitación a las aspiraciones de la Nueva Izquierda y una defensa de los postulados liberales. Mientras que los observadores extranjeros prestaron más atención a los detalles de la elección de los miembros del Comité Central, de su Politburó y del Comité Permanente del Politburó, buscando indicios de los balances de poder en el seno del Partido, los expertos chinos

prestaron más atención a los matices del discurso del informe de Hu Jintao, aunque para razones parecidas. A continuación expondremos las implicaciones de ambas maneras de analizar los resultados del XVII Congreso Nacional.

Características del XVII Comité Central

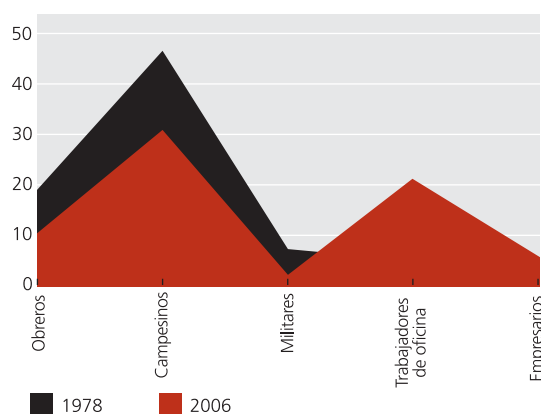
A lo largo de la época *dengista*, el Partido había ido introduciendo medidas para limitar el poder informal de los veteranos de la revolución a través de la imposición de una edad máxima para jubilarse de los puestos formales del poder (ahora alrededor de los 68 años), y para reclutar personas más jóvenes y mejor formadas. La época dominada por Jiang Zemin (secretario general entre 1989 y 2002) vio la integración de las dos “nuevas organizaciones”, las nuevas entidades económicas privadas y las nuevas entidades sociales, como cámaras de comercio, asociaciones de abogados, empresarios y otras. Jiang promulgó la doctrina de “las tres representaciones”: el Partido debe representar las inquietudes del desarrollo de las fuerzas productivas avanzadas de China, representar la orientación del desarrollo de la cultura avanzada de China, y representar los intereses fundamentales de la mayor parte de la población de China.

Esta teoría fue integrada a la Constitución del PCCh en el XVI Congreso Nacional en 2002. Ha abierto las puertas del Partido y del poder a los nuevos empresarios, es decir, a los capitalistas, y al reconocimiento de un tipo de propiedad privada (la garantía del usufructo de la propiedad durante largos periodos de tiempo; la propiedad sigue perteneciendo al Estado), que son dos aspectos inimaginables en un partido comunista tradicional. Como consecuencia, la composición del Congreso Nacional ha cambiado de manera notable. De los 2.217 delegados un 30% pertenecen a las

bases (hecho que acerca el poder más al pueblo), un 20% son mujeres y un 11% pertenecen a nacionalidades minoritarias. Un 93% ha recibido educación superior y un 70% es menor de 55 años. Estos datos son síntomas de renovación. El Comité Central también incluye a 9 representantes de la Academia de Ciencias de China y de la Academia de Ingeniería de China.

La renovación se nota también en la composición del nuevo Comité Central. El porcentaje de obreros, campesinos, y soldados –la composición tradicional del PCCh– ha disminuido. Entre 1978 y 2006, la proporción de obreros cayó del 19% al 11%, la de campesinos del 47% al 32%, y la de soldados del 7% al 2%. Mientras tanto, la proporción de miembros de otros entornos sociales –no representados en 1978– aumentaron notablemente. Los trabajadores de oficina (incluyendo personal de dirección e ingenieros) suman al 21% y los empresarios al 5%.

GRÁFICO 1. Evaluación de la composición del XVII Comité Central del PCCh



Fuente: *Zheng*

Las élites económicas, que se solapan frecuentemente con los *gaogan zidi*, están representadas en el Comité Central también. Deng Nan, la hija de Deng Xiaoping es primera secretaria de la Asociación China para Ciencia y Tecnología. Liu Yuan, hijo de Liu Shaoqi (1898-1969), antiguo presidente de la RPCh perseguido hasta la muerte por los guardias rojos, es el comisario político de la Academia de las Ciencias Militares. Chen Yuan, hijo del líder histórico Chen Yun (1905-1995), es director del Banco de Desarrollo Chino. Zhou Xiaochuan, hijo de Zhou Jiannan (ex ministro de Construcción), es director del Banco Popular Chino. Otros miembros representantes de las élites económicas son Li Yizhong, director de Sinopec; Su Shulin, director de PetroChina; Jiang Jianqing, director del Banco Comercial e Industrial de China; y Kang Rixin, consejero delegado de la Compañía Nuclear Nacional de China.

Los líderes provinciales también han sido bien representados en el XVII Comité Central. De los 371 miembros y suplentes, 154 son líderes locales, incluyendo a 62 máximos líderes provinciales, a 62 líderes provinciales de rango inferior, y a 30 líderes municipales o de prefectura. En conjunto, estos 154 miembros, cuya función principal será de representar sus localidades, forman el grupo constituyente más grande (el 42%), comparado con los 84 (el 22,6%) de los ministerios centrales, 65 (el 17,5%) de los militares, 46 (el 12,4%) de las organizaciones de masas, empresas, instituciones educativas, y otras entidades, y solamente 22 (el 5,9%) de la organización central del PCCh.

TABLA 1. Representación de los niveles institucionales en el Comité Central del PCCh

Máximos líderes provinciales	62	16,71%
Líderes provinciales de rango inferior	62	16,71%
Líderes municipales o de prefectura	30	8,09%
Subtotal líderes locales	154	41,51%
Líderes procedentes de Ministerios centrales	84	22,64%
Militares	65	17,52%
Organizaciones de masas, empresas, instituciones educativas, y otras entidades	46	12,40%
Líderes de la organización central del PCCh	22	5,93%
Total	371	100,00%

Nota: Las cifras incluyen a los representantes suplentes

Fuente: *Cheng*

Tanta representación de líderes locales en el Comité Central refleja el poder creciente y la influencia de los líderes de las 31 administraciones provinciales del país. En la práctica, defienden intereses que en muchas ocasiones son contrapuestos, dadas las consecuencias desiguales del modelo de desarrollo chino, y esta es una de las causas principales de un creciente pluralismo en el seno del Partido, donde intereses locales o regionales compiten con intereses nacionales o con líneas ideológicas o con intereses más específicos de grupos de presión, como quedaría ilustrado por la composición del Comité Central, de su Politburó y del Comité Permanente del Politburó.

Parece que el Partido se preocupa mucho por conseguir un equilibrio entre regiones al máximo nivel del poder. Este interés se nota más todavía en la distribución de miembros del Comité Central. La norma política que cada provincia tenga dos miembros ha sido respetada desde el XV Congreso Nacional de 1997. El secretario del Partido provincial y el gobernador son miembros para cualquier provincia.

En cambio, la distribución de representación por género o por origen étnico no ha avanzado mucho, quedando muy minoritario en los dos casos (un 10% de mujeres en el Comité Central vs. un 20% de los delegados, y un 8,6% de representantes de las "minorías nacionales" vs. un 11% de los delegados respectivamente).

TABLA 2. Distribución de la representación según género

Órgano	Hombres	%	Mujeres	%	Total
XVII Comité Central del PCCh	191	94%	13	6%	204
Suplentes del XVII Comité Central del PCCh	143	86%	24	14%	167
Politburó	24	96%	1	4%	25
Comité Permanente del Buró Político del XVII Comité Central del PCCh	9	100%	0	0%	9
Comisión Central Militar	11	100%	0	0%	11
Secretariado del XVII Comité Central del PCCh	6	100%	0	0%	6
Comisión Central de Inspección Disciplinaria del PCCh	110	87%	17	13%	127
Total	494	90%	55	10%	549

Fuente: *Xinhuanet.com*

TABLA 3. Distribución de la representación según minorías étnicas

Órgano	Total	Grupos étnicos	%
XVII Comité Central del PCCh	204	16	7,84%
Suplentes del XVII Comité Central del PCCh	167	23	13,77%
Politburó	25	1	4%
Comité Permanente del Buró Político del XVII Comité Central del PCCh	9	0	0%
Comisión Central Militar	11	0	0%
Secretariado del XVII Comité Central del PCCh	6	0	0%
Comisión Central de Inspección Disciplinaria del PCCh	127	7	5,51%
Total	549	47	8,56%

Nota: Los representantes considerados no pertenecientes a minorías étnicas pertenecen a la etnia han, mayoritaria en China.

Fuente: *Xinhuanet.com*

Por último, se ha avanzado un poco en el proceso de apertura de la elección de los miembros del Comité Central. Tradicionalmente se siguió el sistema de deng'e xuanju, con un candidato propuesto para cada escaño, pero ahora se sigue el sistema de cha'e xuanju, o elecciones competitivas. Hubo 220 candidatos para 204 escaños, de manera que casi un 10% de los candidatos no pudieron ser elegidos (entre los cuales cabe destacar que hubo un aliado de Jiang Zemin). Hace 5 años hubo un 5% más de candidatos que de escaños y de aquí a 5 años habrá un 15% más.

Características del Politburó y de su Comité Permanente

Cuando el XVII Congreso de Partido se reunió, el Politburó ya contaba con dos bajas de miembros de su Comité Permanente: Huang Ju murió en junio de 2007, y Chen Liangyu, el secretario del Partido en Shanghai había sido suspendido y posteriormente despedido por corrupción. Siete miembros del Politburó anterior se retiraron.

La composición del Politburó siempre ha reflejado los juegos de poder en el seno del Partido, y más aún lo hace la composición de su Comité Permanente. Por su propia naturaleza, un Estado-Partido, como es el caso chino, no distingue entre el aparato del estado, la organización del Partido, o el control de las fuerzas armadas. El secretario general del Partido es a la vez el presidente del Consejo de Estado y el presidente de la Comisión Militar Central. El número dos del Partido es a la vez el primer ministro del Consejo de Estado, y así, sucesivamente, se van solapándose los cargos del Partido con los cargos del gobierno.

En vez de ver el PCCh como un partido político que monopoliza el poder, basándose en el modelo multipartidista de las democracias liberales que se alternan en el poder a través de elecciones periódicas, podría ser más útil para entender la situación política china verla como un caso en el cual el Partido no es parte del sistema político, sino que es en sí mismo el sistema político. Confunde la función pública, la administración del Estado y de la justicia, la dirección de las fuerzas armadas, la gestión de las empresas estatales y el celo para mantener la pureza ideológica en una sola función, sin separación de poderes. En el modelo político euroamericano, después de siglos de luchas religiosas e ideológicas, se separaron las funciones de la Iglesia y del Estado y se estableció la separación de los poderes, pero el modelo chino no ha hecho estas separaciones aún. Por estas razones, es importante tener consciencia del funcionamiento interno del Partido y de la existencia de diferentes facciones regionalistas e ideológicas y de grupos de interés en su seno, que hacen a veces las funciones atribuidas a partidos políticos en el modelo occidental.

La composición del Politburó corresponde a la imagen de la Cuarta Generación de líderes posrevolucionarios asociada con Hu Jintao (las tres primeras generaciones correspondieron a las de Mao Zedong, de Deng Xiaoping y de Jiang Zemin): más joven, mejor formada y más competente. La edad media de los miembros del nuevo Politburó es de 62 años, la del Politburó elegido con Hu Jintao como el secretario general en el XVI Congreso en 2002 era de 60, y la del Politburó designado en el XV Congreso en 1997 (cuando Jiang Zemin consolidó su poder) era de 63, mientras que la edad media de los miembros de Politburó elegidos en el XII Congreso en 1982 (cuando Deng Xiaoping consolidó su poder) era de 72. De los 25 miembros del nuevo Politburó, 23 son licenciados. En 2002

eran 22 y en 1997 eran 17, mientras que en el Politburó 1982 no hubo ningún licenciado. De los 25 miembros, 10 son de provincias litorales y 15 del interior. Hay una sola mujer (Liu Yandong). La gran mayoría son civiles: sólo tres tienen experiencia militar (entre ellos Xi Jinping, la persona mejor situada para liderar la Quinta Generación). Doce de los miembros empezaron a militar en el Partido durante la época de la Revolución Cultural (1966-1976) y tres posteriormente. Los otros diez, incluyendo al actual secretario general Hu Jintao, empezaron antes de la Revolución Cultural y por esta razón comparten una valoración negativa de la misma.

Destaca el nivel alto de formación universitaria. En 1997, 16 de los 17 licenciados estudiaron ciencias, 14 de ellos ingeniería. En 2002 hubo 17 ingenieros y un geólogo entre los 22 licenciados. De los 23 licenciados al nuevo Politburó hay 11 ingenieros, un científico y un matemático. De los otros 10, 4 son economistas, 1 politólogo, y 3 licenciados en humanidades. Tres miembros –Xi Jinping, Li Yuanchao, y Liu Yandong– son juristas. Li Keqiang es doctor en Ciencias Económicas, y dos miembros más tienen másters. Son los líderes mejor educados de la historia reciente y los de menores vínculos con el mundo militar.

Asimismo, la experiencia como secretario del Partido a nivel provincial parece ser un elemento clave para avanzar en la estructura del poder. Jiang Zemin fue secretario en Shanghai antes de ser nombrado secretario general del Partido en 1989. Hu Jintao había servido como secretario tanto en Guizhou como en Tibet antes de convertirse en miembro del Politburó en 1992. Xi Jinping y Li Keqiang, los dos nuevos miembros del Comité Permanente que parecen estar destinados a liderar el PCCh a partir del XVIII Congreso Nacional previsto para 2012, han sido secretarios a nivel provincial también; Xi en Zhejiang y Shanghai, y Li en Henan y

Liaoning. Además, parece que los secretarios de Partido de las cuatro ciudades más importantes, Beijing, Tianjin, Shanghai, y Chongqing tienen derecho a formar parte del Politburó. Xi Jinping se ha hecho cargo del Secretariado del Comité Central, dejando vacante el puesto de secretario de Shanghai, que ha sido ocupado por Yu Zhengsheng. Wang Yang ha sido transferido de Chongqing a Guangdong (Cantón) como secretario, sustituyendo a Zheng Dejiang. Bo Xilai ha sido nombrado Secretario de Chongqing. Todos

ellos son ahora miembros del Politburó. Xi, Yu, Bo y Wang Qishan son *gaogan zidi*, “hijos de altos cargos del Partido”, un grupo conocido también como *taizidang* o “facción de los principitos”, y ellos por lo general avanzaban sus carreras en áreas económicamente desa-

“Es importante tener consciencia del funcionamiento interno del Partido y de la existencia de diferentes facciones regionalistas e ideológicas y de grupos de interés en su seno, que hacen a veces las funciones atribuidas a partidos políticos en el modelo occidental.”

rrolladas costeras. En cambio, los líderes que avanzaron sus carreras por las filas de la Liga de la Juventud Comunista, la “cantera” del PCCh, conocido como líderes *tuanpai*, actualmente ocupan un número grande de altos cargos provinciales en provincias interiores. Un total de 22 líderes *tuanpai* fueron líderes provinciales en vísperas del Congreso de Partido; 16 de ellos (el 73%) en provincias interiores. Hu Jintao dirigió la Liga entre 1984-1985.

En el ámbito ideológico, es el debate entre los izquierdistas y los liberales que marca la pluralidad en el seno del Partido. Hu Jintao empezó su informe con una feroz crítica de la Revolución Cultural y una defensa igualmente feroz de la política de reformas y de apertura que Deng Xiaoping puso en marcha a partir del año 1978. Recordó la necesidad de *jiefang sixiang* o “emancipar el pensamiento”, una fórmula utilizada por Deng Xiaoping para contrarrestar los recelos de los maoístas que todavía ocuparon puestos de poder en el Partido durante los años ochenta. Llama la atención esta necesidad de justificar la política de desarrollo económico treinta años más tarde. Parece ser un síntoma del debate político interno, un intento de frenar el auge de la Nueva Izquierda con recordatorios del desastre que fue la Revolución Cultural y de los logros de la política de reforma y apertura.

De esta manera Hu estableció sus credenciales como defensor del crecimiento sostenido sobre la base de una economía de mercado (aunque sea “con características socialistas”). Pero las críticas no se limitan a la ideología, porque los líderes regionales también tienen intereses propios que defender. La riqueza que se está generando no está llegando de la misma manera ni con la misma velocidad a todas partes. Otro factor pluralista son las nuevas entidades introducidas en la composición del Comité Central –los capitalistas “rojos”, los emprendedores, los nuevos ricos– que no

han llegado aún a ser miembros del Politburó, pero es evidente que representan nuevos sectores que pretenden defender los avances que han conseguido (al mismo tiempo, su integración al Comité Central es una forma de cooptación). Más allá de los intereses regionales y de los grupos de interés, hay tres juegos de poder representados en la composición del Politburó y en su Comité Permanente, conocidos como la “camarilla de de Shanghai”, y las facciones de *tuanpai* y de *taizidang*, y el balance de poder entre ellos tiene mucho que ver con el problema de la sucesión en el modelo de Partido marxista-leninista.

No se resolvió el problema de la sucesión en la primera generación. Mao Zedong eligió como sucesor al militar Lin Biao, pero éste murió en circunstancias aún oscuras, posiblemente relacionadas con un frustrado golpe de Estado. Poco antes de morir en 1976, Mao nombró a Hua Guofeng como sucesor, pero Hua no duró más de dos años en el cargo, antes que Deng Xiaoping consolidara su control del Partido en 1978. Deng eligió como sucesor a Hu Yaobang (1915-1989), pero él cayó en desgracia en 1986 por unas protestas universitarias, y Deng eligió a Zhao Ziyang (1919-2005) como sustituto, quien cayó en el año 1989, como consecuencia de nuevo de las protestas. En teoría la sucesión debe ser determinada por el proceso de “centralismo democrático”, donde el liderazgo colectivo consensúa la selección del máximo líder, pero tanto en la época maoísta como en la *dengista*, hubo una sola persona identificada como el núcleo del poder, quien tuvo más poder decisorio. Después de la caída de Zhao, Deng llamó a Jiang Zemin, responsable del Partido en Shanghai, donde no hubo manifestaciones en el 1989, para hacerse cargo del Partido y de las reformas.

Este fue el origen de la “camarilla de Shanghai”. Jiang promocionó a Zhu Rongyi, su brazo derecho en Shanghai, para primer ministro, e instaló a Zeng Qinghong en el Comité Permanente del Politburó. Jiang nunca alcanzó el nivel de control que tuvo Deng Xiaoping. Tardó 12 años en ver consagrada en la Constitución del Partido su teoría de las Tres Representaciones, y no pudo elegir su propio sucesor. Fue Deng quien promocionó a Hu Jintao al Politburó en 1997 para convertirse en secretario general y presidente del país y de la fuerzas armadas a partir de 2002. Ahora parece que ha pasado algo parecido en el caso del nombramiento de Xi Jinping, responsable del Partido en Shanghai, como miembro del Comité Central, en un puesto que le convertiría en sucesor de Hu Jintao en el año 2012, por delante de Li Keqiang, aparentemente el preferido de Hu (Li sería el número dos, sustituyendo a Wen Jibao como primer ministro). Detrás de estas maniobras hay un factor más, que es el caso de corrupción de Chen Liangyu, ex secretario del Partido en Shanghai, y tal vez el deseo de tener aliados en la cúpula del poder para evitar más casos de persecución de la corrupción en el entorno de la “camarilla de Shanghai”.

Más importante todavía es el balance de poder entre las facciones *Tuanpai* y *Taizidang*. La Liga de la Juventud Comunista –*tuanpai*– es el ámbito de formación, de evaluación y de selección de los futuros líderes del PCCh, y sus miembros adquieren experiencia mientras que suben los peldaños de la jerarquía del Partido. Cuarenta de los miembros del Comité Central son *tuanpai* (un 20%), como lo son también 25 suplentes (un 14,3%). De los 25 miembros del Politburó, 8 son *tuanpai*: Hu Jintao, Li Keqiang (los dos miembros del Comité Permanente), Wang Lequan, Wang Zhaoguo, Liu Yunshan, Liu Yandong, Li Yuanchao, y Wang Yang.

Los *taizidang* son los hijos de líderes históricos del Partido, antiguamente apartados del poder pero actualmente muy activos, siendo uno los grupos sociales que mejor han podido aprovechar las reformas y el crecimiento económico. Son minoría en el Comité Central, pero no en el Politburó, en el que cuentan con 9 de los 25 miembros: Xi Jinping, Zhou Yongkang, He Guoqiang (los tres miembros del Comité Permanente), Wang Qishan, Liu Yandong, Li Yuanchao, Zhang Dejiang, Yu Zhengsheng, y Bo Xilai. Algunos pertenecen a ambos grupos. Lo importante de esta pertenencia es el *guanxi* que genera. *Guanxi* quiere decir “relaciones” y hace referencia a las redes de relaciones interpersonales (o “enchufes”) que agilicen las gestiones de cualquier tipo.

Aunque aparentemente no ha podido promocionar a Li Keqiang por delante de Xi Jinping, Hu Jintao ha reforzado su poder por varios motivos. La influencia de la “camarilla de Shanghai” ha quedado muy reducida por la jubilación de Zeng Qinghong, muy cercano a Jiang Zemin, por la destitución de Chen Liangyu antes del congreso, y por la muerte de Huang Ju. Los miembros de la camarilla que siguen en la cúpula, como Jia Qinglin y Liu Qi, no cuentan con mucho poder. Al mismo tiempo, Hu ha podido incluir a sus aliados Li Keqiang en el Comité Permanente, y a Li Yuanchao y Liu Yandong en el Politburó. Además ha conseguido que Ling Jihua, un hombre de confianza, se haga cargo de la dirección de la Oficina General del Partido, el control de la cual es imprescindible para consolidar el poder del secretario general (Zeng Qinghong había ejercido este papel para Jiang Zemin). Otro aliado, Li Yuanchao, se ha hecho cargo del departamento de Organización del Partido. Normalmente el proceso de nombramiento de la *nomenklatura* del Partido, y por lo tanto, la consolidación del control sobre el Partido (y el Estado) está en manos del secretario general (Hu Jintao), del secretario ejecutivo del Secretariado del Partido (Xi Jinping) y del director del Departamento de Organización (Li Yuanchao). Durante su anterior mandato, Hu había quedado en minoría delante de Zeng Qinghong y Hu Guoqiang, pero ahora, con su aliado Li Yuanchao, puede controlar a Xi Jinping. En cambio, el aparato investigativo ha quedado en manos de tres aliados del jubilado Zeng Qinghong (aliado

TABLA 4. Miembros del Comité Permanente del Buró Político del XVII Comité Central del PCCh

Jerarquía	Nombre	Edad	Cargos
1	Hu Jintao	65	Presidente RPCh; secretario general PCCh; presidente Comisión Central Militar, <i>tuanpai</i>
2	Wu Bangguo	66	Presidente, Asamblea Nacional del Pueblo
3	Wen Jiabao	65	Primer ministro, Consejo del Estado
4	Jia Qinglin	67	Presidente, Consejo Consultivo Político del Pueblo Chino, "camarilla de Shanghai"
5	Li Changchun	63	Responsable de propaganda
6	Xi Jinping (nuevo, probable líder de la Quinta Generación)	54	Secretario ejecutivo, Secretariado; presidente, Escuela Central del Partido, <i>taizidang</i>
7	Li Keqiang (nuevo, posible líder de la Quinta Generación)	52	Secretario, PCCh Liaoning, <i>tuanpai</i> , aliado de Hu Jintao
8	He Guoqiang (nuevo, veterano XVI Comité Central)	64	Presidente, Comisión Central de Inspección Disciplinaria, <i>taizidang</i> , aliado de Zeng Qinghong
9	Zhou Yongkang (nuevo, veterano XVI Comité Central)	65	Consejero, Consejo del Estado, <i>taizidang</i> , aliado de Zeng Qinghong

Miembros restantes del Buró Político del XVII Comité Central del PCCh

Hui Liangyu (etnia hui)	63	Viceprimer ministro
Bo Xilai (nuevo, posible líder de la Quinta Generación)	58	Secretario, PCCh Chongqing, <i>taizidang</i>
Guo Boxiong (militar)	65	Vicepresidente Comisión Central Militar
Li Yuanchao (posible líder de la Quinta Generación)	57	Secretariado; director, Departamento de Organización PCCh, <i>taizidang</i> , <i>tuanpai</i> , aliado de Hu Jintao
Liu Qi	65	Secretario, PCCh Beijing, "camarilla de Shanghai"
Liu Yandong (nueva, mujer)	62	<i>Taizidang</i> , <i>tuanpai</i> , aliada de Hu Jintao
Liu Yunshan	60	Secretariado; director Departamento de Propaganda PCCh, <i>Tuanpai</i>
Wang Gang	65	Vicepresidente del XI Comité Nacional de la Conferencia Consultiva Política del Pueblo Chino (CCPPCh)
Wang Lequan	63	Secretario, PCCh Xinjiang, <i>tuanpai</i>
Wang Qishan (nuevo, posible líder de la Quinta Generación)	59	<i>taizidang</i>
Wang Zhaoguo	66	Vicepresidente ejecutivo, Asamblea Nacional del Pueblo; presidente, Federación Nacional de Sindicatos, <i>tuanpai</i>
Wang Yang (nuevo, posible líder de la Quinta Generación)	52	Secretario, PCCh Guangdong (Cantón), <i>tuanpai</i>
Xu Caihou (nuevo, militar)	64	Vicepresidente Comisión Central Militar
Yu Zhengsheng	62	Secretario, PCCh Shanghai, <i>taizidang</i>
Zhang Dejiang	61	<i>taizidang</i>
Zhang Gaoli (nuevo)	62	Secretario, PCCh Tianjin

Fuente: *Xinhuanet.com*

de Jiang Zemin y la "camarilla de Shanghai"): Zhou Yongkang, líder del grupo de trabajo dedicado al liderazgo político y legal; He Guoqiang, responsable de la Comisión Central de Inspección Disciplinaria, y Meng Jianzhu, ministro de Seguridad Pública.

No todo ha ido a favor de Hu Jintao, sin embargo. Cuando accedió al poder en 2002, no le fue adjudicada la etiqueta de "centro" o "núcleo" del "liderazgo colectivo del XV Comité Central", como sí la recibió Jiang Zemin en 1997. La formulación que se ha utilizado en el caso de Hu ha sido "el

liderazgo colectivo del XVI Comité Central con el camarada Hu Jintao como secretario general". Tampoco se han identificado con él los conceptos como "el nuevo campo socialista", "una sociedad armoniosa" o el "desarrollo científico", sino que han sido atribuidos al liderazgo colectivo. Esto hace pensar que el XVII Congreso Nacional del Partido Comunista Chino ha representado un avance en la consolidación de liderazgo colectivo y una reducción de la posibilidad de una vuelta a la política del "hombre fuerte".

Tal vez por esta razón Hu puso tanto énfasis en la consolidación de más democracia en el Partido. Es posible que el equipo Hu Jintao-Wen Jiabao haya percibido que hay ocasiones en las que podrían apelar al apoyo democrático para reforzarse contra las facciones, los grupos de interés y los juegos de poder. Además, la Escuela del Partido, la entidad académica más importante del país, donde se forman todos los altos cargos, ha estado desarrollando desde hace tiempo un mapa de ruta de democratización del país, con características chinas, evidentemente, pero con la percepción de que algunos elementos de democratización podrían ser útiles, incluso para el Partido (*La democracia es algo bueno* es el título de un *best seller* editado en 2007 por Yu Keping, uno de los asesores del equipo Hu-Wen, y la Escuela del Partido acaba de publicar su *Libro Blanco* sobre el tema).

Sea como fuere, Hu remarcó varios elementos de democratización en su informe, que mencionó la palabra *democracia* más de 60 veces y trató el tema de reforma política en profundidad. Parece que el Partido quiere avanzar con reformas políticas limitadas en tres ámbitos:

1. La democracia social o lo que el Partido llama "la democracia de la gente" y "la democracia de bases", especialmente a través de la Asamblea Popular Nacional y la extensión de autonomía a la sociedad civil y de gobernación al nivel de las bases. Por primera vez, Hu propuso que tanto áreas urbanas como rurales contribuyan progresivamente con la misma proporción de diputados por población representada en las elecciones de las asambleas populares, para mejorar así la situación política de los campesinos, propuesta que cambiaría de manera drástica la naturaleza de la política china y que daría más peso no solamente al campo sino a las provincias más pobladas (Henan, Shandong y Sichuán).
2. La reforma y la institucionalización del gobierno para promover un sistema gubernamental transparente, eficaz, responsable, sensible y el estado del derecho con un competente sistema judicial.
3. La democracia en el seno del Partido para asegurar la promoción de miembros competentes y para prevenir los abusos del poder en todos los niveles de la estructura del Estado-Partido.

El Partido quiere introducir un sistema de votación en dos áreas: en el nombramiento de altos cargos a propuesta del público y de miembros del Partido, previa ratificación por un comité del Partido, en la aprobación de importantes decisiones políticas por votación en comité, además de ampliar gradualmente las elecciones directas desde las bases de miembros de las organizaciones de base del Partido y, en general, extender los mecanismos institucionales de transparencia, pluralismo interno y de contabilidad.

Hu se dirigió a los miembros del XVI Comité Central a la Escuela Central del Partido el día 25 de junio de 2007 para presentar los temas principales de su informe al XVII Congreso Nacional en octubre. El nombre de Xi Jinping emergió en esta reunión como el candidato con más apoyo para liderar la Quinta Generación. No está estrechamente vinculado ni con los *tuanpai* ni con la "camarilla de Shanghai" (fue elegido para sustituir al destituido Cheng Liangyu) y tiene mucho peso político propio. Su padre, Xi Zhongxun, fue víctima de la Revolución Cultural y colaboró –como secretario del Partido de la provincia de Guangdong (Cantón)– con Deng Xiaoping y Hu Yaobang en la puesta en marcha de las reformas. Por ser *gaogan zidi* ("principitos") es evidente que pertenece a la "aristocracia" del Partido, pero renunció a la posibilidad de aprovechar su estatus de *taizidang* para enriquecerse. Sin embargo, tiene un sólido historial como gestor político y económico, así como fama de reformista, sin asociaciones con la Nueva Izquierda.

Conclusiones

En términos generales, es posible afirmar que el XVII Congreso Nacional del Partido Comunista de China ha representado un avance en la consolidación del poder de Hu Jintao, pero con límites en un contexto de consolidación de liderazgo colectivo. Se han evidenciado tensiones en el seno del Partido entre los defensores de la liberalización y los defensores de la justicia social y se ha puesto de manifiesto la existencia de varios grupos de interés y juegos de poder. El sistema Estado-Partido es hoy en día más complejo y más plural. Las tensiones internas se han manifestado tanto en la composición del Comité Central, del Politburó y de su Comité Permanente, como en el discurso que construyó el informe de Hu –por lo que dijo y por lo que no pudo decir– y las decisiones tomadas por el Congreso Nacional han buscado un equilibrio entre fuerzas y entre políticas, en aras de consolidar las políticas de la Cuarta Generación y de preparar el camino para el relieve generacional a partir del año 2012 con la Quinta y para mantenerse en el poder, a través del contrato social implícito por el cual el pueblo acepta el dominio del Partido mientras que el Partido gestione bien el desarrollo político y la distribución de sus beneficios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CHEN, Gang; Lye, LIANG Fook; YANG, Dali; WANG, Zhengxu (2008), "China's Politics in 2007: Power Consolidation, Personnel Change and Policy Orientation", *Briefing Series, Issue 33*, www.nottingham.ac.uk/shared/shared_cpi/documents/policy_papers/Briefing_33_China_Politics_in_2007.pdf >.

CHENG, Li (2007), "A pivotal Stepping-Stone: Local Leaders' Representation on the 17th Central Committee", *China Leadership Monitor*, Nº 23, Hoover Institution, Stanford University, <media.hoover.org/documents/CLM23CL.pdf>.

FEWSMITH, J. (2007), "The 17th Party Congress: Informal Politics and Formal Institutions", *Chinese Leadership Monitor*, No. 23, media.hoover.org/documents/CLM23JF.pdf>.

LI, Cheng (2007), "A Pivotal Stepping-Stone: Local Leaders' Representation on the 17th Central Committee", *Chinese Leadership Monitor*, Nº 23, media.hoover.org/documents/CLM23CL.pdf>.

MILLER, A. (2007), "China's New Party Leadership", *Chinese Leadership Monitor*, Nº 23, <media.hoover.org/documents/CLM23AM.pdf>.

NAUGHTON, Barry (2007), "China's Economic Leadership after the 17th Party Congress", *Chinese Leadership Monitor*, Nº 23, media.hoover.org/documents/CLM23BN.pdf

RÍOS, Xulio (2007), "XVII Congreso del PCCh: balance, novedades y expectativas", *Observatorio de la Política China*, <<http://www.politica-china.org/?p=581>>.

SOLÉ FARRÀS, J. (2007), "La Xina del segle XXI (2000-2007): El projecte de Hu Jintao d'una 'societat harmònica' amb un sistema de valors essencials socialista", <http://www.recercat.net/handle/2072/4761>>.

WANG, Zhengxu; ZHENG, Yongnian (2007), "Key Policy Outcomes of the 17th National Congress of the Chinese Communist Party", *Briefing Series, Issue 31*, http://www.nottingham.ac.uk/china-policy-institute/documents/Briefing_38_Policy_Paper_NPC_2008c.pdf>.

Xinhuanet.com (2007), XVII Congreso Nacional del Partido Comunista de China (CNPCCCh), <<http://spanish.xinhuanet.com/spanish/17th/index.htm>>.

ZHENG, Yongnian (2007), "Hu Jintao's Road Map to China's Future", *Briefing Series Issue 28*, China Policy Institute, University of Nottingham, www.nottingham.ac.uk/.../publications/documents/Briefing_28_Hu_Jintao_Road_Map_Party_Congress_Analysis.pdf

WEBGRAFÍA

Para información oficial sobre el XVII Congreso Nacional:

XVII Congreso Nacional del Partido Comunista de China (CNPCCCh): <http://spanish.xinhuanet.com/spanish/17th/index.htm>

XVII Congreso Nacional del Partido Comunista de China (CNPCCCh): http://spanish.china.org.cn/china/archive/shiqida/node_7030758.htm

Texto íntegro de Estatutos del Partido Comunista de China: http://www.spanish.xinhuanet.com/spanish/2007-10/25/content_512066.htm

Texto íntegro del informe presentado por Hu Jintao ante el XVII Congreso Nacional del PCCh: http://www.spanish.xinhuanet.com/spanish/2007-10/24/content_511531.htm

Para comentarios informados sobre el XVII Congreso Nacional y sus resultados:

China Policy Institute (University of Nottingham, RU): <http://www.nottingham.ac.uk/china-policy-institute/>

China Leadership Monitor (Hoover Institution, EEUU): <http://www.hoover.org/publications/clm/>

Observatorio de la Política China (Xulio Ríos): <http://www.politica-china.org/>

Programa Asia de la Fundación CIDOB: [http://www.cidob.org/es/\(programa\)/239](http://www.cidob.org/es/(programa)/239)

Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos: www.realinstitutoelcano.org